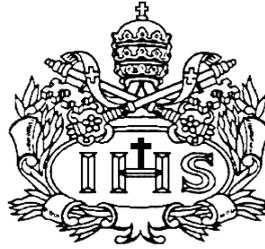


COMPLEJO ARTES ESCENICAS BOSA



JUAN MARTIN MORA GOMEZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

CARRERA DE ARQUITECTURA

Bogotá D.C.

2012

COMPLEJO ARTES ESCENICAS BOSA



Autor:

JUAN MARTIN MORA GOMEZ

Presentado para optar al título de Arquitecto

Director:

EMILIO SANMIGUEL

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO**

CARRERA DE ARQUITECTURA

Bogotá D.C.

2012

Nota de Advertencia: Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

CONTENIDO

Introducción

1. Planteamiento del problema

- Introducción

1. Planteamiento del problema

- 1.1. Definición del problema
- 1.2. Planteamiento del problema
 - 1.2.1. Bogotá Pobreza Urbana
 - 1.2.2. Asentamientos Informales
 - 1.2.3. Precariedad Urbana
 - 1.2.4. Calidad de Vida
 - 1.2.5. Impactos Sociales
- 1.3. Formulación del problema
- 1.4. Justificación
- 1.5. Objetivos
 - 1.5.1 Objetivo general
 - 1.5.2 Objetivos Específicos

2. Marco teórico

- 2.1. Exclusión Social
- 2.2. Calidad de Vida Urbana

3. Planteamiento de la propuesta

4. Fuentes

- 4.1. Gráficos
- 4.2. Imágenes
- 4.3. Bibliografía Consultada

5. Anexos

- 5.1. Fichas de referentes

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DEFINICION DEL PROBLEMA

En Bogotá, cerca de una tercera parte de la población urbana encuentra como única opción de alojarse en asentamientos informales, debido a las condiciones de pobreza en que viven. Los asentamientos informales, que se desarrollan de forma espontánea han generado un entorno urbano precario y deficitario. En ellos los estados de privación son una constante, en oportunidades de desarrollo social y económico (educación, empleo formal, seguridad social), como el acceso a equipamientos colectivos, espacio público, recreación, accesibilidad. Así en estos asentamientos informales se establecen grupos sociales que por alguna manera se ven excluidos de la sociedad, viviendo en un entorno de baja calidad de vida, debido a la marginalidad, la pobreza, la falta de oportunidad de desarrollo social y económico, se genera problemas de convivencia y problemas sociales de alto impacto como la violencia, la delincuencia, la inseguridad entre otros.

ELEMENTOS DEL PROBLEMA

1.2.1 Bogotá, pobreza urbana

- Características, condiciones de la población...(desplazados, comunidades indígenas, grupos sociales)
- Exclusión social, desempleo, informalidad.

· 1.2.2 Asentamientos informales

- Características
- Localización en la ciudad (segregación, marginalidad), magnitud (cifras), crecimiento.
- Bosa (upz 84, generalidades , estadísticas, datos)

· 1.2.3 Precariedad urbana

- Lo deficitario en cuanto a (equipamientos colectivos, espacio público, accesibilidad, servicios públicos)

· 1.2.4 Calidad de vida

Indicadores de calidad de vida (los que se necesiten argumentar)

· 1.2.5 Impactos sociales

- Relación de entorno urbano deficitario y de condiciones precarias, y ausencia de oportunidades de desarrollo social y económico (educación, empleo formal...etc...).
- lo que incentiva...problemas sociales, violencia urbana, delincuencia, inseguridad, etc...

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

*“Desde esta perspectiva, la geografía y de manera
Especia la geografía urbana latinoamericana,
Poseen una gran deuda en las reflexiones acerca de la
Pobreza, dado el incontenible incremento que esta ha
tenido en nuestras ciudades y su efecto en cada una
de las estructuras sociales”.*

*Expresiones espaciales de la desigualdad y
La pobreza urbana Bogotá D.C (Arriagada C, 2000)*

1.2.1 BOGOTA, POBREZA URBANA

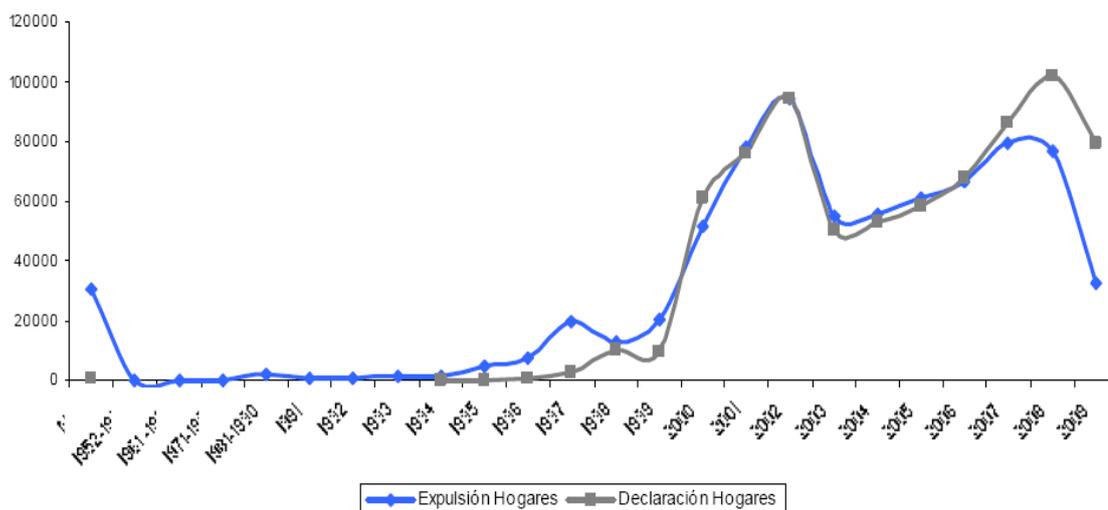
A través de los últimos 60 años, Bogotá ha sufrido enormes cambios en cuanto a su crecimiento poblacional, debido a los conflictos internos del país y al desplazamiento forzado de las personas del campo, Bogotá siendo la capital del país fue la ciudad que mas evidencio esta problemática en la década de los 40 la población era menor al millón de habitantes, un hecho que partió en dos el urbanismo capitalino fue el bogotazo donde la mayoría de su centro histórico estaba destrozado. *“Desde un principio, la tarea que se propuso Le Corbusier no fue fácil. La Bogotá que conoció en su primer viaje en 1947 era una pequeña ciudad de escasos 600.000 habitantes que iba de los cerros hasta la carrera 30, de oriente a occidente, y, de norte a sur, desde la avenida Primero de Mayo hasta la entonces hacienda El Chicó. Apenas estaban comenzando las obras de la carrera 10 y la avenida Caracas, y estaban apareciendo los primeros barrios de invasión. Un año después, para su segunda visita, Bogotá era otra. Después del 9 de abril, el centro había quedado en ruinas, el sistema de tranvías destrozado, sus principales monumentos vandalizados, y en los siguientes años la desordenada migración del campo a la ciudad cambiaría la geografía de la ciudad de manera alarmante”.*¹

A partir de este fenómeno y de los conflictos armados en Colombia, Bogotá fue la ciudad más perjudicada en cuanto a su desarrollo urbanístico, la ciudad tenía un desarrollo normal basado en el urbanismo Español de cuadrícula partiendo de una plaza central y

¹ Revista Semana, El regreso de un Genio incomprendido, Martes 12 de abril de 2011, versión digital.

desarrollando sus manzanas de forma ortogonal. Debido a las problemáticas en el país la población rural fue obligada a desplazarse a las ciudades, teniendo en cuenta que Bogotá era la capital del país y tenía mayor desarrollo que las otras ciudades, la población rural se desplaza a la capital.

**Dinámica del Desplazamiento Forzado en Colombia
(Fecha de Expulsión y Declaración de Hogares)**



Fuente: RUPD- Acción Social
Procesado: Observatorio Nacional del Desplazamiento Forzado

Gráfico 1. Desplazamiento forzado en Colombia. Fuente: RUPD-Acción social

Causa	Hogares	Part. %
Amenaza	7.251	59,8
Reclutamiento	1.183	9,8
Asesinato	1.138	9,4
Tensión y miedo	1.104	9,1
Extorsión y secuestro	337	2,8
Toma	193	1,6
Agresión física	167	1,4
Masacre	135	1,1
Desaparición forzada	110	0,9
Otras	475	3,9
No informa	43	0,4
Total	12.135	100,0

Fuente: UAID.
Cálculos: SHD, Dirección de Estudios Económicos.

Gráfico 2. Causas de Desplazamiento. Fuente: UAID

En los gráficos 1 y 2 se muestra las causas del desplazamiento en Colombia, se incluyen para mostrar los motivos por los cuales se da el fenómeno de desplazamiento hacia las grandes ciudades.

Al llegar toda esta población desbordada a la capital se empieza a desarrollar un caos urbanístico en la ciudad, el crecimiento desbordado de la población urbana afecta el desarrollo de la ciudad. El crecimiento desmedido de la ciudad generó desarrollos informales en las periferias de la ciudad, creando focos de desarrollo urbanístico deficiente para los habitantes, las personas que llegan a Bogotá sin recursos económicos buscan algún lugar donde se puedan asentar de inmediato, sin tener en cuenta que estos asentamientos carecen de servicios públicos, bienestar social y oportunidades de ingreso.

Los diferentes grupos sociales como los desplazados, las comunidades indígenas, los reinsertados, entre otros... son la población que se ubica en estos sectores informales de la ciudad, estas personas son las que están afectadas por la exclusión social, el desempleo y la informalidad.

Características de la población

Los diferentes grupos sociales como los desplazados, los reinsertados y las comunidades indígenas, son grupos sociales que por razones de conflicto armado y desplazamiento por oportunidad de desarrollo son los principales generadores de estos focos de pobreza en la ciudad, ya que están en la necesidad de restablecerse desde cero en un territorio nuevo. Las deficitarias condiciones en las que se tienen que establecer son la principal razón por la que no pueden desarrollar una actividad económica. Los sectores donde estos grupos se establecen son lotes en los que no se ha desarrollado ningún plan urbanístico carecen de (servicios públicos , infraestructura, equipamientos colectivos entre otros..) .

“A esta situación se suman las pésimas condiciones habitacionales de estas áreas, donde se acumulan factores de hacinamiento, en el 35%; deficiente calidad del tipo de suelo que ocupan, en el 16%; problemas estructurales de las viviendas, en el 35%; inexistente o insuficiente disposición de servicios públicos básicos, en el 37,11%; y carencia de infraestructura y equipamiento comunitario, en el 26,3%” (DAPD, 2005).²

La exclusión social, el desempleo

Debido a las condiciones de pobreza en las que se encuentran estos grupos sociales, la exclusión social es evidente ya que en estos sectores de la ciudad la población se encuentra marginada del resto de la ciudad no solo porque estén ubicados en la periferia sino porque no cuenta con las condiciones para satisfacer las necesidades básicas y consolidar una buena calidad de vida. La exclusión social no solo se da por el asentamiento ilegal, también ocurre a las personas que por su capacidad de reinsertado o desplazado se le niega la oportunidad de trabajo, ya que a las personas no les genera confianza personas en esta condición.

² TORRES TOVAR Carlos Alberto, entre otros, Pobreza urbana y mejoramiento integral de barrios en Bogotá, pagina 125, Universidad Nacional, Bogotá, 2009,

El desempleo en estas poblaciones marginales es la causa más relevante por la que estas personas no pueden desarrollar una actividad económica, muchas de estas personas antes de establecerse en Bogotá contaban con su desarrollo económico normal en sus lugares antiguos, al llegar a la ciudad no encuentran la posibilidad de empleo ya sea porque no hay capacidad de empleo o en otros casos peor por su capacidad de desplazados, la pobreza en la que llega esta gente desplazada de sus territorios es gigante y al no encontrar posibilidades de empleo se ven frustradas todas sus oportunidades de desarrollo en la ciudad.

1.2.2 ASENTAMIENTOS INFORMALES

“Los barrios de origen informal, son procesos de urbanización sin cumplir condiciones y requisitos urbanísticos, con deterioro ambiental, asentamientos en zonas de riesgo y segregación socio- espacial (SDP).”³

Los asentamientos informales en Bogotá se generan desde los años 50, debido al desplazamiento forzado de la población rural a la capital, ya que la ciudad no cuenta con la infraestructura urbana para recibir a la población que viene del campo, la informalidad se genera ya que los grupos sociales no tienen la capacidad económica para desarrollar una vivienda formal.

Características de los barrios informales⁴

Los barrios informales son caracterizados por ser barrios no planeados urbanísticamente, son barrios que se van generando por la necesidad de vivienda de personas que no cuentan con capacidad económica para establecerse en un sector formal de la ciudad, algunas de las características de los barrios informales son:

- Densa proliferación de viviendas elaboradas con diversos materiales reciclados.
- Degradación ambiental que causan en el ecosistema local.
- Problemáticas sociales.

³ Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., Secretaría Distrital del Hábitat (2010), “Magnitud de las áreas de mejoramiento”, [en línea], disponible en: http://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com_content&view=article&id=114&Itemid=161, recuperado: 14 de abril de 2011.

⁴ TORRES TOVAR Carlos Alberto, Procesos urbanos en hábitat, vivienda e informalidad, Revista bitácora urbano territorial, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

En el gráfico se quiere demostrar los diferentes tipos de ciudad que se encuentra en Bogotá, y referenciar que en los bordes de la ciudad es donde se encuentra la mayoría de la ciudad informal.

El crecimiento desbordado de estos asentamientos informales genera una preocupación, si el crecimiento no se detiene o se toman medidas al respecto la ciudad de Bogotá seguirá creciendo en sus límites y alcanzara los municipios cercanos volviendo a Bogotá una ciudad enorme, que tendrá más problemas de movilidad y de cobertura en servicios.

La segregación y la marginalidad se denota por su misma localización en la ciudad, al estar ubicado en las periferias de la ciudad, las personas no cuentan con una total cobertura en (transporte público, servicios públicos, equipamientos colectivos, espacio público entre otras..) generando un marginalización y una segregación de la ciudad.

Sector de intervención UPZ 84 Bosa Occidental

El sector de intervención se estableció en la localidad de Bosa, en la UPZ 84 Bosa Occidental después de un estudio sobre la periferia de la ciudad se encontró que esta UPZ cuenta con unos altos índices de barrios informales, de problemáticas de pobreza y de un alto déficit de equipamientos colectivos. La UPZ Bosa Occidental está localizada en la parte centro norte de Bosa y tiene una extensión de 430 ha. Esta UPZ limita, al norte, con la futura avenida Tintal (carrera 110 sur); al oriente, con la diagonal 48 sur, límite administrativo para las localidades de Kennedy y Bosa; al sur, con el río Tunjuelito, y al occidente, con la futura avenida San Bernardino (calle 82 sur).⁵

LOCALIDADES Y UPZ PMIB			
No.	NOMBRE DE LOCALIDAD	UPZ	No. de Barrios
1	USAQUEN	09 VERBENAL	23
		11 SAN CRISTOBAL NORTE	18
2	CHAPIERO	89 SAN ISDRO PATIOS	4
3	SANTA FE	96 LOOURDES	20
4	SAN CRISTOBAL	32 SAN BLAS	64
		50 LA GLORIA	46
		51 LOS LIBERTADORES	54
5	USME	52 LA FLORA	18
		56 DANUBIO	25
		57 GRAN YOMASA	79
		58 COMUNEROS	55
		59 ALFONSO LOPEZ	25
7	BOSA	84 BOSA OCCIDENTAL	163
		85 BOSA CENTRAL	107
8	KENNEDY	81 GRAN BRITALIA	20
		82 PATIO BONITO	44
11	SUBA	28 RINCON	82
		71 TIBABUYE S	31
18	RAFAEL URIBE URIBE	53 MARCO FIDEL SUAREZ	30
		54 MARRUECOS	39
		55 DIANA TURBAY	27
		66 SAN FRANCISCO	18
19	CIUDAD BOLIVAR	67 LUCERO	69
		68 TE SORO	45
		69 ISMAEL PERDOMO	65
		70 JERUSALEN	27
TOTAL			1198

Gráfico 4. Barrios informales según localidad en Bogotá

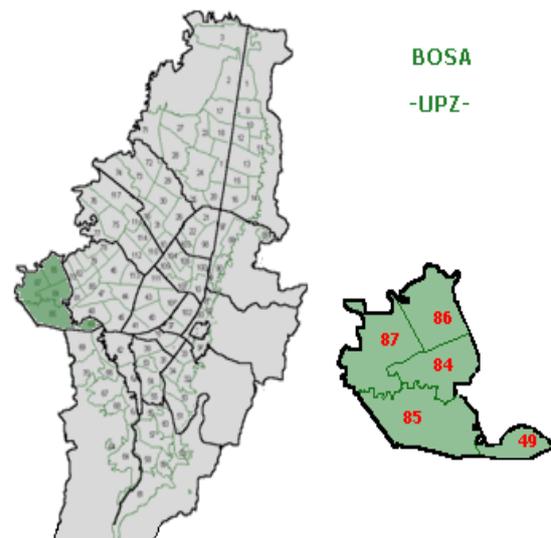


Gráfico 5. Localización de Bosa.

⁵ Conociendo la localidad de Bosa: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009. Documento en PDF versión Digital. Disponible en <http://www.sdp.gov.co/resources/07bosa.pdf>

De este cuadro podemos evidenciar que Bosa Occidental es la Upz con más barrios informales de Bogotá, en el gráfico 4 se ven las localidades con más presencia de asentamientos informales y en el gráfico 5 se muestra la localización de Bosa a nivel de Bogotá y las Upz de la localidad.

1.2.3 PRECARIEDAD URBANA

En los asentamientos informales la precariedad urbana es muy marcada ya que por ser informales estos asentamientos carecen de Equipamientos colectivos, espacio público, accesibilidad y servicios públicos básicos para la población.

Equipamientos colectivos

En la Upz 84 encontramos un déficit representativo en cuanto a la relación población por equipamiento, Bosa es la tercera localidad que tiene más habitantes por equipamiento

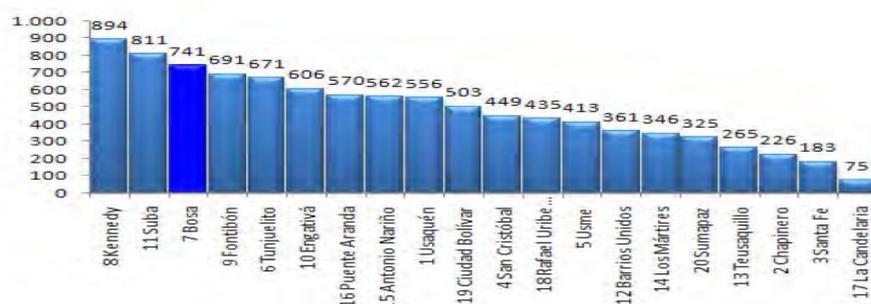
Cuadro 10.
Bosa. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ, 2009.

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Cementos y Servicios Funerarios	Total	Población 2009	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
49 Apogeo	34	4	20	1	7				1	1	69	38.125	18	553
84 Bosa Occidental	157	5	50	19	10			1	2		244	178.960	14	733
85 Bosa Central	130	15	97	23	24	2	2	4	8	4	309	221.236	14	716
86 El Porvenir	71	3	9	2							85	73.629	12	866
87 Tintal Sur	38		2						1		41	42.439	10	1.035
Total Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12	5	748	554.389	13	741
%	57,5	3,6	23,8	6,0	5,5	0,3	0,3	0,8	1,6	0,7	100			

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008. Inventarios previos de los equipamientos de culto y administración, Bogotá D. C., 2009.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015
Cálculos: SIFE, DICE

Gráfico 6. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según Upz en Bosa Fuente: SDP.

Gráfica 1.
Bogotá D. C. Número de personas por equipamiento según localidad, 2009.



Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 – 2008. Inventarios previos de los equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Gráfico 7. Número de personas por equipamiento según localidad. Fuente: SDP.

En los gráficos 6 y 7 se quiere demostrar el déficit de equipamientos en la localidad de Bosa, a nivel de ciudad y de localidad para precisar el déficit de equipamientos urbanos de la localidad.

Espacio Público

La localidad de Bosa tiene un déficit de espacio público por habitante, menor a la establecida en Bogotá con un porcentaje de 1.9 m² por habitante, en la Upz 84 es más grave a un la relación entre espacio público y habitante de 0,7 m².⁶ ver gráficos.

Bogotá D. C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad. 2009.

Localidad	Parques		Población Urbana 2009	M2 Parque X Hab 2009
	Cant	Área m2		
1 Usaquén	430	2.440.959	461.759	5,3
2 Chapinero	155	742.658	130.728	5,7
3 Santa Fe	88	988.084	103.544	9,5
4 San Cristóbal	293	1.426.822	410.092	3,5
5 Usme	309	1.697.551	349.176	4,9
6 Tunjuelito	56	935.358	202.119	4,6
7 Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9
8 Kennedy	512	3.542.139	997.693	3,6
9 Fontibón	233	1.363.213	330.156	4,1
10 Engativá	543	5.124.805	828.096	6,2
11 Suba	801	3.718.019	1.018.450	3,7
12 Barrios Unidos	119	1.763.354	231.435	7,6
13 Teusaquillo	145	2.019.653	143.891	14,0
14 Los Mártires	49	219.750	97.283	2,3
15 Antonio Nariño	60	306.681	107.935	2,8
16 Puente Aranda	293	1.084.947	258.368	4,2
17 La Candelaria	12	33.455	24.095	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	303	1.267.177	377.704	3,4
19 Ciudad Bolívar	542	1.803.500	616.288	2,9
Total general	5.187	31.507.552	7.243.201	4,3

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística
Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2008
SDP, DANE, Proyecciones de población según localidad. 2009

Gráfico 8. Número y áreas de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad de Bogotá. Fuente: IDRD.

Bosa. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según UPZ. 2009.

UPZ	Parques		Población Urbana 2009	m ² de parque x habitante
	Cant	Área m2		
49 Apogeo	16	150.517	38.125	3,9
84 Bosa Occidental	65	116.546	178.960	0,7
85 Bosa Central	138	487.124	221.236	2,2
86 El Porvenir	15	77.965	73.629	1,1
87 Tintal Sur	10	197.276	42.439	4,6
Total Bosa	244	1.029.428	554.389	1,9

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística
Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD. 2008

Gráfico 9. Número y áreas de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según Upz de Bosa. Fuente: IDRD.

⁶ Conociendo la localidad de Bosa: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009. Documento en PDF versión Digital. Disponible en <http://www.sdp.gov.co/resources/07bosa.pdf>

Bosa. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ. 2008.

UPZ	Parque de Bolsillo		Parques Vecinales		Parque Zonal		Parque Zonal Propuesto		Parque Metropolitano		Total general	
	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2	Cant.	Área m2
49 Apogeo	1	557	13	70.315	1	14.171			1	65.474	16	150.517
84 Bosa Occidental	38	19.948	27	96.598							65	116.546
85 Bosa Central	49	21.851	83	329.498	5	122.871	1	12.905			138	487.124
86 El Porvenir	7	4.577	8	73.388							15	77.965
87 Tintal Sur	1	277	8	13.880					1	183.120	10	197.276
Total Bosa	96	47.211	139	583.678	6	137.041	1	12.905	2	248.593	244	1.029.428
%		4,6		56,7		13,3		1,3		24,1		100

Cálculos: Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información, Cartografía y Estadística.
Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, 2008

Gráfico 10. Número y extensión de parques clasificados por tipo según Upz de Bosa. Fuente: IDR.

De los gráficos 8, 9 y 10 se quiere mostrar la deficiencia de zonas verdes y espacio público de la localidad de Bosa desde una escala ciudad hasta la escala de localidad para demostrar la falta de espacio público y de zonas verdes por habitante en la localidad.

Servicios Públicos

En cuanto a los servicios públicos, el sector cuenta con la gran mayoría de los servicios pero en algunos casos de forma deficitaria como el transporte público, la cobertura de algunas redes de energía y alcantarillado. Ver plano.

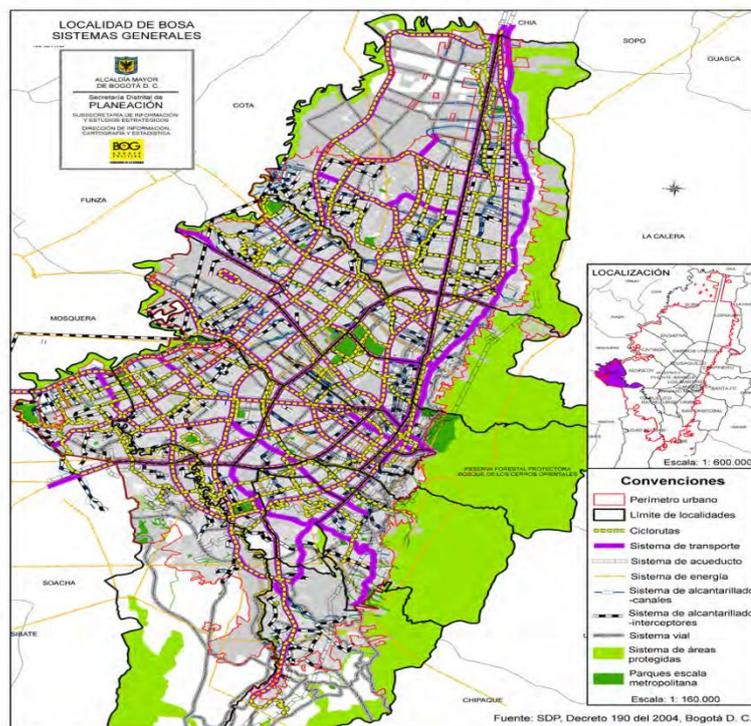


Gráfico 11. Sistemas Generales de la localidad de Bosa. Fuente SDP

En el gráfico 11 se quiere mostrar la cobertura de servicios públicos en la localidad de Bosa para identificar los sectores con menor cobertura de servicios básicos.

1.2.4 CALIDAD DE VIDA

Las condiciones de vida tanto de los individuos como de las familias que habitan la ciudad, están determinadas por factores económicos, sociales, políticos y culturales, a continuación se describen algunos de los factores que caracterizan la calidad de vida de los bogotanos teniendo en cuenta aspectos como: Educación, salud, seguridad alimentaria, ocupación e ingreso, condiciones de pobreza y desplazamiento, entre otros.

Educación: De esta gráfica podemos deducir que en Bosa el nivel de educación está cubierto en niveles de jardín, primaria y secundaria, en cuanto al nivel superior vemos que le índice baja de forma notoria

Año	Educación Inicial*	Básica Primaria	Básica Secundaria	Media	Superior	Combinada
2003	105.15%	105.85%	98.95%	93.48%	26.63% 101.55%	101.55%
2007	55.89%	101.05%	119.65%	86.08%	32.59%	76.98%

(*) Calculado respecto a niños de 6 años de edad

(**) Incluye todos los niveles, combinando la asistencia desde grado 0 a grado 11.

Fuente: DANE, ECV 2007. cálculos SDP tomado de "Evaluación de la Política Social de Bogotá 2004-2008".

Gráfico 12. Tasa bruta de escolaridad de la localidad de Bosa. Fuente DANE

Violencia, demografía y cultura

“La localidad de Bosa aparece como una de las más conflictivas y deprimidas, De acuerdo con las cifras del Instituto Distrital para la Participación y la Acción Comunal “Idepac”, y con las estadísticas de otras entidades como el Dane (2006) y Planeación Distrital (2004). En efecto, dos de cada diez desplazados que llegan al Distrito Capital, sin importar la razón, se asientan en Bosa.”⁷

Los índices de violencia intrafamiliar (abandono y abuso a menores, maltrato infantil, riñas entre cónyuges y familiares); la incapacidad del Estado para atender tantas demandas sociales al mismo tiempo (en materia de salud, educación, techo, trabajo, recreación, cultura), el disparo en la tasa de criminalidad (hurto, violaciones, asesinatos, peleas entre pandillas y barras futboleras, etc., etc.) y la aparición de grupos fundamentalistas, autoproclamados de “limpieza social” ó “Águilas negras de Bogotá”, que han provocado terror en los vecindarios al pegar y circular panfletos amenazando de muerte, y cumpliendo sus nefastas advertencias, con los jóvenes del sector.

⁷ Monografía de Bosa. Documento de Planeación Distrital. versión digital. 2004. Pp. 31

Delitos	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2.001	2.002
Hurto a personas	376	322	393	353	187	191	173	226
Hurto a residencias	67	72	63	60	49	58	37	91
Hurto a establecimientos comerciales	64	41	97	83	73	58	53	83
Hurto a entidades financieras	6	3	3	3	0	1	0	0
Hurto de vehículos	60	78	88	122	130	150	178	112
Hurto de motos	42	41	55	65	45	21	43	47
Total	615	557	699	686	484	479	484	559

Fuente: Centro de Investigaciones criminológicas de la Policía Metropolitana 1.995 a 2.002.
DAPD, Subdirección de Desarrollo Social, proyecciones de población y cálculos, Bogotá, D.C.

Gráfico 13. Número de delitos de impacto en la localidad de Bosa. Fuente DAPD

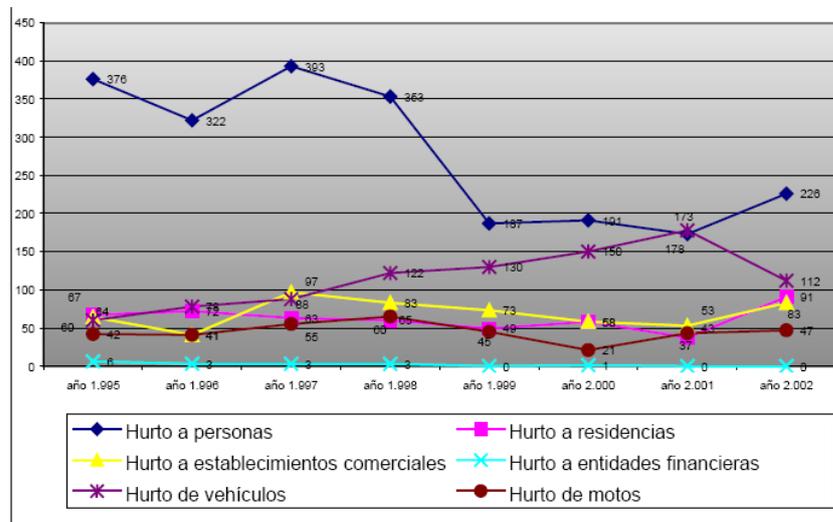


Gráfico 14. Número de delitos de impacto en la localidad de Bosa. Fuente DAPD

En los gráficos 13 y 14 se puede observar los delitos más comunes de la localidad para poder establecer las problemáticas sociales que se manifiestan en la localidad, el hurto es el delito más común siendo el hurto a persona el más influyente en el sector.

La pobreza

La pobreza es una determinante inminente en la calidad de vida de los habitantes las dificultades que encuentran los habitantes en desarrollar alguna actividad económica influye en el desarrollo de su calidad de vida, en los asentamientos informales la pobreza es inminente ya que sus habitantes por la falta de oportunidades, se ven en la obligación de desarrollar actividades ilegales para poder subsistir o en otros casos la prostitución es un recurso que en muchos hogares de estos sectores es una realidad, Por otro lado el expendio de drogas es una actividad que se desarrolla en muchos hogares.

Bogotá D.C. Índice de condiciones de vida por factor según localidad. 2007.

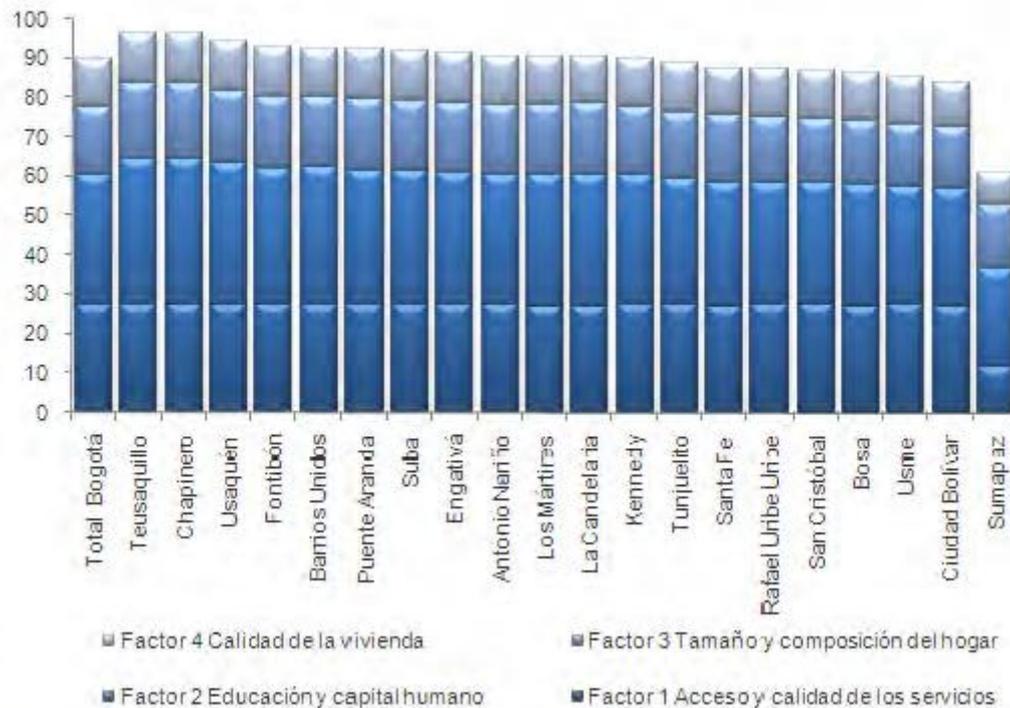


Gráfico 15. Índice de condiciones de vida por factor según localidad de Bogotá. Fuente DAPD

De esta gráfica se toma que la localidad de Bosa es la tercera con índices más deficientes de la calidad de vida. En cuanto a acceso y calidad de servicios, tamaño y composición familiar, calidad de la vivienda y educación y capital humano.

Los índices de calidad de vida se utilizan para verificar el estado en el que las personas se encuentran en algún determinado sector, en nuestro caso se aplica sobre la localidad de Bosa.

1.2.5 IMPACTOS SOCIALES

Los impactos sociales de esta realidad de los asentamientos informales son muy notorios ya que los habitantes de estos sectores al no tener oportunidades de (educación, empleo formal, recreación, cultura) y de estar marginados de la ciudad se ven en la necesidad de generar recursos de formas ilícitas.

Inseguridad en las calles: hurtos, violaciones, pandillismo, grupos sociales, grupos de limpieza social y los expendios de droga.

Violencia intrafamiliar: Las violaciones al interior de los núcleos familiares, el maltrato infantil, maltrato al sexo femenino.

Falta de cultura ciudadana y tolerancia. Maltrato al espacio público y zonas verdes, riñas callejeras, violaciones, venganzas.

Falta de espacios públicos y sitios de encuentro como equipamientos culturales donde brinde ayuda y educación cultural a la población.

Nombro estos indicadores ya que son los que enfocan mi investigación, estos indicadores son los que más problemáticas genera en la población de la localidad de Bosa según lo encontrado en los documentos consultados. Desde que el entorno sea deficitario y el mismo sector no genere buena calidad de vida a los habitantes, siempre se encontraran problemáticas sociales por la marginación y la exclusión social.

1.3. FORMULACION DEL PROBLEMA

En conclusión la problemática que se genera en estos barrios informales está ligada a los temas de pobreza urbana, asentamientos informales, precariedad urbana, calidad de vida e impactos sociales. En el sector de intervención (Bosa) se encuentran sectores donde estas variables son deficientes y se debe tomar una decisión desde el punto de vista arquitectónico para revitalizarlo, a partir de esto el desafío sería plantear una posible intervención desde la arquitectura para poder dar respuesta a estas problemáticas sociales para suplir lo deficitario y potenciar a lograr una respuesta para mejorar la calidad de vida de las personas del sector.

1.4 JUSTIFICACION

Se debe aplicar desde la arquitectura distintas formas para superar estas problemáticas sociales, mejorando el espacio público del sector se atacan directamente los temas de exclusión social, precariedad urbana, impactos sociales negativos etc.... Al intervenir drásticamente los sectores informales de la ciudad se logra un cambio positivo para sus habitantes generando nuevas propuestas urbanísticas para mejorar el desarrollo del sector.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Abordar las condiciones deficitarias consolidadas en un sector de periferia de ciudad, que privan a pobladores urbanos de las posibilidades de vida digna, e incentivan la generación de conflictos de convivencia y problemas sociales de alto impacto. Con Esto se busca mejorar las condiciones de estas personas buscando una solución positiva para revitalizar estos sectores de la ciudad.

1.5.2 OBEJITIVOS ESPECIFICOS

- Abordar las problemáticas sociales de los sectores informales de la ciudad de Bogotá.
- Solucionar la calidad de vida urbana de los ciudadanos de los sectores de periferia de la ciudad.
- Combatir las situaciones de violencia y de intolerancia de estos sectores.
- Revitalizar los sectores de periferia de la ciudad de Bogotá para generar espacios urbanos de mejor calidad de vida y con más oportunidades de desarrollo.
- Mediante una intervención arquitectónica buscar la posibilidad de combatir todas las problemáticas sociales que se generan en los sectores informales de la ciudad de Bogotá.

2. MARCO TEORICO

En Bogotá, cerca de una tercera parte de la población urbana encuentra como única opción de vivienda, tener que alojarse en asentamientos informales, debido a las condiciones de pobreza en que viven. Los asentamientos informales, que se desarrollan de forma espontánea, han generado un entorno urbano precario y deficitario, que priva a sus pobladores de posibilidades de vida digna, e incide en la gestación de condiciones negativas que incentivan el desarrollo de conflictos de convivencia y problemas sociales de alto impacto. En estos entornos, entonces, la exclusión social y la baja calidad de vida urbana, se convierten en constantes que los definen y condicionan. Examinar estos conceptos, se constituye en una tarea necesaria para precisar sus manifestaciones e implicaciones socio-urbanas, y para identificar las variables que se han de considerar en el estudio y desarrollo de propuestas integrales que puedan contribuir a su superación.

2.1 EXCLUSION SOCIAL

"Nunca el mundo ha sido tan desigual en las oportunidades que brinda, pero tampoco ha sido nunca tan igualador en las ideas y las costumbres que impone. En el mundo sin alma que se nos obliga aceptar como único mundo posible, no hay pueblos sino mercados" (Galeano).⁸

La exclusión social es un fenómeno que afecta a amplios sectores de la población mundial, que se puede explicar como la segregación o separación de las diferentes clases sociales (grupos, personas, familias) por diferentes aspectos como el social, el económico, cultural, étnico, religioso etc....En Bogotá es necesario enfocarse más en la exclusión socio-económica ya que es la que tiene mayor incidencia dentro de la formación de los problemas socio-urbanos en los sectores marginales de la ciudad.

La exclusión hoy en día no solo se refleja desde el aspecto económico ya no se genera estrictamente por el que es desfavorecido económicamente del favorecido, hay otros factores que intervienen en ello como el desarrollo de las personas en la sociedad. El término de exclusión, como lo precisa la profesora C. Bel Adell, va más allá del simple aspecto económico, ya que también implica tener un lugar participativo en la sociedad, *"Hablar de Exclusión social es expresar y dejar constancia de que el tema no es tanto la pobreza y las desigualdades en la pirámide social sino, en qué medida se tiene o no un lugar en la Sociedad, marcar la distancia entre los que participan en su dinámica y se benefician de ella, y los que son excluidos e ignorados fruto de la misma dinámica social"*.⁹

⁸ Exclusión social: orígenes y formas. Carmen Bel Adell. facultad de letras. Universidad de Murcia.

⁹ Exclusión Social: Origen y Características. "formación específica en compensación educativa e intercultural para agentes educativos". Página 3. Carmen Bel Adell. Universidad de Murcia.

De acuerdo con la precisión que hace Bel Adell, cabe decir que la exclusión ya no sólo se ve desde el ámbito económico sino que debemos tener en cuenta que es más de la persona como tal dependiendo como esta se desenvuelva en su grupo social, La exclusión social se manifiesta en las personas generándoles aspectos negativos y se adaptan algunas acciones en las cuales las personas se generan un daño en sí mismas. Según Bel Adell “*Es importante destacar desde el principio que se trata de procesos, tanto para las personas afectadas como para el cuerpo social, y no de situaciones estáticas. Las patologías de la Sociedad se manifiestan en diversidad de adicciones (tabaco, alcohol, sexo, juego, consumo compulsivo, etc.) y desafecciones (aislamiento, demencias, enfermedades mentales, pérdida de sentido, incomunicación, agresividad, violencia...) que constituyen esta nueva categoría social*”.

Esto genera implicaciones negativas socio-urbanas que deterioran el entorno urbano, ya que las personas que inciden en estos hábitos traen delincuencia y deterioro al sector. Sectores urbanos que por general pueden ser deseables se convierten en sitios donde la problemática social se convierte en un aspecto negativo para las personas que residen en el entorno inmediato a esté.

"La Exclusión social hace especial hincapié en el carácter estructural de un proceso que excluye a parte de la población, de las oportunidades económicas y sociales. El problema no reside tan sólo en las disparidades entre los más favorecidos y los más desfavorecidos de la escala social, sino también en las que existen entre quienes tienen un lugar en la sociedad y los que están excluidos de ella".¹⁰

De este modo cabe mencionar que la exclusión es un problema más relevante que la pobreza, va más ligado con el sentimiento de la persona que necesariamente por ser pobre no necesariamente se margina de la sociedad ya que la persona dependiendo del grupo social en la que se encuentra puede ser excluido por diferentes motivos como racismo, persona en situación de discapacidad, analfabetismo, entre otras. Se debe enfatizar en trabajar más desde un problema psicológico que en un problema económico como tal, desde el punto de vista de la arquitectura al generar espacios urbanos adecuados para las personas. *La Exclusión no es un episodio coyuntural, sino un elemento estructural, forma parte necesaria de la propia estructura social establecida. Por ello, hay que "revertir la Historia", en frase de Ellacuría. Se insiste, porque sólo desde ahí podemos enfrentarnos con la Exclusión. Todos los contextos, pero éste, el personal, de modo singular, requieren ser restaurados mediante una estrategia de acompañamiento, que ayude a recobrar el sentido de la vida y a superar el vacío existencial que viene configurado por estos tres ejes o factores.*¹¹

Los impactos de la exclusión son muy profundos y destructores que desembocan en diferentes situaciones de riesgo como: desestructuración personal y familiar, falta de

¹⁰ Citado por Carmen Bel Adell, Op. Cit., pág. 4.

¹¹ *Ibíd*, pág. 8.

sentido de vida, auto marginación, fracaso escolar, alcoholismo, drogadicción, racismo, xenofobia, desempleo, discapacitados etc....¹²

Como abordar la exclusión

Teniendo en cuenta que la exclusión es un problema social que se genera en las personas por diferentes ámbitos como el social, el económico y el psicológico, que genera incidencias negativas en el espacio urbano como la violencia, delincuencia, deterioro etc..Debemos tenerlas en cuenta como condición urbana que se ha de superar para lograr un efecto positivo.

Descubiertas las claves de análisis e interpretación se van intuyendo las estrategias de actuación: modo de estar, cómo acercarse, mirar y actuar con y en la Exclusión. Se impone partir de esta realidad al hablar de inclusión, puesto que, la inclusión presupone estar excluido, no formar parte del conjunto social en alguno o muchos de sus componentes. La Exclusión va más allá de la pobreza y marginación, puede participar de estas realidades pero abre una nueva realidad social.¹³

De esta afirmación se puede decir que se debe enfocar en mejorar la forma de vida de la persona, generando lugares dignos y trabajar en la forma de que todo el mundo esté incluido en la sociedad.

Se debe trabajar en la creación y fortalecimiento de mundos vitales, se debe fortalecer los sectores deteriorados de las ciudades y mejorar el entorno de las personas que viven en lugares de baja calidad de vida urbana. Según Bel Adell, La exclusión sólo se puede superar dando soporte a las personas que viven en condiciones deficientes activando las redes existentes y fomentando los contextos vitales a partir de las propias demandas.

Se debe llevar a cabo intervenciones urbanas que mejoren, provean, potencien y complementen la calidad de vida urbana de las personas, se debe tener en cuenta el urbanismo social para poder lograr estos cambios positivos en sectores marginados de la ciudad.

Para abordar esta condición socio-urbana Bel Adell, Propone tener en cuenta acciones integrales, tales como:

Acciones¹⁴

- Servicios de proximidad

Con los que se restituye el valor de la escala humana y donde la persona excluida que no controla los mecanismos que le han excluido tiene presencia real y no se diluye en estadísticas abstractas donde es un simple número, ni se pierde en procesos macro sociales que no le llegan. La acción solidaria está vinculada forzosamente al desarrollo comunitario, a la auto organización, a la búsqueda de salidas desde abajo y protagonizadas por las personas implicadas. Esto nos da unas perspectivas para intervenir el espacio público

¹² Exclusión Social: Origen y Características. “formación específica en compensación educativa e intercultural para agentes educativos”. Página 10. Carmen Bel Adell. Universidad de Murcia.

¹³ *Ibíd*, P. 12.

¹⁴ *Ibíd*, P. 14.

generando un mejoramiento del sector de intervención y se podrá tomar decisiones sobre qué proyecto arquitectónico sería el ideal para mejorar el sector desde un punto de vista social.

- **Actuar con las personas y a partir de ellas**, volcar los esfuerzos en

Momentos clave como la acogida, por la receptividad, la escucha inicial, entender empáticamente lo que la persona necesita, descubrir su disposición para salir de su situación... La escucha, el diálogo, la confianza, la sinceridad y autenticidad, el auténtico interés por la persona, son piezas clave para la reconstrucción y reencuentro personal. Esto nos indica las diferentes posibilidades a las cuales se debe enfocar el proyecto arquitectónico teniendo en cuenta estas variables para poder intervenir el sector afectado.

- **Activar la interacción sinérgica** entre todos los sujetos sociales para combatir la exclusión desde la doble vertiente: la población ya no puede ser un simple objeto de intervención, sino que, es a la vez sujeto y objeto. Sin su participación no es fácil ni recomendable la solución que se ofrezca.

Los procesos de inclusión-integración para superar la vulnerabilidad a la que queda sometida la personas al ser excluida del mercado de trabajo, perder las relaciones sociales por la ruptura de los vínculos y erosión de los dinamismos y expectativas vitales deben reconstruir estos tres ejes: *estructural, social y subjetivo* y así, devolver a la persona excluida su dignidad.¹⁵ Tener en cuenta de generar un proyecto que incluya a toda la población del sector sin excluir a nadie y proponiendo un proyecto que sea de bien común para todos.

Desde la arquitectura el ideal para abordar la exclusión social es mejorando el sector mediante algún proceso urbanístico y arquitectónico que responda a todas las acciones mencionadas y mejorar la calidad de vida de las personas que viven en estos sectores marginales.

2.2 CALIDAD DE VIDA URBANA

Si consideramos la calidad de vida como “el grado de bienestar de las comunidades y de la sociedad, determinado por la satisfacción de sus necesidades fundamentales, entendidas éstas como los requerimientos de los grupos humanos y de los individuos para asegurar su existencia, permanencia y trascendencia en un espacio dado y en un momento histórico determinado” (Delgado de Bravo y S.Failache,1993).

La exclusión social, nos indico que para poder superar las problemáticas desde la arquitectura es necesario intervenir el sector urbanísticamente para lograr un cambio positivo de esta problemática teniendo en cuenta esta conclusión se debe empezar a relacionar con la calidad de vida urbana, esto conlleva a consolidar condiciones de precariedad en particular bajos niveles de calidad de vida para poder establecer y dar respuesta a un planteamiento urbano adecuado.

¹⁵ Exclusión Social: Origen y Características. “formación específica en compensación educativa e intercultural para agentes educativos”. Página 14. Carmen Bel Adell. Universidad de Murcia.

La calidad de vida urbana se puede interpretar como el conjunto de condiciones del espacio público que cada persona puede disfrutar es el entorno que lo rodea ; los menos favorecidos cuentan con un espacio público que no brinda lo suficiente para tener una buena calidad de vida por otro lado las personas de estratos altos cuentan con mejor calidad de vida urbana ya que tienen un espacio público ideal, manifestándose como un tema de exclusión ya que establece que las personas con posibilidad económica tienen un mejor entorno urbano que las personas con pocos ingresos.

La calidad de vida urbana hace referencia a las oportunidades para disfrutar la ciudad que gozan los individuos, estableciendo un sistema de bienes y servicios, en donde el hábitat urbano, los sistemas de movilidad, el equipamiento brinden condiciones de habitabilidad de la ciudad. También a las capacidades para enfrentar la vida en la ciudad, esto es el desarrollo de competencias como hábitos saludables, acceso a formación técnica y profesional, elección de vida laboral; entre otras. Éstas últimas permitiendo diferentes combinaciones, acorde a las preferencias y búsquedas de las personas. Por último, en un marco de respeto de las libertades de las personas.¹⁶

De este modo la calidad de vida tiene que ver directamente en la relación entre habitante y entorno, una buena calidad de vida urbana dictamina el sector específico en la ciudad y teniendo en cuenta que el sector cumpla con los indicadores básicos para determinar la calidad de vida urbana.

Indicadores de calidad de vida urbana

Como referencia para la definición de indicadores urbanos donde se integren los distintos componentes de desarrollo integral de una comunidad o ciudad, la ONU en 1992 consideró tres dimensiones generales, de las cuales se derivan variables y sus respectivos indicadores:

- a) factor ambiental, constituido por aquellos elementos que definen el espacio físico donde se ubica la ciudad
- b) factor económico, compuesto por aquellas variables que participan del bienestar económico de los individuos, y
- c) factor social, que comprende los elementos que caracterizan la calidad del hábitat urbano y que facilitan o permiten la interrelación entre los individuos.¹⁷

Partiendo de estos tres indicadores generales se toma los indicadores urbanos a desarrollar se considera la ciudad, el individuo y la relación entre los individuos y se establecerá los indicadores urbanos (espacio público, accesibilidad, equipamientos colectivos, vivienda “digna” etc....)

Todo proceso de planificación y gestión que se plantee como objetivo elevar la calidad de vida de la población, debe considerar las necesidades socioeconómicas de educación, salud, participación económica, vivienda y servicios básicos, recreación, seguridad personal, sin obviar aquellos aspectos de calidad físico ambiental que pudieran ser regulados para restablecer la armonía ambiente-sociedad en una ciudad considerada. Es decir, se incluyen aquellas necesidades cuya satisfacción pueda ser más impactada por las

¹⁶Revisión teórica de la calidad de vida. Disponible en internet.

<http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/files/Quienes%20Somos/Calidad%20de%20Vida.pdf>

¹⁷ LEVA, Germán. Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y Metodología. Argentina. Universidad de Quilmes. 2005. P.43

acciones y políticas del Estado, o que respondan al ámbito donde la acción concertada del Estado con la Sociedad Civil, resulten importantes.¹⁸

al intervenir un sector deteriorado y volviéndolo un sector digno de calidad de vida urbana puede transformar la vida de todos los habitantes de su entorno inmediato al considerar los indicadores de calidad de vida urbana y estableciéndolos en un sector específico de Bogotá podemos concluir y avanzar en las posibles intervenciones urbanísticas para mejorar un sector marginado de la ciudad.

La calidad de vida urbana se debe abordar desde el tema de transformar el sector de forma drástica o mediante intervenciones culturales o educativas para desarrollar un posible cambio positivo en el sector deficitario, con políticas de inversión en equipamientos urbanos y renovación urbana.

La política urbanística debe trascender de la preocupación, casi exclusiva, por la ordenación del territorio y la arquitectura. Necesitamos puntos de vista que coloquen al ser humano en el centro del discurso, para lo que debemos propiciar aproximaciones multidisciplinares al fenómeno urbano. Para ello hemos apostado por el urbanismo social que pone los instrumentos y recursos del urbanismo al servicio del ser humano y que bebe también de las fuentes del un urbanismo cívico que tiene como grandes pilares la transparencia y la participación ciudadana. Se trata, en definitiva, de un modelo de urbanismo sostenible, transparente y participativo, que busca proteger a los más débiles, que se preocupa por el pleno desarrollo de todos los barrios de la ciudad, que apuesta firmemente por la construcción de vivienda protegida y que quiere mejorar la calidad de vida de nuestra generación, y de las generaciones que nos van a suceder.¹⁹

Se puede concluir que el desarrollo de estos dos conceptos de exclusión social y de calidad de vida urbana son claves para afrontar las problemáticas de los sectores informales de la ciudad, al desarrollar las diferentes temáticas se puede realizar intervenciones urbanas para revitalizar estos sectores marginados de la ciudad.

¹⁸ DELGADO DE BRAVO, María Teresa. Propuesta de medición de la calidad de vida urbana como objetivo de la planificación y gestión local. Mérida-Venezuela. Universidad de los Andes. P. 2.

¹⁹ RODRIGUEZ GOMEZ DE CELIS, El Urbanismo Social. Madrid.2008. versión en línea disponible en <http://www.elpais.com/articulo/andalucia/urbanismo/social/elpepiespand>

3. PROPUESTA

Se debe abordar las condiciones deficitarias consolidadas en un sector de periferia de la ciudad (Bosa), que privan a pobladores urbanos de las posibilidades de vida digna, e incentivan la generación de conflictos de convivencia y problemas sociales de alto impacto. Con esto se busca mejorar las condiciones de estas personas buscando una solución positiva para revitalizar estos sectores de ciudad. Las temáticas desarrolladas en el marco teórico La exclusión social y la calidad de vida urbana enfocadas a el tema del urbanismo social permitieron buscar diferentes respuestas para abordar estas problemáticas desde la arquitectura.

La política urbanística debe trascender de la preocupación, casi exclusiva, por la ordenación del territorio y la arquitectura. Necesitamos puntos de vista que coloquen al ser humano en el centro del discurso, para lo que debemos propiciar aproximaciones multidisciplinarias al fenómeno urbano. Para ello hemos apostado por el urbanismo social que pone los instrumentos y recursos del urbanismo al servicio del ser humano y que bebe también de las fuentes del un urbanismo cívico que tiene como grandes pilares la transparencia y la participación ciudadana. Se trata, en definitiva, de un modelo de urbanismo sostenible, transparente y participativo, que busca proteger a los más débiles, que se preocupa por el pleno desarrollo de todos los barrios de la ciudad, que apuesta firmemente por la construcción de vivienda protegida y que quiere mejorar la calidad de vida de nuestra generación, y de las generaciones que nos van a suceder.²⁰

La propuesta a desarrollar en el sector de Bosa es la de revitalizar el sector mediante una intervención urbanística complementada con un equipamiento urbano de carácter cultural, la idea de este desarrollo surge a través de estudio del urbanismo social donde este plantea una solución integral a las problemáticas sociales desde la arquitectura.

La idea es diseñar un proyecto que cumpla con los parámetros necesarios para abordar las temáticas sociales, se debe implementar las estrategias que nos da el urbanismo social y trabajar de la mano de las nuevas tecnologías para generar un proyecto sostenible.

Urbanismo Social en Medellín

El urbanismo social en Medellín nos sirve como referente inmediato a las problemáticas sociales en Colombia, siendo este el ejemplo más cercano a nuestra sociedad y que ha obtenido resultados muy importantes desde el aspecto social.

²⁰ RODRIGUEZ GOMEZ DE CELIS, El Urbanismo Social. Madrid.2008. versión en línea disponible en <http://www.elpais.com/articulo/andalucia/urbanismo/social/elpepiespand>

LOS 5 PUNTOS ESTRATEGICOS DE LA INTERVENCIO URBANA DE MEDELLIN²¹

1. Planear para no improvisar
2. Programa de Parques Bibliotecas y Equipamientos Educativos para dignificar los barrios
3. Proyectos Urbanos Integrales -PUI- contra la exclusión y la desigualdad
4. Vivienda Social para solucionar deudas históricas
5. Plan de Paseos y Calles Emblemáticas, “conectar la ciudad”



Imagen 1. Render de propuesta urbana en sector marginal de la ciudad de Medellín



Imagen 2. Render de Equipamiento urbano en la ciudad de Medellín

La imagen 1 muestra una intervención urbana en un sector marginal de la ciudad de Medellín revitalizando el sector y generando nuevos usos para mejorar las oportunidades de los habitantes de estos sectores marginales. En la imagen 2 podemos ver un equipamiento urbano en un sector de periferia de Medellín. Con estas intervenciones arquitectónicas se evidencia la transformación de un sector de lo marginado a un sector con potencialidad de desarrollo.

Plan Urbano Integral - PUI²²

²¹ ALCALDIA DE MEDELLIN, Urbanismo social Medellín, la más educada 2004-2007, versión pdf. P 9.

²² ACERO TORRES, Nidia, Medellín modelo de urbanismo social- El planeamiento social orientado al desarrollo combate el terrorismo, 2010, versión digital disponible en <http://www.suite101.net/content/medellin-modelo-de-urbanismo-social-a10748>.

Las poblaciones más afectadas, fueron las ubicadas en las comunas de mayor pobreza y marginalidad, pero a la vez, esta situación se convirtió para ellas, en una oportunidad gracias a las intervenciones de las últimas administraciones que crearon los planes urbanos integrales (PUI) . Dentro de un PUI se planifican los aspectos físicos, sociales, y económicos dentro de un marco de sostenibilidad ambiental de manera que la transformación tenga un alto impacto en la población.

La participación activa de la comunidad durante el proceso de implementación del PUI, les creó un sentido de pertenencia y apropiación de su entorno, como nunca antes lo habían tenido, de manera que se minimizaron los conflictos internos y se convirtieron en los principales guardianes para conservar y mejorar las condiciones de vida de su sector.

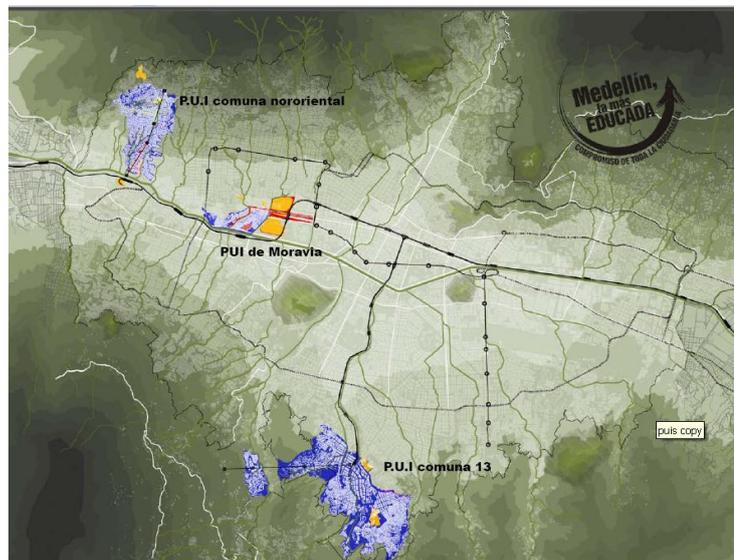


Imagen 3. Localización de los PUI en la ciudad de Medellín

En la imagen 3 se muestra la localización de los PUI en la ciudad de Medellín, estos proyectos de urbanismo integral son los que generan el desarrollo del urbanismo social estando ubicados en zonas marginales de la ciudad.

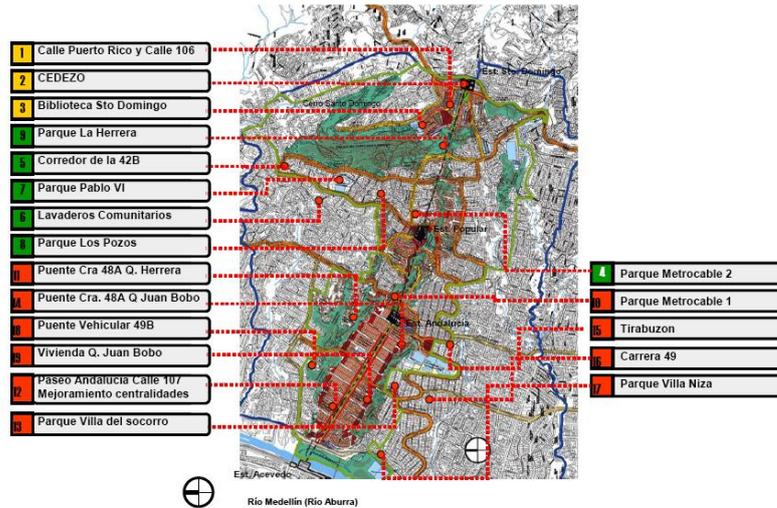


Imagen 4. PUI Nororiental

La imagen 4 muestra el PUI Nororiental, todas las intervenciones y transformaciones que se realizaron en el sector. La idea de esta imagen es poder visualizar las intervenciones que se llevaron en este sector de la ciudad de Medellín para poder tomar iniciativas del desarrollo urbanismo de este sector y aplicarlo a la propuesta.

Al final lo se logró con obras físicas como el metro cable, los colegios de excelencia, los parques bibliotecas, los centros de emprendimiento, los centros de salud, todos ellos apoyados con proyectos de cultura ciudadana, educación, emprendimiento, capacitación, seguridad alimentaria, cuidado de los infantes desde el primer año, entre muchos otros. Estas obras realizadas con alta calidad en sus diseños y materiales logran crear un clima de reconciliación entre los habitantes del sector.²³

²³ ACERO TORRES, Nidia, Medellín modelo de urbanismo social- El planeamiento social orientado al desarrollo combate el terrorismo, 2010, versión digital disponible en <http://www.suite101.net/content/medellin-modelo-de-urbanismo-social-a10748>.



Imagen 5. Visual comuna nororiental antes de las intervenciones

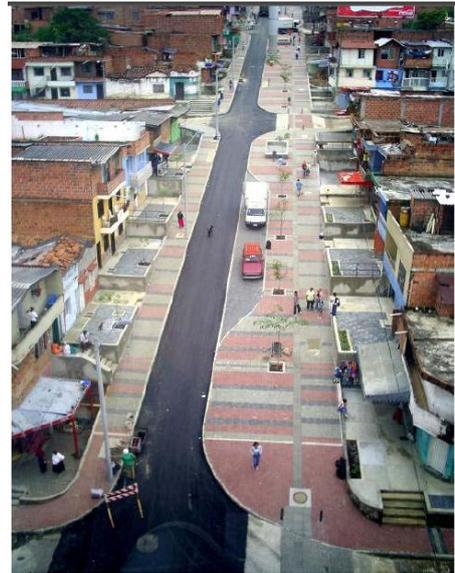


Imagen 6. Visual comuna nororiental después de las intervenciones

Las imágenes 5 y 6 muestran el mismo sector de la comuna nororiental de Medellín antes y después de la intervención urbana, se muestra las imágenes para poder establecer los cambios urbanos que se generaron con el PUI.

El referente de la ciudad de Medellín sirve para poder referenciar a la hora de encarar un proyecto de urbanismo social, la elección de este referente se hizo por que ha sido de gran éxito y porque está en nuestro mismo entorno Colombia. Se destaca este proyecto porque ha logrado grandes cambio en los sectores marginales de Medellín y revitaliza así la ciudad en general.

4. FUENTES

4.1 GRAFICOS

Grafico 1. Registro Único de la población desplazada-acción social. Colombia 2010.

Grafico 2. Secretaria de hacienda distrital. Bogotá 2008. Versión digital disponible en http://www.shd.gov.co/portal/page/portal/portal_internet_sdh

Grafico 3. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., Secretaría Distrital del Hábitat (2010), “Magnitud de las áreas de mejoramiento”, [en línea], disponible en:

http://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com_content&view=article&id=114&Itemid=161, recuperado: 14 de abril de 2011.

Grafico 4. Conociendo la localidad de Bosa: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009. Documento en PDF versión Digital. Disponible en <http://www.sdp.gov.co/resources/07bosa.pdf>

Grafico 5. Conociendo la localidad de Bosa: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009. Documento en PDF versión Digital. Disponible en <http://www.sdp.gov.co/resources/07bosa.pdf>

Grafico 6. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación. Recorriendo Santa Fe. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C 2004.

Grafico 7. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación. Recorriendo Santa Fe. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C 2004.

Grafico 8. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación. Recorriendo Santa Fe. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C 2004.

Grafico 9. Instituto Distrital de Recreación y Deporte. Subsecretaria de información y estudios estratégicos, dirección de información, cartografía y estadística. Bogotá 2008.

Grafico 10. Instituto Distrital de Recreación y Deporte. Subsecretaria de información y estudios estratégicos, dirección de información, cartografía y estadística. Bogotá 2008.

Grafico 11. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación. Recorriendo Santa Fe. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C 2004.

Grafico 12. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Cálculos SDP tomado de “Evaluación de la política social de Bogotá 2004-2008”

Grafico 13 Centro de investigaciones criminológicas de la policía metropolitana 1995 a 2002, Secretaria distrital de Planeación, subdirección de desarrollo social, proyecciones de población y cálculos, Bogotá D.C.

Grafico 14. Centro de investigaciones criminológicas de la policía metropolitana 1995 a 2002, Secretaria distrital de Planeación, subdirección de desarrollo social, proyecciones de población y cálculos, Bogotá D.C.

Grafico 15. Centro de investigaciones criminológicas de la policía metropolitana 1995 a 2002, Secretaria distrital de Planeación, subdirección de desarrollo social, proyecciones de población y cálculos, Bogotá D.C.

4.2 IMÁGENES

Imagen 1 ALCALDIA DE MEDELLIN, Urbanismo social Medellín, la más educada 2004-2007, versión pdf. P 58.

Imagen 2. Ibíd. P 32.

Imagen 3. Ibíd. P 40.

Imagen 4. Ibíd. P 49.

Imagen 5. Ibíd. P 51

Imagen 6. Ibíd. P 52

4.3. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Revista Semana, El regreso de un Genio incomprendido, Martes 12 de abril de 2011, versión digital.
- TORRES TOVAR Carlos Alberto, entre otros, Pobreza urbana y mejoramiento integral de barrios en Bogotá, pagina 125, Universidad Nacional, Bogotá, 2009.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., Secretaría Distrital del Hábitat (2010), “Magnitud de las áreas de mejoramiento”, [en línea], disponible en: http://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com_content&view=article&id=114&Itemid=161, recuperado: 14 de abril de 2011.
- TORRES TOVAR Carlos Alberto, Procesos urbanos en hábitat, vivienda e informalidad, Revista bitácora urbano territorial, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Conociendo la localidad de Bosa: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. 2009. Documento en PDF versión Digital. Disponible en <http://www.sdp.gov.co/resources/07bosa.pdf>.
- Monografía de Bosa. Documento de Planeación Distrital. Versión digital. 2004. P. 31.
- Exclusión Social: Origen y Características. “formación específica en compensación educativa e intercultural para agentes educativos”. Carmen Bel Adell. Universidad de Murcia.
- Revisión teórica de la calidad de vida. Disponible en internet. <http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/files/Quienes%20Somos/Calidad%20de%20Vida.pdf>.
- LEVA, Germán. Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y Metodología. Argentina. Universidad de Quilmes. 2005. P.43.
- DELGADO DE BRAVO, María Teresa. Propuesta de medición de la calidad de vida urbana como objetivo de la planificación y gestión local. Mérida-Venezuela. Universidad de los Andes. P. 2.
- RODRIGUEZ GOMEZ DE CELIS, El Urbanismo Social. Madrid.2008. versión en línea disponible en <http://www.elpais.com/articulo/andalucia/urbanismo/social/elpepiespand>.
- ALCALDIA DE MEDELLIN, Urbanismo social Medellín, la más educada 2004-2007, versión pdf.
- ACERO TORRES, Nidia, Medellín modelo de urbanismo social- El planeamiento social orientado al desarrollo combate el terrorismo, 2010, versión digital disponible en <http://www.suite101.net/content/medellin-modelo-de-urbanismo-social-a10748>.

- ESCALLON, Clemencia. (2007). La Reestructuración de la Periferia: El reto de la Próxima Década. Departamento Arquitectura UNIANDES.

5. ANEXOS

5.1 FICHA DE REFERENTE

Urbanismo social de Medellín.

Medellín, Colombia.

Alcaldía de Medellín

2004-2007

El referente consiste en la transformación social de las comunas de Medellín, las intervenciones urbanas que hicieron en las comunas de Medellín logrando el objetivo del urbanismo social.

Se escogió este referente para poder referenciarlo en el tema del urbanismo social, el urbanismo social es la base del desarrollo de mi proyecto en la localidad de Bosa para poder solucionar las problemáticas existentes en el sector.

Fuentes

- ALCALDIA DE MEDELLIN, Urbanismo social Medellín, la más educada 2004-2007, versión pdf.

- ACERO TORRES, Nidia, Medellín modelo de urbanismo social- El planeamiento social orientado al desarrollo combate el terrorismo, 2010, versión digital disponible en <http://www.suite101.net/content/medellin-modelo-de-urbanismo-social-a10748>.