

**PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN  
EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUÉN)**



**AUTOR**

Ricardo Andres Gómez Barajas

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA  
Bogotá D.C.  
2013**

**PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN  
EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUÉN)**



**AUTOR**

Ricardo Andres Gómez Barajas

**Presentado para optar al título de Arquitecto**

**DIRECTOR**

Ximena Paola Cantor Apolinar

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA  
Bogotá D.C.  
2013**

**Nota de Advertencia: Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

## Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN	15
2. PROBLEMÁTICA	16
3. MARCO TEÓRICO	18
3.1. La segregación espacial y socioeconómica	18
3.2. Espacio Público e identidad social	24
3.2.1. <i>La vida pública vale la pena</i>	26
3.2.2. <i>El correlato espacial de la identidad social</i>	27
3.3. Socialización en el espacio público	28
3.3.1. <i>Plazas y plazoletas</i>	29
3.3.2. <i>La calle</i>	29
3.3.3. <i>El parque</i>	30
3.4. Participación comunitaria	32
3.4.1. <i>Pero, ¿Qué hace PFR?</i>	34
3.4.2. <i>Modelismo</i>	35
3.4.3. <i>Método de participación</i>	35
4. CONCLUSIONES	37
5. PROYECTO	40
5.1. Objetivo General	40
5.2. Objetivos Específicos	40
6. ANÁLISIS DIMENSIONAL	40
7. PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ 2012-2016	42
7.1. Ejes articuladores	42
7.2. Mapa conceptual problemática	43
7.3. Análisis de segregación	43
7.3.1. <i>Enfoque de separación de grupos</i>	44
7.3.2. <i>Enfoque de diversidad según el índice de segregación residencial</i>	44

7.4. Indicadores de segregación socio-espacial	44
7.4.1. <i>Déficit servicios básicos</i>	44
7.4.2. <i>Falta de accesibilidad</i>	45
7.4.3. <i>Falta de integración social</i>	45
7.5. Características segregación socio-espacial	46
7.5.1. <i>Análisis socio-económico</i>	46
7.5.2. <i>Análisis entorno urbano</i>	46
7.5.3. <i>Análisis accesibilidad</i>	48
7.5.4. <i>Análisis acceso a servicios de salud</i>	48
7.5.5. <i>Análisis acceso a equipamientos</i>	49
7.5.6. <i>Análisis seguridad urbana – Integración social</i>	50
7.5.7. <i>Conclusión</i>	51
	52
7.6. Indicadores segregación socio-espacial	53
7.6.1. <i>Déficit servicios básicos</i>	53
7.6.2. <i>Falta de accesibilidad</i>	54
7.6.3 <i>Falta de integración social</i>	58
7.7. Total Indicadores segregación socio-espacial	59
7.8. Comparación de datos e Indicadores	60
7.8.1 <i>Servicios básicos</i>	60
7.8.2 <i>Accesibilidad</i>	60
8. DIAGNÓSTICO	62
8.1. Accesibilidad	62
8.2. Fotografías del barrio	63
9. ARTICULACIÓN DE LOS SISTEMAS URBANOS	64
9.1. Splintering Urbanism	64
9.2. Aspectos a trabajar	65
BIBLIOGRAFÍA	67

## Lista de Mapas

		Página
Mapa 1	Distribución de la estratificación en Bogotá	36
Mapa 2	Clasificación de barrios de acuerdo con el ICU: Índice condiciones con el entorno urbano	37
Mapa 3	Densidad de vías arteras	38
Mapa 4	Distribución de equipamientos de salud	39
Mapa 5	Clasificación de barrios de acuerdo a la oferta de equipamientos	40
Mapa 6	Zonas críticas de convivencia en seguridad ciudadana	41
Mapa 7	Zonas que presentan características de segregación socio-espacial	42
Mapa 8	Subdivisión socio-económica – Estratificación	43
Mapa 9	Diversidad en uso de suelo	44
Mapa 10	Distribución de equipamientos	45
Mapa 11	Transporte Movilidad	46
Mapa 12	Parques zonas verdes	47
Mapa 13	Configuración espacial	48

## 1. Introducción

El crecimiento acelerado de la ciudad de Bogotá junto a diversos factores que afectan a esta ciudad en particular como lo son el desplazamiento forzado, la falta de desarrollo de oportunidades económicas y laborales a nivel nacional, las pocas garantías de seguridad para los diferentes grupos culturales, el abandono y falta de inversión en otros sectores del país, son algunas de las situaciones que han venido impulsando el desarrollo de asentamiento informales principalmente en la periferia de la ciudad incrementando día a día los índices de segregación y desigualdad social.

Con frecuencia, los habitantes de estos asentamientos son personas de bajos recursos económicos, y por consiguiente no cuentan con las condiciones necesarias para progresar, a esto se suma el crecimiento progresivo de los habitantes por vivienda, presentando hacinamiento por la alta densidad poblacional frente al poco espacio público y zonas verdes con las que cuentan estos sectores.

Algunos de estos asentamientos están ubicados cerca a sectores muy privilegiados de la ciudad que por sus condiciones socioeconómicas, ambientales y de planeación totalmente contrarias crean un contraste que hace aún más evidente en nivel de desigualdad y segregación en el cual se encuentran estos habitantes.

El objetivo principal de este trabajo es desarrollar un proyecto de espacio público para la generación de equidad social en el barrio Santa Cecilia (localidad de Usaquén) en el norte de Bogotá, uno de los sectores más segregados de la ciudad, impulsando así el mejoramiento de la calidad de vida y la generación de oportunidades que permitan el progreso de la comunidad.

Para el desarrollo del proyecto se considera indispensable el trabajo con la comunidad para realizar una propuesta que cumpla o se acerque en mayor medida a las expectativas de los habitantes.

De igual manera partiendo del análisis del sector y junto a un marco teórico que profundiza acerca de las problemáticas que afectan a la comunidad, el proyecto buscará mejorar de forma integral las necesidades básicas que afronta el sector y que actualmente aportan a la injusticia y desigualdades sociales como lo son la accesibilidad, espacios educativos y para el desarrollo de habilidades, esparcimiento y disfrute de la ciudad entre otros.

Finalmente la propuesta busca cambiar la manera en la cual se entiende y desarrolla el espacio público en la ciudad de Bogotá aportando al mejoramiento de la calidad de vida de la gran mayoría e impulsando a las nuevas relaciones e intercambios entre los ciudadanos.

## 2. Problemática

En la actualidad el crecimiento acelerado de la población a nivel mundial exige a las ciudades implementar diferentes estrategias que permitan brindar a sus habitantes unas condiciones adecuadas para llevar una vida digna, con posibilidades para el desarrollo individual y colectivo en cada uno de los ámbitos que el ser humano requiere.

La ciudad de Bogotá con una población de 7.646.366 habitantes para el 2013 y una proyección de 8.380.801 para el 2020 (Dane, 2013) es un claro ejemplo de una ciudad que afronta varios retos para lograr estos objetivos, ya que debido a innumerables factores como la violencia, el desplazamiento forzado, un gobierno centralizado, falta de desarrollo en

varios sectores del país, entre muchos otros, debe recibir a un estimado de 80 nuevas familias diariamente en busca de nuevas oportunidades, 285 mil personas desplazadas registrados en Bogotá hasta el 2010 (Acción Social,2010) lo que hasta el momento solo incrementa los índices de segregación y desigualdad social.

Aunque todas las ciudades presentan algún grado de segregación, en el caso de Bogotá este fenómeno se presenta de una manera muy elevada que tiende a reproducirse fácilmente. En la práctica *la segregación espacial es la separación geográfica de las familias de una misma condición o categoría social* (Sabatini, 2000) por lo cual la segregación se observa claramente en la distribución geográfica de la población y en su aspecto formal como lo son las periferias, sin embargo para una ciudad como Bogotá este concepto va más allá de unas implicaciones espaciales, es necesario abordar la segregación a partir de tres dimensiones: *el nivel socioeconómico, la ubicación, y las características de la aglomeración urbana.* (Secretaria Distrital de Planeación, 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior se puede entender las periferias en esta ciudad como un foco de desigualdad y el reflejo vivo de la segregación desde todos los aspectos, una segregación de oportunidades en general, donde las personas de escasos recursos son las que menos tienen posibilidad de prosperar.

La localidad de Usaquén es una de las localidades más desiguales y segregadas de la ciudad de Bogotá, en donde se encuentran algunas zonas de periferia con un crecimiento informal y características de hacinamiento por la alta densidad poblacional, bajos índices de área verde y espacio público por habitante, junto a algunos de los sectores más privilegiados que hacen parte de conjuntos cerrados sobre los cerros orientales y unas condiciones socioeconómicas, ambientales y de planeación totalmente contrarias.

Como señala la Alcaldía Mayor de Bogotá el espacio público tiene como principal objetivo *“garantizar el equilibrio entre densidades poblacionales, actividades urbanas, y condiciones medioambientales, integrarse funcionalmente con los elementos de la estructura ecológica principal, para mejorar las condiciones ambientales y de habitabilidad de la ciudad”* (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2007) por este motivo es importante entenderlo como la principal herramienta para tejer las relaciones fragmentadas o casi nulas entre los diferentes sectores de la ciudad.

### 3. Marco Teórico

Para entender la problemática establecida de una manera más clara y detallada se toma como base algunos autores que han tratado los diferentes temas a profundidad. Definiciones e hipótesis acerca de la segregación social y espacial, desigualdad, sistema de clases, equilibrio, participación social y planeamiento comunitario harán parte de la línea de soporte teórico para continuar trabajando sobre esta problemática. Así, el presente marco teórico se dispone sobre los siguientes asuntos:

#### *3.1. La segregación espacial y socioeconómica*

El punto de partida será desde el tema de la segregación, para tener una mayor aproximación a la verdadera magnitud y el significado que toma este concepto en las ciudades contemporáneas. Desde su definición más básica, la segregación según La Real Academia Española, significa: *“separar y marginar a una persona o a un grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales”*. Sin embargo, es indispensable para

este estudio profundizar acerca del fenómeno de la segregación desde diferentes puntos, especialmente la segregación social y residencial junto con las condiciones espaciales que estas implican.

De acuerdo con el autor Francisco Sabatini:

*“La segregación social del espacio urbano, también nombrada como segregación residencial, es un fenómeno espacial con complejas conexiones con las diferencias y desigualdades sociales, complejidad que suele mover a confusión. Por ello es importante precisar qué entendemos por segregación y qué dimensiones distinguibles presenta el fenómeno.”* (Sabatini, p. 7).

En términos generales

*La segregación espacial (o residencial) corresponde a la separación geográfica de las familias de una misma condición o categoría social más allá de cómo definamos las diferencias sociales.*

*La segregación puede ser según condición étnica, origen migratorio, etaria o socioeconómica, entre otras. En América Latina la atención ha estado centrada en la segregación socioeconómica, y los pocos estudios empíricos realizados se circunscriben a ella, pasando por alto otras formas de separación social del espacio urbano. Es un ángulo comprensible considerando que las fuertes desigualdades sociales, de ingreso y de rango o clase social, representan tal vez la característica más saliente de la estructura social de los países de América Latina –más que la pobreza, en todo caso.”* (Sabatini, p. 8)

Esta definición hace más evidente la directa relación entre segregación y desigualdad, para ser más específico, Sabatini se enfoca en el contexto de las ciudades Latinoamericanas en las cuales las desigualdades sociales son el detonante que ha venido generando sectores muy segregados con características homogéneas a su interior, lo que dificulta en mayor medida la inclusión y diversidad social.

Para continuar, se debe entender cómo se van generando estas condiciones de segregación socioeconómica y espacial extrema, para ello, es importante hablar acerca de las desigualdades generadas debido al sistema de clases sociales en el que están inscritas nuestras sociedades. Al respecto, el **sociólogo Frank Parkin** deja entrever que:

*“Las desigualdades asociadas al sistema de clase se fundan en dos procesos sociales próximos, aunque diferenciados conceptualmente. Uno de ellos consiste en la asignación de remuneraciones de acuerdo a los distintos puestos que se ocupan dentro del sistema social; el otro es el proceso de selección y reclutamiento de estos*

*mismos puestos. Es evidente que las sociedades modernas se distinguen por ambas clases de desigualdad. (Parkin, 1971, p. 17)*

*Por su parte “la crítica meritocrática del sistema de clases se fija menos en las desigualdades entre las remuneraciones correspondientes a puestos diferentes... su objeción principal concierne a la falta de oportunidades que sufren en la actualidad las personas de talento que nacen en un medio desacomodado, lo cual les impide mejorar su condición. Desde este punto de vista la justicia social consistiría no tanto en la nivelación de remuneraciones, cuanto en la igualdad estricta de oportunidades, de cara a la competencia por los puestos más privilegiados.” (Parkin, 1971, p. 18)*

Este último punto mencionado por Parkin en relación con el sistema de clases y la desigualdad es parte clave en la comprensión de la problemática. Es muy importante entender si se tiene en cuenta esta hipótesis, que el crecimiento actual de la desigualdad, segregación, entre muchos otros problemas que afectan a nuestras sociedades pueden ser contrarrestados con la generación de oportunidades que permitan a las personas mejorar sus condiciones actuales de vida.

Por otro lado, como se hace cada vez más palpable, estas diferencias entre sectores sociales se expanden como marcas desde un punto de vista geográfico, la ausencia de integración entre grupos también se refleja en “*desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio.*” (Secretaría Distrital de Planeación, 2007, p. 13). “*Evidentemente, la desigualdad en la distribución es la característica más obvia de la injusticia espacial. La geografía urbana está configurada por estos procesos decisionales de diferentes actores.*” (Soja, 2010, p.45).

Desde este punto de vista es importante entender cuál es el papel del espacio en estos fenómenos sociales, y de qué manera el espacio se ha encargado de sostener procesos de desigualdad, injusticia y falta de oportunidades. **De acuerdo con Edward W. Soja:**

*“El objetivo es estimular nuevas formas de pensamiento y acción para cambiar las geografías injustas en las que vivimos... En este sentido, no se trata de reemplazar las condicionantes sociales o históricas, pero sí de equilibrar la importancia del espacio.*

*Todo lo que es social, es simultánea e inherentemente espacial. Así, el pensamiento espacial, entendido como una visión más amplia del proceso de urbanización, vincula la búsqueda por justicia espacial con las presiones y la lucha sobre lo que se ha llamado el derecho a la ciudad.”*

*...“El reconocimiento de que el espacio importa, ofrece nuevas pistas, no sólo de cómo la injusticia es producida a través del espacio, sino también cómo el análisis espacial de la injusticia puede avanzar en la lucha por justicia social” (Soja, 2010, p.32, 33).*

Si se tiene en cuenta el espacio y su importancia para generar estrategias para el desarrollo de justicia social como lo menciona Soja, se puede entender como un excelente elemento que abre paso a la modificación de conductas sociales negativas. De este mismo modo, se puede pensar el espacio como generador de nuevas oportunidades que aporten a la disminución de la desigualdad y segregación en nuestras ciudades.

Según el autor David Harvey:

*“Es posible considerar la forma espacial de una ciudad como un determinante básico de la conducta humana. Este «determinismo ambiental y espacial» es una hipótesis de trabajo de aquellos planificadores físicos que tratan de promover un nuevo orden social a través de la manipulación del ambiente espacial de la ciudad. Esta hipótesis de trabajo es también un camino idóneo para adentrarnos en algunas de las complejidades de la interacción entre forma espacial y proceso social, ya que crea un marco causal simple en el que la forma espacial influye en el proceso social.” (Harvey, p. 39).*

Lo anterior refuerza la idea de poder generar cambios en conductas sociales por medio del trabajo con el espacio y su configuración, sin embargo, es relevante tener en cuenta que un trabajo social no puede lograr resultados esperados si se establece de una manera totalitaria sin tener en cuenta las verdaderas necesidades de la sociedad y de sus habitantes.

*“Indudablemente, muchos de los precursores de la planificación urbana se encontraban imbuidos de un determinismo espacial y ambiental muy ingenuo, según el cual unos cuantos proyectos de nuevas edificaciones, unos cuantos parques y algunas otras cosas por el estilo eran consideradas suficientes para remediar complejos problemas sociales. Es posible demostrar que este planteamiento es falso. Pero los modernos diseñadores ambientales son mucho más conscientes de las sutilezas que existen en la relación entre el ambiente y la conducta de una persona. Los modernos planificadores reconocen que no cuentan con demasiadas pruebas en las que basar sus ideas acerca del buen diseño de una ciudad... El sistema urbano sigue probablemente una trayectoria, y no tenemos ninguna garantía de que un equilibrio real pueda ser alcanzado en los procesos sociales, dado que la forma espacial cambia continuamente.” (Harvey, p. 40).*

Ya que es claro que los urbanistas o diseñadores del espacio no cuentan con la certeza de que su propuesta tendrá la manera de modificar o generar nuevas condiciones sociales en sectores determinados, es aún más importante remediar algunos de estos complejos problemas por medio de un trabajo con la comunidad, por este motivo se debe profundizar acerca de las metodologías de participación con la sociedad para entender las verdaderas necesidades, condiciones, potencialidades y características en general de una población específica.

*“La solución de los problemas urbanos y habitacionales debe movilizar a todos los sectores sociales y ser un punto de concurrencia para la participación de los actores interesados, y un espacio de concertación y negociación equitativa...La participación popular, reconocida como indispensable desde para el desarrollo del Hábitat, se concibe como el protagonismo de los pobladores en el diagnóstico, diseño e implementación de*

*soluciones, así como en el control y administración de los procesos.” (Romero, Mesías, p. 8).*

*“La formación de núcleos habitacionales en las ciudades es un proceso multidimensional. El espacio físico es la base material de un tejido social complejo, con interrelaciones entre pobladores que comparten valores, costumbres y formas de vida, con rasgos de identidad colectiva en permanente construcción, alrededor de la cual se forjan cotidianamente las comunidades urbanas. La inclusión de la gente en la gestación y conducción de los procesos urbanos y habitacionales es condición insoslayable en el desarrollo pleno de la producción como acto social. Así, procesos de autoconstrucción auto urbanización se revalorizan como creación y garantía de condiciones innovadoras, trabajo asociativo y valoración recíproca de distintas formas de poder, tener y saber.” (Romero, Mesías, p. 9).*

Se hace evidente, la necesidad indispensable del trabajo con la población para resolver cualquier tipo de situación que tenga que ver con la misma. En el caso del diseño urbano o cualquier propuesta que tenga que ver con el manejo de las condiciones espaciales de la comunidad, debe implementarse alguna de las estrategias que permita la interrelación con las personas involucradas durante los diferentes procesos o etapas de desarrollo de algún proyecto.

Teniendo en cuenta cada una de las definiciones y conceptos analizados, y entendiendo la relación de los mismos para generar una línea base de trabajo, realizo una hipótesis que abra las puertas a una verdadera solución del problema:

Para disminuir los índices de desigualdad, segregación e injusticia social es necesaria la creación de proyectos que establezcan nuevos espacios para la generación de oportunidades en especial para las personas más necesitadas; proyectos que deben ser

basados en las verdaderas necesidades y potencialidades de la comunidad en busca de un equilibrio social y espacial.

ES POSIBLE CONCLUIR QUE SE PUEDEN GENERAR CAMBIOS EN CONDUCTAS SOCIALES POR MEDIO DEL TRABAJO CON EL ESPACIO Y SU CONFIGURACIÓN, SIN EMBARGO, ES RELEVANTE TENER EN CUENTA QUE UN TRABAJO SOCIAL NO PUEDE LOGRAR RESULTADOS ESPERADOS SI SE ESTABLECE DE UNA MANERA TOTALITARIA SIN TENER EN CUENTA LAS VERDADERAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD Y DE SUS HABITANTES.

En el estudio que se está realizando en la Localidad de Usaqué, acerca de la desigualdad social se tienen diferentes aproximaciones. Por una parte se resalta la dimensión económica y distributiva de la desigualdad, las estructuras sociales, la desigualdad de oportunidades y de accesos a bienes públicos entre los más pobres, además, persiste la mentalidad y cultura de la desigualdad desde el punto de vista de la socialización del espacio público.

### *3.2. Espacio Público e identidad social*

Los autores Yory, Sánchez y otros (2011), se refieren al tema espacio público y derecho a la ciudad, y hacen una reflexión de contexto como ejercicio de ciudadanía, dejando entrever los lugares o escenarios, los cuales se pueden denominar como la familia o la escuela, ya que conforman espacios de socialización que de una manera u otra inciden fundamentalmente, en el desarrollo de las personas, delimitando, sus posibilidades dentro

de los escenarios en cada una de las realizaciones que como individuos les atañen, ya sea social, física, intelectual, emocional, entre otras.

*“Pero también es claro, que si bien estos lugares tienen a arrastrar duras improntas transgeneracionales, están así mismo sujetos a cambios y transformaciones derivados de las dinámicas sociales en que necesariamente se inscriben y por las cuales se concretan como contextos particulares, para quienes cohabitan en ellos”* (Yory, Sánchez y otros, 2011, p. 53)

Por su parte, Páramo y Cuervo, ven el espacio público como una experiencia urbana en donde el espacio público es:

*“Una trama en la que se entrecruzan los distintos aspectos de la vida urbana como la economía, la planeación urbana, la búsqueda de la equidad, la estética, el género, la individualidad y la colectividad, la historia de la ciudad y el ambiente natural. Es el medio en que se desarrolla la vida pública, en que se aprenden las reglas de convivencia entre extraños y se leen los símbolos que comunican cómo orientarnos espacialmente, cómo movilizarnos, lo que nos quieren decir los artistas y arquitectos sobre sus valores estéticos y, a la vez, cómo evolucionan estos criterios en la historia.*

*En este aspecto, el histórico, el espacio público es producto del trabajo de quienes nos han precedido; es, por consiguiente, el reflejo de nuestros antepasados, la construcción que ellos han hecho como extensión de sus cuerpos y sus sueños quizás pensando en nosotros, sus herederos, construcción que se refleja en la fachada de los edificios, la forma de las plazas, los monumentos que crearon, la disposición de calles y casas, y sobre todo las prácticas sociales que heredamos. Quizás por todo esto nos ha llamado la atención la exploración de nuestro pasado social situándolo en el espacio público.*

*Si bien es cierto que la noción de espacio público encierra una diversidad de significados que incluye un amplio rango de lugares que van desde la calle a la plaza, el centro comercial, los parques nacionales, las playas, hasta los que aparentemente no tienen un referente espacial, como la Internet o la opinión pública, nos centraremos, aunque no exclusivamente, en los lugares públicos urbanos abiertos con referente espacial que han servido de escenario para distintas prácticas sociales como la socialización, el comercio, la religiosidad, el entretenimiento, etc., las cuales a su vez, han dotado de significado a los lugares públicos de Bogotá. (Páramo y Cuervo, 2009, p.11)*

En este sentido, diferencian el espacio público de la noción de espacio privado desde el acceso a las reglas y su uso, sin ignorar que hay reglas, aceptándolas y permitiendo que los lugares puedan ser posibles a un importante número de personas. De

acuerdo con (Frasser, 1990, Habermas, 2001, Chartier, 2003) lo diferencian “de la noción de esfera pública, la cual enfatiza en lo que ha dado en llamar lo público o la opinión pública, raramente espacializada.”

### 3.2.1. La vida pública vale la pena

Ya Jane Jacobs había caracterizado la vida urbana en términos de encuentros entre extraños, principalmente, que, aunque superficiales, pueden ser satisfactorios. La autora exploró la vida en las calles, mostrando “*la dinámica que se crea en ellas a partir de la interacción entre vecinos, lo cual genera en el individuo una sensación de apoyo en la comunidad que da lugar a la confianza. Esta confianza se forma con el tiempo, a partir de muchos y pequeños encuentros entre la gente que transita por las aceras. Igualmente, hizo reminiscencias del valor de las aceras para este tipo de encuentros causales e informales, que no son de la misma calidez de los que se dan en los conjuntos cerrados, para el juego y los intercambios comerciales entre personas*” (Jacobs, 12P)

“*La vida social en la calle ofrece aspectos positivos, pues se asocia con relaciones sociales más cálidas, una experiencia de disfrute o descanso de los distintos estresores urbanos.*

*La otra fuerza importante. Se trata de los significados compartidos; las experiencias espirituales y místicas de una sociedad, la celebración de los eventos pasados, como los días sagrados o nacionales y los eventos históricos que ameritan alguna celebración.*

*Otras fuerzas identificadas por los autores que repercuten en que las personas salgan a la calle son: el sistema social, político y económico. Así, por ejemplo, la economía influye igualmente en la disponibilidad y accesibilidad del espacio público, incidiendo*

*directamente en la cantidad de vendedores ambulantes en las calles, también en la cantidad de desempleados, desplazados e indigentes.* (Jacobs, p. 13)

*En este sentido, la vegetación, los lagos, los ríos, los árboles de las calles y los jardines representan partes valiosas de las ciudades. En muchas sociedades, los parques invitan a la gente al espacio público por medio del diseño, que evoca cualidades naturales. Estos elementos cumplen además una función restaurativa importante, como lo han señalado Páramo, Melo, Pradila, y Pabón (1999) al ofrecer oportunidades para que diferentes grupos se encuentren en formas positivas; la vida pública o el espacio público ofrece alivio del estrés del trabajo al suministrar oportunidades para el entretenimiento, la recreación y el contacto social.* (Jacobs, p. 14)

Desde este contexto, se aprecia que las personas hacen uso del espacio público al parecer, en busca de motivación, porque quieren satisfacer una curiosidad por lo desconocido, por ejemplo, cuando se hace un viaje, se visita una feria, se puede descubrir algo nuevo o innovador.

### 3.2.2 El correlato espacial de la identidad social

En esa estrecha relación entre espacio público e identidad, Yory, Sánchez y otros (2011) se refieren al contexto de la condición física del espacio, en donde se entrevé que puede ser material o energético, en el primero, están contenidas las plazas, las calles, el bulevar, entre otras y en el segundo, las bandas electromagnéticas, el internet, la tecnología, como una condición que posibilita y que al mismo tiempo precisa ciertas características que pertenecen a la identidad de estos segmentos de población y que están conforme con los

fines previstos en su diseño o proyección urbanística, pero que con frecuencia tan solo son superficiales.

Continúan es tos autores...

*“La plaza se ha diseñado para el tránsito peatonal y la congregación de los vecinos o el parque para la actividad recreativa de la población infantil o juvenil; sin embargo, estos usos vinculares pueden llegar a ser secundarios o inclusive totalmente desplazados por otros relacionales o insospechados por sus diseñadores.... La plaza que se ocupa de la manera constante como vitrina comercial de los vendedores informales; el parque o la esquina que son captados permanente a determinadas horas por grupos juveniles que restringen o imposibilitan el acceso e interacción de sus supuestos destinatarios; la tienda o el bar, establecimientos públicos, que son igualmente acaparados por ciertos grupos de personas y terminan restringidos para otras que, por miedo o franca intimidación, prefieren no acercarse al lugar. Así un mismo lugar puede llegar a configurarse, sucesiva o simultáneamente, como diversos espacios públicos: como un espacio pública “formal” que más o menos responde y alberga al tipo de interacciones previstas: la plaza como espacio de encuentros ocasionales; el parque como espacio recreativo, o como uno o más espacios públicos informales donde se definen escenarios de interacción relativamente móviles, cambiantes o pasajeros” (Yory, Sánchez y otros, 2011, p. 62)*

### 3.3. Socialización en el espacio público

En esta socialización en el espacio público, los autores Páramo y Cuervo, (2009), se refieren a los lugares de encuentro como: las plazas y plazoletas, la calle, el parque, entre otros lugares que tienen gran connotación dentro del contexto de la identidad social de las comunidades, lo cual es relevante para el estudio en cuestión.

Lugares de encuentro

Entre los lugares de encuentro se pueden observar, la plaza de mercado, las cafeterías, panaderías, el salón comunal, la calle, el parque, entre otros, ya que para las masas populares son lugares de espacio de actividad, de encuentro y charla.

Para Páramo y Cuervo, (2009), el espacio público es:

*“Un conjunto de oferentes para que las personas logren satisfacer diversas necesidades, entre las cuales estaría el interés de entrar en contacto, aunque sea de forma indirecta, con otras personas.*

*Si bien es cierto, en muchos de estos escenarios en la arquitectura espacial de la Localidad de Usaquén no fueron construidos con este propósito, no obstante, muchos han cumplido con esta función y han adquirido su significado social a partir del uso social que le han dado sus actores (Páramo y Cuervo, 2009, p. 51)*

Desde este punto de vista, la experiencia social en los lugares públicos de encuentro ha ayudado a establecer pautas de comportamiento en estos lugares, que facilitan la relación entre extraños.

### 3.3.1 Plazas y plazoletas

Las plazas o plazoletas, son aquellos lugares en donde realizan intercambios comerciales; y se enlaza *“la función que hoy conjugan otros puntos de interacción como los centros comerciales con las características tradicionales de la plaza pública... un lugar en torno al cual se desarrollan múltiples actividades y que cobra un valor especial para muchos habitantes”* (Páramo y Cuervo, 2009, p. 74.)

### 3.3.2 La calle

La calle, como espacio público, está siendo ocupada, de manera informal por los jóvenes, en esa constante búsqueda de crear sentido de lugar, pero, esto incomoda parecer, a las autoridades.

Alternando a las calles, se encuentran las casas y las fachadas, las cuales tienen también un lugar importante en el desarrollo del espacio público, según Melo (2001), *“las ventanas y los escalones de las puertas por ejemplo, se constituían en lugares para la socialización, lugares de comunicación y consolidación de afectos.”* (Páramo y Cuervo, 2009, p. 78)

### 3.3.3 El parque

No se podría dejar de lado un lugar público que es muy representativo como es el parque, Páramo y Cuervo manifiestan:

*“Mediante la socialización en los lugares públicos, se ha dado sentido y lugar a estos escenarios, definiendo las reglas de convivencia entre extraños con sus acciones, significado y en varios casos, cambiando la función para la que originalmente fueron creados, convirtiendo espacios, por ejemplo, para el tránsito en lugares de encuentros, reuniones y citas.*

*Acciones o actividades que evidencian el papel del espacio público en el procesos de socialización incluyen los ritos en el saludo, gestos, formas de vestir y caminar, al igual que las marcas que se hacen en los lugares o señales que se transmiten a otros, las cuales crean una red de comunicación entre los extraños. Sin lugar a dudas, la conversación entre conocidos o extraños constituye el pilar fundamental de la actividad social en el espacio público. (Páramo y Cuervo, 2009, p. 89)*

La autora Bellet, hace reflexiones sobre el espacio público, desde el punto de vista de las ciudades intermedias, y en uno de sus capítulos se refiere al “Espacio público en cuestión: ¿Crisis, qué crisis?, dejando entrever que *“el espacio público refleja y cristaliza los cambios socioeconómicos, políticos y culturales más generales, los mismos cambios que se suceden en el espacio urbano. Y son estos cambios los que han desdibujado y puesto en crisis aspectos de la tradicional concepción de espacio público, pero nunca el espacio público en sí.”* (Bellet, 2010)

La autora hace sus reflexiones desde la filosofía, sociología y ciencias políticas, sugiriendo que:

*“...suelen incidir sobre la esfera pública (ciudadanía, representatividad, identidad, cultura, política, gobernabilidad) pero no sobre la “espacialidad” (Low, S.; Smith, N., 2006). “El análisis sobre la espacialidad del fenómeno puede generar otro tipo de visión, como la que aporta el geógrafo Jordi Borja que afirma de forma tajante que el espacio público no está ni mucho menos en crisis (Borja, 2004, p.4). Así, lo demuestran: el sobre consumo de que son objeto muchos de estos espacios, la gran demanda social que generan y su continua renovación/reurbanización. Estos hechos demuestran su dinamismo y actualidad.*

*Bajo estas visiones críticas subyacen las tensiones que conlleva el hecho de ser un espacio de sociabilidad problemática (el rechazo a otros usuarios o usos que se suceden en un espacio de vocación plural, visiones y percepciones parciales de grupos concretos, etc.) y las tensiones que genera la disolución de las esferas doméstica/social – privado/público” (Arendt, H, 1993).*

En gran medida, la autora expone sus visiones resaltando la crisis del espacio público y tomando como referente la pérdida de ciertos aspectos que están contenidos en la dimensión cívica y la dimensión simbólica o representativa, las cuales tienen sobre la funcionalidad y la dimensión urbanística.

Además, expone que el espacio pierde el carácter de mediación y ya no presenta ni representa aquello que es común, aquello que es colectivo. *“donde el acontecimiento está por encima del argumento, el espectáculo sobre el debate, la dramaturgia sobre la comunicación, la imagen sobre la palabra”*, (Arendt, H, 1993). El espacio público se convierte así en espacio soporte o escenario de las reclamaciones privadas o en espacio puramente mercantilizado.

Continúa Bellet, (2010)

*“...Las tendencias generales hacia la privatización, la mercantilización de esos espacios y la fortificación, en busca de la ansiada seguridad, producen a su vez cambios notables en el uso, forma y función de los espacios públicos que inciden en la pérdida de la diversidad formal y funcional. La presión por convertir muchos de esos lugares en lugares de súper consumo para el nuevo consumidor global (cuando no el conjunto de la misma ciudad) incide en la progresiva uniformidad y súper especialización de los espacios públicos (Sorkin, M., 2004, p. 32). La dominación de lo social, del mundo de la producción y del consumo, incide en el uso que hacemos del espacio público, donde procedemos con los automatismos propios de la esfera de la producción y del consumo (Arendt, H, 1993).*

Para Bellet, (2010), el espacio público es el espacio de la expresión y representación social, civil y colectiva, el espacio democrático por excelencia, ya no es el único soporte de la vida colectiva.

*Espacios cerrados/abiertos de carácter privado (los centros comerciales, clubes sociales, nuevas áreas de ocio, etc.), los nodos de comunicación y transporte (aeropuertos, las estaciones, etc.), pero también internet, son también hoy espacios-soporte de la vida ciudadana y la vida colectiva.*

*La demanda y uso de espacios demuestra que la razón de ser del espacio público no está en crisis, pero sí su conceptualización y formalización. El debilitamiento del sentido de lo común y el fortalecimiento de la demanda individual, los procesos de mercantilización y*

*privatización, la crisis de representatividad y la fragmentación son algunas de las cuestiones más relevantes a las que se enfrenta actualmente la urbanidad, la ciudad y el devenir del espacio público.* (Bellet, 2010, p. 4)

De lo anterior se puede sintetizar que estos autores, presentan el espacio público, ya desde una mirada evolutiva, en donde el lugar de encuentro de las personas, se da como un cambio en la función socializadora.

Si bien, Bogotá D.C. es una ciudad que está muy segregada, esto se puede observar entre los ricos y los pobres, casi no se mezclan. Desde el punto de vista del espacio público y los equipamientos urbanos, están también mal distribuidos, porque no favorecen a la población más pobre o vulnerable. Pero esto no es nuevo, si se observa la distribución geográfica de la población, se puede ver claramente la segregación residencial socioeconómica.

En el mundo todas las ciudades tienen algún nivel de segregación y la ciudad de Bogotá no es la excepción, en el informe *‘Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá, D.C.’* expone que *“la segregación en Bogotá tiene las siguientes características: es elevada, es secular y tiende a reproducirse,”* y parecer que el desarrollo urbanístico ha impulsado esta segregación. Como insinúa el Informe *“la separación entre ricos y pobres ha sido estimulado por la forma como la administración pública ha gestionado el suelo.”*

### *3.4. Participación comunitaria*

Se entiende por participación comunitaria, la toma de conciencia colectiva de toda una comunidad, llámese barrio, municipio, etc., sobre factores que no permiten el crecimiento o desarrollo, por medio de la reflexión crítica y la promoción de formas

asociativas y organizativas que facilita el bien común; en otras palabras, a través de la participación comunitaria se pretende vincular a la comunidad para:

- 1) La investigación de sus propios problemas, necesidades y recursos existentes.
- 2) Formulación de proyectos y actividades.
- 3) Ejecución de proyectos a realizar entre las comunidades y las Instituciones.
- 4) Evaluación de las actividades que se realizan en cada proyecto.

Dentro del contexto de la participación, en el ámbito particular del sector o localidad, los ciudadanos pueden expresar sus problemas y así pueden participar en las decisiones que los afecten o alcanzar un mayor bienestar procurando el desarrollo de su comunidad.

Es importante la participación comunitaria entre otras cosas, porque con la participación de la población se puede cooperar desde el proceso de identificación de problemas, necesidades y en el proceso de desarrollo local. También, se origina así una nueva actitud de los habitantes ante las autoridades locales, al no esperar que éstas atiendan todos sus problemas, si no que la población resuelva los que estén dentro de sus posibilidades, tratando así de asegurar el bienestar general.

En este orden de ideas, la participación comunitaria se hace necesaria porque a través de una manera ordenada, se puede iniciar el proceso para alcanzar el desarrollo de la localidad y por consiguiente el propio desarrollo. Además, de forma coordinada la comunidad puede formar parte en la toma de decisiones, y las acciones en base a sus necesidades, en el sentido de pertenencia del espacio público e identidad social. En síntesis, con la participación ciudadana, la comunidad puede contribuir en el mejoramiento y cuidado del espacio público de su localidad y crear identidad social.

Existen unos requisitos que son necesarios para la participación ciudadana y, el principal es la organización de la comunidad para trabajar en equipo. Así mismo, asumir responsabilidades y obligaciones; mantener canales de comunicación eficientes.

Para llevar a cabo la participación ciudadana, se necesita un diagnóstico participativo de la comunidad porque este es un buen camino para tener comunicación, experiencias y conocer lo que desean los miembros de la localidad.

A continuación se describirá un Modelo de planificación comunitaria desarrollado por la organización Planning for Real.

El proceso permite a los residentes registrar sus puntos de vista sobre una serie de cuestiones, a trabajar juntos para identificar las prioridades, y en colaboración con agencias locales llegan a desarrollar un plan de acción para el cambio (Planning Real, 2012)

#### 3.4.1 Pero, ¿Qué hace PFR?

PFR o Planificación de Bienes, trabaja con las comunidades para ayudarles a tener una voz real acerca de lo que ocurre en sus barrios. Ayudan a las comunidades en el diseño y ejecución de programas de participación comunitaria para que su voz pueda ser escuchada en temas como la planificación de la vecindad, nuevas viviendas y proyectos de regeneración y la prestación de servicios.

Ofrecen una amplia gama de técnicas por medios visuales, táctiles, participativo y comunitario dirigido.

Están muy bien conocidos por la Planificación exclusiva para el modelo Real, el cual se trata de “un proceso de planificación comunitaria basada en un modelo en 3D que permite a los residentes registrar sus puntos de vista sobre una serie de cuestiones, a trabajar juntos para identificar las prioridades, y en colaboración con agencias locales llegan a desarrollar un plan de acción para el cambio” (Planning Real, 2012)

Además, utiliza otras técnicas, como paredes, árboles de ideas de aspiración, planificación y evaluación. Ofrecen formación para las comunidades que deseen utilizar las técnicas y facilitan los programas enteros de la participación comunitaria. Así como distintos niveles de apoyo para los clientes para elegir, que pueden ser adaptados a las necesidades del proyecto (Planning Real, 2012)

Este modelo se trabaja de la siguiente manera:

#### 3.4.2 Modelismo

“El siguiente es el modelo de toma. Ayuda a la apropiación local del proyecto si el modelo de toma se hace localmente, ya sea por los adultos, o más comúnmente, en la escuela local.

Los modelos se hacen a menudo con la participación de los niños en la escuela, por lo general alrededor de 7-11 años de edad, muchos de los que viven en la zona. El modelo de toma de fase puede ser una oportunidad temprana e informal de aprender algo de la historia de la zona de los residentes locales (incluidos los niños), algunas de sus preocupaciones y cómo se sienten acerca de su lugar de residencia.

Al utilizar el modelo como un enfoque, la consulta no es de confrontación y las sugerencias son anónimas, a fin de que las personas no se sienten inhibidos para expresar sus opiniones” (Planning Real, 2012).

#### 3.4.3 Método de participación

La metodología a desarrollar será a partir del estudio de caso, el cual tiene como objetivo esencial mostrar un panorama de desarrollo de espacio público comunitario en el Barrio Santa Cecilia (Localidad Usaquén) en Bogotá D.C. a través de un trabajo de campo desarrollado con la comunidad con el fin de identificar los problemas que la afectan, y que

de una u otra forma se evidencien como factor de desigualdad social como la accesibilidad al sector, espacios educativos, desarrollo de habilidades, esparcimiento y disfrute de la ciudad, entre otros.

Para adentrarnos al tema que nos compete, como es el Barrio Santa Cecilia de la Localidad de Usaquén, y de acuerdo con Arturo Fernando Rojas Rojas, Secretario Distrital de Planeación, (2007), la misión del Estado es *“contrarrestar las fuerzas que tienden a la homogeneidad de grupos sociales y su localización en el territorio. Pero aun cuando la sociedad tiende a la homogenización lo óptimo es la mezcla o diversidad.”* Desde este orden de ideas, para Rojas, esos resultados parecen apoyar la siguiente tesis: *“las políticas públicas que inciden sobre la distribución social del territorio y de la riqueza no se guían siempre por principios explícitos integradores o antisegregacionistas”* (Rojas, 2007).

Así, la segregación es una noción que tiene dos contextos: uniformidad o diversidad. A partir de esto, se puede apreciar la segregación en una comunidad, como el estudio y observación de las diferencias al interior de grupos y de los escenarios o ambientes que llevan a una comunidad a originar ciertos niveles de segregación.

Para el caso en estudio, se hace necesario, integrar y medir elementos relacionados con el espacio público, y el derecho que las personas tienen en la ciudad, con el fin de hacer una reflexión dentro del marco del ejercicio de los ciudadanos del sector de Santa Cecilia, de la Localidad de Usaquén, analizando los lugares o escenarios, que los rodean, y en lo que se desarrollan día a día porque estos son los espacios de socialización que inciden básicamente, en el desarrollo de esta comunidad, delimitando sus posibilidades, dentro de los escenarios en las actuaciones que como personas les competen física, social, emocional, intelectual, etc., para analizar y considerar su impacto en la segregación ya que esto va a

suministrar aspectos interesantes para el análisis de estudio, de la manera como el espacio público puede generar equidad social.

#### 4. Conclusiones

- A manera de conclusión, es evidente que los lugares, como además se acostumbra llamar al hogar, la iglesia, la escuela, entre otros, conforman espacios de socialización que establecen señales importantes en el desarrollo de las personas, fijando, sus escenarios de oportunidad para cada una de las líneas de actuación que como individuos les pertenecen, ya sea: humana, social, intelectual, física, entre otras.
- Del mismo modo, si estos espacios tienden a impulsar continuas marcas que se transfieren de generación en generación, se encuentra como un sujeto está ubicado respecto a lo establecido e influenciado en la estructura social y porque no la cultural a la que pertenece, y que de una u otra forma, no hay nada en él que no sea el resultado de la interacción entre personas, clases o grupos de su contexto.
- Pero es que, la identidad está atada al reconocimiento por parte de la persona, así como a su pertenencia por determinados lugares o grupos sociales y al significado emocional asociado que este le da al sentido de pertenencia. Desde este punto de vista, entonces, se necesita del sentido de pertenencia, como modo para vincularse al conjunto simbólico de esta colectividad; como manifestación de la importancia que tiene para la persona el pertenecer a la sociedad, en donde los valores, los juicios, las labores compartidas comienzan, a tener sentido para cada uno de ellos.

- Por lo tanto, los diversos escenarios o espacios de interacción en que se configura con frecuencia la identidad personal y social, dan lugar en cada individuo y por consiguiente en cada comunidad, a un andamiaje de identidades, algunas más perdurables o efímeras, y otras, con características distintas. Así, el espacio público pensado desde el punto de vista físico, es decir: calles, parques, plazoletas, entre otros, y como espacio en donde las personas interactúan a partir de un interés común, llámese vecindad, barrio, agremiación, asociación, entre otras, delimita un sin número de planos viables de configuración de identidades para aquellas personas que de una u otra manera los ocupan, encontrándose y redefiniéndose constantemente entre sí y con los otros planos de identidad resultantes de la interacción, en otros espacios de convivencia, ya sea la familia, el trabajo, la iglesia, entre otros.
  
- En síntesis, existe una diversidad de identidades que de alguna forma se relacionan en esa constante búsqueda de interacción o asociación con los demás, pero que realmente nunca está plenamente satisfecha. La existencia, la adecuación, el acceso y dominio de los espacios públicos, en donde se alojen aquellas personas que buscan reconocer y ser reconocidos, establece las condiciones de posibilidad de la identidad social y, por tanto, las condiciones de posibilidad para la participación y organización de los actores sociales en el ámbito de lo público.
  
- Se considera importante la apropiación del espacio público mediante un panorama de desarrollo de espacio público comunitario a partir de la recuperación de significados culturales con el fin de despertar la conciencia sobre la importancia de este y así cambiar la vida de las comunidades, para que las personas interactúen y exista una

participación comunitaria, y puedan ser actores sociales frente a esos mismos escenarios.

- Como se mencionó, la segregación espacial (o residencial) concierne a la separación geográfica de las familias de una misma condición o estratificación social, pero para estos sectores poblacionales, la segregación social se hace más evidente desde el punto de vista socioeconómico, y en las formas de separación social del espacio urbano. Esta desigualdad ha generado que se formen asentamientos poblacionales segregados con particularidades similares a su interior, lo que dificulta frecuentemente la inclusión y diversidad social.
- Pero, la diferencia entre sectores es cada día más evidente, y se expanden desde el contexto geográfico, por tanto, esta desigualdad asociada al sistema de clases forma parte de la problemática, ya que muestra esa ausencia de integración entre grupos poblacionales y la desigualdad de distribución de los mismos.
- El espacio juega un papel principal dentro del marco de estos fenómenos sociales, ya que se ha encargado de mantener procesos de desigualdad, injusticia y falta de oportunidades. Por tanto, se hace necesario concebir nuevas formas de repensar y de equilibrar la importancia del espacio. Para ello, se deben generar cambios en conductas sociales a través del trabajo con el espacio y su configuración, teniendo en cuenta las necesidades de la población y de sus habitantes.

## 5. Proyecto

### *5.1. Objetivo General*

Desarrollar un proyecto de espacio público para la generación de equidad social en el barrio Santa Cecilia (localidad de Usaquén) en el norte de Bogotá, brindando oportunidades de desarrollo y mejorando la calidad de vida de sus habitantes.

### *5.2. Objetivos Específicos*

Trabajar con la comunidad para realizar una propuesta que cumpla o se acerque en mayor medida a las expectativas de los habitantes.

Mejorar de manera integral las necesidades básicas que afronta el sector y que actualmente aportan a la injusticia y desigualdades sociales como lo son la accesibilidad, espacios educativos, espacios laborales y para el desarrollo de habilidades, esparcimiento y disfrute de la ciudad entre otros.

## 6. Análisis dimensional

Para lograr elaborar un diagnóstico adecuado que evidencie las condiciones en las cuales se encuentra el barrio Santa Cecilia es necesario realizar un análisis teniendo en cuenta las diferentes dimensiones que determinan finalmente el desarrollo y comportamiento de la comunidad.

Para este caso en particular, es importante profundizar y tener como base la dimensión social para la búsqueda y recolección de información, con el fin de generar un proceso que tenga en cuenta las verdaderas necesidades, gustos, intereses y propuestas de los habitantes, sin dejar a un lado la relevancia de las otras dimensiones que del mismo modo determinan el estado actual del barrio.

Figura 1.

*Dimensiones*



Fuente: El Autor.

## 7. Plan de desarrollo Bogotá 2012-2016

Se buscará que en Bogotá se reduzcan todas las formas de segregación social, económicas, espaciales y culturales, por medio del aumento de las capacidades de la población para el goce efectivo de los derechos, del acceso equitativo al disfrute de la ciudad, del apoyo al desarrollo de la economía popular, así como también buscará aliviar la carga del gasto de los sectores más pobres y la promoción de políticas de defensa y protección de los derechos humanos de los ciudadanos y las ciudadanas.

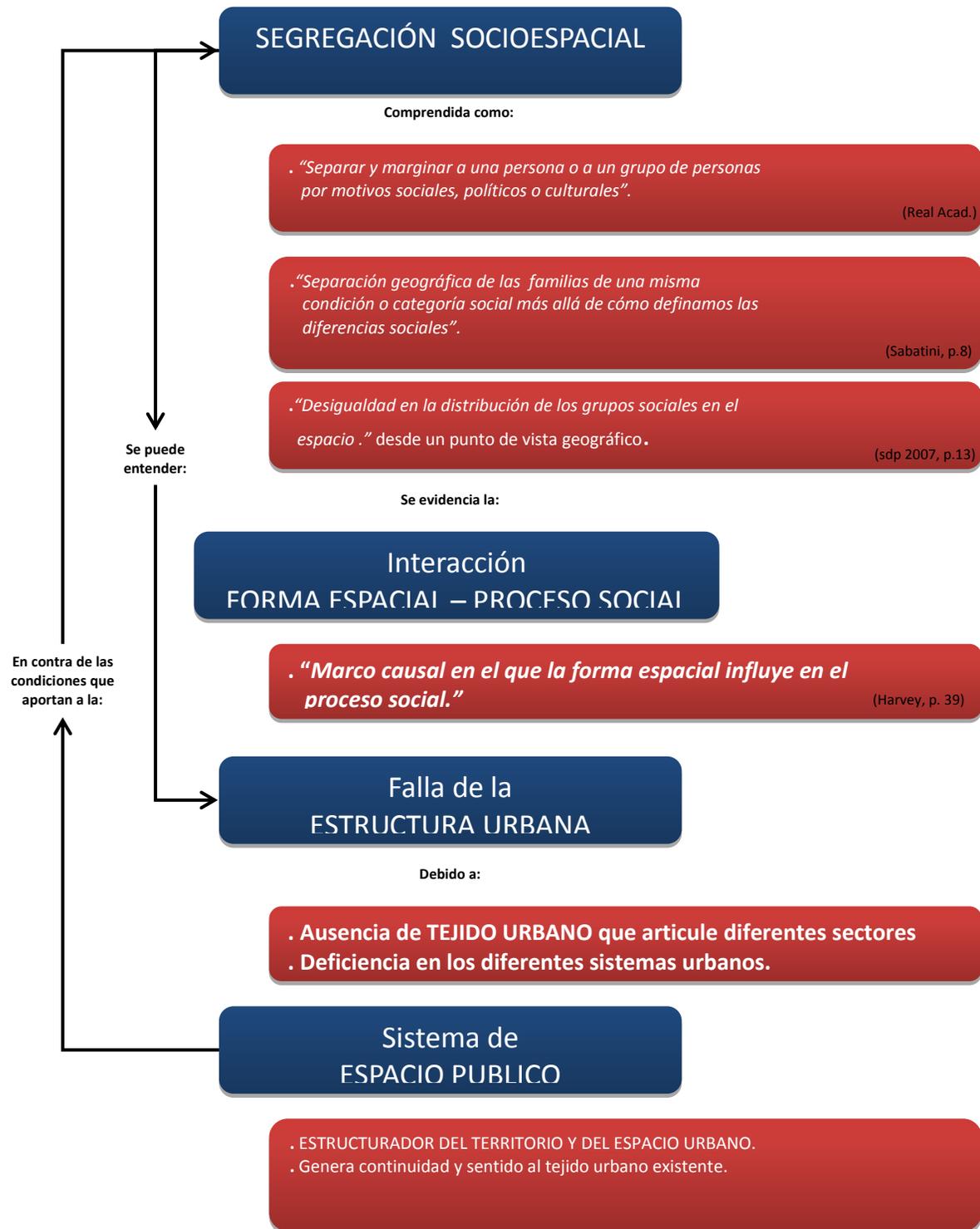
Ordenamiento del territorio alrededor del agua, minimizando las vulnerabilidades futuras derivadas del cambio climático y protegiendo en forma prioritaria la estructura ecológica principal de la ciudad, como base de un nuevo modelo de crecimiento urbano basado en la sostenibilidad ambiental, que incluye la revitalización de los espacios urbanos como expresión del uso democrático del suelo.

El plan distrital de desarrollo Bogotá Humana también fortalecerá lo público como principio del Estado social de derecho, mediante el fomento de la participación y decisión de la ciudadanía.

### 7.1. Ejes articuladores

- 1) Una ciudad que reduce la segregación y la discriminación: el ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo.
- 2) Un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua.
- 3) Una Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo público.

## 7.2. Mapa conceptual problemática



Fuente: El autor, 2013.

## 7.3. Análisis de segregación

### 7.3.1 Enfoque de separación de grupos

En este enfoque la Secretaría de Planeación (2011) clasifica a la población en dos grupos adyacentes con el fin de hacer comparaciones e identificar las diferencias de su composición en el territorio. Al separar los grupos se clasifica a los indicadores de acuerdo con su objetivo; resaltando: indicadores de igualdad, interacción o exposición y concentración.

Identificación de la desigualdad.

### 7.3.2 Enfoque de diversidad según el índice de segregación residencial

La Secretaría de Planeación (2011), expone que “la ausencia de mezcla socioeconómica o la igualdad en estas condiciones indica incremento de segregación y se refleja en la reducción de la varianza. En el caso contrario, ante la presencia de diversidad y, por lo tanto, menor segregación se evidencia el incremento de la varianza.”

Indicador índice de segregación residencial.

## *7.4. Indicadores de segregación socio-espacial*

### 7.4.1. Déficit servicios básicos:

- 1) Acueducto.
- 2) Alcantarillado.
- 3) Recolección de basura.
- 4) Gas.
- 5) Otros.

#### 7.4.2. Falta de accesibilidad

- 1) Equipamientos.
- 2) Diversidad de usos del suelo.
- 3) Transporte.
- 4) Zonas verdes.

#### 7.4.3. Falta de integración social

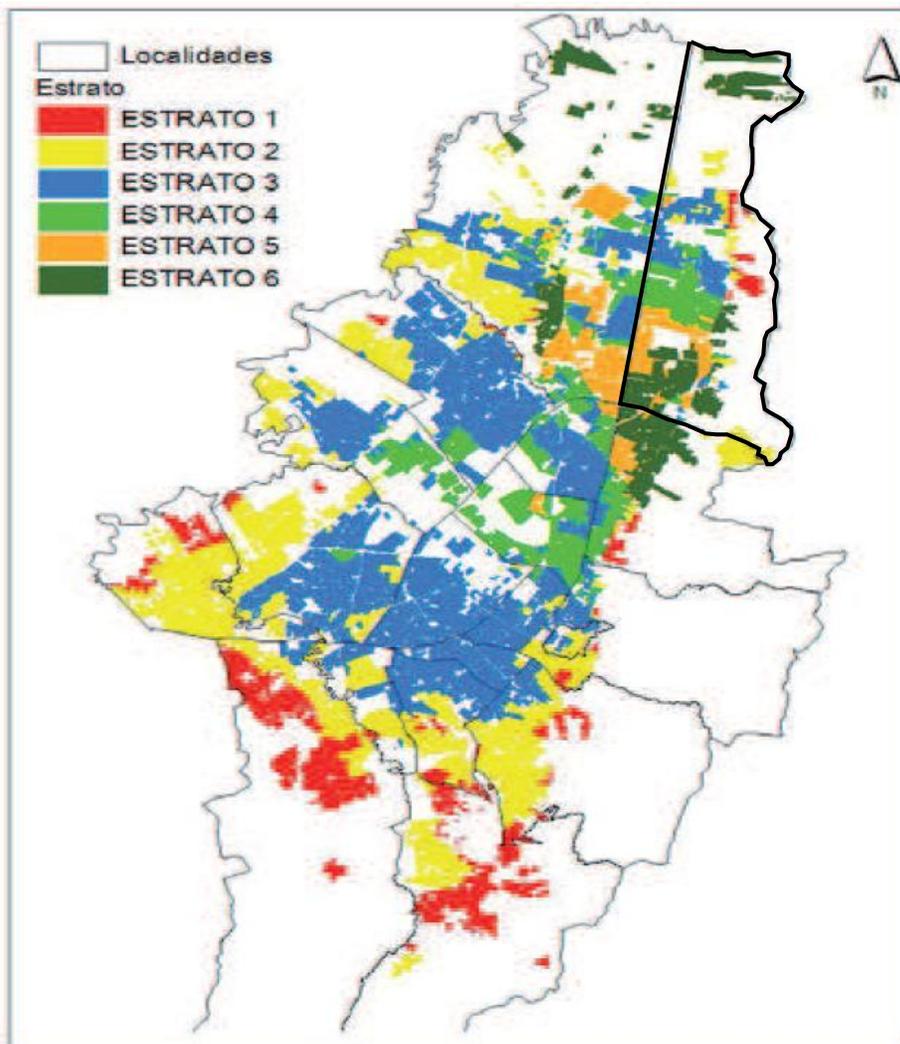
- 1) Configuración espacial.
- 2) Seguridad urbana.

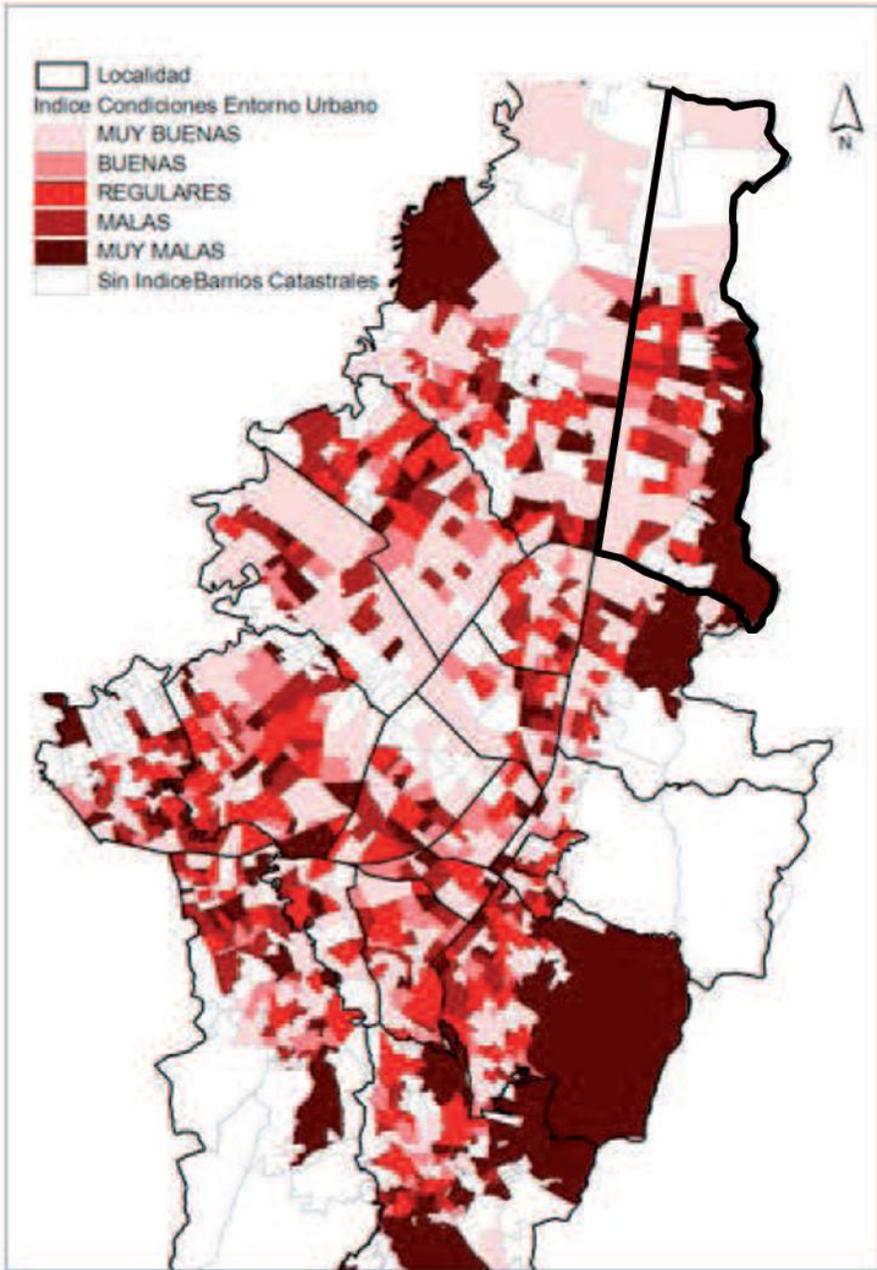
## 7.5. Características segregación socio-espacial

### 7.5.1. Análisis socio-económico

Mapa 1.

*Distribución de la estratificación en Bogotá*



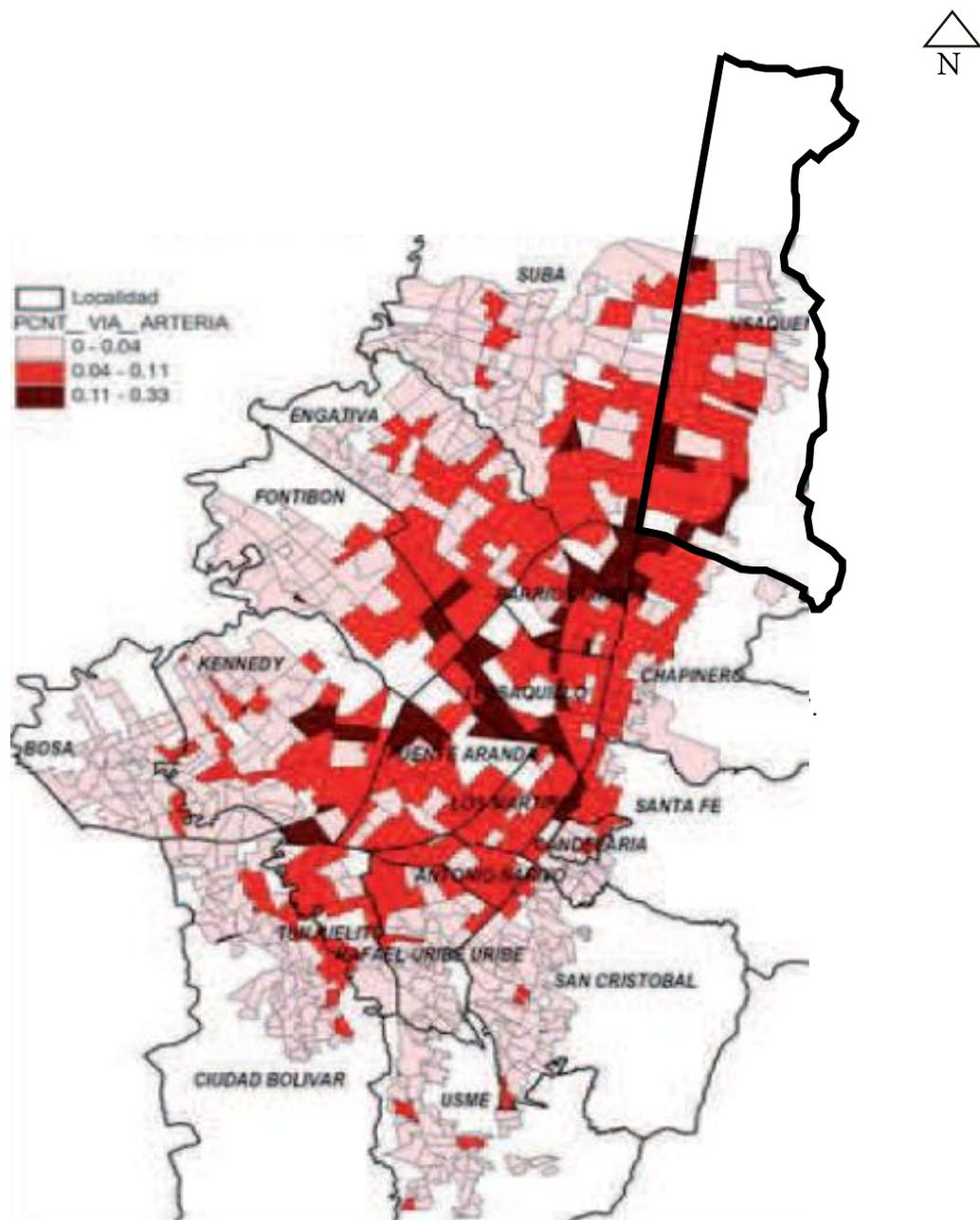


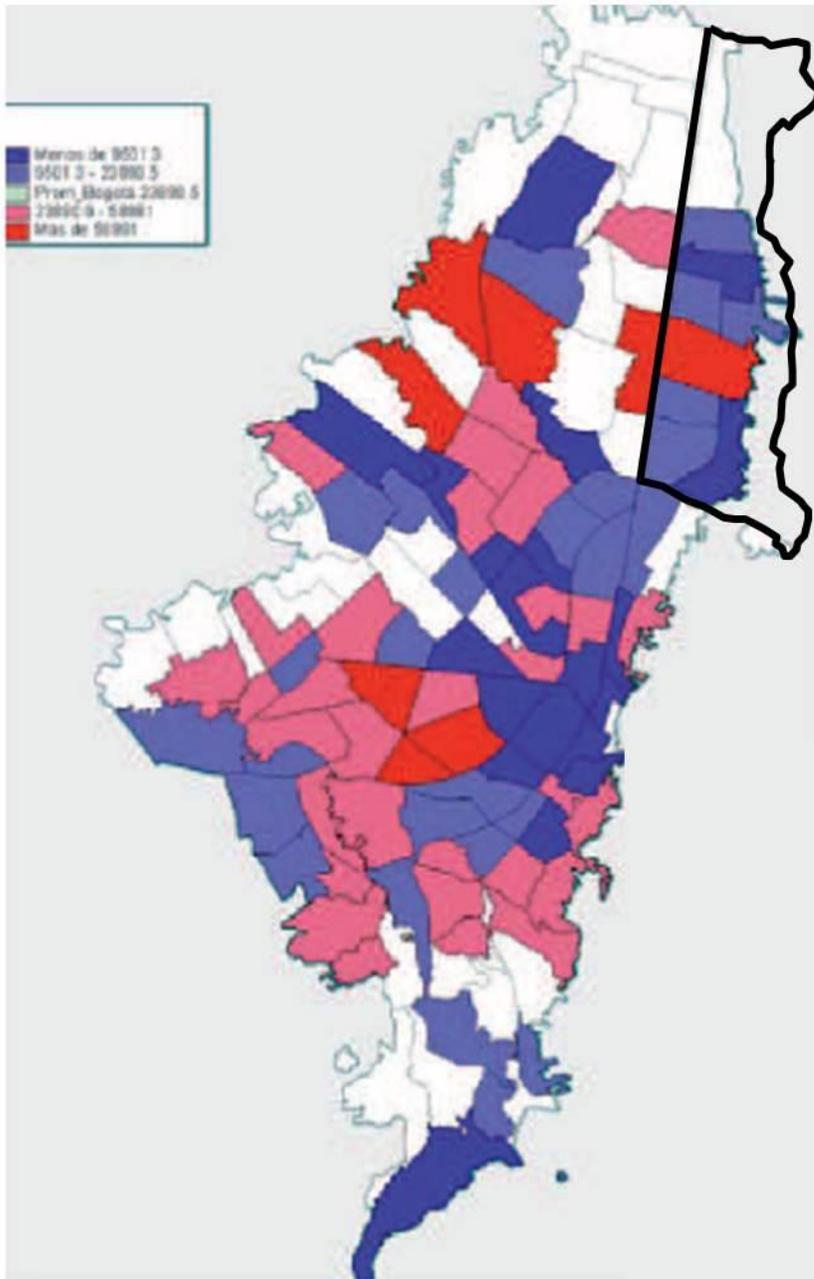
Fuente: Departamento de Estadística, Universidad Nacional de Colombia, 2007.

### 7.5.3. Análisis accesibilidad

Mapa 3.

*Densidad de vías arterias*



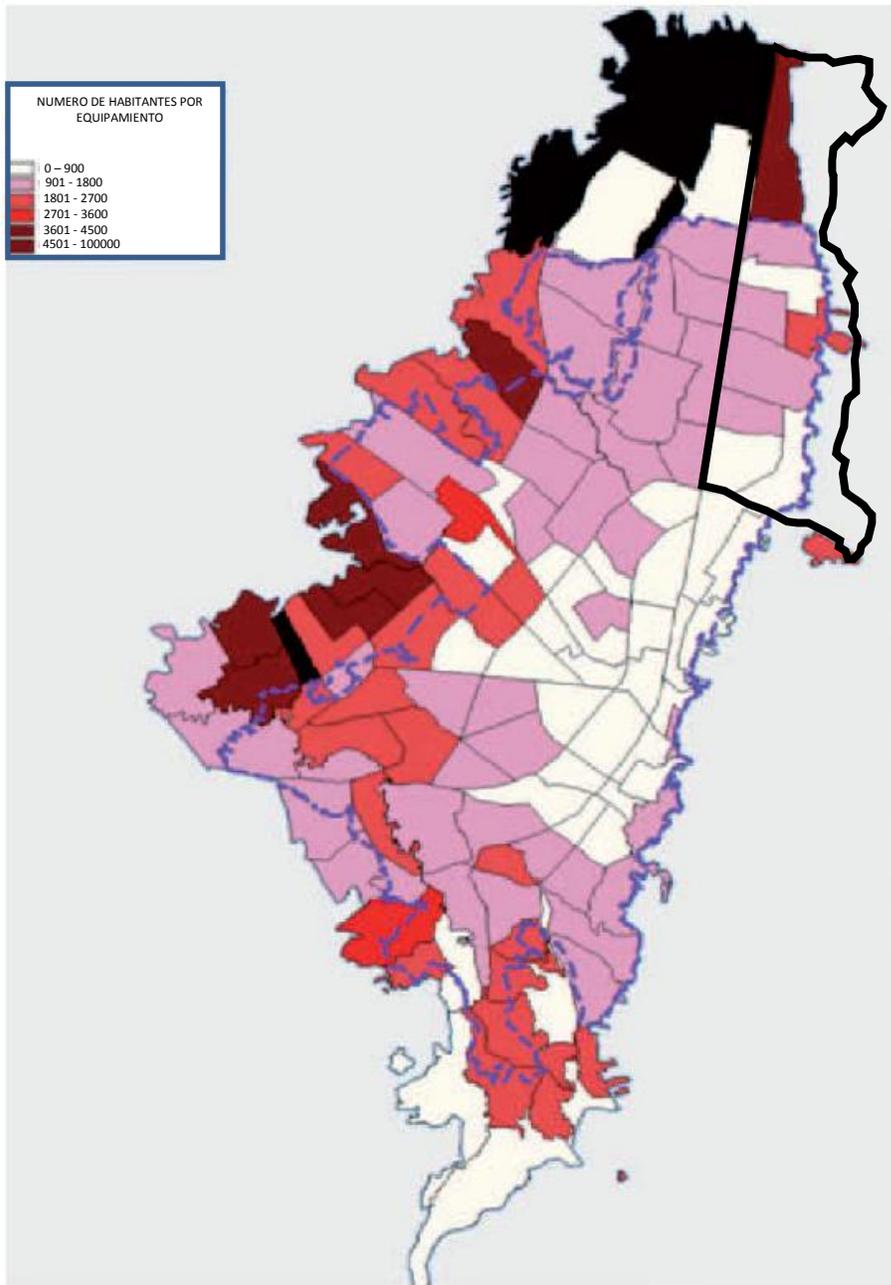


Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, 2007.

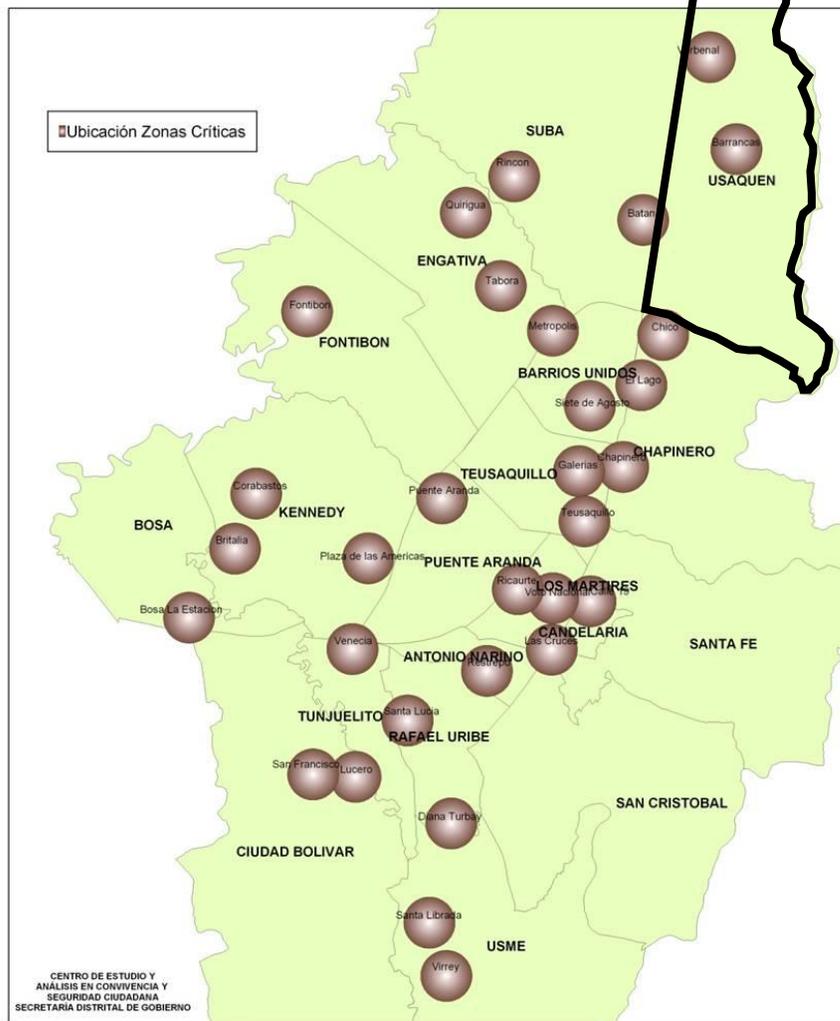
#### 7.5.5. Análisis acceso a equipamientos

# Mapa 5.

Clasificación de barrios de acuerdo a la oferta de equipamientos



Zonas críticas de convivencia en seguridad ciudadana

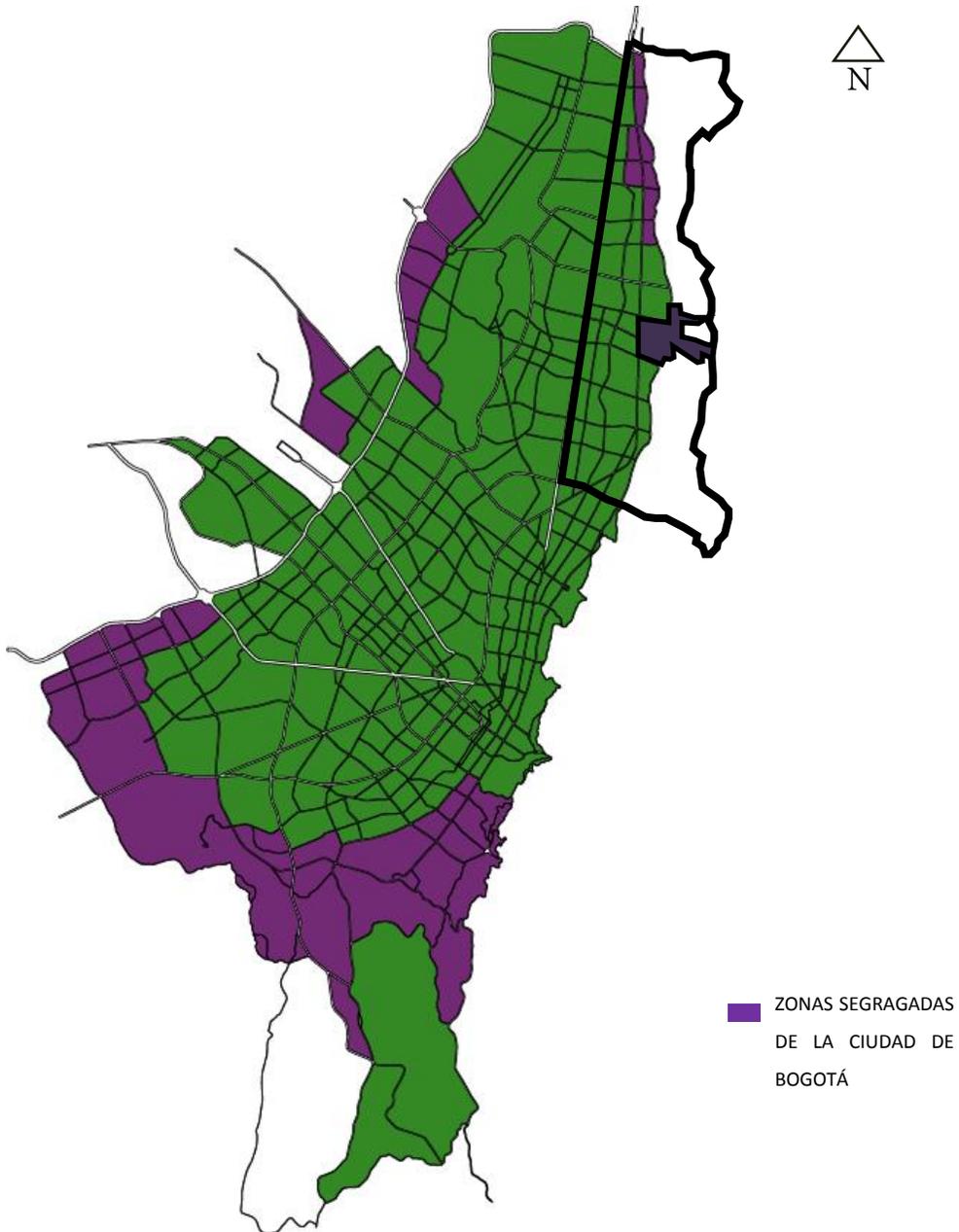


UBICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS EN CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA BOGOTÁ D.C.



Mapa 7.

*Zonas que presentan características de segregación socio-espacial*



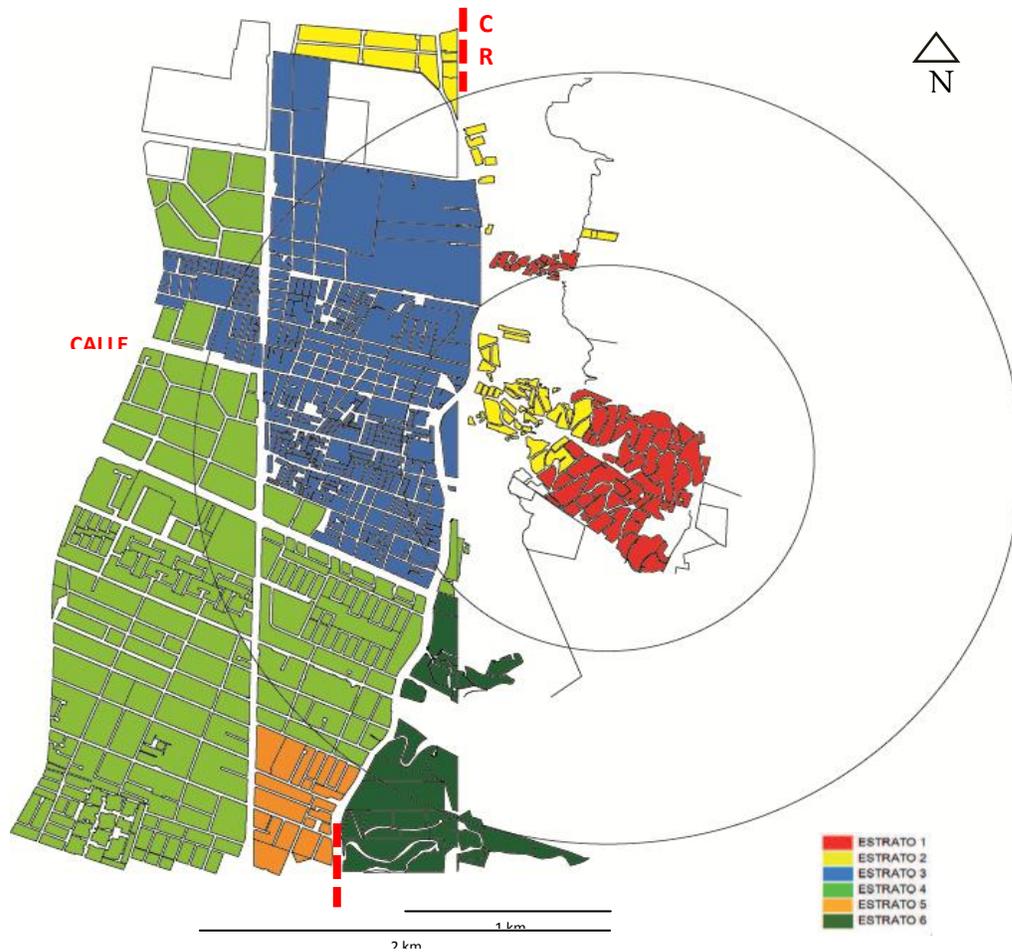
Fuente: Autor. (Basado en recolección de datos).

## 7.6. Indicadores segregación socio-espacial

### 7.6.1. Déficit servicios básicos

Mapa 8.

Subdivisión socio-económica – Estratificación



Fuente: El Autor. (Datos tomados de Secretaria Distrital de Planeación, 2012)

Indicador	Grupo	Cantidad o porcentaje 1km desde s. Cecilia	Ocasionado por:
Servicios básicos en la zona	Recolección de basuras	60% cobertura	supera cota 2800 msnm
	Alcantarillado	50% no definido	C. 2800 - hacinamiento informal
	Acueducto	80 % cobertura	Protestas derecho al agua
	Gas	20% no definido	Uso de combustibles en el hogar



Mapa 10.

*Distribución de equipamientos*

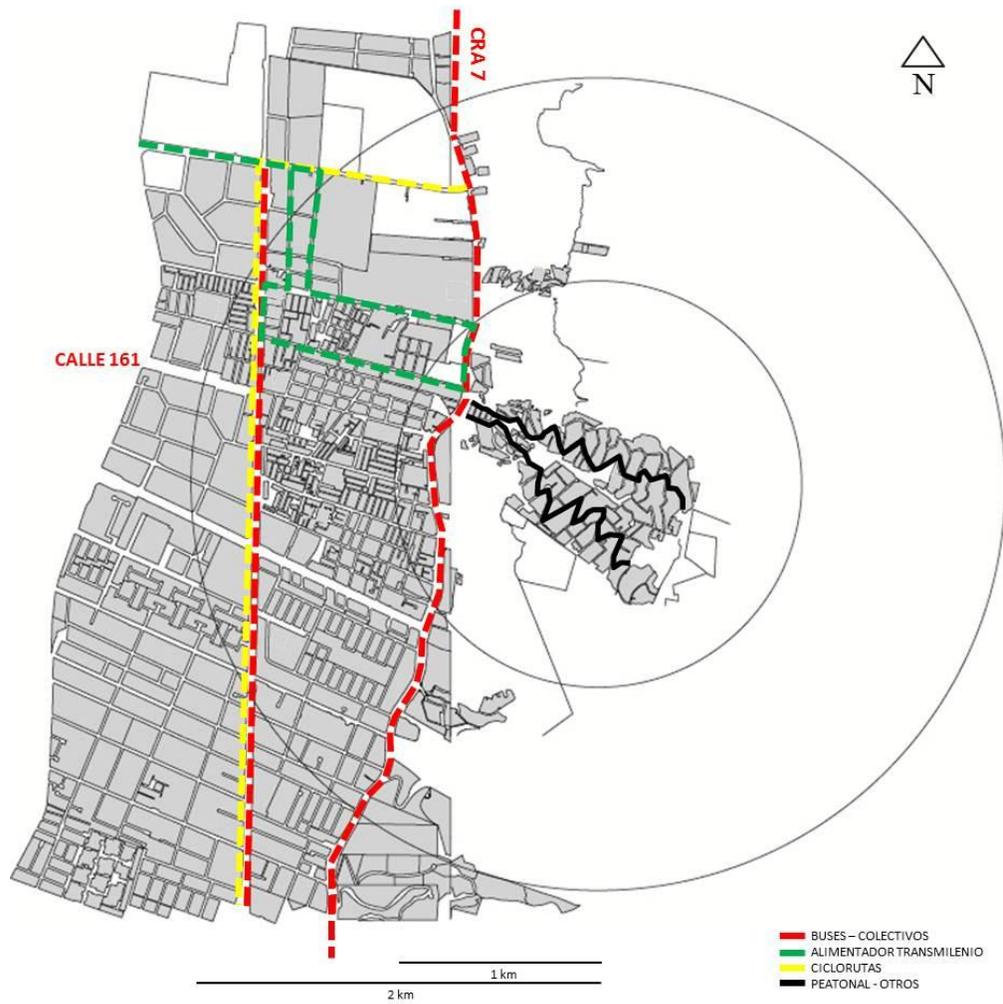


Fuente: El Autor. (Datos tomados de Secretaria Distrital de Planeación, 2012)

<i>Indicador</i>	<i>Grupo</i>	<i>Cantidad o porcentaje 1km desde s. Cecilia</i>	<i>Cantidad o porcentaje 2km desde s. Cecilia</i>
<i>Accesibilidad</i>	<i>Equipamientos recreativos</i>	0	0
	<i>Equipamientos de salud</i>	0	2
	<i>Equipamientos educativos públicos</i>	2	3
	<i>Equipamientos culto - religiosos</i>	1	2

Mapa 11.

Transporte Movilidad



Fuente: El Autor. (Datos tomados de Secretaria Distrital de Planeación, 2012)

Indicador	Grupo	Cantidad o porcentaje 1km desde Santa Cecilia	Cantidad o porcentaje 2km desde Santa Cecilia
Accesibilidad	Medios de transporte	2	3
	Los dos medios de transporte se encuentran ubicados a una distancia aproximada de 700 metros desde el punto central del barrio, esto sumado a la pendiente del terreno acercándose a los 3000 msnm.		

## Mapa 12.

### *Parques zonas verdes*



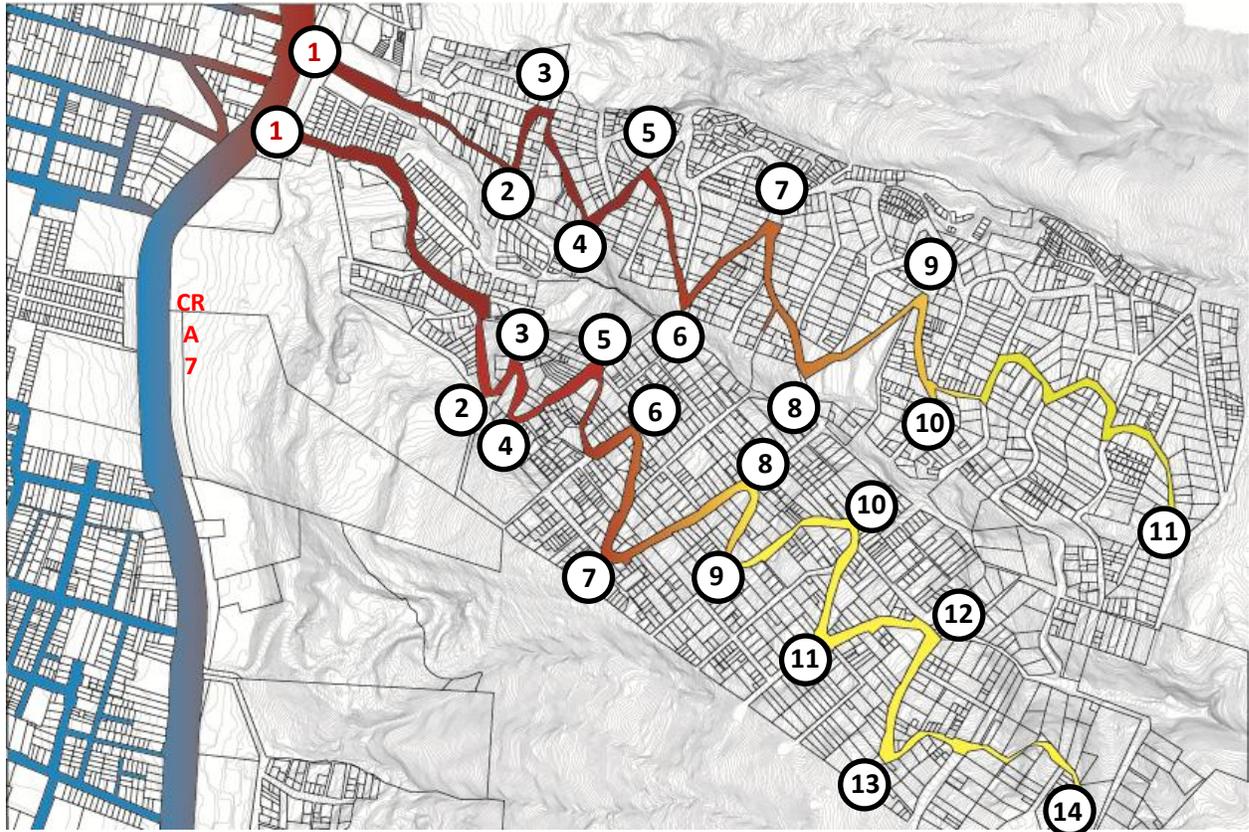
Fuente: El Autor. (Datos tomados de Secretaria Distrital de Planeación, 2012)

<i>Indicador</i>	<i>Grupo</i>	<i>Cantidad o porcentaje 1km</i>	<i>Cantidad o porcentaje 2km</i>
<i>Accesibilidad</i>	<i>Parques – zonas verdes</i>	2 (2.76%)	6 (2.8%)
	<i>Área estudio/área parques</i>	<i>Área estudio: 563.918 m2</i> <i>Área verde: 15. 618 m2</i>	<i>Área estudio: 420.33 ha</i> <i>Área verde: 117.780 m2</i>

### 7.6.3 Falta de integración social

Mapa 13.

*Configuración espacial*



Fuente: El Autor. (Basado en el sistema de análisis Space Syntax)

La imagen que muestra la configuración espacial el barrio Santa Cecilia esta basada en el sistema de análisis Space Syntax. Se evidencia la estructura urbana compleja establecida sobre los cerros que presenta problemas de accesibilidad y discontinuidad de sistemas urbanos debido a su forma de embudo, en el que solo existen dos puntos de acceso haciendo casi nula la relación del barrio con la estructura general de la ciudad.

### 7.7. Total Indicadores segregación socio-espacial

Población:	Radio de 1Km desde Santa Cecilia. 17.000 Habitantes aprox.
	Radio de 2Km desde Santa Cecilia. 75.000 Habitantes aprox.

#### 1) Déficit servicios básicos

Indicador	Grupo	Cantidad o porcentaje 1km desde Santa Cecilia
Servicios básicos en la zona	Recolección de basuras	60% cobertura
	Alcantarillado	50% no definido
	Acueducto	80 % cobertura
	Gas	20% no definido

#### 2) Falta de accesibilidad

Indicador	Grupo	Cantidad o porcentaje	Cantidad o porcentaje
		1km desde s. Cecilia	2km desde s. Cecilia
Equipamientos	Equipamientos recreativos	0	0
	Equipamientos de salud	0	2
	Equipamientos educativos públicos	2	3
	Equipamientos culto - religiosos	1	2

Transporte	Medios de transporte	2	3
	Alimentador de TransMilenio	Los medios de transporte se encuentran ubicados a una distancia aproximada de 700 metros desde el punto central del barrio, esto sumado a la pendiente del terreno acercándose a los 3000 msnm.	
	Buses y busetas		
	Red de Ciclo rutas		

Parques zonas verdes	Parques – zonas verdes	2 (2.76%)	6 (2.8%)
	Área estudio/área parques	Área estudio: 563.918 m <sup>2</sup> Área verde: 15. 618 m <sup>2</sup>	Área estudio: 420.33 h Área verde: 117.780 m <sup>2</sup>
diversidad de usos	usos del suelo	90 % uso mixto	40 % uso mixto 50 % vivienda 10 % otros

## 7.8. Comparación de datos e Indicadores

### 7.8.1 Servicios básicos

Indicador	Grupo	Cantidad o porcentaje 1km desde Santa Cecilia	
Servicios básicos en la zona	Recolección de basuras	60% cobertura	100 % Cobertura de servicios públicos
	Alcantarillado	50% no definido	
	Acueducto	80 % cobertura	
	Gas	20% no definido	

### 7.8.2 Accesibilidad

	Indicador equipamientos	Área construida en radio de 1km desde Santa Cecilia	Estándar área construida para cantidad de población similar
	Equipamientos recreativos	0	9.000 m2
	Equipamientos de salud	0	1.080 m2
	Equipamientos educativos	2.300 m2	8.820 m2
	Equipamientos religiosos	400 m2	1.440 m2

	Zona verde	1 m2 / habitante	5 m2 / habitante
--	------------	------------------	------------------

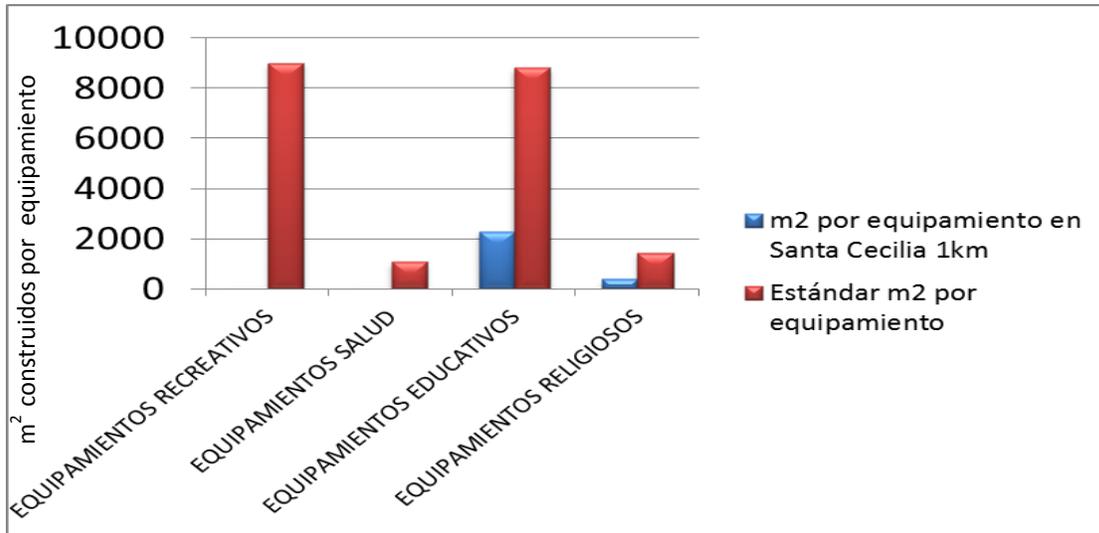
	Indicador medios de transporte	Distancia a transporte en radio de 1km desde Santa Cecilia	Norma leed
Accesibilidad	Distancia a estación de buses y busetas	700 metros aprox.	400 metros
	Distancia a estación de alimentadores TransMilenio	700 metros aprox.	400 metros
	Distancia a red de ciclo ruta	1.500 metros aprox.	N.a.

	Diversidad de usos	Usos de suelo en radio de 1km desde Santa Cecilia	Estimado porcentaje usos del suelo
Accesibilidad	Usos del suelo	90 % uso mixto	Urbanizaciones con área mínima de cesión del 25 % 8 % equipamientos comunales 17 % área verde - parques

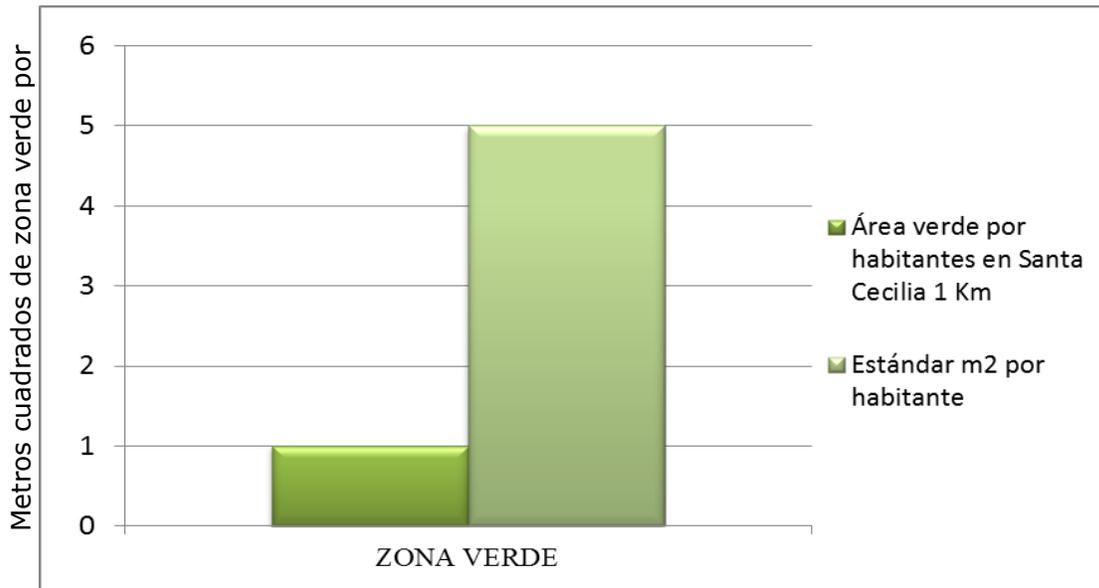
Datos tomados de: Alternativas para el desarrollo de Bogotá, 1969

## 8. Diagnóstico

### 8.1. Accesibilidad



Fuente: El Autor. (Realizado a partir de recolección de datos)



Fuente: El Autor. (Realizado a partir de recolección de datos)

## 8.2. Fotografías del barrio

Panorama Santa Cecilia desde carrera 7ª.



Articulación con el resto de la ciudad

Acceso y movilidad



Actividades en el espacio público

Comercio en primer nivel



## 9. Articulación de los sistemas urbanos

### 9.1. *Splintering Urbanism*

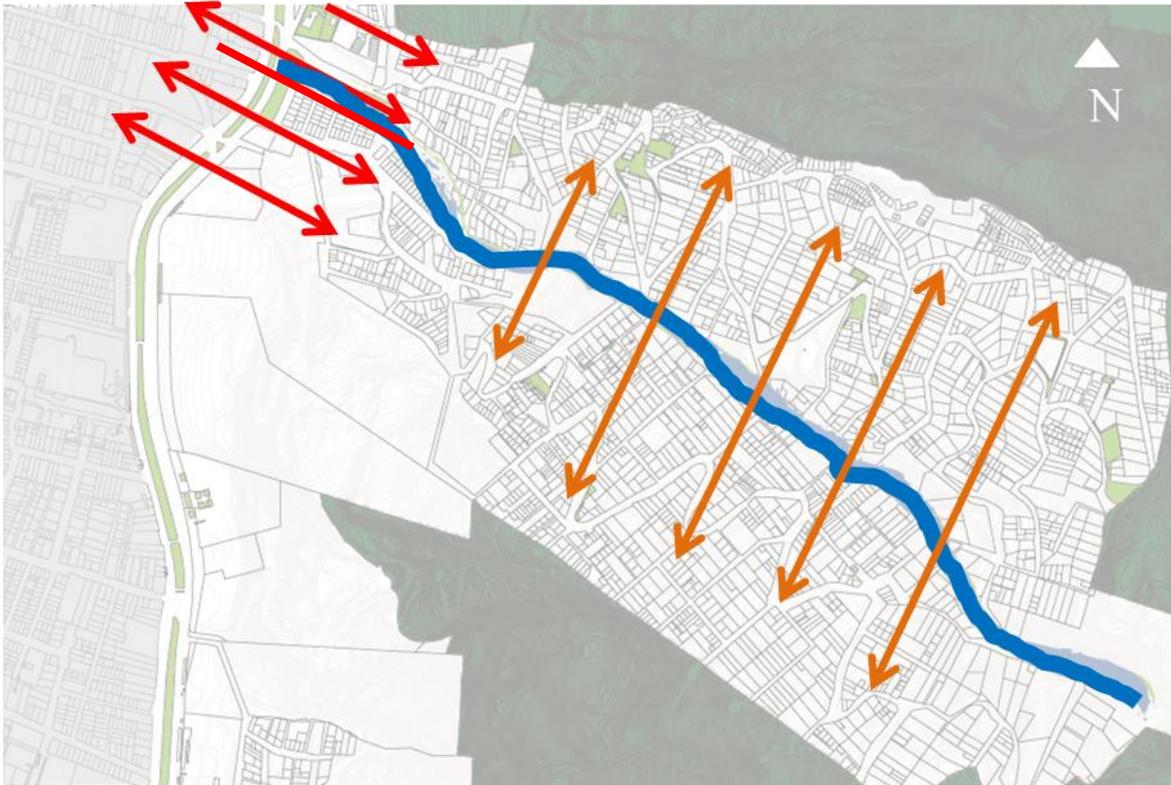
Graham y Marvin (2001) el “*Splintering Urbanism*” o Urbanismo Fragmentado lo describen como “los juegos dialécticos de los diversos procesos en torno a la separación paralela de las redes de infraestructuras y la fragmentación del espacio urbano que son descritos por el término amplio paraguas 'Urbanismo Fragmentación.' La comprensión teórica y práctica de los procesos de urbanismo fragmentado. Es una exploración en la construcción del paradigma previamente dominante de desarrollo de la infraestructura, que es también moderno Ideal infraestructural. También explora una gama de fuerzas que desentrañar esta idea. Se examina en detalle las prácticas paralelas que redes de infraestructura desagregan y fragmentos paisajes urbanos. Más allá de esto se desarrolla una perspectiva teórica para ayudar a explicar la fragmentación interrelacionado de las ciudades y fragmentación de infraestructura.”

El “*Splintering Urbanism*” hace evidente la fragmentación de los sistemas urbanos de la ciudad que aportan a la discontinuidad de la estructura urbana existente en un territorio, este concepto es clave para entender la importancia de buscar alternativas que permitan generar nuevo tejido urbano que relacione las áreas segregadas de la ciudad.

El espacio público, como sistema que estructura y da sentido al tejido urbano, es la base que permite articular y relacionar los sectores aislados para entender la ciudad como una totalidad, aportando a la equidad social.

## 9.2. Aspectos a trabajar

### Acceso y articulación con la ciudad



Realizar la articulación del barrio con la estructura vial de la ciudad por medio de nuevos espacios de acceso al barrio, ya que actualmente solo se encuentran dos vías de acceso y salida dificultando la movilidad y relación de la comunidad con el resto de la ciudad.

La estructura urbana del barrio, muestra que este presenta una zona mas estrecha sobre la carrera séptima, que se va expandiendo sobre la montaña hasta llegar a la zona de mayor territorio cerca de los 2.950 msnm, lo que hace importante una intervención sobre el acceso para que no continúe el embotellamiento que actualmente presenta esta zona, dificultando el acceso de servicios, y aportando a problemas de seguridad y desintegración social.

Por punto importante es la relación al interior del barrio, es necesario generar puntos de contacto y recorrido entre la zona norte y sur del barrio, entendiendo la quebrada San Cristóbal como un elemento estructurante e importante y no como una barrera; dar la cara a la quebrada aportando a su mejoramiento y mantenimiento para obtener una mejor calidad del ambiente y espacio público.

Mejoramiento y continuidad del espacio público existente



Potencializar el eje de la quebrada San Cristóbal junto con los recorridos existentes en el barrio para generar una red de espacio público que permita integrar al barrio, aportar a la sostenibilidad ambiental y la calidad de vida al interior de la comunidad.

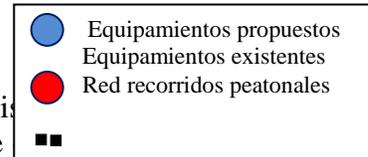
Esta estructura de espacio público permite el desarrollo de diversas actividades que integren a la comunidad en el ámbito social y conectar los equipamientos nuevos y existentes para desarrollar una propuesta integral. Este sistema estructurante es la base para el desarrollo de nuevas oportunidades sobre la estructura urbana existente, en el cual pueden desplegarse diversidad de usos, actividades y servicios al que actualmente no tienen acceso los habitantes de Santa Cecilia.

Red de transporte público que integre al sector - Equipamientos



	Equipamientos propuestos
	Equipamientos existentes
	Red Transporte. Público
	

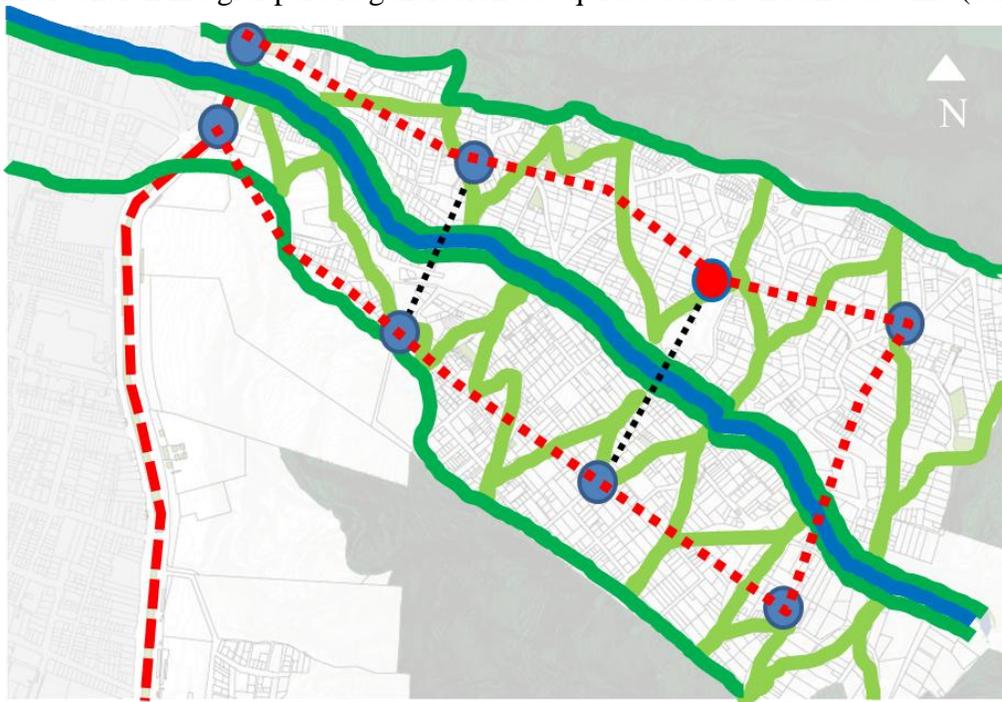
## Red de recorrido peatonal que integre al sector - Equipamientos



Para generar unas condiciones de equidad social es indispensable contar con los equipamientos necesarios para la cantidad de población existente. El plan pretende ofrecer los diferentes equipamientos nuevos y existentes de una manera equidistante en su distribución.

La red de transporte público y recorridos peatonales directos permite garantizar un mejor aprovechamiento de estos nuevos espacios y un mejor acceso de los habitantes a sus lugares de vivienda; también crea nuevas posibilidades laborales, educativas y de acceso a servicios de la ciudad ya que acorta los tiempos de recorrido en el interior del barrio.

Intervención integral para la generación de equidad social en Santa Cecilia (Usaquen)



La propuesta busca mejorar las condiciones de acceso, movilidad, servicios y calidad de vida en general para el barrio, dejando a un lado la condición actual de segregación socio-espacial en la cual se ha venido desarrollando el desde sus inicios.

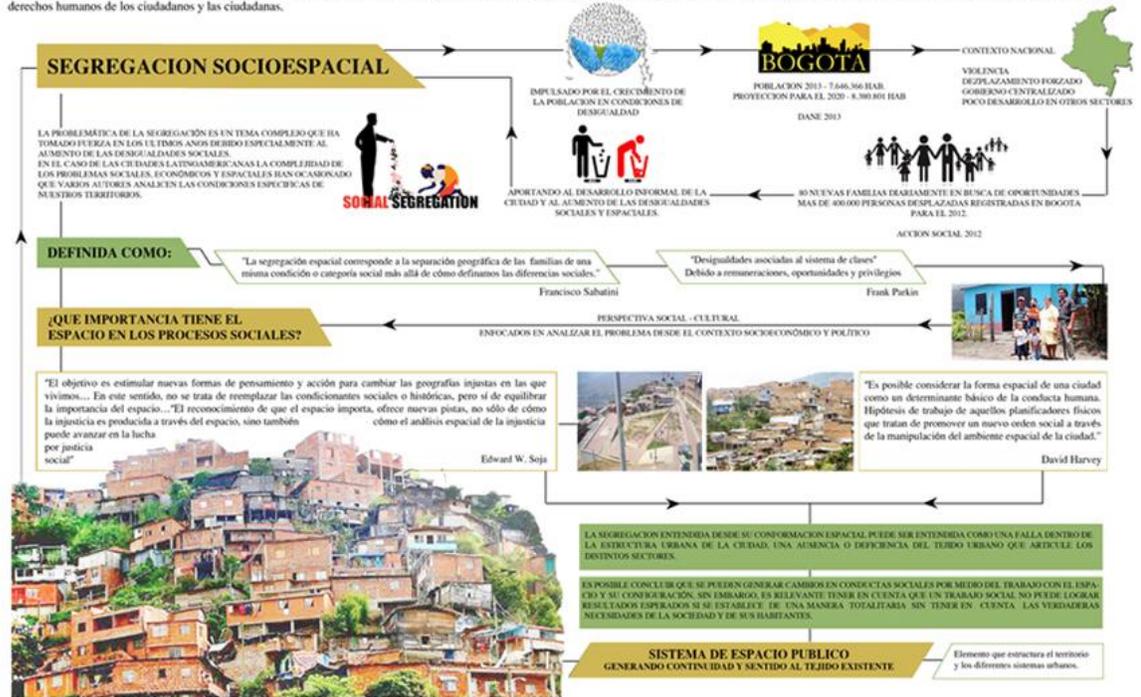
El esquema tiene como base la red de espacio público como elemento que estructura y articula los diferentes sistemas que hacen parte del tejido urbano; sobre este se despliegan diversos equipamientos, actividades y usos que también se apoyan de un sistema de transporte público que amarra los elementos.

# PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUEN)

## ANÁLISIS DE SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL

PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ 2012-2016

Se buscará que en Bogotá se reduzcan todas las formas de segregación social, económicas, espaciales y culturales, por medio del aumento de las capacidades de la población para el goce efectivo de los derechos, del acceso equitativo al disfrute de la ciudad, del apoyo al desarrollo de la economía popular, así como también buscará aliviar la carga del gasto de los sectores más pobres y la promoción de políticas de defensa y protección de los derechos humanos de los ciudadanos y las ciudadanas.



## SISTEMA DE ESPACIO PÚBLICO

"Permite garantizar el equilibrio entre densidades poblacionales, actividades urbanas y condiciones medioambientales" - Alcaldía Mayor de Bogotá.

Herramienta que permite tejer las relaciones fragmentadas entre los diferentes sectores, acabando con desigualdades sociales y permitiendo el disfrute de la ciudad de una manera más equitativa.

Generando OPORTUNIDADES para lograr mejores condiciones en busca de prosperidad para los sectores que han sido marginados.

Teniendo en cuenta el Plan Maestro de Espacio Público de Bogotá es posible determinar tres ejes de desarrollo que aportan a la equidad por medio este sistema estructurante.

### ESTRUCTURA ECOLÓGICA

Garantizando su adecuado mantenimiento y uso equitativo para los ciudadanos.  
Artículo 40.- Programa de recuperación, restauración, conservación, mantenimiento y protección de la Estructura Ecológica Principal.  
Artículo 41.- Espacios públicos de alta complejidad. Comprenden las zonas cuya atención es prioritaria para garantizar la seguridad ante riesgos y evitar ocupaciones ilegales, las cuales deben contar con un diseño y un plan de intervenciones prioritarias.



### ACCESIBILIDAD

Artículo 37.- Política de Cobrimiento y Accesibilidad del Espacio Público.  
Comprende el conjunto de acciones encaminadas a alcanzar los estándares mínimos de espacio público por habitante bajo criterios sustentables, y al fortalecimiento de las redes y demás componentes del mismo, con el objeto de disponer de espacio público acorde a la calidad de vida urbana que demanda la población y a los requerimientos del crecimiento de la ciudad. Así mismo, generar estructuras adecuadas a las necesidades diferenciadas de la población



### INCLUSIÓN SOCIAL

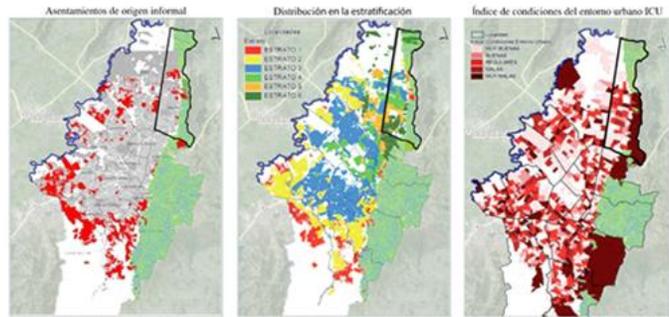
Garantizando el uso equitativo de los espacios y bienes de la ciudad. Permitiendo la participación de los habitantes en los procesos de mejoramiento de barrios, generando pertenencia por el espacio público y la estructura ecológica principal.  
Comprender el valor simbólico de los lugares para la población y tenerlos como base y estrategia de inclusión e intercambios sociales.



## ANÁLISIS DE SEGREGACIÓN EN BOGOTÁ

### ENFOQUE DE SEPARACIÓN DE GRUPOS:

En este enfoque la Secretaría de Planeación (2011) clasifica a la población en grupos adyacentes con el fin de hacer comparaciones e identificar las diferencias de su composición en el territorio.



El análisis espacial de los sectores más segregados en Bogotá hace evidente el anillo de desigualdades que se consolida en la periferia de la ciudad especialmente donde no son tan marcados los límites físicos del territorio. En el caso de los cerros orientales, como base de la estructura ecológica se puede apreciar el crecimiento de asentamientos informales de forma acelerada en las últimas décadas.

# PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUEN)

## ANÁLISIS - INVENTARIO BARRIO SANTA CECILIA (USAQUEN)

La localidad de Usaquen al norte de la ciudad es uno de los sectores que presenta de forma más evidente los contrastes sociales de Bogotá, donde conviven de forma totalmente aislada varias de las personas más privilegiadas junto a muchos de los menos favorecidos en la ciudad. La segregación se convierte en un fenómeno aparentemente normal ante los ojos de la ciudad y sus habitantes.



### INDICADORES DE SEGREGACIÓN

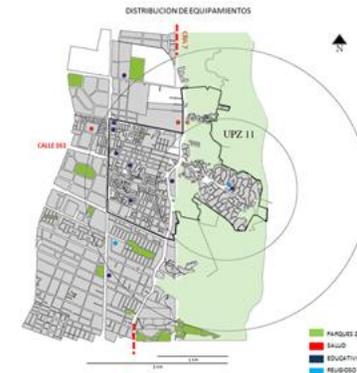
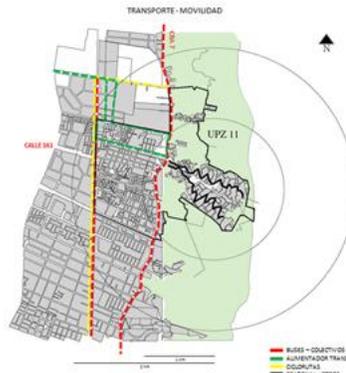
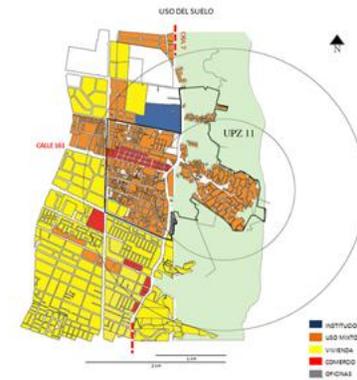
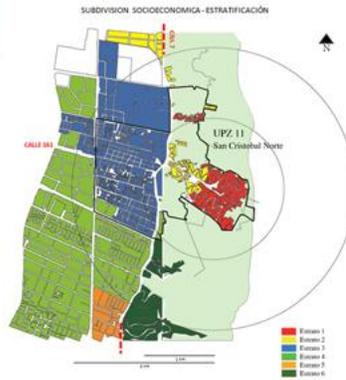


### INDICADORES DE SERVICIOS BÁSICOS

INDICADOR	GRUPO	CANTIDAD DISPONIBLE EN 2010	CANTIDAD DISPONIBLE EN 2015
SERVICIOS BÁSICOS	RECUBRIMIENTO DE BASURAS	100% COBERTURA	100% COBERTURA
	ALCANTARILLADO	30% NO DISPONIBLE	30% NO DISPONIBLE
	ACUEDUCTO	85% COBERTURA	85% COBERTURA

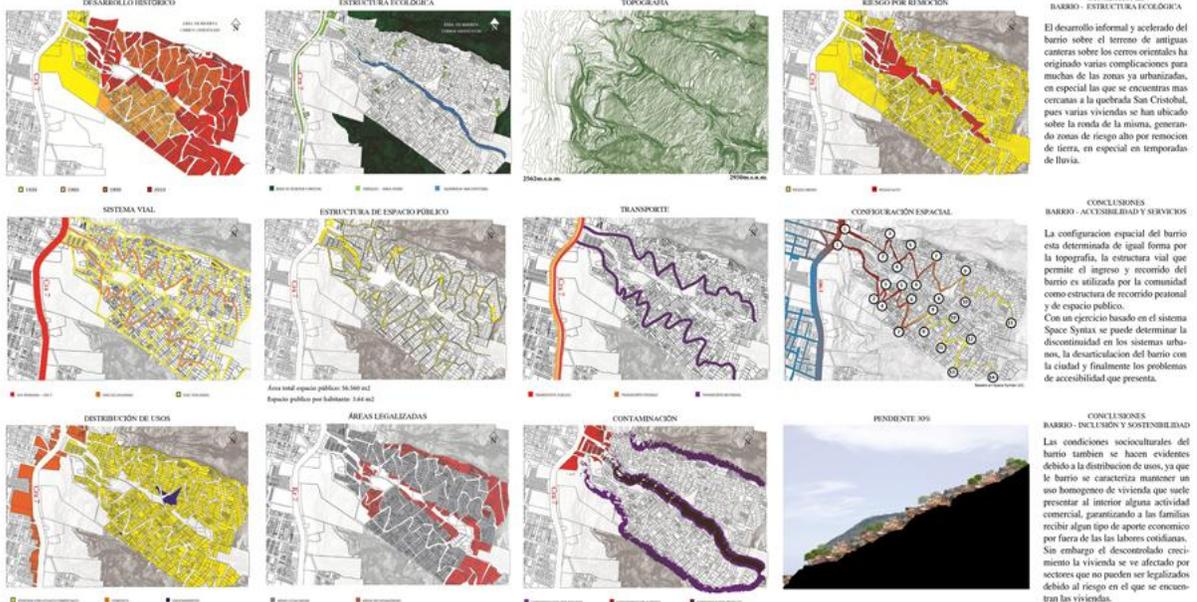
### INDICADORES DE ACCESIBILIDAD

INDICADOR	GRUPO	CANTIDAD DISPONIBLE EN 2010	CANTIDAD DISPONIBLE EN 2015
EQUIPAMIENTOS	EQUIPAMIENTOS RECREATIVOS	0	0
	EQUIPAMIENTOS DE SALUD	0	0
	EQUIPAMIENTOS EDUCATIVOS PÚBLICOS	2	3
	EQUIPAMIENTOS CULTO-RELIGIOSOS	1	2
MEDIOS DE TRANSPORTE	MEDIOS DE TRANSPORTE	2	3
	ALIMENTADOR DE TRANSPLANTO BUSES PÚBLICOS	0	0
ÁREAS VERDES	ÁREAS VERDES	2,12 74%	4,12 81%
	ÁREA ESTUDIO/ÁREA PARQUES	ÁREA ESTUDIO: 542,318 M2 ÁREA VERDE: 13,418 M2	ÁREA ESTUDIO: 432,334 M2 ÁREA VERDE: 117,780 M2
USO DEL SUELO	USO DEL SUELO	90% USO MIXTO	40% USO MIXTO 50% VIVIENDA 10% OTROS



Los indicadores permiten identificar el estado de segregación en el que se encuentra la UPZ 11 San Cristóbal Norte en particular el barrio Santa Cecilia. Se hace evidente la importancia de mejoras iniciando con la oferta total de ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS, OFERTA DE EQUIPAMIENTOS, TRANSPORTE, ÁREA VERDE Y PARQUES, por medio de una estructura general que permita articular los elementos existentes con lo requerido por el barrio, teniendo siempre como base la ESTRUCTURA ECOLÓGICA.

## INVENTARIO - ESTADO ACTUAL BARRIO



# PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUEN)

DIAGNÓSTICO - METODOLOGÍA DE TRABAJO

## DIAGNÓSTICO FRACTURA DEL TERRITORIO

**Fractura Barrio - Ciudad**  
- Eje de la K7 entendido como límite de la ciudad frente a la estructura de los cerros orientales.  
- Estructura urbana sobre los cerros que no hace parte de las dinámicas de la ciudad.

**Fractura al interior del barrio**  
- Quebrada San Cristóbal como elemento que fragmenta el territorio o barrera natural.  
- Diferencias entre sectores norte y sur, debido a las apropiaciones negativas por parte de cada sector.

## ANÁLISIS DE PROYECTOS ACADÉMICOS EXISTENTES PARA EL BARRIO

**DIAGNÓSTICO: BORDES CORROSIVOS**  
Este diagnóstico permite percibir la importancia que se genera en los bordes del barrio como un elemento de análisis principal para producir una propuesta. Esta hipótesis y metodología de trabajo no buscan el mismo camino para llegar a una propuesta urbana que beneficie al barrio, sector y ciudad.

**HIPÓTESIS**  
INVERTIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS BORDES DE CADA UNO DE LOS SUBSECTORES Y UTILIZARLOS COMO GENERADORES DE UNA NUEVA CENTRALIDAD AFIANZANDO EL SECTOR DE FUERZA A BORDE

**DIAGNÓSTICO: FRACTURA PROFUNDA CON UNIÓN**  
**HIPÓTESIS: COBRAR EL CENTRO AMBITO DE LOS ESPACIOS**

Aunque el diagnóstico también tiene como base la fractura por la cual atraviesa el barrio actualmente, únicamente aborda una metodología de trabajo o solución desde el interior del mismo y no se propone algún tipo de articulación del barrio con la ciudad que es uno de los puntos más importantes para generar inclusión y permitir que este sector haga parte de la ciudad como una totalidad.

## CONECTORES ECOLÓGICOS DE BOGOTÁ - PROPUESTA ESCALA METROPOLITANA

**PLAN ZONAL DEL NORTE - BOGOTÁ**  
Pretende generar un plan de desarrollo al norte de la ciudad teniendo en cuenta la estructura ecológica principal compuesta principalmente por los CERROS ORIENTALES junto con el RÍO BOGOTÁ y sus respectivas áreas de protección. Se configura el CINTURÓN VERDE del norte que propone corredores ecológicos entre estos dos determinantes ambientales que son indispensable para la ciudad.

**PROPUESTA PLAN MAESTRO ZMPA RIO BOGOTÁ**  
Propuesta de la arquitecta Diana Wiesner y su grupo de diseño que impulsa la creación de un corredor a lo largo del costado oriental del río Bogotá, permitiendo su recuperación ambiental y generando una verdadera ZMPA que garantice la sostenibilidad del mismo.

**PROPUESTA CORREDOR ECOLÓGICO Y RECREATIVO CERROS ORIENTALES**  
Diseño de Diana Wiesner que propone resolver los problemas de afectación a los cerros y de nuevas urbanizaciones sobre los cerros por medio de un corredor que permita limitar el impacto que actualmente reciben los cerros.

Limitar el crecimiento informal  
Protección ambiental  
Espacios recreativos, de equipamiento y contemplación.

Generando una articulación de los sectores más segregados en la ciudad que se encuentran especialmente en la periferia junto con el resto de la ciudad y los diferentes sectores que la conforman de oriente a occidente.

Configuración de una red de espacio público que estructura la ciudad como una unidad en la que prima la estructura ecológica principal. Enfocada al peatón para el disfrute del recorrido y el mejoramiento de la calidad de vida.

## CONECTOR ECOLÓGICO QUEBRADA SAN CRISTÓBAL - PROPUESTA SECTOR

**RONDA QUEBRADA SAN CRISTÓBAL**  
Es indispensable para la propuesta en todos sus escalas mantener como base los elementos de la estructura ecológica para generar una verdadera red de espacio público ligada al mejoramiento y sostenimiento ambiental. La quebrada San Cristóbal al norte de Usaquén se como eje en el elemento que permitirá articular los diferentes sectores de la ciudad de oriente a occidente.

Permite que la quebrada sea el recorrido que articula todo al barrio Santa Cecilia con la ciudad, como también al barrio desde su interior. Resolviendo un espacio con excelentes condiciones ambientales y de espacio público para el equipamiento, recreación y educación de los habitantes.

Impulsar la promoción de los quebradas y permitir de este un recorrido ligada a la estructura de espacio público. Por eso buscamos el mejor uso de los habitantes del barrio y el sector. Generando apropiación por parte de la población hacia los diferentes recorridos que delimitan el territorio.

**ACCESO A EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS**  
Para que la propuesta de espacio público tenga un verdadero impacto evitando la segregación es importante garantizar una nueva oferta de equipamientos y servicios estructurados a partir de la red de espacio público en cada sector.

Áreas verdes de impacto metropolitano y zonal  
Equipamientos y oferta de servicios comunales  
Áreas comerciales organizadas aportando ingresos económicos y dinámicas de intercambio.

**MORFOLOGÍA - CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS**  
Existe una directa relación con la topografía de los cerros orientales, debido a la fuerte pendiente la continuidad en el recorrido al igual que el acceso se ven limitados. Área fuertemente urbanizada, sin muchos vacíos sobre el espacio.

Se refleja un sector fuertemente urbanizado con discontinuidad total y recorridos al interior. Sus características socio-culturales lo hacen un sector de muchos vacíos urbanos y poca planificación urbana. No se presenta área libre caracterizable. La configuración muestra el recorrido inicial de la quebrada San Cristóbal.

Esta zona residencial presenta una morfología de grandes manzanas que conforman conjuntos cerrados con un parque central que refleja un grado de planeación, espacio con áreas libres de calidad y mejores condiciones ambientales.

San Cristóbal Norte - Actual

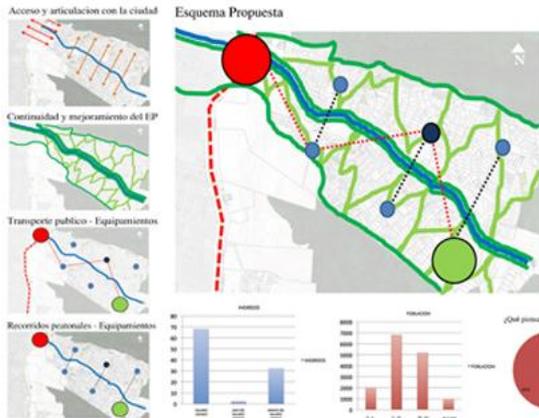
San Cristóbal Norte - Propuesta

San Cristóbal Norte - Actual

San Cristóbal Norte - Propuesta

# PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUEN)

## ESTRATEGIAS DE INTERVENCION - ESQUEMAS ANALISIS DEL BARRIO

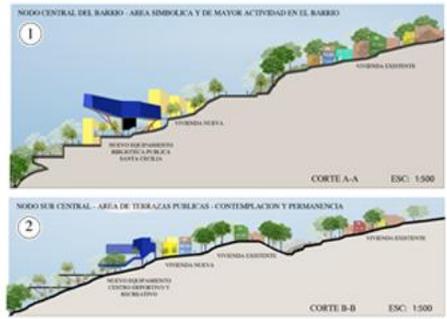


## PROPUESTA BARRIO - ACERCAMIENTO A LA COMUNIDAD

### COMUNIDAD PERCEPCIONES, INTERESES Y NECESIDADES

## SISTEMA DE REVITALIZACIÓN INTEGRAL BARRIO SANTA CECILIA A PARTIR DEL ESPACIO PÚBLICO

### PROYECCION PROPUESTA BARRIO SANTA CECILIA



# PROYECTO DE ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO PARA LA EQUIDAD SOCIAL EN EL BARRIO SANTA CECILIA (LOCALIDAD DE USAQUEN)

## DESARROLLO PROPUESTA - INTERVENCIÓN ESPACIO PÚBLICO

### ELEMENTOS CULTURALES Y ESTÉTICOS CARACTERÍSTICOS DEL BARRIO



### ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO - AREA SIMBOLICA IGLESIA-COLEGIO

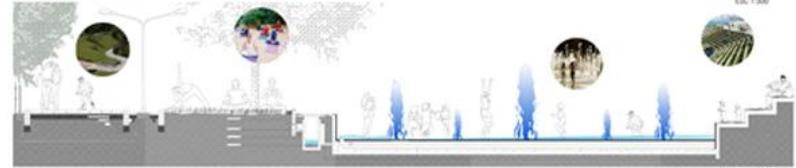
RED DE ESPACIO PÚBLICO QUE ARTICULA LOS EQUIPAMIENTOS EXISTENTES (COLEGIO SANTA CECILIA JUNTO CON LOS SEÑORES BIBLIOTECA PÚBLICA). GENERACIÓN DE NUEVAS ACTIVIDADES EN UN NUEVO ESPACIO PÚBLICO ABIERTO QUE INCENTIVA AL INTERCAMBIO Y MEJORA LAS RELACIONES ENTRE LOS HABITANTES.



### ESPACIO PÚBLICO COMUNITARIO - AREA MIRADOR SUR

MEJORA DE PERMANENCIA Y OPERA DE ACTIVIDADES A LO LARGO DE LOS RECORRIDOS DE LA NUEVA RED DE ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL BARRIO. APROVECHAMIENTO DE VISUALES Y PROPORCIONES PARA GENERAR ESPACIOS AGRADABLES Y FUNCIONALES QUE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES.

PROTECCIÓN NUEVO MIRADOR - ACTIVIDADES DE RECREACIÓN Y ESPACIOS DE INTERCAMBIO CULTURAL. LA CIUDAD COMO TELÓN DE FONDO PARA ACTIVIDADES COMUNALES DE REPRESENTACIÓN, INFORMACIÓN Y DEBATE.



PROGRAMA DE PROMOCIÓN OPERACIONES EDUCATIVAS		
ENMARCADA DENTRO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS - MIN VIVIENDA		
FORMULACIÓN	FINANCIACIÓN-OPERACIÓN	EDUCACIÓN
GERENCIA LOCAL	OPERADORES DE DISEÑO	EDUCACIÓN ESPACIO PÚBLICO
CASA NACIONAL DE VIVIENDA	MINISTERIO DE VIVIENDA	ICR - INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO
SECRETARÍA DEL HABITAT	AYUNTO DE EMPRESA PRIVADA	EDUCACIÓN EQUIPAMIENTO
SECRETARÍA DE AMBIENTE	FINANCIACIÓN	AYUNTO DE EMPRESA PRIVADA
COM. COOPERACIÓN	IBD - BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	
SECRETARÍA REGIONAL		

TODOS LOS PROYECTOS CONTANDO CON SIGUIENDO Y VOTO DESEO POR PARTE DE LA COMUNIDAD

## Bibliografía

Arendt, Hannah. (1993). *La condición humana*, p.p. 59-61, 201-202. Madrid (España). Ed. Paidós Ibérica S.A.

Bellet Sanfeliu, Carmen. (2010). Reflexiones sobre el espacio público. El caso de las ciudades intermedias. Departamento de Geografía y Sociología de la Universidad de Lérida, (España), p.p. 4-5. Madrid.

Dama. (2003). Localidad 1: Usaquén – Ficha Ambiental. Noviembre. Recuperado en: <http://usaquen.files.wordpress.com/2008/11/usaquen-y-el-medio-ambiente.pdf>

Harvey, David. (1977). *Social Justice and the city*. University Press. p.p. 39-40. London. Library of Congress Cataloging in Publication data.

Innerarity, Daniel. (2006), *El nuevo espacio público*. Espasa Calpe, p. 48. Madrid. Editorial Espasa.

Los invisibles. (2012). *El lado verde de Usaquén*. Un proyecto investigativo de inclusión social a través de las artes, lunes 23 de enero. Bogotá. Recuperado en: <http://losinvisiblesusaquen.blogspot.com/2012/01/el-lado-verde-de-usaquen.html>

Páramo P. Arias, J.D., Melo Pradilla, J. H., y Pabón P. (1999). *Apreciación del paisaje. Nuestros vínculos con la naturaleza*. Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. p. 11. Bogotá. *Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana*.

Páramo, Pablo, Cuervo, Mónica. (2009). *La experiencia urbana en el espacio público de Bogotá en el siglo XX. “Una mirada desde las prácticas sociales”*. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá. p.p. 5 1-91. Editorial Universidad Piloto de Colombia, Universidad Santo Tomás. SBN. 978-958-8316-92-5.

Parkin, Frank. (1971). *Class Inequality and Political Order*. p.p.17-18. London. Harper Collings Academic.

Planning Real -PFR- (2012). Apoyo a las comunidades para lograr cambios y dar forma a sus barrios. Recuperado en: <http://www.planningforreal.org.uk/>

Sabatini, Fernando. (2003). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*, p.p. 7-8. Santiago de Chile. Banco Interamericano de Desarrollo.

Secretaría Distrital de Gobierno. (2012). Localidad de Usaquén. *Historia*, martes 4 de diciembre. Recuperado en: <http://www.usaquen.gov.co>

Secretaría Distrital de Planeación. Alcaldía Mayor de Bogotá. (2007). *Segregación Socioeconómica en el Espacio Urbano de Bogotá D.C.* Universidad Nacional. p.p. 1-96, Bogotá D.C. ISBN Obra independiente: 978-958-8310-26-8.

Stephen Graham and Simon Marvin. (2001). *Splintering Urbanism*. Routledge, London, University of Durham, UK.

Rojas Rojas, Arturo Fernando. (2007). Segregación socioeconómica en el Espacio Urbano de Bogotá, D.C., p.p. 1-2. Bogotá. Secretaria Distrital de Planeación.

Romero, Gustavo. Mesías, Rosendo. (1999). Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular, p.p. 8-9. Ciudad de México. Publicación de la Red XIV B. Viviendo y construyendo. Edición y Diseño: Grupo Erre.

Secretaria Distrital de Planeación. (2007). Recuperado en: [www.sdp.gov.co/](http://www.sdp.gov.co/)

Soja, Edward W. (2010). *Seeking Spatial Justice*. p.p. 32-33, 45. London. Ed. Minneapolis, University of Minnesota Press.

Sorkin, M. (2004). Variations on a theme park the new american city and the end of public space, p. 32. Nueva York, Hill and Wang. Traducción al castellano en Gustavo Gili. Michael Sorkin Editor.

Yory, Carlos Mario. Sánchez Pilonieta, Alfonso. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. “*Espacio público e identidad social*”. Vol. II. p.p. 49-74. Bogotá. Editorial Javeriana.

Zambrano Pantoja, Fabio. (2000). Comunidades y territorios: reconstrucción histórica de Usaquén. Alcaldía Local de Usaquén, p. 18 Bogotá, Editorial Corporación Horizontes