

**PRIMEROS AVANCES DE SISTEMATIZACIÓN DEL DISPOSITIVO METODOLÓGICO DE
INTERVENCIÓN DIALÓGICO Y RELACIONAL PARA CONSTRUIR ESPACIOS DE
INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD CON POBLACIÓN JOVEN**

Gabriela Córdoba Parra, Diana Fagua Sánchez, Lina Oramas

TRABAJO DE GRADO

**Directora
María Margarita Echeverri Buriticá**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C
2014**

TABLA DE CONTENIDO

<u>INTRODUCCIÓN</u>	5
<u>1. METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN</u>	8
<u>1.1 Entrevistas en profundidad</u>	<u>9</u>
<u>1.2. Grupos de discusión</u>	<u>10</u>
<u>1.3 Observación participante</u>	<u>11</u>
<u>1.4 Muestreo intencionado</u>	<u>12</u>
<u>1.5 Teoría fundamentada</u>	<u>14</u>
<u>2. MARCO CONTEXTUAL</u>	16
<u>3. MARCO TEÓRICO</u>	22
<u>3.1. Inclusión y exclusión</u>	<u>22</u>
<u>3.1.1 Sobre la inclusión</u>	<u>22</u>
<u>3.1.2 Sobre la Exclusión</u>	<u>23</u>
<u>3.1.3 Dinámicas inclusión-exclusión</u>	<u>24</u>
<u>3.2. Diversidad sexual</u>	<u>26</u>
<u>3.3. Subjetividades</u>	<u>28</u>
<u>3.3.1 Subjetividades juveniles</u>	<u>29</u>
<u>3.3.2 Narrativas</u>	<u>30</u>
<u>3.3.3 Lo dialógico y relacional</u>	<u>31</u>
<u>3.3.4 Arte y estética</u>	<u>32</u>
<u>4. ANÁLISIS DEL DISPOSITIVO</u>	35
<u>4.1. Inclusión/Exclusión</u>	<u>35</u>
<u>4.2. Diversidad sexual</u>	<u>40</u>
<u>4.3. Reconfiguración de las subjetividades</u>	<u>42</u>
<u>4.4 Arte y estética: Herramienta privilegiada</u>	<u>44</u>
<u>4.5. Ventajas del proceso</u>	<u>46</u>
<u>4.6. Debilidades del proceso</u>	<u>50</u>
<u>CONCLUSIONES</u>	53

<u>BIBLIOGRAFÍA.....</u>	<u>57</u>
<u>ANEXOS.....</u>	<u>60</u>
<u>ANEXO 1: GUIÓN DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LA DIRECTORA Y COORDINADORA DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>60</u>
<u>ANEXO 2: GUIÓN DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS PADRES Y MADRES DE FAMILIA DE LOS Y LAS JÓVENES DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>62</u>
<u>ANEXO 3: GUIÓN DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS Y LAS DOCENTES DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>63</u>
<u>ANEXO 4: GUIÓN DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS ESTUDIANTES QUE HACEN PARTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN DE LA PRÁCTICA SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD, EXCLUSIÓN E INCLUSIÓN....</u>	<u>65</u>
<u>ANEXO 5: GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN.....</u>	<u>67</u>
<u>ANEXO 6: TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ AL MAESTRO #1 DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>68</u>
<u>ANEXO 7: TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ A LAS DIRECTIVAS DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>76</u>
<u>ANEXO 8: TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ AL PADRE DE FAMILIA DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS</u>	<u>88</u>
<u>ANEXO 9: TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ AL MAESTRO #2 DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.....</u>	<u>92</u>
<u>ANEXO 10: TRANSCRIPCIÓN PRIMER GRUPO DE DISCUSIÓN.....</u>	<u>96</u>
<u>ANEXO 11: TRANSCRIPCIÓN SEGUNDO GRUPO DE DISCUSIÓN.....</u>	<u>107</u>

ANEXO 12: TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES QUE HACEN PARTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN DE LA PRÁCTICA SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD, EXCLUSIÓN E INCLUSIÓN117

ANEXO 13: MALLA CURRICULAR DE LAS CAPACIDADES Y COMPETENCIAS PARA LA VIDA DE FE Y ALEGRÍA.....122

ANEXO 14: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DESDE LA EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO DE PSICOLOGÍA EN LA PRÁCTICA DE SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD, INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN....123

INTRODUCCIÓN

Esta sistematización es el resultado del trabajo desarrollado en el primer y segundo semestre del 2013, del convenio de la práctica Subjetividades contemporáneas en contextos de exclusión, inclusión y diversidad, de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, y el colegio Fe y Alegría, localizado en el barrio Garcés Navas. En este marco, se realizó en el primer semestre del año 2013, una investigación a pequeña escala que consiste en recoger las voces de los y las jóvenes estudiantes del colegio, las voces de los maestros, directivas y padres de familia, con el fin de conocer sobre las preocupaciones e imaginarios que se tienen frente a la sexualidad, la salud sexual y reproductiva y la educación sexual, para así poder llegar a diseñar una propuesta de trabajo desde la psicología social y comunitaria que permita construir procesos de inclusión en el reconocimiento de la diversidad de las subjetividades de los y las jóvenes.

El primer paso de esta investigación, consistió en realizar una investigación cualitativa exploratoria a primera escala con herramientas como, entrevistas a profundidad, grupos de discusión y talleres. El enfoque de la investigación es interpretativo puesto que se buscó comprender e interpretar la realidad de los y las jóvenes frente a la sexualidad, tomando como base la información adquirida en las diferentes actividades que se realizaron.

Durante el segundo semestre del 2013, se implementó una estrategia de comunicación con toda la comunidad educativa con el fin de acceder a las narrativas, a los discursos y a las posiciones de los sujetos frente al tema de la sexualidad, no solo de los y las jóvenes, sino también incluyendo otros sujetos como los maestros, padres, madres y directivas, para comprender mejor el lugar que tienen las subjetividades a través de estas dinámicas de diversidad. Se realizaron también talleres reflexivos que abordaban las diferentes categorías de análisis resultantes del ejercicio investigativo del primer semestre (preocupaciones frente a la sexualidad, amor cultural, trayectorias sexuales y afectivas, exclusión y diversidad), junto a otras que se hicieron relevantes para el trabajo con la comunidad educativa con base en sus necesidades y contextos, cómo lo son: los estereotipos culturales, los métodos anticonceptivos y la ética del cuidado.

Llevado a cabo el trabajo de práctica, planteamos realizar una primera sistematización de la experiencia con la comunidad educativa, a través del análisis de los logros y desaciertos

del dispositivo metodológico utilizado como herramienta para la construcción de subjetividades contemporáneas en espacios de inclusión y diversidad.

Es importante resaltar que a través de los diferentes discursos de los miembros de la institución (padres, madres, maestros, estudiantes y directivas) pretendemos analizar sus experiencias en el marco de la relación intergeneracional y las visiones acerca de la diversidad y las subjetividades, y lo que significó la experiencia para cada uno de ellos y ellas respecto a las estrategias metodológicas implementadas. Así, es relevante para este trabajo de sistematización, indagar desde la experiencia de los diferentes actores de la institución educativa, si desde el dispositivo metodológico fue posible para ellos y ellas reconocer y ser parte de espacios de inclusión y diversidad que les permitieran hablar y participar desde referentes atravesados por la cultura que configuran las subjetividades de estos jóvenes, como lo son la sexualidad, la salud sexual y reproductiva, las iniciativas desde el arte y la estética y la diversidad.

En esta línea, ¿El dispositivo de intervención construido desde el enfoque socio constructorista relacional donde se privilegia un proceso desde la estética, es una herramienta relevante para construcción de subjetividades juveniles en contextos de inclusión y diversidad? ¿Cuáles fueron los aciertos y desaciertos en la utilización del dispositivo?, se convirtieron en nuestras preguntas orientadoras de la sistematización del dispositivo metodológico, entendiendo así que la retroalimentación que hagan en términos de las ventajas y desventajas de las estrategias metodológicas, servirán para fortalecer este dispositivo a futuro.

Objetivo general: Sistematizar los resultados obtenidos en la Práctica Subjetividades Contemporáneas en contextos de diversidad, inclusión y exclusión a través del análisis de los principales elementos que marcaron el dispositivo metodológico de intervención para la configuración de subjetividades contemporáneas en espacios de inclusión y diversidad con la población joven.

Objetivos específicos:

- Analizar los principales elementos del dispositivo metodológico de intervención desde el enfoque socio constructorista, dialógico y relacional.

- Indagar sobre la relevancia de las propuestas de intervención desde la estética y el arte para la configuración de subjetividades en espacios de inclusión y diversidad en la población joven.
- Analizar la manera en la cual el dispositivo de intervención permitió configurar espacios de inclusión y diversidad a través de las narrativas de los diversos actores involucrados en el proceso (jóvenes, padres, madres, docentes, directivas y el equipo de trabajo de la Pontificia Universidad Javeriana).

CAPÍTULO 1. METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN

En esta línea se privilegió una metodología cualitativa de investigación social, la cual produce hallazgos que no se consiguen mediante procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación, ya que privilegia las experiencias de vida, comportamientos, sentires y discursos de los sujetos, centrándonos así en un análisis e interpretación, que se realiza con el propósito de elaborar conceptos y relaciones entre los datos encontrados a través de las categorías de análisis de la investigación, en este caso, del dispositivo de intervención. (Strauss y Corbin, 1990. p. 10-13). Este principio metodológico surge desde el construccionismo social, la hermenéutica y la narrativa, los principales constituyentes del pensamiento postmoderno (Anderson, 1999), en donde se privilegia el conocimiento como representación de una realidad objetiva, pues bien afirma Anderson (1999) que el conocimiento se comunica a través del lenguaje y las narrativas.

Según Strauss y Corbin (1990), la metodología cualitativa posee tres componentes principales en la investigación, el primero de ellos son los datos que se recogen a través de diversas fuentes de información como entrevistas, observaciones, grupos de discusión, etc. El segundo componente son los procedimientos que se utilizan para interpretar y organizar los datos recogidos a lo largo de la investigación, cómo el utilizar categorías de análisis para relacionarlos y conceptualizarlos, para facilitar un análisis de datos posterior al proceso de codificación. Y como último componente se tiene los informes escritos y verbales que son el resultado de la investigación y pueden presentarse cómo artículos científicos, conferencias o incluso en publicaciones más extensas como son los libros. (Strauss y Corbin, 1990 p 11-13).

La metodología cualitativa a través de la teoría fundamentada y enriquecida por los postulados de Strauss (1990 p. 10-11) expone la “necesidad de salir al campo para descubrir los sucesos que se suscitan en la cotidianidad, dando relevancia a la complejidad y variabilidad de los fenómenos y de la acción humana, así como la importancia de los actores relevantes que responden a diferentes situaciones problemáticas que constantemente definen y redefinen sus intenciones a través de las interacciones con el contexto y con otros”. Estos aspectos son sumamente importantes, ya que promueven que los diferentes análisis de datos “permitan identificar, construir y relacionar conceptos”. (Glaser y Strauss, 1965, 1968 citado por Corbin & Strauss 1990 p. 10-11).

A continuación presentaremos las herramientas metodológicas que fueron empleadas para llevar a cabo la sistematización.

1.1 Entrevistas en profundidad

Taylor y Bogdan (1992) conciben la entrevista en profundidad como “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (p. 1). Esto enfoca la entrevista en profundidad cómo un encuentro conversacional entre iguales, y no una reciprocidad de preguntas y respuestas, lo que lleva al investigador no sólo a dedicarse a obtener respuestas a las preguntas que formula, sino a aprender qué preguntas son más oportunas hacer, y de qué manera es mejor realizarlas.

El objetivo del entrevistador es tener un avance lento y minucioso para comprender cuáles son los temas que dirigirán la entrevista a partir de los intereses propios y de los de los informantes, cuáles son los temas que los informantes privilegian y cuáles son más complejos para ellos responder, de esa manera es mucho más sencillo orientar la entrevista y hacerla mucho más productiva. (Taylor y Bogdan, 1992 p. 2).

Para asegurar que en la entrevista en profundidad sean explorados cada uno de los temas propuestos, puede recurrirse a una guía de entrevista que sirva al entrevistador para recordar que debe postular al informante una serie de temas que deben ser cubiertos. El entrevistador en medio de la entrevista sabe de qué forma debe formular las preguntas y en qué momentos es más pertinente hacerlo, acorde al desenvolvimiento de la misma, la guía simplemente sirve de apoyo para tener en cuenta los puntos clave que han de tocarse en las preguntas(Taylor y Bogdan, 1992. p. 14).

La entrevista en profundidad requiere de capacidad para relacionarse con otros, comprender sus términos y generar ambientes de confianza donde el informante pueda desenvolverse con naturalidad. En ocasiones, los informantes comparten experiencias que les hacen sentir vulnerables ante el entrevistador, tendiendo a reflejar de forma más genuina aspectos importantes de sus formas de actuar o de sentir, lo cual es sumamente importante en una entrevista, ya que es primordial que ante este tipo de situaciones no se emitan juicios que hagan sentir señalado o vulnerado al informante, hay que comprender e intentar a toda costa

calmar al interlocutor cuando siente que ha revelado vivencias muy personales, haciendo explícito que todo está bien y que se le respeta. También es fundamental entender que la entrevista en profundidad requiere de un alto grado de paciencia, debido a que los informantes pueden fácilmente explayarse en temáticas que quizá no interesen al entrevistador, pero que resultan importantes para ellos como entrevistados, es por este motivo que en lugar de frenar o acallar, se debe tratar de intervenir entre pausas para redireccionar la entrevista, utilizando gestos simples como un asentimiento o una sonrisa para enfatizar los temas en los que se desea que el informante profundice. (Taylor y Bogdan, 1992 p. 14-15).

Como entrevistadores es importante aprender a manejar cada uno de estos aspectos para hacer de la entrevista en profundidad una herramienta útil y centrada en la relación con el otro desde sus propios términos y experiencias. (Taylor y Bogdan, 1992. p- 16-17).

1.2 Grupos de discusión

Un grupo de discusión a diferencia de una entrevista, tiene una singularidad particular, ya que en los procesos que tienen lugar en un grupo de discusión, lo que se busca es establecer y facilitar una discusión y no entrevistar a un grupo, en donde se puedan recoger los discursos socializados por medio de una discusión. (Watts y Ebbut (1987), citado por Gil (1992).

El diseño del grupo de discusión depende de la cantidad de demanda, pero siempre deben respetarse unas ciertas recomendaciones frente a la muestra, el número de grupos y de participantes en cada uno de los grupos. En cuanto a las personas seleccionadas para los grupos no se sigue ningún tipo de selección estadística, se seleccionan de manera que representen todas las variables discursivas propias de las relaciones sociales (Zurdo, 1994).

De igual manera, en cuanto a la homogeneidad del grupo de discusión, se deben respetar una cantidad mínima, pues debe haber una simetría en las relaciones con la diferencia necesaria de todo proceso de habla, además es importante aclarar que no conviene caer en una excesiva homogeneidad, pues podría llegar a producir un discurso sin contenido (Zurdo, 1994).

Además de dichos grupos de discusión se debe excluir la composición de relaciones no comunicables, es decir, padre e hijo, estudiantes y profesor, ya que tienden a no comunicarse fluidamente. El autor plantea que en cuanto a las relaciones de género, la organización de los grupos dependerá del tema de investigación que se va a tratar. El tamaño de los grupos de discusión debe estar entre cinco y diez personas, siendo el ideal conformar un grupo de ocho personas, aunque esto no quiere decir que grupos de menos personas no tengan conversaciones interesantes. En los grupos de nueve personas, suele ocurrir que el grupo se dispersa, lo cual hace difícil para el prescriptor manejar el grupo (Zurdo, 1994).

Luego de haber diseñado los grupos, se continúa con la convocatoria, la cual puede realizarse a través de contactos o de una manera informal, pero el medio dependerá del tipo de estudio y de la heterogeneidad de los miembros. De igual manera, el espacio físico en donde se realice el grupo de discusión no debe ser contradictorio con los valores significativos del grupo y tampoco debe ser un espacio que se encuentre vinculado al contexto real de la vida de los participantes, pues debe ser un espacio que no pre-condicione la dinámica del grupo. En cuanto a la distribución de los sujetos, es importante evitar la creación de bloques que puedan llevar a que se genere posiciones discursivas enfrentadas, es decir hombres y mujeres separados. Y en cuanto a la duración del grupo de discusión debe estar entre una hora y dos horas, sin que existan límites rígidos (Zurdo, 1994).

Por otro lado, el grupo de discusión debe ser grabado, siempre y cuando sea aceptado por el grupo y la grabadora debe estar en un sitio visible para los integrantes del grupo. Esto es de gran ayuda ya que objetiva la dimensión del trabajo y el discurso grabado será transcrito literalmente (Zurdo, 1994).

1.3 Observación participante

Para Taylor y Bogdan (1984) la observación participante es entrar en el campo con la esperanza de poder establecer relaciones que sean abiertas con los participantes, comportándose de manera tal que su presencia no llegue a ser intrusiva, siendo personas que cuyos participantes dan por sobreentendida, llevando a que los informantes olviden que el observador se propone investigar. Los observadores permanecen pasivos a lo largo del trabajo de campo, los primeros días en campo, establecen un periodo en el cual los observadores tratan

de que la gente se sienta cómoda, estableciendo sus identidades como personas inobjetables y aprenden a actuar adecuadamente en el escenario.

En contraste con la mayoría de los métodos de investigación, en los cuales las hipótesis y el procedimiento están determinados a priori, el diseño de la observación participante es flexible, tanto antes como durante el proceso. Los autores mencionan que los observadores participantes tienen una metodología y algunos intereses investigativos generales, pero los rasgos específicos de su enfoque evolucionan a medida que actúan en el campo (Taylor y Bogdan, 1984).

De igual forma, la observación participante depende del registro de notas de campo completas, precisas y detalladas, tomando además nota luego de cada observación, y también luego de conversaciones casuales con los informantes. Pues estas notas de campo tomadas proporcionan la materia prima de la observación participante, es por esto que estas deben ser muy completas y amplias. Estas notas de campo deben incluir descripciones de personas, acontecimientos y conversaciones, y así mismo acciones, sentimientos, intuiciones o hipótesis de trabajo del observador. Además debe incluir el proceso y duración de los acontecimientos, y las conversaciones deben ser registradas con la mayor precisión posible. También se describe detalladamente la estructura del escenario en donde se realiza la investigación (Taylor y Bogdan, 1984).

1.4 Muestreo intencionado

Cómo ilustran Alaminos y Castejón (2006), “el muestreo intencionado es una estrategia no probabilística y válida para la recolección de datos” (p. 50), este tipo de muestreo se utiliza específicamente en muestras específicas y que tienden a ser pequeñas. Quinn (1998, citado por Alaminos y Castejón, 2006) afirma que la verdadera riqueza del muestreo intencionado es seleccionar muestras que demuestran ser ricas en información que posteriormente puede estudiarse y ampliarse a profundidad.

El muestreo intencionado o intencional requiere también de un conocimiento significativo de la población que se estudia, para así poder determinar qué muestras son mucho más apropiadas para el trabajo de investigación o la recolección de datos que emplee este muestreo como estrategia de recopilación de información. (Alaminos y Castejón, 2006).

Una buena ruta para realizar un muestreo intencionado, es elegir los individuos más representativos de la población acorde a lo que se está investigando, posteriormente existe un juicio o criterio que es brindado por el investigador, quien estima qué tanta pertinencia tendrá el sujeto seleccionado dentro de la muestra y de la investigación, pues acorde a este muestreo, es su experiencia y los objetivos de lo que está haciendo, lo que le permite seleccionar cuáles son los actores más aptos y relevantes dentro de determinada ocasión. (Alaminos y Castejón, 2006).

El muestreo intencionado es un tipo de muestreo no probabilístico, lo que significa que posee como potencialidad o ventaja la cualificación de los fenómenos sociales, se caracteriza por privilegiar la intencionalidad del investigador, quien mediante este tipo de recolección de datos, intentará buscar los casos que puedan proporcionarle mayor información y calidad en los datos. (Alaminos y Castejón, 2006).

Debido a todo lo expuesto anteriormente, y guiadas desde el muestreo intencionado, seleccionamos a diferentes actores claves como:

- 14 estudiantes del colegio que fueron actores directos de las estrategias metodológicas implementadas en el año de práctica, los cuales participaron en dos grupos de discusión para contribuir con sus experiencias y opiniones, en la elaboración de esta sistematización (3 hombres y 11 mujeres).
- 2 directivas que fueron partícipes de una entrevista en profundidad (la directora y coordinadora del colegio Fe y Alegría Garcés Navas, respectivamente).
- 2 de los Maestros más cercanos al trabajo que se realizó en el colegio, los cuales participaron en entrevistas a profundidad (ambos hombres).
- 1 padre de familia muy próximo al proceso que se llevó a cabo en el colegio durante el año de práctica (hombre), el cual participó de una entrevista en profundidad.
- 2 estudiantes de la práctica: subjetividades contemporáneas en contextos de diversidad, inclusión y exclusión, los cuales integraron el grupo de trabajo de psicología en el

colegio, a partir del segundo semestre del año pasado (un hombre y una mujer). Ambos participaron de entrevistas en profundidad en esta sistematización.

1.5 Teoría fundamentada

Corbin y Strauss (1990) denominan la teoría fundamentada como “una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación” (p. 14), de este modo, la recolección de datos y su posterior análisis, dotarán la investigación de nuevas teorías que generarán mayores conocimientos, nuevas perspectivas de comprensión y una ruta significativa para la acción.

Sandelowski (citado por Corbin y Strauss, 1995) resalta que aunque la fundamentación de conceptos es esencial en la teoría fundamentada, la creatividad de los investigadores hace parte importante también de la metodología. Patton (citado por Corbin y Strauss, 1990), sustenta este mismo supuesto a partir de lo siguiente: “La investigación de evaluación cualitativa se basa tanto en el pensamiento crítico como en el creativo; tanto en la ciencia como en el arte del análisis” (p. 434), con base en lo anterior, el autor se remite a una serie de comportamientos que promueven el pensamiento creativo, estos son: “estar abierto a múltiples posibilidades; generar una lista de opciones; explorar varias posibilidades antes de escoger una; hacer uso de múltiples formas de expresión tales como el arte, la música y las metáforas para estimular el pensamiento; usar formas no lineales de pensamiento tales como ir hacia atrás y hacia adelante y darle vueltas a un tema para lograr una nueva perspectiva; divergir de las formas normales de pensamiento y trabajo, también para conseguir una nueva perspectiva; confiar en el proceso y no amedrentarse; no tomar atajos sino ponerle energía y esfuerzo al trabajo y disfrutar mientras se ejecuta”. (p. 434-435).

Lo anterior denota a la teoría fundamentada de dos componentes esenciales, la ciencia y la creatividad, debido a que la ciencia emplea un rigor y estandarización al proceso que provee al investigador diversas herramientas que puede usar de forma flexible y creativa para que de esta forma la investigación no adquiera rumbos arbitrarios, sino maneras alternativas y útiles para analizar y manejar datos. (Corbin y Strauss, 1990, p. 14-15).

Los propósitos de los procedimientos de codificación presentados por Corbin y Strauss se organizan de la siguiente manera: “Construir teoría más que comprobarla; ofrecer a los investigadores herramientas útiles para manejar grandes cantidades de datos brutos; ayudar a

los analistas a considerar significados alternativos de los fenómenos; ser sistemático y creativo al mismo tiempo; identificar, desarrollar y relacionar los conceptos, elementos constitutivos básicos de la teoría". (Corbin y Strauss, 1990, p. 15). Todos estos propósitos nos llevan a entender la teoría fundamentada como una metodología que merece y que significa un trabajo arduo, pero al mismo tiempo supone nuevos retos para el descubrimiento de nuevas lógicas que permitan nuevas comprensiones a partir de teorías que emergen del trabajo investigativo.

Algunas de las características principales de quién trabaja con la teoría fundamentada son las capacidades para hacer miradas retrospectivas que permiten analizar de forma crítica las situaciones que se presenten durante la investigación, además de generar un pensamiento abstracto que flexibiliza y se encuentra abierto a la crítica constructiva y al movilizarse en diferentes escenarios que permitan entender a través de las comparaciones cuáles son las diferencias o similitudes entre los datos que se analizan. (Corbin y Strauss, 1990. p. 8-16)

La teoría fundamentada no sólo se centra en generar más teoría, sino, cómo lo afirma Strauss (citado por Legewie, y Schervier-Legewie,1994) "La teoría fundamentada no es una teoría, sino una metodología para descubrir teorías que dormitan en los datos", más allá de controlar variables, la teoría fundamentada permite entender por qué se suscitan algunos acontecimientos sociales, privilegiando el análisis desde diferentes referentes teóricos que nacen a partir de los datos de investigación (Corbin y Strauss, 1990, p. 8-16).

CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL

El colegio Fe y Alegría Garcés Navas, lugar en que se inscribe la sistematización de la intervención de la Práctica Subjetividades contemporáneas en contextos de diversidad, exclusión e inclusión, se encuentra ubicado en la Localidad de Engativá en la ciudad de Bogotá. La localidad de Engativá es la número 10 del Distrito Capital, y está constituida por 858.935 habitantes y se encuentra ubicada al noroccidente de la ciudad. Dividida en 9 UPZ (Unidades de Planeamiento Zonal), los cuales son; Las Ferias, Minuto de Dios, Boyacá Real, Santa Cecilia, Bolivia, Barrio Garcés Navas, Engativa, Jardín Botánico y Álamos. En el año 2008, Engativá tenía un total de 332 barrios con una superficie de 3.119 hectáreas. La UPZ Engativá concentra la mayor cantidad de barrios con 73, seguida por Las Ferias que registra 58; las UPZ Boyacá Real y Garcés Navas figuran con 49 y 48, respectivamente; la UPZ Minuto de Dios registra 47; Santa Cecilia presenta 25, Álamos presenta 22, Bolivia figura con 7 y Jardín Botánico registra 3. (Secretaría Distrital de Planeación, 2009).

Con respecto a la estructura de la población de la localidad de Engativá, se encontró que el número de sus habitantes representan el 11,4% de los habitantes del Distrito Capital, de acuerdo a las proyecciones de población del censo general 2005. La población que habita en dicha localidad está distribuida en 394.566 hombres y 433.530 mujeres; además se puede distribuir en grandes grupos de edad: primera infancia (de 0 a 5 años) con un 8.7 % de la población, infancia (de 6 a 12 años) con un 10.7% , adolescencia (de 13 a 17 años) con un 8.2%, jóvenes (de 18 a 24 años) con un 11.9%, adultos (de 25 a 59 años) con un 49.9% y adultos mayores (60 años y más) con un 10.6% del total de la población (Secretaria Distrital de Planeación, 2009).

Adicionalmente, se encontró un análisis frente a la población en edad escolar (PEE), la cual es agrupada por los distintos niveles de escolaridad; refiriéndose a preescolar (de 5 a 6 años), básica primaria (de 7 a 11 años) básica secundaria y media vocacional (de 12 a 17 años) y educación Superior (de 18 a 24 años); según las estadísticas del DANE (año), se aproxima que el 2.7 % de la población está en preescolar, mientras que el 6.8% accede a la educación Básica Primaria, el 8.6 % se encuentra en la educación básica secundaria y media vocacional y un 11.5 % accede a la educación superior.

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida (2007), la localidad de Engativá registró que el 0.1% de la población se encuentra en miseria por NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) y el 3,9% se encuentra en pobreza por NBI. Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son: personas en viviendas inadecuadas, personas en viviendas con servicios inadecuados, personas en hogares con hacinamiento crítico, personas en hogares con inasistencia escolar y personas en hogares con alta dependencia económica, encontrando que en la localidad de Engativá el indicador que más influye en las necesidades básicas insatisfechas, es el hacinamiento crítico, siendo este el que más predomina en la ciudad.

Respecto a la natalidad se observa que en el quinquenio del 2005 al 2010 hay un índice de 14,54 niños por cada mil habitantes, sin embargo en el siguiente quinquenio de 2010 a 2015 se observa una pérdida de capacidad de renovación de la población debido a un índice de los 13,62 niños por cada mil habitantes. (Secretaría Distrital de Planeación, 2009).

En cuanto a la estructura de la fecundidad en la localidad se concentra entre los grupos de mujeres con edades entre los 20-24 y 25-29 años, la edad en la cual las mujeres deciden tener sus hijos es muy similar al comportamiento que tiene el conjunto de mujeres de la capital, lo que más contrasta entre las dos estructuras de la fecundidad es el hecho de que las mujeres adolescentes, es decir aquellas de 15 a 19 años, de la totalidad de la capital concentran menos su fecundidad en esta edad lo que sí hacen las mujeres de Engativá las cuales participaron con el 14.73% del total de fecundidad de ese quinquenio, mientras que en Bogotá lo hicieron solamente con el 9.1%.

En lo que respecta a la política de salud sexual y reproductiva nacional, es importante resaltar el objetivo general, el cual consiste en mejorar la salud sexual y reproductiva y promover el ejercicio de los derechos sexuales reproductivos de toda la población, con la idea de reducir los factores de vulnerabilidad y los comportamientos de riesgo, el estímulo de los factores protectores y la atención a grupos con necesidades específicas. En cuanto a los objetivos específicos, estos hacen referencia a la promoción de la salud y la prevención de las enfermedades, con la ampliación de la cobertura del Sistema General de Seguridad Social, con el fortalecimiento de la red de servicios, implementación de acciones de vigilancia y control a la gestión y epidemiología, con el impulso al Sistema de Información en Salud, con la promoción

de la investigación para la toma de decisiones y con la vinculación de diferentes actores sectoriales y de la sociedad civil para el logro de las metas propuestas.

Por otra parte, las metas apuntan a la reducción de embarazos adolescentes, la disminución de la tasa de mortalidad materna evitable, el cubrimiento de la demanda insatisfecha en planificación familiar, la detección temprana del cáncer de cuello uterino, la prevención y atención de las ITS, el VIH y el SIDA y la detección y atención de la violencia doméstica y sexual.

Frente al tema de la salud sexual y reproductiva, en la localidad de Engativá, se encuentran diversas entidades de salud que ofrecen orientación frente al tema, entidades públicas y privadas, como el Hospital de Engativá localizado en la Transversal 100 A # 80 A - 50 en el barrio Bochica II, el cual cuenta con un departamento específico encargado de brindar atención gratuita a las madres gestantes; el Centro de Salud pública del barrio Garcés Navas ubicado en la Cr 107 73A - 08 encargado de prestar atención sin ningún costo, no solo a las madres en estado de embarazo, sino a todas y todos aquellos adolescentes que quieran tener información frente al desarrollo de la sexualidad y el desarrollo juvenil, brindando programas de participación y prevención. Por otro lado, existen entidades privadas como Profamilia, que se encarga de prestar servicios médicos y de orientación psicológica frente a todos los temas de salud sexual y reproducción, esta entidad le brinda todos sus servicios a cualquier persona, sin importar la edad o condición, pero al ser privada implica un costo.

De acuerdo con la información que brinda el Plan Maestro sobre los equipamientos de educación, en “Engativá se localizan 63 colegios oficiales; en lo que refiere a UPZ, Las Ferias concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales, con 21, le siguen las UPZ Boyacá Real con 16 y Minuto de Dios con 14. La UPZ Engativá presenta colegios oficiales, Garcés Navas cuenta con 4 establecimientos educativos oficiales y la UPZ Santa Cecilia figura con 3. Las UPZ Jardín Botánico, Álamos y Bolivia no cuentan con establecimientos educativos oficiales.” En la localidad se ubican, además, 335 colegios no oficiales, dos universidades y tres instituciones universitarias. (Secretaría Distrital de Planeación, 2009)

El trabajo de sistematización del dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional se realizó en la institución educativa Fe y Alegría, el cual hace parte de la red de centros educativos y están dirigidos por la Federación internacional de Fe y Alegría, que es un

movimiento de educación popular e integral y promoción social, fundado en 1971 en Colombia, y atiende 287.586 participantes en 157 puntos geográficos. Esta Federación le apuesta a “una educación inclusiva, que pueda abrir oportunidades a diferentes poblaciones tradicionalmente excluidas: indígenas, mujeres, jóvenes desescolarizados, adolescentes en riesgo, niños y niñas marginados, migrantes, personas con necesidades educativas especiales.” (Fe y Alegría web, 2013).

El colegio Fe y Alegría Garcés Navas se encuentra ubicado en la Cr 105 A No. 74 A - 15, comprendiendo horarios diurnos para la educación y clasificándose dentro del calendario A. El colegio cuenta con una totalidad de 17 Maestros, de los cuales dos de ellos ocupan los roles directivos dentro de la institución, la rectora y la Coordinadora. Es una institución de carácter privado, donde se comprende desde 2° hasta 11°.

Respecto a la salud sexual y reproductiva, el colegio cuenta con espacios especiales para tratar las temáticas establecidas a través del proyecto CARAS y de las Capacidades y Competencias para la vida (CCPV), generando espacios en dirección de curso orientados por el docente encargado del grado y de las guías estipuladas por el proyecto CARAS y del CCPV que van enfocadas por grados y hacia diversas temáticas referentes a la Salud sexual y reproductiva.

Las Capacidades y Competencias para la vida de Fe y Alegría, son un programa integral Nacional cuyo propósito es el desarrollo humano de la población escolar y docente con la finalidad de preparar a los alumnos para afrontar futuros retos dentro del contexto social en el que transitan. Éste programa fue implementado en el año 2010 y contiene módulos específicos en los cuales se trabajan habilidades para la vida, competencias ciudadanas y competencias laborales generales, los cuales se posicionan dentro de una malla curricular (Anexo #13) que abarca desde 1° de primaria hasta 11° de secundaria, estos módulos son utilizados por la docencia del colegio para abarcar temáticas respecto a la salud sexual y reproductiva, incluyendo la participación de los y las estudiantes dentro de estos espacios de clase, que se desarrollan semanalmente.

En este marco se desarrolló el trabajo de la práctica Subjetividades contemporáneas en el año 2013, que tenía por objetivo configurar espacios de inclusión y diversidad a través de un dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional, basándose en temas de salud

sexual y reproductiva para privilegiar las subjetividades de los y las jóvenes en el colegio; de esta manera, se propuso un proceso de intervención que contaba con múltiples líneas de acción para trabajar desde las preocupaciones y comprensiones de la comunidad acerca de la sexualidad y salud sexual y reproductiva. Es así como durante el trabajo de la práctica de un año, se implementó una estrategia de comunicación con toda la comunidad educativa con el fin de acceder a las narrativas, a los discursos y a las posiciones de los sujetos frente al tema de la sexualidad, no solo de los y las jóvenes, sino también incluyendo otros sujetos como los maestros, padres, madres y directivas.

El enfoque original de esta propuesta consistió en el fortalecimiento de los recursos internos de los y las jóvenes del colegio, en donde se pretendió reforzar la capacidad de tomar decisiones, la habilidad de negociación en las relaciones sexuales, la capacidad de negociación bajo la presión de sus pares, además de trabajar también con los recursos internos de los docentes, directivas, madres y padres, haciendo diferente esta propuesta de las demás por el hecho de no hablar simplemente desde la perspectiva de riesgo, resumiéndose en el dispositivo, basado en una estrategia multinivel planteada en el primer semestre de la práctica, para llevarla a cabo el segundo semestre del 2013.

Esta estrategia multinivel consistió en llevar a cabo un trabajo con diferentes niveles. En cuanto al primer nivel se propuso abrir un espacio individual en el colegio para los y las estudiantes que desearan asistir, rescatando las conversaciones dialógicas individuales, ya que son un espacio en donde se privilegió la atención de los y las jóvenes dentro de un ambiente de escucha respecto a temáticas de sexualidad y salud sexual y reproductiva, partiendo de la necesidad de escucha del sujeto.

Un segundo nivel hizo referencia a un trabajo grupal, en donde lo que se propuso fue realizar talleres reflexivos en los diferentes grupos, además de diseñar una estrategia de comunicación que permitiera la interacción entre jóvenes, directivas, padres, madres y docentes. De este modo, para enriquecer el trabajo que se llevaba a través de los talleres reflexivos, se abrió un espacio al que se nombró como “semana de la sexualidad”, con la finalidad de convocar a aquellos jóvenes que desearan formar parte de un comité donde se pretendió realizar diversas actividades, como un cine foro, un performance de teatro, unas carteleras informativas y un mural, mediante los cuales se deseaba promover la diversidad y la inclusión como temáticas que se debían continuar privilegiando en los espacios académicos.

Un tercer nivel se refirió a un trabajo macro con los padres, madres, profesores y directivas, en el cual se pretendió crear una estrategia de comunicación frente al tema de sexualidad y salud sexual y reproductiva en forma de talleres grupales. En cuanto a los padres, se propuso la posibilidad de trabajar con ellos de dos formas: la primera consistió en la resolución de muchas de las dudas referentes a las preocupaciones que expresaron respecto a la forma de abordar el tema de sexualidad con sus hijos, y la segunda forma que propuso fue el trabajo entre padres e hijos, en cuanto a que se realizó un taller con los padres sobre las narrativas de sus propios hijos.

El cuarto nivel implicó a las redes, en donde de manera abierta, se le brindó a los estudiantes la información recopilada de las diversas instituciones que hacen parte de su red local, como por ejemplo, se les dio el teléfono y la dirección de Profamilia y el Hospital de Engativá con otra información relevante acerca del autocuidado y métodos de planificación y protección, motivándolos a que se acercaran a estas instituciones, para darles a conocer que existían dichas instituciones, las cuales podrían resolver sus interrogantes frente a estos temas.

CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO

3.1 Inclusión y exclusión

3.1.1 Sobre la Inclusión

Según Habermas (1997), la inclusión del otro se relaciona con el concepto de ciudadanía que favorece a la inclusión de las personas de distintas procedencias culturales o inmigrantes, lo que trae a colación el concepto de multiculturalismo, que desde el autor hace referencia a que los derechos individuales priman sobre los derechos colectivos, pues considera la libertad como un valor y además el principal de los valores, como un a priori que no necesita fundamentación alguna. Según lo que plantea Habermas (1997) para lograr una inclusión del otro, también se debe tener en cuenta la posición universal de la tolerancia, la solidaridad y la pluralidad de las identidades, es decir que se pueda ir más allá de las costumbres de la propia comunidad pero sin dejar de conocer el vínculo que tienen las costumbres con esta.

Por lo tanto, la solidaridad de la ética del discurso que plantea Habermas (1997), se refiere a la capacidad de poder identificarnos con el “otro”, quien tiene también la misma posibilidad de articular sus necesidades y argumentos. De igual forma, Habermas habla del universalismo, el cual se entiende como transcultural, permitiendo que la diferencia no sea una dificultad, sino que sea una potencialidad la cual mediante un universalismo dialógico pueda transformar el sustento moral, siendo este el que permite superar la diferencia y los conflictos. Así el fundamento de la inclusión del otro y de la ciudadanía, es una forma de consenso frente a los principios universalistas del Estado de derecho (Habermas, 1997).

Por otra parte, según Hopenhayn (2008), la inclusión hace referencia a la titularidad efectiva de ciudadanía política, civil y social, implicando la participación en deliberaciones, el acceso a activos, la afirmación de identidad y la posibilidad de contar con redes de relaciones que ayuden a desarrollar el proyecto de vida. De esta manera, desde la perspectiva del desarrollo humano, este autor plantea que la inclusión social se puede entender como el desarrollo de capacidades para el ejercicio de libertades, siendo esto de gran importancia en la vida de los jóvenes. Pues como lo plantea el autor, la inclusión social de los jóvenes es fundamental ya que ayuda a que se conserve mayor legitimidad a las democracias en América Latina, puesto que las formas de exclusión socioeconómicas y políticas consumen la

governabilidad, desarrollan conflictos que son difíciles de solucionar por la vía del consenso, inculcando un sentimiento de aversión hacia la política (Hopenhayn, 2008).

3.1.2 Sobre la Exclusión

La exclusión social está inscrita en las trayectorias históricas de las desigualdades sociales, dentro de un contexto de numerosas transformaciones que cada vez más redefine y constituye nuevas configuraciones, tal como lo expresa Subirats (2005): “La exclusión, en un contexto de creciente heterogeneidad, no implica sólo la reproducción más o menos ampliada de las desigualdades verticales del modelo industrial. Va más allá. La exclusión implica fracturas en el tejido social, la ruptura de ciertas coordenadas básicas de integración, y, en consecuencia, la aparición de una nueva escisión social en términos de dentro/fuera” (p. 12).

Sin embargo, Bel Adell (2002), considera que la exclusión social no se refiere simplemente a la pobreza y desigualdades sociales, sino en qué medida se tiene o no un lugar dentro de la sociedad, permitiendo hacer una distinción entre los que trabajan y participan de forma activa y recurrente dentro del contexto social beneficiándose de ello, y de los que constantemente son excluidos e ignorados gracias a la misma dinámica social. En palabras textuales de la autora “Es la propia organización social la que elabora en su interior poblaciones sobrantes” (p. 20).

A través de los años se ha contemplado a la exclusión como una consecuencia directa de la globalización y de los instrumentos que gobiernan el mundo, centrándose en cuestiones netamente económicas, sin embargo, la exclusión ha alcanzado otro tipo de dimensiones sociales, incluso políticas, que han derribado todas aquellas ilusiones que se habían constituido con la globalización en forma benéfica para todos, aun cuando parece ser que lo único que se ha globalizado y extendido hacia todo el mundo es la exclusión (Bel Adell, 2002).

Subirats (2005) plantea que debería hablarse más de exclusiones en plural que de exclusión en singular, debido a que cada sociedad, incluso cada espacio local, presenta sus propios umbrales de exclusión e inclusión. Esto se vislumbra en decisiones que involucran aspectos cómo: discriminar en el acceso a la vivienda, negar el acceso al crédito, permitir que exista la explotación en los trabajos y que éstos sean precariamente recompensados, la falta de atención a poblaciones que realmente requieren de ser acogidas, atendidas, escuchadas, entre otras acciones socioeconómicas y políticas.

Bel Adell (2002) habla de soluciones respecto a la exclusión, planteando que para erradicar la exclusión todos deben pensar y servir en esa dirección de trabajo social-educativo para poder integrar e incluir promoviendo la participación civil y generando dinámicas para construir un plan de desarrollo integral que supriman los obstáculos estructurales que impiden a los sujetos salir de su estado de exclusión y les reconozca como parte de la sociedad.

Así mismo, Araya (2011), explica que para Habermas la exclusión del “otro” como consecuencia de un modelo económico injusto, por lo tanto justifica la necesidad de que la comunidad sea abierta y la necesidad de abrir diálogos interculturales que permitan un nuevo orden mundial basado en el universalismo, entendido como un reconocimiento que permite el reconocimiento de los derechos culturales haciendo que la diferencia no sea una dificultad, sino una potencialidad.

3.1.3 Dinámicas generacionales de Inclusión-exclusión

De acuerdo a Hopenhayn (2008) “Los años de la juventud son decisivos para perpetuar o revertir la dialéctica inclusión-exclusión social, pues en esa fase se acumulan activos en capacidades y redes de relaciones, empieza a utilizarse ese capital para insertarse en el mundo del trabajo, se accede a decisiones más autónomas y se ejerce como ciudadano pleno en la sociedad” (p. 10). De acuerdo, a este planteamiento es importante resaltar que la juventud es un lugar privilegiado para la configuración de seres incluidos e incluyentes, debido a las responsabilidades que enmarcan esta etapa de la vida y las oportunidades que definen el futuro, por lo que ser mejor transitado hacia la vida productiva y participativa, hace que el rol del sujeto dentro de la sociedad sea importante e incluyente, significa “estar socialmente incluido” (Hopenhayn, 2008, p. 2).

Ser considerado socialmente incluido, presupone contar con herramientas efectivas que ayudan a sobrellevar la cotidianidad, visibilizando el rol como sujeto político, civil y social, así como la adquisición de activos, la posibilidad de contar con auxilios relacionados al proyecto de vida, tener voz y voto, y hacer mucho más relevante el ejercicio de las libertades, que es fundamental en las juventudes (Sen, 1999, citado por Hopenhayn, 2008, p. 3). Sin embargo, la exclusión política y socioeconómica hace que las juventudes sean sus principales víctimas y afectados, ya que las oportunidades y expectativas son una problemática realmente compleja cuando existe una brecha tan grande dentro de la población, donde el estrato socioeconómico,

las ideologías, el gobierno y la condición de vida son determinantes para hacer que un sujeto sea incluido o excluido (Hopenhayn, 2008, p. 3).

La perspectiva intergeneracional también tiene un papel importante en las dinámicas de inclusión-exclusión, debido a que el mundo de los jóvenes es muchas veces completamente ajeno al de los adultos, debido a que estos últimos consideran a las juventudes como una amenaza, no principalmente por el factor de riesgo que han estigmatizado en su visión hacia el sujeto joven (drogas, violencia, etc.) sino porque el sujeto joven está más capacitado a adaptarse a la sociedad de la información en la que se mueve el mundo laboral, haciendo que las capacidades más sobresalientes de las juventudes con estas comprensiones tecnológicas y modernas acorde al relevo productivo y comunicativo, sea lo que se está valorando dentro del mercado laboral (Hopenhayn, 2008, p. 4).

Un primer factor de frustración según Hopenhayn (2008, p. 5) es que las juventudes gozan de mayor educación en cuanto a los años de formación que conlleva una carrera técnica o profesional, pero al mismo tiempo tienen menos acceso a oportunidades laborales que la población adulta. Un ejemplo de lo anterior, es que en la actualidad resulta impensable acceder a un trabajo sin haber finalizado los estudios primarios o secundarios, ya que como requisito en la vida laboral, el que aspira a un cargo debe tener una cierta rigurosidad y curso en sus estudios, una cuestión que era mucho más flexible en años previos, donde no existía tanto requerimiento educativo para conseguir un empleo, lo que lleva a los jóvenes a comprender los estudios y el campo formativo institucional como un espacio donde se gestan expectativas hacia el futuro ya que son vitales en la obtención de empleo. Sin embargo, según estudios que se han realizado por CEPAL en el 2004 (citado por Hopenhayn, 2008, p. 5), la población adulta contaba con un índice de desempleo del 6.7%, mientras que la juvenil con un 15.7%, una cifra alarmante cuando se supone que los jóvenes debido a su flexibilidad y versatilidad en las nuevas tecnologías de comunicación presuponen una ventaja sobre los adultos, cuestión que hace mucho más amplia la brecha intergeneracional ante las dinámicas de inclusión-exclusión.

Por otro lado, la perspectiva intra-generacional también resulta importante dentro de las dinámicas inclusión-exclusión debido a que las juventudes transitan muchas veces por períodos donde resienten la injusticia y la falta de oportunidades, sin embargo, este malestar no se encuentra presente ni es homogéneo entre todos los jóvenes, debido a que no todos se encuentran sujetos a brechas en acceso a activos fundamentales como lo son el tener un

estudio garantizado u oportunidades laborales que apunten al desarrollo de un buen futuro, haciendo evidente una segmentación de tipo económico, de género, de corte rural-urbano, cuestiones étnicas y sexuales, haciendo visible una vez más la dinámica inclusión-exclusión, a la cual no están sometidos únicamente las juventudes a través de las desigualdades, sino toda la población en general (Hopenhayn, 2008, p. 10-11).

El autor plantea que aunque el panorama que revelan las dinámicas de inclusión-exclusión es un tanto desolador, hay otras herramientas que pueden hacer que estas interacciones no sean tan devastadoras, ya que existen políticas que están fundamentadas hacia las juventudes que no poseen los recursos suficientes para adquirir una educación de calidad, brindándoles las herramientas o ayudas financieras necesarias para que tengan la oportunidad de desarrollar estudios que no impliquen la bancarrota total, así como oportunidades laborales flexibles que son más objetivos hacia las capacidades de las juventudes respecto a las nuevas tecnologías, los rendimientos, habilidades y recursos que permiten que el mundo laboral también comprenda un lado mucho más incluyente donde es posible adquirir experiencia y sobresalir (Hopenhayn, 2008, p. 16).

También cabe aclarar que las juventudes cada vez más han adoptado gran potencia en las acciones políticas, pensándose diferentes maneras de comprender la política y de trabajar con ella, así como visibilizar espacios alternativos de procesamiento de demandas, haciendo que la conectividad que los relaciona a estas temáticas sean las que de fuerza a sus movilizaciones y les haga protagonistas de incontables iniciativas políticas, cómo se ha podido contemplar en la actualidad. Las habilidades que ostentan las juventudes son capacidades que dan fuerza a que sus procesos de inclusión dentro de la sociedad rompan con la multiplicidad de barreras sociales, económicas y políticas que se han gestado (Hopenhayn, 2008, p. 16-17).

3.2 Diversidad sexual

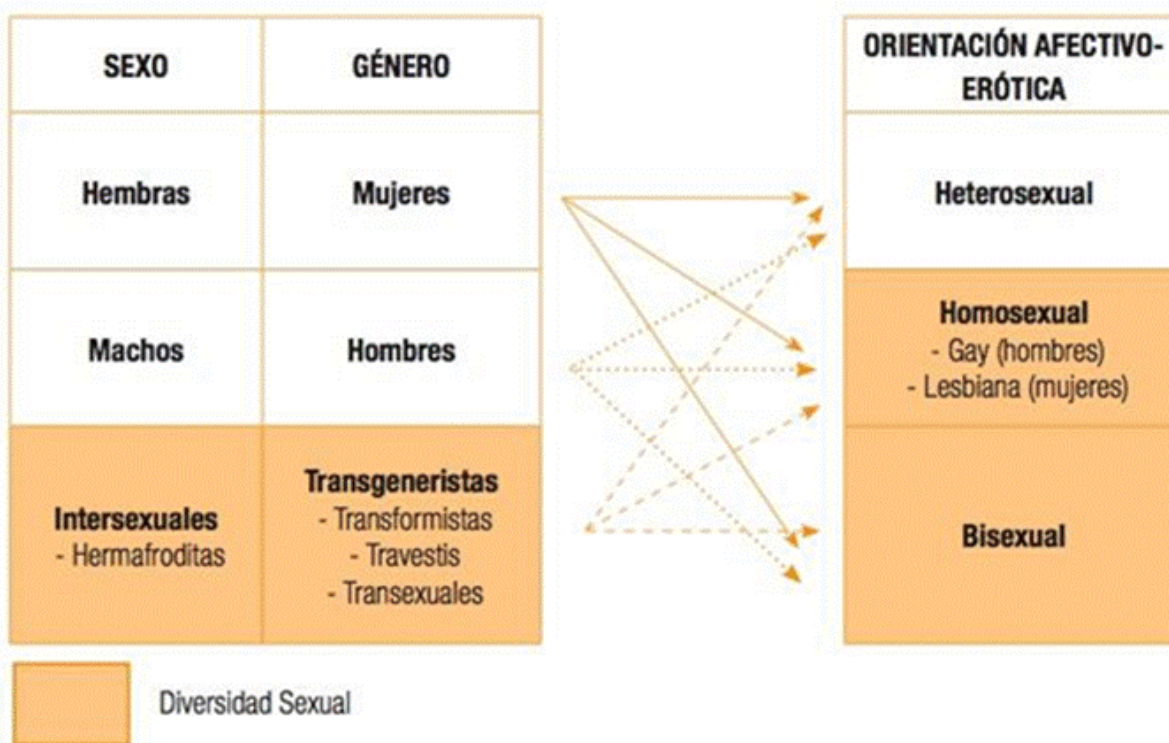
Como lo plantea García (2007), la diversidad sexual hace referencia al “conjunto amplio de conformaciones, percepciones, prácticas y subjetividades distintas asociadas a la sexualidad, en todas sus dimensiones biológicas, psicológicas y sociales. Dicho conjunto resulta de la combinación en cada persona y en cada cultura de factores biológicos, preceptos culturales y configuraciones individuales, en relación con todo lo que se considere sexual” (p. 25). Esto nos lleva a comprender desde una perspectiva más amplia a la diversidad sexual

como la multiplicidad de deseos y modos de decisión en las relaciones afectivas y eróticas existentes en la humanidad.

Entonces la diversidad sexual corresponde a los campos de la intersexualidad, el transgenerismo y las orientaciones afectivo-erótico homosexual y bisexual como lo muestra en el siguiente cuadro García (2007):

Cuadro No. 2

Diversidad sexual en los sistemas sexual y de género



Cuadro No. 1. Diversidad sexual en los sistemas sexual y de género. (García, 2007, p. 26).

Así mismo Verbal (2011) plantea que la diversidad sexual “Implica considerar la existencia de variadas orientaciones sexuales e identidades de género, por ejemplo: heterosexualidad, homosexualidad (gays y lesbianas), bisexualidad, transexualidad, transgeneridad e intersexualidad” (p. 26). Además el MUMS (Movimiento por la Diversidad Sexual de Chile) señala que “al asumir la diversidad se rechaza el modelo único de vida heterosexual que se nos intenta imponer a través del fortalecimiento de la creencia de que es un modelo superior, mejor y fundamentalmente normal en comparación con otras orientaciones

sexuales e identidades de género” (p. 26). Es decir que el concepto de diversidad sexual rompe con lo que se conoce como heteronormatividad que supone considerar que la heterosexualidad como un modelo hegemónico, superior y “normal” frente a otras realidades sexuales (Verbal, 2011). Modelo heteronormativo que se convierte en uno de los principales generadores de exclusión en el mundo juvenil actualmente.

Por ello, Figueroa (2012), explica que el concepto de diversidad se debe relacionar directamente con la inclusión; pues bien, para lograr tener una idea clara de diversidad, es necesario partir desde la premisa de que todos somos diferentes y que todos tenemos unas necesidades diferentes a los demás, lo cual demuestra que es necesario que se hable de una sociedad inclusiva pero diversa.

3.3 Subjetividades

El concepto de subjetividad se relaciona con el proceso de producción de significados y puede analizarse en el nivel individual o en el social (Bourdieu, 1992). Existen límites dentro de los cuales se pueden producir los significados, dichos límites pueden ser espaciales y temporales, que se vinculan con los significados de interacciones individuales, sin embargo se relaciona con significados acumulados socialmente. Según (Habermas, 1988) los significados acumulados socialmente se relacionan con jerarquías del poder y que además son compartidos por consenso (De la Garza, 2000).

El concepto de subjetividad tiene gran importancia puesto que surge como el rechazo a corrientes basadas en los determinismos estructurales y funcionalistas, y se entiende como una recuperación parcial de las corrientes hermenéuticas, en tanto la “comprensión del significado subjetivo de la conducta de otro no tiene por qué coincidir con el significado que tiene para quien observa, porque solo captamos los datos externos del otro” (De la Garza, 2000, p. 25), pues bien se habla de la interioridad que cada cual le da al significado, Habermas (1979), explica que el cuerpo funciona como herramienta para expresar lo subjetivo, dentro de lo que plantea, que es una expresión que incorpora implícitamente y que no se hace de manera voluntaria para expresar una intención.

El concepto de subjetividad se relaciona con el discurso, puesto que es el discurso la herramienta que permite que se expresen los significados, más no limita a los significados, ni reduce la subjetividad al mismo discurso. Dentro de esto se resalta la subjetividad como teoría

social, entendida como “Proceso de dar sentido que puede trascender lo individual, no se trata de los sentido acumulados, sino del proceso mismo” (De la Garza, 2000, p. 14). Así pues, se puede hablar de campos de subjetividad, los cuales hacen referencia a espacios diversos que tienen elementos acumulados para dar sentido socialmente, creando situaciones subjetivas para una situación concreta que implica una práctica concreta.

3.3.1 Subjetividades juveniles

Las juventudes son contempladas como sujetos creadores de nuevos modos de ser y cuyo aporte a la cultura es indispensable, debido a esto, es importante que se gesten nuevos medios de inclusión para garantizar que las fortalezas y potencialidades provenientes de los y las jóvenes que contribuyan a la construcción de políticas mucho más justas e incluyentes. Las subjetividades juveniles toman como sujeto de estudio “un sujeto móvil y plural que constituye más bien un conjunto de posiciones de sujeto, una serie de diferentes papeles que los individuos adoptan en los diferentes ámbitos de su vida. El sujeto es el resultado de una serie de relaciones con la verdad, con las normas y con ellos mismos que llevan a cabo los individuos: procedimientos, técnicas, ejercicios mediante los cuales el sujeto se constituye en objeto de conocimiento para sí mismo, y conoce además el mundo” (Erazo, 2005, p. 1-9).

El sujeto joven se encuentra en constante construcción de su subjetividad, debido a la existencia de particularidades locales que influyen en la configuración de sus cotidianidades y en las formas en que como jóvenes pueden contribuir y aportar a la cultura o a sus propias vidas. Según Foucault (citado por Erazo, 2005, p. 10) “El sujeto se constituye a través de una serie de prácticas reales (y no sólo simbólicas) complejas y múltiples que cambian a lo largo de la historia: juegos de verdad, prácticas de poder, etc.”, esto nos hace comprender que el sujeto joven debe contemplarse cómo producto histórico y político, y que su incidencia en la cultura y sociedad es sumamente importante para comprender no solo el momento histórico por el que sus vidas atraviesan, sino desde procesos de significaciones y sentidos que se producen en sus realidades y que se visibilizan como diferentes de otros elementos sociales (Erazo, 2005, p. 10-12).

Cuando se habla de subjetividades juveniles se habla de “construcciones que se dan en una complejidad social, en donde se pueden encontrar en los sentidos atribuidos a su propia acción y experiencia de sí, claros signos de una convivialidad emocional y flexibilidad social,

pueden también encontrarse en las expresiones juveniles prácticas que contribuyen a la reproducción de la hegemonía” (Vásquez, 2010, p. 49). Lo que se entiende como subjetividades juveniles, corresponde a dichos significados que tienen los jóvenes, que permite que se creen prácticas específicas, por medio de la interiorización de dichos significados se crean espacios en donde se interactúa con los diversos significados, dándose diversas narrativas que ponen en circulación el conocimiento y las prácticas sociales.

3.3.2 Narrativas

El concepto de narrativa, como lo definen McEwan y Egan (1995) se refiere a la estructura, el conocimiento y las habilidades necesarias para construir una historia. Además la narrativa tiene dos partes, la historia y el discurso, la historia incluye los acontecimientos, los personajes y los escenarios que conforman el contenido de la narrativa, el discurso por su lado, es el relato, expresión, presentación o narración de la historia. Este autor menciona que las narrativas incorporan cierto número de exclusiones y de condiciones restrictivas.

La narrativa ha sido adoptada por muchos investigadores y críticos de la educación, que buscan incorporar la narrativa en los contextos sociales y educativos, pues plantean que el estudio de las narrativas implica una reflexión sobre la cultura y la naturaleza de la humanidad (McEwan y Egan, 1995, p. 5).

De esta manera, la perspectiva crítica psicológica considera que las narrativas y las narraciones, atraviesan y constituyen el mundo de las personas, procurando que se dé una visión que recoja los acontecimientos de la vida de las personas, sin dejar de lado que la narrativa tiene la capacidad de articular y darle sentido a los discursos de las personas (McEwan y Egan, 1995, p. 6).

A través de las narrativas es posible hacer una aproximación a las cotidianidades y realidades de cada persona, los jóvenes por ejemplo, son vistos como sujetos de discurso con capacidad de apropiarse los objetos sociales y simbólicos que atraviesan la vida cotidiana. “Nuevos tiempos exigen nuevas formas dialógicas para contar realidades parciales, fragmentadas, inconstantes, siempre nómadas, del sujeto social” (Rosales y Castillo, 2010, p. 267). Es por esta razón que los jóvenes han de identificarse y descubrirse para así poder dar significado y sentido a sus acciones, a los símbolos que les identifican y les llaman, sus estilos, sus formas de vida (Rosales y Castillo, 2010, p. 264).

Es importante que los y las jóvenes tengan espacios en intimidad para buscar la construcción de su propia identidad, y estos pueden ser mediados por los diferentes medios de comunicación que conforman sus realidades, así como los entornos visuales, el cine, la música, el grafiti, entre otros. De este modo su proceso narrativo también estará enfocado en sí mismo y en sus experiencias, dándole la oportunidad de reflexionar respecto a su autocuidado y de profundizar en su autoconocimiento, desde sí mismo y su realidad, hasta la interacción con otros, que también conforma parte de este proceso identitario. Sin embargo, es difícil que este proceso pueda darse bajo los diferentes estigmas que se imponen hacia los jóvenes a través de la cultura, donde existe un modelo preestablecido de “hombre” o “mujer”, produciendo que muchos de los discursos de los jóvenes estén fragmentados por la época y lo que se nos “enseña” (Rosales y Castillo, 2010, p. 269-270).

La mejor manera de conocer y construir saberes sobre las juventudes es a través de ellos mismos, de sus narrativas, las cuales parten desde sus realidades, aspiraciones, creencias y cuestionamientos, dándoles la oportunidad de que sus ámbitos personales que radican en lo privado, puedan ser contemplados externamente, generando que ese espacio impenetrable pueda ser fragmentado para tener una mayor comprensión de las acciones que se dan desde las juventudes, entender cómo sus historias de vida y experiencias hacen parte de lo que hacen y de la forma en que viven (Rosales y Castillo, 2010, p. 263-265).

3.3.3 Lo dialógico y relacional:

Anderson (1999) explica que toda conversación está tejida en contextos que son niveles jerárquicos de relación: actos de habla, episodios, relación con los otros, yo – sí mismo y la cultura. Esta jerarquía es de carácter implícito y depende a su vez de lo que el interlocutor prioriza en la conversación. Conocer y desarrollar habilidades sirve para moverse por el modelo jerárquico de conversación que configura de manera general el “mundo real”, así pues, por medio de las conversaciones dialógicas se puede reconstruir el mundo social al cual se pertenece, entendiendo que en estas conversaciones se construyen realidades que permiten que se tengan en cuenta varias posiciones desde las cuales se habla sin imponer o invisibilizar al otro.

Acorde a lo planteado por Anderson (1999) las conversaciones dialógicas consisten en identificar las propias posiciones dentro de la matriz de conversaciones de nuestras vidas y así podernos dar cuenta de las posiciones que ocupan otras personas. Al hacerlo así, se logra

generar espacios conversacionales en los que emergen experiencias de inclusión y es posible la existencia de la diversidad.

Las conversaciones dialógicas se caracterizan por la indagación compartida, puesto que los participantes de dichas conversaciones no suponen ni intentan descifrar lo que la otra persona va a decir, quiere decir o necesita, sino que cada uno de los participantes se compromete a aprender de los demás y a tratar de entenderlos, buscando significados por medio del lenguaje (Anderson, 1999). Lo anterior, está relacionado con sostener conversaciones genuinas que buscan una profundidad mucho más intensa, es decir, se privilegian las experiencias compartidas a partir de los discursos de los demás, entendiendo no sólo sus posturas, sino, enriqueciéndose de esas experiencias, ya que es una conversación donde todas las partes adoptan una posición libre de juicios y estigmas, permitiendo que los demás se expresen a plenitud, sintiéndose escuchados.

El abordaje de temáticas que privilegien las necesidades de los demás, en especial con los adolescentes, es importante en cuanto que es fundamental abrir espacios en donde no se sientan juzgados y si escuchados, en donde se dé un ambiente donde se rompa con los imaginarios del mundo adulto y el mundo juvenil; y se logre reflejar espacios de inclusión donde sea posible la diversidad de posturas frente a un tema, pues bien como lo explica el construccionismo social, los seres humanos construimos la realidad por medio del intercambio social. El intercambio social se puede ver reflejado en las conversaciones, las cuales refieren a un proceso como fenómeno lingüístico en el que se construye un sentido (Anderson, 1999).

3.3.4 Arte y estética:

Según Ramírez (2012, p. 111) en los últimos tiempos ha sido importante analizar cómo lo artístico ha llegado a trascender y dar fuerza a las manifestaciones juveniles, al ser una herramienta de expresión, lucha, demanda y creatividad dentro de la población joven. Los jóvenes manifiestan su visión del mundo y desarrollan acciones para beneficiar sus comunidades o a sí mismos a través del arte, rompiendo con los esquemas de estigmatización social que los señalan de vándalos o criminales por sus pronunciamientos y movilizaciones sociales desde sus subjetividades políticas.

Citando a Ramírez (2012, p. 114), “en la actualidad la subjetividad se entiende como una construcción que hace el sujeto en relación con el medio en el cual se desarrolla; una

construcción dinámica donde el sujeto pone en juego sus creencias, sus valores, su mundo íntimo. La subjetividad se recrea entonces en las prácticas cotidianas, en la historia de vida, en las representaciones sociales que el sujeto hace de su entorno, y que le generan identidad; es decir en el contexto sociocultural en el cual éste se construye”. Lo anterior, permite resaltar que la subjetividad se construye en sociedad, con la interacción no sólo del joven consigo mismo, sino con los que le rodean en medio de su cotidianidad, y esta interacción con los demás permite a los jóvenes “reconocerse o desconocerse, de aceptar o disentir los valores sociales y de sancionar o proponer” (Ramírez, 2012, p. 114). Así, el arte se convierte en una forma diferente de comprender el mundo, de trabajar con la sensibilidad, produciendo que este proceso artístico se remita a la emocionalidad y no a la racionalidad (Ramírez, 2014, p. 114-116).

El arte es un conector entre jóvenes, ya que permite que las personas se expresen y sensibilicen, ya que el arte toca la sensibilidad de las personas, aun cuando pueda ser considerado irreverente. Según la autora, la irreverencia resignifica el contexto social, permitiendo que los jóvenes se identifiquen con otros elementos que pueden ser rechazados por otros miembros de la sociedad, pero que genera resistencias ante los poderes hegemónicos y contrapesa mecanismos alienantes (Ramírez, 2014, p. 127-128).

García Canclini (2010, citado por Ramírez, 2014) dice que “las experiencias estéticas apuntan, así, a crear un paisaje inédito de lo visible, nuevas subjetividades y conexiones, ritmos diferentes de aprehensión de lo dado” (pág. 234), con base en lo anterior es vital comprender que el arte está implícito y explícito en diferentes escenarios, abandonando la noción occidental y determinada de la belleza, para trascender a diversos lugares y fines, contrastándose con la sensibilidad y la manera que tienen los jóvenes de expresarse y de referirse al mundo desde sus creencias, experiencias, pensamientos y sentires (Ramírez, 2014, p. 117).

Las subjetividades juveniles ofrecen la posibilidad de la re-creación cultural, de repensar y reelaborar los sentidos sociales a través de mundos simbólicos y de la producción de significados desde referentes políticos que apropian los jóvenes (Escobar, 2007, citado por Ramírez, 201, p. 124). De acuerdo a la autora, estas expresiones dan cuenta de las realidades de los jóvenes, lo que da sentido a sus acciones y permite que el arte sea una iniciativa desde sus subjetividades políticas, haciendo que sus manifestaciones grandes o pequeñas sean

políticas, válidas y poco convencionales respecto a los cánones tradicionales a los que está sujeta la sociedad (Ramírez, 2014, p. 123-124).

Por último, según la autora es posible afirmar que las expresiones artísticas definitivamente influyen en la construcción de las subjetividades políticas de los jóvenes, que se movilizan a partir de la pregunta por el “qué hacer” ante la frustración que se gesta al confrontar sus realidades. Es por ello que el arte es una alternativa más que viable, que permite a los jóvenes identificarse a través de lo que expresan mediante sus acciones, así como visibilizan sus percepciones frente a la vida, hacia ellos mismos y hacia sus derechos (Ramírez, 2014, p. 130).

4. ANÁLISIS DEL DISPOSITIVO

4.1 Inclusión/ Exclusión

Este análisis se desarrolló por categorías, ya que fue posible evidenciarlas en las narrativas recolectadas dentro de la sistematización, lo que permitió que en relación con el dispositivo, se visibilicen las ventajas y desventajas del mismo, resaltando las potencialidades para el trabajo con comunidades. De esta manera, es posible comprender que los distintos miembros de la comunidad educativa, poseen maneras diferentes desde las que comprenden el trabajo realizado a través del dispositivo y su alcance en la configuración de espacios de inclusión.

Frente a los discursos encontrados se puede evidenciar que en relación a las fortalezas del dispositivo dialógico y relacional para la configuración de espacios de inclusión en los y las jóvenes del colegio Fe y Alegría Garcés Navas, se encuentran diferentes posturas respecto a lo que se expresa como inclusión, y la manera como ello se logra a través del trabajo de la Práctica de Subjetividades Contemporáneas. Una de estas es nombrada por los maestros cuando hacen referencia al respeto por el otro, como lo expresa uno de los profesores en el siguiente relato “lo he visto reflejado en el respeto, en la escucha, en la tolerancia, le han bajado mucho a los niveles de agresividad, en eso se han visto, pues lo he percibido yo” (Entrevista 3, Profesor (Hombre), 2014). Así mismo, los padres de familia. Afirmaron que el dispositivo empleado configuró una posición de “respeto” frente al otro “Si, el respeto, claro si se ha visto, ya no, a este momento no hay peleas, no hay discordias, no falta que uno empuje al otro, en juego y todo, pero no como de pronto años atrás, que por cualquier cosita ya se estaban era cogiendo del moño” (Entrevista 4, Padre de familia (Hombre), 2014).

Lo anterior se evidencia en los planteamientos de Sánchez (1996), donde se expresa el respeto como una de las reglas dentro de la escuela inclusiva las cuales “deberían reflejar la filosofía de un trato justo e igualitario y un respeto mutuo entre los estudiantes, además de entre otros miembros de la escuela y de la comunidad” (p. 6). De igual forma, menciona que las escuelas inclusivas deben tener como objetivo el proporcionar actividades y proyectos que promuevan un entendimiento de las diferencias individuales y el valor que cada persona tiene, para de esta manera poder contribuir al respeto por la diversidad.

De igual forma, se encontró que dentro de las directivas, quienes también hacen parte de la comunidad educativa, se muestra la intención de no permitir que dentro del colegio se den procesos excluyentes entre la comunidad, sino por el contrario, se evidencia una preocupación por abrir espacios en donde la diversidad sexual tenga prioridad, y de esta manera que las personas homosexuales se vean involucradas en espacios inclusivos en el colegio “no es algo de verdad que está en mi contexto y que sea fácil, pero no por eso vamos a excluirlos, vamos a maltratarlos y vamos a permitir que los demás compañeros y compañeras vengan a agredirlos, en absoluto, o que porque se identifica de esta forma, yo los hago a un lado, no” (Entrevista 2, directora (Mujer), 2014).

Por otro lado, se encuentra que los y las jóvenes sienten que gracias a las estrategias empleadas en el dispositivo metodológico como los talleres, el mural, el performance de teatro, las carteleras y el cine foro, tuvieron la oportunidad de integrarse más los unos con los otros, no solamente dentro del curso al que pertenecen, sino que pudieron conocer a estudiantes de otros grupos e interactuar con ellos al desarrollar las diferentes actividades, tal como lo expresaron: “pues no sé, o sea, nos conocimos más, porque siempre éramos con los mismos, y pues nunca había hablado con los de 11°, o con los de 10° y así fue algo chévere porque nos enfrentamos y todo esto.” (Grupo de discusión 1, estudiante (hombre), 2014), o como lo podemos evidenciar en el siguiente fragmento: “Si, por ejemplo en esas actividades así, los cursos se unen más, digamos mi curso se unió más, por ejemplo con los que no nos hablábamos, nos hablábamos más”. (Grupo de discusión 2, estudiante (Mujer), 2014). De esta manera, se puede evidenciar, como la implementación de dispositivo, favorece a la reconfiguración de relaciones entre los y las estudiantes, pues no sólo permitió que se dieran escenarios de inclusión, sino que las diferencias intergeneracionales se reconfiguraron, mostrándonos de esta manera, que el dispositivo tiene gran potencial para configurar y así mismo darle sentido a estos espacios de interacción en la comunidad. Podemos decir que las relaciones intergeneracionales se reconfiguraron, puesto que los y las jóvenes de distintos cursos interactuaron en un mismo espacio y con un mismo interés en común, como el de expresarse libremente por medio del arte.

Según Sánchez (1996, p. 5) “La inclusión se centra, pues, en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada uno y de todos los estudiantes en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen el éxito”. Rescatando lo anterior, la inclusión es sumamente importante para estos jóvenes, pues algo que rescatan profundamente

dentro de sus discursos y sus experiencias durante el año de práctica, es que las relaciones con sus compañeros y compañeras se fortalecieron, además de tener la oportunidad de entablar otras amistades y relaciones con otros chicos y chicas de cursos diferentes a los suyos, pudiendo conocer otros puntos de vista donde encontraron que eran afines, cómo lo expresa el siguiente fragmento: "con el mural pues vimos, aparte de conocernos con cada salón porque no habíamos interactuado con otros cursos, vimos que tuvimos afinidades" (grupo de discusión 1, estudiante (hombre), 2014). Estas relaciones pudieron trascender a otros campos, es decir, no se limitaron a las actividades desarrolladas por los estudiantes de la universidad, sino que incluso en la actualidad, continúan teniendo contacto con los otros y fortaleciendo esos lazos de amistad, sintiéndose apoyados y seguros en medio de sus espacios cotidianos dentro de la comunidad escolar, acorde a sus necesidades e intereses.

Otra forma en que la comunidad educativa expresó que percibieron espacios de inclusión, fueron las asesorías individuales, ya que son contempladas como un espacio donde además de privilegiar las voces de los y las jóvenes, se les da la oportunidad de reflexionar en un ambiente de confianza que antes no tenían, donde se sienten cómodos, tomados en cuenta y no juzgados, como se aprecia en el siguiente discurso: "que muchas gracias por todo, no en serio, no es fácil escucharnos, gracias, nos dieron un espacio que lo necesitábamos y nadie nos lo había dado." (Grupo de discusión 1, estudiante (mujer), 2014).

Acorde a lo anterior, también se encuentra que los estudiantes percibieron este apoyo como genuino, es decir, que en las asesorías individuales su impresión fue positiva debido a que se respetó siempre la confidencialidad y sintieron que lo que compartieron fue tomado en serio y desde una posición comprensiva, como lo demuestra el siguiente fragmento: "también el espacio que ustedes nos dieron para contarles lo que nos pasaba, a las asesorías, también la confianza que ustedes nos daban, digamos sin juzgarnos, sino apoyarnos y darnos solución para no acomplejarnos con lo que nos estaba pasando y pues eso es también es un espacio que no tenemos, digamos que muchos no le cuentan a los amigos, porque amigos no hay y entonces saben que de una u otra manera después todo se lo van a salir echando en cara, y pues nadie sabe lo que le toca le ha tocado vivir a uno, entonces ustedes al escucharnos pues como que también se tratan de poner en nuestra posición y eso es bueno y gana muchos puntos, en serio." (Grupo de discusión 1, estudiante (mujer), 2014).

Con base en lo previamente resaltado, es importante entender que los y las jóvenes acudieron y se enriquecieron de estos espacios dialógicos de asesoría individual, principalmente por una necesidad que existe en ellos de hablar temas que comúnmente no pueden debatir en sus hogares o en los espacios académicos, debido a que no existe la suficiente confianza para hacerlo, ya que buscan una escucha genuina y una voz objetiva que los haga sentir comprendidos y no juzgados. Lo anterior puede ser comprendido desde la siguiente cita: “en este sentido, nuestro acercamiento a los jóvenes lo hicimos rompiendo con la tradicional figura de investigador como portador del conocimiento; hubo relaciones de cercanía y confianza que propiciaron la profundización en la información generada” (Ghiso y Tabares, 2011, p. 132) como se evidencia en la siguiente cita "con ustedes hablábamos y hacíamos cosas diferentes, ¿si me entienden? Pero con ellos no es así, no nos sentimos tranquilos" (Grupo de discusión 2, estudiante (Mujer), 2014). De esta manera, se pretende resaltar la funcionalidad de la estrategia metodológica utilizada basada en lo dialógico y relacional, ya que evidencia una potencialidad del dispositivo, puesto que los y las estudiantes describen que se sintieron escuchados debido a que se privilegiaron sus experiencias y sus puntos de vista desde una postura libre de juicios y señalamientos, como lo plantea Anderson (1999), a través de las conversaciones dialógicas que fueron empleadas desde las asesorías individuales, las cuales se caracterizan por la indagación compartida, puesto que los y las participantes de dichas conversaciones no suponen ni intentan descifrar lo que la otra persona va a decir, quiere decir o necesita, sino que cada uno de los participantes se compromete a aprender de los demás y a tratar de entenderlos, buscando significados por medio del lenguaje.

Es importante que los procesos que se lleven a cabo con los y las jóvenes, estén permeados por relaciones de confianza y cercanía que permitan que puedan expresarse, lo que no solo los enriquece a ellos desde sus subjetividades, sino que contribuye a que trabajos como estos de investigación e intervención puedan profundizar de forma más puntual y relevante en temas que atraviesan a estos jóvenes y los configuran desde sus realidades. De esta manera, se puede analizar que trabajar desde el pedido genuino de los y las jóvenes, es decir, desde sus propios intereses y necesidades, permite que el dispositivo metodológico de intervención sea una herramienta potente para resignificar las relaciones, privilegiando espacios de confianza y cercanía que promueven dinámicas de inclusión y diversidad entre la comunidad educativa.

Como desventaja frente a la configuración de espacios de inclusión, se encontró que al no haber trabajado en profundidad con todos los miembros del plantel educativo, se generaron espacios que fueron específicamente expresados por los maestros como excluyentes, ya que en ciertas actividades realizadas con los estudiantes, no tuvieron la participación suficiente según su visión; como lo expresa uno de los profesores: "cuando uno entra a intervenir con una comunidad es bueno escuchar a todas las fuentes de la comunidad y creo que eso si les faltó, escuchar la visión del docente, que somos igual de profesionales a lo que ustedes aspiran ser" (Entrevista 1, Profesor (Hombre) 2014). Lo que se relaciona con la teoría planteada por Sánchez (1996), en donde dice que "también hay un interés para que estas escuelas lleguen a ser centros de las actividades comunitarias en que participen padres y miembros de la comunidad. Para formar lazos y amistades y crear instituciones más personalizadas y sensibles, la gente necesita estas oportunidades de comunicarse entre sí en el ámbito personal."(p. 6).

Bajo esta dinámica de exclusión/inclusión en las relaciones intergeneracionales, se observa que en las narrativas de algunos estudiantes, se evidencia, como para ellos es mucho más difícil establecer dichas relaciones con los docentes, puesto que para esto es necesario que existan lazos de confianza previamente establecidos. Debido a los roles de poder que interactúan en estas relaciones dentro de la comunidad, se encontró que los estudiantes no ven a todos los profesores como sujetos en los cuales pueden confiar del todo, esto se evidencia en el siguiente relato: "Por ejemplo los alumnos evitamos hablar casi con los profesores, o con algunos, porque con otros sí lo hablamos." (Grupo de discusión 2, estudiante (Mujer) 2014). El fragmento anterior, evidencia cómo las posiciones de poder entre los profesores y los estudiantes, da como resultado el que los maestros pretendan integrarse con los jóvenes, pero que los jóvenes pretendan excluirlos por la desconfianza en ellos.

Así, la diferencia generacional se constituye en uno de los factores que tiene un papel importante en la configuración de exclusiones y relaciones que se rompen, imperando el silencio y el no contacto: "por eso muchas veces uno se queda callado, para evitar que sea juzgado por estudiantes o profesores" (Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014). De igual manera, se encontró que para los profesores también es evidente este tipo de relación de poder que se juega entre estudiante y maestro: "porque uno para ellos siempre va a ser el adulto, el grande, así sea uno casi de la misma edad, siempre va a estar ese nivel de autoridad

ahí y necesariamente por legislación nos toca tener cierta distancia" (Entrevista 1, Profesor (Hombre), 2014).

Lo anterior se relaciona con lo planteado por Prieto (2001) donde se expresa "Escuchar sus voces y comprender sus necesidades, expectativas y problemas no es fácil dada la gran distancia existente entre el lenguaje de los alumnos y el de los adultos, y las diversas estructuras cognitivas de cada cual para aprehender la realidad. Esta situación dificulta la interpretación de los significados asignados por los estudiantes y que los adultos tienden a desconocer los y/o ignorarlos" (p. 2).

4.2 Diversidad Sexual

El sentido y el significado de la diversidad se reconfiguró con la implementación del dispositivo. La mayoría de los sujetos concuerdan en que las estrategias metodológicas utilizadas en la comunidad educativa, hicieron que se diera una reconfiguración de significados frente a la diversidad, como se evidencia en el siguiente fragmento: "si se ha empezado a respetar temas de diversidad, sobre todo en la sexualidad. Sabemos que aquí tenemos chicos que son homosexuales, digámoslo así, pero se les respeta, se les tiene en cuenta, pero no todos lo hacen" (Entrevista 3, Profesor (Hombre), 2014).

Esta reconfiguración de las posiciones frente a la diversidad se plantea igualmente desde las directivas del colegio como un logro del dispositivo: "ahorita tuvimos hace poco un taller del día de la mujer, el taller estaba enfocado sobre la diversidad, ¿sí? Y sentí mucha receptividad por los chicos, ya no son ajenos a estos temas, ya por lo menos conocen la dinámica, son conciliadores y diría yo, que... como decirlo, son receptivos, y lo están incorporando a su discurso y lo están no diría yo, aceptando, sino aprendiendo a vivir con la diferencia" (Entrevista 2, Coordinadora (Mujer), 2014).

También se encontró que el trabajo frente al tema de diversidad sexual, resignificó las creencias y posiciones de los otros miembros de la comunidad como los maestros y los padres de familia: "el taller que yo hice con los estudiantes, lo apliqué también a los profesores, entonces, hay otra mirada, aunque todavía y lo diría yo, por parte de las mujeres, hay como cierta resistencia, cierto? pero pienso que ya hay una apertura, que ya hay una mirada diferente a la diversidad" (Entrevista 2, Coordinadora (Mujer), 2014).

Lo anterior nos lleva a afirmar que para lograr crear espacios de inclusión de la diversidad sexual, es necesario que no solo se trabaje con los y las estudiantes sino con todos los miembros de la comunidad. Los estereotipos se configuran desde todos los miembros de la comunidad educativa, incluidas las familias de los y las jóvenes. Así lo expresó la coordinadora: "Pues miren a nivel de temáticas de sexualidad, de salud reproductiva, de enfermedades, de control, todas esa cuestión. Yo siento que si hay una receptividad en los padres y como que hay un interés, pero con respecto al campo de la diversidad, aun no lo hay" (Entrevista 2, Coordinadora (Mujer), 2014).

De igual manera, se puede afirmar que con el trabajo realizado y las estrategias metodológicas empleadas, se contribuyó a generar un sentido del respeto a la diferencia. Dicha configuración puede estar basada en la utilización de expresiones artísticas como lo evidencia Ramírez (2012) al afirmar que en la actualidad ha sido importante analizar cómo lo artístico ha llegado a trascender y dar fuerza a las manifestaciones juveniles, al ser una herramienta de expresión, lucha, demanda y creatividad dentro de la población joven, rompiendo con los esquemas de estigmatización social que los señalan de vándalos o criminales por sus pronunciamientos y movilizaciones sociales desde sus subjetividades políticas; además que se relaciona con el trabajo hecho con el mural, el cual implicó que los y las estudiantes del colegio se sintieran parte de un proyecto que además de ayudar a la estética del colegio, permitirán generar reflexiones al respecto, como se menciona en el siguiente discurso: "Entonces en el discurso de los chinos se siente ya esa mirada, desde tercero a once, de que bueno, todos somos seres humanos y tenemos derecho a la diferencia, no podemos ser todos iguales, si? Entonces hay unos discursos positivos, de hecho, ya hay opciones diría yo, opciones de identidad sexual de los niños donde ya, si yo soy homosexual, si yo soy lesbiana, y están aprendiendo a vivir con eso, y están aprendiendo a que los demás, los conozcan, los acepten y los respeten, y los demás están haciendo eso, y pienso que eso es un paso grande." (Entrevista 2, Coordinadora (Mujer), 2014).

En el caso de los padres de familia, se puede analizar que hasta ellos mismos se encuentran frente a una situación de cambio de pensamiento en cuanto al tema, en tanto que lograron familiarizarse más con el tema " digamos le decía, se ha visto más el respeto entre estudiantes, entre los niños y las niñas, se ha visto mucho más el respeto, eso es lo que yo he visto." (Entrevista 4, Padre (Hombre), 2014). Los cambios no se lograron exclusivamente con

los jóvenes. Los maestros narran cómo han reconfigurado que la diversidad hace parte de la realidad de los y las estudiantes: “ Antes no lo percibía como normal, me parecía como ilógico, porque no ... o sea, si yo soy hombre pues se supone que me gusta el sexo contrario, muchas cosas no solamente que me gusten las mujeres sino sobre la forma de ser hombre, lo que sí digo es que eso no significa que uno tenga que ser machista" (Entrevista 3, Profesor (Hombre), 2014).

Por último, se quiso tomar en cuenta la intención y las ideas con las que el trabajo de los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana se ha venido llevando a cabo en la institución, en donde se destaca el uso del dispositivo como herramienta que fomenta los espacios de inclusión en la diversidad, “Pues, yo lo considero importante (Sexualidad, inclusión, exclusión) porque, pues creo que es un eje que atraviesa la subjetividad, no las subjetividades contemporáneas, sino, pues, como en todos los procesos históricos, y ahorita en este momento, creo que es un eje que atraviesa la subjetividad, pero es un eje como silenciado, sobre todo en el contexto en el que nosotros trabajamos, pues del sexo no se habla, no se habla de la sexualidad, y es precisamente el silencio el que marca la configuración de la subjetividad.”(Entrevista 5, Estudiante de Psicología (Hombre), 2014).

4.3 La reconfiguración de las subjetividades

Frente a la categoría trabajada como subjetividades, se encuentra una relación directa entre los componentes de esta, es decir entre las subjetividades juveniles, las narraciones, la dialógica y lo relacional y el arte y la estética. Específicamente para esta investigación, se trabaja las subjetividades juveniles como el conjunto de todas aquellas narrativas sobre los jóvenes que permiten que estos construyan su realidad, partiendo de los distintos discursos que los rodean.

Como es el caso por ejemplo, de uno de los padres de familia, quien nombra en su discurso cómo a los jóvenes hay que hablarles sobre el tema de la sexualidad, para que sepan que decisiones tomar, “hay que uno enseñarles a que uno se respete su cuerpo, tanto a hombres como mujeres, porque eso no quiere decir que sea solo a las mujeres, ya en esta era, el hombre también tiene que saber cómo respetarse su cuerpo, no es solamente la diversión y eso. Entonces ahí están las consecuencias de las enfermedades, de los embarazos no admitidos, esa es la problemática" (Entrevista 4, Padre (Hombre), 2014). Partiendo de esta

perspectiva, se logra analizar de qué manera para algunos de los miembros adultos de la comunidad, el tema de la sexualidad es una temática que se debería abordar desde la perspectiva del riesgo, llevando a que las subjetividades que configuran a los y las jóvenes frente a los temas de salud sexual y reproductiva, se basen para ellos como padres, en consecuencias perjudiciales desde la perspectiva del riesgo respecto a la sexualidad de los y las jóvenes, más allá de la autonomía que ellos y ellas poseen para tomar sus propias decisiones frente al tema y configurar sus subjetividades.

Acorde a lo planteado por Erazo (2005), las juventudes son contempladas como sujetos creadores de nuevos modos de ser y cuyo aporte a la cultura es indispensable, debido a esto, es importante que se gesten nuevos medios de inclusión para garantizar que las fortalezas y potencialidades provenientes de los y las jóvenes contribuyan a la construcción de políticas mucho más justas e incluyentes. Lo anterior hace referencia a que las subjetividades de los y las jóvenes si se configuran desde temáticas relacionadas con diversidad y sexualidad, debido a que privilegian las formas en las que se relacionan con ellos mismos y con los demás a partir de referentes y significados que se encuentran todo el tiempo atravesando sus realidades; es por esta razón, que no se puede reducir a los y las jóvenes a estigmas y prejuicios que les impidan visibilizar sus potencialidades dentro de la cultura como actores relevantes, ya que desde sus propios recursos les es posible promover y ser partícipes de procesos inclusivos que implican una contribución sólida a la comunidad educativa, en este caso y a sus propias experiencias de vida.

Así mismo, frente a esta categoría se puede deducir que para los jóvenes dichas subjetividades juveniles, se ponen en contraste con otras subjetividades, ya que estos como lo explica Erazo (2005), los jóvenes se deben entender como producto histórico y político, el cual tiene una incidencia en la cultura a la que pertenecen, y así mismo, construye sus relaciones las cuales hacen parte de la configuración de sus cotidianidades, significaciones y sentidos, que se reflejan en sus realidad, y que los hacen visibilizarse como diferentes a otros elementos sociales. Esto se puede evidenciar en el siguiente fragmento, descrito por una de las estudiantes frente a su narrativa en cuanto a la diversidad sexual: "Pues a mí me gusta que me acepten como soy, yo no soy ni lesbiana ni ninguna de esas cosas...pero pues yo digo que...si algún día, aunque no creo que sea mi ejemplo, pero si algún día me pasa me gustaría que me respetaran como yo respeto a las demás personas."(Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014). Lo que quiere decir, que la aceptación y el respeto se basan principalmente en el

reconocimiento del otro como un ser diferente, el cual se construye en las relaciones y en el intercambio dialógico que se dan en la vida cotidiana entre los y la jóvenes. Como lo plantea Foucault citado por Erazo (2005), los y las jóvenes, se encuentran constantemente en la construcción de su propia subjetividad, partiendo del reconocimiento del otro y de las diferencias en las configuraciones de las formas de ser jóvenes, las cuales contribuyen y aportan a la cultura y a sus propias maneras de vivir su juventud.

En cuanto a la perspectiva que tienen los adultos de dichas subjetividades juveniles, se puede decir que en la comunidad se encontró distintos puntos de vista, que se ven atravesados por los distintos discursos entre jóvenes y los adultos, como se evidencia en el discurso de uno de los docentes del colegio "A algunos nos interesa saber más que cómo los hacen ver, qué piensan y cómo los toman los estudiantes para que en las clases día a día uno pueda montar aparte de la estrategia que nosotros tenemos acá y que manejamos, pues como que esos elementos para abordar ciertas temáticas desde nuestros procesos (...) eso es más como la curiosidad que a mí personalmente siempre me ha dado, ver qué es lo que piensan, qué hablan, qué dicen, y no por cuestionarlas a ustedes si manejan o no, sino es ver más el estudiante qué dice, qué piensa ese joven, porque uno para ellos siempre va a ser el adulto, el grande , así sea uno casi de la misma edad, siempre va a estar ese nivel de autoridad ahí y necesariamente por legislación nos toca tener cierta distancia." (Entrevista 1, Profesor (Hombre), 2014).

4.4 El arte y la estética: Herramienta privilegiada

Por otro lado, se puede analizar que la estrategia del arte y la estética, en tanto que funcionó para los y las estudiantes como un escenario en donde por medio del arte logran expresar sus propios pensamientos en cuanto a la diversidad. Para ellos, el mural específicamente significó que "Con el mural pues vimos, aparte de conocernos con cada salón porque no habíamos interactuado con otros cursos, vimos que tuvimos afinidades, varias personas como le gustaba mucho, pues nosotros estuvimos participando y a mucho gente le gustó" (Grupo de discusión 1, Estudiante (Mujer) ,2014). Esto en relación a la inclusión, no sólo en cuanto al respeto por la diversidad, sino que para ellos mismos simbolizó el compartir espacios en donde fueron incluidos como comunidad, pues rescatan que ellos interactuaron con otros cursos, situación que no se da de manera común en el colegio.

Así mismo, se habló sobre la semana de la sexualidad, la cual tuvo gran importancia, tanto en los y las jóvenes como en los docentes, en donde se evidencia como ellos aparte de compartir con personas que normalmente no compartían, lograron resignificar sus perspectivas frente al tema de la sexualidad, también explican cómo aprendieron nuevas herramientas para expresar sus propias narrativas “A mí me gustó mucho lo de la semana de la sexualidad, porque hicimos algo diferente, como por ejemplo pudimos actuar en el grupo de teatro, crear el mural” (Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014). Así mismo, los profesores expresaron que ““El performance que hicieron de teatro a mí particularmente me gustó, o sea lo que expresó y yo que me puse a analizarlo, me gustó lo que estaban expresando, la diferencia, el cómo ver la diferencia desde ellos mismos, el explorar más alternativas, eso es muy interesante, muy chévere, hizo que participara una buena cantidad de estudiantes, lo del mural yo analizando el diseño que tiene es bastante interesante, porque evidencia todo el proyecto en sí sobre la diferencia, sobre la sexualidad, sobre cómo nos concebimos hombres, mujeres, y cómo es ese nuevo concepto que se vive ahora, de que si es moda o es gusto, o es tendencia, o es preferencia, o es definición ya biológica, entonces eso sí ha sido bastante e impacto positivo” (Entrevista 1, Profesor (Hombre), 2014).

Con respecto a la expresión de las narrativas que configuran las subjetividades de la comunidad, se encontró que frente a la semana de la sexualidad, en donde se sacó a flote diversas formas de expresión basadas en el arte, se encontró que las directivas describen “Si tuvo impacto la semana de la sexualidad, tuvo impacto desde dos puntos de vista, el primero a nivel visual, en cuanto a la difusión de los carteles, los carteles fueron significativos, como los que hicieron hacer, tipo editorial periódico, fueron impactantes, fueron chéveres, los chinos hablaban sobre eso, el muro, el muro fue muy interesante, fue un trabajo bonito que se hizo” (Entrevista 2, Coordinadora (Mujer), 2014). De la misma forma, se encontró que tuvo la misma resonancia en algunos de los padres de familia, como lo expresa el siguiente fragmento “por lo menos lo del mural, es muy bueno porque se da uno cuenta que son varias... en un solo mural varios tipo de expresión” (Entrevista 4, Padre (Hombre), 2014). Con lo anterior, se quiere evidenciar, cómo a través del arte y la estética, se logra expresar las narrativas de los jóvenes y de los adultos, que configuran a su mismo modo las subjetividades juveniles que están puestas en juego dentro de la comunidad del colegio.

Rescatando lo anterior, se puede resaltar que el arte es un espacio donde se encuentran las voces intergeneracionales permitiendo que se construyan espacios dialógicos y

relacionales que generan vínculos y relaciones que antes no se habían dado en la institución académica entre la población joven y adulta. Ramírez (2012), plantea que los jóvenes manifiestan su visión del mundo y desarrollan acciones para beneficiar sus comunidades o a sí mismos a través del arte, eliminando barreras y juicios que generalmente recaen sobre ellos debido a estigmas sociales, de acuerdo a esto, se evidencia que a través del dispositivo metodológico de intervención, se privilegiaron escenarios comunes entre distintos actores de la comunidad desde el arte y la estética que permitieron visibilizar la diversidad y las subjetividades de los y las jóvenes.

Del mismo modo se evidencia que lo dicho en este análisis frente a la relación entre las categorías y subcategorías emergentes del dispositivo en cuanto a las subjetividades, se relaciona con la importancia que el arte y la estética tuvieron en cuanto a la creación de nuevas narraciones o formas de narrarse por parte de los estudiantes del colegio como se observa en el siguiente discurso: "digamos con lo del mural y lo de teatro creo que ahí entra como la búsqueda de nuevos lenguajes y la necesidad de mejor dicho, de lo que hablaba, que en el contexto en el que estamos no se habla mucho de sexo, entonces cómo hacer emerger esas voces que si hay, precisamente en los talleres, en estas charlas que tuvimos de sexo nos damos cuenta que hay muchas preguntas, muchas cosas, pero por algo no están circulando, entonces, pues, el arte es una herramienta para entrar al espacio público, que también creo que es como una base no sé si en nuestra metodología, pero pues de nuestros propósitos, como generar nuevos lenguajes y sobre todo nuevas narraciones, que me parece que es un lugar muy importante para que la gente se resignifique." (Entrevista 5, Practicantes de Psicología (Hombre), 2014). La potencia de abrir espacios psicosociales y colectivos, promueven que las estrategias empleadas a través del dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional que privilegian el arte desde las subjetividades de los y las jóvenes, permitan romper el silencio y potenciar las relaciones al resignificar las posiciones de los miembros de la comunidad educativa mediante sus narrativas.

4.5 Ventajas del proceso

En términos de las ventajas encontradas por los estudiantes respecto al dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional, ellos y ellas encuentran que los talleres enfocados hacia la sexualidad, diversidad y salud sexual y reproductiva, fueron muy efectivos en términos de que visibilizaron temas que estaban vetados en el colegio, o de los que no

tenían la oportunidad de debatir, generándose vergüenza o timidez al momento de abordar estas temáticas; sin embargo, esos estigmas y creencias que poseían a raíz de la desinformación o los mitos que se difundían en los espacios académicos y en sus propios hogares, fueron perdiendo relevancia conforme participaban en los talleres, como lo expresa el siguiente fragmento: "Rompió un tabú que todos teníamos, como ese miedo a decir, ¡Ay yo quiero sexo ya! Así tuviera la edad que tuviera, digamos yo tenía 13 y a mí me daba mucha pena hablar de sexo, pues nunca había tenido ninguna experiencia así mucha, entonces rompí ese Tabú." (Grupo de discusión 1, estudiante (mujer), 2014). Con base en lo anterior, puede encontrarse que se lograron romper imaginarios y estigmas, visibilizándose un tránsito desde las subjetividades de los y las estudiantes configuradas en el silencio, a subjetividades configuradas en el reconocimiento propio y de los otros.

Acorde a lo anterior, otra ventaja significativa en términos de los talleres realizados, les brindó a los y las estudiantes la oportunidad de encontrar que entre ellos existían muchos consensos en sus maneras de expresarse o pensar, permitiéndoles detenerse a pensar acerca de sus propias identidades y de reconocer las de los demás y así mismo respetarlas, como lo expresa el siguiente discurso: "Pues no sé, creo que con los talleres tuvimos y reconocimos identidad, encontramos identidad, y compartimos unos conceptos con los compañeros que nunca hemos tratado, pero que no sabíamos que teníamos las mismas mentalidades o pensamientos que nosotros." (Grupo de discusión 1, estudiante (mujer), 2014).

Otro factor rescatado por los y las estudiantes, es que las diferentes estrategias metodológicas les permitieron participar en un espacio impulsado por sus propios intereses y maneras de expresarse, como lo fueron el mural, las puestas en escena del grupo de teatro, el cine foro y las carteleras, ya que muchos de los y las jóvenes tenían las iniciativas de ser partícipes de este tipo de actividades promovidas desde el arte y la estética desde hace algún tiempo en sus tiempos académicos, entendiéndose así, que el dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional es fuerte en tanto acoge parte de los propios intereses y necesidades de los y las estudiantes, puesto que desde estos, fue posible diseñar diversas estrategias metodológicas desde lo artístico (que era un interés notable desde sus afinidades y gustos) para privilegiarlos a ellos y ellas desde sus pedidos, y a las diferentes temáticas de diversidad e inclusión; lo anterior se evidencia a través del siguiente fragmento "A mí me gustó conocer los murales, hace rato había visto el mural de la 26 y quería trabajar con alguien que pudiera y que me enseñara esto" (Grupo de discusión 1, estudiante (mujer), 2014). De igual

manera, para las directivas estos espacios fueron innovadores, ya que gracias a ellos, muchos de los y las estudiantes se motivaron a participar y pronunciarse dentro de estas iniciativas, así se afirma en el siguiente discurso “ fue algo nuevo para los estudiantes, entonces se vio, algo muy positivo, no fue... no era como desmotivador para los estudiantes sino que asistían a esos talleres con mucho entusiasmo" (Entrevista 2, directora, 2014).

Con base en lo anterior, los profesores contemplan el trabajo realizado y las estrategias metodológicas empleadas, como herramientas que permitieron afianzar los vínculos con los y las estudiantes, ya que como practicantes de psicología, teniendo el mismo nivel que ellos desde el rol de estudiantes, y gracias a que el dispositivo metodológico de intervención está trabajado desde los lenguajes propios de los y las jóvenes, se pudo propiciar de maneras mucho más dinámicas, estos espacios de diálogo y constante interacción donde los y las jóvenes conversaban desde sus saberes, creencias, posturas y sentimientos respecto a las temáticas trabajadas, en temas que no se hablaban y que era necesario tocar, como afirma uno de los profesores en el siguiente discurso: “Una ventaja o algo que me pareció como interesante es eso, que ya hay una proximidad con los jóvenes, que la visión y lo que ustedes traen es muy positivo, porque uno con el estigma de la bata del docente, los estudiantes no comunican todas sus realidades, y se tiende a poner esa barrera, en cambio con ustedes, yo sé que las conversaciones pueden lograr con un estudiante y lo que pueden interactuar con él y el mismo lenguaje que ustedes pueden manejar por la cercanía en edades facilita que esa comunicación se dé” (Entrevista 1, docente (hombre), 2014).

Por otra parte, también se considera valioso desde la mirada de los profesores, que como estudiantes y orientadoras de los diversos espacios metodológicos de intervención, y gracias a la interacción constante con los y las estudiantes, también pudimos proporcionar una referencia desde lo académico y profesional a estos jóvenes, ya que el trabajo realizado en el colegio les dio la oportunidad de contemplar cuáles son las diferentes etapas que atraviesa un estudiante universitario como nosotras (clases, prácticas, trabajo de tesis, grado), haciendo que muchos se sintieran identificados desde sus aspiraciones y metas a corto-largo plazo, aprovechando estas experiencias desde lo dialógico, relacional y la cercanía con nosotras como referente de lo que les gustaría hacer en un futuro, así lo expresa el siguiente profesor “les permiten a ustedes cultivarse como futuros profesionales y sobre todo cultivar a estos jóvenes y direccionarlos entre comillas, bajo el parámetro del proyecto que están manejando, entonces esa cercanía, ese hecho de que los vean a ustedes como con esa naturalidad del

estudiante, jean, tenis, bacaneado, con mochila, eso hace que ellos también se vean, vean un espejo, un reflejo de, y también curiosamente les ayuda a pensar en un proyecto de vida, decir: “vea estudiar si sirve, cuidarme, entenderme, quererme”. Tiene un punto de vista, y con un ejemplo así de sencillo de estudiantes practicantes de diferentes universidades que vengan y mire es que son pelados que les llevan a ustedes 3, 4 años, no les llevan más, la diferencia es querer hacer, tener, fijarse un proyecto de vida, y eso pues ha sido, para mí es importante, interesante que los vean así con la naturalidad de ese caso, esa espontaneidad ayuda sobre todo para el rango de trabajo que ustedes desempeñan o desarrollan.” (Entrevista 1, docente (hombre), 2014).

Es importante resaltar que aunque los profesores sienten que se privilegiaron temas sumamente fundamentales en la formación de los y las estudiantes como lo son la diversidad y la inclusión, ellos también piensan que sus maneras de orientar, sus enseñanzas y formas de ejercer la pedagogía, están de la mano con estas temáticas, pues aunque son maestros, no están exentos de creer que la educación necesita enfocarse en diferentes campos y ser mucho más incluyente para promover lecciones mucho más valiosas que las que nacen de la academia, sino formas de vivir y afrontar el mundo, de crecer como personas y de formarse desde la diferencia y el reconocimiento por el otro, como se expresa en el siguiente fragmento: “entonces veo que el trabajo que ustedes han hecho pues de cierta manera refleja parte de lo que yo concibo de la diferencia, de lo que yo he concebido siempre sobre la relación estudiante-alumno, sobre concebir cómo es que la educación debe impactar desde diferentes ámbitos, no solo llenarla de conocimientos, no sólo desde la academia, sino la vida y la forma de vivir y lo que se hace aquí se aprende para toda la vida, se aprende es a vivir, eso es lo que parte del proyecto institucional que quiere, que se aprenda a vivir y a vivir bien, porque esto no se lo van a enseñar en ningún lado, entonces pues ahí vamos como en direcciones iguales”. (Entrevista 1, docente (hombre), 2014).

Finalmente, respecto al ámbito académico, se podría decir que aunque la implementación del dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional estaba centrada en el tema de salud sexual y reproductiva, trajo cambios y movimientos en los sujetos jóvenes, quienes según los maestros, se comprometen más en asumir los procesos de conocimiento en otras áreas, tal y cómo puede apreciarse en el siguiente discurso: “he percibido como bien, como bueno, como agradable, se ve que el trabajo es bien planeado, comprometido, eso sí, es comprometido y me parece que está bien dirigido... han mejorado

mucho en cuanto a su comportamiento, en cuanto a su pensamiento, procesos académicos, han mejorado mucho". (Entrevista 3, docente (hombre), 2014). Así mismo, desde una visión de los padres y madres de familia, también se devela un mayor cuidado por el colegio, desde los estudiantes y desde las directivas y los maestros hacia el enriquecimiento de los y las jóvenes respecto a las dimensiones que los atraviesan y configuran, cómo se evidencia en el siguiente fragmento: "veo que al colegio se le ha aportado... como le dijera yo ahí. Se le ha aportado más educación y como esa sensibilización a la... al cuidado del colegio" (Entrevista 4, padre de familia, 2014).

4.6 Debilidades del proceso

A continuación, se analizaron las desventajas frente al dispositivo metodológico utilizado con la comunidad, encontrándose que una de las principales desventajas tanto en las directivas como en los maestros, fue no haber involucrado más a los profesores.

De igual forma podemos evidenciarlo en esta narración que se muestra a continuación, "Que cuando uno entra a intervenir con una comunidad es bueno escuchar a todas las fuentes de la comunidad y creo que eso sí les faltó, escuchar la visión del docente, que somos igual de profesionales a lo que ustedes aspiran ser. Inclusive algunos tenemos o algunos tienen otras profesiones adicionales a la docencia, entonces es una buena fuente de conocimiento para poder intervenir a una comunidad, mirar estas experiencias que se tienen desde otros campos y que se han intervenido" (Entrevista 1, Profesor (Hombre), 2014). En lo anterior se evidencia como para los docentes era de gran importancia poder ser incluidos en las actividades que se realizaban con los jóvenes, siendo de igual forma una desventaja planteada por las directivas del colegio, lo cual se puede evidenciar en el siguiente discurso, "ese era uno de los sin sabores que quedó en los maestros, bueno que es lo que hacían ellos para poderlo nosotros, poderlo trabajar en direcciones de curso" (Entrevista 2, Directivas (Mujer), 2014), y también como podemos verlo en este otro discurso, "el maestro siempre fue ajeno a lo que pasaba, si, si mis horas las doy, y no más. Y este año pues está sucediendo lo mismo" (Entrevista 2, Directivas (Mujer), 2014).

Por otro lado, otra de las desventajas encontradas en la narración de los maestros, fue como lo menciona uno de ellos, la no apropiación del lugar en donde se trabajaba con los y las jóvenes, como se evidencia en el siguiente relato: "hay que apropiarse un espacio, que digan este es el espacio donde están los orientadores de psicología, los que hacen esas veces, que

identificarlos, que uno vea que ese es, que se apropien ustedes realmente de ese espacio yo sé que uno o ustedes o uno buscan otros espacios para generar diálogos, entonces el patio, pero a ratos eso se ve como disperso, hay que empezar a apropiarse un espacio físico, porque eso también da seriedad y da pertenencia" (Entrevista 1, Profesor (Hombre), 2014). Este discurso anterior, da cuenta de una desventaja importante para los maestros, ya que mencionan la importancia de apropiarse del lugar que fue otorgado por las directivas del colegio, ya que como lo nombra este profesor, algunas de las conversaciones que se entablaban con los estudiantes no se llevaban a cabo en dicho lugar, sino en otro lugar diferente, siendo para los maestros un lugar no muy apropiado, pues consideran que no se observa con seriedad este espacio que se le brinda a dicho estudiante. Se evidencia por ejemplo, como los maestros se muestran inconformes con la manera en que se establecieron espacios de encuentro con los estudiantes, percibiéndolos como espacios no formales, ya que desde su visión, estas estrategias desde lo dialógico no son entendidas por ellos desde la horizontalidad que fue la que se fomentó en estos espacios, sino desde la jerarquización de los roles desde nuestro papel como estudiantes universitarias de psicología y los y las jóvenes del colegio.

Continuando con otras desventajas planteadas por las directivas de la institución, en donde nos planteaban que por la falta de información frente a lo que se estaba realizando en el colegio con los y las jóvenes, pues tanto las directivas como los maestros nunca supieron concretamente qué temas se estaban realizando cada semana con los estudiantes. Eso puede ser explícito en el siguiente relato: "quedó ese sin sabor, cuál era la metodología del taller, por ejemplo nunca conocimos por escrito la estructura, cual es el objetivo de la jornada de hoy, cuánto tiempo dura la sensibilización, cuanto tiempo para escribir, cuanto tiempo para el cierre, ese no se vio" (Entrevista 2, Directivas (Mujer), 2014). Donde con los anteriormente planteado, las directivas nos mencionaban que por la razón de no saber cuáles eran los temas que se abordan o el tipo de metodología que se realizaba, las directivas no han utilizado o empleado alguna de estas, como lo menciona una de las directivas en su discurso: "a nivel metodológico y didáctico no hemos empleado ninguna de las herramientas que ustedes utilizaron, precisamente porque no las conocimos" (Entrevista 2, Directivas (Mujer), 2014). Mostrándose en los maestros unas sugerencias frente a estas desventajas planteadas anteriormente, como se ve a continuación en uno de los relatos de los maestros: "hacer como un taller con los docentes, para que nosotros sepamos cual es la dinámica de trabajo de ustedes, de cómo es

que funcionan ustedes y como es el proceso que ustedes hacen con los muchachos" (Entrevista 3, Profesor (Hombre), 2014).

Por otro lado, se pudo evidenciar que para los estudiantes una de las desventajas, fue la elección de personas para las actividades en la semana de la sexualidad, y de igual forma, la poca cantidad de cupos que había por curso. Esto se puede mostrar en el relato siguiente de uno de los estudiantes: "Porque siempre se cogen a los más avispados, los más avispados siempre están ahí y uno quiere hacer algo y no ya están los más avispados, entonces no, pienso que deberían hacer por cursos que todo el mundo interactué, porque la gente se queda como con las ganas. Cada quien cogía lo suyo, a nosotros ni siquiera nos dijeron, cuando fue que empezaron a hacer todo eso, en lugar de llamar a la gente y decir no ven cojamos unos de tal juntos" (Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014). Así mismo, los estudiantes mostraron su inconformidad frente a la elección, dándonos a conocer que en algunos cursos los profesores no dejaron que los propios estudiantes escogieran quienes iban a participar, sino que por preferencias, los profesores escogieron, siendo esto para los estudiantes algo injusto, lo cual se puede evidenciar en el siguiente relato: "No pero en nuestro curso fueron los profesores los que escogieron quiénes iban. Escogieron a los que iban bien en la materia de ellos" (Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014).

Finalmente, los estudiantes planteaban que las actividades realizadas, deberían ser con otros cursos y no sólo los de la misma generación que ellos, pues consideran que una metodología como los talleres, planteándolo en el siguiente discurso: "sería chévere también que fuera un noveno, décimo y once para tocar temas dentro de varias personas porque ellos son mayores que nosotros y podríamos, no sé, sacar, porque siempre con esos chinchés allá" (Grupo de discusión 2, Estudiante (Mujer), 2014). Y de igual forma los estudiantes nos planteaban que estas actividades de la semana de la sexualidad, deberían ser con todo el colegio, lo cual se puede mostrar a continuación: "digamos lo del mural, a mí me parecía que debieron unir a todo el colegio" (Grupo de discusión 2, Estudiante (Hombre), 2014).

CONCLUSIONES

Como parte de las conclusiones, se pudo presenciar a través de los discursos de los y las jóvenes, profesores, profesoras, directivas, padres y madres de familia, que en términos generales, el dispositivo metodológico funcionó respecto a que se evidenció que los y las jóvenes pudieron desarrollar mejores vínculos y relaciones entre ellos, ya que actualmente se percibe un respeto por el otro, que antes no se veía, así como se nota una mayor confianza en los y las estudiantes acerca de cómo se posicionan frente a temáticas relacionadas a la diversidad, la sexualidad.

Frente a las estrategias utilizadas en el dispositivo, se puede decir que la estrategia de privilegiar las narrativas de los y las estudiantes del colegio, en espacios tanto individuales como colectivos, dio como resultado que ellos, resignificaran sus propias concepciones de sexualidad y diversidad.

Así mismo, se evidencia como tuvo gran valor y acogida en la comunidad, el poder abrir este tipo de espacios inclusivos desde la diversidad, en donde por medio de otras herramientas diferentes a las narraciones orales, se puede hacer que se resignifiquen y se reconfiguren las perspectivas que se tienen frente a dichas subjetividades juveniles. Tanto el arte como la estética, funcionaron como herramientas de poder nombrar lo innombrable, es decir, de poder por medio de expresiones artísticas, pronunciar sus pensamientos en cuanto a ser jóvenes y la forma cómo viven su sexualidad.

Otra de las conclusiones que se dan con la implementación del dispositivo, hace referencia a las potencialidades que tiene el uso de este tipo de herramientas, para que tanto los jóvenes como los adultos expresen de manera diferente sus formas de concebir al mundo y sus distintas realidades, además que permite que se abran espacio de inclusión, por lo menos en el colegio. Funcionó como estrategia en donde se incluyeron a todos los integrantes de la comunidad, no sólo a los que tenían dotes artísticos, sino que se abrió la posibilidad para que estos jóvenes en específico, desarrollarán o descubrieran sus distintas habilidades artísticas. Así mismo, se dio la oportunidad de que los y las jóvenes se apropiaran de un espacio, en donde no tenían restricción alguna al momento de expresarse. Esto permitió que la confianza en expresar los puntos de vista se convirtiera en marcador del proyecto.

De acuerdo a lo anterior, también se puede evidenciar que el dispositivo es favorable, en cuanto a que rompe con los distintos discursos de poder, de jerarquización y dinámicas intergeneracionales que normalmente rigen en la institución, pues en este caso tanto adultos como jóvenes, docentes, padres, madres y estudiantes se vieron involucrados en los mismos escenarios donde se privilegió el arte y la estética como nuevas formas de expresión y resignificación de las subjetividades juveniles.

Los y las jóvenes agradecen desde sus discursos que estas estrategias metodológicas hayan sido implementadas, ya que los motivaron a romper esas barreras que invisibilizaban de alguna manera sus posturas frente a la situación que estaba suscitándose en el colegio, donde era alarmante para un docente, padre, madre o directiva, que en el colegio se tuvieran jóvenes diversos, precisamente porque desde la perspectiva intergeneracional, para estos actores adultos, no resultaba “normal” acoger que estos eventos se dieran en la institución educativa; sin embargo, mediante las diferentes estrategias metodológicas donde ellos fueron partícipes de forma directa como los talleres o los grupos de discusión y de forma indirecta al ver las puestas en escena desde el teatro, la inauguración del mural y las carteleras informativas, se percibió un cambio en la forma en como ahora entienden la diversidad y la autonomía de los y las estudiantes, y es algo que como se ilustró en el análisis del dispositivo, se percibe desde sus discursos, y sus pedidos por ser mucho más involucrados en el trabajo con los y las jóvenes, porque precisamente, para ellos y ellas, resulta fundamental desarrollar esa cercanía con sus alumnos y sus alumnas, para tener otros lugares de comprensión, y poder contribuir a que estas dinámicas de inclusión y diversidad, continúen dándose en el colegio.

Rescatando lo anterior, aunque es notable que los profesores, profesoras y las directivas expresaran como desventaja ante el dispositivo metodológico que durante el año de práctica no se les incluyó de manera significativa, esto nos demuestra que el trabajo para ellos desde el dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional, fue lo suficientemente positivo para querer incorporarse desde sus disciplinas y saberes en este proyecto. Siendo importante para ellos y ellas hacer parte de estos procesos, ya que se percibe una iniciativa de querer apoyar las estrategias metodológicas para afianzar los vínculos con los y las jóvenes y ayudarlos de alguna manera, lo cual es muy valioso desde una comunidad que al principio parecía rechazar que estas temáticas tuvieran cabida dentro de los espacios del colegio, mostrándonos que definitivamente, hubo un cambio en las opiniones y posturas de los actores adultos respecto a la diversidad, y que el dispositivo contribuyó a que eso ocurriera.

Es claro que el dispositivo funcionó al fomentar que se visibilizaran los temas que partían desde la diversidad y la inclusión, y que evidenciaban que son realidades que atraviesan y construyen las subjetividades de los y las jóvenes. El dispositivo permitió que los y las estudiantes tuvieran la oportunidad de expresarse a partir de diversas estrategias y espacios, lo cual hizo que los y las docentes, las directivas, los padres y madres de familia, pudieran comprender que es necesario hablar de esto en diferentes momentos, no esconderlo ni evitarlo desde casa, porque ya sea como hijos, como estudiantes o como miembros de la comunidad educativa, los y las jóvenes necesitan hablar de esto, y más que todo, necesitan ser escuchados, sin que se les juzgue o se les vulnere.

Uno de los hallazgos encontrados desde el dispositivo, es que los y las jóvenes viven sus subjetividades acorde al contexto de sus realidades, muy diferente a la época en la que los adultos configuraban su juventud, ya que los temas de diversidad eran claramente vetados en ese contexto, pero eso no significa que no existieran, y que muchos de ellos en su momento como jóvenes, también tuvieron la necesidad de que se les explicara o les permitieran pronunciarse al respecto; eso es visible en los talleres y grupos de discusión realizados en el año de práctica a través del dispositivo metodológico, y que ahora hace parte de sus discursos e iniciativas como adultos, lo cual es una gran ventaja.

Rescatando lo anterior, se resalta la importancia de fomentar este tipo de pensamiento a favor del respeto y la inclusión dentro de la educación, pues se evidencia cómo el rol de directivas, padres, madres, profesores y profesoras se ve atravesado por dinámicas de inclusión, lo que es de gran importancia ya que como actores relevantes y adultos de la comunidad, tienen el nivel de poder más alto dentro de la institución educativa, llevando a que esto se refleje en las dinámicas relaciones de todo el colegio. Esto nos lleva a plantear que desde el papel de las directivas y los docentes, como miembros de una comunidad, es importante que se planteen propuestas y programas educativos que fomenten el sentido de pertenencia a la comunidad y así mismo los estudiantes se puedan sentir aceptados, apoyados y de igual forma respalden la diversidad, a sus pares y a los otros miembros de la comunidad educativa, al mismo tiempo que satisfacen sus necesidades escolares a través de la configuración de sus subjetividades.

Finalmente, es posible para nosotras concluir que el dispositivo si bien no fue perfecto y definitivamente pudo enriquecerse más de haber trabajado conjuntamente con los y las docentes y directivas, si tuvo un impacto dentro de la comunidad educativa. Todos y todas se refirieron al dispositivo en términos de visibilizar la diversidad y las subjetividades de los y las jóvenes a lo largo del año de práctica, haciendo que muchos de los miembros del colegio independientemente de su rol o de su jerarquía, comprendieran la importancia de que estos espacios que antes no existían, deben seguirse fomentando y privilegiando, ya que es vital que se comprendan estos lugares de subjetividades y se les permita a los y las jóvenes expresarse acorde a sus impresiones y sensaciones respecto a sus realidades y contextos, sin que se les juzgue, más bien, desde un lugar de orientación y apoyo, lo cual quedó claro para los actores adultos; sin embargo, es claro que los comentarios de estos actores respecto a las desventajas que percibieron al no encontrarse cien por ciento involucrados con el trabajo realizado, nos proporcionan herramientas para que este dispositivo metodológico pueda continuarse construyendo; y nos permite entender también, que un trabajo desde lo colectivo, hubiese podido enriquecer más estos procesos, lo cual es fundamental para tener en cuenta en próximas intervenciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Alaminos, A. Castejón, J.L. (2006). Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea. Instituto de ciencias de la educación. Universidad de Alicante. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/20331/1/Elaboraci%C3%B3n,%20an%C3%A1lisis%20e%20interpretaci%C3%B3n.pdf>
- Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades*. Amorrortu editores. *Un Enfoque posmoderno de la terapia*. Amorrortu editores: Buenos Aires.
- Araya, J. (2011). Jürgen Habermas, democracia, inclusión del otro y patriotismo constitucional desde la ética del discurso. *Revista chilena de derecho y ciencia política*, 3 (1), 85 – 98.
- Bel Adell, C. (2002). Exclusión social: Origen y características. Facultad de letras. Universidad de Murcia. Recuperado el 20 de Marzo de 2014, de: http://enxarxats.intersindical.org/nee/CE_exclusio.pdf
- Bourdieu, P. (1992) *The Logics of Practice*. London: Polity Press.
- Corbin, J. Strauss, A. (1990). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia.
- De la Garza, E. (2000). *Subjetividad, Cultura y Estructura*. Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana - Delegación Iztapalapa.
- Duschatzky, S. (2005). Notas sobre relación entre la escuela y subjetividades juveniles. Publicación de la dirección general de cultura y educación de la provincia de Buenos Aires. Dirección provincial de planeamiento. Anales de la educación común. Tercer Siglo, año 1. N° 1-2. Adolescencia y juventud. Buenos Aires, Argentina. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.isabelcarvalho.blog.br/wp-content/uploads/2010/08/Duschatzky-Notas-sobrrre-la-relacion-entre-la-escuela-y-las-subjetividades-juveniles.pdf>
- Erazo, E. (2005). SUBJETIVIDAD JUVENIL Y MEDIACIÓN TECNOLÓGICA. IV Encuentro de Investigadores UCPR 2004, Pereira, Colombia. Recuperado de: <http://biblioteca.ucpr.edu.co/ojs/index.php/grafias/article/viewFile/633/572>
- Figuroa, M. (2012). Diversidad e inclusión escolar: retos para la psicología educativa actual.

- García, C. I. (2007). *Diversidad sexual en la escuela. Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia*. Bogotá: Secretaría de Educación Distrital (Editor).
- Ghiso, A. Tabares, C. (2011). Reflexividad dialógica en el estudio de jóvenes y prácticas políticas. *Revista Latinoamericana de ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 9, núm. 1, enero- junio, pp. 129-140. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Colombia. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77320072006.pdf>
- Habermas, J. (1988) *La Lógica de las Ciencias Sociales*. Madrid: Tecnos.
- Habermas, J. (1979) *Communication and Evolution of Society*. London: Heineman
- Hopenhayn, M. (2008). Inclusión y exclusión social en la juventud latinoamericana. *Pensamiento iberoamericano*, 3(2), 49-71.
- Itxaso, M. E. (1997). La inclusión del otro: Habermas y Rawls ante las sociedades multiculturales. *Revista de estudios políticos*, (98), 59-84.
- Legewie, Heiner & Schervier-Legewie, Barbara (2004). La investigación es trabajo duro, siempre está unida a cierta dosis de sufrimiento. De ahí que por otro lado, deba ser entretenida, divertida. Anselm Strauss en conversación con Heiner Legewie y Barbara Schervier-Legewie [90 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 5(3), Art. 22, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0403222>. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/562/1221>
- Marciales, G. (2012). *Psicología educativa: trayectorias, convergencias y vórtices*. (pp. 97 – 123). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- McEwan, H y Egan, K. (1998). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Madrid: Amorrortu Editores. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://arte.unicen.edu.ar/secretarias/academica/catedra/dinamica/unidad7/clase7.pdf>
- Pearce, B. (1994). *Comunicación interpersonal: la construcción de mundos sociales*. Ediciones Universidad Central: Bogotá, Colombia.
- Prieto, M. (2001). *Educación para la democracia en las escuelas: Un desafío pendiente*. Instituto de educación. Universidad Católica de Valparaíso. Chile. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.rieoei.org/deloslectores/497Prieto.pdf>
- Ramírez, M. (2012). El papel de las expresiones artísticas en la construcción de las subjetividades políticas juveniles. análisis en la organización de jóvenes que reivindican derechos humanos. *Revista Aletheia*. Fundación Centro Internacional de Educación y

Desarrollo Humano. ISSN: 2145-0366. Volumen 4. Número 1. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/58/54>

Rosales, O. y Castillo, F. (2010). Construcción de narrativas juveniles. Des/encuentros transdisciplinarios. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 3 (1), Artículo 12. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Sánchez, P. A. (1996). Las Escuelas son para Todos. *Siglo cero*, 27(2), 25-34. Recuperado el 17 de Mayo en: http://www.inclusioneducativa.org/content/documents/Escuelas_Para_Todos.pdf.

Subirats, J. (2005). *Análisis de los factores de exclusión social*. Barcelona: Fundación BBVA e Institut d'Estudis Autònoms, Generalitat de Catalunya.

Taylor, S. Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados. Ed. Paidós, España. Pág-100 -132. Disponible en la siguiente dirección electrónica: http://www.onsc.gub.uy/enap/images/stories/MATERIAL_DE_CURSOS/Entrevista_en_profundidad_Taylor_y_Bogdan.pdf

Vásquez, J. (2010). *Subjetividades juveniles y discurso del éxito. Entre la emancipación y la institucionalización de las prácticas*. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 3 (1), Artículo 3. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

Waldegrave, C. (1990). Terapia justa. *Revista Sistemas Familiares*. Nº 1. pág. 49 - 83.

Zurdo, A. (1994). El grupo de discusión. Un comentario introductorio a partir del artículo de M. Canales y A. Peinado (1994) "Grupos de discusión", en el libro métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales. Editorial síntesis.

ANEXOS

ANEXO 1:

GUIÓN DE ENTREVISTA PROFUNDIDAD A LA DIRECTORA Y COORDINADORA DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS ORGANIZADO POR CATEGORÍAS:

Diversidad:

- ¿Cómo creen que estas temáticas de diversidad e inclusión se han visto reflejadas en los y las jóvenes del colegio, los y las docentes y en los Padres y Madres de familia?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Inclusión:

- ¿Cómo creen que estas temáticas de diversidad e inclusión se han visto reflejadas en los y las jóvenes del colegio, los y las docentes y en los Padres y Madres de familia?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Subjetividades juveniles:

- ¿En qué específicamente, han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio?

Sobre el dispositivo:

- ¿Qué ventajas y desventajas ven ustedes frente a las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo con los y las estudiantes del colegio?
- ¿Cuáles de las estrategias utilizadas por los estudiantes de Psicología, han implementado ustedes en el ámbito académico y disciplinar?
- ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
- Bajo su perspectiva, ¿qué creen que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso para enriquecer el trabajo con los y las estudiantes del colegio/docentes/directivas/padres y madres?

Guion de la entrevista a profundidad a la directora y coordinadora del colegio Fe y Alegría Garcés Navas

1. ¿Qué ventajas y desventajas ven ustedes frente a las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo con los y las estudiantes del colegio?
2. ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
3. ¿En qué específicamente, han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio?
4. Bajo su perspectiva, ¿qué creen que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso para enriquecer el trabajo con los y las estudiantes del colegio/docentes/directivas/padres y madres?
5. ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

6. ¿Cómo creen que estas temáticas de diversidad e inclusión se han visto reflejadas en los y las jóvenes del colegio, los y las docentes y en los Padres y Madres de familia?
7. ¿Cuáles de las estrategias utilizadas por los estudiantes de Psicología, han implementado ustedes en el ámbito académico y disciplinar?

ANEXO 2:**GUION DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS PADRES Y MADRES DE FAMILIA DE LOS Y LAS JÓVENES DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS ORGANIZADO POR CATEGORÍAS.**

Diversidad:

- ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Inclusión:

- ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Subjetividades juveniles:

- ¿En que han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio, específicamente en sus hijos?

Sobre el dispositivo:

- ¿Por qué cree que es importante incluirlos a ustedes como padres y madres dentro de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo que se realiza en el colegio?
- ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
- Desde su punto de vista, ¿por qué considera que estas estrategias metodológicas deberían continuar implementándose en el trabajo con los y las jóvenes, maestros, directivas, padres y madres?

Guion de la entrevista a profundidad a los Padres y Madres de familia de los y las jóvenes del colegio Fe y Alegría Garcés Navas

1. ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
2. ¿En que han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio, específicamente en sus hijos?
3. ¿De qué manera el trabajo realizado en los talleres a los que ha asistido ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión?
4. ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
5. ¿Por qué cree que es importante incluirlos a ustedes como padres y madres dentro de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo que se realiza en el colegio?
6. Desde su punto de vista, ¿por qué considera que estas estrategias metodológicas deberían continuar implementándose en el trabajo con los y las jóvenes, maestros, directivas, padres y madres?

**ANEXO 3:
GUION DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS Y LAS DOCENTES DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS ORGANIZADO POR CATEGORÍAS.**

Diversidad:

- ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Inclusión:

- ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
- ¿De qué manera el trabajo realizado ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión dentro del colegio?

Subjetividades juveniles:

- ¿En qué específicamente, han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio?

Sobre el dispositivo:

- ¿Por qué cree que es importante incluirlos a ustedes como padres y madres dentro de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo que se realiza en el colegio?
- ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
- Desde su punto de vista, ¿por qué considera que estas estrategias metodológicas deberían continuar implementándose en el trabajo con los y las jóvenes, maestros, directivas, padres y madres?
- A partir de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo con los y las jóvenes del colegio, ¿qué herramientas considera que pueden serle útiles en su trabajo como docente?

Guion de la entrevista a profundidad a los y las docentes del colegio Fe y Alegría Garcés Navas

1. ¿Cómo han percibido ustedes el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?
2. ¿En qué específicamente, han visto reflejado el trabajo realizado por parte de los y las estudiantes de Psicología en el colegio?
3. ¿Considera importante que estas temáticas de diversidad, sexualidad, salud sexual y reproductiva e inclusión sigan siendo trabajadas con los y las jóvenes del colegio?
4. A partir de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo con los y las jóvenes del colegio, ¿qué herramientas considera que pueden serle útiles en su trabajo como docente?
5. ¿De qué manera el trabajo realizado en los talleres a los que ha asistido ha influenciado en su manera de concebir la diversidad y la inclusión?
6. ¿Por qué cree que es importante incluirlos a ustedes como docentes dentro de las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo que se realiza en el colegio?

7. Desde su punto de vista, ¿por qué considera que estas estrategias metodológicas deberían continuar implementándose en el trabajo con los y las jóvenes, maestros, directivas, padres y madres?

ANEXO 4:**GUIÓN DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A DOS ESTUDIANTES QUE HACEN PARTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN DE LA PRÁCTICA SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD, EXCLUSIÓN E INCLUSIÓN ORGANIZADO POR CATEGORÍAS.**

Diversidad:

- ¿Por qué consideran relevante referirnos a la sexualidad, salud sexual y reproductiva, diversidad e inclusión para hablar de la construcción de subjetividades contemporáneas?

Inclusión:

- ¿Por qué consideran relevante referirnos a la sexualidad, salud sexual y reproductiva, diversidad e inclusión para hablar de la construcción de subjetividades contemporáneas?

Subjetividades juveniles:

- ¿Por qué consideran relevante referirnos a la sexualidad, salud sexual y reproductiva, diversidad e inclusión para hablar de la construcción de subjetividades contemporáneas?

Sobre el dispositivo:

- ¿Cuáles fueron sus principales impresiones al conocer lo que se llevaba del trabajo dentro del colegio al ingresar a la práctica?
- Como parte del equipo de trabajo, ¿qué aspectos de las estrategias metodológicas consideran que han enriquecido el trabajo con los y las jóvenes, docentes, directivas, padres y madres dentro del colegio?
- ¿Cómo pueden describir el trabajo que se ha venido realizando en el colegio Fe y Alegría, Garcés Navas?
- Bajo sus perspectivas, ¿qué creen que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso para enriquecer el trabajo con los y las estudiantes del colegio/docentes/directivas/padres y madres?

Guión de la entrevista a profundidad a dos estudiantes que hacen parte del equipo de investigación de la práctica subjetividades contemporáneas en contextos de diversidad, exclusión e inclusión.

1. ¿Cuáles fueron sus principales impresiones al conocer lo que se llevaba del trabajo dentro del colegio al ingresar a la práctica?
2. Como parte del equipo de trabajo, ¿qué aspectos de las estrategias metodológicas consideran que han enriquecido el trabajo con los y las jóvenes, docentes, directivas, padres y madres dentro del colegio?
3. ¿Cómo pueden describir el trabajo que se ha venido realizando en el colegio Fe y Alegría, Garcés Navas?
4. ¿Consideran que las estrategias metodológicas utilizadas durante el primer año de trabajo les han proporcionado herramientas útiles para continuar con el trabajo en el colegio? ¿Cuáles serían esas herramientas?

5. ¿Cómo creen que estas temáticas de diversidad e inclusión se han visto reflejadas en los y las jóvenes del colegio, los y las docentes y en los Padres y Madres de familia?
6. Bajo sus perspectivas, ¿qué creen que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso para enriquecer el trabajo con los y las estudiantes del colegio/docentes/directivas/padres y madres?
7. ¿Por qué consideran relevante referirnos a la sexualidad, salud sexual y reproductiva, diversidad e inclusión para hablar de la construcción de subjetividades contemporáneas?

ANEXO 5:**GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN**

Bienvenidos todos y todas y muchas gracias por asistir a este encuentro de diálogo y de compartir experiencias. Quisiéramos recordar que con ustedes compartimos un espacio de reflexión diferente, en el que realizamos talleres, conversaciones entre nosotros, diferentes actividades artísticas como el mural, el cine foro y el performance de teatro, en los cuales se privilegiaron cada una de sus voces, experiencias de vida, creencias y pensamientos.

La razón por la que los invitamos a este grupo de discusión, es porque consideramos que ustedes fueron actores claves en esos encuentros. Por lo cual, nos gustaría saber cómo fue la experiencia de cada uno allí; es decir, qué pensaron, qué sintieron, qué aprendieron, qué reflexionaron, qué consideran valioso rescatar y qué creen que pudo mejorar o que puede mejorar. Creemos que las diferentes estrategias metodológicas que quisimos compartir con ustedes son una apertura para que temas como la inclusión y la diversidad sean visibilizados a través de sus intereses y vivencias. Para iniciar este encuentro les pedimos que se detengan a pensar un momento en lo que vivieron, lo que más les gustó de participar en estas estrategias metodológicas, lo que reflexionaron, lo que han visto que ha cambiado en ustedes y en su entorno, lo que han pensado. Es importante para nosotras sus ideas, sensaciones y percepciones.

A manera de conversación, de diálogo sin presión, completamente libre para que se expresen y digan sus principales impresiones, los invitamos a que nos cuenten qué pasa dentro de ustedes al pensar el trabajo que se ha venido realizando desde los y las estudiantes de psicología, y desde sus propias intervenciones, tranquilos, nadie los juzgará, sólo relájense y déjense llevar por sus percepciones.

ANEXO 6:**TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ A UNO DE LOS MAESTROS (HOMBRE) DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS**

Entrevistadora: Bueno como en primera instancia, quisiéramos hacerte la pregunta de: ¿Cómo has percibido el trabajo que han venido los estudiantes y las estudiantes de psicología de la Universidad Javeriana? Como te explicaba no solamente las tres que comenzamos sino ahorita todos los que están.

Profesor: Ehh, yo parto de la idea que han manejado un cronograma y han manejado una interacción, sé que hasta donde tengo entendido una de las primeras solicitudes fue que el contacto con los docentes fuera lo, no sé si lo mínimo pero sí que fuera restringido para el trabajo que ustedes estaban desarrollando, lo que evidenció particularmente es que se creó el espacio, se plantearon buenas ideas, algunas dieron mejores resultado que otras, ejemplo, por ejemplo lo del performance de teatro, a mí personalmente me gustó, lo del mural quedó como una estrategia interesante pero que le faltó un buen cierre, le faltó una continuidad porque todavía está incompleto. Lo que están haciendo este año pues ya lo veo mejor organizado, en el sentido que ya hay una dinámica, ya hay algo ganado. ¿Qué sugeriría yo? Que cuando uno entra a intervenir con una comunidad es bueno escuchar a todas las fuentes de la comunidad y creo que eso sí les faltó, escuchar la visión del docente, que somos igual de profesionales a lo que ustedes aspiran ser. Inclusive algunos tenemos o algunos tienen otras profesiones adicionales a la docencia, entonces es una buena fuente de conocimiento para poder intervenir a una comunidad, mirar estas experiencias que se tienen desde otros campos y que se han intervenido, entonces ejemplo, la trabajadora actual la que está haciendo trabajo social, una pelada que tiene una dimensión del conocimiento del campo a un nivel comunitario bastante amplio y que puede ser una herramienta para direccionar o que ese enfoque, o que ese objetivo, que esa meta que se quiere obtener se logre a un cien por ciento, entonces es bueno desde mi punto de vista, entiendo los parámetros que se ponen a nivel institucional, y pues eso es comprensible, pero, hay que apropiarse un espacio, que digan este es el espacio donde están los orientadores de psicología, los que hacen esas veces, que identificarlos, que uno vea que ese es, que se apropien ustedes realmente de ese espacio yo sé que uno o ustedes o uno buscan otros espacios para generar diálogos, entonces el patio, pero a ratos eso se ve como disperso, hay que empezar a apropiarse un espacio físico, porque eso también da seriedad y da pertenencia, eso por un lado.

Entrevistadora: Bueno y digamos frente a eso que nos comentabas, ¿cuáles serían las ventajas y desventajas que viste frente a las estrategias metodológicas que se han utilizado con los estudiantes?

Profesor: Con los estudiantes he visto que pues, se ha generado un vínculo de confianza en algunos particularmente, no en todos, porque a pesar de que esta comunidad no es o la situación particular de esta comunidad no es igual a la de otros centros fe y alegría, aquí muchos de los estudiantes tienen acceso a soporte y ayuda psicológica de las EPS. Porque aquí la mayoría si tienen EPS y tienen apoyo de eso, y eso hace que otros estudiantes no los perciban, no le vean la importancia de ese acercamiento, o sea no estén motivados a participar o inclusive a consultarlos, porque hay otro tipo de recursos, y ahí es donde les tocaría no sé si reevaluar, o por ejemplo hablar, cruzar información, vuelvo y reitero, con trabajo social porque hay unas dinámicas que desde el campo que ustedes están trabajando no digo que chocan pero como que pueden ir a una línea diferente a la que va la comunidad, entonces sería bueno que hubiera una comunicación porque desde allá si hicieron un estudio sobre algunas cosas muy puntuales y eso ayuda a que a lo que ustedes intervengan sea más efectivo, que tenga como una pertinencia, ejemplo, aquí no hay problemas de pobreza extrema ni desplazamiento, pero si hay de comunicación y aportes de crianza, entonces eso cómo afecta el proceso de la sexualidad dentro de los jóvenes, cómo es esa visión, cómo es ese diálogo padres e hijos, y cómo exploran su sexualidad sin que afecte al otro, entonces aquí el problema es ese, la comunicación padres e hijos y la sexualidad es un elemento o algo que yo considero que requiere demasiada comunicación y bien direccionada, los padres no saben direccionar esa comunicación, por eso tenemos niñas de 13 años con embarazo o de 14 como ahorita hay una, entonces a eso voy.

Entrevistadora: O sea eso sería en términos de desventajas, nos dirías como que no hay una interdisciplinaridad.

Profesor: Sí, que es bueno preguntarle al otro, independientemente de que el profesional no lo hace de donde uno sale, sino al profesional lo hace la capacidad de interactuar allá afuera, en su campo laboral, entonces un buen profesional es al que le pagan por algo que hace muy bien y le gusta hacerlo, ese es el profesional, entonces doña Miriam es la profesional de (no se entiende) y no hay nadie como ella acá, por eso los estudiantes la aprecian y la respetan, la persona que nos colabora con los servicios generales, y la respetan y ella dice “no pasen por acá” cuando está haciendo ella aseo y no le pasan, entonces eso es vital, romper ese

paradigma de que por qué no preguntarle a mis compañeros si eso me va a dar herramientas o elementos o un mejor criterio o una mejor fuente de información o una fuente de información adicional para que mi trabajo sea, genere un mayor impacto, y más el de ustedes, que como lo estábamos hablando ahorita, la cuantificación es un poco más demorada y es menos, se tiende a un poco más compleja de tabular resultados, entonces ahí es donde sí se debe como empezar a interactuar con esos otros pares que hay en una comunidad y en una comunidad laboral.

Entrevistadora: Eso era en términos de desventajas, ¿frente a ventajas encontraste algo?

Profesor: Pues la verdad, una ventaja o algo que me pareció como interesante es eso, que ya hay una proximidad con los jóvenes, que la visión y lo que ustedes traen es muy positivo, porque uno con el estigma de la bata del docente, los estudiantes no comunican todas sus realidades, y se tiende a poner esa barrera, en cambio con ustedes, yo sé que las conversaciones pueden lograr con un estudiante y lo que pueden interactuar con él y el mismo lenguaje que ustedes pueden manejar por la cercanía en edades facilita que esa comunicación se dé y retroalimentan sus procesos, y les permiten a ustedes cultivarse como futuros profesionales y sobre todo cultivar a estos jóvenes y direccionarlos entre comillas, bajo el parámetro del proyecto que están manejando, entonces esa cercanía, ese hecho de que los vean a ustedes como con esa naturalidad del estudiante, jean, tenis, bacaneado, con mochila, eso hace que ellos también se vean, vean un espejo, un reflejo de, y también curiosamente les ayuda a pensar en un proyecto de vida, decir: “vea estudiar si sirve, cuidarme, entenderme, quererme”, tiene un punto de vista, y con un ejemplo así de sencillo de estudiantes practicantes de diferentes universidades que vengan y mire es que son pelados que les llevan a ustedes 3, 4 años, no les llevan más, la diferencia es querer hacer, tener, fijarse un proyecto de vida, y eso pues ha sido, para mí es importante, interesante que los vean así con la naturalidad de ese caso, esa espontaneidad ayuda sobre todo para el rango de trabajo que ustedes desempeñan o desarrollan.

Entrevistadora: O sea como estrategia metodológica también fue el lenguaje...

Profesor: El lenguaje, la aproximación, el vestuario, porque los pelados son muy visuales, ellos a uno lo analizan desde el qué se pone, qué no se puso, si utilizó, no utilizó, si se peinó, no se peinó, cada vez cuánto repitió la ropa o no la repitió, ellos analizan eso en todos los rangos de edades, y esa proximidad que puede tener con alguien que es casi que un par, porque algunos

de ustedes los ven muy joven, pues hace que sea más fácil la comunicación, entonces casi que están hablando con un par y no con alguien mayor. Y ese vínculo de confianza, y ese vínculo e comunicación es muy importante para sus actividades futuras y presentes, entonces eso es algo muy positivo que yo si he visto, que me parece muy chévere, ojalá y lo digo porque yo no solo aquí trabajo con ustedes, sino allá en San Luis también he visto el trabajo que hacen ellos, y es muy parecido en ese ámbito de buscar y “que venga pelado y si nos podemos sentar en una esquina pues no importa”, eso hace que funcione y que la dinámica como que sea más fácil para su trabajo.

Entrevistadora: ¿En qué específicamente has visto tu reflejado el trabajo que hemos realizado los estudiantes de psicología en el colegio?

Profesor: Cosas concretas, por ejemplo, el performance que hicieron de teatro a mí particularmente me gustó, o sea lo que expresó y yo que me puse a analizarlo, me gustó lo que estaban expresando, la diferencia, el cómo ver la diferencia desde ellos mismos, el explorar más alternativas, eso es muy interesante, muy chévere, hizo que participara una buena cantidad de estudiantes, lo del mural yo analizando el diseño que tiene es bastante interesante, porque evidencia todo el proyecto en sí sobre la diferencia, sobre la sexualidad, sobre cómo nos concebimos hombres, mujeres, y cómo es ese nuevo concepto que se vive ahora, de que si es moda o es gusto, o es tendencia, o es preferencia, o es definición ya biológica, entonces eso sí ha sido bastante e impacto positivo que no me gustaría que quedaran ahí como actos aislados, sino que vuelvan a retomarse, como que ese performance tenga una segunda parte, que ese mural tenga otra forma de vivencia, por ejemplo algo que me pareció chévere al final fue el vídeo que estuvieron montando como mostrando el proceso, eso es bueno que los jóvenes lo vean, que los padres lo vean, que se difunda, por internet uno lo puede difundir y los pelados lo ven, eso ayuda a que ellos se reflejen y que vean la importancia que ellos participaron en algo y en algo importante, por ese lado. Lo que están haciendo actualmente, los espacios que se están generando, pues también me parece interesante hacia donde los van, los están direccionando, el hecho de que ya como que “vengan profes, qué piensan ustedes” eso hace que el mismo trabajo como lo hayan no digo replanteado pero pues si lo hayan retroalimentado y lo puedan direccionar o pueda dar resultados cuantitativos muchísimo más rápido porque independientemente el tipo de proyecto y esto, todo va a ser evaluado por resultados y por impactos, qué tanto se impactó la comunidad y qué beneficio trajo ese impacto, y eso hay que cuantificarlo en cualquier momento.

Entrevistadora: Bajo esa perspectiva, ¿qué crees que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas que se utilizaron en el proceso pues en el colegio, con los docentes, con las directivas, con los padres, madres?

Profesor: Por ejemplo algo que a mí siempre me hubiese gustado es mirar cómo es que desarrollan ustedes un taller de sexualidad siendo uno un simple observador y yo sé que a más de un compañero y algún padre le gustaría mirar eso, y no necesariamente uno con la presencia física con el hecho de grabar una actividad de eso nos permite entender a los estudiantes desde otro punto, desde otros aspectos y a los padres ver a sus hijos desde otro ámbito, ver qué piensan, no con la presencia física porque yo no sé, con la presencia ellos se cohíben y ven es la autoridad y no, sino el hecho de por ejemplo eso, de una grabación de unos instantes de ver qué dicen y que no se quede como la “no es que los estudiantes no piensan” no pues, hay veces es bueno generar el impacto hacia nosotros, los supuestos adultos para mirarnos nosotros también que cómo dirigimos o qué están pensando ellos sobre ciertos campos y cómo podemos nuestro quehacer diario y nuestro trabajo redirigirlo y fortalecer proyectos como el que ustedes están haciendo desde nuestro labor día a día.

Entrevistadora: O sea que era un poco estar presentes dentro de esos talleres que habíamos realizado.

Profesor: Pues es una presencia yo digo entre comillas, hay muchos mecanismos de poder evidenciar eso, en un simple hecho de ver el taller, pero a algunos nos interesa saber más que cómo los hacen ver qué piensan y cómo los toman los estudiantes para que en las clases día a día uno pueda montar aparte de la estrategia que nosotros tenemos acá y que manejamos, pues como que esos elementos para abordar ciertas temáticas desde nuestros procesos, por ejemplo, yo como soy el que trabajo la parte de tecnología e informática, yo puedo abordar fácilmente cualquier tipo de tema y simplemente ellos conmigo van a aprender es a manejar la herramienta, pero el contenido y cómo ubico información, y cómo la proceso, y cómo la entiendo, y cómo la expreso a través de otros medios para mí es importante poder ver cómo lo hacen desde otros campos para ver qué herramientas les entrego para que las puedan difundir, que boten su energía en eso, en el manejo, eso es más como la curiosidad que a mí personalmente siempre me ha dado, ver qué es lo que piensan, qué hablan, qué dicen, y no por cuestionarlas a ustedes si manejan o no, sino es ver más el estudiante qué dice, qué piensa ese joven, porque uno para ellos siempre va a ser el adulto, el grande, así sea uno casi

de la misma edad, siempre va a estar ese nivel de autoridad ahí y necesariamente por legislación nos toca tener cierta distancia.

Entrevistadora: Y digamos el trabajo con padres, con las directivas...

Profesor: Yo qué evidencié, por ejemplo con padres pues no he evidenciado mucho, igual teniendo en cuenta que pues aquí a nivel de convocatoria de padres, por la comunidad, por el tipo de comunidad es muy reducido, entonces una citación para padres eso de 500 vienen 100, entonces para actividades de este tipo toca ser muy creativos para capturarlos, y que se interesen, y no solo por el interés, sino por las actividades económicas, laborales, etcétera, por otras situaciones que se puede prestar. El impacto hacia los padres si he visto que ha sido casi que mínimo, muchos padres no saben qué hacen ustedes, muchos padres no saben qué les dicen ustedes, qué abordan ustedes, entonces los tienden a confundir a lo que hacen ustedes con lo que hacen en trabajo social, entonces es como que... y los estudiantes llegan a la casa y cuentan algo y se quedan los padres como con la percepción "pero quién les dijo eso fue el profe?" y vienen y preguntan como a medias o le preguntan a la trabajadora social pero queda como que ... el impacto hacia los padres si ha sido un tanto escaso, hacia las directivas pues sí, hacia nosotros pues la comunicación cambió un poco porque respecto al año pasado era casi que muy limitada, por lo menos hacia la planta de docentes era muy limitada, entonces eso era algo y una observación que nosotros le hicimos también a las directivas de que también nos interesan ese tipo de procesos, entonces hacia las directivas creo que ustedes no tienen ningún inconveniente, hacia la planta de docentes pues ya este año se redireccionó, se retroalimentó, y pues ha venido cambiando positivamente y creativamente, entonces es más por ese lado.

Entrevistadora: También quisiéramos saber de qué manera el trabajo que se está realizando ha influido en tu manera de concebir la diversidad, la inclusión dentro del colegio, ¿sentiste que hubo un cambio ahí?

Profesor: Pues, en algunos estudiantes, los que se metieron de lleno en el cuento si se ha evidenciado un cambio, un respeto hacia esa diferencia o por lo menos hacia esa identificación sexual, entonces nosotros encontramos realmente estudiantes que no se han definido pero están respetando ese hecho y la mofa hacia ese tipo de situaciones no está tan fuerte como en otros momentos, en otros centros. Toca y es una labor de todos, que eso se potencialice

mucho más, que se evidencie más, que se vea que en el momento del descanso por ejemplo el hecho de respetar el género, el respetar la diferencia, el respetar mi espacio se evidencie muchísimo más, pero pues es un proceso, un proceso que nos toca a todos y es un proceso del tiempo y de dónde toca también incluir otras partes de la comunidad para que sea más contundente, cosa que lo que hacen aquí, vean aquí, vivan acá, lo puedan llevar allá, a su casa, a su entorno, a su barrio, cuando salen al centro comercial respeten al niño y a la niña, o respeten a las dos niñas, o a los dos niños que van cogidos de la mano , o que tienen x o y forma de vestir y no la cuestionen sino que simplemente lo vean como algo natural y algo un reflejo de la personalidad y un reflejo de un gusto, de una preferencia, de una tendencia, pero que entiendan esa diferencia, que la respeten, que no hagan comentarios, que no miren con morbo el hecho de cierto tipo de parejas, sino que simplemente sea algo más natural.

Entrevistadora: Y a manera personal, específicamente en ti...

Profesor: ¿En mí? Digamos que yo tengo una mentalidad un poco bastante abierta, siempre la he tenido y he sido un tanto asocial hacia algunas ideas educativas, entonces veo que el trabajo que ustedes han hecho pues de cierta manera refleja parte de lo que yo concibo de la diferencia, de lo que yo he concebido siempre sobre la relación estudiante-alumno, sobre concebir cómo es que la educación debe impactar desde diferentes ámbitos, no solo llenarla de conocimientos, no solo de la academia, sino la vida y la forma de vivir y lo que se hace aquí se aprende para toda la vida, se aprende es a vivir, eso es lo que parte del proyecto de institucional que quiere, que se aprenda a vivir y a vivir bien, porque esto no se lo van a enseñar en ningún lado, entonces pues ahí vamos como en direcciones iguales, sin embargo si tengo una apreciación personal y es a lo mismo y a algo que he evidenciado, ya lo he corregido bastante o por lo menos conmigo, cuando uno entra en un entorno laboral, sea práctica o ya sea futuro laboral, la interacción con el compañero es importante, el saludar, decirle “buenos días”, independientemente tenga la percepción que tenga de la persona, eso desarma y genera vínculos, el saludar, algo simple, decir “hola buenos días, cómo está” o simplemente “buenos días “ y ya, eso desarma automáticamente al otro y genera vínculos para lo que yo estoy haciendo sea más fácil y más llevadero, entonces ejemplo, si yo saludo, yo sé que cuando vaya a golpear al profesor “venga tengo que sacar a los estudiantes”, eso desarma y nutre y facilita el trabajo hacia el futuro, en un campo empresarial, en una empresa, si se van a dedicar a la psicología organizacional se van a dar cuenta que eso es vital, entonces desde saludar al portero hasta el presidente trae una importancia porque da un sentido de pertenencia y da

calidad de trabajo y calidad de vida y todo, entonces ese tipo de hechos pues yo si soy un poco más reaccional y digo no, o se hace o no se hace y si no se hace, pues qué pena pero hay que decirlo, hay que manifestar esa inconformidad, entonces esto si es algo muy personal que evidencié en algún momento, a eso es donde volvía a decir que aquí muchos de los docentes que estamos al igual que ustedes también tuvimos que hacer prácticas, algunas vez tuvimos que también hacer trabajos de grado, tesis, y la experiencia ganada de muchos de nosotros no se limita al campo educativo, o sea muchos de nosotros tenemos otras experiencia en muchos campos, inclusive tenemos otras profesiones y eso ayuda, y eso se evidencia en cómo concebimos la educación y cómo cuando hay proyectos de este tipo, los trabajamos y los apoyamos y los evidenciamos y hasta los vivimos, hasta los gozamos, porque rompen ciertos paradigmas educativos que hay a nivel de pedagogía, y como sabemos pedagogía nos metemos abruptamente en algunas cosas.

Entrevistadora: Bueno pues muchas gracias.

**ANEXO 7:
TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ A LAS DIRECTIVAS DEL
COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS**

Entrevistadora: Bueno días, ¿cómo están? Queríamos hacerles unas preguntas con respecto al trabajo que se ha venido llevando desde el año pasado y que aún está vigente, es decir la experiencia conjunta que se ha llevado. Entonces, ¿cómo percibió usted el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de Psicología de la Universidad Javeriana?

Directora: ¿De este año o del año pasado?

Entrevistadora: de los dos, de lo que se lleva en conjunto.

Directora: Bueno pues... yo principalmente tengo dos visiones. El año pasada era una trabajo más estructurado, más organizado, más planeado. Este año no he visto más disperso, no ha habido como esa rigurosidad como el año pasado que habían horarios establecidos, se cumplieron los talleres como estaban organizados. Entonces yo tengo veo esos dos puntos de vista, entre el año pasado y este año.

Entrevistadora: Entonces enfocándonos en el año pasado, ¿cómo percibiste el trabajo?

Directora: Yo vi un trabajo muy contundente, muy serio, de verdad que las tres fueron muy comprometidas en la planeación, pero sobre todo el primer semestre, el segundo semestre las vi un poquito más... ¿el segundo semestre entraron los otros compañeros cierto? En segundo semestre, entonces como que la presencia se veía más de ellos, de Ángela y de Juan Camilo, entonces como que ahí perdió fuera este grupo de las tres. El primer semestre yo vi un trabajo excelente, muy estructurado, planeado, con el trabajo organizado, los niños y jóvenes se les veía ese interés por participar de esos talleres, la atención personalizada que ustedes hicieron a varios estudiantes, entonces fue muy positiva para mí. Ayudar algunos niños y niñas y jóvenes que estaban como pasando por dificultades en ese campo, así lo describo.

Coordinadora: Pues yo, tengo una visión... no diferente, pero si marca unas diferencias ¿sí? Yo considero que el trabajo que vienen hacer los practicantes, tiene que tener un impacto en el colegio, diferente a lo normal, al diario vivir del colegio, y en ese sentido se tiene que evidenciar, entonces sí, estoy de acuerdo con lo que dice Martha, en un primero momento se

tenía una estructuración, se tenía un horario de donde ustedes daban los talleres, y tenían un impacto porque era innovadores, pero a través del tiempo, desde ese momento a este se ha dado un cambio. Los chicos ya como que se cansaron de los talleres, los estudiantes. Ya hay un cansancio por parte de los estudiantes, no sé si porque no hay una evolución en cuanto a la didáctica y la metodología de los mismo talleres, entonces se evidencia un cansancio por parte de los estudiantes. Somos otra vez de la Javeriana, otra vez que no sé qué. Entonces ya se ve como un aburrimiento, entonces, se puede ver un contraste del año pasado a este. Como lo evidenciaba Marta el primer semestre del año pasado, hay una... como una total disposición de ambas partes, tanto Universidad Javeriana como los estudiantes del colegio, entonces hay un encuentro, hay algo nuevo que se va a dar. Segundo semestre ya vienen con unos talleres y vienen a seguir profundizándolos, todavía tienen una aceptación. 2014 los estudiantes tienen como una saturación de los talleres, como que se nota que hay un.... Ahí si ya se nota como un desprendimiento en cuanto a la Universidad Javeriana, desde la mirada de los mismos estudiantes, no hay ese... el estar compactos como equipo, sino que se ven un poco dispersos, como que no... diría yo, como que no hay ese... el tutor estar ahí con ellos dándoles el norte, si? Como que yo no siento ese dialogo, entre lo que se está haciendo, la intención de la Javeriana y lo que los chicos vienen hacer acá. Entonces se ve una desorganización, entonces este año, por lo menos se tenían tres tópicos puntuales para trabajar, identidad, cuerpo y no me acuerdo del otro tópico, ¿sí? Y presentaron una propuesta, también venia acompañada de unos talleres, los estudiantes entonces se dieron cuenta, que no tenían una respuesta positiva, que las dos horas eran muy largas para el taller, y que los chicos ya se estaban dispersando un tanto, entonces decidieron acomodarse a una propuesta de lectura que tiene el colegio, entonces ahora lo están trabajando en los descansos, ¿sí? Y han tenido respuesta positiva, entonces los chicos se han acercado como más voluntariamente, como que asisten a los talleres. Me contaban los chicos de la Javeriana que están muy contentos porque los niños se han dado la tarea de escribir, de relatar desde su punto de vista las situaciones que los acontece, entonces pues yo lo veo desde otra mirada, como otra, si con otro gusto, que se sale de lo estructural, de un colegio y a mí eso también me parece positivo, ¿sí? Que no está ceñido a un horario, aunque ellos pasaron nuevamente la propuesta, y en esa propuesta, pues plantean el trabajo de los descansos y algunos talleres, pero ya no son talleres así como obligatorios, como lo había antes.

Entrevistadora: Y basándonos en el dispositivo que manejamos el año pasado, ¿ustedes como lo vieron? ¿Qué ventajas le vieron y que desventajas le vieron?

Directora: Pues lo que acaba de decir Doris, fue algo nuevo para los estudiantes, entonces se vio, algo muy positivo, no fue... no era como desmotivador para los estudiantes sino que asistían a esos talleres con mucho entusiasmo, entonces cuando se vuelve a repetir lo mismo, y pues no sabemos la verdad como ha sido la dinámica de los nuevos talleres, entonces se ve esa fatiga de los estudiantes y se ve la necesidad de cambiar esos talleres ya por otra actividad. Pero en ese primer momento fueron muy bien recibidos.

Coordinadora: Pues yo sinceramente no conocí la metodología dentro ya del taller, yo conocí la propuesta que ustedes pasaron, pero decir, conozco la metodología del taller, el taller dura tanto tiempo, está estructurado de esta manera, no, no conocí ni siquiera los productos, que sé que ustedes sacaban unos productos, que habían unos carteles, que los niños tenían derecho a la escritura. Conocí ya el final que fue el reporte general que ustedes hicieron con respecto al proceso, pero como tal quedo ese sin sabor, cuál era la metodología del taller, por ejemplo nunca conocimos por escrito la estructura, cual es el objetivo de la jornada de hoy, cuanto tiempo dura sensibilización, cuanto tiempo para escribir, cuanto tiempo para el cierre, ese no se vio. ¿Sí? Entonces ahí quedamos en esas ascuas, cual es la dinámica de esos talleres y cuál es el enfoque, a donde iban, que perseguían, si se cumplió el objetivo o no.

Entrevistadora: Y en esos términos, cuáles de las estrategias utilizadas por nosotros, al realizar nuestro trabajo, ¿les han servido a ustedes o ustedes han implementado en su trabajo, si ha habido como una conexión con eso?

Directora: Pues vuelvo y retomo lo que dice Doris, ¿no? Como no hemos conocido de verdad bien el esquema del taller, pues no podemos decir, nosotros empleamos esta... estamos aplicando esta estrategia que ustedes dinamizaron con los estudiantes, entonces no. Entonces yo personalmente no podría dar una respuesta en ese campo, ni un sí ni un no.

Entrevistadora: ¿Y en cuanto a la metodología con el arte?

Coordinadora: Pues eso ya es otra cosa, o sea, podríamos decir que a nivel metodológico y didáctico no hemos empleado ninguna de las herramientas que ustedes utilizaron, precisamente porque no las conocimos, y ese era uno de los sin sabores que quedo en los maestros, bueno que es lo que hacían ellos para poderlo nosotros poderlo trabajar en

direcciones de curso, entonces por ejemplo, nosotros todo el trabajo de educación sexual lo estamos trabajando mediante el proyecto de CARAS a través de las direcciones de curso, pero no tiene nada que ver con lo que se planeado en la Javeriana, no tiene nada que ver, está totalmente aislado. Si tuvo impacto la semana de la sexualidad, tuvo impacto desde dos puntos de vista, el primero a nivel visual, en cuanto a la difusión de los carteles, los carteles fueron significativos, como los que hicieron hacer, tipo editorial periódico, fueron impactantes, fueron chéveres, los chinos hablaban sobre eso, el muro, el muro fue muy interesante, fue un trabajo bonito que se hizo, pero de igual manera se quedó debiendo el cierre, ¿sí? El año pasado se quedó debiendo ese cierre. Bueno contextualicemos el muro, porque el muro no fue de todo el colegio y no de unos pocos, y no se contextualizo, quedamos pendientes de que esta lo iban a contextualizar, esperamos que en la semana de la sexualidad que se está preparando para mayo se dé. Yo les decía a los chicos que están ahora, pues tiene que ser impactante, tiene que hablar, decir ¿sí? Y en ese espacio veo que por el contrario, lo que se había ganado el año pasado, se está perdiendo ahorita ¿sí? No sé cómo estarán las dinámicas, porque la verdad estamos un poco alejados, en cuanto al trabajo que están haciendo, pero el año pasado se evidenciaba más. Jueves y viernes ya sabíamos que estábamos en talleres, que estamos haciendo tales cosas.

También tuvo insistencia, eh... saben, que no permitió como el contacto que el maestro siempre estuviera, el maestro siempre cedía sus horas, pero no participaba del taller, si hubiese sido chévere que el maestro estuviese allí. Para que se empapara del tema, entonces el maestro siempre fue ajeno a lo que pasaba, si, si mis horas las doy, y no más. Y este año pues está sucediendo lo mismo.

Entrevistadora: Bueno la segunda pregunta creo que ya la acaban de responder, que es como ustedes que creen que se hubiese podido incorporar en esas estrategias metodológicas, entonces como su perspectiva es esto, la incorporación como más cercana a ustedes, con los talleres, que la metodología sea más puntual, también que los maestros tengan acceso al taller para que conozcan lo que estábamos trabajando, que se realizara el cierre del mural. ¿A eso ustedes le añadirían algo más?

Coordinadora: Yo diría que se empoderaran como estudiantes de la Javeriana de Psicología y que se dieran a conocer desde otras maneras, ¿sí? Que de verdad se viera la incidencia de ustedes en el colegio, eh... no se tienen una oficina, tienen unos espacios, el colegio les ha cedido un montón, muchos espacios y pienso que no los han aprovechado, ¿sí? Pienso que

tienen que ser más protagonistas, que ese jueves y ese viernes que vienen se sienta. Que los muchachos de verdad se identifiquen y los busquen. Aunque no niego que hay muchos muchachos que se identifican y los buscan, ¿sí? Hay muchos, muchos estudiantes interesados, en la propuesta de ustedes y cuando no vienen están pendientes de que ustedes lleguen, de que ustedes, estén ahí para trabajar con ustedes.

Entrevistadora: Bueno ya hablando como de todo, ¿en qué específicamente han visto reflejado el trabajo que realizamos en los estudiantes del colegio?

Directora: En los talleres y en atención de algunos estudiantes, personalizada, pero volvemos a la historia de que se vio más el año pasado, este año no, no se ha evidenciado ese trabajo.

Entrevistadora: ¿Y cómo lo vieron el año pasado?

Directora: El año pasado, eh... se veía el trabajo que estaban haciendo ustedes, lo que dice Doris, el jueves y el viernes se sentía la presencia de los estudiantes de la Javeriana y veía uno muchos estudiantes que se acercaban a ustedes y había ese dialogo, entonces eso no se percibe este año, o sea están muy distantes, de verdad como que se perdió el objetivo, por la estrategia que se está empleando, porque de pronto los talleres ya perdieron el interés para los estudiantes, porque hay que cambiar de estrategia, para trabajar esas temáticas porque son importantes, pero ya como se dinamizo taller el año pasado pues toca mirar de que otra forma se pueden hacer esos cambios. Para que realmente el objetivo que ustedes traen se vea reflejado en los estudiantes.

Coordinadora: No pues el objetivo como tal, pues yo siento que ha estado difuso, aunque lo hemos dialogado, ¿sí? Lo hemos dialogado con la profesora en un primer momento, que estuvo muy cerca de nosotros. Pero entonces también entiendo aunque en este momento Manuel Roberto tiene muchos compromisos y estarse acercando acá es muy difícil, entonces lo que el año pasado ayudaba mucho era la cercanía de la tutora de ustedes que estaba ahí pendiente, ¿sí? Como que los incentivaba como que los motivaba, y ahorita no se siente ese espacio, ¿sí?

Entrevistadora: En término de ideas, entonces ¿qué rescataríamos del trabajo que se realizó el año pasado específicamente? Ustedes hablan de la atención individual, pero ¿cómo han

visto que esa atención individual que el equipo de Psicología de la Javeriana ofreció como ha tenido una incidencia en los estudiantes?

Coordinadora: Si, yo destacaría un estudiantes en particular, Nicolás, Nicolás tuvo una gran incidencia en escuchar a Nicolás, eh... que tuviera ese espacio, yo percibo hoy otro Nicolás, más abierto, más dinámico, en cambio en años pasados Nicolás era muy callado, no le importaba el Colegio, no le encontraba sentido y ahorita Nicolás como que es más dinámico, mas integrado, es un chino inteligente.

Entrevistadora: Eh... le preguntábamos a Doris, ella como percibió la incidencia, tu rescatas muchos los espacios de atención individual que se ofrecieron el año pasado, y como que incidencias has visto tu fuerte que se haya manifestado ahorita en los estudiantes o que hayas podido percibir por parte de esos espacios.

Directora: No... vuelvo y les digo, no se ha visto esos espacios.

Entrevistadora: ¿Ahora?

Directora: No, en este momento no los hemos visto, se remitieron cinco casos, pero no sé si han sido atendidos, no sé. Pero es que como ese grupo del año pasado, uno los veía por todas partes, entonces era como muy evidente, ustedes se hacían en el patio, en las mesas, entonces se veía que realmente estaban haciendo ese trabajo.

Entrevistadora: ¿Y la incidencia de ese espacio como la vez?

Directora: Por parte de los estudiantes, pues no nos comunicamos con ellos, pero yo pienso que fue algo positivo para esos niños que se acercaron a ustedes, entonces pues no lo expresaron con nosotras, pero yo supongo que si fue positivo el hecho de que las hubiesen buscado, de que hubiesen hecho un proceso y pues considero que fue pertinente para ellos y ellas.

Coordinadora: Yo quiero agregar que este año, pues como es las informal, si pasamos cinco casos y no sabemos todavía que paso con esos casos, pero ellos si tienen contacto con los

estudiantes. En los descansos los niños los buscan, ¿sí? Y ellos están en los descansos con los estudiantes.

Entrevistadora: Bueno, ¿cómo creen que estas temáticas de inclusión, exclusión se han visto reflejadas en los y las jóvenes del colegio, en los docentes, en los padres y madres de familia y en ustedes como directivas?

Coordinadora: Si, yo si considero que hay, que eso se evidencia, ¿sí? Eh... y lo evidencio, por ejemplo ahorita tuvimos hace poco un taller del día de la mujer, el taller estaba enfocado sobre la diversidad, ¿sí? Y sentí mucha receptividad por los chinos, ya no son ajenos a estos temas, ya por lo menos conocen la dinámica, son conciliadores y diría yo, que... como decirlo, son receptivos, y lo están incorporando a su discurso y lo están no diría yo, aceptando, sino aprendiendo a vivir con la diferencia, y eso me parece muy importante.

Directora: No, no lo percibo, no puedo decir sí ni no, porque no lo he visto, de pronto Doris ha tenido con el taller que fue liderado por Doris, pudo visualizarlo más, pero yo no lo visualizo, porque no lo he visto, o sea no he estado en ese campo como lo hizo ella atreves del taller. Entonces no sabría manifestarlo.

Entrevistadora: ¿Y en los profesores lo han visualizado?

Coordinadora: Los profes, sí. Es más nosotros ahorita a través del proyecto de calidad de Fe y Alegría, se está trabajando fuertemente la cuestión del género ¿sí? Entonces estamos empezando a trabajar el género a través del discurso, desde el singularizar a hombres y mujeres y en esa tarea estamos. O sea todavía se dificulta en los docentes hablar de los niños, las niñas, porque uno dice, no tanto larguero, no pues estudiantes y ya, ¿sí? Pero se está trabajando en ese discurso. Ahora en el taller que yo hice con los estudiantes, lo aplique también a los profesores, entonces, hay otra mirada, aunque todavía y lo diría yo, por parte de las mujeres, hay como cierta resistencia, ¿cierto? pero pienso que ya hay una apertura, que ya hay una mirada diferente a la diversidad.

Entrevistadora: O sea si ha sido evidente la incidencia del trabajo, ¿para ti?

Coordinadora: pues yo considero que sí, o sea no conocí las temáticas de ustedes, pero yo lo puedo evidencia a través del taller que yo hice y yo escuchaba a los estudiantes hablar. Nosotros hicimos dos momentos de taller, un momento fue visual y otro momento fue escrito, era lectura, entonces tenemos como excusa un texto de Florence Thomas y otro texto de porque los hombres también tiene derecho a llorar. Entonces en el discurso de los chinos se siente ya esa mirada, desde tercero a once, de que bueno, todos somos seres humanos y tenemos derecho a la diferencia, no podemos ser todos iguales, ¿sí? Entonces hay unos discursos positivos, de hecho, ya hay opciones diría yo, opciones de identidad sexual de los niños donde ya, si yo soy homosexual, si yo soy lesbiana, y están aprendiendo a vivir con eso, y están aprendiendo a que los demás, los conozcan, los acepten y los respeten, y los demás están haciendo eso, y pienso que eso es un paso grande.

Entrevistadora: ¿Y en ustedes como directivas, como ha tenido incidencia estas temáticas de diversidad, exclusión e inclusión?

Coordinadora: Pues yo con respecto al tema soy de apertura, a mí el tema siempre me ha gustado, siempre me ha inquietado, y desde siempre lo he intentado vincular a mi discurso y a mi diario vivir, o sea para mí no es ajeno, en ese sentido, pues yo me considero entre comillas libre pensadora y considero que si yo, si hablando en términos de humanidad, todos tiene cabida, ¿sí? Y desde esa perspectiva, hablando como ser humanos como tal, no riñe la ideología o posición que usted tenga con respecto al mundo, si visión, ¿sí? Siempre y cuando usted aprenda a respetar, ¿sí? Y entienda que el otro tiene derecho a ser diferente, empezando por mí, porque yo peleo eso ¿sí? Entienda que yo soy diferente y no que entonces porque yo soy la coordinadora tengo un estereotipo ¿sí? Puedo parecerme a la señora que sirve los tintos y soy la coordinadora y eso no me quita el honor. Porque pienso yo que el pensamiento tiene más que ver, el desarrollo del ser humano, más que a nivel intelectual que a nivel fachada, de cómo me arreglo, que es bien duro en la sociedad Colombiana.

Directora: Eh... yo también en ese campo no es que lo acepte fácilmente, a mí me cuesta, eh... pero de todas maneras siempre veo la humanidad de las personas, además que hemos tenido muchas experiencias no solo en este colegio, sino en otro colegios y con niños y niñas desde pequeñitos, en donde han mostrado una identidad, totalmente diferente a lo que muestran externamente. Entonces el ver esas características y que se unen ya niños pequeños, que lo están mostrando, que son niños, pero por ejemplo, tienden a ser niñas,

entonces eso hace de verdad que uno tenga que cambiar su esquema y decir, son personas y como personas deben ser tratadas dignamente. Entonces siempre he trabajado lo del respeto, nunca los he excluido, vuelvo y le digo, me cuesta, si me tocara mi hijo o a mi hija, no sé cómo reaccionaría, porque no es algo de verdad que está en mi contexto y que sea fácil, pero no por eso vamos a excluirlos, vamos a maltratarlos y vamos a permitir que los demás compañeros y compañeras venga a agredirlos, en absoluto, o que porque se identifica de esta forma, yo los hago a un lado, no. Por el contrario, siempre como que trato de ponerme en el papel de esas personas, porque siento que sufren esas personas por el mismo contexto social que está en toda Colombia, pues hablamos de nuestro país, no es algo fácil para nuestro país, para el contexto de nosotros como Colombianos que somos, entonces es una labor pues bien complicada, pero a la vez de mucha responsabilidad, como directora de la institución, de ver que es algo natural ¿no? Bueno que hay diferentes características por las cuales se originan, que pueden ser de verdad genéticas, que pueden ser por el contexto familiar, de toda la historia que ha vivido esa niña, de su papa y de su mama y que han generado esas reacciones en las personas, eso me hace pensar que tienen los mismo derechos y que, vuelvo e insisto, que deben ser tratados como todas las personas, sean hombres, sean mujeres, bueno el género como ellos se identifiquen, entonces no es normal para mí, pero a la vez si he hecho una evolución muy grande en ese campo, porque lo digo desde la parte de la humanidad y como personas, merecen respeto y deben ser tratadas dignamente en todos los campos.

Entrevistadora: ¿Y cómo tú lo llamas evoluciones, digamos de cómo has venido organizando, se ha visto afectada por el trabajo que se hizo aquí, digamos cuando les colocamos la puesta en común del trabajo que se venía haciendo, en esa parte en los grupos de discusión, cuando nos dividimos en grupos, no sé si recuerdan esa actividad, aquí arriba... si han visto que esa evolución ha tenido algo que ver con todo esto que se ha venido trabajando?

Directora: Pues vuelvo y les comento, si el trabajo que ustedes hicieron ha sido positivo, pero no significa que Marta cambio a través de ese trabajo, porque es que ha sido muchos años la experiencia en instituciones educativas y desde chiquitos, ya me he encontrado con niños pequeñitos ya con esa reacciones y eso ha hecho que yo tenga otra visión, entonces cuando hace dos años una maestra encontró a dos niñas besándose en el aula de clase, cuando ella viene y me informa, eh... pues sí, no es que no fuera impactante pero tampoco uy que escándalo, muestre que hacemos cierto? pues de todas maneras se abordó el caso, pero no fue de esa forma tan impactante como en otra época hubiese sucedido, y pues las mismas

historias de niños y niñas que tenemos que abordar en las instituciones que hemos trabajado. Ha sido un cumplimiento, ha sido como darle a uno más planeada de lo que uno puede o puede ser la vida de las personas con esas diferencias, si ha sido un complemento y ha apoyado esa parte teórica, pero va sobre todo esa sensibilidad y esa humanidad para esos niños y esas niñas que presentan esas condiciones.

Coordinadora: Pues para mí el tema no era ajeno, siempre he trabajado cuando estaba en la Universidad y en el colegio, yo tocaba el tema y lo trabaja en diferentes espacios, porque fui trabajadora comunitaria, ha sido un espíritu en mí, cuando era joven, entonces trabajaba en mi barrio esas carretas y de hecho hice un diplomado sobre género y el año pasado, pues estuvo la coyuntura de que se nos presentó la oportunidad de hacer el diplomado en la Javeriana, sobre juventud, entonces eso empalmo un poco más, y afirmo mi mirada con respecto a lo que se trabajaba. Y con respecto a ustedes si considero que si hubieron muchos encuentros, porque yo sentí esa confianza con ustedes, de contarles, mira tal caso estoy viendo, mira lo siento así, mira tal cosa y ustedes se acercaban a los estudiantes, ¿no? De hecho me acuerdo en este momento con Bryan el chico de once, y dije mira este chiquito está pasando esto, y esto, y eso, y que ustedes se acercaron, ¿sí? Y buscaban, y que algunos los buscaban a ustedes también, a mí me parece importante el acercamiento que se dio y que se mantuvo. Por eso les comentaba ahorita de Nicolás, que la evolución que tuvo Nicolás, al margen de los talleres y todo esto, la evolución que tuvo Nicolás, y hoy ver a otro Nicolás hoy, es impactante, o sea como sacar y darle confianza, y evidenciar, uno que siente esos casos, de los niños que están mostrando su otra opción, eran vedados o maltratados o aniquilados, no hoy son protagonistas. Por ejemplo hay un niño Rubiano, no sé si ustedes se acuerdan de él, él ya se declaró, soy homosexual, me gustan los hombres, ¿sí? Y el curso lo sabe, el grupo lo sabe, los profes lo saben, y es un buen estudiante, falta trabajar con la familia, ¿sí? Porque todavía dice no, no quiere que lo sepa mi familia. Digamos la niña de once que ella se declara lesbiana, no sé si ustedes se acuerdan de ella, la niña Ballén... Ballén? Carolina Ballén, ¿sí?

Directora: Guillen, Carolina Guillen.

Coordinadora: Guillen eso... yo soy lesbiana, me gustan las mujeres y lo defiende, lo respeta y respeta al grupo, y el grupo lo sabe, ¿sí? De hecho se presentó un incidente, por un incidente, yo no lo llamo incidente, ¿sí? Pero sucedió que la novia vino a recogerla y como todo novio, ¿sí? Llego y le dio su beso, normal, pero para la comunidad no era normal, entonces el

escándalo por parte de los papas, que mire que esa niña, que no sé qué cuanto, pero no se satanizo, lo trabajamos bien y la niña entendió, si todavía no están... no está la comunidad para entenderlo, lo voy a trabajar con mi novia, ¿sí? Y se solucionó el asunto, y la niña lo comprendió.

Entrevistadora: ¿Y acerca de los padres de familia que asistieron a los talleres, pues fueron poquitos, pero hubo una cantidad de padres que asistieron, ustedes han visto también la incidencia dentro, han hecho comentarios, o sea han visto ese trabajo ahí, reflejado en los padres que asistieron en los talleres, o que han tenido contacto con el mural o con lo que se ha venido trabajando a lo largo de estos semestres?

Directora: Pues que se hayan acercado hacer algún comentario, no. Sabemos que ese día cuando salieron del talleres, esos padres y mamitas que asistieron dijeron que bueno que se haya generado este espacio, porque tenemos muchas dudas, tenemos inquietudes y que bueno que haya alguien que nos las pueda responder, es un tabú para nosotros, a veces pues hay ese temor de manejar ese dialogo con nuestros niños, eh... de la sexualidad y ellos salieron satisfechos del taller, de ese día. Pero que después que se acerquen y lo manifieste nuevamente, no.

Coordinadora: Pues miren a nivel de temáticas de sexualidad, de salud reproductiva, de enfermedades, de control, todas esa cuestión. Yo siento que si hay una receptividad en los padres y como que hay un interés, pero con respecto al campo de la diversidad, aun no lo hay. Y son los primero, considero que son los primero que están ahí en el ojo del huracán y no permiten muchas cosas, o sea no permiten los movimientos, entonces en ese sentido, por ejemplo, este año, nosotros nos dimos a la apertura con Marta, decir venga demos espacios, precisamente por el diplomado, demos espacios, los niños tienen derecho a expresarse, entonces si quiere tener su piercing y en la casa se lo permitieron, pues nosotros nos vamos a ser quienes, si quieren tener las uñas pintadas, pues que se las pinten si? Y empezamos a dar esa apertura y quienes vinieron acá, pun de voz en cuello, pues los papas, que como era posible, que no sé qué, que si se cuentas, entonces a ver cuál era la coherencia, usted lo permitió en la casa, ¿nosotros que incidencia tenemos? Ninguna. Usted es el que está educando a su hijo, si su hijo se abre un hueco, si se pinta, ¿de quién es, pues como el llamado de atención? O si a usted no le gusta pues dialóguelo con su hijo, aquí nosotros estamos dando esa apertura, ahorita hemos vuelto otra vez a que se quiten el coso de las uñas, de que

el uniforme se respete, que no sé qué, porque se hizo una restructuración del manual de convivencia y esas cosas que siempre han chocado, pues no tuvieron incidencia en cambiar, continuaron igual, entonces pues uno dice, pues tanto que dicen, se dio la apertura de que los estudiantes dieran sus comentarios, opinaran, que quieren que cambia, que no sé qué, que no sé cuánto, y siguen con el mismo discurso, se les dio la apertura a los papas, no todo bien, que siga igual, cierto? se les dio la apertura a los profesores, que opinan que no sé qué, y todos no, no dijeron algo diferente, pues sigue la misma historia, estamos en el siglo 21, estamos hablando del cuerpo como instrumento, como territorio, y no se permite la expresión, entonces pues hay nosotros decidimos, también la familia tiene mucho que ver.

Entrevistadora: Bueno, pues muchísimas gracias por la entrevista.

Coordinadora y directora: Bueno con mucho gusto.

ANEXO 8:**TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ A UN PADRE DE FAMILIA DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS.**

Entrevistadora: ¿Tú cómo has percibido el trabajo que hemos venido realizando los estudiantes de psicología junto con los estudiantes que están trabajando ahorita en el colegio, partiendo que es un proceso?

Padre: Bueno, ehh... es un proceso que se debe llevar y no solamente se trata de hacerlo... por decir al año, tres o seis u ocho veces al año, de pronto implementarlo como más horas, más tiempo. Más tiempo porque realmente las horas que usted están acá es muy poco, creo yo que es muy poco para la percepción que tienen los chicos y entre más tiempo se le dé a ellos para inculcarles las normas, la realidad de la vida que es la que estamos viviendo hoy en día. A mí me parece excelente, pero que fuera como más tiempo, pero en lo personal, lo que han hecho me parece excelente porque se ha visto reflejado por lo menos en que, no como años anteriores, hace como cuatro o cinco años atrás, habían mucho más embarazos, lo digo acá en el colegio, como papá, lo digo que lo he visto aquí en el colegio. Y con todo eso de los talleres y todo eso, la parte en que ustedes están ahí pendientes, para darle la charla a los pelados, ha sido muy bueno.

Entrevistadora: Y ¿en qué más cosas has visto reflejado el trabajo que hemos venido realizando?

Padre: Se ha visto reflejado en los comportamientos, en los noviazgos. Porque anteriormente los noviazgos eran que, aprovechaban en cada esquina y se arrinconaban y como se dice, se empezaban a besar allá, a... como a manosearse. Hoy en día ya tienen sus novias pero no... como más decentes, entonces debido a los talleres y charlas que ustedes les han inculcado obviamente. Debido a los talleres, las carteleras y la campaña que hicieron por lo menos de los mitos del embarazo, eso me parece bueno, porque hoy en día, puede que por la televisión, por todos los medios, por las redes, todo se sabe y anticonceptivos y todo lo hay, eso no es un escondite para nadie; de pronto muchos papas, no se atreven, viven todavía como en la época de la antigüedad que como que no se atreven a decirles: ¡oye hijo, mire esto es un condón y se coloca así! O ¡oiga hija, mire, a los tantos años le llega su periodo o hay que estar pendiente de esto, hay que estar... que planificar cuando usted tenga su primera relación a tantos años a los

diez, doce años! Entonces hay que uno enseñarles a que uno se respete su cuerpo, tanto a hombres como mujeres, porque eso no quiere decir que sea solo a las mujeres, ya en esta era, el hombre también tiene que saber cómo respetarse su cuerpo, no es solamente la diversión y eso. Entonces ahí están las consecuencias de las enfermedades, de los embarazos no admitidos, esa es la problemática.

Entrevistadora: Entonces ¿también te ha servido a ti como papá?

Padre: Claro que si, como padre me ha servido porque es qué... si uno... si no hay talleres, vuelvo y le digo, no solo por la televisión uno por las redes, muchas de las veces uno por el trabajo no está en la televisión a toda hora o no tiene un computador, muchas familias a estas alturas y no tienen un computador, no tienen un internet, entonces no saben ¿Cómo manejarlo o cómo hacer? Entonces puede que allá muchos métodos de planificación, muchos consejos para darle a los hijos, pero no hay la forma, y de hoy por hoy, de la liberación y de todo, casi siempre la mamá es trabajando, entonces ¿Qué pasa? Los hijos quedan al borde del tío, de la abuelita, del vecino y no hay un control de que le puedan dar un consejo a tiempo, porque ya se lo dan es cuando ya la chica está embarazada, o el muchacho ya está en problemas, eso se debía o se debería hacer hecho, porque no se hizo en el momento indicado de haberlo dado. Le enseñan a uno como papá con las charlas, con los talleres que ustedes dan en donde le enseñan a uno las palabras tal cual como se deben de llamar, no vulgarmente, sino como se deben de decir y hacer.

Entrevistadora: digamos, ¿ha notado que ese trabajo que realizamos ha influenciado en los profesores, en las directivas?

Padre: Si claro, ha servido para todo el mundo. A los profesores porque realmente ellos tienen sus horas casi que contadas y estrictas para su hora de clase y casi que no tienen más tiempo por decir, para dar una charla, a los chicos de sexualidad como la dan ustedes, como hacerles un taller. Entonces solamente hay un horario de ciertas horas para matemáticas y no hay un minuto más para nada mas, entonces esos talleres que ustedes dan, son buenos y esa conclusión que ustedes hacen es buena. Vuelvo y lo repito, es... ojala, yo como padre quisiera que fuera más... de más tiempo.

Entrevistadora: Entonces ¿eso sería como una de las desventajas que ves, que no se está tanto tiempo en contacto con los estudiantes?

Padre: Si claro, porque es qué pues, son tantos niños y tantas niñas, que realmente requieren de esas charlas, de poder de pronto uno coger curso por curso, o no se los casos más críticos y cogerlos y sentarse uno con ellos y dedicarles una hora o media hora pero bien charlada con ellos. Igual con los papas, porque no es solo con los hijos, también los papas, porque uno se da mucho de cuenta que los citan a un taller y se hacen los sordos y no vienen entonces...

Entrevistadora: Y en términos de ventajas ¿Qué has visto?

Padre: En términos de ventajas, veo que al colegio se le ha aportado... como le dijera yo ahí. Se le ha aportado más educación y como esa sensibilización a la... al cuidado del colegio, por lo menos lo del mural, es muy bueno porque se da uno cuenta que son varias... en un solo mural varios tipo de expresión. Entonces eso es bueno, para que no exista tantos dramatismos de por lo menos del bullying y de todas esas cosas que desatan, que es lo que siempre se ve, que es lo de las clases étnicas, eso de uno por ser moreno o el otro por ser blanco ... entonces eso ha llevado a contribuir a la educación.

Entrevistadora: Y para ti, de manera personal, como una persona que hace parte de esta comunidad como trabajador y como padre ¿te ha servido para algo? Digamos, ¿de lo que has podido ver?

Padre: Para mí me ha servido mucho, como padre me ha servido, obviamente porque uno ve los talleres y todo, entonces eso le sirve a uno para contribuir a uno en su educación interna de su casa, de sus hijos de... para mí me ha servido.

Entrevistadora: Y ¿ya para tu trabajo aquí en el colegio?

Padre: Para mi labor en mi trabajo, claro que sí, porque uno ve el respeto que hay entre los estudiantes y uno como tiene es que los traten bien.

Entrevistadora: ¿has notado un cambio en eso, por ejemplo?

Padre: Claro que sí.

Entrevistadora: A bueno, digamos en cuanto a la exclusión que es uno de los temas que se quiso trabajar en el tema del mural, que era como la diversidad, respetar al otro, no sacarlo, no excluirlo ¿has sentido un cambio?

Padre: Si, el respeto, claro si se ha visto, ya no, ha este momento no hay peleas, no hay discordias, no falta que uno empuje al otro, en juego y todo, pero no como de pronto años atrás, que por cualquier cosita ya se estaban era cogiendo del moño.

Entrevistadora: Bueno, entonces a manera personal, nos decías que ¿si habías sentido un cambio en la forma de ver la diversidad?

Padre: Si ha cambiado bastante, digamos le decía, se ha visto más el respeto entre estudiantes, entre los niños y las niñas, se ha visto mucho más el respeto, eso es lo que yo he visto.

Entrevistadora: Bueno muchas gracias por tu colaboración.

ANEXO 9:**TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA QUE SE REALIZÓ A UN MAESTRO (HOMBRE)
DEL COLEGIO FE Y ALEGRÍA GARCÉS NAVAS**

Entrevistadora: Bueno tú ya sabes cuál es la dinámica, por lo que estuviste en la anterior entrevista, entonces no sé si quieres que comencemos con las preguntas.

Profesor: Si dime.

Entrevistadora: ¿Cómo has percibido el trabajo que han venido realizando los y las estudiantes de psicología de la Universidad Javeriana?

Profesor: ¿Cómo he percibido el trabajo? Pues lo he percibido como un trabajo... de investigación en donde, yo me imagino que es un proceso que llevan de acuerdo a lo que tiene la universidad, a lo que necesita la universidad, a lo que necesita el proyecto de ustedes. Lo he percibido como bien, como bueno, como agradable, se ve que el trabajo es bien planeado, comprometido, eso sí, es comprometido y me parece que está bien dirigido. ¿Qué más puedo decir yo? No sé mucho de lo que trabajan con los chicos, pero de lo poco que sé yo, pues yo veo que estoy en el patio, yo veo que trabajan con los pequeños, están charlando con ellos, mmm... yo los veo bien.

Entrevistadora: Y digamos en eso ¿Qué ventajas y desventajas has visto frente a las estrategias metodológicas utilizadas en el trabajo con los estudiantes del colegio?

Profesor: Qué ventajas, que digamos han mejorado mucho en cuanto a su comportamiento, en cuanto a su pensamiento, procesos académicos, han mejorado mucho. Son terapias, pues yo los veo como terapias, que les han servido a los chicos como para que se centren un poquito más en lo que tienen que hacer.

Entrevistadora: Y ¿en cuanto a las desventajas?

Profesor: La verdad yo no le veo desventajas, yo le veo cosas más a favor que en contra.

Entrevistadora: Digamos bajo esa perspectiva ¿Qué piensas que pudo haberse incorporado en las estrategias que hemos utilizado con el trabajo con los niños, con los docentes, con las directivas y los padres de familia?

Profesor: De pronto sí, hacer como un taller con los docentes, para que nosotros sepamos cuál es la dinámica de trabajo de ustedes, de cómo es que funcionan ustedes y como es el proceso que ustedes hacen con los muchachos. Sería bueno que lo hagan con nosotros, para saber cómo trabajan y decir ¡a, si trabajan eso! Sería bueno, para saber que tiene algún objetivo la actividad que ustedes hacen.

Entrevistadora: Bueno, eso es en cuanto a los docentes, ¿con las directivas y padres de familia? ¿Algo que creas que debemos incorporar?

Profesor: Sí, yo creo que se deben incorporar ehh... con padres si se debe incorporar el trabajo, lo que es el acompañamiento con los pelados, con los muchachos, se debe incorporar la relación padre e hijo. Yo creo que se debe incorporar eso, y sobre todo en la parte de sexualidad, con la problemática que viven los muchachos hoy en día.

Entrevistadora: ¿Como una unión o más comunicación entre padres e hijos?

Profesor: Sí, más comunicación entre padres e hijos y más en los temas de sexualidad, en la parte de adolescencia que son cosas que a veces los padres no entienden, que los muchachos biológicamente están viendo que su mentalidad está cambiando, entonces hay que reforzarle eso a los padres.

Entrevistadora: ¿En qué específicamente has visto reflejado el trabajo que hemos realizado los estudiantes de psicología, durante el proceso que tenemos, que fue el que se realizó el año pasado y este año?

Profesor: Específicamente lo he visto reflejado en el respeto, en la escucha, en la tolerancia, le han bajado mucho a los niveles de agresividad, en eso se han visto, pues lo he percibido yo.

Entrevistadora: Listo, ¿de qué manera el trabajo que hemos realizado, te ha influido a ti, con respecto a la diversidad y a la inclusión?

Profesor: En que ya no tengo que estar llamando la atención, no tengo que estarle diciendo ¡mire haga esto, haga lo otro! Lo digo con un ejemplo y es el del chico que se llama Contreras, la actitud de él es diferente, ha tenido un excelente rendimiento en este primer periodo en educación física, porque él estaba el año pasado en el trabajo con ustedes, entonces se ve su actitud, las ganas de hacer las cosas, está mucho más comprometido.

Entrevistadora: Y ¿en cuanto a temas como tal de inclusión, diversidad y exclusión, has notado un cambio?

Profesor: Si claro, en diversidad mmm... ¿en qué sentido?

Entrevistadora: Digamos en los temas que trabajamos con el mural, que es el respetar que el otro es diferente, que piensan y tienen gustos diferentes...

Profesor: A bueno, esas cosas no todos las entienden, si se ha empezado a respetar temas de diversidad, sobre todo en la sexualidad. Sabemos que aquí tenemos chicos que son homosexuales, digámoslo así, pero se les respeta, se les tiene en cuenta, pero no todos lo hacen. Desafortunadamente nosotros no nos damos cuenta cuando les dicen que es gay, que lo otro, pero si, si se ha visto el progreso en el respeto y en eso.

Entrevistadora: Y ¿en cuanto a esos temas en tu vida, que ha cambiado?

Profesor: ¿Qué ha cambiado?

Entrevistadora: Sí, ¿cómo lo percibes distinto?

Profesor: A, para mí, como lo percibo yo, ehh... lo percibo como algo normal ya.

Entrevistadora: ¿antes no?

Profesor: Antes no lo percibía como normal, me parecía como ilógico, porque no... o sea, si yo soy hombre pues se supone que me gusta el sexo contrario, muchas cosas no solamente que me gusten las mujeres sino sobre la forma de ser hombre, lo que si digo es que eso no significa que uno tenga que ser machista. En mí sí ha cambiado eso, en ver a estos muchachos de otra

manera, ser más conscientes de que esa es su posición, respetarlos como seres humanos porque ellos merecen respeto, en esa posición estoy yo.

Entrevistadora: O.K, no pues esas eran las preguntas que te teníamos. Muchas gracias.

Profesor: No, pues espero que les sirva para algo.

Entrevistadora: Si, de verdad muchas gracias.

ANEXO 10:**TRANSCRIPCIÓN PRIMER GRUPO DE DISCUSIÓN**

Entrevistadora: Bienvenidos todos y todas y muchas gracias por asistir a este encuentro de diálogo y de compartir experiencias. Quisiéramos recordar que con ustedes compartimos un espacio de reflexión diferente, en el que realizamos talleres, conversaciones entre nosotros, diferentes actividades artísticas cómo el mural, el cine foro y el performance de teatro, en los cuales se privilegiaron cada una de sus voces, experiencias de vida, creencias y pensamientos. La razón por la que los invitamos a este grupo de discusión, es porque consideramos que ustedes fueron actores claves en esos encuentros. Por lo cual, nos gustaría saber cómo fue la experiencia de cada uno allí; es decir, qué pensaron, qué sintieron, qué aprendieron, qué reflexionaron, qué consideran valioso rescatar y qué creen que pudo mejorar o que puede mejorar. Creemos que las diferentes estrategias metodológicas que quisimos compartir con ustedes son una apertura para que temas como la inclusión y la diversidad sean visibilizados a través de sus intereses y vivencias. Para iniciar este encuentro les pedimos que se detengan a pensar un momento en lo que vivieron, lo que más les gustó de participar en estas estrategias metodológicas, lo que reflexionaron, lo que han visto que ha cambiado en ustedes y en su entorno, lo que han pensado. Es importante para nosotras sus ideas, sensaciones y percepciones. A manera de conversación, de diálogo sin presión, completamente libre para que se expresen y digan sus principales impresiones, los invitamos a que nos cuenten qué pasa dentro de ustedes al pensar el trabajo que se ha venido realizando desde los y las estudiantes de psicología, y desde sus propias intervenciones, tranquilos, nadie los juzgará, sólo relájense y déjense llevar por sus percepciones.

Joven 1 (mujer): Pues no sé, creo que con los talleres tuvimos y reconocimos identidad, encontramos identidad, y compartimos unos conceptos con los compañeros que nunca hemos tratado, pero que no sabíamos que teníamos los mismos mentalidades o pensamientos que nosotros.

Joven 2 (mujer): Había gente que no sabía algunas cosas que ahí se abrieron y fue un espacio para que cada uno expresara lo que, pues la idea que tenía sobre esto.

Joven 3 (hombre): Pues no sé, o sea, nos conocimos más, porque siempre éramos con los mismos, y pues nunca había hablado con los de 11°, o con los de 10° y así fue algo chévere porque nos enfrentamos y todo esto.

Joven 4 (mujer): A mí me gustó conocer los murales, hace rato había visto el mural de la 26 y quería trabajar con alguien que pudiera y que me enseñara esto y ya.

Joven 5 (mujer): No pues, porque pues como en esos encuentros que teníamos, todos como que eran relajados además que el colegio no daba la oportunidad de conocer medidas de anticoncepción. Ahí uno medio sabía que era sexualidad pero ustedes como que nos hicieron conocer más a fondo sobre el tema.

Joven 1: Sí porque uno pensaba que sexualidad era solamente tener relaciones con la persona, entonces ustedes nos dieron a entender que sexualidad también es parte de como éramos nosotros, de la identidad, de la personalidad, todo eso tenía que ver con sexualidad entonces chévere porque acá no está el espacio y los profesores nos hablan de esto como tabú, no se puede hablar de esto entonces igual creo que acá muchos no lo hacen con los papás entonces es chévere el espacio que nos dan para poder hablar sobre estos temas.

Joven 5: Yo creo que a muchos nos dio confianza eso, porque pues cada que ustedes nos hablaban del tema uno como que iba como, se iba relajando. Como que no es lo más grave del mundo.

Joven 3: También nos fueron quitando los miedos y ahora es como más relajado.

Joven 6 (mujer): Con el mural pues vimos, aparte de conocernos con cada salón porque no habíamos interactuado con otros cursos, vimos que tuvimos afinidades, varias personas como le gustaba mucho, pues nosotros estuvimos participando y a mucho gente le gustó y esto es chévere porque el colegio permanecía en blanco, esto nos hace que pueden haber diferentes cosas y pueden haber cambios en el colegio, a pesar de que no se hagan muchas cosas.

Joven 7 (mujer): A mí me gustó que todos pudimos compartir con todos y tomar las ideas que cada uno tienen porque cada uno tiene diferentes ideas sobre la sexualidad y pues acá nos

abren como los ojos y nos dicen qué está bien y que no, porque hay gente que tiene una idea diferente y esa no es la idea que nos quieren dar.

Joven 1: Algunos tienen el concepto de que el único método de planificación es la abstinencia y pues mostraron diferentes métodos y cómo cuidarse uno y como interactuar con la pareja en estos momentos.

Joven 2: Los papas de uno o los profesores de uno le dicen que la abstinencia pero cuando uno llega digamos a ese momento no se, como dicen vulgarmente las ganas no se detienen, entonces que ustedes a uno le demuestran mejores métodos para uno sentirse mejor.

Joven 5: Han quitado el concepto de que la niña que tenga sexo que ya es perra porque es que eso tampoco, eso es algo natural de la mujer, porque el hombre que lo haga....

Joven 3: Como dice el dicho mujer que se acuesta con tres manes es una puta, y el hombre que se acuesta con tres manes... eh, con tres viejas es el putas.

Todos: (Risas)

Joven 6: Es lo que decía Jaime Garzón de la antilógica que vivimos en esa sociedad, entonces hacerles caer en cuenta que si una vieja esta con varios manes pues no necesariamente tiene que ser una puta o algo así y el man que esta con varias viejas no es el mero macho, no, es que la sociedad siempre tiende a ser machista y la vieja que tenga varias manes... y el man ... Es como una barrera porque el hombre siempre de primeras antes que la mujer, porque ahorita en este tiempo se supone que una mujer también vale, pero sencillamente en el pensamiento de los hombres ellos valen más que nosotras.

Joven 1: Hay una foto que dice que el hombre que la mujer es para estar en la cocina es porque no sabe qué hacer con ella en la cama.

Joven 5: ¿Ellos qué harían sin este hueco?

Todos: (Risas)

Joven 1: Bueno aparte de lo sexualidad y todo esto, también el espacio que ustedes nos dieron para contarles lo que nos pasaba, a las asesorías, también la confianza que ustedes nos daban, digamos sin juzgarnos, sino apoyarnos y darnos solución para no acomplejarnos con lo que nos estaban pasando y pues eso es también es un espacio que no tenemos, digamos que muchos no le cuentan a los amigos, porque amigos no hay y entonces saben que de una u otra manera después todo se lo van a salir echando en cara y pues nadie sabe lo que le toca le ha tocado vivir a uno entonces ustedes al escucharnos pues como que también se tratan de poner en nuestra posición y eso es bueno y gana muchos puntos, en serio.

Joven 5: Algo que me pareció chistoso es que muchos decían es que la virginidad hasta el matrimonio y claro nosotros éramos como que, no se aguantaran, pero era chistoso, y además ellos eran como que, o sea yo creo que le cambiaron de parecer a esos niños, porque es que eso es con el que uno quiere y listo puede que no sea para todo lo vida, pero el momento del sexo hay que hacerlo.

Entrevistadora: Retomando lo del machismo, como él es hombre me encantaría saber tú qué piensas de eso.

Joven 3: Pues es que no sé, no sé cómo decir, no sé, debo pensarlo.

Entrevistadora: Mientras él piensa, a través de las estrategias, más que todo centrándonos en los talleres, les parecen que fueron buenas, que se siguió lo que ustedes querían, ¿qué piensan acerca de eso?

Joven 5: Si porque Contreras destapo un condón con la boca.

Joven 4: Rompió un tabú que todos teníamos, como ese miedo a decir, ¡Ay yo quiero sexo ya! Así tuviera la edad que tuviera, digamos yo tenía 13 y a mí me daba mucha pena hablar de sexo, pues nunca había tenido ninguna experiencia así mucha, entonces rompí ese Tabú.

Joven 3: Y pues a alguna gente ya no le da pena, porque alguna gente “ay que penita” y no, normal.

Joven 5: Pues igual diciendo lo de las viejas y todo, de aquí a que cambie pues va a pasar mucho como todo pero el que come callado come rico.

Joven 3: Lo del machismo no, yo también pues dicen que los hombres son machistas y todo eso pero también algunas mujeres como que tienden a hacer machistas, porque dicen no es que él es hombre y no puede hacer nada.

Joven 1: O los etiquetan de una vez, porque es hombre entonces ya es un perro, vagabundo, inmundo, que le va a romper el corazón a uno, es un hijuemadre.

Joven 3: Pues digamos, “si él es hombre, no puede lavar la loza, no él no puede lavar el baño”.

Joven 5: “Y si lo hace es gay”

Joven 2: Uno de mujer también tiene esa mentalidad, digamos por lo menos uno acá en el colegio, un hombre digamos puede besar a muchas chinas, para uno uich ese man que las besa a todas.

Joven 6: Pero a través del tiempo se cambia, porque ya se han roto esas barreras que se les han impuesto a las mujeres, pero yo digo que eso comienza desde la casa, digamos yo tengo dos hermanos y yo soy la que hago todo en la casa, todo. Y eso es cómo educarlo a ser machista, entonces Laura es la que lava la loza, Laura es la que tiende la cama, la que, y el que hace, ni miércoles como dicen por ahí. Y entonces eso es como implementar el machismo y entonces cuando esté casado entonces la esposa es la que va a lavar la loza, es la que va a cocinar, eso viene desde la casa y es como las madres educan a sus hijos.

Joven 3: Y si la vieja le sale así todo rebelde, y le dice que no, que haga el, entonces que hace el man.

Joven 6: Yo a veces me pongo brava con mi mamá, pero es que a veces no hago nada, eso siempre va a ser así desde la casa, si tu no aprendes a educar a tu hijo, porque hay mujeres que le dicen no es que, yo mijito yo le lavo la loza porque es que si no dicen que es gay, no o sea eso va es desde la casa, hay mujeres que si dicen bueno esto me hace esto, me hace lo otro, lo otro y lo otro.

Joven 1: Mi hermano es supremamente consentido en la casa, tiene ocho años y ni siquiera puede tender la cama, entonces a mí me da piedra, pues también soy yo pues la única niña, yo soy la que tengo que arreglarle la cama, yo soy la que tengo que arreglarle todo, recogerle los juguetes, parezco yo la mamá, yo vivo regañándolo, mi mamá apenas, digamos yo lo castigo y llega mi mamá. Ay no vaya salga, coma mierda si uno lo va a corregir entonces pa'que.

Joven 2: Lo que hacen ahí es mal, porque uno se la pasa más con ellos.

Joven 1: Pero es que ella está cogiendo eso como la forma de un adulto, como usted me puede decir algo pero yo sé que mi mamá me va a contradecir entonces se va a volver caprichoso y está teniendo mentalidad de machista, todo lo hace la hermana, todo lo hace la mamá, todo lo recoge uno, y el que hace viendo televisión.

Entrevistadora: ¿Los talleres le permitieron darse cuenta de eso por ejemplo, de hablar de estos temas de roles de género? ¿Qué opinan?

Joven 5: Sí porque yo vi que todos los niños pues hablaban normal, en cambio las niñas eran más como que....

Joven 4: Porque siempre se cogen a los más avispados, los más avispados siempre están ahí y uno quiere hacer algo y no ya están los más avispados, entonces no, pienso que deberían hacer por cursos que todo el mundo interactuó, porque la gente se queda como con las ganas. Cada quien cogía lo suyo, a nosotros ni siquiera nos dijeron, cuando fue que empezaron a hacer todo eso, en lugar de llamar a la gente y decir no ven cojamos unos de tal juntos.

Joven 2: No, dijeron que dos personas que por cada curso, o sea digamos de teatro y del mural eran dos y pues en nuestro salón si por voto.

Entrevistadora: ¿Una sugerencia puntual para ti sería?

Joven 4: Sería no sé si hacemos algo pues hagamos uno por curso, porque a veces uno se queda ahí y lo más avispados son los que están ahí siempre.

Joven 1: Yo ese teatro, ese que hicieron por todo el parque, yo no lo comprendí, era un poco abstracto.

Joven 3: Si era abstracto.

Joven 1: Sí pero demasiado abstracto porque yo no entendí nada.

Entrevistadora: ¿Una sugerencia para ti, sería como que se explicaran estas actividades o algo así?

Joven 1: Sí.

Joven 3: Habían como unas estatuas y pues cada estatua representaba una, digamos que el sexo, protección y todo eso, si, Y alguien empezaba como a gritar palabras que identificaban a ello.

Joven 5: Pero hay gente que no lo entienden.

Joven 1: No sé si estaban gritando pero yo solo los veía. ¿Y eso de la cama?

Joven 3: Era para hablar de sexualidad.

Joven 1: Pero yo no vi que nadie se acercara a hablar de sexualidad.

Joven 3: Por el mismo tabú, que o sea a todo el mundo le dio pena, no tenemos mente abierta.

Joven 4: ¿Cuál cama?

Joven 1: Pusieron una cama allá que decía todos en la cama o algo así.

Joven 4: Ay yo no vi eso.

Joven 7: Yo tampoco.

Joven 4: Pues lo que yo digo, Hacen las cosas muy de repente y no es el más acelerado va allá.

Joven 5: Yo también me quede con las ganas de hacer hartas cosas, pero no a uno no lo deja, hasta quería destapar el condón con la boca.

Todos: (Risas)

Joven 1: Pongan un parlante ahí para que anuncien que van a hacer eso, y que se acerquen al patio rojo, que van a hablar de sexualidad.

Joven 5: Esos talleres son muy chéveres, deberían hacerlos más seguido, a nosotros es cada tres semanas y eso que uno tiene que avisarles, porque no nos sacan.

Entrevistadora: ¿Entonces los profesores no permiten que ustedes salgan?

Joven 4: Yo voy a hacer un taller con lo de las máscaras y el profesor de Biología no me dejó salir.

Joven 6: Yo le dije a una bonita, a Ángela y ella me dijo que iba a mirar, porque no sabía si nos podía sacar.

Joven 1: Algunos profesores no lo permiten, porque son todos rabones.

Entrevistadora: ¿Entonces quisieran que se realizaran más actividades y tocar más temas, están conformes con que se sigan talleres en esa manera de hacer talleres o...?

Joven 6: Sí, ¿pero que sean más? Charlas porque también es chévere.

Joven 4: Sería chévere también que fuera un noveno, décimo y once para tocar temas dentro de varias personas porque ellos son mayores que nosotros y podríamos, no sé, sacar, porque siempre con esos chinchés allá.

Joven 1: Los chinchés, son unas cosas enanas y no hacen nada.

Entrevistadora: ¿Tienen algo como más que decir respecto a lo que se hizo el año pasado, las estrategias, la metodología que se usó, que se evaluó, ya quedó claro que si les gusta, algún otro comentario que crean relevante, digamos respecto a las personas que hacemos esto, por las personas que vengan que les parece importante, que sean como unidos, que les den confianza?

Joven 5: Así como ustedes, que tienen como su idea y eso.

Joven 1: En resumen, hizo bien su trabajo.

Todos: (Risas)

Entrevistadora: ¿Como algo más que quieran decir o para cerrar?

Joven 1: Que muchas gracias por todo, no en serio, no es fácil escuchar, que gracias, nos dieron un espacio que lo necesitábamos y nadie nos lo había dado.

Joven 5: A mí me daba mucho miedo eso de la sexualidad, pero eso tampoco es nada del otro mundo y con tal de que sea con alguien que yo quise mucho, entonces valía la pena.

Joven 1: También lo de los mitos, cuando con mi curso hablamos de los mitos, y uno dijo que si ver porno le da a uno una enfermedad de transmisión sexual, una pregunta que si le chupaban los senos le crecían.

Joven 5: Que gracias porque nos dijeron cosas que no sabíamos y otras personas nos la decían como no era y pues que uno tuvo la oportunidad de decir lo que sentía y al que le gustaba bien y al que no, también y la decisión era aceptable, que nadie molesto a nadie.

Joven 3: Que gracias porque vimos cómo nos compartimos todo lo que sabíamos, que hay que eso es un mito, que no, fue chévere porque todos interactuamos en algún momento y fue muy satisfactorio.

Joven 4: Además que todos teníamos dudas sobre cosas que ustedes nos aclararon, entonces también es muy bueno eso.

Joven 5: Gracias porque también se rompió como esa barrera, entre cursos de adelante y pues todavía sigue porque hay gente que no cambia y sigue siendo tímida, y ya hablan como mas, no hablan mucho, pero ya hablan más fluido, digamos en las conversaciones ya hablan más fluido del temas y no se restringen, si uno va a empezar a hablar de ese tema no se quedan ahí.

Joven 2: No me había dado cuenta pero gracias, porque me exprese y me exprimí lo máximo para hablar de esto, ya saque como lo que nunca había sacado.

Joven 1: Y lo chévere es que uno hablaba con ustedes y pues bueno, digamos yo puedo ahorita hablar con ustedes y pues uno no se siente mal hablando de esto porque, hablaban de lo del machismo, uno ya como que ah normal.

Joven 7: A mí me pareció muy chévere porque todos, uno, alguien tiene pena hasta con los amigos y cosas que uno no sabe, cosas que uno ay, y entonces las amigas van y le cuentan cosas y ya es la perra que se va a acostar con un man, y entonces uno hablaba con ustedes y ustedes bueno esto va así, no muy rápido.

Joven 5: También nos enseñaron que cuando quisiéramos tener relaciones por primera vez, que fuera porque nosotros queríamos no por presiones de los amigos o de la sociedad, entonces eso también como que le ayuda a uno a no sentirse como rechazado porque uno ya tiene que tener relaciones, una mujer que llegue virgen los trece es uich, entonces también como a sentir cámaras encima de uno.

Joven 1: Enseñar a quererse a uno, a tener una mente abierta, a tomar tus propias decisiones, uno ya sabe lo que tiene que hacer digamos en el momento de tener relaciones como en el ejemplo de los mitos, que uno sabe que no puede usar doble condón, entonces es muy bueno es algo que a usted lo va a ayudar.

Entrevistadora: Bueno muchas gracias.

Todos: Gracias a ti.

ANEXO 11

TRANSCRIPCIÓN SEGUNDO GRUPO DE DISCUSIÓN

Entrevistadora 1: Hola a todos muchachos y muchachas, queremos ante todo darles las gracias a ustedes por asistir y colaborarnos. Esto es un encuentro de diálogo y de compartir experiencias. Lo que queremos es recordar un poco el trabajo que hemos venido realizando, tanto nosotras dos con nuestra compañera Gabriela y el que han venido realizando los estudiantes que están con ustedes, como los talleres, la semana de la sexualidad, la cual abarcó el mural, las obras de teatro, los letreros que hicimos, el cine foro y las conversaciones que teníamos con algunos de ustedes. Todas esas cosas nombradas anteriormente, en donde se privilegiaron cada una de sus voces, experiencias de vida, creencias y pensamientos.

Lo que se busca en este grupo de discusión, es escucharlos sobre las experiencias, aprendizajes y cosas que cambiarían de esta forma de trabajo, lo que nosotros llamamos diferentes estrategias metodológicas que quisimos compartir con ustedes son una apertura para que temas como la inclusión y la diversidad sean visibilizados a través de sus intereses y vivencias.

Entonces los invitamos a que hagamos esta conversación, sin miedo a ser juzgados ni nada, aquí todas las respuestas son válidas y muy valiosas para nosotros, por favor siéntanse completamente libre para que se expresen y digan sus principales impresiones, los invitamos a que nos cuenten qué pasa dentro de ustedes al pensar el trabajo que se ha venido realizando desde los y las estudiantes de psicología, y desde sus propias intervenciones, tranquilos, nadie los juzgará, sólo relájense y déjense llevar por sus percepciones.

Lo primero que nos gustaría saber es ustedes ¿Qué aprendieron? ¿Qué cambiarían de estos talleres? Si quieren hablamos un poco de los talleres ¿se acuerdan cuales fueron?

Joven 1 (mujer): Pues sinceramente, yo digo que ustedes son mejores que los que están aquí, pues, o sea, hacíamos cosas más diferentes, eh... por ejemplo con ustedes hablábamos y hacíamos cosas diferentes, ¿si me entienden? Pero con ellos no es así, no nos sentimos tranquilos.

Joven 2 (Hombre): Si, no tienen como esas mismas dinámicas. Es que ellos nos sacan a hablar

Entrevistadora 1: Listo, entonces digamos que basándonos en la misma dinámica que tuvieron con nosotras, las tres, que fueron esos talleres, mmm, me acuerdo que hablamos del tema sobre el amor, la sexualidad, sobre la diversidad, ¿si se acuerdan un poco de eso? Específicamente no nos acordamos de cuales vimos con cada uno de ustedes pero ¿si recuerdan de lo que estamos hablando?

Joven 3 (Mujer): Si, como de unas carteleras con cuentos

Joven 2 (Hombre): Si ya me acorde.

Joven 4 (Mujer): A si, lo de las carteleras con el rapero, lo de teatro y eso.

Joven 5: (Mujer): Si que ustedes nos dieron una frase y de ahí era hacer una historia.

Entrevistadora 1: Si, de eso estamos hablando. ¿Se acuerdan más o menos de esos temas? De esos temas enfocados frente a la sexualidad, la diversidad, el respeto por el otro, también hablamos mucho sobre respetar al otro si yo soy homosexual o heterosexual, ¿si se acuerdan? Digamos ustedes frente a esos talleres ¿Qué aprendieron? ¿Qué rescatarían de esos?

Joven 7 (Mujer): Pues yo aprendí a respetar el movimiento LGBTI, porque, o sea, yo no soy única, y tampoco me la puedo dar de mucho, porque hay que respetar la sexualidad del otro, respetar si ella es lesbiana o es gay, homosexual, pues yo lo respeto.

Joven 1 (mujer): Pues yo aprendí a respetar a esa comunidad ya que yo tengo artos amigos, pues que pertenecen a ella.

Joven 2 (Hombre): ¿Si tienes hartas amigas?

Joven 1 (Mujer): Si, jajaja, entonces pues nada, pues me gustó mucho aprender mucho mas de ese tema de sexualidad

Entrevistadora 1: O.K, ¿alguien más, quisiera compartir?

Todos: (Se quedan en silencio)

Entrevistadora 1: Bueno, yo me acuerdo, que también hicimos un taller sobre los mitos y fue parte de la semana de la sexualidad, que pusimos las carteleras, digamos frente a ese taller ¿Qué les sirvió? ¿no les sirvió? ¿si rompió con algún algunos de estos mitos?

Joven 2 (Hombre): Si, muchísimo

Entrevistadora 1: Digamos el hecho que nosotros nos hayamos puesto a hablar con ustedes sobre ¿Cuáles eran los mitos? Y de esos mitos sacamos las carteleras ¿Qué piensan de eso?, ¿qué es importante de ahí?

Joven 1 (Mujer): Pues también es que nos gustó que aportamos a lo que quisiéramos hacer ¿no?

Entrevistadora 1: Es decir ¿tenerlos en cuenta?

Joven 6 (Hombre): Si, digamos, deberíamos planear la actividad entre todos.

Entrevistadora: entre todos ¿teniendo en cuenta la opinión de ustedes y de los facilitadores?

Joven 6 (Hombre) : Si exacto.

Entrevistadora 1: ¿Para hablar de temas de sexualidad, creen que es una buena estrategia?

Joven 1 (Mujer): Si claro, igual es hacer cosas más dinámicas. Más creativas y divertidas

Entrevistadora 2: Ustedes creen que por medio de los talleres, el mural, las carteleras y todo eso, ¿Pudimos llegar a hablar ese tema con ustedes? Temas de sexualidad y que ustedes ¿reflexionaran sobre este?

Joven 1 (Mujer): Si, yo me volví más abierta

Entrevistadora 1: ¿Los niños nos quisieran compartir algo? ¿Si todo el trabajo que hemos realizado ha servido para algo en tu vida personal?

Joven 6 (Hombre): Siii...

Joven 2 (Hombre): Si, realmente a mí me sirvió mucho, digamos lo de los mitos, pues nosotros estuvimos preguntándoles, y pues a mí me quedaron muchas cosas, no sé si a los demás también.

Entrevistadora 2: Listo, muchas gracias. Otra de las cosas que queríamos hablar es ¿ustedes creen que algunas de estas estrategias, sirvieron para la inclusión y la diversidad hacia las otras personas? O sea, no solo la sexualidad sino también en la inclusión y diversidad.

Entrevistadora 1: ¿Se acuerdan que en algún momento hablamos sobre el bullying? Sobre como a veces se juzga como por ejemplo ella es bajita, o ella es alta, no se... por eso la rechazamos, que llegábamos a las conclusiones de que todos somos diferentes y teneos que aceptarnos como somos

Entrevistadora 2: ¿Ustedes creen que eso sirvió?

Joven 7 (Mujer): Si, en general en mi curso eso sirvió.

Joven 1 (Mujer): Pues yo iba a pasar a noveno y en mi salón no se vio evidente, pero tampoco...

Joven 7 (Mujer): O sea, cada salón era muy individualista.

Entrevistadora 1: Y ¿sienten que no ha cambiado en nada con los talleres sobre la inclusión?

Joven 1 (Mujer): No, porque en nuestro caso, no se vio ese tipo de... eso de que hiciéramos bullying, o sea nunca se vio esa... problemática

Entrevistadora 2: Pero digamos que se excluyan a las personas homosexuales...

Joven 1 (Mujer): No, pues nosotros nunca fuimos así o nunca supimos que alguien fuera homosexual y eso.

Joven 7 (Mujer): Pues como decía, en mi salón eran muy individualista, y pues cada quien con su camino y con su vida.

Entrevistadora 1: Y digamos ¿a nivel personal? ¿Sirvió para algo? Que ya se pueda hablar desde lo personal

Joven 1 (Mujer): Pues a mí me gusta que me acepten como soy, yo no soy ni lesbiana ni ninguna de esas cosas...pero pues yo digo que...si algún día, aunque no creo que sea mi ejemplo, pero si algún día me pasa me gustaría que me respetaran como yo respeto a las demás personas.

Entrevistadora 2: ¿Tú nos quisieras contar cómo lo ves tú en tu curso?

Joven 7 (Mujer): No pues bien, ahí las personas que son bisexuales, ellos no...o sea... me gusta porque ellos no lo demuestran en público ¿me entiendes? Que se anden besando y eso no, eso es lo que me gusta y o sea, que ya lo respetamos, tanto como ellos en su comunidad y nosotros en general en el curso.

Joven 1 (Mujer): A mí no me parece, hay muchas chicas por ejemplo en tu salón que lo hacen por moda.

Joven 7 (Mujer): Pues es que son cosas personales que uno no se puede meter ni criticar.

Joven 1 (Mujer): A pus sí, pero las cosas tampoco son “ay, pues sí, porque mi amiga es bisexual, entonces yo me voy a poner a ser bisexual para que a mí también”... pues sí.

Joven 7 (Mujer): Pero las amigas que yo tengo en mi salón no es porque fueron de la noche a la mañana, es porque lo son desde hace rato, entonces pues...

Entrevistadora 1: Digamos ¿tú crees que ellas, con el trabajo que hemos realizado, se sienten más libres de expresar su sexualidad?

Joven 7 (Mujer): Si, ya no les da pena, no les da miedo, y en donde les digan algo, pues ellas se hacen respetar. Por eso yo digo que el trabajo sirvió.

Entrevistadora 1: ¿Sienten que digamos el colegio en eso ha cambiado en algo? ¿Los profesores, las directivas?

Joven 1 (Mujer): Pues digamos yo creo que eso solamente lo hacemos a nivel...

Joven 2 (Hombre): Personal

Joven 1 (Mujer): Si personal.

Joven 7 (Mujer): Si aquí hasta los profesores lo critican.

Joven 1 (Mujer): Si lo profesores si, cuando uno quiere hablar de eso, ellos no lo respetan a uno.

Joven 7 (Mujer): Si ellos tienen comentarios como ¡qué asco esta persona así! O ¿Por qué se juntan con ella? Cosas así...

Joven 5 (Mujer): Por ejemplo los alumnos evitamos hablar casi con los profesores, o con algunos, porque con otros si lo hablamos.

Joven 1 (Mujer): Pero ahí algunos profesores que uno les tiene mucha confianza, por eso uno les cuentan.

Entrevistadora 1: Es decir, que en conclusión, ¿sienten que aquí en el colegio no está esa reflexión de incluir al otro, sino rechazarlo porque no piensan igual?

Joven 1 (Mujer): Pues es que no sé. Es que digamos con los que más nos sentimos seguros, es por ejemplo con ustedes, porque digamos son...

Joven 6 (Hombre): Porque lo que hablamos se queda entre nosotros.

Joven 1 (Mujer): Si, es que ustedes tampoco es que hayan vivido tanto y eso.

Joven 2 (Hombre): Si, están aprendiendo.

Joven 1 (Mujer): Si porque yo creo que aquí los niños saben más que ustedes.

Entrevistadora1: ¿Digamos desde que llegamos nosotros no sienten que nada cambio en los profesores? ¿Digamos ustedes nos comentaban que hay ciertos profesores con los que sí pueden hablar, con esos profesores sienten que hubo un cambio?

Joven 1 (Mujer): Si yo sí.

Joven 4 (Mujer): Pues por eso decimos, digamos... o sea, cada quien, digamos a veces aquí en el colegio se da eso de “yo pienso por mí y por nadie más” y digamos los profesores dicen eso, es mejor evitar porque es que aquí en el colegio no se puede confiar nada, o sea, viéndolo desde mi punto de vista no se puede confiar en nadie.

Entrevistadora1: ¿Cómo así confiar en nada?

Joven 4 (Mujer): Pues sí, así que uno no puede opinar lo que verdaderamente uno quiere, porque es que aquí exageran todo y ahí es que comienzan los problemas.

Entrevistadora 1: ¿Entonces ustedes de una u otra forma se sienten juzgados por hablar con los profesores? ¿Por dar su opinión?

Joven 5 (Mujer): Si, porque aquí lo critican a uno

Joven 4 (Mujer): Si por eso muchas veces uno se queda callado, para evitar que sea juzgado por estudiantes o profesores.

Joven 1 (Mujer): Por eso es que algunas personas son tan...

Joven 4 (Mujer): Hipócritas

Joven 1 (Mujer): No, no hipócritas, sino que son calladas, y no les gusta hablar de eso, porque saben que no hay los espacios o no hay las personas con las cuales uno pueda hablar de ese

tema.

Entrevistadora 1: Todos piensan igual que Daniela o ¿alguien quiere aportar algo diferente?

Todos: si, igual.

Entrevistadora 2: Bueno y también quisiéramos saber ¿Qué específicamente les gusto de las estrategias que hicimos? ¿Qué más les llamó la atención?

Joven 2 (Hombre): A mí me gustó mucho lo de los mitos.

Joven 1 (Mujer): A mí me gustó mucho lo de la semana de la sexualidad, porque hicimos algo diferente, como por ejemplo pudimos actuar en el grupo de teatro, crear el mural ¿me entiendes? Pudimos expresar lo que nosotros sentíamos.

Entrevistadora 1: Es decir que si te entiendo, ¿Es porque ustedes participaron y que además se relacionó con temas de sexualidad?

Joven 7 (Mujer): Por ejemplo a mí me gusto que en mi curso se unión con los demás cursos, que no fue con los mismos de siempre sino que fue con otras personas que nunca han estado en esos grupos y que les gustan hacer cosas que ellos nunca han hecho, eso es lo que le gusta a mi curso y demostrarlo.

Joven 6 (Hombre): Digamos lo del mural, a mí me parecía que debieron unir a todo el colegio.

Joven 7 (Mujer): Si, pues es que digamos ustedes el día que escogieron para lo del mural, nosotros estábamos ese día en... estábamos con la profesora Bellanid, entonces nosotros: venga lo hacemos en grupo, o sea entre todo el curso íbamos a escoger, pero ella que hizo, escogió a este y este y ya, entonces todos quedamos como cruzados de manos, diciendo ¿pero por qué?

Joven 6 (Hombre): Por eso digo, que hubiera sido mejor que hubiera participado todo el colegio.

Joven 1 (Mujer): Pero así fue, pasaron por cursos y dijeron que las personas que se quisieran meter que se metieran.

Joven 6 (Hombre): No pero en nuestro curso fueron los profesores los que escogieron quienes iban. Escogieron a los que iban bien en la materia de ellos.

Joven 1 (Mujer): No, si a mí me fue mal y vea.

Joven 7 (Mujer): Por ejemplo ella estaba el año pasado con nosotros, estaba Kevin y Leales, y como que fue que estábamos en clase y llegó alguno de ustedes, no me acuerdo, y dijo que no que necesitamos a alguien que para el mural o fue para el teatro, entonces todos alzamos la mano para ver, entonces lo íbamos a hacer entre todos y entonces la profesora dijo: no me hace el favor y me saca a Kevin y a Leales.

Entrevistadora 1: O.K, entonces entendemos eso como un poco, como las cosas que podríamos cambiar frente a las estrategias, sería como tenernos más en cuenta a ustedes sin dejarnos influenciar por el colegio.

Joven 7 (Mujer): Si, que hagan algún concurso o algo, de cosas así, de pinturas, de creatividad, y que escojan al mejor, así por lo menos el colegio completo participó.

Entrevistadora 1: Listo, eso en cuanto a las estrategias ¿Qué más le cambiarían?

Joven 1 (Mujer): Pues digamos a mí en cuanto al tema de la sexualidad, que a los hombres le explicaran sobre cómo ponerse el condón, porque yo sé que algunos no saben, como utilizar las pastillas, pues que yo digo que eso es bueno.

Joven 3 (Mujer): Pues digamos eso es lo que estamos haciendo ahorita, que día, nos sacaron los muchachos a hablar de eso. Por ejemplo nos hacían preguntas, nos separaron por grupos y nos preguntaban, como que ¿ustedes que piensan que la pastilla del día después es un método anticonceptivo? Y eso.

Entrevistadora 1: ¿Y ustedes que piensan, que esto si les ha servido a su vida personal?

Joven 4 (Mujer): Si, por ejemplo ese día duramos como media hora y nosotros queríamos más, queríamos aprender más.

Joven 7 (Mujer): Si, por ejemplo en esas actividades así, los cursos se unen más, digamos mi curso se unió más, por ejemplo con los que no nos hablábamos nos hablábamos más.

Entrevistadora 1: O.K. ¿entonces es un poco como actividades didácticas y relacionadas con el tema de la sexualidad?

Joven 1 (Mujer): sí y con otros temas.

Entrevistadora 2: Bueno ya nos dijeron las cosas que les gustaron, ahora ¿Qué cosas no les gustaron?

Joven 4 (Mujer): Todo nos gusto

Todos: ¡Sí!

Joven 7 (Mujer): Lo único fue lo del mural, de resto todo nos gustó.

Joven 1 (Mujer): Pero no ve que eso fue culpa de los profesores.

Joven 2 (Hombre): Pues es que nadie puede opinar frente a nosotros, si nosotros tenemos un derecho es el de hacernos valer.

Entrevistadora 1: Bueno niños y niñas, eso era todo, muchas gracias por todo.

ANEXO 12:**TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA REALIZADA A DOS ESTUDIANTES QUE HACEN PARTE DEL EQUIPO DE TRABAJO DE LA PRÁCTICA.**

Entrevistadora: Buenos días, ¿cómo están?

Estudiante (hombre): Muy bien, gracias.

Estudiante (mujer): Bien, gracias.

Entrevistadora: Entonces bueno, la idea es que como ustedes participaron con nosotras (Diana y Lina) en este trabajo que se ha ido realizando en el colegio y que ustedes están continuando, es muy importante para nosotras recibir sus impresiones, de lo que ha pasado porque ustedes son actores relevantes de la investigación que estamos haciendo, entonces para empezar: ¿Por qué consideran relevante referirnos a la sexualidad, salud sexual y reproductiva, diversidad e inclusión para hablar de la construcción de subjetividades contemporáneas?.

Estudiante (hombre): Pues, yo lo considero importante porque, pues creo que es un eje que atraviesa la subjetividad, no las subjetividades contemporáneas, sino, pues, como en todos los procesos históricos, y ahorita en este momento, creo que es un eje que atraviesa la subjetividad, pero es un eje como silenciado, sobre todo en el contexto en el que nosotros trabajamos, pues del sexo no se habla, no se habla de la sexualidad, y es precisamente el silencio el que marca la configuración de la subjetividad.

Estudiante (mujer): Sí, estoy de acuerdo. ¿Para qué voy a repetir la misma vaina?

Entrevistadora: Entonces en esos términos, ¿Cuáles fueron sus principales impresiones al conocer lo que se llevaba del trabajo dentro del colegio al ingresar a la práctica?, o sea, ustedes como nuevos, ¿cómo percibieron todo?

Estudiante (hombre): ¿Nuestra primera impresión?

Entrevistadora: Cuando conocieron el proyecto, ¿cómo lo vieron?, ¿qué pensaron?

Estudiante (mujer): Pues yo creo que nosotros entramos con mucha expectativa porque fuimos casi a empezar a hacer actividades, digamos, porque ya estaba adelantado todo el proceso de conocer el colegio, el proceso de investigación que adelantaron ustedes, entonces nosotros entramos a romperla ahí con un montón de actividades que se nos ocurrieron, o sea, a mí me pareció muy chévere el punto en el que entramos, porque se nos facilitó mucho.

Estudiante (hombre): Yo creo que expectativas si había muchas, pues de cómo se desarrollaba el trabajo también esa incertidumbre hacia el trabajo que manejamos que es muy propositivo y estando muy en contacto con la comunidad, entonces apenas uno llega desde ceros no hay nada claro todavía, entonces esa incertidumbre que más que angustia generaba era expectativas de cómo se hace o cómo lo hacemos, y lo que dice Ángela también, nosotros llegamos a sumarnos al equipo que ustedes habían hecho, una investigación que habían hecho, entonces llegamos en un punto muy bonito que fue iniciar con la intervención, donde nos tocó un poco hacer una familiarización más rápida de pronto, y llegamos a eso. Pues creo que la expectativa también era a partir también del tema, de la sexualidad, ¿qué está pasando ahí?

Estudiante (mujer): Bueno y yo también veía que en ese momento yo sentía que había muchas cosas, que había salido mucho tema para trabajar y que, mejor dicho, queríamos abordar todo, como una necesidad de querer todos los temas que habían salido, de todas las formas imaginables, eso.

Entrevistadora: Como parte del equipo de trabajo, ¿qué aspectos de las estrategias metodológicas consideran que han enriquecido el trabajo con los y las jóvenes, docentes, directivas, padres y madres dentro del colegio?

Estudiante (mujer): Bueno, metodológicamente hemos mejorado bastante por el mismo contacto por varios aspectos, primero, el más importante que ha sido casi el factor fundamental por el cual hemos cambiado la metodología que es el contacto con ellos mismos, o sea el darnos cuenta en el mismo taller o lo que sea que estuviéramos haciendo, las formas en que ellos entendían las cosas, o como las necesidades, eso iba cambiando un poco, más que todo, el contacto con la comunidad.

Entrevistadora: Pero y respecto a lo que hicimos el año pasado, el mural, esas estrategias metodológicas, los talleres...

Estudiante (mujer): Por eso, eso es algo que salió de ellos, diría yo.

Estudiante (hombre): De las metodologías yo diría que como retomando un poco, pues creo que nuestro principal como punto es precisamente oír a la comunidad y las necesidades, como las dudas, los requerimientos que hagan y a partir de esto como trabajar precisamente. Entonces creo que eso es como el punto central de nuestra metodología, ya después no ha habido como un cambio fijo, sino que vamos es desarrollando distintas estrategias para desarrollar distintos temas y distintos momentos, porque precisamente pues creo que la metodología es estar muy abierto y con los oídos abiertos precisamente ante lo que está pasando y como tener la capacidad de una flexibilidad para ir dirigiendo hacia esa voz de la comunidad; es que me acuerdo el año pasado que estábamos haciendo talleres y que los mismos muchachos nos dijeron que querían hablar de sexo sin tapujos, directamente, como sin rodear tanto. Me parece que ahí no es que antes lo estuviéramos haciendo mal, sino que era un paso y que en ese proceso pues los mismos jóvenes también se dieron cuenta que se había trabajado algo y que querían trabajar más específicamente otras cosas. Digamos con lo del mural y lo de teatro creo que ahí entra como la búsqueda de nuevos lenguajes y la necesidad de mejor dicho, de lo que hablaba que en el contexto en el que estamos no se habla mucho de sexo, entonces cómo hacer emerger esas voces que si hay, precisamente en los talleres, en estas charlas que tuvimos de sexo nos damos cuenta que hay muchas preguntas, muchas cosas, pero por algo no están circulando, entonces, pues, el arte es una herramienta para entrar al espacio público, que también creo que es como una base no sé si en nuestra metodología, pero pues de nuestros propósitos, como generar nuevos lenguajes y sobre todo nuevas narraciones, que me parece que es un lugar muy importante para que la gente se resignifique.

Entrevistadora: ¿Cómo pueden describir el trabajo que se ha venido realizando en el colegio Fe y Alegría, Garcés Navas? ¿Cómo lo describirían puntualmente?

Estudiante (mujer): Como un trabajo jugoso.

Estudiante (hombre): Yo lo describiría como... algo muy puntual, no pues yo creo que se están empezando a hablar de cosas que antes no se hablaban, y enriquecedor, sería la palabra para describir el trabajo.

Entrevistadora: Bajo sus perspectivas, ¿qué creen que pudo haberse incorporado a las estrategias metodológicas utilizadas en el proceso para enriquecer el trabajo con los y las estudiantes del colegio/docentes/directivas/padres y madres?, es decir, si pudieran teletransportarse al pasado, ¿qué habrían sugerido para que las cosas se llevaran mejor? O incluso en este momento, ¿qué habrían hecho mejor?, ¿cuáles son sus impresiones de cómo se habría podido mejorar el trabajo? Metodológicamente hablando.

Estudiante (mujer): Pues en el primer semestre, por el hecho de empezar yo creo que se cometieron muchos errores que a la final no son errores, errores que son proceso, tanto para nosotros como para la comunidad, como el cierre, hubiera cambiado el cierre del semestre pasado, de hecho creo que solo hubiera cambiado el cierre del semestre pasado. De este, cambiaría, no, es que son errores que se han cometido que han sido proceso, como que nosotros este semestre hemos cambiado mucho la metodología de trabajo, pero que ha sido necesario y productivo, y nos ha servido para no dejar el mismo esquema que se hizo desde el principio hasta el final solo por mantenerlo, sino que se ha adaptado por el mismo beneficio de trabajar con algo que ellos quieren, y con algo que ellos necesitan.

Estudiante (hombre): Hmmm, yo pues precisamente tampoco pienso que son errores, sino uno que haría diferente o qué añadiría, lo del cierre, si lo del cierre, pero no sería solo como el cierre, sino pues lo que, no hacer el cierre era la expresión de unas fallas de comunicación, como pulir eso, y pues metodológicamente cómo qué añadiría... creo que añadiría unos espacios más concretos individuales para la investigación que no necesariamente sea la asesoría individual, porque no es un espacio donde uno está recolectando información, sino más bien un espacio donde uno está prestando un servicio de asesoría, sino, no sé, entrevistas a jóvenes, precisamente porque de pronto nos dimos cuenta que es muy enriquecedor, muy jugoso el trabajo con varios, pero se me ocurre últimamente pues... ¿qué pasa con un joven? Y hacerle una entrevista nada más a él de media hora, no sé, y acerca de los temas que trabajamos precisamente, entonces creo que le añadiría como esas herramientas, esos caminos, y no sé, como, mejor dicho, creo que le pondría más atención a cómo metodologizar todo esto del arte que trabajamos precisamente, cómo recoger, proponer, porque este

semestre si bien nos hemos pillado unas cosas, como que de pronto se nos desbordó, se nos desordenó un poco este trabajo precisamente con lo del arte, que creo que de pronto fue por una falta de claridad en la metodología, del desarrollo de esta.

Entrevistadora: Y una pregunta emergente que se me ocurre, muy puntual, ¿cómo ven ustedes esto de incluir a toda la comunidad en lo que hacemos?

Estudiante (mujer): Yo creo que si es necesario en un principio, pero creo que sí es un buen método ir creando grupos pequeños dentro de todo porque hay gente que simplemente no le interesa o está aburrida o cosas así. Entonces a mí me parece muy buena idea y de hecho esto ha sido lo que más hemos cambiado este semestre, el idear grupos pequeños de trabajo, y no solo como quitar a los que no quieren, sino cerrar un poco los grupos y no trabajar con todos los 60 al mismo tiempo.

Estudiante (hombre): Como hacerlos más específicos, a mí me parece clave trabajar particularmente con unos espacios, como alumnos, profesores, pero también articular distintos miembros, como puede ser alumnos de distintos cursos, como lo hemos estado haciendo, lo que dice Ángela, nosotros enmarcamos un poco el trabajo del taller con todo el grupo, con todo el curso, queremos hacer una transición a grupos más específicos que tengan el interés, como que esa es nuestra base, que quieran estar ahí, pero me parece que retomando la pregunta anterior de qué añadiría, sería esa integración, lo que hablamos un poco el semestre pasado, ¿cómo hacemos un grupo de discusión con profesores, directivas, alumnos, padres, madres? En el que todos se oigan, me parece que una ausencia, un vacío, es esa comunicación entre padres, madres, jóvenes y profesores sobre sexo, como en lo de qué añadiría, este semestre se nos fue de las manos, no alcanzamos a cogerlo, fue lo de las redes sociales, lo de las redes de apoyo (risas), pero también se puede manejar eso, pero lo de las redes de apoyo el semestre pasado no lo pudimos como... solo informamos un poco, y este semestre lo dejamos a un lado, creo que creíamos que las trabajadoras sociales lo iban a hacer, pero no ha pasado nada con eso, y me parece clave en el trabajo clave en el colegio, me parece que es algo importantísimo que los chicos, las chicas, los padres, madres, todos tienen que saberlo.

Entrevistadora: Chicos muchas gracias.

ANEXO 13:

MALLA CURRICULAR CCPV FE Y ALEGRÍA

GRADO	MALLA CURRICULAR O RUTA DE FORMACIÓN PARA LA POBLACIÓN ESCOLAR		
7	HÁBITOS SALUDABLES 1	CONOCIMIENTO 1	CONSCIENCIA SENSORIAL
1º	HÁBITOS SALUDABLES 2	CONOCIMIENTO 2	IDENTIFICACIÓN DE SENTIMIENTOS
2º	HÁBITOS SALUDABLES 3	CONOCIMIENTO 3	EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS
3º	HÁBITOS SALUDABLES 4	COMUNICACIÓN I	CREATIVIDAD 1
4º	HÁBITOS SALUDABLES 5	EMPATÍA	CREATIVIDAD 2
5º	RELACIONES INTERPERSONALES	TRABAJO EN EQUIPO	MANEJO DE CONFLICTOS
6º	ORIENTACIÓN ÉTICA	MANEJO DE RECURSOS	GESTIÓN AMBIENTAL
7º	APRENDER A APRENDER	COMUNICACIÓN II	DOMINIO PERSONAL
8º	CREATIVIDAD II	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	RELACIONES CON EL ESTADO Y DERECHOS HUMANOS
9º	TOMA DE DECISIONES	RESPONSABILIDAD SOCIAL (MEDIACIONES)	GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA
10º	PENSAMIENTO CRÍTICO	LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN	IDENTIFICACIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS
11º	ORIENTACIÓN AL SERVICIO	PENSAMIENTO POLÍTICO	ELABORACIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS

Habilidades para la Vida
Competencias Laborales Generales
Competencias Ciudadanas

ANEXO 14:**OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DESDE LA EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO DE PSICOLOGÍA EN LA PRÁCTICA DE SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD, INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.**

Para comenzar, en este escrito pretendemos mostrar y reflexionar frente a nuestro proceso durante un año en la práctica, conectando todas las experiencias y vivencias en campo con algunas de las teorías vistas en clase que más nos marcaron y nos sirvieron para repensarnos en nuestro papel en dicho contexto con los y las jóvenes, en donde primero hablaremos de las que consideramos que para nosotras son las claves para la intervención en contextos de diversidad, inclusión y exclusión, luego mostraremos cómo influyó en nuestras vidas las realidades de los contextos de intervención, continuando con lo que vimos en nuestro proceso de aprendizaje en la conexión teoría-práctica, y para finalizar concluimos con lo que sentimos que fue más significativo dentro de nuestro proceso de aprendizaje dentro de los seminarios y el trabajo de campo.

Para empezar, algunas de las claves para la intervención en contextos de diversidad, inclusión y exclusión que hemos aprendido a lo largo del año de práctica, son las relacionadas con la creación de espacios de escucha con los y las jóvenes en donde se puedan construir relaciones de confianza, por medio de ser nosotros mismos en el encuentro con el otro, podemos construir relaciones horizontales que nos permiten deshacernos de una jerarquía del saber poder y así escuchar de tal forma que el otro pueda sentir que la conversación le pertenece y entre todos repensar lo que estamos haciendo mientras lo estamos haciendo, y así poder reflexionar en el actuar.

Por otro lado, una de las claves fundamentales para la intervención es reconocer el contexto en el diálogo de las voces de ellos y ellas y las voces de nosotros, para así reconstruir realidades y sentidos en las vidas de los y las jóvenes. Para construir historias junto con ellos y ellas, es necesario conocer nuestros propios prejuicios para que no nos impidan reconocer al otro dentro de las conversaciones; a la vez es importante cuidar las palabras que usamos y la forma en que las usamos, porque estas pueden llegar a abrir o cerrar oportunidades de crear relaciones de colaboración en la que el otro pueda sentirse dueño también de lo que se está construyendo juntos en la conversación.

También es importante dentro de las claves de intervención aprendidas en el seminario, que nos incluyamos a nosotros mismos como participantes de las conversaciones que facilitamos, pues la intervención no es solo para ellos, sino que es para nosotros, pues bien no solo se reconstruyen ellos y ellas dentro de las conversaciones, sino que todos como participantes reconocemos la lógica del otro, lo que hace que construyamos realidades.

Para finalizar la pregunta con respecto a las claves de intervención que hemos aprendido, creemos que es importante mencionar que oír no es lo mismo que escuchar, pues bien las dos son acciones, pero en la escucha es que se reconoce que tenemos a otro ser humano al frente que merece todo el respeto posible y permite que nos conectemos de manera transparente y auténtica con las emociones del otro y mis propias emociones; poniendo al otro en el centro y llevando la conversación a que se transite entre lo continuo público - privado; escuchar activamente, permite comprender la experiencia de las personas y compartir la nuestra cuando puede ser pertinente para el otro y para nuestra propia historia.

Por otra parte, pensamos que las realidades del contexto de intervención en el cual trabajamos han influido en nuestras vidas principalmente desde el dejar de pensar que los y las jóvenes con los que trabajamos son sujetos distintos y lejanos a nosotros y a nuestras vidas, repensando el papel de psicólogos interventores que nos han enseñado y se ha construido en la sociedad, y poder así construir espacios de escucha igualitarios, dejando de lado algunas veces nuestros propios prejuicios y entendiendo además que no es cuestión de relaciones de saber poder, sino que somos seres sociales que nos construimos y reconstruimos en la interacción con los demás.

De acuerdo a lo anterior, consideramos que el trabajo realizado en este año con los y las jóvenes, influyó en gran medida en nuestras propias vidas, en el sentido en que nosotras como mujeres somos sujetos políticos, y nuestras decisiones ya nos configuran como sujetas de derecho con la capacidad de elegir que queremos y que no para nuestras propias vidas, creyendo profundamente que cada uno de los temas pensados y realizados con los y las jóvenes atraviesan nuestras propias vidas.

Uno de los aprendizajes más valiosos que hemos tenido del seminario metodológico a lo largo del semestre es el de las conversaciones dialógicas, planteado por (Anderson, 1999).

Las conversaciones dialógicas consisten en identificar las propias posiciones dentro de la matriz de conversaciones de nuestras vidas y así podernos dar cuenta de las posiciones que ocupan otras personas. Al hacerlo así, se logra generar espacios conversacionales en los que emergen experiencias de inclusión y es posible la existencia de la diversidad.

Anderson (1999) explica que toda conversación está tejida en contextos que son niveles jerárquicos de relación: actos de habla, episodios, relación con los otros, yo – sí mismo y la cultura. Esta jerarquía es de carácter implícito y depende a su vez de lo que el interlocutor prioriza en la conversación. Conocer y desarrollar habilidades sirve para moverse por el modelo jerárquico de conversación que configura de manera general el “mundo real”, así pues por medio de las conversaciones dialógicas se puede reconstruir el mundo social al cual pertenecemos y de aquí sentimos que viene la relevancia para nuestro saber disciplinar, el saber que en estas conversaciones se construyen realidades que permiten que se tengan en cuenta varias posiciones desde las cuales se habla sin imponer o invisibilizar al otro.

Como hemos entendido y puesto en práctica las conversaciones dialógicas dentro del espacio del practicum, es abrir espacios en donde se privilegia la voz de los y las jóvenes dentro de un ambiente de escucha respecto a temáticas de salud sexual y reproductiva, partiendo de la necesidad de escucha del sujeto. Dentro de estas conversaciones que se consideran dialógicas ya que las dos lógicas tanto de quien habla como de quien escucha, se transforman, se da lugar para que las dos lógicas puedan existir en un mismo contexto, dándose así, situaciones de reflexión para las dos personas.

Algo que resaltamos profundamente en nuestro proceso de aprendizaje, es que las cosas más importantes que hacemos en nuestras vidas se desarrollan en las conversaciones (Pearce, 1994), ya que las conversaciones nos enseñan las diferentes formas de comunicarnos con los otros, de transmitirles ideas y pensamientos y la forma en que debemos hacerlo. Pearce afirma que la comunicación interpersonal no es sólo normal, sino que es omnipresente, que toda nuestra vida transcurre en las conversaciones, y que a través de ellas hemos aprendido no sólo a comunicarnos, sino a conocernos a nosotros mismos, a entender nuestros derechos y descubrir nuevas maneras de dar sentido y de entender mejor los mundos sociales.

De acuerdo a lo anterior, es importante resaltar que estos planteamientos se han visto fuertemente implicados en nuestro proceso dentro de la práctica, ya que parte del trabajo con

los y las jóvenes del colegio son las asesorías individuales, donde se busca brindarles una escucha genuina que les haga sentir que sus realidades y las cosas que viven en su cotidianidad son importantes, y que sin importar el caso, la conversación está hecha para comprender sin juzgar ni señalar.

Pearce (1994) define la comunicación interpersonal cómo “un término que separa una forma de comunicación de otras, tales como comunicación a través de un libro, de un vídeo, o de una base de datos electrónica. Su característica distintiva es que interactuamos con otras personas en un patrón conocido cómo comunicación”. Esta forma de comunicación es la que se ve reflejada en nuestro trabajo de campo con los y las jóvenes, con los profesores, con los padres y madres de familia, y con las directivas de la institución, puesto que cada estrategia metodológica que hemos empleado en el proceso ha sido distintiva tal y cómo lo indica Barnett Pearce, debido a que interactuamos con otras personas abordando problemas de la vida real e identificando posiciones dentro de las conversaciones que reflejan sus experiencias de vida y que les permite comprender qué posiciones ocupan otras personas, generando un proceso reflexivo a través de la comunicación.

Vemos además que en nuestro proceso de aprendizaje en cuanto a la teórica – práctica se encuentra muy arraigada la terapia justa de Charles Waldegrave, ya que consideramos que es relevante en el sentido que no podemos desprendernos del contexto genérico, cultural y socioeconómico en el que viven las personas con las que trabajamos, teniendo en cuenta los problemas culturales, sociales, políticos y económicos que atraviesan sus vidas en tanto los talleres como en las asesorías individuales que hemos realizado; analizando y comprendiendo sus relatos sin dejar de lado su contexto para así poder tener una mirada muchos más amplia de estos jóvenes con los que trabajamos.

Con lo anterior, también consideramos que lo realizado en campo está ligado a lo que propone Charles Waldegrave en la terapia justa, donde plantea que los terapeutas se preocupan especialmente por encontrar o diagnosticar a las personas de una enfermedad, en vez de averiguar el significado que las personas le dan a cada suceso, dándole gran importancia a la calidad de vida de las personas, a las oportunidades de empleo o acceso a una institución educativa, al acceso a la vivienda, sus niveles de ingresos, entre otros, siendo importante el significado que nosotros como psicólogos le atribuimos a los sucesos que se han vuelto problemáticos en la vida de los y las jóvenes con lo que trabajamos en campo, pues

como lo dice Charles, esto determina que el “problema” siga localizándose en el interior de las personas o se defina en función de su contexto socioeconómico.

Además pensamos que el tal “problema presentado” es un relato sagrado que se nos confía y no una patología que deba ser tratada, pues los y las jóvenes que acudieron a los espacios de asesorías individuales se colocan en una situación vulnerable al exponer los hechos más profundos y personales de sus vidas, siendo este como un regalo u ofrenda muy personal que nos hacen los y las jóvenes y que merece nuestro respeto y compromiso.

Como conclusión, pensamos que la relación que hay entre la teoría vista en el seminario metodológico y el trabajo en campo nos ha brindado herramientas fundamentales en nuestra formación como profesionales al ser capaces de desnaturalizar y repensar la labor profesional que se le atribuye a los psicólogos en general, debido a que nos hemos guiado por claves de intervención que nos conducen a crear estrategias que nos permitan abandonar nuestros propios prejuicios, a pensar y entender los contextos como parte de la cotidianidad y realidad que viven no sólo los y las jóvenes con los que trabajamos, sino nosotras mismas.

También es importante resaltar que parte de la estrategia que hemos implementado en campo a raíz de nuestros aprendizajes metodológicos, no sólo se preocupa por la “problemática” que las directivas, los profesores y los padres y madres nos hicieron evidente, sino en las necesidades e intereses que provienen de los y las jóvenes, de buscar formas de acercarnos a ellos a través de sus expresiones políticas y enfocarnos hacia temáticas que son sumamente importantes como la salud sexual y reproductiva, pero que son vetadas y censuradas debido a esos mitos y falsas creencias que se han promovido a través de los años por la falta de información o el miedo social que se tiene al hablar de estos temas.

Sin embargo, creemos firmemente que hemos contribuido a que en el colegio Fe y Alegría Garcés Navas se construyan formas de entender la sexualidad desde una propuesta incluyente, que más allá de justificar las prácticas que usualmente son mal vistas socialmente, sean comprendidas a través de los derechos sexuales y reproductivos, que es válido el sentir placer y vivir cada uno su sexualidad como mejor le parezca, entendiendo que hay riesgos y hay formas de promover el cuidado sin estigmatizar ni señalar, que a los y las jóvenes se les debe preguntar y privilegiar sus voces antes de juzgarlos o estereotiparlos como “inmaduros” o “incapaces”.

Esta práctica nos ha permitido comprender que no todo está dicho, que hay millones de discursos e historias sumamente valiosas por descubrir, que los y las jóvenes son sujetos políticos capaces de expresar lo que muchos de los adultos que los rodean jamás podrían imaginar, y que nosotras hemos tenido la fortuna de conocer y comprender no sólo desde aspectos teóricos y metodológicos, sino desde el atribuirle significados que muchas veces y de formas injustas se le han negado a estos muchachos. También nos ha enseñado que el trabajo con los padres, madres, profesores y directivas ha promovido reflexiones muy fuertes en sus vidas, y que cada vez más se construyen procesos de inclusión, posturas mucho más flexibles que rompen con muchas de las configuraciones que dentro de la sociedad son tan excluyentes.

**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO
FORMULARIO**

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
Primeros avances de sistematización del dispositivo metodológico de intervención dialógico y relacional para construir espacios de inclusión y diversidad con población joven.						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Córdoba Parra			Gabriela			
Fagua Sánchez			Diana Lorena			
Oramas Prieto			Lina Margarita			
DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Echeverri Buritica			María Margarita			
FACULTAD						
Psicología						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa (seleccione con "x")						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
X						
Nombre del programa académico						
Psicología						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Sandra Juliana Plata						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Psicóloga						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO		NÚMERO DE PÁGINAS		
Bogotá D.C.		2014		128		
TIPO DE ILUSTRACIONES (seleccione con "x")						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		X				
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
Nota: En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.						
PDF.						

electrónica					
Otro Cuál?					
DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS					
Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).</i>					
ESPAÑOL			INGLÉS		
Subjetividades Juveniles			Youth Subjectivities		
Inclusión			Inclusion		
Diversidad			Diversity		
Narrativas			Narratives		
Arte y Estética			Art and Aesthetics		
RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
<p>Este primer avance de sistematización es el resultado del trabajo desarrollado en el primer y segundo semestre del 2013, del convenio de la práctica Subjetividades contemporáneas en contextos de exclusión, inclusión y diversidad, de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, y el colegio Fe y Alegría, localizado en el barrio Garcés Navas. En este marco, se realizó una investigación a pequeña escala que consistió en recoger las voces de los y las jóvenes estudiantes del colegio, las voces de los maestros, directivos y padres de familia, con el fin de conocer sobre las preocupaciones e imaginarios que se tienen frente a la sexualidad, la salud sexual y reproductiva y la educación sexual, para así poder llegar a diseñar una propuesta de trabajo desde la psicología social y comunitaria que permita construir procesos de inclusión en el reconocimiento de la diversidad de las subjetividades de los y las jóvenes. Es importante resaltar que a través del análisis discursivo de los miembros de la institución, pretendimos privilegiar sus experiencias en el marco de la relación intergeneracional y sus visiones acerca de la diversidad, las subjetividades, y lo que significó la experiencia para cada uno de ellos y ellas respecto a las estrategias metodológicas implementadas, si desde el dispositivo metodológico fue posible para ellos y ellas reconocer y ser parte de espacios de inclusión y diversidad.</p> <p>This first step of systematization is the result of work done in the first and second half of 2013, from the agreement of the practice "Subjetividades Contemporáneas en contextos de exclusion, inclusión y diversidad" from career of Psychology at the Pontificia Universidad Javeriana, and school Fe y Alegría, located in the neighborhood Garcés Navas. In this context, a small-scale research was done to collect the voices of school students, teachers, parents and directives, in order to meet the concerns they have towards sexuality, sexual and reproductive health and sex education, in order to design a strategy from social and community psychology that can build future processes of inclusion in the recognition of the diversity of young subjectivities. Importantly to emphasize that through the discursive analysis of all the members in the institution, we intent to favor their experiences in the field of intergenerational relationships and their views about diversity, subjectivities, and what the experience meant for each of them regarding methodological strategies implemented, and if from the methodological mechanism was possible for them to be part of spaces of inclusion and diversity to enable them to speak and participate from this crossed concerning because of the culture that configure the subjectivities of these young people.</p>					

