

**ANALISIS DE LA POLITICA EDUCATIVA EN COREA DEL SUR  
ESTUDIO DEL SISTEMA EDUCATIVO Y PRUEBAS PISA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2015**

**ANALISIS DE LA POLITICA EDUCATIVA EN COREA DEL SUR  
ESTUDIO DEL SISTEMA EDUCATIVO Y PRUEBAS PISA**

**EUNHA KIM**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGA

**DIRECTOR  
ESTEBAN NINA**

Profesor de Ciencia Política y Relaciones Internacionales

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2015**

## **RESUMEN**

Las pruebas PISA, presentan el desarrollo educativo de los países del primer mundo. En Corea del Sur, el sistema educativo se ha construido desde su independencia de Japón, en el año 1945 y a partir de ese momento, se ha formado como uno de los sistemas educativos más exitosos del mundo, principalmente por su eficiencia, competitividad y alta exigencia en diversas áreas. Para lograr estos resultados, ha realizado una serie de reformas estructurales que han permitido fortalecer el papel del Estado en la educación y construir una política pública que ha contribuido al desarrollo del país; sin embargo, el éxito de estas políticas es relativo, porque existen factores que debilitan el modelo educativo. Por ese motivo, el reto para Corea del sur es mantener la calidad de la política educativa.

**Palabras clave:** Estado, Competitividad, Política Pública, Desarrollo, Institución

## TABLA DE CONTENIDO

Introducción-----	12
1. Marco conceptual y teórico-----	17
1.1 Estado, Política y Desarrollo	
1.2 Instituciones, cambios institucionales y políticas públicas de North a Lasswell	
1.3 Cambios Institucionales	
2. Proceso de Reformas del Estado de Corea del Sur-----	28
2.1 Establecimiento básico y re-estructuración de la educación: 1948-1960	
2.2 Transición hacia la democracia 1961-2000.	
2.2.1 Período del Crecimiento Cuantitativo: 1961-1980	
2.2.2 Búsqueda de los cambios cualitativos en la reforma de la educación: 1981-2000	
2.3 "Re-structuring": 2001-2015	
3. Análisis e interpretación de resultados-----	46
3.1 Las debilidades de la Política Educativa	
3.1.1 Concentración en la figura presidencial	
3.1.2 Reformas sin enfoque objetivo	
3.1.3 Reformas con Problemas de Estabilidad Laboral	
3.2 Cambio institucional del sistema educativo coreano	
3.3 Sistema Educativo Coreano y la OECD	
3.4 Sistema Educativo Coreano y Calidad Educativa	
3.5 Visión Crítica del Sistema Educativo Coreano	
4. Conclusiones-----	57
5. Bibliografía-----	61
6. Anexos-----	65

## **Introducción**

Los países de la OECD<sup>1</sup> consideran la calidad de la educación, como el camino más seguro para elevar el desarrollo del país. En el siglo XXI, la sociedad se orienta por sistemas de información, la competitividad internacional y la sociedad del conocimiento, conceptos cada vez más importantes en el contexto actual, por lo tanto, se realizan grandes inversiones en tecnología y recursos humanos fortaleciendo cada vez más los sistemas educativos de los países.

Anteriormente, para evaluar la educación se tenían en cuenta los conceptos de cobertura, población y alfabetismo; no obstante, ahora existen otros criterios importantes de medición en la educación del país, como son la creación de políticas públicas, su relación con otras áreas el sistema y régimen político, el sistema económico, el nivel de la ciencia-tecnología y la calidad de la educación.

En este escenario, se resalta la importancia de calidad de los sistemas educativos, y su papel fundamental en el desarrollo social, económico y cultural de los países; no obstante, el mejoramiento de la educación depende de la formación de programas educativos en materia de política pública y su coordinación con diferentes sectores de la sociedad.

Por consiguiente, la construcción del sistema educativo del país se puede entender, por medio del papel de las instituciones en la sociedad, teniendo en cuenta, la acción institucional como medio esencial para lograr una educación competitiva y eficiente; la relación cooperativa entre el estado y la sociedad; y el fortalecimiento de la competitividad educativa.

Es por esa razón, el propósito de este trabajo se enfoca en entender el desarrollo de la educación en Corea, la formación de la política pública educativa y su

---

<sup>1</sup> Organization for Economic Co-operation and Development

influencia en las transformaciones económicas y sociales del país. En este sentido, los resultados del fortalecimiento de la competitividad educativa no solo miden su calidad, sino analizan su trascendencia hasta el tiempo presente.

En la presente década (2010s) la apertura internacional del país, ha permitido poner el modelo educativo de acuerdo a estándares internacionales, como se puede verificar en las pruebas PISA (Program for International Student Assessment), pruebas realizados por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), organización que impulsa las buenas prácticas gubernamentales; estas instituciones en las áreas educativas analizan los estándares de la calidad en la educación de los países integrantes de esta organización, generando recomendaciones que permitan el mejoramiento de la educación y sea adecuada a estándares internacionales.

Corea del sur como miembro de la OCDE ha tenido buenos resultados en las pruebas PISA, esto se debe a la relación del sistema educativo con la competitividad económica, es decir, que la competencia en los mercados internacionales ha permitido que se realicen mejores procesos de innovación, principalmente en el plano educativo, lo cual se ha reflejado en la mejora permanente de la formación en todos los niveles.

El éxito de su sistema educativo, se debió al fortalecimiento de las instituciones, es decir, el estado en su conjunto desarrollo una serie de políticas públicas que reunieran a todos los sectores y organizaciones empresariales y sociales, para llevar a cabo una construcción de un modelo de educación que recogiera las condiciones sociales, culturales y de apertura para desarrollo del país.

En el caso sur coreano el sistema educativo ha sido flexible y adaptado a los retos de calidad educativa, y esto se muestra en los resultados de la prueba como PISA y TIMSS donde se evidenció el alto nivel de su modelo. Desde esta perspectiva, la

pregunta de investigación es: ¿Por qué Corea de sur ha obtenido primeros lugares en resultados educativos? y de esta pregunta se desprenden ¿Cómo se aplicaron sus políticas educativas? ¿Cuáles fueron sus reformas y consecuencias? ¿Cuáles han sido las causas de su éxito?

Por lo general, los estudios realizados en la actualidad se centra en una serie de indicadores educativos técnicos, que no tengan en cuenta las políticas institucionales, su relación con la sociedad y la correcta interacción que les permite alcanzar resultados positivos. Por lo tanto, esta investigación tiene como objetivo general, analizar el contexto político del Estado y las diferentes variables, puntos en común y diferencias en la forma que se han formado e implementado los sistemas educativos en Corea del Sur, durante el período comprendido entre 1948 y 2015.

La hipótesis de este trabajo es que la educación en Corea ha sido exitosa, por tener alto nivel en competitividad y efectividad, es decir, por desarrollar políticas públicas educativas efectivas que coordinan el trabajo entre el estado y la comunidad, y que tiene como resultado la obtención de uno los mejores resultados en PISA, convirtiéndose en modelo internacional.

Para ello, la educación en Corea se debe analizar por etapas: La primera es de establecimiento básico y reestructuración de la educación (1945-1960), la cual se desarrolló desde el fin de la Segunda Guerra Mundial pasando por el establecimiento del Estado coreano que constituyera los primeros modelos de educación, en medio de la independencia del Japón y la guerra de Corea. En este tiempo el estado tuvo que adaptarse o generar reformas no sólo económicas, sino educativas para relacionar el modelo educativo con la economía.

La segunda etapa es el crecimiento cuantitativo (1960-1981) relacionado con la construcción de un nuevo sistema educativo, por parte del gobierno del presidente *Chung-hee Park*, en la cual se impulsó crear un modelo que permitiera

mejorar las condiciones económicas y sociales de la población, analizando sus prioridades internas. En el caso coreano la educación fue considerada estratégica e importante para el desarrollo económico.

Factores como la industrialización, la industria manufacturera (tecnología y sector automotriz), la reforma constitucional (1968) y periodos de dictaduras del Presidente Park (1962-79), fueron importantes para mejorar la educación en Corea del sur. De igual forma bajo el liderazgo del Presidente Chung-hee Park, se fortaleció el régimen estatal, con la participación de otros actores como instituciones y empresas, las cuales contribuyeron a la construcción de políticas educativas.

La tercera fase fue los cambios cualitativos en la reforma educativa, (1981-2001) que se orientó hacia el mejoramiento de la calidad, la unificación del sistema educativo y el fortalecimiento de la educación universitaria, lo que condujo a la alta especialización laboral y un mejor salario de los profesionales en el mercado laboral. Finalmente, se produjo el periodo de Reestructuración (2001-2015), en el cual se reemplazó la influencia del Estado por la influencia del mercado y se orientaron las reformas hacia la competitividad y el desarrollo tecnológico.

Esta investigación tiene como objetivo general, realizar un análisis de la política educativa en Corea del Sur por medio de las reformas educativas, su implementación de mediano y largo plazo, sus resultados (positivos y negativos), sus causas de éxito y su perspectiva hacia el futuro. Para este análisis, es necesario estudiar los siguientes elementos, teniendo en cuenta las características propias del modelo metodológico y del contexto histórico-educativo del país.

Los objetivos del trabajo son los siguientes:

- Analizar la situación de la política educativa de Corea del sur durante el periodo 1948-2015, teniendo en cuenta las políticas públicas realizadas durante este periodo.



- Estudiar los procesos históricos institucionales, con base en el desarrollo educativo coreano, es decir los cambios institucionales.
- Revisar las diferentes propuestas de reforma educativa en Corea de sur.
- Analizar el desarrollo de la política educativa coreana, y su relación con las instituciones, entendidas éstas como: reglas, procedimientos, normas, estructuras o convenciones diseñadas conscientemente para determinar quién tiene el poder de hacer qué y cuándo.
- Realizar el estudio del sistema coreano desde las pruebas internacionales PISA, de acuerdo con los resultados.

## **Capítulo 1. Marco conceptual y Teórico**

### **1.1. Estado, Política pública y Desarrollo**

La problemática que justifica el estudio de la dinámica de la educación en Corea del Sur, puede verse desde tres líneas conceptuales generales:

Para entender el Estado, existen tres escuelas básicas, que analizan este concepto, la primera; como comunidad incluyendo una institución de gobierno; la segunda, como una parte de la sociedad, que se une u opone a otros estamentos sociales; y la tercera, como un aparato de gobierno, administración y coerción. De estos tres conceptos, se resalta el tercero porque es en esa perspectiva que se relacionan el Estado y las instituciones.

En esta visión el Estado, se relaciona con la sociedad, en otras palabras, las comunidades, en algún punto de su desarrollo histórico, existen solamente en forma Estatal. Para este punto de vista, el Estado tiene el dominio sobre un territorio determinado y ejerce su poder por medio de instituciones gubernamentales. Este poder del estado tiene dos variantes: por un lado, las de carácter coercitivo, y por otro lado las administrativas.

La primera variante, muestra al Estado desde la teoría del contrato social, esto quiere decir, el Estado surge de un pacto entre los miembros de una comunidad determinada. Por otro lado, hay una asociación vista “desde arriba”, la cual es asociación de dominación en la que ciertos grupos controlan a otros grupos dentro de un territorio determinado. El representante más importante de este enfoque es Max Weber, aunque existen autores como Krader, que modernizan los conceptos de Weber a un enfoque más moderno, esta visión es la que más se asemeja al caso de Corea del Sur.

Para Krader, el concepto de Estado se encuentra entre el Estado como asociación política en un territorio determinado, sobre el cual el gobierno ejerce su

dominación y el Estado como organización institucional. El elemento que incorpora Krader frente a Weber, son las asociaciones políticas que no son parte del Estado, pero que tienen un aparato de gobierno<sup>2</sup>, en el caso Coreano numerosas organizaciones quedaron por fuera del Estado.

Pero Krader, el Estado también actúa como gobierno, cosa que muestra al Estado como es una institución de la sociedad en la cual el poder político está concentrado y monopolizado y que no actúa de forma independiente, sino que interactúa con otros factores; De igual forma, es una institución política que definimos como una institución de gobierno, donde éste actúa como un órgano de la ley central.

Desde el punto de vista del autor, el conflicto sobre la idea del Estado, genera tensiones entre las nociones de Estado weberianas y marxistas, las cuales, en gran parte, son complementarias; no existe asociación política sin instituciones gubernamentales, administrativas y coercitivas y estas no existen sin personas sobre las cuales ejercer las competencias gubernamentales y coercitivas.

Otra idea importante del Estado, que es aplicable al caso Coreano, es la realizada por Poulantzas. Este autor, afirma que las estructuras políticas, ideológicas y económicas constituyen los diferentes modos de producción. El objeto concreto real es la formación social, que es la combinación de diferentes modos de producción. De acuerdo con el autor, el Estado es la estructura.

---

<sup>2</sup>KRADER, Laurence. Formación del Estado Moderno: “Como afirma Krader en un pasaje: “Se ustedes quisieran saber qué es un Estado, miren a su alrededor. El mundo está dividido en unidades políticas bien definidas, cuyos límites son objeto de preocupación constante; negociaciones internacionales, defensa militar, etc. El Estado es la autoridad central (reino, presidencia) ejercida sobre un pueblo dentro de un territorio establecido”.

Las características específicas del Estado/Político son: sus funciones, en otras palabras, siguiendo un abordaje estructural-funcional, el Estado es esa estructura, instancia o factor que mantiene la cohesión de una formación social.

Para entender la educación en Corea del sur, es importante tener en cuenta la implementación de políticas públicas, las cuales se encaminan a generar estrategias y metodologías de reforma estatal, donde las instituciones, ejercen una función mediadora entre los ámbitos públicos y privados. Esto se debe a que la administración pública, se ha transformado en un elemento importante que asegura el interés público, frente a los intereses de diverso tipo.

Por ese motivo, las políticas públicas se definen como la forma de regular o intervenir por parte del Estado, hacia la sociedad<sup>3</sup>. Es por ello, que se debe entender todo el proceso de formulación y ejecución, analizando los problemas sociales y entendiendo los diferentes procesos políticos. Dentro del institucionalismo, las políticas públicas están ligadas a la actuación de las políticas estatales a largo plazo, con base en la consolidación de instituciones fuertes, situación que en Corea del sur permitió el éxito de muchas políticas, en especial en el sector industrial.

Es por ello que, los elementos de la política pública, están interrelacionados y en conjunto, son una poderosa herramienta de desarrollo del Estado, y por este motivo, existen tres partes fundamentales en la aplicación de política pública: en primer lugar, es un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos: en segundo lugar, las políticas son adelantadas por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, sea grupos sociales; finalmente, este debe ser un proceso encaminado a prevenir una situación definida como problemática<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Roth Deubel, A.-N. (2002). Políticas públicas: Formulación, implementación y Evaluación. Bogota: Aurora. Pag. 47

<sup>4</sup> Ibid Pag. 61

Estos elementos, permiten señalar, que no se debe hablar de un ciclo homogéneo de política pública compuesto por unos momentos de formulación, implementación y evaluación que se suceden y se agotan en el tiempo, sino de la formación de la política a través de la interacción permanente de todas estas actividades.

El modelo educativo coreano es resultado de ese trabajo, porque se entendió, la política como un proceso, comprendiendo con claridad que sus elementos, como las situaciones, los objetivos y los instrumentos, cambian con el tiempo según las necesidades emergentes. Es en ese sentido que las políticas públicas cobran importancia en los conceptos de eficiencia y eficacia, principalmente en la gestión de manejo en las esferas pública y privada.

Finalmente, la política pública está unida a la concepción de desarrollo, la cual ha evolucionado a través del tiempo, siendo importante para entender el desarrollo de la educación coreana. Un factor importante de estas concepciones es el desarrollo tecnológico, cuyo análisis, se ha limitado a concebirlo como progreso tecnológico y a analizarlo desde el impacto que la tecnología tiene en la economía de un país, restando importancia a los beneficios sociales que dicho desarrollo tecnológico aporta.

En la primera parte del siglo XX, existía una corriente positivista sobre la promoción del desarrollo en las nuevas naciones independientes, caracterizadas por su subdesarrollo. El énfasis en esos momentos se ponía sobre el crecimiento económico, entendido como la acumulación de capital. Se creía que si un país crecía económicamente, podía solucionar todos los problemas de la pobreza. Sin embargo, en Corea del sur, durante la década de los cincuenta, era impensable este tipo de desarrollo, por las condiciones de pobreza que había después de la guerra.

Como en muchos países, en Corea del sur, uno de los instrumentos para promover el desarrollo económico fue la cooperación al desarrollo, cuyos ejes eran las donaciones de capital, la cooperación técnica y las transferencias de capital. Después se comprobó que el crecimiento no alcanzaba y que otros elementos importantes se estaban omitiendo, como los factores institucionales y políticos, la equidad en la distribución de la renta o la necesidad de un cambio en las estructuras de las economías subdesarrolladas.

Es por eso, que, las teorías del crecimiento económico, de especial interés por el énfasis que en los últimos años se ha puesto en el concepto de capital humano, está muy relacionado con la educación y la ciencia. El siguiente paso fue considerar el proceso de desarrollo económico como un proceso de crecimiento y transformación estructural de las economías. Por transformación estructural se entiende la transición de una actividad económica fundamentada en las actividades primarias, a otras del sector secundario, básicamente la industria.

En el caso coreano, se evidencio que la transferencia de la agricultura hacia la industria, favoreció el proceso de crecimiento económico. Para llevar, este cambio se incorporó la satisfacción de las necesidades básicas y distribución de la renta, debido a los malos resultados sociales de los procesos de estabilización macroeconómica y ajuste estructural emprendidos como respuesta a la crisis de la deuda externa que muchos países en desarrollo padecieron en esos años.

En los últimos años, ha ganado impulso la educación. La modernización económica es sólo una parte de la modernización de la sociedad. La educación es un aspecto fundamental, en la que se tiene en cuenta, los factores políticos y sociales del desarrollo. Las escuelas de economía reconocen la importancia de las instituciones en los procesos de desarrollo, el cual otorga una mayor importancia al entorno político e institucional.

De igual forma, en las instituciones, la educación puede ser analizada como un elemento más del estudio del desarrollo. El desarrollo impulsa cambios económicos. En los últimos años, el propio concepto de desarrollo se ha extendido, a otras áreas, tales como el desarrollo humano. Para concluir, el enfoque se desplaza hacia el ser humano y los aspectos contemplados trascienden los indicadores económicos y educativos.

## **1.2. Instituciones, cambios institucionales y políticas públicas de North a Lasswell**

Las instituciones son un punto importante para entender el contexto coreano. Uno de los más importante exponentes es Douglas North, el cual, define el institucionalismo como el conjunto de reglas, formales o informales, por medio de las cuales es posible reducir el intercambio. Las instituciones no sólo proveen un conjunto de reglas que deben seguir los participantes en el intercambio, sino que vigilan que todos las obedezcan y, en caso necesario, cuentan con instrumentos coercitivos para castigar a quien las infringe (North, 1990).

Las instituciones son restricciones diseñadas por el hombre para reducir la incertidumbre que supone la interacción humana. La incertidumbre surge debido a la información incompleta que se tiene con relación al comportamiento de la gente y a las limitaciones computacionales del individuo para procesar, organizar, y utilizar información. Al estructurar la interacción humana, el marco institucional limita el conjunto de elecciones de los actores y reduce la incertidumbre (North 1990, p. 25).

Para North las instituciones se conforman por: las restricciones informales, las formales y las características de aplicación de estas restricciones (policía, sistema judicial). Las restricciones informales son expuestas como las “reglas que nunca han sido diseñadas conscientemente y que todos se interesan en mantener”

(North 1990, p. 41). North argumenta que todas las sociedades, los seres humanos se imponen restricciones para estructurar sus relaciones.

Por medio de las restricciones, se reducen los costos de la interacción humana, donde existe una estructura que gobierna la interacción social cotidiana definida, en gran medida, por restricciones informales, códigos de conducta, normas de comportamiento y convenciones, por lo cual es importante entender la relación entre sociedad y normas.

Las restricciones informales, las cuales surgen de la coordinación de la interacción humana, se dividen en tres partes: primero, las extensiones, elaboraciones y modificaciones de las reglas formales; segundo, las normas de comportamiento sancionadas socialmente; y tercero los patrones de conducta aplicados internamente (North 1990, p. 40), es en esta perspectiva, la educación es uno de los ejes de control de la sociedad. Las reglas formales incluyen reglas políticas, económicas, y contratos. Las reglas políticas establecen la estructura jerárquica de la forma de gobierno, su estructura básica de decisión, y las características explícitas del control del programa de gobierno.

Las reglas económicas son las que definen los derechos de propiedad, el conjunto de derechos sobre el uso y el ingreso a ser derivado de la propiedad y la capacidad de enajenar un activo o recurso. Los contratos contienen las estipulaciones específicas de un acuerdo particular de intercambio (North 1990, p. 47). La larga y desigual evolución de las restricciones—desde las tradiciones y costumbres no-escritas hasta las leyes escritas—está relacionada con la creciente especialización y división del trabajo que caracteriza a sociedades cada vez más complejas (North 1990, p. 46).

Las reglas formales pueden aumentar la eficacia de las restricciones informales al disminuir los costos de información, monitoreo y aplicación. Con esto se logra que



las restricciones informales se conviertan en soluciones posibles a intercambios más complejos. Las reglas formales pueden ser establecidas también para modificar, revisar y substituir restricciones informales (North 1990, pp. 46-47). La aplicación de las restricciones formales e informales es clave, porque permite entender el escenario donde se mueven las instituciones, no solo entendidas como aparatos gubernamentales, sino como instituciones sociales.

Si bien North, realiza un esfuerzo por entender de modo sociológico las instituciones, con Lasswell (Lasswell), se puede articular con las políticas públicas desde la perspectiva estado y economía. En la teoría de Lasswell, no existe una definición expresa de política pública, no obstante ésta se articula con el trabajo de equipos multidisciplinarios de origen público y privado para lograr una mayor racionalidad técnica, se orienta a resolver los grandes problemas sociales concretos, y, ofrecer opciones viables de futuro de la sociedad en condiciones empíricas determinadas.

En las perspectiva de Lasswell, en el marco de las políticas de desarrollo y educación, es importante considerar que las instituciones se sitúan en medio de grandes trasformaciones económicas y territoriales; es decir, por un lado se reconoce la emergencia o crisis de sistemas globales que escapan a las determinaciones específicas de las necesidades locales y desarrollo económico en un territorio; y por otro lado, se confirma la concepción de territorio como el factor decisivo para el desarrollo local en las comunidades.

Estas condiciones generales afectan de la misma manera a los territorios. Los que han alcanzado cierto nivel de desarrollo y cuentan con una masa crítica de capacidades estratégicas, estarán en mejores condiciones de utilizar las oportunidades para su beneficio (Lasswell, 1971). Para Lasswell, el desarrollo aparece como un elemento importante para estudiar lo educativo desde el contexto de la globalización.

El análisis de Lasswell se centra en mejorar el desempeño administrativo y la acción gubernamental del Estado a través de una nueva disciplina, las ciencias de las políticas (Lasswell, 1943). Este es un trabajo interdisciplinario en torno a la hechura y el proceso de las políticas públicas, con el fin de conocer y explicar tanto la formación de las políticas públicas educativas y económicas como la ejecución de estas.

No se debe entender el desarrollo como un hecho de mal desarrollo, sino se debe analizar desde un punto específico. Algunos de los aspectos que se consideran clave a la hora de hablar de desarrollo son: primero, es un enfoque multidimensional e integrador; segundo; es un enfoque que se define por las capacidades de articular lo local con independencia de lo global; y tercero, es un proceso que requiere actores de desarrollo, que se orienta a la cooperación y negociación entre los mismos.

Los conceptos de Laswell (1943), como un elemento importante para entender la relación entre la educación y desarrollo. La edificación de una industria nacional precisaba además de cierto aislamiento de la competencia internacional mediante el recurso al proteccionismo. Esta estrategia conjunta de industrialización bajo protección e intervención estatal se denomina 'estrategia de sustitución de importaciones': se trata, efectivamente, de sustituir las importaciones por producción nacional.

### **1.3. Cambio institucional**

El cambio Institucional desde la perspectiva de Ostrom, se identifica desde la decisión racional institucional. Esto consiste en las reglas o normas que se deben desarrollar para producir los cambios institucionales (Ostrom, 1943). Es en ese sentido que Ostrom, da varias definiciones de institucionalidad, con el propósito de ver nuevas estrategias, que permitan dar una visibilidad a las instituciones.

Es precisamente, que para el autor, este concepto de visibilidad, es importante para entender las dinámicas institucionales. Las instituciones no solo se entienden como "instituciones humanas", sino que abarcan áreas como son lo sociológico, lo antropológico, entre otras áreas sociales.

Lo más importante es la armonización de las teorías y modelos institucionales, que permitan ver el desarrollo desde una visión más profunda y adecuada en la sociedad. El desarrollo, y el análisis institucional se centran en las condiciones materiales, es decir sus elementos más importantes, los atributos de las comunidades, y la interacción con las decisiones racionales.

Todo este conjunto de ideas tienen como conclusión el fortalecimiento en la toma de decisiones importantes, en las decisiones institucionales y de desarrollo. Sin embargo, para Ostrom, las instrucciones deben estar expuestas a diferentes tipos de análisis. Todas las reglas están unidas en otro conjunto de reglas que definen cómo se puede cambiar el primer conjunto de las mismas.

La coordinación de las reglas dentro de las reglas se asimila a la coordinación de los lenguajes de programación en varios niveles. Desde esta perspectiva, las instituciones deben depender de los límites y de las capacidades institucionales, Ostrom expone dos puntos importantes, para los cambios de normas en las instituciones.

En primer lugar, los cambios en las reglas que se utilizan para ordenar la acción institucional, producen un nivel avanzado de estabilidad del conjunto de reglas, es decir debe existir una fortaleza de las normas para que los cambios sean permanentes en las instituciones. En segundo lugar, los cambios de nivel en las reglas por lo general son más difíciles y más costosos de lograr; por lo tanto, hay un aumento de la estabilidad en las expectativas mutuas de individuos que interactúan de acuerdo con un conjunto de reglas.

Finalmente, los cambios institucionales dependen del manejo de reglas: por un lado las operacionales; que son las que afectan directamente las decisiones del día a día de los participantes en cualquier entorno. Las reglas colectivas afectan a las actividades operacionales y a los resultados, a través de sus efectos en la determinación de quién es elegible, y las normas que se utilizan en la elaboración de un conjunto de reglas de elección colectiva, que a su vez afecta al conjunto de reglas operativas. Incluso hay un nivel "metaconstitucional" que subyace a todos los demás, que no se analizan con frecuencia.

## **Capítulo 2. Caso de Corea del Sur**

Corea del sur es un país que se encuentra en Asia nor-oriental, ubicado en una zona geoestratégica importante, rodeada por China, Japón y Corea del norte. Esta ubicación le ha permitido, construir un desarrollo autónomo frente a los países vecinos, pero con una importante influencia de los Estados Unidos. Durante más de cincuenta años su economía se ha desarrollado, hasta convertirse en el país con mayor crecimiento económico en este período de tiempo, lo cual ha sido reconocido por los expertos económicos a nivel internacional como “El milagro del río Han.”

En este capítulo se tiene como objetivo, presentar la política educativa, por parte de los diferentes gobiernos del Corea del sur y analizar sus procesos, en términos de las iniciativas institucionales por parte del Estado hacia la educación. A pesar de las condiciones adversas que el país ha pasado, como la colonia, la guerra y la dictadura; estos factores no han frenado su desarrollo, sino por el contrario han contribuido para un mayor progreso en todas las áreas incluyendo las del conocimiento.

### **2.1 Situación educativa de Corea del sur después de la independencia de la colonia de Japón**

La finalización de la segunda guerra mundial, permitió la liberación del dominio colonial japonés<sup>5</sup>; no obstante, el país se dividió en dos. El norte se transformó en la República Popular de Corea, apoyada por la Unión Soviética y China; y el sur, en la actual República de Corea, con el apoyo de Estados Unidos.

En el caso de Corea del sur, Estados Unidos sostuvo al país hasta 1948, período en el cual, se realizan las primeras iniciativas educativas “institucionales”, con la creación de la “Junta de Educación de Chosun”<sup>6</sup>, compuesta exclusivamente por

---

<sup>5</sup> Colonial Japonés (1909-1939)

<sup>6</sup> Junta de Educación de Chosun 1920

ciudadanos coreanos, bajo el apoyo del gobierno Norteamericano, con el propósito de desarrollar políticas educativas y de asistencia técnica.(LeeJong-jae, JungSeong-su, KimYoung-sik, 2006)

Esta Junta, llevó a cabo proyectos conjuntos con el Ejército de Estados Unidos, tales como: El desarrollo interdisciplinario, la alfabetización y el establecimiento de la Universidad Nacional de Seúl, entre otros. De esta manera, se expandieron las oportunidades de educación en el territorio; y al mismo tiempo, no se dejan de lado las tradiciones culturales Coreanas.

El establecimiento del gobierno nacional<sup>7</sup>, fue el punto de inflexión de un sistema político colonial a uno democrático, que se traduce como, el paso de una sociedad cerrada a una abierta, donde las personas no solo obtuvieron la oportunidad de educarse, sino que les permitió transformarse en ciudadanos; asuntos que los japoneses les habían negado. Se realizaron esfuerzos para desarrollar la educación por medio de la enseñanza y la difusión de la lengua coreana, limitadas en el periodo colonial japonés.

Con el fin de sentar las bases de la educación, las políticas educativas se centraron en: a) elaboración y distribución de libros de texto de primaria, b) formación complementaria en servicio para los docentes, c) reforma del sistema escolar desde uno múltiple a un solo sistema, siguiendo al modelo de primaria seis años, secundaria tres años, bachillerato tres años y universitarios cuatro años.<sup>8</sup> d) alfabetización educativa para adultos, e) descentralización de la administración educativa, e) implementación de la enseñanza obligatoria, f) expansión gradual de las oportunidades educativas para la educación secundaria y superior, y finalmente, g) la creación de escuelas normalistas.(Ministry of Education&Human Resources DevelopmentRepublic)

---

<sup>7</sup> El establecimiento del gobierno sur- coreano 1948.

<sup>8</sup> El sistema de 6-3-3-4: Este sistema corresponde al número de años que está dividido el sistema escolar.

Desde un comienzo, el Estado coreano trazo como una de sus principales tareas, la ejecución de un nuevo sistema escolar de primaria, la expansión de la infraestructura para mejorar la calidad de la enseñanza y el establecimiento de la educación obligatoria primaria para toda la población.

El principio fundamental de la educación Coreana, se cimentó, en torno al concepto de “*HongikIngan*”, que significa, "Beneficiar a la humanidad en gran manera"<sup>9</sup>. De igual forma, se creó el modelo básico de “6-3-3-4”propuesto por la “Junta de Educación de Chosun”, en base a los tres siguientes criterios:

En primer lugar, se facilitó el acceso a la educación en todos los niveles, en segundo lugar, se impulsaron las oportunidades de formación adecuados a las necesidades de los estudiantes; y en tercer lugar, se adaptó el sistema operativo escolar a los estándares internacionales, para lograr una aceptación del modelo en el exterior. A partir de ese momento y hasta ahora, los criterios de este modelo se mantienen.(LeeJong-jae, JungSeong-su, KimYoung-sik, 2006)

La Guerra de Corea (1950-1953) no frenó el desarrollo educativo, sino que por el contrario, impulsó los programas de educación; durante este período de inestabilidad política, se establecieron “medidas especiales educativas”, fundamentadas en iniciativas tales como; la apertura de escuelas en áreas de reconstrucción afectadas por la guerra y la creación de la Universidad de la Unión en Pusan<sup>10</sup>, que mantuvo el acceso a la educación superior de la población. El fin de la Guerra (1953) estableció la consolidación del sistema escolar primario para todos.

En ese sentido, este tiempo, significó el punto del crecimiento cuantitativo de la educación coreana.

---

<sup>9</sup> *홍익 인간* HongikIngan, "Beneficiar a la humanidad en gran manera"

<sup>10</sup> La segunda ciudad de Corea del sur

## 2.2 Transición hacia la democracia 1961-2000

La independencia originó los primeros procesos educativos de un Estado, que estuvieron caracterizados por la creación del Estado Coreano y la guerra. No obstante, la reconstrucción coreana, durante la época 1945-1960, implicó varios desafíos y el desarrollo de nuevas políticas; este período se caracterizó por la recuperación de las instalaciones educativas destruidas y la ampliación de la educación obligatoria a la escuela primaria, bajo el principio "el establecimiento en la base de la educación y la reconstrucción de ella después de la guerra", y el período de 1961-1980 es visto como un logro de una rápida expansión cuantitativa con la ampliación de áreas como la infraestructura, cobertura, creación de cupos escolares y oportunidades educativas.

Además, en el período desde 1981 hasta 2000, es la "búsqueda del cambio cualitativo", que alcanzó el máximo límite con el desarrollo cuantitativo, puesto que se necesitaba el otro nuevo enfoque que dirige al desarrollo cualitativo. Desde 2001 hasta ahora, la forma en la educación se refiere como es la "reestructuración" de la educación, la cual enfrenta nuevos retos en la transición hacia una sociedad globalizada y basada en el conocimiento.

Este período de cambios en la educación, se caracterizó en el área política por una transición democrática: la primera fase, fue el Gobierno del general Park, Chung-hee (1961-1979), el cual gobernó el país de forma autoritaria; no obstante, durante su gobierno implementó la educación como base de su política de desarrollo, ya que era beneficiosa para su política económica, posteriormente, después del asesinato del presidente Park (1979), continuaron dos presidentes del régimen militar, pero con menor influencia, por el cansancio de parte de la sociedad hacia los gobiernos autoritarios.

Todos estos elementos, permiten tener una visión más general del contexto educativo Coreano. En la tabla (**ver anexo Tabla 1**), se puede ver un ejemplo de ello, en lo concerniente a la expansión de la educación escolar primaria. Uno de



los cambios más importante fue el aumento de estudiantes en solo quince años (1945-1960).

Muchos de estos resultados se generaron después de la guerra, algunas zonas sobrepasaban el número de estudiantes (más de cien personas por curso). A pesar de esta situación difícil, durante este tiempo, la educación primaria ofrecía esta oportunidad a los jóvenes que querían estudiar. Esto llevó a una construcción de la demanda de educación secundaria en el corto plazo.

### **2.2.1 Período del Crecimiento Cuantitativo: 1961-1980**

Desde este contexto, se pueden entender, de forma general los procesos; sin embargo es necesario precisar de forma estadística algunos conceptos de este período. El índice de analfabetismo de Corea del Sur era del 53% en el momento de la independencia; de igual forma, la tasa de escolaridad de primaria no superaba el 64%, y el 85% de las instalaciones escolares estaban destruidas, por este motivo, en este periodo era difícil establecer y realizar la política educativa. Pero con el acta "WartimeEmergencyEducationAct" promulgada en 1951<sup>11</sup>, se mostró una fuerte determinación de la sociedad, en no dejar la educación de sus hijos, incluso en el caos de la guerra.(Ministry of Education&Human Resources Development)

Por tanto, el reto político más importante de este tiempo era restaurar las instalaciones educativas destruidas y lograr la escolaridad completa en la educación primaria obligatoria, destruida por la guerra. Desde 1954, el gobierno promovió el plan "Thesix-year plan forcompulsoryprimaryeducation", que aumentó la tasa de escolarización primaria en un 90%. (LeeJong-jae, JungSeong-su, KimYoung-sik, 2006)

---

<sup>11</sup>WartimeEmergencyEducationAct: Acta promulgada durante la guerra de Corea, sobre medidas extraordinarias sobre el modelo educativo durante la guerra.

Hacia la década de 1960, el gobierno impulsó la expansión cuantitativa. Esta se llevó a cabo, mediante la realización del plan de educación obligatoria de seis años, que permitió a todos los niños de esa edad inscribirse en las escuelas, también se triplicó el número de estudiantes de las escuelas secundarias en comparación con la década anterior. La universalización de la educación secundaria, permitió el aumento rápido de la población de educación superior más que otro nivel educativo.

El modelo educativo se centró en la mejora de la condición educativa, generado por la expansión cuantitativa de escuelas primarias, es decir, si bien se había aumentado la cobertura, faltaba mejorar la calidad de la educación; la más importante de las reformas educativas fue el plan integral para normalizar la educación primaria y secundaria, que tuvo como alguno de sus puntos principales, la abolición de la pruebas de acceso a la educación media, eliminando un obstáculo importante en la entrada a este nivel educativo.

La educación media redujo la preparación para el ingreso a la escuela secundaria, y cualquier intento de reforma de la educación media se basaba exclusivamente, en los cambios en los exámenes de ingreso a la escuela secundaria. Para mejorar esta problemática, desde 1974, se implementó de forma gradual, un novedoso sistema de asignación de cupos para el ingreso a la escuela secundaria. Los resultados de este modelo fueron poco satisfactorios, ya que solo solucionó la entrada competitiva de algunas escuelas secundarias superiores, pero trajo nuevos problemas, como fueron la falta de preparación en términos competitivos de la mayoría de las escuelas.

Con el fin de estar en armonía con los cambios políticos y sociales, muchas de las reformas educativas, fueron estimuladas para mejorar la democratización de las instituciones educativas, su administración descentralizada y mejoramiento de los planes de calidad. En medio de rápidos cambios, se hicieron esfuerzos para articular los objetivos de la educación en el contexto social cambiante. Estos

culminaron en la promulgación de la Carta Nacional de Educación en diciembre de 1968, que marcó la pauta para las metas educativas en los años posteriores<sup>12</sup>.

Estos planes educativos fueron anexados a los Planes Quinquenales de Desarrollo Económico<sup>13</sup>, los cuales fueron muy importantes en este período para Corea del Sur, porque impulsaron la alta tasa de crecimiento de la población, la concentración de la población en las grandes ciudades y el aumento de la demanda social de educación, entre otras.

De igual forma, a finales de la década de los sesenta, se diversificaron los institutos de educación superior. Estas instituciones actuaron como colegios universitarios, obteniendo una mayor participación en la educación terciaria, sus programas se ampliaron, con el objetivo de satisfacer las necesidades de las nuevas empresas o conglomerados industriales. Estos cambios variaron los años de escolaridad, de dos a tres años, se profundizaron en conceptos como la alfabetización de los adultos mayores y la educación continua.

De igual forma, se inauguraron institutos de investigación a nivel nacional, para apoyar las reformas educativas y la formulación de políticas. En 1972, se fundó el Instituto de Desarrollo Educativo de Corea con el propósito de explorar un nuevo sistema de educación factible con el entorno Coreano y relevante a las nuevas necesidades educativas. Su objetivo es resolver la raíz de los problemas desde una perspectiva a largo plazo.

En los años siguientes se mantuvo el ritmo del alto nivel de crecimiento económico, la educación tiene una relación con el desarrollo económico, que tuvo como eje central el mejoramiento de las oportunidades educativas desde las bases hasta las élites superiores, teniendo el apoyo de los fondos de educación, para mejorar el crecimiento económico, lo cual es un buen ejemplo del funcionamiento del crecimiento cuantitativo.

---

<sup>12</sup>The National Charter of Education en 1968

<sup>13</sup>Planes Quinquenales de Desarrollo Económico (1962-1996)

### **2.2.2 Búsqueda de los cambios cualitativos en la reforma de educación: 1981-2000**

En la década de los setenta se realizaron esfuerzos innovadores para modernizar el sistema educativo, que se prorrogaron en los ochenta, particularmente con los esfuerzos para la normalización educativa y mejora de la calidad. Para ello, la denominada “Quinta República” (1981-1988) impulsó una reforma constitucional, que promovió una política educativa, que hizo énfasis en el desarrollo en la educación, como el motor principal de la economía nacional.

La constitución proporcionó los instrumentos para la promoción de la educación permanente, de los cuales, se eligió a la innovación educativa como una de las cuatro principales normas de la política de Estado, que se implementaron en diversos programas y políticas públicas, con efectos en las prácticas y mejoramiento de la calidad educativa.

Dentro de la política educativa, uno de los lineamientos principales, fue la construcción de una identidad nacional, orientada a perfeccionar el carácter Coreano y desarrollar una perspectiva humana que le permitiera tener elementos más democráticos, diferentes al periodo del presidente Park, Chung-hee. Por otra parte, en este período, en lo económico se logró un crecimiento estable y se realizó un ajuste estructural.

En lo político, durante el periodo de transición democrática (1980-1993), las exigencias democráticas, permitieron cambios en las autonomías educativas locales que incentivaron la formación de sindicatos de profesores. Por otra parte, se constituyeron sistemas de autogestión a nivel regional y de las principales ciudades, lo que dio paso a la descentralización educativa.

Con estos cambios, el crecimiento cuantitativo de la educación llegó a su límite máximo, con el aumento de la población estudiantil, a excepción de los estudiantes universitarios. En la historia educativa de Corea del Sur, se cumplieron

varias metas de cobertura de forma constante; la primera fue en la década de los sesenta, donde se logró la cobertura total en educación básica primaria, la segunda se logró por medio del aumento del número en las escuelas, en 1971, se llegó al máximo punto en las escuelas primarias, en 1985 en las secundarias y en 1989 en bachillerato, pero a partir, de ese momento se registró un descenso que continúa en la actualidad, ubicando la alfabetización en un 95%.

Para resolver las dificultades de demanda estudiantil, en julio de 1980, el gobierno decretó una reforma universitaria, y así solucionar el problema de la excesiva demanda de las clases privadas y la normalización de la educación escolar, esta reforma consistía en regular la entrada a clases privadas por medio de la reestructuración de exámenes competitivos, generando efectos positivos, porque organizó y limitó la demanda estudiantil.

De igual forma, se dio apertura a la creación de la Comisión para la Reforma Educativa (Commission for Educational Reform) inaugurada en marzo de 1985, y tuvo como papel fundamental, ser un órgano consultivo para el Presidente en relación a temas de reforma educativa; finalizando en diciembre de 1987. Más tarde, fue reemplazado por el Consejo Asesor para la Política Educativa en 1988, posteriormente se estableció la Comisión presidencial de la educación que continuó hasta 1992. (Ministry of Education&Human Resources Development).

La reforma educativa de 1990, tuvo como objetivo, construir la educación superior del futuro sobre la base de mejorar la calidad de la misma. A comienzos de esta década, en Corea del sur, se planteó la entrada a la OECD, por este motivo, se realizaron una serie de actividades, como seminarios, conferencias e investigaciones que permitieron obtener las condiciones necesarias para el ingreso a esta organización.

Durante dos años se trabajaron estas temáticas y en 1994, se dio paso a la Comisión Presidencial para la Reforma de la Educación (PCER), esta comisión fue creada para enfrentar los problemas crónicos del país y modernizarlo, de cara a la

globalización y la informatización tecnológica, con la visión de ingresar a la OECD. Por medio de esta organización, Corea del sur enfocó sus reformas, de acuerdo a tres lineamientos de la organización: primero, la realización de un ajuste estructural en los colegios; segundo, ofrecer la educación permanente a la población; y tercero, promover la educación vocacional con énfasis en la industria.

Los puntos de la reforma de 1995 'Education Reform Measure to Establish a New Education System' son las siguiente: primero, Construcción de la base para una sociedad de educación abierta y de aprendizaje permanente; segundo, diversificación y especialización del sistema universitario; tercero, conformación de escuelas comunitarias para la administración autónoma de la educación primaria y secundaria; cuarto, curriculums que desarrollen la personalidad y creatividad; quinto, flexibilización de los sistemas del ingreso a la Universidad por parte de los ciudadanos; sexto, gestión de la educación primaria y secundaria que valore la diversidad de aprendizajes individuales; séptimo, construcción de un sistema para evaluar y soportar a los proveedores de la educación; octavo, formación eficaz y efectiva de los profesores; y finalmente, asegurar el 5% del PIB para el presupuesto educativo (PCER, 1995).(KimEe-gyeong & Han You-kyung, 2002)

Con el fin de crear la "Nueva Corea", esta entidad propuso una nueva reforma educativa que incluye "el aumento de financiamiento de la educación", y "el fortalecimiento de la competitividad internacional de la educación universitaria". Estas reformas fueron propuestas en el gobierno de Kim, Young-sam (1992-97), bajo el lema "Nueva Corea, Nueva Educación" y se concretaron con las medidas de reforma para establecer un nuevo sistema de educación. Esta comisión es el resultado de una mesa de trabajo entre los diferentes ministerios y con funciones operativas y evaluativas que buscaban tomar decisiones para generar una participación más amplia por parte de los diferentes actores de la sociedad frente a la educación.

En 1998, asumió la presidencia, Kim Dae-jung, quien tuvo como plan de gobierno, "Gobierno del Pueblo". El gobierno de Kim, tuvo que enfrentar las consecuencias de la crisis económica en 1997, lo que obligó al país a depender de los lineamientos del FMI. A través del proceso de superación de la crisis económica, Corea del sur tuvo que llevar a cabo la reestructuración en diversos sectores, en especial los más ineficientes.

En medio de este panorama, el nuevo gobierno decidió continuar con la agenda de reformas del gobierno anterior, realizando algunos ajustes menores en las áreas débiles y estableciendo nuevas prioridades entre diversas medidas de cambio en la educación, lo que aceleró la aplicación de la política de reforma.

En este periodo, se estableció la "Comisión Presidencial para la Nueva Comunidad Educativa" que duró de 1998 a 2000. Esta comisión tuvo como función revisar y evaluar los progresos de la reforma educativa anterior (1995), incluyendo algunos cambios en la política pública, que se enfocaron principalmente en la atención de las demandas sociales, desarrollando una fuerte política social.

El resultado de estas reformas fue incentivar la entrada de estudiantes a carreras técnicas, con el fin de ofrecer a la industria trabajadores capacitados en habilidades técnicas propias del área a desempeñar; se ajustaron los exámenes de ingreso para ampliar el acceso a la educación superior a estudiantes en condiciones vulnerables, mejorando las oportunidades de meritocracia.

Por otra parte, se apoyaron a profesionales que estuvieran interesados en ingresar a programas de maestrías y doctorados, con el fin de mejorar los recursos humanos capacitados y fortalecer el desarrollo de los posgrados de las universidades coreanas a nivel internacional por medio del programa

“BrainKorea21”<sup>14</sup> que permitió la titulación de más de diez mil estudiantes y la publicación de más de treinta mil tesis. (KimEe-gyeong & Han You-kyung, 2002)

El enfoque educativo del gobierno Kim, Dae-jung fue construir una nueva cultura escolar y establecer medidas integrales que permitieran desarrollar la profesión de docentes, esto implicó el fomento de la creatividad y el mejoramiento del análisis por parte de estudiantes. No obstante, uno de los principales problemas para la aplicación de estas reformas, fue la falta de recursos debido a la crisis económica (1997-1998), lo que impidió que muchas de las propuestas fundamentadas en programas sociales, se desarrollaron de forma deficiente; y otro factor, fue que si bien hubo un seguimiento y trabajo en la política educativa, existieron diferentes cambios en su dirección; un ejemplo de ellos, es que, solo en el gobierno de Kim existieron siete ministros de educación.(Kim & Han , 2002)

### **2.3 “Re-structuring”: 2001-2015**

A pesar de, la falta de efectividad en la aplicación de las reformas del gobierno de Kim Dae-jung, en el año 2001, se realizó una reestructuración interna del ministerio de educación, que lo transformó en el “Ministerio de Educación y Desarrollo de Recursos Humanos” en 2001<sup>15</sup>, al ministro de educación también se le dio la facultad de asumir el cargo de Vice ministro del país, con lo cual se trató de darle una importancia significativa al tema educativo. Esta nueva entidad integró el concepto de recursos humanos como estrategia central para los ciudadanos, con el objetivo de desarrollar la nación frente a la recuperación económica.

La reestructuración ministerial fortaleció el papel de las universidades como motor para el crecimiento a largo plazo. Se eleva la capacidad de investigación y el

---

<sup>14</sup>TheBrainKorea 21 es un Proyecto fue inicialmente formado por mejores graduados de los colegios y universidades regionales con el propósito de mejorar los recursos humanos y el conocimiento de la sociedad.

<sup>15</sup>Ministry of Education and Human Resources Development



desarrollo universitario, se fortalecen las alianzas entre la industria, universidades e instituto de investigación, para que desde lo académico (universidades) se tome el papel central como la red de creación y difusión del conocimiento (Altbach, 2006).

De igual manera, como instrumentos de ayuda para el ministerio, el gobierno decretó el “Plan Básico para el Desarrollo Nacional de Recursos Humanos” y promulgó la “Ley Fundamental de Desarrollo Nacional de Recursos Humanos” para establecer las políticas a largo plazo y estrategias de implementación a nivel nacional con el objetivo de maximizar la eficiencia de la política a través de un esfuerzo interministerial común para implementación política. (KimEe-gyeong & Han You-kyung, 2002).

Para estos cambios, el enfoque de esta legislación fue el fortalecimiento de las visiones políticas de los ciudadanos, la construcción y el fortalecimiento de la confianza, la cohesión social y la creación de "ciudadanos". También tiene como objetivo hacer de Corea del sur, uno de los diez países más competitivos en el campo de desarrollo de recursos humanos (KimEe-gyeong & Han You-kyung, 2002).

Para muchos, la presidencia de centro-izquierda de Kim, Dae-jung, dejó en la población algunas sensaciones positivas, a pesar de las dificultades que tuvo para implementar las políticas, esto inclinó a la población a elegir a Rho, Moo-hyun (2003-2007) como presidente del Corea del sur, con la esperanza que un gobierno de izquierda pudiera responder sus demandas, diferentes a los gobiernos anteriores.

Bajo el lema del “Gobierno participativo”, el presidente de Rho (2003-2007), encaminó los objetivos de su política administrativa a la inclusión de la sociedad como elemento fundamental en la construcción de las políticas públicas, apartándose de los gobiernos anteriores que privilegiaban la participación de expertos antes que la ciudadana.

Su gobierno fue conformado por los ciudadanos, técnicos y funcionarios públicos por lo cual es un gobierno participativo, se eligió la estrategia de tener trabajadores públicos de nivel medio y bajo que participen activamente en el proceso de innovación. Su modelo se basó en el concepto de “Bottom-up” abajo hacia arriba, para generar la equidad en la sociedad.

Este gobierno continuó algunos de los esfuerzos de innovación educativa anteriores, e inició la exploración de nuevos caminos para reformar el sector público. Se distinguió de las administraciones anteriores por la magnitud y el alcance de sus iniciativas de innovación. Muchos de estos programas del gobierno se concibieron en la Comisión Presidencial para la Innovación Gubernamental y Descentralización (PCGID), creada durante su mandato para la elaboración de tareas innovadoras (Seob & Hyung, 2007).

Al generar una política igualitaria, se pretendía estandarizar la igualdad y la equidad en el modelo educativo, por medio de desarrollar etapas del conocimiento e información de liderazgo, buscando actualizar el sistema educativo, en términos de ciencia y tecnología, bajo los estándares de la OECD y el G7.

El proyecto NURI (Nueva Universidad para la Innovación Regional) en el año 2004 se puede considerar como una versión coreana del modelo "triple hélice" de las asociaciones gubernamentales: universidad-empresa-regiones<sup>16</sup>. Sin embargo, al mismo tiempo, un proceso de reestructuración de la NGP se implementó en el sector de la educación superior, incluyendo el fomento de las fusiones y adquisiciones, lo que aumentó el nivel de competencia en y entre las mejores universidades, estableciendo escuelas de postgrado profesionales en derecho, medicina, ingeniería, administración de negocios, y la incorporación de las

---

<sup>16</sup> NURI: Proyecto creado en el año 2004, con el propósito de reestructurar la educación superior regional y coordinarlo con el sector privado, con el fin de modernizar el sistema educativo

universidades nacionales públicas, que esencialmente aplicaron la experiencia japonesa como Benchmarking. (King, Marginson, & Naidoo, 2011)

Para ello, se desarrollaron proyectos como el NURI se generaron procesos de descentralización, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de estas regiones, con el propósito de fortalecer la capacidad educativa de las regiones en términos de igualdad, equidad y mejoramiento de la economía. A pesar de estos esfuerzos, el gobierno de Roh, entró en conflicto con los lineamientos de política educativa anteriores, ya que muchos de sus planteamientos fueron ambiciosos, y por el contrario, el desarrollo del modelo educativo sufrió un retroceso en la aplicación de las políticas. Es por ello, que en el 2008 se da un giro ideológico al elegir como presidente al Ex-alcalde de Seúl, Lee Myung-bak (2008-2012).

Su gobierno de tendencia conservadora, decidió ajustar las políticas educativas hacia el neoliberalismo y reducir la participación ciudadana para favorecer la gestión empresarial con el propósito de estructurar la educación superior. Para esto, transformó el ministerio de Educación y Recursos humanos al de Educación Ciencia y Tecnología, esto quiere decir que se dio más énfasis a lo tecnológico que a lo participativo (Acedo, Adams, & Popa, 2012).

Con este propósito, el gobierno Lee, propuso varias iniciativas para reformar el sistema educativo: primero, aumentando la autonomía en la gestión escolar; segundo, ofreciendo la libertad de elección de los colegios para los estudiantes; tercero, divulgando información al público y manteniendo las evaluaciones para mejorar la rendición de cuentas en los colegios; cuatro, conservando los principios existentes de la negociación colectiva con las organizaciones con el docente; quinto, fomentando los programas educativos de diversidad; y finalmente, dando más autonomía a la admisión de estudiantes. (Acedo, Adams, & Popa, 2012)

El gobierno de Lee sugirió transferir su autoridad en la toma de decisiones del gobierno central a la oficina local de educación, respecto a la primera infancia,

primaria y secundaria. De igual forma, recomienda que las oficinas de educación garanticen la autonomía de los colegios, para que los colegios independientes establezcan sus propios programas creativos y especializados.

Uno de los programas es el desarrollo de un sistema de colegios secundarios diversificados, que atiendan las necesidades de los estudiantes, llamado proyecto 300 y se establecieron planes de reactivación para desarrollar los proyectos en cada colegio (Plan for Reviving the Characteristics of High Schools). En resumen, el gobierno de Lee, realizó tres medidas específicas para la administración educativa:

La primera medida, busca descentralizar el papel central del gobierno en la toma de decisiones e implementación de políticas, con lo cual, se busca mejorar la rendición de cuentas de las oficinas locales de educación, en especial la operación académica reduciendo el papel central del gobierno nacional en la planificación y la organización política educativa.

Para esto, se suprimió de la ley de educación para primaria y secundaria, la supervisión gubernamental respecto a las áreas de operación académica y cursos de nivel diferenciado, transfiriendo su autoridad a superintendentes de las oficinas locales de educación. Esto permite un mayor poder en el nombramiento de directores, supervisores y rectores de institutos educativos. Así mismo puede establecer normas para el nombramiento de profesores y emitir ordenanzas para los profesores de sus respectivas organizaciones locales.

Segundo, se desarrollaron varios proyectos para el sistema secundario diversificado, que consisten en la libre elección por parte de los estudiantes y padres de familia de los colegios, para satisfacer las necesidades de los mismos y reducir el gasto familiar en la educación; para ello, se propusieron 300 Proyectos que incluyen crear las escuelas diversificadas, junto con 159 escuelas secundarias

públicas, con dormitorios compartidos,<sup>17</sup> 50 escuelas especializadas de formación vocacional (Vocational HighSchool)<sup>18</sup> y 100 escuelas secundarias privadas independientes<sup>19</sup>.

Y finalmente, la tercera medida es el plan de tres fases que fortalece la autonomía en el sistema de admisión universitario. En la primera fase, cada universidad recibe la lista de estudiantes de secundaria y sus puntuaciones en el CSAT; la segunda fase, requiere que los estudiantes tomen exámenes de sus respectivas materias. Por último, a las universidades y colegios se les permitió plena autonomía para seleccionar los estudiantes de acuerdo a sus propias directrices. Se espera que este plan de tres fases reduzca las cargas de aprendizaje para los estudiantes y mejore la rendición de cuentas a nivel post-secundario.

El gobierno de Lee inició el Proyecto de World Class University (WCU) en 2008, junto con el proyecto pionero de investigación 'High Risk, High Return', que es poner la inversión pública en áreas de importancia estratégica, especialmente la investigación básica y avanzada tecnología en biotecnología, la nanotecnología y la investigación sobre el cerebro. Para el proyecto WCU (2008-13), el gobierno coreano ha destinado \$ 617 millones (USD) para elevar la calidad de la

---

<sup>17</sup>La escuela secundaria publica de dormitorios, son tipos de escuelas que se construyen en zonas rurales y pequeñas ciudades donde se concentran los estudiantes de familias de bajos ingresos. Los estudiantes reciben este beneficio por medio de sistema de becas, con base a sus ingresos familiares.

<sup>18</sup>La escuela secundaria especializada vocacional, ofrece programas especializados a estudiantes para desarrollar sus talentos o habilidades vocacionales. Este programa es una versión avanzada de programa de secundaria, que busca producir técnicos para apoyar diversos campos, tales como la industria, artesanos entre otros.

<sup>19</sup>La escuela secundaria privada independiente, que funciona bajo la plena responsabilidad de las finanzas sin ningún apoyo gubernamental y tiene la autoridad sobre el currículo, el nombramiento de maestros y funcionamiento académico. Con este programa, se esperaba responder a las necesidades específicas de los estudiantes y padres de familia, con lo cual, se buscaba reactivar las escuelas secundarias independientes.

investigación en 30 universidades seleccionadas. Bajo la iniciativa nacional de subsidios, el MEST se ha dedicado a cultivar nuevos campos prometedores en ciencias básicas y desarrollar estudios interdisciplinarios que promueven los servicios basados en el conocimiento y las nuevas industrias. (Goodman, Kariya, & Taylor, 2013)

Este proyecto invita a académicos e investigadores de clase mundial para desarrollar los programas y departamentos de las universidades coreanas que les permita convertirse en instituciones reconocidas a nivel internacional. Por esta razón, se han incrementado los cursos de intercambio con universidades extranjeras pero en su mayoría de Estados Unidos y China. Por otro lado, se aumentó el número de estudiantes extranjeros que estudian en universidades coreanas “Study Korea Project” lo que contribuyó a mejorar la imagen de Corea del sur y su importancia económica a nivel internacional (Goodman, Kariya, & Taylor, 2013).

Por estos esfuerzos la tasa de matrícula de educación terciaria de Corea del sur es muy alta. Las políticas educativas son objeto de debates y son una prioridad importante para el gobierno. Alrededor del 8% del PIB se destina a las instituciones de educación en comparación con un promedio de la OCDE de 6.3%. Sin embargo, sólo el 4,9% del PIB es el gasto público, menos que el promedio de 5,4% de la OCDE (Goodman, Kariya, & Taylor, 2013).

Actualmente (2015), la presidencia de Park Geun-hye, denominada “A new era of hope” anunció reformas en cuatro áreas; el sector público, el trabajo, las finanzas y la educación, continuando las políticas de su antecesor, fortaleciendo el sistema educativo desde el individuo y cultivando las áreas de ciencia y tecnología. Se realizó una nueva reestructuración ministerial que cambió del Ministerio de Educación y Ciencia Tecnología (MEST) al Ministerio de Educación. Esta decisión apunta a generar sinergias mediante la fusión de la educación primaria, secundaria y superior con la ciencia y la tecnología.

### **Capítulo 3. Análisis e Interpretación de resultados**

En el capítulo tres se realizará un análisis sobre la aplicación de la política educativa en Corea del sur. En primer lugar, se explicará sobre las deficiencias de la política educativa desde lo institucional en Corea del sur; en segundo lugar, se expondrá sobre los factores que contribuyeron al éxito del modelo educativo; en tercer lugar, la relación del modelo con las pruebas de la OCED y su interpretación de resultados; en cuarto lugar, las ventajas de la calidad educativa en Corea y finalmente, una visión crítica del modelo desde el análisis al perfil social de los estudiantes coreanos.

#### **3.1 Las debilidades de la Política Educativa**

De acuerdo con el estudio del modelo educativo, existen dos grandes períodos en la historia de las reformas educativas en Corea del sur; el primer período de gobiernos militares (1962-1993) y el segundo período de gobiernos democráticos (1993-2015). El resultado común, es que todos los gobiernos han apoyado de forma decisiva la educación, y han implementado reformas que buscan garantizar la educación a toda la población.

No obstante, el Estado no tuvo en cuenta algunas demandas sociales que permitirían satisfacer a los ciudadanos. Asuntos públicos, donde los actores sociales asumen un papel fundamental en la aplicación de la política educativa, porque es clave para impulsar las reformas; en Corea del sur, generalmente las reformas se han construido de arriba hacia abajo (Top-down), situación que ha venido cambiando en los últimos años.

En estos cincuenta años, el modelo educativo ha experimentado cambios institucionales, que le ha permitido adaptarse a las exigencias de las pruebas de educación internacionales. No obstante, aunque el modelo educativo es sólido y eficiente, existen algunos puntos que pueden ser problemáticos, principalmente en los cambios estructurales que la sociedad coreana ha estado presentado en el

último tiempo. Es por ello que existen una serie de temas con resultados mixtos en el sistema educativo coreano.

### **3.1.1 Concentración en la figura presidencial**

El motor de las reformas se ha concentrado en la figura presidencial. Durante un tiempo, la mayoría de los temas sociales fueron impulsados exclusivamente por el poder ejecutivo, lo que generó que el Ministerio de Educación asumiera riesgos y tomara competencias que podían ser entregadas a otras dependencias, como fue el caso de las reformas del presidente Park Chung-hee, que fueron fruto principalmente de las iniciativas presidenciales por encima de los consensos democráticos.

En últimos años esta tendencia ha cambiado con una mayor participación de la ciudadanía, para ello fue importante el trabajo de las comisiones educativas, que permitió que el Estado como una institución en sentido de North, pudiera abrirse hacia la participación comunitaria y dio la entrada a muchas organizaciones de carácter social, que plantearon sus necesidades reales para la construcción de las reformas educativas; un ejemplo de ello es la reforma realizada por el presidente Roh en el año 2004, por medio de la Comisión Presidencial para la Innovación Gubernamental y Descentralización (PCGID) .

De acuerdo con los lineamientos de North, el institucionalismo debe apoyarse en las organizaciones; en el caso de Corea del sur, la organización de éstos grupos sociales fortaleció el avance de las reformas, como fue el caso de numerosos sindicatos de maestros, aunque muchas de éstas, todavía dependen de la influencia y capacidad presidencial para manejar y plantear nuevos estudios sobre la educación.

Sin embargo, han existido varios grupos de profesores que mostraron su desacuerdo en algunas reformas educativas y reclamaron mayor participación en



las mismas, lo que obligó al Estado a impulsar cambios en los procedimientos administrativos para la toma de decisiones en las reformas educativas y descentralizó las competencias del nivel nacional al regional, cambiando las reglas de juego, donde la gestión de la política pública se trasladó hacia la ciudadanía.

### **3.1.2 Reformas sin enfoque objetivo**

Las reformas no se fundamentaron en principios educativos sino que solo se basaron en lo cuantitativo. En un principio, en Corea del sur, el Estado no tuvo como prioridad, una serie de principios como la autonomía, la equidad, la participación, entre otros; con el propósito de fortalecer la educación pública; no obstante, con el paso del tiempo, se establecieron clases privadas que tenían como objetivo complementar la educación pública, pero este objetivo se desorientó principalmente porque los padres y los estudiantes no se sentían satisfechos únicamente con la educación pública, por lo cual, tomaron las clases privadas como una estrategia que les permitiera ingresar a las universidades de mayor prestigio del país y así obtener reconocimiento, posición, y proyección al futuro como inversión.

De esta manera, podemos ver como cambió el énfasis de la educación coreana que pasó del análisis cuantitativo, de los índices estadísticos sobre, estadístico sobre calidad, cobertura, e infraestructura, entre otros, a dar importancia a los principios educativos. En el gobierno Roh, profundizó este tipo de políticas con medidas como la reducción de las clases privadas continuada por su sucesores.

De acuerdo con Lasswell, la prohibición de las clases privadas por parte del Estado, son un reflejo del cambio del enfoque en la forma de solucionar la aplicación de las políticas públicas, por esto, se aplicaron varias herramientas como la articulación de la sociedad con el Estado, la cooperación entre los actores y la capacidad de integrar o cohesionar el Estado a la sociedad.

Para ello, el Estado como una institución debió reformar sus reglas preestablecidas para impulsar las políticas públicas. En Corea del sur, esta norma impulsó la educación pública como factor importante y condujo a controlar el sistema educativo y flexibilizar los exámenes de admisión. Por medio de esta medida, el Estado pudo crear mecanismos de regulación que monitoreo el accionar de las políticas educativas y pudo corregir los posibles desviaciones que la política presente respecto a su implementación.

### **3.1.3 Reformas con Problemas de Estabilidad Laboral**

Lo tercero, fue con los problemas de estabilidad laboral, porque muchos estudiantes preparados en pregrado y posgrado al salir de las universidades, encontraron que el Estado no supo cómo responder para ofrecerles empleo, porque muchos de estos estudiantes estaban sobre calificados en sus estudios por su gran interés y superaban las expectativas que ofrecían el mercado laboral.

El Estado no tuvo la capacidad de emplear a estudiantes, porque la expectativa de los nuevos profesionales se orientaba a conseguir empleo en las mejores empresas, las cuales no tienen la capacidad de emplear a un gran número de profesionales egresados de las universidades. Este punto es muy interesante, porque se evidencia una falta de coordinación entre las políticas educativas con las laborales y empresariales, lo que implica que faltaba desarrollar un mejor trabajo conjunto entre el Estado, la academia y el mercado.

Las instituciones necesitan tener una coordinación con las organizaciones sociales, como grupos sociales representados en sindicatos de maestros, asociaciones de padres y grupos estudiantiles que impulsan desde el exterior de las instituciones estatales, cambios que permitan generar resultados en cuanto a la eficiencia y la eficacia de las medidas planteadas (North,1993).

Por esta razón, es importante que tanto las instituciones gubernamentales, como las organizaciones sociales tengan la flexibilidad en sus instrumentos de política y su relación con la sociedad con el objetivo de generar mayor participación; principalmente se observa que los de gobiernos militares, realizaron reformas que no fueron flexibles y que no satisficieron las necesidades de la población. Por este motivo, durante la década de los 70 y 80 se generaron protestas de los movimientos sociales, que condujeron a la caída de los gobiernos militares y la llegada de la democracia.

En últimos años, en el gobierno de Roh, de tendencia izquierdista, se intentó conectar las entidades estatales y regionales con las organizaciones civiles, que tenía el propósito de involucrar a todos los sectores en la toma de decisiones en lo referente a los programas educativos. Para ello, se estableció el programa NURI que convocó a más de 112 universidades con el presupuesto de 1,420,000,000,000won , con el objetivo de fortalecer la capacidad de las universidades regionales entre elementos, tales como la calidad de educación, el fortalecimiento de la competitividad, y el balance regional de las universidades.(Koo, 2006)

Al analizar los anteriores elementos, se puede señalar que hubo un éxito relativo en el desarrollo de la política educativa coreana; por un lado, fue significativo en la formación del modelo educativo, porque permitió mejorar la educación en altos niveles de calidad; y por otro lado, las reformas no tuvieron la difusión y legitimidad, lo que impidió que la sociedad, no sintiera el impacto de las reformas, lo que generó cierto inconformismo.

### **3.2 Cambio institucional del sistema educativo coreano**

El eje central del cambio institucional en la política educativa coreana desde la independencia hasta 1995, fue la reforma de 31 de Mayo de ese año, porque se diferenció de las reformas de los regímenes militares y guio las reformas

posteriores a ese momento. De acuerdo con Ostrom, los cambios institucionales, son transformaciones en las reglas sociales que inciden en diferentes áreas tales como, los participantes de las políticas, las estrategias disponibles que estos utilizan, el control que se tienen sobre los resultados, los beneficios que reciben y la información que poseen.

Para el caso Coreano, la reforma del 95, generó reformas estructurales profundas, tales como el cambio de lo autoritario hacia la sociedad de información, es decir, se realizó un cambio pensado en salir de los lineamientos que los gobiernos militares habían impuesto, a realizar una apertura educativa, que promovió una educación fundamentada en adquirir más conocimientos, mayor competitividad, libertad y la ampliación de la autonomía, tan restringida en los tiempos autoritarios.

También se buscó generar una educación más diversa y especializada, con el fin de desarrollar los recursos humanos en un entorno globalizado, con énfasis en las demandas de los estudiantes y padres, fue un punto de cambio en la educación de Corea de sur después de la independencia y se proyectó para el futuro. Las reformas por áreas, la primera se centró en la educación primaria y secundaria, la segunda en la educación superior, la tercera en la educación profesional – permanente y la última en la infraestructura educativa.

Si analizamos desde Ostrom, los costos de las reformas son medibles en la variación de las reglas de juego, las cuales varían sustancialmente de una regla a otra, de un régimen político a otro, y de los participantes la política y sus respectivas condiciones. En el caso Coreano, se puede señalar que la reforma del 95 fue exitosa, por el apoyo gubernamental y el interés en desarrollar la educación, por lo cual, se prepararon las bases del 70% de la reforma para su ejecución en gobiernos posteriores; las reformas fueron factibles respecto a su aplicación, teniendo una gran adaptabilidad; se contó con los recursos humanos adecuados,

apoyado por una cooperación ministerial eficiente. También se incrementó el presupuesto educativo, permitiendo mejorar la calidad y la eficiencia administrativa.

Los últimos cambios institucionales en el país, se han realizado de forma secuencial en conjunto con la elección colectiva, es decir, de apertura de espacios políticos que permitieron a los grupos participar y tomar decisiones. En especial, teniendo en cuenta las necesidades sociales de los ciudadanos. Por esta razón el Estado, de acuerdo con la teoría de North, no debe descuidar los grupos sociales, como los estudiantes, sino que se debe considerar a los estudiantes como parte del motor educativo.

De acuerdo con lo anterior, el gran reto de la educación Coreana, es construir instituciones interconectadas, en este caso, el Ministerio de Educación como una entidad más cercana a las comunidades con mayor autonomía y descentralización, teniendo una mayor sensibilidad social que comprenda las necesidades locales. En este sentido, este tipo de instituciones como parte del sistema educativo debe garantizar que los estudiantes coreanos puedan tener la libertad de pensar su futuro profesional, no sólo en términos económicos, sino donde puedan desarrollar su perfil vocacional según el gusto y la habilidad, y no sea impuesto por la lógica de la cultura coreana.

### **3.3 Sistema Educativo Coreano y la OECD**

Para analizar el sistema educativo coreano actual, es necesario remitirse a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), organización que tuvo su origen en los años 60, teniendo como uno de sus objetivos principales, la implementación de buenas prácticas administrativas que mejoren el desarrollo de los países miembros. Su relación con la educación, tiene origen desde el momento de su creación, donde promovió la expansión de la educación pública, con el aumento en la inversión del presupuesto educativo,

como base del desarrollo económico. Esta doctrina de la organización, tuvo su vigencia durante veinte años. (Kim S.-b., 2003)

Hacia 1980, en los países miembros de la OECD, se cuestionó los resultados de la expansión de la educación pública, puesto que estos países se habían entrado en un estado de estancamiento y agotamiento del modelo de educación pública. En ese sentido se comienza a plantear, dentro de la OECD, un ajuste estructural que permita ver un nuevo enfoque, que reestructure el sistema educativo y plantee un aprendizaje permanente, en la vida de los ciudadanos.

Para lograr ese propósito, los gobiernos plantearon la promoción y el estudio del auto-aprendizaje, entre los colegios, empresario y gobierno, es decir, dieron una mayor representación a los diferentes actores del Estado. La entrada al siglo XXI, permitió a la OECD, entrar a este enfoque fundamentado en la inversión de recursos humanos como base en el desarrollo de los países. De igual forma, se tuvo en cuenta la dirección que debía tener el debate político en la educación y el aprendizaje permanente, por encima del desarrollo personal y social; parámetros clave para las políticas de crecimiento económico y desarrollo social basado en el conocimiento. (Kim S.-b., 2003)

Como se había expresado inicialmente, la discusión de políticas de reforma educativa a finales de 1980, cambió la orientación de las políticas de la OECD de forma gradual durante 1990. Para ello, en primer lugar, se resaltó la capacidad global del individuo para llevar a cabo con base en el conocimiento intelectual y la conducta auto-dirigida, no sólo enfocando en la adquisición de conocimientos o capacidades.

Así se construye el nuevo concepto que se centra en las habilidades del ser humano. En segundo lugar, se dio importancia a las políticas para mejorar las capacidades individuales que aparecen como resultado de la educación. Los

educadores tuvieron que replantear su papel, porque los maestros desconocían la visibilidad del rendimiento educativo, lo cual no permitía evaluar las capacidades individuales de las personas.

Por este motivo, el organismo internacional de la OECD promovió la creación de políticas educativas, que visualizaran los sistemas de calificación, como es el caso de los títulos o diplomas de grado y el análisis del rendimiento de estudios con los recursos humanos. Del mismo modo, los planteamientos sobre políticas educativas en la OECD orientaron el modelo educativo de Corea del Sur. Casos como la aplicación del sistema de crédito académico bancario, fueron importantes para la política de aprendizajes permanentes.

De esta manera, se puede entender la madurez de la educación coreana por medio de la relación cercana con la OECD, permitiendo un sistema desarrollado en la educación. Algunos estudios criticaron el modelo del país, sin embargo y a pesar de ello, entre los miembros de OECD, consideran que el sistema educativo de Corea del sur, es un modelo exitoso, para llevar buenas prácticas a otros países.

En particular se resaltan los avances en los niveles de aprendizaje de los alumnos, la calidad de los profesores y el avance de la informatización de los colegios como las medidas importantes en la OECD. Por otra parte, desde el año 2001, para el desarrollo de recursos humanos, se estructuró el sistema educativo, que es más avanzado, que en los países miembros de la OECD.

### **3.4 Sistema Educativo Coreano y Calidad Educativa**

En el caso concreto de las pruebas de PISA, se evidencia que los resultados más sobresalientes en el tema educativo, se muestran en el área de las ciencias y las matemáticas. Esto muestra el esfuerzo realizado por mejorar la investigación, principalmente por parte del Estado.

En la Tabla 2 (**ver tabla 2, anexo 2**) se muestran dos puntos importantes; en primer lugar, se muestran las inversiones en investigación, ya que este sector ha sido uno de mayor intervención por parte del Estado, en especial en el año 2006, donde Corea obtuvo los mejores puntajes. Estos demuestran los efectos positivos, que tuvo las políticas realizadas por el gobierno de Roh (2003-2008), si bien en el interior existieron críticas, hacia el escenario internacional se lograron resultados satisfactorios.

Sumado a lo anterior, esta estadística refleja el alto rendimiento que tienen los estudiantes en pruebas internacionales, que se debe principalmente, a la capacitación y actualización de los docentes y los grandes incentivos a la investigación científica que han posicionado a Corea del Sur en el puesto once en el mundo de acuerdo al número de publicaciones de nivel SCI . La principal estrategia ha sido la participación del Estado, por medio de inversiones en investigación y desarrollo equivalente al 3% de su PIB, es decir 45.000 millones de dólares, y la importante participación del sector privado en estos temas como base para el crecimiento económico.

Por otro lado, la tabla anterior permite entender que la educación privada y pública ha llevado a una alta competitividad de los estudiantes y ha permitido a Corea del Sur obtener un puntaje promedio de 556 en la prueba PISA 2006, superior al promedio mundial que es de 493 (OECD, 2010). Esto permite ser un elemento de estudio interesante, porque analiza como la competitividad estudiantil, es un factor importante que permite a los estudiantes elevar sus habilidades vocacionales, a pesar de la rigidez del sistema.

### **3.5 Visión Crítica del Sistema Educativo Coreano**

Desde una visión autocrítica, el sistema educativo tiene varios elementos que debilitan su esencia. Para muchos estudiantes, el exceso de competitividad les ha generado grandes problemas, como es el caso de los exámenes de ingreso a la



educación superior. Alrededor del 80 por ciento de los estudiantes coreanos asisten a clases privadas. Por lo cual, desde un punto de vista social, muchos estudiantes han sido presionados para ser más competitivos, lo que ha generado que este país tenga uno de los mayores índices de suicidio en el mundo.

En Corea del Sur, desde el punto de vista sociológico, la larga carrera para ingreso a la universidad comienza cuando el niño tiene solo dos o tres años de edad. Muchos padres se desesperan por avanzar en mejores distritos escolares, eso no significa pagar una educación más económica. Ellos compiten por los mejores profesores, escuelas preparatorias, y materiales educativos suplementarios para sus hijos.

Un ejemplo de ello es que muchos padres coreanos, deciden enviar a sus hijos al exterior para la educación en las edades tiernas de cinco, seis o siete años. Para uno de cada cuatro padres coreanos les gustaría emigrar por la educación de sus hijos. Los que emigran a otros países lo justifican por la educación de sus hijos como la razón número uno porque dejan su país.

Sin embargo al analizar la tabla número 2, se muestra una reducción de los puntajes desde el año 2006. Un problema que puede incidir en esta reducción es la fuga de cerebros. De acuerdo con el Instituto Internacional para el Desarrollo de la Gestión de Fuga, Corea del Sur ocupa el puesto 40 de los 61 países encuestados, lo que indica una fuerte tendencia de las personas preparadas a abandonar el país.

Lo que es notable sobre el éxodo educación coreana es la tendencia generalizada de viajar al exterior. El éxodo educación coreana no sólo produce una masiva fuga de cerebros causada por la migración de personas, sino también incurre en costos sociales significativos en cuanto a la familia y su relación con la emigración.

## **Capítulo 4. Conclusiones**

El sistema educativo coreano ha pasado por distintos niveles de desarrollo, en especial, las reformas, las cuales han permitido como el fortalecimiento de la educación pública, por parte de los gobiernos militares hasta las modificaciones de ajuste estructural de los últimos gobiernos. El resultado en si es bastante satisfactorio, porque a pesar de las condiciones adversas del país, después de la guerra de Corea, se construyó un sistema tan eficiente, que ha servido de modelo en otros países.

Al concluir esta investigación, es importante señalar que el modelo educativo Coreano ha sido exitoso en el ámbito nacional e internacional. Esto se debe a varios factores, en primer lugar, el Estado pudo entender los momentos políticos y antepusieron sus intereses personales, frente al interés nacional, lo que contribuyó a fortalecer, las decisiones administrativas basadas en políticas públicas eficaces que llevaron a formar a los estudiantes coreanos con altas capacidades de competitividad.

En segundo lugar, se evidenció la perfecta combinación entre entidades gubernamentales y grupos sociales, es decir, las reformas fueron de carácter multidisciplinario, donde el conjunto de la sociedad, junto a la academia y el Estado trabajaron en torno al cambio de la educación y fortalecimiento de su estructura social, lo que fue muy importante para áreas de la economía como la industria, donde el aporte de los universitarios, fue muy importante para la creación de nuevas fábricas con maquinaria de tecnología.

Las políticas educativas fueron orientadas a unificar los procesos educativos, principalmente en lo metodológico, lo que produjo que el sistema educativo sea uniforme, lo cual permitió mayor control y organización por parte del Gobierno hacia los estudiantes. El estado tuvo un papel importante al organizar comisiones

de reforma de la educación pública, las cuales, se construyeron diferentes políticas sociales y programas de desarrollo educativo.

De igual manera, en este trabajo se pudo comprobar el reformismo permanente de la educación, que busca permanentemente mejorar sus procesos educativos, adaptando las instituciones y el sistema a los estándares internacionales, lo que ha tenido como consecuencia, el mejoramiento de los sistemas tecnológicos y de competitividad del país. Todo este proceso se ha realizado, por medio de cambios institucionales, que han transformado el sistema, de un modelo cerrado a uno más abierto.

Finalmente, el modelo Coreano se ha exportado a otros países, principalmente a los países emergentes, como Singapur y Malasia, que ven este modelo, como el ideal, por ser un sistema creado en tiempos de crisis y en donde el conocimiento y la disciplina son ejes importantes, para la formación de los estudiantes. Un ejemplo de ellos, son las comisiones de reformas creadas en Taiwán inspiradas en el modelo de Corea, que ha permitido fortalecer la educación, principalmente en el campo tecnológico.

Por otro lado, si bien el papel de los actores sociales ha sido limitado en las reformas educativas, estos han sido fuertes en cuanto a la movilización en contra del régimen militar y su apoyo al democrático, planteando en el debate para la transformación de la cultura educativa; que se orientó principalmente hacia el materialismo, teniendo como consecuencia, una pasión excesiva sobre la competitividad.

#### **4.1 Recomendación**

De acuerdo con los planteamientos de este trabajo, es importante realizar algunas recomendaciones en lo referente a la competitividad educativa. Lo primero, es que no se debe tener una resistencia contra la competitividad. Para ello, se debe

superar la visión a corto plazo, sino se amplió el trabajo a largo plazo, no solo en el sistema educativo, sino en general en todas las áreas involucradas con el modelo.

Algunos críticos plantean que en el lugar de impulsar la competitividad, se debe cultivar la personalidad adecuada en los individuos, para que las personas puedan manejar sus propias pasiones. No obstante, existe una idea equivocada de que las personas competitivas tienen una personalidad negativa. La competitividad y la personalidad tienen que ser una relación complementaria.

En la actualidad, la sociedad se encuentra en un periodo de alta competitividad. Por este motivo, en el lugar de evitar la pasión sobre la competitividad, se debe ser más estratégicos en el diseño del sistema social adecuado para ayudar a todos los miembros de la sociedad. Para ello, las personas deben recibir la educación que pueda fomentar esa competencia, que se fundamenta en un entorno más competitivo. En todas las áreas, incluso la educación, no hay que olvidar que la competitividad es el producto de la competencia.

Por supuesto, se debe reconocer que la capacidad competitiva individual permite el alto ingreso y la competitividad lo que ayuda a tener buenos resultados, lo que no garantiza la competitividad del país. Por esta razón, es necesario consolidar la base social donde se conecta la competitividad educativa con la capacidad competitiva nacional, para crear una estructura social, que plantee soluciones conjuntas.

Por lo tanto, es necesario que los cambios en la práctica social donde restringe la competencia, para que los talentos sean ubicados en el lugar más propicio. Por este motivo, los problemas, no pueden ser resueltos solamente por reformas al sistema educativo. Hay que fomentar el entorno donde se permita a los estudiantes desarrollar sus capacidades, para potenciar la capacidad competitiva

con el objetivo de proyectar su futuro, sin esperar la influencia exclusiva del sistema educativo.

## 5. BIBLIOGRAFÍAS

5. 31 교육개혁과향후교육개혁방향. (2006). 한국교육학술정보원.<**La reforma educativa y la dirección futura de la reforma educativa**>

Acedo, C., Adams, D., & Popa, S. (2012). Quality and Qualities: Tensions in Education Reforms. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

Ahn, B.-y., & Ha, Y.-s. (2015). 5.31 교육개혁의성과와미래교육정책의방향. 미래인재포럼.<**Logros y orientaciones futuras de la política educativa de la reforma educativa**>

Ahn, S.-h. (2015). 중부대학교 2015 학년도입학전형의사교육및선행학습영향평가. JoongbuUniversity.<**La evaluación de aprendizaje y colegios con la relación de admisión univesitaria de Joonbu**>

Altbach, J. J. (2006). International Handbook of Higher Education. Netherlands.

Douglas, N. (1990), (1993). Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico. México: Fondo de Cultura Económica.

Education for All 2015 National Review Report: Republic of Korea. (2015). Incheon: UNESCO.

Freeman, B., Marginson, S., & Tytler, R. (2014). The age of STEM: Educational policy and Practice across the World in Science, Technology, Engineering and Mathematics. New york: Routledge Taylor&Francis Group.

Goodman, R., Kariya, T., & Taylor, J. (2013). Higher Education and the State: changing relationships in Europe and East Asia. United Kingdom: Oxford studies in Comparative Education.

Han, M.-j. (2014). 김대중정부의교육정책과교육개혁시민운동. <**La política educativa del gobierno de Kim Dae-jung y el movimiento social de la reforma educativa**>

Han, S.-h. (2005). 문민정부교육개혁과평생교육담론. AsianJournal of Education , 59-80.<**Reforma de la Educación con Gobierno del pueblo y discursos sobre aprendizaje permanente**>

Harold, L. D. (2003). On the policy sciences in 1943. 1943: PolicySciences.

Hwang, S.-m. (2012). 박정희경제체제의형성과지속:경로의존적접근. 아시아리뷰, 153-184.<Lacontinuidad y la formación del sistema económico del Presidente Park Chung-hee>

International Bureau of Education: THE DEVELOPMENT OF EDUCATION. (2001).Ministry of Education and Human Resources Development.

Kalinowski, T., Rhyu, S.-y., & Croissant, A. (2015). Sustainable Governance Indicators: 2015 South Korea Report. Bertelsmann Stiftung.

Kim, D.-s., Kim, M.-s., Kim, Y.-j., & Kim, S.-j. (2012). 한국경제의성장요인분석: 1970-2010. KoreaDevelopmentInstitute.<El análisis de factores de crecimiento económico en Corea>

Kim, E.-g., & Han, Y.-k. (2002). Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers: Background Report for Korea. Seoul, Korea: Korean Educational Development Institute.

Kim, J.-y. (2007). 참여정부교육정책에대한평가와전망. 혼란과좌절, 그 4년의기록(pág. chapter13). 해남출판사.<Evaluación y perspectivas de la política educativa del Gobierno Participativo>

Kim, S. (2010). Collaborative governance in South Korea: Citizen Participation in policy making and welfare service provision. ASIAN PERSPECTIVE.

Kim, S.-b. (2003). OECD 와우리나라의교육개혁. OECD focus (págs. 9-13). 대외경제정책연구원.<OECD y la reforma educativa de Corea >

King, R., Marginson, S., & Naidoo, R. (2011). Handbook on Globalization and Higher Education. Massachusetts, USA.

Koo, Y.-h. (1 de 12 de 2006). National Archives of Korea. Obtenido de National Archives of Korea: <http://www.archives.go.kr/>

Krader, Laurence. Formación del Estado. 1979. 49-50

Lasswell, H. D. (2003). On the policy sciences in 1943. Policy Sciences, 71-98.

Lee, B.-g. (1998). 한국의경제성장요인과산업정책의역할: 동아시아성장모델과관련하여. 한국경제연구원.<Factores de crecimiento económico de Corea del Sur y el papel de la política industrial>

Lee, G.-h., & Seo, J.-h. (2007). 참여정부의 교육정책 평가 및 향후 과제. 한국교육비전포럼 (págs. 3-33). 한나라당중앙위원회 교육분과위. <Evaluación y desafío de política educativa del Gobierno Participativo>

Lee, J.-j., Jung, S.-s., & Kim, Y.-s. (2006). 한국교육의 발전 전략과 새로운 과제. The Journal of Educational Administration, 1-26. <Estrategia de desarrollo y los nuevos retos de la Educación de Corea>

Ministry of Education & Human Resources Development, R. o. Education in Korea. Seoul: National Institute for International Education Development (NIIED).

Ostrom, E. (1990). Análisis de los cambios institucionales. En E. Ostrom, El gobierno de los Bienes Comunes (págs. 171-231). Cambridge University Press.

Park, D.-s. (2007). 한국교육개혁의 평가와 대안 탐색 연구. 교육인적자원부. <Evaluación del instituto Coreano para la reforma y alternativas>

Paul, & Paul, S. A. (2007). Theories of the policy process. California: Westview.

Republic of Korea: Four Decades of equitable growth. (2004). Scaling Up Poverty Reduction: A Global Learning Process and Conference. Shanghai.

Reviews of National Policies for Education Reviews of National Policies for Education: Korea 1998. OECD.

Roth Deubel, A.-N. (2002). Políticas públicas: Formulación, implementación y Evaluación. Bogota: Aurora.

Seo, J.-h. (2009). 이명박정부의 교육개혁 추진 진단 및 시사점. The Journal of Educational Administration, 481-499. <La reforma educativa y sus implicaciones en la administración de Lee>

Seob, K. B., & Hyung, K. J. (2007). Increasing trust in government through more participatory and transparent government. Presidential Committee on Government Innovation & Decentralization, Republic of Korea.

Seong, T.-j. (2014). 뛰어난 학업 성취와 성공적인 교육 개혁: PISA 가 대한민국 교육에 주는 시사점. 서울: 한국교육과정평가원. <Rendimiento académico sobresaliente y la reforma educativa exitosa de Corea con PISA>



(1998). The Dynamics of new Korean education. En Reviews of National Policies for Education Reviews of National Policies for Education: Korea 1998 (págs. 167-191). OECD.

(2008). Transforming Korean Public Governance: cases and lessons. OECD/KOREA Policy Centre.

김, 진. (2007). 참여정부교육정책에 대한 평가와 전망. 바른사회.  
바른사회시민회의.<Evaluación y perspectivas de la política educativa del  
Gobierno Participativo>

## 6. ANEXO No. 1

**Tabla1. Expansión de la Educación Escolar Primaria 1945-2003**

<b>Año/ Clasificación</b>	<b>1945</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
<b>Colegios</b>	<b>2,834</b>	<b>4,496</b>	<b>5,961</b>	<b>6,487</b>	<b>6,335</b>	<b>5,267</b>	<b>5,322</b>	<b>5,384</b>
<b>Profesores</b>	<b>19,729</b>	<b>61,605</b>	<b>101,09</b> <b>5</b>	<b>119,06</b> <b>4</b>	<b>136,80</b> <b>0</b>	<b>140,00</b> <b>0</b>	<b>142,71</b> <b>5</b>	<b>147,49</b> <b>7</b>
<b>Estudiantes</b>	<b>1,366,</b> <b>685</b>	<b>3,622,</b> <b>685</b>	<b>5,749,</b> <b>301</b>	<b>5,658,</b> <b>002</b>	<b>4,868,</b> <b>520</b>	<b>4,019,</b> <b>991</b>	<b>4,138,</b> <b>366</b>	<b>4,138,</b> <b>366</b>

**Fuente:** Education in Korea / Ministry of Education & Human Resources Development, Republic of Korea

## ANEXO No. 2

**Tabla 2. Resultados de los Estudiantes Coreanos en las pruebas PISA**

Ciclo PISA	No. de Países Participantes	Lectura		Matemáticas		Ciencias	
		Ranking	Punto	Ranking	Punto	Ranking	Punto
2000	45	7	525	3	547	1	552
2003	38	2	534	3	542	4	538
2006	48	1	556	1-4	547	7-13	522
2009	50	2-4	539	3-6	546	4-7	538
2012	42	3-5	536	3-5	536	5-8	538

Fuente: Education for All 2015 National Review