

Y VOSOTROS ¿QUIÉN DECÍS QUE SOY YO?

MARTHA LUCÍA MÉNDEZ RISCANEVO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS
BOGOTÁ, D.C. 2016**

Y VOSOTROS ¿QUIÉN DECÍS QUE SOY YO?

MARTHA LUCÍA MÉNDEZ RISCANEVO

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar por el Título de
Licenciada(o) en Ciencias Religiosas**

**Director
LUIS GABRIEL ESPÍNDOLA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS
BOGOTÁ, D.C. 2016**

ARTÍCULO 23 de la Resolución No. 13 del 6 de julio de 1946 del Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de grado. Sólo velará porque en ellos no se publique nada contrario al dogma y a la moral Católica y porque las Tesis no contengan ataques o polémicas puramente personales; antes bien, se vea en ellos el anhelo de buscar la Verdad y la Justicia”

Aprobado por el Comité de Trabajos de Grado, en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Pontificia Universidad Javeriana para otorgar el título de Licenciada(o) en Ciencias Religiosas.

Jurado

Jurado

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Jesucristo, quien es el centro de mi vida y me ha dado la sabiduría, inteligencia y fortaleza para culminar este propósito.

A mis mamá, Teresa Riscanevo por su apoyo incondicional.

A mis pastores, Helí y Martha de Gómez, quienes han aportado con su ejemplo y ministerio, a mi crecimiento personal, espiritual y académico.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por su amor y su propósito en mi vida, que me llevó a estudiar esta licenciatura.

A los miembros de las comunidades religiosas que participaron activamente en el proceso de investigación, pues su amable colaboración y sinceridad en las respuestas, aportaron significativamente al proceso objetivo.

A todos los docentes de la licenciatura, cuya contribución en mi formación profesional, se ve reflejado directa o indirectamente en la elaboración y reflexión de este trabajo de grado.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

INTRODUCCIÓN	7
1. MARCO GENERAL	8
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Contexto histórico de Nuevo Testamento.....	11
2.2. Contexto Socio Cultural del Nuevo Testamento	16
2.3. Contexto Religioso del Nuevo Testamento	22
2.4. El Evangelio de Mateo en el Nuevo Testamento.....	27
2.5. Comentarios Hermenéuticos y Exegéticos de Mt 16, 13-19.....	32
2.6. Interpretaciones de Mt 16, 13-19 a través del arte	40
3. DISEÑO METODOLÓGICO	42
3.1. Tipo de Investigación.....	42
3.2. Población y Muestra.....	44
3.3. Técnicas e Instrumentos de la recolección de la información.	45
3.4. Análisis de la Información recolectada	47
4. ARTÍCULO DE REFLEXIÓN COMO ACTUALIZACIÓN TEOLÓGICA Y PASTORAL	58
5. CONCLUSIONES.....	66
ANEXO. Formato de la Entrevista.....	69
BIBLIOGRAFÍA	70
Cibergrafía.....	71

INTRODUCCIÓN

La investigación teológica en relación con la hermenéutica bíblica, es una herramienta útil, que aporta significativamente a la comprensión de los fenómenos sociales dentro del ámbito religioso. El presente trabajo es un ejercicio a partir de la problemática presente en Colombia respecto a las diferentes interpretaciones existentes acerca de quién es Jesucristo, las cuáles varían de acuerdo a la confesión religiosa, y que se constituyen en elementos de análisis. En la Palabra de Dios, se encuentra a Jesús mismo preguntándole a sus discípulos respecto a qué consideraban ellos de Él, en la pregunta “¿quién decís que soy yo?” (Mt 16,15). A partir de esta base bíblica, se desarrollará el siguiente trabajo de grado.

El marco general nos permitirá comprender las razones de la pertinencia de esta investigación. Luego, en el marco teórico se apreciará el contexto histórico, social, político y religioso de la época a la que pertenece el texto bíblico, así como algunas las interpretaciones hermenéuticas de este pasaje y su contexto. Finalmente, en el diseño metodológico se observará la descripción del método de investigación, y el proceso que se llevó a cabo, junto con los resultados y análisis del proceso. Fruto de este trabajo, se logró desarrollar un artículo de reflexión como actualización teológica y pastoral.

1. MARCO GENERAL

1.1. TEMA DE INVESTIGACIÓN: Texto Bíblico: Mateo 16,13-19

1.2. TÍTULO. Y Vosotros ¿Quién decís que soy yo?

1.3. DELIMITACIÓN.

Conceptos acerca de Jesucristo, a partir de las diferentes confesiones religiosas en Colombia que cuentan con mayor presencia numérica, como son Católicos, Cristianos Evangélicos, Testigos de Jehová y Adventistas.

1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La tradición religiosa colombiana, a partir de la época colonial se ha orientado principalmente desde el cristianismo, (y sus diferentes corrientes de conocimiento y prácticas) pues a partir de este momento se sientan tales bases doctrinales centradas en la persona de Jesús, principalmente a través de la iglesia católica, que fue formando parte activa de la cultura y sociedad hasta el tiempo presente.

Además, luego de la independencia, las iglesias protestantes europeas y norteamericanas enviaron misioneros a este territorio, con el fin de establecer comunidades evangélicas. También han llegado otras creencias tales como Testigos de Jehová e Iglesia Adventista, las cuáles gozan de identidad y presencia en la nación.

Si se preguntara los fieles de estas doctrinas si creen en Jesús, seguramente todas dirían que sí. Pero surge otra duda, cuya respuesta nos ayuda a comprender cuál es el fondo de cada espiritualidad, y resulta ser la misma que Jesús hizo a sus discípulos “¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre?” (Mt 16,13) y “¿quién decís que soy yo?” (Mt 16,15)

Al igual que en la época de Jesús, se requiere hoy un diálogo (en este caso interreligioso) que afronte esta pregunta y se atreva a reflexionar sobre cada respuesta para enriquecer el conocimiento, fomentar la tolerancia e identificar la identidad en Jesús de las diferentes confesiones religiosas.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

Identificar las respuestas de un grupo de personas pertenecientes algunas confesiones religiosas, en torno a la pregunta central “¿quién decís que soy yo?” (Mt 16,15) y analizar tal respuesta a la luz de la interpretación bíblica.

1.5.2. Objetivos Específicos

1.5.1. Considerar las similitudes y diferencias en cuanto al concepto de quién es Jesús para las siguientes confesiones religiosas: Católicos, Cristianos Evangélicos, Adventistas y Testigos de Jehová.

1.5.2. Realizar un estudio Hermeneúutico de Mt 16, 13-19

1.6. JUSTIFICACIÓN

En los diferentes espacios y oportunidades de diálogo acerca de tema religioso, la pregunta acerca de Jesús y la manera como lo interpreta cada creencia religiosa, forma parte activa de la controversia. En ocasiones ocurre que una religión habla de otra sin fundamento o conocimientos básicos, con la idea de defender su punto de vista, generando confusión o molestia.

Esto ha provocado que se tenga una idea parcializada -y en ocasiones errónea-, de espiritualidades ajenas a la propia; o lo que es peor, ni siquiera se tiene idea de cómo el grupo religioso al que se pertenece, asume la existencia y propósito de Jesús.

Por tanto, existe la necesidad de hacer un acercamiento objetivo, que permita no sólo un conocimiento, sino también una apreciación del punto de vista de los diferentes grupos religiosos que influyen activamente en Colombia. La idea es generar también un diálogo interreligioso que ayude a la valoración de las diferentes experiencias interpretativas en relación con la hermenéutica bíblica.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Contexto histórico de Nuevo Testamento

Se denomina popularmente al Nuevo Testamento como el “corpus de la literatura cristiana”¹. Pero antes de poseer dicha designación, la palabra “testamento” se refería a un trato especial de Dios con sus escogidos.

En las narraciones sobre los hebreos e Israel oímos hablar de una alianza por la cual Dios se comprometía con Noé, Abraham o David, prometiéndoles una ayuda o bendiciones especiales. En la tradición, sin embargo, la alianza más importante fue la que Dios hizo con Moisés e Israel, por la cual este último se convertía en el pueblo elegido por Dios²

La palabra “nuevo” hace referencia a una renovación de dicho testamento o alianza de Dios con los discípulos de Cristo, pues “todas las versiones de la institución de la eucaristía en la cena de la noche anterior a la muerte de Jesús cuentan cómo este relacionó el término “nueva alianza/testamento” con su propia sangre”³. Así, los cristianos creyeron que la muerte y posterior resurrección de Cristo dio paso a una alianza redimensionada y universal. Para el siglo II, ya se incluye el uso del término “Nuevo Testamento” para designar los escritos propios de los cristianos, y Antiguo Testamento para aludir a las Escrituras de Israel. La mayor parte del Nuevo

¹ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 45

² Ibid.

³ Ibid., 46

Testamento es escrita en el primer siglo de esta era, pero es importante reconocer la situación anterior al siglo primero.

La influencia occidental llega a Palestina cuando es conquistada por el Imperio Griego en cabeza del Emperador Alejandro Magno, quien muere a la corta edad de 33 años. Seguramente la inesperada partida de este conquistador en el año 323 a.C., generó una crisis e incertidumbre frente a la forma en que continuaría la existencia del Imperio. Por tanto, sus generales reparten entre sí el territorio, dando lugar a las dinastías “antigónidas (en Grecia), los lágidas (En Egipto) y los seleúcidas (en Siria)”⁴. Palestina estuvo gobernada durante 100 años por los lágidas, quienes fueron respetuosos con los estatutos fijados por Esdras durante el tiempo de restauración, por esto se puede considerar que existió paz y prosperidad. Pero para el año 198, el control sobre Palestina pasa a manos de los seleúcidas. Iniciará entonces un difícil periodo para los judíos, ya que se les querrá imponer la cultura griega.

Esto generó gran presión en la comunidad fiel al judaísmo. Fruto de ello, un sacerdote desata un movimiento revolucionario de oposición cuando degolla al emisario del gobierno que pretendía imponer los sacrificios idolátricos. De esta manera se conforma una especie de guerrilla, donde los cinco hijos del mencionado sacerdote se convierten en héroes de la fe “el quinto se llama Judas y dará su apodo

⁴Charpentier, Para leer el Antiguo Testamento, 111

a la familia: el Martillo o Macabeo. Mediante buenos golpes de mano, Judas logra liberar a Jerusalén”⁵

Los judíos pudieron disfrutar por algún tiempo de la libertad religiosa y de la independencia política, -que como se observó, fue direccionada por la dinastía macabea- “restaurando la realeza en Israel”⁶. Pero dicha dinastía se degradó, entrando en intrigas políticas por el amor al poder, y conduciendo a la decadencia del pueblo, que debilitado cedió ante el ya poderoso Imperio Romano y entonces en “el año 63 a. C., el general Pompeyo conquistó Siria-Palestina, comenzando una ocupación militar que tuvo su apogeo con la toma de Jerusalén por Tito en el año 70 d. C. y su destrucción en el 135. Desde el reinado de Augusto (30 a. C. 14 d. C.) se impuso la «paz romana».⁷

La organización administrativa de Roma para dar cobertura a su Imperio - que geográficamente se extendía desde España y las Galias hasta Mesopotamia; desde las fronteras del Rin, el Danubio y el Mar Muerto hasta Egipto y el norte de África- se llevó a cabo organizando el territorio en provincias gobernadas por un procónsul, un legado, o un procurador. Pagola nos menciona que esta persona era “el encargado de mantener el orden, vigilar la recaudación de impuestos e impartir justicia”⁸. Se calcula que población era de cincuenta millones; además, las ciudades

⁵Ibíd., 112

⁶ Ibíd.

⁷Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 28

⁸Pagola, Jesús, aproximación Histórica, 11

principales se ubicaban generalmente en las costas del Mediterráneo, a orilla de los grandes ríos o en lugares protegidos por fértiles llanuras.

“Dos ciudades destacaban sobre todas. Eran sin duda las más nombradas entre los judíos de Palestina: Roma, la gran capital, con un millón de habitantes, a donde había que acudir para resolver ante César los conflictos más graves, y Alejandría, con más de medio millón de moradores, donde había una importante colonia de judíos que peregrinaban periódicamente hasta Jerusalén.”⁹

Galilea era clave dentro del sistema de rutas comerciales, ya que comunicaba las poblaciones del desierto con las del mar.

Las leyes fueron el método principal mediante el que Roma mantenía el sometimiento de las diferentes naciones; pero de ser necesario también se aplicaba el castigo y terror, ya que “Roma no se permitía el mínimo signo de debilidad ante los levantamientos o la rebelión. Las legiones podían tardar más o menos tiempo, pero llegaban siempre”¹⁰

Si bien, Palestina quedó anexa a la provincia de Siria, de alguna forma conservó un aspecto autónomo, ya que era gobernada por el rey Herodes el Grande (conocido por su crueldad) y sus sucesores, que debían rendir cuentas al Imperio.

⁹ *Ibíd.*, 10

¹⁰ *Ibíd.*, 12

Un hombre como Herodes era el ideal para controlar Palestina, y Roma lo sabía. Por eso, en el otoño del 40 a. c., el Senado romano descartó otras opciones y lo nombró «rey aliado y amigo del pueblo romano». Herodes tardó todavía tres años en controlar su reino, pero en el año 37 a. C. logró tomar Jerusalén con la ayuda de tropas romanas. Nunca fue un rey amado por los judíos. Hijo de una rica familia idumea, fue considerado siempre un intruso extranjero al servicio de los intereses de Roma. Para el Imperio, sin embargo, era el vasallo ideal que aseguraba sus dos objetivos principales: mantener una región estable entre Siria y Egipto, y sacar el máximo rendimiento a aquellas tierras por medio de un rígido sistema de tributación.¹¹

Al morir Herodes el Grande (4 a.C.), el gobierno fue ejercido por sus hijos, aunque ninguno de ellos tuvo el título de rey. En todo caso, Roma ejerció la supervisión a través del procurador, que vigilaba el cumplimiento de los intereses romanos.

Respecto a la actitud judía frente al dominio extranjero, se dividió entre aquellos que colaboran (como son los ricos, el alto clero y los herodianos); y otros que se resistieron al dominio (fariseos, zelotes y sicarios) manifestándose a través de discursos o levantándose en armas. Charpentier menciona sobre el segundo grupo que “fueron ellos los principales responsables de la rebelión que condujo al desastre en el año 70”¹²

¹¹ *Ibíd.*, 13-14

¹²Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 35

En cuanto al surgimiento del cristianismo, el primer siglo es dividido por Raymond E. Brown en tercios, de la siguiente manera:

“El primer tercio de esta centuria fue el periodo en que transcurrió la mayor parte de la vida de Jesús. El segundo fue el momento de la proclamación oral cristiana y de la composición de las cartas paulinas más importantes. El tercero fue el periodo en que se incrementó sobremanera la presencia de gentiles en las comunidades cristianas y en el que se compuso la mayoría de los libros del Nuevo Testamento”.¹³

En este último tercio, el cristianismo se extiende fuera de Palestina hacia Occidente, en especial hacia las ciudades de Asia Menor y Grecia. “Los primeros creyentes en Jesús eran judíos. Quizás todos los autores del NT fueron judíos.”¹⁴

2.2. Contexto Socio Cultural del Nuevo Testamento

El Imperio Romano ejerció una gran influencia en el orden social, ya que debido a su organización existían primeramente los hombres libres, dentro de los cuales destacaban los que ostentaban el título ciudadanos romanos, “este título puede obtenerse por derecho (en Italia), o por nacimiento (por ejemplo, los descendientes de los colonos romanos) o por pagarlo a precio elevado”¹⁵ sus privilegios consistían en la protección de la ley y exención en el pago de algunos impuestos. El título

¹³ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 107

¹⁴ *Ibíd.*, 117

¹⁵ Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 29

peregrino se usaba para personas que también eran libres, pero que al no tener la ciudadanía, carecían de los privilegios anteriormente mencionados. En la escala más baja de la sociedad estaban los esclavos, -que correspondían en algunas ciudades a dos terceras partes de la población-ellos podían ser libres por la voluntad de su señor, o el pago de un elevado precio.

La influencia del judaísmo en el Imperio era elevada, ya que luego de la diáspora algunos se instalaron como extranjeros en lugares como Babilonia o Alejandría,

“se calcula que del 8 al 10% de la población del imperio era judía”¹⁶ y además gozaban de ciertos privilegios como “exención del servicio militar, respeto del sábado, posibilidad de pagar un impuesto anual al templo. Así, pues, dependen oficialmente de dos jurisdicciones: la del emperador y la del sanedrín de Jerusalén”¹⁷

Respecto a los judíos que vivían en Palestina, su vida económica giraba en torno a la agricultura (trigo y cebada) como principal fuente de ingresos. Además existía una notable producción de higos, que eran exportados principalmente a Egipto, Siria y Roma. Especialmente en Judea se cultivaba la viña. Otros productos fueron las lentejas, la lechuga, los guisantes, las granadas, los dátiles, las trufas, las rosas y los bálsamos.

La actividad ganadera también era fructífera, y satisfacían las necesidades alimenticias, laborales y religiosas. Además “la pesca se practicaba en los ríos, pero

¹⁶ Ibíd.

¹⁷ Ibíd.

sobre todo en el lago Tiberiades, donde se comercializaba el pescado seco o ahumado para todo el país”¹⁸

La actividad de construcción también era importante, pues “desde el 20 a.C. hasta el 64 d.C., se realizaban grandes obras de embellecimiento en el templo, donde llegan a trabajar hasta 18.000 obreros. Herodes Antipas construye Tiberiades y fortifica Séforis y Julias. Agripa construye una muralla al norte de Jerusalén, y Pilato un nuevo acueducto”¹⁹

La artesanía también tuvo un buen movimiento, y la actividad del templo en Jerusalén favoreció el comercio. En cuanto a los lugares del interior, se realizaba intercambio de mercancías, y los grandes negociantes exportaban también pieles y perfumes.

Lamentablemente los impuestos y la distribución desigual de las riquezas afectaron directamente los sectores humildes, impidiéndoles disfrutar una mejor calidad de vida. Sobre esta realidad, Pagola menciona que:

“Uno de los rasgos más característicos de las sociedades agrícolas del Imperio romano era la enorme desigualdad de recursos que existía entre la gran mayoría de la población campesina y la pequeña elite que vivía en las ciudades. Esto mismo sucedía en Galilea. Son los campesinos de las aldeas los que sostienen la economía del país; ellos trabajan la tierra y producen lo necesario para mantener a la minoría

¹⁸ *Ibíd.*, 30

¹⁹ *Ibíd.*, 31

dirigente. En las ciudades no se produce, las elites necesitan del trabajo de los campesinos. Por eso se utilizan diversos mecanismos para controlar lo que se produce en el campo y obtener de los campesinos el máximo beneficio posible. Este es el objetivo de los tributos, tasas, impuestos y diezmos. En realidad, esta organización económica no promovía el bien común del país, sino que favorecía el bienestar creciente de las elites.²⁰

De esta manera, la lucha de las personas era por tratar de administrar aquello que les quedaba para no quedar endeudados y perder sus tierras, e inclusive llegar a la desintegración del núcleo familiar, pues en este caso “algunos vivían de la mendicidad y algunas de la prostitución. No faltaba quien se unía a grupos de bandidos o salteadores en alguna zona inhóspita del país”²¹.

Esto llevó al empobrecimiento de muchas familias, puesto que los impuestos y los intermediarios desangraban la economía. También afectó la organización social, que Charpentier describe así:

Hay una minoría que lleva una vida fastuosa: la corte del soberano, la aristocracia sacerdotal de Jerusalén, los grandes comerciantes, los jefes de los recaudadores de impuestos, los propietarios de grandes fincas (sobre todo en Galilea). La clase media la constituyen los artesanos y los sacerdotes de las aldeas; los pequeños terratenientes, endeudados muchas veces, están más cerca de los pobres. Los más desvalidos son los obreros y jornaleros, los que no encuentran trabajo y no tienen

²⁰ Pagola, Jesús, Aproximación Histórica, 21-22

²¹ *Ibíd.*, 24

más remedio que ponerse a mendigar, y desde luego los esclavos. Los enfermos (son frecuentes las enfermedades de la piel -la «lepra»-, las de la vista) viven de limosna.²²

Frente a esta situación social, es oportuna la predicación de Jesús, orientada a los más necesitados, y posteriormente, las prácticas colaborativas de las comunidades cristianas en donde se promovía la ayuda como respuesta en amor a la injusticia.

Respecto a lo cultural, valores como el honor eran cultivados y defendidos por los hombres -demostrándolo con la autoridad y dominio-. Los integrantes del grupo familiar van a quedar marcados por dicho honor, de tal manera que la personalidad e identidad de cada uno de ellos no será sino la que le depara su familia; a esto se le denominaba personalidad diádica o colectivista. Las mujeres cultivaban la pureza, el silencio, el recato y la obediencia, lo cual evitaba la desvergüenza de la familia. Así, la primera educación era la que se impartía en el hogar. Respecto a la organización escolar formal, Brown menciona que no existe un acuerdo sobre la naturaleza de la educación judía en esta época,

Algunos estudiosos, inspirándose en la descripción de la escolarización judía dos siglos más tarde presentada por la Misná, suponen que en épocas del NT existían en todas las ciudades tanto escuelas elementales, en las que se leía la Biblia, como superiores, en las que se estudiaba la Ley. Otros son escépticos al respecto, y es

²²Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 31

probablemente más sensato suponer que en tiempos de Jesús no existían instituciones bien establecidas de este tipo. Sin embargo, no se puede juzgar el grado de alfabetización por este hecho, pues Josefo interpreta que la ley ordena que los niños “sean educados en las letras concernientes a la Ley y los hechos de sus antepasados”. El que esto se cumpliera o no, dependía de la piedad de los progenitores y de la presencia cercana de una sinagoga.²³

En cuanto al idioma, en Galilea se hablaba arameo, éste lenguaje fue el que usó Jesús en su predicación y conversaciones cotidianas. Acerca del hebreo, -aunque decayó después del exilio Babilónico-, se empleaba en el ámbito religioso como lengua sagrada que manejaban los escribas con experticia, y se hablaba aún en algunas localidades de Judea.

El griego era el lenguaje del Imperio “convirtiéndose en la lengua oficial de la cultura, la administración y los intercambios comerciales. Hay indicios de que en tiempos de Jesús había gente bilingüe que hablaba arameo y podía valerse también de un griego rudimentario”²⁴. Por esto se ha considerado que Jesús tuvo un contacto con esta lengua. Además, en el grupo de discípulos algunos hablaban griego, como Leví que lo requería obligatoriamente por su oficio como recaudador de impuestos. Además, Andrés y Felipe tenían nombres griegos y provenían de Betsaida, por lo que hablaban seguramente griego.

²³ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 123

²⁴Pagola, Jesús: Aproximación Histórica, 21-22.

Si bien, es innegable la influencia judía en el Nuevo Testamento, muchos judíos estaban familiarizados con contextos helenizados. Además, el Antiguo Testamento tenía su traducción al griego (versión de los Setenta).

“Los judíos compraban sus mercancías con monedas que portaban la efigie de señores griegos o romanos o llevaban a veces la imagen de los dioses. En grados y maneras diversas, a través del comercio, la escuela y los viajes, los judíos estaban influidos por un mundo muy diferente al descrito en la mayor parte del AT. Por ello, al considerar el trasfondo del NT han de tenerse en cuenta otros muchos factores que no son el mero judaísmo”²⁵

2.3. Contexto Religioso del Nuevo Testamento

Como fruto del trabajo en el periodo postexílico realizado por el sacerdote Esdras, a partir del año 398 a.C. se establece el judaísmo y el culto sinagoga, “desde esa fecha, ciertamente, la obediencia a la Ley de Moisés (la Torá) se hizo cada vez más una obligación suprema del judío como corolario de su aceptación de un Dios único”²⁶

Posteriormente, en la época de los Macabeos surgen tres grupos religiosos a saber: Los Fariseos, que se opusieron a la actitud Macabea por considerar que los tales se habían acercado más a una monarquía secular;

²⁵ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 118

²⁶ *Ibíd.*, 131

“se muestran preocupados sobre todo por la santidad de Dios, cuya ley meditan asiduamente. Como saben que es difícil vivir continuamente en presencia de Dios santo, se rodean de toda una red de prácticas. (...) Son los testigos auténticos de la verdadera fe, y Jesús que recibió de ellos su formación y su manera de orar a Dios, se siente cerca de ellos. Su único error está en creer que pueden apoyarse en su santidad para acercarse a Dios, que se han ganado el cielo con sus méritos.”²⁷

Este énfasis en las acciones y juicio de las pequeñeces de parte de los más religiosos, es lo que Jesús confronta en ellos, puesto que por su gran influencia en el pueblo ejercían más labor de condenación que de acercamiento a Dios. No eran numerosos, pero luego del año 70 son ellos quienes se encargan de la preservación del judaísmo.

Los Saduceos -que se alineaban con los sacerdotes-, no tuvieron la vitalidad religiosa para sobrevivir luego del 70 desapareciendo de la historia. Su doctrina es poco conocida, pero de ellos se sabe que fueron “oportunistas en política, colaboran gustosamente con los romanos para mantener su poder. Fueron duros con Jesús y con el cristianismo naciente”²⁸. Se identificaron con la aristocracia helenizada dominante y se cree que muy poco con el pueblo.

²⁷Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 33

²⁸ Ibíd. 34

El tercer grupo corresponde a los Esenios, cuyo origen se sitúa en el 200 a.C. y quienes tuvieron una vida ascética a orillas del Mar Muerto, separándose de los judíos al considerarlos poco fervorosos y dedicándose a la oración y meditación de las Escrituras.

Lo que sabíamos sobre los esenios se ha acrecentado enormemente gracias a los descubrimientos desde 1947 de rollos o fragmentos de unos 800 manuscritos cerca de Qumrán, junto al Mar Muerto, ya que en opinión de la mayoría de los estudiosos estos documentos provienen de un asentamiento de esenios en aquel lugar desde 150 a.C hasta 70 d.C²⁹

Ellos consideraron que los sacerdotes encargados de presidir el templo eran perversos, por eso formaron una nueva comunidad y “buscaban en ella la perfección por medio de una observancia extraordinariamente estricta de la Ley, y esperaban la inminente venida del mesías por medio del cual Dios aniquilaría toda iniquidad y castigaría a los enemigos”³⁰

A estos grupos también se les denominó sectas del judaísmo.

Otros grupos presentes en el Nuevo Testamento fueron los Movimientos Bautistas, que tuvieron presencia entre el 150 a.C. al 300 d.C. en Palestina y otros países, ellos “se caracterizaban por la importancia que daban al bautismo como rito de

²⁹ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 133

³⁰ Ibíd.

iniciación o de perdón y por una actitud hostil frente al templo y los sacrificios”³¹Ellos no rechazaron la fe tradicional; además se considera a Juan el bautista como perteneciente a este movimiento.

También se encontraban los samaritanos, quienes no pertenecen al judaísmo tradicional, (pues este último los rechaza por considerarlos una mezcla de judíos con gentiles). Ellos tienen el Pentateuco como fundamento doctrinal, sin embargo, su templo estaba ubicado en el monte Gerizim. Los cristianos del primer siglo desarrollaron una misión exitosa en este territorio.

Existía la posibilidad de que los paganos se vincularan al judaísmo, esto lo podían hacer convirtiéndose en “prosélitos” (aceptación de la ley con la circuncisión y demás prácticas) y los “adeptos o temerosos de Dios” (aceptación de la fe, pero sin circuncisión).

La vida religiosa de la mayoría de los judíos, giraba en torno a la enseñanza en las sinagogas, y las celebraciones en torno al templo, que era una importante institución

“magníficamente restaurado por Herodes, el templo se levanta en medio de una explanada de unos 300x500m. Es el lugar santo de la presencia de Dios, con unos accesos estrictamente reglamentados. (...) Los días de fiesta se multiplicaban los sacrificios, los sacerdotes y levitas iban y venían de un lado para otro, la gente se agolpaba. El cordero pascual se ofrecía también allí antes de comérselo en casa.

³¹Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 34

Por eso, desde la destrucción del templo en el año 70, la pascua judía se celebra sin cordero. Centro de la religión, el templo es también el centro político y económico de la nación gracias a la actividad que engendra”³²

Otra institución era la sinagoga, como el lugar local sagrado donde se enseñaba la fe y la piedad del pueblo. Junto con ella, se dio mucha importancia a las fiestas, dentro de las cuáles las de peregrinación (pascua, tabernáculos y yomkipur) “reúnen al pueblo junto al templo y refuerzan la fe común”³³. Una de las prácticas más sagradas junto con la circuncisión era el sábado, que para la época se convirtió en un yugo difícil de soportar. También existía el sanedrín, compuesto por ancianos, sumos sacerdotes y escribas, que se reunían en el templo dos veces por semana y tenía cierto poder político, -aunque limitado- y “es también la corte suprema religiosa, que fija la doctrina, establece el calendario litúrgico y regula la vida religiosa”³⁴

Respecto al cristianismo, éste tuvo que abrir brecha en medio de tal ambiente religioso. En principio estuvo ligado al judaísmo, -pues en el libro de Hechos se menciona a Pedro y Juan orando en el templo, a Pablo predicando en las sinagogas y cumpliendo un voto en el templo- pero luego se separa ocasionando cambios en la forma como el Imperio Romano le asimila; así, “el cristianismo no es, al principio, más que una secta dentro del judaísmo y goza de sus mismos privilegios. Cuando

³² Ibíd., 36

³³ Ibíd.

³⁴ Ibíd., 37

se separe del judaísmo, se convertirá para la ley romana en una «religión ilícita», en una «superstición», y podrá entonces ser perseguida”³⁵

Acerca del ámbito religioso fuera del judaísmo, se adoraban los dioses de la mitología clásica, “en esta época el culto a las divinidades griegas y romanas se había amalgamado y el híbrido resultante había difuminado los rasgos peculiares de las dos religiones que habían existido desde la antigüedad”³⁶, existiendo en diversos lugares templos, sacerdotes y calendarios religiosos en torno a estas creencias.

Otra forma de religión era el culto al emperador, a quien se le otorgaba un lugar en el panteón. También estaban presentes las religiones de misterios, que “tenían acciones y ceremonias secretas gracias a las cuales los iniciados podían llegar a participar de la vida inmortal de los dioses”³⁷

2.4. El Evangelio de Mateo en el Nuevo Testamento

Antonio Piñero, en su Guía para Entender el Nuevo Testamento, menciona que el Evangelio de Mateo es una obra que fue compuesta totalmente en griego, y que

³⁵ *Ibíd.*, 29

³⁶ Brown, *Introducción al Nuevo Testamento*, 143

³⁷ *Ibíd.*, 144

“ha utilizado como base de su escrito a Marcos y la fuente Q, ambos redactados ya en lengua griega (...) el autor de Mateo es un escritor cristiano de segunda generación (...) algunos estudiosos han supuesto que este desconocido autor pertenece a una escuela de escribas cristianos por su modo de manejar las Escrituras. (...) El que la tradición eclesiástica lo haya puesto bajo el nombre de un discípulo de Jesús, es sólo un intento de dar autoridad a un Evangelio muy querido e importante por su riqueza doctrinal para el buen desarrollo de la Iglesia aún con pocos años.³⁸

Si bien, no es posible determinar el lugar en qué lugar fue compuesto el Evangelio, “se ha argumentado que en Mt 17,24 se afirma que un estáter es una moneda que vale dos mil dracmas, y que sólo en Antioquía y en Damasco tenía el estáter ese valor. Por tanto –se dice- el Evangelio se compuso en una de estas dos ciudades”³⁹; y que fue escrito alrededor del año 80 ó 90.

En este momento, la comunidad cristiana del autor del Evangelio no había roto del todo sus lazos con el judaísmo, pues consideraba que en el cristianismo se encuentra el judaísmo llevado a un nivel más perfecto o evolucionado, pues “el Evangelio de Mateo, con su vigorosa cristología, con las precisiones al concepto de mesianismo y con una recia diatriba contra los escribas y fariseos, hipócritas (6,2;

³⁸ Piñero, Guía para Entender el Nuevo Testamento, 352

³⁹ *Ibíd.*, 353

23,13) es en su trasfondo una polémica contra los nuevos jefes de este judaísmo oficial”⁴⁰

El objetivo del autor se enfatiza en la tarea misionera, ayudando a confirmar la fe de los lectores, y que ellos mismos se convirtieran en anunciadores a todas las naciones. Pero también hay un fuerte énfasis dirigido a los judíos “a quienes intenta convencer de que deben ver en Jesús al mesías, y que acepten la Ley mejorada por Jesús, que es el nuevo Moisés”⁴¹

Sobre los intereses teológicos del Evangelio de Mateo, se puede decir que ha ayudado a configurar conceptos clave sobre los que se basa la fe cristiana, puesto que se encarga de profundizar en los acontecimientos concernientes a la vida, ministerio, sacrificio, y legado de Jesucristo.

Inicialmente, se puede observar en el Evangelio un deseo por ampliar la información contenida en el Evangelio de Marcos, pues éste que se queda corto -por ejemplo- en la mención de los acontecimientos que rodearon el nacimiento de Jesús (concepción, genealogía, acontecimientos sobrenaturales), y sobre el final, (apariciones y mandato del Mesías para su iglesia). Así, los eventos y detalles descritos luego de la resurrección, ayudan a asimilar este evento como un hecho

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ *Ibíd.*

comprobable, visto de varias personas. “Al presentar los acontecimientos, Mt quiere ante todo hacer que se descubra el poder y la autoridad de Jesús”⁴²

Otro aspecto destacable, es el empleo del esquema Promesa-Cumplimiento en relación con las palabras reveladas a los profetas del Antiguo Testamento sobre la aparición de un Mesías, enviado por el Señor a liberar al pueblo de la opresión. Es así como Mateo utiliza por ejemplo palabras como “esto ocurrió para que se cumpliera la Escritura”. Sobre esto, Piñero nos menciona que “Jesús es la culminación de todo lo preanunciado por los profetas”⁴³. Así, Mateo aborda la ley desde una perspectiva transformadora, viendo en Jesús el cumplimiento de la Ley, pero también como Aquel que aporta una resignificación a la misma oponiéndose a un extremo legalista, y cuyo impacto negativo se observaba en que las personas seguían las normas rituales o morales sin la base del amor. Por esto, en Mateo se encuentra la ley resumiéndose en el precepto del amor (12, 37-40) en el que se entiende toda motivación y propósito del hombre para cumplir los mandamientos.

En cuanto a la manera como se muestra a Cristo, Mateo lleva a percibir con claridad su naturaleza Divina; en Mateo, “exaltando todo lo posible la dignidad suprahumana de este... su estatus se confirma en el bautismo... los discípulos también le reconocen como Hijo de Dios... un Mesías identificable con el siervo doliente de Isaías”⁴⁴. El concepto de Mesianismo es pacífico, alejado de la vida política y social

⁴²Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 100

⁴³ Piñero, Guía para Entender el Nuevo Testamento, 350

⁴⁴ Ibíd.

de Israel. Esto es interesante, pues ayuda a entender el motivo por el que la designación como “Mesías” dada a Jesús fue rechazada por sectores tradicionales de la sociedad, que esperaban de parte de Dios ese político-guerrero que los liberaría del yugo Romano como buen hijo de David; "en Mateo lo encontramos como aquel “manso y humilde de corazón” (11,29) para nada incitador de una sublevación contra el Imperio Romano, enseñando unas preciosas normas éticas como la “regla de oro” (7,12).

Como elemento singular de este Evangelio, es “el único que presenta a Jesús fundando una iglesia (16,16) como institución distinta a la sinagoga y dando las primeras y breves instrucciones para su buen funcionamiento (18)”⁴⁵, es el inicio de una eclesiología sobre la cual los discípulos de Jesús han sido empoderados por Él para levantar más seguidores suyos que a través de los tiempos predicarán las buenas nuevas. Así, “todo el Evangelio va orientado a ser la narración fundacional de la iglesia”⁴⁶, esto ayuda al judío a entender el proceso de transición de lo tradicional a la nueva institución que iría más allá de alcanzar solamente al pueblo de Israel, sacándolos de ese “exclusivismo” religioso, y abriendo el amor de Dios a toda la humanidad, por medio de la iglesia. Este elemento singular es también el motivo por el cual el Evangelio gozó de más prioridad en la iglesia primitiva.

⁴⁵ *Ibíd.*, 343

⁴⁶ *Ibíd.*, 345

Charpentier menciona que a este Evangelio se le ha denominado el “Evangelio eclesial”, pues

Ha marcado el cristianismo occidental. Es el único que pronuncia la palabra iglesia; se muestra preocupado de su organización, de la vida fraterna, de la catequesis. Nos hace vivir en el seno de una iglesia que celebra litúrgicamente a su Señor: sobre todos los discípulos de Jesús pone el “papel transparente” de los cristianos que adoraron al resucitado, cantando ¡Señor, sálvanos! en medio de la tempestad.⁴⁷

Sobre la forma como fue estructurado el Evangelio de Mateo, éste podría indicar una intencionalidad para ser usado por maestros. Esto se evidencia en el hecho de no estar ordenado cronológica, sino temáticamente en cuanto a los aspectos que trata como son “series de milagros, discursos que reúnen y ordenan la doctrina de Jesús y las colecciones de parábolas”⁴⁸. En la práctica de la enseñanza bíblica, es muy útil este Evangelio, ya ayuda a abarcar temas similares en bloques de contenidos que son fáciles de relacionar de forma sistemática.

2.5. Comentarios Hermenéuticos y Exegéticos de Mt 16, 13-19.

A continuación el texto en cuestión, que es la base de los comentarios y de la investigación del presente trabajo de grado.

⁴⁷Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 92

⁴⁸ Piñero, Guía para Entender el Nuevo Testamento, 346

“¹³ Cuando llegó Jesús a la región de Cesarea de Filipo, preguntó a sus discípulos, diciendo: ¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre? ¹⁴ Y ellos dijeron: Unos, Juan el Bautista; y otros, Elías; pero otros, Jeremías o uno de los profetas. ¹⁵ El les dijo: Y vosotros, ¿quién decís que soy yo? ¹⁶ Respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente. ¹⁷ Y Jesús, respondiendo, le dijo: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque esto no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos. ¹⁸ Yo también te digo que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. ¹⁹ Yo te daré las llaves del reino de los cielos; y lo que ates en la tierra, será atado en los cielos; y lo que desates en la tierra, será desatado en los cielos” (La Biblia de las Américas- LBLA) ⁴⁹

Jamieson&Fauset se introducen este pasaje, hablando del territorio correspondiente a Cesarea de Filipo, que es el lugar donde se desarrollará la plática de Jesús con sus discípulos. Esta región

Está situada al pie del Monte Líbano, cerca de las fuentes del Jordán, en el territorio de Dan, y al extremo noreste de Palestina. Se llamaba originalmente *Panium* (por una caverna que había en las cercanías y que era dedicada al dios Pan) y *Paneas*. Felipe el tetrarca, el hijo de Herodes el Grande, en cuyos dominios estaba Paneas, habiéndola hermoseedo y agrandado, cambió su nombre en *Cesarea*, en honor al emperador romano, y agregó “*de Filipo*” por su propio nombre, para distinguirla de

⁴⁹ La Biblia de las Américas.

otra Cesarea (Hechos 10:1) que se hallaba sobre la costa noreste del Mediterráneo. (Josefo, *Antigüedades*, 15.10, 3; 18.2, 1).⁵⁰

Al parecer el territorio es tranquilo y distante, generando un ambiente propicio para la conversación de Jesús con los Doce. Entonces lanza una pregunta acerca de la identidad que Él puede tener o representar para las comunidades a las que lleva su mensaje: “¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre?”, es decir ¿Cuáles son las opiniones generalmente habidas acerca de mí, el Hijo del hombre, después de andar vosotros por todo el país por tanto tiempo?

La respuesta expresada en el verso 14, ayuda a comprender la perspectiva que acerca de Jesús tenía la sociedad,

“Y ellos dijeron: Unos, Juan el Bautista—resucitado de entre los muertos. De modo que Herodes Antipas no era el único que se hacía esta conjetura (cap. 14:1, 2). y otros, Elías—(compárese Mc 6:15)—y otros; Jeremías—¿Fue sugerida esta teoría por una supuesta semejanza entre “el hombre de dolores” y “el profeta llorón”? o alguno de los profetas—o, como lo expresa Lc (9:8) : “Algún profeta de los antiguos ha resucitado”. En otro relato de las opiniones populares que nos da Mc (6:15), se expresa así: “Es profeta, o alguno de los profetas”; en otras palabras, que él era persona profética, semejante a los de antaño”⁵¹

⁵⁰Jamieson &Fauset, Comentario Exegético y Explicativo de la Biblia, 70

⁵¹ Ibíd., 70-71

La actitud de Jesús es ahondar en los discípulos acerca de la opinión que ellos tendrían, luego de permanecer cerca de él por un tiempo considerable y conocerlo más de cerca. Por eso les dice “Y vosotros, ¿quién decís que soy yo?”, a lo que Simón le respondería de una manera sencilla pero profunda “Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente” haciendo ver una relación y revelación trascendente,

El no dice: “Los escribas y los fariseos, los gobernantes y el pueblo, todos están perplejos; y ¿pretenderemos nosotros, pescadores sin letras, decidir?” Pero sintiendo la luz de la gloria del Maestro resplandeciendo en su alma, no dice en un reconocimiento calmoso, ni prosaico: “Yo creo que tú eres,” etc., sino usando el lenguaje propio de la adoración, tal como el que uno usa al rendir culto a Dios, exclama: “¡TU ERES EL CRISTO, EL HIJO DEL DIOS VIVIENTE!” El reconoce primero al Mesías prometido, y luego se eleva más cuando agrega: “el Hijo el Dios viviente,” haciendo eco a la voz del cielo: “Este es mi Hijo amado, en quien tomo contentamiento”. El apóstol reconoce la vida esencial y eterna de Dios en la persona de su Hijo, aunque sin duda sin aquella clara percepción que más tarde le fue concedida”⁵²

Al parecer esta expresión de Pedro ya era una convicción presente en los Doce, pero solamente este apóstol pudo poner tal convicción de expresar estas palabras en el momento oportuno, como se narra también en Mc 8, 29 y Lc 9,20.

⁵² Ibíd., 71

Sobre la respuesta a esta confesión, Jesús:

Con suma habilidad, da expresión a la profunda satisfacción que este discurso le proporciona, y se apresura a responder haciendo a Pedro objeto de un señalado reconocimiento. Simón, hijo de Jonás—“Simón Barjona”, en el dialecto usado en otras ocasiones importantes (Jn 1,42; 21,15). Este nombre indicaba la humilde ascendencia carnal de Pedro, y parece haber sido mencionado aquí a propósito, para hacer un contraste más vivo entre su humilde origen y la exaltación espiritual a que había sido elevado al recibir tal revelación divina. - porque no te lo reveló carne ni sangre-. Como si dijese: “Esto no es fruto de una enseñanza humana.”⁵³

La respuesta, además de dar la razón a Pedro, conducirá a una bendición que es pronunciada sobre él, y en la que Cristo abre paso a la eclesiología

“Mas yo también te digo—Es decir, “Así como tú has dado testimonio de mí, así también lo hago yo de ti.” que tú eres Pedro—En su primera vocación, le fue anunciado que recibiría este nombre nuevo como un honor que le había de ser conferido *más tarde* (Jn 1,42). Ahora lo recibe con una explicación de lo que había de significar. y sobre esta piedra—Como “Pedro” y “piedra” eran la misma palabra en el dialecto hablado familiarmente por nuestro Señor: el arameo o sirocaldeo que era la lengua madre del país, este juego de palabras puede ser plenamente entendido sólo en idiomas que tienen una sola palabra para ambas expresiones. Aun en el griego este juego de palabras se entiende imperfectamente. En el francés,

⁵³ *Ibíd.*

como observan Webster y Wilkinson, es perfecto: *Pierre—pierre*. edificaré mi iglesia—no sobre Pedro, el hombre, sino sobre él como el confesor de una fe, que le había sido revelada divinamente. “Mi iglesia”, dice nuestro Señor, llamando suya la iglesia; una expresión magnífica, lo que no ocurre en otra parte de los Evangelios. “y las puertas del infierno no prevalecerán contra ella”—las puertas “del Hades”, o el mundo invisible; queriendo decir las puertas de la muerte; en otras palabras: “mi iglesia no perecerá”. Algunos piensan que significa que no perecerá ante los “asaltos de los poderes de las tinieblas”.⁵⁴

La dimensión profunda de esta confesión lleva a comprender que los discípulos de Cristo veían en él a alguien más que un hacedor de milagros, pues llegaron a relacionarlo directamente con la Divinidad. Sobre este pasaje Brown menciona

Los discípulos de Jesús tienen una fe considerable, como se ve en el clímax de la confesión de Pedro en Cesarea de Filipo y en la primera predicción de la pasión (16,23-30). Aparte del uso del relato marcano de 8, 27-30 donde, además del juicio favorable sobre Jesús formulado por otros, Pedro confiesa que es el mesías, en Mt 16, 16b-19 hay más material petrino. Pedro confiesa que Jesús es el Hijo del Dios viviente, una revelación del Padre celeste, no algo nacido del razonamiento humano (carne y sangre)⁵⁵

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ Brown, *Introducción al Nuevo Testamento*, 268.

Por tanto, se puede afirmar que aquella persona que se considere discípulo o discípula de Cristo, reconoce de una manera pública y con toda seguridad que Jesús es el Mesías, como fruto de conocerlo y recibir esta revelación espiritual.

Ahora, sobre este pasaje existen inquietudes respecto a la interpretación que se puede dar sobre el papel otorgado por Jesús a Pedro luego de esta confesión. Charpentier dice que “la importancia de Pedro en la primera comunidad es reconocida por todos los cristianos ¿fue transmitida su función a unos sucesores?. Aquí las tradiciones cristianas no están de acuerdo entre sí”⁵⁶

La opinión de Jamieson & Fauset es la siguiente

Como Pedro fue primero en confesar a Cristo, él recibió esta comisión antes que los demás: y con estas “llaves”. El día de Pentecostés, él fue el primero que “abrió la puerta de la fe” a los *judíos*; y después, en la persona de Cornelio, él fue honrado en hacer lo mismo a los *gentiles*. Por lo tanto, en las listas de los apóstoles, Pedro siempre es nombrado en primer lugar. Una cosa es clara: que en todo el Nuevo Testamento no hay vestigio de ninguna autoridad reclamada o ejercida por Pedro sobre los demás apóstoles, argumento concluyente contra las pretensiones romanistas con respecto a aquel apóstol⁵⁷

De acuerdo a esta interpretación, el cristianismo protestante considera que la roca sobre la que se edifica la iglesia es la confesión de Pedro, y no Pedro mismo. Y se

⁵⁶Charpentier, Para leer el Nuevo Testamento, 96

⁵⁷Jamieson&Fauset, Comentario Exegético y Explicativo de la Biblia, 72

considera que a través de él, se abren las llaves para el conocimiento del Evangelio en el pueblo judío y gentil. Otros reconocen la autoridad delegada en Pedro, pero no aceptan esto como un fundamento para la sucesión papal. El aporte de Brown al respecto, es la siguiente

La revelación de Pablo de la filiación divina de Jesús está formulada con casi el mismo lenguaje (Ga 1,16). Si esa revelación constituye a Pablo como apóstol, esta otra hace de Pedro la roca sobre la cual Jesús edificará la Iglesia (...) Davies y Allison, califican de ingenio desperdiciado los variados intentos (algunos antiguos, otros modernos destinados a refutar a los católicos) por evitar la noción de que la iglesia de Jesús está edificada sobre Pedro, quien confesó lo que Dios le había revelado. Sugiriendo que la roca no es Pedro, sino Cristo, o la fe de Pedro⁵⁸

Este desacuerdo es uno de los aspectos que tradicionalmente ha dividido a católicos y protestantes, “las reuniones ecuménicas entre las diferentes denominaciones han tenido lugar en relación con estas interpretaciones, pero ningún acuerdo final ha surgido”⁵⁹

Sin embargo, no se puede perder de vista que el punto central de este pasaje es la respuesta de la persona a la manera en que asume a Cristo en su vida.

⁵⁸ Brown, Introducción al Nuevo Testamento, 268-269

⁵⁹Boring&Craddock, Thepeople's New Testamentcommentary., 69.

2.6. Interpretaciones de Mt 16, 13-19 a través del arte

La producción de imágenes y obras de arte fundamentadas en pasajes bíblicos y personajes religiosos de relevancia tradicional, es considerada como arte religioso, “este género artístico tiene sus orígenes en la consolidación de la fe, y cruza la historia del arte desde la época pre-románica hasta el neoclasicismo del siglo XIX, donde comienza a perder fuerza. En América Latina se destaca como eje primordial del arte colonial.⁶⁰ Jaime Gutiérrez considera que “conociendo el verdadero sentido de esos objetos, podemos entender el interés que tienen como patrimonio histórico-artístico, puesto que son testimonios vivos que traspasan las barreras del tiempo y nos ponen en contacto con épocas lejanas de la humanidad⁶¹

Sobre el pasaje bíblico en cuestión, se encuentra la siguiente obra titulada “Entrega de Llaves”, del Artista Rafael Sanzio (1483-1520), quien fue pintor del Renacimiento. Se encuentra actualmente en el Museo Victoria y Alberto (Londres), con una Medida: 345x535 cms. (Ver imagen No. 1)

⁶⁰ Portal del Arte. Arte Religioso. En: <http://www.portaldearte.cl/terminos/artereligioso.htm>

⁶¹ Gutiérrez, El Arte Religioso y la Liturgia, Banco de la República.



Imagen No. 1

De la imagen No.1, se sabe que su autor, -quien junto con Miguel Ángel y Leonardo Da Vinci formaron el trío de los grandes maestros del Renacimiento-, fue un artista muy productivo y, a pesar de su muerte prematura, dejó una extensa obra que aún se conserva alojada en gran parte en los Museos Vaticanos. Este artista fue visto como el modelo perfecto de la historia de la pintura. Respecto a la obra en cuestión, ésta es de carácter figurativo, en la que se ilustra una imagen del Mesías de acuerdo a una interpretación greco-romana que resalta una figura perfecta geoméricamente, y el color blanco que le hace resplandecer con respecto al resto de la composición. De esta manera se observa un Jesús exaltado como Cristo frente a sus apóstoles, pero también como un pastor que cuida de su rebaño.

En cuanto al movimiento artístico en que se encuentra inscrita la obra, el renacimiento se dio finalizando la Edad Media e iniciando la Modernidad, por tanto, es el fruto de la difusión de la ideas del humanismo en que se dio una nueva concepción del hombre y del mundo en el ámbito de la cultura europea.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

A fin de alcanzar los objetivos de la recolección de datos, se llevará a cabo el siguiente procedimiento para lograr el objetivo propuesto.

3.1. Tipo de Investigación

El enfoque del presente documento, corresponde a la Investigación Social con enfoque Cualitativo. La investigación cualitativa es identificada como aquella que “tiene como eje fundamental el profundo discernimiento del proceder humano y los motivos que lo rigen”⁶², teniendo como preguntas básicas el “por qué” y “cómo” de un hecho observando grupos de población, y tendiente a abordar el tema en su medio natural, a fin de reconocer un significado cultural, en este caso de orden religioso.

El método general es la hermenéutica bíblica, y el método preciso es la Lectura intercultural de la Biblia, “en el que se reconoce que un texto bíblico puede tener más de un significado para los lectores”⁶³. En este caso se estudia un texto bíblico, con operaciones comprensivas y valorativas que buscan la reflexión sobre las ideas propuestas. Las comprensiones logradas permitirán el diálogo respecto a los

⁶² Bautista, Proceso de la Investigación Cualitativa, 7

⁶³ De Witt, Venciendo la Soledad, 58

diferentes puntos de vista y experiencias emanadas del estudio bíblico, ya que para un laico es posible la comprensión de la enseñanza ética de un texto bíblico, a partir de operaciones cognoscitivas y lúcidas.

A fin de ampliar estos conceptos, se hace necesario profundizar en las reflexiones de De Witt, quien al hablar del Método Intercultural de la Biblia, precisa que se busca dar una apertura al otro, con quien se descubre en solidaridad y comunión, la fuerza de las historias bíblicas permitiendo así el ser sensibles a las realidades contemporáneas, “un método que nos motiva a encontrarnos para dialogar, leer, celebrar, analizar y proyectar el futuro”⁶⁴.

Los elementos generales sobre este método son:

“El descubrimiento del lector y la lectora común, de la lectura comunitaria y contextual, de la importancia que tiene la intimidad del pequeño grupo”⁶⁵ liberándose del dominio institucional para favorecer el encuentro con la alteridad. Los biblistas empezaron a interesarse por la recepción del documento y las “estrategias prácticas de lectura del que, a partir de este momento, se comienza a llamar con un término técnico el lector o la lectora común”⁶⁶. Da importancia al

⁶⁴ *Ibíd.*, 58

⁶⁵ *Ibíd.*, 61

⁶⁶ *Ibíd.*, 62

contexto social desde el que se lee, pues “siempre hay una relación íntima entre el lugar social del que lee y su interpretación de estos textos”⁶⁷.

Este método es influenciado por la hermenéutica latinoamericana respecto al enfoque contextual y comunitario, encontrando variadas lecturas de un texto. En este caso, existe infinidad de posibilidades interpretativas sin perder de vista la verdad fundamental significativa.

Otras posibilidades del método de lectura intercultural tienen que ver con: ver al otro como aquel que ayuda a suspender prejuicios y suposiciones, dejar de pensar en categorías, la posibilidad de manifestar amor y empatía, lograr nuevas perspectivas, ampliar la cosmovisión, el fortalecimiento de la esperanza y fomentar lugares de encuentro

Ya que el texto bíblico de Mateo 16, 13-20 es valorado por las diferentes comunidades de creyentes, en este caso indagaremos sobre el valor que dicho pasaje tiene en las comunidades que son objeto de esta investigación.

3.2. Población y Muestra.

Se llevó a cabo con grupos de cinco personas por cada confesión religiosa (Catolicismo, Cristianismo Evangélico, Iglesia Adventista del Séptimo Día, y Testigos de Jehová) para un total de veinte personas que habitan en San Antonio

⁶⁷ *Ibíd.*, 63

del Tequendama, Tena y Funza, en el Departamento de Cundinamarca. La característica común de los participantes en la encuesta, es que son participantes activos en las comunidades objeto del estudio.

3.3. Técnicas e Instrumentos de la recolección de la información.

Se ha escogido la entrevista, puesto que el enfoque de la investigación es social cualitativo y hermenéutica. De esta manera, permite interactuar con el sujeto. Hay varias definiciones que se relacionan con esta técnica:

En primera instancia que es: "una reunión mantenida por dos o más personas para tratar de un asunto, generalmente profesional o de negocios". Un segundo es: "la conversación que mantiene un periodista con otra persona que contesta una serie de preguntas y da su opinión sobre diversos temas o asuntos". El tercer, significado habla sobre "la concurrencia y conferencia de dos o más personas en un lugar determinado". (The free dictionary, 2009). Otra cuarta definición, la aborda desde la perspectiva periodista, que indica que "se celebra con alguna persona para publicar sus opiniones o impresiones". Un quinto abordaje y desde la perspectiva psicológica es "parte de la exploración psicológica de un individuo que se basa en conversaciones para obtener la información necesaria sobre su historial y la interpretación que él mismo hace sobre sí". Una definición simple sobre este

término es "la conversación que mantiene un periodista con una persona basada en una serie de preguntas".⁶⁸

Los tipos de entrevista son: estructurada (preguntas abiertas o cerradas bien definidas), no estructurada (preguntas y respuestas libres) y mixta (se realizan preguntas con respuestas abiertas y cerradas). Para este caso, se ha escogido la entrevista estructurada abierta, con ventajas como que el entrevistador está preparado con su formato previamente, se pueden evaluar las respuestas de una forma más objetiva, posee un tiempo de duración, se puede observar la uniformidad de los entrevistados.

Las preguntas de la entrevista son:

1. ¿Quién es Jesús para tí?
2. ¿De quién recibiste ese conocimiento?
3. ¿Qué sentido tiene Jesús en tu vida?
4. ¿Consideras que tienes una relación cercana con Jesús?
5. ¿Adoras a Jesús como Dios?

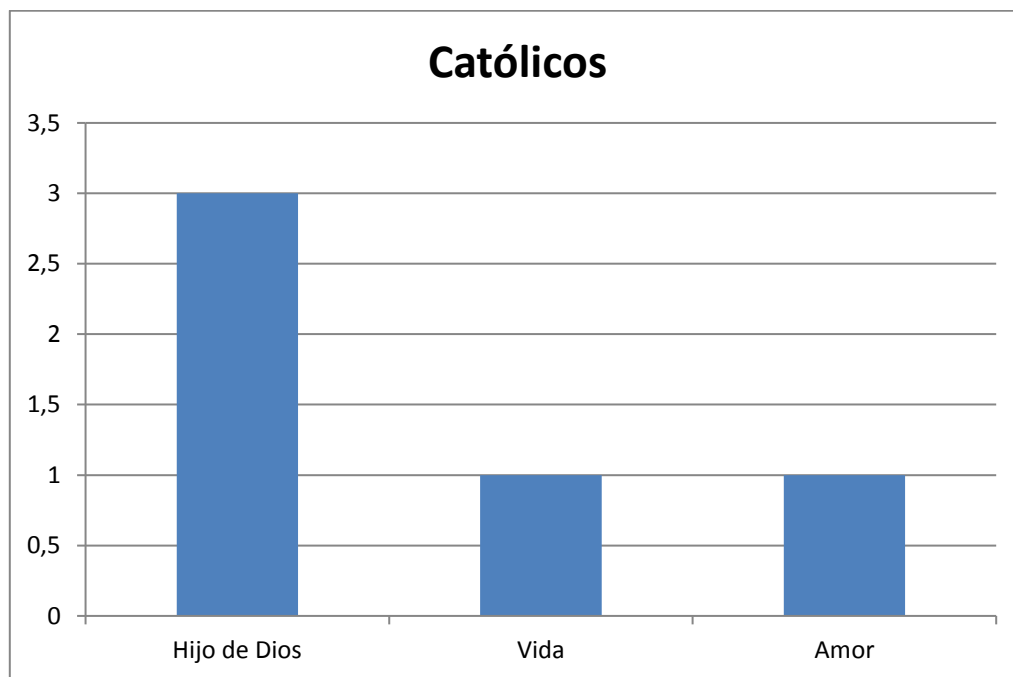
⁶⁸ Entrevista 1. Doc. Investigación Educativa., 5

3.4. Análisis de la Información recolectada

Luego de realizar las encuestas a veinte personas en total (cinco católicos, cinco adventistas, cinco cristianos evangélicos y cinco testigos de Jehová), se encontraron las siguientes respuestas:

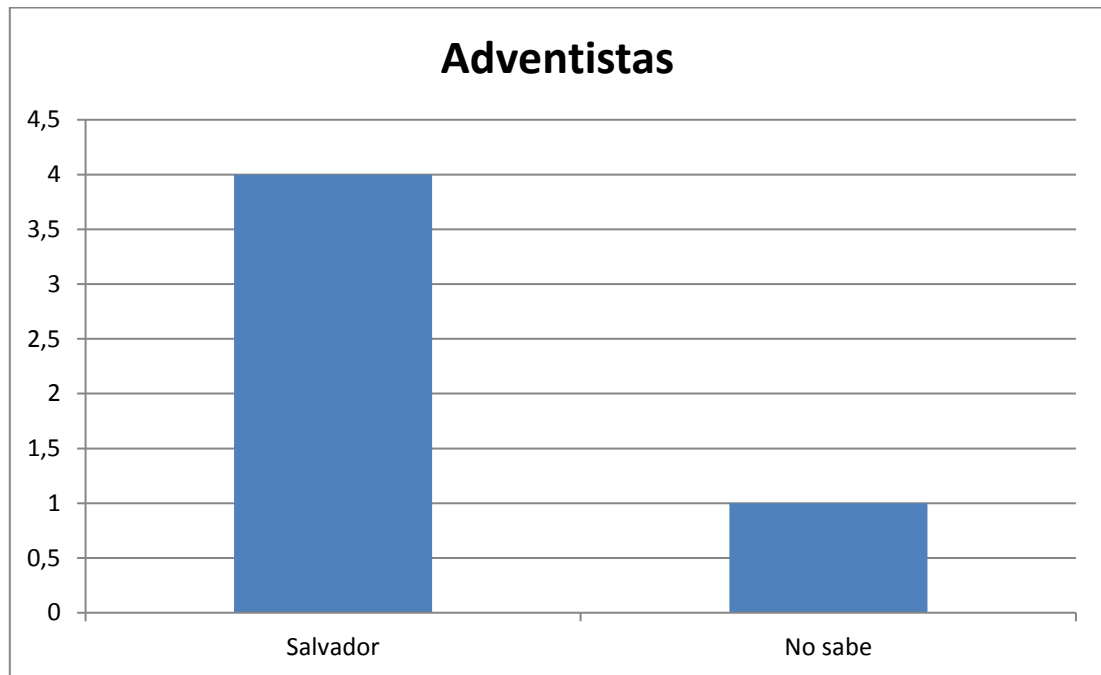
1. ¿Quién es Jesús para tí?

Católicos: tres personas contestaron literalmente que Jesús es el Hijo de Dios. La persona número cuatro respondió que Jesús es vida, y la persona número cinco, que Jesús es amor. Es decir que un 60% considera a Jesús como el Hijo de Dios, y el otro 40%, lo relaciona con un valor o cualidad.



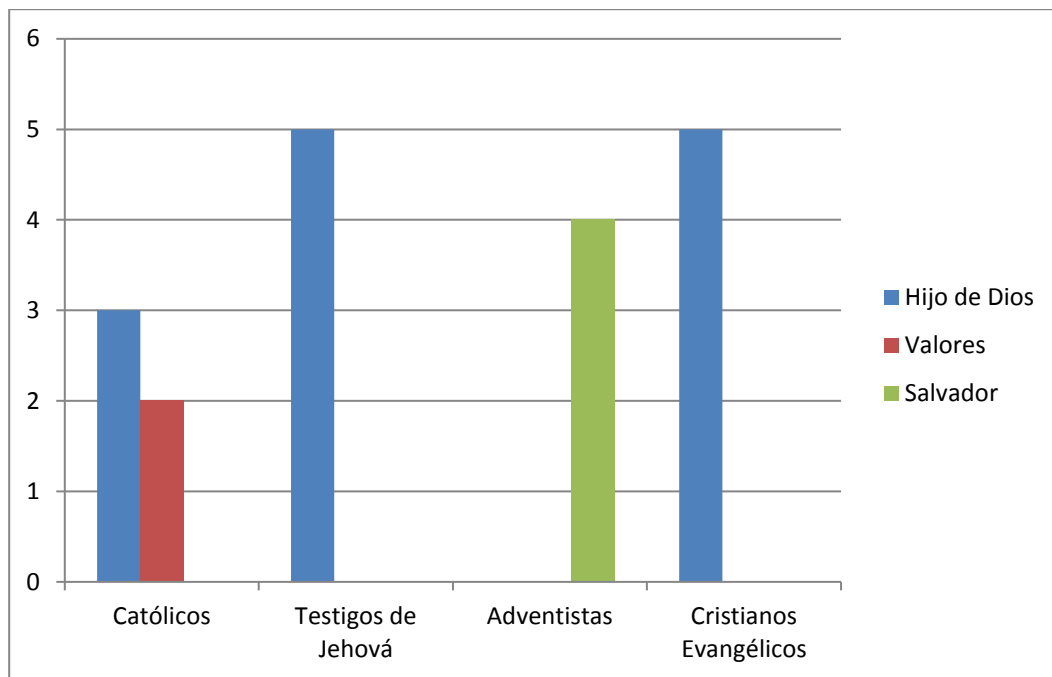
Testigos de Jehová: las cinco personas entrevistadas contestaron que Jesús es el Hijo de Dios. Es decir que el 100%, tiene en común esta afirmación.

Adventistas: cuatro personas respondieron que Jesús es el Salvador de la humanidad que murió por los pecados. La persona número cinco, no respondió a la pregunta, pues no la tiene clara. Entonces, el 80% le considera el Salvador de la Humanidad, y el 20% no responde.



Cristianos Evangélicos: los cinco entrevistados respondieron que Jesús es el Hijo de Dios, teniendo una respuesta del 100%. Además, una de las personas incluyó respuestas como "mi Señor, mi Salvador, mi Abogado", complementando su afirmación.

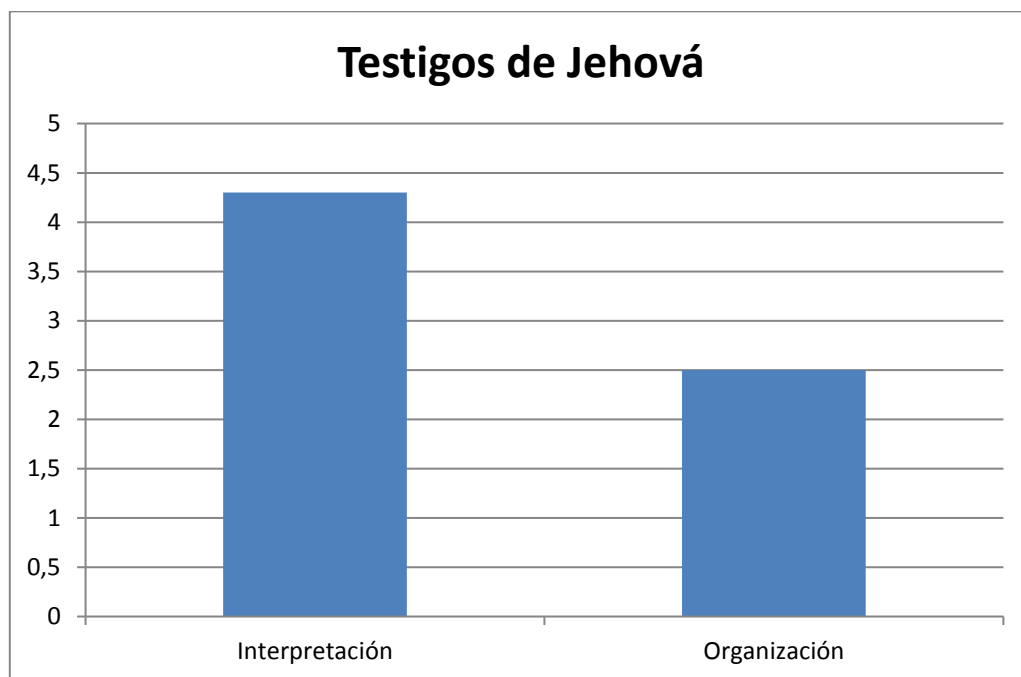
Análisis General: Como se observa, todos los grupos coinciden en general en que Jesús es el Hijo de Dios. El grupo católico también lo relaciona con valores positivos y en el cristianismo evangélico, existe una apropiación de del sentido de Cristo en sus vidas. Ej. “mi Señor, mi Salvador, etc”. Es decir que no se refieren solamente a su carácter en cuanto a Dios como Hijo, sino a lo que significa para cada uno de ellos.



2. ¿De quién recibiste este conocimiento?”.

Católicos: los cinco entrevistados respondieron que fue la formación familiar y la iglesia (por medio de la catequesis, y celebraciones religiosas) los lugares donde aprendieron esto. Teniendo entonces un acuerdo del 100% en la respuesta.

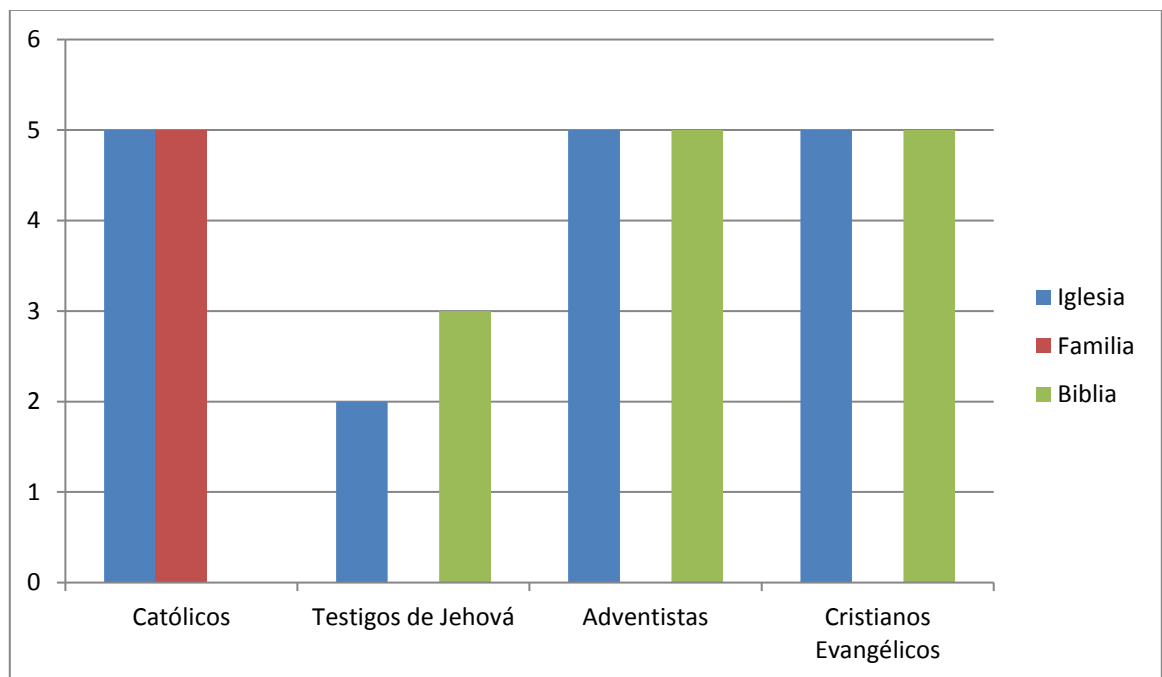
Testigos de Jehová: Tres personas (60%) respondieron que su aprendizaje fue por la interpretación de la Biblia. Las otras dos personas atribuyen su conocimiento a la organización mundial que se encarga de dar arbitraje doctrinal (40%).



Adventistas: las cinco personas entrevistadas respondieron que su conocimiento es por la Biblia y las revelaciones recibidas a sus líderes.

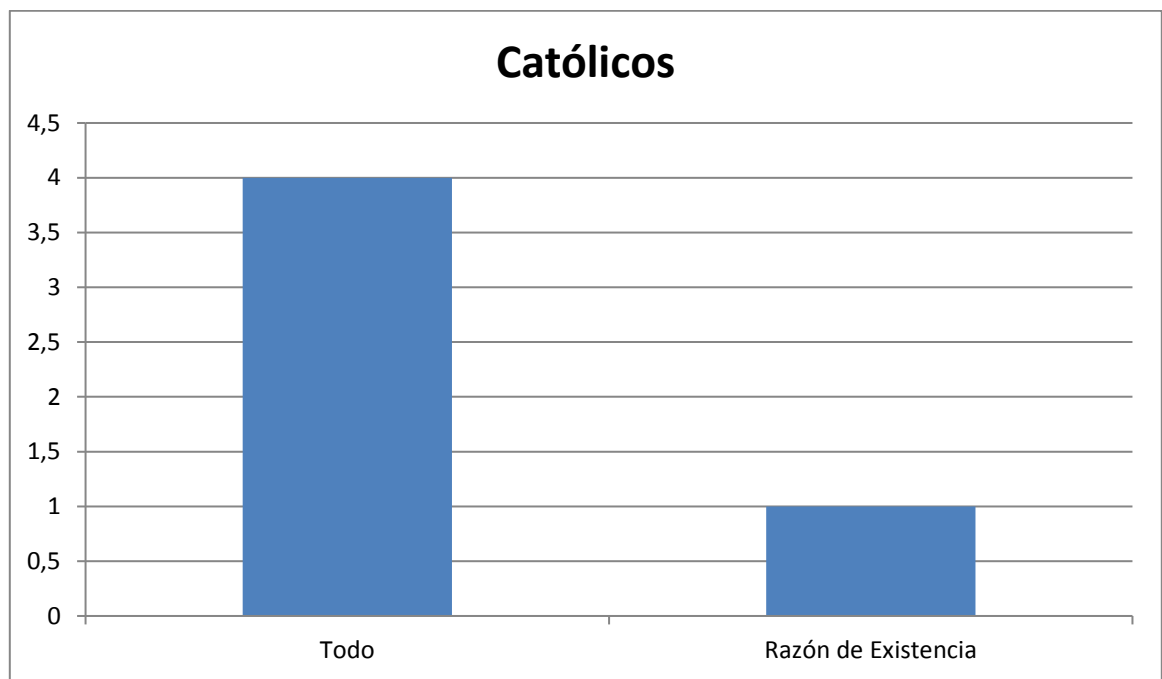
Cristianos Evangélicos: las cinco personas entrevistadas, consideran que llegaron al conocimiento por La Palabra (refiriéndose a la Biblia), por la iglesia a la que pertenecen. Uno de los entrevistados afirmó además, que el conocimiento lo recibió por la relación que tiene con Dios.

Se observa que una fuente importante de doctrina en las comunidades religiosas, es la iglesia a la que pertenece cada uno. Estos espacios son lugares de discipulado efectivos para la formación del creyente, junto con la lectura de la Biblia, específicamente Testigos de Jehová, Adventistas y Cristianos Evangélicos. Los católicos entrevistados no hicieron referencia a la Biblia, pero si resaltaron la importancia de la familia.



3. ¿Qué sentido tiene Jesús en tu vida?

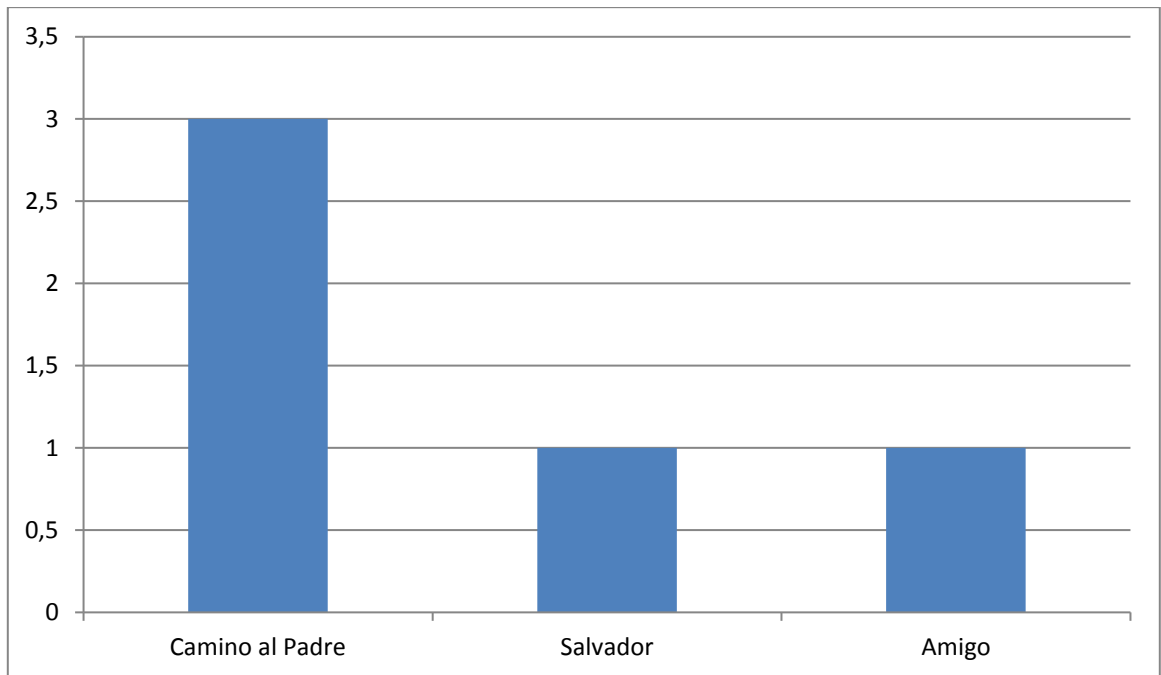
Católicos: cuatro personas (80%), respondieron que es todo, sin dar más explicaciones. El otro entrevistado (20%), respondió que Jesús es la razón de su existencia.



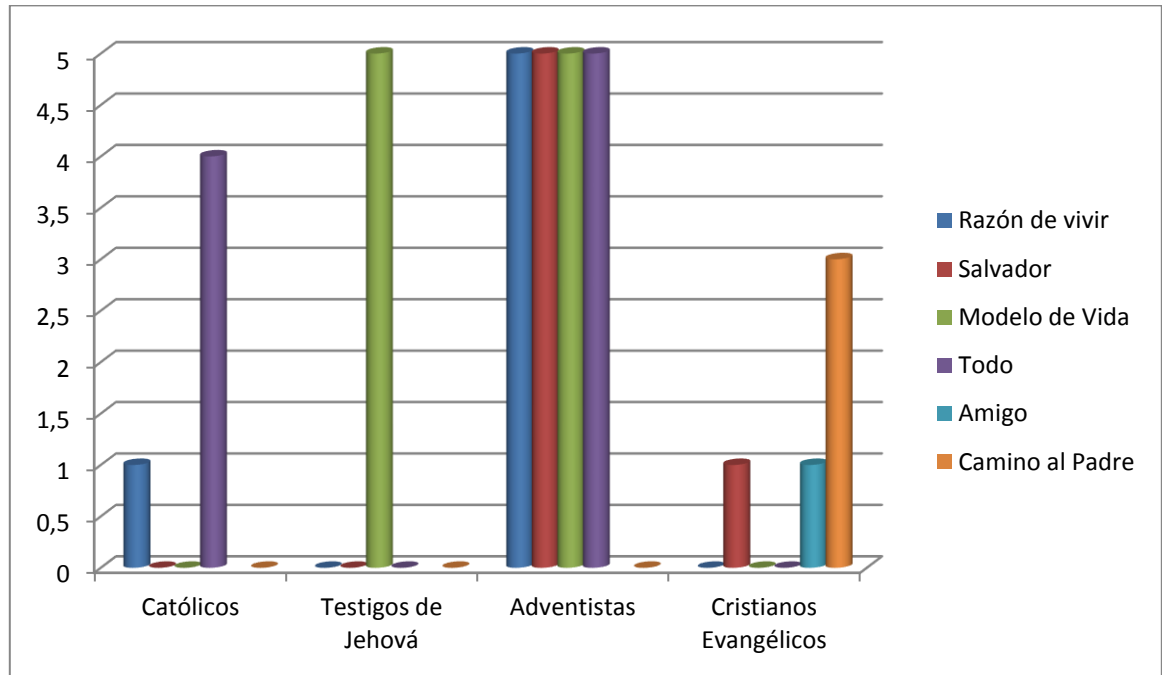
Testigos de Jehová. Los cinco entrevistados (100%), respondieron que Jesús es su modelo de vida.

Adventistas: los cinco encuestados (100%) respondieron que Jesús es su Salvador.

Cristianos Evangélicos: Tres entrevistados (60%) respondieron que Jesús es el camino al Padre. Una persona respondió que Jesús es el Salvador, y la otra, que es su amigo.

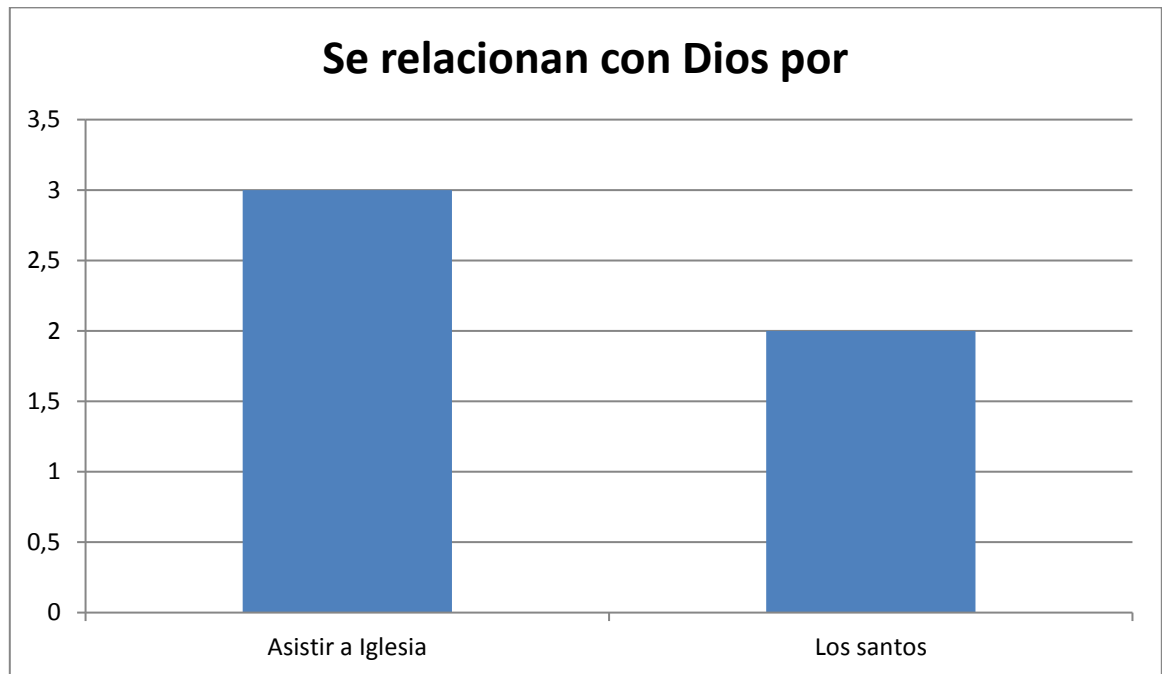


Análisis General. Esto deja ver que la persona de Jesús trascendental en la vida del individuo, dando sentido a la existencia terrenal en el caso de católicos, evangélicos y adventistas. Para los Testigos de Jehová, Jesús es un modelo de vida.



4. ¿Consideras que tienes una relación personal con Jesús?

Católicos: el 100%, es decir, los cinco encuestados respondieron que sí en general. De éstos, tres (60%), consideraron que es por la asistencia a las misas cada domingo, y los otros dos, porque rezan a los santos (20%)



Testigos de Jehová. Afirman en un 100%, (es decir los cinco entrevistados) que no tienen relación personal con Jesús, pues lo ven es como un modelo de vida a imitar, pero la relación es directamente con Jehová.

Adventistas: los cinco entrevistados (100%) afirma que sí tiene una relación personal con Jesús, y que esto se lleva a cabo mediante la oración.

Cristianos Evangélicos: los cinco entrevistados (100%) respondieron que si tienen relación con Jesús, porque el vive en su corazón.

Análisis General. Para los católicos, adventistas y cristianos evangélicos, la relación personal con Jesús es un asunto real, y lo viven de acuerdo a sus experiencias. Para los testigos de Jehová, la relación con Jesús no es una realidad ni posibilidad en sus vidas,



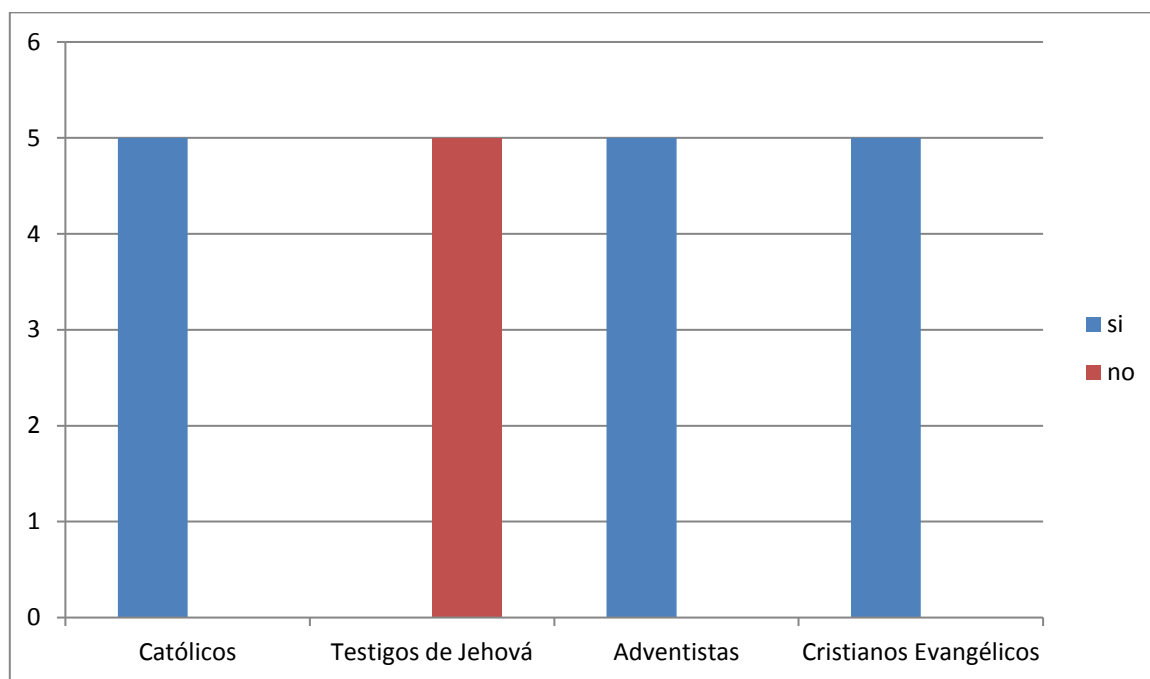
5. ¿Jesús debe ser adorado como Dios?

Católicos: las cinco personas (100%) respondieron que sí.

Testigos de Jehová: las cinco personas (100%) respondieron que no.

Adventistas: las cinco personas (100%) respondieron que sí.

Cristianos Evangélicos: las cinco personas (100%) respondieron que sí.



Análisis General: los católicos, adventistas y cristianos evangélicos, creen en la doctrina de la Trinidad, y consideran a Jesús como el Hijo de Dios, por eso le adoran. En contraste, los testigos de Jehová consideran en un índice del 100% que no, puesto que el único a quien se debe dar adoración es a Jehová; para ellos Jesús es un hijo especial o preferido, y él adora al Padre pero no se le debe adorar y, por tanto, no están de acuerdo con la doctrina de la Trinidad.

4. ARTÍCULO DE REFLEXIÓN COMO ACTUALIZACIÓN TEOLÓGICA Y PASTORAL

Investigación Social Cualitativa sobre Mateo 16,13-19

Méndez, Martha Lucía

Resumen:

El presente artículo de reflexión sintetiza una investigación personal, describiendo el proceso y los resultados llevados a cabo en el año 2016 con un grupo de veinte creyentes pertenecientes a cuatro confesiones religiosas en Colombia, que fueron invitados a participar de la siguiente manera: cinco católicos, cinco adventistas, cinco testigos de Jehová y cinco cristianos evangélicos. El objetivo fue identificar la forma en que cada una de estas religiones considera a Cristo, y analizar las similitudes y diferencias entre cada una de ellas, a fin de realizar una consideración objetiva del punto de vista de cada comunidad. La idea es generar una reflexión que ayude a la valoración de las diferentes experiencias interpretativas alrededor de la pregunta que interesó a Jesús, ya que responde al tipo de identidad que se tiene en Él. Se espera que este trabajo contribuya con el desarrollo teórico disciplinar.

Palabras Clave: Mateo 16,13-19, Hermenéutica, Investigación Cualitativa

En Colombia, la tradición religiosa se ha orientado principalmente desde el cristianismo. Esto como resultado del proceso colonizador europeo, en que la iglesia Católica ha formado parte activa de la cultura y sociedad hasta el tiempo presente. Posteriormente, luego de la independencia, las iglesias protestantes europeas y norteamericanas enviaron misioneros a este territorio con el fin de establecer comunidades que hoy conocemos como “Cristianas Evangélicas”. También han llegado otras creencias tales como Testigos de Jehová e Iglesia Adventista, las cuáles gozan de identidad y presencia en la nación.

Las cuatro confesiones religiosas mencionadas anteriormente, basan sus doctrinas en Jesucristo y La Sagrada Biblia como fuente principal de conocimiento, y, por tanto, si se preguntara a los fieles de estas doctrinas si creen en Jesús, seguramente todas dirían que sí. Pero surge otra duda, cuya respuesta ayuda a comprender cuál es el fondo de cada espiritualidad, y resulta ser la misma que Jesús hizo a sus discípulos “¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre?” (Mt 16,13) y “¿quién decís que soy yo?” (Mt 16,15)

Considerando este interrogante, se dio lugar a la realización de un trabajo con dos posibilidades complementarias. Una orientada a la construcción de un marco teórico, que se encargó de estudiar el pasaje bíblico de Mateo 16, 13-19, considerando elementos como: El contexto histórico, socio-cultural y religioso del Nuevo Testamento, el evangelio de Mateo en el Nuevo Testamento, comentarios

Hermenéuticos y Exegéticos del pasaje en cuestión y las interpretaciones a través del arte.

Este marco permitió establecer unas bases de conocimiento bíblico y teológico, a fin de lograr una mejor apropiación del pasaje bíblico para dar lugar a la siguiente posibilidad, que fue el desarrollo de una Investigación Social, cuyos resultados se analizan en el presente artículo. Dicha investigación fue llevada a cabo durante el año 2016, con el objetivo de considerar las similitudes y diferencias en cuanto al concepto de quién es Jesús, entrevistando a personas que se consideran fieles a una de las cuatro confesiones religiosas en Colombia con fundamentos cristianos, como son los Católicos, Testigos de Jehová, Adventistas y Cristianos Evangélicos.

Es necesario hacer un acercamiento objetivo que permita, además de un conocimiento, una apreciación de las consideraciones de los diferentes grupos religiosos que influyen activamente en Colombia. También interesa analizar cuál es el punto de vista bíblico respecto a Jesús, y cómo se relaciona con cada confesión religiosa.

Materiales y Métodos.

La investigación desarrollada fue de tipo Social, su enfoque Cualitativo, ya que buscó identificar “el profundo discernimiento del proceder humano y los motivos que

lo rigen”⁶⁹, teniendo como preguntas básicas el “por qué” y “cómo” de un hecho, observando grupos de población, y tendiendo al abordaje del tema en su medio natural, a fin de reconocer un significado cultural; en este caso, de orden religioso. El método general utilizado fue la hermenéutica bíblica, y el método preciso, la Lectura intercultural de la Biblia, “en el que se reconoce que un texto bíblico puede tener más de un significado para los lectores”⁷⁰. Otra posibilidad de este método, fue el poder visualizar al otro como aquel que ayuda a suspender prejuicios y suposiciones, dejar de pensar en categorías, manifestar amor y empatía, lograr nuevas perspectivas, ampliar la cosmovisión, el fortalecimiento de la esperanza y fomentar lugares de encuentro.

Para participar, se invitaron a veinte personas mayores de edad, hombres y mujeres habitantes de tres municipios de Cundinamarca (San Antonio del Tequendama, Tena y Funza) que son profesantes fieles de las confesiones religiosas objeto de la investigación. Estas veinte personas se encontraron distribuidas de acuerdo a su creencia de la siguiente manera: cinco católicos, cinco testigos de Jehová, cinco adventistas y cinco cristianos evangélicos. Se buscó un perfil de personas comprometidas doctrinalmente con su comunidad, puesto que el objetivo es encontrar la percepción a través de aquellos que están convencidos en su fe.

⁶⁹ Bautista, Proceso de la Investigación Cualitativa, 7

⁷⁰ De Witt, Venciendo la Soledad, 2013

La técnica escogida fue la entrevista, ya que al ser de tipo social con enfoque cualitativo, permite interactuar con el sujeto, siendo una conversación que se mantiene basándose en una serie de preguntas. El tipo de entrevista que se usó fue estructura abierta, ya que posee la ventaja de tener un formato previamente diseñado, un tiempo acordado y la posibilidad de analizar las respuestas acercándose a la objetividad.

Proceso de Ejecución.

Diseño de la Entrevista. Se hizo un borrador inicial, que fue enviado al docente que supervisa la investigación, quien hizo las correcciones necesarias. Además se hizo ensayo de la entrevista, para determinar qué términos podrían resultar confusos. Al final se aprobó el formato correspondiente, que incluyó las siguientes preguntas: ¿Quién es Jesús para ti? ¿De quién recibiste ese conocimiento? ¿qué sentido tiene Jesús en tu vida? ¿consideras que tienes una relación cercana con Jesús? ¿adoras a Jesús como Dios?.

Enseguida, se procedió a la identificación de los Interlocutores contactándolos a través de diferentes medios. En el caso de los católicos, buscando un acercamiento al sacerdote local de la comunidad de San Antonio, a la docente de catequesis del municipio, y a tres colaboradores más, que son cercanos a la parroquia. En cuanto a los testigos de Jehová, hubo un poco de dificultad al principio, ya que el primer

contacto se hizo con una de las líderes de la comunidad de Tena Cundinamarca, que sale regularmente a predicar y quien mostró resistencia manifestando que ellos pueden participar de este tipo de investigaciones solamente si son autorizados por un superior. Entonces se buscó otro contacto en Tena, quien también es testigo, y que accedió amablemente; en el municipio de San Antonio se completaron los participantes, con los predicadores que están constantemente en el parque.

El trabajo con los adventistas se hizo mediante un distribuidor de Biblias, que asiste y enseña a otros, y que además se contactó con otros miembros para participar de la investigación. Finalmente, con los cristianos evangélicos se desarrolló a través de líderes de la iglesia en Tena y Funza. De esta forma se procede a la organización de la agenda, y desarrollo de las encuestas. Todas las personas participaron activa y colaborativamente.

Luego de la sistematización, se llevó a cabo el análisis de la información y observaciones generales.

Resultados

El investigador estuvo con una comunidad de entrevistados accesible, encontrando que para todas las confesiones religiosas, Jesucristo es parte de la realidad trascendental, siendo relacionado con descripciones como Hijo de Dios, valores como la vida y el amor, pero principalmente descrito como el Salvador de la

humanidad. Se observó en las actitudes de los entrevistados, una certeza de esta afirmación basada en la experiencia y no solamente en un hecho histórico transmitido por la comunidad a la que pertenecen.

Además, el sentido de comunidad es importante para el desarrollo de la dimensión espiritual de los entrevistados, ya que afirman que es en estos espacios donde se les forma como creyentes y reciben el sentido de pertenencia respecto al credo que profesan tener, la manera de comprender y relacionarse con Cristo. Es decir que a través de su pertenencia a cierta comunidad, han logrado desarrollar una espiritualidad madura.

Para los católicos, adventistas y cristianos evangélicos, Jesús es Dios y quien siendo parte de la Trinidad, debe recibir adoración. A diferencia de ellos, para los testigos de Jehová el único a quien se debe adorar es a Jehová. Jesucristo no es salvador. De aquí que para los católicos, adventistas y cristianos evangélicos, la relación personal con Jesús es un asunto real, y lo viven de acuerdo a sus experiencias.

Para los testigos de Jehová, la relación con Jesús no es una realidad ni posibilidad en sus vidas.

Discusiones y Conclusiones

Los hallazgos anteriormente señalados nos lleva a entender que, si bien existen diferentes confesiones religiosas en Colombia, tenemos varios aspectos en común que nos permiten realizar un diálogo especialmente respecto a la persona de Jesucristo, quien sigue siendo considerado como el Hijo de Dios para tres de las religiones consultadas (Católicos, Adventistas y Cristianos Evangélicos). Ésta confesión,-al igual que en la época de Cristo- es muy importante para el ámbito espiritual cristiano, ya que nos deja ver que en medio de un pensamiento postmodernista en que se duda de todo, enseñanzas fundamentales como éstas, siguen siendo un punto convergente y común entre el pueblo de Dios. Por otra parte, aunque los testigos de Jehová muestran su divergencia en cuanto a la naturaleza de Cristo, lo reconocen como un modelo de vida a seguir y buscan una existencia de acuerdo a su ejemplo.

Esta investigación ha buscado responder acerca de ¿quién es Cristo? Para la comunidad de los discípulos comprometidos. Sin embargo, queda abierto el reto a indagar sobre ¿quién es Cristo para las nuevas generaciones que se están levantando? ¿Cómo estamos manifestando a Cristo, para que los niños y jóvenes lo puedan ver a través de nosotros y tener un encuentro personal con Él?

5. CONCLUSIONES

En Colombia existe una presencia importante de confesiones religiosas de origen cristiano, como son católicos, cristianos evangélicos o protestantes, adventistas y testigos de Jehová. En todas ellas se considera a Jesús como alguien importante, reflexionándole como mediador para llegar a Dios.

A pesar de tener a Cristo como elemento de convergencia, no siempre se está dispuesto a entablar un diálogo interreligioso con el único fin de lograr una mejor comprensión del otro, pues si nuestra realidad en Colombia se está encaminando a la búsqueda de una paz estable y duradera, las religiones deben realizar entre sí este proceso. En este caso, es importante tener claridad respecto a que la religión en sí misma es una mediación del Reino de Dios, su anuncio; entonces, “el reto espiritual y social de las religiones es hacer transparente el acontecimiento de gracia, de amor, de salvación y de llamado para todos”⁷¹ indicando la presentación de estos elementos como reflejo de la presencia de Dios en medio de la sociedad, como signos de genuina libertad.

Jesús es para cada una de estas religiones un modelo de vida a seguir. Esto es vital, ya que en medio de una sociedad carente de ejemplos de integridad, aparece Cristo como el camino a Dios e ideal humano de amor y de convivencia; es decir

⁷¹ Parra, Violencia total y paz real., 126

que a través de las congregaciones existe una importante enseñanza sobre Jesucristo, quien resulta ser más allá de ser un personaje histórico, alguien trascendente que vive en el corazón de los creyentes y es ejemplo de virtud. Entonces, se puede afirmar que la religión en Colombia tiene un potencial para aportar activamente a los procesos de construcción de paz, desde la perspectiva de Cristo como modelo.

El marco teórico deja ver que la inquietud acerca de quién es Cristo, obedece a un orden histórico que posee diversas interpretaciones hermenéuticas. Como resultado de ello, aquello que se cree determina la manera como se asume la dimensión espiritual, y esto a su vez, influye en los intereses emocionales, intelectuales y corporales del individuo o comunidad. Considerando el contexto de la época de Cristo en relación con la actualidad, siguen existiendo diversos condicionamientos sociales, culturales, políticos y económicos en medio de los cuales la presencia de Cristo es la misma presencia de Dios, la encarnación de la vida y de la esperanza.

Finalmente, se observó cómo se puede aplicar el método de investigación a la labor teológica, arrojando resultados y análisis objetivos, que aportan de manera significativa a la reflexión teológica en el contexto actual y en la comprensión pastoral. Es importante escuchar la voz de los creyentes actuales, que ellos escuchen su propia voz, y analizar el grado de apropiación desarrollado en cuanto a su propia fe en relación con la Palabra de Dios.

Por ejemplo, las preguntas respecto a quién es Cristo y lo que representa para el individuo, si bien son fundamentales y existenciales, resultaron nuevas para la mayoría de los entrevistados, que no habían realizado el ejercicio de cuestionarse acerca de sus mismas creencias, pues poseen declaraciones de credo como resultado de las enseñanzas que han recibido en sus comunidades y que fácilmente pueden repetir. Sin embargo, la mayoría de los individuos entrevistados no habían realizado un ejercicio de análisis por sí mismos respecto a ¿porqué creen lo que creen?.

Esta realidad deja ver la importancia de enseñar al individuo a estudiar la Palabra de Dios a través de métodos como el utilizado en esta investigación, en que se realizan acercamientos a pasajes bíblicos que ellos mismos pueden interpretar con la dirección del Espíritu Santo, para que al ser preguntados sobre sus creencias, lo puedan hacer desde sus propios descubrimientos y apropiaciones. La iglesia es importante, pero además de ser espacio ritual, también debe ser uno teológico-pedagógico en que se puedan propiciar cuestionamientos trascendentales acerca de la forma en que se asumen ciertos aspectos de la fe.

El ejemplo más claro de ello lo encontramos en Jesucristo, cuya pregunta es el origen del pasaje bíblico en cuestión, y de la misma Investigación Social a la que obedece este trabajo de grado.

ANEXO. Formato de la Entrevista

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA ENTREVISTA SOBRE EL CONCEPTO PERSONAL ACERCA DE JESÚS

Agradecemos su colaboración en la siguiente encuesta con fines académicos.

Comunidad Religiosa o Grupo al que Pertenece: _____

Tiempo que lleva asistiendo: _____

¹³ Y viniendo Jesús á las partes de Cesarea de Filipo, preguntó á sus discípulos, diciendo: ¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del hombre? ¹⁴ Y ellos dijeron: Unos, Juan el Bautista; y otros, Elías; y otros; Jeremías, ó alguno de los profetas.

¹⁵ El les dice: Y vosotros, ¿quién decís que soy? (Mt 16)

1. ¿Quién es Jesús para tí?

2. ¿De quién recibiste ese conocimiento?

3. ¿Qué sentido tiene Jesús en tu vida?

4. ¿Consideras que tienes una relación cercana con Jesús?

5. ¿Adoras a Jesús como Dios?

BIBLIOGRAFÍA

Bautista C, Nelly Patricia. Proceso de la Investigación Cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones. Colombia: Editorial El Manual Moderno. 2011.

Boring & Craddock. The people's New Testament commentary. 1990.

Brown, Raymond. Introducción al Nuevo Testamento. Editorial Trotta. 2002

Charpentier, Etienne. Para Leer el Antiguo Testamento. Editorial Verbo Divino. 1993

Charpentier, Etienne. Para Leer el Nuevo Testamento. Editorial Verbo Divino. 1993

Cisneros Estupiñan, Mireya. Cómo elaborar trabajos de grado. (2da edición). Ecoe Ediciones. Bogotá, 2012.

De Witt, Hans. Venciendo la Soledad. Introducción a la Teoría y el Método de la Lectura Intercultural de la Biblia. Facultad de Teología Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Año 2013

Jamieson, Roberto & Fauset, A.R. Comentario Exegético y Explicativo de la Biblia. Tomo II. El Nuevo Testamento. Casa Bautista de Publicaciones. 2002.

La Biblia de las Américas (LBLA). Ed. Lockman Foundation. 1997

Pagola, José Antonio. Jesús Aproximación Histórica. PPC Editorial. 2007

Parra, Alberto, S.J. Violencia Total y Paz Real. Indagaciones Teológicas.

Piñero, Antonio. Guía para Entender el Nuevo Testamento, Editorial Trotta S.A.

Santa Biblia. Versión Reina Valera (VRV). Sociedades Bíblicas Unidad. 1960.

Cibergrafía

Arte Religioso. Términos. Portal del Arte.

<http://www.portaldearte.cl/terminos/artereligioso.htm> (Consultado en Septiembre de 2016)

Gutiérrez Vallejo, Silvio. El Arte Religioso y la Liturgia: El Arte y la Simbología al Servicio de la Liturgia. Biblioteca Virtual Luis Ángel Arango.

<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/oribes/cap3.htm> (Consultado en Septiembre de 2016)