

**RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DEL BARRIO GETSEMANÍ
EN CARTAGENA DE INDIAS. MANZANA 134**



AUTOR

SUSANA GARAVITO RUGELES

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Bogotá D.C.

2018

**RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DEL BARRIO GETSEMANÍ
EN CARTAGENA DE INDIAS. MANZANA 134**



AUTOR

SUSANA GARAVITO RUGELES

Presentado para optar al título de ARQUITECTA

DIRECTOR:

ERNESTO MOURE

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Bogotá D.C.

2018

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR

ACTA NÚMERO: 31

NOMBRE: Garavito Rugeles, Susana

DIRECTOR(A): Ernesto Moure Erazo

TÍTULO: Recuperación del patrimonio arquitectónico del barrio Getsemani en Cartagena de Indias. Manzana 134

ALCANCE: Intervención en contextos patrimoniales.

FECHA: Martes 27 de Noviembre de 2018

HORA: 8:00a.m-4:00p.m

SALÓN: 05 - 214

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada				X	
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				X	

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				X	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					X
Postura crítica en la solución					X
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					X
En el resultado se evidencia un proceso metodológico				X	
Manejo adecuado del contexto físico					X
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción					X
Dominio de los aspectos tecnológicos			X		
Comprensión del contexto social, económico y normativo				X	
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión				X	

Observaciones competencia disciplinar:

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Buena	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente			X		
Capacidad de comunicar ideas gráficas y oralmente				X	
Capacidad de síntesis				X	
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado				X	

Observaciones competencia comunicativa:

COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Buena	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido				X	
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico				X	
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales				X	

Observaciones competencia ético - formativa:

Calificación (3.0 a 5.0):

5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS

ACTA NÚMERO: 31

NOMBRE: Garavito Rugeles, Susana

TÍTULO: Recuperación del patrimonio arquitectónico del barrio Getsemaní en Cartagena de Indias. Manzana 134

PRESIDENTE: Gloria Zuloaga

JURADO: María Isabel Tello Fernández

JURADO: Lina Constanza Beltrán Beltrán

FECHA: Miércoles 28 Noviembre de 2018

HORA: 8:00-10:00 A.M.

EDIFICIO-SALÓN: 5-214

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada			X		
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular			X		

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				X	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					X
Postura crítica en la solución			X		
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado		X			
En el resultado se evidencia un proceso metodológico			X		
Manejo adecuado del contexto físico			X		
Domínio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				X	
Domínio de los aspectos tecnológicos				X	
Comprensión del contexto social, económico y normativo		X			
Reflejo de una conciencia ambiental					X
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión		X			

Observaciones competencia disciplinar:

El trabajo cumple con un buen nivel disciplinar y se reconoce el manejo de las escalas y el manejo ambiental. Sin embargo se recomienda mayor atención a los aspectos metodológicos del campo patrimonial en el manejo del reconocimiento de la preexistencia, de los conceptos, referentes y los aspectos relacionados con la gestión

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente				X	
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente				X	
Capacidad de síntesis				X	
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado			X		
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales		X			

Observaciones competencia ético - formativa:

Calificación (1.0 a 5.0):

4.3

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X: _____

- 1. PRESIDENTE: Gloria Zuloaga _____
- 2. JURADO: María Isabel Tello Fernández _____
- 3. JURADO: Lina Constanza Beltrán Beltrán _____



Motivo:
Tiempo de restricción

Nota: La Tesis o Trabajo de Grado quedaran restringidos para la consulta por el tiempo de embargo indicado, o indefinidamente en caso de que éste no se registre, una vez concluido dicho periodo (si aplica), indicar a continuación el tipo de consulta que se autoriza.

Marque a continuación con una **X** el tipo de consulta que autoriza.

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La consulta electrónica a través del catálogo Biblos y el Repositorio Institucional, así como la inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones.		X

Aceptamos los términos de la licencia Creative Commons de Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Colombia.



Para más información consulte:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizo (garantizamos) en mi (nuestra) calidad de estudiante (s) y por ende autor (es) exclusivo (s), que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy (somos) el (los) único (s) titular (es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mi (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré

(continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
Susana Garavito Rugeles	1020794909	

FACULTAD ARQUITECTURA Y DISEÑO

PROGRAMA ACADÉMICO PREGRADO- ARQUITECTURA

FORMATO DE DESCRIPCIÓN DE LA TESIS

El proyecto propone el desarrollo de su objetivo en tres escalas diferentes (barrio, manzana y pieza arquitectónica). En la escala a nivel barrio se busca entender el origen, el crecimiento y comportamiento espacial de Getsemaní. Lo anterior, con el fin de reconocer unos valores que permitan generar una serie de estrategias para el barrio que serán posteriormente aplicadas, en la segunda escala, a una unidad de intervención como lo es la manzana 134. Para finalmente realizar una intervención arquitectónica, coherente con las otras escalas, a partir de unos valores históricos, espaciales y ambientales propios del patrimonio arquitectónico de Getsemaní. En el ante proyecto arquitectónico se propone el diseño de un mercado gastronómico como respuesta a la demanda de una serie de actividades culturales identificada en la zona.

Ahora bien, el barrió patrimonial de Getsemaní en Cartagena de Indias se enfrenta hoy a unas condiciones que afectan su conservación urbana y arquitectónica. La presencia masiva de una arquitectura inconveniente que impulsa el mal uso del espacio en contra de los valores del lugar. La densificación incontrolada y la pérdida del manejo del centro de las manzanas están acabando con el sistema de funcionamiento de Getsemaní y ponen en peligro la supervivencia y conservación de este barrió. Por esta razón, el objetivo del trabajo es identificar y reconocer los valores de Getsemaní bajo un modelo de investigación que surge a partir de las diferentes escalas, para impulsar la conservación del patrimonio de Getsemaní como un sistema integral y fijar estrategias de intervención que se verán aplicadas de manera general en el conjunto de barrio y de forma particular al caso de estudio de la manzana 134, cuya adecuación como mercado gastronómico sirve como un modelo de experimentación para generar un impulso cultural, social y turístico para Getsemaní.

**Esta tesis es en la memoria de Laura Sarmiento Amaris, estudiante de arquitectura y
diseño de la universidad javeriana.**

Q.E.P.D

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	15
2. PROBLEMÁTICA	16
2.1 Problemática general	16
Centros históricos en Latino América	16
2.2 Problemática general en el caribe Colombiano	18
2.3 Problemática específica	21
Caso de estudio Cartagena de Indias / Barrio Getsemaní.....	21
3. JUSTIFICACIÓN.....	24
4. OBJETIVOS	25
4.1 <i>Objetivos generales</i>	25
4.2 <i>Objetivos específicos</i>	25
1. MARCO REFERENCIAL.....	26
1.1 Referente urbano " Proyecto Euromediterrané " Marsella Francia 1995-2015.....	27
1.2 Referente arquitectónico tipo integración " Kolumba Museum por Peter Zumthor 2007 " Colonia, Alemania.....	29
1.3 Referente arquitectónico tipo conservación. Librería el Ateneo Grand Splendid 2010 /Buenos Aires, Argentina.....	30
1.4 Referente arquitectónico/ Restauración. Coliseo Romano, Roma,Italia	32
1.5 Referente arquitectónico/ Renovación. Landschafts park duisburg-nord. Duisburg Alemania 1991.....	34
2. ALCANCE / PROPUESTA.....	35
3. Análisis urbano y pieza arquitectónica en el barrio Getsemaní.....	36
CONCLUSIONES	41
Bibliografía	43

LISTA DE FIGURAS

Diagrama 1 <i>concepto y esencia de los centros históricos</i>	6
Diagrama 2: Anatomía y comportamiento de los centros históricos respecto a su contexto.....	8
Diagrama 3: Esquema de intervención aplicado a una manzana, entendida como un modelo de ciudad y vida dentro de otra.	14
Figura N°1: <i>Mapa Marsella. Francia</i>	15
Figuras N°2-3: <i>Rediseño de la planimetría de Marsella respecto al</i> <i>perímetro di Euromed I en rosso e Euromed.</i>	16
Figuras N°4-5 <i>Consolidación arquitectónica en el museo kolumbia</i> <i>por Peter Zumthor</i>	17
Figura 6 <i>espacio interior de la biblioteca El Ateneo</i> <i>(Buenos Aires, Argentina)</i>	18
Figura 7 <i>Conformación y uso espacial del teatro</i> <i>(Buenos Aires, Argentina)</i>	19
Figura 8 <i>Coliseo Romano. Roma/Italia</i>	20
Figura 9-10 Estado de la vegetación exterior	22
Figura 11 Estructura central correspondiente a los antiguos altos hornos Thyssen en el Parque Paisajístico de DuisburgImagen	23
Plano 1 Ciudad región- Primer entorno Cartagena XVI	25
Plano 2 Esquema de ocupación en el siglo XVI	25
Plano 3 Esquema de expansión Siglo XVII	26
Plano 4 Esquema de expansión durante la colonia/ SIGLO XVIII..... Periodo de reconstrucción	26
Plano 5 Esquema de expansión SIGLOS XX – XXI Periodo de mayores cambios en la ciudad.	27
Plano 6 Esquema sectorización urbana de Cartagena	27
Plano 7 Esquema de conexiones y vías principales de Getsemaní.	27

1. INTRODUCCIÓN

Este ensayo se enfoca en la exploración e intervención del espacio en el centro histórico de Cartagena de Indias en el barrio Getsemaní, con el fin de proponer una solución para el patrimonio urbano y arquitectónico del lugar. Lo anterior, debido a que la arquitectura pre existente, entendida como una totalidad, es la principal determinante para una propuesta de manejo espacial y forma del lugar. Entender el patrimonio arquitectónico como una herramienta para el desarrollo social y cultural es esencial para una ciudad, sin embargo es indispensable evitar que este no solo sea visto como un acto de memoria, es más, valorar el patrimonio permite reconocer su capacidad para promover su propio desarrollo para así integrarlo dentro del lenguaje urbano de la ciudad. Dicha valoración en los centros históricos es realmente reconocer y descubrir su esencia a partir de su factor histórico (tiempo), valor cultural (las personas) y su valor urbano (espacio). Sin embargo, ante la diversas crisis tanto económicas, sociales y políticas, estas han dejado huellas en el espacio y como consecuencia surge el abandono y el deterioro arquitectónico como muestra y testigo de los cambios. No obstante, el deterioro entonces promueve la necesidad por realizar procesos de intervención para la recuperación del espacio, integrando así nuevas formas de gestión y herramientas de diseño.

A continuación, el documento se abordará desde diferentes aspectos y escalas. Empezando desde un reconocimiento teórico y práctico a partir de referentes y casos de estudios que permitan discutir y entender las problemáticas en que se ven incurridos los centros históricos en latino América, seguidos por los de Colombia y finalmente en Cartagena indias. Más aun, se realiza un análisis del barrio de Getsemaní, para posteriormente realizar una propuesta coherente en una unidad de intervención como lo es la manzana 134. Finalmente se propone un ante proyecto arquitectónico que surge de la demanda de una serie de actividades analizadas en la zona. Seguidamente, se describen posibles estrategias de intervención como respuesta al análisis realizado en diferentes escalas (barrio, manzana y pieza arquitectónica) para así realizar una

propuesta de consolidación e integración espacial para ambas. Lo anterior, con el fin de consolidar un proyecto arquitectónico y urbano que dialogue con la modernidad de la Cartagena actual, pero que a su vez permita la supervivencia de su tradición. Este diálogo entre presente y la modernidad, es esencial para no olvidar la historia viva del pasado de la ciudad que hoy día permite que este barrio sea considerado patrimonio de la humanidad.

Finalmente, el proyecto busca integrar, conservar y activar el carácter del barrio de Getsemaní, ya que en la zona prevalece un valor tanto histórico y cultural que actualmente se encuentra plasmado en su arquitectura. Parte de la esencia y carácter de Getsemaní se caracteriza por la presencia de murallas militares, calles angostas, huellas de antiguos edificios, murales artísticos, hostales y entre otros. Dichas características permiten que hoy días sea uno de los barrios con mayor tradición cultural, pues en el prevalece todavía la arquitectura colonial que fue inspirada por los primeros barrios de Cartagena y que aun, permite volver al pasado para comprender su presente. Por esta razón, el proyecto busca retomar aspectos propios de la arquitectura tradicional de Cartagena que ayuden a contrarrestar los efectos del abandono y del deterioro, para así aplicarlo dentro de un proyecto arquitectónico moderno que no pierda la noción del pasado y el valor de la arquitectura tradicional.

2. PROBLEMÁTICA

2.1 Problemática general

Centros históricos en Latino América

La discusión respecto al deterioro en los centros urbanos patrimoniales y culturales en latino América cada vez obtiene más importancia en el debate y la formulación de políticas urbanas. Sin embargo, el deterioro es el resultante de la necesidad por priorizar un valor económico sobre el histórico y cultural, y como efecto, se provoca en su gran mayoría la pérdida del valor espacial y arquitectónico. "El proceso de deterioro de los centros históricos ha ido de la mano del deterioro de la gestión pública de los mismos.

Primero, porque las políticas urbanas le dieron la espalda a la centralidad al poner las prioridades del desarrollo urbano en la expansión periférica" (Carrión 2000)

Lo anterior es de gran importancia pues la arquitectura es el producto del hombre, donde este mismo protagoniza la identidad de un espacio, pues es aquel quien construyó unas condiciones tanto urbanas, estéticas y culturales del lugar para ser habitado. En este sentido, hay una pérdida del valor arquitectónico, pues carece una intención por mantener y recuperar aspectos propios de Getsemaní, que a su vez, impiden a la gente conocer y vivir de lo que queda de la Cartagena tradicional.

Más aun, el barrio patrimonial de Getsemaní en Cartagena de indias se enfrenta hoy a unas condiciones que afectan su conservación urbana y arquitectónica. La presencia masiva de una arquitectura inconveniente que impulsa el mal uso del espacio en contra de los valores del lugar. La densificación incontrolada y la pérdida del manejo del centro de las manzanas están acabando con el sistema de funcionamiento de Getsemaní y ponen en peligro la supervivencia y conservación de este barrio

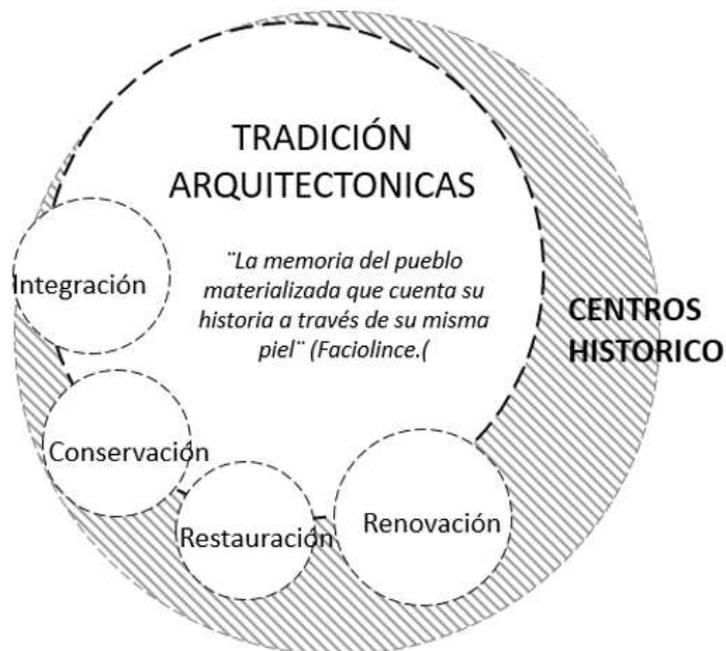


Diagrama 1: *concepto y esencia de los centros históricos. Menciona una serie de acciones que se deben aplicar en la recuperación e intervención del centro histórico.*

(Diagrama de elaboración propia)

Fernando Carrión, presidente de la Organización Latinoamericana y del Caribe de centros históricos, explica como las nuevas tendencias tecnológicas y científicas utilizadas en la urbanización en Latino América impiden llevar a los centros históricos a lo que realmente deberían significar y reflejar; ser memoria y protagonista de la ciudad. Hoy día los centros históricos pierden valor y emergen focos de pobreza que pueden afectar su centralidad, y por lo tanto, marginar ciertos sectores pues se priorizan algunos más que otros. Los centros históricos en Colombia son difíciles y complejos de manejar, pues en su gran mayoría no solo existe un bajo conocimiento por parte de la comunidad respecto a la conservación del patrimonio de las ciudades, pero de igual forma se priorizan unos sectores sobre otros. Dicho lo anterior, según el documento del Ministerio de Cultura de Colombia 50914; *"Faltas y pérdidas del patrimonio"*, se explican alguna de la razones por la cuales surge está perdida. En primer lugar, existe el factor de los eventos naturales y como se le entrega prioridad y atención a necesidades derivadas del conflicto sobre el patrimonio afectado. En segundo lugar, una falta de conocimiento respecto a la normativa y finalmente, ignorancia e indiferencia frente al patrimonio cultural por parte de la sociedad y el gobierno. En efecto, la pérdida del patrimonio es el resultante de una o de las tres anteriores, sin embargo, la cultura arquitectónica en Colombia no ha evolucionado mucho, es más, aquí se conoce más el patrimonio externo que el propio, pues el tema del patrimonio se deja a un lado en las decisiones sobre la construcción y el desarrollo de la ciudad. Sin embargo, en Europa la decisión sobre la nueva arquitectura para la ciudad es ante todo, y lo que realmente debe ser, una toma de posición con respecto a su valor construido.

2.2 Problemática general en el caribe Colombiano

Ahora bien, en la costa del Caribe Colombiano, Cartagena de Indias es una de las ciudades que es protagonista de la muestra arquitectónica que hoy días es patrimonio cultural de la nación. Sin embargo, su centro histórico presenta problemas sociales, culturales y económicos. Cartagena se caracterizó por ser un importante puerto comercial durante la colonia para España, al igual de ser teatro de operaciones militares donde dicha fue agonzada por piratas durante años. Más aun, su patrimonio arquitectónico es importante por la ciudad amurallada, su fuerte referente miliar como lo es el Castillo San Felipe, el Palacio de la Inquisición y toda su arquitectura que corresponde a esta actividad. A su vez, es evidente que tiene un vasto legado arquitectónico de la colonia española, donde su centro histórico marcó el eje y punto de partida para la expansión urbana que con el tiempo, fue cambiado y sectorizando. En este sentido, Getsemaní fue parte de esta sectorización que surgió de la tercera etapa de expansión que Cartagena tuvo, sin embargo a pesar de ser parte del Centro histórico, presenta un fuerte proceso de deterioro que no se ve en la ciudad fundacional como lo son los barrios San Sebastián, la Merced, Santa Catalina y demás. Lo anterior, debido a que esto se ve evidenciado en la presencia de ruinas, abandono, problemas sociales y una falta apropiación del lugar. Por esta razón surge la duda si realmente Getsemaní hoy días hace parte y se asemeja al centro histórico de la ciudad fundacional.

En efecto, los centros históricos son el producto espacial y arquitectónico que permite leer la historia de estos. Sin embargo ¿qué significa realmente un centro histórico? Para Günter Mertins, geógrafo e histórico alemán, los centros “son barrios céntricos de ciudades grandes con funciones complejas y diversificadas (político-administrativas, culturales, turísticas, etc.), con obras arquitectónicas y características de peculiar importancia nacional e internacional)” (Mertins, 2008). En este sentido la interpretación de los centros históricos y, por lo tanto su espacialidad se puede entender como aquel aspecto temporal y patrimonial en el sentido en el que se entienda su valor espacial como una centralidad. En el libro; Desarrollo cultural y gestión de centros históricos por Fernando Carrión, se explican tres categorías que encierran este campo; lo espacial, lo temporal y lo patrimonial. En primer lugar, se describe el valor histórico como el aspecto

tiempo y su valor territorial como aquel factor patrimonial que encierra una serie de relaciones sociales y culturales; *“un doble ámbito: lo urbano (espacio) y lo histórico (tiempo) por lo que una política sobre los centros históricos debe contemplar al círculo y a la circunferencia para ser integral. El centro es concebido como un lugar o escenario, y en la relación con lo histórico –por la concepción espacial subyacente– es la parte determinante, es la que define el atributo de la centralidad histórica.(tiempo)”* (Carrión., (2000), *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos, Ecuador, Quito: Editorial Rispergraf*. En este sentido, se entendería que el factor social juega un fuerte papel en la concepción de los centros históricos, pues a través de la categoría de la relaciones sociales, es posible vincular el valor del tiempo y la histórica dentro de un espacio y o territorio que concierte al patrimonio.

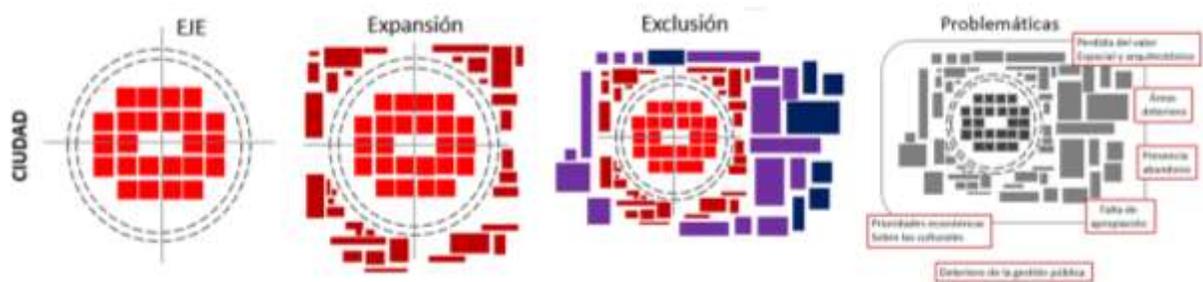


Diagrama 2: Anatomía y comportamiento de los centros históricos respecto a su contexto. (Elaboración propia)

El diagrama anterior explica como un centro histórico actúa como una totalidad, donde una serie de ejes marcan su conformación urbana. Su periferia por otro lado, se caracteriza por dos aspectos, pues lo contiene un elemento arquitectónico que lo divide o que lo excluye de su exterior. En una segunda temporalidad, cuando ocurre el fenómeno de la expansión urbana, dicha periferia actúa como un elemento que amortigua la aparición de un nuevo contexto y una nueva arquitectura que es completamente ajena a su centro. Dicho lo anterior, como resultado aparecen una serie

de problemáticas respecto a la ciudad moderna y antigua, pues ninguno hace parte de una totalidad espacial que dialogan entre ambos.

2.3 Problemática específica

Caso de estudio Cartagena de Indias / Barrio Getsemaní

Ahora bien, la ciudad amurallada localizada en el centro histórico de Cartagena es más que una centralidad. Lo anterior, debido a que es un conjunto central de relaciones que la definen como un eje dentro la ciudad que a su vez encierra una totalidad, ya que fue el punto de partida para la expansión urbana. Así bien, ¿Qué significa una centralidad? según el diccionario de la Lengua Española, el centro es: "Un punto en el interior del círculo del cual equidistan todos los de la circunferencia". Esto significa que el centro hace parte de una totalidad, y a su vez su perímetro se relaciona con un todo, pues ambos están en el mismo plano. Es entonces donde el centro histórico de Cartagena es el escenario central y principal de la ciudad debido a su valor histórico, sin embargo y en un mismo plano, se encuentra rodeado por un factor físico y externo que ocupa otros roles que tienden a ser ajenos a él.

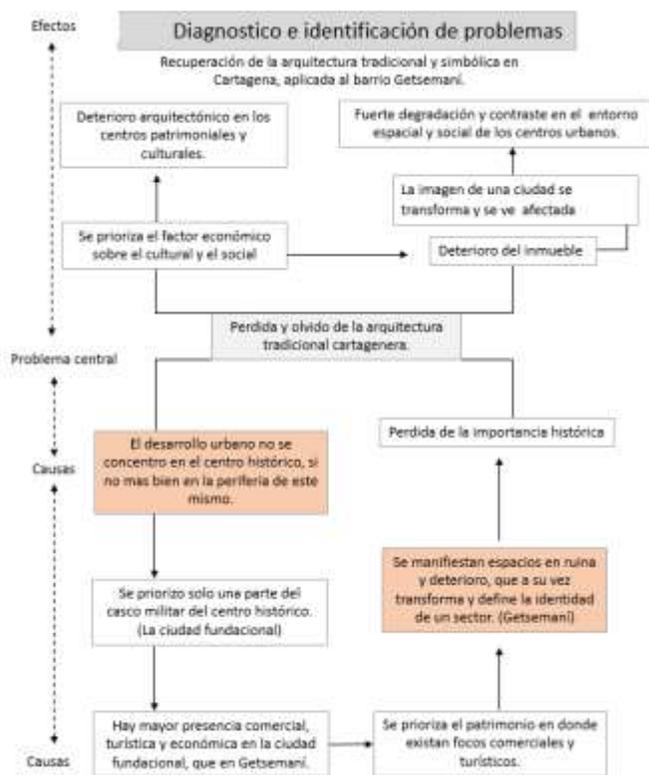
Posteriormente, es importante resalta el significado del tiempo como un valor presente en los centros históricos, pues este se materializa en su arquitectura y espacialidad. Sin embargo, Fernando Carrión explica como un modelo moderno afecta el patrimonio de una ciudad; *"A través de la modernidad el tema del pasado, que vendría siendo el factor "antiguo" se difundió ante la prioridad de aplicar lo moderno, y como resultado la tradición es sustituida y oprimida ante una continuidad histórica que se rompe. (El gobierno de los centros históricos.p.g8)*. En este sentido, se entendería la modernidad como aquel factor que marca el fin de los centros históricos, sin embargo dicha no deja de ser un valor negativo o contradictorio, de lo contrario, lo antiguo es generador de lo nuevo, ya que ambos reflejan una temporalidad que pauta la función y desarrollo de la vida misma. No obstante, el patrimonio se convierte en un obstáculo para la modernización y el desarrollo urbano, pues se busca prioriza uno más que el otro. Seguidamente, dicha acción entorpece la acción por poder intervenir los centros

historicos para poder mantener su valor, y como resultado estos se congelan y adquieren problemáticas. Lo anterior lo manifiesta Hanley, Lisa M, en su libro *“Centros históricos: espacios de rehabilitación y disputa”*, como; *“la noción de la ciudadanía dominada por el consumo, el incremento el poder del individuo y la disminución de la importancia de la cohesión nacional o local. El centro histórico se ha convertido en un producto o mercancía, el papel potencial en proveer una identidad local y cohesión social será menor”* (Lisa M., L. (2008). Place making y ciudadanía. In: L. Lisa M., ed., *Centros históricos: espacios de rehabilitación y disputa*, 1st ed. Quito: LACCHI, pp.78-84)

El párrafo anterior describe una serie de dinámicas que afectan el patrimonio cultural de una ciudad, y en este caso Cartagena y por lo tanto Getsemaní, entran dentro de este marco donde las intervenciones a una ciudad depende de la suma económica y o turística que este puede representar. En Colombia según el artículo 1 de la Ley 1185 de 2008, *“El patrimonio cultural de la nación está constituido por todos los bienes materiales, las manifestaciones inmateriales, los productos y representaciones de la cultura que son expresión de la nacionalidad Colombiana...”*. Por otro lado, Francisca Hernández expone el significado del patrimonio en su libro *“El patrimonio Cultural”* de la siguiente forma; *El Patrimonio está formado por los bienes o hacienda que una persona ha heredado de sus ascendientes. Bienes propios adquiridos por algún título.*

En este sentido, el patrimonio se relaciona con lo territorial, pues se entiende bajo la noción de la herencia que describe la memoria y la identidad del pueblo que se encuentra materializada en el espacio. Así bien Héctor Abad Faciolince, novelista y editor colombiano, describe el patrimonio como; *“La memoria del pueblo materializada que cuenta su historia a través de su misma piel”* (Faciolince.(2010)p.80).

Una vez entendidas algunas de las problemáticas de los centros históricos en Latino América y en Colombia, en Cartagena se presenta un problema de deterioro y falta de apropiación, el cual se ve evidenciado en la presencia de ruinas y en el abandono



espacial en las manzanas. Sin embargo, ¿qué se entiende por deterioro arquitectónico? Mertins, Güntersí lo define como; "Suicidio cultural", pues es la pérdida del valor arquitectónico-urbanístico de una ciudad, que se manifiesta en la pérdida del bien construido y cultural. Por otro lado, Fernando Carrión lo describe como el resultante del deterioro de la gestión pública que se da en los centros urbanos. Lo anterior, debido a que las políticas urbanas

le dieron la espalda a las centralidades. Así bien, para entender este escenario que encierra la pérdida y deterioro del centro histórico, se elaboró un árbol de problemas que explica los diferentes factores que afectan la conservación de los centros históricos. En primer lugar, el deterioro de estos mismos viene ante una supuesta gestión urbana, pues dichas políticas evadieron las centralidades al poner prioridades en la expansión de las periferias, las cuales hoy días son completamente excluyentes con lo que concierne a los centros históricos. Más aun, esto hace que estos se pronuncien como centralidades muy complejas, ante la presencia de los elementos que la rodean y los sucesos que empiezan a afectarla. El deterioro entonces toma protagonismo como resultante de estas problemáticas, el cual se entiende como aquella actividad donde el ser humano incide en la pérdida de la memoria en el paisaje arquitectónico, cultural y espacial de los centros patrimoniales. *"Las grandes destrucciones se repiten en los*

asentamientos humanos, cuando los edificios se abandonan, trasladan, destruyen, o zonas enteras se despejan y reconstruyen. Sumando a esto, los materiales se deterioran y envejecen, se rompen y se reutilizan, por lo que asociado a la acción humana, ciudades enteras pueden declinar o verse abandonadas gradualmente.” Lynch, “Echar a perder”. Así bien, lo anterior describe como realmente se requiere de un fuerte cambio en la gestión pública para la recuperación del centro histórico como espacio público, a través de una estrategia arquitectónica que se aplique como modelo de intervención para la solución de los aspectos identificados de la manzana, y que a su vez, responda a todos los valores patrimoniales identificados en la manzana 347 de Getsemaní. Finalmente, la arquitectura debe contribuir para lograr reducir los procesos de deterioro de una ciudad, dentro de un desarrollo sostenible que dialogue con la arquitectura pasada y presente. Lo anterior, debido a que una ciudad debe atender y entender siempre al movimiento y a la capacidad de adaptarse y apropiarse de nuevos y antiguos paradigmas que permitan un desarrollo y dialogo equitativo y distribuido entre los sectores en las estructuras urbanas.

3. JUSTIFICACIÓN

Toda ciudad está ligada a su historia, por eso la arquitectura permite materializar el valor de su pasado y poderlo vivir en la actualidad. La arquitectura sin lugar a dudas es una forma de lenguaje, la cual nos permite conocer y acceder a un conocimiento que indica la vida que tomó lugar en aquel entonces. Sin embargo, debido a una falta de conciencia y una pobre gestión urbana en las ciudades con respecto a sus centros históricos, es necesario dialogar y entender la arquitectura para conservarla y re integrarla dentro de un ámbito moderno que vendría siendo el factor presente. Es por esto que la arquitectura se debe proyectar para poder mejorar las condiciones urbanas, culturales y espaciales, con el fin de que aporten a la conservación e identidad del lugar para ser apreciado y contemplado por las personas. Más aun, el patrimonio arquitectónico es símbolo de la identidad que debe ser conservado e integrado dentro

de los planteamientos futuros que se busquen para una ciudad. Lo anterior es esencial para la conservación del patrimonio arquitectónico, pues una parte de nosotros muere cuando descuidamos el valor del pasado y quienes lo construyeron. Por esta razón, surge una necesidad por generar una acción de recuperación en Getsemaní ante la proyección de un modelo arquitectónico aplicado a la manzana 347, que sirva como herramienta para contrarrestar el deterioro espacial y arquitectónico. De igual forma, por medio de esto demostrar nuevos instrumentos de diseño y gestión que dialoguen con la esencia de sus habitantes y con la naturaleza mismas de Cartagena.

4. OBJETIVOS

4.1 *Objetivos generales*

El objetivo del trabajo es identificar y reconocer los valores de Getsemaní bajo un modelo de investigación que surge a partir de las diferentes escalas, para impulsar la conservación del patrimonio de Getsemaní como un sistema integral y fijar estrategias de intervención que se verán aplicadas de manera general en el conjunto de barrio y de forma particular al caso de estudio de la manzana 134, cuya adecuación como mercado gastronómico sirve como un modelo de experimentación para generar un impulso cultural, social y turístico para Getsemaní.

4.2 *Objetivos específicos*

1. Identificar el desarrollo histórico, espacial y ambiental de Getsemaní para reconocer los valores que sirvan como determinantes y modelos de intervención que impulsen la recuperación y conservación del barrio.
2. Desarrollar una propuesta general de intervención para el barrio de Getsemaní por medio de estrategias y acciones previamente identificadas en el análisis histórico, ambiental y espacial.

3. Proponer la aplicación de la estrategia general en la manzana 134, de manera que consolide todos los valores identificados en las diferentes escalas (histórico, espacial y ambiental)
4. Proponer un proyecto de adecuación funcional de la manzana que reconozca unas actividades sociales y culturales como es el caso de un mercado gastronómico y un parque temático a nivel escala barrio.

1. MARCO REFERENCIAL

El siguiente apartado corresponde al diagrama nº1 del documento, el cual hace referencia las acciones que se deben aplicar en la recuperación e intervención de los centros históricos. En tal caso, se exponen diferentes casos de estudios que van ligados a un orden de escala para entender y estudiar las posibles soluciones para la recuperación del patrimonio arquitectónico. En este sentido, se inicia con un proyecto aplicado a un centro histórico, y posteriormente se enfatiza en cada concepto de intervención mencionado en el diagrama.

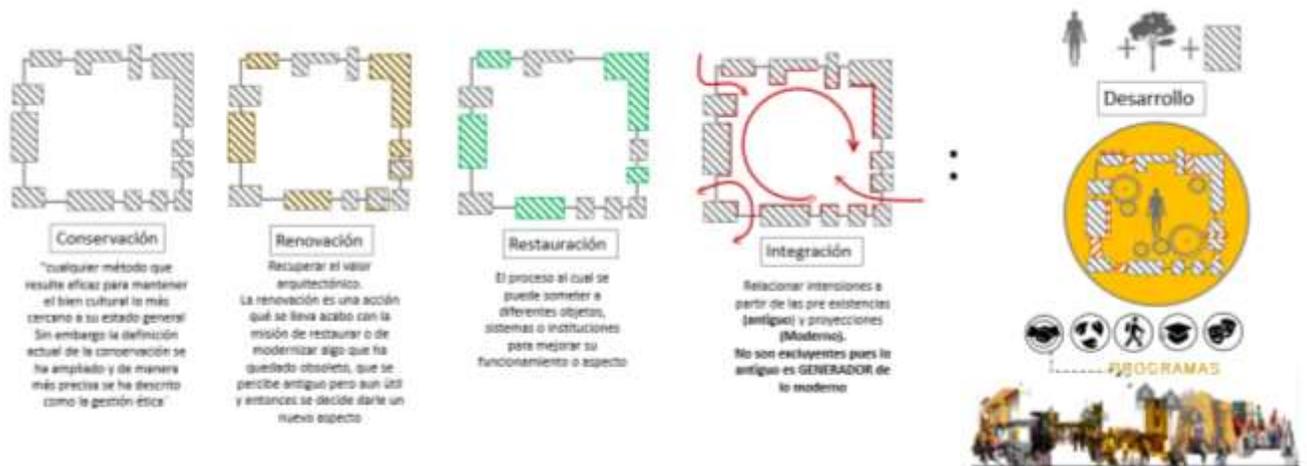


Diagrama 3: Esquema de intervención aplicado a una manzana, entendida como un modelo de ciudad y vida dentro de otra. (Elaboración propia)

1.1 Referente urbano “*Proyecto Euroméditerranée*” Marsella Francia 1995-2015.

El comportamiento urbano y fenómeno del deterioro físico visto en Cartagena se ve reflejado igualmente en Marsella, Francia. Al igual que Cartagena ambas ciudades son territorios portuarios con un centro histórico que hoy días es completamente ajeno a su expansión urbana, por lo cual presentan problemáticas de carácter público, deterioro del inmueble espacial y arquitectónico y entre otros. Así bien, en el artículo; ***Reconstruir la ciudad sobre la ciudad***. “Marsella se benefició por su posición favorecida entre el norte de

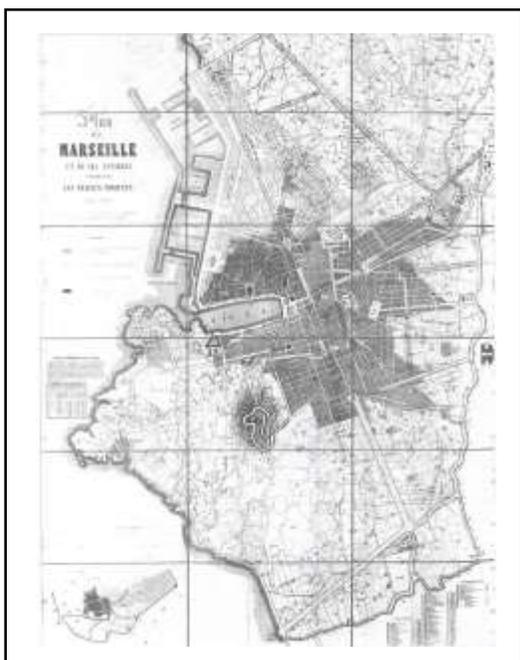


Figura N°1: Mapa Marsella. Francia
Imagen tomada del archivo **Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona**

Europa, los países mediterráneos y de África. Así bien, en el siglo XIX Marsella llamada *la porte de L'orient*, se ubicó como uno de los puertos más importantes del mundo, sin embargo, en los años sesenta el puerto presentó una significativa pérdida en sus actividades y causó un lento decaimiento en los barrios existentes.” (Marotta 2014,83), *Rev. Eltopo*.

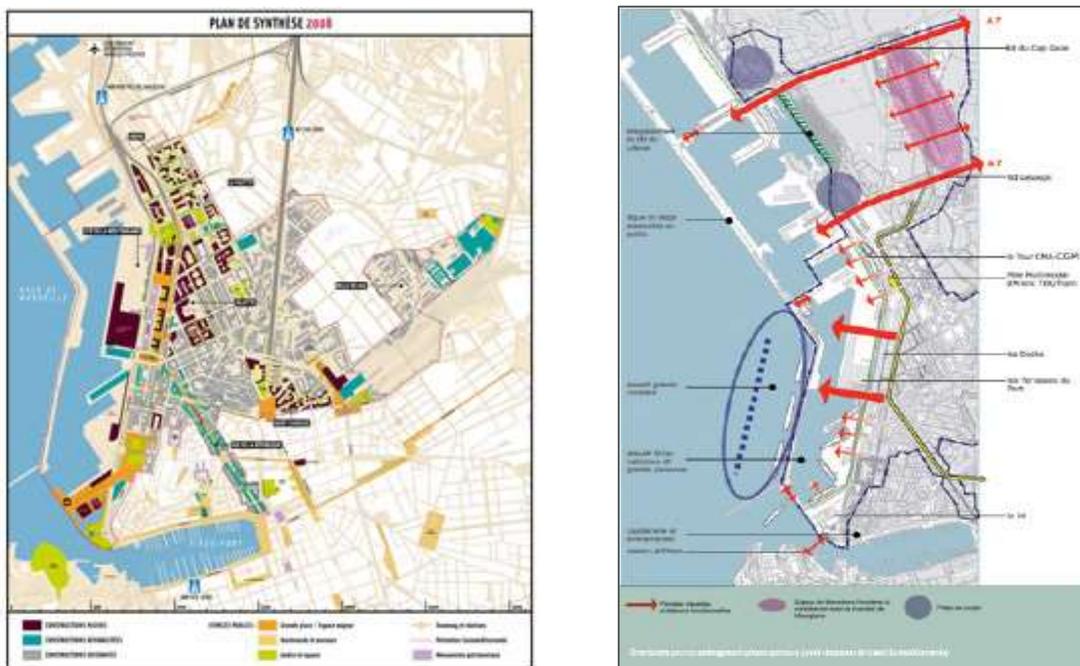
Por esta razón, y debido a una vasta pérdida arquitectónica y cultural del sector, se promueve el proyecto Euroméditerranée, el cual habla de un plan de reconstrucción de la ciudad sobre la ciudad (*Euroméditerranée, Rapport d'activités, 2012, p.6*). En dicha acción

se decidió no expandir más el territorio de Marsella sino más bien trabajar sobre el existente, aspirando a la idea de una ciudad compacta, “trabajando sobre el patrimonio urbano que había sido por mucho tiempo olvidado.” Esto, tal y como lo explicaba Robert-Paul Vigouroux, alcalde de la ciudad de Marsella desde el 1986 hasta 1995.

La siguiente cita hace referencia a lo que buscaba el proyecto, pues el centro histórico contiene gran parte de la historia de la ciudad. “Euroméditerranée es una intervención urbana que tiene el objetivo de contribuir a crear un nuevo barrio en el centro y entonces

de cambiar la imagen de la ciudad, frecuentemente percibida únicamente a través de este sitio” (Becquart, 1994, p.3)

Más aun, el Proyecto Euromediterráneo nació de la unión entre el estado y las administraciones locales, bajo el efecto de una difusa sensación de miedo por el futuro y destino de Marsella. Es por esto que la zona que pertenece al *Projet Euroméditerranée* está en el centro de la ciudad, en un territorio extremadamente heterogéneo en la que convergen: antiguos edificios industriales más o menos abandonados; barrios residenciales en el que hay edificios haussmanianos y arquitecturas poco llamativas; grandes redes de infraestructura, monumentos y vacíos urbanos. (Marotta 2014,83-84), *Rev. Eltopo*.



Figuras N°2-3: Rediseño de la planimetría de Marsella respecto al perímetro de Euromed I en rosso e Euromed.

Fuente: Project Euroméditerranée (2013).

En conclusión, este proyecto se localiza en el desarrollo de tres zonas urbanas; Joliette, Saint-Charles y la ciudad del Mediterráneo. Sin embargo más allá de una zonificación, se resalta como este proyecto integra las pre existencias arquitectónicas para consolidar el centro de la ciudad con el resto de ella, pues se valora su carácter e historia. Esto a su vez,

responde a una demanda espacial-urbana, por lo cual se potencializan los factores existentes del lugar tales como las zonas verdes, tránsito y zonas de turismo para recordar el placer de esta ciudad. De igual forma, el referente es un claro ejemplo de como se debe trabajar sobre la actualidad, sin olvidar el valor del pasado.

1.2 Referente arquitectónico tipo integración "Kolumba Museum por Peter Zumthor 2007" Colonia, Alemania.



Hoy días la arquitectura persigue el progreso y la innovación, sin embargo las diferentes tendencias arquitectónicas que surgen en diferentes épocas no debería afectar una a la otra, de lo contrario, debe existir un equilibrio e integración entre lo antiguo y moderno. "La integración recoge todos los elementos o aspectos de algo y lo incorpora al ente o a un conjunto de organismos. La Integración en la

arquitectura busca una completa relación del espacio interior con el espacio exterior" *De la cruz.C/ Revista ARQHYS. 2012, 12. Integración en la arquitectura.*

La propuesta para el museo en Kolumba logra en particular la consolidación de la ruina, donde a su vez se valora la memoria y la carga histórica que este representa. Más aun, el arquitecto realiza una propuesta ambiciosa donde la nueva arquitectura envuelve y fusiona totalmente las ruinas de la iglesia, para así integrarlas a nivel interior y exterior del proyecto.



Figuras N°4-5 Consolidación arquitectónica en el museo kolumbia por Peter Zumthor.

Fuente: José Fernando Vásquez, 2012

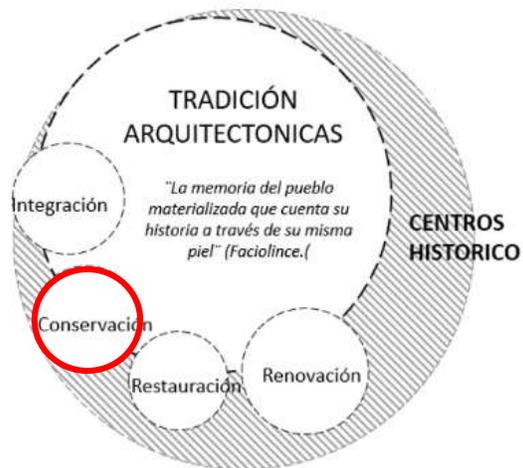
La ruina actúa por excelencia como un elemento que debe ser observado y atesorado, y esto se ve reflejado por medio de un recorrido interno para poder exponer lo que había quedado de la arquitectura gótica de la iglesia después de su incendio.



Figura 6, *espacio interior de la biblioteca El Ateneo (Buenos Aires, Argentina) Imagen tomada de; Rock the traveller*

En conclusión, este proyecto es de completa integración, pues se dialoga con el elemento antiguo, delicado e histórico, para completar una propuesta moderna que logre resaltar su esencia. El arquitecto en este caso comprende y analiza aspectos como la escala, la materialidad y la composición de las ruinas, para dialogar con un nuevo proyecto que permita ser habitado y recorrido.

1.3 Referente arquitectónico tipo conservación. **Librería el Ateneo Grand Splendid 2010/Buenos Aires, Argentina.**



Sin lugar a dudas la ciudad se construye sobre todos aquellos elementos paisajísticos y arquitectónicos heredados, por esta razón, este segundo caso de estudio hace referencia a otra acción de intervención que busca recuperar el valor arquitectónico que aún persiste. Sin embargo; ¿Qué se entiende por conservación? “La conservación arquitectónica describe el proceso a través del cual el material, el

histórico, y la integridad del diseño de la herencia construida de la humanidad se prolongan



Figura 7, Conformación y uso espacial del teatro (Buenos Aires, Argentina) Imagen tomada de; valentina Gurarie

a través de intervenciones con cuidado y planeadas” Tejedor, Martin y Frank Matero (1997) *Edificios de conservación*” Teniendo en cuenta lo anterior, la acción de conservación entra dentro este paradigma que busca recuperar y valorar la tradición arquitectónica, por esta razón, la biblioteca el Ateneo en Buenos Aires Argentina, es un claro ejemplo de este concepto. Según el artículo; “*Historia de una*

de las librerías más hermosas del mundo” por Fabián Dejtjar en el 2016, se describe el interesante recorrido histórico del edificio que hoy días funciona como una biblioteca pública, cuyo origen surge en 1919. Sin embargo este teatro pasó por vario usos antes de convertirse en lo que es hoy, pues anteriormente paso a ser una sala de cine y finalmente a una biblioteca. Así bien, la conservación de este edificio, tal y como lo es un teatro, permite destacar su valor arquitectónico e histórico, pues sin lugar dudas es una biblioteca que se destaca por su pasado como cine, teatro, arte, y es un espacio cultural que describe la singularidad de su época. Más aun, a pesar de que su programa original cambiase, se conservan todos sus elementos arquitectónicos propios de su programa original (Ver figura

7) para permitirles a las personas vivir el edificio desde sus más pequeños rincones. Es por esto que la intervención de este edificio se destaca, pues se valoró y se conservó para permitir un uso público que ayudase a no olvidar jamás su origen. Finalmente, la siguiente imagen capta como los espacios originales obtuvieron un nuevo carácter de uso, pues en este caso los balcones del teatro se convierten en cubículos de lectura y el auditorio en un café. Esto como resultado les permite a las personas obtener un panorama de todo el espacio que se conservó para vivir un pasado en el presente.

1.4 Referente arquitectónico/ Restauración. Coliseo Romano, Roma. Italia



Todos los edificios son contenedores de información, de historia y de vida, por lo cual surge una necesidad por recuperarlos y mantener su significado y valor durante la historia. "La restauración es una operación que debe guardar un carácter excepcional. Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto hacia la substancia

antigua y los documentos auténticos" Definición restauración Carta de Venecia 1964.

En el momento de mencionar la acción de restauración es inevitable mencionar a cuatro importantes actores del conocimiento, que durante la historia debatieron y realizaron proyectos respecto a este ámbito. En este sentido, Viollet Le Duc (1814-1879) será este fiel representante de la dimensión estética, John Ruskin (1819-1900) sobre la dimensión histórica donde el comprende el edificio como un ser vivo que nace, vive y muere, Camilo Boito (1836-1914) reconoce ambas dimensiones, y finalmente Gustavo Giovannoni (1873-1947) procede respecto a la restauración científica. Todos fiel representación de la evolución del pensamiento donde de igual forma se centran básicamente en lo que se

llamaría monumentos o patrimonio histórico-artístico. Ahora bien, aparece un referente que obtuvo una completa acción de restauración y retoma ciertos valores y acciones propios de los anteriores cuatro influenciadores. El coliseo Romano construido en año 70 D.C por el Emperador Vespasiano, representa la identidad de Italia, donde su restauración y rehabilitación se puede resumir en dos fases. La primera consistió en eliminar el depósito de suciedad que han ido dejando los siglos sobre la piedra. Y, una vez descubierto el



Figura 8, Coliseo Romano. Roma/Italia
Imagen tomada de; Andrew Medichini

verdadero color del travertino, se puso en marcha el segundo objetivo: identificar las lesiones del monumento tanto estéticas y estructurales. Periódico EL PAIS. (2016). En este sentido la intervención que se realizó a este monumento busco recuperar valores que conciernen al color, su uso y se presenta un esfuerzo por mantener la escala y morfología en el momento que intervenir su estructura y espacialidad. Sin embargo surgen debates respecto a su restauración, pues los referentes históricos en Italia/Europa son fuertes, claros y su teoría incide en el pensamiento de restauración para los monumentos. Si nos regresamos a los principales referentes, Viollet-le-Duc fue un notable arquitecto y figura emblemática de las primeras teorías sobre la restauración que influyeron notablemente en toda Europa, por lo tanto su enfoque tomo nombre como restauración estilística, o sea, restaurar en estilo: rehacer como fue. *Puértolas Coli, Leonardo. (2001)*. En segundo lugar, para *John Ruskin* contemporáneo de Viollet-le-Duc, restaurar un monumento es destruirlo, es crear falsas copias e imitaciones, admitiendo como única operación la conservación para evitar la ruina. Finalmente, *Camilo Boito* es considerado como el padre de la restauración científica o del restauro moderno, y junto a Gustavo Giovannoni fueron inspirados por los conceptos derivados de la carta de Atena. *Leonardo. (2001)*.

1.5 Referente arquitectónico/ Renovación. Landschafts park duisburg-nord. Duisburg Alemania 1991



La renovación es una acción que se lleva a cabo con la misión de restaurar, cambiar o de modernizar algo que ha quedado obsoleto y que se encuentra viejo pero aún útil. Es entonces donde se decide darle un nuevo aspecto a través de diversas técnicas o elementos. *Renovación. Sitio: Definición ABC*

Teniendo en cuenta lo anterior, la propuesta aplicada al parque Landschafts en Alemania responde a un tema de renovación, pues es evidente que su principal objetivo es dar nuevas condiciones de habitabilidad al edificio mediante la conservación, renovación y adecuándolo de los espacios. Como resultado, la antigua fábrica se adapta a una nueva función debido al alto deterioro y abandono presente, para así desaparecer su programa anterior. El proyecto se resalta pues se mantienen todos los elementos espaciales, estructurales y estéticos para integrarlos en una propuesta moderna que le permita su uso al público. A su vez, su intervención se manifiesta



Figura 9-10, Estado de la vegetación exterior. Imagen tomada de: Thomas Berns

en diferentes escalas, pues de igual forma se hace una recuperación paisajística debido a que la escala que maneja el espacio industrial abandonado tiene un fuerte contraste respecto a su contexto (Ver figuras 9-10). Así bien, al interior del edificio la re-utilización y renovación de los espacios son evidentes, pues la empresa Peter y Anneliese Latz + Partners utiliza piezas tales como inmensos hornos y chimeneas, tanques gigantes, depósitos y vías al aire libre, naves fabriles, etc para otorgarles una nueva razón para su aprovechamiento contemporáneo. En esta tarea han tenido un enorme éxito y, debido a ello, el parque se ha convertido en una atracción importante de esta parte de la región. (Federico García Barba. (2012). *Parque Paisajístico de Duisburg*)



Figura 11, Estructura central correspondiente a los antiguos altos hornos Thyssen en el Parque Paisajístico de Duisburg. Imagen tomada de: Anquiscopio

2. PROPUESTA

El proyecto propone el desarrollo de su objetivo en tres escalas diferentes (barrio, manzana y pieza arquitectónica). En la escala a nivel barrio se busca entender el origen, el crecimiento y comportamiento espacial de Getsemaní. Lo anterior, con el fin de

reconocer unos valores que permitan generar una serie de estrategias para el barrio que serán posteriormente aplicadas, en la segunda escala, a una unidad de intervención como lo es la manzana 134. Para finalmente realizar una intervención arquitectónica, coherente con las otras escalas, a partir de unos valores históricos, espaciales y ambientales propios del patrimonio arquitectónico de Getsemaní. En el ante proyecto arquitectónico se propone el diseño de un mercado gastronómico como respuesta a la demanda de una serie de actividades culturales identificada en la zona.

3. Análisis urbano y pieza arquitectónica en el barrio Getsemaní

Memoria 1,2,/5: Construcción origina de Getsemaní (*Elaboración propia*)

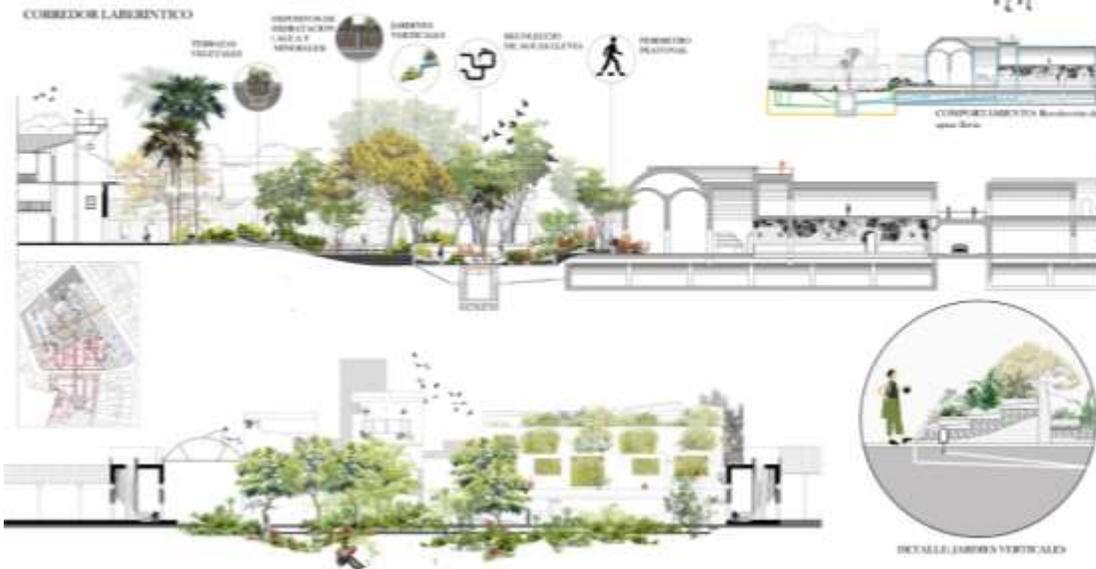
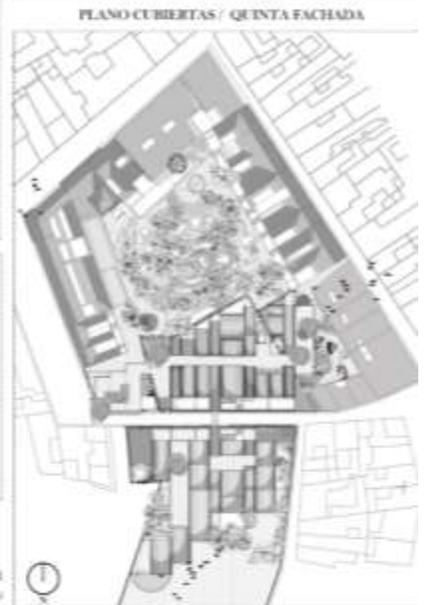
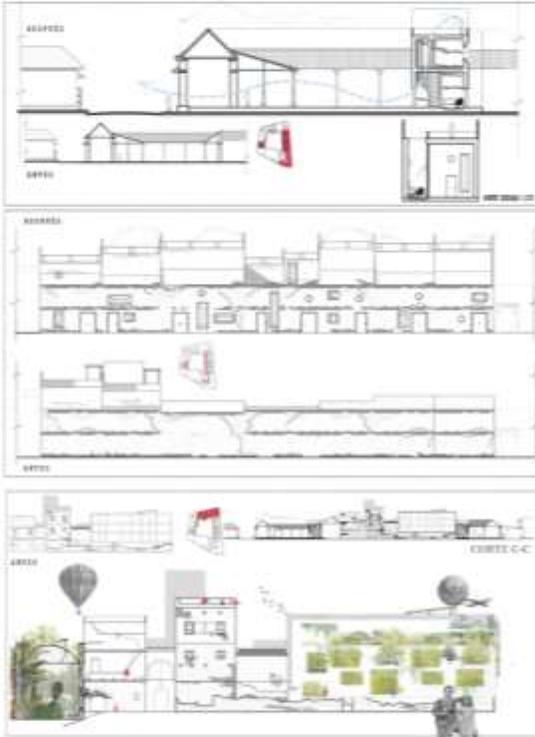
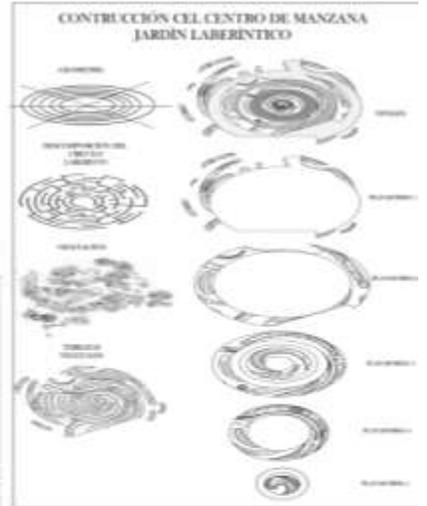
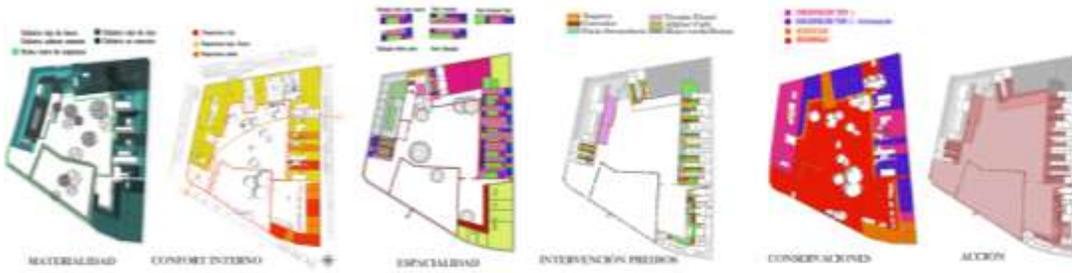
Un análisis entorno al reconocimiento de sus valores urbanos, arquitectónicos que forman una totalidad y una unidad patrimonial. El desarrollo de Getsemaní indica una construcción de valores donde describe un momento de mayor esplendor y evolución, y posteriormente un periodo de destrucción dado por su densificación y predialización excesiva, que pone a prueba la supervivencia del barrio.



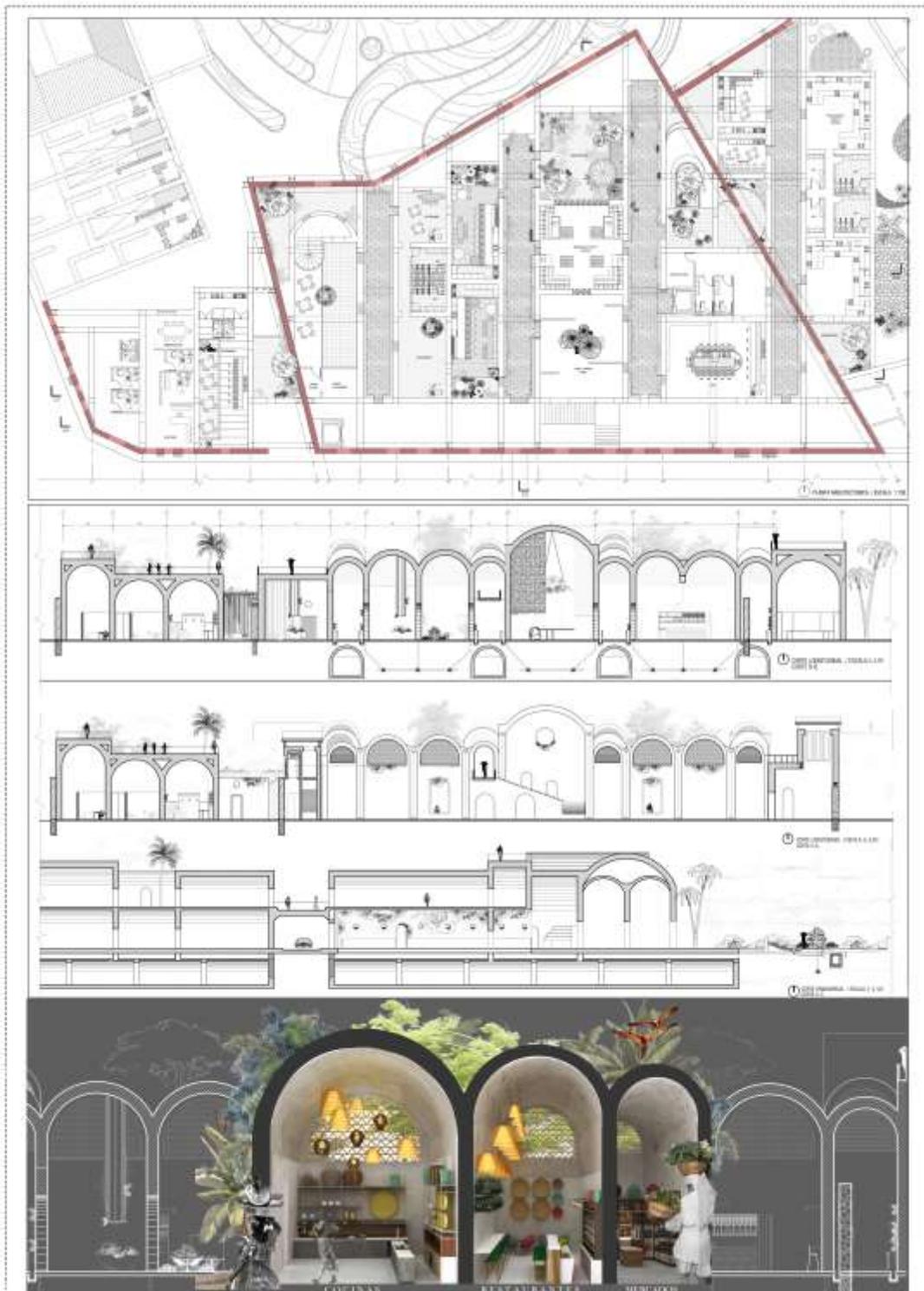


En los siguientes esquemas se describe como inicialmente Getsemaní se entendía como un todo, donde su desarrollo tuvo lugar en la periferia y termina de consolidarse en su centro. Su desarrollo describe un periodo donde se alcanza un nivel de esplendor y evolución, y luego llega un punto crítico debido a que la unidad mínima de intervención dejó de ser la manzana y actualmente paso a ser el predio. Debido a esto, hoy día no es posible realizar una lectura en conjunto, pues adicionalmente se encuentran arquitectas invasivas que están bloqueado el sistema.

Memoria 3/5 Análisis y propuesta a escala manzana (134) *(Elaboración propia)*



Memoria 4 y 5 Propuesta manzana, mercado gastronómico abovedado 134 (Elaboración propia)



ESTUDIANTE:
SUSANA GARAVITO RUGELES

RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO
ARQUITECTÓNICO DE GETSEMANÍ
EN CARTAGENA DE INDIAS
MERCADO GASTRONÓMICO 134

 04/05
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

CONCLUSIONES

El proyecto busca demostrar que el barrio patrimonial de Getsemaní en Cartagena de Indias se enfrenta a un conjunto de amenazas que ponen en peligro su condición de patrimonio cultural de la humanidad y afectan la conservación urbana y arquitectónica del lugar. Lo anterior, debido a la presencia masiva de una arquitectura inconveniente que impulsa el mal uso del espacio en contra de los valores del lugar. Para ello se identificaron los valores del barrio de los cuales depende su correcto funcionamiento. Después se establecieron estrategias de intervención para el barrio a partir de su condición actual y finalmente se estableció un ejemplo de intervención en una de las manzanas hasta llegar a la escala arquitectónica.

El proyecto propone el desarrollo de su objetivo en tres escalas diferentes (barrio, manzana y pieza arquitectónica). En la escala a nivel barrio se busca entender el origen, el crecimiento y comportamiento espacial de Getsemaní. Lo anterior, con el fin de reconocer unos valores que permitan generar una serie de estrategias para el barrio que serán posteriormente aplicadas, en la segunda escala, a una unidad de intervención como lo es la manzana 134. Para finalmente realizar una intervención arquitectónica, coherente con las otras escalas, a partir de unos valores históricos, espaciales y ambientales propios del patrimonio arquitectónico de Getsemaní. En el ante proyecto arquitectónico se propone el diseño de un mercado gastronómico como respuesta a la demanda de una serie de actividades culturales identificada en la zona.

Ahora bien, el barrio patrimonial de Getsemaní en Cartagena de Indias se enfrenta hoy a unas condiciones que afectan su conservación urbana y arquitectónica. La presencia masiva de una arquitectura inconveniente que impulsa el mal uso del espacio en contra de los valores del lugar. La densificación incontrolada y la pérdida del manejo del centro de las manzanas están acabando con el sistema de funcionamiento de Getsemaní y ponen en peligro la supervivencia y conservación

de este barrio. Por esta razón, el objetivo del trabajo es identificar y reconocer los valores de Getsemaní bajo un modelo de investigación que surge a partir de las diferentes escalas, para impulsar la conservación del patrimonio de Getsemaní como un sistema integral y fijar estrategias de intervención que se verán aplicadas de manera general en el conjunto de barrio y de forma particular al caso de estudio de la manzana 134, cuya adecuación como mercado gastronómico sirve como un modelo de experimentación para generar un impulso cultural, social y turístico para Getsemaní.

Bibliografía

Libros

- Carrión M., Fernando. (2000). Desarrollo cultural y gestión en centros históricos. Quito- ECUADOR: FLACSO.
- Carrión M., Fernando. (Editor) (2007). El financiamiento de los centros históricos de América Latina y El Caribe. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- María del Socorro Bucheli, Carlos Arbey Castillo M, José Luis Villarreal. (2009). Medir el patrimonio cultural: un desafío para la Contabilidad. Bogotá/Colombia: cuad. contab.
- Martin-Gil J, Ramos-Sanchez MC, Martin-Gil FJ (1999) "Pastas antiguas para protección de piedra contra agentes ambientales". *Estudios en Conservación*, 44 (1):58-62.
- Mertins, G. (2008). La renovación de los centros históricos en Latinoamérica: Fases, conceptos, estrategias. Memorias, Barranquilla, Colombia. - Nichols, T. (1954). Historia de tres ciudades: Santa Marta, Barranquilla, y Cartagena. Banco Popular, Bogotá, Colombia
- Tejedor, Martin y Frank Matero (1997) *edificios de conservación: un manual de técnicas y materiales*. Nueva York: John Wiley & Sons
- Kevin Lynch. (2005). Análisis del Deterioro Urbano. España: Barcelona: Gustavo Gili.
- Uukka Jokilehto, "Una Historia de Conservación Arquitectónica: la Contribución de Pensamiento inglés, francés, alemán e italiano hacia un Enfoque Internacional a la Conservación de Propiedad Cultural" (Roma: ICCROM, 1986)

Artículos:

- Irene Marotta. (Enero 2014). Reconstruir la ciudad sobre la ciudad. El Projeet Euroméditerranée en Marsella.. Eltopo, 1, 79-99.

Revistas:

- Revista ARQHYS. 2012, 12. Integracion en la arquitectura. Equipo de colaboradores y profesionales de la revista ARQHYS.com. Obtenido 10, 2017, de <http://www.arqhys.com/construccion/integracion-arquitectura.htm>
- Puértolas Coli, Leonardo. (2001). Breve reseña sobre las teorías de la restauracion referidas al patrimonio arquitectónico. Revista Serrablo, Volumen 31 , 122.

Páginas Web:

- Daniela Patricia Corral Hernández. (2015). Pérdida de Patrimonio Arquitectónico en La Laguna. 14/10/2017, de conservación de las construcciones históricas Sitio web: <http://www.trcimplan.gob.mx/blog/perdida-patrimonio-arquitectonico-la-laguna.htm>
- Claudio De la Cruz Rola. (2015). ntegracion en la arquitectura Via: <http://www.arqhys.com/construccion/integracion-arquitectura.html>. 10/10/2017, de Arquitectura Sitio web: <http://www.arqhys.com/construccion/integracion-arquitectura.htm>.
- Federico García Barba. (2012). Parque Paisajístico de Duisburg. 24/10/2017, de Arquitectura paisajistica Sitio web: <http://arquiscopio.com/archivo/2012/10/27/parque-paisajistico-de-duisburg/>
- Renovación. Sitio: Definición ABC. Fecha: 28/05/2014. Autor: Florencia Ucha. URL: <https://www.definicionabc.com/general/renovacion.php>

Periódicos

- Periódico EL PAIS. (2016). El Coliseo de Roma vuelve a lucir en todo su esplendor. EL PAIS S.L, 21.

