

**NÍGER Y BOKO HARAM: ILEGITIMIDAD ESTATAL, TERRORISMO Y
DESESTABILIZACIÓN SUBREGIONAL**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
08 DE JUNIO DE 2018**

**NÍGER Y BOKO HARAM: ILEGITIMIDAD ESTATAL, TERRORISMO Y
DESESTABILIZACIÓN SUBREGIONAL**

DANIEL ESTEBAN ABELLO CLAVIJO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
08 DE JUNIO DE 2018**

Tabla de Contenido

1. Introducción	4
2. Encuadre conceptual: Estado Legítimo.	8
2.1 Monopolio legítimo de la fuerza y conceptos sociológicos.....	8
2.2 Luhmann y el sistema político legítimo.....	12
3. Descripción del problema: Cuenca del Níger, fronteras porosas e institucionalidad débil.	22
3.1 Níger dentro de la subregión de África occidental.....	22
3.2 Boko Haram como amenaza subregional.....	25
3.3 Níger institucionalidad y trayectoria.....	28
3.4 Fuerzas Armadas del Níger.....	38
4. El Níger desde la perspectiva de Estado Legítimo Weberiana y Luhmanniana como desestabilizador subregional.	41
5. Conclusiones.....	50
6. Bibliografía.....	51
7. Anexos.....	55

1. Introducción

En el presente siglo, se han presentado diversas amenazas, retos, y desafíos, que los Estados por si mismos no pueden resolver; en este sentido han emergido las alianzas, foros, organizaciones internacionales, como los espacios idóneos para pactar soluciones, intercambiar información, y establecer puentes de cooperación para dar solución a tales elementos mencionados.

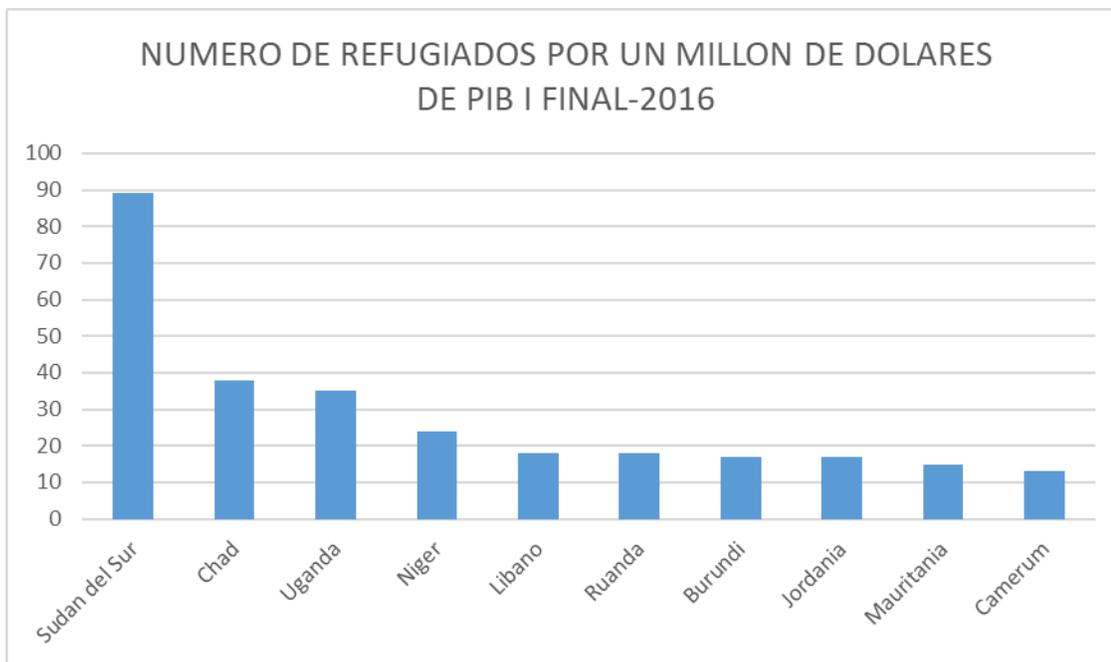
Una de las amenazas más importantes es el terrorismo, para Michael Burleigh (2007) existe una gran variedad de definiciones del terrorismo, sin embargo, se puede enmarcar como una táctica, utilizada en su mayoría por actores no estatales, conformada por una entidad acéfala, es decir, sin un mando central, o por una entidad jerárquica, cuyo objetivo es generar un ambiente psicológico de miedo, que compense la carencia de poder político legitimado.

En este sentido, grupos terroristas como Boko Haram, Al Qaeda, o ISIS, han forzado a los Estados a conformar frentes de seguridad para atacar de manera tajante la amenaza; la presencia de estos grupos se encuentra en los países más vulnerables en términos de capacidades del Estado, gobernabilidad, estabilidad política, social y económica; por nombrar algunos, Libia, Iraq, Nigeria, Níger, Mali, Sudan, entre otros.

Producto de las confrontaciones con los grupos terroristas y los Estados, se han generado crisis humanitarias de proporciones alarmantes, según ACNUR, en el mundo hay 65,6 millones de personas desplazadas por conflictos, 22,5 millones de refugiados, de los cuales más de la mitad son menores de 18 años., y de estas cifras solo 189.300 refugiados han sido reasentados. Esta situación fomenta la violación de derechos humanos, la vulneración de las poblaciones desplazadas y la muerte de civiles.

De los diez países que más refugiados recién, ocho de estos se encuentran en África, con situaciones internas deplorables en términos de capacidades institucionales para satisfacer las necesidades de su misma población; según la siguiente gráfica, extraída de un informe de ACNUR (2016), se muestra la comparación del tamaño global de la economía de un país anfitrión con el de la

población refugiada indica los recursos económicos de que podría disponer para cubrir las necesidades de dicha población.



Extraído de (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados , 2016). Por tanto, estos países, con debilidades internas marcadas, crisis aun no manejadas, y con niveles bajos de índice de desarrollo humano bajo, “también afrontaban los desafíos de albergar a una numerosa población refugiada.” (Tendencias Globales, 2016).

Así las cosas, se puede notar que los conflictos contra el terrorismo, situados en los países más vulnerables, han llevado a que millones de personas se tengan que desplazar de sus tierras ancestrales a países que no poseen las capacidades materiales para poder suplir sus necesidades, lo cual genera emergencias de salud, mortandad infantil, ya que gran parte de los desplazados son menos de 18 años.

Ahora bien, este trabajo tiene en su eje central al país del Níger, sus dinámicas internas y como estas repercuten externamente; igualmente, se va a analizar la amenaza del grupo terrorista Boko Haram, por tanto, es clave tener en cuenta las maneras cómo se ha comportado esta amenaza dentro de la región y en la subregión, dado que en este trabajo de grado se pretende construir una aproximación crítica.

En este sentido, se apunta a ver cómo las debilidades institucionales del Níger se articulan a las debilidades subregionales, y convierten a Níger en un actor desestabilizador subregional; esto será llevado a cabo a partir de las conceptualizaciones que Weber y Luhmann, entre otros, desarrollado en torno a categorías como las de legitimidad, soberanía, monopolio de la fuerza, autorreferencia, entre otras.

Entonces, es a partir de los elementos mencionados anteriormente que surge la pregunta central de este trabajo: ¿Cómo el Níger a causa del conflicto con Boko Haram, y sus dinámicas institucionales e históricas de construcción de su Estado, se articula dentro de su subregión como un actor desestabilizador subregional?

Entonces, con el fin de responder esta pregunta, se proponen como objetivos los siguientes.

Objetivo General:

Analizar, de manera exploratoria y crítica, las dinámicas internas de Níger, y cómo estas repercuten de manera negativa dentro de la subregión, articulando tales debilidades al plano externo, mostrando al Níger como un actor desestabilizador subregionalmente.

Objetivos específicos

Diseñar un encuadre conceptual en clave de que compone un Estado legítimo para abordar las dinámicas que componen el Níger en términos de institucionalidad.

Identificar y caracterizar las principales debilidades históricas institucionales del Níger y como estas se encuentran hoy en día frente al plano internacional.

Caracterizar y analizar las fuerzas armadas del Níger y mostrar sus debilidades en relación con el conflicto contra Boko Haram.

Analizar la manera en la que las debilidades institucionales se articulan con las dinámicas del conflicto contra Boko Haram y se muestra al Níger como un actor desestabilizador subregionalmente.

Por último, dentro de esta introducción, se propone responder la pregunta y afrontar los objetivos desde una aproximación metodológica que incorpora elementos cualitativos y cuantitativos, pero que se enfoca en la reflexión, a partir de las categorías planteadas, sistema político, construcción de Estado legítimo, monopolio legítimo de la fuerza, autorreferencia, observación, auto observación entre otros, y los cuestionamientos generados por la pregunta de investigación que propuesta.

2. Encuadre conceptual: Estado Legítimo.

2.1 Monopolio legítimo de la fuerza y conceptos sociológicos:

Es importante aclarar antes el concepto de Estado, según Max Weber, para poder abordar el concepto de legitimidad y de esta manera establecer que piezas son necesarias dentro de la construcción de un Estado Legítimo. En este sentido para Weber, la burocracia profesional¹, el derecho racional, el monopolio legítimo de la fuerza, el control efectivo de un territorio, y la burguesía nacional son elementos constitutivos del Estado racional legítimo, y de la capacidad de prosperar dentro de las dinámicas del capitalismo moderno. Ahora bien, él hace la aclaración pertinente referente a que el Estado se define, no por el contenido de lo que hace, sino “a partir de un medio específico que, lo mismo que a toda asociación política, le es propio, a saber: el de la coacción física.” (Weber, *Economía y Sociedad*, 1974, pág. 1056). En otras palabras, Weber define al Estado como una determinada comunidad humana que, en un territorio, reclama (con éxito) el monopolio de la coacción física legítima², sin embargo, esto será ampliado a continuación.

En primer lugar, para Weber la burguesía³ surge de la coalición necesaria entre el Estado Nacional y el capital (Weber, *Economía y Sociedad*, 1974, pág. 1047); por consiguiente, el mismo sistema capitalista, basado en la propiedad, en su cuidado por parte del Estado, la renta de esta misma, así como las relaciones y dinámicas que a partir de esta se generan, le proporciona al Estado las oportunidades de subsistir con sus iguales.

Adicionado a la burguesía, esta la burocracia profesional, definida por Weber como el cuerpo administrativo, necesario para que el Estado racional moderno legítimo, despliegue un control real sobre un territorio; para el funcionamiento de dicho

¹ Para Weber la *Burocracia Profesional* es entendida como el aparato encargado del manejo diario de la administración, desde lo civil y lo militar, cuyo componente principal es la disciplina, la separación del trabajador de los medios materiales del trabajo.

² Este concepto es entendido como el control absoluto del derecho de ejercer violencia tanto legal como legítima.

³ Según Karx Marx la burguesía es la concentración de la propiedad, de índole económica, política, o de otra índole, en una minoría/clase social privilegiada (Marx, 1982).

cuerpo, es necesario que posea dos elementos, la actitud de obediencia en la actuación humana, más, la disposición de elementos materiales.

La legitimidad, no es aquel único elemento que amalgama a los individuos con el Estado, ante esto, el elemento humano para Weber, “no se halla ligado a la obediencia frente al detentador de poder por aquella sola representación de legitimidad..., sino además por los otros medios que apelan directamente al interés personal: retribución material y honor social.” (Weber, Economía y Sociedad, 1974, pág. 1058).

Ahora bien, los elementos materiales que conforman burocracia profesional, Weber los define como jueces, funcionarios, oficiales, capataces, empleados, suboficiales, y todo aquel medio que, tal como ocurre en una empresa, este ligado formalmente al Estado siendo parte de un todo; es decir, una administración continua, compuesta primero, por la actuación humana, y segundo por la disposición de elementos materiales necesarios para el empleo físico de la coacción, “el cuerpo administrativo personal y los medios materiales de administración” (Weber, Economía y Sociedad, 1974, pág. 1058).

Referente al control del monopolio legítimo de la fuerza, lo cual implica el ejercicio de coacción física legítima, Weber deja claro que es un elemento vital para la mera existencia del Estado racional moderno legítimo. Weber concibe el Estado como una relación de dominio, de hombres sobre hombres, basada en la coacción legítima, por lo tanto, es importante que los hombres dominados, se sometan a la autoridad de los que dominan.

El dominio genera autoridad, la autoridad a su vez control, sobre la base de la legitimidad existente dentro de la relación de dominación. El Estado es entonces “aquella comunidad humana que en interior de un determinado territorio-...- reclama para sí (con éxito) el monopolio de la coacción física legítima.” (Weber, Economía y Sociedad, 1974, pág. 1056), y como tal, tiene la exclusiva facultad de ser fuente de derecho de coacción⁴.

⁴ Para Weber, es el Estado quien tiene el poder de ejercer fuerza física, es decir, coacción, a la población.

El monopolio legítimo de la fuerza resulta fundamental para el mantenimiento del aparato administrativo burocrático profesional, la perduración de la burguesía nacional, y el funcionamiento armónico de estos elementos a favor del Estado. Sin embargo, el control efectivo del territorio es una pieza importante, así como la concepción del Estado como fuente exclusiva del derecho.

No obstante, la legitimidad es un concepto que es construido mediante los elementos de la burocracia profesional, el derecho racional, el monopolio legítimo de la fuerza, el control efectivo de un territorio, y la burguesía nacional; en consecuencia, estos elementos de análisis poseen relación desde la perspectiva interna, asegurar el dominio y el control político, como desde la perspectiva externa, protegiendo sus fronteras ante otros Estados. Es decir, si se tiene legitimidad al igual que el monopolio legítimo de la fuerza, se puede defender hacia afuera el Estado.

Sobre lo anterior, Weber da una explicación generosa de los elementos y la cronología que la cual resulto en el derecho romano que es afín a las necesidades del Estado, tanto así que, expone las profundas diferencias con el sistema que opera en oriente, específicamente en China⁵. Ante esto, “el Occidente disponía de un derecho formalmente estructurado, producto del renio romano...” (Weber, *Economía y Sociedad*, 1974, pág. 1050) mientras que el derecho que se ve en China privilegia otro tipo de dinámicas, que van en contra de la protección de la propiedad, la ley escrita, así como valores occidentales.

Este derecho racional, que es el caldo de cultivo para la gestación de un Estado racional moderno legítimo, posee bases también en el mercantilismo, en el sentido de que el mercantilismo es “formación moderna de poder estatal, directamente mediante aumento de los ingresos del príncipe, e indirectamente mediante la fuerza impositiva de la población.” (Weber, *Economía y Sociedad*, 1974, pág. 1053).

⁵ Weber expone que, en China, se puede reclamar la propiedad vendida a otro individuo, con el solo hecho de haber caído en la pobreza. Esto dentro de las dinámicas del Estado occidental no es concebible.

En este sentido, Carl Schmitt expone que el Estado de derecho, es aquel que posee la ley como el fundamento más importante, “El Estado es la ley, la ley es el Estado. Solo a la ley se le debe obediencia; solo frente a ella desaparece el derecho de resistencia.” (Schmitt, 1971, pág. 28). Por lo tanto, es el estado la fuente de la legalidad, ante el estatuto, y fuente de la legalidad, ante los ciudadanos del Estado⁶. Conectado con el concepto de Estado, debemos insertar el concepto de legitimidad, desde el punto de vista de la sociología política de Weber, los motivos de justificación interior u origen de la legitimidad, o los motivos de la legitimidad, referentes a una dominación son tres, (i) la autoridad del pasado/costumbre que da fuente a la dominación tradicional, (ii) la autoridad de la gracia/carisma, originando la dominación carismática, (iii) y, por último, la autoridad de la legalidad, donde se gesta la dominación de un estatuto legal. Partiendo de lo anterior, la forma de legitimidad basada en el seguimiento de un estatuto legal es propia de la legitimidad estatal, ya que proporciona los estatutos y justificaciones para la existencia de la obediencia según la ley. Sin embargo, el origen de ésta antecede los demás, ya que para que se dé un esquema de legalidad positivista legítima, fue necesario un proceso de creación de legitimidades⁷, en virtud de la tradición, lo emocional, lo carismático⁸.

⁶ Para Jean Bodin, el Estado “es un recto gobierno de varias familias, y de lo que les es común, con poder soberano” (Bodin, 1973, pág. 11), donde este *recto gobierno de varias familias*, estructurado jerárquicamente, por división de poderes, deberes, y responsabilidades, bastante parecida a la descripción de Weber sobre la burocracia profesional, donde se reparten el deber de regir sobre un determinado territorio, determinadas personas, bajo una ley legítima y soberana.

⁷ Weber realiza una explicación sobre el origen de la legitimidad, a partir de la descripción del entrenamiento de los guerreros espartanos en la antigua Grecia; “solo cuando la agrupación libre de los guerreros formada al lado y por encima de las normas comunes se incorpora nuevamente... a la agrupación permanente de una comunidad territorial, constituyéndose con ello la asociación política, sólo entonces esta asociación y la posición privilegiada de los guerreros se asegura una legitimidad específica en el ejercicio del poder” (Weber, 1974).

⁸ El término carismático, y el segundo tipo de dominación, tiene grandes similitudes con el populismo. Referente a eso, Weber aclara que esta posee raíces en “la idea de la vocación en su expresión más suprema.” (Weber, Economía y Sociedad, 1974, pág. 1057).

2.2 Luhmann y el sistema político legítimo:

Con el fin de proporcionar mayor sustento teórico al presente trabajo, se examinará las categorías analíticas aportadas por Niklas Luhmann, en referencia a la definición de los sistemas políticos autorreferentes y la relación que posee con el concepto de legitimidad. Según el autor el Estado es constituido como un sistema político, el cual reside en un sistema social o global, cuyos elementos que lo componen son la autorreferencia, la autosensibilización política, sistemas operativos o burocráticos, personas, entre otros, que operan de manera interdependiente. Ante mano, Luhmann estructura la política como un sistema, conformado por los siguientes elementos: el público, la administración y la política, donde los conceptos de jerarquía, circularidad y contracircularidad son los ejes que explican el funcionamiento de dicho sistema.

Cada parte del sistema político es independiente, considerada un subsistema dentro del sistema mismo, donde los elementos de autoobservación y la black box, poseen un rol muy importante, serán desarrollados; cada uno posee determinada *función* y *prestaciones*, que, mediante ciertos medios de comunicación, derecho y dinero, permiten tal movimiento circular y contracircular de poder, permitiendo en últimas la articulación de los anteriores conceptos, estructurando un Estado legítimo.

Para comenzar, Luhmann expone que la política, entendida como un sistema, condiciona ella misma sus posibilidades, por tanto, no se puede entender como un sistema abierto ni como un sistema cerrado, es ambas cosas al mismo tiempo. De cara a este hecho, estas dinámicas deben ser abordadas por medio del concepto de *sistema auto-referente*⁹, el cual solo puede realizar determinadas acciones por medio del auto-contacto, “es decir en sintonía con otras operaciones propias.”

⁹ Para Luhmann este concepto hace alusión a un sistema que “produce y reproduce por sí mismo los elementos-las decisiones políticas, en este caso-de que esta constituido.” (Luhmann, 1993, págs. 53-54)

(Luhmann, 1993, pág. 54). Asimismo, toda acción que el sistema quiera hacer, esta condicionada por lo que ocurre en su interior¹⁰.

Entonces todo elemento del sistema, o sea decisión política, va remitida siempre a la unidad de este, independientemente del significado que posea o su contenido con relación al entorno. Según el autor: “La autorreferencia es un resultado de la evolución sistémica evolutiva, y la autorreferencia política es, en consecuencia, el producto de la diferenciación social específica de los sistemas políticos.” (Luhmann, 1993, pág. 55).

Resultado de lo anterior, la condición de funcionamiento del sistema es la participación política y electoral, pero en el sentido de la comunicación al sistema político y la condición esta en la “continua referencia de la política a la política” (Luhmann, 1993, pág. 56); es en este punto donde la idea de bienestar dentro del Estado es problemática, ya que constituye un principio indefinido, aun así, este principio se alza como la meta política del sistema autorreferente.

No obstante, Luhmann expresa que los sistemas autorreferentes poseen ciertos tipos de problemas, que no permiten su funcionamiento óptimo, la propensión de la autorreferencia al *cortocircuito*. Generalmente dada la esquematización polarizadora¹¹ de los sistemas políticos, en gobierno/oposición, al suceder un fracaso del gobierno, se señala a la oposición como causante o responsable, e igualmente a la inversa. Es decir, la incompetencia del gobierno demuestra la competencia de la oposición, y es esta la definición del cortocircuito, “la técnica de representarse a sí mismo en la crítica del otro” (Luhmann, 1993, pág. 57).

Otro escenario donde se produce un problema dentro de los sistemas autorreferentes es el *uso negativo* de sus conexiones internas, es decir no tomar

¹⁰ En este sentido, “un sistema de esta naturaleza hace posible los elementos mismos de que está constituido. No los extrae de su entorno, sino que los construye en sí mismo” (Luhmann, 1993, pág. 54)

¹¹ Luhmann explica de manera clara que importantes ámbitos comunicativos de la sociedad pueden ser organizados en códigos binarios, es decir verdadero/falso, justo/injusto, correcto/incorrecto, paz/guerra, sano/enfermo, pero expresa: “hasta que qué punto la política puede, en una sociedad...conseguir un autentico control de los problemas mediante el código progresista/conservador.” (Luhmann, 1993, pág. 58)

decisiones. En el ámbito de la política se habla de *no-decisiones*, “dado que en el sistema sólo se puede actuar cuando se den las condiciones necesarias...se tiende a remitir lo otro a lo propio de modo negativo; es decir: no hacer nada.” (Luhmann, 1993, pág. 58).

Para que el sistema político funcione, debe romper con el cortocircuito y el uso negativo, ya que estos contribuyen con la construcción de una circularidad vacía de contenido político. Una de las maneras que propone el autor para este fin es la *externalización* de la autorreferencia, concepto que será explicado a continuación. La sociedad, para Luhmann, se compone de elementos jerárquicos, estratificados, tales elementos se basan en la relación de autoridad/súbdito, arriba/abajo, partes dominadas y partes dominantes. Según el autor, “el sistema jerárquico de estratificación se tradujo en una jerarquía de ordenes de la organización, y el orden se concibió (al menos en la literatura europea) condicionado por la unidad del poder de mandar.” (Luhmann, 1993, pág. 61).

A causa de lo anterior, Luhmann expone que desde el ámbito del sistema social hay un tránsito de una diferenciación estratificada o jerárquica a una diferenciación funcional; de igual manera en el sistema político, de una diferenciación bidimensional¹² a una tridimensional. Para el autor los sistemas políticos desarrollados se fundan sobre la triple diferenciación de Política, Administración, y Público.

Cada uno de los elementos, los cuales constituyen subsistemas, están encaminados al objetivo del progreso, el cual está condicionado por una expansión de la comunicación, mayor dependencia de la comunicación interna, mayor diferenciación de los subsistemas dentro del mismo sistema político, alcanzando una interdependencia recíproca, llegando de filtrar y simplificar el proceso comunicativo (Luhmann, 1993, pág. 63). En suma, el Público está separado de lo

¹² Es decir, toda jerarquía se puede reducir a un esquema binario, entre un arriba y un abajo. Un esquema que para Luhmann se basa en el mandato/obediencia (Luhmann, 1993, pág. 62).

Político, estos a su vez de la Administración, pero en constante comunicación interna, siendo un sistema sin centro, autorreferente, y auto orientado.

Ahora bien, específicamente la Administración¹³ se caracteriza por ser el gobierno y la legislación, de esta manera posee un componente de burocratización, concepto que más adelante será explicado; por su parte el Público representa aquellos individuos sobre los cuales rigüe el sistema; finalmente lo Político¹⁴ es grupo de organizaciones políticas, tanto progresistas como conservadores.

Adicionalmente, Luhmann resalta dos transformaciones importantes dentro del Estado; primero, esta el sistema político, orientado mayormente hacia los *entornos creados en su interior*, específicamente, la Administración, por un lado, orientada a premisas aportadas por la Política, y por otro a las resistencias o accesibilidades por parte del Público. Esto demuestra que el elemento de la observación (hacia el exterior) y autoobservación (al interior) son fundamentales para el óptimo funcionamiento del sistema, ya que mediante esto se identifican los elementos que son obstáculo para este.

Y, en segundo lugar, la asimetría del poder político se va perdiendo, explicado anteriormente con el paso de diferenciación bidimensional a tridimensional, emergiendo el concepto de una *circularidad dinámica*, dado que el Público influye en la Política por medio de las elecciones, la Política establece los límites y objetivos a la Administración, la cual se vincula a si misma y al Público mediante sus decisiones.

Y este último, posee la facultad de reaccionar frente a las decisiones mediante las elecciones políticas o expresiones de opinión. De esta manera los tres elementos tienen comunicación constante, e influencia mutua.

¹³ La Administración hace referencia a “la totalidad de las instituciones que, apoyándose en mandatos o puntos de vista políticos, crean decisiones vinculantes.” (Luhmann, 1993, pág. 63)

¹⁴ Ante este concepto, el autor realiza la aclaración de que la política no puede concebirse como preparación de actos de dominio, ni como influencia sobre el detentador del poder político; por el contrario, constituye un sistema diferenciado para la Política dentro del sistema político, es decir, un sistema autónomo, complejo, que opera y sufre bajo limitaciones estructurales propias. (Luhmann, 1993, pág. 63)

Frente a lo anteriormente descrito, el autor lo denomina la *circularidad del poder*, donde las competencias reguladas de manera jurídica son la base de está. Sin embargo, el autor señala la emergencia de una *contra-circularidad del poder*¹⁵ la cual está fundada en la sobrecarga de complejidad del sistema.

Es importante resaltar que este proceso estructurado por Luhmann, este paso de una diferenciación bidimensional a una tridimensional genera incertidumbre; lo cual, especifica Luhmann, “requiere una reestructuración de la comunicación orientada al poder desde una conformación asimétrica (jerárquica) a otra circular.” (Luhmann, 1993, pág. 66).

Otro elemento importante dentro del sistema político es la observación (externa) y la autoobservación (interna); el cual parte del principio de los sistemas diferenciados, donde la diferenciación significa que dentro del sistema se crea una pluralidad de sistemas, que entre si no se pueden observar, ni evaluar unos a otros con exactitud y seguridad (Luhmann, 1993, pág. 67).

Fácticamente, un político puede observar limitadamente la postura del público, afectándose mutuamente los dos subsistemas, mutuamente este tipo de visión reciproca posee el nombre técnico de *black box*, “es, por tanto, un concepto que se refiere a la observación (y, eventualmente, simulación) de un sistema a otro.” (Luhmann, 1993, pág. 68).

De esta manera la diferenciación aumenta la percepción de black box entre los subsistemas; a lo cual, para Luhmann, la burocracia es un concepto de la caja negra, por medio del cual se explica las opacas interioridades (de un sistema o subsistema) de la Administración Pública. Es mediante mecanismos propios que el mismo sistema genera posibilidades de reciproca observación, donde la transparencia del sistema es desprendida de la misma realidad, sin tener que

¹⁵ Luhmann describe este concepto como un movimiento contrario de poder, donde “la Administración produce proyectos para la Política y domina en los comités parlamentarios y en instituciones similares. La política sugiere al Público, con el auxilio de las organizaciones de partido, lo que debe elegir y por qué. El Público ejerce su influencia sobre la Administración valiéndose de canales de lo más diverso, desde las organizaciones de interés hasta las quejas en los despachos administrativos.” (Luhmann, 1993, pág. 65)

renunciar a esta. Por lo tanto, la misma caja negra se autoobserva¹⁶ permitiendo tal reciprocidad por parte de los otros subsistemas¹⁷.

En referencia al concepto del entorno, Luhmann enuncia que hay un tránsito de unas relaciones punto por punto, a una relación de interdependencia. Las relaciones punto por punto son comprendidas como fenómenos como pena-delito, enfermedad-curación, y según Luhmann, dado un aumento de las prestaciones comunicativas internas al sistema, en este tipo de conexión entre entorno y sistema, se da una complejidad mayor, y establece una interdependencia entre contribuciones individuales. Por tanto, lo interno y lo externo son mutuamente influenciados, al igual que el sistema y su entorno.

Tal entorno es compuesto por otros sistemas políticos, que, para ser considerados como tal, deben producir sus mismos elementos de subsistencia, es decir tener autorreferencia; al recurrir a los recursos de otro sistema político, tal sistema pierde su carácter autorreferente y con ello, su legitimidad. Ahora bien, la observación como la auto observación son herramientas de identificación de problemas y amenazas, al funcionamiento del sistema, con el objetivo de generar una respuesta. Debido a anteriores enunciados, el sistema posee una relación de complejidad con su entorno, tanto externo como interno, que ya no es posible satisfacer mediante la planeación-acción. El pase de la diferenciación bidimensional a la tridimensional, “fuerza una externalización de naturaleza propia en cada relación intersistémica¹⁸,

¹⁶ De manera específica Luhmann describe este proceso como el diseño de “rutinas de investigación para aproximar su objeto, y conseguir la suficiente claridad gracias a la experiencia alcanzada por estas rutinas.” (Luhmann, 1993, pág. 69).

¹⁷ Luhmann explica que cada subsistema se considera a si mismo como el todo, ya que los otros subsistemas solo con observables como cajas negras, “la Administración se cree el “Estado”. El Público se remite a la democracia, donde cada cual puede manifestar su propio interés. La Política parte de sus propias presentaciones de mando.” (Luhmann, 1993, pág. 71).

¹⁸ Estas relaciones intersistémicas, son tres: relaciones entre público y política (o política y público), entre política y administración (o administración y política) y entre administración y público (o público y administración), “se ordenan de modo autorreferente en cada caso – precisamente porque la relación complementaria es igualmente posible y puede ser siempre incorporada en el cálculo.” (Luhmann, 1993, pág. 77).

y estas externalizaciones articulan las formas en las que el sistema político se ajusta a su entorno.” (Luhmann, 1993, pág. 77).

Tal externalización es el medio por el cual cada subsistema se comunica con el otro, en ambas direcciones, circular y contra circular; entre el público y la política la referencia al entorno se materializa en la *opinión pública*, la cual es presentada como los medios de comunicación masiva. Entre el público y la administración la externalidad reside en las *personas* que ocupan cargos, donde constituyen el factor limitativo de toda política fáctica. Por último, el *derecho* cumple la misma función de externalización entre administración y público, donde su función legislativa es apoyada sobre el sistema político, es decir, el factor que une a ambas partes en todas sus actividades individuales (Luhmann, 1993, pág. 79).

A todo esto, entre cada sistema se producen solapamientos en sus medios de externalización, y estas interdependencias poseen el objetivo de mostrar “como en la circularidad comunicativa del sistema político la referencia a datos externos no disponibles puede ser transferida de un límite sistémico a otro.” (Luhmann, 1993, pág. 79). Es entonces un sistema autorreferente diferenciado, tridimensional, con determinados medios de externalización comunicativa, basado en una estructura compleja, donde tal comunicación representa en ultima poder político. Derecho, opinión pública, y personas¹⁹, son para Luhmann las compuertas que permiten el paso de comunicación en ambos sentidos, aquellos canales de tránsito constante de poder.

El contexto donde el sistema político yace, según Luhmann es dentro del sistema global, el cual pertenece a la sociedad, donde están otros subsistemas, como el político, el económico, el educativo, el religioso, entre otros. Lo que diferencia cada subsistema es la determinada *función* específica que posee; las relaciones entre los

¹⁹ Según Luhmann, las externalizaciones son mecanismos operativos y ensayados, más no son los únicos principios correctos, “sino puntos de vista orientativos experimentados con éxito.” (Luhmann, 1993, pág. 81).

subsistemas se denominan *prestaciones*²⁰ y son descritas como modelos de *input/output*²¹.

Para el caso del sistema político, su función es “el empleo de la capacidad de imponer decisiones vinculantes.” (Luhmann, 1993, pág. 94); dicha función remite a que lo político posea el poder de vincular, es decir, la fuerza física para hacer cumplir, legítimamente acciones políticas.

Es en este punto donde Max Weber y Luhmann convergen, ya que “ningún sistema político que posea el punto focal de la fuerza física en algún otro lugar será capaz de mantenerse.” (Luhmann, 1993, pág. 94).

Las prestaciones al ir en aumento dan muestra de un crecimiento de los subsistemas, tanto en estructura como en comunicación entre estos mismos, demostrado progreso del sistema político; esto es posible, solo si se tiene los medios (estructuras, monopolio legítimo de la fuerza entre otros mencionados) para efectuarse vinculadamente, es decir, legítimamente.

De esta manera, la legitimación corresponde al ámbito de la función del sistema, y el contenido de esta decisión, junto con sus efectos, son remitidos al ámbito de las prestaciones de la política.

Ahora bien, Luhmann resalta dos tipos de medios de comunicación del sistema político²², el *dinero* y el *derecho*, los cuales permiten el suministro de premisas entre los subsistemas. Ambos pueden ser empleados de manera abstracta, ofreciendo una manera de utilización global, siendo una disposición legal o en forma de concesiones monetarias. Por medio de la legislación o de la disponibilidad del dinero se pueden alcanzar fines políticos, llenando la necesidad de disponer de una autoridad central.

²⁰ Estas prestaciones solo son posibles, si los medios del sistema que las emiten pueden adaptarse a la estructura del sistema que las recibe. (Luhmann, 1993, pág. 95).

²¹ Este concepto es definido como las decisiones que entran y salen de los distintos sistemas. (Luhmann, 1993).

²² Luhmann les llama a estos dos elementos, el *instrumentarium político*. (Luhmann, 1993, pág. 104)

En cuanto a la burocracia, Luhmann la considera un sistema organizativo, el cual reside dentro del mismo sistema social o global, materializado en las instituciones; las organizaciones son sistemas sociales específicos conformados constantemente, pero no se funden en un solo sistema con la sociedad; por el contrario, para Luhmann el éxito de esta relación reside en la diferenciación mutua. Son el derecho y el dinero los que permiten el establecimiento de organizaciones, “contribuyen asimismo a diferenciar el nivel de la formación de la organización respecto de aquél en el que ya existe la sociedad como un todo.” (Luhmann, 1993, pág. 113).

Si bien el derecho y el dinero son medios de comunicación para el funcionamiento del sistema organizativo o burocrático, tiene ciertos límites en el marco de la acción del sistema político²³. Ambos, derecho y dinero, tiene la ventaja de ser modelos binarios, “con determinadas acciones se actúa legal o ilegalmente, o si se tiene o no una determinada cantidad de dinero.” (Luhmann, 1993, págs. 114-115). Esto genera condicionamientos de procesos u acciones políticas, en el marco del sistema político, ya que “una burocracia edificada sobre estos medios no encuentra así en ellos ningún límite para un ulterior crecimiento.” (Luhmann, 1993, pág. 115), y además constituye la diferenciación y la reestructuración de los sistemas.

Por lo tanto, la comprensión de la burocracia como un sistema organizativo, que debe tener constante comunicación con otros sistemas y subsistemas, para poder crecer de manera íntegra, es fundamental dentro de la concepción de Estado legítimo. Según Luhmann, el punto decisivo de conexión entre la sociedad y la organización reside en los esquematizables medios de comunicación, el derecho y el dinero, los cuales están disponibles para la creación de organización.

Según Luhmann la autorreferencia es un principio de conservación, más no uno de racionalidad; el sistema político opera bajo las condiciones de observador dentro del sistema operativo, del cual depende la administración²⁴. Donde las *premisas*

²³ Es definido el sistema político como una unidad de organización, comunicado mediante la interrelación de público, política y administración.

²⁴ A pesar de la autorreferencia de este subsistema, para Luhmann, continúa dependiendo de “los impulsos políticos, de inputs políticos, como condiciones de racionalidad.” (Luhmann, 1993, pág. 120).

decisionales son las condiciones que influyen en el mismo contenido de las decisiones, “pero que en el momento de la decisión son asumidas de modo incuestionado.” (Luhmann, 1993, pág. 121).

Es entonces el proceso de adopción de tales premisas, el que este revestido de racionalidad político-administrativa, por medio de tres tipos de premisas decisionales, primero los *programas decisionales* que fijan condiciones de la veracidad (y de paso de legitimidad), segundo las *competencias y canales de comunicación fijados organizativamente*, es decir los conductos organizacionales oficiales, y por ultimo las *personas* que toman decisiones. Por lo tanto, esta ramificación político-administrativa, constituida por la racionalidad de la planificación²⁵, como una forma de intervención adecuada a la racionalización política de la administración (Luhmann, 1993, pág. 121).

²⁵ Este concepto “faculta a vincular comportamientos decisionales a premisas decisorias, más no fuerza a ello.” (Luhmann, 1993, pág. 121); es decir, permite que se cree mediante tales procesos, la legitimidad de estos, sin tener que forzar su cumplimiento.

3. Descripción del problema: Cuenca del Níger, fronteras porosas e institucionalidad débil.

En este capítulo se va a describir la problemática a analizar, comenzando con los aspectos más importantes de la región, delimitando que países se ven afectados por Boko Haram (BH), como están estos países en materia de seguridad, sumado a las estructuras de gobernanza existentes. Seguido, se describirán los principales despliegues de BH en los países afectados, con énfasis en el Níger, y también como puede ser visto como una amenaza subregional.

Después, se describirá el Níger, cual es su rol subregional, cuales son sus dinámicas institucionales, principales problemas, y como estas debilidades internas se articulan a las subregionales, generando ciertos efectos, tales como la carencia de continuidad institucional. Por último, se describirá como son las fuerzas armadas del Níger, sus fortalezas, debilidades y el impacto que poseen en el país.

3.1 Níger dentro de la subregión de África occidental:

El Níger se encuentra dentro de la región del Sahel y de África occidental, gran parte de su territorio hace parte del desierto del Sahara, hacia la parte norte. Los países fronterizos del Níger son: al sur con Nigeria y Benín, al norte, colinda con Argelia y Libia, y al oriente con Chad (Geels, 2006).

En primer lugar, las principales debilidades de la región que se van a mencionar son extraídas de los registros en los informes del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), cuestiones relacionadas con los refugiados, los repatriados, las personas desplazadas y cuestiones humanitarias.

Para el año de 2015, África tenía 12 millones de desplazados internos, de los cuales, en la región de Níger y Nigeria, eran 2,1 millones de desplazados. Uno de los países de mayor acogida de los desplazados fue Chad²⁶. El no abordar las causas fundamentales de los conflictos, junto a la inseguridad, las violaciones de derechos

²⁶ Sin embargo, el informe resalta el gran impacto que tiene la acogida de desplazados y refugiados, “los problemas económicos, políticos y de seguridad relacionados con la acogida de grandes números de refugiados durante un periodo prolongado.” ((ACNUR), 2015)

humanos son para este informe la causa de tales desplazamientos. Para finales de 2015, la región de África occidental poseía 2,7 millones de desplazados internos, dado un aumento de la violencia en Nigeria, “con insurgentes que atacaron a la población civil, incluso a través de las fronteras.” ((ACNUR), 2015).

Particularmente, este año el Níger registró un aumento fuerte de población de refugiados en el país, ya que más de 100.000 nigerianos llegaron a la región de Diffa. Es importante resaltar que el Níger es el país que ocupa el penúltimo lugar en el índice de desarrollo humano²⁷.

Internamente, Nigeria tuvo en 2015 1,4 millones de desplazados, de los cuales 168.000 habían buscado refugio en países vecinos; Camerún acogió cerca de 50.000 refugiados, y producto de la violencia en la frontera, hubo desplazamientos internos de 82.000 cameruneses.

Ahora en el año de 2016, más de la mitad de los desplazados internos²⁸ en Nigeria, eran niños, lo cual presenta un problema grave en términos de derechos humanos y de aseguramiento de estos por parte de la institucionalidad existente. En este periodo de tiempo, las actividades conflictivas aumentaron, al igual que las cifras de desplazados en cada país²⁹.

En términos de seguridad regional, se celebró la Segunda Cumbre de Seguridad Regional, en Abuja, del 12 al 14 de mayo de 2016. Donde los puntos principales fueron la necesidad de adoptar medidas frente a la crisis humanitaria, el hambre, aspectos que afectaban a los desplazados. En esta cumbre, los líderes de la región alcanzaron acuerdos para hacer frente a las amenazas comunes, crisis humanitarias, que involucrarán a su vez a actores como Estados Unidos (EE. UU) y la Unión Europea (UE); según el informe, para el mes de junio el gobierno de Nigeria promulgó el dialogo sobre la región del lago de Chad, dado el aumento de los índices de protección, debido a los casos de devolución de refugiados. Sumado

²⁷ Cifra según el Programa de desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (2018); Níger ocupa el lugar 187.

²⁸ Alrededor de 2 millones de personas según ACNUR.

²⁹ Camerún: 157.000, el Níger: 130.000, Chad: 66.000 personas desplazadas.

a esto, se encuentra la unión en materia de cooperación militar, táctica, entre Nigeria, Níger, Chad y Camerun, para hacer frente a Boko Haram, Multinational Joint Task Force (MNJTF) creada en 1998, e implementada en 2014 para hacer frente a la amenaza terrorista.

En materia de estructuras de gobernanza, la región cuenta en materia de económica, política, cooperación y cultura, principalmente con la Unión Africana (UA), la Unión Económica y Monetaria de África del Este (UEMOA)³⁰.

En cifras del CIA World FactBook³¹, la economía que más destaca en la región es Nigeria, con un PIB \$1.109 billones de dólares, seguida de Camerún con \$78.44 mil millones de dólares, Chad con \$29.47 mil millones de dólares y finalmente Níger, que posee \$20.75 47 mil millones de dólares. Frente a la cantidad de ciudadanos que posee cada país, de nuevo Nigeria es el más poblado con 190,632,261 personas, seguido de Camerún 24,994,885, Níger 19,245,344 y finalmente Chad cuenta con 12,075,985 personas³².

Es importante especificar que Nigeria es uno de los países más poderosos en términos económicos, en todo el continente, debido a su producción petrolera; siendo uno de los miembros más importantes de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), la producción de barriles de petróleo por día (b/p) de Nigeria es de 1,427.3 b/p, con capacidad para refinar crudo de 446.0 b / dc (barriles por día calendario); y en total de exportación de crudo 1,738.0 b/d (Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), 2018).

Ahora bien, su fortaleza económica esta directamente relacionada con la inestabilidad política e institucional, ya que se genera mayor corrupción, clientelismo y violencia en ultimas instancias. Referente a lo anterior, Annegret Mähler realizó un estudio sobre la violencia que generó la economía del petróleo en Nigeria desde los sesentas hasta 2011. Gran parte de grupos sindicalistas o insurgentes en Nigeria,

³⁰ La integran Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea Bissau, Malí, Níger, Senegal y Togo. (Vega, 2007)

³¹ Ver enlace: www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook

³² Estos datos tienen como periodo de referencia el año 2017. (CIA, 2017)

nacieron debido a los atropellos de ejércitos privados que servían a la protección de los intereses de las empresas extractoras³³. Lo anterior demuestra la debilidad institucional de Nigeria, y como se articula a su producción económica.

3.2 Boko Haram como amenaza subregional:

Pasando al tema de BH como una amenaza subregional, en principio se debe acotar que su centro de operaciones está situado al norte de Nigeria, específicamente en la frontera del lado Chad, y la frontera con Níger. El nombre arábigo de BH es *Jama'atu Ahlis Sunna Lidda'awati Wal-Jihad*, lo cual traduce “El pueblo comprometidos con la propagación de las enseñanzas del Profeta y la Jihad.”; en principio este grupo era un movimiento salafista radical local, que se transformó en una organización terrorista salafista yihadista después de 2009 (Falode, 2016). Su principal área de influencia es al norte de Nigeria, en los estados de Yobe y Borno, donde la población predominante es Kanuri³⁴ y de religión musulmana.

Inicialmente el objetivo de este grupo era la lucha para el establecimiento de la Sharia, en el estado de Borno. Sin embargo, después del asesinato de uno de sus fundadores, Mohammed Yusuf, el grupo cambio sus tácticas y su objetivo, la oposición a los valores y cultura occidental, así como la creación de un Estado Islámico en Nigeria; tomando el mando, Abubakar Lawan, se implementaron tácticas de guerrilla, tales como ataques sorpresivos a las fuerzas armadas nigerianas, bombas caceras, bombas Molotov, ataques con cuchillos, palos y machetes (Falode, 2016).

En este punto hay una transición desde 2009 a 2011, donde las tácticas de ataque cambian radicalmente. Por ejemplo, un carro suicida impacta la capital de Nigeria Abuja, el 26 de agosto de 2011, dirigido a un edificio de las Naciones Unidas,

³³ “Oil has been a motive for (initially mostly nonviolent) grievance-related conflicts, as the resident population in the Delta has felt that it is deprived of the financial benefits of the resource revenues while it also suffers the disastrous ecological and social impacts of oil production.” (Mähler, 2010).

³⁴ La frontera entre Nigeria y Níger está unida histórica y culturalmente, fue parte de Kanem-Bornu, una entidad política del siglo 18. Tenían su propia lengua (Kanuri) y su religión (Islam Kanuri). (International Crisis Group, 2017)

matando a 21 personas y dejaron heridas a 73 (Falode, 2016). Esto muestra que el grupo paso a utilizar tácticas de terror, además de sofisticar sus ataques³⁵.

Parte de estas tácticas, fueron usadas en el marco de las elecciones presidenciales de Nigeria en 2011, al principio se utilizó dispositivos explosivos caseros (IED³⁶ sigla en inglés), pasando a carros bomba, equipados con cilindros de gas propano o barriles de combustible (Falode, 2016).

Además de esto, el grupo multiplicó los ataques en la zona norte, secuestrando civiles, particularmente mujeres y niños, destruyendo edificios, minando zonas urbanas y rurales, "Mass abductions of women and girls, such as the Chibok school³⁷ girls in 2014, has become a trademark tactic." (Rushing & Albuja, 2015).

La ayuda de plataformas de internet de difusión visual como YouTube fueron herramientas que BH utilizo para tener mayor atención internacional y ganar adeptos a su causa; el secuestro de Chibok fue el evento que los catapulto al escenario internacional como grupo terrorista (Falode, 2016).

Tal externalización del conflicto permitió que BH estableciera conexiones con el Estado Islámico y Al-Qaeda, los cuales según Falode, proporcionaron asistencia en forma de fondos, combatientes, armas y conocimientos técnicos en la fabricación de bombas.

Un aumento de números en sus filas, mejora de su armamento, y ayuda de propaganda por medio de internet, fue el preludio de los ataques más severos de BH. Uno de estos ocurrido en los pueblos Baga y Doro situados cerca al lago Chad, del 3 al 7 de enero de 2015, del cual solo se supo semanas después, gracias a los sobrevivientes. En ambos pueblos, 3700 edificios fueron completamente destruidos, consumidos por el fuego o desplomados por los combates (Amnesty International UK, 2015).

³⁵ Ante esto Falode dice: "Boko Haram's arsenal now includes AK-47 rifles, grenades, rocket propelled grenades, automatic rifles, surface-to air- missiles, vehicle mounted machine guns with anti-aircraft visors, T-55 tanks, Panhard ERC-90 'Sagaie' and explosives such as Semtex." (Falode, 2016)

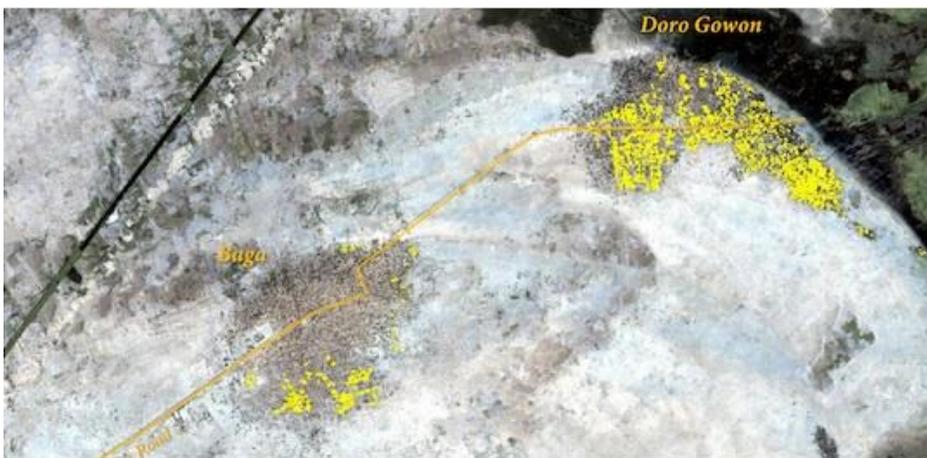
³⁶ Improvised explosive devices

³⁷ Evento en el cual fueron secuestradas 200 niñas de sus dormitorios en una escuela en Chibok, estado de Borno.

De igual manera, un mes después del ataque mencionado anteriormente, el 11 de febrero el Níger declaró Estado de emergencia en la región de Diffa, frontera con Nigeria en el estado de Borno, debido a intentos de ataques suicidas en la ciudad de Diffa, uno de estos fue frustrado antes que la mujer detonara su carga explosiva (BBC News, 2015).

Un aspecto importante de este grupo terrorista es la violencia que genera especialmente hacia las mujeres, la violencia de género³⁸. Esta violencia trasciende región, religión, etnicidad, y conlleva a abuso sexual, físico, psicológico (Zenn & Pearson, 2014). En los ataques de este grupo, se destruyen selectivamente determinados edificios, casas o granjas pertenecientes a personas cristianas (Barkindo, 2016).

Esta técnica de guerra fue implementada por BH desde el 2012, debido a que el gobierno de Nigeria decidió arrestar a las esposas e hijos de varios líderes del grupo (Zenn & Pearson, 2014). El objetivo era desmoralizar las filas de BH, pero esto no paso, aumentó drásticamente los secuestros, especialmente de mujeres, niñas y niños, “All these women were targeted for instrumental purposes...” (Zenn & Pearson, 2014, pág. 47).



Amnistía Internacional (2015) Mapa de Baga y Gowon, ataques de Boko Haram

³⁸ Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la violencia de género es definida como: “todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada.” (Organización Mundial de la Salud , 2018).

En esta fotografía satelital, Amnistía Internacional señala con amarillo los edificios que fueron destruidos en un ataque por parte de BH, perpetrado durante días, donde ningún organismo internacional pudo acceder a la zona, y, además, miles de habitantes tuvieron que huir.

Desde 2014, según Thomson Reuters Foundation (2015) más de 2000 mujeres, niñas y niños fueron secuestrados, convirtiéndolos en combatientes, esclavos sexuales, y quienes se reusaban eran ejecutados. Además, el grupo utiliza estas mujeres como armas suicidas, a lo largo de las fronteras de Chad, Camerún y Níger (Barkindo, 2016).

Debido a su locación como a sus actividades ilícitas, BH es visto como una amenaza subregional, que toma ventaja de la debilidad institucional de cada uno de los países, para aumentar su rango de acción. Sumado a esto, se encuentran en medio del conflicto actores como las mujeres, niños y niñas, que son utilizados como instrumentos bélicos, políticos, sexuales o económicos.

3.3 Níger institucionalidad y trayectoria:

En este apartado se describirá el Níger desde una perspectiva doméstica, mostrando sus fortalezas, debilidades, y trayectorias historias que dan cuenta de las características de este país. Elischer (2013) rastrea los efectos de los sindicatos nigerinos y su relación con los cambios de régimen en el país; frente a esto es importante resaltar que la independencia de Níger se dio en agosto de 1960, comenzando un proceso de transición a la democracia.

El autor mencionado anteriormente rescata que hubo siete proclamaciones de república³⁹, es decir, siete veces en que el gobierno se reformulo debido a inestabilidades políticas, militares, económicas y sociales. Entre 1974- y 1989 en el país imperó un régimen dictatorial, a la cabeza del general Kountché, quien realizo una consulta popular con el finde crear consejos de desarrollo; tal consulta incluyó a representantes de la jefatura, el movimiento juvenil nacional, el campesinado y los

³⁹ Ver Anexo No.1 Cuadro de gobiernos del Níger, extraído de (Elischer, 2013).

predicadores islámicos. Ya en 1989 el general Ali Saibou proclamó en el Níger un estado de un solo partido, dirigido por el Movimiento Nacional para la Sociedad del Desarrollo (MNSD), donde él mismo era presidente vitalicio (Elischer, 2013).

Después, debido a la prolongación del régimen militar y la crisis social generada por este mismo, se dieron manifestaciones masivas por parte de movimientos sindicalistas⁴⁰ que paralizaron la capital Niamey; parte de las reclamaciones era un replanteamiento de los programas de ajuste estructural, que el gobierno había implementado en los 80's. El problema eran los drásticos recortes en la inversión pública, reducción de los salarios de los profesores y becas estudiantiles (Elischer, 2013, pág. 7).

Gran parte de la causa de estos recortes de presupuesto en los noventa, son explicados por la dependencia de la economía nigerina al uranio desde el boom de década de los setentas. Ya para los siguientes años el mercado del uranio desplomó su precio, sumado a eso, los ingresos fiscales se agotaron. A cambio de ayuda internacional por parte de las instituciones de Bretton Woods, el Níger acordó recorte en su sector público, es decir reformas estructurales. Esto no sucedió, entre el año 1982 y 1989, gran parte de los graduados de la universidad de Niamey se unieron al sector público, aumentando su tamaño un 40% (Elischer, 2013). Para comienzos de los noventas, el estado tenía un vacío fiscal enorme, el sector público bastante grande generando sobre costos, volviendo al Estado mismo insostenible⁴¹. La crisis financiera, el crecimiento del descontento social, las constantes represiones a las manifestaciones, y las rebeliones de los Tuareg⁴² en el norte del país, fueron el conjunto de elementos que dieron pie a la renuncia de Saibó.

⁴⁰ El principal grupo sindicalista era la Union des Syndicats des Travailleurs du Niger (USTN). (Elischer, 2013).

⁴¹ La USTN en las protestas propuso por primera vez sistema multipartidista: "It was on that occasion that several union leaders called for the establishment of multiparty democracy." (Elischer, 2013)

⁴² Los Tuareg son una etnia mayoritaria en el norte del Níger. Hausa 53.1%, Zarma/Songhai 21.2%, Tuareg 11%, Fulani (Peul) 6.5%, Kanuri 5.9%, Gurma 0.8%, Arab 0.4%, Tubu 0.4%, other/unavailable 0.9% (CIA, 2017).

Se promulgó entonces una Conferencia Nacional, donde estaba compuesta por 72 delegados: 8 delegados representaban al gobierno, 20 delegados representaban a la USTN, 36 delegados representaban una amplia gama de partidos políticos los 8 delegados restantes representaban otros grupos de interés (Republique du Niger, 1991a) citado en (Elischer, 2013). El comité preparatorio, en iniciativa de la USTN, decidió que la Conferencia Nacional (CN) iba a ser un órgano soberano, con poder de decisiones vinculantes para el país (Elischer, 2013).

Producto de la CN, hubo dos actos que tuvieron continuidad, en primer lugar, la creación del Consejo Superior de la Republica (CSR), cuyo objetivo era gobernar durante la transición a las elecciones de abril de 1993; y, en segundo lugar, la decisión de abrir un debate sobre crímenes de guerra, donde el ejército nigerino fue culpado de 36 de los 49 crímenes discutidos en aquel entonces (Republique du Niger, 1991b) citado en (Elischer, 2013).

Como presidente de la CSR se designo al historiador Adré Salifou, mientras que a otros puestos fueron designados a líderes sindicalistas, siendo esto cuestionado por dada la politización de la institución recientemente creada. Se discutieron asuntos políticos y económicos referentes al ejército; tal fue el debate⁴³ sobre los actos de los militares, que el ejército se enfrentó a un desprestigio sin precedentes. Acto seguido, la CN prohibió al CSR reducir el tamaño del sector público, y la instó a cooperar con las instituciones de Bretton Woods, agregando que se debía realizar recortes al presupuesto militar (Elischer, 2013).

El tamaño del sector publico era abrumador, y la crisis era constante, además de los recurrentes choques entre el CN y el CSR en aras de restringir la cooperación con las instituciones de Bretton Woods, lo cual dejaba por fuera del plano los ingresos provenientes del extranjero en materia de ayuda económica. A lo largo de

⁴³ En particular, el incidente en Tchín Tabaraden se convirtió en un tema central de la conferencia (Republique du Niger, 1991b) citado en (Elischer, 2013). Ya que, en mayo de 1991, se produjeron violentos enfrentamientos entre el ejército y población tuareg cerca de la zona de Tchín Tabaraden.

1991 y 1992 se dieron constantes huelgas generales, dirigidas a USTN, las cuales coincidían con motines militares⁴⁴ (Elischer, 2013).

Posteriormente, un hecho que alivió momentáneamente la profunda crisis de Níger fue el pago de 50 millones de dólares USD, a cambio del reconocimiento de la República de Taiwán, los cuales fueron destinados a aliviar la crisis del sector público⁴⁵ en junio de 1992 (Elischer, 2013). En diciembre de 1992, Níger celebró sus primeras elecciones democráticas para presidente y para parlamentarios; Mahamane Ousmane fue elegido presidente a la cabeza del partido Convention Démocratique et Sociale (CDS), un partido fuertemente asociado con la élite burocrática de Hausa, y nombró a Mahamadou Issoufou como su primer ministro (Elischer, 2013).

Issoufou en su gobierno impulsó un recorte salarial, del 24%, truncado por manifestaciones en 1993; la respuesta fue aumentar el salario 12%, además decidió abrir de nuevo las negociaciones con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), lo cual revivió las tensiones sindicales y políticas aún latentes. Para septiembre de 1994, el gobierno estaba profundamente dividido; Issoufou y Ousmane chocaban en sus funciones ejecutivas, además de estar polarizados en sus posiciones referentes a la ayuda internacional. Issoufou renunció a su cargo, y se abrieron nuevamente elecciones, nombrando a Hama Amadou como primer ministro, simpatizante del presidente y muy cercano a los partidos políticos sindicalistas (Elischer, 2013).

A pesar de las elecciones el país continuó inestable políticamente y en términos de gobernabilidad. Los salarios de los empleados públicos estaban atrasados, las condiciones de vida eran paupérrimas y la cooperación económica internacional se redujo. Además, el ejército sufrió recortes en su presupuesto evidenciando declive

⁴⁴ “The most noticeable incident occurred in February 1992 when the army abducted the minister of the interior.” (Elischer, 2013, pág. 10).

⁴⁵ Sobre éste sector el autor apunta que “Between 1989 and the end of 1992, the public wage bill further increased from CFA 35 to 39 billion; the number of civil servants increased from thirty-seven thousand to thirty-nine thousand” (Gervais, 1995) citado en (Elischer, 2013, pág. 11).

en sus condiciones técnicas, lo cual motivo motivos a lo largo de 1995. Tal fue el escenario de choques internos del gobierno sobre quien tenía el derecho de nombrar directores de empresas estatales, que, a comienzos de enero de 1996, la mayoría de los observadores nacionales advirtieron un golpe de estado (Elischer, 2013).

La junta militar de enero de 1996 terminó con la tercera república del Níger, al poder llegó Ibrahim Baré Mainassara; gran parte de la sociedad civil y partidos políticos celebraron el golpe, e instaron a la comunidad internacional a cooperar con el gobierno. Mainassara convocó a otra conferencia nacional (cuarta república), donde fueron excluidos los sindicatos, se decidió un sistema presidencial caracterizado con poderes ejecutivos amplios⁴⁶.

Para abril del mismo año, Mainassara intervino el proceso electoral, y por medios coercitivos disolvió la comisión electoral después del día de votaciones, posteriormente, los nuevos miembros de la comisión lo declararon ganador de las elecciones, encarceló a todos los candidatos opositores, también boicoteando las elecciones de parlamento en noviembre (Elischer, 2013).

Lo anterior provocó la creación de grupos insurgentes⁴⁷, oposiciones políticas, movilizaciones sociales en contra del régimen; finalmente el 9 de abril de 1999 Mainassara es derrocado por medio de un golpe de estado militar liderado por Daouda Malam Wanké, jefe de la guardia presidencial de Mainassara, dando por terminada la cuarta república del Níger (Elischer, 2013).

Hubo entonces una transición democrática de nuevo (quinta República), esta vez apoyada por los militares, donde en diciembre de ese mismo año se celebraron elecciones presidenciales, ganando el candidato Mamadou Tandja y Hama Amadou se convirtió en primer ministro de nuevo. Este periodo fue el más estable en términos

⁴⁶ Una de las decisiones controvertidas por los sindicalistas, fue el nombramiento de Boukary Adji, un funcionario del Banco Mundial, como primer ministro interino (Elischer, 2013).

⁴⁷ Se formó el Front pour la Restauration et la Défense de la Démocratie (FRDD).

políticos desde 1991⁴⁸; debido principalmente al aumento del flujo de ayuda económica internacional, fondos que fueron utilizados para satisfacer demandas sindicales⁴⁹, brindando estabilidad política y social desde el 2002 hasta 2009.

Gran parte de esta estabilidad se debió a tres aspectos; primero, los precios estables del uranio aseguraron ingresos por exportaciones constantes, segundo, volver a la democracia multipartidista permitió que volviera la ayuda internacional al desarrollo, y tercero, y una reducción en la amortización de la deuda externa del país (Elischer, 2013). Este aumento de ingresos sirvió de base para que el gobierno impulsara sus instituciones, y mejorara la percepción social de la gobernabilidad.

Pero tal como se ha visto en esta trayectoria, Tandja en mayo de 2009 anunció su intención de permanecer en el poder, por tanto, llamo a un referendo a la constitución (sexta República), votado el 4 de agosto de este año; la nueva ley lo facultó para estar en el poder otros tres años, postularse en elecciones presidenciales futuras.

Previo a la reforma constitucional, hubo inestabilidad política ya que la corte constitucional se opusó a esta iniciativa del presidente, a lo cual Tandja actuó disolviendo la corte, y el 26 de junio de 2009, Tandja declaró el estado de emergencia, y figuras opositoras, como Mahamadou Issoufou y Hama Amadou, fueron arrestados, el Níger estaba al borde de una dictadura militar de nuevo (Walraven, 2009) citado en (Elischer, 2013).

Tres años después en el 2011, el ejército intervino el gobierno de Tandja y lo derrocó, con el fin de establecer de nuevo una democracia multipartidista (séptima república), de la cual, Mahamadou Issoufou fue elegido presidente, con las premisas de mejorar la situación económica e invertir en lo social. Sin embargo, a lo largo de

⁴⁸ Tal estabilidad se demuestra en la reelección del presidente, “President Tandja was reelected in 2004, while the MNSD/CSD coalition also remained in place for a second term. As a result, the semi-presidential Fifth Republic (2000–2009) proved to be the most stable constitutional dispensation since 1991.” (Elischer, 2013)

⁴⁹ Según Elischer, es la primera vez en años que la totalidad de los funcionarios públicos reciben su salario.

su mandato BH ha crecido, obligando al gobierno a desviar fondos hacia el sector militar (International Crisis Group, 2017).

Al ser elegido Issoufou, planteó un programa de recuperación económica y social, con el objetivo de alcanzar la seguridad alimentaria, transparencia política, terminar con la corrupción y la impunidad. No obstante, la creciente amenaza de BH, y otros grupos yihadistas en el norte del país han llevado a que estas propuestas sean relegadas, y el enfoque la seguridad sea el imperante (Simon, 2017).

En el aspecto económico, Níger ocupa el puesto no.4 en la cantidad de producción de uranio, elemento fundamental en la producción de energía nuclear (World Nuclear Association, 2017), en 2014 tuvo una producción de 4057 ton (producción de minas en toneladas), 2015 de 4116 ton, y 2016 de 3479 ton. Además, Níger cuenta con una de las minas de mayor producción de uranio en 2016. Según Simon (2017), los intereses de Francia en Níger poseen raíces en la extracción del uranio; la empresa Areva, productora mundial, posee el 40% del uranio nigerino a través de sociedades Somaïr y Cominak.

Según Ballesteros (2015), la región del sahel posee dinámicas sociales, políticas, económicas, demográficas, militares que la caracterizan como foco de ayuda internacional. El Níger es el país que más falencias posee, primero, precariedad en términos sociales, según el Banco Mundial (2018) solo el 16,2% de la población tiene acceso a la electricidad, y como ya se mencionó anteriormente, ocupa el penúltimo lugar en el índice de desarrollo humano.

En datos sobre ayuda oficial para el desarrollo el Níger recibe 39,6% de capital bruto, sin embargo esta ayuda se ve opacada por la corrupción y el clientelismo, problemas presentes en el país, tanto así que para Transparency International (2018), organización que mide los niveles de transparencia de los gobiernos, Níger ocupa el puesto 112 con 33 puntos de transparencia sobre 100 para 2017.

Pasando a temas como empleo e igualdad, Níger tampoco se encuentra en condiciones favorables, el 86,8% de la población varonil se encuentra en un trabajo riesgoso, y la proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales es del 17% (World Bank, 2018).

El Níger en el porcentaje de gasto público en educación, sobre el total del PIB, es de 6,5% en 2014 y en 2015 es de 6%, referenciado las protestas y manifestaciones de sindicatos de docentes (International Crisis Group, 2017), este porcentaje siguió bajando los siguientes años; de parte del promedio grupal de instituciones y gestión del sector público, calificadas como 6 alto y 1 bajo, el Níger tiene una calificación de 3,1 lo cual es congruente con el índice de transparencia que ya mencionamos.

Como se ha enfatizado, la ayuda externa (tanto en cooperación como de organismos bancarios internacionales) financiera juega un rol importante para el funcionamiento del Estado del Níger, allí deuda externa acumulada, pública y con garantía pública es de 2852 mil millones de dólares, y la deuda externa acumulada a corto plazo es de 111.826.000 millones de dólares (World Bank, 2018).

El enfoque con el cual el gobierno nigerino abordaba la problemática de BH previo a entrar al conflicto era de relativa tolerancia, vigilancia de los predicadores, y acciones preventivas, ya que se consideraba un problema de Nigeria, ajeno al país⁵⁰. Después de fuertes ataques, debió a la presión internacional, por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, instaron al Níger a tener un papel más decisivo dentro del conflicto regional, en parte basados en el escalamiento del conflicto, la proximidad a este, y las constantes derrotas de Nigeria ante la amenaza de BH.

En 2014, gran parte del territorio norte de Nigeria estaba en control del grupo terrorista, representando una amenaza directa a los países vecinos; sumado a esto en enero de 2015 Shekau amenazó a Chad, Níger, y Camerún por cooperar con Francia, Estados Unidos y la Unión Europea.

Además, dadas las constantes victorias del grupo, cientos de hombres fueron reclutados, provenientes de la región de Diffa, la mayoría de estos pertenecía a los Kanuri, atraídos por el dinero fácil, construyendo una amenaza más directa al Estado nigerino (International Crisis Group, 2017, pág. 9).

⁵⁰ Según International Crisis Group (2017), la colaboración entre Níger y Nigeria fue mínima, previo 2014, se limitaba a la extradición de sospechosos, incluso Altos funcionarios militares preocupados por la extensión de los combates al territorio nigerino aconsejaron a Níger que permaneciera neutral u ofrecieran una mediación entre el movimiento y el Gobierno nigeriano

Dadas las dinámicas del conflicto, la inversión del Níger en el sector militar ha incrementado, en 2011 la inversión en el sector militar nigerino era de 1.31% del PIB, para el año 2014 era 3.45%, 2015 5.46%, y 4% en el 2016 (CIA, 2017). Tal como se mencionó, el gobierno nigerino optó por establecer en las zonas de conflicto el Estado de emergencia, agregando la creación de comités de vigilancia para patrullar y prevenir ataques sorpresivos (International Crisis Group, 2017).

El apoyo internacional en materia seguridad para hacer frente a BH, está situado en el Sahara, por parte de EE. UU y Francia, sin embargo, en la región de Diffa poseen pocos contingentes, concentrando gran parte de las capacidades en el norte. El apoyo recibido en territorio nigerino por parte de MNJTF⁵¹ (Multinational Joint Taks Force) tanto desde lo técnico como de lo financiero, se ha registrado mediante el despliegue de efectivos del ejército de Chad (International Crisis Group, 2017).

Un aspecto que ha minado el proceso de lucha contra BH es la complicada situación interna entre la rama militar y el gobierno. En diciembre de 2015, el gobierno realizó arrestos a un grupo de oficiales acusados de orquestar un golpe de estado aprovechando la coyuntura de conflicto; estos arrestos fueron relacionados con una operación contra BH (International Crisis Group, 2017).

Sumado a la crisis militar y política, al ser reelegido Issoufou presidente en marzo de 2016, renueva su mandato 5 años más, dentro de una controversia, ya que su principal rival, una coalición de partidos opositores (Coalición por la Alternancia Copa), no reconoció la legitimidad de estas elecciones denunciando manipulación de las cifras de participación, y fraude electoral (Simon, 2017).

Debido al conflicto, y a la desviación de fondos al sector de seguridad, otros sectores del Estado están en crisis, como el educativo y el judicial debido a la ausencia de apoyo financiero, por un lado. De parte del sistema judicial, se encuentra una gran presión, ya que el número de detenidos por sospecha de actividades terrorista ha

⁵¹ Su origen está basado en Comisión de la Cuenca del Lago Chad (LCBC sigla en inglés), creada en 1964; el objetivo era el manejo sostenible y equitativo del lago y sus recursos. Después en 1998 se añadió el componente de seguridad inicialmente para enfrentar problemas de crimen fronterizo, y hoy en día a Boko Haram (International Crisis Group, 2017).

incrementado dramáticamente, en 2014 eran alrededor de cientos, en 2016 más de 1200 y al final de 2017 cerca de 1700 detenidos⁵² (International Crisis Group, 2017). Ante la falta de recursos financieros, la ausencia de capital humano, los jueces y el mismo sistema, se ven incapaces de procesar a tal número de personas y a hacer progresos en las investigaciones (International Crisis Group, 2017); esto genera descontento en la población, evidencia falencias del Estado y por último fomenta las manifestaciones sociales en la capital principalmente (International Crisis Group, 2017).

La democracia en el Níger bajo el mandato de Issoufou no ha sido estable, según Oxfam, una organización no gubernamental (ONG) que denuncia atropellos de gobiernos, crisis humanitarias, entre otros asuntos de derechos humanos, ha denunciado que el gobierno de Níger encarcela líderes sociales por protestar pacíficamente (OXFAM , 2018).

Adicionalmente, la crisis no solo está presente en la sociedad nigerina, el mismo canciller Ibrahim Yacouba, renunció en forma de protesta dados los encarcelamientos a los opositores por parte de Issoufou⁵³, uno de los más relevantes es Ali Idrissa, quien llevó desde 2016 en la cárcel (OXFAM , 2018), (Labarre, 2018).

Ahora bien, la imagen que Issoufou proyecta internacionalmente tanto de él como mandatario como del Níger, es distinta. Recientemente celebró la creación de un tratado de libre comercio entre Estados africanos (African Continental Free Trade Area (CFTA)), instando a los demás países africanos a la integración económica, así como a impulsar la educación a la población del Níger, especialmente a las mujeres (African Business Magazine, 2018).

En espacios de interacción regional, como la comisión climática de la cuenca del Congo, celebrada el 29 de abril de 2018, Issoufou hizo un llamado a la

⁵² El gobierno nigerino implemento la ley contra el terrorismo, la cual faculta al sistema judicial a aumentar por 2 años la detención preventiva (International Crisis Group, 2017).

⁵³ Antes de ser electo en 2011, el mismo fue prisionero político en el gobierno de Tandja (Elischer, 2013).

implementación efectiva del Acuerdo de París, haciendo énfasis en la fundamental importancia de los temas del cambio climático en el Níger (Niamey Et Les 2 jours, 2018).

Recientemente, el 15 de abril hubo enfrentamientos en la capital del Níger, entre la policía y manifestantes en contra de las medidas fiscales de Issoufou, donde tres líderes sociales fueron detenidos. Lo cual nos deja un panorama claro de la inestabilidad del Níger, en términos estatales, sociales, económicos, políticos, y militares (International Crisis Group, 2017).

3.4 Fuerzas Armadas del Níger:

Las fuerzas armadas han jugado un rol muy cercano a la política, como ya se ha mencionado, se han impartido varios gobiernos militares y orquestados golpes cuando la crisis toca fuertemente el sector militar. En este apartado se especificará en cifras el papel de las fuerzas armadas en el conflicto, de manera más específica la fuerza de ataque regional Multinational Joint Taks Force (MNJTF), el rol de Níger dentro de esta misma. Adicionalmente se especificará las problemáticas del ejército al ejercer la fuerza en la zona de conflicto, entre otros aspectos fundamentales para la construcción del análisis.

En primer lugar, las fuerzas armadas del Níger se componen de dos ramas militares, el ejército, y la fuerza aérea (CIA, 2017), donde el ejército dispone de 5.200 efectivos en terreno, 39 cañones antiaéreos, 132 vehículos de reconocimiento, 45 transportes blindados, por parte de la fuerza aérea posee una unidad de operaciones, una unidad técnica y una compañía de infantería, con alrededor de 20 aeronaves a su disposición (Tebas, 2017). En el contexto regional, el Níger es uno de los países que menos capacidades militares posee en la región, ya que Chad cuenta con 25.000 efectivos, Nigeria posee 100.000 (Tebas, 2017) y en términos de infraestructura militar las cifras son similares⁵⁴.

⁵⁴ En el anexo no.2 se puede observar la comparación de capacidades militares de los países del G5, organización creada para solucionar problemas de desarrollo combinados con el desarrollo en la región norte del Sahel (Tebas, 2017).

Según Tebas (2017) el objetivo principal de la Fuerza Multinacional Conjunta la creación de un mecanismo ofensivo y de estabilización regional, ante la amenaza de Boko Haram y otros grupos terroristas; el foco de las operaciones es el Lago de Chad, y la región fronteriza entre Níger y Nigeria. Esta alianza estratégica regional tiene el apoyo de la Unión africana, Estados Unidos, y la Unión Europea.

En cuanto al financiamiento de este organismo, los principales contribuyentes son Nigeria con 30 millones de dólares, Reino Unido 3.5 millones de dólares, y la Comunidad de Estados Sahelo-saharianos (CEN-SAD) con 1,5 millones de dólares; específicamente CEN-SAD contribuyo a Chad, Níger y Benín para el adiestramiento de mas soldados y el mejoramiento de sus fuerzas armadas (Tebas, 2017).

Para 2016 el total de efectivos en la MNJTF es aproximadamente de 11.000, donde Níger aporta 1.000, Nigeria 3.750, Chad 3.000, Camerún 2.450 y Benín 150 (Tebas, 2017).

Sin embargo, como ya se ha dicho, el gobierno aprovecha las leyes en contra del terrorismo para realizar arrestos a lideres sociales, Amnistía Internacional, Oxfam, Human Right Watch, entre otras organizaciones han denunciado estas prácticas estatales; según entrevistas a pobladores de las zonas afectadas por el conflicto, por parte de International Crisis Group (2017), se vive con miedo debido a los ataques de BH, al estar en medio del fuego, y a las acusaciones falsas y detenciones de las fuerzas de seguridad nigerinas.

Por otra parte, el ejercito nigerino ha tenido una alta dependencia de la ayuda proporcionada por el ejército de Chad, “without whose support the army would be finding it even more difficult to contain the advance of combatans.” (International Crisis Group, 2017, pág. 13).

Según un informe de International Crisis Group (2017), las medidas tomadas por el gobierno de Issoufou se han centrado principalmente en restringir la actividad comercial de la zona, prohibir la venta de especias, prohibir la pesca en la cuenca del Lago Chad, prohibió la circulación de motocicletas, usadas por integrantes de BH para cruzar las fronteras; estas medidas impactan en el grupo terrorista, y a la vez a los campesinos de la región.

Al ser la actividad comercial restringida por el Níger, en la población impera la falta de ingresos económicos, ya que gran parte de esta depende de las actividades de la pesca y las especias, lo cual motiva a muchos a unirse al grupo terrorista “one of the few employers in the área.” (International Crisis Group, 2017, pág. 14).

En adición, el gobierno ha ejecutado un plan de reubicación masivo de la población, con el objetivo de evitar la influencia de BH, y escindir apoyos brindados por parte de los simpatizantes del grupo terrorista. No obstante, informes por parte de las poblaciones Kanuri y Buduma denuncian que el ejercito nigerino ha desplazado de manera forzosa, un total de 81 villas colindantes a la cuenca del lago Chad, decenas de miles de personas han tenido que dejar sus tierras, incluyendo cabezas de ganado (International Crisis Group, 2017).

4. Capítulo de Análisis: El Níger desde la perspectiva de Estado Legítimo Weberiana y Luhmanniana como desestabilizador subregional.

Tal como se mencionó, a lo largo de su historia el Níger ha presentado dinámicas estructurales particulares, rupturas del gobierno como periodos de estabilidad relativa, y en los años recientes el conflicto con varios grupos terroristas yihadistas, como Boko Haram. Estas dinámicas conflictivas se presentan en la subregión a la cual hace parte el Níger, hacia la parte sur de su territorio, región de Diffa frontera con Nigeria, y la cuenta de Lago Chad, frontera con Chad, Camerún, Nigeria y Burkina Faso. Sumado a esto, también de manera interna el Níger presenta dinámicas inestables con la sociedad, las fuerzas militares, sindicatos, y sus instituciones estatales.

Recapitulando, se proporcionaron unas categorías conceptuales que obedecen a la formación del Estado legítimo, tanto desde la perspectiva del Max Weber, como de Niklas Luhmann, donde un punto fundamental de convergencia de ambos, es la importancia del control efectivo del monopolio de la fuerza, la autoridad de mandar como de obediencia por parte de los individuos que son parte del Estado, lo cual muestra la legitimidad del gobierno, entre otros; ambos autores tienen una concepción diferente de Estado y como se estructura.

Por tanto, en este apartado se mostrará la relación entre los elementos descritos sobre el Níger, y los conceptos de Weber y Luhmann, exponiendo la institucionalidad nigerina, los datos presentados, el conflicto con BH, comprendiendo que la inestabilidad institucional del Níger se traduce en la incoherencia de su política exterior, en la lucha ineficaz contra Boko Haram, y convirtiendo al Níger en un actor desestabilizador de la región.

Tal como se ha descrito, el Níger históricamente es un país que desde su independencia no ha gozado de estabilidad política, debido a una tradición de golpes de Estado, de encarcelación de la oposición política, y la propensión a las constantes reformas a la constitución (Elicher, 2013). Para Simon (2017), el Níger es uno de los países más vulnerables del mundo, ya que presenta de manera interna debilidad del Estado de Derecho, sumado al crimen organizado, flujos

migratorios y la amenaza yihadista, lo cual puede alterar el equilibrio geopolítico de la región.

De igual manera, es importante traer al análisis los elementos que constituyen para Weber (1974) un Estado racional legítimo, la burocracia profesional, el derecho racional, el monopolio legítimo de la fuerza, el control efectivo de un territorio, y la presencia de burguesía nacional. De lo anterior, es importante resaltar que el Níger posee una burguesía nacional, la cual gira entorno al negocio del Uranio (OXFAM , 2018), la agricultura, y el control de los recursos naturales, especialmente el agua, localizada en la parte sur como en la cuenca del lago Chad, zona en conflicto con Boko Haram.

La mencionada burguesía nigerina se encuentra altamente relacionada con los intereses de las multinacionales interesadas en los recursos energéticos del país, según un informe de OXFAM (2013); AREVA, empresa francesa filial de las dos empresas extractoras de uranio en Níger, se beneficia de reducción de aranceles e impuestos, lo cual implica una debilidad institucional a la hora de acordar un intercambio de recursos justo que beneficie el país; Anne-Sophie Simpère, representante de OXFAM en Francia, expuso que el uranio representó el 70,8% de las exportaciones del país en 2010 y solo el 5,8% del PIB, datos que confirman la debilidad institucional, en términos de recaudo de regalías de los recursos extraídos, por un lado, y en términos de establecer una negociación que beneficie de manera justa al país, por otro.

La disminución de ingresos por parte del recurso natural más importante del país afecta directamente en el funcionamiento institucional, expresado en la falta de recursos para los sectores judicial, educativo, y en últimas militar (International Crisis Group, 2017). Según Weber (1974), el cuerpo administrativo, representa externamente la empresa política de dominio, el cual parte de la obediencia humana y la disposición de medios materiales. Por su parte, Luhmann (1993), el sistema administrativo, caracterizado por poseer sistemas organizativos burocráticos.

Las debilidades mencionadas repercuten de manera exterior al plantear al Níger como un país débil en términos institucionales; por ejemplo, en su política exterior,

demuestra grandes falencias, ya que como se mencionó, el canciller renunció a manera de protesta por los encarcelamientos de los políticos opositores, dejando a la deriva la política exterior nigerina.

Lo cual nos lleva a afirmar que en el caso del Níger el cuerpo burocrático (burocracia profesional) no ha tenido estabilidad histórica, debido a los golpes de estado, las constantes reformas, puestos otorgados por conveniencia, dificultando la acción del Estado, dejando un vacío de legitimidad en la población, mostrando al Estado nigerino débil entorno a la satisfacción de las necesidades de la población; en datos del Banco Mundial (2018), se puede observar que gran parte de la población nigerina no posee servicio de electricidad, claro ejemplo de la ineficacia del aparato burocrático estatal encarado de proporcionar tal servicio.

La movilización social ha estado presente en el país, desde la independencia, los movimientos sindicales y estudiantiles, han sido fundamentales para evidenciar la corrupción, el clientelismo, políticas ineficaces, atropellos de los distintos gobiernos del Níger (Elischer, 2013) (OXFAM, 2018). Como se ha expuesto, la reacción del gobierno es reprimir a los manifestantes, medida que sustrae legitimidad al Estado, sumado a que las prácticas de corrupción son continuidades en cada golpe de Estado o cambio de gobierno.

Por otra parte, Weber hace énfasis en el control efectivo del territorio y la creación de un derecho racional, aspectos que en el Níger están presentes de manera intermitente. Los antagonismos políticos entre el gobierno y la oposición, a lo largo de la historia han desembocado en golpes de Estado, lo cual no permite que se desarrolle un control efectivo del territorio, por un lado. Por otro lado, esto denota falta de continuidad legislativa, ya que, en cada golpe de Estado, o reforma a la constitución (Elischer, 2013), los distintos gobernantes han tendido a continuar en el poder, aumentando más el vacío de legitimidad del Estado frente a la población. En esta línea, es importante acotar los distintos orígenes de la legitimidad propuestos por Weber (1974), y expuestos anteriormente, el de la autoridad del pasado/costumbre que da fuente a la dominación tradicional, la autoridad de la

gracia/carisma, originando la dominación carismática, y, por último, la autoridad de la legalidad, donde se gesta la dominación de un estatuto legal.

El Níger carece de una costumbre de institucionalidad, debido a la inestabilidad del gobierno, las políticas represivas, la crisis institucional constante, además los líderes que han estado en el poder no poseen el carisma, ni la aceptación de una parte mayoritaria de la población para poder perpetuar tal legitimidad carismática, y referente a la legitimidad originada en la legalidad, tampoco ha sido constante, debido a lo anteriormente expuesto.

Acerca del tema del control del monopolio legítimo de la fuerza (Weber, 1974), se ha podido observar que el Níger, no ha logrado consolidar el control efectivo de sus tropas; debido a esta ausencia de control, el ejército mismo como hemos evidenciado se ha sublevado históricamente, orquestando golpes de Estado, y amotinándose. Esta situación propicia que grupos terroristas ganen terreno, tal como ocurre con Boko Haram, y la violación de derechos humanos, aspecto que más adelante se especificará.

Es en este punto, donde el aporte de Niklas Luhmann nos permite explicar al Níger como no como un sistema político, sino como un subsistema político; el Níger, históricamente ha sido dependiente de la económica extractiva del uranio y de la ayuda económica internacional, aspectos que a la luz del concepto de autorreferencia (Luhmann, 1993), implican que el Níger no es un sistema que produce o reproduce los elementos necesarios para subsistir como sistema, sino todo lo contrario, necesita de los recursos de otros sistemas, como Francia, Estados Unidos, incluso países vecinos, o los organismos internacionales financieros (Banco Mundial, Fondo Monetario internacional).

Si el sistema político, posee autorreferencia, y otros elementos que ya se han mencionado, posee validez como sistema entre los demás sistemas políticos, es decir, en el sistema social o global. La legitimidad parte del concepto de validez para Luhmann (1993), por tanto la legitimidad está directamente relacionada con la capacidad del sistema para auto subsistir; esto no sucede en el caso del Níger, ya que como se ha especificado, es completamente dependiente de la ayuda

internacional para su poco estable funcionamiento, lo cual lo categoriza como un subsistema político.

A causa de la carencia de autorreferencia del Níger, podemos también afirmar que los subsistemas que constituyen el subsistema político nigerino, la *Política*, la *Administración*, y el *Publico* (Luhmann, 1993), no están encaminados al progreso del subsistema, ni poseen una comunicación efectiva, demostrado en el encarcelamiento de los opositores políticos, la represión a las manifestaciones, la corrupción, el clientelismo, y la censura de los medios de comunicación (OXFAM , 2018) (Simon, 2017) (Elischer, 2013).

Por tanto, en el entorno interior del Níger, los elementos descritos no propician la circularidad de poder (Luhmann, 1993), llevando al mismo sistema a cortos circuitos, es decir, constantes señalamientos de la incompetencia de la oposición y el gobierno, los cuales se representan en los golpes de Estado, y demás dinámicas constantes del país.

Luhmann, expone que los sistemas y los subsistemas, poseen un elemento de observación externa y autoobservación interna; entre los mismos sistemas o subsistemas no se pueden observar totalmente, por tanto, se consideran entre sí black boxes, sin embargo, se crean mecanismos propios, para la observación reciproca, proceso que ya se explicó en el capítulo del encuadre conceptual. Los niveles de transparencia en el Níger, y los índices de desigualdad, son la muestra de la falta de autoobservación de sus instituciones, y observación, entre los demás Estados, ya que también hay carencia de datos referentes a la gobernabilidad y a la transparencia.

Como ya se ha mencionado, el Níger, no logra la articulación de los elementos necesarios para la consolidación de su estructura como un Estado legítimo; sumado a lo anterior, esta la presencia del derecho, como un elemento en crisis, ya que el sistema judicial ha entrado en paro repetidas veces, por la falta de recursos como el aumento desproporcionado de arrestos por sospecha de colaboración el grupo terrorista Boko Haram, y del dinero, inmerso en problemas de corrupción, los cuales para Luhmann (1993) son los medios para la actuación del Estado.

Según la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH), el Níger no ha firmado pactos internacionales sobre derechos humanos como la convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares, o la convención Internacional para la protección de todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas, entre otros (ACNUDH, 2018). Como ya se ha mencionado, varias ONGs han denunciado que el gobierno a realizado violaciones a los derechos humanos, por parte del ejército. A esta situación interna compleja, se le suma la presencia de varios grupos yihadistas, especialmente Boko Haram, lo cual aumenta dramáticamente la violación a los derechos humanos. Es en este punto donde el Níger evidencia que posee una pobre capacidad de observación externa, herramienta de identificación de amenazas para generar una respuesta efectiva y eficaz (Luhmann, 1993), ya que solo abordó de manera militar la amenaza de este grupo terrorista cuando había ganado territorio, adeptos, recursos financieros y naturales, entre otros.

La desconexión entre el gobierno y el ejército propicia el escenario más óptimo para que grupos como Boko Haram se posesionen de territorios, se beneficien de los recursos de la zona y fomenten las actividades ilegales (Falode, 2016) (Barkindo, 2016).

Además, la disputa de territorio, de la población, y del apoyo que esta brinda, por parte de actores como Boko Haram, confirma que el Níger no posee la capacidad institucional, para brindar respuestas efectivas e integrales, a una amenaza que va más allá de la seguridad misma (Barkindo, 2016) (Falode, 2016).

Según Max Weber (1974) el Estado al mantener el monopolio legítimo de la fuerza, obtiene legitimidad tanto dentro de las fronteras, con su población, como de otros Estados, que no tienen tal monopolio, por tanto, no están legitimados para ejercer fuerza afuera de sus fronteras; Níger presenta unas dinámicas de conflicto con Boko Haram, que han demostrado su incapacidad para combatir la amenaza, y obligado a formar alianzas estratégicas con países vecinos, como la MNJTF con el fin de hacer frente a la amenaza común, lo cual implica permitir que otras fuerzas armadas como la de Chad, ejerza la coacción en contra del grupo terrorista.

Sin embargo, informes de las ONGs ya mencionadas y noticias describen que esta alianza no ha tenido un impacto positivo; muestra de ello es la constante necesidad de ayuda militar, económica por parte de otros actores hacia el Níger, y los resultados limitados en la lucha contra el grupo terrorista, el cual en julio de 2017 secuestró a 39 mujeres en la región de Diffa (International Crisis Group, 2017).

Esto denota una dificultad que se puede explicar gracias al concepto de entorno proporcionado por Luhmann (1993), donde las dinámicas internas y las externas de un sistema, son mutuamente influenciadas; por tanto debido a las debilidades institucionales que posee el Níger, visualizadas en capacidades militares, en número de efectivos, en capacidades materiales, en control del mismo ejército, entre otras, ejercen una influencia contraproducente al relacionarse con otros sistemas, en este caso la fuerza conjunta MNJTF de la subregión.

Es importante aclarar que la situación de los demás países de la región es crítica en términos internos, tal como expone Simon (2017), el Níger se encuentra en una región compleja, una de las más convulsionadas del planeta por conflictos, tanto internos externos, rodeado de países en conflicto, tales como Libia, Malí, y Nigeria. Un evento que puede ejemplificar lo anterior es el bombardeo por parte del ejército de Nigeria a un campamento de refugiados en la zona norte del país (BBC, 2017). Adicionalmente, la geografía de la región se caracteriza por temporadas climáticas, una desértica de octubre hasta junio, y solo tres meses de lluvia; hacia Nigeria o hacia el lago Chad hay mayor presencia de recursos como el agua, ausente en la gran parte del Níger, siendo un país predominantemente desértico. Consecuentemente, gran parte de la región se encuentra inhabitada, ya que las poblaciones se encuentran cerca a los recursos hídricos o a los grandes centros urbanos (Martín, 2015).

Debido a lo anterior, y a las incapacidades institucionales de los Estados, en especial por parte del Níger, las fronteras de la región son porosas, sin ninguna presencia de los gobiernos ni control, ya que esto requeriría un despliegue medios inexistentes por parte de los Estados descritos en este trabajo. También es

importante resaltar que no hay accidentes naturales que sirvan de límite para las fronteras, causando disputas entre las comunidades.

Estas fronteras porosas, se transforman para Simon (2017) en zonas grises donde el Estado no tiene la capacidad de ejercer control, creando las condiciones propicias para el surgimiento de grupos terroristas. Es debido a la conexión entre las debilidades internas y la emergencia de amenazas, que el Níger puede ser considerado como un actor desestabilizante de la región, en tanto no logra mantener el control de sus fronteras, ya sea por el fracaso de sus medios materiales militares o por la constante crisis institucional que ya se ha descrito.

Debido a los problemas de las fronteras porosas descritos anteriormente, así como a la emergencia de grupos terroristas en todo el sahel, se conformaron alianzas de seguridad, basadas en un enfoque integral para aportar soluciones integrales a los problemas de seguridad, encaminados al desarrollo. Una de las organizaciones que más se ha destacado en la lucha contra el terrorismo, la criminalidad, y el narcotráfico, es el G5, integrada por Níger, Malí, Burkina Faso, Chad, y Mauritania (Tebas, 2017).

Esta fuerza la componen en su mayoría, fuerzas terrestres, compuesta por 59.600 efectivos, de los cuales el Níger tiene el aporte más bajo, con apenas 5.200. Lo anterior es causa como ya se ha mencionado, de la continua situación precaria de la institucionalidad nigerina, la cual no logra la construcción de un Estado legítimo, autorreferente, en términos de Luhmann, en especial en el ámbito militar, carente de un dominio único y legítimo, es decir de monopolio legítimo de la fuerza. Basta con visualizar los datos⁵⁵, para poder evidenciar que el Níger o posee una institucionalidad sólida, como la consolidación del monopolio legítimo de la fuerza, para aportar de manera efectiva, al grupo estratégico del G5.

De igual manera, el G5 Sahel ha estado relacionado de manera cercana con la Unión Europea, donde se han realizado reuniones entre altos representantes europeos y los gobiernos de los Estados del G5 Sahel, para mostrar los desafíos y

⁵⁵ Ver Anexo no.2

las oportunidades de apoyo (Tebas, 2017). Según Simon (2017), el Sahel se encuentra en los temas más importantes de la agenda de seguridad de la Unión Europea, ya que muchas de las amenazas provienen de esta zona; lo anterior, a motivado la puesta en marcha de una estrategia de Seguridad y Desarrollo, compuesta por envió de misiones civiles, militares, y de apoyo financiero.

Por parte de la Unión Africana, acogió con satisfacción la creación de la fuerza conjunta, respaldándola de manera internacional, e instó al Consejo de Seguridad de la ONU a que apoye las operaciones que desarrolla. Por parte de a financiación, los principales responsables del buen funcionamiento de estas fuerzas son los Estados, sin embargo, se insta en la resolución de fundación, a los socios, como la Unión Europea, Francia, Unión Africana, a proporcionar ayuda, financiera, logística, y operacional. Sin la ayuda de estos foros multilaterales, estos países del G5 no podrían sostener sus fuerzas, ya que se encuentran entre los más pobres del mundo, en especial el Níger, ocupando el segundo lugar.

Tal es la debilidad en términos de política exterior, sobre la materia financiera que, fuera del apoyo internacional, los Estados no tienen las capacidades para mantener las fuerzas, Níger depende fundamentalmente de ello; esta debilidad interna que se ha desarrolladó y analizadó, tiene un impacto fuerte, pues se transforma en una debilidad externa, posicionado al Níger como un actor desestabilizador, al no tener las capacidades como Estado de suplir las necesidades de su población, o de sus instituciones. Por ejemplo, en la misión EUCAP Sahel, España contribuyó aportando formación policial, servicios de inteligencia, y 21 millones de euros (Simon, 2017).

5.Conclusiones

Para comenzar, es claro que Boko Haram encontró una región propicia para su crecimiento, caracterizada como ya se ha mencionado, por países con debilidades institucionales, en especial el Níger. Estas debilidades institucionales tienen una trayectoria historia marcada por la inestabilidad, la violencia política, la represión social, y la perduración de los mandatarios en el poder político.

Las dinámicas internas del Níger, analizadas de manera crítica desde el encuadre conceptual planteado, denotan que hay una dependencia de recursos financieros, técnicos, militares, y políticos, es decir, el Níger no logra tener el control de su territorio y su población, además de no poder articular el monopolio legítimo de la fuerza y la burocracia profesional, por un lado; por el otro, se puede afirmar que es un subsistema político dentro de su entorno, ya que no posee los elementos para reproducirse como sistema, recurriendo a la ayuda internacional de otros Estados, sustrayendo el elemento de la legitimidad; tales elementos son los que hacen posible el precario funcionamiento de las instituciones existentes en el Níger.

De igual manera, Boko Haram, consiente del vacío estatal del Níger, toma ventaja de tales debilidades, y refuerza su posición. Esto significa el desplazamiento de los habitantes que se niegan a cooperar con el grupo terrorista, el escalamiento de una crisis humanitaria, a la cual las instituciones, no posee los medios para responder de manera efectiva, agravando la situación.

Finalmente, al momento de analizar las debilidades internas del Níger, y su posición como actor internacional, podemos afirmar que hay una articulación entre estas debilidades y el conflicto con Boko Haram, llevando su proyección como actor en la subregión, a ser un actor desestabilizador subregional; al no poseer los medios materiales, materializado en la carencia de solidez estatal, el Níger llega al plano internacional como un actor débil, dependiente de otros Estados, inestable internamente social, económica y políticamente, desestabilizando los esfuerzos de los demás Estados para hacer frente a las amenazas de la región, como el terrorismo (Boko Haram).

6. Bibliografía

(ACNUR), i. d. (2015). *Informes del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), cuestiones relacionadas con los refugiados, los repatriados y las personas desplazadas y cuestiones humanitarias*. ACNUR.

ACNUDH. (25 de Mayo de 2018). *Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH)*. Obtenido de Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH):

<http://www.ohchr.org/SP/AboutUs/Pages/WhoWeAre.aspx>

African Business Magazine. (2018). Interview with Mahamadou Issoufou, president of Niger. *African Business Magazine*.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados . (2016). *Tendencias Globales*. ACNUR.

Amnesty International UK. (2015). *Amnesty International UK*. Obtenido de Amnesty International UK: <https://www.amnesty.org.uk/nigeria-boko-haram-doron-baga-attacks-satellite-images-massacre#.VRiKIDuUci4>

Barkindo, F. A. (2016). Boko Haram-IS Connection: Local and Regional Implications. *Counter Terrorist Trends and Analyses*, 3-8.

BBC. (17 de Enero de 2017). Nigeria bombardea por error un campo de refugiados y mata al menos a 52 personas. *BBC*.

BBC News. (11 de Febrero de 2015). Niger declares emergency in Diffa after Boko Haram attacks. *BBC News*.

Bodin, J. (1973). *Los Seis libros de la República* . Madrid: Aguilar S.A .

Burleigh, M. (2007). *Blood & Rage. A Cultural History of Terrorism*. Harper Collins,.

- CIA, C. o. (9 de Marzo de 2017). *CIA World FactBook*. Obtenido de CIA World FactBook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>
- Elischer, S. (2013). Contingent Democrats in Action: Organized Labor and Regime Change in. *GIGA Working Papers*, 6-24.
- Falode, J. A. (2016). The Nature of Nigeria's Boko Haram War, 2010-2015 A Strategic Analysis . *Perspectives on Terrorism*, 41-52 .
- Farge, E., & Whiting, A. (2015). Nigeria's Boko Haram abducted 2,000 women and girls -report. *Thomson Reuters Foundation*.
- Geels, J. (2006). *Niger: The Bradt Travel Guide*. Guilford,Connecticut: The Globe Pequot Press Inc.
- Gervais, M. (1995). Structural Adjustments in Niger: Implementations, Effects & Determining Political Factors. *Review of African Political Economy*,, 27-42.
- International Crisis Group. (2017). Niger and Boko Haram: Beyond Counter-insurgency. *International Crisis Group*, 1-31.
- Labarre, F. d. (28 de Mayo de 2018). Au Niger, le régime de Madamadou Issoufou pointé du doigt. *Paris Match*.
- Luhmann, N. (1993). *Teoría política en el Estado de bienestar*. Madrid: Alianza.
- Mähler, A. (2010). Nigeria: A Prime Example of the Resource Curse? *GIGA Working Papers*.
- Martín, M. Á. (2015). Análisis geopolítico del sahel. *Cuadernos de Estrategia, Instituto Español de Estudios Estratégicos* , 9-22.
- Marx, K. (1982). *El capital*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Niamey Et Les 2 jours. (3 de Mayo de 2018). Issoufou Mahamadou plaide pour une meilleure application de l'Accord de Paris adopté en 2015. *Niamey Et Les 2 jours*.

- Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). (15 de Abril de 2018). *Organización de Países Exportadores de Petróleo*. Obtenido de Organización de Países Exportadores de Petróleo: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/167.htm
- Organización Mundial de la Salud . (20 de Abril de 2018). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: http://www.who.int/topics/gender_based_violence/es/
- OXFAM . (25 de Mayo de 2018). *OXFAM* . Obtenido de OXFAM : <https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2018-05-25/oxfam-calls-niger-authorities-release-26-activists-two-months>
- Oxfam. (19 de Diciembre de 2013). *Oxfam*. Obtenido de Areva in Niger: who is benefiting from the uranium?: <https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2013-12-19/areva-niger-who-benefiting-uranium>
- Republique du Niger. (1991a). Commission Nationale Préparatoire de la Conférence Nationale. Niamey, Republique du Niger.
- Republique du Niger. (1991b). Conference Nationale Souveraine. *Conference Nationale Souveraine*. Niamey, Republique du Niger.
- Rushing, E. J., & Albuja, S. (2015). *Boko Haram's terror ripples through the region*. Internal Displacement Monitoring Centre.
- Schmitt, C. (1971). *Legalidad y Legitimidad*. Madrid: Aguilar S.A.
- Simon, G. (2017). Los retos de Níger en el espacio sahel-sahariano: Dinámicas regionales, impacto global. *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional GESI*.
- Tebas, J. A. (2017). G5 Sahel: La Fuerza [antiterrorista] Conjunta (FC-G5S). *Instituto Español de Estudios Estrategicos* , 102-119.

- Transparency International . (19 de Abril de 2018). *Transparency International* .
Obtenido de Transparency International :
https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017
- United Nations Development Programme. (10 de Abril de 2018). *United Nations Development Programme*. Obtenido de United Nations Development Programme: <http://www.undp.org/content/undp/en/home.html>
- Vega, L. B. (2007). *Actores Regionales y Subregionales en África Subsahariana*. Madrid: Fundación Carolina; Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
- Walraven, K. v. (2009). Niger, in: Andreas Mehler, Henning Melber, and Klaas van Walraven. *Africa Yearbook 2009*, 147–156.
- Weber, M. (1974). *Economía y Sociedad*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica .
- World Bank. (19 de Abril de 2018). *World Bank*. Obtenido de World Bank:
<https://datos.bancomundial.org/indicador>
- World Nuclear Association. (Julio de 2017). *World Nuclear Association*. Obtenido de World Nuclear Association: <http://www.world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/mining-of-uranium/world-uranium-mining-production.aspx>
- Zenn, J., & Pearson, E. (2014). Women, Gender and the evolving tactics of Boko Haram. *Journal of Terrorism Research*, 46-57.

7. Anexos

Type of Regime Change	Beginning of Transition	Posttransition Trajectory/ Regime Consolidation Phase
Independence from France	August 1960	August 1960 to April 1974: First Republic
Multiparty democracy to military dictatorship	April 1974	April 1974 to December 1989: Military rule
Military dictatorship to one-party state	December 1989	December 1989 to November 1991: Second Republic
One-party state to multiparty democracy First democratic transition	February 1990	August 1991 to November 1991: National Conference November 1991 to April 1993: Transition period April 1993 to January 1996: Third Republic
Multiparty democracy to military rule First democratic breakdown	January 1996	January 1996 to April 1999: Fourth Republic
Military rule to multiparty democracy Second democratic transition	April 1999	November 1999 to October 2009: Fifth Republic October 2009 to February 2010: Sixth Republic
Multiparty democracy to military rule Second democratic breakdown	February 2010	February 2010 to April 2011: Interim military rule
Military rule to multiparty democracy	April 2011	April 2011 to present day: Seventh Republic

Anexo No.1 Cuadro cronológico de regimienten en el Níger (Contingent Democrats in Action: Organized Labor and Regime Change in, 2013)

 G5 Sahel	 MAURITANIA	 MALI	 NIGER	 CHAD	 BURKINA FASO
	FUERZAS TERRESTRES				
 Efectivos	15.000	8.000	5.200	25.000	6.400
 Lanzacohetes Múltiple (MRL)	10 4 Type-63 107 mm 6 Type-81 122mm	30 8M-21 Grad 122 mm		11 6 8M-21 Grad 122 mm 5 Type-81 122mm	18 9 MRL107mm 4 Type-63 107 mm 5 APR-40
 Autopropulsada (ATP)	70 20 AML60 40 AML90 10 Soladin			10 251 Əvəzəki 122mm	
 Remolcada	80 36 HM-2/M101A1/105mm 20 D50/122mm 24 B74/122mm			5 M2 105 mm	14 8 M101 105mm 6 APR-40 122mm
 Misiles Antiáereos	104 4 SA-9 Əaskin ATP 100 MANPADs (9K32 Strela -2 y SA-7 Grail)			11 2 K12 Kub (SA-6 Gairfu) 9 K310 Igla-1 (SA-16 dimlet)	
 Cañones Antiáereos	82 28 ZPU-2 y 4, 14.5mm 2025U-15-2 23 mm 10 M-1939 37mm 12 S-60 37mm 12 KS-19 100mm		39 10 Panhard M3 VDAAA 29 20mm		42 30 ZPU 14.5mm 12 TCM-20 20mm
 Carros de Combate	35 T54/T55			60 T55	
 Vehículos de Reconocimiento	70 20 AML60 40 AML90 10 Soladin		132 35 AML-20/AML-60 90 AML-90 7 VBL	339 30 PTL-02 Assouler 132 AML-60/AML-90 22 Bastion Patraz 100 BRDM-2 20 EE-9 Cascavel 4 ERC-90F Zagale 31 RAM M13	91 19 AML-60/AML-90 8 Bastion Patraz 24 EE-9 Cascavel 30 Ferret 2 M20 8 M8
 Vehículo de Combate Infantería				92 83 BMP-1 9 LAV-150 Commando 90mm	
 Transportes Blindados	25 5 FV603 Saracen 20 M3 Panhard	22 3 Baztan 10 BTR-90PB 9 BTR-70	45 22 Panhard M3 2 VZ-523 21 Puma M26-15	95 24 BTR-80 8 BTR-3E 20 BTR-90 10 Black Scorpion 25 VAB-VTT 8 WZ-523	44 13 Panhard M3 31 Puma M26-15
Infografía: JAMT	Datos: <i>The Military Balance 2017</i>				JUN 2017

Anexo No.2 Cuadro Comparativo Fuerzas Militares de G5 Sahel. (G5 Sahel: La Fuerza [antiterrorista] Conjunta (FC-G5S), 2017).