

**LA INCIDENCIA DE LA COOPERACIÓN ENTRE AUSTRALIA Y COLOMBIA
EN LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
COLOMBIANA: MOVILIDAD ACADÉMICA HACIA AFUERA
2008 - 2014**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C
2018**

**LA INCIDENCIA DE LA COOPERACIÓN ENTRE AUSTRALIA Y COLOMBIA
EN LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
COLOMBIANA: MOVILIDAD ACADÉMICA HACIA AFUERA
2008 - 2014**

GABRIELA MURILLO RAMÍREZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C
2018**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	4
CAPÍTULO 2. Indicadores para la Internacionalización Educativa.....	15
CAPÍTULO 3. Dinámicas & Datos sobre la movilidad académica de Colombia en el periodo 2008- 2014.....	18
CAPÍTULO 4. Dinámicas & Datos sobre la movilidad académica de Australia en el periodo 2008- 2014.....	30
CAPÍTULO 5. Cooperación educativa y datos sobre la Internacionalización de la Educación Superior de Colombia hacia Australia.....	35
CONCLUSIONES.....	42
REFERENCIAS.....	46

INTRODUCCIÓN:

Actualmente vivimos en un mundo globalizado donde la mayoría de las personas tienen capacidades para mantener interacciones con otros contextos e individuos alrededor del mundo. En consecuencia, según el Institucionalismo Neoliberal ante estas nuevas dinámicas internacionales, el Estado se ha ido transformando. Lo anterior, se justifica gracias a la aparición de nuevas reglas y normas que se materializan en las instituciones, y que están encargadas de regular las relaciones de los Estados para generar escenarios de cooperación que faciliten las actividades internacionales y domésticas en diferentes áreas, por el bien de las diversas poblaciones.

Ahora bien, todos estos cambios también han traído nuevas competencias para influir en otras sociedades. Por ejemplo, el “Soft Power” es un tipo de poder que utilizan los Estados a través de factores inmateriales, para proyectarse en otros territorios. Por consiguiente, cuando se hace uso de este poder en el área educativa, se está hablando de una forma de producir la internacionalización de la educación. Sin embargo, muchas veces los países que pueden hacer uso de este tipo de poder son los que tienen mayor consolidación de su sistema educativo en comparación a otros.

En cuanto al caso del Estado colombiano, es definitivo que se han presentado grandes dificultades en aspectos de educación superior, y razón por la cual su internacionalización tampoco se ha podido desarrollar fuertemente en comparación con otros sistemas educativos. Tanto así, que ha sido catalogado constantemente como un país en desarrollo, esto gracias en gran medida a la obtención de bajos puntajes en pruebas internacionales, como es el caso de la medición del inglés, que lo han posicionado en una situación de inferioridad en la región y a nivel internacional.

En ese sentido, el objetivo general de la investigación es analizar la cooperación entre Australia y Colombia para ver si esta ha incidido en la internacionalización

de la educación superior de Colombia, teniendo en cuenta la movilidad académica hacia afuera de los colombianos. En consecuencia, los objetivos específicos serán desarrollados en cada capítulo, ya que están dirigidos a: como primera medida, analizar las diferentes teorías que van a acercar al lector a hallar la importancia de los conceptos que se presentan en la investigación, y específicamente se desarrollará en profundidad la teoría del Institucionalismo Neoliberal, de Robert Keohane, para entender las nuevas dinámicas del sistema internacional, y el rol del Estado con la aparición de las instituciones. En este caso, las Instituciones de Educación Superior y las gubernamentales, son las que buscan crear acuerdos de cooperación para ayudar al desarrollo educativo.

También se van a tener en cuenta los conceptos más relevantes sobre la internacionalización de la educación superior, en este caso el concepto de la movilidad académica hacia afuera, será explicada por varios autores reconocidos internacionalmente como Jane Knight y Hans de Wit, quienes han realizado arduas investigaciones que han sido plasmadas en sus libros, permitiendo así ahondar con mayor profundidad en estos temas tan actuales; como segunda medida se pretende explicar la metodología que se va a usar, por medio de indicadores cualitativos y cuantitativos, para obtener los datos necesarios que brinden una información adecuada para el análisis; en tercera instancia, se va a hacer un recuento del contexto histórico colombiano, a partir del año 2008 hasta el 2014, para entender los cambios políticos que han influenciado la movilidad académica hacia afuera; también se tendrá en cuenta el recorrido histórico de Australia, a partir del año 2008 hasta el año 2014, para comprender los cambios políticos que han propiciado al país un prestigio internacional de su sistema educativo. Luego, será de suma importancia analizar la cooperación educativa entre Australia y Colombia, para observar la influencia de esta interacción en la movilidad académica colombiana. Finalmente, es preciso dar unas conclusiones que engloben los resultados encontrados a lo largo de la investigación, para posteriormente facilitar unas recomendaciones a ambos Estados y a las instituciones involucradas en todo el proceso.

Así mismo, se considera que el lector entenderá la importancia de los aspectos internacionales en el desarrollo de la educación superior, específicamente en el período de tiempo entre el 2008 al 2014, puesto que en estos años, tanto Australia como Colombia vivieron reformas educativas a nivel interno, y también porque es cuando la cooperación entre ambos países es mayor. Además, esta investigación es importante para los estudios colombianos, ya que se espera que el trabajo logre explicar si la cooperación bilateral con un Estado desarrollado le ha proporcionado significativamente un mejoramiento a la movilidad académica de la educación superior colombiana, y encontrar los logros y las fallas que han tenido.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO:

Dado que el presente trabajo va a analizar la cooperación bilateral entre dos Estados y su incidencia en la internacionalización de la educación superior, es oportuno comprender la relación de ambos conceptos. Según David Held esto se debe a que la globalización ha transformado el rol del Estado en el sistema internacional, puesto que en la actualidad está siendo permeado por redes transnacionales e instituciones que aumentan la integración social (Held. D, 2008, p.29). Por lo cual, es oportuno primero definir el concepto de globalización, que para De Sousa Santos es “un proceso a través del cual una idea particular extiende su perímetro de operación a cualquier lugar del mundo” (De Sousa Santos. B, 1998, p. 56). En este sentido, Beck afirma que: “el concepto de globalización se puede describir como un proceso (antiguamente se habría dicho: como una dialéctica) que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas” (Beck, 2004, p. 48), es decir que la globalización compone los cambios sociales a nivel global, los cuales están en constante desarrollo.

Siendo así, para Andrew Moravcsik la globalización ha supuesto una nueva interacción entre distintos actores más allá de las fronteras nacionales, y se ha dado un mejoramiento de la interdependencia social (Moravcsik. A, 2017). Así mismo, David Harvey por medio de la teoría del neoliberalismo, supone que las nuevas dinámicas políticas y económicas son importantes para el desarrollo de los individuos, y por consiguiente es el Estado el encargado de crear unas medidas institucionales que ayuden a que el bienestar humano sea garantizado (Harvey. D, 2007, p.8). De acuerdo a lo anterior, para Francisco Báez los aspectos sociales y culturales también son de suma importancia en la configuración del desarrollo de la población, de manera que actualmente estos factores influyen en el desarrollo individual y colectivo de las sociedades, pero teniendo en cuenta la trascendencia neoliberal del Estado para integrarlos (Baez. F, 2017, p.462).

Por esa razón, el presente trabajo va a tener en cuenta los planteamientos realizados por Robert Keohane¹, quien es conocido por sus grandes aportes a la teoría neoliberal. Este autor asegura que los Estados ya no son los únicos actores en las Relaciones Internacionales, ya que actualmente se da una interdependencia que promueve la actividad transnacional. Por ese motivo, dió origen al Institucionalismo Neoliberal, el cual es entendido como un enfoque que busca estudiar las instituciones y sus transformaciones; en pocas palabras, los Estados son el eje central del sistema internacional, pero sus decisiones son encasilladas a los acuerdos institucionales construidos entre ellos.

Dado lo anterior, las instituciones son las que proveen la capacidad Estatal para cooperar o relacionarse con otros actores, a partir de ello las instituciones internacionales tienen componentes como: una estructura, unos recursos y unos métodos, que les permiten definir unos intereses u objetivos para moldear las acciones del sistema internacional y sus propias acciones (Keohane. R, 1993, p.20).

Para Keohane las instituciones son un "conjuntos de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas"² (Keohane. R, 1993, p.16). De forma tal, estas instituciones son conocidas como:

- Organizaciones intergubernamentales formales o no gubernamentales internacionales: las cuales tienen la capacidad para intervenir y dar respuesta al dinamismo Estatal, además estas son también creadas por

¹ Robert Keohane es un politólogo estadounidense que desarrolló la teoría del neoliberalismo institucional entre los años 1970 hasta 1980. (Keohane. R, 1993, p.17).

² A fin de medir el grado de institucionalización, hay que tener en cuenta las siguientes categorías explicadas por el autor:

1. La comunidad: Los intereses son simultáneos entre los actores internacionales.
2. La Especificidad: Los intereses son delimitados a unas reglas específicas
3. La Autonomía: La capacidad de la institución para transformarse, sin ayuda de otro actor.

(Keohane. R, 1993, p.16)

los mismos Estados burocráticos que proveen unas reglas estáticas que controlan a los demás actores (Keohane. R, 1993, p.17).

- Regímenes internacionales: los cuales son una creación gubernamental con reglas específicas sobre unos aspectos importantes que permean el sistema internacional (Keohane. R, 1993, p.17). Además Stephen Krasner los define como "un conjunto de principios implícitos o explícitos, normas, reglas y procedimientos de decisiones al-rededor del cual las expectativas de los actores convergen en una determinada área de las relaciones internacionales." (Stephen Krasner, 1983).
- Convenciones: las cuales tienen reglas pero son informales. Sin embargo este tipo de institución ayuda a que los actores coordinen un comportamiento mutuo.

En este sentido, la relación entre estas tres formas de instituciones se reduce a que las convenciones son precedentes a los regímenes y a las organizaciones. Así bien, los regímenes internacionales solo están conformados por los intereses de los Estados que promueven la creación de reglas explícitas, pero cuando estas reglas no se modifican es necesaria la creación de las organizaciones internacionales, puesto que estas últimas tienen intereses propios y sus reglas son estáticas (Keohane. R, 1993).

En contraposición, según el Neorrealismo³ la política mundial se caracteriza porque el Estado es el único actor principal, y además el sistema internacional no tiene un gobierno común, lo que permite entender que es un sistema donde no hay autoridad central, es decir es anárquica, y además ningún Estado puede exigirle obediencia a otro: "En ausencia de agentes que tengan autoridad sobre todo el sistema, las relaciones formales de dominio y subordinación no llegan a desarrollarse" (Waltz, 1979, p.88). Asumiendo que el Neorrealismo parece estar en contraposición al Institucionalismo Neoliberal, para Keohane esto no es del todo cierto, ya que los Estados también son el centro de la política mundial; pero

³ El politólogo estadounidense Kenneth Waltz fue uno de los impulsores del neorrealismo (Waltz, 1979)

las instituciones, los cambios, y las reglas que estas acarrearán son también importantes en la interacción internacional. No obstante, los neorrealistas conciben los cambios únicamente a partir de las capacidades estatales, que son entendidas como económicas y militares, es decir el “poder duro” (Waltz, 1979, p.98). En este sentido, para Keohane el Neorrealismo sigue teniendo grandes vacíos porque solamente analizan los cambios que se dan en el Estado y no en las instituciones (Keohane. R, 1993, p.35), Además, estos cambios pueden responder al factor definido por Joseph Nye como el “Soft Power”, en donde diversos temas inmateriales como los culturales y los educativos desarrollan capacidades para influir a nivel transnacional entre Estados y actores internos (Nye. J, 2004).

En definitiva, cuando se hace uso del “Soft Power” hay un auge de la internacionalización educativa, ya que es entendida como la sumatoria de las diferentes culturas dentro de las instituciones Estatales. (Knight. J, 2012, p.30). En ese sentido, Nye estaba convencido de que el éxito educativo estaba relacionado con el poder Estatal, ya que su capacidad para influir en el desarrollo intelectual de otros países de acuerdo a sus intereses, puede llegar a cambiar la perspectiva de algunos individuos, para que estos promuevan las ideas externas en áreas domésticas (Nye. J, 2004). Y por consiguiente el concepto de internacionalización ha supuesto el incremento de la cooperación que según el Institucionalismo Neoliberal, se da únicamente si los actores involucrados buscan coordinar políticas para obtener intereses específicos (Keohane. R, 1993, p.15).

De acuerdo a lo anterior, para esta investigación se hará uso de la definición de cooperación que Robert Keohane hace en su libro “After hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy”:

“Cooperation occurs when actors adjust their behavior to the actual or anticipated preferences of others, through a process of policy coordination. To summarize more formally, intergovernmental cooperation takes place when the policies actually followed by one government are regarded by its partners as facilitating

realization of their own objectives, as the result of a process of policy coordination” (Keohane. R, 1984, pp.51-52), es decir que la cooperación se da cuando existe un proceso de coordinación de las políticas de los gobiernos involucrados. En este sentido, la cooperación es viable si se tienen acuerdos institucionales capaces de regular la política mundial, y si los intereses de un actor permiten alcanzar los intereses del otro (Keohane.R, 1993, p.16).

Por ende, es importante afirmar que la cooperación ha influido en el comportamiento de los Estados, ya que a través de los acuerdos internacionales se han podido coordinar varios temas internacionales que repercuten en el ámbito nacional. Conviene destacar el caso de la educación superior, definida por el Artículo 1° de la Ley 30 de 1992 de Colombia como: “un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional” (CNA, 1992). En pocas palabras, también sirve para fomentar la excelencia de las personas a través de las actividades de exploración, invención e innovación realizadas por las instituciones de educación superior (IES), que contribuyen al desarrollo socioeconómico de cualquier Estado alrededor del mundo (Campo. M, 2014, p.10). Por consiguiente, es importante internacionalizar la educación superior para crear un proceso de actividades en conjunto que: “aseguren a la dimensión internacional como parte medular de los programas, políticas y procedimientos educativos” (Knight, 1994, p.3), con el fin de hacer evidente la diversidad de culturas para que las personas sean más comprensivas, mejorar la calidad educativa, y mantener la interdependencia y la cooperación entre los países involucrados.

De esta manera, para esta investigación se va a tener en cuenta la definición que Jane Knight nos propone, donde la internacionalización de la educación es entendida como un “proceso dinámico que confiere una dimensión internacional e intercultural a las actividades de enseñanza, investigación y extensión de las instituciones de educación superior” (Knight. J, 1999, p.28). Sin embargo, la

internacionalización educativa puede ser utilizada por un actor para influir en el ámbito internacional, es decir cuando es comprendida como una forma en la que occidente promueve e impone sus propias normas al resto del mundo a través de las universidades, pero este trabajo se enfoca en promover el entendimiento neutral de este concepto dándole mayor importancia a la racionalidad en la implementación de normas en la educación superior (Knight. J, 2012, p.29).

Teniendo en cuenta lo anterior, la internacionalización de la educación superior empezó a tener mayor relevancia cuando se propició un aumento en las organizaciones de educación superior en 1980, esto con el fin de impulsar activamente los estudios internacionales por medio de la asistencia técnica. Por ejemplo, en Costa Rica se abrieron universidades capacitadas para proyectarse internacionalmente, como lo fue la Universidad para la Paz, o el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas, ya que los cambios económicos que promovió la globalización exigían mayor productividad de los países. (Gorostiaga. J & Tello. C, 2011, p. 381).

Por lo tanto, en la actualidad las instituciones, las organizaciones y hasta los mismos gobiernos, realizan diversas estrategias para que sus instituciones de educación superior mantengan y promuevan estas prácticas internacionales (Knight. J, 2012, p.28). En este sentido, existen factores que ayudan a la política y a la experiencia de internacionalización; por ejemplo un aspecto que puede mejorar las medidas a nivel nacional para regular o disminuir las barreras que tienen las personas, es el facilitamiento de entrega de visas, es decir que tanto los académicos nacionales como extranjeros sientan la posibilidad de hacer parte del sistema educativo de cualquier país (Salmi. J, 2014, p.22). En suma, Salmi nos propone otros aspectos que son necesarios para lograr una efectiva internacionalización de la educación superior a partir de:

1. La transformación del currículo nacional hacia uno global en las Instituciones de Educación Superior (IES).
2. La promoción del aprendizaje de idiomas extranjeros, entre los cuales debe aparecer el inglés.

3. El fomento de programas de movilidad entre varios países con el fin de mejorar las capacidades de los estudiantes para formar ciudadanos globales más tolerantes a nuevas culturas.
4. Permitir una movilidad de académicos para que no se presenten limitaciones institucionales en la enseñanza (Salmi, J, 2014, p. 18).
5. Un apoyo financiero que estimule el aprendizaje estudiantil a partir de becas (Salmi, J, 2014, p. 22).
6. Mejoramiento del plan académico de cada universidad a través de acuerdos con otras universidades, y promoviendo la existencia de programas de doble titulación.
7. La capacidad de generar proyectos investigativos con otros académicos globales.
8. La promoción de la movilidad académica (Salmi, J, 2014, p. 23).

Asimismo, los autores Hans de Wit y Jane Knight, proponen una internacionalización compuesta por dos elementos: el primero conocido como internacionalización “en casa”, que está enfocado en las actividades estudiantiles para comprender las dinámicas internacionales (Wit, H. 2014 ,p.17) Y el segundo, que será el enfoque de esta investigación, conocido como la internacionalización “hacia afuera”, y que está orientado a entender las diferentes formas que puede tener la educación más allá de las fronteras, específicamente en términos de movilidad académica (Knight. J & Wit. H, 2005).

Ahora bien, se ha demostrado que la internacionalización es necesaria para que las instituciones de educación superior logren sobresalir en un mundo cada vez más interconectado (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p.9). En resumen, el concepto de la internacionalización debe entenderse como un medio para formar progreso académico, y las interacciones entre los actores deben responder al diálogo intercultural, a través de una cooperación que haga viable conservar y propagar la variedad de instituciones y conocimientos (Wit.H, 2014, p.23).

En el año 2004, Wendy W. Y. Chan en su texto "International Cooperation in Higher Education: Theory and Practice" afirma que debido a la globalización de la educación superior, la cooperación se ha convertido en una parte integral de la internacionalización (Chan. W, 2004, p.33). Por lo tanto, las universidades cooperan entre ellas por diversidad de razones, pero principalmente lo hacen para poder competir, ya que en los últimos años se ha propiciado una mercantilización de la educación superior, puesto que las instituciones necesitan tener mayor cantidad de fondos, estudiantes, y facultades (Chan. W, 2004, p.32). En este sentido, la educación es considerada como un servicio que fomenta el desarrollo del mercado global actual, y que además le da importancia a la cooperación entre las instituciones para promover alianzas que concedan ventajas de competencia (Chan. W, 2004, p.36).

Ahora bien, para el estudio de las relaciones en el ámbito de la internacionalización de la educación superior entre Colombia y Australia, se analizará una de las principales estrategias para fomentar la internacionalización universitaria, que es la movilidad académica⁴. Según Ana Madarro, la movilidad académica es importante para los profesores, investigadores y estudiantes

⁴ Para Jane Knight existen otras estrategias para promover la internacionalización de la educación superior, y estas son divididas en categorías:

1. Programas académicos: se integran "la dimensión internacional/intercultural en el contenido curricular y el proceso de enseñanza-aprendizaje para estudiantes"(Knight. J, s.f.a, p.12). Dentro de esta categoría está la movilidad académica, capacitación transcultural, curriculum internacionalizado, entre otros.
2. Colaboración profesional y de investigación: comprende "la investigación, la metodología, los colaboradores en investigación y la distribución de la investigación/conocimiento" (Knight. J, s.f.a, p.12). Dentro de esta categoría están los proyectos de investigación conjunta, convenios internacionales de investigación, artículos y ensayos publicados, entre otros.
3. Relaciones y Servicios externos: "las actividades de desarrollo internacional y convenios de cooperación bilateral entre las instituciones" (Knight. J,s.f.a, p.13). Dentro de esta categoría están los proyectos internacionales de fomento al desarrollo, programas de desarrollo para alumnos en el extranjero, entre otros.
4. Actividades Extracurriculares: "método eficaz para internacionalizar la experiencia educativa tanto para estudiantes nacionales como extranjeros"(Knight. J,s.f.a, p.13). Dentro de esta categoría están los clubes y asociaciones de estudiantes, Sistemas de apoyo social, cultural y académico, Actividades interculturales e internacionales en la universidad, entre otros.

porque ayuda a que estos desarrollen sus capacidades en conocimiento e innovación, y también permite un acercamiento de distintos territorios. (Madarro. A, 2011, pp.71-75). En este trabajo se entenderá la movilidad académica fundamentalmente como “la movilidad que se hace con el fin de adelantar créditos académicos como parte de un programa de titulación local, y la movilidad académica que se adelanta con el fin de obtener un grado en el extranjero (a nivel de pregrado, maestría y/o doctorado)” (Wit. H, 2014, p.135). Para Hans de Wit, la movilidad académica debe analizar una serie de factores que promueven la salida de población nacional al extranjero. Según el autor, es necesario tener en cuenta las características personales del sujeto, el conocimiento de un idioma universal de preferencia el inglés u otras lenguas Europeas, las áreas de estudio que más eligen, la competencia global entre los Estados por reclutar a los mejores, los costos que esta población debe realizar al experimentar la internacionalización educativa, y finalmente, los estudios extranjeros como parte de un título global (Wit. H, 2014, p. 137).

Según la OECD, la movilidad académica ha ganado un papel importante en los últimos años, especialmente para los gobiernos, puesto que esto ayuda a acceder a diferentes talentos o capacidades internacionales, y a su vez es de importancia para los líderes de las universidades ya que fomenta las tasas de las matrículas y promueve los cambios en los programas educativos para los estudiantes y los académicos. Además, las investigaciones en estos temas se han ido reforzando porque ayudan a visibilizar su trascendencia en el crecimiento económico de las sociedades, gracias a que las personas obtienen mayores ingresos y empleos para mejorar su calidad de vida (OECD, 2017).

De acuerdo a lo anterior, la movilidad académica se convierte en un factor determinante para la existencia de una internacionalización de la educación superior, Por ejemplo, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), en 1999, resaltó el desempeño de la movilidad académica para estimular la cooperación entre los Estados y las universidades (Madarro. A, 2011, p.83). Como consecuencia de esto, se

evidenció la necesidad de consolidar procesos de internacionalización educativa en conjunto, y por consiguiente se creó el Programa de Intercambio y Movilidad Académica (PIMA), el cual busca mejorar la cooperación interuniversitaria e implantar la importancia de una educación superior para que influya en el fortalecimiento institucional (Madarro. A, 2011, p.84).

En definitiva, la movilidad educativa ha crecido de manera significativa a través de las décadas, ya que en el año 1975 se contaban con 610.000 personas realizando actividades académicas en otro país diferente al de su origen, mientras que para el 2005 aumentó a 2.73 millones, de los cuales el 85 % prefieren como lugar de destino los países pertenecientes a la OCDE (Moreno. L & De La Torre H, 2008, p.4).

Asimismo, es oportuno hablar de Australia porque según un estudio de la OCDE para el año 2015, este país fué uno de los cinco países que generan el 72% de becas educativas para facilitar la inserción a la educación. Además, el sistema educativo australiano es flexible y tiene las capacidades para ayudar a las personas en cualquier momento de su vida, por consiguiente aproximadamente el 70% de los estudiantes extranjeros se dirigen principalmente a este país, puesto que es un centro educativo para aprender Inglés y cuenta con 294.000 estudiantes internacionales (OCDE, 2017).

En efecto, para Australia y Colombia la movilidad académica es significativa, ya que a pesar de que Australia es uno de los destinos preferidos a nivel mundial, Colombia ha estado mejorando su imagen internacional desde la llegada del presidente Juan Manuel Santos, para que su población pueda obtener mayores oportunidades de internacionalizar su educación. Por lo cual, los gobiernos de ambos países han ido acercándose para colaborar mutuamente en temas educativos, a través del memorando de “Entendimiento sobre cooperación en el Campo de la educación y la capacitación” del 2002, y por medio de planes de trabajo entre el departamento de Educación de Australia y el Ministerio de Educación Nacional de Colombia. En ese caso este trabajo tiene por objetivo

analizar el papel de la cooperación entre Australia y Colombia como componente de la movilidad académica en el proceso de internacionalización de la educación superior en las IES de Colombia (Australian Government, 2016).

CAPÍTULO 2. Indicadores para la Internacionalización Educativa:

Es importante resaltar que para llevar a cabo una política educativa que responda a las necesidades de las sociedades, hay que hacer uso de indicadores que ayuden a reconocer el procedimiento que se debe efectuar para obtener una medición sintetizada sobre cierto objetivo específico, en este caso la internacionalización (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.51). Sin embargo, en la construcción de indicadores para la internacionalización de la educación superior, existe una amplia metodología que llevaría a un vago entendimiento sobre el caso de estudio. Por consiguiente, se necesita que estos tengan la facilidad de comparar modelos educativos internacionalmente, y a la vez que estén adaptados a los sistemas educativos domésticos (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.48). De acuerdo a lo anterior, Jane Knight asegura a partir de 1990, los indicadores fueron pensados para medir dos factores:

1. El desarrollo positivo que la internacionalización educativa le provee al Estado, a los estudiantes, y a los docentes.
2. La calificación que se le da a la calidad de la educación (Knight. J, 2012).

Ahora bien, cuando se hace uso de conceptos como el de “grado de internacionalización” se entiende que es el punto donde una institución universitaria se encuentra haciendo acciones a nivel global o doméstico (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.53). Por lo cual, cuando una universidad está llevando a cabo estas labores, es importante estudiar las categorías en las que está haciendo presencia, y de acuerdo a eso usar los siguientes indicadores:

- Insumo: mide las personas, las políticas y el dinero para crear la internacionalización.
- Producto: mide la cantidad de actividades que se realizan para lograr la internacionalización.
- Resultado: los cuales básicamente analizan los logros institucionales.

En conclusión, no existe un método único para comprender y estudiar las acciones que las IES realizan internacionalmente o nacionalmente, ya que estas instituciones son las que deciden la forma en la que desarrollan sus actividades

para internacionalizarse. Pero para esta investigación es pertinente analizar las actuaciones a través de los indicadores cuantitativos (los insumos o productos), y los cualitativos (los resultados). Los cuales, no son opuestos sino que se pueden usar de manera mixta. Es por lo anterior, que los indicadores de insumo serán de gran ayuda para medir la cantidad de personas que se movilizan hacia Australia con el fin de realizar acciones académicas. Otro indicador de insumo que será desarrollado en el análisis es el del conteo de las políticas educativas que fueron realizadas por de cada país o en conjunto, para potencializar la internacionalización de la educación superior, y finalmente se usará el indicador de resultado, para expresar los logros institucionales que se han producido en estos años, por medio del método cualitativo (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.53).

Por otro lado, en el caso colombiano se llevó a cabo en 2004 un modelo referente para medir la internacionalización de las IES del país (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.57), este dió comienzo al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) para facilitar la obtención de los datos. En el año 2010, se obligaron a las IES a generar y reportar datos específicos (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.59). En concreto, según el SNIES para generar indicadores en cuanto a la movilidad académica hacia afuera, es preciso tener información sobre: el número de estudiantes colombianos en el exterior por área de conocimiento, el número de movilizaciones de estudiantes colombianos hacia el exterior por país de destino, número de movilizaciones de estudiantes colombianos hacia el exterior (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.65). y también, saber el número de profesores o investigadores de IES colombianas en el exterior por área de conocimiento, número de movilizaciones profesores o investigadores de IES colombianas hacia el exterior, o el número de movilizaciones de profesores o investigadores de IES colombianas hacia el exterior por país de destino (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.66).

Por lo anterior, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) considera a Colombia como un país con un sistema informático eficaz,

pero lastimosamente esta información no está a disposición para todas las personas públicas. Por consiguiente, es difícil llevar a cabo cualquier estudio entorno a la internacionalización de la educación superior (OCDE & Banco Mundial, 2012). Además, otro factor que impide hacer una investigación completa, es que en cuestiones de movilidad solo se encuentran datos de los años 2009 hasta el 2012, por falta de compromiso de las IES y porque muchas de ellas no cuentan con una información significativa de estos datos (Nupia. C, Lucio. D & Lucio. J, 2014, p.62).

En este sentido, en el caso Australiano los datos de movilidad académica se realizan a través de la OCDE en los informes de “Education at a Glance”, y también a través del sector establecido en el 2007 como “Universities Australia”, para ayudar a las instituciones en la obtención de los datos de internacionalización. Sin embargo, a pesar de que este país tiene un sistema con reportes que brindan información importante como: el número de estudiantes por género de cada universidad, o las cifras de movilidad australiana hacia distintos países; aún no cuenta con informes completos sobre la movilidad de cada universidad hacia instituciones específicas alrededor del mundo. En definitiva, estos vacíos informativos dificultan las investigaciones que desean realizar un trabajo profundo, para comparar la movilidad académica a través de lo institucional.

CAPÍTULO 3. Dinámicas y Datos sobre la movilidad académica de Colombia en el periodo 2008- 2014:

Es importante reconocer que la cooperación es fundamental para integrar a las instituciones que se involucran en temas de la educación superior. Ya que en muchos casos, estas instituciones realizan dichas acciones para acabar la brecha entre los Estados desarrollados y los que están en desarrollo educativo (Anzola. G, Arango. A, Cañon. J, Cruz. V, Toro. S & Vélez. J, 2014, p.113).

En este sentido, la internacionalización de la educación superior es importante en la investigación y en el aprendizaje de los seres humanos, ya que presupone una interconexión entre los Estados e instituciones para que los estudiantes puedan enfrentarse al mundo global actual. Sin embargo, la internacionalización no se desarrolla a nivel mundial de la misma forma, puesto que existe una diversidad de Estados con distintas características y oportunidades para insertarse en estas dinámicas educativas.

Tabla 1.

Número de estudiantes extranjeros alrededor del mundo

	Number of foreign students								
	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Foreign students enrolled worldwide	3 343 092	3 082 420	2 957 364	2 852 296	2 738 507	2 546 223	2 337 886	2 042 231	1 970 518

Nota. Recuperado del informe de la OECD: "Education at a Glance 2010"

Para 2008, la OECD reportaba 3.3 millones de estudiantes de educación superior matriculados en países distintos a los de su origen. En suma, de acuerdo al informe de la OECD, en el año 2011, se reportaron cifras consolidadas de más de 4.2 millones de personas estudiando fuera de su país.

Tabla 2.

Número de personas estudiando fuera de su país.

Foreign students enrolled in the following destinations	Number of foreign		
	2011	2010	2009
Africa	176 990	155 293	147 338
Asia	500 947	486 076	446 055
Europe	2 033 082	1 968 418	1 665 829
North America	913 464	880 427	850 966
Latin America & the Caribbean	78 760	77 735	77 546
Oceania	343 298	350 013	335 305
Worldwide	4 265 579	4 119 002	3 707 756
OECD	3 283 381	3 181 939	2 838 027
EU countries	1 734 334	1 686 306	1 413 462
<i>of which in EU21 countries</i>	1 695 758	1 647 730	1 378 961
G20 countries	3 550 625	3 418 367	3 040 151

Nota. Recuperado del informe de la OECD: "Education at a Glance 2013"

En el caso de América Latina, la internacionalización sigue siendo un tema reciente de la política educativa, y de acuerdo a la OCDE a pesar de que hoy en día existe una mayor movilidad académica a nivel internacional, siendo los asiáticos los más móviles, en el caso Latinoamericano no ha sido un proceso fácil y rápido (Salmi.J, 2014).

Ahora bien, en el contexto del Estado Colombiano ha sido evidente su deseo de convertirse para el 2034 en un país sobresaliente de la región latinoamericana en diversos temas, especialmente la educación superior ha sido uno de los pilares que busca transformarse para potencializar el desarrollo del país (Campo. M, 2014, p.9). De acuerdo a lo anterior, los nuevos objetivos educativos han visibilizado la necesidad de implementar una mejor internacionalización educativa, para que los estudiantes y los académicos se encuentren preparados al enfrentarse a un mundo globalizado en el área profesional, pero también en el diario vivir.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante resaltar la creación de la Ley 30 de 1992, ya que a partir de este año se hizo explícito la trascendencia de la Educación Superior en la formación integral del ser humano; en consecuencia es el Estado que debe velar por una educación de alta calidad a través de inspecciones a todas las universidades, pero garantizándoles cierta autonomía. Además, en el Artículo 6° es notorio que la Educación Superior del país tiene como objetivo fomentar la creación de colectividades académicas para facilitar

las relaciones con otras universidades internacionales, esto a través del fondo de crédito conocido como el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex), quien está encargado de proveer las becas internacionales a los estudiantes (MEN, 2014).

En efecto, el Icetex y la Asociación Colombiana de Universidades (ACSUN) fueron el principal apoyo para que en 1994 se iniciara una Red Colombiana para la internacionalización de la Educación Superior (RCI). A partir de ello, las Instituciones de Educación Superior (IES) se unieron con el fin de cooperar entre sí y mejorar las tácticas para enfrentarse a los escenarios globales por medio de capacitaciones.

Para el año 2009, por primera vez en el país se empezó a construir una política nacional específica para potencializar la internacionalización de la educación superior. De acuerdo a esto, se construyó la Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre la Internacionalización de la Educación Superior (LACHEC) la cual “es el resultado del trabajo conjunto de la Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior – RCI, el Ministerio de Educación Nacional –MEN, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Instituto Colombiano de Crédito y Estudios Técnicos en el Exterior – ICETEX y la Asociación Colombiana de Universidades ASCUN” (Martínez. P, 2014, p.36), principalmente pretende crear una integración regional en cuanto a la movilidad académica entre las instituciones de América Latina y el Caribe.

En consecuencia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) fue asignando mayor importancia a la movilidad académica a través de la suscripción de los acuerdos de reconocimiento mutuo de títulos y grados académicos de educación superior (ARM), para asignar convicción jurídica entre las IES por medio de la convalidación educativa entre los países involucrados (Martínez. P, 2014, p.37). En este sentido, el Sistema Nacional de Acreditación de Colombia fue reconocido por los ARM gracias a: “la acreditación por 5 años que le concedió la International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education

(Inqaahe); y la adhesión de Colombia en 2013 al Mutual Recognition of Accreditation Results regarding Joint Programmes” (Martínez. P, 2014, p.38). Para este mismo año también se establece la campaña “Colombia Challenge Your Knowledge” (CCYK), encabezada por las instituciones más prestigiosas de educación superior, con el fin de modificar la percepción que se tenía de Colombia en otros lugares, y animar a que los estudiantes extranjeros ingresen al país por medio de la cooperación de movilidad académica (Martínez. P, 2014). En el año 2010 con la llegada del presidente Juan Manuel Santos se propuso una nueva “Política Educativa 2010-2014: Educación de Calidad, el Camino para la Prosperidad”, para mantener y mejorar la internacionalización de la Educación Superior anteriormente establecida. Ya que para este año, según datos de la OCDE, solamente el 0,1% de los estudiantes extranjeros estaban realizando sus estudios en Colombia (Martínez. P, 2014).

En el año 2011 se propone una reforma a la Ley 20 de 1992, para mejorar la educación superior. En este sentido, fue el MEN que dió comienzo a un “Diálogo Nacional por la Educación”⁵, el cual impulsó la producción de una política pública por medio de aportes externos al gobierno para que se tuvieran en cuenta las opiniones de distintas esferas educativas. Para ello, entre el 2011 hasta el 2014 se llevaron a cabo las siguientes fases:

- **Fase 1:** Se realizaron varios encuentros alrededor del país con el fin de entender o recolectar las visiones principales de los líderes educativos (directores de universidades, alianzas institucionales y de los estudiantes) sobre los posibles puntos a mejorar en la educación superior. En suma, a nivel virtual toda la población colombiana estaba en capacidad de participar en las discusiones educativas nacionales a través de un foro

⁵ “Se desarrolló principalmente entre 2011 y 2014 contando con 33.000 participantes; 150 espacios de debate; 450 documentos aportados; 29 proyectos de investigación financiados; 28 comunicados de prensa; 391 tuits enviados; 1.120 días de duración del proceso (desde marzo de 2011); 8 sesiones ordinarias del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU); 21 sesiones extraordinarias del CESU; 6.280 horas-hombre dedicadas por el CESU; todas las regiones del país impactadas; y vinculación de todas las asociaciones de IES” (Martínez. P, 2014,p. 28)

denominado “world cafés”, y que estaba supervisado por el Centro Nacional de Consultoría (Martínez. P, 2014, p.28).

- **Fase 2:** En el año 2012 el Centro Nacional de Consultoría recopiló información desde el año 2002 hasta la fecha, para entender las prácticas que se efectuaban alrededor del tema educativo en el país. Mientras tanto, el MEN y el Centro de Estudios Interdisciplinarios Básicos y Aplicados (CEIBA), analizaron los aportes que se dieron en las discusiones del 2011 para plasmarlos en: “Memorias 2012. Diálogo Nacional sobre Educación Superior” (Martínez. P, 2014, p.28). En suma, el MEN establece un plan conocido como: “Fomento a la Internacionalización de la Educación Superior” para mejorar la visión sobre la calidad de la educación superior colombiana en el escenario internacional y así impulsar la movilidad académica (Martínez. P, 2014, p.33). A causa de esto, se da origen a las Misiones Académicas para la Promoción de la Educación Superior (MAPES) en Estados que tienen una importancia en la política exterior colombiana, para así aumentar la movilidad académica por medio de una cooperación entre las IES (Martínez. P, 2014, p.35).
- **Fase 3:** Para el año 2013, el MEN en conjunto con el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Conaces), y el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), propusieron seguir efectuando el último diálogo regional para entender a profundidad las deficiencias del sistema educativo. Por esta razón, esta nueva iniciativa fue plasmada en el texto conocido como “La Voz de las Regiones”, en el que diferentes actores hicieron explícitas sus opiniones sobre el sistema educativo. En adición, el analista Jamil Salmi consolidó este proceso por medio del documento: “La Urgencia de Ir Adelante: Perspectivas desde la Experiencia Internacional para la Transformación de la Educación Superior en Colombia”, para tener una amplia visión sobre el papel de Colombia en la internacionalización educativa (Martínez. P, 2014, p.29).
- **Fase 4:** En el año 2014, el CESU estableció como objetivo para el año 2034, una educación superior en Colombia completa y capaz de darle a

su población las herramientas educativas necesarias para lograr la paz, y además una convivencia digna de: “ciudadanos libres, éticos, responsables y productivos” (CESU, 2014) De forma tal, que el individuo se desarrolle individualmente, pero que su conocimiento contribuya al país (CESU, 2014). Asimismo, al recopilar la información el CESU presentó diez ejes principales para organizar y mejorar la educación en Colombia en el 2034:

Tabla 3.

Objetivos para la educación en Colombia

1. Educación inclusiva: acceso, permanencia y graduación
2. Calidad y pertinencia
3. Investigación (ciencia, tecnología e innovación, incluida la innovación social)
4. Regionalización
5. Articulación de la educación superior con la educación media y la educación para el trabajo y el desarrollo humano: hacia un sistema de educación terciaria
6. Comunidad universitaria y bienestar
7. Nuevas modalidades educativas
8. Internacionalización
9. Estructura y gobernanza del sistema
10. Sostenibilidad financiera del sistema

Nota. Recuperado de informe del CESU en el 2014.

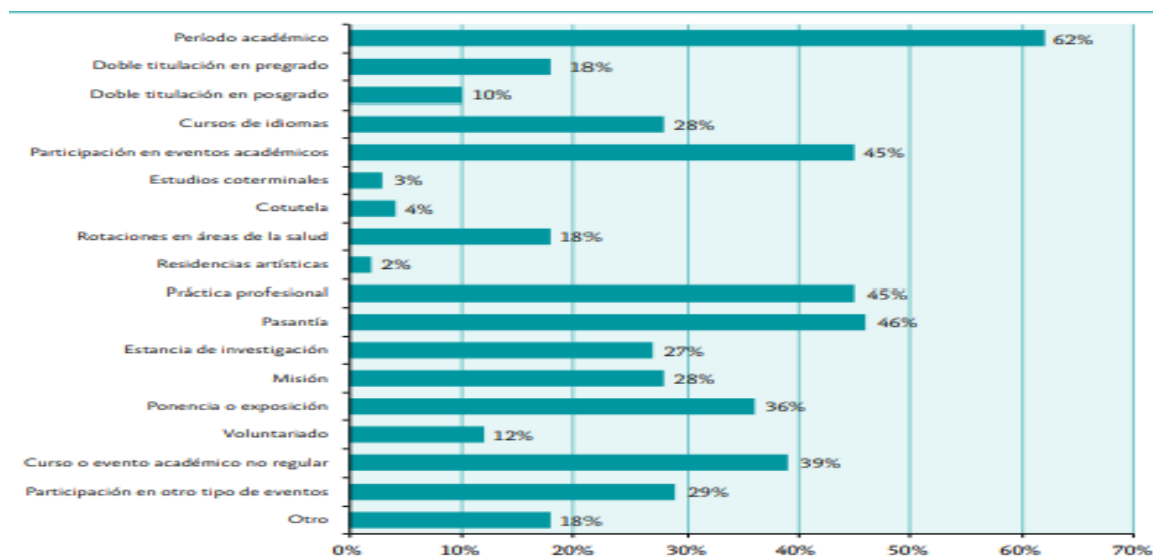
Como resultado de los objetivos anteriormente mencionados, Colombia progresa en el enfrentamiento de las dificultades en torno a la educación superior. Esto se ha evidenciado gracias a que en el año 2010 la cobertura educativa llegaba a los 37%, mientras que en el año 2014 alcanzó un 47%, es decir un crecimiento del 10 %. Asimismo se acreditaron 800 programas, se aseguró la alta calidad en 32 Instituciones de Educación Superior y progresaron los créditos educativos (Martínez. P, 2014, p.32).

Igualmente en la tabla 3, es claro que la internacionalización de la educación superior fue uno de los temas a tratar como temática particular (Martínez. P, 2014, p.32). Por ello, el MEN aumentó su ayuda económica para la movilidad académica en unos \$9.300 millones a partir del 2010 hasta el 2014. Mientras que

otras instituciones nacionales como el Icetex ha conferido \$8.000 millones, y Colciencias⁶, unos \$485.000 millones de pesos (Martínez. P, 2014, p.38). Por este motivo, según Migración Colombia para los años 2012 hasta 2014, las 8.119 visas expedidas fueron de uso exclusivo para prácticas académicas (Martínez. P, 2014, p. 35).

En suma, en el año 2013 el MEN junto a CCYK confirmó el aumento de la movilidad estudiantil hacia el extranjero resaltando que: “El promedio de estudiantes de pregrado de IES colombianas que salieron del país a realizar alguna actividad académica internacional para el año 2009 fue de 37,69; para 2010 de 40,73; para 2011 de 52,2; para 2012 de 58,93 y para 2013 de 59,27” (MEN & CCYK, 2013, p.50).

Figura 1: Tipos de movilidad más frecuentes reportados por IES colombianas en el 2013



Nota. Recuperado del informe del MEN & CCYK en el año 2013.

⁶ “Es el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI) que depende de la presidencia de la república y lidera el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación. La entidad enfoca sus esfuerzos en 4 grandes áreas de trabajo: Educación para la investigación, Investigación, Innovación, Mentalidad y cultura científica” (Colciencias, s.f.b)

Como es evidente en la *figura 1* sobre los Tipos de movilidad más frecuentes reportados por IES colombianas para el año 2013, la movilidad más frecuente es el periodo académico con un 62%, En segundo lugar con 46 % está la pasantía, y en tercer lugar con un 45% las participaciones en eventos académicos y las prácticas profesionales.

Tabla 4.

Nivel de inglés de los países que no hablan este idioma.

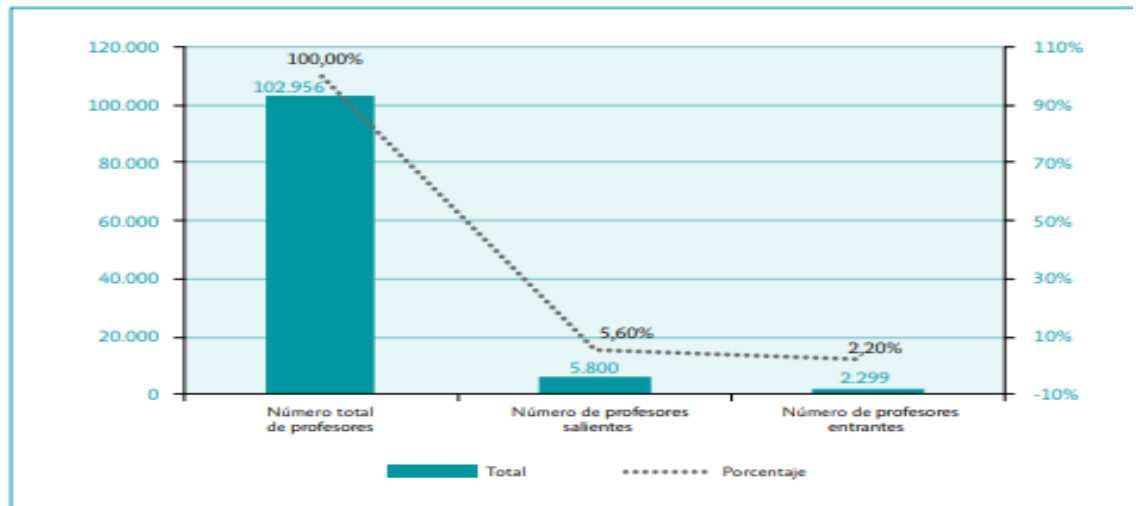
Rango	País	Resultado EF-EPI	Nivel
1	Noruega	69.09	Excelente nivel
2	Holanda	67.93	Excelente nivel
3	Dinamarca	66.58	Excelente nivel
4	Suecia	66.26	Excelente nivel
5	Finlandia	61.25	Excelente nivel
9	Malasia	55.54	Nivel alto
15	Portugal	53.62	Nivel mediano
16	Argentina	53.49	Nivel mediano
17	Francia	53.16	Nivel mediano
18	México	51.48	Nivel mediano
22	Costa Rica	49.15	Nivel bajo
24	España	49.01	Nivel bajo
27	Guatemala	47.80	Nivel bajo
28	El Salvador	47.65	Nivel bajo
29	China	47.62	Nivel bajo
30	India	47.35	Nivel bajo
31	Brasil	47.27	Nivel bajo
33	República Dominicana	44.91	Nivel muy bajo
35	Perú	44.71	Nivel muy bajo
36	Chile	44.63	Nivel muy bajo
37	Ecuador	44.54	Nivel muy bajo
39	Venezuela	44.43	Nivel muy bajo
40	Panamá	43.62	Nivel muy bajo
41	Colombia	42.77	Nivel muy bajo
42	Tailandia	39.41	Nivel muy bajo
43	Turquía	37.66	Nivel muy bajo
44	Kazakstán	31.74	Nivel muy bajo

Nota. Recuperado del Banco Mundial y OECD en el año 2012.

La tabla 4 que presenta el nivel de inglés de los países con diferente lengua materna diferente a este idioma. De acuerdo a los datos, países como Noruega y Holanda obtuvieron los primeros puestos, gracias a los puntajes obtenidos. Por

otro lado, Colombia obtuvo un nivel de inglés muy bajo a nivel internacional ocupando el puesto 41, por debajo de otros países latinoamericanos como Ecuador, Venezuela o Panamá.

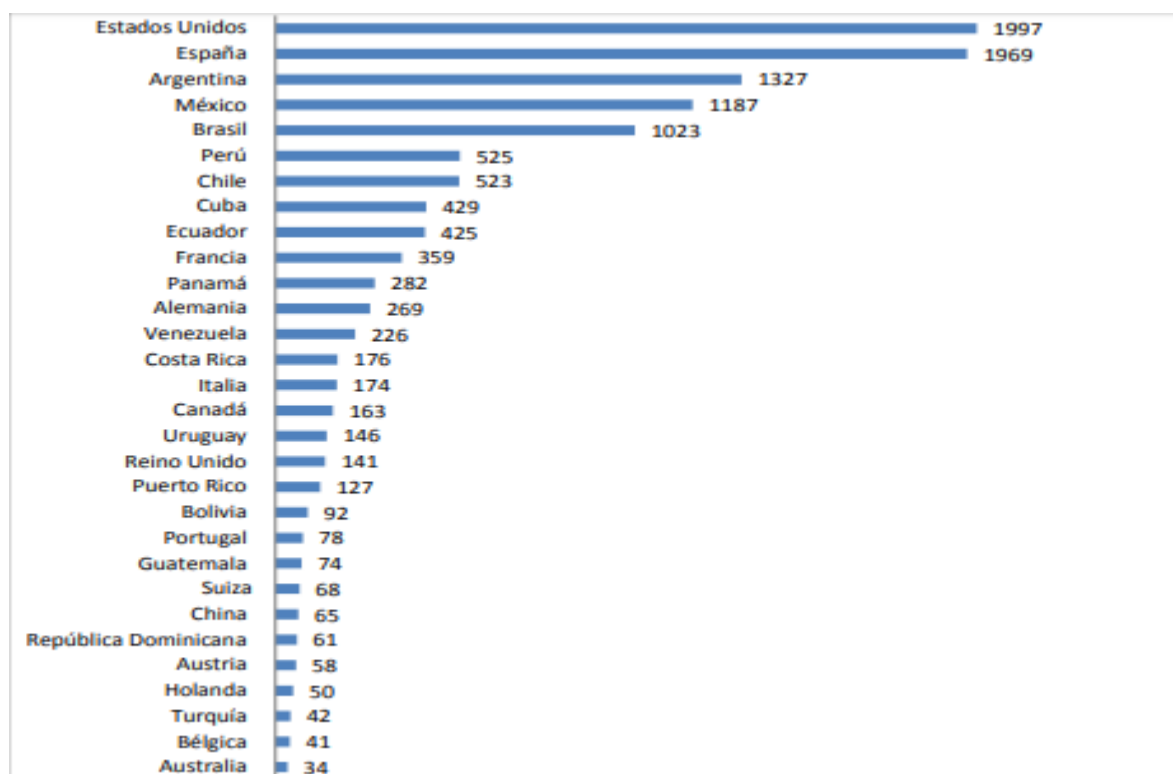
Figura 2: Comparación número total de profesores en las IES vs. Número de profesores en movilidad entrante y saliente



Nota. Recuperado del MEN & CCYK en el año 2013, p.47.

La *figura 2* compara el número total de profesores en las IES y el número de profesores en movilidad entrante y saliente. De acuerdo a los datos, para el año 2013, los profesores colombianos tienen una movilidad hacia afuera de 5.800 académicos, es decir un 5.6%, en este sentido estaría sobrepasando a la movilidad de estudiantes con un 4.8% de más, ya que estos solo obtienen el 0.73% (Tellez. F & Langebaek. C, 2014, p.78). No obstante, las altas cifras de los profesores no son del nada alentadoras, puesto que en comparación al 100% de los profesores de las IES, es decir 102.956 académicos, los que realizan la movilidad hacia afuera aún son pocos (Tellez. F & Langebaek. C, 2014, p.80). Otro aspecto importante a resaltar, es el porcentaje bajo de 2.20% de profesores que entran al país para realizar diferentes actividades, esto significa que las personas no ven en Colombia un destino atractivo para desarrollarse en el ámbito laboral académico.

Figura 3: Países preferidos por los docentes Colombianos para realizar la movilidad hacia afuera

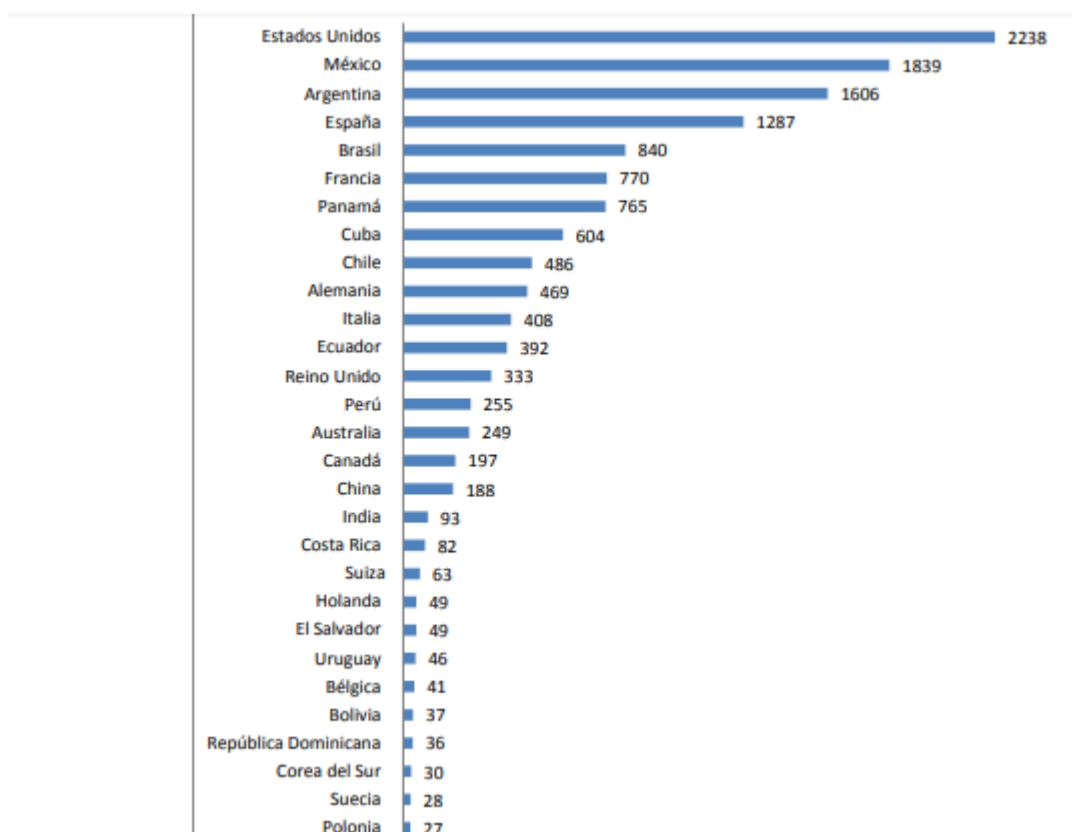


Nota. Recuperado del libro: “Reflexiones para la política de la internacionalización de la Educación Superior en Colombia” en el año 2014.

En cierto modo, la *figura 3* que expone los Países preferidos por los docentes Colombianos para realizar la movilidad académica hacia afuera, De acuerdo a lo anterior, 1997 profesores han realizado esta práctica hacia Estados Unidos, mientras que solo unos 34 hacia Australia.

Lo anterior, se puede justificar porque Estados Unidos además de ser un país de habla inglesa y con un alto desarrollo educativo, también está más cerca geográficamente a Colombia. En suma, algo significativo es que los países que aún son preferidos por los profesores, son más que todo de habla hispana.

Figura 4: Países preferidos por los estudiantes Colombianos para realizar la movilidad hacia afuera



Nota. Recuperado del libro: "Reflexiones para la política de la internacionalización de la Educación Superior en Colombia" en el año 2014.

De acuerdo a la *Figura 4* sobre la Movilidad hacia afuera de los estudiantes colombianos de acuerdo a sus preferencias o comodidades. Para este caso, Estados Unidos también se lleva el primer puesto con unos 2238 estudiantes, seguido por países como México con 1839 estudiantes, y Argentina con 1606 estudiantes. Por el contrario, 249 estudiantes ven a Australia como un destino educativo que le ofrece capacidades para desarrollarse como persona. Sin embargo, esta cantidad no significa para este periodo de tiempo una representación significativa, es decir que aún no es uno de los destinos preferidos por la población colombiana.

En definitiva, Colombia ha vivido unas transformaciones educativas gracias a que se ha dado cuenta de los beneficios que estas prácticas de internacionalización de la educación superior les proveen a los países. Especialmente, para entender los vacíos dentro del sistema educativo, primero se han llevado a cabo diversos encuentros y esfuerzos por parte de las instituciones gubernamentales como: el Diálogo Nacional por la Educación, el trabajo en conjunto del MEN y el CEIBA que fue plasmado en “Memorias 2012. Diálogo Nacional sobre Educación Superior”, y finalmente el trabajo en conjunto entre el CESU, el CNA y Conaces para promocionar el último diálogo regional. Y en segunda medida también se dieron esfuerzos por parte de las instituciones universitarias como: en el 2009 cuando las IES entre la Red Colombiana para la internacionalización de la Educación Superior, y la campaña Colombia Challenge your knowledge que colaboraron entre sí, crearon la Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre Internacionalización de la Educación Superior para mejorar la imagen de Colombia en el exterior por medio de buenas prácticas (Longhurts. S, Durán. J, Parra. L & Fluyt-Brokers de conocimiento, 2014. p.5).

En definitiva, comparando los gráficos se puede concluir que el Estado colombiano aún tiene preferencias para realizar su movilidad académica hacia Estados Unidos, lo que ha restado importancia a otros países que le pueden brindar diversas y nuevas experiencias educativas. También es importante agregar, que los vacíos en el aprendizaje del inglés a nivel nacional como se evidencia en la Tabla 4, podría significar que los estudiantes y profesores sienten mayor atracción por realizar su movilidad hacia los países que poseen el Inglés como lengua materna. Sin embargo, en el caso de Colombia esta suposición no es válida, puesto que a pesar de que Estados Unidos tiene el primer puesto como país de destino, los otros que le siguen son países de habla hispana, tanto para el caso de las preferencias de los docentes como de los estudiantes.

CAPÍTULO 4. Dinámicas & Datos sobre la movilidad académica de Australia en el periodo 2008- 2014:

La educación en Australia es una de las más reconocidas a nivel internacional, ya que esta se enfoca en la integración de conocimientos, aptitudes y valores para afrontar la vida diaria. En este sentido, la educación de este país está dividida en: “el sector escolar, la Educación y Capacitación Vocacional –VET-, y la educación superior” (Colombiaaprende, 2015, p.4), de acuerdo a esto son los territorios quienes están encargados de desarrollar la educación escolar, mientras que el Estado se centra en la educación superior. Sin embargo, no son acciones separadas, puesto que con ayuda de los Consejos Ministeriales se integran para capacitar y potencializar el sistema educativo (Colombiaaprende, 2015).

Ahora bien, la política educativa del país está regida por la ley “Higher Education Support Act 2003”, la cual hace explícito que las universidades gozan de autonomía para formar su estructura, para acreditar los títulos, admitir estudiantes, y para evaluar su propia calidad. Por consiguiente, las universidades están capacitadas para autocalificarse y auto acreditar sus programas, pero existen asesores que las van guiando en el logro de sus objetivos de acreditación, cada cinco años (Colombiaaprende, 2015). En definitiva, “El Marco de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es una alianza fuerte entre el gobierno australiano, y el sector de educación superior” (Colombiaaprende, 2015, p.8), este marco fue desarrollado a través de los Protocolos Nacionales quienes fueron creados con el fin de:

- Garantizar el nivel y prestigio de la educación superior en todo el país (Colombiaaprende, 2015, p.9).
- Registrar proveedores de educación superior no-universitaria y la acreditación de sus cursos (Colombiaaprende, 2015, p.9).
- Establecer nuevas universidades (Colombiaaprende, 2015, p.9).
- Aprobar las instituciones de educación superior extranjeras que buscan operar en Australia (Colombiaaprende, 2015, p.9.)

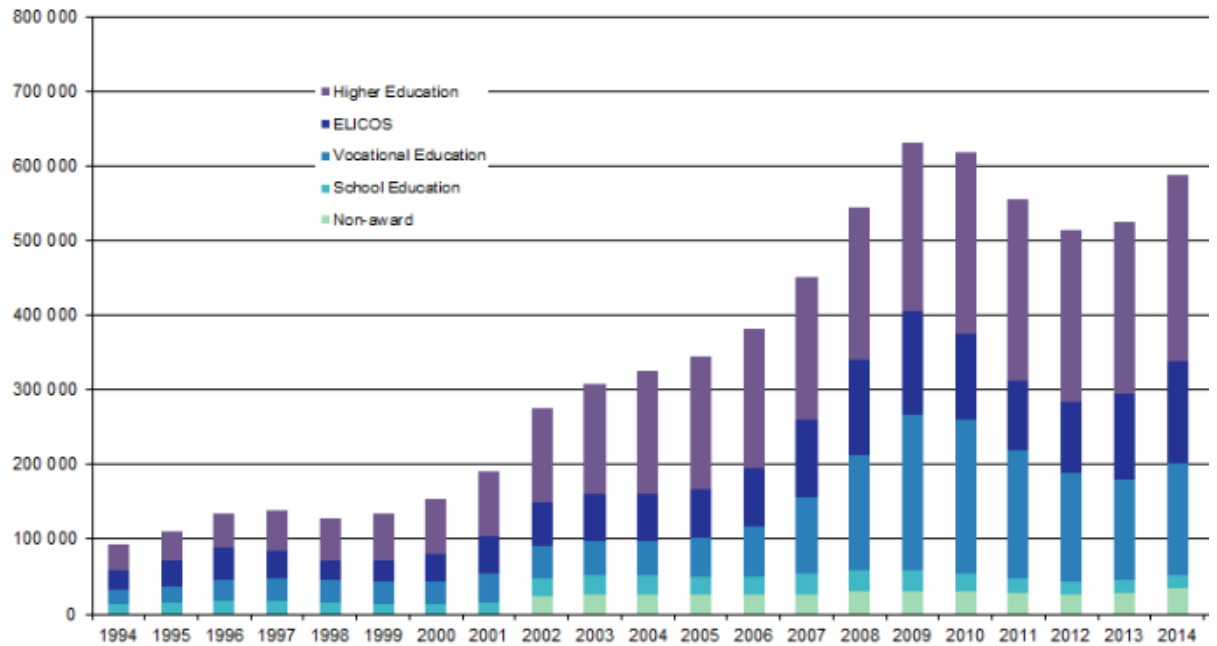
Asimismo, para el año 1995 se implementó el Marco Nacional de Cualificaciones Australiano (AQF) que fue fortalecido en el 2010, el cual también fue una pieza importante en la consolidación del Marco de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Colombiaaprende, 2015, p.15). El AQF es entendido como: “un marco nacional de aseguramiento de la calidad de las cualificaciones. Sus objetivos son, entre otros, i) promover rutas, la transferencia de créditos y la articulación entre sectores y entre, el trabajo y la experiencia y las cualificaciones a través del reconocimiento de los aprendizajes previos, y, ii) promover nacional e internacionalmente, el reconocimiento de las cualificaciones ofrecidas en Australia” (Colombiaaprende, 2015, p,15).

Finalmente para el año 2008, con la llegada del nuevo gobierno del laborista de Kevin Rudd, se dio origen al Australian Qualifications Framework Council (AQFC), donde principalmente se propuso cambiar el AQF para que sirviera de referencia nacional e internacionalmente, y así facilitar los procesos de movilidad académica por su compatibilidad con otros marcos alrededor del mundo (Colombiaaprende, 2015). Para ello, se llevaron a cabo diversas consultas públicas en el sector educativo, que fueron plasmadas a través del Consejo de Gobiernos Australianos en el año 2010, en su publicación de la política para estudiantes internacionales, la cual busca:

1. Asegurar el bienestar de los estudiantes extranjeros.
2. Proveer calidad en la educación superior.
3. Proteger al consumidor.
4. Ofrecer mejor información a los estudiantes extranjeros (IDP Education, 2018).

En síntesis, Australia se convierte en un modelo a seguir por su reconocimiento internacional a partir de los cambios que se le realizaron al AQF, gracias a que el modelo de calificación fue robustecido para mejorar su calidad y su exigencia calificativa (IDP Education, 2018).

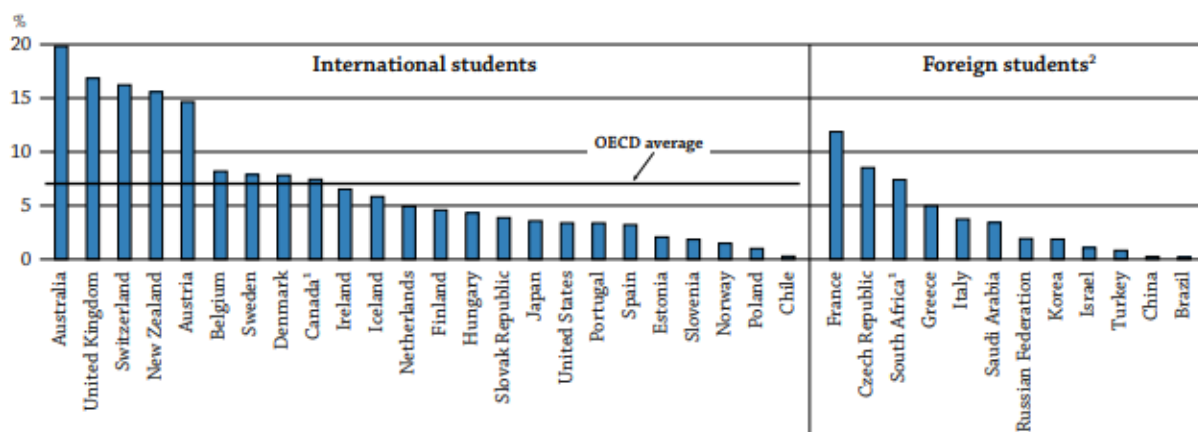
Figura 5: Número de estudiantes extranjeros en el país australianos por razones académicas



Nota. Recuperado en OECD.stat

En la *Figura 5* se puede apreciar el número de estudiantes extranjeros en Australia dependiendo del programa educativo que están cursando. De acuerdo a esto, es evidente que la educación superior es el área que más eligen los estudiantes extranjeros en Australia, entre el año 2008 al 2009 hubo un crecimiento del número de estudiantes, pero a partir del 2010 hasta el 2012 disminuyó significativamente. Además, que el programa de ELICOS está en el segundo puesto de las áreas que más eligen los extranjeros para estudiar en Australia, esto se debe a que ofrece facilidades para que esta población aprenda el idioma universal, es decir el inglés (OCDE, 2017).

Figura 6: Estudiantes internacionales que están inscritos en los sistemas educativos de los países



Nota. Recuperado de "Education at a Glance 2013".

En la *figura 6* se evidencia que para el año 2011 Australia se lleva la mayor cantidad de estudiantes internacionales con un 20% de la educación terciaria, seguido por Reino Unido. Además a pesar de que este país hace parte de la OECD, está por encima de la media con un 13% de más de los estudiantes internacionales. Los países que encabezan los primeros puestos por sus altos porcentajes, son los que tienen como lengua materna el Inglés, y cuentan con un alto desarrollo educativo (OCDE, 2013).

Tabla 5

Número de acuerdos institucionales de Australia

Años	Acuerdos institucionales
2007	5168
2009	5555
2012	7133
2014	8511

Nota. Recuperado de los datos presentados por: "Universities Australia" en el año 2014.

En la Tabla 5 se muestra el continuo crecimiento del número de acuerdos entre las universidades australianas y otras instituciones alrededor del mundo entre los años 2007 hasta el 2014. Entre el año 2007 al 2009 los acuerdos institucionales aumentan con unos 387; Para el año 2009 hasta el 2012 se ve un aumento significativo de 1.578 nuevos acuerdos institucionales y finalmente entre el 2012 hasta el 2014 estos acuerdos aumentan con 1378 nuevos. Como es evidente, Australia para este periodo de tiempo ha logrado aumentar su conexión con instituciones a nivel internacional, debido a su compromiso de desarrollo educativo. En consecuencia, las universidades australianas están comprometidas en mejorar la participación de la educación superior, para proveer al país de herramientas necesarias, con el fin de aumentar su productividad y el sostenimiento económico.

CAPÍTULO 5. Cooperación educativa y datos sobre la Internacionalización de la Educación Superior de Colombia hacia Australia

En el año 1975 comenzaron las relaciones bilaterales entre Colombia y Australia, mientras que para el año 1998 el Estado colombiano abrió por primera vez su representación diplomática en el Estado australiano. Sin embargo, fue hasta el año 2017 que se inauguró una representación diplomática de Australia en Colombia, gracias al dinamismo de la agenda⁷.

Ahora bien, para mantener y mejorar la cooperación educativa se ha establecido un "Memorando de Entendimiento sobre Cooperación en el Campo de la Educación y la Capacitación" desde el año 2002 a través de la Ley 1019, y que ha establecido un trabajo en conjunto entre el Ministerio de Educación colombiano y el Departamento de Educación australiano (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018). De acuerdo a lo anterior, se han propiciado y ampliado más acercamientos entre instituciones de ambos países como:

1. Colciencias posee un acuerdo conocido como "Colaboración de un Programa con Financiamiento Conjunto para Estudios de Posgrado entre el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia Colciencias y el Consorcio de Universidades de Australia, "Universities Australia", desde el 2013 y que crea una cooperación con la asociación de 39 universidades de Australia, para ayudar económicamente reduciendo el costo de la matrícula a estudiantes de doctorado (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018).
2. Convenio entre TAFE y el SENA en el año 2015: busca mejorar la el desarrollo de los profesionales actualizando los programas, robustecer las

⁷ La agenda de la cooperación bilateral entre Australia y Colombia también se enfoca los siguientes temas:

- Cooperación y Colaboración en el sector Minero Energético.
- Cooperación Bilateral en la Industria Minera.
- Cooperación Bilateral en Hidrocarburos.
- Cooperación para el Postconflicto.
- Colaboración en materia Ambiental.
- Diplomacia Deportiva.

(Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018)

instituciones del Sena, y el trabajo innovador, especialmente en campos como la infraestructura, minería, electricidad, entre otros (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018).

3. El Memorando de Entendimiento entre Colciencias y la Universidad de Queensland en el año 2016: que pretende fomentar la cooperación tecnológica, científica y de innovación entre ambas instituciones para que los colombianos que se encuentran estudiando consigan un 25% de la matrícula de postgrado en Australia. En suma la universidad les asegura cuatro horas semanales de clases de inglés, y capacitaciones para facilitar la búsqueda de trabajo (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018).
4. Cooperación de la Universidad Nacional de Australia y Colciencias en el año 2017: impulsar el desarrollo de la educación e investigación, especialmente para las personas que quieran hacer doctorados en Australia se les otorgará 20% de la matrícula en dicha universidad (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018).
5. Spanish in Colombia ELE Focalae: es una iniciativa del gobierno colombiano, para que el español sea la segunda lengua de los países pertenecientes a Focalae, y entre los cuales hace presencia Australia, por ello se les provee el 100% del pago de la matrícula y una ayuda para la manutención del semestre (Ministerio de Relaciones Internacionales, 2018).

Según un reporte realizado por la delegación del parlamento australiano, tras su visita en el 2008 a Colombia, la mayoría de los estudiantes colombianos toman cursos de inglés intensivo a través del programa ELICOS en Australia, pero con el tiempo ha aumentado el número de colombianos en busca de universidades⁸ en el país (The Parliament of the Commonwealth of Australia, 2009, p.19).

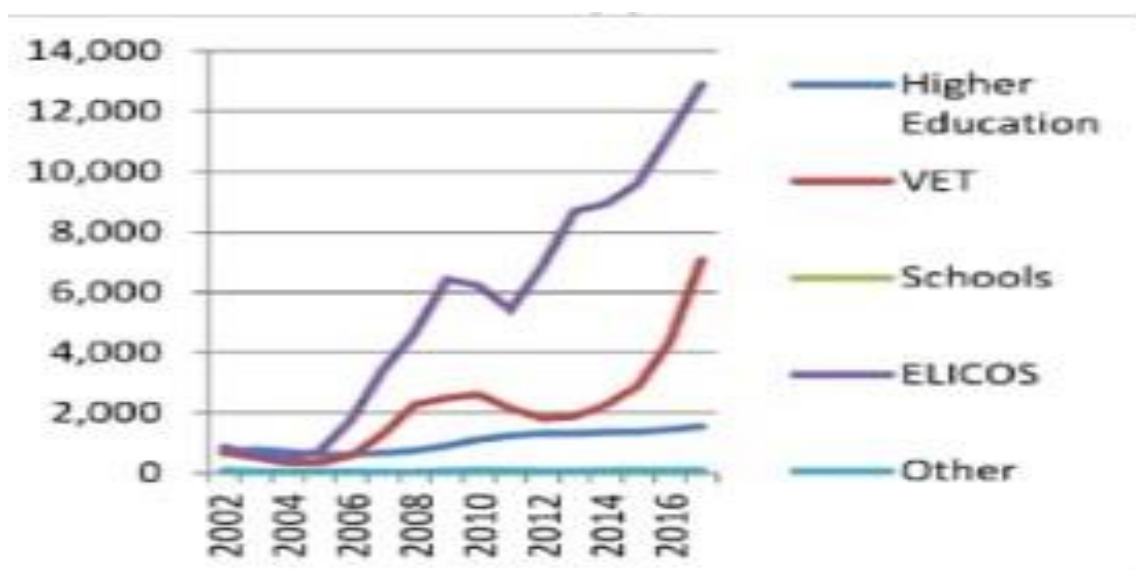
⁸ Las universidades de Australia que para el 2008 tenían mayor número de estudiantes internacionales inscritos: "Macquarie University; Griffith University; University of Technology, Sydney; Central Queensland University; University of Newcastle; and Swinburne University of Technology" (The Parliament of the Commonwealth of Australia, 2009, p.19).

De acuerdo a lo anterior, se emitió un plan de trabajo entre el Ministerio de Educación de Colombia y el Departamento de Educación internacional de Australia para establecer unos pasos a seguir entre el 2008 hasta el 2010. En este sentido se afirmó que:

1. Ambas instituciones gubernamentales debían seguir trabajando en conjunto para promover la educación técnica. Especialmente, en el encuentro se hizo explícito que Australia busca aumentar el conocimiento y las posibilidades del Estado colombiano para desarrollar el sector industrial.
2. Se proponía a los dos gobiernos crear un portal web para tener un amplio conocimiento sobre los vínculos institucionales y la movilidad académica de ambos países.
3. Se pretendía que la cooperación en el financiamiento de la educación terciaria siguiera habilitada entre Australia y Colombia.
4. Para mejorar el aprendizaje de idiomas, los gobiernos buscaban trabajar en proyectos y así mejorar el nivel de inglés de los colombianos, y el nivel del español de los australianos, a través de la enseñanza a los docentes de cada país.
5. El Australian Education International (AEI) y el MEN deberían seguir manteniendo visitas a ambos países para que las instituciones se sintieran apoyadas en la construcción de centros investigativos.
6. Finalmente, AEI y el MEN, pretendían evaluar las habilidades de las poblaciones a través del Consejo Australiano de Investigación Educativa (ACER) y el Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior (ICFES) por medio de un examen.

En definitiva, Australia demostró su iniciativa de inversión educativa alrededor del mundo, con el fin de incentivar a los Estados a mejorar la competitividad para darles herramientas a la fuerza laboral por medio de la educación. Por lo que Colombia se convirtió en un objetivo ya que la historia ha demostrado el aumento de sus estudiantes en las universidades del país.

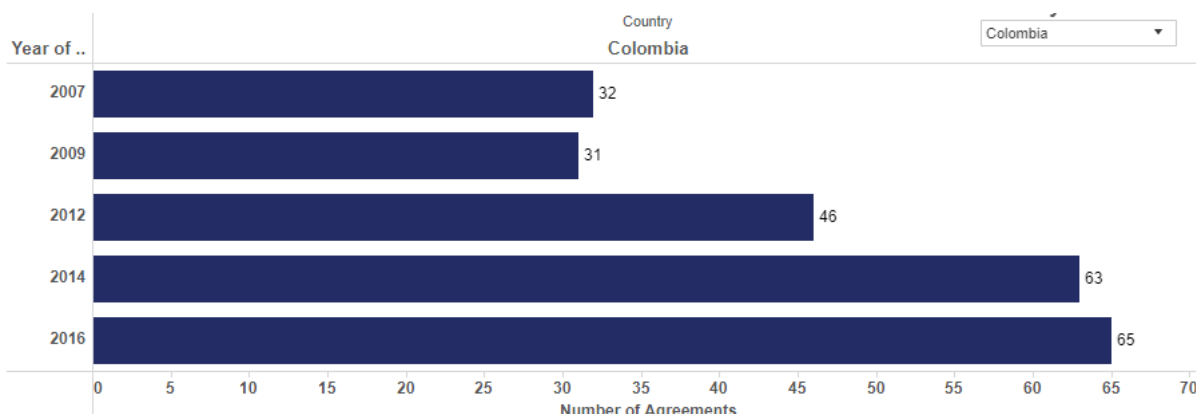
Figura 7: Inscripciones Colombianas en la Educación Australiana 2002-2016



Nota. Recuperado del "Department of Education and Training", data snapshot Colombia 2018.

En el caso específico de las inscripciones colombianas a espacios de educación en territorio australiano, se puede inferir que el programa de ELICOS es el más solicitado por los colombianos, esto gracias a que es evidente en la *figura 7*, como Colombia es un país con un bajo nivel de inglés, es decir que la educación nacional no es suficiente para mejorar en el aprendizaje de este idioma. Por ello, la población debe buscar en otros países dicha enseñanza. Ahora bien, en esta gráfica también se puede observar que la educación superior tiene muy bajas inscripciones de estudiantes colombianos en Australia, en comparación con el programa de ELICOS y el VET. Sin embargo, desde el 2008 han aumentado, las suscripciones a la educación superior pero este crecimiento no ha sido exponencial.

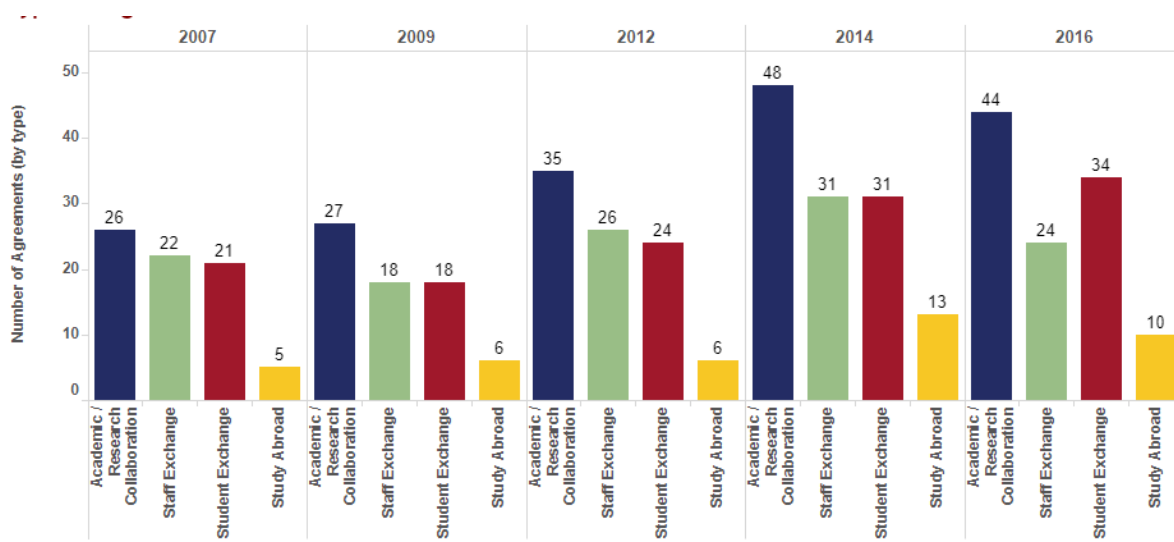
Figura 8: Número de acuerdos entre Australia y Colombia 2007-2014



Nota. Recuperado de las gráficas presentadas por "Universities Australia", en el 2013.

Entre el año 2007 hasta el 2014 hay un aumento significativo de acuerdos entre ambos países, por ejemplo a partir del año 2012, es cuando se tiene un mayor crecimiento del número de acuerdos en tan solo dos años, ya que pasan de tener 46 acuerdos, a tener 63 en el año 2014, es decir 17 acuerdos más. Mientras que en el 2009 se contaba con 31 acuerdos y después de tres años aumentan 15 más, para un total de 46.

Figura 9: Tipos de acuerdos entre Colombia y Australia



Nota. Recuperado de las gráficas presentadas por "Universities Australia", en el 2013.

Para el año 2007 la mayor cantidad de acuerdos eran los de investigación, y colaboración académica con 26, seguido del intercambio del personal académico

con 22 acuerdos, y con 21 acuerdos el intercambio estudiantil. En el año 2009, la investigación y la colaboración académica aumentan solamente con un acuerdo, mientras que el intercambio de personal y estudiantes disminuyen ambos con 18 acuerdos. Lo anterior, es un fenómeno extraño, puesto que en el 2008 con la visita de la delegación australiana a Colombia se habían comprometido a mantener y mejorar la cooperación entre ambos Estados. El 2012, se ve un aumento del número de acuerdos de los países, ya que se incrementan 7 más en la investigación y colaboración académica, dando así un total de 35 acuerdos; el intercambio de personal alcanza el número total de 26, y el estudiantil con 24 acuerdos. Finalmente, en el año 2014 se efectúa la mayor cantidad de acuerdos, ya que los de investigación, y colaboración académica alcanzan un puntaje de 48, seguido por el intercambio de personal y estudiantes 31 acuerdos respectivamente.

Tabla 6

Estudiantes Colombianos en Australia:

Año	Total de estudiantes colombianos en Australia	Total aumento
2008	1451	-
2009	1761	310
2010	2178	417
2011	2372	194
2012	2465	93
2013	2516	51
2014	2536	20

Nota. Recuperado de los datos presentados por el "Department of Education and Training", en el año 2014.

En la Tabla 6 se hace explícito el número de estudiantes colombianos que hacen presencia en Australia desde el año 2008 hasta el 2014. De acuerdo a esto, se

puede ver como este número ha aumentado con el tiempo. Otro aspecto a tener en cuenta es que los primeros años son los que se ve un aumento significativo, esto puede responder a que antes se tenía un bajo número de estudiantes en Australia, y a partir de las buenas prácticas de cooperación educativa para ese entonces, hubo un auge exponencial del número de esta población. Por ejemplo, del 2008 al 2009 aumentaron 310 estudiantes; del 2009 al 2010 aumentaron 417 estudiantes; pero entre el 2010 al 2011 incrementaron 194 estudiantes, mientras que del 2011 al 2012 el aumento fue de 93; para el 2012 al 2013 la cifra sólo aumentó en 51 estudiantes; y finalmente, entre el 2013 al 2014 la cifra tuvo el aumento más bajo con tan solo 20 estudiantes más.

En definitiva, está claro que sí existe una cooperación en términos educativos, y que fue más fuerte para el año 2008 con la visita del parlamento australiano a Colombia, ya que se plantearon unos objetivos específicos para potencializar la internacionalización de la educación superior a través de las instituciones. Sin embargo, las cifras demuestran que la movilidad académica ha aumentado hacia Australia, pero cada vez lo hace con un menor porcentaje. También, es importante resaltar que la movilidad de la educación superior colombiana hacia Australia no es fuerte, y aún en la actualidad con las becas creadas por las IES de Australia y Colciencias, siguen existiendo dificultades para efectuar la movilidad académica, tanto de los docentes como de los estudiantes.

Conclusiones:

Para concluir, es importante señalar que la internacionalizar de la educación superior puede ayudar a fomentar dinámicas en las que el escenario internacional haga presencia en el sistema educativo de cada país, con esto se estaría mejorando la tolerancia ante nuevas culturas, personas, religiones, idiomas, etnias, pensamientos, enseñanzas, entre otros. Además, en la actualidad los actores como los Estados se han ido transformando ante los nuevos retos que se presenta en el ámbito internacional, como es el caso de la educación. En definitiva, las actitudes de estos actores a la hora de intervenir en el desarrollo de los individuos también han cambiado. De ahí que las instituciones de educación superior hayan ganado y tomado mayor protagonismo internacional a la hora de enfrentar un mundo regido por la globalización, y las dinámicas Neoliberales. En definitiva, estas instituciones son capaces de brindar a las poblaciones mayor capacidad de conocimiento y prácticas anteriormente desconocidas, por medio de la cooperación educativa interinstitucional.

Por consiguiente, es apropiado afirmar que después de haber realizado la anterior investigación se puede concluir que, la cooperación entre Australia y Colombia no ha incidido en la internacionalización de la educación superior de Colombia, teniendo en cuenta la movilidad académica hacia afuera de los estudiantes y docentes colombianos. En este sentido, el Institucionalismo Neoliberal fue importante para comprender el rol que juegan las instituciones en este escenario, ya que es pertinente asegurar que estas sí tienen gran competencia para elaborar acercamientos como acuerdos de movilidad, entre los dos Estados.

En suma, esta investigación estuvo fundamentada en el estudio de la internacionalización de la educación superior, por medio de la movilidad académica hacia afuera, explicada principalmente por Jane Knight y Hans de Wit. Siendo así, se expuso la metodología por medio de indicadores cualitativos y cuantitativos, para obtener los datos necesarios que brindaron una información

adecuada para el análisis. Sin embargo, a pesar de que la OCDE considera a Colombia como un país que provee una información de datos necesarios para comprender la Internacionalización de la Educación Superior, aún estos no están a disposición de todo el público, lo que dificultó la realización del presente trabajo por la falta de acceso. Además en el caso de Australia, la producción de información sobre la movilidad es importante y amplia, pero para este trabajo no se encontraron bases de datos sobre la movilidad que tienen las IES del país con otras instituciones específicas de Colombia.

A pesar de lo anterior, el recuento del contexto histórico colombiano propició un mayor entendimiento de los cambios políticos que han influenciado la movilidad académica hacia afuera; y cabe recalcar que con la llegada de Juan Manuel Santos en el 2010, se ha potencializado el deseo de mejorar la calidad educativa para el 2034, con el fin de obtener altos niveles de desarrollo en la educación superior. De acuerdo a lo anterior, la necesidad de proveer una mejor internacionalización educativa también ha sido relevante, específicamente cuando desde el 2011 se propone modificar la Ley 20 de 1992 con la ayuda de instituciones gubernamentales como el MEN o instituciones universitarias como la RCI, que se involucraron para crear espacios de cooperación. En definitiva, todas las transformaciones vividas y los avances de cooperación entre las instituciones del país, se han materializado en un aumento de oportunidades para mejorar el sistema educativo de Colombia entre el 2008 hasta el 2014.

Por otro lado, en cuanto al recuento del contexto histórico de Australia, a partir del año 2008 hasta el año 2014, se evidenció que se realizaron cambios al AQF para mejorar el sistema calificativo del país, con ello Australia no solo ganaría prestigio internacional, sino que además los datos dan a entender que es uno de los países con mayor actividad de internacionalización educativa.

Avanzando en el razonamiento, cuando se llevó a cabo el estudio de la cooperación entre ambos países se concluyó que esta relación comenzó en 1975, pero hasta el 2002 fue cuando se creó el “Memorando de Entendimiento

sobre Cooperación en el Campo de la Educación y la Capacitación”, el cual promueve la interacción entre el MEN y el Departamento de Educación australiano. En adición, las instituciones como Colciencias, están en continuo trabajo con universidades de Australia para fomentar la movilidad académica hacia ambos países. Por lo cual, estos acercamientos institucionales han beneficiado a Colombia gracias a las becas y a las oportunidades que son dadas por estas IES de Australia. Además, la *figura 7* expone algunos datos, que muestra el aumento, a partir del 2008 hasta el 2014, del número de movilidad académica de Colombia hacia Australia. Pero también, es notorio que al interpretar esta figura más afondo, los estudiantes colombianos que están realizando programas de educación superior son muy pocos, en comparación con los que realizan cursos de inglés.

En consecuencia, a pesar de que ambos países han llevado a cabo procesos y reuniones para mejorar su cooperación en temas educativos, y además han vivido cambios en sus políticas educativas internas, entre el año 2008 hasta el 2014, para mejorar su internacionalización educativa; aún no hay evidencia robusta y los suficientemente completa para afirmar que la cooperación bilateral entre Australia y Colombia ha incidido en la internacionalización de la educación superior colombiana, puesto que a lo largo de la investigación se obtuvieron datos con los cuales se demuestran que las instituciones aumentaron su integración, pero esto impactó más que todo a la movilidad de los colombianos hacia Australia en programas como el de ELICOS y el del VET, mientras que la educación superior no aumentó significativamente.

Por todo lo anterior, este trabajo investigativo deja en evidencia las fallas que han tenido ambos Estados, específicamente Colombia a la hora de realizar acercamientos educativos con otros países y en cuanto a la recolección de datos sobre movilidad académica. Entonces, con el propósito de que se mejore la internacionalización de la educación superior de Colombia en relación a la movilidad hacia Australia, y de que los Estados e instituciones se vean motivados a mejorar estas prácticas, se les recomienda que:

1. El Ministerio de Educación de Colombia y el Departamento de Educación internacional de Australia sigan trabajando arduamente para aumentar la cooperación educativa ya que es evidente que muchos estudiantes y docentes se han beneficiado de los acercamientos que se han presentado en los últimos años.
2. Las IES australianas den mayor porcentaje de becas para los estudiantes colombianos que deseen participar en la educación superior de ese país. Con lo anterior, se estaría permitiendo que la movilidad académica hacia Australia aumentará, específicamente en términos de educación superior, ya que actualmente si existen ayudas de becas pero los porcentajes son muy bajos, en comparación a las facilidades y becas que el gobierno colombiano les da a los australianos.
3. El gobierno colombiano genere un número mayor número de becas para docentes que enseñen Inglés en el país latinoamericano. Esto con el fin de que los niveles de aprendizaje aumenten, y que los estudiantes realicen la movilidad académica hacia Australia principalmente en programas de educación superior, y no únicamente al de ELICOS, puesto que es además importante que Colombia mejore en sus pruebas del nivel de Inglés, y así aumentar el prestigio internacional del sistema educativo colombiano.
4. En el caso colombiano las instituciones semestralmente deberían actualizar los datos de movilidad académica, para que no existan vacíos en el análisis de la internacionalización educativa, ya que esto imposibilita cualquier investigación que desee mejorar el sistema educativo colombiano, puesto que no se obtienen los datos.
5. Como complemento a lo anterior, el MEN junto a la RCI, deben seguir generando cooperación con las IES menos fuertes del país, para que estas aprendan a recolectar los datos sobre la movilidad académica, y la manera en que se debe efectuar la internacionalización de la educación superior.

6. En el caso de Australia, se pide a las IES que hagan explícito la movilidad académica de la población colombiana hacia sus instituciones, teniendo en cuenta el nombre de las universidades y sus acuerdos.
7. Para que las investigaciones no se vean limitadas por la falta de acceso a bases de datos, se precisa tener en cuenta el plan de trabajo ya establecido entre el Ministerio de Educación Superior de Colombia y el Departamento de Educación Internacional de Australia. En el que se propuso crear un portal web para encontrar toda la información conjunta de ambos países, especialmente en temas educativos y que sean bases de datos abiertas a todo el público.
8. Los Estados hagan visitas anuales al territorio del otro, para ver el avance de la internacionalización de la educación superior, y entregarle mayor confianza a las personas que la están realizando.
9. Con la entrada de Colombia a la OCDE, se espera que se le exijan a las instituciones de educación superior y al gobierno adelantarse en la recopilación de sus datos para que estos sea proyectados en los comunicados de "Education at a Glance", puesto que esto facilitaría futuras investigaciones.
10. Es importante que ante los nuevos cambios que se presenten en el sistema educativo colombiano, se mantengan los avances como políticas de Estado y no de gobierno. Ya que es evidente como Juan Manuel Santos estuvo centrado en el desarrollo del mejoramiento educativo a través de las consultas realizadas, y por lo cual sería erróneo no tener en cuenta estos avances cuando llegue un nuevo presidente al país.

REFERENCIAS:

- Anzola, G., Arango, A. M., Cañon, J., Cruz, V., Toro, S. J., & Vélez, J. (2014). Política y gestión de internacionalización de la educación superior en Colombia. En J. Salmi, *Reflexiones para la Política de Internacionalización de la Educación Superior* (págs. 99-134). Bogotá: OCyT.
- Australian Government Department of Education and Training, 2014. *Selected Higher Education Statistics – 2014 Student Data*. [En línea]
Available at: <https://www.education.gov.au/selected-higher-education-statistics-2014-student-data>
[Último acceso: 8 Abril 2018].
- Australian Government Department of Education and Training . (2016). *International Student Data 2016*. From https://internationaleducation.gov.au/research/International-Student-Data/Pages/InternationalStudentData2016.aspx#Pivot_Table
- Báez, F. (2017). Diseño institucional y neoliberalismo. El modelo chileno como resultado del quiebre unilateral del contrato social. Valparaíso: Universidad de Playa Ancha.
- Beck, U. (2004). *Der Kosmopolitische Blick Order: Krieg ist Frieden*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Campo, M. F. (2014). Prólogo. En J. Salmi, *Reflexiones para la Política de Internacionalización de la Educación Superior en Colombia* (págs. 9-11). Bogotá: OCyT.
- CESU. (2013). La voz de las regiones. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-326309_archivo_pdf.pdf

- CESU. (2014). Acuerdo por lo Superior 2034. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz: Bogotá D.C.
- CESU. (2014). CESU presenta al país los 10 acuerdos de política pública para la educación superior en los próximos 20 años. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-339459.html>
- Chan, W. (2004). *International Cooperation in Higher Education: Theory and Practice*. Association for Studies in International Education.
- Chiani, A. M., Chiani, A. M., & Scartascini del Río, J. (2009). Prólogo. In A. M. Chiani, *La cooperación internacional: herramientas claves para el desarrollo de nuestra región* (pp. 11-16). Buenos Aires: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Colombiaaprende. (2015). *Australia*. From http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cTa3kgVXSHEJ:www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-277179_caso_australia.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co
- Colciencias. (s.f.b) *¿Qué es Colciencias?* Obtenido de <http://www.colciencias.gov.co/>
- Consejo Nacional de Acreditación. (1992). *Ministerio de Educación Nacional*. From https://www.cna.gov.co/1741/articles-186362_informe.pdf
- Department of Education and Training. (2018). *data snapshot Colombia*.
- De Sousa Santos, B. (1998). *La globalización del Derecho*. Bogotá: ILSA.
- Gorostiaga, J., & Tello, C. (2011). Globalización y reforma educativa en América Latina: un análisis intertextual. *Revista Brasileira de Educação*, 363-388.
- Harvey, D. (2007). *A Brief History of Neoliberalism*. Madrid: Akal.
- Held, D. (2008). *Globalización y Antiglobalización sobre la reconstrucción del orden mundial*. Oxford: Paidós.
- Keohane, R. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.

- Keohane, R. O., 1993. INSTITUCIONALISMO NEOLIBERAL: una perspectiva de la política mundial. En: *Institucionalismo neoliberal y poder Estatal*. Buenos Aires: GEL, pp. 14-35.
- Keohane, R., & Nye, J. (1997). *Power and interdependence: world politics in transition*. Boston: Little Brown.
- Knight, J. (1999). Internationalisation of Higher Education. In OCDE, *Quality and Internationalisation in Higher Education* (pp. 13-23). París: OCDE.
- Knight, J. (2012). Concepts, Rationales, and Interpretive Frameworks In The Internationalization of Higher Education. In D. Deardorff, H. Wit, & J. Heyl , *The Sage Handbook of International Higher Education* (pp. 27-42). Estados Unidos: SAGE.
- Knight, J., & Wit, H. (2005). *Internationalization of higher education: new directions, new challenges*. IAU.
- Knight, J., s.f.a Internacionalización de la educación superior. En: s.l.:s.n., pp. 1-17.
- Krasner, S. (1983). *International Regimes* . Estados Unidos: Cornell University Press.
- Longhurst, S. D. J. P. L. & F.-B. d. C., 2014. *Fomento a la internacionalización de la Educación Superior: Aprendizajes desde la Experiencia de Colombia*. Ministerio de Educación ed. Bogotá: s.n.
- Madarro, A. (2011). Redes de Movilidad Académica Para la Cooperación e Integración Regional en Iberoamérica En Iberoamérica. *IBERO-AMERICANA DE EDUCAÇÃO*, 71-107.
- Martínez, P. (2014). Pensando la internacionalización de la educación superior en los próximos 20 años: avances y retos. En J. Salmi, *Reflexiones para la Política de la Internacionalización De la Educación Superior en Colombia* (págs. 27-46). Bogotá: OCyT.

- MEN. (2012). Memorias 2012. Diálogo sobre educación superior. Dirección de fomento de la educación superior. Recuperado de: <http://acofartes.org.co/docsweb/docu>
- MEN, & CCYK. (2013). Estudio sobre la internacionalización de la educación superior en Colombia y modernización de indicadores de internacionalización del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior. Anexo 4. Informe análisis exploratorio de la encuesta. (Anexo) (p. 125). Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Fomento a la internacionalización de la Educación Superior: Aprendizajes desde la Experiencia de Colombia*. Bogotá: MinEducación .
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). Presentación. In M. d. Nacional, *Encuentros regionales 2013 Importancia y calidad de los procesos de internacionalización de las IES en el marco de la acreditación* (pp. 9-15). Bogotá: SECAB-PUBLICACIONES.
- Minminas. (2018). *Ministerio de Minas y Energía*. From <https://www.minminas.gov.co/tipos-de-cooperacion-internacional1>
- Moreno, L., & De La Torre, H. (2008). *La movilidad estudiantil y el intercambio académico como elementos clave del desarrollo económico local*. . Obtenido de <https://www.conahec.org/documents/Monterrey2008/LuisMoreno-2E.pdf>
- Moravcsik, A. (2007). *Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics*. akal.
- Nupia, C., Lucio, D., & Lucio, J. (2014). El Sistema Nacional de Información de la Educación Superior y la Profundización de indicadores sobre la Internacionalización. En S. Jamil, *Reflexiones Para la Política de Internacionalización de la Educación Superior en Colombia* (págs. 47-74). Bogotá: OCyT
- Nye, J. (1988). Neorealism and neoliberalism. *World Politics*, 235-251.

- Nye, J. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World*. New York: Public Affairs.
- OECD. (2010). *Education at glance 2010: OECD indicators*. Paris: OECD.
- OCDE & Banco Mundial. (2012). Información y transparencia en el sistema de educación superior en Colombia. In O. & Mundial, *La educación superior en Colombia. Evaluaciones de políticas nacionales de educación* (p. capítulo 8).
- OECD y Banco Mundial (2012). *Tertiary education in Colombia*. Paris y Washington DC: OECD y Banco Mundial.
- OECD. (2013). *Education at glance: 2013 indicators*. Recuperado de [http://www.oecd.org/edu/eag2013%20\(eng\)--FINAL%2020%20June%202013.pdf](http://www.oecd.org/edu/eag2013%20(eng)--FINAL%2020%20June%202013.pdf)
- OECD.stat. (s.f.c). *OECD. Stats*. From <http://stats.oecd.org/>
- OECD (2017), *Education at a Glance 2017: indicators*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>
- Pastrana, E., & Sánchez, Á. (2014). Retos de la gobernanza global frente a una multipolaridad creciente. In E. Pastrana, & H. Gehring, *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo* (pp. 23-84). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Salmi, J. (2014). El desafío de pensar una política de internacionalización de la Educación Superior en Colombia. In J. Salmi, *Reflexiones para la Política de Internacionalización de la Educación Superior en Colombia* (pp. 17-26). Bogotá: OCyT.
- Salomón, M. (2001-2002). La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones . *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 7-52.
- The Parliament of the Commonwealth of Australia. (2009). *The Parliament of the Commonwealth of Australia, Report of the Official Parliamentary Delegation to Colombia and Argentina*.

Universidad Nacional de San Luis. (s.f.). *Oficina de convenios y cooperación*. From <http://www0.unsl.edu.ar/~apreg/coopbi.htm>

Universities, A., 2013. *Number and types of agreements by selected country over time*. [En línea]

Available at: <https://www.universitiesaustralia.edu.au/global-engagement/international-collaboration/international-links/Link-Maps/umber-and-types-of-agreements-by-selected-country-over-time>

[Último acceso: 4 Abril 2018].

Universities Australia. (2014). *Australian universities' formal agreements over time*. [En línea] Available at:

<https://www.universitiesaustralia.edu.au/global-engagement/international-collaboration/international-links/Link-Maps/Australian-universities--formal-institution-to-institution-agreements>

Universities, A., 2014. *Student Numbers & Characteristics*. [En línea]

Available at: https://www.universitiesaustralia.edu.au/australias-universities/key-facts-and-data/Student-Numbers---Characteristics#.Wxp_HYpKjIU

[Último acceso: 3 Marzo 2018].

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Reading, Mass.

Wit, H. (2014). Las dinámicas de la internacionalización a través de la movilidad académica. In J. Salmi, *Reflexiones para la Política de Internacionalización de la Educación Superior en Colombia* (pp. 135-158). Bogotá: OCyT.