

# **EL CONFLICTO EN CONTEXTO**

**UN ANÁLISIS DE LAS REGIONES  
SURORIENTAL Y SUROCCIDENTAL  
COLOMBIANAS, 1998-2016**

**ANDRÉS DÁVILA LADRÓN DE GUEVARA  
GUSTAVO SALAZAR ARBELÁEZ  
ALEXANDER GONZÁLEZ-CHAVARRÍA  
EDITORES**

Edición bilingüe (español-inglés)



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Facultad de Ciencias  
Políticas y Relaciones  
Internacionales



# Página legal

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

Reservados todos los derechos

© Fuerza Aérea Colombiana

© Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Departamento de Ciencia Política

© Andrés Dávila Ladrón de Guevara

Gustavo Adolfo Salazar Arbeláez

Alexander González-Chavarría

Daniela Gómez Rivas

Rodolfo Escobedo

Luis Gabriel Salas Salazar

Camilo Alejandro Espitia Pérez

Primera edición

Bogotá, septiembre de 2018

Este libro fue financiado por la Fuerza Aérea Colombiana.

Las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen la visión o posición de la Fuerza Aérea Colombiana ni de la Pontificia Universidad Javeriana

ISBN: 978-958-781-139-1

Impreso y hecho en Colombia

*Printed and made in Colombia*

**Corrección de estilo en español:**

John Machado

**Corrección de estilo en inglés:**

Gypsy Doucet

**Traducción español-inglés:**

Andrés Zamudio

Mauricio Buitrago

**Diseño y diagramación:**

Kilka Diseño Gráfico

**Coordinación editorial:**

Ruth Romero

**Impresión:**

Javegraf

Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Carrera 7.<sup>a</sup> n.º 37-25, oficina 13-01

Teléfono 3208320 ext. 4752

editorialpuj@javeriana.edu.co

www.javeriana.edu.co/editorial

Bogotá, Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin la autorización por escrito de la Pontificia Universidad Javeriana.

Dávila Ladrón de Guevara, Andrés, autor, editor

El conflicto en contexto : un análisis de las regiones suroriental y suroccidental colombianas, 1998-2016 = The conflict in context : an analysis of the southeastern and southwestern colombian regions, 1998-2016 / Andrés Dávila Ladrón de Guevara [y otros cuatro] ; editores Andrés Dávila Ladrón de Guevara, Gustavo Adolfo Salazar Arbeláez, Alexander González-Chavarría, Luis Gabriel Salas Salazar, Camilo Alejandro Espitia Pérez ; traductores Andrés Zamudio Lozano, Mauricio Buitrago. -- Primera edición. -- Bogotá : Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2018.

484 páginas : ilustraciones, gráficas, mapas y tablas

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN : 978-958-781-262-6

1. Conflicto armado – Colombia - 1998-2016. 2. Negociaciones de paz – Colombia - 1998-2014. 3. Proceso de paz – Colombia – 1998-2016. 4. Violencia – Colombia – 1998-2016. I. Salazar Arbeláez, Gustavo Adolfo, editor, autor. II. González-Chavarría, Alexander, editor, autor. III. Zamudio Lozano, Andrés, traductor, IV. Buitrago, Mauricio, traductor. V. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Departamento de Ciencia Política. IV. Fuerza Aérea Colombiana.

CDD 303.62 edición 21

Catalogación en la publicación - Pontificia Universidad Javeriana. Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.

inp 20 / 09 / 2018

# Copyright

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

Reservados todos los derechos

© Fuerza Aérea Colombiana

© Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Departamento de Ciencia Política

© Andrés Dávila Ladrón de Guevara

Gustavo Adolfo Salazar Arbeláez

Alexander González-Chavarría

Daniela Gómez Rivas

Rodolfo Escobedo

Luis Gabriel Salas Salazar

Camilo Alejandro Espitia Pérez

Primera edición

Bogotá, septiembre de 2018

Este libro fue financiado por la Fuerza Aérea Colombiana.

Las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen la visión o posición de la Fuerza Aérea Colombiana ni de la Pontificia Universidad Javeriana

ISBN: 978-958-781-139-1

Impreso y hecho en Colombia

*Printed and made in Colombia*

**Corrección de estilo en español:**

John Machado

**Corrección de estilo en inglés:**

Gypsy Doucet

**Traducción español-inglés:**

Andrés Zamudio

Mauricio Buitrago

**Diseño y diagramación:**

Kilka Diseño Gráfico

**Coordinación editorial:**

Ruth Romero

**Impresión:**

Javegraf

Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Carrera 7.<sup>a</sup> n.º 37-25, oficina 13-01

Teléfono 3208320 ext. 4752

editorialpuj@javeriana.edu.co

www.javeriana.edu.co/editorial

Bogotá, Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin la autorización por escrito de la Pontificia Universidad Javeriana.

Dávila Ladrón de Guevara, Andrés, autor, editor

El conflicto en contexto : un análisis de las regiones suroriental y suroccidental colombianas, 1998-2016 = The conflict in context : an analysis of the southeastern and southwestern colombian regions, 1998-2016 / Andrés Dávila Ladrón de Guevara [y otros cuatro] ; editores Andrés Dávila Ladrón de Guevara, Gustavo Adolfo Salazar Arbeláez, Alexander González-Chavarría, Luis Gabriel Salas Salazar, Camilo Alejandro Espitia Pérez ; traductores Andrés Zamudio Lozano, Mauricio Buitrago. -- Primera edición. -- Bogotá : Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2018.

484 páginas : ilustraciones, gráficas, mapas y tablas

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN : 978-958-781-262-6

1. Conflicto armado – Colombia - 1998-2016. 2. Negociaciones de paz – Colombia - 1998-2014. 3. Proceso de paz – Colombia – 1998-2016. 4. Violencia – Colombia – 1998-2016. I. Salazar Arbeláez, Gustavo Adolfo, editor, autor. II. González-Chavarría, Alexander, editor, autor. III. Zamudio Lozano, Andrés, traductor, IV. Buitrago, Mauricio, traductor. V. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Departamento de Ciencia Política. IV. Fuerza Aérea Colombiana.

CDD 303.62 edición 21

Catalogación en la publicación - Pontificia Universidad Javeriana. Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.

inp 20 / 09 / 2018

# Contenido

## CONTENIDO

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE MAPAS**

**SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

**AGRADECIMIENTOS**

**PRÓLOGO**

**INTRODUCCIÓN**

La escala y la periodización

Las regiones

El marco de análisis y la metodología

El resultado

### **CAPÍTULO 1**

#### **MARCO PARA EL ANÁLISIS DE CONTEXTO MULTIESCALAR Y MULTIAGENTE**

*Alexander González-Chavarría*

Antecedentes: análisis de contexto en el marco de la justicia transicional

Marco de análisis de contexto multiescalar y multiagente

Enfoque descriptivo

Requerimientos para pasar a un enfoque explicativo: ¿hacia dónde vamos?

Análisis configuracional y *process tracing*

Integración del análisis configuracional y el *process tracing* en el marco de análisis de contexto

Operacionalización y estructura de datos

Ruta de análisis y base de datos

Conclusiones

Referencias

### **CAPÍTULO 2**

#### **INFORME DE LA REGIÓN SURORIENTAL. CONTEXTO, DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO Y LA VIOLENCIA RESULTANTE (DEPARTAMENTOS DE META, GUAVIARE, CAQUETÁ Y PUTUMAYO)**

*Gustavo A. Salazar Arbeláez, Rodolfo Escobedo David*

Enfoque de análisis y configuración geográfica de la región

Antecedentes generales (1820-1998)

Los grupos armados organizados ilegales en el periodo 1998-2016

El movimiento cocalero

Presencia de los grupos armados organizados ilegales en el territorio para las cuatro coyunturas críticas comprendidas entre 1998 y 2015

Las FARC

Las autodefensas ilegales y los denominados por el Gobierno como GAO y GDO

Nacimiento y fortalecimiento de los grupos armados organizados de autodefensas ilegales

La Azulita: las autodefensas ilegales narcos

Los grupos armados organizados de autodefensas ilegales entre 1998 y 2006 y los denominados por el Gobierno como GAO y GDO después de 2007

Hacia un nuevo modelo de violencia: las AUC

Los grupos armados organizados, conocidos como bandas criminales, entre 2007 y 2016

La confrontación armada: evolución de la actividad armada en las cuencas de los ríos Putumayo-Caquetá-Guaviare y Meta comparada con el país

Desagregación por grandes cuencas: Putumayo-Caquetá y Meta-Guaviare

Distribución por modalidades: los ataques de las FARC *versus* los combates por iniciativa de las Fuerzas Militares

Los combates por iniciativa de las Fuerzas Militares: el papel de la Fuerza Aérea Colombiana en el cambio en la correlación de fuerzas

Una mirada a la distribución espacial

Las cuencas más asociadas a la Amazonia

Las cuencas más asociadas a la Orinoquia

Las dinámicas de la violencia

Los homicidios: una lectura desde la violencia y la confrontación armada

Precisiones sobre la distribución espacial y las dinámicas asociadas a cada una de ellas

Las cuencas asociadas al río Meta

Mapas anexos del capítulo 2

Referencias

## CAPÍTULO 3

### INFORME DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL

*Daniela Gómez Rivas, Andrés Dávila Ladrón de Guevara, Rodolfo Escobedo David*

Características generales

Antecedentes

Transformación del conflicto armado a partir de los años ochenta: economías ilegales, grupos armados organizados ilegales, movimientos sociales y dinámicas políticas

Primera coyuntura 1998-2006: negociaciones con las FARC y auge y desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia

Contexto económico, social y político

Presencia de grupos armados organizados ilegales

Dinámica de la confrontación armada

Dinámicas de la violencia

Segunda coyuntura 2006-2011: repliegue de las FARC y “nuevos” grupos armados organizados ilegales

Contexto económico, social y político

Presencia de grupos armados organizados ilegales



Dinámicas de la confrontación armada  
Dinámicas de la violencia  
Tercera coyuntura 2012-2016: negociaciones de paz y modificación de los actores de la confrontación  
Contexto económico, social y político  
Presencia de grupos armados organizados ilegales  
Dinámica de la confrontación armada  
Dinámicas de la violencia  
Mapas anexos del capítulo 3  
Referencias

## **CONCLUSIONES**

# Índice de figuras

## ÍNDICE DE FIGURAS

### CAPÍTULO 1. MARCO PARA EL ANÁLISIS DE CONTEXTO MULTIESCALAR Y MULTIAGENTE

**Figura 1.** Marco de análisis de contexto multiescalar y multiagente

**Figura 2.** Operacionalización y estructura de datos

### CAPÍTULO 2. INFORME DE LA REGIÓN SURORIENTAL. CONTEXTO, DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO Y LA VIOLENCIA RESULTANTE (DEPARTAMENTOS DE META, GUAVIARE, CAQUETÁ Y PUTUMAYO)

**Figura 1.** Comparación de la evolución del conflicto armado en las cuencas de los ríos Putumayo, Caquetá, Guaviare y Meta con la del país

**Figura 2.** Comparación de la evolución del conflicto armado en las cuencas de los ríos Putumayo, Caquetá, Guaviare y Meta con la del país

**Figura 3.** Comparación de las acciones del conflicto armado entre las cuencas de los ríos Putumayo y Caquetá con las ocurridas en las cuencas de los ríos Guaviare y Meta entre 1986 y 2015

**Figura 4.** Distribución de las acciones del conflicto armado según tres modalidades en las cuencas de los ríos Putumayo, Caquetá, Guaviare y Meta entre 1986 y 2015

Los ataques de las FARC entre 1996 y 1998: una expresión de la llamada nueva forma de operar

**Figura 5.** Distribución de las acciones armadas, ataques y combates, en conjuntos de municipios asociados a parte de cuatro subcuencas entre 1986 a 2015

**Figura 6.** Distribución de las acciones armadas, ataques y combates, en conjuntos de municipios asociados a parte de cuatro subcuencas entre 1986 a 2015

**Figura 7.** Participación porcentual de las acciones armadas, ataques y combates, respecto del total de las cuencas del Caquetá y el Putumayo

**Figura 8.** Distribución de las acciones armadas, ataques y combates, en conjuntos de municipios asociados a los conjuntos de municipios asociados a las cuencas de los ríos Meta y Guaviare entre 1986 a 2015

**Figura 9.** Participación porcentual de las acciones armadas, ataques y combates, respecto del total de las cuencas del Meta y Guaviare

**Figura 10.** Evolución de las acciones armadas, ataques y combates, en los municipios más afectados del Ariari-Guayabero-Güejar entre 1986 y 2015

**Figura 11.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios, calculadas a partir del mayor valor de las tres fuentes utilizadas (Policía, DANE y RUV) con el promedio nacional (mayor valor entre Policía, DANE y RUV)

**Figura 12.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en la sumatoria de las cuencas del Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 13.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en la sumatoria de las cuencas del Meta-Guaviare, con la sumatoria Caquetá-Putumayo, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 14.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en la sumatoria de las cuencas del Meta-Guaviare, con los conjuntos de municipios asociados a las subcuencas definidas, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 15.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en los municipios de la denominada cuenca del Guaviare, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 16.** Tasas promedio de homicidios para los periodos 1986 al 2015 y 1998 al 2015 en los municipios asociados a las cuencas del Ariari-Guayabero-Güejar, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 17.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en los municipios de la denominada cuenca del Meta-Manacacías, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 18.** Tasas promedio de homicidios para los periodos 1986 al 2015 y 1998 al 2015 en los municipios asociados a la cuenca del Meta-Upía, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 19.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en los municipios de las denominadas cuencas del Caquetá-Putumayo con tres de las subcuencas comprendidas en ella, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 20.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en los municipios de la denominada cuenca del Caguán-Yarí, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 21.** Tasas promedio de homicidios para los periodos 1986 al 2015 y 1998 al 2015 en los municipios asociados a la cuenca del Caquetá-Orteguaza, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 22.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en los municipios de la denominada cuenca del Caguán-Yarí, calculadas a partir de tres fuentes (Policía, DANE y RUV)

**Figura 23.** Comparación de la evolución de los desplazamientos de población en los conjuntos de municipios más afectados asociados a las cuencas Ariari-Guayabero-Güejar, Caguán-Yarí y Guaviare y Alto Putumayo

**Figura 24.** *Ranking* de municipios más afectados por desplazamientos en el 2002

### **CAPÍTULO 3. INFORME DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL**

**Figura 1.** Comparación de la evolución del conflicto armado en las regiones estudiadas de Cauca, Nariño y municipios aledaños, con la del país

**Figura 2.** Comparación de los cambios porcentuales de la evolución del conflicto armado en las regiones estudiadas de Cauca, Nariño y municipios aledaños. Valores con respecto al total nacional entre 1986 y 2015

**Figura 3.** Distribución de las acciones del conflicto armado según tres modalidades en las regiones estudiadas de Cauca, Nariño y de municipios aledaños entre 1986 y 2015

**Figura 4.** Distribución de las acciones del conflicto armado, según responsables, en las regiones estudiadas de Cauca, Nariño y municipios aledaños entre 1986 y 2015

**Figura 5.** Comparación de las acciones del conflicto armado entre el Macizo Colombiano, el Alto Cauca y el Alto y Medio Patía con el total de las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños entre 1986 y 2015

**Figura 6.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios entre la región estudiada y el país, calculadas a partir del mayor valor de las tres fuentes utilizadas entre 1985 y 2015

- Figura 7.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en la sumatoria de las regiones estudiadas para los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños estudiados, calculadas a partir de tres fuentes utilizadas
- Figura 8.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios en la sumatoria de la llanura-piedemonte Pacífico, con la sumatoria de los municipios del Macizo Colombiano y el promedio del total de la región estudiada, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas
- Figura 9.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de las regiones Alto Cauca, Alto Mira, Alto Telembí y Alto y Medio Patía con el promedio del total de la región estudiada, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas
- Figura 10.** Desplazamientos de población en términos absolutos por regiones
- Figura 11.** Comparación entre la evolución de los desplazamientos en la llanura-piedemonte del Pacífico entre 1990 y 2015 y la evolución de las hectáreas cultivadas en coca en la misma región, y en particular en Tumaco y Barbacoas, entre 1999 y 2013
- Figura 12.** Población de la región suroccidental en 1998
- Figura 13.** Crecimiento económico de Nariño, 2001-2014
- Figura 14.** Crecimiento económico del Cauca, 2001-2014
- Figura 15.** Distribución del ingreso del departamento del Cauca, 2002-2014
- Figura 16.** Distribución del ingreso del departamento de Nariño, 2002-2014
- Figura 17.** Municipios con mayor coeficiente de Gini de tierras en el Cauca, 2008
- Figura 18.** Municipios con mayor índice de Gini de tierras en Nariño, 2008
- Figura 19.** Desempleo en Nariño, 2002-2014
- Figura 20.** Desempleo en Cauca, 2002-2014
- Figura 21.** Municipios de la región suroccidental con mayor número de hectáreas de coca sembradas en el 2008
- Figura 22.** Municipios de la región suroccidental con mayor producción de oro en el 2008
- Figura 23.** Municipios de la región suroccidental con mayor producción de oro en el 2011
- Figura 24.** Participación porcentual de los municipios más afectados por el conflicto armado entre 2007 y 2011 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y otros municipios del Tolima y aledaños considerados
- Figura 25.** Comparación entre la evolución de los desplazamientos en el Alto y Medio Patía entre 1990 y 2015 y la evolución de las hectáreas cultivadas de coca en la misma región entre 1999 y 2013
- Figura 26.** Composición sectorial del valor agregado del Cauca, 2013
- Figura 27.** Composición sectorial del valor agregado de Nariño, 2013
- Figura 28.** Gini de propietarios de tierra en Cauca, 2012
- Figura 29.** Gini de propietarios de tierra en Nariño, 2012
- Figura 30.** Pobreza monetaria en Nariño
- Figura 31.** Pobreza monetaria extrema en Nariño, 2002-2015
- Figura 32.** IPM rural ajustado para municipios de Nariño, 2014
- Figura 33.** Privaciones IPM rural ajustado promedio para municipios de Nariño, 2014
- Figura 34.** Cobertura en educación secundaria, 1996-2013
- Figura 35.** Pobreza monetaria en Cauca, 2002-2014
- Figura 36.** Pobreza monetaria extrema, 2002-2015
- Figura 37.** IPM rural ajustado para municipios del Cauca, 2014
- Figura 38.** Privaciones IPM rural ajustado promedio para municipios del Cauca, 2014
- Figura 39.** Cobertura en educación secundaria, 1996-2013

**Figura 40.** Participación porcentual de los municipios más afectados por el conflicto armado entre 2012 y 2015 en la región denominada llanura-piedemonte del Pacífico

**Figura 41.** Comparación de las acciones del conflicto armado entre el alto Cauca, el Alto Mira, el Alto Telembí y el Guáitara-Juanambú-Mayo con el total de las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños entre 1986 y 2015

**Figura 42.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de los municipios más afectados del Alto Cauca y del promedio de esta región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 43.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de los municipios más afectados del Alto y Medio Patía en el departamento del Cauca y del promedio de esta región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 44.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de los municipios más afectados del Alto y Medio Patía en el departamento de Nariño y del promedio de esta región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 45.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de los municipios más afectados del Alto Telembí y del promedio de la región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 46.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de los municipios más afectados de la llanura-piedemonte del Pacífico y del promedio de la región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 47.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de tres municipios del Cauca muy afectados en la región del Macizo y del promedio de la región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 48.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de tres municipios de Nariño muy afectados en la región del Macizo y del promedio de la región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

**Figura 49.** Comparación de la evolución de las tasas de homicidios de tres municipios de Nariño muy afectados en la región del Macizo y del promedio de la región, calculadas a partir de las tres fuentes utilizadas

# Índice de mapas

## ÍNDICE DE MAPAS

### **CAPÍTULO 2. INFORME DE LA REGIÓN SURORIENTAL. CONTEXTO, DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO Y LA VIOLENCIA RESULTANTE (DEPARTAMENTOS DE META, GUAVIARE, CAQUETÁ Y PUTUMAYO)**

**Mapa 1.** Regiones estudiadas: distribución de los municipios estudiados por conjuntos de subcuencas asociadas a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, Caquetá, y Putumayo

**Mapa 2.** Territorios étnicos y parques nacionales naturales en los departamentos del Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 3.** Aproximación a las estructuras de las FARC en 1992

**Mapa 4.** Una aproximación a las estructuras de las FARC en 2002

**Mapa 5.** Aproximación a las estructuras de las FARC en 2011

**Mapa 6.** Aproximación a las estructuras de las FARC en 2014

**Mapa 7.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC entre 1998 y 2002 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 8.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC entre 2003 y 2006 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 9.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC entre 2007 y 2011 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 10.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC entre 2012 y 2015 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 11.** Ataques por iniciativa de las FARC entre 1998 y 2002 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 12.** Ataques por iniciativa de las FARC entre 2003 y 2006 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 13.** Ataques por iniciativa de las FARC entre 2007 y 2011 en Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 14.** Ataques por iniciativa de las FARC entre 2012 y 2015 en Meta, Guaviare, Caquetá

**Mapa 15.** Tasa promedio de homicidios en el primer período, entre 1998 y 2002, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 16.** Tasa promedio de homicidios en el segundo período, entre 2003 y 2006, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 17.** Tasa promedio de homicidios en el tercer período, entre 2007 y 2011, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 18.** Tasa promedio de homicidios en el cuarto período, entre 2012 y 2015, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 19.** Desplazamientos de población en el período 1998 a 2002 en los municipios asociados a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 20.** Desplazamientos de población en el período 2003 a 2006 en los municipios asociados a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 21.** Desplazamientos de población en el período 2007 a 2011 en los municipios asociados a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

**Mapa 22.** Desplazamientos de población en el período 2012 a 2015 en los municipios asociados a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, Caquetá y Putumayo

### **CAPÍTULO 3. INFORME DE LA REGIÓN SUROCCIDENTAL**

**Mapa 1.** Regiones estudiadas: distribución de los municipios estudiados por conjuntos de subcuencas asociadas a las cuencas de los ríos Meta, Guaviare, regiones: Macizo Colombiano, llanura y piedemonte pacífico y cinco conjuntos de municipios asociados a las subcuencas del Alto Cauca, Alto y Medio Patía, Alto Telembí y Guáitara-Juanambú-Mayo

**Mapa 2.** Territorios étnicos y parques nacionales naturales en los departamentos de Cauca, Nariño y algunos municipios de departamentos de Putumayo, Caquetá, Huila y Tolima

**Mapa 3.** Aproximación a la presencia de las FARC en 1992

**Mapa 4.** Aproximación a la presencia de las FARC en 2002

**Mapa 5.** Aproximación a la presencia del ELN en 1992

**Mapa 6.** Aproximación a la presencia del ELN en 2002

**Mapa 7.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC y el ELN entre 1998 y 2002 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 8.** Ataques por iniciativa de las FARC y el ELN entre 1998 y 2002 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 9.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC y el ELN entre 2003 y 2006 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 10.** Ataques por iniciativa de las FARC y el ELN entre 2003 y 2006 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 11.** Tasa promedio de homicidios en el primer período, entre 1998 y 2002, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 12.** Tasa promedio de homicidios en el segundo período, entre 2003 y 2006, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 13.** Desplazamientos de población en el período 1998 a 2002 en los municipios asociados a las regiones definidas para los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 14.** Desplazamientos de población en el período 2003 a 2006 en los municipios asociados a las regiones definidas para los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 15.** Aproximación a la presencia de las FARC en 2011

**Mapa 16.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC y el ELN entre 2007 y 2011 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 17.** Ataques por iniciativa de las FARC y el ELN entre 2007 y 2011 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 18.** Tasa promedio de homicidios en el tercer período, entre 2007 y 2011, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 19.** Desplazamientos de población en el período 2007 a 2011 en los municipios asociados a las regiones definidas para los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 20.** Aproximación a la presencia de las FARC en 2014

**Mapa 21.** Aproximación a la presencia del ELN en 2014

**Mapa 22.** Combates por iniciativa de las Fuerzas Militares contra las FARC y el ELN entre 2012 y 2015 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños

**Mapa 23.** Ataques por iniciativa de las FARC y el ELN entre 2012 y 2015 en las regiones estudiadas de los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños. Incluye ataques a la fuerza pública y a la infraestructura

**Mapa 24.** Tasa promedio de homicidios en el cuarto período, entre 2012 y 2015, con base en la fuente de la Policía Nacional

**Mapa 25.** Desplazamientos de población en el período 2012 a 2015 en los municipios asociados a las regiones definidas para los departamentos de Cauca, Nariño y municipios aledaños



# Contents

## CONTENTS

**FIGURES INDEX**

**MAPS INDEX**

**INITIALS AND ABBREVIATIONS**

**ACKNOWLEDGEMENTS**

**PROLOGUE**

**INTRODUCTION**

The scale and periodization

The regions

The analysis framework and methodology

The result

### **CHAPTER 1**

#### **A FRAMEWORK FOR MULTI-SCALAR AND MULTI-AGENT CONTEXT ANALYSIS**

*Alexander González-Chavarría*

Background: Context Analysis within the Framework of Transitional Justice

Multi-scalar and Multi-agent Context Analysis Framework

Descriptive Approach

Requirements to Move to a Descriptive Approach: Where Are We Going?

Configurational Analysis and Process Tracing

Integration of Configurational Analysis and Process Tracing in the Framework of Context Analysis

Operationalization and Data Structure

Analysis Path and Database

Conclusions

References

### **CHAPTER 2**

#### **REPORT ON THE SOUTHEASTERN REGION. CONTEXT DYNAMICS OF THE ARMED CONFLICT AND THE RESULTING VIOLENCE (DEPARTMENTS OF META, GUAVIARE, CAQUETÁ, AND PUTUMAYO)**

*Gustavo A. Salazar Arbeláez, Rodolfo Escobedo David*

Analysis Approach and Geographical Configuration of the Region

General Background (1820-1998)

The Illegal Organized Armed Groups between 1998-2016

- The Cocalero Movement
- Presence of Illegal Organized Armed Groups in the Territory During the Four Critical Junctures Between 1998 and 2015
- The FARC
- The Illegal Self-Defense Groups and Those Designated by the Government as GAO and GDO
- Birth and Strengthening of Illegal Self-Defense groups
- La Azulita: The Illegal Self-Defense Narcos
- Towards a New Model of Violence: The AUC
- Organized Armed Groups Known as Criminal Gangs Between 2007 and 2016
- The Armed Confrontation: Evolution of the Armed Activity in the Basins of the Putumayo-Caquetá-Guaviare and Meta Rivers Compared to the Rest of the Country
- Disaggregation by Large Basins: Putumayo-Caquetá and Meta-Guaviare
- Distribution by Modalities: FARC Attacks versus Military Forces Initiated Combats
- FARC Attacks between 1996 and 1998: An Expression of the so-called New Way of Operating
- Combats by Initiative of the Military Forces: The Role of the Colombian Air Force in the Change in the Correlation of Forces
- A Look at the Spatial Distribution
- The Basins Most Associated with the Amazon
- The Basins Most Associated with the Orinoquia
- The Dynamics of Violence
- Homicides: A Reading from Violence and Armed Confrontation
- Detailed Information on the Spatial Distribution and Dynamics Associated with Each Region
- The Basins Associated with the Meta River
- Annexed Maps Chapter 2
- References

## **CHAPTER 3**

### **REPORT ON THE SOUTHWESTERN REGION**

*Daniela Gómez Rivas, Andrés Dávila Ladrón de Guevara, Rodolfo Escobedo David*

General Characteristics

Background

- Transformation of the Armed Conflict since the 1980s: Illegal Economies, Organized Armed Groups, Social Movements, and Political Dynamics

First Juncture 1998-2006: Negotiations with the FARC and the Rise and Demobilization of the United Self-Defense Groups of Colombia

- Economic, Social, and Political Context

- Presence of Organized, Illegal Armed Groups

- Dynamics of Armed Confrontation

- Dynamics of Violence

Second Juncture 2006-2011: Retreat of the FARC and “New” Illegal Armed Groups

- Economic, Social and Political Context

- Presence of Illegal Organized Armed Groups

- Dynamics of the Armed Confrontation

- Dynamics of Violence

Third Juncture 2012-2016: Peace Negotiations and Change in the Actors of the Confrontation  
Economic, Social, and Political Context  
Presence of Organized, Illegal Armed Groups  
Dynamics of the Armed Confrontation  
Dynamics of Violence  
Annexed Maps Chapter 3  
References

## **CONCLUSIONS**

# Figures index

## FIGURES INDEX

### CHAPTER 1. A FRAMEWORK FOR MULTI-SCALAR AND MULTI-AGENT CONTEXT ANALYSIS

**Figure 1.** Multi-scalar and multi-agent context analysis framework

**Figure 2.** Operationalization and data structure

### CHAPTER 2. REPORT ON THE SOUTHEASTERN REGION. CONTEXT DYNAMICS OF THE ARMED CONFLICT AND THE RESULTING VIOLENCE (DEPARTMENTS OF META, GUAVIARE, CAQUETÁ, AND PUTUMAYO)

**Figure 1.** Comparison of the evolution of the armed conflict in the basins of the Putumayo, Caquetá, Guaviare, and Meta Rivers with that of the rest of the country

**Figure 2.** Comparison of the evolution of the armed conflict in the basins of the Putumayo, Caquetá, Guaviare, and Meta Rivers with that of the rest of the country

**Figure 3.** Comparison of the actions of the armed conflict between the basins of the Putumayo and Caquetá Rivers with those that occurred in the basins of the Guaviare and Meta Rivers between 1986 and 2015

**Figure 4.** Distribution of the actions of the armed conflict according to three modalities in the basins of the Putumayo, Caquetá, Guaviare, and Meta Rivers between 1986 and 2015

**Figure 5.** Distribution of armed actions, attacks, and combats in groups of municipalities associated to a part of four sub-basins between 1986 to 2015

**Figure 6.** Distribution of armed actions, attacks, and combats in groups of municipalities associated to a part of four sub-basins between 1986 to 2015

**Figure 7.** Percentage participation in armed actions, attacks, and combats, regarding the total of the basins of Caquetá and Putumayo

**Figure 8.** Distribution of armed actions, attacks, and combats in groups of municipalities associated with the sets of municipalities associated with the basins of the Meta and Guaviare rivers between 1986 to 2015

**Figure 9.** Percentage of participation in armed actions, attacks, and combats, regarding the total of the basins of Caquetá and Putumayo

**Figure 10.** Evolution of armed actions, attacks, and combats in the most affected municipalities of the Ariari-Guayabero-Güejar between 1986 and 2015

**Figure 11.** Comparison of the evolution of homicide rates, calculated from the highest value of the three sources used (Polive, DANE, and RUV) with the national average (greater value between Police, DANE, and RUV)

**Figure 12.** Comparison of the evolution of homicide rates in the summation of the basins of Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo, calculated from three sources (Polive, DANE, and RUV)

**Figure 13.** Comparison of the evolution of homicide rates in the summation of the basins of Meta-Guaviare, with the summation of Caquetá-Putumayo, calculated from three sources (Polive, DANE, and RUV)

**Figure 14.** Comparison of the evolution of homicide rates in the sum of the basins of the Meta-Guaviare, with the sets of municipalities associated with the defined sub-basins, calculated from three sources (Polive, DANE, and RUV)

**Figure 15.** Comparison of the evolution of homicide rates in the municipalities of the Guaviare basin, calculated from three sources (Polive, DANE, and RUV)

**Figure 16.** Average homicide rates for the periods 1986 to 2015 and 1998 to 2015 in the municipalities associated with the Ariari-Guayabero-Güejar basins, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 17.** Comparison of the evolution of homicide rates in the municipalities of the Meta-Manacacías basin, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 18.** Average homicide rates for the periods 1986 to 2015 and 1998 to 2015 in the municipalities associated with the Ariari-Guayabero-Güejar basins, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 19.** Comparison of the evolution of homicide rates in the municipalities of the Caquetá-Putumayo basins with three of the sub-basins included, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 20.** Comparison of the evolution of homicide rates in the municipalities of the Caguán-Yarí basin, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 21.** Average homicide rates for the periods 1986 to 2015 and 1998 to 2015 in the municipalities associated with the Ariari-Guayabero-Güejar basins, calculated from three sources (Police, DANE and, RUV)

**Figure 22.** Comparison of the evolution of homicide rates in the municipalities of the Caguán-Yarí basin, calculated from three sources (Police, DANE, and RUV)

**Figure 23.** Comparison of the evolution of population displacements in the most affected groups of municipalities associated with the Ariari-Guayabero-Güejar, Caguán-Yarí, Guaviare, and upper Putumayo basins

**Figure 24.** Ranking of municipalities most affected by displacements in 2002

### CHAPTER 3. REPORT ON THE SOUTHWESTERN REGION

**Figure 1.** Comparison of the evolution of the armed conflict in the regions studied of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities to that of the rest the country

**Figure 2.** Comparison of the percentage changes during the evolution of the armed conflict in the regions studied of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities. Values compared to the national total between 1986 and 2015

**Figure 3.** Distribution of the armed conflict actions according to three modes in the regions studied of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities between 1986 and 2015

**Figure 4.** Distribution of the actions of the armed conflict according to those responsible in the regions studied of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities between 1986 and 2015

**Figure 5.** Comparison of the actions of the armed conflict between the Colombian Massif, upper Cauca, and the upper and middle Patía to the total of the regions studied of the Departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities between 1986 and 2015

**Figure 6.** Comparison of the evolution of homicide rates between the region studied, and the country, calculated from the highest value of the three sources used, between 1985 and 2015

**Figure 7.** Comparison of the evolution of homicide rates in the sum of the regions studied for the Departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities studied, calculated from the three sources used

**Figure 8.** Comparison of homicide rates evolution in the sum of the Pacific plains-foothills, to the sum of the municipalities of the Colombian Massif, and the total average of the region studied, calculated from the three sources used

**Figure 9.** Comparison of homicide rates evolution in the regions of upper Cauca, upper Mira, upper Telembí, and upper and middle Patía to the total average of the region studied, calculated from the three sources used

**Figure 10.** Population displacements in absolute terms by region

**Figure 11.** Comparison between the evolution of the displacements in the Pacific plains-foothill between 1990 and 2015 and the evolution of the hectares of coca cultivated in the same region, particularly in Tumaco and Barbacoas, between 1999 and 2013

**Figure 12.** Population of the southwestern region, 1998

**Figure 13.** Nariño Economic Growth, 2001-2014

**Figure 14.** Cauca Economic Growth, 2001-2014

**Figure 15.** Income Distribution of the Department of Cauca, 2002-2014

**Figure 16.** Income Distribution of the Department of Nariño, 2002-2014

**Figure 17.** Municipalities with the highest Land GINI coefficient in Cauca

**Figure 18.** Municipalities with the highest Land Gini coefficient in Nariño

**Figure 19.** Unemployment in Nariño, 2002-2014

**Figure 20.** Unemployment in Cauca, 2002-2014

**Figure 21.** Municipalities of the southwestern region with the highest number of hectares of coca planted in 2008

**Figure 22.** Municipalities of the southwestern region with the highest gold production in 2008

**Figure 23.** Municipalities of the southwestern region with the highest gold production in 2011

**Figure 24.** Percentage participation of the municipalities most affected by the armed conflict between 2007 and 2011 in the studied regions of the Departments of Cauca, Nariño, and other municipalities of Tolima and neighboring areas under study

**Figure 25.** Comparison between the evolution of displacements in the upper and middle Patía between 1990 and 2015 and the evolution of the cultivated hectares of coca in the same region from 1999 to 2013

**Figure 26.** Sectoral composition of the added value of Cauca 2013

**Figure 27.** Sectoral Composition of the Added Value of Nariño, 2013

**Figure 28.** Gini of landowners in Cauca, 2012

**Figure 29.** Gini of landowners in Nariño, 2012

**Figure 30.** Monetary poverty in Nariño

**Figure 31.** Extreme monetary poverty in Nariño, 2002-2015

**Figure 32.** Adjusted rural MPI for municipalities of Nariño, 2014

**Figure 33.** Average adjusted rural MPI deprivations for municipalities of Nariño, 2014

**Figure 34.** Secondary education coverage, 1996-2013

**Figure 35.** Monetary poverty in Cauca, 2002-2014

**Figure 36.** Extreme monetary poverty, 2002-2015

**Figure 37.** Adjusted rural MPI for municipalities of Cauca, 2014

**Figure 38.** Average adjusted rural MPI deprivation for municipalities of Cauca, 2014

**Figure 39.** Coverage in secondary education, 1996-2013

**Figure 40.** The percentage share of the municipalities most affected by the armed conflict between 2012 and 2015 in the region known as the Pacific plains-foothills

**Figure 41.** Comparison of the actions of the armed conflict between upper Cauca, upper Mira, upper Telembí, and Guáitara-Juanambú-Mayo with the total of the studied regions of the Departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities between 1986 and 2015

**Figure 42.** Comparison of the evolution of the homicide rates of the most affected municipalities of Cauca and the average for this region, calculated from the three sources used

**Figure 43.** Comparison of the evolution of the homicide rates of the most affected municipalities of the upper and middle Patía in the Department of Cauca and of the average for this region, calculated from the three sources used

**Figure 44.** Comparison of the evolution of the homicide rates of the most affected municipalities of the upper and middle Patía in the Department of Nariño and the average for this region, calculated from the three sources used

**Figure 45.** Comparison of the evolution of the homicide rates of the most affected municipalities of the upper Telembí and the average for the region, calculated from the three sources used

**Figure 46.** Comparison of the evolution of the homicide rates of the most affected municipalities of the Pacific plains-foothills and the average for the region, calculated from the three sources used

**Figure 47.** Comparison of the evolution of homicide rates in three municipalities of Cauca that are very affected in the Massif region and the regional average, calculated from the three sources used

**Figure 48.** Comparison of the evolution of the homicide rates of three municipalities of Nariño that are very affected in the Massif region and the average for the region, calculated from the three sources used

**Figure 49.** Comparison of the evolution of the homicide rates of three municipalities of Nariño that are very affected in the Massif region and the average for the region, calculated from the three sources used

# Maps index

## MAPS INDEX

### CHAPTER 2. REPORT ON THE SOUTHEASTERN REGION. CONTEXT DYNAMICS OF THE ARMED CONFLICT AND THE RESULTING VIOLENCE (DEPARTMENTS OF META, GUAVIARE, CAQUETÁ, AND PUTUMAYO)

**Map 1.** Regions studied: Distribution of the municipalities studied by sets of sub-basins associated with the basins of the Meta, Guaviare, Caquetá, and Putumayo rivers

**Map 2.** Ethnic territories and Natural National Parks in the departments of Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 3.** Approach to the structures of the FARC in 1992

**Map 4.** Approach to the structures of the FARC in 2002

**Map 5.** Approach to the structures of the FARC in 2011

**Map 6.** Approach to the structures of the FARC in 2014

**Mapa 7.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 1998 and 2002 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Mapa 8.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 2003 and 2006 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Mapa 9.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 2007 and 2011 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 10.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 2012 and 2015 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 11.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 1998 and 2002 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 12.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 2003 and 2006 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 13.** Combats at the initiative of the military forces against the FARC between 2007 and 2011 in Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo

**Map 14.** Combats at the initiative of the FARC against military forces the 2012 and 2015 in Meta, Guaviare, Caquetá

**Map 15.** Average homicide rate in the first period, between 1998 and 2002, based on the source of the National Police

**Map 16.** Average homicide rate in the first period, between 2003 and 2006, based on the source of the National Police

**Map 17.** Average homicide rate in the first period, between 2007 and 2011, based on the source of the National Police

**Map 18.** Average homicide rate in the first period, between 2012 and 2015, based on the source of the National Police



**Map 19.** Population displacements in the period 1998 to 2002 in the municipalities associated with the basins of the Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo rivers

**Map 20.** Population displacements in the period 2003 to 2006 in the municipalities associated with the basins of the Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo rivers

**Map 21.** Population displacements in the period 2007 to 2011 in the municipalities associated with the basins of the Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo rivers

**Map 22.** Population displacements in the period 2012 to 2015 in the municipalities associated with the basins of the Meta, Guaviare, Caquetá and Putumayo rivers

### **CHAPTER 3. REPORT ON THE SOUTHWESTERN REGION**

**Map 1.** Regions studied: Distribution of the municipalities studied by sets of sub-basins associated with the basins of the Meta and Guaviare rivers, regions: the Colombian Massif, the Pacific plains-foothills, and five sets of municipalities associated with the upper Cauca, upper and medium Patía, upper Telembí, and Guáitara-Juanambú-Mayo sub-basins

**Map 2.** Ethnic territories and Natural National Parks in the departments of Cauca and Nariño, and some municipalities in the departments of Putumayo, Caquetá, Huila, and Tolima

**Map 3.** Approximation of the presence of the FARC in 1992

**Map 4.** Approximation of the presence of the FARC in 2002

**Map 5.** Approximation of the presence of the ELN in 1992

**Map 6.** Approximation of the presence of the ELN in 2002

**Map 7.** Combats at the initiative of the Armed Forces against the FARC and the ELN

**Map 8.** Attacks at the initiative of the FARC and the ELN between 1998 and 2002 in the regions studied of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities. Attacks on public forces and infrastructure are included

**Map 9.** Combats at the initiative of the Armed Forces against the FARC and the ELN between 2003 and 2006 in the regions studied of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 10.** Attacks at the initiative of the FARC and the ELN between 2003 and 2006 in the regions studied of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities. Attacks on public forces and infrastructure are included

**Map 11.** Average homicide rate in the first period, between 1998 and 2002, based on the source of the National Police

**Map 12.** Average homicide rate in the first period, between 2003 and 2006, based on the source of the National Police

**Map 13.** Population displacements in the period 1998 to 2002 in the municipalities associated with the regions defined for the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 14.** Population displacements in the period 2003 to 2006 in the municipalities associated with the regions defined for the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 15.** Approximation of the presence of the FARC in 2011

**Map 16.** Combats at the initiative of the Armed Forces against the FARC and the ELN between 2007 and 2011 in the studied regions of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 17.** Attacks at the initiative of the FARC and the ELN between 2007 and 2011 in the regions studied in the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities. Attacks on public forces and infrastructure are included

**Map 18.** Average homicide rate in the first period, between 2007 and 2011, based on the source of the National Police

**Map 19.** Population displacements in the period 2007 to 2011 in the municipalities associated with the regions defined for the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 20.** Approximation of the presence of the FARC in 2014

**Map 21.** Approximation of the presence of the ELN in 2014

**Map 22.** Combats at the initiative of the Armed Forces against the FARC and the ELN between 2012 and 2015 in the studied regions of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

**Map 23.** Attacks at the initiative of the FARC and the ELN between 2012 and 2015 in the studied regions of the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities. Attacks on public forces and infrastructure are included

**Map 24.** Average homicide rate in the first period, between 2012 and 2015, based on the source of the National Police

**Map 25.** Population displacements in the period 2012 to 2015 in the municipalities associated with the regions defined for the departments of Cauca, Nariño, and neighboring municipalities

# Siglas y acrónimos

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACM: Asociación Colombiana de Minería  
ACCU: Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá  
ACIN: Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca  
AC-MHIC: Grupo de Investigación de Análisis de Contexto y Memoria Histórica Institucional del Conflicto Armado  
ACMM: Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio  
AD M-19: Alianza Democrática M-19  
AGC: Autodefensas Gaitanistas de Colombia  
AICO: Autoridades Indígenas de Colombia  
AISO: Autoridades Indígenas del Suroccidente de Colombia  
ASI: Alianza Social Indígena  
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia  
Bacrim: Bandas Criminales  
BCB: Bloque Central Bolívar  
CGSB: Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar  
CIDH: Corte Interamericana de Derechos Humanos  
CIMA: Comité de Integración del Macizo Colombiano  
CMDR: Consejo Municipal de Desarrollo Rural  
CNMH: Centro Nacional de Memoria Histórica  
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento  
CRIC: Consejo Regional Indígena del Cauca  
CTI: Cuerpo Técnico de Investigación  
DAS: Departamento Administrativo de Seguridad  
DIH: Derecho Internacional Humanitario  
DNP: Departamento Nacional de Planeación  
DPS: Departamento para la Prosperidad Social  
ELN: Ejército de Liberación Nacional  
EMBO: Estado Mayor del Bloque Oriental de las FARC-EP  
EPL: Ejército Popular de Liberación  
Erpac: Ejército Revolucionario Popular Antisubversivo de Colombia  
FAC: Fuerza Aérea Colombiana  
FARC-EP: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
FF. AA.: Fuerzas Armadas  
FF. MM.: Fuerzas Militares

FGN: Fiscalía General de la Nación  
FIP: Fundación Ideas para la Paz  
FNS: Fuerza Naval del Sur  
FUAN: Frente Urbano Antonio Nariño  
Fudra: Fuerza de Despliegue Rápido  
GAO: Grupos armados organizados  
GAOI: Grupos armados organizados ilegales  
GDO: Grupos delictivos organizados  
GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares  
GMH: Grupo de Memoria Histórica  
ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
IGAG: Instituto Geográfico Agustín Codazzi  
IPM: Índice de Pobreza Multidimensional  
ISA: Interconexión Eléctrica S. A.  
LGBTI: Lesbianas, gays, transexuales, bisexuales e intersexuales  
M-19: Movimiento 19 de abril  
MACME-MA: Modelo de Análisis de Contexto Multiescalar, Multiagente  
MAPP-OEA: Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia de la Organización de los Estados Americanos  
MAQL: Movimiento Armado Quintín Lame  
MBA: Modelado Basado en Agentes  
MCH: Mesa de Conversaciones de La Habana  
MHI: Memoria Histórica Institucional  
MOE: Misión de Observación Electoral  
NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas  
ONIC: Organización Nacional Indígena de Colombia  
ONU: Organización de las Naciones Unidas  
ONUDC: Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito  
PIB: Producto Interno Bruto  
QCA: Qualitative Comparative Analysis (análisis configuracional o análisis cualitativo comparado)  
RUV: Registro Único de Víctimas  
SAT: Sistema de Alertas Tempranas  
Sijín: Seccional de Investigación Judicial  
Simci: Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos  
SIVJRnOR: Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición  
TLC: Tratado de Libre Comercio  
UARIV: Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
UNODC: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito  
UP: Unión Patriótica  
Usaid: Agencia de Cooperación de los Estados Unidos para el Desarrollo  
ZD: Zona de Distensión

# Initials and Abbreviations

## INITIALS AND ABBREVIATIONS

ABM: agent-based modeling  
AC-CAIHMG: Armed Conflict Contextual Analysis and Institutional Historical Memory Group  
ACCU: Peasant Self-Defense Forces of Córdoba and Urabá  
ACIN: Association of Indigenous Chapters of Northern Cauca  
ACM: Colombian Mining Association  
ACMM: Peasant Self-Defense Forces of Magdalena Medio  
ACSOMAYO: Peasant Association of Southwest Putumayo  
AGO: Attorney General's Office  
AICO: Indigenous Authorities of Colombia  
ASI: Indigenous Social Alliance  
ASOPATIA: Association of Municipalities in Alto Patía  
AUC: United Self-Defense Groups of Colombia  
BACRIMS: criminal bands  
BCB: Bolívar Central Bloc  
CAF: Colombian Air Force  
CGSB: Simón Bolívar Guerrilla Coordinator  
CIENFI: Center for Research in Economics and Finance  
CIMA: Integration Committee of the Colombian Massif  
CNG: National Guerrilla Coordinator  
CNRR: National Commission of Reparation and Reconciliation  
CRIC: Regional Indigenous Council of Cauca  
DANE: National Administrative Department of Statistics  
DAS: Department of Security  
DMZ: demilitarized zone  
DNP: National Planning Department  
DPS: Department for Social Prosperity  
ELP: Popular Liberation Army  
EMBO: Eastern Bloc  
EMBO: Major State of the Eastern Bloc  
EOM: Electoral Observation Mission  
EPL: Popular Liberation Army  
ERPAC: Revolutionary Popular Anticommunist Army of Colombia  
FARC-EP: Revolutionary Armed Forces of Colombia, People's Army

FARC: Revolutionary Armed Forces of Colombia  
FNS: Southern Naval Force Command  
FTA: Free Trade Agreement  
FUDRA: Rapid Deployment Force  
GAO: Organized Armed Groups  
GAULA: Unified Action Group for Personal Liberty  
GDO: Organized Criminal Groups  
GDP: Gross Domestic Product  
GEIH: Large Integrated Household Survey  
GMH: Judicial Investigation Technical Corps  
HN: Havana Negotiations  
HR: Human Rights  
ICBF: Colombian Family Welfare Institute  
IGAC: Geographic Institute Agustín Codazzi  
IHL: International Humanitarian Law  
IHM: institutional, historical memory  
INCORA: Colombian Institute for Agrarian Reform  
INGEOMINAS: Colombian Institute of Geology and Mining  
IOAG: Illegal Organized Armed Groups  
ISA: Interconexión Eléctrica S. A.  
ISTJRnOR: Integrated System of Truth, Justice, Reparation, and Non-Repetition  
LGBTI: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender/Transexual and Intersexed  
M-19: 19th of April Movement  
MAIS: Indigenous Social Movement  
MAPP: Mission to Support the Peace Process in Colombia  
MAQL: Quintín Lame Armed Movement  
MCRD: Municipal Council for Rural Development  
MPI: Multidimensional poverty indexes  
MSMAC-AM: multi-scalar multi-agent context analysis model  
NAFTA: North America Free Trade Agreement  
NCHM: National Center for Historical Memory  
OAS: Organization of American States  
PBBS: planning, programming, and budgeting  
QCA: Qualitative Comparative Analysis  
REDEPAZ: Network of Initiatives for Peace and against War  
SENA: National Training Service  
SIMCI: Integrated Illicit Crop Monitoring System  
UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime  
UP: Patriotic Union

# Agradecimientos

## AGRADECIMIENTOS

La entrega de este segundo volumen de *El conflicto en contexto: un análisis de las regiones suroriental y suroccidental colombianas, 1998-2016* es resultado, nuevamente, de un esfuerzo colectivo que ha permitido aunar esfuerzos, experiencia, conocimientos y trabajo de varios años; asuntos todos plasmados en un producto de calidad, que, estamos seguros, permitirá un mejor desarrollo del posconflicto en el país.

Dada la importancia de lo conseguido y la certeza de que esta es una labor que hay que continuar, resulta relevante hacer un reconocimiento a todos aquellos que han participado, de una u otra forma.

En primer lugar, al equipo de la Fuerza Aérea Colombiana que, como contraparte activa a lo largo de todo el ejercicio, fue un exigente y respetuoso par académico. Cabe mencionar, como referente, a la teniente coronel Adriana Marín, directora de la Dirección de Análisis de Contexto y Posconflicto de la Jefatura Jurídica y de Derechos Humanos de la Fuerza Aérea Colombiana y líder del trabajo de construcción de memoria institucional, con un equipo de investigadores académicos, civiles y militares, exigentes y cuidadosos lectores de las versiones iniciales y revisadas del libro, y promotores de un diálogo y debate académico día a día más cualificado.

En segundo lugar, a los lectores-pares evaluadores, Jean Carlo Mejía y Camilo Andrés Castiblanco Durán, quienes, de manera profesional, pertinente y oportuna, revisaron las dos versiones del documento completo e hicieron un conjunto de comentarios relevantes que facilitaron la revisión, corrección y mejora de cada uno de los capítulos y, por ende, del conjunto del trabajo.

En tercer lugar, es fundamental un reconocimiento institucional a las distintas instancias de la Pontificia Universidad Javeriana que hicieron posible la culminación exitosa del trabajo. A la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales y el equipo de consultorías, que facilitó las condiciones para la conformación del equipo y para echar a andar el proyecto; a las instancias administrativas y de gestión, que estuvieron dispuestas a apoyar su buen desarrollo. A los integrantes del equipo de la Editorial Pontificia Universidad Javeriana, liderado por su director, Nicolás Morales, quienes, de manera flexible y paciente, comprendieron las especificidades y retos del ejercicio adelantado y aseguraron su feliz culminación en condiciones de excelencia. En particular, a Ruth Romero, quien condujo con paciencia y buen tino toda la labor de edición.

En cuarto lugar, cabe un reconocimiento especial a la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, a su decano, padre Luis Fernando Múnera S. J., quien brindó confianza y respaldo para que el equipo pudiese avanzar en la tarea. Adicionalmente, un particular agradecimiento al cuerpo administrativo de la Facultad, encabezado por Adriana Campos, quien, con la eficiente gestión de Carolina Orjuela, propició condiciones de trabajo adecuadas para todo el equipo. El agradecimiento se hace extensivo al equipo de coordinadores, a Adriana Serrato, en primer lugar; a las secretarías, Yovana Leal y Kelly Castiblanco, y demás personal, incluidos los pasantes, dispuestos a colaborar en las muy diversas actividades que se desarrollaron. Mención especial, porque sin su dedicada y comprometida gestión administrativa no se hubiese logrado el objetivo, para Diana Carolina Sánchez, politóloga, quien facilitó la gestión y ejecución del proyecto.

Y, para terminar, al equipo que participó en el desarrollo del proyecto, haciendo un esfuerzo importante para superar las restricciones y dificultades encontradas, que nunca faltan. Además del equipo

interdisciplinario que se lista más adelante, con funciones muy concretas en la elaboración de los distintos componentes del texto, cabe un reconocimiento para el equipo de Lo Posible Films, Tomás Chaves y Grace Torrente, en su coordinación, quienes al final se volvieron parte integral del ejercicio adelantado y nos brindaron la producción de los documentales que acompañan esta publicación.

Ahora bien, la elaboración de este libro fue producto de un trabajo colectivo adelantado por el equipo interdisciplinario que el Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana conformó para su desarrollo. Este equipo fue integrado de la siguiente manera:

Andrés Dávila Ladrón de Guevara, politólogo, maestro y doctor en Ciencias Sociales. Actualmente, es profesor asociado y director del Departamento de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana. Además de ser el director del proyecto y coeditor del libro, fue coautor de la introducción, el capítulo 3 y las conclusiones.

Alexander González-Chavarría, sociólogo, doctor en Ciencias Sociales, con especialidad sociología, es candidato a doctor en Ciencia Política. Actualmente, es profesor asistente del Departamento de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana. Sus áreas de investigación son la gobernanza política, los derechos humanos (aspectos institucionales) y los diseños de investigación y metodológicos, con énfasis en sistemas multiescalares y multiagente. En el proyecto, González-Chavarría fue el encargado del diseño metodológico y de la definición del enfoque analítico escogido y coordinó la elaboración de los capítulos regionales. Es el autor del capítulo 1 y, también, coeditor del libro.

Gustavo Salazar Arbeláez, abogado, magíster en Ciencia Política e Historia y candidato a doctor en Estudios Interculturales, es profesor asistente del Departamento de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana. Experto en derechos humanos, derecho internacional humanitario y justicia transicional, apoyó en estos aspectos el desarrollo del proyecto, y además aportó de su experiencia en el seguimiento y análisis del conflicto armado no internacional colombiano. Es coautor del capítulo 2 y, también, coeditor del libro.

Rodolfo Escobedo, politólogo de la Universidad de los Andes de Bogotá, con un DEA en Sociología en l'Ecole D'Hautes Études en Sciences Sociales de París. Investigador sobre el conflicto armado, la violencia y la criminalidad en Colombia. Ha estado vinculado en el pasado como consultor y asesor en el sector público en la Consejería Presidencial para la Paz (1986-1990), la Consejería Presidencial para la Defensa y Seguridad Nacional (1990-1992 y 1994-1998), la Unidad (hoy Dirección) de Justicia y Seguridad del Departamento Nacional de Planeación (1993), el Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de la Vicepresidencia de la República (1999-2012) y el Observatorio Nacional de Memoria y Conflicto del Centro Nacional de Memoria Histórica (2014 a 2016). Asimismo, Escobedo ha sido investigador asociado en Paz Pública de la Universidad de los Andes (2008), la Fundación Ideas para la Paz (2010-2016), la Pontificia Universidad Javeriana (intermitentemente durante el 2015 y el 2016) y la Unidad para las Víctimas (intermitentemente durante el 2012 y el 2016). Es coautor de los capítulos 2 y 3.

Luis Gabriel Salas, geógrafo, magíster en Geografía, tiene estudios de profundización en Gestión y Análisis de la Criminalidad, y herramientas especializadas: *ArcGis* y *Spatial Analyst*, además del uso de la metodología kernel para la georreferenciación de las cifras del conflicto armado no internacional existente en Colombia. Ha sido profesor de pregrado y posgrado en la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Distrital y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Ha sido investigador y analista del conflicto y la criminalidad en diversas entidades oficiales, de la comunidad internacional y de organismos no gubernamentales expertos en estas temáticas. Es autor del *Atlas del impacto regional del conflicto armado e Impacto de la política de seguridad democrática sobre la violencia y los derechos humanos*. Él aportó al proyecto la georreferenciación y cuadros y mapas sobre intensidad del conflicto y su dinámica, tanto en el nivel nacional como en cada una de las regiones estudiadas. Los mapas que ilustran los capítulos regionales son de su autoría.

Alejandro Espitia, economista y politólogo, magíster en Economía, es profesor de cátedra del Departamento de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana, así como de otras universidades. Su experticia y experiencia gira al desarrollo de proyectos, formulación de presupuestos, planeación estratégica de organizaciones y formulación de políticas públicas, recopilación, procesamiento y análisis de información. Ha



trabajado principalmente como funcionario público en el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y otras entidades gubernamentales. Aportó al proyecto información, datos y análisis fundamentales para la construcción de los contextos socioeconómicos y sociodemográficos que se utilizaron en los capítulos regionales.

Daniela Gómez Rivas, politóloga con énfasis en resolución de conflictos e investigación para la paz, es estudiante de la Maestría en Resolución de Conflictos y Construcción de paz. Ha tenido experiencia en facilitación de procesos de diálogo, investigación cualitativa y cuantitativa, y elaboración de estrategias para el trabajo de voluntariados. Ha trabajado con diversas organizaciones, públicas y privadas y nacionales e internacionales. Es coautora de la introducción y del capítulo 3 y, en esta última etapa, colaboradora de primer orden para asegurar la feliz culminación del proyecto y la presentación del libro y los documentales al público.

ANDRÉS DÁVILA LADRÓN DE GUEVARA  
Octubre de 2017

# Prólogo

## PRÓLOGO

Es para mí un honor, como Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, presentar esta segunda entrega del trabajo *El conflicto en contexto*, elaborado por un grupo de académicos de nuestra Facultad como un esfuerzo por contribuir desde la Academia a entender las características del contexto que condicionaron el desarrollo del conflicto armado en la región suroriental y la región suroccidental, que abarcan siete departamentos del país, entre los años de 1998 y 2016.

Para la construcción de las regiones se utilizó un criterio que se corresponde con la lógica económica y militar, partiendo de las cuencas y las subcuencas de los ríos, lo que nos permitió una visión más compleja de lo regional y sus dinámicas que si hubiésemos partido de la tradicional división y agrupación por departamentos, pues aunque nuestras regiones abarquen un número tan amplio de departamentos, sus realidades se encuentran interconectadas.

En estas dos grandes regiones, en el periodo escogido para la investigación, se vivieron los momentos más crudos y difíciles del conflicto con las FARC-EP, en los que la Fuerza Aérea tuvo una participación determinante. La situación política y militar en la que el Gobierno y las FARC-EP llegaron a la mesa de negociación estuvo en gran medida marcada por lo que sucedió en estas regiones durante los últimos años.

Como aparece explicado con más detalle en el primer capítulo del libro, uno de los grandes retos de este trabajo consistió en afinar y profundizar la metodología de análisis; el rigor de esta investigación depende en gran medida de dicha metodología y la calidad de lo que aquí les presentamos se debe a la experiencia y competencia de nuestros investigadores en este campo; hemos aprendido mucho y ello se refleja en un marco teórico cada vez más afinado.

Las regiones mencionadas no han sido únicamente un terreno definitivo en el desarrollo de las dinámicas militares del conflicto armado del país, también son extensos territorios, habitados por personas, con dinámicas sociales, económicas y políticas, y que se relacionan de modos diversos con el país y con contextos internacionales. Por ello se impone una metodología de análisis multiescalar y multiagente, dado que nos enfrentamos a contextos muy complejos, cuya comprensión exige la consideración de diversos factores y sus relaciones.

No se trata aquí de un frío ejercicio de análisis de correlación de fuerzas entre actores armados, sino de que entender el contexto debe llevarnos a comprender cómo lo vivido ha afectado la vida de las personas, sus estrategias de vida, de resistencia y sus tejidos sociales. Somos conscientes de que el conflicto armado ha dejado heridas profundas, por eso se requieren distintos aportes para construir responsablemente una verdad en la que resuenen diversas voces y perspectivas que nos permitan recordar con lucidez lo vivido, para sanar y para evitar que se repita.

Nos hemos comprometido en este esfuerzo gracias a la invitación hecha por la Fuerza Aérea Colombiana, FAC, la cual ha visto en la Universidad Javeriana a una academia capaz de aportar en este momento de transición para el país. Este trabajo se articula como un insumo pertinente para que la Fuerza Aérea pueda avanzar en la construcción de su memoria institucional, de modo que se responda al deber de memoria que manda la ley, el cual, sobre todo, impone el compromiso de la construcción de paz para la reconciliación.

Es importante destacar una vez más la relación respetuosa entre la Fuerza Aérea Colombiana y los académicos que participaron en este trabajo. Desde un comienzo se determinó que el papel de la Universidad se limitaba al análisis del contexto y que la responsabilidad de construir la memoria histórica institucional recaía sobre la FAC. Esta claridad en la delimitación de las tareas nos ha permitido trabajar con autonomía y ofrecer un insumo que ayudará a la Fuerza Aérea a construir, con seriedad y profesionalismo, su memoria institucional.

Con la firma del acuerdo definitivo entre el gobierno y las FARC en el teatro Colón de Bogotá, el 24 de noviembre de 2016, se inició el proceso de implementación y la fase de construcción de paz. Estos acontecimientos, que hemos vivido no sin grandes dificultades, deben marcar el inicio de un largo periodo de transición que, si hacemos las cosas con sentido de grandeza y cuidado, puede llevarnos en una generación a tener una sociedad reconciliada.

La construcción de la paz para la reconciliación pasa necesariamente, como se ha comprobado entre nosotros y en otras latitudes, por la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición. Es por esto que aportar al deber de memoria de las fuerzas militares es tan decisivo en esta transición. La construcción de nuestra memoria colectiva, que dirige la mirada hacia un pasado doloroso, es lo que nos permitirá elevar la mirada y avizorar con esperanza el porvenir.

La Universidad Javeriana, fiel a su mandato misional, ha determinado en su ejercicio de planeación institucional para los próximos años que una de sus cuatro metas grandes y eficaces, que llamamos *megas*, sea “asegurar actividades académicas con impacto en la dinámica de reconciliación del país y con carácter innovador”. En la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales creemos que este trabajo académico responde plenamente a nuestra tarea de ser una universidad para Colombia, fiel a nuestros retos misionales.

Nuestro sueño es que nuestra Facultad sea capaz de enfrentar la tarea de pensar el país, de ofrecer una palabra que nos permita comprender lo que somos y lo que debemos ser, y aportar nuestras capacidades para dinamizar los procesos de construcción de paz. Estas tareas no solo aportan a la construcción del conocimiento, sino que nos permiten seguir avanzando en un proyecto formativo que busca que nuestros egresados sean *los mejores para el mundo*, gracias a su calidad académica, a su sensibilidad y a su compromiso reflexionado con la paz y la justicia.

La Universidad está llamada también a ser casa de todos. Por ello consideramos que este diálogo, a veces complejo pero de un elevado nivel, entre la Fuerza Aérea y la Academia también hace parte de nuestro aporte al país. Nuestros militares han jugado, con sacrificio y esfuerzo, un papel decisivo en las nuevas dinámicas del país, y la sociedad civil está en mora de conversar con ellos para comprender su historia, sus puntos de vista y también, por qué no decirlo, su cuota de sufrimiento.

Para finalizar, quiero reiterar mi agradecimiento a la FAC por la confianza depositada en nuestros investigadores y en nuestra universidad. Esperamos que este ejercicio nos ayude a generar unas nuevas narrativas sobre nuestro pasado que nos procuren miradas más lúcidas, pero siempre esperanzadoras sobre nuestro futuro.

LUIS FERNANDO MÚNERA C., S. J.

Decano

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá, octubre de 2017

# Introducción

## INTRODUCCIÓN

El libro que se presenta a continuación hace parte del esfuerzo investigativo que desde 2015 viene adelantando la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá, para reconstruir los contextos en que la Fuerza Aérea Colombiana operó como parte del conflicto armado no internacional que se vive en el país, y que parece *ad portas* de finalizar; ello, en aras de generar insumos que aporten al proceso de construcción de la memoria histórica institucional que desde el 2014 realiza la Dirección de Análisis de Contexto y Posconflicto de la Fuerza Aérea Colombiana, FAC<sup>1</sup>.

Este segundo producto de investigación conserva, en principio, y en términos generales, una rigurosa continuidad con el trabajo desarrollado en el *El conflicto en contexto: un análisis en cinco regiones colombianas, 1998-2014*. De entrada, y si bien por cuestiones de recursos el equipo se redujo en tamaño, se conservaron las líneas básicas de trabajo y se mantuvo fundamentalmente el mismo esquema teórico y metodológico, fortalecido por el proceso de maduración y elaboración en el tratamiento y análisis de la información. Ello se puede constatar en el primer capítulo, en donde, si bien se alcanza a plantear la posibilidad de transitar hacia un ejercicio de carácter marcadamente explicativo, en definitiva, se prefirió dar continuidad al proceso de análisis e interpretación desarrollado previamente. Por tanto, es relevante el hecho de que haya una agenda clara de trabajo en el perfeccionamiento y profundización de la construcción de contexto para el complejo proceso de construcción de la memoria histórica institucional.

No obstante la significativa continuidad planteada, en esta ocasión, y a diferencia del libro publicado, se introdujo una modificación en la concepción y construcción analítica de las regiones. En un cierto sentido, para el desarrollo de la investigación la escala de análisis fue ampliada, para abarcar lo que se denominó como regiones suroriental y suroccidental de Colombia, cuya configuración y delimitación corresponde sobre todo a un criterio territorial que no se corresponde necesariamente con los límites departamentales. De esta forma, las regiones definidas incluyen varios departamentos y subregiones<sup>2</sup>, delimitadas en relación con las cuencas de los principales ríos que las atraviesan y sus afluentes. Junto a esta delimitación espacial, se definió un periodo de estudio que abarca desde el año 1998 hasta el 2016, sin obviar importantes antecedentes de las décadas anteriores<sup>3</sup>.

Para el equipo investigador es fundamental esta doble consideración: la continuidad en el enfoque y la metodología, los cambios producto del aprendizaje y el afinamiento paulatino de las herramientas de análisis e interpretación. Esto, principalmente, porque resulta claro que el ejercicio de contextos regionales debe mantenerse y mejorarse, tanto para efectos de una mayor claridad en la aproximación académica como desde el punto de vista de la ardua tarea asociada al deber de memoria y al posconflicto en que se inscriben los proyectos desarrollados.

# La escala y la periodización

## La escala y la periodización

La enorme literatura empírica y teórica sobre el conflicto armado no internacional, y en especial aquel que se vive en Colombia, ha evidenciado que la forma en que las comunidades y sus instituciones responden y se adaptan al conflicto no depende directamente de los procesos en escalas macro de análisis<sup>4</sup>, por el contrario, depende del control del territorio, de los flujos de información y de las capacidades y cambios institucionales en escalas locales (Arjona, 2016; Echandía *et. al.*, 2002; González, 2016; Kalyvas, 2006; Restrepo *et. al.*, 2015). Al encontrarse insertas en dicha escala, las trayectorias de las comunidades y sus instituciones, así como las trayectorias locales de los actores del conflicto armado, están influenciadas por dichos procesos, y viceversa. Establecer, pues, un vínculo entre los procesos del nivel macro y las dinámicas locales es crucial para lograr una mejor comprensión de resultados como la intratabilidad o el cese definitivo de los conflictos armados no internacionales.

Algunos de los esfuerzos por conectar escalas macro y micro de análisis aluden a una escala meso, y a la búsqueda de mecanismos causales que sean observables en esta, en la medida en que permite conectar a individuos con comunidades y procesos más amplios del nivel nacional (Balcells y Justino, 2014, p. 3). En consecuencia, el grupo de investigación que trabajó en el presente volumen optó por la delimitación de las regiones y subregiones en virtud del entramado de relaciones que en estas se desarrollan, como una suerte de escala meso entre lo nacional y lo local.

Al ver el ejercicio cartográfico presentado en los siguientes capítulos (de nuevo sustentado en el método de densidades espaciales Kermel y en el método de interpolación), se hace evidente que en Colombia el curso de los ríos navegables, las costas, las zonas de piedemonte y alta montaña no solo han marcado dinámicas de poblamiento, desarrollo económico y conflictividad social, sino también las de confrontación y violencia. Se da cuenta, entonces, de actores subregionales o regionales que concentran sus redes sobre los territorios delimitados: bloques y frentes de grupos armados organizados ilegales, movimientos campesinos, indígenas y afros, grupos y familias de políticos regionales, empresarios y terratenientes, cuyas trayectorias han estado influenciadas por aquellos procesos propios de la confrontación en el nivel nacional, así como por la implementación del Plan Colombia, la modernización de las Fuerzas Militares, la puesta en marcha del Plan Estratégico de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia. Asimismo, estos hechos, a su vez, han tenido un impacto sobre los actores, ya sea por medio de mecanismos de resistencia, de movilización social, de corretaje internacional, de corrupción, de cooptación o de defección, etcétera. En suma, la generación de evidencia empírica que permita realizar conexiones entre los macro y los microfundamentos del conflicto son la base del análisis que se presenta a continuación.

A lo largo de las páginas por leer se abordan de forma sistemática las preguntas por los atributos contextuales regionales y subregionales en los que se enmarca la acción de los agentes directamente relacionados en la confrontación armada, y los procesos a este nivel que influyen a y son influidos por dichos agentes y su dinámica de relacionamiento.

El periodo de estudio, por su parte, coincide con la dinámica nacional del sistema de conflicto, en tanto que el año de 1998 marca el inicio del proceso de fortalecimiento de las Fuerzas Militares, el ascenso de las AUC<sup>5</sup> y el consecuente debilitamiento de las FARC y el ELN (véase Dávila, *et. al.* 2016). Sin embargo, las regiones y sus