

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
CARRERA DE ARQUITECTURA
TRABAJO DE GRADO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DIEGO ANDRÉS FERNÁNDEZ ZAPATA

1. **ALCANCE:** Diseño urbano general del polígono de estudio y modelación específica de un sector, evidenciando los criterios planteados por el proyecto, pre visualizando las actuaciones del plan parcial, cumpliendo con las condiciones de paisaje, relaciones urbanas y parámetros técnico normativos, planteados en el desarrollo del proyecto.
2. **TITULO DEL TRABAJO DE GRADO:** Renovación de áreas centrales de la ciudad de Bogotá d.c. con miras a reactivarlas a la luz de la teoría de la sostenibilidad urbana y los tejidos metropolitanos.
3. **PROBLEMÁTICA EN LA QUE SE INSCRIBE EL TRABAJO:** El crecimiento y desarrollo no planificado de la ciudad
4. **OBJETIVO GENERAL:** Proponer un modelo para la actualización de un polígono urbano, ubicado en la zona industrial del Centro Ampliado de Bogotá D.C., otorgándole una nueva visión prospectiva multi-escalar y un nuevo esquema de funciones para el desarrollo futuro de la ciudad, deteniendo su proceso de expansión y disfunción urbana, habilitando nuevas áreas para vivienda y usos complementarios, a la luz de la teoría de sostenibilidad urbana y lo tejidos metropolitanos.
5. **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**
 - Establecer un marco teórico, que incluya una noción teórica y un método para su implementación en el territorio.
 - Determinar las condiciones actuales del área de estudio, estableciendo los indicadores del territorio y poder diagnosticar su condición
 - Establecer una matriz de indicadores y estándares, considerando el marco normativo de la ciudad y el marco teórico del proyecto, para determinar las actuaciones sobre el territorio.
 - Generar una modelación del área de estudio, presentando un escenario de redesarrollo del territorio donde se cumplan los estándares de sostenibilidad propuestos en los puntos anteriores.

El siglo pasado vio la rápida urbanización de los cascos urbanos alrededor del globo como consecuencia de un cambio radical en las ideas económicas y sociales predominantes. En estos cambios, al estar mediados por la lógica de la Revolución Industrial, primaba el crecimiento económico y la producción, permitiendo que los cascos urbanos llegaran más lejos, más rápido y más alto, desarrollando un nuevo tipo de ciudadanos y alterando profundamente el significado de "la ciudad". Sin embargo, el paso del tiempo demostró que el crecimiento económico no condujo en todos los casos a una mejor calidad de vida urbana, y, por el contrario, había consolidado cascos urbanos difusos, discontinuos e imposibles de sostener en el tiempo.

En países en vía de desarrollo este cambio fue aún más problemático, dada la falta de recursos públicos y la mala gestión por parte de las administraciones locales, resultando en ciudades con altos índices de desigualdad social, bajo desarrollo de sistemas de soporte urbano y el uso de modelos de ciudad con poca relación a las formas de vida vigentes propias del lugar, dificultando el desarrollo a futuro de estos territorios.

Esto ha hecho que los movimientos urbanistas post-modernos hayan comenzado a hacerse la pregunta, ¿qué condiciones debe ofrecer la ciudad para promover territorios con mejor calidad en sus condiciones de vida, manejo del territorio y economía urbana?

En el caso de Bogotá la rápida urbanización inicia en la década de 1930, cuando la adopción del modelo económico industrial y de servicios conllevó al crecimiento acelerado de la población basado en la recepción de inmigrantes, quienes ocuparon el territorio de la sabana de forma emergente y difusa. Esto repercutió en la consolidación de un modelo similar al americano, donde el Centro Tradicional se especializó en servicios, producción industrial y localización de importantes equipamientos, mientras que la periferia absorbió las demandas de vivienda y zonas habitables para la población en un modelo estratificado y segregado.

El modelo resultante pone fuertes cargas sobre la ciudad para proveer los servicios urbanos básicos en cuanto movilidad, recreación y servicios, limitando la calidad de vida, reduciendo la competitividad general de la ciudad y la continuidad de las dinámicas urbanas.

El enfoque de este proyecto está en la posibilidad de recuperar áreas ubicadas en el Centro Ampliado de Bogotá, cuya función y pertinencia urbana haya acabado, pero, por su localización, puedan ser vistos como proyectos estratégicos para la consolidación de una Bogotá Diversa, con mejor calidad de vida, bajo los principios de mixidad, democracia, compacidad y significado. Esta idea de Bogotá Diversa nace desde una lectura del desarrollo histórico de la ciudad, entendiendo la cotidianidad actual de la misma como resultado de un proceso de mestizaje, y proyecta que una ciudad capaz de entender y valorar sus diferencias puede establecer un tejido de ciudades dentro de la ciudad, amarradas con un sistema general urbano que se convierte en el contrato común que les da soporte y unidad.

El objetivo de esto sería disminuir la expansión de la ciudad, al habilitar y actualizar nuevos terrenos para albergar vivienda y usos complementarios en medio de la ciudad existente, reduciendo las distancias y complicaciones para el desempeño de la cotidianidad, aprovechando las condiciones preexistentes en el territorio.

El trabajo consiste en una propuesta de diseño urbano, que toma como base el Decreto 364 de 2013 (Plan de Ordenamiento Territorial propuesto por la alcaldía de Gustavo Petro) y la complementa con los criterios anteriormente expuestos y principios de calidad de vida urbana, usando el modelo urbano de la Ciudad Sostenible, resultando en una modelación del posible futuro urbano de Bogotá donde priman los aspectos de mixidad de uso, proximidad y el desarrollo de espacio público cualificado.

El proyecto se dividió en cuatro etapas: la formulación y recolección de datos para entender la condición actual del territorio en el contexto de la Bogotá Diversa y sus condiciones de Sostenibilidad Urbana planteada vistas bajo los estándares del Banco Mundial; una formulación general de cuál sería el modo de traducir los criterios propuestos en dinámicas o acciones, diferenciando los elementos generales del sistema urbano y los locales de las relaciones cotidianas para el lugar de estudio; una formulación normativa del proyecto, tomando conceptos de los Indicadores de Sostenibilidad de Sevilla, acorde con las formas de vida de una metrópoli en transformación como Bogotá; finalmente, la propuesta de diseño urbano y un ejercicio de comprobación con un diseño específico de un sector del proyecto, donde se aporta el valor agregado al proceso, creando la imagen del lugar y la prospectiva que tendrá esta dentro de la totalidad de la ciudad.