



Tunja, 25 de Agosto de 2016.

Autor

ACOSTA GUTIÉRREZ JOSELÍN

Ciudad

Ref. Artículo. Revista Educación y Territorio

Cordial Saludo,

El Comité Editorial de la Revista Educación y Territorio agradece por el envío de su artículo titulado **“UNA ESCUELA PARA TLÖN”**. Resultado de la revisión de su artículo por parte de los pares académicos se conceptuó que el artículo CUMPLE con los criterios de publicación de una revista científica, por lo cual, se anexan las siguientes recomendaciones, para que realicen los ajustes pertinentes, enviarlo y continuar con el proceso de editorial:

Sugerencia árbitro 1.

1. En realidad esto es un cuento, un ejercicio metaliterario que podríamos llamar teoría ficción, muy bien escrito, pertinente al tema, el autor demuestra que conoce muy bien a Borges, y es muy pertinente la utilización de la estructura ficcional creada por Borges para dialogar y cuestionar otros temas pedagógicos y filosóficos. Además de la resonancia con Borges, el texto demuestra un conocimiento y amor por varios otros textos como Un mundo feliz de Aldous Huxley, y oautores de utopías y mundos paralelos como Campanella y Lewis Carroll. Creo que sería una innovación y un acierto incluir este texto en una revista de pedagogía, aunque implicaría flexibilizar algunas de las normas de la revista.
2. El texto como está no cumple el rigor académico que se espera para un artículo de investigación en el área, sin embargo por la investigación teorica y literaria de fondo y su propuesta pedagógica, creo que es legítimo tratarlo como artículo de reflexión no ligado a investigación.
3. Creo que al ser un ejercicio tan interesante y estar tan bien escrito, la revista debería aceptar la publicación de la primera parte del artículo – el cuento mismo- como un ejercicio de investigación-creación sobre la innovación en pedagogía, sin bibliografía, que, incluyendo el resumen, suma unas 12 páginas.
4. Sugiero al autor escribir uno o varios párrafos que finalicen el “cuento” o primera parte del texto, al estilo de los primeros numerales.
5. El texto está escrito con esmero, sin embargo el autor debe corregir y tomar conciencia de ciertos errores de estilo marcados en amarillo y rojo a lo largo del texto que lo empobrecen.



6. El artículo cuenta con una segunda parte que es un Autoentrevista en donde el autor da las claves para comprender, expandir y fundamentar (aunque realmente no lo desarrolla) la perspectiva crítica a la educación que se da en el texto literario Como investigadora de largos años en Nuevas técnicas de escritura dentro de las Ciencias sociales que incluyen la creatividad, y Practicas Analitico-creativas me parece tremendamente interesante y sugestiva esta estrategia de una Autoentrevista, para explicar al lector un experimento literario del tipo que el escritor propone muy exitosamente. Tendría sugerencias muy específicas para trabajarla, y me encantaría hablar personalmente con el autor sobre ello; pues a pesar que me gusta mucho la propuesta del autor y que está bien escrita, a mi modo de ver lo más interesante sería usarlo como base para una nueva reescritura que contraste con el texto literario en un registro marcadamente más académico (aunque sin dejar completamente ciertos aspectos ficcionales del juego literario propuesto).
7. Este comentario va para 2da parte, y solo opcionalmente para la primera. Pienso que hay que mencionar a los autores con su nombre completo, al menos una vez en el texto, y contextualizar la época, o la obra, el contexto o el movimiento del que provienen sus ideas, pues en un contexto académico, que es el de una revista académica, no todos los lectores tienen el mismo marco teórico, y en el siglo XXI es tan pretencioso como ingenuo esperar que todos los lectores conozcan la misma bibliografía que el autor. Esto sucedía mucho en la literatura del sXIX (véase Poe, por ejemplo) y muchos autores del siglo XX (Borges, Cortazar para no ir lejos), pero creo que hoy en día, pensar que hay 1 solo canon de pensamiento filosófico, científico, y/o literario es verdaderamente imposible. Esto lo dice una persona con formación en filosofía y letras que conoce el 90% de las obras citadas; sin embargo lo digo pensando en la mayoría de los pedagogos, que tienen referentes conceptuales totalmente distintos, y no necesariamente inválidos (aunque por supuesto que les caería bien conocer estos)... Es un asunto de hermetismo vs. invitación al diálogo, y a mi modo de ver, la academia --aunque estoy de acuerdo que está en crisis actualmente-- siempre debe abogar por la segunda opción, (de otra manera seguirá siendo la misma que este mismo artículo critica) que en ultimas es una apuesta por su reconstrucción, por una academia más lúcida y que verdaderamente y a través de muchas practicas demuestre una práctica colectiva de la reflexión.

Sugerencia árbitro 2.

1. Es un título sugestivo que invita a la lectura del documento. Es además concreto y puntual, es conciso y no excede las quince palabras, el contenido va en mayúscula centrado, en español pero no traducido.
2. El documento presenta un tema bastante interesante desde la perspectiva literaria, filosófica y educativa, sin embargo, como bien lo dice el autor, se va por los caminos de la ficción y deja de lado los requerimientos que se exigen para un artículo de reflexión, lo que sugiere una profundización donde se visibilice aspectos o resultados de investigación.



3. Acude autores clásicos, sin embargo no logra la coherencia textual que se requiere para enlazar las ideas fascinantes que propone.
4. A pesar de exponer un tema tan interesante, el autor recarga su texto en la ficción y divaga por los mundos de la fantasía y el ensueño a travesados por la descripción.
5. No se encuentra una metodología precisa, a través de la cual se pueda reconocer una secuencia lógica y exacta que lleve a la obtención de unos resultados.
6. Se sugiere acoger adecuar el artículo con resumen, introducción, reflexiones teóricas, metodología, resultados.

Agradecemos su atención y colaboración en este proceso.

Atentamente,

Comité Editorial
Revista Educación y Territorio