

Brasil: ¿Cambios en la integración sudamericana con la llegada de Bolsonaro al poder?

Pontificia Universidad Javeriana

Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Relaciones Internacionales

Bogotá D.C

Brasil: ¿Cambios en la integración sudamericana con la llegada de Bolsonaro al poder?

Juan Pablo Durán Torres

Pontificia Universidad Javeriana

Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Relaciones Internacionales

Bogotá D.C.

Glosario de Abreviaturas y Siglas utilizadas

| | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------|
| ABDI | Agencia Brasileira de Desenvolvimento Industrial | |
| ALADI | Asociación Latinoamericana de Integración | |
| ALALC | Asociación Latinoamericana de Libre Comercio | |
| ALCA | Área de Libre Comercio de las Américas | |
| AP | Alianza del Pacífico | |
| BNDES | Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social | |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo | |
| CAN | Comunidad Andina de Naciones | |
| CEE | Comunidad Económica Europea | |
| CINDES | Centro de Estudos de Integração e Desenvolvimento | |
| FIFA | Federación Internacional de Fútbol Asociado | |
| FOCEM | Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur | |
| OMC | Organización Mundial del Comercio | |
| MERCOSUR | Mercado Común del Sur | |
| PMDB | Partido del Movimiento Democrático Brasileño | |
| PSDB | Partido de la Social Democracia Brasileño | |
| PSL | Partido Social Liberal | |
| PT | Partido de los Trabajadores | |
| SIVAM | Sistema de Vigilancia de la Amazonía | |
| UE | Unión Europea | Unión de Naciones |
| Suramericanas | UNASUR | |

Introducción

Problema de Investigación

La llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia de la República Federal de Brasil en su posesión el 1 de Enero de 2019 , podría marcar cambios trascendentales en la política exterior brasilera, ya que mencionó desde su discurso de posesión, que libraré una lucha importante para liberar a Brasil de los “amarres ideológicos” que padeció durante los trece años de gobierno del Partido de los Trabajadores (PT) en los gobiernos de Luis Ignacio Lula Da Silva (2003-2006 y 2007-2010) y Dilma Rousseff (2011-2014) y (2014-2016). En este sentido, el mandatario de ultraderecha, que responde a esta orientación ideológica debido a que posee rasgos autoritarios y recuerda con nostalgia la época de dictadura militar en Brasil, hace caso omiso al cambio climático, limita las inversiones en cultura y progresos sociales y es partidario de que el país sea dominado por el conservadurismo religioso.

Desde su posesión, Bolsonaro ha dado indicios sobre los lineamientos de su política exterior, estando dentro de ellos: lograr un mayor acercamiento a los Estados Unidos, Italia e Israel, plantar una crítica a China, rechazar a los regímenes socialistas en general, y por otra parte, sostener que Mercosur era un bloque que estaba demasiado ideologizado, y por tanto, su apoyo a éste estaría en duda (Jimenez, 2018).

La posición de Jair Bolsonaro entonces supone un viraje en la orientación de la política exterior brasileña, ya que Lula Da Silva, en su discurso de posesión, sostenía lo siguiente:

“La gran prioridad de la política exterior durante mi gobierno será la construcción de una América del Sur políticamente estable, próspera y unida, con base en ideales democráticos y de justicia social. Para esto es esencial una acción decidida de revitalización del Mercosur, enflaquecido por las crisis de cada uno de sus miembros y por visiones muchas veces estrechas y egoístas del significado de la integración.” (Silva, 2003).

Comparando las declaraciones en sus discursos, es posible de entrada ver que sus posiciones respecto a la política exterior de Brasil son contrarias. Por un lado, Lula Da Silva, tenía como prioridad un acercamiento a la región a través de mecanismos regionales tales como Mercosur. Opuesto a esto, Bolsonaro planea abordar una agenda internacional basada en una aproximación a Estados Unidos y una crítica a Mercosur como esquema del modelo de integración anterior, tildándolo de 'ideologizado'.

Es por todo lo anterior que surge el problema de investigación sobre qué efectos tiene la llegada de Jair Bolsonaro al poder, ¿Está Bolsonaro en contra de la integración en la región? o ¿Está en contra de la forma de integración de antes más no de la integración como tal?

En América Latina se han realizado múltiples esfuerzos por integrarse siguiendo los pasos de la Unión Europea, por esta razón, se han creado mecanismos de integración que responden a esa voluntad asociativa de los países de la región. Sin embargo, no se han evidenciado logros sustanciales en comparación a la Unión Europea, en donde se manifieste de forma concreta ese carácter de actuar de forma mancomunada para un desarrollo colectivo de América Latina.

Desde la década de 1960, con la fundación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), se han creado múltiples organizaciones para actuar de forma colectiva en la región. Han sido inspiradas en la Comunidad Económica Europea (CEE), que terminaría evolucionando en lo que es actualmente la Unión Europea, cuenta con un mercado de libre circulación de bienes y servicios que se ha mantenido a lo largo de los años desde su creación (1993) y además tiene una moneda única y cesión de soberanía importante por parte de sus países miembro (Dueñas, 2012).

Dentro de los principales problemas que se han identificado para que los procesos de integración en América Latina no hayan dado los resultados que ha arrojado la Unión Europea, se encuentra la carencia de complementariedad de las economías, ya que, en la Unión Europea, los principales socios comerciales de los países centrales del bloque son otros miembros del mismo proyecto de integración. Aspecto que difiere a la realidad vista

en Latinoamérica, ya que muchos países priman el comercio con países como Estados Unidos y China antes que sus mercados entre sí (Bermudez, 2018).

Un ejemplo tácito de lo anterior puede ser que Colombia en el año 2013, según datos del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, tuvo exportaciones priorizadas hacia Estados Unidos, destinando un total de USD 18.4 millones, representando un 46.5% del total de las exportaciones, mientras que a organizaciones de integración latinoamericanas tales como la CAN y Mercosur tan solo destinó un 8.5% y un 5.2%, respectivamente, de las exportaciones totales de ese año (Legiscomex.com). Otro ejemplo, puede ser el de Brasil en el 2017, que destinó un 21.8% de las exportaciones a China, seguido de un 12.5% a Estados Unidos, mientras que sus principales proveedores fueron dos: China, al importar el 18.1%, y Estados Unidos con un 16.7%. (Santandetrade.com).

El comercio exterior, es en este orden de ideas, una limitación para la integración, ya que: "Es muy difícil integrar economías cuya oferta exportable es muy similar y se basa principalmente en materias primas. Este es un lastre del pasado colonial de la región que sigue gravitando a pesar de los cambios ocurridos en los últimos decenios" (Sanahuja, 2017).

Por otra parte, el experto en Relaciones Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella en Buenos Aires, Juan Gabriel Tokatlián, señala que los mecanismos de integración se han creado manteniendo una noción muy arraigada de su soberanía nacional. Es decir que, a pesar de que desde la década de los años 60 del siglo anterior ha habido una voluntad asociativa por parte de los países miembros de la región, persiste un interés por preservar esta soberanía, lo que termina limitando la integración debido a una muy baja institucionalización en los mecanismos de integración creados (Tokatlián, 2018).

Respecto a lo anterior, Sanahuja (2017) destaca que en América Latina el nacionalismo sigue siendo muy fuerte tanto en la derecha como en la izquierda- en cuanto al espectro político se refiere-. Dentro de los objetivos de los procesos de integración se encuentra desde la disminución hasta la total eliminación de las barreras económicas, y asimismo, lograr un carácter supranacional –es decir, ceder parte de su soberanía y atribuírsela a los

organismos para tomar decisiones que influyan en el colectivo de la organización-. Y por último, lograr a través de estos proyectos incidir en la toma de decisiones en los asuntos internacionales. Considerando todo lo anterior, Sanahuja señala que es imposible llevar a cabo estos objetivos si los gobiernos latinoamericanos persisten en conservar su soberanía.

De la mano de la carencia en la institucionalización de los mecanismos de integración, se encuentran los cambios de ideología con los cambios en los gobiernos: "Los vaivenes ideológicos, los cambios de modelo de desarrollo y las distintas coaliciones en el gobierno han impedido tener continuidad en las políticas y esto obviamente ha hecho que, en algunos momentos, la integración sea una panacea, una gran promesa, y en otros momentos sea vista como una carga para algunos gobiernos que prefieren tener socios estratégicos o comerciales por fuera de la región" (Tokatlián, 2018).

Como menciona Tokatlián, los "vaivenes ideológicos" se convierten entonces en otro problema para la integración latinoamericana, ya que estas iniciativas de actuar en conjunto son políticas de Gobierno y no de Estado, lo que imposibilita la prolongación de estas. Así, en este punto coinciden los autores, ya que determina que lo peor que le puede pasar a un organismo regional es que su creación sea producto de una coalición de gobiernos ideológicamente iguales, ya que al darse un cambio de gobierno con otra ideología el proceso de integración se ralentiza hasta terminarse, y para evitarlo, es necesario adoptar tratados y establecer instituciones que trasciendan los ciclos políticos (Sanahuja, 2017).

Es por todo lo anterior que este trabajo de investigación se va a centrar en el análisis de cómo la política exterior brasilera a partir del fin de la guerra fría, se orientó más hacia la región, centrando la mirada en los mandatos de Luiz Inácio Lula Da Silva, para determinar si hubo integración, realizando a su vez un balance sobre la administración de Dilma Rousseff y así mismo una revisión sobre los esfuerzos del presidente interino Michel Temer, para finalmente, analizar cómo se ha afectado la integración –sí es que la hubo- con el gobierno de Jair Bolsonaro.

Justificación

La presente investigación se enfocará en analizar los efectos que trae consigo el cambio de gobierno en Brasil con la llegada de Jair Bolsonaro al poder, específicamente en el bloque de integración comercial Mercosur, debido a que se presupone un cambio en la forma de ejecutar la política exterior del país más grande de América del Sur. Es importante determinar factores como la postura del Ejecutivo, producto de las declaraciones previamente mencionadas, tales como que Mercosur es un proyecto de integración que está demasiado ideologizado y que su apoyo a éste estaría en duda.

Es por eso que surge el interrogante sobre las consecuencias de las iniciativas y programas que tenga Bolsonaro y su gabinete en política exterior, ya que se han realizado proyectos de investigación señalando los "aciertos" en el escenario internacional de Lula Da Silva y Rousseff, estipulando que hubo un liderazgo regional durante los mandatos del Partido de los Trabajadores en Brasil.

Por ejemplo, en : A Caballo entre la Región y el Mundo: El Dualismo Creciente de la Política Exterior Brasileña (Malamud & Rodríguez, 2014) en donde se destaca su preeminencia regional , debido a que los gobiernos brasileños transformaron la realidad geopolítica de la región, pasando de ver a sus vecinos como una amenaza a verlos como socios económicos y estratégicos en la región, sin embargo no se termina de consolidar un liderazgo, debido a que sus potenciales seguidores en la región, tales como México, Colombia y Argentina no respaldan del todo su candidatura como posible miembro permanente en el Consejo de Seguridad,

Así como se han realizado estudios a fondo sobre Mercosur, tal y como se puede observar en: El Mercosur diez años después ¿Proceso de aprendizaje o déjà vu? (Bouzas, 2001), en donde se revisan aspectos estructurales y de funcionamiento del bloque, determinando sus logros y desafíos. Sin embargo, nunca se ha realizado una revisión de los efectos de Lula Da Silva, Rousseff, Temer y Bolsonaro en el bloque comercial Mercosur.

En cuanto a los motivos de fondo para llevar a cabo esta investigación, están impulsados principalmente por un interés particular en la integración de América del Sur, y así mismo, por analizar cómo un jefe de gobierno puede ser el principal factor para impulsar o ralentizar proyectos de integración, debido al carácter presidencialista de los gobiernos y políticas exteriores en general en Latinoamérica.

Pregunta de Investigación

La pregunta de investigación de la cual parte este proyecto es: ¿Cuáles son los efectos de la política exterior de Michel Temer y Jair Bolsonaro hacia Mercosur sobre el legado de integración suramericana que dejaron los gobiernos del Partido de los Trabajadores en cabeza de Luis Ignacio Lula Da Silva (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016)?

Objetivo General

Analizar los efectos de la política exterior de Michel Temer (2016-2018) y Jair Bolsonaro (2019- fecha actual) hacia Mercosur en comparación con el legado del Partido de los Trabajadores en cuanto a la integración suramericana.

Objetivos Específicos

- Rastrear los antecedentes de la política exterior sudamericana de Brasil
- Identificar los lineamientos de política exterior de Lula Da Silva (2003-2006 y 2006-2010), Rousseff (2011-2014 y 2014-2016), Michel Temer (2016-2018) y Bolsonaro (2019-fecha actual) hacia Mercosur.
- Analizar los efectos de los cambios de mandatario, la sensibilidad de los presidentes y la orientación ideológica sobre los procesos de integración en Mercosur durante los periodos de los cuatro mandatarios.

Metodología

Para el proyecto de investigación, la variable independiente será la variación o cambio de mandato presidencial (período), en ese orden de ideas, se analizará Lula Da Silva (2003-2006) y (2007-2010), Dilma Rousseff (2011-2014) y (2014-2016), Michel Temer (2016-2018) y Bolsonaro (2019- hasta la fecha). Para lo anterior, las variables intervinientes serán dos: la primera de ellas serán los lineamientos de cada mandatario en su política exterior, específicamente hacia Mercosur -que tendrá un capítulo completo dedicado a esta variable-, la segunda de ellas será la "sensitividad" de cada presidente hacia los otros gobiernos de Mercosur, y finalmente, se utilizará la variable de la postura de cada partido político de gobierno para clasificar su orientación ideológica.

Una vez identificadas las causas presumibles, la variable dependiente serán los efectos sobre la integración en Mercosur. Se utilizarán los flujos de, inversión y el flujo comercial como variable clásica de interdependencia económica, a su vez se utilizarán los acuerdos ratificados por presidente en Mercosur y se cruzará con la composición congresional para determinar la capacidad de acción del ejecutivo frente al legislativo.

En el presente proyecto de investigación, se atiende a una política comparada de metodología cualitativa basada en el 'process tracing' o (rastreo sistemático del proceso causal dentro de un mismo caso), que desempeña un rol importante dentro de las herramientas analíticas para llegar a inferencias causales en el campo de la ciencia política y las relaciones internacionales.

Una definición general que proponen Bennett y Checkel (2015, p. 7) de process tracing es "el análisis de la evidencia sobre los procesos, secuencias y coyunturas de eventos dentro de un caso con el propósito de desarrollar o testear hipótesis sobre los mecanismos causales que podrían explicar causalmente el caso" citado en (Bril-Mascarenhas, Mallet, & y Mayaux, 2017). En este orden de ideas, es posible utilizar estas herramientas argumentativas para analizar el proceso de integración específicamente en Mercosur para los cuatro mandatarios.

El método descriptivo va a ser el primer abordaje del proyecto de investigación, ya que permite ser más preciso con el funcionamiento del objeto de estudio. Por otro lado, las técnicas que se utilizan para la recolección de datos se basarán fundamentalmente en la documentación a través del uso de bases de datos oficiales y registros de prensa (Yanez, 2018).

Acto seguido de la utilización del método descriptivo-analítico, a su vez se hará uso del enfoque histórico – hermenéutico que respecta a la explicación de los fenómenos a partir de su surgimiento y su desarrollo (Nohlen, 2012). Para dar explicación al surgimiento de la política exterior del Partido de los Trabajadores de Lula Da Silva, es preciso remontarse a la definición de la política exterior brasilera en la década de los noventa, específicamente con la llegada de Fernando Henrique Cardoso al poder, ya que como se explicará posteriormente, la fundamentación de la política exterior de Brasil en los mandatos de Luis Ignacio Lula Da Silva y Dilma Rousseff se basó en los conceptos proporcionados por el gobierno de Cardoso.

El enfoque histórico – hermenéutico puede ser comparado con el enfoque histórico-empírico, debido a que este último se basa fundamentalmente en hacer operativos sus conceptos fundamentales, es decir, presentar resultados que puedan ser documentados y verificados empíricamente (Nohlen, 2012). Este enfoque también será utilizado, puesto que aporta al proyecto de investigación en la medida en que la política exterior de los cuatro presidentes demuestra los efectos de sus lineamientos en la integración en los resultados de su proceso de toma de decisiones que pueden ser documentados empíricamente, por ejemplo, la participación activa de los presidentes en la creación y/o en el desarrollo de organismos de integración tales como Mercosur y Unasur.

Una vez desarrollado el concepto de la integración, es preciso determinar el marco de referencia comparativo del proyecto de investigación. En este sentido, las variables son el resultado del proceso de operacionalización desde el plano teórico hasta el plano empírico, y son aquellas que el investigador va a utilizar en su investigación para relacionar o contrastar casos (Buendía, Colás, & Hernández, 2001). La relación entre las variables

corresponde al modelo hipotetizado por el investigador dentro de su investigación, donde las fases de las variables se pueden clasificar en tres: la independiente, la dependiente y las intervinientes; la primera de ellas son los inputs o causas, la variable dependiente representa el efecto, mientras que las variables intervinientes representan la conceptualización de lo que sucede entre la causa y el efecto (Tuckman, 1978 en (Buendía, Colás, & Hernández, 2001) .

El enfoque histórico- empírico permite comprender la realidad desde una perspectiva histórica, *"...a través del estudio de la relación individual de los factores que tienen que entrar en consideración en su relación causal. Cuanto mejor sea el conocimiento de la relación histórica individual de los factores en juego, tanto mejor será la comprensión de la causalidad empírica."* (Nohlen, 2012). Aplicado al proyecto de investigación, es preciso describir y analizar los factores históricos individuales para posteriormente entender la relación histórica entre los hechos que dieron contenido a la estructuración de la política exterior de Lula Da Silva, Rousseff, Temer y Bolsonaro y sus consecuencias para Mercosur.

Se utilizará el método de análisis de discurso, ya que como menciona la autora Margaret Hermann: *"One way of learning more about political leaders that does not require their cooperation is by examining what they say."* (Hermann M. G., 1999). De este modo se hará un análisis del discurso y las entrevistas dadas a los medios de prensa por parte de los cuatro presidentes, ya que durante algunas sus respuestas son relativamente espontáneas, lo que quiere decir que irán acorde a lo que piensan y quieren, y a partir de ello, se vuelve interesante examinar a estos líderes para inferir sus orientaciones político-ideológicas en política exterior.

Marco Teórico

Dado que la mira central de este análisis está puesta en la integración latinoamericana como proyecto de abordaje al cambio de la política exterior brasilera con la llegada de Jair Bolsonaro al poder, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales.

Integración

En primera medida, la integración regional puede ser definida como un proceso por el cual los Estados “se mezclan, confunden y fusionan voluntariamente con sus vecinos, de modo tal que pierden ciertos atributos fácticos de la soberanía, a la vez que adquieren nuevas técnicas para resolver conjuntamente sus conflictos” (Hass, 1971). A la anterior definición, el autor Andrés Malamud y Philippe Schmitter le agregan:

“ lo hacen creando instituciones comunes permanentes, capaces de tomar decisiones vinculantes para todos los miembros. Otros elementos –el mayor flujo comercial, el fomento del contacto entre las elites, la facilitación de los encuentros o comunicaciones de las personas a través de las fronteras nacionales, la invención de símbolos que representan una identidad común– pueden tornar más probable la integración” (Schmitter, 2006)

Consecuentemente, Leon Lindberg (2013), valiéndose de la definición de Hass de integración, añade al concepto dos posibles definiciones: 1) “los procesos por los cuales las naciones anteponen el deseo y la capacidad para conducir políticas exteriores e internas claves de forma independiente entre sí, buscando por el contrario tomar decisiones conjuntas o delegar su proceso de toma de decisiones a nuevos órganos centrales”, y 2) “el proceso por el cual los agentes políticos de diversos escenarios diferentes están convencidos de cambiar sus expectativas y actividades políticas a un nuevo centro. Las anteriores definiciones de Lindberg, convergen con la definición de integración regional de Hass en el sentido en que hablan de delegar el poder de toma de decisiones a un ‘nuevo centro’ o a ‘nuevas técnicas para resolver conflictos’, que en definitiva determina que para que exista una integración regional es necesaria la voluntad de cooperar para lograr objetivos comunes.

Por otro lado, Charles Pentland (2013) menciona que “la integración política internacional se identifica a menudo con el rodeo, reducción o abolición del poder soberano de las naciones-estado modernas”. Donald Puchala define por su parte la integración como “un

conjunto de procesos que produce y sostiene un Sistema de Concordancia en el nivel internacional. (...) un sistema internacional en el cual los agentes encuentran posible armonizar coherentemente sus intereses, transar sus diferencias y cosechar recompensas mutuas por sus interacciones”.

Sensitividad

La primera variable interviniente a explicar es la sensitividad del líder, para ello, es preciso determinar qué es un líder predominante, dentro de tres tipos de unidades de decisión: el líder predominante, un grupo individual y una coalición de actores autónomos. Sin embargo, la mirada se centrará específicamente en el líder predominante, que es aquel individuo que tiene la habilidad de suprimir cualquier oposición y que así mismo tiene el poder de tomar una decisión de forma individual de ser necesario (Hermann M. , 2001)

En este modelo de Hermann” *The decision unit can also be a predominant leader if the foreign policy machinery of the government is organized hierarchically with one person located at the top of the hierarchy who is ultimately accountable for any decisions that are made*” (Hermann M. , 2001). Puede aplicar para el caso brasilero, ya que es un sistema federal en el cual se elige un presidente, directamente por la población, con un congreso conformado por dos cámaras y un sistema judicial compuesto por juristas muchas veces elegidos por el Ejecutivo, donde a su vez el presidente brasileño ha retenido un gran número de poderes ‘imperiales’ que brindan muchas veces facultades para tomar decisiones referentes al país sin la aprobación del Congreso (Spain Exchange).

Para Margaret Hermann existen unas dinámicas para las diferentes unidades de decisión, o un “key contingency” o contingencia clave que permite diferenciar las configuraciones para liderar de distintas maneras. En el caso del líder predominante se encuentra la *sensitividad* individual, que permite desde el contexto político definir qué tanta atención prestará el líder a otros puntos de vista. En cuanto menos sensitivo sea un líder, más importante será su estilo de liderazgo y sus convicciones se convertirán en determinantes sobre lo que va a ocurrir en política exterior.

Como menciona Hermann, existen ciertos líderes que están más interesados en persuadir a otros y en llevar a cabo sus programas que en escuchar consejos y puntos de vista de otros. Este tipo de líderes se rodean de gente que implemente sus decisiones y que aprueben sus mandatos sin quejas. Para aquellos líderes que sean más sensitivos, las señales del entorno son mayoritariamente relevantes, y no toman ninguna acción hasta tener en cuenta las presiones domésticas y el ámbito internacional. Para ellos, la situación, no la persona, se convierte en el foco de atención (Hermann M. , 2001).

En este orden de ideas, las "key contingencies" proporcionan una base teórica dentro de la operación de las unidades de decisión. Es por esta razón, que las key contingencies actúan como seleccionadores teóricos, indicando en qué modelo de toma de decisiones enfocarse para entender la relación entre el proceso de decisión y el resultado de esa decisión. Adicionalmente, sugiere qué modelo de análisis aplicar para entender una decisión en particular, provee una mirada amplia, determinando si la unidad de decisión estará cerrada o abierta respecto a las presiones tanto en el ámbito doméstico como en el internacional. (p. 58).

La unidad de decisión del líder predominante se clasifica en tres tipos de sensibilidad según Hermann (p. 67). El primero de ellos es aquel líder con una relativa insensitividad, en donde las metas y objetivos están bien definidos, se basan en referentes de la personalidad y el proceso de decisión se orienta en fuertes principios. El segundo de ellos, es aquel líder con una sensibilidad moderada, es decir que sus objetivos son claros, sin embargo sus metas son flexibles y es importante el 'timing' político, así, el líder con sensibilidad moderada se basa teóricamente en postulados referentes a la persona pero a su vez en la interacción con la situación en particular y su proceso de decisión es estratégica. Por último, se encuentra el líder con una alta sensibilidad, en donde sus metas y objetivos son flexibles, basados en la situación en particular y su proceso de decisión es pragmático (Hermann M. , 2001).

Dinámica de Coalición del Partido Político de Gobierno y su rol en la política exterior.

La segunda variable interviniente para determinar la postura del Ejecutivo hacia Mercosur - la variable dependiente- es la dinámica de coalición de los Partidos Políticos de cada gobierno para determinar su orientación ideológica y su rol en la implementación de la política exterior. En el caso de Lula Da Silva y Rousseff, es la del Partido de los Trabajadores, la del Partido del Movimiento Democrático Brasileño para Michel Temer, y en el caso de Bolsonaro, la del Partido Social Liberal. Se considera que es pertinente analizar esta variable además del líder como unidad de decisión, ya que como bien dice William Hazleton “ *los agentes individuales son influidos en diversos grados por las reglas y expectativas del grupo organizado a que pertenecen y en el cual tienen participación. Al investigar los efectos de las grandes organizaciones en los resultados (decisiones), los analistas se han concentrado en la identificación de características organizacionales claves, como el grado de centralización o descentralización.*” (Hazleton, 1990).

En este orden de ideas, el líder es influenciado por otros actores a nivel partido, actores que finalmente son relevantes en el proceso de toma de decisiones de la política exterior. Además considera Hazleton, que las normas y estructuras organizacionales inciden de manera directa en la orientación y control a la hora de la formación de la política de una entidad. En este caso, implica examinar si el partido político del gobierno de turno demuestra flexibilidad y si es adaptable o limitado por programas y procedimientos operacionales establecidos dentro del partido, además de si es receptivo o no a información y/o recomendaciones externas al partido, en otras palabras, si es capaz de formar dinámicas de coalición o es más bien juega como un gobierno unipartidista (Hazleton, 1990).

Así mismo, el factor político juega un rol relevante en la formulación de la política exterior, es por esto que es necesario determinar qué tipo de gobierno es, si hay estabilidad política y si existe cohesión social. En este orden de ideas, si hay una estabilidad política dentro del Estado, se ayudará a alcanzar las metas y objetivos trazados en política exterior, mientras que un país que no goce de esta estabilidad política será propenso a ser más vulnerable frente a presiones o amenazas del ámbito externo. Y finalmente, está la cohesión social, que

va a permitirle al Estado tener legitimidad para las decisiones adoptadas por parte del gobierno, y en este sentido, será más fácil para el gobernante y su partido llevar a cabo la política exterior porque cuenta con el apoyo de sus representados (Velásquez Flores, 2004).

Una vez explicada la importancia de los partidos políticos en la formulación de la política exterior, resulta complejo explicar un marco teórico para estos, ya que como menciona el Observatorio Político Dominicano (Dominicano, 2010), no existe una teoría única consensuada sobre la creación y posterior desarrollo de los partidos políticos, la complejidad en las dinámicas de los partidos hace que la teorización de los partidos políticos sea un trabajo aún en proceso. Lo anterior, se complementa con lo dicho por Alcántara Sáez, que sostiene que las investigaciones realizadas en Europa Occidental y Estados Unidos, han arrojado ciertos conceptos y aproximaciones analíticas que resultan difíciles extender a los estudios de partidos políticos en América Latina (Alcántara Sáez, 2006).

A pesar de lo anterior, es con el mismo Alcántara Sáez y su escrito *Partidos Políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros*, que se empiezan a ver vestigios de investigación sobre los partidos políticos en América Latina. Entrando en materia, uno de los conceptos para comprender los partidos políticos, es la institucionalización de éstos. El autor argumenta que los partidos políticos son fundamentales para el sistema de gobierno y que su institucionalización brinda al gobierno las herramientas para una estabilidad política y un buen funcionamiento, siendo determinantes en la calidad del desempeño democrático (Alcántara Sáez, 2006).

Dentro de las características que recoge el proceso de investigación de Alcántara Sáez, menciona que los partidos políticos latinoamericanos tienen programas que representan sus metas de acción política. Estos programas les brindan visibilidad y guían su manera de actuar cuando llegan a puestos de gobierno, y así mismo, facilitan la captación de integrantes que compartan el mismo conjunto de valores y opiniones sobre política. Además de los programas, otro elemento que caracteriza a los partidos políticos y que hay

que tener en cuenta, es su posicionamiento ideológico, manifestado a través del eje izquierda-derecha que aporta a simplificar el universo de la política (Alcántara Sáez, 2006).

El siguiente cuadro muestra el trabajo de clasificación de los partidos políticos en América Latina según su ideología:

Cuadro I. Clasificación de los partidos políticos latinoamericanos según su ideología

| Partidos a la derecha | | Partidos centristas | | Partidos a la izquierda | |
|-----------------------|-----------|---------------------|------------------|-------------------------|--------------|
| Argentina | PJ | Argentina | UCR | Argentina | FREPASO |
| Bolivia | ADN | Bolivia | MIR, MNR y UCS | Brasil | PT y PDT |
| Brasil | PFL | Brasil | PMDB, PPB y PSDB | Chile | PPD y PS |
| Chile | RN y UDI | Chile | PDC | Costa Rica | PFD |
| Colombia | PC | Colombia | PL | Ecuador | ID y MUPP-NP |
| Ecuador | PSC | Costa Rica | PLN y PUSC | El Salvador | FMLN |
| El Salvador | ARENA | Ecuador | DP y PRE | Guatemala | FDNG |
| Guatemala | FRG y PAN | Honduras | PLH | México | PRD |
| Honduras | PNH | México | PAN y PRI | Nicaragua | FSLN |
| Nicaragua | PLC | Paraguay | ANR y PLRA | Perú | PAP |
| Perú | Cambio90 | Panamá | PA y PRD | Uruguay | EP-FA |
| Uruguay | PN | Uruguay | PC | | |

Fuente: Alcántara (2003).

Como es posible ver en el cuadro realizado por Alcántara Sáez, el Partido de los Trabajadores (PT) –el partido político de Lula Da Silva y Rousseff-, está ubicado en los partidos a la izquierda. El Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), que representa a Michel Temer, es considerado un partido de ideología centrista. Dentro del cuadro de clasificación no se encuentra el Partido Social Liberal de Jair Bolsonaro, sin embargo, dentro del propio partido se categorizan como un partido de derecha.

En cuanto a la organización de los partidos políticos, según Alcántara Sáez, los partidos cuentan con una estructura administrativa continua que se encuentra asentada dentro del territorio nacional, medida por el nivel de infraestructura que tengan en las distintas ciudades, se mide así mismo su grado de vida partidista de acuerdo a la cantidad de actividades realizadas tales como reuniones, consultas y encuentros en distintos niveles dentro de la organización, y la unión de estas variables da como resultado la categorización de estructuración y vitalidad del partido.

Cuadro II. Papel de los líderes nacionales y relaciones de poder en los partidos latinoamericanos

| País | Partidos en los que los líderes nacionales tienen más peso para nombrar a los candidatos al Congreso | Partidos con un fuerte núcleo de líderes en la organización | Partidos con relaciones de poder más verticales | Partidos en los que los líderes nacionales tienen menos peso para nombrar a los candidatos al Congreso | Partidos sin un fuerte núcleo de líderes en la organización | Partidos con relaciones de poder más horizontales |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Argentina | FREPASO | | PJ | | FREPASO, PJ, UCR | |
| Bolivia | ADN, MIR, UCS | ADN, MNR, UCS | ADN, MIR | | | |
| Brasil | PDT, PPB, PSDB | PDT | | PT | PT | PFL, PPB, PSDB, PT |
| Chile | | | | PDC, RN, UDI | PPD, RN | PPD |
| Colombia | | | PC, PL | | PL | |
| Costa Rica | | | PLN | PFD | PFD, PLN | PFD |
| Ecuador | DP, PRE, PSC | ID, PRE, PSC | PRE, PSC | | MUPP-NP | MUPP-NP |
| El Salvador | | ARENA, FMLN | | FMLN | | FMLN |
| Guatemala | FDNG, FRG | FDNG | FRG | PAN | | |
| Honduras | | PLH, PNH | PNH | | | PLH |
| México | | | | PAN, PRD | | |
| Nicaragua | | FSLN, PLC | | FSLN | | FSLN |
| Panamá | PA | | PA | PRD | | |
| Paraguay | | ANR | PLRA | PLRA | | |
| Perú | CAMBIO90 | | CAMBIO90 | | CAMBIO90 | |
| R. Dominicana | | PLD, PRD, PRSC | | PLD, PRD | | |
| Uruguay | | | PN | EP-FA | | |

Fuente: Alcántara (2003).

El anterior cuadro demuestra el papel de los líderes nacionales y las relaciones de poder en los partidos latinoamericanos. Lo que interesa de esta clasificación realizada por Alcántara es que el Partido de los Trabajadores de Lula Da Silva y Rouseff es un partido con menor peso por parte de los líderes nacionales para nombrar candidatos al Congreso, así mismo, es un partido sin un fuerte núcleo de líderes al interior de la organización, y finalmente, es un partido con una organización de las más horizontales en términos de relaciones de poder en Brasil.

Cuadro III. Clasificación (provisional y tentativa) de los partidos políticos latinoamericanos de acuerdo con sus aspectos organizativos y con su liderazgo

| Tipo | Categorías | Partidos |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Partidos institucionalizados | partidos que mantienen una estructura continua, burocratizada, con cierto nivel de infraestructuras y de vida partidista, teniendo un papel muy activo en la captación de recursos para financiar las campañas de sus candidatos y deseando desarrollar una base de militantes lo más amplia posible | PT, FMLN y EP-FA |
| Partidos democráticos | partidos con relaciones de poder horizontales, liderazgo diluido y corrientes en su seno- partidos con un alto grado de democracia interna y con militantes que acatan con mayor predisposición las resoluciones del partido | PT, PFD, MUPP-NP, FMLN, FSLN, EP-FA, PDT, PPB y PSDB, ARENA, PRE, PLC y PLD |
| Máquinas electorales | partidos con estructuras débiles, orientados hacia las elecciones y los electores y basando la política de su financiación en las actividades individuales de sus candidatos | FREPASO, FDNG, PPD, PLH, PNH, DP, PRE, y CAMBIO90 |
| Máquinas caudillistas | partidos con un fuerte y centralizado liderazgo y con unas relaciones de poder muy verticales- partidos con menor democracia interna y con militantes menos proclives a acatar las resoluciones del partido | PRE, FRG, PA, CAMBIO90, FREPASO, PJ, PRI y ANR |

Fuente: Alcántara (2003).

El anterior cuadro demuestra la clasificación de los partidos políticos latinoamericanos en relación a sus aspectos organizativos y su liderazgo. Como es posible evidenciar en el cuadro, el Partido de los Trabajadores es categorizado como un partido democrático, que cuenta con relaciones de poder horizontales, con un liderazgo diluido, que en su interior tiene un alto grado de democracia interna y cuenta con individuos que con mayor predisposición acatan las resoluciones tomadas como partido.

Primer Capítulo

Contexto de la Política Exterior de Brasil

Base de la Política Exterior del Partido de los Trabajadores en Fernando Henrique Cardoso

El surgimiento de la identidad de la política exterior brasilera se remite al escenario posterior a la guerra fría, con el triunfo del capitalismo sobre el comunismo, la ideología neoliberal y la supremacía del mercado, los factores que determinarían el reordenamiento en el escenario internacional. En este orden de ideas, la política exterior de Brasil, en los gobiernos de Fernando Collor de Melo (1990-92) y de Itamar Franco (1992-1994) denotaba una inestabilidad e indefinición en la formación de una estrategia externa sobre cómo regir en materia de política exterior. Fue tan solo en los dos mandatos de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) que se vio una coherencia y una continuidad en las acciones externas de Brasil.

La posición de Brasil en el escenario internacional durante finales de la década de los 90 se debe a un pensamiento pragmático de sus mandatarios. Según Esteban Actis, lo que debía hacer Brasil era apoyar y participar en los regímenes internacionales y de cierto modo realizar críticas si llegasen a existir tensiones de cualquier índole. En esta forma de actuar existe una lógica win-win que se puede evidenciar en la administración de Cardoso (Bernal Meza, 2006 en (Actis, 2014). Bajo esta misma lógica, Brasil no podría pretender una reforma en el orden mundial, ya que podría ser contraproducente, dado que su posición como país periférico le impedía tener un margen de maniobra amplio en la toma de decisiones sobre el accionar mundial.

Brasil en el contexto de la década de los 90' no podría aspirar a hacer parte del club de las naciones poderosas, debido a sus déficits. "Brasil tiene un papel adecuado a su tamaño, Brasil no puede querer más de lo que es, incluso porque tiene una serie de limitaciones, la principal es su déficit social" (García, 2010). Teniendo en cuenta lo anterior, las iniciativas y acciones en política exterior tendrían que ser moderadas y que no fuesen en contravía de los países dominantes.

La particularidad del gobierno de Fernando Henrique Cardoso fue que esa misma percepción propia de asimilar esa condición subordinada de Brasil en el escenario internacional no le impidió adoptar esa idea de autonomía como parte fundamental de su política exterior. "Brasil se acomodó al nuevo contexto mundial y regional sin resignar a la idea de la autonomía, aunque puso de manifiesto la necesidad de dotarla de nuevos contenidos y nuevas prácticas [...] el tránsito de la autonomía por la distancia a una autonomía por la participación" (Tokatlian, 2013) . Determinación que sería evidente en el accionar de Brasil durante los dos mandatos de Cardoso.

Por lo anterior, la autonomía de Brasil puede ser definida como " la capacidad y disposición del Estado para tomar decisiones basadas en necesidades y objetivos propios sin interferencia ni constreñimientos externos" (Russell, 2001). Lo anterior quiere decir que es una política exterior guiada a que sus objetivos no estén condicionados por los intereses de un tercero. En este orden de ideas, es una política exterior ligada al pensamiento de evitar acuerdos y compromisos que vayan a limitar posteriormente su accionar en el escenario internacional.

En el gobierno de Cardoso, es posible evidenciar este lineamiento en su política exterior, debido a la "autonomía por diversificación", la cual se había mencionado anteriormente. La estrategia era que, a través de la adopción del liberalismo económico, Brasil aportara de forma activa en la formulación y elaboración de normas de carácter global y que a su vez propiciara un ambiente favorable para el desarrollo económico que tuviese efectos positivos en el ámbito nacional. No obstante, Brasil busca ejercer la independencia frente a las potencias del Norte, de tal manera que empieza a estrechar lazos con el Sur a nivel bilateral y a nivel multilateral, por medio de instituciones internacionales. El objetivo principal de este accionar era reducir asimetrías con los países más poderosos, ejerciendo un tipo de influencia en sus relaciones, avanzando en cuestiones tanto económicas como políticas (Forero, 2015).

Durante el mandato de Fernando Henrique Cardoso, se implementó una serie de medidas que iría acorde al liberalismo económico incipiente en el nuevo escenario internacional. Por

ejemplo, el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) le proporcionó prioridades a los financiamientos de las empresas extranjeras que sobre las nacionales en términos de la privatización. Asimismo, sacó una ley de privatización, para permitir la venta preferencial de empresas públicas a compañías extranjeras. Cardoso, estaba convencido de que con estas medidas el Estado se iba a liberar de cargos en la deuda contraída por las empresas públicas y que a su vez iba a mejorar la competitividad. Medidas que tuvieron un efecto positivo en la economía brasilera, ya que el sector industrial se modernizó y se elevó su desempeño (Cervo, 2002).

Fernando Henrique Cardoso, gobernó con mayoría absoluta en el Congreso, debido a una coalición de su partido – el Partido de la Socialdemocracia Brasileña-, siendo un partido de centro izquierda, junto a fuerzas tradicionales de derecha. Este factor facilitaría la materialización de los proyectos de ley, además porque contaba con el apoyo de las empresas tanto nacionales como internacionales y así mismo una aceptación por parte de la prensa, que tendría como resultado un amplio margen para gobernar. Tanto así que el Ejecutivo fue el responsable de la mayoría de proyectos legislativos durante los dos períodos presidenciales de Cardoso (Biblioteca Clacso, 2004).

En este orden de ideas, en su discurso de posesión Cardoso menciona que tuvo desde siempre un cariño muy fuerte hacia la concepción de América del Sur, reiterando que eso no significa que no haya “integración” con ALCA ni “integración” con Europa, solo que la realidad más cercana para Brasil es América del Sur (Cardoso, 1999).

La política exterior estaría guiada por los siguientes lineamientos: la consolidación del bloque MERCOSUR, la concreción de acuerdos con la Unión Europea, un mayor entendimiento con los Estados Unidos y una ampliación en sus socios, ya fuesen potencias establecidas o países emergentes, estos últimos tales como Argentina, Colombia y Venezuela.

Asimismo, se vio reflejado el liberalismo económico en las políticas públicas de Cardoso, ya que Brasil empezó a realizar negociaciones con el GATT Y OMC acerca de asuntos tales como la propiedad intelectual, inversiones y un sistema multilateral de comercio. Es

por lo anterior que Brasil buscó *“ La adhesión al TNP, al Régimen de control de Tecnología de Misiles (MTCR) y a otros tratados asimétricos y discriminatorios, como la Organización Mundial de Comercio (OMC), que consagraban la predominancia de los Estados Unidos y de las potencias ricas y nucleares”* (Bandeira, 2004). Estas medidas implementadas por Brasil, dan evidencia de sus objetivos de ajustarse al nuevo orden mundial impuesto por Estados Unidos en el escenario posterior a la Guerra Fría.

Brasil participó durante el gobierno de Cardoso de forma activa en las reuniones sobre el Tratado para la Prohibición Completa de Pruebas Nucleares, en Williamsburg (1995) y Bariloche (1996). En ambas ocasiones, Brasil a través del Secretario de Asuntos Estratégicos y del Secretario General de Relaciones Exteriores buscó profundizar el conocimiento en el sector defensa por medio del contacto con los demás representantes de los países del hemisferio. De este mismo modo, Brasil hizo parte de las dos conferencias regionales sobre las Medidas de Fortalecimiento de la Confianza y de la Seguridad, llevadas a cabo en Santiago (1995) y en San Salvador (1998), que tuvieron resultados positivos en esta área, ya que se adoptaron las Declaraciones logradas en ambas conferencias, fomentando el fortalecimiento a la paz y a la seguridad de toda la región.

En 1995, Cardoso demostró su nuevo carácter diplomático, de tal manera que creó un nuevo cuerpo jurídico para defender la idea de la justicia y la equidad social y así mismo la defensa de la paz y los derechos humanos. Todos estos aspectos fueron llamados a estar dentro de la agenda de la diplomacia brasilera, distinto al realismo político de las grandes potencias (Cervo, 2002). Por tanto, el gobierno brasilero con sus iniciativas pacifistas kantianas logró influir en el desarme del Cono Sur para crear una zona de paz y de cooperación en América del Sur, elementos que se pudieron ver en el documento oficial presentado por la presidencia de la república en 1996 de la Política de Defensa Nacional.

“En noviembre de 1996, el presidente Fernando Henrique Cardoso anunció, por primera vez en la historia del país, una Política de Defensa Nacional para amplio conocimiento de la sociedad brasileña (...) significó la madurez de una reflexión estratégica conjunta por parte de los sectores civiles y militares dentro del gobierno, cuyo resultado es una convergencia de perspectivas frente a las importantes transformaciones en curso en los

escenarios mundial, regional y nacional. (...) la progresiva intensificación de la interdependencia positiva con países andinos y amazónicos refleja la consolidación acelerada de una relación sólida de Brasil en su entorno sudamericano mediante una integración no sólo comercial, sino también física, vial y energética.” (Oliveira, 1998)

Esta Política de Defensa Nacional, como bien menciona Oliveira, es una demostración de los mecanismos de cooperación que tiene Brasil y de sus intenciones de crear una diplomacia de paz en su entorno estratégico, es decir, América del Sur. Así mismo, con el afianzamiento de MERCOSUR, se consolida el plan regional de Brasil, ya que proporciona al gigante sudamericano una plataforma para cumplir sus objetivos propuestos en materia de política exterior. Otras herramientas en el escenario internacional fueron el establecimiento del Tratado de Cooperación Amazónica, y la interacción con los países lusofonos y con los vecinos transatlánticos pertenecientes a la Zona de Paz y de Cooperación del Atlántico Sur (Oliveira, 1998).

Para el presidente Cardoso “ MERCOSUR es un destino, el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) una opción”, con lo que el mandatario brasileño quería hacer énfasis en sus prioridades en materia de política exterior. Este bloque se presenta como un proyecto político que tiene como objetivo dirigir su mirada hacia la unión de intereses de países diferentes con metas comunes que cumplir, aquellos países que busquen un desarrollo sustentable y con objetivos logrables a mediano plazo. Teniendo en cuenta lo anterior, Cardoso en la Cumbre de Presidentes Suramericanos en Guayaquil, Ecuador, en Julio de 2002, manifestó que la prioridad de Brasil era fortalecer el MERCOSUR y alcanzar acuerdos con la CAN para endurecer la estrategia negociadora para hacerle frente al ALCA –que es considerado un proyecto geoestratégico de la potencia hegemónica, EE.UU.- (Cortes, 2002).

Es importante destacar las condiciones por las cuales se origina MERCOSUR, este bloque surge como una reacción ante la percepción sudamericana de que Estados Unidos avanza en una dirección que favorece a los países que le son contiguos geográficamente; es decir, México y Canadá” (Cervantes, 1995) Este bloque tiene como propósito principal ofrecer un

mercado regional que sea unificado con grandes oportunidades de inmiscuirse en los flujos de inversión y de comercio a nivel internacional .

Para poder entender el surgimiento de Mercosur, es preciso entender aspectos tales como el esfuerzo por hallar soluciones a largo plazo como la tradición y la cultura política, ya que se diferencia de fenómenos regionales anteriores tales como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) / Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) debido a que su éxito fue limitado y los procesos de integración regional necesitaban un replanteamiento, bajo ese contexto se origina Mercosur (Cervantes, 1995).

Por otra parte, el medio ambiente fue otra herramienta clave en las acciones internacionales de Brasil en los 90', y la estrategia brasilera se centró en crear iniciativas de carácter bilateral y multilateral regional. Por ejemplo, en la llamada Cúpula da Terra para o Rio de Janeiro (Junio de 1992) se logró cumplir la tesis brasilera del desarrollo sostenible acoplado a la protección del medio ambiente, y de esto último resultará la Agenda 21, un programa de cooperación multilateral, la Convención sobre el Cambio Climático que terminaría convirtiéndose en el Protocolo de Kyoto de 1997 y la Convención sobre Diversidad Biológica que resguarda derechos brasileros sobre la Amazonia (Cervo, 2002).

En esa búsqueda por parte del gobierno brasilero para la protección de la Amazonía, se implementó en Julio de 1997 el proyecto de Protección y Vigilancia de la Amazonía, llamado SIVAM/SIPAM, el cual proporciona información y comunicaciones para intereses de defensa nacional y del tráfico aéreo existente en esta zona. Inicialmente, se utilizarían 12 aviones, 7 satélites, 25 radares, 83 estaciones metereológicas y 200 plataformas de recolección de datos. Así mismo, tendría un presupuesto establecido de US\$ 1.395 billones y empezaría su funcionamiento en el año 2000 (Oliveira, 1998). Es preciso resaltar estas dinámicas en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, ya que iban a ser proyectos e iniciativas que se afianzarían en el mandato de Luiz Inácio Lula Da Silva.

En los dos períodos presidenciales de Lula Da Silva, Brasil se trató de posicionar como “uno de los nuevos protagonistas de un orden cambiante, pos hegemónico e inestable”, encontrando en la proyección individual y en la inserción en múltiples arenas económicas y

políticas, “dos mecanismos para —aunque suene contradictorio, cooperar más — compartiendo ganancias y distribuyendo y asumiendo voluntariamente los costos — y competir mejor; es decir, aumentando sus ventajas relativas frente a los otros y desplazando hacia ellos las pérdidas y externalidades negativas en un cierto plano de interacción” (Pastrana & Vera, 2012).

En los dos períodos presidenciales de Lula Da Silva, Brasil se trató de posicionar como “uno de los nuevos protagonistas de un orden cambiante, pos hegemónico e inestable”, encontrando en la proyección individual y en la inserción en múltiples arenas económicas y políticas, “dos mecanismos para —aunque suene contradictorio, cooperar más — compartiendo ganancias y distribuyendo y asumiendo voluntariamente los costos — y competir mejor; es decir, aumentando sus ventajas relativas frente a los otros y desplazando hacia ellos las pérdidas y externalidades negativas en un cierto plano de interacción” (Pastrana & Vera, 2012).

Igualmente, en el gobierno de Lula Da Silva, Brasil jugó un papel fundamental en todo lo que tiene que ver con planes de unificación, estableciendo y promoviendo proyectos de cooperación en temas de seguridad como el *SIVAM-SIPAM*, e ideas para que se pueda implantar una integración regional basada en el mejoramiento de la infraestructura como lo es la *IIRSA* (Pastrana, Las relaciones entre Colombia y Brasil en un contexto de regionalización diversificada en Suramérica y de un mundo multipolar emergente , 2012).

Finalmente, Brasil ha sido el anfitrión de varios eventos importantes a nivel mundial, empezando por las conferencias sobre el cambio climático en Rio de Janeiro en 1992 (RIO +20), la Copa Confederaciones (2013), la Copa Mundial de la *FIFA* (2014) y los Juegos Olímpicos de Rio de Janeiro (2016). Todo esto se llevó a cabo con la intención de mostrarle al resto del mundo el potencial que tiene Brasil para organizar eventos de alta calidad, convocando a varias naciones para que conozcan las capacidades de Brasil a la hora de proyectarse como una potencia y un actor del sistema internacional muy prometedor.

Segundo Capítulo

Lineamientos de la Política Exterior orientada a MERCOSUR

Lineamientos de la Política Exterior de Lula Da Silva

Desde su posesión como presidente de Brasil en el año 2002, se puede evidenciar el cambio que deseaba Lula Da Silva en MERCOSUR, pues en su discurso menciona la necesidad de una región estable políticamente, caracterizada por valores democráticos y de justicia social (Lula Da Silva, 2003). Ante esta necesidad, Lula menciona que es preciso revitalizar organismos multilaterales como MERCOSUR, debido a que se tenía en el olvido por crisis internas de sus miembros y por falta de voluntad colectiva en la de idea de integración. Como mencionan Vigevani y Ramanzini en *A percepção Brasileira de Integração Regional*, la proyección externa de Brasil es diferente a los países desarrollados, ya que a estos últimos su poder económico y militar les garantizan influencia internacional, pero en el caso de Brasil, la política exterior se basa en la intensa participación en foros económicos, políticos, regionales y multilaterales (Ramanzini, 2009).

Es por esto que se deben tener en cuenta varios aspectos para que se lleve a cabo el proceso de integración, tales como el carácter social, cultural y de ciencia y tecnología, sin dejar a un lado que más allá de ser un organismo político, está fundado por su enlace económico-comercial, el cual se pretende fortificar a través de la estimulación de empresas conjuntas, fomentar arreglos institucionales pertinentes y fomentar un intercambio intelectual y artístico entre los países de la región (Lula Da Silva, 2003). Lo anterior hace de Lula Da Silva un líder sensitivo, ya que como menciona la autora (Hermann M. , 2001), tiene en cuenta los distintos aspectos que incorporan el proceso de integración, fijándose en ese orden de ideas en la situación en particular y no en su propia voluntad política.

En la Cumbre de MERCOSUR del año 2003, Brasil presentó una serie de propuestas llamada 'Objetivo 2006' para el fortalecimiento de la Unión Aduanera y la creación del

Mercado Común. Dentro de este programa se encontraba el objetivo de crear un Parlamento de Mercosur, electo por voto directo, y tendría que ser creado antes del 2006. Por otra parte, forjar un Instituto Social para llevar un orden establecido en términos sociales, para de esta manera tratar temas comunes tales como áreas de migración, cooperación judicial y trámites legales en general, para darle un funcionamiento que aporte al desarrollo de la Unión Aduanera y que trate las asimetrías entre los miembros del bloque para 'alcanzar niveles compatibles en la profundización de la integración'. (Caetano, 2011).

Adicionalmente, dentro de las propuestas se encontraba un Programa Base para el Mercado Común que incluía temas sobre la urgencia de realizar acuerdos en liberalización de servicios, mercado regional de capitales y arquetipos para el desarrollo de una moneda común. Finalmente, incluía un Programa de Nueva Integración que adjuntara cuestiones como la integración física, la cooperación en ciencia y tecnología y la integración educativa (Caetano, 2011).

Parlamento de MERCOSUR

En un comunicado conjunto realizado por los presidentes Lula Da Silva y Eduardo Duhalde – quién asumió como titular de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur-, el 14 de enero de 2003 en Brasilia, propusieron de forma conjunta la relevancia de fortalecer la Comisión Parlamentaria Conjunta, debido a que MERCOSUR es también un proyecto político. En este sentido, manifestaron la necesidad de instaurar un Parlamento de MERCOSUR, en donde sus miembros a futuro, fuesen elegidos por voto directo (Fundación Konrad Adenauer- Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur , 2004). Nuevamente, Lula Da Silva demuestra ser un líder con un grado de sensibilidad alto, debido a que tiene en cuenta las posturas y opiniones de demás participantes para de este modo estructurar de manera conjunta la toma de decisión, en este caso en particular, la iniciativa de vigorizar la Comisión Parlamentaria Conjunta de MERCOSUR.

Dentro de los principios fundamentales del Parlamento de MERCOSUR se encuentran: la representación de todos los ciudadanos del MERCOSUR, respetando la pluralidad ideológica y política de los pueblos, así mismo, que esta institución sea la ratificación de la integración latinoamericana mediante la ampliación de MERCOSUR, y adicionalmente, que este órgano del proyecto defienda la democracia, la libertad, el respeto a las minorías y que, a su vez, vele por el cumplimiento de los compromisos, tales como la libre circulación intrazona y la coordinación de políticas entre los miembros del bloque (Fundación Konrad Adenauer- Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur , 2004).

La posterior creación del Parlamento del MERCOSUR, según el parlamentario paraguayo Ignacio Mendoza, trajo consigo avances en diálogo y entendimiento entre las partes integrantes a pesar del poco tiempo de funcionamiento del órgano. Por otra parte, el parlamentario brasileño, Aloizio Mercadante, señala que las exportaciones se multiplicaron 8,5 veces más entre los países de MERCOSUR, además de los avances institucionales en la última década, que dieron lugar al Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR y el mismo Parlamento del MERCOSUR (de Maria). Lo anterior, da cuenta de los logros que trajo consigo la implementación del Parlamento propuesta por Brasil y Argentina, que fue respaldada por Uruguay y Paraguay de forma posterior. (Mendoza, 2009)

Fondo para la Convergencia Estructural de MERCOSUR.

El Fondo para la Convergencia Estructural de MERCOSUR (FOCEM) fue la puesta en marcha de la propuesta de Lula Da Silva del programa base del Mercado Común (Caetano, 2011), y es una herramienta que tiene como objetivo financiar proyectos para desarrollar competitividad, promover la convergencia estructural y fomentar la cohesión social específicamente centrándose en las menores economías y en regiones periféricas. Para la financiación de este fondo, se puede observar que Brasil fue líder en inversión porque aportó el 70% de los fondos de todo el bloque, seguido por Argentina con un 27%,

Uruguay con el 2% y finalmente Paraguay con un 1%. Los recursos obtenidos de este fondo van dirigidos porcentualmente de la siguiente manera: Paraguay recibe el 48%, Uruguay el 32%, y Argentina y Brasil reciben el 10% (Dirección Nacional de Inversión Pública).

A continuación, se mencionarán algunos de los proyectos exitosos financiados por el FOCEM, en los cuales participó Brasil. Por una parte, se encuentra el proyecto de Saneamiento Urbano Integrado Aceguá/Brasil – Aceguá/Uruguay, que consistía en la implementación de obras de infraestructura hídrica para contención y abducción de aguas brutas y de saneamiento ambiental. El aporte del FOCEM fue de USD\$ 5.719.708 de los USD\$ 9.213.954 de inversión total para la realización del proyecto (Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur, 2013). Por otra parte, Brasil trabajó en la calificación de proveedores de la cadena productiva de Petróleo y de Gas, en donde se buscaba el desarrollo de cadenas productivas en sectores de producción dinámicos. El alcance del proyecto está destinado a unas zonas específicas de concentración de empresas proveedoras para los eslabones de la cadena productiva en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y la empresa realizadora del proyecto es la Agencia Brasileira de Desenvolvimento Industrial –ABDI– (Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur, 2013).

La intensificación y complementación automotriz en el ámbito del MERCOSUR fue otro proyecto que ha sido ejecutado por Brasil, cuyo propósito es ampliar la capacidad de la cadena productiva regional, con particular atención en el desarrollo de proveedores en Uruguay y Paraguay, con el fin de fortalecer la competitividad por medio de la capacitación tecnológica requerida y disminuyendo las importaciones al tiempo que se aumentan las exportaciones. El proyecto es llevado a cabo por la ABDI y cuenta con una inversión del FOCEM de USD\$ 2.960.881,00 (Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur, 2013).

El 25 de Julio de 2009, Lula Da Silva junto a su homólogo paraguayo, Fernando Lugo, acordaron la construcción de una línea de 500 kilómetros entre Itaipú-Margen Derecha y la subestación Villa Hayes en Paraguay. Tiempo después, el 3 de Mayo de 2010, reiteraron

ambos presidentes el desarrollo de este proyecto, acordando que sería financiado con los fondos que aporta Brasil al FOCEM, siendo estos de 100 millones de dólares obligatorios por país y otros 300 millones de dólares aportados por Brasil de manera voluntaria para financiar proyectos de infraestructura.

Este modus operandi en el FOCEM fue aprobado por los presidentes de los miembros de MERCOSUR en agosto del 2010. Este tipo de proyectos afianzan el proceso de integración, ya que, en las licitaciones para la ejecución de estos planes, pueden ser consideradas empresas de todos los Estados parte del MERCOSUR (Itaipu Binacional, 2010). Como advierte el concepto de la sensibilidad (alta) (Hermann M. , 2001), Lula Da Silva, es muy distinto a aquellos líderes que deciden llevar a cabo sus programas sin tener en cuenta las opiniones y posturas de los demás. Contrario a esto, buscó ampliar el proyecto de integración MERCOSUR, actuando de forma conjunta con los líderes homólogos para que sus posiciones y metas convergieran.

La elaboración de estos proyectos y la amplia participación de Brasil en el FOCEM, demuestran sus iniciativas para consolidar el proyecto de integración. Al mismo tiempo, la aceptación y seguimiento de los otros miembros del bloque para adoptar estas propuestas de Brasil en materia económica, dan cuenta del reconocimiento de Brasil como líder regional en MERCOSUR.

Tribunal del Mercosur

Otro aspecto que demuestra el fortalecimiento institucional, fue la creación del Tribunal de MERCOSUR durante la administración pro tempore de Brasil en el bloque, que para Lula explica la nueva voz y personalidad que estuvo obteniendo el bloque a través de esta serie de reformas previamente mencionadas. El Tribunal, cuya sede está en Asunción,

exterioriza unas reglas claras y transparentes por las cuales se deben regir los miembros de MERCOSUR y que consolidan el proyecto de integración. Lula también remarcó que el órgano es un método para incrementar el nivel de confianza de los integrantes, ya que las decisiones tomadas dentro del Tribunal son de carácter vinculante y buscan esclarecer unas pautas definidas de justicia (La Nación, 2004). La iniciativa y posterior materialización del Tribunal dejan ver cómo los demás países del bloque siguieron a Brasil para asentar unas buenas bases institucionales con el fin de que el proyecto de integración progresara.

Por otra parte, Lula entendió que, para poder ejercer una influencia más amplia en la región, era necesario permitir la entrada de nuevos miembros de América Latina a MERCOSUR: *“Un aspecto permanente de la política externa brasileña se orienta a buscar la cohesión mínima en el MERCOSUR para usar la integración como plataforma para su inserción internacional. De la misma forma, utilizar al MERCOSUR como una base de la estrategia de integración sudamericana también ha sido un componente importante en las posiciones regionales del país, de ahí, inclusive la necesidad de mantenimiento de un aparato institucional esencialmente intergubernamental, que garantice la entrada de nuevos miembros”* (Vigevani, 2009).

Teniendo en cuenta lo anterior, Lula propuso en 2010 la adhesión de varios países de la región, mencionando en su momento, que le gustaría que entrara Chile, que el parlamento paraguayo permitiera agregar a Venezuela como miembro pleno, -debido a la necesidad de ser aceptado por los parlamentos de los cuatro miembros plenos, Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay -, así mismo invitó a Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia a que se unieran a este proceso de integración para tener una región aduanera más fuerte y que se aumentara la producción y así mismo el consumo entre los países del Cono Sur, en aras de ser vistos como una región unida a la hora de realizar acuerdos comerciales con otros bloques regionales, tales como la Unión Europea (Revista Dinero , 2010).

En este mismo orden de ideas, Lula Da Silva propuso a México a unirse a MERCOSUR para crear un espacio de inversiones entre Brasil y México, valorando específicamente el sector energético, así mismo el presidente brasileño mencionó que la integración

latinoamericana sí es posible y que no es una idea lejana a la realidad, destacando la fortaleza de Petrobras y Pemex, las gigantes empresas estatales de hidrocarburos para llevar a cabo proyectos de gas y petróleo en diversos sectores de la región. Por otra parte, el presidente mexicano, Felipe Calderón agradeció la invitación de su homólogo brasileño y agregó que "Brasil puede y debe ser la puerta de México al Mercosur" (El País, 2007).

Lo anterior se sustenta en la idea de la unidad de decisión del líder:

Predominant leaders' preferred ways of dealing with advisers can also suggest whether or not they will generally exercise authority (...) If such leaders organize those around them into a team and are interested in serving as the center of the team, they are likely to be involved in most foreign policy occasions for decision that emanate from the government. These predominant leaders maintain control by becoming the hub of the information network, having a better overall picture of what is going on than any one player on the team (Hermann M. , 2001).

El deseo de Lula Da Silva de adhesión de nuevos países a MERCOSUR, habla de la clase de líder que fue: aquel líder que es **estratégico** y que permite la entrada de nuevos actores en el proceso de toma de decisión. Eso evidencia, **que es un líder con sensibilidad moderada** , ya que es un líder predominante que tiene sus objetivos claros, sin embargo, es **estratégico y tiene en cuenta el entorno en el cual se encuentra y vela por que sus metas colinden con los de otros líderes**.. Además, porque forjó una red de información para tener mayor control sobre el proceso, mediante comunicación y confianza, en este caso, en el proyecto de integración MERCOSUR.

La creación de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA) puede dar cuenta de las propuestas ambiciosas de Lula Da Silva en su período presidencial. Fue aprobada por él mismo el 12 de Enero de 2010, y la intención de esta universidad es promover 'el desarrollo sustentable y la integración de América Latina' (Sarti, 2011).

UNILA se convierte en un modelo de institución educativa distinto que busca el intercambio de conocimiento y fomentar la cooperación solidaria de los países de la región.

El ministro de educación en su momento de Brasil, Fernando Haddad, sostuvo que esta primera universidad internacional brasilera tiene el desafío de crear ciudadanos regionales que piensen en la integración teniendo en cuenta el aspecto cultural, el rol de las instituciones y así mismo la propia integración física de América Latina. Adicionalmente, contempló la posibilidad de que en la región se comparta un Parlamento común, así como una moneda única (Dixon, 2010).

La intención de Lula Da Silva de vincular la UNILA con MERCOSUR fue posible, ya que, en la Cumbre Social del MERCOSUR, participaron tanto estudiantes como profesores de la UNILA. Uno de los objetivos principales de la Cumbre fue fomentar la participación social en el proceso de integración del bloque, meta que fue posible gracias a dos aspectos fundamentales: el primero de ellos fue producto de la presencia de estudiantes en una interacción entre movimientos sociales de diferentes facciones y países, en donde los movimientos publicaron sus demandas y los Estados miembros de MERCOSUR dialogaron y discutieron la construcción y posible puesta en marcha de esas demandas. Y, por otra parte, la participación estudiantil se vio reflejada en el Parlamento Juvenil del MERCOSUR, donde se discutió la responsabilidad en la misión de integrar la región, haciendo parte del compromiso que tienen los Estados para ser garantes y ejecutores de las demandas que reclaman los movimientos sociales y estudiantes como parte de la sociedad civil (UNILA, 2012).

Así mismo, fue muy importante la participación de los estudiantes ya que a través de un análisis crítico pueden aportar al proceso, como menciona uno de ellos: *“La importancia de Venezuela en este bloque y la entrada de Bolivia y dentro de Mercosur, ya que dentro de las cumbres de este bloque se evidenció el compromiso social que se genera en los estudiantes para el desarrollo del proceso de integración. También fue importante rescatar la participación del Paraguay en el evento”* (Zea, 2012). La Cumbre, además de las reflexiones y debates, fue un espacio de integración de beneficio para los estudiantes de distintos países, que desde temprana edad ven su importante rol dentro de la sociedad y que pueden hacer parte dentro del proceso de toma de decisiones en toda la región a través de estos mecanismos. Lo anterior da cuenta de que la creación de esta universidad

internacional propuesta y ejecutada por Lula Da Silva, trajo consigo resultados positivos para la integración.

Lineamientos de la Política Exterior de Dilma Rousseff

Dilma, durante la sexta Cumbre de MERCOSUR, propuso eliminar aranceles entre MERCOSUR y sus vecinos. Fundamentalmente, la propuesta fue hacia países como Colombia, Chile y Perú, con los cuales, Brasil aumentó el comercio de manera significativa en el período de 2002 a 2013: con Colombia en un 300%, Perú en un 389% y finalmente con Chile en un 200%. A pesar de que MERCOSUR ya tenga acuerdos de reducción de aranceles con estos tres países, la iniciativa de Rousseff fue reducir los aranceles a costo 0. Como estos tres países hacen parte de la Alianza del Pacífico, el tema de la substracción arancelaria se iba a hacer en una reunión entre ambos bloques. Para ello, era necesario en primera medida verificar que Argentina, Uruguay y Paraguay, estuvieran de acuerdo con dicha medida (Andes, 2014).

Por otra parte, Dilma Rousseff en un discurso en Estocolmo en un seminario empresarial entre Suecia y Brasil, manifestó que MERCOSUR estaba listo para presentar su propuesta comercial a la Unión Europea y realizar un acuerdo en este sentido. Realizar este contrato económico era una de las prioridades para Dilma Rousseff en MERCOSUR, reiterando su compromiso con los ajustes fiscales, para reducir la inflación y mantener una estabilidad macroeconómica (El País, 2015).

Esta propuesta de Rousseff fue respaldada por los otros tres gobiernos, como se menciona: *“en el último año del gobierno de Dilma y en particular luego del cambio de gobierno en Argentina, las autoridades brasileñas, al menos en sus pronunciamientos públicos, se esforzaron por explicitar una postura favorable a todo avance posible en la perspectiva de un acuerdo comercial con la Unión Europea, postura que no solo*

respaldaba el nuevo gobierno argentino, sino también —y con especial entusiasmo— Uruguay y Paraguay.” (Caetano, 2016). Lo anterior refleja que Rousseff intentó ser un líder con grado de sensibilidad moderada, debido a que buscando realizar el acuerdo MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA, procuraba llevar a cabo sus objetivos trazados en su política doméstica, teniendo en cuenta sus intereses como gobernante pero a su vez pensar en el beneficio de toda la región, con una actitud propositiva y estratégica para realizar el acuerdo entre bloques, que como se evidencia tuvo acogida por parte de los demás miembros de Mercosur.

Por otra parte, a pesar de los intentos arduos de Dilma Rousseff por mantener el liderazgo regional en MERCOSUR que se manifestó en el período de su predecesor Lula Da Silva, la coyuntura de crisis política, económica y social al interior de Brasil imposibilitó tener un amplio margen de maniobra en cuanto a su política exterior se refiere: *“La retórica de Brasil no ha cambiado mucho desde el final del mandato de Lula. En su discurso de asunción, el primer canciller de Rousseff, Antonio Patriota, reiteró que América del Sur era la región prioritaria para Brasil (La Nación,2011). Sin embargo, sus actos lo desmienten. “Aunque se reafirme la asociación estratégica con Argentina y se reconozca al Mercosur como el proyecto internacional más importante, la naturaleza del bloque se ha alejado de su carácter económico inicial hacia una instrumentación más política. Veinte años después de su fundación, el Mercosur no ha cumplido con sus objetivos declarados -aunque ha alcanzado otros objetivos tácitos. Ha contribuido a consolidar la democracia, facilitado los procesos de reforma económica y consolidado una comunidad de seguridad. En la práctica, sin embargo, no funciona como unión aduanera ni como zona de libre comercio, mucho menos como el mercado común que su nombre promete.” (Malamud & Rodríguez, 2014).*

Adicionalmente, un elemento característico de los proyectos de integración regional de América Latina, en este caso también MERCOSUR, es que cuentan con instituciones intergubernamentales o que dependen en gran parte de la influencia de la diplomacia

presidencial, y así, “*se limita el alcance de las decisiones, haciendo que sea más difícil pensar en decisiones a largo plazo que trasciendan el periodo de un gobierno. Sostenemos que esta característica limita la profundización de los procesos de integración como el MERCOSUR.*” (Espejo, 2013). Esto es un componente más que subyugó el rol de líder regional de Brasil en el período de Dilma Rousseff.

Lineamientos de la Política Exterior de Michel Temer

El presidente interino Michel Temer – tras la destitución de la ex presidenta Dilma Rousseff- realizó diferentes actividades en el plano internacional, referentes específicamente a MERCOSUR. Dentro de ellas se encontró la asistencia y participación del presidente en funciones en la 53° Cumbre de MERCOSUR realizada en Montevideo, Uruguay, en el mes de diciembre de 2018. Allí destacó el avance realizado por el bloque en los últimos dos años, manifestando que MERCOSUR había recuperado el rumbo, orientando su vocación en el libre mercado y el respeto de la democracia.

De igual forma, el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Aloysio Nunes Ferreira, mencionó que MERCOSUR ha presentado considerables mejoras, sin embargo, no es un bloque que esté consolidado y necesita importantes mejoras, específicamente en su funcionamiento y en su forma de relacionarse con otras economías

Michel Temer, en esta misma Cumbre, señaló que MERCOSUR ha ido promoviendo con mayor rigurosidad el comercio y las inversiones en el Cono Sur, abriendo la posibilidad de realizar acuerdos con países tales como Canadá, Singapur, Corea del Sur, Marruecos, Túnez, Líbano y la Unión Europea (Agencia Brasil, 2018).

Por otra parte, el presidente iterino en esa búsqueda por la apertura de Mercosur al mundo, señaló que su trabajo se enfoca en estrechar vínculos con otros bloques, tales como la Alianza del Pacífico – conformada por Chile, Colombia México y Perú-. Además sostuvo que “La Organización Mundial del Comercio ha revelado que Brasil, en 2018, fue el país

que más se abrió para facilitar el comercio en todo el mundo. Eso fue clave para nuestro país y también para el Mercosur.”

Lo anterior es clave para determinar el grado de sensibilidad de Temer, ya que se considera que es un gobernante con sensibilidad moderada, ya que tiene sus objetivos claros, rechazando el aislacionismo político y económico y sustentando su respuesta en el multilateralismo, sin embargo sus metas son flexibles y es un líder estratégico que piensa también en el entorno, lo anterior argumentado en su deseo porque las modificaciones que desea llevar a cabo quieren que sean continuadas por el siguiente presidente de Brasil, en este caso Jair Bolsonaro, como lo menciona en una entrevista Temer :”*Creo que el Presidente Bolsonaro y su equipo podrían llevar a cabo una revisión del Mercosur, negociar esta revisión. Reitero que eso es algo que se lleva a cabo con relativa frecuencia, y que no se trata de una oposición al Mercosur, sino de una forma de apoyarlo, renovarlo*” (Temer, 2018) en (Brandão, 2018)

Temer además enfatizó que el bloque ha estado al servicio de las economías de los países miembro, que ha sido generador de empleo y ha aumentado considerablemente las oportunidades para todos, además de ser un proceso que ha arrojado avances teniendo en cuenta las diferentes posturas de los segmentos de sus sociedades (Sputnik News , 2018).

Por otra parte, Michel Temer sostuvo un encuentro con el presidente de Singapur, Lee Hsien Loong, en el que se discutió sobre la realización de un acuerdo comercial entre Singapur y MERCOSUR, además del futuro de las relaciones bilaterales cuando Bolsonaro asumiera el poder en Brasil desde el 1 de enero de 2019.

En el encuentro que se llevó a cabo en Buenos Aires producto de la cumbre del G20, se habló sobre incentivos para las inversiones extranjeras en infraestructura como concesión de hidrovías, puertos y aeropuertos. Así mismo, el mandatario de Singapur mostró interés en que el próximo gobierno brasilero proporcionara continuidad a las políticas económicas de Brasil, y en ese mismo sentido, manifestó su voluntad de intensificar las relaciones comerciales entre el bloque y el país emergente del sudeste asiático (EFE Buenos Aires, 2018).

Lineamientos de la Política Exterior de Bolsonaro

Desde antes de su posesión como presidente de Brasil, era confusa la posición que iba adoptar Jair Bolsonaro frente a MERCOSUR, ya que, por un lado, el Ministro de Economía escogido por Bolsonaro, Paulo Guedes, sostuvo que MERCOSUR no iba a ser una prioridad para la política exterior de Brasil, debido a que consideraba que el país quedó inmerso en amarres ideológicos que terminarían por afectar la economía de Brasil. Así mismo, la ausencia de Jair Bolsonaro en la Cumbre del G-20 generó molestias en el sector político a favor de Mercosur, tanto de Argentina como de Brasil. Sin embargo y a pesar de lo anterior, desde la reunión entre Bolsonaro y Macri el 16 de enero del presente año, en la cual resaltaron la necesidad de encontrar soluciones pragmáticas y creativas para ingresar el bloque al mundo actual, y así mismo destacaron la posibilidad de utilizar "opciones bilaterales" (Tanus Mafud & Richani, 2019).

En este mismo sentido, los recientes acuerdos comerciales de Brasil y Argentina con Chile, dan pie para profundizar las negociaciones bloque a bloque entre MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Una clara muestra de la iniciativa del nuevo gobierno brasilero para que se lleve a cabo este proceso es la designación del exdirector del Departamento de MERCOSUR en Itamaraty, Otavio Brandelli, como nuevo viceministro de Relaciones Exteriores de Brasil. Los representantes del gobierno brasilero trabajan en una propuesta amplia que incorpore a sus empresas a la cadena de suministro entre los países miembro (Tanus Mafud & Richani, 2019).

Para ahondar en el proceso de integración con otros Estados, MERCOSUR deberá discutir el futuro de la unión aduanera y del arancel externo común, que imposibilita realizar acuerdos bilaterales con otros Estados. Estas modificaciones deberán tratarse al interior de los parlamentos de los cuatro países activos (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) ya que, de lo contrario, podrían quedarse estancadas en tiempos electorales y no trascender en

un tratado. Por todo lo anterior, *“el ascenso de Bolsonaro al poder no ha hecho más que acelerar las intenciones de cambios en el Mercosur.”* (Tanus Mafud & Richani, 2019)

Bolsonaro plantea realizar una serie de reformas en MERCOSUR, tales como una contracción del déficit público, reducción de impuestos, restricción de cotizaciones sociales, y así mismo, una flexibilización de las regulaciones económicas para que traiga consigo dos efectos positivos en la economía del bloque: impulsar la inversión y mejorar la productividad. Las anteriores medidas podrían ser positivas para otros miembros de MERCOSUR, ya que por ejemplo para la Argentina, Brasil representa el mayor mercado en cuestión de exportaciones y podría aumentar la demanda del país (Elizondo, 2019).

Por otra parte, como ya se había mencionado anteriormente, una de las propuestas de Bolsonaro en MERCOSUR, es flexibilizar el aspecto comercial para que los miembros del bloque puedan ejecutar acuerdos comerciales de manera autónoma, sin necesidad de hacerlos como bloque, estando el propósito de realizar estos acuerdos con grandes economías (Elizondo, 2019).

Lo anterior podría representar un retroceso en el proceso de integración, ya que uno de los objetivos por los cuales se creó el bloque fue para llevar a cabo ese tipo de acuerdos de forma conjunta para hacerle un mayor contrapeso a las potencias económicas. Sin embargo, por la crisis económica, es preciso realizar cambios económicos.

La implementación de estas modificaciones cuenta con varias trabas. Por ejemplo, es preciso lograr aprobaciones en el Congreso, en donde el oficialismo del Partido Social Liberal en la actualidad no es mayoría, además de tener que congeniar en una administración donde hay heterogeneidad de conjunto de principios, haciendo más difícil llegar a un acuerdo para que se aprueben los proyectos de Ley (Elizondo, 2019).

Heterogeneidad sustentada en las declaraciones del Tribunal Superior Electoral (TSE), ya que en la cámara baja el número de partidos de diputados electos pasó de ser 25 en las anteriores elecciones parlamentarias a ser 30 a partir del 2019 (DW News, 2018).

Por otra parte, el gobierno del actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, está ejerciendo fuertes presiones para realizar un acuerdo entre MERCOSUR y la Unión Europea, - tal y como sus antecesores Rousseff y Temer habían intentado-. Junto al presidente de Argentina, Mauricio Macri. La propuesta del gobierno brasileño es diluir progresivamente el arancel externo común, que en el caso del sector automotriz actualmente tiene un arancel del 35%, donde la idea principal es reducir el arancel a un 10% en cuatro años. Aspecto que es atrayente para los países miembros de la Unión Europea (Clarín.com, 2019).

La Unión Europea y Mercosur, lograron pactar un acuerdo de libre comercio entre ambos bloques, el acuerdo fue anunciado por representantes de los gobiernos de Argentina y Brasil- los grandes impulsores-. Por su parte, el presidente Bolsonaro calificó el hecho de histórico, sostuvo que será uno de los acuerdos más importantes de todos los tiempos. Así mismo, a través de su cuenta de twitter, señaló *"prometí que haría comercio con todo el mundo, sin orientación ideológica, no fue retórica vacía de campaña, típica de la vieja política, es para valer, estoy cumpliendo más esa promesa que tendrá frutos en el futuro próximo, vamos a abrir nuestra economía y cambiar a Brasil para mejor"* (Bolsonaro, 2019) citado en (La Vanguardia, 2019)

De acuerdo a lo dicho por Bolsonaro, es posible inferir que éste presidente es un líder con relativa insensitividad, ya que sí bien sus objetivos y metas están bien definidas, alcanzando junto a su homólogo Macri, un acuerdo con la Unión Europea, el logro se lo atribuye solamente a él, adquiriendo otra característica de un muy bajo grado de sensibilidad, ya que sus referentes son personalistas, sin valorar los esfuerzos realizados por los anteriores ejecutivos para lograr el objetivo del acuerdo con la Unión Europea.

Tercer Capítulo

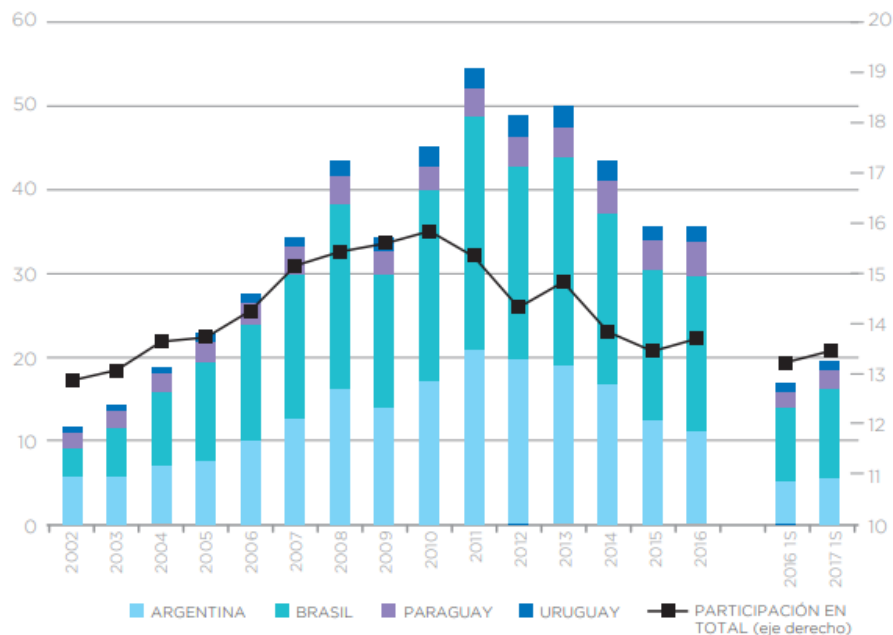
Efectos sobre la integración en Mercosur

El gráfico muestra la evolución de las exportaciones al interior del bloque MERCOSUR desde el año 2002 hasta el año 2017, haciendo posible analizar varios aspectos. Teniendo

en cuenta la variación en los mandatos presidenciales en Brasil, Luis Ignacio Lula Da Silva (2003-2006 y 2007-2010), Dilma Rousseff (2011-2014 y 2014-2016), Michel Temer (2016-2018) y Jair Bolsonaro (2019- hasta la actualidad), posible cruzar los años de mandato presidencial con el desempeño comercial de Brasil al interior del bloque.

GRÁFICO 6
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES INTRAZONA, 2002-2017

En miles de millones de US\$ corrientes y porcentajes



Fuente: Informe

Mercosur N° 22 -Banco Interamericano de Desarrollo

En este sentido, es posible evidenciar que en el primer período de Lula Da Silva (2003-2006) la participación de Brasil en las exportaciones al interior de MERCOSUR fue en aumento, teniendo como consecuencia una extensión de las exportaciones intrazona en ese período, pasando en términos porcentuales de un poco más de un US\$14 miles de millones aproximadamente en el año 2003 a US\$28 miles de millones en el año 2006.

En cuanto al segundo mandato de Lula Da Silva (2007-2010), las exportaciones tanto de Brasil como de MERCOSUR se mantuvieron al alza en los dos primeros años, siendo de US\$33 miles de millones en el 2007 y US\$43 miles de millones aproximadamente en el año 2008, las exportaciones de Brasil hacia MERCOSUR fueron de US \$21.700 millones , representando de este modo el 52,3% del total de las exportaciones de todo el bloque, y sus importaciones fueron de US\$14.900 millones, un 34,9% del total, estableciéndose como la única economía superavitaria del bloque. Sin embargo, en el 2009 se redujo tanto el aporte de Brasil como las exportaciones del bloque en general, limitándose a US\$33.000 millones.

Lo anterior es producto de la crisis financiera internacional que golpeó el comercio intrarregional en un 29,9%, afectándolo aún más que al comercio extra regional, que igual decayó en un 25,4%. En el último año de gobierno de Lula Da Silva, se logró superar la crisis y el comercio al interior del bloque logró su punto más alto hasta la fecha, llegando a un US\$45.000 millones en el año 2010 (Banco Interamericano de Desarrollo, 2009).

Acto seguido, con la llegada de Dilma Rousseff al poder (2011-2014), el MERCOSUR logró el porcentaje más alto alcanzado en la historia del bloque comercial en el año 2011, llegando a US\$54.000 millones aproximadamente de las exportaciones del comercio intrarregional. Lo anterior se puede sustentar en el protagonismo que adquirieron las empresas brasileñas en la inversión de MERCOSUR, ya que se anunciaron 25 proyectos en todos los países del bloque, de los cuales Argentina fue beneficiaria de 19 de los 25 proyectos, seguido de 5 en Uruguay y solamente 1 en Paraguay. Estos 25 proyectos son el equivalente a dos tercios de todos los proyectos de inversión de América del Sur según datos del Centro de Estudos de Integração e Desenvolvimento (CINDES) citado en (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011).

En el año 2012, el comercio intrarregional se redujo, y aunque el saldo del comercio de bienes en Brasil se mantuvo superavitario, la tendencia es declinante. En el 2013 hubo un aumento irrisorio de las exportaciones intrazona, situándose en US\$50.000 millones. Sin embargo y a partir de ese año, el comercio intrarregional ha ido a la baja, ubicándose en US\$43.000 millones en el 2014, y US\$ 35.000 millones en el 2015 y 2016, ya bajo el

mandato del presidente interino Michel Temer, tras el proceso de 'impeachment' realizado a la ex presidenta Rousseff. Según el informe del BID, la mayor contribución a la caída del comercio intra MERCOSUR es debido a la sustracción del flujo comercial entre Argentina y Brasil – 21,2% en el 2014 y 17,6% en el 2015 y 8,3% en el 2016. Esta reducción en el flujo comercial fue producto de las mermas registradas en el sector automovilístico, así como una caída en el sector de combustibles, minerales y polímeros. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2016)

Tratados, Acuerdos y Protocolos firmados en Mercosur por mandato presidencial

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| PROTOCOLO MODIFICATORIO DEL PROTOCOLO DE OLIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL MERCOSUR | MULTILATERAL | SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela | MERCOSUR | 19/01/2007 |
| ACUERDO COMPLEMENTARIO DE COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y EL CONVENIO ANDRÉS BELLO (CAB) SOBRE RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS, TÍTULOS Y CERTIFICADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA/BÁSICA Y MEDIA/SECUNDARIA NO TÉCNICA | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONVENIO ANDRÉS BELLO | MERCOSUR | 28/06/2007 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO SOCIAL DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, INSTITUTO SOCIAL | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 29/06/2007 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, PARLAMENTO MERCOSUR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 29/06/2007 |
| MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO SOBRE COOPERACIÓN EN MATERIA DE COMERCIO E INVERSIONES Y PLAN DE ACCIÓN ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE SINGAPUR | MULTILATERAL | INVERSIONES, COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Singapur | MERCOSUR | 24/09/2007 |
| TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y EL ESTADO DE ISRAEL | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Israel | MERCOSUR | 18/12/2007 |
| ACUERDO MARCO ENTRE EL MERCOSUR Y EL REINO HACHEMITA DE JORDANIA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Jordania | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO MARCO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN ÁREA DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE TURQUÍA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Turquía | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE BASES DE DATOS COMPARTIDAS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO SOBRE LA CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE Acreditación de Carreras Universitarias para el Reconocimiento Regional de la Calidad Académica de las Respectivas Titulaciones en el Mercosur y Estados Asociados | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| PROTOCOLO DE INTENCIONES ENTRE EL MERCOSUR Y LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, SECRETARÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS (OEI) | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS SOBRE COOPERACIÓN REGIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD | MULTILATERAL | PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | DOCUMENTOS DE VIAJE, MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO PREFERENCIAL DE COMERCIO ENTRE EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y LA UNIÓN ADUANERA DE ÁFRICA DEL SUR (SACU) | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, UNIÓN ADUANERA DE ÁFRICA DEL SUR (SACU) | MERCOSUR | 15/12/2008 |
| MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN GRUPO DE CONSULTIVO CONJUNTO PARA LA PROMOCIÓN DEL COMERCIO Y LAS INVERSIONES ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE COREA | MULTILATERAL | COMERCIO, CONSULTAS POLÍTICAS, INVERSIONES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Corea | MERCOSUR | 23/07/2009 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SECRETARÍA PERMANENTE DEL FORO CONSULTIVO ECONÓMICO Y SOCIAL | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 24/07/2009 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DERECHOS HUMANOS | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, DERECHOS HUMANOS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 08/12/2009 |
| TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA ÁRABE DE EGIPTO | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Egipto | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| PROTOCOLO DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA Y RECONOCIMIENTO DE CERTIFICADOS, TÍTULOS Y ESTUDIOS DE NIVEL PRIMARIO/FUNDAMENTAL BÁSICO Y MEDIO/SECUNDARIO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Venezuela | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS PARA LA CREACIÓN DE EQUIPOS CONJUNTOS DE INVESTIGACIÓN | MULTILATERAL | EQUIPOS CONJUNTOS DE INVESTIGACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Colombia | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| ACUERDO SOBRE LA ORDEN MERCOSUR DE DETENCIÓN Y PROCEDIMIENTOS DE ENTREGA ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | ORDEN DE DETENCIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Perú | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | DEFENSA DE LA COMPETENCIA | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| MEMORÁNDUM PARA EL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMO DE DIÁLOGO POLÍTICO Y COOPERACIÓN ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE CUBA | MULTILATERAL | CONSULTAS POLÍTICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Cuba | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO MARCO PARA LA CREACIÓN DE UN ÁREA DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA ÁRABE DE SIRIA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Siria | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| MEMORÁNDUM PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL MECANISMO DE DIÁLOGO POLÍTICO Y COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y ESTADOS ASOCIADOS Y LA REPÚBLICA DE TURQUÍA | MULTILATERAL | CONSULTAS POLÍTICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO MARCO DE COMERCIO Y COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL MERCOSUR Y LA ORGANIZACIÓN PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA, EN NOMBRE DE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Palestina | MERCOSUR | 16/12/2010 |

Fuente: Mercosur-Tratados Constitutivos

En el primer período presidencial de Lula Da Silva (2003-2006) se firmaron 37 tratados, acuerdos y/o protocolos de los cuales en el aspecto comercial fue el que más se firmaron (9), seguido de seguridad regional con (3) y educación con (3).

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| PROTOCOLO MODIFICATORIO DEL PROTOCOLO DE OLIVOS PARA LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN EL MERCOSUR | MULTILATERAL | SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela | MERCOSUR | 19/01/2007 |
| ACUERDO COMPLEMENTARIO DE COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y EL CONVENIO ANDRÉS BELLO (CAB) SOBRE RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS, TÍTULOS Y CERTIFICADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA/BÁSICA Y MEDIA/SECUNDARIA NO TÉCNICA | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONVENIO ANDRÉS BELLO | MERCOSUR | 28/06/2007 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO SOCIAL DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, INSTITUTO SOCIAL | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 29/06/2007 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, PARLAMENTO MERCOSUR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 29/06/2007 |
| MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO SOBRE COOPERACIÓN EN MATERIA DE COMERCIO E INVERSIONES Y PLAN DE ACCIÓN ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE SINGAPUR | MULTILATERAL | INVERSIONES, COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Singapur | MERCOSUR | 24/09/2007 |
| TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y EL ESTADO DE ISRAEL | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Israel | MERCOSUR | 18/12/2007 |
| ACUERDO MARCO ENTRE EL MERCOSUR Y EL REINO HACHEMITA DE JORDANIA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Jordania | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO MARCO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN ÁREA DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE TURQUÍA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Turquía | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE BASES DE DATOS COMPARTIDAS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO SOBRE LA CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE Acreditación de Carreras Universitarias para el Reconocimiento Regional de la Calidad Académica de las Respectivas Titulaciones en el Mercosur y Estados Asociados | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| PROTOCOLO DE INTENCIONES ENTRE EL MERCOSUR Y LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, SECRETARÍA GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS (OEI) | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS SOBRE COOPERACIÓN REGIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD | MULTILATERAL | PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | DOCUMENTOS DE VIAJE, MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 30/06/2008 |
| ACUERDO PREFERENCIAL DE COMERCIO ENTRE EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y LA UNIÓN ADUANERA DE ÁFRICA DEL SUR (SACU) | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, UNIÓN ADUANERA DE ÁFRICA DEL SUR (SACU) | MERCOSUR | 15/12/2008 |
| MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN GRUPO DE CONSULTIVO CONJUNTO PARA LA PROMOCIÓN DEL COMERCIO Y LAS INVERSIONES ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE COREA | MULTILATERAL | COMERCIO, CONSULTAS POLÍTICAS, INVERSIONES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Corea | MERCOSUR | 23/07/2009 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SECRETARÍA PERMANENTE DEL FORO CONSULTIVO ECONÓMICO Y SOCIAL | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 24/07/2009 |
| ACUERDO DE SEDE ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DERECHOS HUMANOS | MULTILATERAL | ACUERDOS SEDE, DERECHOS HUMANOS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 08/12/2009 |
| TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA ÁRABE DE EGIPTO | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Egipto | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| PROTOCOLO DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA Y RECONOCIMIENTO DE CERTIFICADOS, TÍTULOS Y ESTUDIOS DE NIVEL PRIMARIO/FUNDAMENTAL BÁSICO Y MEDIO/SECUNDARIO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Venezuela | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS PARA LA CREACIÓN DE EQUIPOS CONJUNTOS DE INVESTIGACIÓN | MULTILATERAL | EQUIPOS CONJUNTOS DE INVESTIGACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Ecuador, Colombia | MERCOSUR | 02/08/2010 |
| ACUERDO SOBRE LA ORDEN MERCOSUR DE DETENCIÓN Y PROCEDIMIENTOS DE ENTREGA ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | ORDEN DE DETENCIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Perú | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | DEFENSA DE LA COMPETENCIA | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| MEMORÁNDUM PARA EL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMO DE DIÁLOGO POLÍTICO Y COOPERACIÓN ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE CUBA | MULTILATERAL | CONSULTAS POLÍTICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Cuba | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO MARCO PARA LA CREACIÓN DE UN ÁREA DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA ÁRABE DE SIRIA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Siria | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| MEMORÁNDUM PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL MECANISMO DE DIÁLOGO POLÍTICO Y COOPERACIÓN ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y ESTADOS ASOCIADOS Y LA REPÚBLICA DE TURQUÍA | MULTILATERAL | CONSULTAS POLÍTICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 16/12/2010 |
| ACUERDO MARCO DE COMERCIO Y COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL MERCOSUR Y LA ORGANIZACIÓN PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA, EN NOMBRE DE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Palestina | MERCOSUR | 16/12/2010 |

Fuente: Mercosur-Tratados Constitutivos

En el segundo período presidencial de Lula Da Silva (2007-2010) se firmaron 25 tratados, acuerdos y/o protocolos de los cuales (9) hacen parte del aspecto comercial en el bloque, seguido de (4) en educación.

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| ACUERDO MODIFICATORIO DEL ANEXO DEL ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | DOCUMENTOS DE VIAJE | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Ecuador, Venezuela | MERCOSUR | 28/06/2011 |
| PROTOCOLO DE MONTEVIDEO SOBRE COMPROMISO CON LA DEMOCRACIA | MULTILATERAL | COMPROMISO DEMOCRÁTICO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela | MERCOSUR | 20/12/2011 |
| TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y EL ESTADO DE PALESTINA | MULTILATERAL | COMERCIO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Palestina | MERCOSUR | 20/12/2011 |
| ACUERDO MARCO DE COMERCIO Y COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA TUNECINA | MULTILATERAL | COMERCIO, COOPERACIÓN ECONÓMICA | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Túnez | MERCOSUR | 16/12/2014 |
| MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO DE COMERCIO Y COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL MERCOSUR Y LA REPÚBLICA DE LÍBANO | MULTILATERAL | COMERCIO, COOPERACIÓN ECONÓMICA | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Líbano | MERCOSUR | 16/12/2014 |
| SEGUNDO ACUERDO MODIFICATORIO DEL ANEXO DEL ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS. | MULTILATERAL | DOCUMENTOS DE VIAJE, MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú | MERCOSUR | 16/12/2014 |
| ACUERDO MODIFICATORIO DEL ACUERDO PARA LA CONCESIÓN DE UN PLAZO DE NOVENTA (90) DÍAS A LOS TURISTAS NACIONALES DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | TURISMO, MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador | MERCOSUR | 16/12/2014 |
| PROTOCOLO DE ADHESIÓN DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA AL MERCOSUR | MULTILATERAL | ADHESIÓN AL MERCOSUR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia | MERCOSUR | 17/07/2015 |
| ACUERDO MARCO DE ASOCIACIÓN ENTRE EL MERCOSUR Y SURINAME | MULTILATERAL | COMERCIO, COOPERACIÓN TÉCNICA, CONSULTAS POLÍTICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, SURINAME | MERCOSUR | 17/07/2015 |
| ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE Y DE RETORNO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile | MERCOSUR | 21/12/2015 |
| ACUERDO SOBRE REGISTRACIÓN MIGRATORIA ELECTRONICA | MULTILATERAL | MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile | MERCOSUR | 21/12/2015 |

Fuente: Mercosur-Tratados Constitutivos

Para el primer período presidencial de Dilma Rousseff (2011-2014) se firmaron 10 tratados de los cuales se destacan (4) en comercio, seguido de turismo y migración. Así mismo para el segundo período presidencial de Rousseff (2014-2016) se firmaron tan solo 4 acuerdos todos en el año 2015, de los cuales (2) hacen alusión a migración, otro (1) a comercio y el último (1) a la adhesión del Estado Plurinacional de Bolivia al Mercosur.

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------|------------|
| PROTOCOLO DE COOPERACIÓN Y FACILITACIÓN DE INVERSIONES INTRA-MERCOSUR | MULTILATERAL | INVERSIONES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 07/04/2017 |
| MEMORANDO SOBRE EL INTERCAMBIO DE DOCUMENTACIÓN PARA EL ESCLARECIMIENTO DE GRAVES VIOLACIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS | MULTILATERAL | DERECHOS HUMANOS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Ecuador | MERCOSUR | 20/07/2017 |
| ACUERDO ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y LOS ESTADOS ASOCIADOS PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE LA FABRICACIÓN Y EL TRÁFICO ILÍCITOS DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES, EXPLOSIVOS Y OTROS MATERIALES RELACIONADOS | MULTILATERAL | ARMAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Ecuador | MERCOSUR | 20/07/2017 |
| ACUERDO DEL MERCOSUR SOBRE DERECHO APLICABLE EN MATERIA DE CONTRATOS INTERNACIONALES DE CONSUMO | MULTILATERAL | CONTRATOS INTERNACIONALES DE CONSUMO | Paraguay, Argentina, Brasil, Uruguay | MERCOSUR | 21/12/2017 |
| ACUERDO PARA DEROGAR EL ACUERDO MARCO SOBRE CONDICIONES DE ACCESO PARA EMPRESAS DE SEGUROS CON ENFASIS EN EL ACCESO POR SUCURSAL | MULTILATERAL | SEGUROS | Paraguay, Argentina, Brasil, Uruguay | MERCOSUR | 21/12/2017 |
| PROTOCOLO DE CONTRATACIONES PÚBLICAS DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | CONTRATACIONES PÚBLICAS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 21/12/2017 |
| ACUERDO MARCO PARA LA DISPOSICIÓN DE BIENES DECOMISADOS DE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA TRANSNACIONAL EN EL MERCOSUR | MULTILATERAL | BIENES DECOMISADOS | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 17/12/2018 |
| ACUERDO SOBRE RECONOCIMIENTO DE TÍTULOS DE GRADO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MERCOSUR | MULTILATERAL | EDUCACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 17/12/2018 |
| ENMIENDA AL PROTOCOLO DE ASISTENCIA JURÍDICA MUTUA EN ASUNTOS PENALES | MULTILATERAL | ASISTENCIA JURÍDICA MUTUA EN ASUNTOS PENALES | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 17/12/2018 |
| MEMORANDO DE COOPERACIÓN EN CUESTIONES COMERCIALES Y ECONÓMICAS ENTRE EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) Y LA COMISIÓN ECONÓMICA EUROASIÁTICA | MULTILATERAL | COMERCIO, ECONÓMICO | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, COMISIÓN ECONÓMICA | MERCOSUR | 17/12/2018 |

Fuente: Mercosur-Tratados Constitutivos

Durante el mandato de Michel Temer como presidente interino, se pactaron (10) acuerdos al interior de Mercosur, entre los cuales se destaca el Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones Intra-Mercosur y el Memorando de Cooperación en cuestiones comerciales y económicas entre el mercado común del sur y la Comisión Económica Euroasiática.

Finalmente, en lo que lleva en el mandato, el presidente actual de Brasil, Jair Bolsonaro, se han firmado 5 acuerdos y/o protocolos, de los cuales (2) hacen parte de modificaciones realizadas al Parlamento de Mercosur, seguido de (1) en materia de cooperación consular, (1) a migración y el siguiente a comunicación (1).

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------|------------------------------------------------------|----------|------------|
| PROTOCOLO ADICIONAL AL PROTOCOLO CONSTITUTIVO DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | PARLAMENTO MERCOSUR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 16/04/2019 |
| DECLARACIÓN CONJUNTA RELATIVA AL FUNCIONAMIENTO DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | PARLAMENTO MERCOSUR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 16/04/2019 |
| ACUERDO OPERATIVO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE MECANISMOS DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN MIGRATORIA ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | MIGRACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 16/07/2019 |
| ACUERDO SOBRE EL MECANISMO DE COOPERACIÓN CONSULAR ENTRE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS | MULTILATERAL | COOPERACIÓN CONSULAR | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile | MERCOSUR | 16/07/2019 |
| ACUERDO PARA LA ELIMINACIÓN DEL COBRO DE CARGOS DE ROAMING INTERNACIONAL A LOS USUARIOS FINALES DEL MERCOSUR | MULTILATERAL | COMUNICACIÓN | Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay | MERCOSUR | 17/07/2019 |

Fuente: Mercosur-Tratados Constitutivos

Composición del Legislativo por Presidente

Luis Ignacio Lula Da Silva (2003-2006)

Composición Congreso Nacional 6 de Octubre de 2002

| Partido | Cámara de Diputados | | | | | Senado Federal | | | |
|-------------------------------------------------|---------------------|------|---------|-----|------------|----------------|---------|-------|--|
| | Votos | % | Escaños | +/- | Votos | % | Electos | Total | |
| Partido de los Trabajadores | 16.094.080 | 18,4 | 91 | +32 | 33.853.150 | 22,0 | 10 | 14 | |
| Partido del Frente Liberal | 11.706.253 | 13,4 | 84 | -21 | 28.408.415 | 18,5 | 14 | 19 | |
| Partido del Movimiento Democrático Brasileño | 11.691.526 | 13,4 | 76 | -7 | 25.199.662 | 16,4 | 9 | 19 | |
| Partido de la Social Democracia Brasileña | 12.473.743 | 14,3 | 70 | -29 | 21.360.291 | 13,9 | 8 | 11 | |
| Partido Progresista Brasileño | 6.828.375 | 7,8 | 48 | -12 | 6.903.581 | 4,5 | 0 | 1 | |
| Partido Laborista Brasileño | 4.052.111 | 4,6 | 26 | -5 | 5.190.032 | 3,4 | 2 | 3 | |
| Partido Liberal | 3.780.930 | 4,3 | 26 | +14 | 4.857.302 | 3,2 | 2 | 3 | |
| Partido Socialista Brasileño | 4.616.674 | 5,3 | 22 | +4 | 3.389.139 | 2,2 | 3 | 4 | |
| Partido Democrático Laborista | 4.482.538 | 5,1 | 21 | -4 | 7.932.624 | 5,2 | 4 | 5 | |
| Partido Popular Socialista | 2.682.487 | 3,1 | 15 | +12 | 4.720.408 | 3,1 | 1 | 1 | |
| Partido Comunista de Brasil | 1.967.847 | 2,2 | 12 | +5 | 6.199.237 | 4,0 | 0 | 0 | |
| Partido de la Reconstrucción del Orden Nacional | 1.804.655 | 2,1 | 6 | +5 | 145.016 | 0,1 | 0 | 0 | |
| Partido Verde | 1.179.374 | 1,3 | 5 | +4 | 962.719 | 0,6 | 0 | 0 | |
| Partido Social Democrático | 452.386 | 0,5 | 4 | +1 | 1.151.901 | 0,7 | 1 | 1 | |
| Partido Social Laborista | 504.044 | 0,6 | 3 | +2 | 1.129.186 | 0,7 | 0 | 0 | |
| Partido Social Cristiano | 504.611 | 0,6 | 1 | -1 | 293.463 | 0,2 | 0 | 0 | |
| Partido Social Liberal | 408.512 | 0,5 | 1 | - | 295.807 | 0,2 | 0 | 0 | |

Fuente: Recursos Electorales citado en Wikipedia

Según los resultados de elecciones parlamentarias, en el primer mandato de Lula, el PT tuvo mayor cantidad de escaños en la Cámara de Diputados y el segundo con mayor cantidad de candidatos electos en el Senado Federal, es decir, que contaba con un amplio margen de maniobra para ejecutar los proyectos de ley. Lo anterior, se puede conectar con los 37 acuerdos firmados en Mercosur, lo cual se traduce en la mayor cantidad de pactos ratificados por un presidente en sus primeros cuatro años de gobierno desde la creación del Mercado Común del Sur.

Luis Ignacio Lula Da Silva (2007-2010)

Composición Congreso Nacional 1 de Octubre de 2006

| Partido | Cámara de Diputados | | | | Senado Federal | | | |
|----------------------------------------------|---------------------|------|---------|-----|----------------|------|---------|-------|
| | Votos | % | Escaños | +/- | Votos | % | Electos | Total |
| Partido del Movimento Democrático Brasileiro | 13.580.517 | 14,6 | 89 | +13 | 10.148.024 | 12,0 | 4 | 16 |
| Partido de los Trabajadores | 13.989.859 | 15,0 | 83 | -8 | 16.222.159 | 19,2 | 2 | 10 |
| Partido de la Social Democracia Brasileña | 12.691.043 | 13,6 | 65 | -5 | 10.547.778 | 12,5 | 5 | 14 |
| Partido del Frente Liberal | 10.182.308 | 10,9 | 65 | -19 | 21.653.812 | 25,7 | 6 | 18 |
| Partido Progresista | 6.662.309 | 7,1 | 42 | -6 | 4.228.431 | 5,0 | 1 | 1 |
| Partido Socialista Brasileiro | 5.732.464 | 6,2 | 27 | +5 | 2.143.355 | 2,5 | 1 | 3 |
| Partido Democrático Laborista | 4.854.017 | 5,2 | 24 | +3 | 5.023.041 | 6,0 | 1 | 5 |
| Partido Liberal | 4.074.618 | 4,4 | 23 | -3 | 696.501 | 0,8 | 1 | 3 |
| Partido Laborista Brasileiro | 4.397.743 | 4,7 | 22 | -4 | 2.676.469 | 3,2 | 3 | 4 |
| Partido Popular Socialista | 3.630.462 | 3,9 | 21 | +6 | 1.232.571 | 1,5 | 1 | 1 |
| Partido Verde | 3.368.561 | 3,6 | 13 | +8 | 1.425.765 | 1,7 | 0 | 0 |
| Partido Comunista de Brasil | 1.982.323 | 2,1 | 13 | +1 | 6.364.019 | 7,5 | 1 | 2 |
| Partido Social Cristiano | 1.747.863 | 1,9 | 9 | +8 | 131.548 | 0,2 | 0 | 0 |
| Partido Social Liberal | 190.793 | 0,2 | 0 | - | 46.542 | 0,1 | 0 | 0 |

Fuente: Recursos Electorales citado en Wikipedia

En el segundo período de Lula Da Silva perdió su mayoría en la Cámara de Diputados, siendo pasado por el PMDB con 89 escaños y el PT se ubicó con 83 escaños, al igual que en el Senado, la mayoría la tenía el PMDB con 16 senadores, el PT tan solo con 10. Lo cual se puede traducir en la reducción en la cantidad de protocolos firmados en Mercosur, pasando de 37 en el primer mandato 25 en el segundo, sin embargo sigue siendo una cifra considerable.

Dilma Rousseff (2011-2014)

Composición Congreso Nacional 3 de Octubre de 2010

| Partido | Cámara de Diputados | | | | Senado Federal | | | |
|----------------------------------------------|---------------------|------|---------|-----|----------------|------|---------|-------|
| | Votos | % | Escaños | +/- | Votos | % | Electos | Total |
| Partido de los Trabajadores | 16.289.199 | 16,9 | 88 | +5 | 39.410.141 | 23,1 | 11 | 14 |
| Partido del Movimiento Democrático Brasileño | 12.537.252 | 13,0 | 78 | -11 | 23.998.949 | 14,1 | 16 | 20 |
| Partido de la Social Democracia Brasileña | 11.477.380 | 11,3 | 54 | -11 | 30.903.736 | 18,1 | 5 | 11 |
| Demócratas | 7.301.171 | 7,6 | 43 | -22 | 10.225.883 | 6,0 | 2 | 6 |
| Partido de la República | 7.311.655 | 7,6 | 42 | +17 | 4.649.024 | 2,7 | 3 | 4 |
| Partido Progresista | 6.330.062 | 6,6 | 41 | -1 | 9.170.015 | 5,4 | 4 | 5 |
| Partido Socialista Brasileño | 6.851.053 | 7,1 | 34 | +7 | 6.129.463 | 3,6 | 3 | 3 |
| Partido Democrático Laborista | 4.854.602 | 5,0 | 28 | +4 | 2.431.940 | 1,4 | 2 | 4 |
| Partido Laborista Brasileño | 4.038.239 | 4,2 | 21 | -1 | 7.999.589 | 4,7 | 1 | 6 |
| Partido Social Cristiano | 3.072.546 | 3,2 | 17 | +8 | 1.247.157 | 0,7 | 1 | 1 |
| Partido Verde | 3.710.366 | 3,8 | 15 | +2 | 5.047.797 | 3,0 | 0 | 0 |
| Partido Comunista de Brasil | 2.748.290 | 2,8 | 15 | +2 | 12.561.716 | 7,4 | 1 | 2 |
| Partido Popular Socialista | 2.536.809 | 2,6 | 12 | -9 | 6.766.517 | 4,0 | 1 | 1 |
| Partido Republicano Brasileño | 1.633.500 | 1,7 | 7 | +6 | 3.332.886 | 2,0 | 1 | 1 |
| Partido Social Liberal | 499.963 | 0,5 | 1 | +1 | 446.517 | 0,3 | 0 | 0 |

Fuente: Recursos Electorales citado en Wikipedia

En el primer período de Rouseff, el PT recuperó el control de la Cámara de Diputados con 88 escaños, 10 más que el segundo el PMDB, sin embargo, en el Senado fueron segundos superados por el Partido del Movimiento Democrático Brasileño. A pesar de tener mayoría en Cámara, en su primer mandato tan solo se firmaron 10 acuerdos en Mercosur, una reducción significativa en comparación con el dos mandatos de su antecesor -del mismo partido-.

Dilma Rouseff (2014-2016) y Michel Temer (2016-2018)

Composición Congreso Nacional 5 de Octubre de 2014

| Partido | Cámara de Diputados | | | | Senado Federal | | | |
|----------------------------------------------|---------------------|------|---------|-------|----------------|------|---------|-------|
| | Votos | % | Escaños | +/- | Votos | % | Electos | Total |
| Partido de los Trabajadores | 13.554.166 | 13,9 | 69 | -19 | 15.155.818 | 17,0 | 2 | 12 |
| Partido del Movimiento Democrático Brasileño | 10.791.949 | 11,1 | 66 | -12 | 12.129.969 | 13,6 | 5 | 18 |
| Partido de la Social Democracia Brasileña | 11.073.631 | 11,4 | 54 | - | 23.880.078 | 26,7 | 4 | 10 |
| Partido Progresista | 6.429.791 | 6,5 | 38 | -3 | 1.931.738 | 2,2 | 1 | 5 |
| Partido Social Democrático | 5.967.953 | 6,1 | 36 | Nuevo | 7.147.245 | 8,0 | 2 | 3 |
| Partido Socialista Brasileño | 6.267.878 | 6,4 | 34 | - | 12.123.194 | 13,6 | 3 | 7 |
| Partido de la República | 5.635.519 | 5,8 | 34 | -7 | 696.462 | 0,8 | 1 | 4 |
| Partido Laborista Brasileño | 3.914.193 | 4,0 | 25 | +4 | 2.803.999 | 3,1 | 2 | 3 |
| Partido Republicano Brasileño | 4.423.993 | 4,5 | 21 | +14 | 301.162 | 0,3 | 0 | 1 |
| Demócratas | 4.085.487 | 4,2 | 21 | -22 | 3.515.426 | 3,9 | 3 | 5 |
| Partido Democrático Laborista | 3.469.168 | 3,6 | 19 | -9 | 3.609.643 | 4,0 | 4 | 8 |
| Solidaridad | 2.689.701 | 2,8 | 15 | Nuevo | 370.507 | 0,4 | 0 | 1 |
| Partido Social Cristiano | 2.520.421 | 2,6 | 13 | -4 | 19.286 | 0,0 | 0 | 0 |
| Partido Social Liberal | 808.710 | 0,8 | 1 | - | 0 | 0,0 | 0 | 0 |

Fuente: Recursos Electorales citado en Wikipedia

Para el segundo mandato de Rousseff, el Partido de los Trabajadores mantuvo su mayoría en la cámara baja con 69 escaños, sobrepasando por tres escaños al PMDB, sin embargo, en la cámara alta tuvo 12 senadores el PT, 6 menos que el PMDB que tuvo 18. En este período de Rousseff tan solo se ratificaron 4 acuerdos de Mercosur en los dos años de mandato, antes de su destitución. Luego, durante el mandato del presidente encargado, Michel Temer – representante del PMDB-, aumentó la cantidad de acuerdos ratificados en Mercosur a 10.

Jair Bolsonaro (2019-2022)

Composición Congreso Nacional 7 de Octubre de 2018

| Partidos | Cámara de Diputados | | | | Senado Federal | | | |
|-------------------------------------------|---------------------|------|---------|-----|----------------|------|---------|-------|
| | Votos | % | Escaños | +/- | Votos | % | Electos | Total |
| Partido de los Trabajadores | 10.126.611 | 10,3 | 54 | -15 | 24.785.670 | 14,5 | 4 | 6 |
| Partido Social Liberal | 11.457.878 | 11,7 | 52 | +51 | 19.413.869 | 11,3 | 4 | 4 |
| Partido Progresista | 5.480.067 | 5,6 | 38 | - | 7.529.901 | 4,4 | 5 | 6 |
| Partido Social Democrático | 5.749.008 | 5,8 | 35 | -1 | 8.202.342 | 4,8 | 4 | 7 |
| Movimiento Democrático Brasileño | 5.439.167 | 5,5 | 34 | -32 | 12.800.290 | 7,5 | 7 | 12 |
| Partido de la República | 5.224.591 | 5,3 | 33 | -1 | 3.130.082 | 1,8 | 1 | 2 |
| Partido Socialista Brasileño | 5.386.400 | 5,5 | 32 | -2 | 8.234.195 | 4,8 | 2 | 2 |
| Partido Republicano Brasileño | 4.992.016 | 5,1 | 30 | +9 | 1.505.607 | 0,9 | 1 | 1 |
| Partido de la Social Democracia Brasileña | 5.905.541 | 6,0 | 29 | -25 | 20.310.558 | 11,9 | 4 | 8 |
| Demócratas | 4.581.162 | 4,7 | 29 | +8 | 9.218.658 | 5,4 | 4 | 6 |
| Partido Democrático Laborista | 4.545.846 | 4,6 | 28 | +9 | 7.737.982 | 4,5 | 2 | 5 |

Fuente: Recursos Electorales citado en Wikipedia

En las últimas elecciones parlamentarias en Brasil, al igual que en las elecciones del ejecutivo, se dio un cambio sustancial, ya que el Partido Social Liberal, el partido del actual

presidente Jair Bolsonaro, logró hacerse con 52 escaños en la cámara baja y 4 senadores electos en el Senado Federal. Lo anterior se diferencia de las previas elecciones en el Congreso – como se puede observar en los gráficos anteriores- el PSL tan solo había logrado 1 escaño en la Cámara de Diputados y ningún senador electo. En lo que lleva de presidencia, ya se han ratificado 5 acuerdos de Mercosur en sus 7 meses de gobierno, lo cual es un dato relevante en comparación con los pactos logrados por sus dos antecesores, Rousseff y Temer.

Es preciso destacar el Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones Intra Mercosur, que ya ha sido ratificado por Brasil y Uruguay, el protocolo tiene como objetivo fomentar la atracción de inversiones extranjeras y la internacionalización de empresas extranjeras. El director del Departamento de Promoción de Servicios y de Industria de Brasil, mencionó que es un tema de interés para Brasil, establecer mecanismos para facilitar el acceso de inversiones extranjeras por ejemplo en el sector de infraestructura. (Campos, 2019)

Conclusiones

La evidencia demuestra que con la llegada de Bolsonaro al poder se plantea un cambio en la integración sudamericana, observando su postura frente a MERCOSUR, y gracias a las herramientas teóricas utilizadas,

Se puede concluir que, por un lado , Lula Da Silva fue un líder predominante con una actitud propositiva respecto a Mercosur, en donde durante su mandato se llevaron a cabo la mayor cantidad de tratados, acuerdos y/o protocolos que aluden a lo activo que fue este gobierno para ejecutar programas de cooperación a través del bloque.

Como se mencionó durante el proyecto de investigación Lula Da Silva, Rousseff y Temer, poseen características que los categoriza como líderes con una sensibilidad moderada, ya que por un lado, tenían sus objetivos bien definidos en política exterior, específicamente en Mercosur, además eran líderes estratégicos que tenían a su vez en cuenta las opiniones de los líderes de los otros miembros del bloque para de manera conjunta, llevar a cabo programas para el beneficio de Mercosur.

Por otro lado, analizando el discurso de Bolsonaro se creía que su política exterior no estaría enfocada en Mercosur, debido a que a través de sus declaraciones en un principio sus relaciones estarían guiadas a reactivar sus relaciones con Estados Unidos, Israel y otros países con las mismas orientaciones ideológicas que él. No obstante, producto del análisis de investigación, es posible inferir que los efectos de su posesión para Mercosur, son positivos, debido a que se logró pactar un acuerdo comercial con la Unión Europea tras 20 años de negociaciones, este acuerdo tendrá como consecuencia, una reducción arancelaria en sectores clave de las economías de los países miembro de ambos bloques, así como un compromiso para fortalecer el diálogo político y la cooperación. (Pellicer & Sánchez, 2019)

Como se había inferido previamente, Bolsonaro se categoriza como un líder con sensibilidad baja, argumentada en su carácter personalista, debido a que se atribuye todo el logro del acuerdo Mercosur-UE, sin considerar los esfuerzos y avances que habían logrado los mandatarios anteriores para la firma del acuerdo.

Por último, es preciso concluir que a pesar de lo fragmentado que se encuentra el poder legislativo, el gobierno de Bolsonaro ha realizado esfuerzos tácitos para el cumplimiento de sus objetivos en Mercosur, que si bien es un presidente diferente a sus antecesores, desde su orientación ideológica hasta su grado de sensibilidad, lo anterior no genera limitaciones ni efectos negativos a la hora de llevar a cabo sus lineamientos referidos específicamente a Mercosur.

Bibliografía

- Actis, E. (2014). Cambios dentro de la continuidad. Un análisis de la reciente política exterior brasileña (1990-2010). En E. Actis, *Cambios dentro de la continuidad. Un análisis de la reciente política exterior brasileña (1990-2010)* (págs. 195-208). Iconos, Quito.
- Agencia Brasil. (2018). Michel Temer asiste a la Cumbre del Mercosur en Montevideo . *Agencia Brasil*, 1.
- Agencia Digital de Noticias . (2009 йил 11-Marzo). Nace el Consejo de Defensa Suramericano. *Agencia Digital de Noticias* .
- Alcántara Sáez, M. (2006). En M. Alcántara Sáez, *Partidos Políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros*. Salamanca.
- Alcántara Sáez, M. (2006). ¿ Instituciones o máquinas ideológicas? origen , programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos . En M. Alcántara Sáez, ¿ *Instituciones o máquinas ideológicas? origen , programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos* . Salamanca .
- Alcides, C. V. (2017). UNASUR, brazil, and the south american defence cooperation: A decade later. *Revista Brasileira De Política Internacional*.
- AltoNivel. (23 de Marzo de 2016). Los cuatro errores de Dilma Rousseff. *AltoNivel*.
- Andes. (28 de Julio de 2014). Brasil propone eliminar aranceles entre Mercosur y vecinos. *Andes*.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). *Informe Mercosur N° 14*. Buenos Aires : Insituto para la Integración de América Latina y el Caribe.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2011). *Informe Mercosur N° 16*. Buenos Aires.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2016). *Informe Mercosur N° 21* .
- Banco Mundial . (2017).
- Banco Mundial. (2017).
- Bandeira, L. A. (2004). Política Exterior de Brasil: de Fernando Henrique Cardoso a Lula. *La Onda Digital*.

- Bermudez, Á. (30 de Abril de 2018). *BBC Mundo* . Recuperado el 25 de Marzo de 2019, de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43916189>
- Biblioteca Clacso. (2004). *El Brasil pos-Cardoso , La Herencia*.
- Bolsonaro, J. (28 de Junio de 2019).
- Bouzas, R. (2001). *El Mercosur diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o déjà vu?*
- Brandão, M. (18 de Diciembre de 2018). Temer dijo estar tranquilo sobre futuro del Mercosur . Brasilia, Brasilia, Brasil.
- Braslavsky, G. (2009 йил 10-Marzo). Argentina apuesta a debatir la doctrina militar de la región. *Diario Clarín*.
- Bril-Mascarenhas, T., Mallet, A., & y Mayaux, P. (2017). Process Tracing: Induction, Deduction and Causal Inference. En A. M.-L. Tomas Bril-Mascarenhas, *Process Tracing: Induction, Deduction and Causal Inference* (págs. 659-684). Revista Ciencia Política.
- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (2001). Métodos de Investigación en Psicopedagogía . En L. Buendía, P. Colás, & F. Hernández, *Métodos de Investigación en Psicopedagogog*. Madrid.
- Caetano, G. (2011). *Breve Historia del Mercosur en sus 20 años. Coyunturas e instituciones (1991-2011)*. Montevideo : CEFIR- Centro de Formación para la Integración Regional .
- Caetano, G. (2016). La coyuntura de crisis de Brasil y el futuro del proyecto Mercosur en los nuevos contextos. *Friedrich Ebert Stiftung*, 15.
- Cardoso, F. H. (1999). Brasil y las perspectivas de la integración en América del Sur. *Conferencia Magistral del Presidente de Brasil, Doctor Fernando Henrique Carodoso: "Brasil y las persectivas de la integración en América del Sur"*. Lima.
- Carrera, J., & Vásquez, L. (2009). UNASUR: TIBIO PRIMER ENCUENTRO DE MINISTROS DE DEFENSA . *Revista Enfoque Estratégico*.
- Carrión, F. (2009 йил 14-Marzo). PASO CONCRETO EN LA INTEGRACIÓN. *Diario El Comercio*.
- Cervantes, J. T. (1995). *Políticas de Integración Regional : Los casos del TLCAN y del Mercosur* . Ciudad de México .

- Cervo, A. L. (2002). *Relacoes internacionais do Brasil: um balanço da era Cardoso*. *Revista Brasileira de Política Internacional*.
- Clarín.com. (06 de Junio de 2019). *Bolsonaro impulsa un acuerdo Mercosur-UE y el gobierno argentino acompaña*. *El Clarín*.
- Coelho, R. (2009 йил 30-Julio). *A Lula no le agradan bases en Colombia* . *BBC Mundo*.
- Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) . (2010). *Plan de Acción Estratégico (2012-2022)* .
- Cortes, M. J. (2002). *Brasil y la Diplomacia Económica de Cardoso: El caso del ALCA*. La Plata.
- COSIPLAN. (Agosto de 2011). *IIRSA (2000-2010)*. Obtenido de IIRSA (2000-2010): <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItemId=28>
- COSIPLAN-UNASUR . (2016). *COSIPLAN, Proyectos Brasil* . Buenos Aires.
- de Maria, P. (s.f.). *Parlamento del Mercosur*. Obtenido de Parlamento del Mercosur : https://www.parlamentomercosur.org/innovaportal/v/784/1/parlasur/mercosur_cumple_18_anos.html
- Diario El Espectador . (2009 йил 10-Marzo). *LAS FUERZAS MILITARES CREEN QUE LA COOPERACIÓN MILITAR PUEDE REDUCIR LOS COSTOS EN DEFENSA*. *Diario El Espectador*.
- Dirección Nacional de Inversión Pública . (s.f.). *Dirección Nacional de Inversión Pública* . Obtenido de Dirección Nacional de Inversión Pública : <https://dnip.jgm.gob.ar/areas/focem>
- Dixon, A. P. (2010). *Presidente Lula apueba la creación de UNILA* . Cuadernos Americanos .
- Dominicano, O. P. (22 de Enero de 2010). *SlideShare*. Recuperado el 18 de Mayo de 2019, de SlideShare: <https://es.slideshare.net/opd/marco-partidos-politicos>
- Dueñas, R. (06 de Junio de 2012). *Sobre la cesión de soberanía a la UE*. España.
- DW News. (08 de Octubre de 2018). *Elecciones en Brasil: El congreso estará más fragmentado en 2019* .
- EFE Buenos Aires. (30 de Noviembre de 2018). *Michel Temer mantiene encuentro con Lee Hsien Loong sobre Mercosur y Singapur*. *eldiario.es*, pág. 1.

- El Observador . (2016 йил 25-Marzo). Sin consenso tras propuesta de apoyo a Rousseff. *El Observador* .
- El País. (6 de Agosto de 2007). Lula propone a México crear un bloque comercial con América del Sur . *El País*.
- El País. (2015). Rousseff dice que Mercosur está listo para negociar con la Unión Europea. *El País* .
- El Universo. (2009 йил 28-Noviembre). La Unasur dilata debate de las bases . *El Universo*.
- Elizondo, M. (11 de Enero de 2019). El Mercosur según Bolsonaro: cómo impactarían sus propuestas en la Argentina. *La Nación* .
- Espejo, S. L. (2013). Brasil y su visión de la integración regional. Lineamientos sobre su política exterior en el siglo XXI. *V Encuentro del CERPI y de las III Jornadas del CENSUD “Democracia y Relaciones Internacionales en América Latina”*.
- Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur. (2013). *Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur*. Obtenido de Fondo para la Convergencia Estructural de Mercosur: <https://focem.mercosur.int/es/proyecto/saneamiento-urbano-integrado-acegua-brasil-y-acegua-uruguay/>
- Forero, F. (2015). Diversificación y autonomía en la política exterior latinoamericana. 291-322.
- Frenkel, A. (Noviembre de 2018). El mundo según Bolsonaro. *Nueva Sociedad*.
- Fuccille, A., Mariano, M. P., Ramanzini, H., & de Almeida, R. A. (2017). O governo Dilma Rousseff e a América do Sul: a atuação brasileira na UNASUL (2011-2014). En A. Fuccille, M. P. Mariano, H. Ramanzini, & R. A. de Almeida, *O governo Dilma Rousseff e a América do Sul: a atuação brasileira na UNASUL (2011-2014)* (págs. 43-72). Bogotá: Colombia Internacional .
- Fundación Konrad Adenauer- Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur . (2004). *Hacia el Parlamento de Mercosur*. Montevideo : Fundación Konrad Adenauer - Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur .
- Gamarra, L. F. (2013). *Perú-Brasil: la alianza estratégica que unió el océano Atlántico con las rutas del Pacífico*. COSIPLAN-UNASUR.

- García, M. A. (2010). El lugar de Brasil en el Mundo: La política exterior en un momento de transición. En M. A. García, *El lugar de Brasil en el Mundo: La política exterior en un momento de transición* (págs. 171-196). Buenos Aires .
- Ghotme, R., Leguizamón, J., & Garzón, I. (2013). Narcotráfico en México ¿ Nuevo direccionamiento de la política exterior? 136-155.
- Gratius, S. (2008). *¿Hacia una OTAN sudamericana? Brasil y un Consejo de Defensa Suramericano* . Programa de Paz y Seguridad, FRIDE .
- Hass, E. (1971). The Uniting of Europe and the uniting of Latin America. En E. Hass, *The Uniting of Europe and the uniting of Latin Americ*.
- Hazleton, W. (1990). Los procesos de decisión y las políticas exteriores . En P. d. Latina, *Análisis y Formulación de Política Exterior* (págs. 4-24). Buenos Aires : La formación de la Política Exterior, los Países Desarrollados y América Latina.
- Hermann, M. (2001). How Decision Units Shape Foreign Policy: A theoretical framework. En M. G. Hermann, *How Decision Units Shape Foreign Policy: A theoretical framework*.
- Hermann, M. G. (1999). Assesing Leadership Style: A Trait Analysis . En M. G. Hermann, *Assesing Leadership Style: A Trait Analysis* . Social Science Automation Inc .
- Hoyos Beltrán, A. F. (2014). *La Estrategia Nacional de Defensa de Brasil como respuesta al dilema de seguridad regional con Chile, Venezuela y Colombia (1998-2008)*. Bogotá : Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario .
- Itaipu Binacional. (16 de Diciembre de 2010). Línea de 500kv: aspectos del proceso de producción. *Itaipu Binacional*.
- Jimenez, C. (31 de Diciembre de 2018). Brasil entra en una nueva era con la extrema derecha de Bolsonaro. *El País*.
- Kaplan, M. (1996). Universidad Nacional, Sociedad y Desarrollo. En M. Kaplan, *Universidad Nacional, Sociedad y Desarrollo*. México D.F.: ANUIES.
- La Nación . (12 de Julio de 2017). Brasil contrae su política exterior . *La Nación* .
- La Nación. (13 de Agosto de 2004). Lula dice que Tribunal Mercosur refuerza compromiso fundacional. *La Nación*.
- La Vanguardia. (28 de Junio de 2019). La UE y Mercosur logran un acuerdo de libre comercio "histórico" tras 20 años de negociación. *La Vanguardia*.

- Legiscomex.com. (s.f.). *Legiscomex.com*. Recuperado el 25 de Marzo de 2019, de Legiscomex.com: <https://www.legiscomex.com/Documentos/colombia-principales-socios-comerciales-actualizacion>
- Lula Da Silva, L. I. (1 de Enero de 2003). "Toma de Posesión". Brasilia , Brasil .
- Malamud, A., & Rodríguez, J. (2014). A caballo entre la región y el mundo: El dualismo creciente de la política exterior brasileña. *Desarrollo Económico*, 63-78.
- Mendoza, I. (10 de Febrero de 2009). Entrevista al nuevo Presidente Dr. Ignacio Mendoza. (F. Ricagni, Entrevistador)
- Mijares, V. (2016).
- Niño Londoño, E. A. (2015). POLÍTICA EXTERNA PARA LA INTEGRACIÓN FRONTERIZA A PARTIR DEL CASO DE LA TRIPLE FRONTERA BRASIL, COLOMBIA Y PERÚ EN LOS GOBIERNOS DE LULA, URIBE Y GARCÍA (2006-2011). *Análisis Político*.
- Nohlen, D. (2012). *Enfoques en el análisis politológico* . Bogotá .
- Oliveira, E. R. (1998). El caso brasileño: la política de defensa nacional y la seguridad regional. En E. R. Oliveira.
- ONUBR Naciones Unidas en Brasil. (2011). *El Programa Bolsa Familia es un ejemplo de erradicación de la pobreza, afirma informa de la ONU*. Brasilia.
- Oppenheimer, A. (30 de Marzo de 2016). La soledad de Dilma Rousseff. *el Nuevo Herald*.
- Oppenheimer, A. (30 de Marzo de 2016). La soledad de Dilma Rousseff. *elNuevoHerald*.
- Palhuca, L. (30 de Agosto de 2016). Dilma é a responsavel por seu impeachment. *Terraco Economico*.
- Pastrana, E. (2012). Las relaciones entre Colombia y Brasil en un contexto de regionalización diversificada en Suramérica y de un mundo multipolar emergente . En E. Pastrana, *Las relaciones entre Colombia y Brasil en un contexto de regionalización diversificada en Suramérica y de un mundo multipolar emergente* . Bogotá.
- Pastrana, E., & Vera, D. (2012). *Las relaciones entre Colombia y Brasil en un contexto de regionalización diversificada en Suramérica y de un mundo multipolar emergente*. Bogotá.

- Pellicer, L., & Sánchez, A. (29 de Junio de 2019). La UE y Mercosur logran un acuerdo comercial tras 20 años de negociaciones. *El País*.
- Perfil.com. (1 de Enero de 2019). Las diez claves del discurso de Jair Bolsonaro. *Perfil.com*.
- Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. (2016). *Gestión e Institucionalidad para la cooperación Sur-Sur (República Federativa del Brasil)*. Buenos Aires : PIFCSS.
- Ramanzini, T. V. (2009). *As Influências das Mudanças Internacionais para a Percepção Brasileira de Integração Regional*. Nueva Sociedad .
- Revista Dinero . (2010). Lula defendió adhesión de Colombia a Mercosur. *Dinero.com*.
- Ríos Rivera, J. L. (22 de Mayo de 2019). Crisis política en Brasil : entre el impeachment y la ofensiva neofascista . *América Latina en movimiento* .
- Rojas Azula, M. C. (2017). *LOS NACIONALISMOS REGIONALISTAS DE BRASIL Y COLOMBIA EN LA UNIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (UNASUR) (2007-2011) Y (2010-2014)*. BOGOTÁ D.C: Universidad Nuestra Señora del Rosario .
- Russell, J. G. (2001). De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono sur. En J. G. Russell, *De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono sur*. Buenos Aires: Posdata Revista de Reflexión y Análisis Político.
- Sanahuja, J. A. (2017). Regionalismo e integración en América Latina: de la fractura Atlántico- Pacífico a los retos de una globalización en crisis. En J. A. Sanahuja, *Regionalismo e integración en América Latina: de la fractura Atlántico- Pacífico a los retos de una globalización en crisis*. Pensamiento Propio.
- Santandertrade.com. (s.f.). *Santandertrade.com*. Recuperado el 25 de Marzo de 2019, de Santandertrade.com: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/brasil/cifras-comercio-exterior>
- Sarti, I. (2011). *A projecao do Brasil como ator global e a integracao sul-americana: implicacoes politicas*. Montevideo: CEFIR integración nacional .
- Schmitter, A. M. (2006). La experiencia de integración europea y el potencial de integración del Mercosur. *Revista de Ciencias Sociales*.

- Silva, L. I. (2003). Toma de Posesión. *Discurso de Investidura del presidente de Brasil*. Brasilia .
- Somos Sur. (2013). El rol central de la IIRSA en el modelo de desarrollo vigente en Bolivia . *Somos Sur* .
- Spain Exchange . (s.f.). *Study Country*. Recuperado el 12 de Mayo de 2019, de Study Country: <https://www.studycountry.com/es/guia-paises/BR-government.htm>
- Sputnik News . (18 de Diciembre de 2018). Michel Temer destaca al Mercosur como generador de comercio e inversiones . *Sputnik News*, pág. 1.
- Sputnik News. (28 de Marzo de 2019). Canciller brasileño quiere recuperar el tiempo perdido con EEUU. *Sputnik News*.
- Tanus Mafud, A., & Richani, A. (2019). El Mercosur a la deriva. *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*.
- Temer, M. (18 de Diciembre de 2018).
- (2013). Teorías de Integración Internacional, Regionalismo y Cohesión de Alianzas.
- Tokatlián, J. G. (2018). (Á. Bermudez, Entrevistador)
- Tokatlian, R. R. (2013). América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía. En R. R. Tokatlian, *América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía*. Buenos Aires.
- Trenchi, R. (2017). : *La política exterior brasileña durante el gobierno de Lula 2003-2010: El papel de los organismos regionales en el liderazgo regional de Brasil*. Montevideo.
- UNAM . (s.f.). *Métodos de Investigación* . Ciudad de México .
- UNILA. (2012). *Cumbre Social del Mercosur* . Brasilia .
- Velásquez Flores, R. (2004). Modelos de análisis de política exterior. *Revista Mexicana del Caribe* .
- Vergara, C. (2009 йил 11-Marzo). RECLAMO REGIONAL A EE.UU POR CUBA . *La Nación* .
- Yanez, D. (2018). Método Descriptivo: características, etapas y ejemplos. *Lifeder.com*.

