

**CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA
EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS POLÍTICAS EN EL COLEGIO DISTRITAL CARLO
FEDERICI DE BOGOTÁ**

ANGELA GONZÁLEZ RUIZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS
BOGOTÁ, D.C.
2020**

**CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA
EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS POLÍTICAS EN EL COLEGIO DISTRITAL CARLO
FEDERICI DE BOGOTÁ**

ANGELA GONZÁLEZ RUIZ

**Trabajo de grado para optar por el título de
Magister en Estudios Políticos**

**Directora
YOLANDA RODRIGUEZ RINCÓN**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS
BOGOTÁ, D.C.
2020**

Dedicatoria

A Plinio y Mariela

Agradecimientos

A mi esposo e hijas, por su comprensión

A Diego por su compañía y paciencia

A todos aquellos que en distinta manera hicieron posible esta nueva
oportunidad.

ÍNDICE

Introducción: El problema	7
Capítulo I: Subjetividad política: panorama de discusión	10
1. Referentes de subjetividad política en la escuela	11
2. De la ciudadanía a la acción política	17
Capítulo II: Metodología	25
1. Enfoque	25
2. Etapas	27
3. La encuesta	28
4. Las categorías	43
5. Grupo de discusión	44
6. Sistematización del grupo de discusión	60
Capítulo III: Proceso incidente en la subjetividad política en la escuela	69
Conclusiones y propuestas	78
Bibliografía	83
Anexos	86

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Caracterización de muestra	29
Tabla 2: Matriz de análisis encuesta diagnostica	41
Tabla 3: Matriz de análisis Definición de lo político	61
Tabla 4: Matriz de análisis Participación y expresión	64
Tabla 5: Matriz de análisis Vida política: cuidado de sí y procesos de transformación	66

LISTA DE GRAFICAS

Grafica No 1: Actividades que relacionan con lo político	30
Grafica No 2: Actividades escolares y relación con lo político	31
Grafica No 3: Expresión en el colegio	32
Grafica No 4: Espacios de expresión	32
Grafica No 5: Espacios de participación en el colegio	33
Grafica No 6: Formas de expresión posibles en el colegio	34
Grafica No 7: Redes sociales y participación política	34
Grafica No 8: Situaciones de derecho en la escuela	37
Grafica No 9: Experiencias que propician opinión política	37
Grafica No 10: Participación como hecho transformador	38
Grafica No 11: Temas con potencial político en el colegio	40
Grafica No 12: Ideas respecto a la política a nivel nacional	41

CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA EXPERIENCIAS DE PRÁCTICAS POLÍTICAS EN EL COLEGIO DISTRITAL CARLO FEDERICI DE BOGOTÁ

Introducción: El problema

Este trabajo es el resultado de un proceso de investigación realizado en el Colegio Carlo Federici -localidad 9 de Fontibón-, respecto al reconocimiento de la construcción de subjetividad en los jóvenes. La pregunta orientadora es: ¿qué aspectos y situaciones inciden en el proceso de construcción de subjetividad política en los jóvenes del colegio? Se pretende reconocer los aspectos que repercuten en la configuración política de los jóvenes y la relación que tiene en dicha construcción el ambiente escolar. De ahí que, el objetivo central, se concrete en identificar los elementos que inciden en los procesos de construcción de subjetividad política en los estudiantes de secundaria del Colegio Carlo Federici jornada mañana.

El proyecto nació en esta institución educativa de carácter público, porque allí se hace posible visibilizar la influencia de aspectos centrales de la aplicación de directrices educativas alusivas a la formación política sobre jóvenes, quienes, se convierten en objeto y sujeto de las mismas, vinculándose a lo que aquí se asume como subjetividad política. Un ejemplo de lo anterior es el hecho de que el colegio centra su proyecto pedagógico en la formación de jóvenes con capacidad de liderazgo comprometidos con su desarrollo personal, social y científico.

Dentro de esta idea, de acuerdo con el PEI institucional, el colegio toma al educando como el eje principal del proceso educativo, al otorgar gran importancia a su formación integral en tanto parte de la sociedad como sujeto de las prácticas sociales, culturales y políticas. Además, otros aspectos afines son el funcionamiento de las instancias del gobierno escolar en la toma de decisiones, la enseñanza para la paz y la resolución de

conflictos. Es importante precisar que la formación política, desde la mirada de lo tradicional del currículo, es decir, impartir los contenidos propios de las clases de ciencias sociales, democracia, economía, política y filosofía, o la implementación de las cátedras de paz o derechos humanos (por mencionar algunas) no conduce por sí misma a la construcción de subjetividad política. Para la presente investigación, la educación escolar es un factor que indiscutiblemente influye en dicha construcción, pero es solamente uno de ellos. La subjetividad política en la escuela corresponde a una categoría que permite dar cuenta de cómo y cuáles relaciones se presentan en la escuela e influyen y/o constituyen a los jóvenes en sus procesos de identidad y acción individual y colectiva.

Este panorama permite concebir al espacio escolar como una confluencia de diferentes realidades y experiencias que los estudiantes traen, principalmente, desde su propia procedencia, también, se manifiesta el redireccionamiento de prácticas desde modelos de formación política imbricando multiplicidad de elementos que conforman los procesos de subjetivación.

En la investigación participan específicamente estudiantes de grados 9° y 10°. El proceso se desarrolla desde la mirada del método cualitativo y se apoya en el enfoque constructivista, durante el proceso, se aplican diferentes herramientas que permitieron reconocer aspectos que influyen en el proceso de construcción de la subjetividad política en los jóvenes y que permiten vislumbrar como ellos establecen relaciones y opiniones con su entorno y realidades, también reconocer cómo ellos las seleccionan y así identificar si hacen parte o no de la configuración de una subjetividad.

En este sentido, el proceso de investigación se presenta a través de cuatro capítulos: En primer lugar, se desarrollan las claves de análisis que orientan la discusión teórica propuesta para la comprensión del problema. El estado del arte da cuenta de la forma como se ha abordado en Colombia el estudio de la subjetividad política en la escuela desde diferentes estudios provenientes de las ciencias sociales y otras disciplinas afines; por su parte, el marco teórico situado desde las discusiones contemporáneas sobre el sujeto, toma como punto de partida la mirada de autores como Michel Foucault sobre la

producción de subjetividades y las diferencias generadas en el tratamiento de la subjetividad política con autores tales como Jacques Rancière, Slavoj Žižek, y Santiago Castro Gómez. De acuerdo al resultado de esta indagación, se precisan las categorías de análisis apropiadas para el tratamiento de los objetivos propuestos. En el segundo capítulo, se establecen las consideraciones metodológicas del proceso de investigación; a través del modelo cualitativo y apoyándose en el enfoque constructivista, se desarrolla el proceso de construcción, desarrollo y sistematización de las herramientas de análisis. El tercer capítulo, se propone identificar propiamente los aspectos del proceso de la subjetividad política en la escuela, a través de la sistematización de fuentes y sus resultados interpretados a la luz de las claves de análisis presentadas en la primera y segunda parte; se evidencian allí diversas situaciones propias de la dinámica escolar y como los jóvenes desarrollan a través de ellas prácticas políticas. Finalmente, el capítulo de conclusiones, además de sintetizar el proceso de investigación y dar respuesta concreta a la pregunta, se formula una propuesta en torno al estudio de la construcción de subjetividad política en los jóvenes.

Se espera entonces que la presente investigación, contribuya en primer lugar a reconocer el sentir y pensar de jóvenes respecto a las prácticas que vivencian en la dinámica escolar y cómo estas tienen relación o no con la acción política; en segundo lugar, entender el papel que cumple la escuela como mediador del proceso de formación de los jóvenes y la importancia de que dicha institución este en constante transformación para propiciar, desde diferentes aspectos, elementos que contribuyan a generar confianza, aceptación, saber, y otras cualidades que contribuyen directamente en la formación de sujeto y en la construcción de subjetividades.

Capítulo I

El presente capítulo, aborda los aspectos que componen las bases teóricas de la investigación, su propósito es delimitar el marco de discusión teórica; está estructurado en dos partes. La primera presenta los resultados de investigación reciente acerca de la subjetividad política en instituciones escolares y/o subjetividad política y jóvenes, realizados en el contexto colombiano, lo cual permite conocer la perspectiva que han tenido los estudios de esta naturaleza; la segunda parte expone la delimitación conceptual que asume la presente investigación, a través de un recorrido que busca establecer los puntos de encuentro (o desencuentro) entre Foucault y Rancière respecto a la subjetividad política.

Subjetividad política: panorama de discusión

La formación de subjetividades y la subjetividad política son planteamientos propios del posestructuralismo, impulsados por la idea de explicar y dar forma al surgimiento de realidades sociales que distaban del modelo impuesto con la modernidad, ya que el siglo XX se caracterizará por la irrupción de nuevos sujetos que aparecen en el plano social relacionándose de distintas maneras con lo político. Las exigencias de reconocimiento, los movimientos sociales y la transformación de los modelos productivos son rasgos emergentes en la constitución de subjetividad. Estas subjetividades nacen en los diferentes espacios de socialización como pueden ser la familia, la comunidad, la escuela y las instituciones incidiendo en diferentes grados sobre la constitución del sujeto. Algunos ejercen influencia de manera permanente, otros en determinado tiempo y espacio, de igual forma, las subjetividades que se desarrollan en estos espacios tienen mayor o menor significación política.

La subjetividad política, en sí misma es una categoría que desde el punto de vista teórico ha sido (y sigue siendo) explicada desde diferentes miradas, por lo tanto, es imperativo definir a partir de cuáles de tantas miradas se guía este trabajo. A continuación, a través

del estado del arte y el marco teórico se sientan las bases teóricas que fundamentan la presente investigación.

1. Referentes de subjetividad política en la escuela

La escuela es uno de los principales focos donde se cultiva la posterior configuración política del sujeto, principalmente en la educación secundaria y media en donde se manifiestan expresiones de los jóvenes que en ocasiones “chocan” con los parámetros de la escuela. Muchas de esas expresiones tienen gran significado y también hacen parte de los procesos de subjetivación política. En la actualidad, los jóvenes están situados en un flujo de relaciones que evidencian las transformaciones sociales y la reconfiguración de los modelos de autoridad y de las formas del ejercicio de la acción política. Es en este contexto donde la subjetividad ha sido un concepto que adquiere diversos sentidos, según diferentes corrientes de las ciencias sociales, convirtiéndose en clave de estudio y comprensión de las relaciones actuales. La subjetividad se refiere al campo de acción y representación de los sujetos siempre establecidos en condiciones históricas, políticas, culturales y económicas. Esos modos de acción y representación presentan una particularidad especial en el espacio escolar, porque en este confluyen realidades externas que se expresan y adaptan dentro de las fronteras de la escuela, en otro sentido, también se presentan los modos de resistencia de jóvenes hacia las reglas impuestas allí; este encuentro de realidades establece posibilidades hacia nuevas formas de actuar político.

Comprender y explicar esas experiencias, las relaciones que inciden en la construcción de subjetividades políticas en la escuela, ha llamado el interés de diferentes disciplinas de las ciencias sociales y otros saberes afines elaborando distintos estudios al respecto. Entre los cambios que han despertado este interés epistémico es posible identificar el distanciamiento de la cultura escolar con el acceso a un gran cúmulo de interacciones que experimentan en la contemporaneidad los jóvenes. Ellos son la generación que vivencia en carne propia la velocidad del flujo de información a través del multimedia y

las redes sociales, la masificación del acceso a las tecnologías y la multiplicidad de lugares de consumo.

Desde la subjetividad, es posible reflexionar sobre el papel de la educación y la escuela en la actualidad, puesto que ella se enfrenta a situaciones como la formación de ciudadanía, la acción política, la ampliación de los límites de la libertad y los parámetros del consumo, lo cual implica que no cualquier comportamiento del joven es de carácter político, aunque pueda estar vinculado a la configuración de una subjetividad de esta índole, “La construcción de la subjetividad política requiere la autoconciencia y el autoconocimiento de los sujetos y la disposición de participar para cambiar y eliminar aquellas estructuras que influyen negativamente sobre las relaciones sociales que configuran las entidades” (Palacios-Mena y Herrera-González, 2013, p.418), así, el joven -quien tiene un rol como estudiante- se convierte en sujeto político con capacidad de acción desde determinadas experiencias e intervenciones asignadas a la escuela. No se trata entonces de afirmar la escuela como la institución que provee (desde la práctica formal de la enseñanza) al joven de los elementos para su configuración política, sino cómo ese espacio forma (o influye la formación) el sujeto político y en el cual éste, igualmente, configura “resistencia” respecto a la realidad que lo toca.

Se entiende, entonces, la escuela como punto de encuentro con otros, con los cuales puede compartir su intención de emergencia social; esto, gracias a que en ella no se desligan las realidades de los jóvenes, sino que confluyen, interaccionan y constituyen subjetividades. En este sentido, a continuación, se presenta un conjunto de estudios que interesan a la presente investigación, precisamente, por su tratamiento al asunto de la subjetividad política en la escuela.

Vale mencionar, en primer lugar, el estudio de Claudia Luz Piedrahita Echandía titulado “Subjetivaciones políticas y pensamiento de la diferencia” publicado en 2015 por CLACSO y la Universidad Francisco José de Caldas. Aquí la autora junto a su equipo de investigación presenta un trabajo realizado durante varios años en el marco de la investigación “Innovaciones pedagógicas: nuevas existencias y otras formas de

aproximación a lo político en la escuela”, el propósito es visibilizar los procesos de subjetivación política constituidos a través de prácticas pedagógicas innovadoras, estas últimas adelantadas por maestros; relaciona la subjetividad con la identidad de género, las prácticas educativas innovadoras que parten de la diferencia y las formas de agenciamiento de la subjetividad en la institución escolar como un problema de gobernabilidad. El trabajo presenta su propuesta teórica de las subjetividades políticas, en relación con el pensamiento de la diferencia y con una concreta mirada ética; para lo cual presenta una interesante discusión que permite entender cómo el concepto de diferencia está sustentado en la discusión teórica que se da en torno a la deconstrucción del humanismo y la idea del sujeto liberal, en tanto estas son ideas que universalizan y que, en su momento ayudaron a construir un modelo capitalista homogenizado y consumista. Así entonces, se opaca y se imposibilita la manifestación de la diferencia. En el desarrollo teórico deja en evidencia que el posestructuralismo, la teoría del feminismo y el surgimiento de corrientes filosóficas desde la ética de la diferencia han sido fundamentales para dar forma a un cambio conceptual y permitir visibilizar nuevas subjetivaciones éticas y políticas. Desde el pensamiento de la diferencia, el estudio de Echandía contribuye en la reivindicación del feminismo y lo sustenta como un modo de subjetivación que debe ser reconocido e investigado.

El estudio de Piedrahita Echandía, se constituye en un interesante referente para la presente investigación, en tanto da luces respecto a la comprensión de un enfoque de la diferencia el cual permite observar formas de vida emergentes que se constituyen en modos de subjetivación política (Piedrahita Echandía, 2015), además y en mayor medida, permite comprender la subjetividad desde la perspectiva feminista, factor que al mismo tiempo, marca la distancia que se debe tener del mismo en cuanto no es el propósito central de la investigación que acá se adelanta centrarse en la mirada feminista, aunque sí una posible variable de análisis, lo cual se identifica más adelante.

Nancy Palacios Mena y José Darío Herrera, en su artículo “Subjetividad, socialización política y derechos en la escuela”, publicado en 2013 por Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, de la Pontificia Universidad Javeriana. Presentan una

revisión del debate sobre la constitución de la subjetividad política, la socialización y la reivindicación de derechos en la escuela secundaria en el contexto colombiano, la revisión de estas tres categorías respecto a su papel en la construcción del universo político y las prácticas políticas en la escuela.

La categoría de subjetividad se aborda, retomando autores como Sabucedo (2008) y Harold A Anderson (2008), en donde se resalta que la subjetividad expresa la capacidad de sentir, pensar, expresar y actuar políticamente tanto en lo individual como en lo colectivo, lo que implica adquirir una conciencia política. Los autores de dicho estudio relacionan el desarrollo del concepto con la crisis de los principios de la modernidad y con ello, el cambio de la idea de sujeto racional, en tanto el sujeto no sólo se construye individualmente sino también desde los colectivos a que pertenece. Se entiende la subjetividad política como un espacio para la producción de sentido político que permite crear o transformar realidades. Los autores toman distancia del reduccionismo subjetivista, en tanto la subjetividad no debe ser abordada desde un sentido que sea reducida a variables psicológicas, pero que tampoco se resuelva a la simple expresión de procesos macrohistóricos. (Palacios-Mena y Herrera-González, 2013); de igual forma distan de la concepción del sujeto cartesiano. Al hacer el recorrido conceptual diferenciador entre la subjetividad y los conceptos de sujeto, subjetivación, identidad, los autores logran desarrollar un sustento teórico a través del cual establecen la validez de la subjetividad como una categoría de análisis potente porque “aglutina y tensiona diferentes posturas disciplinares que daba cuenta en forma fragmentada, de la realidad individual” (Palacios-Mena y Herrera-González, 2013, p. 417).

Posteriormente, los autores desarrollan el concepto de socialización política, entendida como una capacidad que facilita a los individuos la adquisición de capacidades para actuar políticamente, desempeñar roles sociales y conseguir el bien común. En esta categoría, el estudio presenta la relación directa de la escuela con la socialización política, siendo la primera un espacio preponderante para lograr la segunda; aunque no la limitan a una socialización homogenizante, sino que permite desarrollar relaciones

horizontales y convierte a la escuela en un espacio complejo de socialización debido a la multiplicidad de actores y relaciones.

Entonces, la subjetividad y la socialización política son procesos que se presentan en la escuela de hoy, porque en ella se vive una multiplicidad de relaciones entre diversos sujetos sociales y de proyectos. Posteriormente, el estudio, presenta la reivindicación de derechos como el factor a través del cual se expresa la construcción de subjetividades en la escuela, ya que esta se ha convertido en escenario de exigencia y defensa de los mismos. Se convierte la escuela en espacio de pugna entre la institucionalidad y los jóvenes, porque “estos últimos no buscan que se les represente, buscan que se les deje ser y se les reconozca, abogan por la horizontalidad de las relaciones, participación, pluralismo” (Palacios-Mena y Herrera-González, 2013, p. 433), todas estas, necesidades que el mundo adulto y la institucionalidad suelen no entender y aceptar. Al acercarse a las conclusiones, se evidencia cómo los estudiantes de secundaria desarrollan prácticas políticas que trascienden los escenarios y expresiones tradicionales del ejercicio político y pueden estar desconectadas de los espacios formales de acción política por desconfianza, incredulidad o desencanto, dando pie a nuevas formas de expresión política dadas por una generación caracterizada por la autonomía y que rechaza todo aquello que parece ser una obligación.

Este trabajo aporta a la presente investigación una importante mirada explicativa de la escuela como espacio de socialización política y que permite la expresión de subjetividades a través de la reivindicación de derechos, aunque aquí esta no sea la única categoría de análisis.

Ya un poco más distante (en el tiempo), se encuentra el artículo “Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes” presentado por Sara Alvarado, Héctor Ospina, Patricia Botero y Germán Muñoz, publicado en 2008 en la Revista Argentina de Sociología. Los autores presentan el resultado de la investigación “La escuela como escenario de socialización política: actitudes, sentidos y prácticas de participación ciudadana en jóvenes de estratos 1 y 2 de cuatro regiones del país

participantes en el proyecto nacional de 'Jóvenes Constructores/as de Paz'; producto de la cual se desarrollan dos categorías: condiciones de participación política ciudadana y la formación de la subjetividad política. El estudio permite identificar como los jóvenes tienen diversas ideas respecto a la participación y al ejercicio de la misma, la cual está directamente influenciada por el contexto social y educativo. Para dar sustento teórico al propósito anterior, los autores establecen la categoría de formación de subjetividades políticas frente a la cual se desarrolla el artículo "ya que la investigación permitió argumentar el desplazamiento teórico del sujeto cartesiano, trascendental kantiano de la modernidad, al despliegue de la subjetividad, como posibilidad comprensiva para pensar la subjetividad política" (Alvarado, Ospina, Botero, y Muñoz, 2008, p.23). El desarrollo de la investigación concluye que los procesos de socialización política de los jóvenes deben enfrentar el reto de apuntarle a configuración de sujetos políticos en medio de un panorama en el cual la política ha sido banalizada. La respuesta tal vez, se encuentra en los "nuevos" procesos de formación ciudadana, vista esta no como el proceso formal de adhesión al sistema político formal sino a la configuración de lazos de cooperación, conformación de redes de acción social y política, crear, desde lo comunitario, escenarios y oportunidades que permitan a los jóvenes desplegar su subjetividad política.

El trabajo investigativo de Sara Alvarado, Héctor Ospina, Patricia Botero y German Muñoz; representa para su tiempo un avance importante en el análisis de la relación de la participación ciudadana como proceso de subjetividad política en los jóvenes, plantea la necesidad inminente de permitir a la juventud resignificar la política.

Otro estudio, de Patiño Gaviria, Carlos Darío; Duque Monsalve, Luisa Fernanda; Villa Holguín y Edison Eduardo titulado "Transformación de subjetividades políticas juveniles, a través de un proceso formativo" publicado en 2017 en la revista digital El Ágora, encuentra en la subjetividad política la posibilidad de la expresión de la diversidad política en medio del diálogo y el reconocimiento de la alteridad.

Dado este panorama, podemos inferir que los estudios de subjetividad política en la escuela han girado en torno a elementos que permiten caracterizar a los miembros de la

escuela como protagonistas o agentes del cambio en un plano que trasciende lo personal. Estos elementos pueden ser: subjetividad política como sujetos de derechos, como sujetos en una identidad sexual o de género, como sujetos digitales en la sociedad de la información o sujetos políticos a partir de la procedencia o características culturales o étnicas e incluso sujetos políticos a partir del manejo de las lógicas de consumo juvenil y la ciudadanía.

Se puede concluir al respecto que, en Colombia, han sido escasos los trabajos de investigación que han girado en torno a la construcción de subjetividad política en la escuela, pero en contraparte abundan estudios sobre la formación de subjetividad en los jóvenes y su desempeño en diferentes nuevos escenarios de la sociedad, la política y la cultura.

El estado del arte presentado aquí, permite identificar miradas desde las cuales puede ser estudiada la subjetividad en la escuela, establecer como propuesta para la presente investigación la necesidad de entender el punto de vista del joven, estudiante de secundaria, respecto a lo político y cómo esa mirada se constituye en un elemento de subjetividad, porque, al mismo tiempo, puede ser transformadora.

Debido a la gran gama de posibilidades abierta por el estudio de la subjetividad política conviene acercarnos a la discusión teórica para establecer el referente central que rige el desarrollo de este trabajo.

2. De la ciudadanía a la acción política

El recorrido teórico que se desarrolla a continuación, pretende hacer una revisión de los planteamientos políticos de Michel Foucault y Jacques Rancière desde el concepto de subjetivación que cada uno desarrolla, con la intención de tomar de cada autor elementos clave que determinan el posterior desarrollo metodológico de la investigación.

Ciudadanía y subjetividad frente a lo político

Desde mediados del siglo XX a nivel global irrumpen reivindicaciones, especialmente vinculadas a los Derechos Humanos, que propenden por la integración ciudadana a la esfera pública, en cuanto a lo que reivindican. No obstante, no se puede confundir ciudadanía con subjetividad; la primera, viene de una tradición que se remonta a la antigua Grecia, pasando por el liberalismo y las teorías contractualistas, mientras que la subjetividad está referida al desarrollo de un modo de ser en torno a lo público o al reconocimiento de derechos por parte del Estado (quien encarna de algún modo el contrato social en cualquiera de sus formas), teniendo en cuenta aquellos modos de subjetividad premodernos y subvalorados por la tradición moderna eurocéntrica.

En el presente siglo XXI el sentido de la subjetividad va más allá de aquel de la reivindicación por el reconocimiento, lo cual no quiere decir que se niegue la posibilidad de constituirse un modo de sujeto a partir de esto, sólo que al pensar desde la construcción de subjetividades se vislumbran modos de ser alternos a la ciudadanía, porque esta última pone énfasis en la manera adecuada de actuar en la esfera pública, mientras que la primera involucra diversos elementos propios de las dinámicas sociales localizadas.

En este sentido, la subjetividad puede ser concebida como un hecho complejo que integra diferentes dimensiones del individuo y su forma de entenderse, relacionarse e integrarse con las experiencias sociales (Maffesoli, 2004). Así, las subjetividades son producto de distintas dinámicas al interior de relaciones de poder que pueden ser localizables en la familia, la comunidad, la escuela y las múltiples instituciones sociales, incidiendo en diferentes grados de su constitución históricamente determinada. Dada la complejidad del abordaje que implica el tratamiento de la subjetividad conviene desentrañar la diferencia entre lo que aquí se entiende por procesos de subjetivación y el sujeto en sí, especialmente en el plano político.

Sujeto y procesos de subjetivación política

En un acercamiento a la subjetividad es pertinente aprovechar el enfoque iniciado por Michel Foucault, quien no ve en el sujeto un lugar de privilegio como se había entendido desde la emergencia del sujeto moderno en su forma del yo cartesiano o trascendental kantiano (el cual adquiere sentido en las teorías contractuales y los discursos de la ciudadanía). Del mismo modo, tampoco concibe al sujeto como sujeto central en el desarrollo de la historia en un sentido hegeliano-marxista. Así, el sujeto foucaultiano es un sujeto que al mismo tiempo es objeto: subjetivación y objetivación van de la mano, pues las relaciones de poder limitan y modelan la autonomía, pero al mismo tiempo devienen acciones (o posibilidades) de resistencia. El conjunto de esta dinámica es la que forma los procesos de subjetivación. De ahí que el autor asuma este problema como un asunto

“a la vez político, ético, social y filosófico que se nos plantea hoy a nosotros, no es tratar de liberar al individuo del Estado y de sus instituciones, sino el de liberarnos a ‘nosotros mismos’ del Estado y del tipo de individuación que está con él ligado. Tenemos que ‘promover nuevas formas de subjetividad’ rechazando el tipo de individualidad que nos ha sido impuesto durante varios siglos” (Foucault, 1994, p.308).

En otras palabras, al poderse enunciar diferentes formas de subjetividad se logra a nivel teórico-práctico la diversificación de los modos de ser, como la transformación de aquellos considerados “adecuados” por un orden discursivo y dispositivos de poder que los producen. Sin embargo, esta proliferación también socava la unidad de cohesión (revolucionaria, comunal y organizacional), como un problema de gobierno, diseminando los particularismos que complican la organización e interacción entre sí en un ámbito propiamente político.

Es en esta demanda de unidad, perdida por el quebranto teórico y social del sujeto moderno (señalado de abstracto, eurocéntrico, sin clase, raza y género), es en donde se hacen reconocibles dos caminos de la subjetividad de acuerdo al análisis que hace

Santiago Castro Gómez en su libro “*Revoluciones sin sujeto. Slavoj Žižek y la crítica del historicismo*” (2015), identificando una dimensión histórica y otra ontológica del sujeto. Distinción que es muy útil para clarificar la preferencia de este trabajo por la dimensión histórica iniciada por Foucault, empero, buscando el aspecto de la dimensión ontológica, especialmente en la definición de lo político.

Así las cosas, los procesos de subjetivación son los que, reconociendo la contingencia, abandonan la idea de unas características preexistentes dadas como condición para la vida pública, mientras que la visión ontológica sobre el sujeto sitúa la discusión sobre un cambio radical y trascendental relacionando lo político con lo revolucionario en cuanto una modificación del modelo económico totalizador y global, esto es el modelo capitalista. Según esta visión, representada por Slavoj Žižek: “el historicismo niega cualquier dimensión ontológica que pueda explicar el fenómeno de la dominación” (Castro Gómez, 2015, p. 22). Principalmente, si la búsqueda de una subjetivación histórica parcializa el análisis ocultando los verdaderos conflictos sociales, desvaneciendo así el verdadero potencial transformador en una cooptación de esos particularismos como lo ha venido haciendo con gran efectividad el capitalismo. De este modo, para el autor eslavo los procesos de subjetivación refuerzan “la figura del 'sujeto alternativo' (en cualquiera de sus variantes: la mujer oprimida, el subalterno, la multitud, los pueblos colonizados, las sexualidades no heterocentradas, etc.) quien, al final, opera como el mejor aliado del capitalismo global y de su *alter ego*, la democracia liberal multiculturalista” (Castro Gómez, 2015, p. 21). De acuerdo a esta crítica, el elemento político sería el derrotero que realmente modifique esa realidad ontológicamente establecida como totalidad y no simplemente brinde compensaciones a los particularismos demandantes. Pese a esta crítica a los procesos de subjetivación, es importante destacar que en ellos sí hay un potencial político, aunque no sea del carácter ontológico y trascendental buscado por Žižek. Precisamente es aquí en donde se encuentra el componente político de las dinámicas históricas que producen subjetividad.

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible afirmar que la subjetividad política se vincula con cierto rango de alcance de lo universalizable en la forma de organizar los

antagonismos sociales. Por ejemplo, para Ernesto Laclau, es posible aprovechar estos procesos de subjetivación históricos, heterogéneos y no ontológicos en su agrupación, mostrando cómo “una cadena de particularidades equivalentes puede asumir en algún momento la función de representar el vacío estructural del sistema, y en esta operación radicaría precisamente su pretensión de universalidad” (2015, p. 280). Por lo que el talante propiamente político de la subjetividad, estaría en su carácter dinámico en la modificación de una totalidad u ordenamiento establecido, ya sea a partir de la agrupación de diferentes procesos de subjetivación que funcionan como síntoma de un modelo siempre imperfecto.

En suma, la subjetividad política presenta un carácter transformador que se puede presentar de distintos modos, tal vez no en su carácter más radical como lo quisiera Zizek, pero sí en reacomodaciones que resultan interesantes en análisis localizados como el de la escuela. Por tal razón es que este trabajo adopta los procesos de subjetivación históricos, según la distinción planteada por Santiago Castro, fortaleciendo el tratamiento dado por Michel Foucault en sus trabajos arqueológicos y genealógicos, a través de la discusión propiamente política de la subjetividad, elaborada por Jacques Rancière, quien recupera el elemento de la universalidad sin caer radicalmente en un sujeto ontológico: “el momento propiamente *político* es aquel en el que esos sujetos flotantes entablan un *litigio* frente al ordenamiento que los excluye. Pero atención: lo que cuestionan no es la exclusión que ellos en particular experimentan, sino el *ordenamiento mismo* en el cual esa exclusión tiene lugar” (2015, p. 281). Además, aclarando que este elemento político también se puede encontrar en los últimos trabajos de Foucault enfocados hacia los procesos de subjetivación que pueden ser también aprovechados como técnicas de resistencia desde la inquietud de sí mismo.

Por otro lado, siguiendo un comentario de Zizek sobre el trabajo de Rancière, sobre quien “implica siempre una especie de cortocircuito entre lo Universal y lo Particular: la paradoja de un singular que aparece como relevo para lo Universal, desestabilizando el “orden” natural del funcionamiento de las relaciones dentro del cuerpo social” (Zizek, 2016, p. 253) se hace posible situar la multiplicación de las formas de subjetividad que,

pese a su particularismo, no se basan en una lógica de la identidad sino de la diferencia al reconocer los cambios en el devenir social.

Este trabajo se ubica entre esos estudios porque formulan la constitución de subjetividad política en clave de transformación de la realidad, para el caso escolar, como por ejemplo lo evidencia el estudio de María Martínez y Juliana Cubides, quienes en “la subjetividad política”, está la producción de sentido y la condición de posibilidad de un modo de ‘ser’ y ‘estar’ en sociedad, para asumir posición en esta y hacer visible su poder para actuar. Posición que está inscrita en un campo de fuerzas complejo que exige al sujeto deconstruirse y reconstruirse permanentemente en esa tensión permanente entre lo instituido y lo instituyente”. (Martínez y Cubides, 2012, p. 176). Se resalta aquí la historicidad del sujeto y el actuar político. Por tal motivo, es menester indagar sobre la conexión entre lo particular con lo universal, especialmente en la discusión Foucault-Rancière al respecto.

Lo político entre Foucault y Rancière

Queda así establecido el sentido que asume este trabajo por el componente político de la subjetividad; pero, es conveniente precisar las objeciones de Jacques Rancière al potencial político del pensamiento de Michel Foucault, porque a *prima fase* este puede aparecer como inexistente. En este sentido, la observación realizada por Maurizio Lazzarato, puede dar muchas luces sobre el tema: “contrariamente a Rancière, para quien la ética neutraliza la política, la subjetivación política foucaultiana es indisociable de la *ethospoiesis* (la formación del ethos, la formación del sujeto). La necesidad de hacer confluir la transformación del mundo (de las instituciones, de las leyes) y la transformación de sí, de los otros y de la existencia, constituye el problema mismo de la política tal y como se configura a partir del 68” (Lazzarato 2012, p. 200). Claramente, el componente ético planteado por Foucault en el último periodo de sus estudios resulta insuficiente ante las exigencias de universalidad de lo político, empero, el cuidado de sí como producto de una tecnología de cambio para sí no es pensada por Foucault, desde

un sujeto aislado de las relaciones con los otros y de poder, al contrario, de este orden depende mucho del potencial de transformación de los procesos de subjetivación.

La principal carencia que señala Rancière frente a Foucault consiste en afirmar que su “pensamiento de la política se construye en torno a la cuestión del poder, porque nunca se ha interesado teóricamente por la cuestión de la subjetivación política” (Rancière, 2011, p. 124). Hecho que desemboca en que se ocupe principalmente en denotar los alcances de lo que Rancière llama *la policía*, entendida como el reparto de lo sensible “en el doble sentido de la palabra: lo que separa y excluye, por un lado, lo que hace participar, por otro” (Rancière, 2006, p.70), y no de desarrollar la capacidad transformadora de la subjetividad política.

En este sentido, el autor del *Desacuerdo*, bajo la idea de la igualdad como referente inalcanzable, pero siempre oportuno para sacar a la luz la acción política, define esta actividad como la “que rompe la configuración sensible donde se definen las partes y sus partes o su ausencia por un supuesto que por definición no tiene lugar en ella: la de una parte de los que no tienen parte” (Rancière, 2012, p. 45). Da, así, como resultado una “ruptura manifiesta por una serie de actos que vuelven a representar el espacio donde se definían las partes, sus partes y las ausencias de partes” (p.45). De este modo, aquellos procesos de subjetivación que no se adecuan al orden establecido sirven como detonantes de la reconfiguración de ese espacio de lo universal que es a la vez el lugar de lo político.

Por otro lado, aunque Foucault no tenga como horizonte la igualdad, por su desconfianza a lo universal, que según el autor, también puede ser utilizada en la objetivación del sujeto, sí pone especial atención en las prácticas de sí relacionadas con la verdad (parresia), ya que estas “permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos” (Foucault, 1992, p. 49).

En efecto, para los fines de este trabajo no es posible descartar radicalmente el potencial transformador de los procesos de subjetivación relacionados con la verdad sobre sí y sus prácticas, porque, aunque dichos procesos no tengan como horizonte la igualdad, si tienen un efecto modificador al dirigirse hacia el gobierno de sí estando en medio de técnicas dirigidas hacia el gobierno de los otros, puesto que el trabajo sobre sí mismo no puede prescindir de “quienes deben gobernar, a fin de que se gobiernen como corresponde y, de resultar, también la ciudad sea gobernada como es debido” (Foucault, 2009, p. 309).

Atendiendo lo planteado hasta el momento, es preciso delimitar lo referente a las prácticas políticas y porque estas pueden ser entendidas -desde las miradas de Foucault y Rancière- como un paso necesario en la configuración de subjetividad; las prácticas políticas corresponden a las resistencias del sujeto en medio de las relaciones de poder, la comprensión foucaultiana de las relaciones de poder corresponde a que estas circulan a través de las posiciones del sujeto “esta circulación capilar del poder (como una relación con el conocimiento y una relación con los sujetos y objetos) lo que hace que algo como la subjetividad sea posible en primer lugar, mientras, simultáneamente, expone a los sujetos a las fuerzas y efectos del poder” (Chambers, 2016, p.99), es decir, que una práctica política tiene que ver con la manera en que el sujeto establece su relación con el poder-saber, que no es más que un proceso dinámico en que están siempre presentes la dominación que ejerce el poder y la resistencia que ejerce el sujeto. El acercamiento a Rancière, permite comprender la práctica política desde el disenso que mantiene el sujeto con la policía y que cuando se expresa, se da entonces la subjetivación, la cual es el resultado de la política “es un proceso que implica, por un lado, acciones y agencia de parte de un sujeto y también, del otro, la producción de un sujeto por fuerzas que están más allá de su control” (Chambers, 2016, p.112), la subjetivación sólo ocurre dentro de las ordenes policiales.

Por último, tanto el horizonte de la verdad como el de la igualdad se relacionan con la subjetividad política, entendida como aquellas acciones que trastocan el espacio de lo común hacia la proliferación y expresión de los distintos modos de ser y su tratamiento. Manteniendo así un potencial transformador del orden establecido, que se encuentra entre elementos propios del control (policía) pero también con focos en donde se puede dar la acción política, tal como la hemos definido, especialmente en el espacio escolar.

En conclusión, las claves analíticas que interesan en el presente trabajo apuntan a indagar cómo en el espacio escolar se generan prácticas políticas a partir de la relación de los estudiantes con la verdad (Foucault) y con la búsqueda de la igualdad, en tanto *ser parte*, como referente (Rancière) en relación con las dinámicas vividas en la escuela en tanto organización y direccionamiento del alumnado. Al mismo tiempo, conectar dichas prácticas con el proceso de configuración de subjetividad política.

Establecido entonces el sustento teórico para la investigación, el cual tiene como propósito ser la luz conceptual para los pasos a seguir, se aborda a continuación lo correspondiente al desarrollo metodológico.

Capítulo II

Metodología

A lo largo de este capítulo se determina el desarrollo metodológico que guía el proceso de investigación, es el resultado de la aplicación, de los conceptos y fundamentos expuestos en el capítulo I. En forma extensa, se presentan todos los pasos que ocurren dentro del proceso, desde la definición del modelo y enfoque de investigación, pasando por la recolección de datos y finalizando en el análisis de los resultados obtenidos.

1. Enfoque

La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos sociales, los explora desde el punto de vista de los participantes en su ambiente cotidiano y en relación con

el contexto (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014). Dicho enfoque metodológico está en concordancia con el propósito aquí planteado, orientado a identificar los aspectos y situaciones que inciden en el proceso de construcción de subjetividad política en los jóvenes del colegio Carlo Federici, a través de examinar las formas desde las cuales los jóvenes del colegio perciben y experimentan los distintos fenómenos que los rodean, cómo los interpretan, y determinar cómo dichos fenómenos corresponden o no con la construcción de subjetividad política.

El recorrido planteado se apoya en el enfoque constructivista, que es acorde con la mirada hacia la diversidad cultural propia del siglo XXI y que es catalogado por Losada y Casas (2008) como uno de los enfoques que privilegian el entorno cultural. El constructivismo, reaccionario al positivismo radical y al racionalismo extremo “arguye que el ser humano vive en medio de un entorno social que le condiciona en su capacidad para conocerse a sí mismo y a su entorno y, por ende, un entorno que hace imposible la objetividad y la certeza” (Losada y Casas, 2008, p. 195); este enfoque acepta la existencia de realidades independientes del ser humano, es decir que reconoce el hecho de que el individuo está rodeado de un conjunto de prácticas sociales que en mayor o menor medida lo constituyen, al mismo tiempo, reconoce que los fenómenos sociales son construidos socialmente. Lo anterior permite que este enfoque vaya en consonancia con la manera histórica y no ontológica de tratar al sujeto, sin que esto signifique subestimar al sujeto en sí, al contrario, corresponde con reivindicar el valor de los procesos y experiencias que lo forman y apoya la mirada que se sustenta en la investigación de entender la subjetividad política como un proceso histórico.

El constructivismo se complementa con el método cualitativo, por la posibilidad que este otorga al permitir la sensibilidad con el ambiente o entorno en el que se realizó el estudio teniendo como eje las experiencias y vivencias de los participantes. El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. “Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos). También resulta de interés las interacciones entre

individuos, grupos y colectividades” (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p. 8), lo cual cobra importancia en tanto que el ámbito de la subjetividad tiene directa relación con el desarrollo de las relaciones que establecen los sujetos. En este sentido, dentro de la dinámica de investigación se recurrió a estrategias específicas como la encuesta y los grupos de discusión focal que permiten construir cualitativamente las ideas que tienen los jóvenes de la institución respecto a lo político, para posteriormente relacionarlas con la construcción de subjetividad política.

2. Etapas

El tratamiento de la subjetividad política en jóvenes como objeto de investigación, implicó construir un proceso metodológico que se pensó por etapas. En una primera, se estableció un abordaje teórico e investigativo sobre la subjetividad política en la escuela, lo cual, permitió, primero, aproximar el estado de la cuestión, estado del arte, cuya producción cognitiva permitió establecer un orden bibliográfico al respecto; y, segundo, configurar la mirada teórica complementaria y coherente que es lo que se aporta desde el marco teórico presentado.

En la segunda etapa, se determinó el modelo de investigación a seguir. Al reconocer las ventajas del método cualitativo, se permitió en el proceso investigativo ajustar la formulación de las preguntas de investigación mediante la oscilación de la acción indagatoria entre los hechos y su interpretación (Sampieri *et al.*, 2014). El constructivismo se complementa con el modelo investigativo cualitativo, porque rescata el contexto social en que se mueven los actores de la investigación y la incidencia que aquel ejerce en la forma como el ser humano se concibe a sí mismo y concibe el mundo que le rodea (Losada y Casas, 2008).

En la tercera etapa, se identifican las técnicas y estrategias de investigación; con ello pensar de qué manera se iba a identificar el proceso de construcción de la subjetividad política en los estudiantes de secundaria del colegio Carlo Federici. Así que se propone una encuesta cuyo propósito fuera contribuir, junto con las claves de análisis, a

determinar categorías que guiaran el proceso mismo de implementación metodológica. En este sentido, se llevó a cabo la formulación y aplicación de dicha encuesta. Igualmente, se plantea hacer uso de la estrategia de los grupos de discusión.

La cuarta etapa, correspondió, por tanto, a la organización y sistematización de la información y considerar los resultados sobre los cuales arrojar una explicación que permitiera situar el panorama de los elementos de interés para responder a la construcción de la subjetividad política en los estudiantes y su correspondiente interpretación analítica. Finalmente, en una quinta etapa se presentan las conclusiones del proceso investigativo.

De suma importancia, es aclarar que la investigación, en su etapa de aplicación metodológica se desarrolló a través de herramientas virtuales, esto en razón a la coincidencia temporal con la etapa de confinamiento producto de las medidas de protección implementadas por el Gobierno Nacional de Colombia para hacer frente a la pandemia generada por el COVID-19, por lo cual se decretó cancelar clases presenciales en los establecimientos educativos. Esta situación generó, además de hacer procesos de adaptación sobre la marcha, una limitación en la aplicación de las herramientas de recolección de datos en razón, a su vez, de las dificultades que presentan algunos estudiantes del establecimiento educativo para tener acceso a herramientas tecnológicas e internet.

3. La Encuesta

Con el propósito de establecer las categorías de análisis que guían el desarrollo metodológico, se establece como estrategia aplicar una encuesta, por lo tanto, esta herramienta tiene un carácter diagnóstico. La encuesta se desarrolla teniendo en cuenta las claves que aportan el estado del arte y el marco teórico, sobre lo cual derivan temas principales a incluir en la estructura de la encuesta como los contextos: colegio, familia y entorno cercano. Subtemas de interés: vida cotidiana, Derechos Humanos, identidad, participación y escenario político actual.

Como se planteó anteriormente, también, como cuestión de método, el mayor interés de utilizar esta herramienta, es que las categorías emergentes fueran producto del pensar y sentir de los jóvenes; más allá de “instalar” ideas en ellos se pretendió reconocer en forma empírica e inicial los elementos que relacionaran o reconocieran con lo político.

De manera previa fue establecido el grupo base de trabajo en la institución educativa. Se tomó a jóvenes que hacen parte de los grados 9º y 10º; en total un grupo heterogéneo de 232 jóvenes (ver tabla de caracterización) que, en número importante, pertenece a los diferentes grupos de estudio del área de ciencias sociales; además, han mantenido su proceso educativo con los mismos docentes a lo largo de su estudio en secundaria, se espera que estos dos factores sirvan como base para identificar si se logran procesos transformadores en la escuela y si estos en mayor o menor medida, tienen que ver con lo político.

Así las cosas, se convoca a los estudiantes a responder la encuesta en forma anónima y virtual. De un total de 232 estudiantes convocados participan en el ejercicio 168. El número final de participantes en la encuesta corresponde a los estudiantes que pudieron acceder a la misma, puesto que, como se mencionó anteriormente, la aplicación de las herramientas de análisis fue totalmente virtual. Correspondiente al análisis de la encuesta, se establecen las categorías de análisis.

Tabla 1

Caracterización de la muestra

Curso	No de Estudiantes	M	H	Prom Edad	Participa en grupos Ciencias Sociales	
					SI	NO
901	39	20	19	14	8	31
902	39	20	19	15	10	29
903	40	17	23	15	15	25
1001	38	21	17	16	5	33

1002	38	20	18	16	16	22
1003	38	23	15	17	10	28
Total	232	121	111	15.5	64	168

En la tabla anterior se evidencia la caracterización general del grupo de estudiantes que se seleccionó para desarrollar la investigación. Un total de 232 jóvenes, en donde una leve mayoría son mujeres, el promedio de edad es de quince años y medio; 64 de ellos participan en los diferentes proyectos e iniciativas lideradas por el área de ciencias sociales de la institución. El contexto socio-económico de la población, corresponde a estrato 2, en su mayoría, los estudiantes hacen parte de familias nucleares, aunque es importante la cantidad de familias en las que la figura del jefe de hogar la compone solo uno de los dos padres o los abuelos.

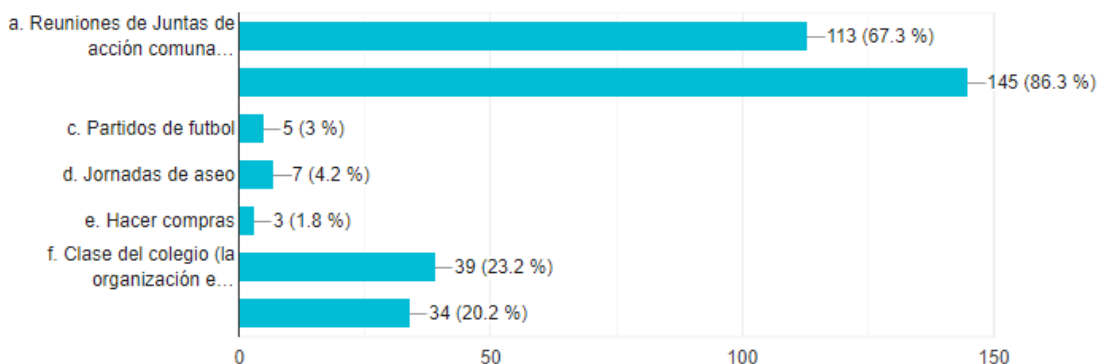
Fuente: Elaboración propia

El diseño de la encuesta se realiza a partir de una estructura semi abierta, es decir que se contemplan preguntas cerradas y abiertas. Todas las preguntas cerradas se dan con la opción de multirrespuesta, esto con el fin de identificar la mayor cantidad de opciones de los jóvenes puedan relacionar con lo político; igualmente, se seleccionan preguntas en las que los encuestados, deben dar explicación a su respuesta. A continuación, se presenta el desarrollo de la encuesta la cual consta de 12 preguntas:

Grafica No 1. ACTIVIDADES QUE RELACIONAN CON LO POLÍTICO

1. ¿Cuál de estas actividades relacionas con lo político?

168 respuestas



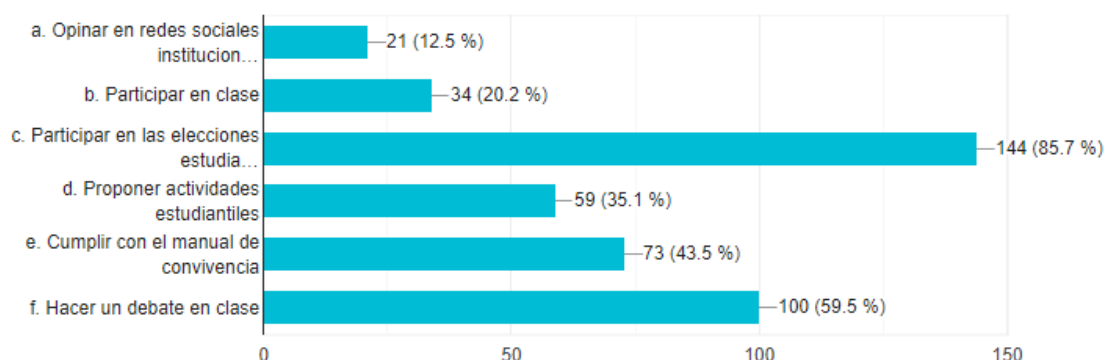
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlzgvLHNQ/edit#responses>

Se evidencia que las actividades que los jóvenes encuestados relacionan con lo político corresponden con aquellas que representan algún tipo de organización de un grupo de personas y para establecer normatividad y/o dinámicas de participación, en este caso las reuniones de partidos políticos y las reuniones de juntas de acción comunal.

Grafica No 2. *ACTIVIDADES ESCOLARES Y RELACIÓN CON LO POLÍTICO*

2. De las siguientes actividades escolares ¿Cuál relacionas con lo político?

168 respuestas



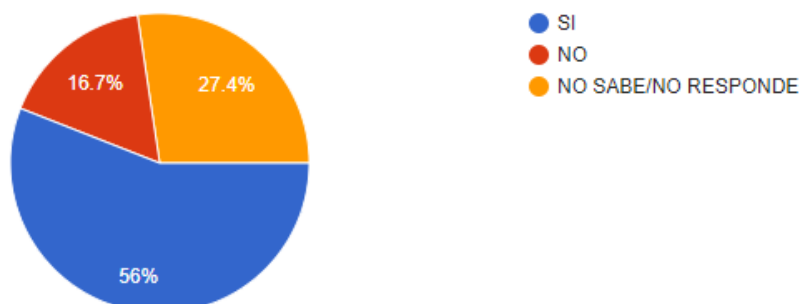
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

Dentro del ámbito de la cotidianidad escolar, los jóvenes manifiestan, en su mayoría, que las elecciones estudiantiles es la actividad de más carácter político, seguido por hacer un debate en clase. Se destaca la tercera opción más seleccionada: cumplir con el manual de convivencia, lo que deja entrever una interesante tendencia hacia la normatividad. También, en las respuestas se refleja la relación que los jóvenes hacen de la política con actividades propias que implican la participación.

Grafica No 3. EXPRESIÓN EN EL COLEGIO

3. ¿Consideras que en el colegio puedes expresarte abiertamente?

168 respuestas



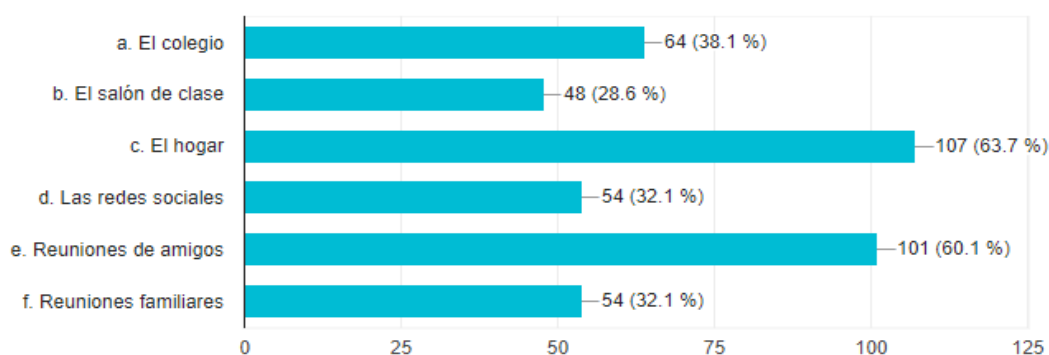
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlzgvLHNQ/edit#responses>

El 56% de los jóvenes encuestados considera que se puede expresar con libertad en la institución educativa, opción que contrasta con un porcentaje considerable de jóvenes que tienen dudas respecto a esta posibilidad.

Grafica No 4. ESPACIOS DE EXPRESIÓN

4. ¿En cuáles espacios consideras que puedes expresarte abiertamente?

168 respuestas



Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlzgvLHNQ/edit#responses>

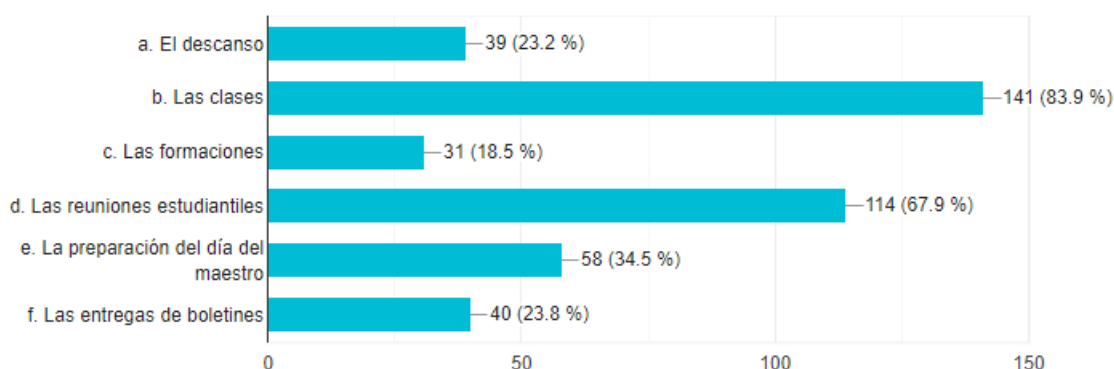
De manera preliminar, se puede hacer una comparación entre esta pregunta y la anterior, puesto que, en ésta última, se evidencia el predominio de espacios de libre expresión como el hogar y las reuniones con amigos, quedando relegado a un tercer lugar el colegio

y el salón de clase a un cuarto lugar. Esto permite empezar a identificar nociones respecto a las actividades que los jóvenes asocian con la expresión y se da pie a que en la siguiente fase de la investigación se procure identificar en específico el papel del colegio respecto a la libre expresión y cuáles son las razones que llevan a la tendencia que muestra esta pregunta.

Grafica No 5. *ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN EN EL COLEGIO*

5. En la dinámica del colegio, ¿Cuál espacio relacionarías con un ambiente de participación?

168 respuestas



Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNO/edit#responses>

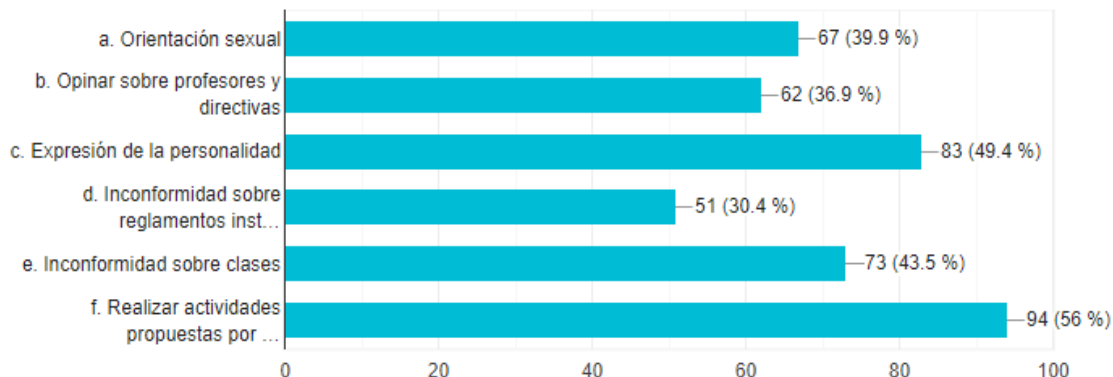
La clase es el espacio primordial que se relaciona con la participación, esta tendencia permite proponer como opción de tema en los grupos de discusión, indagar con los jóvenes la diferencia entre opinión, expresión y participación; puesto que son acciones que a simple vista pueden tener la misma significación para los jóvenes.

Las reuniones estudiantiles corresponden a la segunda opción más seleccionada, esto, en primera instancia invita a pensar que los jóvenes priorizan los espacios en los que se sienten entre “iguales”; o los ambientes donde no participa un adulto.

Grafica No 6. *FORMAS DE EXPRESIÓN POSIBLES EN EL COLEGIO*

6. Selecciona las formas de expresión que consideras permiten manifestar abiertamente en el colegio

168 respuestas



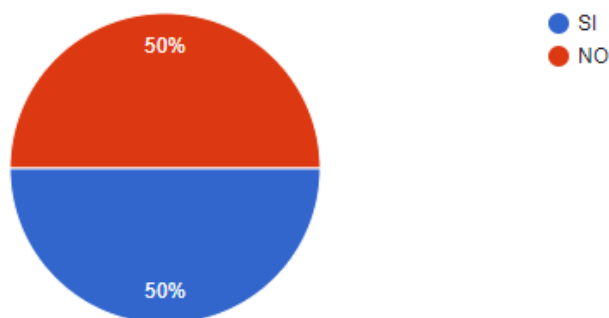
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

Respecto a las formas de expresión que se pueden manifestar libremente en el colegio, se observa que en general los jóvenes encuestados se sienten con libertad de expresar sus ideas y formas de pensar. Llama la atención la opción c, que corresponde a la inconformidad sobre el reglamento institucional, lo que invita a suponer que los espacios normativos son considerados por ellos como espacios en los que no pueden incidir en mayor medida.

Grafica No 7. *REDES SOCIALES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA*

7. ¿Crees que cuando consultan tu opinión a través de las redes sociales estás haciendo participación política?

168 respuestas



Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

La pregunta anterior llama la atención por la equivalencia que presenta, al momento de preguntar sobre las redes sociales y su relación con la participación política se presupuestó la necesidad de establecer en la encuesta un anexo de pregunta abierta, indicando a los encuestados explicar la respuesta seleccionada, dentro de las razones aportadas se han seleccionado algunas para destacar en la siguiente tabla, clasificadas de acuerdo al argumento aportado hacia la respuesta positiva o negativa. La selección, en ningún caso corresponde a una categorización de las respuestas, es decir, que las respuestas presentadas a continuación no han sido valoradas bajo algún criterio como positivas o negativas.

7. ¿Crees que cuando consultan tu opinión a través de las redes sociales estás haciendo participación política?

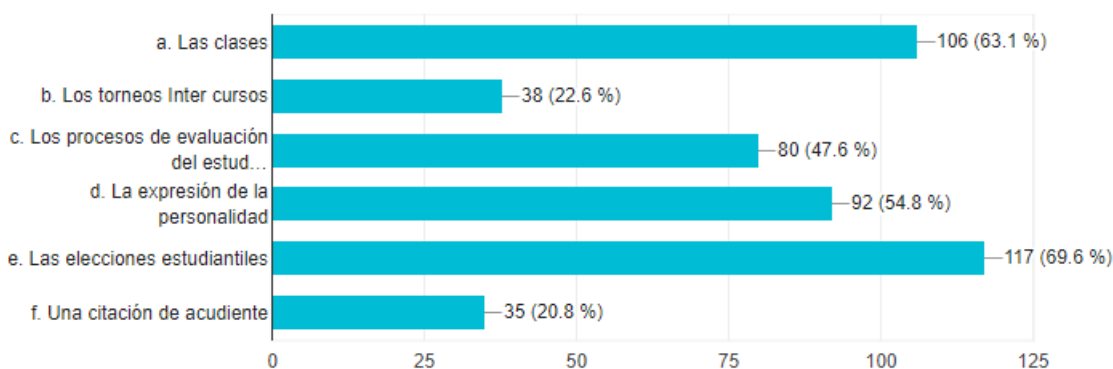
SI	NO
Porque dentro de las redes sociales trabajan de manera pública y los comentarios pueden llegar a múltiples lugares donde se puede llegar a crear tanto controversia, como igualdad de pensamiento con otra persona	No, porque yo solo estaría expresando mi opinión a través de Internet y no directamente a la política
Porque por medio de mi voz algunas personas se pueden sentir identificadas y otras que no, lo cual va a generar discusiones y debates de los cuales van a haber opiniones diferentes lo cual tendrá como consecuencia cambios para bien con un fin político	Yo creo que no porque, aunque esté dando mi opinión no siempre es tomada en cuenta en las redes sociales.
Porque se está analizando mi punto de vista como parte de algo lo que sería la sociedad en la política.	Porque yo no mantengo en reuniones políticas
Como individuo en la sociedad mi opinión es política en cualquier tema que se relacione con el estado, aunque no sea formal.	Porque simplemente es una opinión más y no significa que la vayan a tener en cuenta.
Ya que la política también es una doctrina de participación de la comunidad y yo puedo expresarme	Considero que no, ya que es una red social, algo que se manifiesta como li quiere expresar el individuo sea de buena o mala manera, no todos lo

abiertamente con unas normas en la red	tomarán así, ya no es alguien de alta candidatura como un "político" o puede que lo sea, y solo lo tomarán de burla.
Sí porque nos dejan expresarnos libremente a lo que pensamos, en cuestión de estar bien con la comunidad y así todos nos podemos de acuerdo para hacer un mejor país.	Porque no me parece que las redes sociales sean de algún tipo de carácter político y que tengan la suficiente seriedad para tratar temas políticos.
Porque nos podemos expresar sobre las inconformidades del gobierno como también peticiones.	Porque cuando están consultando mi opinión en redes sociales no es precisamente política
Si, ya que puedo alzar mi voz y expresar mi punto de vista respecto a diversos temas de interés que diariamente son debatidos en las redes sociales.	No se está participando legalmente en este derecho, solo se está dando una opinión que no es oficial.
Si porque mi opinión cuenta para llegar a un acuerdo.	No considero esto relacionado
Aunque se tome a las redes sociales como cosas simplona o pérdida de tiempo, la verdad es que, es fácil incluirse en grupos en los cuales se tome en serio la política, las acciones del gobierno y el cómo va el país, en estos mismos grupos se incita la opinión acerca de personajes políticos (por qué votar por este o por aquel, qué le parece a usted los actos de este o de aquel) y mantener informada a la gente. También se intensifica la participación de políticos en redes sociales, redes en las que cualquiera puede ir a criticarlo, en las que las personas se enteran de qué tanto hace, en las que se puede hundir su imagen. Luego, hay debates, siempre hay debates en las redes sociales, en las que se puede incitar a la vida política participativa, a cambiar de opinión sobre algún político.	No, depende a que se refieran. Siempre va a cambiar el contexto y la situación

Grafica No 8. SITUACIONES DE DERECHO EN LA ESCUELA

8. Selecciona las situaciones que consideres permiten hacer valer tus derechos en la escuela

168 respuestas



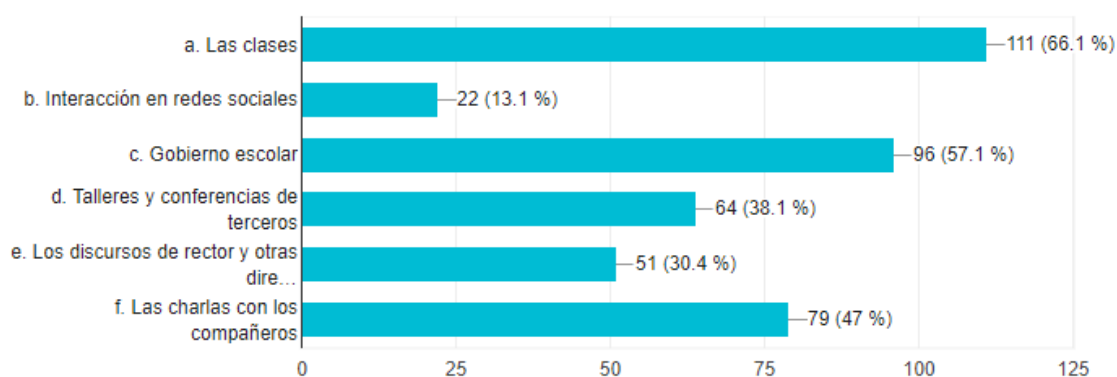
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

Respecto a las situaciones que los jóvenes relacionan con la garantía de sus derechos en la escuela hay una importante tendencia hacia 4 de ellas, las elecciones estudiantiles, las clases, la expresión de la personalidad y los procesos de evaluación. En general, se puede referenciar que los jóvenes relacionan la dinámica escolar con un espacio en el que pueden tener goce de sus derechos.

Grafica No 9. EXPERIENCIAS QUE PROPICIAN OPINIÓN POLÍTICA

9. ¿Cuáles de las siguientes experiencias en el colegio consideras que te han permitido mejorar tu opinión política?

168 respuestas



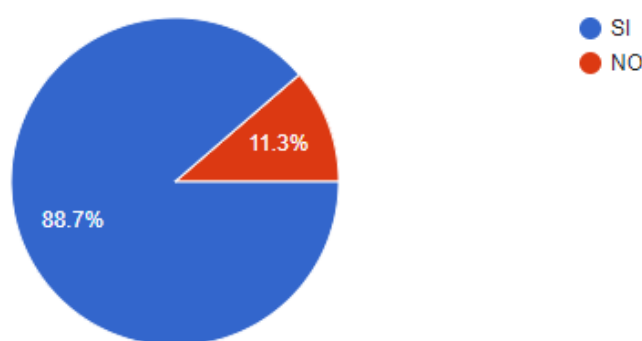
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

Esta pregunta tiene como propósito identificar cómo los jóvenes consideran que la dinámica escolar influye en la formación política, siendo las clases la opción más destacada, aunque en general, se puede entender, de acuerdo a las opciones más seleccionadas, que los espacios que les propician algún de información y formación al respecto son lo que más inciden en su proceso de configuración respecto al ámbito político.

Grafica No 10. PARTICIPACIÓN COMO HECHO TRANSFORMADOR

10. ¿Consideras que como joven puedes desarrollar y participar en situaciones que transformen tu realidad?

168 respuestas



Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlyzgvLHNQ/edit#responses>

La tendencia mayoritaria en esta pregunta es determinante para vislumbrar como los jóvenes tienen una visión positiva de capacidad de participación. Al ser una pregunta cerrada y con sólo dos opciones de respuesta, se complementa con la pregunta abierta, que da al joven encuestado el espacio para justificar su elección. A continuación, se presentan algunas respuestas que llamaron la atención porque muestran el interés del encuestado en explicar las razones, y evidencian un que los jóvenes les llama la atención la participación y los procesos comunitarios, también se arguye la importancia que ellos dan a la formación que necesitan para que la participación sea positiva.

Porque en mi opinión, eso es un derecho que se le debe dar a las personas de mi edad, porque tenemos la suficiente inteligencia y autonomía.

Porque nosotros desde pequeños podemos ser guiados con una mentalidad de derecho y que nuestra opinión cuenta y tiene que ser respetado por muy joven que estemos.

Yo considero que, aunque sea joven mi pensamiento y mi opinión pueden ayudar a transformar no solo mi realidad si no que la de muchos jóvenes.

Aunque seamos jóvenes nuestras opiniones sobre la realidad de nosotros pueden hacer un gran cambio a pesar de no tener mucho conocimiento del tema.

Cualquier persona que tenga el conocimiento adecuado sin importar su edad podrá participar en situaciones que permitan si desarrolló como persona de cualquier manera

La opinión propia es muy válida capaz de transformar todo el entorno, si hay libertad de opinión

Porque puedo llegar a formar parte del consejo estudiantil y con mis propuestas hacer cambios pequeños pero significativos.

Porque al realizar debates con profesores u otros compañeros puedes darte cuenta de otras cosas y transformar tu realidad

Creando grupos, sugiriendo proyectos o propuestas para transformar situaciones que se están viviendo en la realidad.

!!Claro que si,, en el colegio las directivas enfatizadas en las ramas de las sociales, tienen el deber de crear personas con un pensamiento participativo en cualquier circunstancia, y no solo eso; como joven que soy considero que tengo muy poca madurez, pero gran pensamiento para esto, porque quiero y puedo transformar mi realidad diferente. POR QUE UNA PEQUEÑA ACCION CONLLEVA A MUY GRANDES COSAS.

Debido a que podemos participar o ser parte de eventos o situaciones los cuales puedan mejorar nuestra convivencia o ambiente, como participar en las reuniones de la localidad, secretaria de educación las cuales pueden mejorar nuestro entorno social y elementos para esto.

En algunas situaciones nosotros como jóvenes podemos actuar ante un problema cambiando nuestra forma de pensar y así transformándonos

Porque desde jóvenes en el colegio nos enseñan a tener un buen criterio y sabes tomar buenas decisiones sobre algo, entonces pienso que ya con lo aprendido cada joven es capaz de tomar sus decisiones sabiendo que cada una de estas traerá una consecuencia a su vida ya sea mala o buena.

Si, ya que es desde este momento que desarrollo mi opinión acerca de cómo es la política de mi país, y como es que, en conjunto, debemos avanzar para lograr una mejor sociedad a través de la participación y de la escucha. En mi opinión si queremos acabar con la corrupción, por ejemplo, debemos ser conscientes desde ya acerca del valor de la honestidad.

Sí, porque puedo tener participación en la democracia representativa que maneja el gobierno estudiantil. Yo, soy representante al consejo estudiantil por lo tanto influyo en las decisiones que se toman en ese consejo, decisiones que repercuten no sólo en mi curso sino en todos los grados. Participo en mi vida, según cómo yo desarrolle ciertas acciones mi realidad puede ser de una u otra forma. Yo, desarrollo mi realidad escolar y cómo quiero que sea.

Porque nosotros podemos buscar una forma diferente y creativa para desarrollar una actividad

Todo es relativo, por ende, no existe una sola realidad, y claro que yo puedo desarrollar una transformación en una sociedad en este caso en mi colegio, con voz de liderazgo y confianza, y siendo transparente a lo que me refiera.

el colegio es un ejemplo claro de que podemos participar y opinar sin ser juzgados

Otorgamos el derecho a la libertad de expresión propia sin que nos digan nada

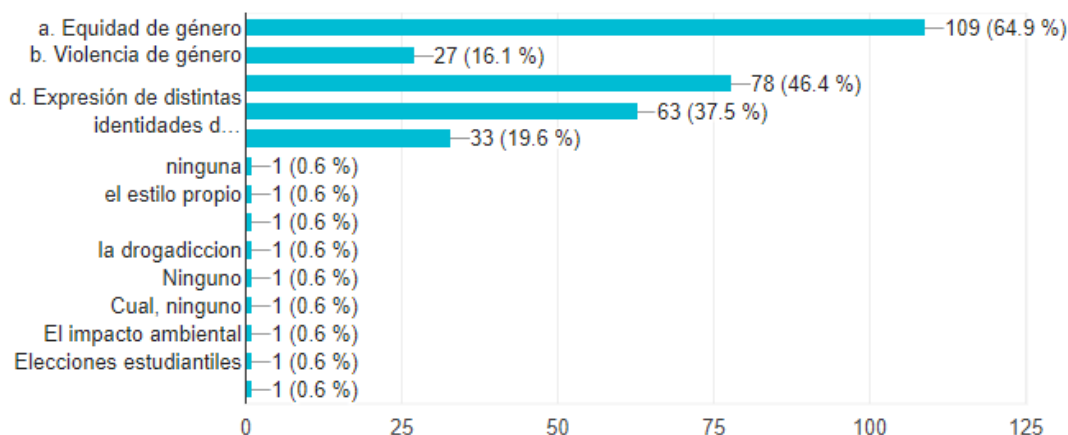
Porque nosotros somos la nueva generación del país por lo tanto tenemos que hacer mejorar nuestros derechos para tener una vida justa

Porque si se tiene conocimiento y no ignorancia se puede lograr tener una gran participación en este rango.

Grafica No 11. TEMAS CON POTENCIAL POLÍTICO EN EL COLEGIO

11. Cuál de los siguientes temas reconoces tienen potencial político en tu institución

168 respuestas



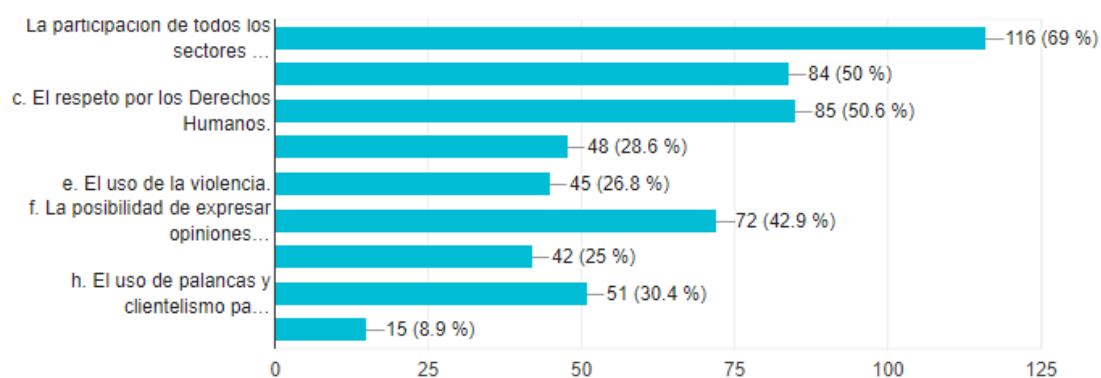
Fuente: <https://docs.google.com/forms/d/1QgtcpYYGLAQg5Swdhv2Arikz9b4JWzO6mrlzgvLHNQ/edit#responses>

Esta pregunta permite reconocer que los jóvenes otorgan un importante grado de relación de las situaciones más sonadas en la actualidad con la dinámica del colegio; igualmente, se supone que ellos dan importancia a temas actuales y se espera que sean también tenidos en cuenta en el colegio.

Grafica No 12. IDEAS RESPECTO A LA POLÍTICA A NIVEL NACIONAL

12. Según tu opinión cuáles de estas características hace parte de la política a nivel nacional

168 respuestas



La última pregunta de la encuesta tiene el propósito de identificar de manera general, qué aspectos o situaciones relacionan con la realidad política de país, siendo la opción más seleccionada la participación de los sectores sociales, seguida de la falta de transparencia, la corrupción y el respeto de los Derechos Humanos. Se puede determinar que los jóvenes encuestados tienen un grado de acercamiento con las situaciones por la que atraviesa la sociedad colombiana, esto a la vez se puede relacionar con el interés hacia estar informados.

La matriz representa cómo fueron clasificados los resultados arrojados por la encuesta y se logra el objetivo de la misma al lograr establecer las categorías de análisis; en ella se identifican tres aspectos en los que se puede dividir la encuesta y las tendencias de respuesta.

Tabla 2

Matriz de análisis encuesta diagnóstica

ASPECTO DE LA ENCUESTA	TENDENCIA MAYORITARIA	TENDENCIA MEDIA	TENDENCIA BAJA
Definición de lo político	<i>Plano Local</i> Elecciones estudiantiles Debates en clase	<i>Plano Local</i> Cumplir manual de convivencia Proponer actividades estudiantiles	<i>Plano Local</i> Participar en clase

			Opinar en redes institucionales
Plano Nacional	Plano Nacional	Plano Nacional	
Reuniones y campañas de partidos políticos	Clases del colegio		Jornadas de aseo
Reuniones de juntas de acción comunal	Intercambio información en redes		Partidos de futbol
			Hacer compras
Posición dividida en tablas sobre el potencial de la participación política en redes (Interpretar argumentos e identificar posiciones)			
Participaciones jóvenes de la transformación de la realidad muy mayoritario sí, minoritario no (Indagar posiciones cualitativamente)			
Temáticas con potencial político: Equidad de género y diversidad de la orientación sexual.	Temáticas con potencial político: Expresión de distintas identidades de género y Movimientos LGTBI	Temáticas con potencial político: Violencia de género y ninguna u otros (examinar estas opciones)	
Características de la política a nivel nacional: participación todos los sectores, el respeto por los DDHH y la falta de transparencia y corrupción	Características de la política a nivel nacional: Capacidad de expresar opiniones diversas, el uso de palancas, clientelismo para obtener cargos y la solución dialogada de los conflictos.	Características de la política a nivel nacional: El uso de la violencia y la censura y desprecio por la opinión adversa, cargos políticos por mérito y servicio.	
Expresión y participación	Sí, expresión abierta colegio	No responde sobre expresión en colegio	No hay expresión abierta en el colegio
	Hogar y reuniones con amigos espacios de expresión	El colegio, reuniones familiares y redes sociales espacios de expresión	El salón de clase espacio de expresión
	Participación clases y reuniones estudiantiles	Participación preparación del día del maestro y entrega boletines.	Participación descanso y formaciones. Temas expresión colegio:

	Temas expresión colegio: actividades estudiantiles y la personalidad.	Temas expresión colegio: Inconformidad clases y orientación sexual	Opinar sobre profesores y directivas, inconformidad reglamentos institucionales
Vida política: cuidado de sí y transformación colectiva	Hacer valer derechos: Elecciones estudiantiles y las clases. Experiencias colegio y opinión política: clases y gobierno escolar.	Hacer valer derechos clases: expresión de la personalidad y los procesos de evaluación Experiencias colegio y opinión política: charlas con compañeros y talleres o conferencias terceros.	Hacer valer derechos clases: Torneos Inter cursos y citación acudiente. Experiencias colegio y opinión política: discursos del rector y/o directivos, interacción en redes sociales

4. Las Categorías

La encuesta, de carácter diagnóstico permite identificar tres categorías para guiar el posterior trabajo investigativo: 1. Definición de lo político; 2. Expresión y participación; 3. Vida política: cuidado de sí y transformación colectiva. El valor agregado que presentan estas tres categorías, en primer lugar, es que ellas emergen del “sentir” de los estudiantes, son producto de las opiniones que ellos expresan en la encuesta.

Respecto a la categoría definición de lo político, se procura identificar los elementos propios de la cotidianidad de los jóvenes y cómo los relacionan con la acción política; en la categoría de expresión y participación, se analiza la percepción que tienen los jóvenes de este hecho y en qué medida la dinámica escolar la propicia de manera efectiva; finalmente, la categoría de vida política: cuidado de sí y transformación colectiva, pretende identificar las ideas de los jóvenes respecto a procesos de reconocimiento propio y del otro, las relaciones que establecen entre iguales y con los adultos, al igual que la posibilidad de integración social, lo anterior en relación a la capacidad

transformadora que pueden tener dichas dinámicas. En el capítulo 3 se ahondará en cada una de ellas.

Corresponde ahora, definir el paso seguir, para lograr identificar los elementos que inciden en los procesos de construcción de subjetividad política en los estudiantes de secundaria del Colegio Carlo Federici jornada mañana, el desarrollo de grupos de discusión es la herramienta de trabajo seleccionada. Tres grupos de discusión, conformados por distintos jóvenes cada uno, donde se abordarán los temas correspondientes a cada categoría. Apoyándose en lo establecido en el marco teórico, cada tema será mediado en los grupos de discusión desde la verdad y la igualdad.

5. Grupo de discusión

Los grupos de discusión se utilizan en la investigación cualitativa en todos los campos del conocimiento. Estos pueden considerarse como una especie de entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal. Más allá de hacer la misma pregunta a varios participantes, su objetivo es generar y analizar la interacción ente ellos y cómo se construyen grupalmente significados (Morgan, 2008; y Barbour, 2007. Citado por: Sampieri *et al.*, 2014).

Se plantea entonces el desarrollo de tres grupos de discusión, uno correspondiente con cada categoría. Para realizar el ejercicio, fue elegida la plataforma virtual Meet, la cual, en el caso de la institución educativa, cuenta con el respaldo tecnológico al corresponder con el correo institucional. Para cada grupo fueron convocados entre 8 y 12 estudiantes, la invitación finalmente fue aceptada así: Definición de lo político (8 estudiantes de noveno grado); Expresión y participación (8 estudiantes de décimo grado); Vida política: cuidado de sí y transformación colectiva (6 estudiantes de décimo grado). Los estudiantes que participaron del ejercicio, tuvieron permiso de sus padres y/o acudientes para participar en el mismo, el permiso se sustenta en la entrega de un consentimiento informado.

En este punto del desarrollo metodológico, es importante aclarar que la organización de los grupos de discusión se determinó de esta manera, en razón de la condición de virtualidad en que es desarrollado el proceso; se hizo un sondeo previo sobre la participación del mismo grupo de estudiantes en los tres encuentros y no hubo respuesta exitosa; el segundo factor que se tuvo en cuenta correspondió a la posibilidad de tener un grupo de participantes más amplio. El optar por la anterior delimitación de los grupos de discusión no va en contravía con el modelo cualitativo, de acuerdo a Sampieri

“en un estudio de esta naturaleza es posible tener un grupo con una sesión única, varios grupos que participen en una sesión cada uno, un grupo que intervenga en dos, tres o más sesiones, o varios grupos que participen en múltiples sesiones. En esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis es el grupo (lo que expresa y construye)” (Sampieri, Fernández, Baptista, 2014. p.409).

De acuerdo a la naturaleza metodológica del grupo de discusión, que se plantea como un ejercicio abierto, busca propiciar la opinión y expresión de los participantes frente a determinados temas, para orientar la aplicación de esta herramienta se desarrollan guías de trabajo (Anexo 2. Guías grupos de discusión).

Una vez realizados los grupos de discusión, se elabora el reporte de la sesión, instrumento que permite organizar la información recolectada, para desarrollar posteriormente el análisis.

- Reporte de sesión No 1.

Grupo de discusión: Definición de lo Político

Fecha: junio 3 de 2020 Hora: 9:30 a.m.

➤ Participantes:

NOMBRE	EDAD	GRADO
Nicolas Ramírez	14	9º
Jhoseph Núñez	16	9º
Sebastián Muñoz	16	9º
Edward Pulgarín	15	9º
Karen Lagos	15	9º

Valentina Roa	15	9º
Karen Pérez	15	9º
Julián Rodríguez Holguín	16	9º

- Información General: La mayoría de los estudiantes que confirmaron su participación asistieron puntualmente (dos llegaron en distintos momentos una vez iniciado el encuentro). En general presentaron disposición e interés por participar de la discusión y expresar sus ideas, opiniones y percepciones; hubo un ambiente de respeto entre los participantes y hacia el moderador. A modo de decisión personal, los participantes del grupo sí aceptaron activar las cámaras durante la sesión (virtual).
- Desarrollo de la sesión

Docente: ¿Para ti que es lo político?

- Es el proceso de tomar las decisiones hacia una comunidad, tiene que ver en el aspecto del arte, la cultura y también de lo económico, son como un conjunto de bases que hacen que eso crezca, y también tienen que ver con lo que le quieres dar a la comunidad. Eso es lo que te marca como persona para dar a la comunidad.
- Es lo que hace todo el gobierno que toma decisiones por el pueblo por la comunidad, es como una manera organizada de tomar decisiones para la comunidad, tiene que ver con justicia, porque tiene que ser justa y debe tomar buenas decisiones.

Docente: ¿La política es lo mismo que lo político?

- No es lo mismo porque la política es lo que hacen los presidentes o los alcaldes, hacer campañas. Y lo político es justicia hacia un pueblo.
- Lo político tiene que ver con lo justo. Con apoyarse en comunidad.
- No es lo mismo porque hacer política es llegar a un puesto, lo político es un grupo de personas que quieren alcanzar objetivos.
- La política encamina hacia un poder de conservación y lo político es algo que se habla, que tiene bases en la cultura, la economía.

Docente: Como jóvenes, estudiantes, ¿tienen un papel en el ámbito político? ¿eso tiene que ver con ustedes?

- Sí, tiene mucho que ver porque desde que uno nace el proceso de crecimiento y enseñanza hace que uno aprenda que es lo bueno y así puedo dar un mensaje bueno a los otros y tiene que ver con lo que quiero dejar a la sociedad.

Docente: ¿Los jóvenes tienen incidencia o papel respecto al hacer político?

- Sí, por ejemplo, en las votaciones del colegio o cuando uno se postula a algún puesto del colegio, ahí está haciendo el ámbito político.
- Eso es lo bueno de estar en el colegio porque uno aprende y le enseñan y eso sirve para que cuando uno sale no se vaya a dar un golpe tan duro hacia el estado político y social
- Ahorita si tiene que ver porque ahora todos tienen otras ideas de pensamiento y yo quiero informar a los otros lo que pienso.
- También tiene que ver en el momento en que uno quiere ser representante en el colegio.

Docente: Como jóvenes, ¿les gusta organizarse, participar, hablar de cosas de actualidad?

- Aún no me siento muy preparado para llegar a dar un gran mensaje, si se algunas bases, pero no estoy preparado para dar un gran mensaje a la sociedad, que es lo que yo quiero, pero aún no se en el ámbito político.
- En esta época los jóvenes si se centran más en saber lo que pasa en el mundo, no estamos bien preparados, pero sí nos atraen esos temas. Y también nos podemos expresar mejor.
- A nosotros nos motiva la libre expresión, nos gusta darnos a saber.

Docente: ¿Eso es positivo?

- Es bueno que la juventud ya no tengamos que seguir el régimen pasado y eso de pensar que algo es malo, puede dedicarse a lo que uno quiere sin tener que pensar en la demás gente.

Docente: ¿Se pueden expresar libremente?

- Hay que buscar algo en que sienta cómodo y liberal y eso lo hace a uno sentir grande porque su conocimiento hace que uno tenga que dar a los demás, para eso hay que prepararse.
- Ahora en espacios como el colegio, la casa, en los que podemos ser libre, pero con respeto y sin sobrepasar a los demás.

PRESENTACIÓN IMÁGENES: Identificar qué situación representa y son correspondientes con la realidad

IMAGEN 1: Elecciones estudiantiles.

- Cuando estamos en el colegio, por ejemplo, debemos darle importancia a esto (al voto). Cuando era más pequeño, no le daba tanta importancia, ahora un poco más. Hace falta más conocimiento para que las personas se lo tomen más en serio.
- El voto cuenta, aunque a veces no es el correcto.

IMAGEN 2: Pancarta de protesta (“nuestros sueños no caben en sus urnas”)

- Por ejemplo, hay personas que tienen el sueño de mejorar la educación, pero el voto no cuenta cuando un político gana.
- Muchos políticos no cumplen con lo que dicen.

IMAGEN 3: Trabajo comunitario

- En la actualidad hay que cuidar el planeta, es bueno hacer campañas para ayudar al medio ambiente.
- Progreso, trabajo en equipo, responsabilidad y compromiso de la comunidad.
- La comunidad debe estar trabajando en grupo, a veces eligen gobernadores que no cumplen y le toca a la comunidad trabajar, se dan cuenta que no necesitan de un gobierno. Un grupo de personas puede lograr muchas cosas sin alguien que los este mandado.

IMAGEN 4: Diferentes protestas

- Las personas marchan y protestan para que alguien, el gobierno actúe.
- En el ámbito de los campesinos se ve mucha injusticia, necesitan más voz para que se hagan escuchar.
- Falta control político en lo económico y social.

IMAGEN 5: Equidad de genero

- Todos podemos lograr lo mismo. El hombre y la mujer deben tener los mismos derechos.

Docente: ¿Las imágenes tienen que ver con lo que vive ahora la sociedad?

- El voto no cuenta ya cuando el político gana.
- Sí. Más de las protestas porque estamos en una época donde estamos construyendo un país mejor.
- Hay que pensar que todo va a estar mejor, a pesar de que estemos en un tiempo donde la gente literalmente mata a las personas o con lo de Covid 19 hay mucho rechazo a los doctores y enfermeras.
- También se ve mucho rechazo hacia otros y violencia porque se está matando a las personas
- Tienen todas que ver con la justicia, ejemplo hoy las mujeres pueden lograr lo que quieran y las marchas y protestas, la juventud ya tiene sus derechos claros y reclama por eso.
- Se refleja mucho lo que está pasando en este momento. El gobierno no está cumpliendo todo, aún hay discriminación. No importa el ámbito social, porque somos libres y todos tenemos los mismos derechos.

Docente: Como joven, ¿qué relación tienes con la política?

- No es mucho lo que sé, pero es importante tenerlo en cuenta.
- Es importante prepararse como persona. La política sólo la he visto en el colegio, desde chicos hay que pensar que la política tiene que ver con nosotros y ahorita lo tenemos que aprender.
- En el ámbito político hace falta más comunidad, más unión y esa puede ser una clave que nos lleve al éxito.
- La política sólo la he visto en el colegio, en lo que tiene que ver con el representante de curso y eso, pero desde chicos tenemos que pensar en que la política tiene que ver con nosotros para cuando podamos votar.
- Ninguna, porque no me da el interés de relacionarme con lo político.
- Desde pequeños nos han inculcado que la política es primordial, si no lo sabemos no podemos ejercer los derechos que tenemos, tenemos que pelear por los derechos que tenemos como sociedad.

- La política hoy día tiene mucho que ver con el espectáculo y en entretenimiento, así lo hacen los gobernantes actuales y uno no sabe si todo es verdad o es falso. El voto es muy válido e importante, sin embargo, hay mucha corrupción y compra de votos. Hay políticos que ganan de la nada. Y entonces ya uno piensa que el voto no vale.
- La parte política no es interesante y a esta edad no se comprende muy bien, uno se entiende con la política cuando su voto valga. Ahora no lo entiendo.
- Yo estoy dentro de la política porque soy representante de curso, debo hacer y convocar reuniones. Pero los políticos dicen las cosas y no lo hacen.

Docente: Opinión final y conclusiones

- Ayuda a cuestionarse en todos los aspectos, cuestionarse a uno mismo es muy bueno, eso tiene que ver con el mensaje que quieres dar a la comunidad.
- Interesante la actividad, ayuda a escuchar diferentes perspectivas y opiniones sobre el tema político.
- Todos somos una nueva generación y tenemos que pensar en que gobierno queremos estar, que queremos para nuestra comunidad y nuestra vida, cuando seamos grandes votamos por una persona que no cumpla, es decir, por esa misma corrupción, debemos saber que la hay para después votar bien. Ahora hay libertad con respeto.
- Hacer las charlas más seguido y con más personas para saber que opiniones tienen los demás compañeros.

- Reporte de sesión No 2.

Grupo de discusión: Participación y Expresión

Fecha: junio 2 de 2020 Hora: 11:30 a.m.

➤ Participantes:

NOMBRE	EDAD	GRADO
Sebastián Ramírez	16	10º
Jorge Morales	16	10º
Karen Gómez	17	10º
Dayana Bareño	17	10º

Alexandra Rodríguez	16	10º
Hugo Lesmes	16	10º
Cáterin Castro	15	10º
Sara Carvajal	15	10º

- Información General: Los estudiantes que confirmaron su participación asistieron puntualmente. En general presentaron disposición e interés por participar de la discusión y expresar sus ideas, opiniones y percepciones; hubo un ambiente de respeto entre los participantes y hacia el moderador. A modo de decisión personal, los participantes del grupo sí aceptaron activar las cámaras durante la sesión (virtual).
- Desarrollo de la sesión

Docente: ¿Piensan que son jóvenes que se pueden expresar libremente?

- A través de las redes sociales como Twitter la gente tiene más posibilidades de expresión, los cuales antes no existían. Ya no hay esa censura que probablemente se sentía antes.
- El hogar también, pero depende de la relación familiar.

Docente: ¿Hay diferencias entre expresarse, opinar y participar?

- Participar es apoyar, opinar sólo es eso. Pero todos van dirigidos al punto de vista. Son diferentes porque participar es hacer parte como por ejemplo de las marchas.
- Son como lo mismo porque todos van hacia el mismo derecho.
- Participar es por ejemplo en la movilización social se expresa el pensamiento. Expresarse es por ejemplo los medios de comunicación, las redes. Y opinar es solamente argumentar, pero no se está participando directamente o indirectamente.
- Un espacio adecuado de expresión es el aula de clase, en foros y actividades de interacción, también en convivencias.

Docente: ¿Sienten tranquilidad o temor al expresarse?

- Depende el asunto por el cual uno se va expresar y las personas que van a expresarlo.

- Se requiere conocer la persona.

Docente: Hasta el momento, en lo expresado por ustedes, no ha habido una referencia explícita al colegio ¿Por qué?

- Porque yo no me siento cómodo. Algunos compañeros no se expresan porque sienten que van a ser censurados o señalados por sus compañeros. Como estudiante nueva veo que hay posibilidades de expresión. Al haber tantas personas se presentan estigmas y el estudio se ve más como una competencia.

Docente: ¿Es el aula de clase el principal espacio para la expresión o hay otro?

- No depende de un lugar en específico sino en donde las personas se sienten bien.
- En el descanso hay mejor expresividad al reunirnos con personas en el descanso.

Docente: ¿es más fácil expresarse desde lo individual o colectivo?

- Depende el tema y la aceptación del mismo. Cuando la posición está masificada se genera más seguridad
- Depende de la confianza, con el cercano puedo lograr más esa expresión.

Docente: ¿Cuáles creen ustedes que son los errores comunes al momento de participar?

- Por ejemplo, en un ambiente religioso es muy complejo por las tradiciones
- Lo que falla son los estigmas hace no se pueda opinar, sino que se opte por el silencio
- Suele ocurrir cuando no hay seguridad en lo que se está diciendo. Ocurre normalmente en el aula de clase, miedo a equivocarse
- Miedo a tener diferencias de punto de vista posiciones muy fuertes no dejan expresar la diferencia
- En los ámbitos escolares se ve que en algunas cosas va estar o hacer creer errónea una postura
- Hay maneras inadecuadas de expresar la opinión y debemos aprender a hacerlo de forma correcta

Docente: ¿En la cotidianidad cómo se respetan estas formas?

- Escuchando y opinar de manera adecuada. En cuanto temas religiosos como algo más personal entiendo las diferencias. En cuanto a tatuajes y piercing. En la comunidad LGTBI a nivel familiar por una prima lesbiana fue complejo.

- Opinar sobre situaciones sociales como lo de la cuarentena puede producir conflictos entre familiares por lo que toca tener respeto a la opinión

Docente: ¿Cómo se evidencia la participación en el espacio escolar?

- Las votaciones son el lugar de la participación, para algunos sí es el lugar adecuado, para otros no
- Los candidatos no incluyen las demás ideas y porque hay muchos límites en el momento de ejercer el cargo. Pero desde otras opiniones, sí se genera expresión y una cultura. En el colegio se hacen los esfuerzos para generar los canales de comunicación.

Docente: ¿Cómo creen que como jóvenes pueden contribuir a que la comunicación sea más amplia?

- Con respeto y utilizando los canales de la información.

Docente: ¿Cómo pueden mejorar los procesos de participación?

- Teniendo confianza en sí mismo, realizando actividades en donde la gente participe en lo que le guste, para lo cual hay que saber
- Hay mayor disposición de unos a participar mientras que otros prefieren un aprendizaje más personalizado, se necesita tener en cuenta esto

PRESENTACIÓN IMÁGENES: Identificar qué situación representa y son correspondientes con la realidad

IMAGEN 1: Manos alzadas (participación)

IMAGEN 2: Diferentes personas hablando

IMAGEN 3: Uniendo fichas de rompecabezas

Docente: Lo que muestran las imágenes, ¿sí es cercano a ustedes o lejano?

- Sí hay cercanía porque participamos en los espacios escolares y también a nivel de hogar hay colaboración para salir adelante

Docente: ¿Qué tiene que ver la participación con los derechos?

- Sí porque la participación es un derecho.

Docente: ¿Cree que en la sociedad se respetan los derechos referentes a la expresión y participación?

- La brecha generacional hace que no haya confianza en cuanto a la comunidad LGTBI y los tatuajes,

- También en cuanto a la posición política la generación anterior es más de derecha y los jóvenes más de izquierda

Docente: ¿Consideran que ustedes son una generación más abierta y que pueden hacer cambios y transformar?

- Creemos que sí. Otra opinión dice que no depende de la posición política, se necesita un cambio desde el respeto por la ley, se necesita un cambio personal basado en el respeto.
- Cada uno debe buscar un bienestar general, sin encasillarse, no es que cada partido esté bien. Con respecto a la presión social es la que hace que los jóvenes no puedan expresar su pensamiento.

Docente: ¿Hay distanciamiento entre lo político como los que gobiernan u otros ámbitos para la participación?

- No porque ese ámbito requiere de un poder económico. La política va más allá porque, aunque institucionalmente puede ser corrupto, no todos lo son (ejemplo de la compra de pollo)

Docente: Situaciones o personas que dificultan su participación

- El color, las creencias, la raza: los orígenes de las personas
- El miedo y la falta de confianza. En cuanto a la equivocación y los demás
- La falta de seguridad, intentos fallidos de participación, no sentir que sus opiniones han sido tenidas en cuenta y la falta de respeto
- El miedo, por ejemplo, yo estaba en un equipo y por fallar no hacía bien lo que me tocaba
- El miedo, a las pautas de crianza, porque al formar un criterio es difícil diferir a lo ya formado
- La opinión la puedo expresar mejor con algunas personas en donde se siente confianza

Docente: ¿Se pueden superar estos obstáculos?

- Ya sería costumbre, se deben hacer ejercicios para superar el miedo y la desconfianza, para romper esas barreras. Tener autoconfianza, carácter para enfrentar la opinión adversa. Ganar la confianza de otras personas, a pesar de las diferencias de opinión con los profesores, al romper esa lejanía se puede hacer.

Docente: ¿Qué enseñanza les queda de este ejercicio?

- Todos debemos dejar de lado el miedo y la inseguridad al momento de opinar, hacerlo valer como un derecho. Que podemos hacerlo sin miedo a que alguien nos juzgue y se puede hacer gracias al impulso de la tecnología. Este mismo ejercicio es una muestra de la posibilidad del respeto en la opinión en la participación
 - En la medida en que uno va hablando se va generando esa confianza para poder expresarse.
 - Aprender a mirar opiniones diversas sin miedo y que se deben respetar por igual. Derechos y respetar para ser respetado.
 - Este grupo de discusión fue un buen ejercicio para no cerrarse y conocer la opinión de los demás
- Reporte de sesión No 1.

Grupo de discusión: Vida Política: Cuidado de sí y Transformación colectiva

Fecha: junio 2 de 2020 Hora: 9:30 a.m.

➤ Participantes:

NOMBRE	EDAD	GRADO
Sully Valentina Torres	16	10º
Anyela Arguelles	16	10º
Juan Andrés Moreno	18	10º
Lesly Rincón	18	10º
Katerin Arbeláez	16	10º
Carolina Oliveros	17	10º

- Información General: Los estudiantes que confirmaron su participación asistieron puntualmente. En general presentaron disposición e interés por participar de la discusión y expresar sus ideas, opiniones y percepciones; hubo un ambiente de respeto entre los participantes y hacia el moderador. A modo de decisión personal, los participantes del grupo no aceptaron activar las cámaras durante la sesión (virtual).

➤ Desarrollo de la sesión

Docente: Presentación de ideas iniciales: capacidad de reconocimiento: aceptación y rechazo que tenemos como seres humanos. ¿están de acuerdo con esto?; ¿Cuáles experiencias les permiten identificarse con otras personas?

- Las opiniones, las diferentes cosas que se han vivido.
- Las experiencias que se pueden compartir y así se aprende a través de otras personas.

Docente: ¿Qué experiencias han vivido que les generaron procesos de identificación personal?

- Cuando se tiene que escoger entre cosas que le pueden favorecer o no.
- Una elección en grupo, se da uno cuenta que las personas tienen muchos puntos de vista.

Docente: ¿Cómo reaccionan con personas o situaciones con las que no tienen afinidad?

- En clases se tolera las diferencias, las discusiones en torno a la organización de algo.
- En las direcciones de curso, ahí se da uno cuenta que hay muchas diferencias, en mi caso lo que hago es respetar las opiniones de los demás. Igual estamos en una comunidad en la que uno tiene que comprender al otro y aceptar sus decisiones.
- Desacuerdo con algunos valores en los que uno va difiriendo. Cuando no presento afinidad con los demás, lo respeto, pero defiendiendo mi opinión.

Docente: ¿Han evidenciado ustedes en el ámbito escolar, familiar o del barrio, situaciones en las cuales sea evidente que no hay aceptación entre las personas, y eso que tipo de repercusiones tiene?

- Más común la no aceptación en el colegio que en la sociedad o familia, se relega por algún defecto. Las normas producen la división social.
- No necesariamente sean las normas (son las situaciones o el ambiente que lo produce). Antes había como repulsión a subculturas (2 años) pero hoy en día no, y eso es gracias a que hay un profesor metalero que es ejemplo y respeta a los demás
- Existe un irrespeto asolapado e indirecto en donde no se reconoce.

- El género influye en la detección de esos comportamientos ofensivos (¿mayor sensibilidad femenina?).

Docente: ¿Cómo se sienten ustedes respecto a la aceptación?

- Con respecto la aceptación grupal, las estrategias utilizadas no han funcionado (falta de aceptación). Se da una falsa solidaridad para incumplir con los deberes, los grupos son muy cerrados y falta de solidaridad. En la medida que fue avanzando el tiempo se va dando más la división.
- Existe la necesidad de un comportamiento más solidario entre los compañeros, en lo académico actuar con amabilidad y no pelear. Sin embargo, a pesar de no haber una solidaridad sí existe una colaboración.
- El liderazgo como el representante de curso debe llevársela bien con todos.
- La necesidad de pedir ayuda para cumplir con deberes académicos.
- Cómo mejorar el ambiente escolar para optimizar las relaciones futuras.
- Es muy complicado por los patrones de crianza, el servicio social puede ayudar. La edad es muy importante y la experiencia vivida, lo cual implica que quien llega nuevo le cuesta adaptarse.
- Puede incidir el factor de no aceptación.
- Es feo la convivencia de diferentes actividades, las actividades institucionales no llevan a nada realmente.

Docente: ¿Cómo desde la escuela o desde iniciativas de ustedes, se puede mejorar esta situación?

- Desde muy pequeños, hay que hacer lúdicas y capacitaciones. Para los niños es mucho más fácil reconciliarse.
- Como estudiante es por ejemplo difícil adaptarse a un grupo nuevo, por ejemplo, cuando se pierde el año, porque cada grupo tiene su forma.
- El punto de vista de cada quien es diferente y también el modo en que cada persona se adapta, cuando uno es nuevo o lleva mucho en el colegio, eso influye en la manera como se relacionan las personas
- A veces no se trata de llegar como nuevo a un salón, sino que a la gente le cuesta aceptar al otro

- La personalidad es un obstáculo grande en lo que puede ser la convivencia entre todos, por lo que cada uno da y como lo admiten los otros.
- Hay grupos donde la convivencia, las lúdicas y las actividades no sirven de nada, porque en mi curso hubo una el año pasado, pusimos reglas y nadie las cumplió.

Docente: ¿Cómo perciben el papel del adulto en las dinámicas que viven en el colegio, y en otros espacios?

- Cada persona tiene diferente relación con los adultos. En mi caso, son un apoyo porque han vivido más que uno y lo pueden ayudar a uno.
- Yo me guío por mi mamá, sé que ella me puede comprender y guiar. Los adultos son apoyo y ellos le pueden enseñar a uno.
- Son un control, los que te limitan. Son una figura de control a las que hay que darles respeto y ya. Ponen sus reglas como las quieren poner. En colegio, los coordinadores ponen sus reglas y ya. Voy a dar este ejemplo: cuando la orientadora fue a decirnos lo del servicio social, un compañero le pregunto que, si se podía en fundaciones de animales y dijo que, que primero eran los humanos que los animales, eso a mí me molesto.
- Son una figura de autoridad y en el colegio a veces no se saben expresar hacia nosotros.

Docente: ¿En el colegio se evidencia la igualdad?

- Wow, difícil.
- No, hay igualdad ya que obviamente hay una diferencia inmensa entre los alumnos y profesores porque ellos son los que imponen las reglas. Claro que hay que tratarlos con respeto por que ellos vivieron un camino para llegar a donde están. De acuerdo en que la orientadora se expresa de forma “grotesca”, porque no se debe referir así hacia personas que opinan diferente.
- María E por ejemplo impone su posición sin consideración de las cosas, aquí es cuando uno se guarda su capacidad de opinar.
- Es difícil, hay profesores que uno los puede ver como un amigo, que uno puede confiar en ellos, otros se miran con admiración por lo que saben. Hay alguno que permiten el dialogo, otros son muy cerrados.

- A veces el adulto puede aceptar varias opciones.
- Creo que en el colegio si hay igualdad, a todos nos dan el mismo respeto y la misma educación.
- Comentario de autoridad más autoritario con su posición, el problema de la igualdad gira en torno a la amistad, a la autoridad del conocimiento. Sin embargo, hay profesores que no permiten el acercamiento. Esta situación es muy compleja

PRESENTACIÓN IMÁGENES: Identificar qué situación representa y son correspondientes con la realidad

IMAGEN 1: Personas hablando.

IMAGEN 2: Condición de igualdad

IMAGEN 3: Protesta

IMAGEN 4: Colaboración

- Construcción, comunicación, participación, opinión y variedad
- La gente lucha porque no hay igualdad
- Ayudarnos entre todos.
- Solidaridad, las fichas son diferentes, pero todos podemos encajar.
- Parecido al paro nacional, la protesta es una realidad, la protesta por Floyd que comenzó por un acto de intolerancia.

Docente: Hay afectación de la tolerancia y superación

- Desde querer lo del otro o utilizar el poder para estar sobre otro
- El ejemplo de Hitler quien fue rechazado y termino siendo lo que fue

Docente: ¿Qué los motiva a sentirse parte de un grupo o una sociedad?

- Enfrentar las adversidades nos da una identidad, por ejemplo, ahora nos une lo del virus.
- Vivir diferentes realidades de ámbitos sociales, sin sentirme realmente parte de ella, aunque sepa lo que tengo que hacer.
- Cada uno vive una realidad diferente

Docente: ¿Cómo jóvenes creen que pueden transformar realidades?

- En el ámbito académico en la actitud, tomarse en serio las cosas. Y cómo país el ejemplo del China que cumplieron las normas para superar el virus, aquí no porque seguimos las normas. Ese sería un ejemplo.

- No simplemente saber lo que toca hacer, sino meterle más interés. No hacer las cosas simplemente por la autoridad, no hay un móvil que le dé una identidad. Romper con la costumbre de actuar por la fuerza de ley.

Docente: ¿Pueden tener incidencia sus acciones y generar procesos de transformación?

- A través de los cargos de representación que da el gobierno escolar. El simple hecho de dar la opinión, manifestar el desacuerdo ayuda.

Docente: Opinión final y conclusiones del ejercicio

- Creo que vamos a cambiar, a pensar más solidario y consciente, dejar de ser ignorantes entre nosotros mismos.
- Buscar el respeto y la solidaridad, me pareció bien que sea de esta forma con personas que no conozca. Permite conocer la posición del otro. Poder cambiar desde uno y el ambiente escolar.
- Reflexioné respecto a la opinión que tienen los demás de mí, creo que puedo cambiar mi actitud o la forma de mirar a las personas.
- Cambiar cosas personales para lograr un mayor impacto social.
- El grupo de discusión es visto como una actividad.
- Fue interesante conocer la opinión de otros (salir del encasillamiento)
- No tengo mucho que rescatar, son cosas que ya he hablado antes. Gracias por invitar.

6. Sistematización del grupo de discusión

Una vez culminado el proceso de sistematizar la información arrojada por los grupos de discusión, esta se clasifica y se organiza en temas. De cada grupo se genera una matriz de análisis para poder guiar el posterior proceso de construcción del escrito analítico. Las tres matrices que se presentan a continuación representan los temas de relevancia que surgen en el desarrollo de los grupos de discusión y cómo estos temas se evidencian en las respuestas dadas por los participantes durante los mismos. Para permitir mayor claridad en cada matriz, se ha asignado a cada tema un color y por pregunta se presentan las respuestas clasificadas en temas.

Tabla 3

Matriz de análisis Definición de lo político

DEFINICIÓN DE LO POLITICO	
PARA TI QUE ES LO POLITICO	
EJERCICIO DEL PODER POSITIVO	Es el proceso de tomar las decisiones hacia una comunidad, tiene que ver en el aspecto del arte, la cultura y también de lo económico, son como un conjunto de bases que hacen que eso crezca, y también tienen que ver con lo que le quieres dar a la comunidad.
IGUALDAD-JUSTICIA	Es lo que hace todo el gobierno que toma decisiones por el pueblo por la comunidad, es como una manera organizada de tomar decisiones para la comunidad, tiene que ver con justicia, porque tiene que ser justa y debe tomar buenas decisiones.
¿LA POLITICA ES LO MISMO QUE LO POLITICO?	
IGUALDAD-JUSTICIA	Lo político tiene que ver con lo justo. Con apoyarse en comunidad.
COMO JOVENES, ESTUDIANTES, ¿TIENEN UN PAPEL EN AL AMBITO POLITICO? ¿ESO TIENE QUE VER CON USTEDES?	
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	Si, tiene mucho que ver porque desde que uno nace el proceso de crecimiento y enseñanza hace que uno aprenda que es lo bueno y así puedo dar un mensaje bueno a los otros y tiene que ver con lo que quiero dejar a la sociedad.
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	Eso es lo bueno de estar en el colegio porque uno aprende y le enseñan y eso sirve para que cuando uno sale no se vaya a dar un golpe tan duro hacia el estado político y social
VISIÓN DE LA ACTUALIDAD	Ahorita si tiene que ver porque ahora todos tienen otras ideas de pensamiento y yo quiero informar a los otros lo que pienso.
COMO JOVENES, ¿LES GUSTA ORGANIZARCE, PARTICIPAR, HABLAR DE COSAS DE ACTUALIDAD?	
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	Aun no me siento muy preparado para llegar a dar un gran mensaje, si se algunas bases, pero no estoy preparado para dar un gran mensaje a la sociedad, que es lo que yo quiero, pero aún no se en el ámbito político.
VISIÓN DE LA ACTUALIDAD	En esta época los jóvenes si se centran más en saber lo que pasa en el mundo, no estamos bien preparados, pero sí nos atraen esos temas. Y también nos podemos expresar mejor.
¿ESO ES POSITIVO?	
IGUALDAD-JUSTICIA	Es bueno que ya la juventud ya no tengamos que seguir el régimen pasado y eso de pensar que algo es malo, puede dedicarse a lo que uno quiere sin tener que pensar en la demás gente.

¿SE PUEDEN EXPRESAR LIBREMENTE?	
EJERCICIO DEL PODER POSITIVO	Hay que buscar algo en que sienta cómodo y liberal y eso lo hace a uno sentir grande porque su conocimiento hace que uno tenga que dar a los demás, para eso hay que prepararse.
IGUALDAD-JUSTICIA	Ahora en espacios como el colegio, la casa, en los que podemos ser libre, pero con respeto y sin sobrepasar a los demás.
IMÁGENES	
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	Hace falta más conocimiento para que las personas se lo tomen más en serio.
No. 3 VISION DE LA ACTUALIDAD	En la actualidad hay que cuidar el planeta, es bueno hacer campañas para ayudar al medio ambiente.
IGUALDAD-JUSTICIA	En el ámbito de los campesinos se ve mucha injusticia, necesitan más voz para que se hagan escuchar.
EJERCICIO DEL PODER NEGATIVO	Falta control político en lo económico y social.
No. 5 IGUALDAD-JUSTICIA	Todos podemos lograr lo mismo. El hombre y la mujer deben tener los mismos derechos.
LAS IMÁGENES ¿TIENEN QUE VER CON LO QUE VIVE AHORA LA SOCIEDAD?	
EJERCICIO DEL PODER NEGATIVO	El voto no cuenta ya cuando el político gana.
VISION DE LA ACTUALIDAD	<p>Si. Más de las protestas porque estamos en una época donde estamos construyendo un país mejor.</p> <p>Hay que pensar que todo va a estar mejor, a pesar de que estemos en un tiempo donde la gente literalmente mata a las personas o con lo de Covid 19 hay mucho rechazo a los doctores y enfermeras.</p> <p>También se ve mucho rechazo hacia otros y violencia porque se está matando a las personas</p> <p>Se refleja mucho lo que está pasando en este momento. El gobierno no está cumpliendo todo, aún hay discriminación. No importa el ámbito social, porque somos libres y todos tenemos los mismos derechos.</p>
IGUALDAD-JUSTICIA	Tienen todas que ver con la justicia, ejemplo hoy las mujeres pueden lograr lo que quieran y las marchas y protestas, la juventud ya tiene sus derechos claros y reclama por eso.

COMO JOVEN, ¿QUÉ RELACIÓN TIENES CON LA POLÍTICA?	
EJERCICIO DEL PODER POSITIVO	No es mucho lo que sé, pero es importante tenerlo en cuenta.
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	<p>Es importante prepararse como persona. La política sólo la he visto en el colegio, desde chicos hay que pensar que la política tiene que ver con nosotros y ahorita lo tenemos que aprender.</p> <p>La política sólo la he visto en el colegio, en lo que tiene que ver con el representante de curso y eso, pero desde chicos tenemos que pensar en que la política tiene que ver con nosotros para cuando podamos votar.</p> <p>Desde pequeños no han inculcado que la política es primordial, si no lo sabemos no podemos ejercer los derechos que tenemos, tenemos que pelear por los derechos que tenemos como sociedad.</p>
VISIÓN DE LA ACTUALIDAD	En el ámbito político hace falta más comunidad, más unión y esa puede ser una clave que nos lleve al éxito.
DESÍTERES POLÍTICO	<p>Ninguna, porque no me da el interés de relacionarme con lo político.</p> <p>La parte política no es interesante y a esta edad no se comprende muy bien, uno se entiende con la política cuando su voto valga. Ahora no lo entiendo.</p>
EJERCICIO DEL PODER POSITIVO	Yo estoy dentro de la política porque soy representante de curso, debo hacer y convocar reuniones. Pero los políticos dicen las cosas y no lo hacen.
EJERCICIO DEL PODER NEGATIVO	La política hoy día tiene mucho que ver con el espectáculo y en entretenimiento, así lo hacen los gobernantes actuales y uno no sabe si todo es verdad o es falso. El voto es muy válido e importante, sin embargo, hay mucha corrupción y compra de votos. Hay políticos que ganan de la nada. Y entonces ya uno piensa que el voto no vale.
OPINIÓN FINAL Y CONCLUSIONES	
PREPARACIÓN PARA ACTUAR/PARTICIPAR	Todos somos una nueva generación y tenemos que pensar en que gobierno queremos estar, que queremos para nuestra comunidad y nuestra vida, cuando seamos grandes votamos por una persona que no cumpla, es decir, por esa misma corrupción, debemos saber que la hay para después votar bien.
IGUALDAD-JUSTICIA	Ahora hay libertad con respeto.

Tabla 4

Matriz de análisis Participación y expresión

PARTICIPACIÓN Y EXPRESIÓN	
¿HAY DIFERENCIAS ENTRE EXPRESARSE, OPINAR Y PARTICIPAR?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Un espacio adecuado de expresión es el aula de clase, en foros y actividades de interacción, también en convivencias
NO HA HABIDO UNA REFERENCIA EXPLÍCITA AL COLEGIO	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Porque yo no me siento cómodo. Algunos compañeros no se expresan porque sienten que van a ser censurados o señalados por sus compañeros. Como estudiante nueva veo que hay posibilidades de expresión. Al haber tantas personas se presentan estigmas y el estudio se ve más como una competencia
¿ES EL AULA DE CLASE EL PRINCIPAL ESPACIO PARA LA EXPRESIÓN O HAY OTRO?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	En el descanso hay mejor expresividad al reunirnos con personas en el descanso
¿ES MÁS FÁCIL EXPRESARSE DESDE LO INDIVIDUAL O LO COLECTIVO?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Depende de la confianza, con el cercano puedo lograr más esa expresión.
ERRORES COMUNES AL MOMENTO DE PARTICIPAR	
AUTOCONFIANZA Y DERECHOS	Miedo a tener diferencias de punto de vista posiciones muy fuertes no dejan expresar la diferencia
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	<p>Por ejemplo, en un ambiente religioso es muy complejo por las tradiciones</p> <p>Suele ocurrir cuando no hay seguridad en lo que se está diciendo. Ocurre normalmente en el aula de clase, miedo a equivocarse</p> <p>En los ámbitos escolares se ve que en algunas cosas va estar o hacer creer errónea una postura</p>
EN LA COTIDIANIDAD, ¿CÓMO SE RESPETAN ESTAS FORMAS?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Escuchando y opinar de manera adecuada. En cuanto temas religiosos como algo más personal entiendo las diferencias. En cuanto a tatuajes y piercing. En la comunidad LGTBI a nivel familiar por una prima lesbiana fue complejo.
¿CÓMO SE EVIDENCIA LA PARTICIPACIÓN EN EL ESPACIO ESCOLAR?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Las votaciones son el lugar de la participación, para algunos sí es el lugar adecuado, para otros no

	Los candidatos no incluyen las demás ideas y porque hay muchos límites en el momento de ejercer el cargo. Pero desde otras opiniones, sí se genera expresión y una cultura. En el colegio se hacen los esfuerzos para generar los canales de comunicación
¿CÓMO PUEDEN MEJORAR LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN?	
AUTOCONFIANZA Y DERECHOS	Teniendo confianza en sí mismo, realizando actividades en donde la gente participe en lo que le guste, para lo cual hay que saber
LO QUE MUESTRAN LAS IMÁGENES, ¿SÍ ES CERCANO A USTEDES O LEJANO?	
AUTOCONFIANZA Y DERECHOS	Sí hay cercanía porque participamos en los espacios escolares y también a nivel de hogar hay colaboración para salir adelante
¿CREE QUE EN LA SOCIEDAD SE RESPETAN LOS DERECHOS REFERENTES A LA EXPRESIÓN Y PARTICIPACIÓN?	
MIEDO Y CONFIANZA OBSTÁCULOS	La brecha generacional hace que no haya confianza en cuanto a la comunidad LGTBI y los tatuajes También en cuanto a la posición política la generación anterior es más de derecha y los jóvenes más de izquierda
¿CONSIDERAN QUE USTEDES SON UNA GENERACIÓN MÁS ABIERTA Y QUE PUEDEN HACER CAMBIOS Y TRANSFORMAR?	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Cada uno debe buscar un bienestar general, sin encasillarse, no es que cada partido esté bien. Con respecto a la presión social es la que hace que los jóvenes no puedan expresar su pensamiento.
HAY DISTANCIAMIENTO ENTRE LO POLÍTICO COMO LOS QUE GOBIERNAN U OTROS AMBITOS PARA LA PARTICIPACIÓN	
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	<i>No porque ese ámbito requiere de un poder económico. La política va más allá porque, aunque institucionalmente puede ser corrupto, no todos lo son (ejemplo de la compra de pollo)</i>
SITUACIONES O PERSONAS QUE DIFICULTAN SU PARTICIPACIÓN	
MIEDO Y CONFIANZA OBSTÁCULOS	El miedo y la falta de confianza. En cuanto a la equivocación y los demás La falta de seguridad, intentos fallidos de participación, no sentir que sus opiniones han sido tenidas en cuenta y la falta de respeto El miedo, por ejemplo, yo estaba en un equipo y por fallar no hacía bien lo que me tocaba El miedo, a las pautas de crianza, porque al formar un criterio es difícil diferir a lo ya formado La opinión la puedo expresar mejor con algunas personas en donde se siente CONFIANZA

SE PUEDEN SUPERAR ESTOS OBSTACULOS (no todos los espacios permiten sentir esa opción)	
MIEDO Y CONFIANZA OBSTÁCULOS	Ya sería costumbre, se deben hacer ejercicios para superar el miedo y la desconfianza, para romper esas barreras
CONFIANZA Y DESCONFIANZA INSTITUCIONAL	Tener autoconfianza, carácter para enfrentar la opinión adversa. Ganar la confianza de otras personas, a pesar de las diferencias de opinión con los profesores, al romper esa lejanía se puede hacer.
¿QUE OPINIÓN Y CONCLUSIÓN LES QUEDA DE ESTE EJERCICIO?	
AUTOCONFIANZA Y DERECHOS	Todos debemos dejar de lado el miedo y la inseguridad al momento de opinar, hacerlo valer como un derecho. Que podemos hacerlo sin miedo a que alguien nos juzgue y se puede hacer gracias al impulso de la tecnología. Este mismo ejercicio es una muestra de la posibilidad del respeto en la opinión en la participación
MIEDO Y CONFIANZA OBSTÁCULOS	<p>En la medida en que uno va hablando se va generando esa confianza para poder expresarse.</p> <p>Aprender a mirar opiniones diversas sin miedo y que se deben respetar por igual. Derechos y respetar para ser respetado.</p> <p>Este grupo de discusión fue un buen ejercicio para no cerrarse y conocer la opinión de los demás</p>

Tabla 5

Matriz de análisis Vida política: cuidado de sí y transformación colectiva

VIDA POLÍTICA: CUIDADO DE SÍ Y LA TRANSFORMACIÓN COLECTIVA	
CAPACIDAD DE RECONOCIMIENTO: ACEPTACIÓN Y RECHAZO	
PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	<p>En clases se tolera las diferencias, las discusiones en torno a la organización de algo (DG)</p> <p>Con respecto la aceptación grupal, las estrategias utilizadas no han funcionado (falta de aceptación). Se da una falsa solidaridad para incumplir con los deberes, los grupos son muy cerrados y falta de solidaridad. En la medida que fue avanzando el tiempo se va dando más la división.</p> <p>Existe la necesidad de un comportamiento más solidario entre los compañeros, en lo académico actuar con amabilidad y no pelear. Sin embargo, a pesar de no haber una solidaridad sí existe una colaboración.</p> <p>Es muy complicado por los patrones de crianza, el servicio social puede ayudar. La edad es muy importante y la experiencia vivida, lo cual implica que quien llega nuevo le cuesta adaptarse.</p>

	Es feo la convivencia de diferentes actividades, las actividades institucionales no llevan a nada realmente.
PRÁCTICA DE LA VERDAD	Desacuerdo con algunos valores en los que uno va difiriendo El género influye en la detección de esos comportamientos ofensivos (¿mayor sensibilidad femenina?)
AMBIENTE ESCOLAR PARA LA DIFERENCIA (CUIDADO DE SÍ)	Más común la no aceptación en el colegio que en la sociedad o familia, se relega por algún defecto. Las normas producen la división social No necesariamente sean las normas (son las situaciones o el ambiente que lo produce). Antes había como repulsión a subculturas (2 años) pero hoy en día no, y eso es gracias a que hay un profesor metalero que es ejemplo y respeta a los demás
PAPEL DEL ADULTO EN ESTAS RELACIONES (LOS PROFES Y FAMILIARES)	
EJERCICIO DE LA AUTORIDAD (AUTORITARIO O DEMOCRÁTICO)	Los adultos son vistos como un apoyo, aunque no todos. Los padres nos orientan Los adultos son más un control, una figura de control que hay que darles respeto y ya Es arbitraria en muchas ocasiones, por ejemplo, la orientadora. Superioridad de las personas
¿EN EL COLEGIO SE EVIDENCIA LA IGUALDAD?	
EJERCICIO DE LA AUTORIDAD (AUTORITARIO O DEMOCRÁTICO)	No hay igualdad, la primera es entre profesores y estudiantes que se da desde el control Comentario de autoridad más autoritario con su posición, el problema de la igualdad gira en torno a la amistad, a la autoridad del conocimiento. Sin embargo, hay profesores que no permiten el acercamiento. Esta situación es muy compleja Permitir la opinión y las nuevas alternativas. Sí hay igualdad en cuanto al trato y al respeto en general a los estudiantes
IGUALDAD DE LAS INTELIGENCIAS Y SABERES	La orientadora, por ejemplo, impone su posición sin consideración de las cosas, aquí es cuando uno se guarda su capacidad de opinar.
MUESTRA DE IMÁGENES Y OPINIÓN	
PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	Diferencias en la realidad de cada uno, la imagen se entiende poco Parecido al paro nacional, la protesta es una realidad, la protesta por Floyd que comenzó por un acto de intolerancia.

IMAGEN 4 PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	Todos debemos contribuir para hacer cosas buenas, ayudarnos y solidaridad a pesar de la diferencia puede darse la posibilidad de encajar.
¿QUÉ LOS MOTIVA A SENTIRSE PARTE DE UN GRUPO O UNA SOCIEDAD?	
PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	Enfrentar las adversidades nos da una identidad, por ejemplo, ahora nos une lo del virus
PRÁCTICA DE LA VERDAD	Vivir diferentes realidades de ámbitos sociales, sin sentirme realmente parte de ella, aunque sepa lo que tengo que hacer Cada uno vive una realidad diferente
¿COMO JÓVENES CÓMO SE PUEDEN TRANSFORMAR REALIDADES?	
PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	En el ámbito académico en la actitud, tomarse en serio las cosas. Y cómo país el ejemplo del China que cumplieron las normas para superar el virus, aquí no porque seguimos las normas. Ese sería un ejemplo. No simplemente saber lo que toca hacer, sino meterle más interés.
EJERCICIO DE LA AUTORIDAD (AUTORITARIO O DEMOCRÁTICO)	No hacer las cosas simplemente por la autoridad, no hay un móvil que le dé una identidad. Romper con la costumbre de actuar por la fuerza de ley
ACLARACIÓN PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN	
PROYECTOS COLECTIVOS TRANSFORMACIÓN (IGUALDAD)	A través de los cargos de representación que da el gobierno escolar. El simple hecho de dar la opinión, manifestar el desacuerdo ayuda
OPINIÓN FINAL CONCLUSIONES	
PRÁCTICA DE LA VERDAD	Buscar el respeto y la solidaridad, me pareció bien que sea de esta forma con personas que no conozca. Permite conocer la posición del otro. Poder cambiar desde uno y el ambiente escolar. Cambiar cosas personales para lograr un mayor impacto social.

Al culminar el proceso metodológico, se cuenta con los elementos necesarios para dar paso al desarrollo del análisis de resultados.

Capítulo III

Proceso incidente en la subjetividad política en la escuela

Este capítulo plantea el proceso de identificación y definición de los aspectos y situaciones que inciden en el proceso de construcción de subjetividad política en los jóvenes, el análisis se aborda realizando una confluencia entre las bases teóricas y metodológicas planteadas hasta el momento. A través del texto posterior, se espera dar las luces que permitan identificar el resultado de la investigación y la concreción del objetivo propuesto.

Dentro de la dinámica escolar suceden situaciones que en mayor o menor medida inciden en la configuración del sujeto político, pero muchas veces, no se indaga cómo y de qué manera contribuyen a dicha configuración. El propósito del siguiente aparte es demostrar si las relaciones que los estudiantes establecen en la escuela contribuyen a generar prácticas de tipo político y si estas inciden en la configuración de dicha subjetividad. En este sentido, la aplicación del proceso investigativo, con estudiantes de grados 9° y 10° del Colegio Carlo Federici, permitió vislumbrar esta condición partiendo de categorías emergentes de la aplicación de una encuesta de tipo diagnóstico, que conllevó al desarrollo de grupos de discusión; en cada categoría. Del mismo modo, y como producto de la reflexión teórica, fueron tenidos en cuenta los referentes de verdad e igualdad, desde la discusión de subjetividad política entre Rancière y Foucault y, entendidas como formas de transformación, como los marcos generales de los temas surgidos durante el desarrollo de los grupos de discusión.

Entender la subjetividad política como un modo de ser respecto a los diferentes aspectos que conforman el orden social, es un punto de partida para comprender la definición de las categorías que emergen en el desarrollo del presente trabajo, se trata entonces de identificar cómo diferentes aspectos que los jóvenes relacionan con el actuar político, son entendidos y manejados por ellos y, a partir de ello, intentar explicar si esas experiencias se configuran como subjetividad política.

Respecto a la categoría de definición de lo político interesó entonces determinar cómo, desde la mirada de los jóvenes estudiantes su saber de lo político determina la práctica o acción política; al definir lo político se conforma el sujeto también; en este caso, orientándose en la propuesta foucaultiana de las prácticas de sí. La cuestión de la expresión y la participación, ha sido un tema recurrente en la escuela, incluso es uno de los temas que más es objeto de estudio en lo que respecta a las dinámicas escolares y las formas políticas de las mismas, por ejemplo, en el estado del arte referenciado en este trabajo, encontramos el trabajo “Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes” (Alvarado, Ospina y Muñoz, 2008) que se centra en el análisis de como los jóvenes desarrollan prácticas de participación ciudadana en la escuela; de igual forma, las políticas del MEN, durante las últimas décadas han insistido en la necesidad que desde las instituciones educativas se fortalezca la formación ciudadana, los Derechos Humanos y la cultura de paz. En cuanto a la categoría vida política: transformación y cuidado de sí, corresponde entender que obedece a la necesidad de conocer las formas a través de las cuales los jóvenes realizan sus prácticas de sí y como, a través de ellas, establecen formas de relación con las personas y dinámicas que les rodean.

Definición de lo político

De acuerdo con Rancière (2012), la política no debe identificarse con un conjunto de procedimientos dados desde una forma de gobierno y con el fin de administrar a las colectividades, la política es aquello que surge cuando la forma de gobierno se encuentra y enfrenta con aquello que pretende administrar; no corresponde a cualquier práctica social, sino al momento en que son evidentes las desigualdades y se configuran como iguales (Rancière, 2012). A partir de la idea expuesta, la categoría de definición de lo político, tiene el propósito de identificar aquellos elementos que los jóvenes relacionan con la acción política y cómo ellos se perciben respecto de la misma.

La aplicación del grupo de discusión propicia el surgimiento de unas temáticas en torno a las cuales se pueden clasificar las ideas expresadas por los jóvenes participantes, entre

ellas, igualdad-justicia, ejercicio del poder (positivo y negativo) y preparación para participar; respecto de las cuales en primer lugar y gracias a los resultados del grupo de discusión, se puede generalizar un interesante sentido entusiasta de los jóvenes estudiantes respecto a lo político y su papel en dicha dinámica.

En este grupo de jóvenes, se hace evidente un sentido -necesidad- de culminar un proceso de preparación para poder asumir una subjetividad política, esto tiene que ver con el reconocimiento de un sentido de la responsabilidad alusivo a participar y actuar en sociedad asumido como demasiado limitado y restringido. De este modo, aplica como la percepción de la posibilidad de incidir en la escuela y en otros espacios cercanos, con miras a dar un mensaje más “amplio” que sólo puede ser dado a partir de la formación escolar: *“tiene mucho que ver porque desde que uno nace el proceso de crecimiento y enseñanza hace que uno aprenda que es lo bueno y así puedo dar un mensaje bueno a los otros y tiene que ver con lo que quiero dejar a la sociedad”, “aún no me siento muy preparado para llegar a dar un gran mensaje, si se algunas bases, pero no estoy preparado para dar un gran mensaje a la sociedad, que es lo que yo quiero, pero aún no sé en el ámbito político”*. Estas intervenciones reflejan una realidad que puede ser entendida de diferentes formas, en primer lugar puede corresponder con el hecho de que hay una comprensión consciente respecto a lo que implica ser parte de un grupo social, en tanto es un papel que requiere de cierto grado de “responsabilidad social”; o bien, en segundo lugar, a que en su contexto es muy fuerte la figura de autoridad (representada en la escuela y la familia) que les hace sentir una incapacidad de acción completamente autónoma. La dinámica en torno a la cual gira el grupo de discusión permite inclinarse un poco más hacia la primera explicación, puesto que en general los participantes expresan el interés de potencializar en el futuro su capacidad de acción política, lo cual, a la vez consideran que se refleja en la futura responsabilidad que tienen con la posibilidad de elegir a sus gobernantes y la necesidad de que esta sea una acción responsable y consciente.

En términos de la subjetividad política, lo dicho anteriormente permite reconocer un rasgo de configuración en la forma particular de relacionarse con las dinámicas que viven y que

las apropian en el deseo de sentirse un componente positivo dentro del conglomerado social. De igual forma, no son ajenos a las realidades por las cuales atraviesa actualmente su país y contemplan la necesidad de transformar un tejido social: *“En esta época los jóvenes sí se centran más en saber lo que pasa en el mundo, no estamos bien preparados, pero sí nos atraen esos temas. Y también nos podemos expresar mejor”*. Los jóvenes confían en su proceso de formación académico y en uno de los resultados del mismo, les permitirá en cierta medida ser agentes de cambio, lo que permite resaltar ese deseo de preparación como un elemento positivo de la escuela en la formación de subjetividad política.

Vale la pena también destacar la relación que los jóvenes participantes hacen de la política con la justicia y la igualdad, viendo estos dos últimos como referentes indispensables de la acción política; *“Es lo que hace todo el gobierno que toma decisiones por el pueblo por la comunidad, es como una manera organizada de tomar decisiones para la comunidad, tiene que ver con justicia, porque tiene que ser justa y debe tomar buenas decisiones”*, aunque las identifican como indispensables, reconocen que no están presentes en la actualidad, pero demuestran una esperanza respecto a la posibilidad de cambio gracias a que hay una nueva generación que quiere mejorar las cosas. Los jóvenes entienden la política como una práctica que debe ser justa y propiciar la igualdad, que debe proveer un beneficio común. Todo esto toma fuerza en lo que corresponde a la construcción de subjetividad política en los jóvenes, puesto que, en lo referente a su papel como “futuros ciudadanos” consideran que tienen un potencial transformador de la realidad; en palabras de Palacios-Mena y Herrera-González (2013), la subjetividad es emancipatoriamente potente, porque implica “en primer lugar, el desarrollo de la capacidad de sentir, pensar, expresar y actuar políticamente desde lo individual y lo colectivo, la adquisición de una conciencia política; y en segundo lugar, la preponderancia que en este proceso tiene la socialización de los individuos en todos los ámbitos sociales en los que se desenvuelven” (p. 415). Los jóvenes estudiantes del colegio Carlo Federici demuestran no ser indiferentes a la realidad social de su país y evidencian un interés por contribuir -al menos desde la actitud individual- a cambiarla. “La construcción de la subjetividad política requiere entonces sujetos que conocen,

cuestionan y critican su realidad social; no se trata de individuos inactivos, inermes ante lo que ocurre en su entorno, sino todo lo contrario; desde este enfoque y teniendo en cuenta su carácter histórico y social” (p. 417); todo lo sumado hasta el momento, se puede argumentar que, en el ámbito de la definición de lo político, es posible encontrar un elemento de construcción de subjetividad política.

Participación y expresión

Desde muy chicos se enseña a los niños que “pueden” y “deben” expresar sus sentimientos, ideas, lo cual tiene directa relación con el hecho de que para el grueso de sociedad la participación es entendida como una actitud que debe adquirir el ser humano, por tanto, en los procesos de formación se propicia que los niños y jóvenes lo hagan. Aun así, existe una gran brecha entre la expresión de las ideas y la participación como una capacidad social a desarrollar y lo que realmente significa ejercer el derecho a la participación y dar a esto un ámbito político.

Comprender la participación como un elemento que propicia la construcción de subjetividad política, implica identificar determinados aspectos en los espacios y procesos que vivencian los jóvenes, corresponde entonces analizar si en su cotidianidad escolar y familiar, los jóvenes pueden participar en un ámbito en el que se evidencien la igualdad y la verdad. Desde una generalización de la propuesta de Foucault, la subjetivación es un proceso que implica un desprendimiento de nosotros mismos, de las objetivaciones que resultan de los dispositivos del saber y el poder, esto en el ámbito de la participación corresponde a la posibilidad que hace el joven estudiante de lograr que su voz sea más que escuchada, atendida y que se tenga en cuenta los aportes o reclamos que provengan de sí. Retomando las precepciones expresadas por los participantes del grupo de discusión la participación está supeditada por una circunstancia previa: la confianza o la desconfianza, para ellos es fundamental sentir un grado de confianza (que se traduce en seguridad) para poder participar, el sentirse cómodos, tener algún grado de acercamiento con las personas que corresponden a determinado espacio o institución y en mayor medida, la presencia de la igualdad; son

elementos que ejercen gran influencia para permitirse el simple hecho de expresar una idea. Respecto a la confianza, como lo menciona (Camps, 2011, p. 193) “el otro lado del miedo es la confianza” quién complementa citando a Condorcet que afirma que el miedo es el origen de casi todas las estupideces humanas y sobre todo las estupideces políticas. Por ende, se puede entender la confianza como una emoción positiva, que contribuye a la construcción de herramientas frente al desarrollo personal y para actuar en la vida social, herramientas que facilitan la cooperación y la construcción de acciones conjuntas en pro de un ambiente democrático en la escuela.

De manera particular, en la escuela se evidencia que para los jóvenes la participación tiene determinados espacios que les corresponden solo a ellos como estudiantes, por lo tanto, los perciben como momentos de “participación efectiva”, dichos espacios corresponden principalmente a las elecciones estudiantiles, los descansos y las reuniones de estudiantes (consejo estudiantil y otros); pero, en contraste, hay otros espacios en los cuales se sienten cohibidos a participar, principalmente por la presencia de la formalidad de la institución escolar, en este caso las clases y/u otros tipo de encuentros con algún docente o directivos. El elemento de la brecha generacional se presenta como una barrera aún difícil de superar, aunque es innegable que ha habido una transformación en las relaciones entre los actores escolares, persisten algunos casos en donde se estanca la transformación de las relaciones, ello se convierte en un límite para los jóvenes y así ejercer con confianza su posibilidad de participación y expresión.

En contraste con lo anterior, se destaca otro aspecto en este referente y tiene que ver con el interés individual de superar el temor a participar. Los jóvenes participantes en la investigación manifiestan diferentes aspectos que se pueden percibir como limitantes para participar abiertamente como la falta de confianza, las diferencias de pensamiento, las pautas de crianza, la censura proveniente de los congéneres o del adulto, los estigmas frente a posturas de pensamiento u orientación sexual, entre otros. Evidentemente, los jóvenes estudiantes reconocen dichos obstáculos, los mismos son un reflejo del trasfondo que se vive en diversos sectores de la sociedad y que por

supuesto no es ajeno a ellos en particular. Pero desde el individuo se evidencia un deseo latente de poder cambiar esta situación y lograr un círculo social más tolerante e igualitario.

En el ámbito de las tecnologías del yo, que es presentado por Foucault (1992) en la disertación correspondiente al escenario de las tecnologías de poder, las cuales tienen que ver con la manera en que el individuo se ubica respecto al entramado de poder; las tecnologías de yo permiten entonces que el sujeto efectúe operaciones sobre sus pensamientos, conducta o cualquier forma de ser y por medio de ellos, lograr una transformación de sí mismos. Lo anterior permite reconocer este deseo de transformación de los jóvenes como un proceso de subjetivación al corresponder con un ejercicio mediante el cual el joven identifica un punto de su realidad que le está afectando y, al mismo tiempo, comprende que debe buscar los elementos que le permitan transformarlos. Esta transformación no sólo involucra superar los obstáculos que le impiden expresarse, también invita al cambio personal procurando actitudes más conciliadoras cuando se está en este tipo de escenarios al igual que autoconfianza para enfrentar la opinión adversa.

Los jóvenes perciben la necesidad de hacer valer su derecho a la participación y relacionan el miedo con un impedimento *“Todos debemos dejar de lado el miedo y la inseguridad al momento de opinar, hacerlo valer como un derecho. Que podemos hacerlo sin miedo a que alguien nos juzgue... este mismo ejercicio es una muestra de la posibilidad del respeto en la opinión en la participación”*, de este modo, la participación y la expresión están atravesadas por el referente de verdad al identificarse como una práctica de sí y por el referente de igualdad en cuanto el proceso transformador que se puede propiciar al respecto “rompe” con un esquema heterogéneo y de orden policial.

La participación y la expresión son elementos que, de acuerdo a las observaciones hechas por los jóvenes que participan en el estudio, constituyen un referente en la construcción de subjetividad política, en tanto las perciben como un derecho que se les garantiza parcialmente y por tanto, deben encontrar el camino para contribuir a mejorar

tal situación, en palabras de Palacios-Mena y Herrera-González, (2013, p.432) los procesos de socialización política y de construcción de subjetividades en la escuela actual, están atravesados por un reavivamiento en la reivindicación de derechos y la anterior necesidad expresada por los estudiantes corresponde con una necesidad de reivindicación.

Vida política: cuidado de sí y la transformación colectiva

En el desarrollo de la investigación se otorga a esta categoría el interés de identificar las diferentes ideas que los jóvenes manejan respecto al reconocimiento del otro, las relaciones con sus congéneres y adultos, la capacidad de sentirse parte de un grupo y el potencial transformador. Acercándose entonces a una comprensión de la subjetividad como un proceso con dimensión ética y política, la subjetivación como una práctica de sí.

En primer lugar, desde el ámbito de la práctica de la verdad, la investigación logra identificar que para los jóvenes el espectro de su desarrollo personal está muy influenciado por la carga de valores que se imparten en casa, en la escuela y en la comunidad, pero al mismo tiempo, en el proceso de desarrollo y construcción del ser, se puede presentar un conflicto con uno o varios de dichos valores, lo cual puede conducir a la configuración de nuevas formas de ver, pensar, sentir y en la necesidad de defenderlas y hacerlas valer. Estas prácticas de sí, tal como lo expresa (Larrosa, 1995, p.267)

“no es sino el resultado de un complejo proceso histórico de fabricación en el que se entrecruzan los discursos que definen la verdad del sujeto, las prácticas que regulan su comportamiento y las formas de subjetividad en las que se constituye su propia interioridad”

Se da entonces un valor histórico al proceso de construcción del sujeto, lo que posteriormente, e idealmente, deviene en construcción de subjetividad política. Aunque esa posibilidad hacer valer las diferencias se puede lograr entre iguales, porque respecto a la relación con los adultos se evidencia que los jóvenes mantienen una figura de autoridad y, por lo tanto, una relación jerárquica, esta relación es muy evidente en la

escuela, porque se deja ver con facilidad una ambivalencia de este espacio que se reparte entre ser el lugar que ostenta el poder (policía) y la comunidad de iguales.

Al entender el orden policial como aquel que establece y resguarda los modos de ser, del hacer y del decir, de acuerdo a las posiciones y ocupaciones que han sido fijadas para cada cual, es decir, en base a las particiones establecidas (Rancière, 2006) la escuela, en determinadas situaciones, se convierte en dicho orden, es una institución atravesada por la normatividad y los jóvenes así lo perciben, al punto que se han acostumbrado a esperar una directriz que indique que hacer. En algunos casos, el adulto es referenciado como una figura de poder a la que se debe respetar; esto es entonces un impedimento para lograr la igualdad, en tanto los jóvenes ven esta posibilidad como casi nula respecto a la relación con sus profesores y directivos; en cuanto a esto último, los jóvenes estudiantes otorgan una importante relación entre la igualdad y la amistad, siendo esta última un referente para la primera. Por tanto, por ejemplo, un profesor con el que puedan llegar a generar cierto grado de confianza lo sienten como un amigo y como igual.

Las dinámicas transformadoras son percibidas como aspectos que la sociedad necesita lograr y el papel que ellos como jóvenes estudiantes pueden tener depende en gran medida de un impulso personal, *“ser más responsables y no limitarse a hacer lo que toca”*. Llama la atención que se puede deducir que los jóvenes tienen un límite respecto a lo que son capaces de lograr, por el momento, su campo de acción se limita a la escuela y en gran medida al ámbito académico. Esto, al mismo tiempo permite fortalecer la idea de que en este ámbito la escuela es la policía de los jóvenes, al cumplir funciones de clasificación, conducción, docilidad, entre otras, y en muchos aspectos no propicia en los estudiantes el desarrollo de ideas de autonomía e independencia, al contrario, propicia la competencia (en el ámbito académico) y en cierta medida cierra las puertas a la solidaridad.

Las prácticas de subjetivación política se ven entonces limitadas porque aparentemente las relaciones se rigen por lo universal y no es evidente, por lo menos desde los jóvenes estudiantes, la aparición de aquél singular que desestabilice el orden, aspectos que

tienen que ver con la noción de política en Rancière que en términos de Žižek “implica siempre una especie de cortocircuito entre lo Universal y lo Particular: la paradoja de un singular que aparece como relevo para lo Universal, desestabilizando el “orden” natural del funcionamiento de las relaciones dentro del cuerpo social” (Žižek, 2016: 253). Aunque se puede presentar cierta voluntad desde los jóvenes, es más fuerte la estructura de la institución y se limitan entonces las intenciones de cambio y transformación; al parecer queda en deuda la posibilidad de visualizar las prácticas de reconocimiento del cuidado de sí y de los procesos que tienen como horizonte la igualdad, pero que son relegados o ignorados por el énfasis escolar a sus funciones policiales, como elemento que propicia la subjetividad política.

Conclusiones y propuestas

El camino recorrido hasta el momento, permite identificar diversos aspectos y situaciones que configuran la realidad de los jóvenes que estudian en la jornada mañana del Colegio Carlo Federici, conocer y comprender los parámetros en torno a los cuales ellos establecen relaciones sociales, comprenden su realidad e incluso vislumbran su futuro, ha sido parte del cumulo de resultados que permiten comprender esta investigación. Todos estos, analizados desde la subjetividad política y con el propósito mismo de identificarlos como referentes o no, en el proceso de construcción de la misma que desarrollan los jóvenes. De acuerdo a los hallazgos y análisis establecidos hasta el momento, se pueden determinar las siguientes ideas como concluyentes:

- Los jóvenes, en la medida de sus posibilidades, desarrollan prácticas que influyen en su proceso de construcción de subjetividad política, tales como la libre expresión, la participación y su opinión respecto a lo político. Es importante rescatar que dichas prácticas corresponden al constructo individual y por lo tanto no pueden ser generalizadas para el grupo investigado; lo anterior no riñe con la afirmación de que en general, los jóvenes expresan el deseo de identificarse dentro de una sociedad y configurarse a sí mismos. Las prácticas de sí son

estructuradas por los jóvenes y en gran medida evidencian el deseo de configurar un individuo propositivo y crítico, elementos estos que podemos relacionar con procesos de subjetividad política. Sumado al sentir individual, sale a la luz la necesidad expresada por ellos, de mejorar las relaciones interpersonales en la dinámica escolar, dejar los prejuicios y configurar una verdadera comunidad educativa, mediada por la igualdad, en este caso, desde la necesidad de percibirse entre ellos mismos como iguales. Queda entonces manifiesto y como punto de reflexión, el papel que tiene la escuela en el proceso de construcción de prácticas que hagan realidad la igualdad, no solo en las relaciones, sino en la percepción que se tiene del otro.

- Para los jóvenes es muy importante el proceso de formación que viven en este momento, el cual está determinado, en gran medida por la escuela, de este modo, la definición de lo político, tiene directa relación con procesos de aprovechamiento y aplicación del saber escolar para el proceso de transformación que ellos mismos relacionan con su configuración como ciudadanos; en relación con esto, Palacios-Mena y Herrera-González, (2013) dan al proceso de socialización que se vive en la escuela y otros espacios de la sociedad, un papel importante en lo que corresponde a la interpretación de la realidad y la consecuente construcción de la subjetividad política, “la comprensión histórica son herramientas que habilitan la acción política y facilitan la formación de la conciencia histórica, entendida como la posibilidad de interpretar la herencia histórica de los sujetos políticos del presente, de disentir con los significados constitutivos de la realidad social históricamente construida y renegociarlos, es decir, trabajar sobre el desacuerdo para construir nuevas realidades e historias plurales propias, como agentes conscientes de estar construyendo y transformando intencionalmente el mundo del cual se forma parte” (p. 419); desde este punto de vista, se entiende el potencial político que tienen los procesos de socialización y de formación que vivencian los jóvenes y que son potencialmente procesos que propician el auto reconocimiento como protagonistas de su historia, lo que contribuye a formar una manera política de pensar .

- La necesidad de modificar el ambiente punitivo escolar en un clima de confianza para la participación y expresión, es un hallazgo clave en esta investigación, puesto que en cierta medida desmitifica la idea de la escuela moderna, abierta, incluyente e igualitaria. Es imperativo que la escuela se siga transformando y supere la brecha generacional, la cual se evidencia en el poder que ejerce el adulto sobre el joven, en lo que respecta al ejercicio de la autoridad y a la posesión del conocimiento. Esta brecha al parecer sigue afectando los procesos de formación y por lo tanto los modos cómo los jóvenes se relacionan, no solo con los adultos, sino con las experiencias y dinámicas en las que se encuentran. Otro aspecto relevante a tener en cuenta es como el carácter policial de la escuela se ve minado para dar lugar a otro orden que corresponde a la brecha digital, se ve en el manejo que hacen de la tecnología los jóvenes, quienes la ven como una posibilidad de generar en ella opinión, sin embargo, esos procesos aún son incipientes en cuanto no todos los estudiantes contemplan el potencial de ese uso digital en términos de organización, de buscar causas comunes o expresar desacuerdos que generen un impacto verdadero, ya sea del orden escolar o de las prácticas.

Esto, debe entonces ser visto como una oportunidad, para la implementación de iniciativas. Lo que quiere decir que al interior del espacio escolar se deben promover proyectos que propicien potencializar ideas como el reconocimiento del otro, la construcción de normas institucionales y de convivencia, la solidaridad; estos, poco a poco van poniendo en cuestión el carácter policivo de la escuela para optimizar una construcción de la democracia.

- Los procesos de cuidado de sí llevan al cuidado del otro en la búsqueda de un mejor estar donde se aprovechen los recursos de la escuela para el proyecto propio y la transformación social. En algunas situaciones, la escuela es un limitante para el proceso de construcción de subjetividad política, en tanto no contempla del todo la igualdad y propicia la competencia entre jóvenes.

Queda claro, que para los jóvenes cobra gran importancia el apoyo que puedan percibir y evidenciar de las diferentes instituciones para sentir que se desarrollan en un ambiente de confianza, como es sabido, la construcción de subjetividad política no corresponde simplemente a vivir experiencias que configuran al ser humano, ni mucho menos a desarrollar algún tipo de práctica política o emancipadora, la subjetividad implica la posibilidad de transformar realidades, individuales o sociales. Así las cosas, es fundamental que, desde los primeros espacios de socialización, la familia y la escuela, se propicie la confianza, la verdad y la igualdad.

- Las prácticas políticas, son un constructo que los jóvenes van desarrollando a lo largo de su vida y son un elemento fundamental para la configuración de la subjetividad política. Dichas prácticas, pueden ser producto de un movimiento social o un sentir individual, pero impactan de determinada manera en cada ser y de este modo se presenta la construcción del sujeto. Las prácticas recaen sobre todos los aspectos que lo conforman: cuerpo, espíritu, discurso y van modificándolo (transformándolo). Los jóvenes estudiantes van construyéndose a través de relaciones de poder, (sujeto/objeto); definen su 'querer ser' sobre prácticas discursivas y/o sobre procesos de subjetivación, a través de las cuales se enlazan la dimensión ética y política. Esto resulta en el cuidado sí y cuidado del otro, aspecto determinante en la construcción de subjetividad política. Dentro de este contexto, la escuela no es el principal actor, pero no deja de ser determinante y, por lo tanto, cabe proponer la necesidad de repensarse.

La subjetividad permite reflexionar sobre el papel de la educación y la escuela en la actualidad, puesto que se enfrenta a situaciones como la formación de ciudadanía, la ampliación de los límites de la libertad y los parámetros del consumo, lo anterior implica que no cualquier comportamiento del joven es reflejo de una subjetividad, mucho menos de subjetividad política, “La construcción de la subjetividad política requiere la autoconciencia y el autoconocimiento de los sujetos y la disposición de participar para cambiar y eliminar aquellas estructuras que influyen negativamente sobre las relaciones

sociales que configuran las entidades” (Palacios-Mena y Herrera-González,2013,p. 418), el estudiante se convierte en sujeto político con capacidad de acción.

Desde la perspectiva planteada en esta investigación, entendiendo la subjetividad como un proceso histórico, que resalta la figura de un sujeto alternativo, un sujeto que puede surgir en medio de la resistencia a los aparatos de poder, es posible definir que los procesos de construcción de subjetividad política en los jóvenes del colegio Carlo Federici, están mediados por experiencias propias respecto al modo de ver la realidad, en gran medida, estas experiencias ocurren en la escuela, institución que aún no puede actuar en su totalidad como un ente que propicie en los estudiantes dinámicas de construcción de su realidad y configuración del sujeto en su actuar político.

Una alternativa a seguir, es que en la dinámica escolar se establezcan acciones concretas que permitan a todos los miembros de la comunidad educativa acercarse a la construcción de relaciones, espacios, normas, que permitan la intervención y aceptación de todos. De esta manera, los jóvenes se pueden desligar de la visión de una escuela policiva y así desde la misma, propiciar espacios en donde las prácticas de sí, redunden en prácticas políticas.

Bibliografía

- Alvarado, S. V.; Ospina, H. F., Botero, P. y Muñoz, G.** (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, año 6 (11), 19-43. Argentina: CLACSO Coediciones
- Castro-Gómez, S.** (2015). *Revoluciones sin sujeto. Slavoj Žižek y la crítica del historicismo*. México, D.F.: Akal.
- Cubides, H.** (2006). *Foucault y el sujeto político. Ética del cuidado de sí*. Bogotá: Siglo del hombre Editores. Universidad Central- IESCO.
- Díaz, A.** (2012a). Devenir Subjetividad Política: Un Punto de Referencia sobre el Sujeto Político. (Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud). Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales – CINDE, Manizales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130401053108/TesisAlvaroDG.pdf>
- Dreyfus, H. y Rabinow, P.** (2001). *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Donoso, Niemeyer T.** (2004) Construcción Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Vol. XIII, N.º 1: Pág. 9-20.
- Duque, L., Patiño, C., Muñoz, D., Villa, E., & Cardona, JJ.** (2016). La subjetividad política en el contexto. *Rev. CES Psicol.*, 9(2), 128-151.
- Foucault, M.** (1992). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M.** (1994). *Hermenéutica del sujeto*. 1ª ed., trad. Fernando Álvarez-Uría. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M.** (2009). *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Guattari, F.** (1996). *Acercas de la producción de subjetividad*. En: Caosmosis. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Larrosa, J.** (Ed.). (1995) *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid, España: Ediciones de La Piqueta

- Lazzarato, M.** (2016) Enunciación y política. Una lectura paralela de la democracia. En: Maximiliano, Tello. (Ed.), *Gobierno y desacuerdo diálogos interrumpidos entre Foucault y Rancière*. (pp. 195 - 230). Viña del Mar, Chile: Asociación comunes.
- Losada, L. R., Casas, C. A.** (2008) *Enfoques para el análisis político. Historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.
- Maffesoli, M.** (2004). *El nomadismo: vagabundeos iniciáticos*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, M. y Cubides, J.** (2012). Acercamientos al uso de la categoría de 'subjetividad política' en procesos investigativos. En: *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos*. (pp.169 - 190). Bogotá, Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Maximiliano, A.** La política de los modos de subjetivación. Consideraciones a partir del (des)encuentro entre Foucault y Rancière *Pensamiento al margen*. Revista digital. N°7, 2017
- Palacios-Mena, N. & Herrera-González, J. D.** (2013). Subjetividad, socialización política y derechos en la escuela. *magis*, Revista Internacional de Investigación en Educación, 5 (11), 413-437.
- Piedrahita Echandía, C., Diaz Gómez, Á. y Vommaro, P.** (2012). *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos. Compiladores*. – 1ª ed. -- [Bogotá]: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Piedrahita Echandía, Claudia Luz,** (2015) *Subjetivaciones Políticas y pensamiento de la diferencia*. Bogotá, Colombia: Universidad Francisco José de Caldas - Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales
- Rancière, J.** (2006). *Política, policía, democracia*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Rancière, J.** (2010). *Momentos políticos*. Buenos Aires: Capital intelectual.
- Rancière, J.** (2012). *El desacuerdo*. Política y filosofía. Buenos Aires: Nueva visión.
- Retamozo, Martín** (2011). Sujetos políticos: Decisión y subjetividad en perspectiva posfundacional. *Ideas y Valores* vol. IX No 147, diciembre de 2011. Bogotá, Colombia, páginas 51 – 64
- Rodríguez Cruz Edwin** (2015) ¿Pueblo o Multitud? En Busca del Sujeto, Revista *Sulamericana de Ciencia Política*, v. 3, n. 1, 20-38.

Sampieri- Hernández, Roberto. Fernández-Collado, Carlos. Baptista- Lucio, María del Pilar. (2014) *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Sexta Edición.

Zizek, S. (2016). La lección de Rancière. En: Maximiliano, Tello. (Ed.), *Gobierno y desacuerdo diálogos interrumpidos entre Foucault y Rancière*. (pp. 195 - 230). Viña del Mar, Chile: Asociación comunes.

ANEXO 1

ENCUESTA DIAGNOSTICA

Bogotá, mayo de 2020

Localidad: FONTIBÓN

Colegio: CARLO FEDERICI I.E.D.

Presentación: Apreciado estudiante, esta encuesta tiene el propósito de indagar sobre diversos aspectos de la vida política en la escuela. Será utilizada como herramienta para identificar las acciones que los jóvenes del Colegio Carlo Federici relacionan con la política, y, posteriormente, avanzar en una investigación acerca de la construcción de subjetividad política. Tu aporte es muy valioso para nuestro trabajo.

En las preguntas de selección múltiple, puedes seleccionar una o varias opciones; en las preguntas abiertas no hay límite de palabras para que expreses tu opinión.

1. ¿Cuál de estas actividades relacionas con lo político?
 - a. Reuniones de Juntas de acción comunal de tu barrio o conjunto
 - b. Reuniones o campañas de Partidos políticos
 - c. Partidos de futbol
 - d. Jornadas de aseo
 - e. Hacer compras
 - f. Clase del colegio (la organización e interacción en la clase)
 - g. Intercambio de información y opinión en redes sociales

2. De las siguientes actividades escolares ¿Cuál relacionas con lo político?
 - a. Opinar en redes sociales institucionales
 - b. Participar en clase
 - c. Participar en las elecciones estudiantiles
 - d. Proponer actividades estudiantiles
 - e. Cumplir con el manual de convivencia
 - f. Hacer un debate en clase

3. ¿Consideras que en el colegio puedes expresarte abiertamente?
SI
NO
NO SABE/NO RESPONDE

4. ¿En cuáles espacios considerarías que puedes expresarte abiertamente?
 - a. El colegio
 - b. El salón de clase
 - c. El hogar
 - d. Las redes sociales
 - e. Reuniones de amigos

- f. Reuniones familiares
5. En la dinámica del colegio, ¿Cuál espacio relacionarías con un ambiente de participación?
- a. El descanso
 - b. Las clases
 - c. Las formaciones
 - d. Las reuniones estudiantiles
 - e. La preparación del día del maestro
 - f. Las entregas de boletines
6. Selecciona las formas de expresión que consideras permiten manifestar abiertamente en el colegio
- a. Orientación sexual
 - b. Opinar sobre profesores y directivas
 - c. Expresión de la personalidad
 - d. Inconformidad sobre reglamentos institucionales
 - e. Inconformidad sobre clases
 - f. Realizar actividades propuestas por los estudiantes
7. ¿Crees que cuando consultan tu opinión a través de las redes sociales estás haciendo participación política?
- SI
NO
¿POR QUÉ?
Justifica la respuesta que diste en la pregunta anterior.
8. Selecciona las situaciones que consideres permiten hacer valer tus derechos en la escuela
- a. Las clases
 - b. Los torneos Inter cursos
 - c. Los procesos de evaluación del estudiante
 - d. La expresión de la personalidad
 - e. Las elecciones estudiantiles
 - f. Una citación de acudiente
9. ¿Cuáles de las siguientes experiencias en el colegio consideras que te han permitido mejorar tu opinión política?
- a. Las clases
 - b. Interacción en redes sociales
 - c. Gobierno escolar
 - d. Talleres y conferencias de terceros
 - e. Los discursos de rector y otras directivas

f. Las charlas con los compañeros

10. ¿Consideras que como joven puedes desarrollar y participar en situaciones que transformen tu realidad?

SI

NO

¿POR QUÉ?

11.Cuál de los siguientes temas reconoces tienen potencial político en tu institución

a. Equidad de género

b. Violencia de género

c. Diversidad de la orientación sexual

d. Expresión de distintas identidades de género

e. Movimientos LGTBI

Otros ¿Cuál?

12. Según tu opinión cuáles de estas características hace parte de la política a nivel nacional

a. La participación de todos los sectores sociales.

b. La falta de transparencia y corrupción.

c. El respeto por los Derechos Humanos.

d. La solución dialogada de conflictos.

e. El uso de la violencia.

f. La posibilidad de expresar opiniones diversas.

g. la censura y desprecio por la opinión adversa.

h. El uso de palancas y clientelismo para obtener cargos.

l. Los cargos políticos son producto del mérito y el servicio.

ANEXO 2

GUÍAS PARA GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se propone la aplicación de tres preguntas orientadoras en cada grupo para generar la discusión y observar la actitud de los participantes, siguiendo el proceso metodológico del grupo de discusión se espera recolectar la información necesaria para continuar con el proceso.

DEFINICIÓN DE LO POLÍTICO	
<u>Preguntas orientadoras:</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es lo político para ti? 2. ¿Consideras que el actuar político trae o no beneficios para la sociedad donde se ejerce? 3. ¿Cuáles son los temas y espacios en los que, como joven, te sientes reconocido? 	
Pasos	
1. SALUDO	Presentación general de la actividad Condiciones de trabajo
2. INICIO DE LA CONVERSACIÓN	Identificar qué es lo político (motivar a los participantes a hacer su propia definición de lo político)
3. INTRODUCIR IDEAS	Diferencias la política/lo político
4. USO DE IMÁGENES	Identificar con qué las relacionan Actuar político en los jóvenes: ¿Qué beneficios genera?
5. MOTIVAR CONCLUSIONES	Incidencia de este aspecto en vida personal y social

PARTICIPACIÓN Y EXPRESIÓN	
<u>Preguntas orientadoras:</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es la participación; se diferencia de la expresión y la opinión? 2. En el colegio, ¿son efectivos los espacios de participación? 3. ¿Qué relación encuentras entre participación y garantía de derechos? 	

Pasos	
1. SALUDO	Presentación general de la actividad Condiciones de trabajo
2. INICIO DE LA CONVERSACIÓN	Presentar ideas sobre el colegio y otros espacios para participar
3. INTRODUCIR IDEAS	Diferenciar: Opinar } Expresarse } De lo individual a lo colectivo } Participar
4. USO DE IMÁGENES	Relacionar con igualdad y verdad
5. MOTIVAR CONCLUSIONES	Incidencia de este aspecto en vida personal y social

VIDA POLÍTICA: CUIDADO DE SÍ Y TRANSFORMACIÓN COLECTIVA	
<u>Preguntas orientadoras:</u> 1. ¿Cómo podemos reconocer lo que somos? 2. ¿Cómo es la vida política en el colegio? 3. En la dinámica de la institución escolar, ¿la igualdad es una realidad?	
Pasos	
1. SALUDO	Presentación general de la actividad Condiciones de trabajo
2. INICIO DE LA CONVERSACIÓN	Unicidad Capacidad del ser humano de recocerse a sí mismo y a los demás Cómo nos descubrimos a nosotros mismos
3. USO DE IMÁGENES	Buscar reflexionar acerca de la expresión de realidades (¿Qué expresan las imágenes y qué relación tienen con la realidad?)
4. RELACIONAR CON IGUALDAD Y VERDAD	Propiciar identificación de espacios y/o situaciones que hacen posible las practicas del cuidado y el respeto
5. MOTIVAR CONCLUSIONES	Incidencia de este aspecto en vida personal y social Identificar si lo relacionan con lo político

