

MARÍA ADELAIDA FARAH QUIJANO



LA ECOLOGÍA INTEGRAL: TRES CONTRIBUCIONES
PARA ENTENDER NUESTRAS RELACIONES Y
LA **REALIDAD DE MODO DIFERENTE**

4



DOCUMENTOS
PARA EL CUIDADO
DE LA CASA COMÚN

AGOSTO DE 2021



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Gran Canciller

P. Arturo Sosa Abascal, S. J.

Vice-Gran Canciller

P. Hermann Rodríguez Osorio, S. J.

Rector

P. Jorge Humberto Peláez, S. J.

Vicerrector académico

Luis David Prieto

Vicerrector de investigación

Luis Miguel Renjifo

Vicerrector de extensión y relaciones interinstitucionales

P. Luis Fernando Álvarez, S. J.

Vicerrector del medio universitario

Luis Guillermo Sarasa, S. J.

Vicerrectora administrativa

Catalina Martínez de Roza

Secretario General

Jairo Humberto Cifuentes Madrid

SIMPOSIO JAVERIANO SOBRE LA CARTA
ENCÍCLICA
LAUDATO SI'
Franciscus

Director

P. Jorge Humberto Peláez Piedrahita, S. J.

Subdirector

Jairo Humberto Cifuentes Madrid

Comité asesor

Julio Carrizosa Umaña

Ernesto Guhl Nannetti

Margarita Marino de Botero

Manuel Rodríguez Becerra

Francisco González Ladrón de Guevara

María Adelaida Farah Quijano

Pablo Leyva Franco

Andrés Rosas Wulfers

P. Luis Guillermo Sarasa Gallego, S. J.

Coordinadora

Martha Juliana Díaz León



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá



editorial
Pontificia Universidad
JAVERIANA

Reservados todos los derechos
© Pontificia Universidad Javeriana
© María Adelaida Farah Quijano

Bogotá, agosto de 2021
doi: <http://doi.org/10.11144/Javeriana.sjls.farah>

Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Carrera 7.^a n.º 37-25, oficina 1301, Bogotá
Edificio Lutaima
Teléfono: 3208320 ext. 4205
www.javeriana.edu.co/editorial

Corrección de estilo

Ruth Romero Vaca

Diseño y diagramación

Kilka Diseño Gráfico

Pontificia Universidad Javeriana. Vigilada Mineducación. Reconocimiento como universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964. Reconocimiento como personería jurídica: Resolución 73 del 12 de diciembre de 1933 del Ministerio de Gobierno.

Las ideas expresadas en este documento son responsabilidad de su autora y no comprometen las posiciones de la Pontificia Universidad Javeriana. Prohibida la reproducción total o parcial de este material, sin autorización por escrito de la Pontificia Universidad Javeriana.

María Adelaida Farah Quijano es investigadora y docente interdisciplinaria interesada en el desarrollo rural y género, en el desarrollo sostenible y la ecología integral. Ha trabajado durante treinta años en Colombia en la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales en la Pontificia Universidad Javeriana, como profesora e investigadora. Actualmente es decana de esta facultad.

*Pontificia Universidad Javeriana. Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S. J.
Catalogación en la publicación*

Farah Quijano, María Adelaida, autora

Ecología integral : tres contribuciones para entender nuestras relaciones y la realidad de modo diferente / María Adelaida Farah Quijano. -- Primera edición. -- Bogotá : Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2021. (Documentos Para El Cuidado de la Casa Común)

16 páginas

Incluye referencias bibliográficas e índices.

1. Ecología humana - Aspectos religiosos 2. Iglesia Católica : Papa (2013- : Francisco). Laudato si' 4. Protección del medio ambiente - Aspectos religiosos 5. Ecología - Aspectos religiosos 6. Ecoteología 7. Humanitarismo I. Pontificia Universidad Javeriana. Secretaría General

CDD 291.178362 edición 21



La serie Documentos para el Cuidado de la Casa Común reúne las reflexiones y disertaciones que reconocidos expertos nacionales e internacionales hacen de la carta encíclica *Laudato si'* de S. S. el papa Francisco, a partir de sus lecturas desde diversas áreas de conocimiento, como los estudios ambientales, la economía o la educación. Estos aportes buscan facilitar la comprensión y el análisis del impacto que los planteamientos contenidos en la carta encíclica pueden tener en el mundo y en Colombia, particularmente con referencia a la paz y el desarrollo sostenible integral. Así, esta serie de textos afronta críticamente los desafíos del mundo actual con relación a las circunstancias que han propiciado la crisis socioambiental en un esfuerzo por corregir el rumbo de la humanidad en la Tierra, su casa común.

MARÍA ADELAIDA FARAH QUIJANO



LA ECOLOGÍA INTEGRAL: TRES CONTRIBUCIONES
PARA ENTENDER NUESTRAS RELACIONES Y
LA **REALIDAD DE MODO DIFERENTE***

* Ponencia presentada en el foro (virtual) “El Pacto Educativo Global: acuerdo en torno a la tecnología ética y la ecología integral”, realizado por la Pontificia Universidad Javeriana, la Organización de Universidades Católicas de América Latina y el Caribe (Oducal), y la Red de Universidades Católicas de Colombia (RUCC), llevado a cabo el 30 de abril de 2021.

En octubre de 2020, el papa Francisco nos decía, en su invitación al Pacto Educativo Global, que, ante las dramáticas consecuencias que ha traído el coronavirus, entre ellas la “catástrofe educativa”, se requiere un nuevo modelo cultural y cambios en el modelo de desarrollo. También afirmaba que “el covid ha hecho posible reconocer de forma global que lo que está en crisis es nuestro modo de entender la realidad y de relacionarnos”.¹

Para poder superar esta crisis, la *ecología integral* nos orienta muy bien. Este concepto es central en la encíclica *Laudato si'*, del papa Francisco, y uno de los ejes temáticos (junto con la *tecnología ética*) del Pacto Educativo Global.

La ecología integral tiene una larga historia en la ciencia, pero también en las religiones, por lo que el papa Francisco desarrolla su encíclica *Laudato si'* basado en este patrimonio científico y espiritual. Vale la pena mencionar aquí que el pensamiento ambiental latinoamericano ha ofrecido aportes muy relevantes en este sentido. Y, por ello, en el 2016, en el Simposio Javeriano sobre la Carta Encíclica *Laudato Si'*, se hizo un evento académico sobre dicho pensamiento, en el cual participaron varios de los protagonistas constructores de este. Entre los elementos que se resaltaron en ese momento es que el pensamiento ambiental es multi, inter y transdisciplinario, y es una construcción en la que ha convergido una amplia y diversa gama de saberes y actores intelectuales y movimientos sociales.² La ecología integral es parte fundamental de este pensamiento ambiental así desarrollado.

El origen de la ecología como ciencia se remonta a principios del siglo XIX, cuando Alexander von Humboldt postuló la existencia de

1 Francisco (papa), *Videomensaje del Santo Padre con ocasión del encuentro promovido y organizado por la Congregación para la Educación Católica: “Global compact on education. together to look beyond”*, 15 de octubre de 2020, https://www.vatican.va/content/francesco/es/messages/pont-messages/2020/documents/papa-francesco_20201015_videomessaggio-global-compact.html

2 Seminario “El cuidado de la casa común. Una revisión histórica del pensamiento ambiental latinoamericano de cara al futuro”, realizado dentro del Simposio Javeriano sobre la Carta Encíclica *Laudato Si'*, organizado por la Pontificia Universidad Javeriana, en Bogotá, en junio de 2016.

una relación entre la vegetación y los factores climáticos, a la cual denominó *geografía de las plantas*.³ Sin embargo, el término *ecología* fue acuñado por el naturalista alemán Ernst Haeckel, quien en 1874 definió este concepto como *la ciencia que estudia las relaciones de los organismos vivos con su entorno, incluido en este el medio físico y otros organismos*.⁴ El profesor Alberto Ramírez nos recuerda que “la ecología surgió como ciencia biológica a finales del siglo XIX y su connotación permaneció así durante la mayor parte del siglo XX, cuando emergieron enfoques no biológicos con connotaciones sociales, culturales, económicas, políticas e ingenieriles, principalmente”.⁵ También nos dice que, mientras que la ecología biológica

se constituyó en una ciencia de síntesis que tomó prestados conocimientos de numerosas ciencias y disciplinas con los cuales construyó un cuerpo teórico robusto, armónico y sin contradicciones, la ecología integral tiene la tarea de compatibilizar a la ecología biológica, con las perspectivas ecológicas restantes.⁶

La ecología integral nos ofrece orientaciones clave para entender de manera distinta la realidad y para relacionarnos de un modo diferente. A continuación, presentaré tres contribuciones que esta nos brinda.

Primera contribución: sobre las *relaciones* y la *integralidad*

Los postulados de Von Humboldt y de Haeckel nos permiten entender la ecología como el campo del saber que estudia las

3 Pascal Acot, *Historia de la ecología* (Madrid: Altea/Taurus Alfaguara, 1990).

4 Alberto Ramírez, “Ecología integral. Una mirada sistémica de cara a la problemática ambiental actual” (manuscrito inédito, diciembre de 2020).

5 *Ibíd.*, 6.

6 *Ibíd.*

relaciones entre los organismos vivientes y el medio físico donde se desarrollan. Por supuesto, los seres humanos somos parte fundamental de estos relacionamientos; pero no como actores externos a la ecología, pues somos parte de la ecología. Esta no consiste en los “bichos” y lo “verde”, que están por allá fuera y lejos de nosotros, sino en interrelaciones e interdependencias, y la encíclica *Laudato si'* nos dice clara y contundentemente que,

cuando se habla del “medio ambiente”, se indica particularmente una relación, la que existe entre la naturaleza y la sociedad que la habita. Esto nos impide entender la naturaleza como algo separado de nosotros o como un mero marco de nuestra vida. Estamos incluidos en ella, somos parte de ella y estamos interpenetrados.⁷

La ecología es entender que todo está conectado. Y dentro de ese “todo conectado” estamos los seres humanos. La ecología integral nos ayuda a poner la atención sobre el hecho de que todo está íntimamente relacionado, todo está conectado, como nos lo insiste de manera reiterada el papa en la *Laudato si'*.

Un ejemplo clarísimo de que todo está conectado nos lo ofrece la realidad de la pandemia que estamos viviendo. El maestro Ernesto Guhl nos los dice de la siguiente manera:

Es esencial comprender que esta pandemia no es la primera ni será la última. Su presencia no puede verse como un desafortunado evento aislado, algo así como una especie de maldición, sino como una consecuencia normal, pero impredecible, de los procesos históricos originados en el avance del ser humano sobre el mundo natural, y entenderse como un resultado de la expansión de la presencia humana sobre espacios no intervenidos y del

⁷ Francisco (papa), *Carta encíclica Laudato si' del Santo Padre Francisco sobre el cuidado de la casa común* (24 mayo de 2015), 139.

subsiguiente contagio de virus presentes en animales y desconocidos para el ser humano.⁸

La promoción del pensamiento sistémico y complejo es clave para comprender el carácter relacional de la ecología integral. En un artículo reciente, el padre Jorge Humberto Peláez, S. J., nos recordaba los planteamientos de Morin,⁹ al enfatizar en la necesidad de fortalecer espacios pedagógicos para favorecer el pensamiento sistémico, lo cual significa “entender la ecología de la acción: el reconocimiento de que nuestros actos tienen efectos tanto positivos como negativos, que se extienden en el tiempo y en el espacio”.¹⁰

Ahora bien, el carácter relacional de la ecología implica integralidad. Puede parecer redundante hablar de “ecología integral”, dado que el concepto de ecología implica en sí mismo integralidad; pero explicitar lo “integral” en el concepto de ecología permite enfatizar la importancia de esta característica.

El carácter integral de la ecología viene de su carácter relacional. Las interrelaciones socioecológicas implican tener una visión integral, no compartimentalizada, de ellas, y, por tanto, además, “es fundamental buscar soluciones integrales que consideren las interacciones de los sistemas naturales entre sí y con los sistemas sociales”.¹¹ De lo cual, concluimos, con el papa, que “no hay dos crisis separadas, una ambiental y una social, sino una sola y compleja crisis socio-ambiental”.¹² Esto implica pensarnos desde una conciencia ecológica planetaria que trascienda

8 Ernesto Guhl Nannetti, *Peligros y riesgos socioambientales en tiempos de la poscovid-19*, Documentos para el Cuidado de la Casa Común 1 (Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2020), 7-8.

9 Edgar Morin, *La vía: para el futuro de la humanidad* (Barcelona: Paidós, 2011), 148-149.

10 Jorge Humberto Peláez, S. J., “El Pacto Educativo Global de S. S. el papa Francisco en la perspectiva de la ecología integral, el desarrollo sostenible y la tecnología ética”, *Educatio Catholica* (2021).

11 Francisco (papa), *Carta encíclica Laudato si’...*, 139.

12 *Ibid.*

las perspectivas individualistas: “La conciencia de un origen común, de una pertenencia mutua y de un futuro compartido por todos”.¹³

El carácter relacional e integral de la realidad socioecológica significa tener en cuenta las distintas dimensiones o aspectos de la ecología integral. En la *Laudato si'*, el papa habla de ecología ambiental, económica, social, cultural y de la vida cotidiana. El desarrollo sostenible tiene tres dimensiones: ambiental, económica y social. La integralidad de la ecología y la sostenibilidad significa considerar los diversos aspectos y dimensiones de manera interrelacionada, no aislada: es necesario no tener conocimientos fragmentarios y aislados, que “pueden convertirse en una forma de ignorancia si se resisten a integrarse en una visión más amplia de la realidad”.¹⁴

Este es un reto multi e interdisciplinar, e incluso transdisciplinar. Los constructores del pensamiento ambiental y de la ecología integral lo han hecho bebiendo de diversos campos de conocimiento, utilizando sus grandes fortalezas disciplinarias, pero con una enorme capacidad de diálogo entre áreas del saber, para lograr desarrollar cuerpos teóricos y epistemológicos para entender lo “ambiental” y la ecología no como la suma, sino como la intersección y el diálogo de disciplinas y campos de conocimiento. Pero también la ecología integral es transdisciplinar, porque puede significar ir más allá de las disciplinas, trascenderlas e, incluso, hacer reelaboraciones epistémicas de cada ciencia, y articulaciones de las ciencias y de los científicos, tal como lo propuso el pensamiento ambiental latinoamericano y nos lo explicó el maestro argentino Héctor Sejenovich en el 2016.¹⁵

El carácter relacional e integral de la realidad socioecológica nos obliga a tener lenguajes y contenidos distintos, que nos permitan

¹³ *Ibíd.*, 202.

¹⁴ *Ibíd.*, 138.

¹⁵ En su intervención en el seminario “El cuidado de la casa común. Una revisión histórica del pensamiento ambiental latinoamericano de cara al futuro”.

comprenderla y dar cuenta de su complejidad y poder actuar consecuentemente. Es así como hay conceptos y enfoques, algunos nuevos, otros viejos, pero retomados y revisitados, que nos ayudan en esto. Algunos de ellos son:¹⁶ socioecosistemas o sistemas socioecológicos,¹⁷ Antropoceno,¹⁸ resiliencia,¹⁹ gobernanza ambiental,²⁰ transformación social-ecológica,²¹ soluciones basadas en la naturaleza,²² nexos

16 Peláez, S. J., “El Pacto Educativo Global...”.

17 Véase, por ejemplo: Carl Folke, Johan Colding y Fikret Berkes, *Linking social and ecological systems: Management practices and social mechanisms for building resilience* (Chicago: Cambridge University Press, 1998); Pieter W. G. Bots, Maja Schlüter y Jan Sendzimir, “A framework for analyzing, comparing, and diagnosing social-ecological systems”, *Ecology and Society* 20, n.º 4 (2015): 18; Michael D. McGinnis y Elinor Ostrom, “Social-ecological system framework: Initial changes and continuing challenges”, *Ecology and Society* 19, n.º 2 (2014): 30.

18 Véase, por ejemplo, Guhl, *Peligros y riesgos socioambientales...*

19 Véase, por ejemplo: Carl Folke, “Resilience: The emergence of a perspective for social-ecological systems analyses”, *Global Environmental Change* 16 (2006): 253-267; Allyson E. Quinlan, Marta Berbés-Blázquez, L. Jamila Haider y Garry D. Peterson, “Measuring and assessing resilience: Broadening understanding through multiple disciplinary perspectives”, *Journal of Applied Ecology* 53, n.º 3 (2016): 677-687; Juan Carlos Rocha, Garry D. Peterson y Reinette Biggs, “Regime shifts in the Anthropocene: Drivers, risks, and resilience”, *PLOS ONE* 10, n.º 8 (2015): e0134639.

20 Véase, por ejemplo: Henrik Ernstson, Stephan Barthel, Erik Andersson y Sara T. Borgström, “Scale-crossing brokers and network governance of urban ecosystem services: The case of Stockholm”, *Ecology and Society* 15, n.º 4 (2010): 28; Carl Folke, Thomas Hahn, Per Olsson y Jon Norberg, “Adaptive governance of social-ecological systems”, *Annual Review of Environment and Resources* 30 (2005): 441-473; Thomas Hahn, Lisen Schultz, Carl Folke y Per Olsson, “Social networks as a sources of resilience”, en *Complexity theory for a sustainable future*, editado por J. Norberg y G. S. Cumming (Nueva York: Columbia University Press, 2008), 119-148; Marc Hufty, “Una propuesta para concretar el concepto de gobernanza: el marco analítico de la gobernanza”, en *Gobernabilidad y gobernanza en los territorios de América Latina*, editado por M. Hubert (La Paz: IFEA-IRD, 2008), 77-100; Jon Norberg, James Wilson, Brian Walker y Elinor Ostrom, “Diversity and resilience of social-ecological systems”, en *Complexity theory for a sustainable future*, editado por J. Norberg y G. S. Cumming (Nueva York: Columbia University Press, 2008), 46-80; Gerry Stoker, “Governance as theory: Five propositions”, *International Social Science Journal* 50, n.º 155 (1998): 17-28.

21 Proyecto Regional Transformación Social Ecológica (PRTSE), *Esto no da para más. Hacia la transformación social-ecológica en América Latina* (México D. F.: FES-México, 2019); Nicolo Gligo et al., *La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe* (Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe [Cepal], 2020).

22 Véase, por ejemplo: International Union for Conservation of Nature (IUCN), *¿Qué son las soluciones basadas en la naturaleza?*, acceso el 10 de febrero de 2021, <https://www.iucn.org/node/28778>; E. Cohen-Shacham, G. Walters, C. Janzen y S. Maginnis, *Nature-based solutions to address global societal challenges* (Gland: IUCN, 2016), 97; Wilhelm Krull et al., *Towards an EU Research and Innovation policy agenda for nature-based solutions & re-naturing cities, Final report of the Horizon 2020 expert group on “Nature-based solutions and re-naturing cities”* (Luxemburgo: Publications Office of the European Union, 2015).

agua-energía-alimentos,²³ modelamiento dinámico, modelamiento con gente y modelamiento situado.²⁴ Estos conceptos y enfoques deben ser enseñados y estudiados en las instituciones educativas de manera transversal en todas las disciplinas y áreas de conocimiento. Las relaciones ecológicas deben estar en todas nuestras clases, deben entrar en el ADN de nuestra educación. Desde allí se conducirá buena parte de los cambios culturales y de modelo de desarrollo necesarios para enfrentar la crisis socioambiental.

Segunda contribución: el análisis *contextualizado* o *situado* de la crisis socioambiental

El papa Francisco dice:

El análisis de los problemas ambientales es inseparable del análisis de los contextos humanos, familiares, laborales, urbanos, y de la relación de cada persona consigo misma, que genera un determinado modo de relacionarse con los demás y con el ambiente. Hay una interacción entre los ecosistemas y entre los diversos mundos de referencia social, y así se muestra una vez más que “el todo es superior a las partes”.²⁵

23 Véase, por ejemplo: Aiko Endo, Izumi Tsurita, Kimberly Burnett y Pedcris M. Orenco, “A review of the current state of research on the water, energy, and food nexus”, *Journal of Hydrology: Regional Studies* 11 (2017): 20-30; Tamee R. Albrecht, Arica Crootof y Christopher A. Scott, “The water-energy-food nexus: A systematic review of methods for nexus assessment”, *Environment Research Letters* 13, n.º 4 (2018): 043002.

24 John T. Boardman y Brian Sauser, *Systems thinking: Coping with 21st century problems* (Boca Ratón: CRC, 2008); J. Eekels, “On the fundamentals of engineering design science: The geography of engineering design science. Part 2”, *Journal of Engineering Design* 12, n.º 3 (2010): 255-281; Patrick Feng y Andrew Feenberg, “Thinking about design: Critical theory of technology and the design process”, en *Philosophy and design: From engineering to architecture* (Dordrecht: Springer Netherlands, 2008), 105-118; Andrew Ford, *Modeling the environment* (Washington D. C.: Island, 2009); Alexey Voinov y Francois Bousquet, “Modelling with stakeholders”, *Environmental Modelling & Software* 25, n.º 11 (2010): 1268-1281.

25 Francisco (papa), *Carta encíclica Laudato si'...*, 141.

Este carácter contextualizado de la ecología integral implica entender que los problemas socioecológicos son dinámicos y son producto de unos procesos históricos con diversas expresiones a distintas escalas y contextos territoriales. De aquí que es fundamental hacer estudios sobre la historia socioambiental de los paisajes, entender las dinámicas históricas y actuales de los conflictos socioecológicos. Las clases de historia deben hablar de esto para poder entender más amplia y complejamente la crisis de nuestras relaciones.

El desarrollo del itinerario educativo integral, propuesto por el papa Francisco, es un itinerario contextualizado, que implica, para los miembros de las instituciones educativas, salir al encuentro de diversas situaciones para ponerse en contacto directo con las personas, sus contextos y diversidades.²⁶

El papa Francisco también dice que “una propiedad de la educación es la de ser un movimiento ecológico”.²⁷ Esto significa que la ecología integral es una de sus fuerzas motrices hacia el objetivo formativo completo. Este movimiento ecológico implica estilos de vida más austeros, menos materialistas, más saludables, que, como nos lo decía hace unos días la profesora Mónica Ramos,²⁸ generen trayectorias de vida hacia futuros inspirados en valores diferentes, en valores de solidaridad, de justicia social y de suficiencia y que permitan creer que otras aspiraciones nos lleven a hacer realidad otros imaginarios de mundo, basados en la ecología integral.

26 Peláez, S. J., “El Pacto Educativo Global...”.

27 Francisco (papa), *Discurso del Santo Padre Francisco a los participantes en la asamblea plenaria de la Congregación para la Educación Católica (de los institutos de estudios)* (20 de febrero de 2020), https://www.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2020/february/documents/papa-francesco_20200220_congregaz-educaz-cattolica.html.

28 Unijaveriana, “Webinar Crisis socioecológica y cambio climático: reflexiones y soluciones desde la ecología integral”, video de YouTube, 7 de abril de 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=0C4zTPbOkVA>

Tercera contribución: el carácter *inclusivo* de la ecología integral

La ecología integral implica que todos, hombres y mujeres, de diferentes edades, etnias y procedencias, tenemos diversos papeles, responsabilidades y contribuciones, de manera complementaria e interrelacionada. El papa nos dice que la educación es un movimiento inclusivo.²⁹ Los procesos educativos deben realizarse con perspectiva de ética del cuidado, del cuidado de la casa común, en los que se desarrolle activamente el cuidado de las personas, sus entornos e interrelaciones y el respeto y promoción de la diversidad. Esto significa que la educación no solo haga evidente las inequidades e injusticias en la sociedad, sino que también genere prácticas para deconstruirlas y para construir y aprender relaciones justas y equitativas.

El carácter inclusivo de la ecología integral implica también fomentar y fortalecer el papel de los movimientos sociales, y muy especialmente de los movimientos y liderazgos juveniles. La *Laudato si'* nos recuerda la importancia de “construir liderazgos que marquen caminos, buscando atender las necesidades de las generaciones actuales incluyendo a todos, sin perjudicar a las generaciones futuras”.³⁰ Aquí quiero traer las palabras de una de nuestras estudiantes de la carrera de Ecología de la Javeriana (Isabella Romero), quien hace unos días, en un *webinar*, nos hablaba sobre el activismo y los movimientos juveniles ambientalistas.³¹ Isabella por supuesto nos mencionaba a la joven sueca Greta Thunberg y su movimiento Viernes por el Futuro, que ha tenido tanto alcance mundial. Pero Isabella también nos decía que la lucha por la defensa de los territorios, de los recursos, de las especies,

29 Francisco (papa), *Discurso del Santo Padre Francisco...*

30 Francisco (papa), *Carta encíclica Laudato si'...*, 53.

31 Unijaveriana, “Webinar Crisis socioecológica y cambio climático...”.

por parte de muchos jóvenes, es lucha por la justicia ambiental, es activismo juvenil ambiental, son luchas por la supervivencia basadas en la ecología integral. Cada vez más, vemos jóvenes de diversos territorios que están luchando por causas ambientales. Sin embargo, es absurdo y doloroso observar que a muchos de estos líderes los amenazan y matan, porque las luchas por la justicia ambiental implican luchas en contra de intereses y poderes económicos y políticos.

En este contexto, políticas, estrategias y acciones basadas en la ecología integral significan necesariamente hacer cambios profundos en las relaciones de poder tanto entre los mismos seres humanos como entre estos y el entorno físico. Por ello, la ecología integral es también ecología política. La ecología integral es profundamente política, al develar las diferencias de poderes en la toma de decisiones que ejercen los múltiples conocimientos, sabidurías, intereses, propósitos, a nivel planetario, regional, nacional, territorial y local, y que conducen a injusticias e inequidades. La ecología integral busca cambiar estas lógicas dañinas de poder por lógicas fraternales de construcción colectiva, respetando y promoviendo las diversidades y dinámicas. En últimas, el movimiento educativo para la ecología integral y la sostenibilidad aporta a la recuperación de los equilibrios ecológicos planteados por el papa: el interno, con uno mismo; el solidario, con los demás; el natural, con todos los seres vivos, y el espiritual, con Dios. “Esto requiere, por supuesto, educadores ‘capaces de replantear los itinerarios pedagógicos de una ética ecológica, de manera que ayuden efectivamente a crecer en la solidaridad, la responsabilidad y el cuidado basado en la compasión’”³² ○

³² Francisco (papa), *Discurso del Santo Padre Francisco...* 210.

