



Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Trabajo de grado para optar por el título de Magíster en Economía

Título:
Determinantes de la elección del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela.

Autor:
Maria Laura Sposito
Asesor:
Ángela Fonseca Galvis

Bogotá D.C.
Junio, 2021.

Determinantes de la elección del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela.

Autor:

Maria Laura Sposito

RESUMEN

En este trabajo de investigación estudio las características macroeconómicas por las que pasan los países Latinoamericanos, tal como Venezuela, previas a elegir gobernantes de izquierda como Hugo Chavez. Para la metodología utilizada en el análisis de datos, se cree que la más adecuada debido a la escasez de datos del país, es “estudios transversales o de corte de tipo retrospectivo”.

Hay algunas características comunes entre países que han elegido presidentes de izquierda por lo tanto se quiso ver si hubo influencia de características como desempleo, pobreza, educación y desigualdad en la elección del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela en 1998.

El tratamiento se realizó con 3 especificaciones de corte transversal, en cada una de ellas la variable dependiente fue el porcentaje de votos por Chávez en cada parroquia. Hay características de las parroquias que si se ven correlacionadas a la elección de Hugo Chávez como presidente de Venezuela en 1998 como: abastecimiento de agua, desempleo, tipo de vivienda y nivel de educación.

La conclusión y recomendación más importante es que hay mucho por hacer con respecto a este tema, esta investigación es un primer paso para entender el tema de los gobiernos de izquierda en países Latinoamericanos.

Palabras Clave: Izquierda, Venezuela, Hugo Chávez.

Clasificación J.E.L: economía publica, macroeconomía, economía general.

Determinants of the election of the Government of Hugo Chávez in Venezuela.

Author:

Maria Laura Sposito

ABSTRACT

For the development of the following research work, it was studied the macroeconomic characteristics that Latin American countries, such as Venezuela, go through prior to electing leftist governments like Hugo Chavez. For the methodology used in the data analysis, it is believed that the most appropriate due to the scarcity of data from the country, is "retrospective cross-sectional or cross-sectional studies."

There are some common characteristics between countries that have elected leftist governments; therefore, we wanted to see if there was influence of characteristics such as unemployment, poverty, education, and inequality in the election of the government of Hugo Chávez in Venezuela in 1998.

The treatment was carried out with 3 specifications of cross-section, in each one of them the dependent variable was percentage of votes for Chávez in each parish. There are characteristics of the individuals that have a correlation with the election, that were constant in each of the regressions, of Hugo Chávez as president of Venezuela in 1998, such as: Water supply, Unemployment, Type of housing and Level of education.

The most important conclusion and recommendation is that there is much to be done regarding this issue, this research is a first step for the issue of leftist governments in Latin American countries.

Key Words: Populism, Venezuela, Hugo Chávez.

Classification J.E.L: Public Economics, Macroeconomics, General Economics.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se ha podido observar un movimiento común en países latinoamericanos, como Argentina, Brasil, México y Venezuela, en particular este último, que durante periodos de tiempo se han encontrado bajo el gobierno de presidentes de izquierda. Antes de la elección de Hugo Chávez Venezuela no había tenido gobiernos de izquierda, de ahí nace la pregunta de ¿por qué se eligió un gobierno como el de Hugo Chávez en el año 1998? Y si hubo características socioeconómicas que influyeron en esta decisión, ¿cuáles fueron esas características?

Este trabajo busca comprender las características socioeconómicas que pudieron o no influir en la elección del gobierno de Hugo Chávez, con análisis de literatura previa y los datos disponibles en este país. Basado en esto la pregunta principal de investigación sería ¿cuáles características económicas y sociales influyeron en la elección del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela en 1998?

Para alcanzar los objetivos de esta investigación se plantean las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las características macroeconómicas que tenía Venezuela previas a la elección del gobierno de Hugo Chávez?

¿Influyeron características como desigualdad, situación de vivienda y desempleo en la elección del gobierno de Hugo Chávez?

¿Cuál era la estructura económica de Venezuela al momento de ser elegido Hugo Chávez?

Al responder estas preguntas se puede hacer un avance en la investigación que permita un mejor entendimiento de las razones que llevaron a Venezuela a elegir a Hugo Chávez, y, por lo tanto, mejorar la planificación económica y el bienestar social en futuras ocasiones.

Este trabajo contribuye a la literatura sobre elecciones presidenciales en América Latina en al hacer un análisis de las características socioeconómicas que influyeron sobre la elección de Hugo Chávez en 1998.

Para comenzar, es importante definir el concepto de populismo debido a que tiene características comunes con las del gobierno de Hugo Chávez y por lo tanto es un aporte importante para esta investigación, los politólogos han luchado con diferentes definiciones durante varios años.

Como se verá en la revisión de literatura, los gobiernos populistas tienen varias características en común, entre esas, los líderes populistas normalmente tienen un ascenso rápido, y se aprovechan de rupturas económicas sociales e institucionales para ascender al poder, su finalidad comúnmente es una redistribución de los ingresos y tienden a atacar a la empresa privada con discursos en contra de esta, dentro de sus políticas es común encontrarse con un aumento del gasto público para generar un aumento de salario y en sus fases se puede observar, que aunque al principio parecen muy prometedores a medida que pasa el tiempo pueden ser todo lo contrario. Hay características socioeconómicas claves en países que posiblemente influyen para la elección de estos gobiernos como desigualdad, educación y rentas de materias primas.

Al observar las características expuestas por los autores podemos notar similitudes con la situación por la que atravesó Venezuela, basado en el artículo de Maya (2020), Venezuela venía atravesando crisis económicas y políticas, la política detonada por el intento de golpe de Estado de un grupo de militares de rango medio liderados por Hugo Chávez en febrero de 1992, y la económica se veía claramente en el descontento generado por la creciente desigualdad, el abrupto empobrecimiento de numerosos sectores sociales, y el cierre de las expectativas de ascenso social de las grandes mayorías del país, esto creó el suelo fértil para la emergencia del discurso polarizante, dicotómico, del pueblo bueno y sufrido explotado por unos poderosos corruptos, insensibles y apátridas, como expresan Dornbusch y Edwards en su artículo.

En la elección de Hugo Chávez, por ejemplo, según Aibar, Julio y Vázquez (2009), el índice de Gini llegaba a los 48,6 puntos en 1998, año en que Hugo Chávez llegaba por primera vez a la presidencia, además, ganó las elecciones presidenciales con un partido político que no existía previamente (MVR) y con un discurso que iba en contra de la empresa privada y la mala distribución de los ingresos, por lo tanto, el Gobierno de Chávez, se puede considerar como un gobierno populista. A partir de esto, la pregunta importante para esta investigación es, ¿qué características socioeconómicas hicieron que la población venezolana votara por él?

En los resultados se puede observar que efectivamente características socioeconómicas como desigualdad o desempleo pueden haber influido en la elección de un gobierno como el de Hugo Chávez, aun así cabe resaltar que es importante continuar con investigaciones como esta, debido a que esto es solo una entrada a este tema y los datos no son suficientes para poder establecer relaciones de causalidad.

El trabajo se divide en cinco capítulos, el primero es esta introducción; en el segundo se presenta un resumen de la literatura del tema; en el tercero se plantea la metodología a utilizar; en el cuarto se mostrarán los resultados de la investigación; y en el quinto se presentan las conclusiones y las recomendaciones

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Definición del populismo y sus principales características

En los últimos años muchos autores se han interesado en las ideas de los gobiernos de izquierda, cómo estos afectan las economías de los países y las razones sociales y económicas que llevan a los países a elegir gobiernos de este tipo, muchos de estos estudios generan aportes que funcionan como base para el desarrollo de la investigación. En esta sección se describirán algunos de los artículos relevantes.

Para el desarrollo de esta investigación es útil poder definir el populismo, debido a que, al tener similitudes con la elección del gobierno de Hugo Chávez es una base teórica para la elección de las variables que se utilizarán en el desarrollo de la sección empírica.

El termino populismo hoy en día no tiene una definición exacta, aun así, hay autores que han intentado definirlo.

En el artículo de Levitsky y Loxton (2013) los autores definen algunas características de los diferentes tipos de populismo y de los líderes populistas. En el artículo se establece que los populistas normalmente tienen en común un incentivo para atacar las instituciones democráticas preexistentes, por ejemplo, intentar cerrar o cambiar el congreso o hasta querer cambiar la constitución. También plantean que el populismo es una causa próxima del autoritarismo competitivo.

Comparan los cuatro países que tiene puntuación baja en índices comparativos de fuerza institucional y llegan a la conclusión de que es común que en ellos se vea el populismo, al mismo tiempo los cuatro casos muestran una variación considerable, entre países y a lo largo del tiempo en varias otras dimensiones, incluido el nivel de crisis económica y potencial rentista.

En el artículo se define a un candidato como populista principalmente si este candidato se encuentra en contra de la élite y se lo hace saber a la población explícitamente durante su campaña electoral. En segundo lugar, el candidato populista se considera un extraño que alcanzó prominencia política nacional fuera del sistema de partidos existentes. Finalmente califican a los políticos como populistas si estos se postulan para la presidencia con partidos que “fundaron y dominaron”. Según estas medidas, cuatro de los 14 casos que se estudiaron en el artículo son populistas en toda regla (Fujimori, Chávez, Gutiérrez y Correa).

El artículo de Weyland (2009) demuestra que hay un factor crucial en países que eligieron un gobierno populista y es que se encontraban en un *boom* rentista que venía de algún recurso natural, como sucedió en Venezuela, Ecuador y Bolivia. El artículo señala que en estos tres países creció una izquierda radical de un rechazo popular a un modelo de mercado. Entonces, líderes como Chávez, Morales y Correa buscaron ofrecer una política de “redención” que persigue la transformación del orden político y socio económico.

El artículo explica que los partidos existentes para el momento eran partidos débiles, siendo esta la razón que los partidos radicales crecieron de manera violenta y exponencial. De hecho, tanto en Venezuela como en Bolivia y Ecuador, se dio un colapso de los sistemas de partidos, que no fue consecuencia del surgimiento de los partidos radicales, sino que coincidió con esto.

En las conclusiones teóricas de este artículo se presenta una explicación novedosa del surgimiento de dos vertientes de la izquierda en la América Latina contemporánea. Ni los resultados de las reformas de mercado ni las características del sistema de partidos explican plenamente la moderación de izquierda en Brasil, Chile y Uruguay y el radicalismo en Venezuela, Bolivia y Ecuador. Las bonanzas de recursos acumuladas para estos últimos países también fueron cruciales.

En el caso venezolano, la dinámica social y económica actual ha estado determinada mayormente por la marcada influencia de la explotación de los hidrocarburos; por lo que, el

petróleo es factor obligado de estudio, dado que durante este siglo y casi totalidad de este curso histórico ha tenido presencia y desarrollo de tal recurso (Rodríguez, 1974).

Basado en el artículo anterior y según la historia podemos encontrar que para Maza (2007), el siglo XX venezolano puede caracterizarse como el siglo del petróleo, por cuanto esta mercancía de exportación ha constituido el eje del país, en lo económico, en lo político, en lo social, en lo cultural. Sin duda, Venezuela creció y se transformó en la era del petróleo; es decir, se ha dado la “siembra del petróleo”, aunque, según Maza (2007), ha sido “parcialmente, con grandes deficiencias y desviaciones”. No obstante, Venezuela ha realizado un cambio significativo, imposible sin el apoyo de los recursos del petróleo; por consiguiente, casi todo el siglo XX y lo que ha transcurrido del siglo XXI, la vida venezolana ha evolucionado sobre la base de la explotación de los hidrocarburos. Esto da bases para pensar que el ser un país rentista pudo afectar a la elección del gobierno de Hugo Chávez en 1998.

Guy Hermet (2017) explica que el populismo observado durante las últimas décadas no es una repetición del populismo antiguo sino una nueva lógica que coexiste con la del populismo antiguo. El artículo explica que el populismo de los antiguos se apoyó durante 25 siglos en la movilización episódica de los más desheredados contra la dominación de los estratos privilegiados, acusados éstos de ser la causa de la miseria y de aprovecharse de ella (era la revuelta de los pequeños contra los grandes). El populismo de las últimas décadas en América Latina, por otro lado, no estuvo motivado solo por el hecho de un sentimiento en contra de un grupo de personas que usurpaban el poder sin mérito y/o legitimidad, en este caso se ve la motivación dada debido a la sed de la clase baja por tener una movilidad social ascendente, por una desigualdad social aterradora, cuya solución sigue siendo la llave de la bóveda de la consolidación de la democracia en América Latina.

Este artículo de Hermet le da peso al planteamiento que se quiere hacer en la medida que la desigualdad en Venezuela podría ser una de las características socioeconómicas influyentes en la elección del gobierno de Hugo Chávez en el año 1998.

Con estos artículos se puede hacer una base teórica de la definición de populismo, sus características, fases y variables que pueden afectar a que países latinoamericanos tomen decisiones de elección de líderes populistas.

Esta definición y características del populismo funcionan para el desarrollo de esta investigación ya que notan similitudes con el gobierno de Hugo Chávez, por lo tanto, son una base importante para elección de las variables en la parte empírica, es importante resaltar que la pobreza y la desigualdad son características típicas en la elección de este tipo de gobiernos por lo cual serán determinantes a la hora de la selección de las variables.

Por otra parte, es importante resaltar que hay características de estos líderes como el discurso anti-élite, como también que Venezuela fue es un país rentista, y la aparición política repentina de Hugo Chávez al momento de la elección con un partido político (Movimiento Quinta República o MVR) que nació en las elecciones de 1998 y que fue fundado por Hugo Chávez en 1997, Martínez (2014).

La participación y la democracia institucional en Venezuela

A continuación, se resume cómo se encontraba Venezuela al momento de la elección de Hugo Chávez, antes de hacer un análisis de los datos en el siguiente capítulo.

En el artículo de Aibar, Julio y Vázquez *¿Autoritarismo o democracia? Hugo Chávez y Evo Morales*, establecen un panorama general, basado en datos estadísticos, que muestra los principales elementos respecto a la relación entre sistema, política y ciudadanía en el sistema de partidos tras las denominadas irrupciones populistas en Venezuela.

Para ver el nacimiento del populismo en Venezuela se puede observar que tal vez existían crisis internas o externas, que, junto con crisis institucionales, no permitían que la política del país diera respuestas satisfactorias de los problemas al pueblo, empezando por índices altos de desigualdad económica previo a la emergencia de estos liderazgos populistas.

Según los datos del Banco Mundial en Venezuela el índice de Gini llegaba a los 48,6 puntos en 1998, año en que Hugo Chávez llegaba por primera vez a la presidencia. Lo anterior sitúa a Venezuela en el mismo nivel de desigualdad que la región de Latinoamérica, que ya es considerada una de las regiones más desiguales del planeta.

Por lo tanto, según lo planteado en el artículo, es posible que la desigualdad sea uno de los factores socioeconómicos que afectaron al momento de la elección del gobierno de Hugo Chávez.

Situación económica en Venezuela antes de la llegada Hugo Chávez al poder.

El artículo de Lupu (2010) hace un análisis de los votantes de Chávez durante todas sus elecciones, incluyendo la de 1998 (que es la relevante para esta investigación ya que se centra en el cambio de ideología de gobierno), este argumenta que durante todas las elecciones de Hugo Chávez las características de sus votantes fueron cambiando, que no siempre fue la clase más pobre la única que votaba por Chávez.

En su investigación evidencia que también la clase media y parte de las clases más altas llegaron a votar por Chávez en algún momento, por lo tanto, aclara, que no es posible usar como argumento la pobreza para explicar las elecciones de Chávez.

Por otro lado, también afirma que, en la primera elección de Chávez en 1998, la pobreza si influyo en las elecciones, y sugiere que los relatos del éxito electoral de la izquierda en América Latina pueden haberse basado en la pobreza y la desigualdad.

También sugiere que otros factores internacionales pudiesen haber influido en la elección de Hugo Chávez, como el colapso de la Unión Soviética o la interacción de las reformas económicas neoliberales con factores institucionales como los sistemas de partidos laborales.

Este trabajo es de gran aporte para esta investigación, ya que a pesar de que plantea que la pobreza no tuvo tanto peso en las reelecciones de Hugo Chávez, si fue un factor importante al momento de la elección de 1998, por lo tanto, es una base teórica sobre la cual se seguirá desarrollando esta investigación.

Este artículo también es relevante para la investigación, debido a que como se planteó previamente la pobreza es una de las características más comunes previas a la elección de gobiernos populistas, y durante el desarrollo del artículo, Lupu hace referencia a que en la elección de 1998 la gran mayoría de votantes de Chávez eran de clase pobre, por lo tanto, da base para la elección de las variables en la sección empírica, ya que es una característica mas que hace que el gobierno de Hugo Chávez sea similar a un gobierno populista.

Según Gracia Hernández y Reyes Avendaño (2011), la llegada de Chávez al poder puede ser explicada por las reformas económicas que se habían hecho durante los años 90 y la insatisfacción que estas le habían generado al pueblo. Las reformas realizadas tenían el principal objetivo de una estabilización macroeconómica del país, una liberación comercial, y financiera, pero no una verdadera reforma institucional.

Ellos plantean que cuando Hugo Chávez recibió el poder, recibió también una economía que poseía carencias macroeconómicas y sociales. Por ejemplo, en el segundo trimestre de 1997, seis meses antes de que Chávez tomara el poder, el porcentaje de ciudadanos que se encontraban en pobreza extrema era del 20.3%, dentro de estos, 80% eran pobres y 14% indigentes; la tasa de ocupación laboral solamente llegaba al 85.5%, el sector informal estaba ubicado en el 47%; la inflación promedio del sexenio fue de 57.6% anual. Al hablar de la educación, solo el 43.3% de la población infantil tenía acceso a la educación preescolar, solo el 21.6% a educación media superior, se encontraba un 37% de desnutrición infantil, 21% de mortalidad infantil y un 30% de deserción escolar según el Ministerio del Poder Popular (2008: 1-24)

Con esto se puede tener una idea más clara de la situación económica en la que se encontraba el país al momento en el cual llegó Hugo Chávez a la presidencia, y funciona como base para el desarrollo de los datos.

Con datos del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y el Banco Central de Venezuela a continuación se presentan unas variables que explican la situación macroeconómica del país antes y algunos años después de que Hugo Rafael Chávez Frías llegara al poder.

1. Crecimiento económico



Datos del Banco Mundial.

Es en este renglón en donde se observa el importante cambio en las condiciones de la población, esto aun cuando entre 1989 y 1998 se registró un deterioro. La economía venezolana tenía un crecimiento promedio anual de 3.4% entre 1990 y 1998, en este último año Chávez fue elegido presidente.

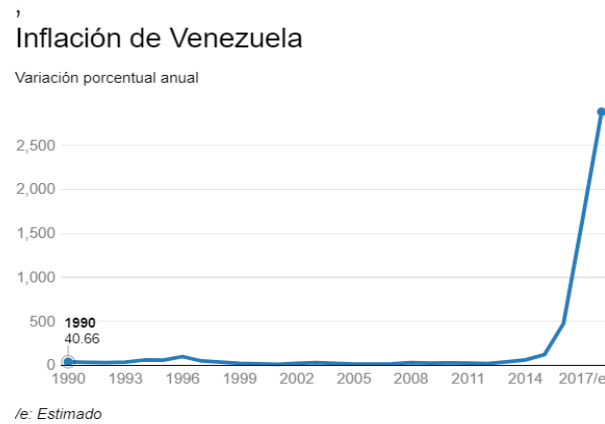
2. PIB per cápita



Datos del Banco Mundial

El PIB per cápita ascendió a 3,139 dólares anuales en el gobierno previo a la elección de Hugo Chávez, sin embargo, durante los años 1999 y 2006 este llegó a ser 7,307 dólares anuales en promedio.

3. Precios al consumidor



Fuente: Datos del Fondo Monetario Internacional.

Basado en datos del fondo monetario se observó que durante el gobierno previo a la elección de Hugo Chávez el aumento de los precios al consumidor anual promedio era de 50%. La elección de un nuevo gobierno, aparentemente, generó una reducción del ritmo de crecimiento de estos precios hasta en año 2014.

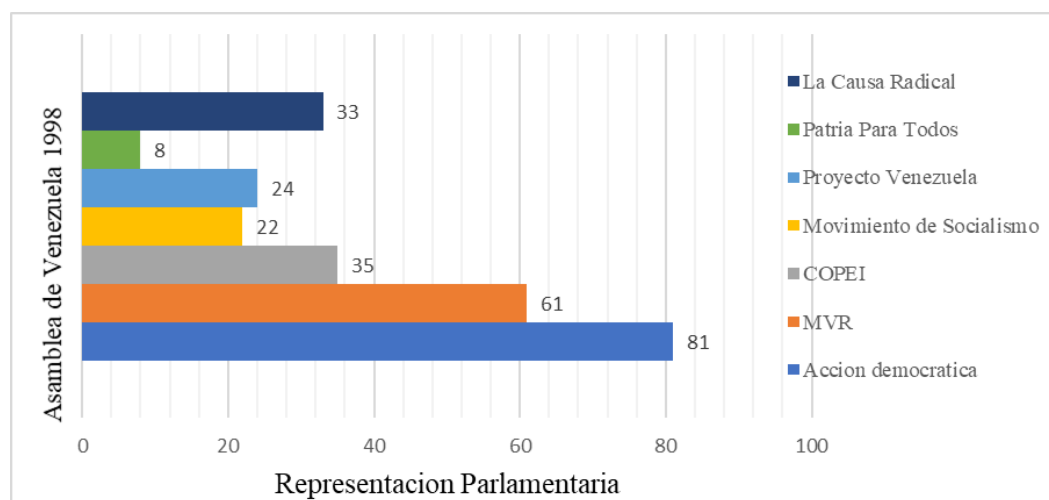
Situación Política

Principales transformaciones en el sistema político

En relación con las elecciones presidenciales en Venezuela se puede observar que desde 1993 hay un cambio en la política pues aun cuando resultó electo Rafael Caldera se llega al fin del bipartidismo, ya que no solo los resultados fueron reñidos, sino que lo fueron para los 4 partidos que se presentaban, y en 1998 la mayoría electoral respaldó la candidatura de Hugo Chávez con un 56.20%.

Se observa que en 1998 existen 16 partidos con representación parlamentaria, siendo el partido con mayor cantidad de escaños el de Acción Democrática, seguido por el partido de gobierno MVR, y tras este COPEI (ver número de escaños en el gráfico 1).

Gráfico 1. Número de escaños por partido en la Asamblea de Venezuela (1998)



Elaboración propia. Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de la República Bolivariana de Venezuela

Según el artículo de Maya (2020), durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez se dio una crisis política, que empezó con el Caracazo en 1989 y llevó al golpe de estado de 1992, dirigido por Hugo Chávez con un grupo de militares de rango medio.

Esta crisis política, junto con el descontento que había por la creciente desigualdad creó la situación perfecta para el discurso polarizante que llegó con Hugo Chávez, quien luego del intento de golpe de estado fallido en 1992, fue absuelto por Rafael Caldera en 1994, momento en el cual entró al ruedo electoral para ganar luego las elecciones en 1998.

Chávez ofreció entonces a los disgustados venezolanos un nuevo comienzo, donde se desplazarían del poder a los dirigentes y partidos responsables de la situación en la que se encontraba Venezuela, para poner en práctica un proyecto, que superaría la crisis estructural, castigaría la corrupción y profundizaría la democracia.

Fue sobre este escenario donde Chávez, con su discurso populista, ganó las presidenciales en diciembre de 1998 con el 56% de los votos válidos. Este artículo lleva a un

mejor entendimiento histórico de cómo Hugo Chávez fue conocido en Venezuela y cómo llegó a ocupar el poder.

En resumen, el sistema político venezolano tuvo estabilidad durante buena parte de la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, hacia la década de los 80 tuvieron lugar importantes crisis que evidenciaron síntomas de erosión y fragilidad. Afloraron poco a poco factores que habían sido aplacados anteriormente, como las diferencias de clase, la acentuación de las desigualdades sociales, el incremento de la pobreza, la desinstitucionalización producto de la pérdida de legitimidad y el déficit en la cultura política democrática. Esto dio paso al fortalecimiento de actores políticos que proponían una reforma profunda del estado venezolano. Uno de ellos era Hugo Chávez, quien resultó vencedor en las elecciones presidenciales de 1998 al frente del Movimiento Quinta República – MVR –.

CAPÍTULO III

DATOS

Para el análisis de cómo las características socioeconómicas de Venezuela influyeron sobre la elección del gobierno de Hugo Chávez se obtuvieron los datos de las siguientes fuentes:

1. Censo Nacional de Venezuela de 1997: estos datos se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE), están disponibles bajo solicitud para todos los ciudadanos, tiene datos divididos en:

a Entidades federales: es la primera división que se hace territorialmente en el país, también son llamados Estados, son 23 estados junto con el Distrito Capital (que comprende parte de la ciudad de Caracas) y se incluyen también las Dependencias Federales (islas, en su mayoría no habitadas) y los Territorios Federales.

b Municipios: los estados o entidades federales se subdividen en municipios, cada estado determina su cantidad de municipios y varía dependiendo de la extensión territorial del estado.

c Parroquias: los municipios a su vez se subdividen en parroquias, hay en total 1146 parroquias en todo el país; esta última división fue la utilizada para el desarrollo de la investigación.

2. Resultados de elecciones presidenciales de 1993 y 1998: estos son datos del Consejo Nacional Electoral (CNE). Debido a la escasez de datos que hay en el país los datos de 1993 fueron encontrados por entidad federal y usados para el análisis de la participación en las elecciones presidenciales por partido político en ese año, mientras que los datos de las elecciones presidenciales de 1998 si fueron encontrados por parroquias al igual que todas las demás variables.

La información y detalle del Censo del año 1997 se encuentra disponible en el anexo de esta investigación, al igual que la base de datos.

Las variables usadas para el análisis de la investigación fueron las siguientes; se usaron con base en la revisión de literatura dado que, en los artículos incluidos en esta hay características que se repetían como es el caso de desigualdad y educación, también fueron elegidas estas variables por la disponibilidad de datos encontrados en el corte transversal de 1997 en Venezuela.

- *votosHC* hace referencia a la cantidad de votos por Chávez por parroquia sobre el total de votos por parroquia.

- La variable *educ1997* mide el porcentaje de individuos por parroquia que tienen educación igual o mayor al bachillerato. Esta variable fue seleccionada ya que se quiere observar si efectivamente había una correlación entre la elección del gobierno de Chávez y la educación.

- *acue1997* es el porcentaje de número de hogares por parroquia que tienen acueducto. Debido a la escasez de datos, se seleccionó esta variable como proxy de la desigualdad en la que se podía encontrar Venezuela al momento de la elección de Hugo Chávez, ya que, basado en la literatura y partiendo de que el gobierno de Hugo Chávez se puede identificar como un gobierno populista, una de las causas más comunes expuestas en el análisis de estos gobiernos es la desigualdad.

- *des1997* mide el porcentaje de desempleo por parroquia (personas que no han tenido trabajo y buscan, más personas que ya han tenido trabajo y están buscando dividido entre población activa, personas que están empleadas y desempleadas, pero no buscan trabajo)

- *scasa1997* el porcentaje de personas por parroquia que, Debido a la escasez de datos, se seleccionó esta variable como proxy de la desigualdad.

- dep_{1997} mide tasa de dependencia por parroquia, la cual se calcula dividiendo la suma de la población menor de 15 y mayor de 65, entre la población que tiene entre 15 y 65 años. Se espera encontrar la relación que puede tener una alta tasa de dependencia con la elección de Hugo Chávez en 1998.

- $VPCV_{1993}$ porcentaje (votos PCV/votos Totales) por entidad federal de votos por el partido PCV (Partido Comunista de Venezuela), esta variable junto con la siguiente ($vtrad_{1993}$) se seleccionó para tener una visión más clara de cómo la situación política de Venezuela influyó sobre la elección de Hugo Chávez.

- $vtrad_{1993}$ porcentaje (votos por Acción Democrática y COPEI / Votos totales) por entidad federal de votos por acción democrática y COPEI, que para ese entonces eran los partidos tradicionales en Venezuela.

El siguiente cuadro muestra las estadísticas descriptivas de las variables a usar

Estadísticas descriptivas			
Variable	Observaciones	Media	Desviación Estándar
votos Chávez	1090	0.516	0.127
educación	1090	0.739	0.080
acueducto	1090	0.733	0.244
desempleo	1090	0.096	0.065
sincasa	1090	0.125	0.114
dependencia	1090	0.722	0.140
vtrad	1090	0.512	0.116
vpcv	1090	0.388	0.003
Elaboración propia			

ESTRATEGIA EMPÍRICA

Lo que se busca explicar con la estrategia empírica es la relación que tuvieron variables como educación, desigualdad en el acceso a vivienda y desempleo con la elección del gobierno de Hugo Chávez en 1998. Para establecer la relación de variables socioeconómicas como desigualdad y educación con los resultados de las elecciones presidenciales de 1998 donde ganó Hugo Chávez, se utilizará un modelo de corte transversal con efectos fijos. De manera específica, la ecuación de base a estimar y las especificaciones estimadas serán las siguientes:

$$(1) \quad \text{votosHC} = \alpha + \beta_1 \text{educ}_{p1997} + \beta_2 \text{acue}_{p1997} + \beta_3 \text{des}_{p1997} + \beta_4 \text{scasa}_{p1997} + \beta_5 \text{dep}_{p1997} + \text{municipio} + \mu$$

$$(2) \quad \text{votosHC} = \alpha + \beta_1 \text{educ}_{p1997} + \beta_2 \text{acue}_{p1997} + \beta_3 \text{des}_{p1997} + \beta_4 \text{scasa}_{p1997} + \beta_5 \text{dep}_{p1997} + \beta_6 \text{VPCV}_{p1993} + \text{efed} + \mu$$

$$(3) \quad \text{votosHC} = \alpha + \beta_1 \text{educ}_{p1997} + \beta_2 \text{acue}_{p1997} + \beta_3 \text{des}_{p1997} + \beta_4 \text{scasa}_{p1997} + \beta_5 \text{dep}_{p1997} + \beta_6 \text{vtrad}_{ef1993} + \text{efed} + \mu$$

En donde, *votosHC* hace referencia a la cantidad de votos por Chávez. La variable *educ*_{p1997} mide el promedio de individuos por parroquia que tienen educación, *acue*_{p1997} es el porcentaje de hogares que tienen acueducto, *des*_{p1997} mide el desempleo, *scasa*_{p1997} mide si tienen vivienda propia o arrendada, *dep*_{p1997} mide tasa de dependencia. *VPCV*_{p1993}, porcentaje por municipio de votos por el partido PCV, *vtrad*_{ef1993} porcentaje por municipio de votos por Acción Democrática y COPEI, *efed* y *municipio* son efectos fijos por municipio y por entidad federal y μ es el término de error, el subíndice *p* hace referencia a las parroquias y el *ef* a las entidades federales. La ecuación se hace dado que basado en la revisión de literatura y en investigaciones anteriores estas son características socioeconómicas que pudiesen afectar las elecciones e impulsar a la población a elegir presidentes populistas, también se incluyeron variables políticas, porque esto ayuda a

observar si las elecciones anteriores ya podían dar una visión de que la población quería un cambio de ideología en el gobierno, se incluyó en la ecuación los votos del partido comunista y de los partidos más tradicionales (Acción democrática y COPEI).

En las estimaciones se incluyeron 1090 parroquias venezolanas los parámetros β_{1-6} capturan los efectos de cada una de estas variables en las elecciones de Hugo Chávez a la presidencia en 1998.

A pesar de que se toma como especificación de base la ecuación, es claro que ésta puede presentar problemas de identificación. En particular, se puede inferir que existen problemas de variable omitida. Respecto al problema de variable omitida, cabe señalar que la especificación de base incluye efectos fijos de municipio y entidad federal, lo cual captura una gran cantidad de heterogeneidad no observada. No obstante, es claro que pueden existir características de las parroquias que varían en el tiempo y que pueden estar correlacionadas, conjuntamente, a las elecciones de 1993 y a cualquiera de las demás variables, por lo tanto, no es posible establecer una relación de causalidad entre estas variables sobre los resultados de las elecciones de 1998, aun así, si se puede ver correlaciones y estas pueden ser un punto de partida para futuras investigaciones.

VARIABLES COMO PROPAGANDA, ACERCAMIENTO DEL CANDIDATO POR PARROQUIA PUEDEN INFLUIR EN LA ELECCIÓN DE ESTE, YA QUE AL SER MÁS POPULAR ES POSIBLE QUE TENGA MÁS VOTOS EN LAS PARROQUIAS. PARA TRATAR ESTAS VARIABLES OMITIDAS SE USARON LOS EFECTOS FIJOS DE MUNICIPIOS Y ENTIDADES FEDERALES, AUNQUE ES CLARO QUE AÚN QUEDAN VARIABLES OMITIDAS QUE SE PUDIESEN RESOLVER EN FUTURAS INVESTIGACIONES.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El tratamiento se realizó con tres especificaciones de metodología de corte transversal, en cada una de ellas la variable dependiente fue porcentaje de votos por Chávez en cada parroquia y las independientes: abastecimiento de agua, tipo de vivienda, nivel de educación, situación económica y dependencia; mientras que, las que se utilizaron de control fueron votos por partidos tradicionales y votos por el partido comunista y como efecto fijo, dependencia federal o estado:

- La primera fue una regresión sencilla, con efectos fijos de estado. (ecuación 1)
- La segunda fue una regresión en la cual se utilizó votos por los partidos tradicionales en el año 1993. (ecuación 2)
- La tercera fue una regresión en la cual se incluyó votos por el partido comunista de Venezuela en el año 1993. (ecuación 3)

Los resultados mostraron lo siguiente

Variable dependiente: % de votos por Chávez			
Variable	(1)	(2)	(3)
educación	-0.452 (0.065)	-0.481 (0.068)	-0.460 (0.068)
acueducto	0.102 (0.016)	0.104 (0.017)	0.099 (0.017)
desempleo	0.046 (0.056)	-0.035 (0.055)	-0.055 (0.055)
sincasa	0.098 (0.036)	0.202 (0.035)	0.210 (0.035)
dependencia	-0.293 (0.036)	-0.297 (0.041)	-0.372 (0.040)
vtrad		-0.232 (0.032)	
vpcv			4.674 (1.061)
Efectos fijos por entidad federal	No	Si	Si
Efectos fijos por municipio	Si	No	No
N	1090	1090	1090
R-cuadrado	0.360	0.147	0.140
R-cuadrado ajustado	0.343	0.142	0.135

Nota. Las estimaciones en todas las columnas utilizan la ecuación especificada previamente. Errores estándar robustos entre paréntesis, corregidos por agrupación a nivel de municipio.

- Hay características promedio en parroquias que afectaron la elección de Hugo Chávez como presidente de Venezuela en 1998, que su influencia fue constante en las regresiones, como:

a. Abastecimiento de agua: como se menciona previamente, esta variable fue usada como aproximación a si los individuos se encuentran en zonas rurales o urbanas, y si esta característica influyó en la elección de Hugo Chávez como presidente. Al ver los resultados se puede observar que en aquellas donde el abastecimiento de agua es mayor el porcentaje de votos por Chávez es mayor

b. Desempleo: para este análisis se utilizó una tasa que mide a los individuos que en algún momento han trabajado o no y en el momento del censo se encontraban en búsqueda de trabajo, lo cual es la definición de desempleado. En los resultados se logró observar que, no es significativo si había más o menos desempleo en la elección del Hugo Chávez, estos datos vienen del censo de 1997, por lo tanto, pueden no ser tan buena medida de cómo estaba el desempleo al momento de las elecciones, debido a que esto pudo haber cambiado.

c. Tipo de vivienda: también se utilizó la variable que muestra el tipo de vivienda en la que está el individuo; en los resultados se puede observar que en parroquias donde hay un mayor porcentaje de individuos que viven en rancho, refugio u otros votaron más por Chávez, lo que da una visión de que efectivamente en Venezuela en el año 1998 la pobreza que existía tiene una correlación positiva en la elección de Chávez como presidente.

d. Nivel de educación: otra de las variables utilizadas fue el nivel de educación de los individuos y funciona como se explicó previamente; en los resultados de esta variable se puede observar que, donde el nivel promedio de educación es más alto es menos probable que votaran por Chávez..

e. Los resultados de votaciones por el partido comunista en 1993 muestran que si la dependencia federal tuvo un mayor porcentaje de individuos

que votaron por el partido comunista en 1993, es mas probable que hayan votado por Chávez en 1998, lo cual da una primera visión a que la población que la voto por partidos de izquierda previamente luego votaran por Chávez.

f. Por otro lado, si la dependencia federal tuvo un mayor porcentaje de individuos que votaron por el partido acción democrática o COPEI en 1993, es menos probable que hayan votado por Chávez en 1998.

g. Por último se puede observar que en parroquias donde el porcentaje de dependencia era mayor tendían a disminuir los votos por Hugo Chávez, quiere decir que donde había una mayor proporción de personas mayores a 60 años, fue menor la cantidad de votos por Chávez.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

La primera conclusión importante es que hay mucho por hacer con respecto a este tema, esta investigación es un primer paso para la observación y análisis de los gobiernos de izquierda en países Latinoamericanos, dado que los datos no son suficientes para concluir influencia de las variables en la elección de gobiernos populistas. Las características que se identificaron como influyentes en las elecciones de Hugo Chávez en el desarrollo de la investigación fueron educación, desempleo, tipo de vivienda y si la vivienda es rural o urbana (acueducto), esto es un primer paso que puede servir como base para investigaciones futuras. Se concluye principalmente que en las regiones donde la pobreza era más alta y los niveles de educación más bajos fue donde Hugo Chávez pudo conseguir más apoyo por parte del electorado.

Para cerrar, la principal recomendación que se hace después del desarrollo de esta investigación es que la elección de gobiernos de izquierda en países latinoamericanos es un tema que aún tiene mucho por desarrollar e investigar, y este trabajo solo es un primer paso, por lo tanto, se recomienda continuar con investigaciones futuras que den una mejor visión del tema. Es importante profundizar en el estudio del caso de Venezuela, pero también estudiar los casos de otros países latinoamericanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acemoglu D., Egorov G. y Sonin K. (2013), A Political Theory of Populism. *The Quarterly Journal of Economics*, Volume 128, Issue 2.
- Aibar J., y Vázquez D, (2009), ¿Autoritarismo o democracia? Hugo Chávez y Evo Morales. FLACSO. México.
- CEPAL (1999), Panorama Social de América Latina 1999-2000. CEPAL.
- Drake, P. W. (1982). "Conclusion: Requiem for Populism?", *Latin American Populism in Comparative Perspective*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Deserción escolar según el Ministerio del Poder Popular (2008: 1-24). Ministerio del Poder Popular.
- Díaz, Rolando. "Los sindicatos en Venezuela: de la negociación a la confrontación", *Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales*. N° 45. 2009. pp. 91-104.
- García Guadilla, (2006). Financiamiento de la educación superior en América Latina. *Sociologías*, Porto Alegre, año 9, n° 17, jan. /jun. 2007, p. 50-101
- García M., Reyes R., (2008). Análisis de la Política Económica en Venezuela, 1998-2006. *Revista de la Escuela de Administración y Economía*.
- Fernández P., y Díaz P. (2002), Investigación cuantitativa y cualitativa. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo.
- Hernández y Avendaño (2008), Análisis de la Política Económica en Venezuela, 1998-2006 (2008), *Revista de la Escuela de Administración y Economía* Núm. 26 Pág. 2.
- Instituto Nacional de estadísticas del censo de 1991 y del Centro Nacional Electoral de las elecciones del 1993.

- Levitsky S, y Loxton J. (2013). "Populism and competitive authoritarianism in The Andes, Democratization, 20:1, 107-136, DOI: 10.1080/13510347.2013.738864
- Lopez, (2006). Revista de Investigación educativa, Volumen 34, Ed.
- Lupo, N. (2010). " *WHO VOTES FOR "CHAVISMO"?* *Class Voting in Hugo Chávez's Venezuela*", Latin American Research Review, 2010, Vol. 45, No. 1 (2010), pp. 7-32: The Latin American Studies Association.
- Martínez (2014), EL PAPEL DEL MOVIMIENTO QUINTA REPÚBLICA EN LA RECOMPOSICIÓN DEL ESTADO VENEZOLANO (1998-2000). Universidad Nacional de Colombia, Colombia
- Maya (2020), Venezuela: desde la democracia representativa al régimen sultánico de Nicolás Maduro, Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina, págs. 181-198. CLACSO (2020).
- PROVEA, (1989), The Annotated 1989 PROVEA Report.
- Uzcátegui. (2010), Políticas del desempleo y empleo. See Sharp Press, 2010
- Weyland K., (2009), The Rise of Latin America's Two Lefts Insights from Rentier State Theory Kurt Weyland. Volumen 41.

APENDICE

1- Información del censo

Definición

Los censos son operaciones estadísticas orientadas a obtener datos sobre la totalidad de los elementos que componen el universo en estudio, y fundamentalmente generan información de carácter estructural. En el caso de un censo nacional de población y vivienda, se trata de revelar las principales características de las personas, hogares y viviendas de un país.

Según los Principios y Recomendaciones para los censos de población y habitación de las Naciones Unidas , se entiende por censo de población "el conjunto de las operaciones consistentes en recoger, recopilar, evaluar, analizar y publicar o Pulgar de alguna u otra forma datos demográficos, económicos y sociales relativos a todos los habitantes de un país, o a una parte bien delimitada de un país, en un momento determinado"; y por censo de habitación "el conjunto de las operaciones consistentes en recoger, recopilar, evaluar, analizar y Pulgar de alguna u otra forma datos estadísticos correspondientes, en una fecha determinada, a todos los locales de habitación y a sus ocupantes en un país, o en una parte bien delimitada del mismo."

En el país a partir de 1941 el censo de la población y las viviendas se realiza en forma conjunta, asumiéndose como definición de Censo de Población y Vivienda: el conjunto de las operaciones consistentes en recoger, recopilar, evaluar, analizar y publicar o Pulgar datos demográficos, económicos y sociales de todos los habitantes del país, referidos a una fecha determinada; así como las características de las viviendas que esa población ocupa.

Bases Legales

- Decreto con Fuerza de Ley de la Función Pública de Estadística, publicado en Gaceta Oficial N° 37.202 del 22-05-1997, vigente desde el 05-06-1997.
- Decreto Presidencial N.º 1.041, publicado en la Gaceta Oficial No. 37.058, de fecha 17 de octubre de 1996 mediante el cual se difiere para el año 1997 el levantamiento, realización y procesamiento del XIII Censo General de Población y Vivienda.
- Reglamento Interno del Consejo Técnico del Censo, aprobado por el jefe de la Oficina Central de Estadística e Informática el 19 de junio de 1992, el cual tiene como finalidad establecer la normativa que regirá el funcionamiento del citado Consejo.

Finalidad

La finalidad fundamental de los Censos de Población y Vivienda es proporcionar al Estado los datos que necesita para la toma de decisiones políticas, de planificación y administración. Al proporcionar estadísticas básicas comparables para todo el país y para cada unidad administrativa y centro poblado del mismo, el Censo contribuye al proceso de planificación general y a la administración de los asuntos nacionales.

Los resultados de los censos de población se emplean para formular políticas, administrar y evaluar programas de educación, empleo, vivienda, familia, salud, desarrollo rural, medios y vías de transporte, urbanización y bienestar.

Entre los usos administrativos esenciales de los censos se encuentran la determinación del número de diputados al Congreso Nacional y a los consejos legislativos y la determinación del número de miembros de los concejos municipales. La distribución de la cuota del presupuesto nacional para las entidades federales y municipios también se fundamenta en los datos poblacionales proporcionados por las investigaciones censales.

Aparte de sus aplicaciones concretas para fines políticos y administrativos, los censos de población permiten obtener datos que son indispensables para el análisis y la

evaluación científica de la composición, estructura, distribución geográfica, evolución y crecimiento futuro de la población.

En función de las características de la investigación censal, que permite brindar información para áreas geográficas menores, se convierte en la única fuente de datos que permite la Persidad de usos descritos.

Objetivos

El XIII Censo General de Población y Vivienda del año 1997 tiene como objetivo recopilar y difundir información demográfica, social y económica de la población residente en el territorio nacional, así como las características estructurales de las viviendas que ocupa esta población. Esta información es base para el diseño de estudios y propuestas de carácter nacional, estatal, municipal y local.

Por otra parte, es fundamental determinar los objetivos colaterales que se persiguen con esta investigación:

Objetivos Estadísticos.

Recopilar y Pulgar información cuantitativa de todos los habitantes del país para cualquiera de las áreas geográficas definidas, así como para grupos específicos de población. Respecto de esta población se investiga:

- Estructura por edad y sexo.
- Proyecciones de volúmenes poblacionales.
- Perfil socioeconómico.
- Características de las estructuras habitacionales, materiales de construcción, dotación, acceso, ubicación, servicios.
- Características de los hogares, composición, hacinamiento, equipamiento, etc.
- Otros estudios específicos, tales como: pobreza, indicadores urbanos y rurales, desarrollo humano, déficit habitacional, fecundidad, etc.

Tipo de censo y entrevista

En Venezuela, desde el Censo de Población y Vivienda de 1971 se utiliza el criterio de Derecho o de Jure, el cual se fundamenta en el concepto de residencia habitual. Esta decisión se sustenta en las múltiples ventajas de análisis que ofrece el poder asignar a cada persona en el lugar donde desarrolla sus actividades, lo cual permite conocer el tamaño real de la población de las distintas unidades político-administrativas y su dinámica demográfica. Asimismo, este criterio tiene ventajas para el conocimiento de la estructura y composición de los hogares y para una mejor investigación de variables demográficas importantes, tales como la migración, la fecundidad y la actividad económica de la población. Para el censo de 1997 se utilizó este mismo criterio.

Asimismo, en este censo, se utilizó el método de la entrevista directa, mediante el cual la información referente a cada vivienda, hogar y persona es solicitada y registrada en el cuestionario por un empadronador adiestrado para tal fin. En cada vivienda, las personas mayores de 15 años presentes al momento de la entrevista deben suministrar sus datos al empadronador.

Cobertura

Horizontal:

Se registró a todas las personas residentes habituales del país; se encontrarán presentes o no en la vivienda al momento del empadronamiento; así como todas las estructuras destinadas a fines habitacionales.

Como parte importante de este Censo, en el operativo general se cuantificó a la población que se auto reconoció como perteneciente a algún pueblo indígena, lo cual en el pasado sólo se registraba en los operativos especiales posteriores al censo general. Asimismo, se realizó el Censo de Comunidades Indígenas simultáneamente con el Censo General, en las ocho entidades donde se ubican estos grupos poblacionales, a fin de lograr un mejor

aprovechamiento de los recursos y de la estructura organizativa diseñada para el Censo 1997, y obtener cifras totales de población para una asignación más equitativa de los recursos del situado constitucional.

Vertical:

La información censal se presenta de acuerdo con las siguientes clasificaciones: a) División Político Territorial, vigente al 30/06/1997; b) Rama de Actividad Económica de acuerdo con el CIU revisión 3; c) Grupo de Ocupación, según la CIUO 88 OIT; d) Educación, según el CINE 97 UNESCO y el Clasificador de Títulos Obtenidos en Educación Superior emanado del Consejo Nacional de Universidades; e) Clasificador Internacional de Países (ISO). Las clasificaciones definidas en (b), (c), y (d) fueron debidamente adaptadas a la realidad nacional, guardando la comparabilidad internacional.

UNIDAD	DEFINICIÓN	CONDICIONES
La Vivienda	Toda edificación independiente (que tiene acceso desde la vía pública o áreas comunes de circulación) y separada (que es una unidad estructural en sí misma), que posee espacios internos de uso exclusivo de la vivienda, con paredes o separaciones que permiten diferenciarla de otras edificaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Se utiliza como unidad de investigación la "estructura de vivienda". De esta manera, se hace posible: (a) Determinar, en forma más fehaciente, las condiciones de habitabilidad de dos o más hogares en la vivienda; (b) Mejorar la investigación del hacinamiento habitacional; (c) Determinar, en forma más fidedigna, el inventario de viviendas familiares ocupadas en el país.

<p>El Hogar</p>	<p>1. Grupo de personas, con o sin vínculos familiares, que comparten toda o parte de una vivienda y mantienen un gasto común para comer.</p> <p>2. Marco general dentro del cual se identifica a los inPIduos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los hogares suelen ocupar la totalidad o parte de una vivienda, pero también pueden habitar en campamentos, casas de vecindad o pensiones, o ser el personal administrativo, de mantenimiento o seguridad de alguna institución, o carecer de alojamiento. • Se incluye en el hogar la población residente habitual, presente o temporalmente ausente al momento del empadronamiento. • Más allá de su mera identificación y conteo, utilizar el hogar como unidad de análisis permite: (a) Creación de tipologías de hogares a partir de la identificación del núcleo familiar principal y los tipos de hogares; (b) Captación de los núcleos familiares principales y secundarios dentro del hogar; (c) Investigación de los hogares como temas particulares de análisis con indicadores de situación sobre su composición y funcionamiento.
-----------------	---	--

<p>La persona /Población</p>	<p>Cada uno de los individuos que entran dentro del alcance censal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incluye a toda la población. Sin embargo, habrá algunas variaciones respecto a las personas sobre las que se reúne información acerca de diferentes temas, dependiendo de su edad y/o sexo. • Además de las personas identificadas con los hogares, existen otras que hacen vida en común por motivos religiosos, laborales, de disciplina, de estudios, etc. Este último grupo constituye la población en colectividades, que también se examina en el censo. • Existen también las personas que deambulan y pernoctan en las calles sin residencia fija en vivienda alguna, las cuales serán objeto de un operativo concertado con las jefaturas civiles para llevar a cabo su empadronamiento.
------------------------------	---	---

En Venezuela, siempre se ha tratado de incorporar la tecnología más actualizada para el procesamiento de la información censal, por lo que, desde el Censo de 1981, se han utilizado lectores ópticos en la captura de los datos.

Para el Censo de 1997 se tomó la decisión de contratar con una empresa privada el diseño gráfico e impresión de los cuestionarios censales, la lectura a través de escáner de los datos diligenciados y la distribución y recolección del material para el empadronamiento.

Esta decisión implicó que no se requerirá la adquisición de equipos que, dada la velocidad en que se desarrolla la tecnología, serán obsoletos en un mediano plazo, ni la contratación del personal que en el pasado se encargaba de la codificación y de la programación de la captura de datos, todo lo cual redundó en un importante ahorro de recursos a la Institución.

El uso del escáner permitió la captura mediante tecnología de imágenes, la cual consiste en tomar una imagen electrónica de los cuestionarios y convertirla en datos comprensibles, que en el caso de la investigación censal es el formato de computación ASCII.

Además del reconocimiento de marcas en lugares predeterminados, el uso del escáner también abarca la interpretación de textos alfanuméricos escritos en forma manual siguiendo ciertos parámetros. Ello involucra varias subetapas integradas y funcionando en conjunto, como son: la lectura de la imagen, su mejora digitalizada, el reconocimiento óptico, la codificación asistida, el almacenamiento en base de datos y los respaldos internos. En esta etapa del procesamiento, la Dirección General de Censos participó en la elaboración de los clasificadores para las variables cualitativas o literales y en la aplicación del control de calidad de la base de datos.

Después de obtener la información en archivo ASCII, la Dirección General de Censos del INE, asumió el procesamiento de esta, comenzando con los análisis de consistencia y validación, los cuales se llevaron a cabo mediante la aplicación del Módulo CONCOR del paquete IMPS, elaborado por la Oficina de Censos de los Estados Unidos. A continuación, se procedió a la programación y obtención de tabulados, mediante la aplicación del Módulo CENTS del IMPS, y a la difusión de la información censal a través de medios magnéticos y publicaciones impresas.

El censo realizado en el año 1997 será el que se utilizará para el análisis de datos de esta investigación, con el cual, se busca encontrar características comunes entre los

individuos que eligieron mediante el voto a Hugo Chávez como presidente de Venezuela en el año 1998, para así, poder cumplir con el objetivo principal de la investigación, observar cuales son las características que tiene un país como Venezuela al momento de elegir un presidente del populismo, y ver si estas realmente influyen en su elección.