

**DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN EL
MINISTERIO DE DEFENSA DURANTE EL PRIMER PERIODO DE GOBIERNO
DEL PRESIDENTE ÁLVARO URIBE**

Karen Vargas Parra

Trabajo de grado para optar por el título de comunicadora social, con énfasis en
organizacional.

Director

Roberto Sepúlveda

Pontificia Universidad Javeriana

Comunicación Social

Facultad de Comunicación Social y Lenguaje

Bogotá, 2011

Artículo 23, Reglamento Académico

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

DEDICATORIA

A Dios por darme sabiduría y fortaleza para enfrentar cada reto.

A mis padres, Crisanto y Luz Marina, a quienes amo.

Sin su ayuda y apoyo

constante este sueño que empezamos

no hubiera sido posible.

A mi ángel adorado Valentina, quien con su llegada y sus sonrisas

alegró mi vida.

A mis amigos que con su buena energía y música

me animaron y motivaron a esforzarme cada día.

A mi director de tesis Roberto Sepulveda por su guía y apoyo.

GRACIAS A TODOS USTEDES POR HACER PARTE DE MI VIDA.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

OBJETIVOS

JUSTIFICACIÓN

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO I

Marco Teórico. Antecedentes de la Política de Seguridad Democrática, ¿Guerra contra el Terrorismo o Conflicto Armado?

1. Guerra Fría
 1. Antecedentes
 2. Cronología
2. Terrorismo
 1. Perfil psicológico del terrorista
 2. Tipos de grupos terroristas
 3. Estructura y forma de accionar
 4. Diferencias entre terror, terrorismo y guerrilla
 5. Estado y Terrorismo
3. Antiterrorismo
 1. Reinserción Social
 2. Legislación Antiterrorista
 - 3.2.1 Estado del Sitio
 - 3.2.2 Derecho Penal
4. Seguridad, democracia e inseguridad
5. Conflicto armado
 1. Origen
 2. Los intentos de negociación
6. La comunicación como estrategia
 1. Origen
 2. Definiciones
 3. Contextualización

CAPÍTULO II

Marco Referencial. De la Política de Paz de Andrés Pastrana a la Política de Seguridad Democrática de Álvaro Uribe

1. Plan Colombia
 1. Campos de acción
 2. Estrategias y modelo de gestión
 3. Financiamiento
 4. Desarrollo Gobierno Andrés Pastrana
2. Los 100 puntos de Álvaro Uribe
 1. Política de Seguridad Democrática
 2. Objetivos estratégicos
 3. Líneas de acción
3. Financiación
4. Política de Consolidación
 1. Escenario Estratégico
 2. Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (Medios, Estrategias)
5. Ministerio de Defensa

CAPÍTULO III

La Comunicación como estrategia para implementar la Política de Seguridad Democrática

1. Estrategias de Comunicación para implementar la Política de Seguridad Democrática
 1. Desmovilización
 2. Reinserción
 3. Lucha contra el Secuestro
 4. Seguridad
 5. Terrorismo

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca describir la estrategia de comunicación que fue implementada por el Ministerio de Defensa durante el primer periodo de gobierno del presidente Álvaro Uribe (2002 – 2006), la cual fue de gran importancia y ayuda para la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática. Esta política influyó en el marco jurídico colombiano en el campo de la seguridad y la defensa, el cual, a pesar de su importancia, no es objeto de este análisis.

Como se señala, el trabajo se centra en describir la estrategia de comunicación que desarrolló el Ministerio de Defensa para socializar la Política de Seguridad Democrática y para que esta fuera apropiada por los ciudadanos, incidiera en los grupos al margen de la ley y se consolidara en el país un ambiente de paz y reconciliación.

Desde sus inicios, las estrategias fueron vistas como una forma militar de resolver los diferentes conflictos de guerra. Según la Real Academia Española de la Lengua, estrategia es “*el arte de dirigir operaciones militares*”. Sin embargo, este concepto no sólo empezó a ser utilizado en temas relacionados con el uso de la fuerza sino también de la inteligencia, como un motor fundamental para la creación de diversos planes que les dieran fin a los actos bélicos. A medida que iba pasando el tiempo y evolucionaban las estrategias, estas utilizaban diferentes recursos de las ciencias sociales para complementar y ayudar en la difusión de diferentes propuestas. Es ahí donde la comunicación comienza a jugar un papel

fundamental en la generación de planes y acciones que además de ayudar a poner fin a determinados conflictos contribuyera en la socialización de sus logros en la ciudadanía, para que esta comprendiera la realidad del país y aportara a la solución.

Por tal motivo, las estrategias de comunicación se han convertido en el eje central de muchas campañas, debido a que estas se han utilizado para dar a conocer lo que se quiere lograr, la imagen que se quiere mostrar y qué se está ofreciendo; permitiendo que los objetivos de comunicación funcionen de manera óptima y además los destinatarios se comprometan con los logros propuestos.

El interés por conocer las estrategias de comunicación en el Ministerio de Defensa de Colombia en el periodo 2002-2006 se dio porque al desarrollar el anteproyecto no se encontró ningún trabajo de tesis o ensayo que describiera o analizara cómo se implementaron las estrategias de comunicación, cuáles fueron y de qué manera estas se consolidaron en el Ministerio. Igualmente, el análisis nos permite observar el poder que tienen los medios de comunicación para la generación de opinión pública y la incidencia que se logró con las diferentes piezas comunicativas. Así mismo, teniendo en cuenta que el énfasis profesional en el que me desempeño es comunicación organizacional se pudo notar su importancia y correspondencia con el tema a investigar.

El trabajo se desarrolló en tres capítulos. En el primero se encuentra el marco conceptual, que se dedica a ubicar los conceptos de guerra fría, terrorismo, antiterrorismo, conflicto armado, seguridad, democracia, estrategias de comunicación estos conceptos sirven para comprender si el país vive un conflicto armado interno o una guerra terrorista, como lo llamó el gobierno del presidente Álvaro Uribe durante estos años.

En el segundo capítulo se comienza a desarrollar un marco referencial, en el que se hace una descripción de cómo el presidente Andrés Pastrana utilizó varias estrategias para solucionar el conflicto armado, desde las negociaciones con los grupos insurgentes hasta las acciones bélicas, como las que se desprendían del Plan Colombia. Igualmente, la forma como su sucesor asumió una guerra frontal contra el terrorismo y la puesta en marcha de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, que *“se basa en una política gubernamental que propone un papel más activo de la sociedad colombiana dentro de la lucha del Estado y sus órganos de seguridad frente a la amenaza de grupos insurgentes y otros grupos ilegales”*.

En el tercer capítulo se hace una descripción de la estrategia de comunicación e identificación de piezas que implementó el Ministerio de Defensa para impulsar los distintos planes y acciones que se desprendían del desarrollo de la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

OBJETIVO

Descripción de la estrategia de comunicación desarrollada por el Ministerio de Defensa Nacional durante el primer periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2002 – 2006), para comprender la forma como el Gobierno utilizó la comunicación como estrategia para difundir la Política de Defensa y Seguridad Democrática y lograr el apoyo de la ciudadanía.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Describir la Estrategia de Comunicación utilizada por el Ministerio de Defensa durante el primer periodo de gobierno del presidente Álvaro Uribe.
2. Identificar las distintas piezas comunicativas de la estrategia que utilizó el Ministerio y el papel que cumplieron en la difusión de los mensajes.

JUSTIFICACIÓN

Desde la aparición de la palabra *estrategia* en el siglo V a. C este concepto ha tomado un papel muy importante a través de la historia, ya que gracias al desarrollo de métodos y reglas que han sido utilizadas para el fortalecimiento político y militar, las estrategias se han fortalecido con varias herramientas para la obtención de resultados positivos en cuanto a los temas políticos, comunicativos y fuerza pública se refiere, los cuales han sido de gran importancia para el mundo.

A lo largo de la historia, las estrategias han sido utilizadas para distintos fines, convirtiéndose en una de las herramientas conceptuales claves para el desarrollo de las culturas. Según Von Moltke uno de los más grandes estrategas que ha tenido la historia, la estrategia es: *“La adaptación práctica de los medios puestos a disposición de un general para el logro de un objetivo que se persigue.”*

Por lo tanto, estas relaciones desarrollan una serie de actos explícitos, los cuales dejan ver que las estrategias son fundamentales para la comunicación; este es un tema que ha ido variando, gracias a esto las propagandas políticas, la retórica, la publicidad y el marketing son evaluadas como ciencias empresariales que toman como base estrategias que socialmente puedan ser más eficaces al ser empleadas, poniendo en juego la teoría y la práctica.

Como por ejemplo, el Ministerio de Defensa durante el gobierno de Álvaro Uribe implementó la Política de Seguridad Democrática, por medio de una estrategia de comunicación que contaba con varias piezas que eran las que paulatinamente le daban la

estructura, relacionando la teoría con la práctica para sacar el mayor provecho posible. Este gobierno propuso una política de desplome contra sus enemigos internos (grupos armados, delincuencia común) y sus enemigos externos (narcotráfico y terrorismo) obteniendo resultados favorables, que se vieron reflejados en el apoyo de la ciudadanía para la reelección del ex presidente; una cifra de más de 7 millones de votos era el resultado de una gestión articulada que estaba dando resultados.

El Ministerio de Defensa Nacional para la socialización de la Política de Defensa y Seguridad Democrática desarrolló varias campañas, que incluso contaron con el apoyo de la oposición. Así mismo, la difusión de contenidos en los medios de comunicación, los consejos comunales y demás escenarios comunicativos fueron significativos para esta conexión entre el Ministerio y los ciudadanos.

Finalmente, es muy importante tener claridad de la estrategia de comunicación, su coherencia y funcionalidad al ser implementada por el Ministerio de Defensa durante el primer periodo del gobierno de Álvaro Uribe. Esta nos ayuda a tener un mejor entendimiento de la realidad nacional y social del país, además para comprender el papel fundamental que juega la comunicación en el desarrollo de la política. Así mismo, su observación ayuda a ver el despliegue y poder que tienen los medios como generadores de opinión para lograr el apoyo al gobierno y a sus estrategias.

MARCO METODOLÓGICO

La metodología que se empleó para la descripción de la estrategia de comunicación que implementó el Ministerio de Defensa Nacional para desarrollar la Política de Defensa y Seguridad Democrática fue cualitativa.

Inicialmente, se realizó una recopilación y revisión documental para comprender los distintos conceptos que se utilizaron en el desarrollo del trabajo (marco teórico) que no sólo iba a dar una claridad en cuanto a definiciones como: la política, el terrorismo, la democracia, la seguridad y la comunicación estratégica, sino que iba a resaltar el proceso del conflicto armado. Así mismo, se recopilaron y analizaron los distintos documentos que ha publicado el Ministerio de Defensa para socializar la Política de Seguridad Democrática y para poder observar cómo se logró este objetivo por parte del Ministerio.

Se elaboraron una serie de entrevistas estructuradas a personas que estuvieron en los diferentes momentos para conocer el proceso de realización y socialización de la Política, la estrategia de comunicación utilizada, el desarrollo de las piezas comunicativas, las etapas, duración, destinatarios de las estrategias, la recepción e impacto en la ciudadanía. A su vez, estas entrevistas sirvieron para darle claridad y enriquecer la investigación.

Igualmente, se describieron e identificaron varias piezas comunicativas utilizadas para poner en marcha algunas líneas de acción de la Política de Seguridad. Se revisaron algunos boletines de prensa y comerciales de televisión para observar los mensajes que se querían masificar a través de los medios de comunicación.

Según Sampieri, al elegir el tipo de estudio que uno va a realizar este tiene que ver con dos factores que son los que van a guiar la investigación desde el comienzo y estos son: el conocimiento que se tenga del tema y el enfoque que se le quiere dar al mismo. Los diferentes tipos de investigación son: exploratoria, descriptiva, correlacionar y explicativa; a su vez, señala que una investigación puede tener partes de cada una de las anteriormente mencionadas pero que, sin embargo, una va a prevalecer en los resultados; por lo tanto, el tipo de investigación que se realizó en este trabajo tiene piezas exploratorias y descriptivas las cuales hicieron que se empezará desde un conocimiento básico hasta llegar a uno más avanzado que diera los elementos pertinentes para poder realizar una descripción, identificación de piezas y un breve análisis del tema planteado.

Finalmente, luego de haber recopilado la información necesaria para estructurar la investigación y de haber realizado las entrevistas, se pudo llegar a una articulación de la información investigada con las entrevistas, hecho que facilitó el mejor entendimiento del tema, llegando a un pequeño análisis que enriqueció el cuerpo del trabajo y las conclusiones.

CAPÍTULO 1

Marco Teórico. Antecedentes de la Política de Seguridad Democrática

¿Guerra contra el Terrorismo o Conflicto Armado?

Las guerras que se han presentado históricamente, han sido las generadoras, en cierta medida, de diferentes estrategias, conceptos y conductas sociales, que han contribuido en la solución o el deterioro de conflictos cortos y de largo plazo, que pareciera que nunca fueran a tener fin. Por tal motivo, se realizará una contextualización de conceptos como guerra fría, terrorismo, conflicto armado, etc. y sus antecedentes, los cuales serán de gran ayuda para el desarrollo y la comprensión del tema.

Debido a que buena parte de lo relacionado con la política, el terrorismo, la democracia proviene de estrategias que se crearon en el pasado para solucionar no sólo los problemas que estaban ocurriendo en ese mismo momento sino también en perspectiva de futuro, en este trabajo se analizarán algunos aspectos desde la Guerra Fría, debido a que desde esa época comenzaron a aparecer en el país grupos insurgentes y bandas al margen de la ley, que exigieron la promulgación de normas y la adopción de políticas estatales para contrarrestarlos.

GUERRA FRÍA

Antecedentes

La Guerra Fría comenzó justo después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, en donde la mayoría de los países habían quedado devastados. La llamada Guerra Fría se desarrolló en pleno Siglo XX, entre 1945 - 1991, en donde se presentó una confrontación, principalmente, entre la Unión Soviética y Estados Unidos, países que vivían en una constante tensión, debido a que la Unión Soviética quería difundir su ideología comunista frente al poderío ejercido por Estados Unidos, capitalista, y gran impulsor de este modelo en el mundo.

Por otra parte, en el campo militar, un hecho significativo se presentó cuando Estados Unidos observó que la Unión Soviética intentaba esconder en Cuba (1962) algunos misiles para atacarlos; este descubrimiento se dio porque algunos helicópteros americanos tomaron fotografías, lo cual se convirtió en una prueba contundente sobre las intenciones de la Unión Soviética. Este hecho agravó la situación y provocó las intenciones de Estados Unidos de invadir a Cuba. Por esta razón, los soviéticos decidieron sacar aquellos misiles para evitar un ataque. (BREVAL, J. (09-01-2009), Otro hecho representativo fue la decisión de China de aliarse con la Unión Soviética, lo cual no le reportó grandes beneficios debido a que entre las dos potencias había ciertos distanciamientos. Este hecho fue aprovechado por Estados Unidos para acercarse a los chinos. La Unión Soviética decidió invadir Afganistán en 1980 y Estados Unidos terció en el conflicto y decidió financiarle armas a Afganistán para debilitar y derrotar a los soviéticos.

En 1990, Estados Unidos, bajo la presidencia de George W. Bush, y la Unión Soviética, de Mijail Gorbachov, asumen posiciones conciliadoras. El gobierno soviético era consciente

de que financieramente estaban pasando por un mal momento para seguir con la guerra; la imagen de la Unión Soviética mundialmente estaba caída, los países que habían intercedido durante este largo periodo se habían retirado, el Muro de Berlín había caído (1989), el pacto de Varsovia había llegado a su fin y la creación de armas atómicas podría acabar con el mundo entero. Finalmente, en 1991 la Unión Soviética empeoró y puso fin a la Guerra fría; desapareció como unión y dejó a Estados Unidos como la más grande potencia dentro de un periodo de postguerra. (BREVAL, J. (09-01-2009)

Está claro que la Guerra Fría dejó consecuencia y efectos bastante grandes en América Latina. Debido a que mientras esta se desarrollaba, países como Chile, 1973; Cuba, 1959; Nicaragua, entre otros, impulsaban revoluciones, con corte socialista.

Cronología

Los Gobiernos de varios países se fueron llenando paulatinamente de fuerzas militares y la aparición de movimientos chicos se hizo cada vez más notoria, como por ejemplo, el inicio de guerrillas como las Farc y el Eln en Colombia y la aparición del grupo 26 de Julio en Cuba, entre otros.

Como plantea A. Salazar, en los 60, las guerrillas empezaron a tener más adeptos gracias a sus ideologías, las cuales tenían una fundamentación en el derrocamiento del poder a todo gobernante que no tuviera presente la opinión y las carencias del pueblo, por lo tanto, hubo un aumento notable de nuevos grupos armados revolucionarios. (SALAZAR, A. (2002),

Seguridad nacional, el reto de las democracias, Bogotá-Colombia, Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.)

En Colombia, comenzó el enfrentamiento con las guerrillas, los problemas relacionados con la inseguridad empezaron a ser cada vez más grandes, la relación Estado - Nación se vio afectada por los cambios en el pensamiento de la parte rural de la ciudadanía, la insurgencia empezó a presentar una de sus muchas fases manifestando posiciones en cuanto a las relaciones con los diferentes gobiernos de América Latina. A su vez, se da la victoria de la revolución Cubana en 1959.

Por otra parte, las Fuerzas Armadas gubernamentales comenzaron a analizar una nueva visión en cuanto al concepto de *Seguridad Nacional*, debido a que estas estaban sufriendo cambios que repercutían no solo a nivel intelectual (educación) sino en su formación militar, puesto que la mayoría de los países empezaron a tener responsabilidades internacionales, porque consideraban que no solo geopolíticamente (conciencia de crimen organizado, terrorismo...), sino teniendo conocimiento de los atentados que se estaban dando, empezaron a sentirse comprometidos unos con los otros para combatir las amenazas globales que estaban surgiendo. Estos bloques terroristas que estaban naciendo, tenían como único fin desestabilizar política y económicamente a los diferentes Gobiernos, desafiarlos para de esta forma poder derrocarlos y ellos entrar al poder. (SALAZAR, A. (2002)

Los movimientos guerrilleros, dejan de ser netamente rurales (campesinos) para empezar su movilización urbana, en donde entran a hacer parte de estos grupos personas con un nivel más alto de educación. Por otro lado en el campo internacional, por ejemplo en Palestina, los grupos terroristas deciden emplear un método totalmente desestabilizador que alentaba

de cierta forma a todos los bloques latinoamericanos a seguir empleando este tipo de doctrinas para generar inestabilidad y poder llegar a su ideal principal: tener el poder. Sin embargo, aunque lograban tener una imagen desestabilizadora el poder no llegaba a ellos de ninguna forma.

La investigadora A. Salazar asegura que aunque en muchos lugares los terroristas lograron justificar el ¿Por qué? de la imposición de regímenes militares, como en Chile con Augusto Pinochet, 1973, su mandato seguía rompiendo muchos de los derechos humanos, violaba reglas y estructuras establecidas, por lo tanto, algunos regímenes fueron terminando, ya que no estaban obteniendo resultados favorables. No obstante, en algunos países los gobiernos civiles seguían pasando a manos militares y aunque algunas de esas dictaduras fueron derrocadas ya que incumplían la mayoría de las reglas estatales establecidas estos continuaban realizando cambios relevantes que se verían reflejados en los siguientes años. (SALAZAR, A. (2002)

Luego de varios sucesos, el mundo en el siglo XIX y XX se benefició de cambios estructurales, descubrimientos y un sin fin de características que lograron una mejoría histórica, por ejemplo la caída del Muro de Berlín en 1989, el fin de la Guerra Fría, logrando la desintegración de la Unión Soviética; surgieron reformas políticas; actualmente hay un desarrollo más amplio del concepto de globalización, el cual se venía implementando pero que hasta ahora estaba dando sus mejores resultados, entre muchos otros cambios.

La globalización tomó la fuerza necesaria para lograr que muchos países de América Latina empezaran a desarrollar una visión mucho más internacional, dándose transformaciones

económicas gracias a políticas internacionales que les brindaba la oportunidad a nuevos países de salir adelante comercialmente. Sin embargo, no todas las noticias eran buenas también hubo atentados, auge del narcotráfico, secuestros y otras circunstancias que hicieron de estos dos siglos años con cambios bruscos, que estabilizaban a algunos países y desestabilizaban por completo a otros, también se da la aparición de las Autodefensas Unidas de Colombia en la década de los 90, una organización ilegal paramilitar.

Agrega Salazar que el statu quo dejó de ser netamente de las Fuerzas Armadas para seguir el proceso con el que venía años atrás, permitiendo que cada vez más civiles ocuparan puestos gubernamentales. Se hablaba de *democracia* pero era obvio que no todos sabían qué tipo de *democracia* se estaba intentando implantar, dejando a la deriva cualquier cambio y justificándolo con el término implantado como una política que dejaría que muchos hicieran parte de los nuevos cambios que se estaban dando y que iban a beneficiar a todos, de igual forma, existía un aire de esperanza.

Los contrastes que se dieron en los siglos anteriores surgieron de cambios drásticos que afectaron no sólo a las estructuras gubernamentales sino que a su vez inquietaron a la ciudadanía. El aumento del terrorismo, el narcotráfico, los grupos insurgentes se convirtieron en temas cotidianos, debido a que al contrario de lo que se pensaba estas actividades ilícitas no se estaban erradicando sino que clandestinamente se fortalecían cada vez más, haciendo que la economía sufriera altibajos constantes.

A su vez, los militares emprendieron el camino para tomar parte de las decisiones gubernamentales, teniendo en cuenta que muchos de los presidentes de América Latina empezaron a tomar a las fuerzas armadas como su mano derecha y, aunque no había una

jerarquización clara, la ciudadanía se daba cuenta de lo que estaba ocurriendo y apoyaba al Estado en esta decisión, ya que se veía como la mejor opción para empezar a eliminar los diferentes grupos que desestabilizaban el ámbito político, económico y social, advierte Salazar.

Terrorismo

Teniendo en cuenta que las diversas confrontaciones armadas que se han presentado a lo largo del tiempo, han logrado que el concepto de terrorismo se afiance y sea una realidad difícil de digerir y causante de la inestabilidad no solo a nivel estatal sino individual, los gobiernos de los diferentes países que son víctimas de este flagelo empezaron a crear políticas que ayudan a contrarrestarlo y estabilizar la sociedad. Por tal motivo, a pesar de que en muchas ocasiones se intentó detener por medio del diálogo y de diferentes pactos entre Estados y terroristas, los gobiernos decidieron dejar estos tratados de lado, debido a que no estaban arrojando resultados, y decidieron tomar medidas drásticas y enfrentarlo frontalmente.

Según Waldmann, (2007), *Guerra civil, terrorismo y anomia social*, Bogotá-Colombia, Editorial Norma, pág. 61.) “el terrorismo es un tema con mucho contenido emocional que provoca sentimientos diversos: miedo, desesperación, inseguridad, alegría del mal ajeno y, a veces también, fascinación”. Por lo tanto, muchas personas que vivieron o viven interna o externamente estos periodos prolongados de guerra empiezan a desarrollar personalidades diferentes y a ver el mundo desde otro punto de vista, ya que el terrorista logra llegar a sus emociones más profundas al no respetar ningún tipo de blanco, como niños, ancianos,

jóvenes; haciendo que el terrorista desarrolle sentimientos diferentes que lo engrandecen al sentir que su forma de actuar es la adecuada para lograr sus objetivos.

Definir el terrorismo es un poco complicado, debido a que es un concepto abierto en donde cabe una serie de elementos como su accionar y sus fines, entre muchos otros mecanismos, que hacen que no se pueda tener claridad sobre el mismo; también, depende de las diferentes situaciones que estén enfrentando los países con los actores violentos y como ellos mismos los catalogan.

Su accionar se basa en la realización de una serie de actos (atentados) sorprendidos que logran desestabilizar países enteros, no solo por clandestinidad sino por el tamaño de los mismos; por ejemplo, los ataques del 11 de septiembre del 2001 a las Torres Gemelas situadas en el corazón de New York en Estados Unidos, hizo que el imaginario de grandeza que tenía Estados Unidos se afectara, ya que este país era visto como una potencia, la cual tenía al parecer todo bajo control: un país seguro, que gasta buena parte de sus ingresos y recursos en seguridad, con el único objetivo de proteger a la ciudadanía de este tipo de ataques. Sin embargo, de un momento a otro el grupo terrorista Al Qaeda realizó un atentado que nadie se esperaba, haciendo que el ego en cuanto al tema de seguridad cayera. Este ataque no solo dejó miles de personas muertas y desaparecidas, sino que llenó de desesperación sus calles y generó en el corazón de sus ciudadanos un nuevo sentimiento: la inseguridad.

Continuando con el tema del terrorismo, este surge desde el momento en que grupos subversivos empiezan a tener conflictos por territorios e ideologías, por ejemplo enfrentamientos entre grupos de izquierda y derecha que el Estado ignora al no tener el

control y la información suficiente para detectar la raíz del problema. (Waldamann, P. (2007), *Guerra civil, terrorismo y anomia social*, Bogotá-Colombia, Editorial Norma.)

Perfil Psicológico del Terrorista

- Personas que desde su infancia han sido rechazadas socialmente, en el colegio, la familia, etc.
- Narcisistas, que realzan y fortalecen cualidades individuales para “protegerse” de posibles daños del exterior.

El investigador Pearsistein asegura que:

The term “narcissism” has been conceptualized elsewhere as 1) a literary motif derived from the ancient Greek legend of Narcissus, the mythological youth whose obsessive fascination with his own exquisite, pond-reflect image ultimately culminates in varying forms of self-destruction, 2) a sexual perversion or dysfunction, and 3) a theory of individual psychological development. (PEARSISTEIN, R., 1991, *The Mind of a Political Terrorist*, Chapter 2, SR Books.)

- Sujetos que en vez de tratar de adaptarse al mundo en el que viven y ver lo mejor de cada cosa para aprender de las diferentes experiencias quieren acoplar el mundo ha como ellos lo ven, lo sienten y lo quieren.
- Manipuladores profesionales de la realidad que logran con facilidad que otras personas que se encuentren desubicadas se sientan tocadas por lo que este dice y por tal motivo decida apoyar sus objetivos.
- Egocentrista y conflictivo.
- Se hacen ver como personas seguras, ya que controlan su orgullo para dejarse ver como ellos quieren ser vistos.
- Personas que han sufrido en su interacción social a tal punto que deja de importarles el daño que le pueden causar a otras personas, con tal de que ellos se

sientan satisfechos. (PEARSISTEIN, R. (1991),*The Mind of a Political Terrorist*, Chapter 2, SR Books).

Este es, a grandes rasgos, el perfil de las personas que conforman este tipo de grupos terroristas; de igual forma, si se analizan las características detenidamente se puede ver que cualquier persona podría ser un terrorista en potencia.

Tipos de grupos terroristas

Luego de haber observado el perfil de los terroristas, vale la pena tener claridad también de los tipos de grupos terroristas que existen. Estos son:

- *Grupos patrocinados por estados: se trata de grupos subordinados o patrocinados por determinados Estados, quienes los utilizan para actuar ya sea en el plano interno, internacional, o en ambos. En el plano internacional, estos Estados inducen a los grupos terroristas que apoyan para que lleven a cabo acciones encubiertas que no se atreven a encomendarle a su propio personal militar o diplomático, por temor a sanciones internacionales. (Pizarro, E. (2003), pp. 30-72.)*
- *Terrorismo ideológico de extrema derecha y extrema izquierda: se trata de grupos que buscan ya sea apuntalar, mediante la utilización ilegal de la fuerza, el statu quo en un sistema político y socioeconómico dado, ya sea utilizar las acciones de terror con objeto de desestabilizar a un gobierno o a un sistema político. (Pizarro, E. (2003), “Terrorismo y democracia. El caso de Colombia”, en Botero, (et al.), Terrorismo y seguridad, Bogotá, Editorial planeta colombiana, pp. 30-72).*
- *Terrorismo nacionalista: Son grupos que luchan a favor de los intereses de un grupo étnico, sea para alcanzar el reconocimiento de su particularidad cultural o lingüística, sea para generar una secesión territorial.*

- *Terrorismo político- religioso: Se trata ante todo de grupos religiosos que buscan imponer un modelo de Estado y sociedad regido por principios religiosos. (El islámico). (Botero, et al. 2003c, p, 40.)*
- *Terrorismo de causa única: se trata de grupos que buscan imponer determinadas conductas o normas legales, por ejemplo, la prohibición del aborto.*
- *Terrorismo y crimen organizado: en los últimos años, grupos criminales han comenzado a utilizar métodos terroristas contra el Estado o la sociedad para doblar su capacidad de respuesta.(Botero, R. et al. (2003), Terrorismo y seguridad, Bogotá-Colombia, Editorial planeta colombiana S.A.)*

Estos tipos de terrorismo han sido las bases de la creación de los grupos insurgentes.

Estructura y forma de accionar

Su estructura está conformada por pequeños grupos, algunas veces débiles, que atacan violentamente el orden público y que al no contar con un apoyo de la ciudadanía, ni territorio alguno, esto hace que se les dificulte su campo de acción. Sin embargo, algunos grupos salen de la clandestinidad y dan la cara, entrenan abiertamente y reclutan personas como es el caso de Al Qaeda. (Waldmann, P. (2007), *Guerra civil, terrorismo y anomia social*, Bogotá-Colombia, Editorial norma.) No obstante, este tipo de destape hace que el Estado al tener la certeza de donde provienen los ataques les sea más fácil y rápida contraatacar.

Estos grupos terroristas, deben mantener un perfil bajo para de esta forma evitar riesgos externos e internos que perjudiquen la estructuración de la organización haciendo que en algunas ocasiones pueda haber infiltrados, por otro lado, al contar con tan pocas personas dentro del grupo esto hace que no puedan atacar cara a cara al Estado que rechazan, pero la ventaja que estos tiene en cuanto a mantenerse ocultos es que las personas externas a la misma les adjudican “poder”, ya que creen que son organizaciones que cuentan con muchas personas y que en cualquier momento podrían acabar con todo. (Waldmann, P. (2007).

Sin embargo, al mantenerse escondidos pierden contacto con la realidad que los rodea. Se destacan por ser personas inhumanas, a las que no les interesa hacer daño a cualquier tipo

de civil, como es el caso del Eln, las Farc, la ETA, entre otras grandes organizaciones que han logrado que toda la ciudadanía viva con miedo y un sentimiento de inseguridad. Tienen la necesidad de realizar actos brutales, matanzas, secuestros, carros bomba, ataques que necesitan de un ‘agrandamiento’ para que estos puedan salir en los diferentes medios masivos de comunicación haciendo que de esta forma los ciudadanos se enteren de su existencia y vivan con miedo, debido a que no saben en qué momento estos puedan atacar, cualquier persona puede ser el blanco y no hay distinción alguna.

La mayoría de las veces cuando las personas se encuentran viendo noticias relacionadas con este tipo de grupos se llenan de ira o tristeza, por los actos inhumanos que estos realizan y por la cantidad de gente que simplemente “por estar en el momento y en el lugar equivocado” sufren ataques. Según Sánchez Ferlosio, citado en Guerra civil. Terrorismo y anomia social, de Waldmann: “Sería menos grave si mataran -los terroristas- a alguien por odiarlo personalmente. Lo inhumano consiste en que lo maten sin tener verdaderamente nada en su contra”.

Al respecto, Waldmann asegura que este tipo de “*actos violentos*” cuenta con un valor simbólico que lo que quiere es enviar un mensaje directo al Estado, diciendo que a cualquiera le pueden pasar este tipo de cosas y más si intenta obstaculizar sus planes, esta sería la lógica de proceder terrorista. Por lo tanto, se puede afirmar que el terrorismo es una estrategia de comunicación, en donde se necesita realizar determinados actos para enviar mensajes contundentes que causen temor en la ciudadanía y hagan que el Estado, al intentar proteger a los ciudadanos, actúen de forma violenta o cedan a sus pretensiones.

Los terroristas necesitan de toda la atención que los medios masivos les pueden llegar a dar, ya que gracias a esto pueden infundir terror, desestabilizar haciendo que la población pierda la credibilidad en el Estado y, a su vez, al atacar las principales ciudades de un país consiguen que la noticia no sólo se dé a nivel nacional sino internacional, ganado

“reconocimiento”. También, realizan alianzas estratégicas que son necesarias para el financiamiento de sus actos bélicos, ya que es notorio que su accionar no es convencional. En cuanto al terrorismo internacional este ha aumentado y cada vez hay más víctimas y pérdidas, el mayor aumento de este se sigue viendo en occidente.

Diferencias entre terror, terrorismo y guerrilla

Retomando nuevamente a Waldmann, en Guerra civil, terrorismo y anomia social acerca del terror estatal y el terrorismo rebelde asegura que el terror estatal al tener fundamentos políticos y argumentos para realizar cierto tipo de actos violentos se refugia tras las leyes para darles castigos a varios ciudadanos que según su juicio rompen con el esquema de la sociedad, utilizan la fuerza coercitiva que es usada normalmente por dictaduras y democracias, arriesgan menos económicamente pero causan más revueltas, su medio de comunicación favorito es la propaganda voz a voz, en donde están en la plena libertad de infundir miedo entre sus habitantes para poder conservar el poder.

Por su parte Foucault,(2002) en Vigilar y Castigar se refiere a la microfísica del poder, en donde este se ve materializado por las diferentes instituciones, como una estrategia para mantener la dominación sin que se vea de esa forma, el poder en si se ejerce más que poseerse, es el efecto de posiciones estratégicas y permite las relaciones entre Estado - Ciudadano, relaciones que no son muy estables, ya que en cualquier momento se les pueden salir de las manos, por este motivo deciden castigar haciendo que las personas que signifiquen un riesgo tengan todo el peso de la ley. (Foucault, M. (2002), *Vigilar y castigar*, Buenos Aires-Argentina, Siglo veintiuno editores).

Por otro lado y retomando a Peter Waldmann, el terrorismo rebelde busca cambios, son débiles y necesitan de alianzas estratégicas para poder tener poder, tienen una necesidad enorme de contar con los medios de comunicación masivos, ya que estos de cierta forma son los que les dan credibilidad frente a la ciudadanía y el Estado, no solo arriesgan la vida de los ciudadanos sino que por defender su objetivo arriesgarían la de ellos también.

En este campo también están las guerrillas, las cuales para algunos países son terroristas y para otros son grupos armados que están luchando por una ideología; igual, no existe una claridad de la violencia política que estos grupos beligerantes buscan. A continuación se mostrarán dos tablas, las cuales aclararan algunas diferencias entre guerra convencional, guerrilla y terrorismo.

Tabla 1

	<i>TERRORISMO</i>	<i>GUERRILLA</i>
<i>Función de la violencia</i>	<i>Principalmente simbólico-comunicativa.</i>	<i>La aplicación de la violencia sirve a fines instrumentales.</i>
<i>Apoyo social</i>	<i>Limitado a pequeños grupos de intelectuales pertenecientes a la clase media.</i>	<i>Incluye capas sociales más amplias, en particular, de la población rural.</i>
<i>Factor territorial</i>	<i>Sin base territorial.</i>	<i>Con base territorial.</i>
<i>Dinámica</i>	<i>Sin posibilidades de asumir el poder político-militar, más bien contra productiva.</i>	<i>Con la posibilidad eventual de asumir el poder político-militar.</i>

Fuente: Waldmann, P. Documento de trabajo 32 "Terrorismo y guerrilla", 1991, página 3.

Tabla 2

	GUERRA CONVENCIONAL	GUERRILLA	TERRORISMO
<i>Unidad de lucha</i>	<i>Grande(ejércitos, divisiones)</i>	<i>Mediana (secciones, compañías)</i>	<i>Pequeña (células)</i>
<i>Objetivos</i>	<i>La mayoría militares, además la industria y la infraestructura vial.</i>	<i>La mayoría militares, la policía y la administración, también enemigos políticos.</i>	<i>Símbolos del Estado, enemigos políticos, cualquiera, todo el mundo.</i>
<i>Finalidad perseguida</i>	<i>Dstrucción física.</i>	<i>Primero el desgaste del enemigo</i>	<i>Coerción psíquica.</i>
<i>Control territorial</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>
<i>Uniforme</i>	<i>Sí usa</i>	<i>En parte sí</i>	<i>Ninguno</i>

Fuente: La mayor parte ha sido tomada de A. Merari, en: Ramachandran, V.S (1994) *Encyclopedia of human behaviour*, vol 4, San Diego: Academic press, p. 401. Citado en Waldmann, P. (2007) *Guerra civil, terrorismo y anomia social*, Editorial Norma, Bogotá, Colombia, p. 71.

Como se había mencionada anteriormente, estas tablas sirven para tener claro las diferencias que existen entre estos dos conceptos y sus formas de actuar. Sin embargo, los grupos guerrilleros que existen en Colombia según los anexos uno y dos presentados en el libro *Terrorismo y seguridad* de la Editorial Planeta (2003), aseguran que según la lista de los Estados Unidos y de la Unión Europea de los grupos terroristas internacionales, las Farc, las Auc y el Eln ya son parte de estas (Véase, anexos 1 y 2, (p, 69-71). Botero, R. *et al.* (2003) *Terrorismo y seguridad*, Bogotá, Editorial Planeta.); por lo tanto, la información que se presentó en la Tabla 1 está siendo mancomunada por parte de gobiernos externos, ya que tienen la seguridad que el narcotráfico es el que los financia, sin olvidar las extorsiones y los secuestros.

Por tal motivo, los grupos guerrilleros son considerados como inestabilizadores de la “*seguridad democrática*”, y no solo cuentan con un territorio sino que con sus acciones utilizan los medios de comunicación para hacerse notar; como por ejemplo, en el inicio de las conversaciones de las Farc con el gobierno de Andrés Pastrana dejaron la silla vacía.

Según Waldmann, “la lucha guerrillera es una estrategia militar, cuya finalidad es molestar, cercar y finalmente destruir al enemigo. Mientras que el terrorismo, como ya ha sido indicado, representa una estrategia de comunicación. La violencia en primer lugar no es utilizada por su efecto destructor sino como señal para crear un amplio impacto psicológico”. (Waldmann, (2007).

Este concepto se complementa con una frase de Franz Wordermann, citado por Waldmann, que dice: “El guerrillero quiere ocupar el espacio; en cambio el terrorista, el pensamiento”. Sin embargo esa referencia se hacía en los 70, en donde la guerrilla apenas estaba empezando con todas sus ideologías marxistas, pero desde hace algunos años para acá estas diferencias ya no son tan notorias porque la guerrilla está ocupando espacios y pensamientos. Estos grupos insurgentes están en todo y aunque muchos creen que están debilitados se están haciendo cada vez más fuertes; hay que reconocer que por ejemplo el Eln ha bajado sus ataques y extorsiones, pero esto es porque, según algunos analistas, financieramente no están bien. Sin embargo, esto no quiere decir que sea el fin sino que por el contrario muy seguramente estarán ideando nuevas formas de acción, extorsiones y narcotráfico, entre muchas otras actividades que les pueden aportar ingresos nuevamente.

Por otro lado, los terroristas empezaron sus ataques internacionales en los 80 con motivos religiosos, pero ya antes Europa occidental, Medio oriente y América Latina presentaba un cuadro trágico de terrorismo; seguido de esto vinieron varios ataques que escandalizaron la comunidad internacional, gradualmente algunos grupos empezaron a ser reconocidos hasta que llegó el ataque que nadie se hubiera imaginado: el de las Torres Gemelas. Durante el periodo de postguerra fría, los grupos insurgentes que se habían creado durante la guerra contaban con poco capital, por lo tanto, este tiempo fue de gran ayuda para realizar e idear

una serie de actividades que fueron las encargadas de darles el capital económico que les hacía falta para seguir en marcha. (Waldmann, P. (2007)).

Los medios de comunicación fueron los encargados de propagar la información y de realizar publicaciones que de cierto modo le dieron pie a “*la nueva era del terrorismo*”, que empezó justamente con el 11 de septiembre de 2001.

Luego de este atentado, se articula un nuevo concepto del terrorismo. Estados Unidos, liderado por su presidente George Bush, decide reestructurar las políticas y establecer minuciosamente una serie de medidas y pautas globales antiterroristas, que lastimosamente ponían a Colombia en el medio, debido a que se encuentra dentro de la lista de Estados Unidos con tres grupos terroristas, ubicándola como uno de los países con mayor cantidad de los mismos. Por lo tanto, con el apoyo de otros países, Estados Unidos se propuso erradicar estos grupos, manteniendo el control en países con más altos índices de narcotráfico, como patrocinador del terrorismo, dentro de los cuales Colombia ocupa uno de los primeros puestos, debido al auge de este flagelo en el país. (Waldmann, P. (2007))

En el momento en el que Estados Unidos empezó a tomar decisiones antiterroristas, en Colombia Andrés Pastrana puso en marcha “el Plan Colombia”, con lo cual el gobierno americano se tranquilizó un poco, porque se dio cuenta que el Estado colombiano tomaba medidas concretas para combatir el narcotráfico. Además, este programa gubernamental era financiado en parte por Estados Unidos.

Por lo tanto y como era de esperarse, la creación de la “Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de América” incluía a Colombia.

Algunas partes de América Latina enfrentarán un conflicto regional, en particular el derivado de la violencia de los carteles de drogas y sus cómplices. Este conflicto y el tráfico de narcóticos sin restricciones pueden poner en peligro la salud y la seguridad de Estados

Unidos. Por lo tanto, hemos formulado una estrategia activa para ayudar a los países andinos a ajustar sus economías, hacer cumplir sus leyes, derrotar a las organizaciones terroristas y cortar el suministro de drogas, mientras tratamos de llevar a cabo la tarea, igualmente importante, de reducir la demanda de drogas en nuestro propio país.

En cuanto a Colombia, reconocemos el vínculo que existe entre el terrorismo y los grupos extremistas, que desafían la seguridad del Estado, y el tráfico de drogas, que ayuda a financiar las operaciones de tales grupos. Actualmente, estamos trabajando para ayudar a Colombia a defender sus instituciones democráticas y derrotar los grupos armados ilegales, tanto de izquierda como de derecha, mediante la extensión efectiva de la soberanía a todo el territorio nacional y la provisión de seguridad básica al pueblo de Colombia.

Finalmente, este tipo de políticas antiterroristas realizadas por gobiernos externos eran de gran ayuda para la legislación colombiana, debido a que era de conocimiento global que no solo el tema de la guerrilla era el que mantenía el conflicto interno colombiano sino que, a su vez, eran los grupos del crimen organizado, dentro de los que se encuentran los carteles de Cali y Medellín, los que muchas veces atentaban contra la población, no solo por el tráfico de estupefacientes sino por el lavado de dinero, por el financiamiento a grupos insurgentes y la creación de pandillas entre muchas otras acciones que cada vez más afectaban el país; por lo tanto, el Gobierno no solo decide adoptar las políticas antiterroristas internacionales sino que a su vez crea las suyas para poder finalmente acabar con el flagelo.

Estado y terrorismo

De acuerdo con Reinales, durante los últimos años los gobiernos que contaban con una política democrática se han encargado de elaborar políticas antiterroristas por medio de leyes y el establecimiento de tribunales especializados en llevar ese tipo de casos. Sin embargo, estas nuevas medidas hicieron que los integrantes de los grupos violentos empezaran a obstaculizar el trabajo de los jueces intimidándolos y amenazándolos.

Por otro lado, nos encontramos con los agentes de seguridad, en donde en los gobiernos demócratas se destacan por hacer poco uso de las fuerzas militares para desarrollar tareas antiterroristas, ya que se utiliza la policía, otro tipo de fuerzas para combatir a los grupos insurgentes. En algunos países en donde no se presentaban acciones terroristas y se

presentan por primera vez las fuerzas militares intervienen, debido a que ningún otro tipo de seguridad interna tiene la capacidad para combatir este tipo de acciones. El ejército es el encargado de cuidar fronteras y proteger sedes diplomáticas, pero en los 80 y 90 los diferentes países al ver que las acciones terroristas iban en aumento y que la policía no daba abasto con tantas actividades, empezaron a involucrar de una forma mucho más activa al ejército en el ámbito de la seguridad nacional, creando estrategias para combatir los grupos insurgentes. (Reinares, F. (1998), *Terrorismo y antiterrorismo*, Barcelona, Editorial paidós ibérica).

El autor advierte que las medidas que toman los países para combatir el terrorismo son varias, ya que en todo el mundo el terrorismo se da de una forma diferente. La legislación, las políticas internas y la seguridad interna de los países son diferentes; sin embargo, hay varias formas de combatir este problema que todos los países tienen en común, como el reforzamiento de la protección, vigilancia y creación de unidades especializadas; surgen métodos de detención anticipada y prevención de futuros ataques y no hay que dejar de lado las luchas internas estatales las cuales en determinados momentos necesitan a gran parte de la seguridad dejando a la policía con pocos recursos y permitiendo que el ejército haga parte de la seguridad interna. Otra de las medidas que se toma es la inteligencia, la cual es fundamental para la recolección de información y el desarrollo de estrategias que radiquen el terrorismo.

Así mismo, Edwy Plenel, citado en *Terrorismo y Antiterrorismo* por Fernando Reinares, asegura que el éxito de la respuesta estatal en el control de una actividad terrorista, frustrando campañas de violencia y llevando ante los jueces a quienes tuvieran responsabilidad penal en hechos delictivos ya perpetrados por una organización clandestina, o desmontando el eventual entramado financiero del que pueda disponer un grupo armado clandestino, es directamente proporcional al énfasis concedido a la inteligencia. (Plenes, E. (1986), *Police et terrorismo*, citado en Reinares, F. (1998), Por lo tanto, la inteligencia de los organismos estatales es fundamental para el buen desarrollo de

estrategias y la obtención de información, la cual se realiza por medio del espionaje (informantes, agentes infiltrados y tecnologías), no obstante, esto implica riesgos para las personas que realizan estas acciones, ya que si dentro de los grupos que estos se encuentran sumergidos se dan cuenta pueden llegar hasta matarlos; por esta razón, “los informantes proporcionan a veces datos erróneos o se convierten ellos mismos en provocadores, en tanto que los agentes infiltrados pueden verse obligados a tomar parte en acciones delictivas para así alcanzar un mejor acceso a los entresijos de la organización penetrada”. (Reinares, F. (1998), Cap. 4 p.161).

Incluso las investigaciones pueden llegar a traer problemas de derechos y libertades, los cuales el Gobierno puede limitar de forma legal para seguir ejerciéndolos. Por otra parte, dentro del Estado surge una serie de lapsos o cambios en donde se da un cese de actividades antiterroristas, tiempo que es aprovechado por los grupos terroristas para la elaboración de nuevos planes de ataque.

En Colombia, al igual que en muchos países de occidente y Europa existen centros especializados encargados de la persecución de grupos terroristas, pero estos se están viendo cada vez más amenazados. Los jueces especializados que manejan casos de narcotráfico, lavado de activos, secuestro extorsivo, están siendo cada vez más amenazados por estos grupos; por consiguiente muchos de ellos andan con escoltas, debido a que sus vidas se encuentran en grave peligro al ser las personas encargadas por el Estado de generar sentencias. Por ejemplo en el caso colombiano, si un delito se comete fuera de Bogotá hay una serie de intermediarios que le hacen saber a los jueces especializados las causas y estos deciden si este caso se puede llevar por fuera o necesariamente su juicio tiene que ser en la capital del país, contando con que los centros especializados se encuentran en la misma, evitando de esta forma secuestros y matanzas. Igualmente, si algún juez o algún tipo de agente de inteligencia abusan de sus condiciones de poder este deberá ser igualmente juzgado por incumplir con sus obligaciones y con los Derechos Humanos. (Reinares, F., 1998).

Finalmente, si el Gobierno toma decisiones a la ligera sin tener en cuenta una serie de antecedentes y este se equivoca en el castigo que se le da a determinado individuo, se encuentran también incumpliendo con la legalidad, los Derechos Humanos y rompiendo con pautas de la seguridad interior.

Antiterrorismo

Al surgir el terrorismo como una estrategia para infundir temor en la ciudadanía y desconcierto en el Estado, se generan distintas políticas para controlar este tipo de prácticas y combatir los grupos que le causan daño los países y sus ciudadanos: el antiterrorismo. Entre las políticas están las militares, las del orden político y las comunicativas.

Después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, las políticas antiterroristas de Estados Unidos dieron un vuelco total. Estados Unidos decide establecer una serie de tratados con la Unión Europea y los Países Bajos, para poder mantener la seguridad en la zona; por tal motivo, cada seis meses se realiza una reunión de ministros de cada país que se encuentra adherido a estas políticas antiterroristas, brindan informes de cómo van las acciones en cada país e intentan dar nuevas soluciones al terrorismo, el lavado de activos y el narcotráfico. (Reinares, F. (1998), Terrorismo y antiterrorismo, Barcelona, Editorial Paidós ibérica).

Las políticas antiterroristas buscan negociaciones políticas que beneficien al Estado y a la ciudadanía, para no ir tan lejos esta política ya se había usado varios años atrás por parte del Gobierno colombiano, cuando lograron que el M-19 dejara su lucha, incentivándolo a unirse a la vida civil sin ningún tipo de repercusión legal y con la ventaja de poder hacer carrera política.

Por otra parte, los ciudadanos también se ven incentivados por medio de mensajes que el Gobierno genera para que colaboren con el Estado, dando información, haciéndole saber a quienes conforman los grupos armados que al igual que ellos pueden ser recompensados por su información y salirse de aquellas organizaciones al margen de la ley, contando con la protección y las garantías que brinda el Estado colombiano.

También se diseñan mensajes para la comunidad internacional, los cuales intentan hacer conocer la realidad de estos grupos y las verdaderas intenciones de los mismos. De tal forma, que apoyarlos, ya sea monetaria o intelectualmente, causa un gran daño y aumenta la problemática interna de los diferentes países, como cuando se financian a estos grupos sin conocer las verdaderas razones que los impulsan o ignoran las raíces de los conflictos.

Según Reinares, el diseño de estrategias comunicativas ayuda al Gobierno a mostrar sus logros en autonomía y dar a conocer sus sistemas de democratización, pasando fronteras y utilizando de cierta forma la persuasión que logran los medios para despertar al mundo exterior, de esa sensibilidad popular de la que los grupos terroristas tan bien por medio de la acción comunicativa puedan hacer uso. (Reinares, F, 1998).

Al generar conciencia en el mundo, tanto exterior como interior, de las diferentes realidades que se están viviendo se logra que las medidas que se vayan tomando sean vistas como la mejor opción para que este tipo de conflictos se puedan terminar, haciendo paulatinamente que los ciudadanos se vayan adhiriendo al Estado de una forma diferente, sintiéndose parte fundamental de los procesos al ser tenidos en cuenta para la intervención, prevención e identificación de acciones que en el futuro puedan hacerles daño a personas inocentes, como muertes y desplazamiento.

A su vez, existe un disimulado accionar en cuanto a las políticas de seguridad interior, ya que no toda la información es dada por personas externas a las organizaciones estatales y estas tienen que tomar decisiones, teniendo en cuenta la legislación antiterrorista para legitimar su accionar observando que al ser un gobierno democrático el que está ejecutando determinadas acciones, tiene que tener en cuenta los valores estatales y el respeto por los Derechos Humanos, sea cual sea el caso, afirma Reinares.

Agrega que los medios de comunicación al ser una parte fundamental de este tipo de estrategias, pueden lograr la estimulación de arreglos, mantener informada a la ciudadanía, pero con algunas restricciones; sin embargo, existe un inconveniente que tienen que atravesar los mismos y esta se da por parte del Gobierno, ya que este no deja que estos tengan un contacto directo con los líderes de los diferentes grupos subversivos, porque según el Gobierno, de este modo se le estaría dando voz a los actores violentos. Este tipo de reglas varían según el gobernante que este de turno.

Reinserción Social

La reinserción es vista como una de las mejores opciones para que las personas que hacen parte de los grupos insurgentes o terroristas puedan volver a la vida civil, sin tener ningún tipo de complicación. Esta se dio por primera vez en España en 1989, en donde las autoridades decidieron reinsertar a los miembros de los grupos armados clandestinos que se encontraban dentro de las cárceles, debido a que dentro de las mismas se forman organizaciones que trabajan, desde el interior, y que al ver que ya se encontraban condenados seguían ejecutando sus actos clandestinos con la plena seguridad de que nada más grave les podría suceder.

Por otra parte, esta opción que se les da por derecho a las personas que después de una larga temporada en la cárcel cumplen su pena y pueden salir a la vida civil, supone una creación de conciencia, la cual no les volverá a permitir realizar actos que van en contra de la sociedad y el Gobierno.

A su vez, el Estado está en el deber de ayudar a aquellas personas que salieron de prisión a que puedan tener una vida normal lo más pronto posible, ya que esto los alejará de cualquier tipo de actividad violenta; por tal motivo, muchas veces dentro de la misma cárcel les enseñan a seguir horarios laborales, les proveen educación para que al salir puedan ejercer algún tipo de actividad que les ayude a subsistir.

Los reclusos al ser reinsertados tienen los mismo derechos que cualquier otro ciudadano, por lo tanto, el Estado les ayuda en su proceso postpenitenciario para que estos no sean juzgados por haber estado en prisión y a su vez se les pide a las diferentes organizaciones o empresas que ayuden a estas personas a reinsertarse en la vida social nuevamente por medio del trabajo. (Reinares, F. (1998), cap.4, Pgs 144-147).

Sin embargo, un caso muy conocido de reinsertión en Colombia fue el de los paramilitares durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Este les ofreció una reinsertión total a todos aquellos que se entregaran y tuvieran realmente la disposición de dejar su carrera armamentista, logrando que varios de ellos dejaran de lado la violencia y se unieran nuevamente a la sociedad. Sin embargo, algunas investigaciones demuestran que este proceso no dio los resultados esperados, ya que muchos de estos excombatientes a quienes se les hizo todo tipo de promesas quedaron a la deriva luego de salir de la cárcel, y al no tener nada que hacer empezaron nuevamente a delinquir, aumentando los niveles de inseguridad en el país.

Otros casos están relacionados con el incumplimiento por parte de las organizaciones paramilitares.

Legislación Antiterrorista

Colombia, comparado con Alemania y otros países de América durante mucho tiempo no contó con una legislación estructurada que le diera claridad a los castigos y diera pautas claras de lo que es considerado terrorismo, por consiguiente, durante la presidencia de Virgilio Barco (1986 - 1990) se acogió el “*Estatuto de defensa de la democracia*”, el cual contó con varios cambios del derecho penal sustancial y procesal, en donde en 78 artículos que acompañaban los diferentes decretos se encontraba toda la legislación para los casos de aquellos grupos que atentaban contra las instituciones democráticas. A su vez, se declara por última vez después de 32 años el Estado de Sitio el 16 de marzo de 1986, como consecuencia de una toma guerrillera en Florencia, Caquetá (Comisión andina de juristas,

Terrorismo y ley. Análisis comparativo: RFA, Gran Bretaña, Perú y Colombia, cap. III, legislación antiterrorista).

Estado de sitio

En la Constitución colombiana se permitía la declaración del Estado del sitio “*en caso de guerra exterior o conmoción interior*”. Este cuenta con tres características básicas.

En primer lugar, a diferencia del Estado de Emergencia en el Perú, el Estado de Sitio colombiano otorga al gobierno la facultad para dictar decretos con fuerza de ley, así llamados decretos legislativos, que expiran con el “restablecimiento del orden público”. Consecuentemente, la legislación antiterrorista no tiene porque estar y realmente no es aprobada por el parlamento. En segundo lugar, el Estado d Sitio ha sido usado en ocasiones como instrumento represivo contra organizaciones populares, limitándose los derechos de reunión, circulación y expresión. En tercer lugar sirvió en el pasado para ampliar la jurisdicción militar respecto a la población civil.(Comisión andina de juristas, *Terrorismo y ley. Análisis comparativo: RFA, Gran Bretaña, Perú y Colombia, cap. III, legislación antiterrorista,71*)

Por lo tanto, esto quiere decir que en cualquier acontecimiento urgente que lo amerite se podía imponer legalmente un Estado del Sitio.

Derecho penal sustancial y el Derecho penal procesal

El primero está relacionado con la imposición de penas para distinguir los diferentes delitos contra cualquier atropello civil, ya sea, tráfico de armas, pertenecer a grupos insurgentes o violentos, extorsiones, narcotráfico, interceptación de medios de comunicación, secuestro, cualquier tipo de actividad que esté dañando física o intelectualmente a otra persona esté o no relacionada directamente con el Estado y a organizaciones de cualquier tipo. Las penas en este caso son impuestas según el delito que se haya cometido y puede variar entre 20 y

30 años. (Comisión andina de juristas, *Terrorismo y ley. Análisis comparativo: RFA, Gran Bretaña, Perú y Colombia*, cap. III, *legislación antiterrorista*).

El segundo, tenía que ver con aquellas fuerzas estatales que contaban con un poder adicional para poder mantener la seguridad del país. Por ejemplo, se podía realizar detenciones sin necesidad de orden judicial a las personas que se creía podían ser sospechosas, registrar sitios, hacer requisas, intercepción de comunicaciones a personas específicas que estuvieran relacionadas con grupos terroristas y pudieran dar pistas; a su vez, los jueces podían embargar bienes, practicar pruebas y detener hasta por 30 días a un sospechoso. De igual forma, cualquier tipo de sentencia podía ser aprobada, intervenida o revisada por la Corte Suprema de Justicia, la cual junto al Presidente de la República decidía que jueces eran designados para los diferentes casos según sus repercusiones sociales. (Comisión andina de juristas, *Terrorismo y ley. Análisis comparativo: RFA, Gran Bretaña, Perú y Colombia*, cap. III, *legislación antiterrorista*).

Para resumir, las medidas antiterroristas que los diferentes países adoptan para enfrentar las amenazas internas y externas dependen de la legislación que estas tengan dentro de cada uno, el manejo de la reinserción, el buen uso y contacto con los medios de comunicación masiva y de las diferentes fuerzas estatales especializadas, con las que cuentan para la solución de determinados conflictos y cómo estos utilizan sus fortalezas para la obtención de información que les ayude a erradicar estos grupos terroristas que afectan la democracia y la seguridad del país.

Seguridad, democracia e inseguridad

La seguridad juega un papel fundamental dentro de un régimen democrático, debido a que lo que se intenta es proteger a los ciudadanos mediante una legislación o una serie de fuerzas que logren que los individuos se sientan seguros y puedan tener libertades.

Lastimosamente, esto es muy difícil de cumplir y aunque el Estado lo intenta de diferentes formas llegan lapsos en el que se “baja la guardia” y ocurre un ataque terrorista sorpresivo. Este cambia el orden público, lo convierte en caos, dejándole ver a los ciudadanos que el gobierno es débil e inestable y que todos son vulnerables.

Por otro lado, hablando de las libertades que un régimen democrático debe brindarles a sus ciudadanos se puede ver algo cuestionado en el caso colombiano, ya que de cierta forma nadie es libre realmente, la mayoría de los ciudadanos viven atemorizados, amenazados; por ejemplo, los medios de comunicación no tienen el completo derecho a la libre expresión, ya que siempre se ven restringidos por el Estado o grupos monopolizadores que ejercen el mando.

Entonces, no se puede hablar de una verdadera democracia en donde la inseguridad no deja que sus ciudadanos sean realmente libres. Estos factores hacen que los individuos crean cada vez menos en la legitimidad del Estado democrático, desconfiando de las decisiones que toma el mismo y cuestionando el por qué de muchas de las situaciones que se presentan en el diario vivir nacional.

Para poder generar un ambiente seguro se tiene que contar con la presencia de fuerzas armadas que estén en todos los rincones del país, para que ningún ataque llegue sorpresivamente; pero en muchas ocasiones esto es complicado, debido a que el territorio nacional tiene muchas áreas en las que las autoridades no pueden llegar, porque no cuentan con la capacidad suficiente para ejecutar acciones de vigilancia. Igualmente, la Fuerza Pública es insuficiente y el presupuesto de seguridad debe ser muy alto, por lo tanto, muchas veces la Policía y otros aparatos de seguridad del Estado son utilizados para mantener a las diferentes poblaciones en calma, pero cuando surgen despliegues en las fronteras y en zonas específicas, la seguridad empieza a peligrar.

No se cuenta con la cantidad de uniformados necesarios para la protección total de los ciudadanos. Por tal motivo, se dan los secuestros, los desplazamientos, el narcotráfico, los atentados terroristas y un sinnúmero de acciones que mantienen a la población en estado de alerta.

En esta parte, el Ministerio de Defensa es fundamental, debido a que al ser una de las instituciones públicas encargadas de la protección y seguridad, no solo de los ciudadanos sino del territorio, tiene el deber de darle una estructura humana y un marco legal a las diferentes estrategias que se van creando para que de esta forma junto con las otras instancias del Gobierno nacional puedan darles a los ciudadanos seguridad y confianza.

Por otra parte, está claro que Colombia vive en una guerra constante contra el terrorismo, que se da en el ámbito interno y externo, como el narcotráfico que es un flagelo universal. Ahora bien, se debe tener claridad de que “la seguridad ciudadana democrática, es una finalidad esencial del ejercicio legítimo del poder estatal, cuyo objetivo es garantizar y proteger los derechos humanos”. Por tal razón, es una obligación del Estado brindarles a sus ciudadanos la protección que sea necesaria para que estos puedan vivir en libertad y crear leyes que se cumplan, porque se está bajo un régimen democrático. Todos los ciudadanos deben cumplirlas sin importar su jerarquía.

La democracia se da entre Estado – Ciudadanos, debido a que depende de estos dos que las labores propuestas puedan llevarse a cabo y “debe estar fundada sobre un régimen constitucional”; en donde el ciudadano es parte activa de la sociedad, elige a sus representantes, paga impuestos, entre otros aspectos; es decir, cumple y hace que se respeten sus derechos. Otro aspecto es que las políticas públicas enfrentan graves problemas, porque a pesar de su condición de públicas, muchas veces atienden necesidades particulares y no necesariamente colectivas.

Para que pueda existir una democracia en donde se respeten los derechos humanos y las libertades, los ciudadanos no pueden solamente depender de las decisiones y reglas del Estado sino que estos también tienen que empezar a hacer parte fundamental y vital del juego, empezar a ayudar, proponer, emitir opiniones, pero no sólo negativas sino críticas constructivas que ayuden a fortalecer reglas, que sean de mutuo acuerdo para que en verdad se viva la democracia. No como se ve en “El ilegalismo popular y oficial” de Foucault, en donde la prisión es ejercida como un castigo para la sociedad por parte del Estado (represor) el cual utiliza este tipo de castigos simplemente para poder tener una clasificación de las diferentes acciones y darles un escarmiento a los delincuentes, según el grado de riesgo de la acción; sin embargo, este tipo de soluciones no le dan la certeza al Estado de que el castigo implementado vaya a servirle al individuo cuando se encuentre nuevamente en la sociedad.

Aquí también el Estado juega un papel importante en cuanto al ejercicio del poder, debido a que en muchas ocasiones utiliza, como se había expresado anteriormente, a los delincuentes para que sirvan de soplones y de esta forma su pena sea rebajada o reciba algún tipo de recompensa. El hecho de la vigilancia que ejerce el Gobierno sobre todos los ciudadanos sin que estos lo noten en muchas ocasiones, es el que le da un lugar privilegiado a estos soplones que se encuentran todo el tiempo con los ojos abiertos sobre los diferentes grupos que representan inseguridad para la sociedad; en ocasiones, la misma policía es la encargada de crear este tipo de vigilancia pasiva para tener resultados satisfactorios.

Sin embargo, aunque se mantiene de cierta percepción de seguridad y protección a la ciudadanía, se cuenta con la misma de una forma diferente para que entre los mismos individuos se vigilen y se denuncien haciendo de esto no una democracia sino permitiendo que se ejerza poder de una forma inadecuada, permitiendo que se creen grupos paralelos a las fuerzas oficiales. (Foucault, M. (2002).

En Colombia, este tipo de resultados ha generado acciones ilegales, como los llamados “falsos positivos”. Por lo tanto, si se dan este tipo de acciones de poder por parte del Gobierno no solo pelagra la seguridad de los ciudadanos, sino que no se está teniendo en cuenta el verdadero concepto de la democracia, ya que aunque el individuo actúe como vigilante del otro para prevenir eventos de inseguridad esto no asegura que vaya a ser de ese modo sino que por el contrario se puede tomar de una forma seria el poder que se le es otorgado, cometiendo acciones violentas y justificándolas con el poder que el mismo Estado le ha dado.

No puede haber una confusión en la sociedad en cuanto al ejercicio del poder político para que esta pueda volver a creer en el Estado y pueda también hacerle críticas que contribuyan en la organización del país. Por otra parte, la inseguridad que se vive es una amenaza permanente para la sociedad.

Esta inseguridad aumenta por los desplazamientos forzados de campesinos a los sectores urbanos, porque aumenta el desempleo, la demanda de servicios públicos domiciliarios, las calles se llenan de personas desocupadas y con hambre, lo cual lleva a que muchas caigan en la delincuencia.

Según Salazar, en Seguridad nacional hoy. El reto de las democracias, “la inseguridad desbordada que se vive en el continente ya sea por miedo al crimen común, a los grupos armados, a los terroristas, a los narcotraficantes o a otros fenómenos, paulatinamente degradan la calidad de vida de los ciudadanos”. (Salazar, A. (2002) *Seguridad nacional hoy. El reto de las democracias*, Bogotá-Colombia, Editores Aguilar, P, 58. Cap. 4, *Inseguridad ¿riesgo para la democracia*). La autora agrega que, por lo tanto, en muchas ocasiones las sociedades sienten que el Estado no está ejerciendo una buena acción de poder, no obstante, es notorio que la ciudadanía apoya a cualquier tipo de gobierno siempre y cuando este le dé la certeza de que va a poder vivir con la seguridad suficiente como para realizar sus actividades diarias y vivir en paz.

En otras palabras, dice Salazar, que cuando un país se enfrenta a muchos problemas de inseguridad esto no permite que la economía fluya de la forma adecuada, debido a que muchos de los fondos que este podría utilizar para realizar otra serie de actividades que contribuyan con el crecimiento de la sociedad tienen que ser usados en protección para los diferentes actores sociales y ciudadanos, muchas veces sin obtener los resultados deseados.

Las actividades económicas de las que se hablan no simplemente tienen que ver con los recursos que se van para la protección, sino que a su vez tiene que ver con cualquier tipo de actividad que desestabiliza económicamente al país. Por ejemplo en Colombia, el conflicto armado deja millones de desplazados, los cuales al quedarse sin vivienda y sin ninguna posibilidad laboral deciden movilizarse a las grandes ciudades del país para encontrar nuevos recursos que les ayuden a sostener a sus familias, pero lastimosamente cuando llegan no encuentran el apoyo suficiente por parte del Estado, el cual les brinda una ayuda temporal.

Esta situación los confronta con una realidad distinta, que los lleva en muchas ocasiones, como se señalaba anteriormente, a cometer hurtos, pequeños delitos, en muchos casos con razones primarias: poder llevar algo de comida a las familias. Otros prefieren la mendicidad en el transporte público o en los semáforos y esquinas de la ciudad. A este tipo de situaciones a las que se ven enfrentados los individuos, son a las que el Gobierno debería darles prioridad, debido a que si se soluciona un problema como este no sólo se logra que la ciudadanía se sienta más segura sino que hace que esta vuelva a creer en el Estado, y de esa forma se puedan realizar actividades Estado - Ciudadanos que son fundamentales para el desarrollo de un régimen democrático.

Por otro lado, es notorio que la falta de oportunidades de desarrollo es un obstáculo al experimento de las democracias, ya que sin desarrollo no hay una relación recíproca; a su vez, la inseguridad debe ser identificada como una de las grandes amenazas para la democracia, debido a que atentan contra la seguridad nacional, por lo tanto para enfrentar estas situaciones el Estado se ve obligado a utilizar recursos en seguridad nacional, la cual

tiene un costo alto, dejando en segundo lugar las probabilidades de desarrollo de otros aspectos fundamentales para la sociedad y aunque en muchas ocasiones el ciudadano se pueda ver amenazado y este en todo su derecho de pedir ayuda al Estado muchas veces este no cuenta con la fuerza de acción suficiente para dar soluciones a las diferentes peticiones que se le hacen.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta en el ámbito local, con respecto al concepto de seguridad nacional, es que por ejemplo, el ex presidente Álvaro Uribe decidió cambiar el concepto de conflicto armado y adoptar el que se usaba en el ámbito internacional: terrorismo. Esta acción de emprender una guerra frontal contra todos estos grupos para poder erradicarlos totalmente, le sirvió para que varios de los cabecillas importantes cayeran y para que varios secuestrados salieran de su encierro. Estas estrategias contaron con la aprobación de un alto porcentaje de la población, por el agotamiento que generaba la ola de violencia y por la frustración que causaron los diálogos fallidos con las Farc.

Desde este punto de vista, es importante observar las diferencias que existen entre la seguridad nacional y la seguridad pública. Algunos de estos conceptos se tuvieron en cuenta en las ejecutorias del gobierno Uribe para enfrentar la amenaza terrorista.

<i>SEGURIDAD NACIONAL</i>	<i>SEGURIDAD PÚBLICA</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mantener la unidad del Estado</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mantener la unidad de la sociedad</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Defender la soberanía nacional</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Defender la propiedad privada y la integridad física de los ciudadanos mediante mecanismos de control penal.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Defender el territorio</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es obligación del Estado proteger a</i>

	<i>la ciudadanía mediante mecanismos de prevención de justicia.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Velar por un desarrollo económico, social y político equitativo. Garantizar la convivencia pacífica y el orden público.</i> • <i>Garantizar la paz social</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Garantizar la convivencia pacífica y el orden público.</i>

Fuente: Salazar, A. (2002) *seguridad nacional hoy. El reto de las democracias*, Bogotá-Colombia, editores Agilar, Cap. 4. p.62.

Después de ver las diferencias que existen entre estos dos tipos de seguridad, para que alguna acción sea catalogada dentro de una u otra tiene que tener un grado de peligro que se cataloga según la inseguridad y las leyes democráticas que están constituidas, por lo tanto, un problema puede ser solucionado por parte de la seguridad nacional o publica según como este afecte a la sociedad.

Para cerrar este tema de seguridad, democracia e inseguridad, en el cual todos están estrechamente ligados y dependen unos de otros, se puede afirmar que la inseguridad es uno de los factores más importantes que desde épocas remotas hasta nuestros días afectan severamente a la ciudadanía y al Estado, a pesar de que el sistema legal se está fortaleciendo cada día más para que los castigos sean equitativos con los daños que causan estos grupos armados, revolucionarios o terroristas, su accionar no termina y por el contrario pareciera que cada día se fortalecen más e influyen con más fuerza en la opinión pública nacional e internacional y con esto recibir apoyo externo y financiar su guerra.

Origen del Conflicto Armado

Desde la declaratoria de independencia en 1819 hasta nuestros días, las disputas entre sectores ideológicos, orientados por las llamadas élites, han sido una constante en la historia nacional. Decenas de guerras civiles se han desarrollado desde la época de la emancipación hasta hoy, con periodos de tiempo muy cortos de paz. El 9 de abril de 1948, con la muerte de Jorge Eliecer Galán, el llamado ‘Bogotazo’, marca un momento histórico significativo en la violencia en Colombia. Aunque el presidente de la época, Mariano Ospina Pérez, logra controlar aparentemente la situación, el clima de violencia se acentúa, porque el Partido Liberal entra en pugnas internas y nuevamente llega a la Presidencia de la República un representante del Partido Conservador, Laureano Gómez.

Este decide continuar las políticas de su antecesor y no darles participación a los liberales en el Gobierno. Igualmente, se le acusa de utilizar la Policía en contra de los opositores del conservatismo, lo que sin duda acrecienta la oleada de violencia en todo el país. El Partido Liberal comienza a apoyar a guerrillas o a grupos armados en contra de las políticas del gobierno de Gómez y unas fuerzas militares politizadas, lo que finalmente condujo a una pérdida de la legitimidad del gobierno y al ascenso al poder de los militares a través de un golpe de estado en 1953. Este hecho llevó a la Presidencia al general Gustavo Rojas Pinilla.

El general presidente decidió buscar un diálogo con los alzados en armas para acabar con la ola de violencia y logró que muchos dejaran las armas y se reinsertaran a la sociedad; sin embargo, algunos grupos que no estaban convencidos con este tipo de estrategias siguieron fortaleciéndose en la clandestinidad. La presión de los dirigentes conservadores y liberales logró que el general Rojas Pinilla dejara el poder y mientras se restablecía la democracia se nombró una Junta Militar que tenía como misión convocar a elecciones.

La fórmula que se inventaron los dirigentes liberales y conservadores para supuestamente poner fin a la violencia fue alternarse el poder cada cuatro años, para que los dos partidos tradicionales gobernaran de manera equitativa. La fórmula se llamó Frente Nacional. Este

comenzó en 1958 y terminó en 1974. Tenía la misión de restablecer la paz y consolidar la democracia en un país azotado por la violencia; sin embargo, el remedio pareció peor que la enfermedad, porque dejó por fuera a muchos colombianos que no se identificaban con los dos partidos históricos.

La supuesta pacificación comenzó con el liberal Alberto Lleras Camargo en 1958 y siguió con el conservador Guillermo León Valencia. En el gobierno de Valencia se hablaba de que aún existían grupos armados clandestinos que se estaban preparando para desestabilizar el Gobierno. El presidente creó varias estrategias para acabar con los grupos al margen de la ley y con los que en su momento el senador conservador Álvaro Gómez llamó las “Repúblicas Independientes”, es decir, unas zonas del territorio nacional a donde no podían llegar las fuerzas legítimas del Estado.

Entre otros planes creó el Plan LASO (Latin American Security Operation), creado por Estados Unidos para ayudar a combatir a los grupos insurgentes. Con esta estrategia y otras que dirigían las Fuerzas Militares bombardearon un territorio llamado Marquetalia, en el Tolima, con el propósito de acabar con el grupo beligerante. El grupo estaba al mando del guerrillero ‘Manuel Marulanda Vélez’, que seguía una ideología marxista leninista y tenía una organización territorial que les permitía tener un campo de acción y una estructura militar. (Ferro, J y Uribe, G (2002) *El orden de la guerra. Las FARC-EP: entre la organización y la política*, Bogotá-Col, P (2007) *Guerra civil, terrorismo y anomia social. El caso colombiano en un contexto globalizado*, Colombia, grupo Editorial Norma, P. 243., Centro Editorial Javeriano, PP. 26-27).

Este movimiento subversivo dio origen a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Farc, con lo cual se inició una nueva ola de violencia. Pero estos no fueron los únicos que aparecieron, sino que más tarde se unieron otros grupos al margen de la ley, como el Ejército de Liberación Nacional, Eln; el Ejército Popular de Liberación, Epl, y más tarde el M-19, un grupo formado por jóvenes estudiantes de ciudad, que contrastaba con el origen campesino de las Farc.

Años después, el conflicto se agudizó con la aparición del narcotráfico. Los grandes carteles de la droga, liderados por capos de Cali y de Medellín deterioraron aún más el conflicto por su negocio criminal, que no solo lavaba activos sino que permeaba diversos sectores de la vida nacional, como la política, la economía y otros importantes sectores que vieron en el negocio de la droga una posibilidad para salir de la crisis. La guerrilla, por su parte, también se lucró del narcotráfico, lo cual le dio mayor poder de maniobra y de guerra para enfrentar con mayor capacidad al Estado. Este hecho deterioró aún más el conflicto armado interno, porque al narcotráfico, la guerrilla le sumó delitos atroces como la extorsión y el secuestro.

Los intentos de negociación

Estos hechos llevaron al país a utilizar diversas alternativas de diálogo con la insurgencia. Algunos exitosos se dieron con el M-19, que se desmovilizó para entrar a hacer política por la vía legal, tanto así que algunos de sus dirigentes han alcanzado curules en el Senado y la Cámara de Representantes, en el orden nacional, y escaños en los concejos municipales y otras representaciones por la vía de la elección popular, como gobernaciones y alcaldías. Incluso, han tenido candidatos propios en las elecciones presidenciales, en este caso sin éxito.

Sin embargo, con las Farc no se ha consolidado un proceso de negociación. El más prolongado y esperanzador para el país se dio durante el gobierno de Andrés Pastrana, pero estos fracasaron porque según algunos investigadores la guerrilla no tenía voluntad de paz. El gobierno Pastrana rompió los diálogos de paz con la guerrilla y nuevamente comenzó un enfrentamiento a fondo con resultados nefastos para el país, a pesar de los golpes infringidos a la subversión, como la muerte de varios de sus comandantes y el aniquilamiento de importantes frentes.

Como se verá más adelante, este fracaso en las negociaciones con las Farc fue capitalizado por el ex presidente Álvaro Uribe, quien durante su mandato logró convencer a la opinión pública nacional e internacional que el país no estaba viviendo un conflicto armado sino una guerra contra el terrorismo.

Estos hechos cambiantes, nos llevan a afirmar que el Estado colombiano es débil y que no ha podido consolidar una verdadera democracia, lo que hace que tenga falencias constitucionales y de seguridad; la falta de educación, el abandono del Estado en algunas zonas alejadas del país, el mal uso de los recursos, el narcotráfico que causa redes de corrupción, la violencia y el terrorismo que atemorizan a los ciudadanos y obliga a las personas que viven en zonas rurales a desplazarse a la urbana, contribuyen con la agudización del conflicto.

La imagen que se tiene en el exterior de este conflicto es que desde hace mucho tiempo dejó de ser un conflicto ideológico, que utiliza distintas formas de lucha para convertirse en terrorismo. Así es catalogado desde finales del gobierno de Andrés Pastrana principios del Gobierno de Álvaro Uribe, debido a que las organizaciones guerrilleras se encuentran en las listas de grupos terroristas, tanto de Estados Unidos como de Europa.

Por esta razón, cuando Uribe llegó a la Presidencia de la República una de sus primeras tareas de gobierno es elaborar una política de seguridad para derrotar el terrorismo. Esta se centró no solo en el fortalecimiento de la Fuerza Pública y la adopción de normas jurídicas, sino que utilizó todos los medios, especialmente la comunicación, para convencer a la opinión pública nacional y ganar el apoyo de la internacional en lo que llamó la lucha contra el terrorismo. Su punta de lanza se llamó Política de Defensa y Seguridad Democrática.

La Comunicación como estrategia

Para comprender claramente la importancia que tuvo la comunicación en la estrategia gubernamental en la guerra contra el terrorismo, durante el mandato del ex presidente Álvaro Uribe Vélez vamos a centrarnos, principalmente, en los conceptos que tiene el investigador español Rafael Alberto Pérez sobre las estrategias de comunicación.

Origen

La comprensión del significado de la palabra *estrategia* es fundamental, debido a que es la base del concepto; su origen es netamente militar y “*se remonta al siglo Va.C*”, su evolución cuenta con tres dimensiones. Según el autor estas son: “palabra, concepto y teoría”.

Las presenta de la siguiente forma:

El paradigma militar de la estrategia: las grandes líneas.

La estrategia, tal y como hoy la entendemos y utilizamos, es el resultado de la convergencia de dos grandes líneas o trayectorias históricas jalonadas por textos, teorías y guerras; es decir, por diferentes maneras de concebir y ejecutar la estrategia. Ambas inician en el siglo Va. C. pero mientras uno lo hace en Grecia, donde aparece el término, la otra tendrá su origen en China. La primera está ligada al uso de la fuerza para resolver los conflictos, por el contrario, en el ramal oriente prevalece el uso de la inteligencia sobre la fuerza.

Por el lado de la cultura oriental existen varios antecedentes, uno de los más importantes es Sun Tzu, con su teoría sobre *El arte de la guerra*. Dice Pérez que esta es una obra de reflexión y de conceptos recopilados en máximas, muy al estilo chino. “*El autor comienza haciendo consideraciones sobre la guerra como tema de importancia vital para el Estado, pero, contrariamente a la mayoría de los autores griegos y romanos, Sun Tzu se preocupa menos de las tácticas operacionales que de las reglas y principios (estrategias y estratagemas) que puedan conducir a la*

victoria.” Coincide con Mao Tse.tung en que todo el arte de la guerra está basado en el engaño.

Sun Tzu, a su vez, comprende los factores comunicativos de la estrategia: El valor que confiere a las señales visuales (banderas y estandartes) y acústicas (címbalos y tambores), no solo para que los soldados actúen al unísono sino también para confundir al enemigo sobre la dimensión de su ejército e infundirle temor.

- *La redescodificación e interpretación de conductas y mensajes: (Si el enemigo te envía mensajeros y te hablan humildemente, es que está preparado para atacar, si te habla con orgullo es que se va a retirar).*
- *El rumor: (Cuando los hombres se agrupan constantemente en pequeños corros y se hablan a la oreja, es que el general ha perdido la confianza de la armada).*
- *El peligro de desvincular la palabra y la acción: (El rey no ama más que las palabras vacías, no es capaz de ponerlas en práctica).*

La mayoría de los postulados que el autor resalta de Sun Tzu fueron de vital importancia para la comprensión de la estrategia, debido a que resalta el pensamiento de la cultura Oriental, en donde prima la inteligencia sobre la fuerza; este tipo de comportamientos fue adoptado como una *teoría estratégica* a lo largo del tiempo por varios dirigentes orientales, líderes políticos que marcaron la diferencia en la conducción de sus hombres, como por ejemplo Mao Tse-tung.

Otro de los antecedentes que se puede encontrar es el arte japonés de la ventaja, en donde se enfatiza en la apariencia y la intención. *“En Japón no sólo encontramos el secretismo del saber estratégico reservado a los samuráis y a otros grupos de elite, sino que, además, en la cultura japonesa el secreto mismo se convierte en un arma estratégica, en un arte de la guerra.”*

Por lo tanto, el solo hecho de tener algo que no se puede compartir con todos y que hace a un grupo determinado diferente a los demás causa una ventaja sobre ese otro al que se quiere atacar; ese tipo de ventajas no solo se veían en la antigüedad sino que a medida que ha ido pasando el tiempo se vuelven más notorias.

Los sucesivos gobernantes colombianos han utilizado diversas estrategias para aniquilar a los enemigos internos y externos del país, pero la herramienta del secretismo nunca ha sido usada en su totalidad, debido a que se utiliza más la figura del “soplón”. Esta figura juega a favor del Estado, pero también en muchas ocasiones en contra de este. Aquí se puede observar, de alguna manera, lo que se plantea en *Vigilar y Castigar*, de Michel Foucault, que habla de esas relaciones al interior del Estado. Se da una situación bizarra, porque las diferentes personas que están vinculadas directamente con el Estado se convierten muchas veces en soplonas, porque necesitan de aquella recompensa económica o del poder; por tal motivo, cambian las fichas del juego y el enemigo resulta triunfante frente al Estado.

Retomando los antecedentes orientales, en este campo existen los juegos de estrategia. Estos fueron inventados desde el concepto de la guerra para que estos pudieran generar confrontaciones para la creación de estrategias; en donde no existe el azar sino que la mente debe estar totalmente concentrada en lo que se está haciendo. Este es el caso del *Go*, un juego chino muy reconocido, con muchos años de antigüedad en la cultura oriental. Este juego consta de un tablero y varias piezas que se van moviendo progresivamente para ganar espacio en la misma, se juega entre dos personas y es un juego netamente estratégico, en donde cada jugador necesita utilizar su mente para visualizar el campo de acción, medir, prever lo que puede salir mal si realiza un mal movimiento, para finalmente poder atacar, este es uno de los muchos juegos estratégicos que influyeron en el hombre para utilizar la inteligencia estratégica y adoptar “paquetes de decisiones - tácticas, las cuales permiten agilizar la toma de decisiones”.

Por otro lado, están los *antecedentes occidentales*, que tienen que ver con la creación directa de la palabra y de su significado. “El término *estrategia* procede del griego *strategia*”, su uso y definición fue variando según las épocas que iba viviendo Occidente. Por ejemplo, en Roma “*la palabra estrategia, pero esta vez vuelve a aparecer durante el apogeo del Imperio romano, con la aceptación de prefectura, gobierno militar de provincias. Lo que da un sentido espacial al término. El énfasis pasa de las aptitudes del*

manso al área geográfica en que este ejerce su poder”. No sólo hicieron uso de la palabra son que a su vez la adaptaron como una forma de actuar que le iba a traer varias historias y beneficios a la roma antigua.

El autor señala que Maquiavelo, en Europa, refunda la estrategia en una doble dirección: la abre a la política y la racionaliza. Afirma que “el padre de la ciencia política va a dar un gran peso al *factor racional* en su análisis de la estrategia militar”. (Pérez, 2001).

Desde otra perspectiva, también enfatiza en el uso y la acción y asegura que la estrategia juega un papel importante en temas relacionados con la comunicación y desarrolla una *sensibilidad*. Manuel Santaella lo llama *opinión pública e imagen*”, (citado en Rafael Alberto Pérez, 2001). El autor ilustra esta tesis con la frase del propio Maquiavelo, en la que anticipa lo que hoy llamamos *imagen política*: “*Los hombres en general juzgan más por los ojos que por las manos, ya que a todos es dado ver, pero palpar a unos pocos: cada uno ve lo que parece, pero pocos palpan lo que eres y estos pocos no se atreven a enfrentarse a la opinión de muchos, que tiene además la autoridad del Estado, para defenderlos.*”

Otro autor importante en la estrategia de guerra es Clausewitz (citado en Rafael Alberto Pérez, 2001), quien asegura que “*introducir en la filosofía de la guerra un principio de moderación sería absurdo. La guerra es un acto de violencia destinado a forzar al enemigo a someterse a nuestra voluntad.*” Esta frase podría servir para interpretar la política de seguridad democrática que desarrolló el presidente Álvaro Uribe en Colombia: utilizar la violencia a fondo para derrotar al terrorismo y no hacer caso a voces que proponían una negociación o un acuerdo humanitario.

Definiciones

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE 1843-2003), el significado de estrategia es el siguiente: “El *arte de dirigir operaciones militares*”

definición que hasta el día de hoy no ha tenido variación alguna sino que por el contrario tuvo una adicción de conceptos los cuales son: “*Arte, traza para dirigir un asunto*”. Y “*Mat. En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento*”.

Por otro lado, es preciso definir la palabra comunicación, que según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE 1843-2003) significa: “*Acción y efecto de comunicar o comunicarse y transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor*”.

Contextualización

El poder que le puede dar a una persona el buen manejo de la comunicación es inimaginable y tiene que estar enfocada al público objetivo, no es lo mismo hacerlo en ámbito público que en uno privado, aquí juegan varios aspectos, debido a que depende del target, o público, al que van dirigidos los mensajes, la comprensión que estos mismos tienen del contenido; se dice que de un grupo de 10 personas solo una o dos capta el mensaje como realmente se desea, por tal motivo el buen empleo de la misma ayudará al desarrollo de un objetivo. Según Pérez (2001) “*la comunicación estratégica sirve para encauzar el poder de la comunicación y así incidir en los resultados de la partida que estamos jugando en la orientación que marcan nuestros objetivos*”. (Pérez, A., 2001, p. 462.)

Por lo tanto, si se realiza una buena organización y se controla lo que se está realizando los resultados se van a acercar más a los objetivos planteados desde el principio, hay que estructurar adecuadamente el discurso para poder plantear argumentos validos que convencan a los públicos a los que van dirigidos y este tenga el efecto propuesto inicialmente.

CAPÍTULO II

Marco Referencial. De la Política de Paz de Andrés Pastrana a la Política de Seguridad Democrática de Álvaro Uribe

Desde hace 50 años, o más, Colombia tiene un conflicto armado que en los últimos años se ha fortalecido con el narcotráfico, el cual lo ha financiado y llevado a condiciones de confrontación con las fuerzas legítimas del Estado, aumentando las condiciones de inseguridad a los habitantes, en todo el territorio nacional.

Este conflicto ha hecho que por mucho tiempo los diferentes gobiernos hayan tratado de combatirlo con diferentes estrategias, las cuales desafortunadamente nunca han dado los resultados deseados. Por lo tanto, para comprender las acciones emprendidas por Álvaro Uribe Vélez durante el periodo 2002 – 2006 es importante conocer los antecedentes, especialmente, lo que sucedió en el gobierno de Andrés Pastrana.

El gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) vivió una época difícil. Estuvo lleno de contradicciones y de políticas, que hicieron que el país tuviera altos índices de confrontación, desplazamientos, reclutamiento, extorsión, secuestros, narcotráfico, violación a los derechos humanos, aparición de las AUC (1997) entre otros. También es cierto que desde inicio de los noventa las cosas iban cada vez peor y cuando Pastrana llegó a la Presidencia de la República se encontró con un país en crisis política, por las acusaciones a su antecesor Ernesto Samper de haber dejado entrar dinero del narcotráfico a su campaña presidencial.

Por lo tanto, Pastrana propuso un proceso de diálogo y negociación del conflicto armado para que las fuerzas insurgentes dejaran la violencia, contribuyeran con la erradicación de

los cultivos ilícitos y cesaran el secuestro y la extorsión. De esta manera, impulsó un plan de desarrollo, basado en la participación activa por parte de la sociedad, la reestructuración de la política de Estado, realización de una serie de acciones que acompañen las diferentes etapas de la misma, una política de inversión, con la cual se le da la bienvenida y sustento al Plan Colombia.

El Plan Colombia es el encargado sustentar la puesta en marcha de los diferentes proyectos, de acuerdo con las características de cada lugar en donde se impulse; “centrándose en cinco campos de acción: productivo, infraestructura, humanitario, institucional y ambiental”. (Plan Colombia, P.11). A su vez, trabajando en conjunto con las acciones antes mencionadas este plan se extiende con “acciones e inversiones”:

1. Estrategias sectoriales mediante acciones prioritarias de corto, mediano y largo plazo dirigido a promover el desarrollo del sector agropecuario, el fortalecimiento de la sociedad civil, el desarrollo de la infraestructura, la reinstitucionalización de la justicia y la recuperación de la seguridad.
2. Se asociará con los programas y políticas de convivencia y seguridad ciudadana, basados en una orientación novedosa, al pasar del modelo tradicional de la seguridad, basado en la represión-policía-justicia-precisión, al desarrollo de intervenciones con un mayor contenido preventivo y pedagógico como estrategias para la disminución de la violencia, sin olvidar las acciones de control (Plan Colombia, p. 11).

Sus promotores pensaban que al lograr con efectividad los dos objetivos trazados, estos ayudarían a dar un gran paso en la búsqueda de la paz. El cual tenía un componente militar y otro social.

Por otro lado, estaba el tema de la economía, el cual era fundamental para poder ejecutar el plan de inversión del Plan Colombia. Por lo tanto, deciden crear un Fondo de Inversión para la Paz (FIP), el cual tenía el propósito de: “Financiar a través de mecanismos efectivos, novedosos y participativos, la ejecución de inversiones destinadas a superar las

condiciones objetivas que favorecen la violencia y crear un clima favorable a la negociación y la convivencia” (Plan Colombia P. 11). Además, de tener un firme propósito busca también convertirse “en un instrumento ágil y eficaz para canalizar recursos y coordinar la acción institucional, nacional, regional y local, antes, durante y después de eventuales negociaciones con los grupos alzados en armas”. (Plan Colombia Págs. 11-12), por lo tanto, se esperaba que la creación de una herramienta netamente económica proveyera los recursos suficientes para la consolidación del Plan Nacional de Desarrollo y la política de paz.

Después de esto se presentó el Plan Colombia, el cual dependía del (FIP) y de los mecanismos institucionales que el Estado ya tenía atribuidos, por lo tanto con un Estado con políticas reestructuradas y con la credibilidad del pueblo, sólo se necesitaba de la ayuda de la comunidad internacional. Ahí es donde aparece el Gobierno de Estados Unidos, durante la presidencia de Bill Clinton, para convertirse en aliado clave, no sólo económico sino estrategia para el buen desarrollo del Plan.

El Plan Colombia estaba orientado a mejorar la situación económica, social y ambiental de las zonas de cultivos ilícitos y de la población, mediante acciones e inversiones dirigidas (Plan Colombia P. 13). Cuando se habla de zonas y población se refiere exactamente a la gente que se ve más afectada por la situación y que en muchas ocasiones, porque el Estado no presta la ayuda suficiente, se ven obligadas a acudir a los cultivos ilícitos para poder sobrevivir. Esta condición los lleva casi que directamente a convertirse en víctimas de la violencia.

El conflicto armado, al ser un desestabilizador social y del Estado, necesita de estrategias sociales y económicas que ayuden a la disminución de la violencia para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos; por lo tanto, al emplear de forma coherente una estrategia como el Plan Colombia esta no solo busca terminar con la violencia, estabilizar económicamente al país, lograr un respeto hacia los derechos humanos y mejorar el medio ambiente, sino que a su vez sus resultados tienen que ser tan buenos para que de esa forma se pueda neutralizar realmente a todos los actores que hacen parte del mismo, logrando así un paz prolongada que ayudara a la inversión de los recursos que se usan en la guerra a ser empleados en educación, niñez, etc.

1. **Plan Colombia**

Como se había mencionado anteriormente, este es un plan que se desarrolló para terminar con la violencia, el narcotráfico y todas las consecuencias que estos dos problemas traen a la sociedad.

Este proyecto fue aplicado primero en las zonas en las que el conflicto armado estaba en su mayor evolución, por lo tanto, las personas que se encontraban en el medio del mismo necesitaban ayuda inmediata, porque los desplazamientos de la población rural empezaron a ser frecuentes, porque la violencia de los grupos al margen de la ley y el narcotráfico los tenía invadidos; ejercían influencia en 24 de los 32 departamentos del país, una cifra bastante desalentadora, por la extensión del territorio en su poder. Así que era de suma urgencia que el plan se llevara a cabo en donde el narcotráfico ya no dejaba que las Fuerzas Militares y policiales entraran.

De tal manera, que se inició con la erradicación de los cultivos ilícitos. Esta se ejerció desde dos frentes. Uno era para la erradicación total sin compensación para aquellos que tenían

extensiones muy grandes y el otro tenía que ver con los “cultivos ilegales pertenecientes a pequeños campesinos que se han visto abocados a optar por dicha opción, debido a la pobreza” (Plan Colombia P.15). Por lo tanto, a estas personas se les ofrecían oportunidades diferentes a través del “Programa de Desarrollo Alternativo”, que no solo contaba con la ayuda del Estado colombianos sino de la comunidad internacional.

A su vez, era de gran importancia tener en cuenta a aquella población que se veía afectada por culpa del “desconocimiento de los derechos territoriales” por parte de estos grupos armados y sus cultivos, haciendo que la seguridad, la alimentación y los recursos ambientales se fueran deteriorando dándole paso a más acciones violentas, por lo tanto esta era otra población que tenía vital importancia en dicho plan.

Este se fundamentó en:

- El respeto irrestricto a los derechos humanos.
- La democracia participativa
- La descentralización de la gestión pública.

Buscaba:

- Inducir transformaciones, económicas, sociales, culturales y ambientales que le den viabilidad y sostenibilidad a la construcción de la paz en el largo plazo, las cuales están encaminadas especialmente para mejorar las condiciones de vida, ofrecer alternativas viables de desarrollo de largo plazo, fortalecer la presencia del Estado y disminuir la violencia” (P.15).

El criterio más grande que sirvió de base para el buen desarrollo del plan fue la gestión participativa, haciendo que la comunidad fuera parte de cada proceso y tuviera la oportunidad de opinar, dar a conocer sus proyectos, seguir de cerca cada uno de ellos para que de esta forma se empezara a ver reflejado el régimen democrático, sin embargo, este principio cuenta con unos campos de acción que deben estar delimitados desde el principio para obtener los resultados deseados.

1.1 CAMPOS DE ACCIÓN

Estos se encuentran interrelacionados ya que se complementan.

- Procesos Productivos.

Este tiene que ver con las diferentes alianzas estratégicas que deben realizar los ciudadanos para que de esta forma se faciliten actividades económicas y ambientales. La ventaja que tiene el mismo es que la comunidad era la encargada de seguir cada paso de los diferentes procesos, su estructura debía servir para entrar en el mercado internacional, tenían que ser proyectos sostenibles según las características de cada región y finalmente tenían que ser esquemas de financiación flexible para que se pudieran ajustar a cualquier tipo de comunidad y verificación. Pero este proceso no sólo estaba a cargo de la comunidad también la empresa privadas debían colaborar. “El objetivo principal de estas alianzas, es la conformación de un marco integral para los proyectos que permita difundir el uso de técnicas modernas de producción, almacenamiento, comercialización y mercadeo, y así mismo incorporar mecanismos novedosos de financiación, asistencia técnica y organización empresarial” (Plan Colombia Págs. 17-18).

Por lo tanto, el papel del Gobierno era facilitar la relación entre las empresas privadas y la sociedad civil, así como garantizar que esas estrategias ayudaran a la consolidación de proyectos de producción que mejoraran la economía y sustituyeran los cultivos ilegales. (Plan Colombia P. 18).

En cuanto a la promoción del capital humano y la atención humanitaria, se señalaba que: “Este buscará atender a la población víctima de la violencia y fomentará el desarrollo del potencial de los ciudadanos, como individuos y como comunidad que les permita ser productivos económica y socialmente”. (Plan Colombia P.18)

Lo que propone también este plan es recompensar a las personas que han tenido pérdidas de cualquier tipo por culpa del conflicto, dirigiendo sus acciones hacía propuestas que ayudaran a prevenir el desplazamiento o a atender a las familias que debieron abandonar sus tierras por culpa de la violencia: “La prevención de este fenómeno por medio de las acciones integrales e identificar otro tipo de acciones para atender eficazmente a la población víctima del desplazamiento que se estructuran alrededor de cuatro componentes: la identificación y cuantificación de la población desplazada, programas de titulación de tierras, establecimiento de zonas temporales para la atención de desplazados y estrategias de retorno adecuado” (Plan Colombia P. 18).

Toda esta atención que se le da a la ciudadanía sirve para el crecimiento de la misma y el cumplimiento de sus derechos y necesidades básicas. Por eso, se hablaba en su momento de una infraestructura para la paz. En la que se indicaba que las infraestructuras son fundamentales para el buen desarrollo social y económico, por lo tanto, la construcción de carreteras, puentes, puertos, vivienda (reubicación) etc., eran importantes para el crecimiento social.

En cuanto al desarrollo institucional y fortalecimiento del capital social, se insistía en que la estrategia de fortalecimiento del capital social estaba orientada a esquemas institucionales que garanticen la existencia y cumplimiento de unas “reglas de juego”, que hagan posible la articulación de las decisiones de los individuos y las empresas en forma adecuada frente a los resultados esperados con criterios socialmente eficientes.

Finalmente, estos campos de acción servirán para cubrir todas las necesidades que se puedan presentar en la población, de tal modo, que tanto Estado como ciudadanos salgan

beneficiados de las diferentes estrategias que se utilicen, no sólo teniendo en cuenta el capital humano sino también el ambiental del cual se suplen los individuos.

1. ESTRATEGIAS Y MODELO DE GESTIÓN

El Plan Colombia y la política de paz tenían que adaptar cada una de sus estrategias al campo en donde estas iban a ser aplicadas, por lo tanto, tenían que ser flexibles y dinámicas. Se decía que “las acciones que se realizarán se regirán por criterios de sostenibilidad social, ambiental, económica e institucional” (Plan Colombia P. 25).

De esa propuesta emergían tres fases:

- Fase de preparación, en donde se necesitará de la participación activa de la comunidad y se trabajará en el “fortalecimiento institucional del Estado”.
- Fase de desarrollo, se pondrán en marcha los proyectos para de esta forma evaluar procesos y utilizar estrategias que sean flexibles y permitan su adecuación según la zona.
- Fase de consolidación de los programas y proyectos, una vez se hayan cumplido las dos fases anteriores en donde ya está hecha una inversión y se han ajustado las estrategias se permitirá que las comunidades dirijan y den la cara por los proyectos, claro que el Estado hará un acompañamiento (P.26).

Según los planteamientos, el buen desarrollo de las estrategias y la participación activa de la sociedad permitirían que el Estado se consolidara y que la comunidad al ver que los proyectos planteados estaban siendo productivos y tenían un acompañamiento gubernamental, se lograba que los individuos se sintieran parte del sistema y generaran credibilidad en el mismo.

2. FINANCIAMIENTO

Por último, la parte económica iba a ser la responsable de sentar las bases financieras para que el Plan Colombia pudiera cumplir todos sus objetivos. El plan iba a tener ayuda por parte de los recursos del presupuesto nacional, también iba a contar con dos ayudas extras una de la comunidad internacional y otra por parte del Fondo de Inversiones para la Paz (FIP). Estos tres tipos de ayudas económicas fueron las que le dieron las bases monetarias al proyecto para que este pudiera ser materializado de la mejor forma posible.

Este programa de obtención y utilización de recursos no sólo fue de ayuda para el mantenimiento de diversos proyectos, sino que a su vez, al proponer una estrategia de diálogo y negociaciones con los grupos armados se necesitaba de un presupuesto que cubriera cualquier tipo de gasto que esta acción pudiera ocasionar.

Por último, se debe aclarar que el FIP fue creado temporalmente mientras se llevaba a cabo el Plan Colombia y la Política de Paz y era manejado por un departamento administrativo de la Presidencia de la República, el cual era el encargado de llevar todas las cuentas y hacer los abonos. También al crear el fondo se pretendía que este financiara tres programas, el de la construcción para la paz, el de apoyo al proceso de negociación y, finalmente, el postconflicto, al cual no se llegó (Plan Colombia P. 34).

1.4 EL PAÍS EN LA ERA PASTRANA

Luego de esta breve contextualización de lo que fue uno de los programas bandera de Pastrana, se le dará paso a un breve análisis de cómo este mandatario conservador entregó el país a su sucesor Álvaro Uribe Vélez.

Este Gobierno estuvo marcado por varios hechos importantes, por un lado, se mejoraron las relaciones con varios países, se logró traer al país una gran cantidad de recursos

económicos y Estados Unidos se encargó de entrenar al Ejército colombiano, dotarlo con armamento y varias herramientas tecnológicas para que pudiera terminar con el conflicto armado y pudiera recuperar el territorio.

Sin embargo, otros hechos negativos empañaron las buenas intenciones del Gobierno. Durante este periodo no disminuyó la violencia, creció el secuestro y la extorsión, los grupos paramilitares cometieron las más horrendas masacres; estos utilizaron motosierras eléctricas para descuartizar a sus víctimas, en una clara violación a los derechos humanos.

A pesar de de las fumigaciones para erradicar los cultivos ilícitos, estos no disminuyeron y el narcotráfico se convirtió en uno de los más graves flagelos del país. Por el contrario, las fumigaciones trajeron nuevos problemas, porque afectaban cultivos lícitos en muchas regiones del país, lo cual producía un enorme rechazo a las políticas contra el narcotráfico y se generaban nuevos desplazamientos poblacionales.

No hay duda que el presidente Pastrana intentó por varios medios combatir a los generadores del conflicto armado, por medios militares y pacíficos, pero sus intentos fueron en vano. Por la vía pacífica, les otorgó 42.000 km cuadrados a las Farc (zona de distensión sin presencia militar) para iniciar acercamientos para el diálogo que condujera a la negociación y a la paz, pero esta organización subversiva no tuvo la mayor intención de diálogo franco y por el contrario utilizó esta zona de distensión para fortalecerse militarmente y cometer delitos de lesa humanidad aprovechando que no había Fuerza Pública en la zona.

Estos hechos deterioraron la confianza en los posibles diálogos de paz con este grupo subversivo y el presidente Pastrana terminó su mandato con un gran nivel de frustración,

porque a pesar de haber sentado a la mesa de negociación a los más importantes dirigentes de este grupo subversivo no logró encaminar un proceso de paz duradero y por el contrario, todo volvió a un punto de no retorno cuando su sucesor Álvaro Uribe, les quitó el estatus de beligerancia y los declaró grupos terroristas.

Es preciso aclarar que esta pérdida de confianza en las intenciones de paz de las Farc, fue lo que permitió que cuando Álvaro Uribe se lanzó como candidato para la Presidencia de la República muchos ciudadanos lo acompañaran en su propuesta de no dar más concesiones con esos grupos, sino a atacarlos por la vía militar. Planteándoles una guerra frontal, en la que se capturara o se diera de baja a sus líderes, se fortalecieran las Fuerzas Militares y se recuperara el territorio. Con esta propuesta, quedaba claro que ya no se estaba combatiendo contra un grupo beligerante, porque este no tenía ideales sociales claros, sino que solo se ocupaban de sembrar el terror y manejar negocios de narcotráfico, lo cual los convertía en grupos terroristas.

2. PLAN DE GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE. LOS 100 PUNTOS

Álvaro Uribe promovió durante su campaña como candidato a la Presidencia de la República, 100 puntos en los cuales expuso su plan de gobierno y señalaba los lineamientos de su mandato si era elegido por los colombianos. Obviamente, para este trabajo solo nos centraremos en dos puntos.

1. SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

Lo que se plantea aquí es la erradicación de la droga, dándole continuidad al Plan Colombia, pero realizándole algunos ajustes para evitar que los campesinos tengan problemas de salud por las fumigaciones discriminadas y se afecten sus cultivos lícitos. Así mismo, busca una Colombia sin guerrilla, sin paramilitares sin ningún tipo de violencia que

pueda perjudicar al individuo y enseñarles a las familias cómo resolver conflictos para terminar con la violencia intrafamiliar.

Con la propuesta también se pretendía que el servicio militar no fuera obligatorio sino una opción de vida para servirle a la patria y hacerlo con el mayor gusto para obtener buenos resultados, enaltecer a los soldados y policías que día a día están pendientes de la seguridad de cada uno de los ciudadanos.

Agravar las penas para cualquier tipo de hurto o de acto delictivo, hacer concesiones con los transportadores para que sean más responsables al transitar y contar con la ayuda de la sociedad para tener mayor información de cualquier acto que vaya en contra de los derechos humanos, de la ciudadanía o del Estado para tomar medidas drásticas que le pongan fin a la violencia.

2. EN BUSCA DE LA PAZ

En este punto Álvaro Uribe dice que está de acuerdo con que haya un diálogo con los actores violentos pero que este debería ser mediado por un comité internacional, el cual se encargaría de llevar todo el proceso; a su vez señala que se entablarán conversaciones siempre y cuando estos decidan dejar las armas y quieran hacer parte de la sociedad nuevamente con la libre elección de hacer política, pero sin la necesidad de portar armas y andar aterrorizando a la población.

Algo confuso este punto desde cualquier punto de vista, debido a que desde cuando inició su campaña advirtió que iba a lanzar una guerra frontal en contra de estos grupos terroristas.

Sobre estos puntos basó su Política de Seguridad Democrática, que estructuró una vez llegó al poder en el 2002. La gente vio su propuesta de mandato como una oportunidad para acabar con los grupos terroristas, el narcotráfico, la corrupción y alcanzar la paz. Su propuesta era clara, porque tenía en cuenta a la ciudadanía, al Estado y a los grupos armados, tres pilares fundamentales para la creación de estrategias que dieran resultados positivos.

3. POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

Con esta política le hace una propuesta a la ciudadanía para que esté más activa y pendiente de lo que está pasando a su alrededor, para que creen grupos comunales y entre todos combatan el terrorismo y la violencia. Lo que intenta hacer con esta política es que la gente sea más consciente de que depende de cada individuo el resultado que se obtenga en seguridad. A su vez, plantea que hay una necesidad latente de recuperar territorio y esto se puede lograr no solo con buenas estrategias militares o policiales sino con una sociedad consciente de que no se puede seguir en este conflicto, que no puede haber más desplazados, ni secuestros, ni más gente herida, ni más niños enlistados en los grupos armados, ni más masacres; por lo tanto, el ciudadano tiene que ser un individuo que vigile, que esté pendiente, que denuncie y que, además, por eso será recompensado económicamente.

“El objetivo general de la Política de Defensa y Seguridad Democrática es reforzar y garantizar el Estado de Derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática: del libre ejercicio de la autoridad de las instituciones, del imperio de la ley y de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés común” (Presidencia de la República, Ministerio de Defensa Nacional, P. 12).

Lo que busca es:

1. Fortalecimiento del Estado de Derecho. La protección de todos y cada uno de los habitantes de Colombia. Control estatal sobre la totalidad del territorio (PSD, P. 13).
2. Control Territorial. La seguridad de los colombianos que se restablecerá de acuerdo con la ley y dentro del marco democrático, que a su vez se fortalecerá en la medida en que haya mayor seguridad (P.14).
3. Respeto de los Derechos Humanos. Los Derechos Humanos son fundamento y razón de ser del ordenamiento constitucional (P. 15).
4. Cooperación y solidaridad. El gobierno tendrá como prioridad asegurar que las acciones del Estado a todo nivel se lleven a cabo de manera coordinada e integral y que cuenten con el apoyo de la ciudadanía. La cooperación ciudadana reposa en el principio de solidaridad, sobre el que se funda el Estado social de derecho (P. 17).
5. Eficiencia y austeridad. La Fuerza Pública cuenta con la legitimidad que les brinda sus acciones en acatamiento a la Constitución y la ley por su permanente respeto a los Derechos Humanos, mantendrá siempre la iniciativa para disuadir, prevenir y responder de manera eficaz los ataques contra la población (P. 18).
6. Transparencia y juridicidad. Cualquier violación o abuso de los Derechos Humanos que cometa un miembro de la Fuerza Pública o de cualquier otra entidad del Estado será sancionado sin vacilaciones en la vía disciplinaria y la penal si a ello hubiera lugar (P. 19).
7. Políticas nacionales y respuestas locales (P. 19).
8. DEFENSA NACIONAL (P.20).
9. Multilateralidad y corresponsabilidad. Las organizaciones armadas ilegales han convertido a los civiles en su blanco principal, mediante el uso de armas no convencionales y de atentados premeditados (P. 20).
10. Seguridad y Desarrollo. No hay mayor inequidad en Colombia que en el acceso a la seguridad: son los más pobres los que están menos protegidos, quienes son desplazados de sus tierras y sufren en carne propia el terror de las organizaciones armadas ilegales (P.22).
11. Opción de negociación. El Gobierno mantiene abierta la puerta a una negociación con aquellos que se decidan a participar en una vida democrática, con la condición de que cumplan un estricto cese de hostilidades (P. 23).

Las amenazas que tiene que enfrentar el país son varias pero hay una serie de factores que presentan un peligro inmediato. Estas son:

- El terrorismo
- El negocio de las drogas ilícitas
- Las finanzas ilícitas
- El tráfico de armas, municiones y explosivos
- El secuestro y la extorsión
- El homicidio (P. 24).

El terrorismo es uno de los factores que mantiene al país en una constante inseguridad, no tiene distinción de raza ni de edad, según algunas de las cifras que se dan en el documento de la Presidencia de la República y el Ministerio de Defensa, el número de asesinatos, amenazas ha aumentado notablemente.

2002

- Asesinatos.

41 indígenas

29 maestros

- Desplazamiento forzoso

300.000 personas desplazadas, aterrorizadas por los asesinatos y las amenazas.

- Secuestros en estado de indefensión

1 candidato presidencial

66 policías

27 soldados

144 dirigentes políticos (83 las Farc y 23 las Auc).

71 Concejales

23 Funcionarios regionales

12 Alcaldes

1 senadora

124 funcionarios públicos

- Amenazas

600 alcaldes amenazados de muerte.

- Infraestructura económica.

En el 2001 se le hicieron 170 atentados a un solo oleoducto, esto no sólo genera gastos elevados para la nación (520 millones de dólares) sino que a su vez todos esos residuos contaminan aguas, tierras, animales, personas y dañan el medio ambiente.

En cuanto a la energía desde el 2000 fueron derribadas más de 1.200 torres.

Estas cifras son alarmantes, debido a que en el gobierno de Andrés Pastrana se dejaron muchas puertas abiertas que fueron las encargadas de generar un alza en las cifras de atentados y otra comisión de delitos.

Este no es el único problema con el que tiene que lidiar el Estado y la ciudadanía, a su vez el aumento del narcotráfico por parte de grupos armados y civiles va en aumento, por lo tanto, la Política de Seguridad Democrática lo que busca es seguir en la lucha constante para erradicar los cultivos ilícitos y acabar con el tráfico de narcóticos.

Según la Presidencia de la República, el daño que estos cultivos causan no se da solamente en su venta y consumo, sino en la deforestación que estos causan haciendo que el medio ambiente peligre, el agua esté cada vez más contaminada por los cultivos de amapola, el ecosistema está en un constante peligro y cada vez se pierde más territorio (P. 26).

A su vez, la financiación ilícita, el homicidio, el secuestro, la extorsión, el tráfico de armas y tecnologías, hacen que cada vez la ciudadanía esté más desprotegida y que los recursos que se podrían estar usando en educación, por ejemplo, sean gastados en estrategias de guerra.

El contacto constante que tienen los grupos armados de Colombia con otros grupos terroristas del mundo hace que puedan obtener con facilidad recursos para seguir atacando a la ciudadanía. Por ejemplo, las armas que adquieren no solo son costeadas con el dinero del narcotráfico sino con el de los secuestros y las extorsiones; hecho que hace que el

Estado tenga que tomar medidas más fuertes, más control en las áreas rurales, lo que genera que aumente la delincuencia común en las ciudades.

Por otro lado, la búsqueda constante durante el gobierno de Álvaro Uribe de una intervención ciudadana más activa para lograr tener un régimen democrático, de cierta forma también pone en peligro a las diferentes personas que deciden contribuir, dando determinada información; sin embargo, algunos se atreven a correr el riesgo, debido a que las recompensas económicas son altas.

3.1 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Para poder cumplir con el objetivo general de la Política de Seguridad Democrática, se deben tener en cuenta una serie de estrategias que son las que le darán el lineamiento indicado para la consolidación de la misma.

- La consolidación del control estatal del territorio. Con este primer objetivo lo que se busca es que cese la violación a los Derechos Humanos, que se fortalezca la presencia del Estado en municipios en donde anteriormente no se encontraba o había tenido que dejar de funcionar por las diferentes acciones violentas, finalmente, no solo supone un control territorial sino judicial.
- Protección a la población. Es necesario que cada individuo esté protegido por el Estado ya que de las acciones que este realice también depende que los diferentes índices de violencia y desplazamiento tengan un cambio notable.

- Eliminación del comercio de drogas ilícitas en Colombia: el Ministerio de Defensa en compañía de cada una de sus dependencias busca desarticular completamente las redes de narcotraficantes y la erradicación de cultivos.
- Protección de las fronteras, vía marítima, aérea y terrestre.
- El último objetivo sería, la eficiencia, transparencia y rendición de cuentas. La idea de este es obtener un impacto óptimo, el cual le brinde los recursos necesarios para realizar un ahorro y una reinversión que fundamentales en procesos estatales que serán de gran ayuda para esclarecer temas relacionados con la violencia y el narcotráfico.

3.2. LÍNEAS DE ACCIÓN

Estas son las encargadas de ayudar al Gobierno a cumplir de una forma adecuada con los cinco objetivos planteados que son fundamentales para la buena implementación de la Política de Seguridad Democrática.

1. Coordinar

Lo que se busca con esta acción es que el Congreso de la República y el Ministerio de Defensa sean un apoyo fundamental para el presidente en la aplicación de la Política de Seguridad Democrática, haciendo que se empleen los recursos económicos en seguridad, que analicen y creen planes estratégicos que sea viables para la obtención de resultados favorables. A su vez, el trabajo de las diferentes instituciones debe servir para que entre ellas se complementen para realizar una buena gestión y coordinación.

2. Fortalecer

Con esta política el Gobierno buscaba atacar frontalmente cualquier tipo de delincuencia y la mejor forma de hacerlo era organizando los diferentes sistemas, como por ejemplo el judicial, en donde se realizó un ordenamiento de leyes relacionadas con la violencia y la seguridad, que permitieran un cambio generando reformas políticas. Por otro lado, las Fuerzas Militares al necesitar claridad en su función de “defender la soberanía, la integridad del territorio y el orden constitucional, protegiendo a la población civil de sus amenazas” crearon estrategias básicas que le permitieran tener mayor campo de acción. De igual forma, se buscaba fortalecer el programa de Justicia y Paz, el cual tenía que ver con la ayuda que le proporciona el Estado a aquellas regiones abandonadas institucionalmente para que tengan acceso a la justicia y de esa forma poder reclamar sus derechos y libertades.

3. Consolidar el control del territorio Nacional.

Al respecto, la política señala que la finalidad de este control es terminar con el terrorismo y la criminalidad rehabilitando zonas, legitimando las diferentes instituciones que conforman el Estado. Advierte que es fundamental tener en cuenta que se debe reforzar la seguridad en las fronteras para evitar la expansión y el tráfico de los grupos terroristas, a su vez, es necesario que la seguridad urbana se fortalezca, fomentando la solidaridad ciudadana; de igual forma, el Estado tiene que recompensar a las personas que aunque no tiene nada que ver con este conflicto han estado en medio del mismo, por lo que el Gobierno decide darles un subsidio para reparar daños materiales. La acción social, también juega un papel fundamental.

4. Proteger a los ciudadanos y la infraestructura de la nación.

Asegura que este es un mecanismo fundamental para proteger las vidas y derechos de los ciudadanos y fortalecer el Estado de Derecho en todo el territorio nacional. Agrega que muchos colombianos requieren atención especial, por ser víctimas inmediatas de las organizaciones ilegales.

En este aspecto, el Gobierno propone la protección de la red vial, la cual les dará a los ciudadanos la facilidad para poder viajar nuevamente por las carreteras del país, sin problema alguno. Esto se logró mediante una campaña que se llamó “Vive Colombia, Viaja por ella”, la cual le dio la tranquilidad a los colombianos nuevamente para transitar por las carreteras del país.

5. Cooperar con la seguridad de todos.

Las redes cooperantes y la seguridad solidaria (Pg. 60-61) son fundamentales para el Gobierno Nacional ya que gracias a la ayuda ciudadana, con la toma de decisiones asertivas de la Fuerza Pública y la ciudadanía se podía acabar con la violencia paulatinamente.

El programa de recompensas toma en este punto un lugar privilegiado, debido a que se afirma que para aquellos informantes que le proporcionen al Gobierno información verídica de los grupos terroristas serán recompensados económicamente.

6. Comunicar las políticas y acciones del Estado.

El terrorismo y la comunicación están estrechamente ligados, ya que el primero depende del segundo para su accionar. “El terrorismo es un método de violencia política que explota la comunicación para sembrar temor y desconcierto, tanto en el campo como en la ciudad (Pg. 64). La labor del Gobierno aquí es mantener a la

población al tanto de todo lo que está ocurriendo para que de esta forma la ciudadanía entienda el por qué de las acciones que se realizan.

Para finalizar, queda la diplomacia pública en donde “la comunidad internacional” juega un papel fundamental en la solución de problemas.

Todos estos lineamientos mencionados, acompañados de la financiación para poner en marcha las estrategias, son las que van a dar pie a que la propuesta de Álvaro Uribe se consolide y se comience una lucha frontal contra los grupos al margen de la ley.

4. Ministerio de Defensa Nacional

Para poder tener una mejor idea de la institución de la que se está hablando es necesario tener claridad de su estructura, objetivos, misión y visión, elementos que darán mayor claridad a la forma en que la institución ejecuta determinadas estrategias y planes de comunicación

4.1 Historia

La Constitución Nacional aprobada durante el congreso de la Villa del Rosario de Cúcuta el 30 de agosto de 1820, creó dentro de un solo ente administrativo, la Secretaría de Marina y de Guerra, bajo la dirección del general Pedro Briceño Méndez. En 1825 el Congreso de la República, estipuló las funciones de la Secretaría de Guerra, enfocadas a orientar las guarniciones generales en Bogotá y las provincias en los aspectos atinentes a presupuesto general, efectivos, régimen administrativo, ubicación de cuarteles y puestos de campaña, organización de las armas, funcionamiento de las escuelas técnicas, reglamentación interna, ascensos y distinciones militares, régimen salarial y avituallamiento.

Las sucesivas crisis internas políticas del siglo XIX, incidieron en la denominación y funciones de la Secretaría de Guerra que pese a los vaivenes partidistas permaneció vigente hasta 1886, cuando recibió el nombre de Ministerio de Guerra comenzó su funcionamiento dividido en cinco departamentos y tres secciones integradas por la Secretaría General, el Estado Mayor del Ejército, la Inspección General del Ejército, la Comisaría General de Guerra, la oficina de administración de material de guerra y las secciones de personal, justicia y culto.

En 1965, por iniciativa del General Gabriel Rebeíz Pizarro se cambió el nombre por el de Ministerio de Defensa y seis años más tarde se crearon los organismos descentralizados adscritos o vinculados al ramo. En 1992, el presidente Cesar Gaviria Trujillo dispuso la creación del Viceministerio de Defensa y la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada. Finalmente, mediante el decreto 1512 de 2000 se modifica la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con miras a enfrentar los retos del nuevo milenio.

4.2 Misión

El Ministerio de Defensa Nacional, bajo la dirección del Presidente de la República, conduce a las Fuerzas Militares y a la Policía Nacional, mediante la formulación, diseño, desarrollo y ejecución de las políticas de defensa, seguridad nacionales. El fin último del esfuerzo que se realice es mantener la soberanía nacional, la independencia, la integridad territorial y el orden constitucional y contribuir a garantizar las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos, obligaciones y libertades públicas.

4.3 Visión

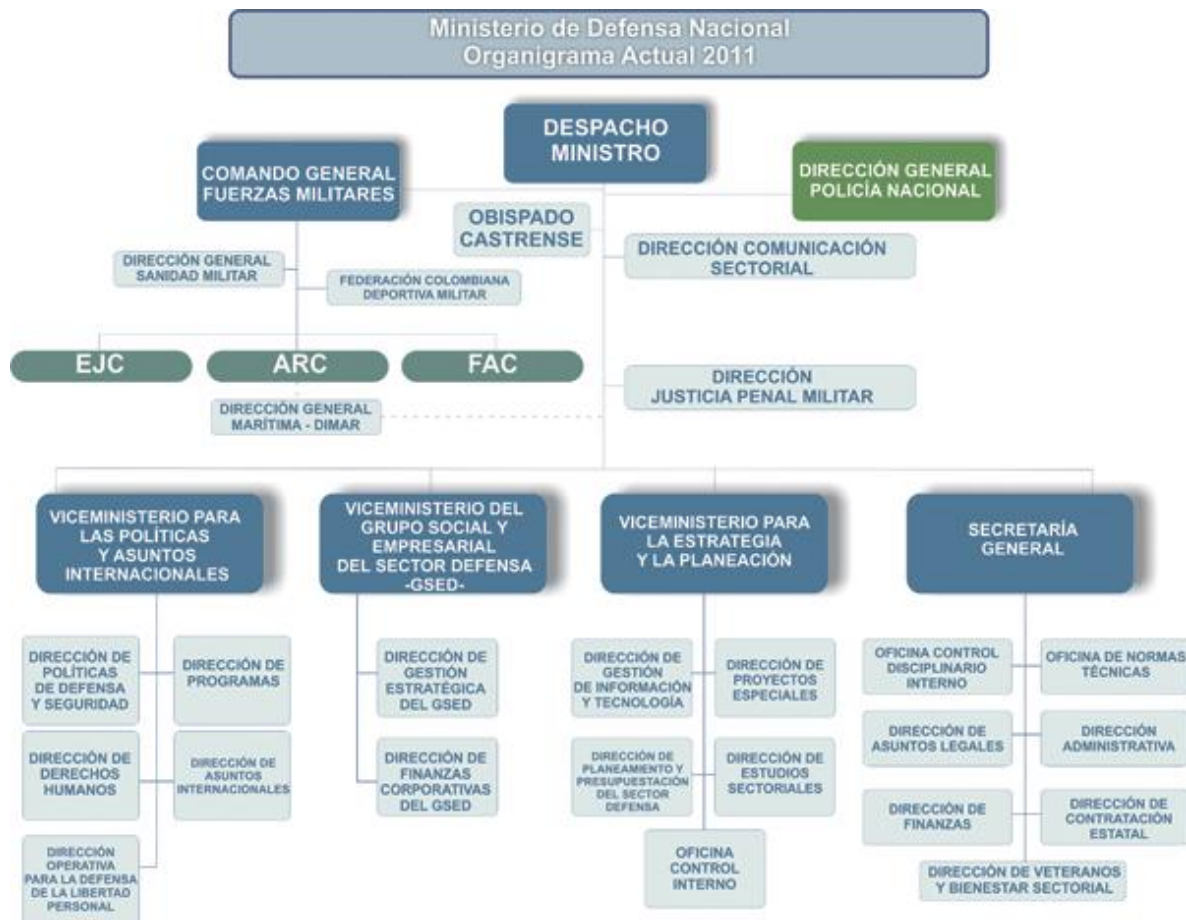
En el 2010, el sector defensa y seguridad, en coordinación con los demás sectores del Estado y con el apoyo de la ciudadanía, ha logrado neutralizar a las organizaciones armadas ilegales, consolidar el control territorial y recuperar definitivamente la seguridad de los ciudadanos.

4.4 Objetivos

El Ministerio de Defensa Nacional tiene como objetivos primordiales la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos del Sector Administrativo Defensa Nacional, para la defensa de la soberanía, la independencia y la integridad territorial, así como para el mantenimiento del orden constitucional y la garantía de la convivencia

democrática. Fuente: Art 4. Decreto Número 1512. Agosto de 2000

4.5 Organigrama



Fuente: www.mindefensa.gov.co

4.1.1 Objetivos Estratégicos de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática

Para el desarrollo de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática se contemplan cinco (5) objetivos estratégicos claramente definidos y enunciados a continuación.

1. Consolidar el territorio y fortalecer el Estado de Derecho en todo el territorio nacional.
2. Proteger a la población, manteniendo la iniciativa estratégica en contra de todas las amenazas a la seguridad de los ciudadanos.
3. Elevar drásticamente los costos de desarrollar la actividad de narcotráfico en Colombia.
4. Mantener una Fuerza Pública legítima, moderna y eficaz, que cuente con la confianza y el apoyo de la población.

5. Mantener la tendencia decreciente de todos los indicadores de criminalidad en los centros urbanos del país.

Es necesario tener conocimiento de la institución gubernamental de la que se está hablando para que de esta forma sea más fácil ubicarse dentro del contexto, ver las líneas de mando y su estructura.

5. CONSOLIDACIÓN DE LA POLÍTICA DE DEFENSA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

Esta Política fue creada para innovar muchos procesos que necesitaban de nuevas estrategias para generar de este modo mejores resultados. Se consolidó y fortaleció en el segundo periodo (2006 – 2010), en donde la mayoría de las estrategias dieron los frutos esperados.

La consolidación de la Política de Seguridad Democrática estaba sujeta a varios cambios que pudieran ir ocurriendo por el camino, por ende el primer factor que se tenía que tener claro era la relación entre el Estado y la ciudadanía, ya que si estos dos trabajaban de la mano se iban a ganar la guerra contra el terrorismo. Para lograrlo se utilizó una “Doctrina de Acción Integral” (Pág. 12), la cual tenía que ver más que todo con el control territorial y la legitimación de la fuerza de acción social (Pág. 12).

La erradicación de los cultivos ilícitos ahora se iba a realizar de una forma manual, iba a traer mayores ventajas, mejoramiento de la seguridad no sólo a nivel rural sino urbana, flexibilidad para poder realizar cambios desde varias perspectivas sin que estas perjudiquen a la población. También surgieron las reformas estructurales, las cuales buscaban restablecer un orden social; para que de esta forma después de un proceso en donde cada individuo podría contribuir ya fuera como institución o ciudadano para lograr que el régimen democrático funcionara, haciendo que se respetaron los derechos y libertades de todos por igual, sin jerarquizaciones.

Entonces, la consolidación consiste en recuperar al país y no dar un paso atrás por nada, dejando de lado estos actores violentos o dándoles la oportunidad de reinsertarse socialmente, fortalecer la economía para poder invertir en otros campos, como salud y educación, estabilizar al país para poder empezar a actuar, recuperando territorio y haciendo que los ciudadanos se sientan más seguros para poder disfrutar del mismo.

Según informes del Gobierno, las medidas de choque adoptadas por Uribe dieron algunos frutos. Se pudo volver a viajar por carretera, creció la economía y empezó a despegar la inversión extranjera, mermada en los últimos años por la inseguridad que vivía el país. “Aumentó el empleo y hubo una reducción en el índice de pobreza (Pg. 18-19).

4.1 ESCENARIO ESTRATÉGICO

Los grupos armados se vieron en la necesidad de empezar a cambiar sus estrategias y formas de actuar, ya que cuando la Política de Seguridad Democrática empezó a moverse de forma satisfactoria, estos se vieron acorralados debido a que habían perdido el terreno que el Estado les había regalado; la contribución de Gobiernos internacionales fue de gran ayuda para todo lo relacionado con la lucha contra el tráfico de drogas, por los aportes en capital, en inteligencia y asesoría para combatir este flagelo internacional.

Las amenazas a los colombianos eran cada vez mayores, porque aunque hubo una desmovilización por parte de las Auc, como antes se había mencionado, pues muchos de ellos que se encontraban presos seguían planeado secuestros, extorsiones y demás delitos desde la cárcel. Así mismo, muchos desmovilizados siguieron en la delincuencia común y otros conformaron las bandas criminales. Dentro de la estrategia se destacan los golpes

más fuertes a las cabecillas de las Farc, como la muerte de ‘Raúl Reyes’, el ‘Mono Jojoy’ e ‘Iván Ríos’, entre otros, y la captura y extradición de varios capos del narcotráfico.

Tabla 3



FUENTE: Política de consolidación de la seguridad democrática, Ministerio de Defensa, Pg.33.

En la tabla, se puede observar todo el proceso de consolidación el cual busca “establecer las condiciones de legalidad, seguridad y provisión de los servicios públicos y sociales que hagan posible el desarrollo económico social e institucional” (p. 33).

Finalmente, lo que se hizo con la Política de Consolidación fue dejar un campo de acción más amplio al Ministerio de Defensa, el cual con ayuda de la Presidencia de la República y la ciudadanía podría lograr avances notorios no solo territoriales sino en la lucha contra el narcotráfico, la extorsión, el secuestro y demás problemas que afectaban el diario vivir de los colombianos.

A su vez, la Policía fue mejor dotada para que pudiera brindar un buen servicio a la ciudadanía, se realizaron reformas en su educación y en las escuelas. También se realizó toda una gestión internacional, para tener un acompañamiento no solo estratégico sino tecnológico que les permitiera innovar y crear reformas que se ajustaran a una mirada más internacional.

Por último, se realizó una lista de tareas y de instituciones con sus dependencias y se les repartieron objetivos a cada uno de ellas, las cuales mensualmente tenían que generar reportes de como se estaba llevando a cabo el proceso. En total eran 28 estrategias. Los medios de comunicación fueron vinculados, como parte fundamental de todo este proceso, para acompañarlo en las diferentes estrategias y dependencias, para mostrarle a la ciudadanía los avances y ganar su confianza en el Gobierno y en la Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

Así mismo, se desarrolló una estrategia de comunicación con algunas piezas comunicativas, pero la mayoría de las propuestas comunicativas tenían a la figura presidencial como el eje comunicativo, por la popularidad, el manejo mediático y su presencia regional en los Consejos Comunitarios.

CAPÍTULO III

LA COMUNICACIÓN COMO ESTRATEGÍA PARA IMPLEMENTAR LA POLÍTICA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

La comunicación, es una de las ciencias sociales más importantes para la humanidad, ya que funciona como un mediador y gracias a ella la sociedad puede mantenerse informada, entretenida, generar opinión, interrelacionarse, tender puentes de interacción y fortalecer su cultura. En tal sentido, no sólo promueve y circula mensajes sino que cumple funciones de transformación social al acercar a la ciudadanía a las instancias de poder, al interrelacionarla entre sí, al circular sentidos y generar opinión pública, como lugar de la expresión personal y social.

En el caso de la socialización de la Política de Seguridad Democrática, el Gobierno busca divulgarla y generar opinión pública a través de este ejercicio comunicativo, a su vez, establecer vínculos sociales entre los ciudadanos y la institución gubernamental. Por lo tanto, quiere lograr un acercamiento entre el ciudadano y la Fuerza Pública en un pacto de colaboración, de identidad, de sentido de pertenencia; es decir, como lo afirman los altos mandos militares “llegar a la mente y al corazón de los ciudadanos”. (Entrevista con el general Néstor Ramírez, Ex Comandante del Ejército).

Durante el gobierno de Álvaro Uribe, los medios de comunicación fueron una herramienta fundamental, no sólo para la consolidación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática por parte del Ministerio de Defensa, sino también para darle a conocer a la ciudadanía toda la información relacionada con las operaciones militares, elemento con el cual se quería retomar la confianza en la Fuerza Pública y el Gobierno nacional.

Retomando el concepto de estrategia, vale la pena recordar que su origen es netamente militar y “se remonta al siglo V a. C” en donde en el pensamiento oriental prima la inteligencia sobre la fuerza y por el contrario en el occidental prima la fuerza sobre la inteligencia; estos dos conceptos a medida que ha ido pasando el tiempo se fueron fusionando hasta convertirse en uno solo, en donde la fuerza e inteligencia son igualmente importantes para poder llevar a cabo las diferentes acciones militares, y en este caso, poder implementar de una forma adecuada la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Teniendo en cuenta que la comunicación y las estrategias juegan un papel fundamental en la implementación de las políticas públicas, estas cuentan con una serie de principios que si son seguidos de forma adecuada, no sólo como herramienta mediática o de guerra, se crearán estrategias adecuadas. Estos son:

- Principio de la concentración de fuerzas.
- Principio del conocimiento del terreno y elección del lugar de batalla.
- Principio del efecto sorpresa.
- Principio de armonización de objetos y medios.
- Principio de unidad de doctrina (estrategias de comunicación).

Cada uno de estos principios fue empleado en la generación del plan estratégico durante el mandato del presidente Uribe. Es clave resaltar que no era sólo labor de los medios de comunicación si no que la figura presidencial se volvió fundamental en el campo mediático y todo lo que decía o callaba se convertía en noticia. Su intención en el mensaje era clara: buscaba el desprestigio y el sometimiento de todos los enemigos internos (grupos armados, delincuencia común) y de los enemigos externos (narcotráfico y terrorismo). Sin embargo, antes de poder llevar esto a cabo tenía que contar con la absoluta solidaridad de la ciudadanía en los todos los lugares de la geografía nacional.

Por tal motivo, la creación de una estrategia de comunicación era necesaria, debido a que se iba a encargar de la socialización de la Política de Defensa y Seguridad Democrática. Desde su primera definición la estrategia de comunicación ha sido vista como una acción directamente relacionada con la guerra pero esto ha cambiado gracias al desarrollo de diferentes modalidades de estrategias que han sido de gran ayuda para la consolidación de políticas.

La estrategia de comunicación, primero que todo busca la claridad del mensaje que se quiere difundir siendo este usado como un medio para la identificación, ya que debe poder transmitir su visión y misión, luego se da paso a la planificación (medios de comunicación), y por último, se lleva a cabo. En resumen “*La estrategia consiste en definir quiénes somos y que ofrecemos. Nada más y nada menos.*” (GALINDO, 2000)

La estrategia de comunicación de gobierno, NO es:

- Usar determinados medios
- Hacer publicaciones en los periódicos
- Fastidiar a la población con cadenas de TV
- Ocupar espacios en los noticieros
- Tener un mensaje, por ejemplo: “preocuparse por los pobres”, etc.
- Hacer encuestas
- Dialogar con la oposición
- Hacer una buena alianza en el Congreso (Galindo,2000)

Los ítems anteriormente mencionados, hacen parte de una estrategia de comunicación, sin embargo NO son la estrategia, sino que son elementos que ayudan a que sea posible. A su

vez, hay que tener en cuenta los componentes que son indispensables para la creación de una estrategia (Galindo).

A. **Delimitar en campo de acción**

- Desde el punto de vista objetivo

La economía es la base para que las cosas salgan mejor, ya que de estas depende el buen desarrollo de las estrategias. *“Los burócratas deben servir, no para elaborar voluminosos temas con esa información, sino para reunir en pocas páginas lo verdaderamente relevante de la información”* (Galindo, 2000)

- Desde la imagen

Los medios de comunicación, son una herramienta que se encarga de difundir diferentes contenidos y mensajes que generan diferentes opiniones y conocimientos. (Galindo, 2000). Por lo tanto, para que una estrategia de resultado se debe realizar una investigación detallada de lo que la población realmente quiere, teniendo en cuenta todos los factores que los rodean para que de esa forma se les pueda brindar soluciones inmediatas que los beneficie como ciudadanos y que en forma de agradecimiento colaboren con el Estado apoyando las diferentes estrategias políticas que el mismo crea, consolidándolas, sin embargo, hay que ser cuidadoso con la opinión pública ya que esta puede ser variable y superficial.

La imagen que tienen los ciudadanos del gobierno es importante para que de esta forma se pueda realizar una planeación eficiente que no sólo utilice elementos de la estrategia sino que por el contrario la enfatice utilizando de una forma adecuada las variables que puedan existir. Es necesario saber cómo la gente se siente al respecto, “La estrategia de comunicación debe tomar en cuenta si la gente está deprimida o está optimista para saber cuál es el tono de la comunicación” (Galindo,2000) y cómo ve las diferentes acciones del Estado para poder ir poniendo en marcha los planes.

La estrategia de comunicación que utilizó el Ministerio de Defensa durante el gobierno de Álvaro Uribe fue conformada por varias piezas comunicativas que se iban poniendo en marcha a medida que se iban conociendo los resultados de las ya implementadas. Según Fernando Barrero, Asesor de Comunicaciones del Ministerio de Defensa, “el presidente Uribe ‘vendió’ el concepto de Seguridad Democrática y esa venta la inició desde el día siguiente a su posesión, cuando viajó a Valledupar a poner en marcha el sistema de cooperantes e informantes que le resultó muy útil a la Seguridad Democrática”. Esta, al dar los resultados esperados, abrió caminos para poner en juego las otras piezas de la estrategia.

De acuerdo con María Eugenia Villarraga, Coordinadora de Comunicación Organizacional del Ministerio de Defensa, el proceso tuvo una parte teórica en la cual se envió el documento de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, se ajustó según las observaciones surgidas y luego sí se elaboraron piezas comunicativas, como la red de vigías cívicos, en donde se contó con el diseño de un plegable que le daba la información suficiente a la ciudadanía del porqué de la campaña y cómo se podía participar en este cambio que iba a tener el país.

Como parte de la imagen que se utilizó, se desarrollaron no sólo una serie de comunicados de prensa en los que el presidente les contaba a los ciudadanos lo que iba ocurriendo con el país, sino que se desarrollaron diferentes videos por parte del Departamento de Comunicación del Ministerio de Defensa, para la desmovilización guerrillera y paramilitar, la reinserción entre otras actividades que se estaban gestionando para que los diferentes grupos violentos se dieran cuenta que era posible volver a empezar, esta imagen de concientización fue una de las que hizo que la ciudadanía contribuyera cada vez más con el gobierno y la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

De ahí en adelante, campañas como “Vive Colombia, viaja por ella” empezaron a darse a conocer con resultados aún mejores que eran obtenidos por medio de encuestas, reuniones rurales y urbanas, entre otros.

Como dice Galindo, el buen uso de los sentimientos colectivos que movilizan a la ciudadanía puede ser usado a favor del Estado para obtener resultados en un menor tiempo. “La buena estrategia es pro-activa y no reactiva”

B. Las metas que se persiguen

En este caso el Ministerio de Defensa, necesitó tener claridad de los diferentes temas que se iban a dar a conocer, por lo tanto, apenas se tuvo el documento de la Política de Defensa y Seguridad Democrática se distribuyó entre las diferentes entidades para que estas tuvieran claridad de lo que se quería lograr en el nuevo gobierno y cuáles eran las funciones que cada uno tenía que cumplir.

Sin embargo, hay que tener presente que este tipo de documentos muchas veces no son leídos en su totalidad por todos los funcionarios y responsables de su socialización y aplicación, así que los medios de comunicación toman ventaja al tener verdadero conocimiento del plan estratégico; también los oponentes pueden llegar a tomar ventaja en este ámbito, porque al querer contraatacar necesitan tener un conocimiento minucioso de lo que se quiere atacar.

Por otro lado, es importante que los ciudadanos también tengan conocimiento de este tipo de estrategias y de las piezas comunicativas que la estructuran. Durante el gobierno Uribe, se lanzaron desde aviones boletines, que tenían la función de informarle a los diferentes individuos que hacían parte de estos grupos armados que podían volver a la vida civil repercusiones legales considerables, con esto me refiero a menor tiempo en la cárcel y beneficios que el Gobierno les ofrecía porque era consiente que es difícil empezar de nuevo, a su vez, se entregaron es tipo de comunicados en distintas entidades para que estos fueran distribuidos y llegaran a la ciudadanía y así paulatinamente ir consolidando eficientemente la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Hacer público este tipo de planes por medio de diferentes medios de comunicación como, los noticieros, entre otros, hacen que la ciudadanía cree percepciones diferentes acerca del gobierno ya que pueden darse cuenta como son desarrolladas las diferentes actividades planteadas para poder llegar a la consolidación de una Política de Defensa y Seguridad Democrática.

C. Nosotros

Para que una estrategia dé los frutos deseados tiene que existir claridad entre la imagen que la población tiene del gobierno y lo que son (visión, misión y valores).

- *El Presidente*

Alvaro Uribe Velez, nacido el 4 de julio de 1952 en Medellín, Antioquia. Es un político y abogado, que fue electo como presidente de Colombia en el 2002 y luego reelecto en el 2006 por la ciudadanía. Fue director de la Aeronáutica Civil(1980-1982), fue Alcalde y concejal de Medellín,(1982-1986) fue Senador de la República (1986-1994) y Gobernador de Antioquia (1995-1997).

Gracias a sus diferentes estudios en administración, finanzas y negociación de conflictos, Uribe pudo mantener durante su gobierno una campaña constante que lo reafirmaba como presidente y que aumentaba la credibilidad del pueblo colombiano cada día más, por los resultados que estaba obteniendo en su lucha frontal contra la delincuencia. Por tal motivo, la ayuda del Ministerio de Defensa fue de fundamental para fortalecer los diferentes procesos y poder dar una imagen acertada que apoye al Estado y consolide la PSD.

El Gobierno

Debe ser una base de apoyo que trabaje en conjunto para ejecutar los diferentes planes.

- *Principales funcionarios*

Según los distintos conceptos de estrategia, con los diferentes funcionarios se debe desarrollar la misma metodología que con el presidente con el fin de saber quién sirve como apoyo del gobierno y quién debe ser descartado del mismo. (Galindo, 2000, p. 34).

- *Partido del gobierno*

Este tipo de grupos sociales no sólo se encuentran en la calles, o en las diferentes instituciones que luchan por una democracia sino que se parten por ideologías y convicciones dentro del mismo gobierno, como es el caso de Colombia con el Partido Liberal y el Conservador que siguen vigentes pero no tienen la misma fuerza que tenían en sus inicios, ya que han tenido que enfrentar una serie de problemas internos, y a su vez, la aparición de nuevos partidos.

Frente a este planteamiento, es importante señalar que durante el gobierno Uribe no se apoyó en un sólo partido, sino que generó alianzas con la mayoría para que apoyaran la Política de Seguridad Democrática.

D. Otros actores del campo de batalla

Luego de diferentes procesos como creación de metas, delimitación de terrenos y evaluación de las propias fuerzas, se procede a conocer quien más hace parte del campo de batalla que de alguna forma pueda apoyar u obstaculizar las diferentes acciones planeadas; hay que tener en cuenta en qué momento las fortalezas, las debilidades y la imagen pasan a ser parte de la estrategia de comunicación. (Galindo, 2000, p. 35).

- *Partidos y movimientos políticos*

Estos diferentes grupos tienen relaciones con el gobierno y la fuerza pública, que son los que le dan la línea de acción a sus diferentes estrategias. Aunque, hay que tener en cuenta que muchos de ellos tienen una lógica elemental. (Vitalidad – mentalidad - estrategia).

Como ya se había mencionado anteriormente, Álvaro Uribe no quiso ser parte de ningún partido político para no ser “encasillado” y entrar en controversias, sin embargo, paulatinamente fue creando con sus colaboradores un partido que los respaldó de principio a fin: el Partido de la U.

- *Movimientos sociales y grupos de presión*

La iglesia, los medios, los sindicatos, los grupos indígenas entre otros son grupos que siempre van a estar pendientes de todo lo que ocurra en el gobierno, de la creación de estrategias, en la planeación y el desarrollo de las mismas y aunque algunos de estos movimientos representan las minorías, la prensa simpatiza con ellos dándoles un gran despliegue, ya que es notorio que en muchas ocasiones las peticiones llegan a donde debe ser pero como son las minorías las que están haciendo la petición estas no causan grandes cambios en la estrategia inicial, logrando que estos movimientos realicen marchas o se opongan a los diferentes planes que el Gobierno desarrolla. “El éxito de la comunicación está en la imagen” (Galindo, 2000, p. 37)

- *Los otros poderes del Estado*

Hay diferentes tipos de poderes que complementan de cierta forma a las instituciones gubernamentales. "En una sociedad democrática el poder está repartido entre distintas funciones del Estado" (Galindo), esto quiere decir que el presidente es el encargado de repartir las funciones que cada cual debe cumplir para contribuir con las estrategias que este plantea.

Para poner en marcha la Política de Seguridad Democrática, el gobierno del presidente Álvaro Uribe, como era obvio, se apoyó en el Ministerio de Defensa para que por

medio de una planeación estratégica, ayudara a estructurarla y se aplicara en el territorio nacional y se hicieran las alianzas para enfrentar la amenaza internacional.

Sin embargo, la aprobación de la ciudadanía depende de "la coherencia del equipo de gobierno, que es vital para que funcione la estrategia de comunicación" (Galindo,200) por lo que el gobierno debe contar con aliados, no que aprueben cualquier idea por quedar bien sino que ayuden a beneficiar a todas las partes, deben estar de acuerdo no sólo con las ideas sino con las acciones. Así que para que una estrategia funcione, se debe elegir o buscar un grupo de trabajo que tenga una sola línea desde su punto de partida hasta su llegada, que todos los jugadores estén de su lado.

E. Los targets

Por otro lado, se debe tener muy en cuenta a quien se le quiere llegar específicamente, cómo y por qué, ya que hay diferentes tipos de colaboradores que pueden ayudar con las diferentes estrategias. Por ejemplo, cuando el presidente junto con el Ministerio de Defensa decidieron convencer a la ciudadanía que la seguridad dependía de todos y que en la medida que todos se cuidaran y denunciaran los actos delictivos todos iban a beneficiarse, no sólo económicamente, como en el caso de los informantes, sino que la ciudadanía se comprometía también para garantizar la seguridad y la defensa.

Clasificación

- Seguidores duros: Respaldan fielmente

Aquí se podrían encontrar los diferentes gobernantes que aportaron en la consolidación de la PSD.

Por ejemplo: Ministerio de Defensa, Ministerio de turismo, Embajadas entre otros.

- Seguidores blandos: Están de acuerdo pero en cualquier momento se pueden alejar.

En este segmento se pueden encontrar algunos medios de comunicación, los cuales pueden cambiar de opinión según los resultados y beneficios recibidos, también se pueden encontrar individuos y colaboradores, que no estén totalmente de acuerdo con las políticas.

Por ejemplo: canales regionales, emisoras rurales entre otros.

- Seguidores posibles: Con actitud neutra, contradictoria.

Aquí se puede ver más que todo a los diferentes individuos que se mantienen en una posición un poco incrédula acerca de los resultados y los logros futuros.

Ejemplo: algunos individuos de la ciudadanía, grupos indígenas entre otros.

- Opositores blandos: Están en contra del gobierno pero esta posición no es definitiva el gobierno intentar persuadirlos constantemente por medio de variables y estrategias (Galindo, 2002) Podemos ver que este tipo de opositores se encuentran dentro del mismo Congreso.

Por ejemplo: Congresistas, senadores, alcaldes entre otros.

- Opositores duros: Se oponen firmemente (Galindo, 2002)

La oposición firme se puede ver reflejada en los diferentes partidos políticos que no están de acuerdo con consolidar cierto tipo de políticas que, según ellos, no benefician a la totalidad de los ciudadanos.

Por ejemplo: partidos políticos, grupos armados.

Así que, todo tipo de seguidores y opositores son los que finalmente dejan ver los lineamientos sobre los cuales se debe trabajar. "Según como sea el gobierno, es posible que su estrategia de comunicación pretenda movilizar determinados grupos de la población para que le den un respaldo militante: que salgan a la calle y hagan manifestaciones" (Galindo, 2000).

En el gobierno de Álvaro Uribe Vélez existía una participación activa de la población urbana y rural, consiguiendo así credibilidad, acercamiento, participación activa, mejoramiento de la imagen de algunas instituciones del Estado, como por ejemplo del Ministerio de Defensa, que empezó a tener mayor credibilidad cuando se implementó el programa de vías seguras: ¡Vive Colombia , viaja por ella! .

En este programa de vías seguras apoyado no sólo por el Ministerio de Defensa sino por el Fondo de Promoción Turística de Colombia y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, lo que buscaba era implantar un nuevo orden, en donde las personas podían volver a salir de viaje con sus familias por las carreteras del país ya que las mismas se encontraban día y noche custodiadas por millones de soldados que en su compromiso de servir a la patria cuidaron e hicieron que el pueblo se sintiera más seguro y volviera a creer en el Estado. Se crearon propagandas no sólo a nivel interno del país sino externo para que la gente tuviera otra imagen y conocimiento de lo que es Colombia, sus playas, su diversidad natural, sus carnavales entre muchas otras cosas que tiene el país.

***Mensajes**

Tanto la Presidencia de la República como el Ministerio de Defensa estuvieron en una campaña constante, para mejorar la imagen del Gobierno y de esta manera ganar credibilidad y respaldo a sus programas. Por tal motivo, los mensajes que se enviaban eran constantes, claros y su difusión era por cualquier medio de comunicación, panfletos los cuales eran lanzados desde helicópteros, diferentes propagandas emitidas por radio y televisión, información en sus páginas de internet (el medio de comunicación no era el problema), porque era más importante su difusión total que el medio en el que se iba a implementar, ya que los diferentes mensajes tenían que llegar hasta los lugares más escondidos de la selva.

F. Un mensaje determinado

Lo que se debe hacer desde el principio es tener mensajes claros que justifiquen las acciones que se plantean por medio de la estrategia ya que "cuando un gobierno carece de estrategia empieza a enviar mensajes a diestra y siniestra" (p. 42), y lo que se logra con esto es que la población se desubique y no sepa con claridad lo que se está intentando hacer para contrarrestar los problemas que existen en el país. La estrategia de comunicación es igual a una estrategia de acción, se necesita mucha movilidad y persistencia para ejecutarlas.

A su vez, se debe realizar un cronograma para llevar al día las diferentes metas que se propuso, ya que todo lo que haga el presidente tiene repercusiones no sólo en las diferentes instituciones sino también en la ciudadanía, por eso es importante tener clara la temporalidad y el mensaje específico que se quiere difundir para generar credibilidad

y confianza en la población. Debe haber una comunicación constante y eficiente con el país en donde se explique lo que va ocurriendo, creando conciencia de una forma creativa y amena, que aproxime a la gente en vez de alejarla.

Por tal motivo, cada herramienta o plan que se implementaba iba siendo comunicado paulatinamente a las personas para que se enteraran como iba su desarrollo. El presidente junto con el Ministerio de Defensa, en especial con el área militar, se tomaron el tiempo de ir a todos los pueblos y juntas comunales que se presentaban en el país para escuchar y contarles cómo iban los diferentes procesos, para que el pueblo diera su opinión y les contará lo que estaba pasando en la región.

G. Dentro de un calendario

El calendario supone un plan de acción: el gobierno debe ubicar a lo largo de su periodo las acciones que va a realizar en diferentes esferas, de esas funciones que se van a realizar periódica o diariamente debe haber unas que son utilizadas como ejes centrales de la estrategia y que se desarrollan dentro de un tiempo determinado para poder terminar los planes.

El gobierno de Uribe tuvo dos momentos importantes, el primero se dio durante los cuatro primeros años en donde se encargó junto con sus colaboradores de fortalecer su imagen e implantar la Política de Seguridad Democrática, mediante diferentes propagandas, boletines y visitas a las áreas rurales, estas acciones iban a ser las encargadas de darle paso a su segundo mandato en donde se iban a realizar los últimos ataques directos para acabar con el terrorismo y brindarle mayor seguridad al pueblo colombiano.

H. A través de medios adecuados

Según lo que se quiera informar y a quien se le quiera informar se debe hacer uso de los medios adecuados para que el entendimiento de la información se facilite y luego no haya problemas en la elaboración de acciones o en la difusión de mensajes (Galindo, 2002).

Por lo tanto, la televisión es una herramienta fundamental, capaz de cambiar percepciones. Por eso, de su buen uso dependerá el desarrollo de algunas de las estrategias planteadas, este medio no debe ser utilizado por cualquier persona que no tenga conocimiento político ya que podría tergiversar la información y causar daños irreparables, por lo tanto, su contenido debe ser revisado. Ya que es uno de los medios más tenidos en cuenta por la variedad que se puede manejar en la misma, programas educativos, comerciales, propaganda política, cuñas radiales, etc.

A su vez, la radio moderna debe movilizar igualmente la imaginación de las personas, por tal motivo es muy útil en la medida en que se quiera dar mensajes a determinadas comunidades que por cuestiones económicas no tienen acceso a la televisión; de esta forma, se convierte en una herramienta que acompaña el desarrollo de las estrategias de comunicación al permitir que el receptor capte los mensajes con mayor facilidad. En las zonas rurales es uno de los medios con mayor alcance (Galindo, 2002).

Por otro lado, la prensa es útil cuando se le quiere dar información a un target dividido entre lo rural y lo urbano que leen a diario y pueden llevar un seguimiento detallado de determinadas noticias.

Finalmente, *“el medio debe ir de acuerdo con el contenido del mensaje, el target al que se pretende llegar y con todos los demás elementos que hemos enumerado, si está escogido estratégicamente”* (Galindo, 2000, p. 49).

Durante el proceso de consolidación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática se utilizaron distintos medios para poder dar los mensajes adecuados a la ciudadanía y para que también las diferentes entidades pudieran tener un seguimiento diario de los aspectos que se iban dando en la socialización de la misma. Se crearon piezas de toda índole con contenidos impactantes que generaran no sólo recordación sino que invitaran a que la gente se movilizara para reducir los índices inseguridad.

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a María Eugenia Villarraga y Fernando Barrero, se puede afirmar que cuando Álvaro Uribe empezó su campaña y fue electo, el país se encontraba escéptico en cuanto a lo que podría pasar con las propuestas radicales que este candidato planteaba; sin embargo, la ciudadanía decidió apoyarlo en su guerra frontal contra la inseguridad, el narcotráfico y demás problemas de orden público que estaban dejando al país en estado de vulnerabilidad.

La función del Ministerio de Defensa fue fundamental, ya que la estrategia de comunicación que utilizó esta institución para la consolidación de la Política de Seguridad Democrática fue vital para la “venta de un concepto”, según Fernando Barrero, como fue el sistema de informantes.

Estos empezaron a dar resultados “verídicos y justificados”, a su vez, se aumentaron los programas de ayuda humanitaria, se fortalecieron las Fuerzas Militares, se realizaron reuniones con diferentes grupos para dar a conocer el plan del Gobierno y se asignaron

tareas a cada una de las instituciones gubernamentales para obtener resultados a corto plazo que ayudaran a generar credibilidad en la ciudadanía.

La estrategia de comunicación utilizada fue una sola, pero se desarrollaron varias piezas comunicativas con las distintas entidades, tanto policiales como militares para su socialización. María Eugenia Villarraga asegura que “se estructuró una estrategia de comunicación con diferentes productos. Todo lo planeado para comunicación debía estar orientado por la Política de Defensa y Seguridad Democrática”.

De acuerdo con la funcionaria, las campañas no fueron desarrolladas por etapas sino que por el contrario se iban expandiendo y reforzando a lo largo del territorio nacional y se ponían en marcha según los resultados que se iban arrojando. No tuvieron una cronología exacta, ya que en muchas ocasiones se encontraban dos o tres piezas “rodando” al mismo tiempo y obteniendo resultados diferentes que reforzaban la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Se hizo uso de todo tipo de piezas comunicativas, como ya se había expresado anteriormente; estas se desarrollaron en todos los escenarios posibles: universidades, ONG, sector empresarial, indígenas, entre muchos otros, buscando obtener más cobertura. Así mismo, en los consejos comunitarios, los cuales se realizaban cada ocho días; estos eran transmitidos en directo para poder difundir los resultados y conocer las percepciones de la ciudadanía.

Por otra parte, el presidente Álvaro Uribe fue reconocido como un gran estratega de medios; su excelente manejo de los medios y del discurso para impactar en las audiencias, no sólo con las acciones positivas sino para minimizar las acciones negativas del Gobierno

y ponerlas en un lugar que no afectaran, facilitó la transmisión de diferentes mensajes. Como lo señala el General Ramírez en la entrevista, “parte del éxito de la Política de Seguridad Democrática se debió al que el presidente es un gran comunicador”.

Sin embargo, la estrategia no era únicamente mediática, también las acciones comunicativas que planeó e implementó el Ministerio de Defensa fueron cruciales para que la ciudadanía se apropiara de la Política de Seguridad y la asumiera como suya y colaborara con el Gobierno y la Fuerza Pública. La seguridad democrática se convirtió en el eje del Gobierno y generó gran expectativa en torno a los logros que se pudieran obtener en este campo, los cuales pasaban por la derrota de los grupos terroristas FARC y ELN, la desmovilización de los grupos paramilitares, el rescate de todos los secuestrados y la erradicación del negocio de la droga.

Una de las primeras acciones que emprendió el gobierno de Uribe en el campo comunicativo fue generar un ambiente de confianza y una percepción de seguridad, porque era posible derrotar a todos los grupos que estaban al margen de la ley. Se trataba de recuperar la credibilidad, perdida por las negociaciones fallidas del gobierno de Andrés Pastrana con la guerrilla de las FARC. Se logró convencer a la población que la guerrilla no quería negociar y era necesario utilizar mano dura para derrotarla en el campo militar.

Este hecho particular fue clave para que los ciudadanos, esperanzados en que algo podría cambiar, salieran el 26 de mayo de 2002 a votar y elegir a Álvaro Uribe como el nuevo mandatario de los colombianos. Su slogan “Mano firme, Corazón grande” lo llevó a la Presidencia de la República.

En uno de los documentos del Ministerio de Defensa se puede leer la opinión que se tiene de Uribe: “Es un hombre que no deja nada al azar, un hombre con un manejo perfecto del discurso y una visión clara de lo que está sucediendo en el país, al cual no le da miedo afirmar por lo que estaba atravesando el pueblo colombiano”. Se recalca en que este había dejado de ser un conflicto armado para convertirse en terrorismo.

La imagen que el ex presidente generó durante su primer periodo (2002 - 2006) convenció a la población de que era posible cumplir lo que había prometido: desarrollar el objetivo de la Política de Seguridad Democrática. Esta se proponía “...reforzar y garantizar el Estado de Derecho en todo el territorio mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática, del libre ejercicio de la autoridad de las instituciones, del imperio de la ley y de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés común” (Documento Política de Seguridad Democrática, Presidencia de la República).

Objetivo que desde el mismo momento en que empezó a ejercer sus funciones como presidente impulsó fuertemente para fortalecer la democracia, ya que este era el punto cardinal del cual iban a evolucionar los demás objetivos específicos. En la medida que los ciudadanos se sintieran parte de la estrategia y pudieran dar a conocer sus puntos de vista, el Gobierno les prestaba la misma atención a las personas que vivían en el campo que a las que habitaban la ciudad y al no ser de un partido político definido iba a luchar por los derechos de la gente, tanto seguidores como opositores y que el cambio se iba a lograr. Esta promesa logró convencer a mucha gente y se reflejó en las encuestas de opinión por encima del 80 por ciento de favorabilidad.

1. **Estrategia de comunicación para implementar la Política de Defensa y Seguridad Democrática**

Al contar con la solidaridad y apoyo del pueblo colombiano, lo que seguía era continuar con la implementación eficaz y eficiente de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, a través de la puesta en marcha de las diferentes piezas de comunicación que manejaba el gobierno. El primer asesor estratégico de comunicaciones del gobierno Uribe, Jaime Bermúdez, dijo en una entrevista que “dichas estrategias descansan en tres elementos fundamentales: a) decir siempre al país la verdad de lo que suceda, b) respetar la crítica y, c) firmeza para derrotar al terrorismo”. (Galindo, [en línea] 2009).

Teniendo en cuenta estos tres lineamientos bajo los cuales la Política se orienta en el campo estratégico, podemos retomar las palabras del general retirado Néstor Ramírez, quien fue Segundo Comandante del Ejército; en la entrevista señaló que “el pueblo tiene derecho a saber, el periodista a informar y el Estado a decir la verdad”. Seguramente, es por esto que el Sector Defensa se empeña en tener una buena relación con los medios de comunicación y busca y suministrarles siempre información, así esta no necesariamente esté confirmada.

Según una publicación del Ministerio de Defensa, “se entiende que la información es fundamental para la construcción de imagen, credibilidad y logro de objetivos de la institución” (Información Pública en el Sector Defensa, Ministerio de Defensa Nacional, República de Colombia, p. 26). De esa forma no sólo se están reafirmando como institución sino que están trabajando de la mano con la Presidencia de la República para implementar la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Observemos algunas campañas utilizadas de acuerdo con las líneas de acción de la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

1. Desmovilización

La desmovilización fue una de las campañas pioneras que se realizó para llevar a cabo la implementación efectiva de la Política de Defensa y Seguridad, pues de esta forma no solamente se garantizaba la seguridad del pueblo colombiano sino que, a su vez, contribuían con la reinserción a la vida civil de personas que por una u otra razón tuvieron que hacer parte de las filas de los grupos armados.

Las estrategias que se utilizaron para esta fueron múltiples, ya que era uno de los objetivos estratégicos en la “Protección a la población” y su línea de acción dentro de la PSD tenía que ver con “la consolidación del territorio nacional, proteger a los ciudadanos y la infraestructura de la nación y con la cooperación para la seguridad de todos” (Política de Seguridad Democrática, Presidencia de la República, PDF, Pg. 42-69). Dentro de cada una de estas líneas de acción hay varios puntos que tienen que ver con la desmovilización, debido a que al realizarla se contribuye con la protección y seguridad de los ciudadanos; por lo tanto, dentro de la estrategia de desmovilización y todo su despliegue en el ámbito interno y externo, de medios y de política, se realizó una serie de piezas que contribuyeron con el buen desarrollo de la misma.

Naipes

El 26 de enero de 2006 se publicó en la página de la Séptima División del Ejército Nacional, una de las piezas de comunicación que iba a ser llevada a cabo para que la ciudadanía contribuyera con la desmovilización o captura de los cabecillas de las FARC, ELN Y AUC; esto se iba a lograr mediante la distribución de un baraja que cuenta con 52

cartas en las que aparece en la parte delantera, superior el nombre del escuadrón al que pertenece, ejemplo: Cabecilla cuadrilla, José María Becerra, seguido de esto el grupo armado al que pertenece, en este caso, Eln; luego una foto del personaje, en la parte inferior del naipe el nombre: Nevardo de Jesús, Sánchez Múnera, su alias: Carlos Segundo y, finalmente, la recompensa: \$191.000.000. En la parte posterior de la carta está de fondo el color de la bandera de Colombia, un escudo pequeño del Ejército Nacional y una serie de imágenes de un militar y un helicóptero; en la parte superior aparece grande en un cuadro blanco con negro en letras blancas y negras con números rojos las líneas gratuitas a las que se puede llamar a denunciar a los diferentes cabecillas. Esta dice: 146 línea única nacional y 147 Guala Ejército. El naipe se termina con un pequeño slogan que dice: “Dios y victoria”.

Estas barajas fueron entregadas por la Policía Nacional y el Ejército Nacional en sitios públicos de las principales ciudades del país. Según el Ministerio de Defensa, lo que se buscaba con las mismas era "incentivar la colaboración de la ciudadanía con su Fuerza Pública y la delación de los cabecillas de los grupos terroristas por los mismos subversivos", (Séptima División, Ejército Nacional). Esta información también fue transmitida por los distintos medios de comunicación, tanto masivos como institucionales.

Comerciales

Se realizaron una serie de comerciales relacionados con la reinserción, la desmovilización, ¡Vive Colombia, viaja por ella!, Lucha contra el secuestro entre otros, lo que buscaban estas piezas era la difusión de un mensaje claro y directo

En el caso del lanzamiento de la campaña de las caravanas de ¡Vive Colombia viaja por ella! según María Eugenia Villarraga estas piezas comerciales fueron necesarias para poder:

recuperar las carreteras, pues se venía de un periodo de máximos secuestros en las carreteras, ataques a vehículos, quema de vehículos, robos, se llegó que las personas no viajarán por temor; cuando inició la campaña las compañías responsables de la parte hotelera, restaurantes y transporte público, anunciaron la recuperación en prestación de servicios de sus negocios.

De esta forma, por medio de guías, caravanas y comerciales se fue logrando paulatinamente que la ciudadanía empezará a creer en un concepto de seguridad sintiéndose más tranquilos al viajar por el país.

En el caso de los grupos armados, los folletos que eran lanzados desde los helicópteros, los comerciales, los mensajes pro los diferentes medios de comunicación tanto privados, públicos como rurales apuntaban solamente a convencerlos de que dejaran las armas y volvieran a la vida civil, debilitando así a estos grupos terroristas que cada día tenían al país atemorizado.

2. Reinserción

Apenas comenzó el primer periodo de gobierno de Álvaro Uribe, teniendo como punta de lanza el Ministerio de Defensa y la Fuerza Pública, decidió desarrollar una estrategia para que los diferentes grupos armados se debilitaran al no tener combatientes. A esta idea la llamaron Reinserción. Lo que buscaba era que los integrantes de los grupos al margen de la ley por voluntad propia se salieran de las filas delictivas y entregaran las armas. Para eso se utilizó una serie de acciones comunicativas.

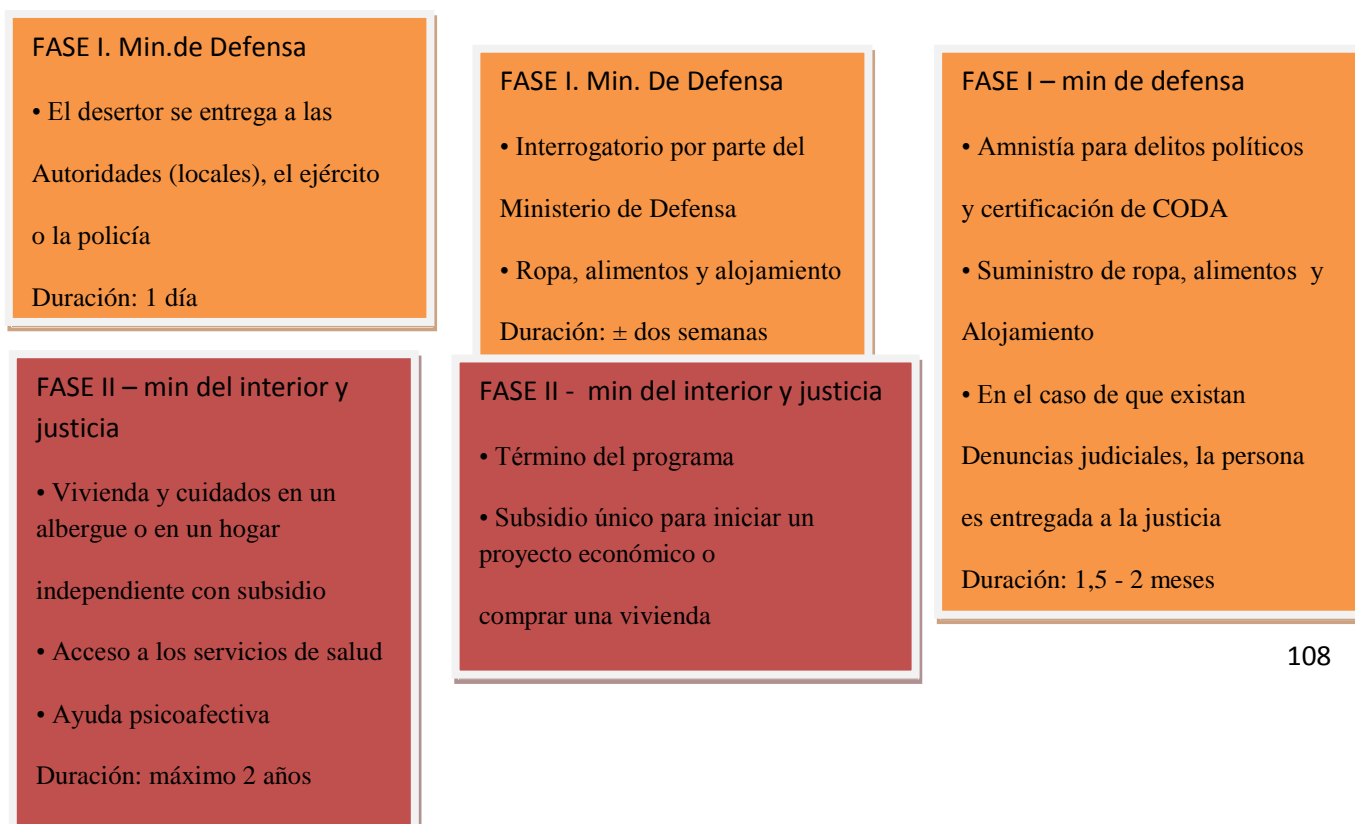
Se enviaron helicópteros a las diferentes zonas del país en donde hacían presencia estos grupos para que lanzaran una serie de folletos en los cuales los invitaban a desmovilizarse y volver a la vida civil, sin repercusiones; una campaña bastante emotiva. También, se realizaron obras de teatro en las diferentes plazas o centros de las poblaciones, relacionadas con el tema para que estos vieran los diferentes procesos de la desmovilización en forma

didáctica y tomaran la decisión de dejar las armas; a su vez, por medio de las emisoras de la Fuerza Pública se suministraba toda la información de los beneficios de ser reinsertado a la sociedad.

María Eugenia Villarraga, Coordinadora de Comunicación Organizacional del Ministerio de Defensa, señala que “con esta estrategia se buscaba que los guerrilleros se reinsertaran y volvieran al hogar como cualquier colombiano de bien, que el Estado le permitiera iniciar una nueva vida en donde tuviera educación, salud, trabajo y vivienda para él y su núcleo familiar”.

En un año se logró que muchos tomaran la decisión de reinsertarse. También las AUC, en el 2003, iniciaron diálogos con el Gobierno para volver a la vida civil; se dio un desarme masivo, muchos de ellos volvieron a tener una vida tranquila con su familia, otros según su proceso jurídico, fueron a la cárcel y otros estrechamente ligados con el narcotráfico fueron extraditados a Estados Unidos.

Esta reinsertación cuenta con dos fases que son las siguientes:



Fuente: Artículo en PDF, "Un nuevo comienzo, un final abierto.la reinserción de los combatientes desmovilizados individualmente en Colombia." Pax Christi, Noviembre 2006.

Luego de haber visto las diferentes fases de la reinserción, se observa con mayor precisión la estrategia que se quería imponer como uno de los puntos para lograr la buena implementación de la PSD. La ayuda internacional fue fundamental y también el acompañamiento de la ONU en todo lo relacionado con los menores de edad que se encuentran dentro de estos grupos armados, ya que son vistos como víctimas y es deber del Estado protegerlos (Política de Seguridad Democrática,PDF[en línea], p. 17).

Igualmente, para reforzar la campaña de desmovilización, la Presidencia de la República junto con el Ministerio de Defensa produjeron varios comerciales que eran pasados constantemente por la televisión pública y privada para que los actores armados pudieran verlos y tomaran conciencia de su situación y lo que podrían lograr si dejaban las armas. Los comerciales se realizaron tomando testimonios reales, de historias contadas por algunas personas que se desmovilizaron.

Propaganda

Nombre : La desmovilización es la salida.

Duración: 0:30''

Descripción del contenido:

En una mañana lluviosa aparecen unas botas de caucho caminando por la selva con una pareja que es tirada en el suelo, seguido de esto, la persona que está narrando el hecho cuenta que un día le ordenaron fusilar a una pareja a los cuales los habían acusado

injustamente de traición; la mujer decide que quiere morir primero para no ver morir a su compañero, aparece en primer plano un rifle, luego suena el disparo se hace una toma general de la selva y unos pájaros volando por el ruido que ocasionó el estruendo; luego muestran como el mismo que los mató los entierra y dice: ‘esa mañana me di cuenta que no éramos libres, que lo mejor era alejarnos de todo’, finalmente sale un pantallazo blanco con el escudo de Colombia con las palabras Ministerio de Defensa y una voz fuerte dice: ‘la desmovilización es la salida’.

Opinión

Como este y otros comerciales buscan demostrar como la vida en la guerrilla es muy triste, porque a veces hay que matar a sus propios compañeros o a las mujeres las obligan a abortar y a cometer otros actos que degradan la vida humana. En todos, la moraleja es que deben dejar las armas para ser libres y poder volver al calor del hogar.

3. Lucha contra el secuestro

En la Política de Seguridad Democrática, el secuestro y la extorsión son presentados como amenazas que hay que combatir de la mejor forma posible, por tal motivo, el grupo Gaula del Ejército, en algunas ocasiones acompañado de otras Fuerzas militares o de Policía, es el encargado de planear y ejecutar estrategias para la liberación de los secuestrados; a su vez, Fondelibertad una dependencia del Ministerio de Defensa es la encargada de ayudar y poner en marcha varios proyectos.

Esta entidad impulsó una campaña para que todos los colombianos salieran a marchar el 20 de julio por los secuestrados; esta campaña se dio a conocer por medio de comerciales y de

folletos, los cuales hicieron que toda Colombia se solidarizara con la causa de las personas que están en cautiverio.

Las marchas son por lo general la estrategia principal de comunicación para combatir la extorsión y el secuestro. Dentro de la PSD, el secuestro es visto como una amenaza por lo tanto es una prioridad dentro de una de sus líneas de acción; la cual es proteger a los ciudadanos y la infraestructura de la nación, dentro de esta se encuentra un deber que se propone el Estado y es la protección contra el secuestro y la extorsión.

Con la Política de Seguridad se busca: “Reducir al mínimo el número de casos de extorsión y secuestro extorsivo”. Y los objetivos específicos son: “El objetivo general de la política se alcanzará mediante una serie de lineamientos estratégicos orientados a incrementar los costos de comisión de estos delitos y consolidar la confianza de la ciudadanía y la credibilidad de la comunidad internacional en la capacidad del Estado colombiano de enfrentar la extorsión y el secuestro extorsivo” (Documento PDF, Política de Seguridad Democrática, Presidencia de la República). Por lo tanto, al tener claridad que no solo se debe acabar con el secuestro y la extorsión sino que se debe prevenir a la ciudadanía para que este delito no se siga cometiendo, se busca vincular al ciudadano para que colabore con las autoridades y denuncie.

El Gobierno creó los mecanismos y estrategias para lograrlo:

Para asegurar la comunicación, la coordinación y el adecuado cumplimiento de las acciones de todos los organismos involucrados, el Consejo Nacional de Lucha Contra el Secuestro – CONASE, presidido por el Ministerio de Defensa Nacional, asignará recursos, tareas, y realizará un seguimiento permanente de las políticas implementadas por las entidades en él representadas, con el apoyo de la Vicepresidencia de la República (Documento PDF, Política de Seguridad Democrática, Presidencia de la República).

El documento señala que el buen desarrollo de los objetivos ayudará a la correcta implementación de la PSD. Es importante señalar que la mayoría de las estrategias

comunicativas que se realizan para esta lucha son internas, ya que es algo que se debe manejar institucionalmente; aquí la comunidad solo puede colaborar haciendo partícipe de las diferentes actividades o dando a conocer información que ayude a ubicar a los diferentes grupos que cometen este delito contra la libertad, uno de los Derechos Humanos fundamentales.

4. Estrategia en la lucha contra el terrorismo

El Gobierno se ha encargado de difundir la idea de que el terrorismo y el narcotráfico están fuertemente ligados, y que gracias a las actividades ilícitas del narcotráfico el terrorismo se financia para poder obtener armas, medios de transporte, entre muchos otros elementos, que no podría conseguir de ninguna otra manera sino es por la vía del crimen.

En la Política de Seguridad Democrática estas acciones son vistas como amenazas porque atentan contra la seguridad, la democracia y los Derechos Humanos. De acuerdo con la política, el Estado y los medios de comunicación deben tener pautas para cubrir el terrorismo y ser aliados para mantener informados, adecuadamente, a los ciudadanos acerca de hechos terroristas. Al respecto señala: “El Estado promoverá y respaldará la reflexión por parte de los periodistas y de los medios acerca de cuál debe ser su papel en una democracia en peligro” (Política de Seguridad Democrática, Presidencia de la República, p. 64).

Está claro que el terrorismo necesita de los medios de comunicación para poder ser actores sociales que atemorizan a la ciudadanía. Esta es “violencia política” (p. 64), pero en la medida que los medios entiendan el conflicto del que son mediadores deberán tener cuidado con el desarrollo y entrega de información al público, por lo tanto, la estrategia que

se usa en este sentido es informar constantemente a los ciudadanos para que los mismos tengan seguridad de lo que está pasando, sean solidarios y “apoyen la Política de Seguridad Democrática”. En la lucha contra el terrorismo existe respaldo internacional, debido a que muchos países se ven perjudicados por los actos de estos grupos terroristas. El gobierno Uribe logró implementar una de las políticas claves para luchar contra los grupos al margen de la ley: desprestigiarlos nacional e internacionalmente y lograr que fueran incluidos en la lista de organizaciones terroristas.

Todas las estrategias contribuyen en la guerra frontal que se propuso el Estado contra el terrorismo. La eliminación de los cabecillas, la información y contribución de los ciudadanos, la reinserción, entre otras, son estrategias que aportaron significativamente para que la Política de Seguridad Democrática se posicionara en la población y esta se comprometiera con el logro de sus resultados.

Otra de las estrategias que utilizó el Gobierno nacional para desarrollar su política de seguridad fue el uso de medios comunitarios, escenarios alternativos de comunicación como algunos programas de farándula, los consejos comunitarios en las regiones, la presencia del presidente de la República en diversos escenarios, acercándose al ciudadano en forma diferente, contundente, recurriendo a un discurso apelativo sutil, el cual justificaba todo tipo de acciones.

Se reconoce en el Gobierno, una gran capacidad para distraer a la audiencia frente a hechos negativos que empañan la labor del Ejecutivo. Durante su permanencia en el poder ninguno de los acontecimientos negativos lograron menguar la popularidad del Gobierno y el reconocimiento a sus logros de gobierno, especialmente en el campo de la seguridad

democrática. Ni los falsos positivos, ni algunas otras violaciones de los Derechos Humanos por parte de la Fuerza Pública lograron restar credibilidad a la política.

5. Otros aspectos de apoyo a la Seguridad

Este es un punto fundamental ya que la seguridad de la ciudadanía es una prioridad para el Estado, de ahí parte la Política de Seguridad Democrática. Lo que se propuso el Gobierno era no solo proteger a las personas sino el territorio nacional; esto hace que el tema de la seguridad sea más relevante, por lo que el Ministerio de Defensa se convierte en una instancia del Gobierno fundamental para velar por la seguridad de los ciudadanos y del territorio por aire, mar y tierra.

De acuerdo con los documentos analizados, el Ministerio de Defensa es el organismo gubernamental directamente encargado de diseñar políticas y estrategias para la protección del país y sus fronteras, administrar los recursos que le da el Estado y realizar operaciones de inteligencia y militares.

Por otro lado, la PSD tiene en cuenta dentro de su estructura que el país no solo debe estar protegido en fronteras y áreas rurales sino también debe existir una eficiente seguridad urbana; de esta seguridad está encargada la Policía Nacional, la cual tiene el deber de cuidar a los ciudadanos y luchar contra las bandas criminales que delinquen en las ciudades, aunque obviamente, su función también se extiende al sector rural.

Para apoyar la estrategia de comunicación, la Fuerza Pública, tanto la Policía como el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, también cuentan con un buen manejo de medios, ya que tienen periódicos, revistas internas, emisoras, entre otros, que le permite a la ciudadanía, y a ellos mismos como institución, saber lo que está ocurriendo. Por ejemplo,

En guardia...por Colombia, es el periódico que publica el Ejército Nacional. Tiene 16 páginas, es de tamaño tabloide, y allí se puede encontrar toda la información de lo que está pasando con los temas de seguridad en el país; las operaciones militares, los logros contra el enemigo y los avances tecnológicos, entre otros temas. Además de la publicación impresa, los ciudadanos pueden encontrarlo por internet en la página del Ejército; también está la revista Ejército, en la cual se puede encontrar una variedad de temas relacionados con la Institución, el Estado, sus integrantes y cómo va el proceso de implementación y consolidación de la Política de Seguridad Democrática. Igualmente cuenta con dos espacios de televisión institucional en el Canal Uno. Estos son:

- **En contacto**, un programa de entrevistas, análisis y opinión pública que se presenta todos los miércoles a las 11:00 pm.
- **Vamos Colombia**, es un magazín del Ejército Nacional y lo presentan todos los domingos a las 2:00 pm.

Así mismo cuentan con espacios en el Canal Institucional. Su información es manejada directamente por la institución militar.

También cuentan con emisoras del Ejército, que se puede oír en Frecuencia Modulada en varias regiones del país y por internet. En estas emisoras solo se pasan mensajes institucionales, noticias de la Fuerza y mensajes para los integrantes de la Fuerza Pública que aún permanecen en poder de la guerrilla.

La idea de tener todos estos medios de comunicación es acercar al ciudadano al Sector Defensa, saber lo que le preocupa, hacerlo sentir parte de la Institución y en muchas

ocasiones llamar la atención del ciudadano para que sea más solidario, que ayude a promover la seguridad, que se movilice por buenas causas.

Igualmente, cuentan con una serie de campañas institucionales (comerciales) que son emitidos por todos los canales, en donde se promueve la misión del Ejército, bajo el slogan “Los héroes en Colombia, Sí existen”. Son comerciales en los cuales se ve a los soldados como personas excepcionales, que aunque no conocen a cada individuo esto no les impide dar su vida por defenderlo.

Estas campañas, aunque son producidas por las Fuerzas Militares, cuentan con el aval del Ministerio de Defensa para que se maneje un “único discurso”.

De otra parte, sin duda unas de las campañas de mayor recordación por parte de los colombianos, fueron las campañas sobre rutas seguras para que los ciudadanos pudieran volver a viajar por carretera. Un hecho que alcanzó enorme reconocimiento por el despliegue publicitario y mediático que se le hizo a las caravanas. La campaña se llamó ¡Vive Colombia, viaja por ella!, con la cual se efectuó un despeje del territorio en las vías, tanto aéreas, como marítimas y terrestres, para poder viajar por Colombia disfrutando de los paisajes, sin temor a caer en retenes falsos o alguna redada de secuestro masivo, como las llamadas ‘pescas milagrosas’.

Estas caravanas fueron una estrategia innovadora en la que las familias salían en su vehículo particular o en transporte público, formaban caravanas multicolores y el Ejército, la Fuerza Aérea, la Armada y la Policía Nacional las custodiaban durante todo el recorrido. Se elaboraron cartillas, plegables, afiches, vallas que se dispusieron por todas las rutas

nacionales en sitios estratégicos como los peajes y estaciones de gasolina. Este proyecto fue liderado por el Sector Defensa, pero creado en conjunto con la Presidencia de la República.

Dirección de Comunicación Sectorial

En cuanto a la Dirección de Comunicación Sectorial del Ministerio de Defensa, esta se encarga de la divulgación de la información y es la responsable de apoyar la socialización de la estrategia de comunicación. No sólo está encargada de dar un respaldo sino de generar las diferentes estructuras de cómo debe ser manejada la información, en que momentos realizar ruedas de prensa, como manejar documentos, que escribir, a quien recurrir en determinadas ocasiones, como manejar a los medios de comunicación cuando llamarlos, cuando pedirles que tengan confidencialidad con la información. Esta labor que realiza la dirección de comunicación es fundamental para generar la estructura de las piezas comunicativas que se deben presentar a las entidades, al pueblo y al exterior ya que de estas depende la generación de opinión pública que finalmente es al que se va a encargarse de mejorar o dañar la imagen del Estado.

Por ejemplo, en cuanto al manejo de comunicados de cualquier tipo se deben tener en cuenta una “clasificación por niveles” (PSD, p. 17). Se señala que antes de revelar algún tipo de información, esta debe ser autorizada, ya que “la divulgación No autorizada, constituye un delito según los artículos 119 sobre espionaje, 154 revelación del secreto y 149 sobre divulgación y empleo de documentos con clasificación de seguridad, consagrados en el Código Penal Militar y el Código Penal Colombiano (PSD, p.17).

De acuerdo con esta clasificación, los comunicados se dividen en:

1. Ultrasecreto: Este primero tiene que ver con información relacionada con planes y actividades de defensa interna y externa. Si alguien tenía conocimiento de la misma podría atentar contra la estabilidad y “el rompimiento diplomático que afecte los intereses de la nación” (PSD, p. 17).
2. Secreto: Está igualmente relacionado con planes, actividades de inteligencia, pero el conocimiento de esta información podría afectar “las relaciones diplomáticas o lesionar el prestigio del país” (PSD, p. 17).
3. Reservado: Aquí, la divulgación de información puede traerle consecuencias negativas al Sector Defensa y darle ventaja a los grupos armados (PSD, p. 18).
4. Confidencial: Este tipo de información va dirigida a una persona específica y su divulgación puede perjudicar a los directamente relacionados (PSD, p. 18).
5. Restringido: Información que es de interés únicamente de las personas que conforman la institución y se debe proteger de gente que no esté relacionada con la misma. (PSD, p. 18).
6. Exclusivo del comando: Por último, este tipo de información no tiene una seguridad mayor, ya que es divulgada o pedida directamente por el comandante y queda a criterio del mismo su reproducción (PSD, p. 18).

Estos lineamientos deben seguirse de forma estricta, debido a que la divulgación de algún documento confidencial podría no solo perjudicar al Sector Defensa, al Estado, a los ciudadanos, sino que a su vez podría perjudicar las relaciones del país con otros y sus convenios. Por lo tanto, el Presidente de la República o el Ministro de Defensa son los encargados de entregar información oficial. En ocasiones, los comandantes de las Fuerzas pueden entregar información cuando esta no sea tan relevante.

Según el general retirado Néstor Ramírez, la información en las Fuerzas Militares debe manejarse estratégicamente, porque hay un gran peligro de que se filtren datos y hechos que pueden afectar la seguridad nacional. “En las Fuerzas Militares antes se ocultaba la información, porque los comandantes no conocían la importancia de los medios de comunicación y si el comandante no hablaba sobre un hecho el periodista le preguntaba a cualquier persona y se iba con esa información. Ahora lo que se hace es que aunque no se miente, no se reconoce errores”.

Con respecto a la socialización de la Política de Seguridad Democrática, el general considera que “esta fue adecuada, porque el presidente Uribe es un gran comunicador. Además el despliegue que se hizo por los medios de comunicación fue muy grande, porque se mostraban cifras, resultados verídicos de lo que estaba ocurriendo en el país. Estos eran avalados directamente por el Ministerio de Defensa. Eran datos que generaban confianza y tranquilidad en la ciudadanía”.

Para concluir, es importante señalar que el Manual de Comunicaciones del Ministerio de Defensa es la carta de navegación en cuanto a información y prensa se refiere. Allí se señala que sus principios informativos son: la veracidad, la oportunidad, la precisión, la coordinación, la claridad, la verificación, la credibilidad, la responsabilidad, la eficacia y la transparencia (Información Pública en el sector Defensa, p. 21). Es claro que por ser información institucional, generar sentido de transparencia en la información también hace parte de la estrategia.

Análisis crítico

La comunicación y sus herramientas son fundamentales para el desarrollo de diferentes piezas las cuales son las encargadas de acompañar las diferentes estrategias planteadas en determinados procesos. En este caso, durante un periodo largo de gobierno como lo fue el del Ex-presidente Álvaro Uribe los medios de comunicación fueron fundamentales para la difusión de determinadas piezas que lo que buscaban era dejar recordación el cabeza de cada uno de los habitantes del país, a su vez, estas piezas iban encaminadas a un solo objetivo la implementación de la Política de seguridad Democrática y su consolidación por parte del Ministerio de Defensa me atrevo a afirmar que después de la investigación realizada y de las entrevistas hechas sólo existió una estrategia de comunicación de la cual se desplegaron varias actividades que eran las que paulatinamente le iban dando la estructura a la PSD, la cual era la única estrategia.

La desmovilización, la reinserción, el turismo seguro por las carreteras, la incesante lucha contra el secuestro y el respeto a los Derechos Humanos fueron puntos claves a los que apuntaba la PSD, por tal motivo cada campaña, cada comercial y pieza comunicativa que se realizaba tenía que apuntar a esos ejes los cuales generaría no sólo opinión pública que es fundamental para el fortalecimiento de la estrategia sino a su vez mejoraría la imagen del Estado y generaría más credibilidad entre los habitantes.

Por lo tanto, al tener claridad en cuanto al concepto de Estrategia de comunicación se puede decir que aunque se intento dar a conocer al pueblo Colombia lo que iba ocurriendo en cada etapa de implementación de la PSD en muchas ocasiones los mensajes dados a la ciudadanía no eran claros pero era porque detrás de ellos lo que se buscaba era confundir al enemigo, despestrigiarlo, para poder atacar de forma severa y lo que hacían en cierta medida era desorientar más a la comunidad. Hay una frase que se le atribuye al político

estadounidense Hiram Johnson que en 1918 dijo que “en la guerra la primera baja es la verdad”. Es un hecho que la información sirve para generar certezas en la ciudadanía, pero en muchas ocasiones al falta de la misma era la que volvía a generar incredulidad en el pueblo a medida que se iban descubriendo verdades que eran dadas a medias.

Finalmente, la creación de las diferentes piezas comunicativas y el apoyo de la dirección de comunicación sectorial del Ministerio de Defensa fueron las que hicieron posible no sólo al consolidación sino a su vez la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática que hasta el día de hoy se sigue ejecutando como un modelo a seguir para combatir a los grupos armados que tanto daño le hacen al país y aunque hay que atribuirle que en muchas ocasiones dio muchos resultados positivos también dejó de lado muchas cosas que para el pueblo colombiano son fundamentales como la educación para los niños que son el futuro, la construcción de carreteras en las zonas rurales, la delincuencia común que cada vez es mayor, la igualdad de derechos, proveer a las zonas alejadas de los servicios básicos entre muchas otras cosas que el Estado y las instituciones que lo conforman dejaron de lado por empezar una guerra frontal contra el terrorismo.

A modo de conclusión, lo que deja ver esto es que aunque se manejo una estrategia de comunicación que pretendía abarcar todos los espacios, esta se enfocó en una estrategia netamente militar que beneficio a la gente en aspectos de seguridad y que a su vez, ayudó a la liberación y desmovilización, de secuestrados y personas que estaban dentro de los grupos armados.

CONCLUSIONES

Una vez realizada la descripción de las estrategias de comunicación que se emplearon en el Ministerio de Defensa durante el gobierno de Álvaro Uribe, se tiene claridad de cómo la Política de Seguridad Democrática fue siendo implementada y socializada paulatinamente hasta llegar a ser un eje central y fundamental del manejo del Estado y el país, por lo tanto, se llegó a las siguientes conclusiones:

En cuanto a la descripción de las estrategias de comunicación que fueron utilizadas, estas como se puede ver plasmado a lo largo del trabajo fueron puestas en marcha a medida que los resultados iban dando sus más altos porcentajes de aceptación por parte de la

ciudadanía, no obstante la aplicación adecuada de las mismas dependía del Ministerio de Defensa y la aceptación del ex presidente que daba las pautas pertinentes, no sólo para poner en marcha las diferentes estrategias sino para su difusión en los medios. La figura del presidente Uribe fue central en la estrategia mediática.

La importancia de esta estrategia era que no dejaban a ningún individuo por fuera, ya que el contacto directo que tuvo el presidente con los ciudadanos fue tal que él mismo iba a los pueblos más alejados, a las juntas comunales, a preguntarle a las personas cuáles eran las falencias del Estado y cómo estas podrían ser solucionadas desde los ministerios. Estas estrategias comunicativas que no siempre necesitaron la presencia de los medios de comunicación, porque como se señaló desde la Casa de Nariño se indicó que la sola presencia del Presidente era suficiente para comunicar: “El Presidente es el vocero”.

En otros momentos, el Gobierno utilizó su poder para transmitir confianza. Usaba los medios masivos de comunicación para transmitir soluciones inmediatas en asuntos de seguridad, explicándoles a las personas cómo funcionaban las diferentes estrategias que se desarrollaban con la implementación de la Política de Seguridad Democrática. Por ejemplo, la política de recompensas que se iban a dar por parte del Gobierno si como ciudadanos cooperaban dando información de cualquier evento extraño, violento o del paradero de algún cabecilla de una organización ilegal o grupo insurgente.

De acuerdo a lo expuesto, las estrategias que se usaban tenían ejes centrales de los cuales se despegaban otros campos. Por ejemplo, la desmovilización utilizó herramientas como la reinserción, las recompensas, la cooperación ciudadana. Para lograrlo utilizó comerciales institucionales, free press, ruedas de prensa, comunicados, declaraciones del Presidente de

la República, del Ministro de Defensa y del Comandante General de las Fuerzas Militares para “conquistar la mente y el corazón de la ciudadanía”.

Así mismo, se apoyaron públicamente acciones ciudadanas, como la marcha contra el secuestro, que el Gobierno la convirtió en una marcha contra las FARC, como si fueran los únicos delincuentes que secuestran.

Estrategias como ¡Viva Colombia, viaja por ella! Tuvieron gran impacto. Allí se observa cómo el Ejército Nacional nuevamente estaba recuperando territorio. Esta fue reforzada con la campaña institucional ¡Los héroes en Colombia, sí existen!, la cual posicionó nuevamente al sector defensa. La cooperación internacional contribuyó en la implementación de la Política de Seguridad Democrática. Se destaca el apoyo en formación en Derechos Humanos a la Fuerza Pública, lo cual le dio un gran despliegue mediático. Esto fortaleció las estrategias de comunicación en el campo de los Derechos Humanos, no solo en su protección y respeto sino como garantes de los mismos. En este aspecto se desarrollaron varias piezas comunicativas, como plegables, cartillas y videos.

Por otro lado, las estrategias que se emplearon en la puesta en marcha de la Política de Seguridad Democrática fueron muy importantes, ya que gracias a su buen desarrollo lograron ser la base de la cooperación ciudadana, la democracia y la confianza nuevamente en el Estado y el sector Defensa. Todo esto gracias a los resultados tangibles que se iban teniendo a lo largo del gobierno de Álvaro Uribe, quien desde el principio entró en una guerra frontal contra el terrorismo y el narcotráfico, lo cual tenía un gran despliegue mediático.

Los juegos de cartas de póker, los almanaques, panfletos que se lanzaban desde el aire para invitar a los guerrilleros a la desmovilización o a denunciar a los cabecillas y reclamar la recompensa se volvieron muy importantes en la estrategia comunicativa.

Así mismo la Acción Integral en las Fuerzas Militares, con la que se llevaban brigadas de salud a lugares apartados de la geografía nacional contribuía a ganar el reconocimiento y la confianza de la ciudadanía en la Fuerza Pública.

Se nota en la puesta en marcha de la estrategia, una gran intención de impactar en la opinión pública y ganar su aprobación y reconocimiento. Posicionar una imagen positiva y de optimismo en la ciudadanía.

Al analizar la forma en la que son utilizados las estrategias de comunicación y el papel fundamental que estas ejercen en la difusión de mensajes se encontró que es vital un buen manejo de medios y de piezas comunicativas para poder implementar políticas que sean beneficiosas para el país. Todo depende de la imagen que se logre posicionar, del buen desarrollo de la información y de su correcta difusión para impactar en las audiencias y ganar su aceptación.

Por lo tanto, el discurso apelativo que tiene que usar el mandatario al ponerle la cara a todas las acciones, tanto positivas como negativas que se den durante un gobierno, son la guía y le dan las pautas a los individuos para actuar de determinada forma, tanto a los civiles como al personal de las Fuerzas Armadas y otras instituciones estatales.

Finalmente, para comprender la forma como el Gobierno utilizó la comunicación como estrategia para difundir la Política de Seguridad Democrática y lograr el apoyo de la ciudadanía, se tuvieron en cuenta una serie de documentos y elementos como comerciales,

manuales, entrevistas y demás piezas comunicativas que fueron las que direccionaron el tema hasta el punto de poder afirmar que el correcto uso de la estrategia de comunicación en el Ministerio de Defensa fueron las que implementaron y consolidaron en el Sector Defensa la PSD, dándole a la ciudadanía un campo de acción relevante al ser tomada en cuenta y ser recompensada por su cooperación.

Este posicionamiento institucional, en el que fue vital el trabajo de los medios de comunicación y otras estrategias de comunicación, contribuyó a limitarles el campo de acción a los diferentes grupos al margen de la ley y las bandas criminales. Así mismo, el Ministerio de Defensa logró con su estrategia el rechazo de la población hacia los grupos al margen de la ley y sus acciones criminales.

Sin duda, la estrategia de comunicación logró en la ciudadanía y en los grupos al margen de la ley el objetivo que se propuso el Gobierno. Esto se nota en la alta desmovilización, la disminución de la percepción de inseguridad y el aumento de vehículos circulando por las carreteras nacionales. Es claro que no es suficiente una estrategia de comunicación si no hay acciones militares que vayan en el mismo sentido.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Ambos, K. (1989) *Terrorismo y ley, análisis comparativo: RFA, Gran Bretaña, Perú y Colombia*, Perú, Comisión andina de juristas.
- Arango, L. (1997), *La crisis socio-política colombiano: análisis coyuntural de la coyuntura*, Bogotá. Colombia, Utópica ediciones.
- Botero, *et al.* (2003), *Terrorismo y seguridad*, Bogotá, Editorial planeta colombiana S.A.
- Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Latinoamericano (Cielda) y Konrad Adenauer, (1995), *El Estado en América latina*, Buenos Aires, Mols, M y Thesing, J. (edits.)
- Deas, M. (1999), *Intercambios violentos; reflexiones sobre la violencia política en Colombia*, Bogotá, Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A.

- Ferro, J y Uribe, G (2002) *El orden de la guerra. Las FARC-EP: entre la organización y la política*, Bogotá-Colombia, Centro editorial javeriano.
- Foucault, M (1984), *Vigilar y castigar*, México, Siglo veintiuno editores.
- Izurieta, Roberto (2008), *Estrategias de comunicación política*, México, El errante editor.
- Madrid, J. (1998) *Espacios de Comunicación*, México Universidad Iberoamericana
- Pastrana, A (1998), *El Plan Colombia: Una gran alianza con el mundo contra el delito internacional, por los Derechos Humanos, los derechos sociales y por la ecología*, Bogotá- Colombia.
- PEARSISTEIN, R.(1991),*The Mind of a Political Terrorist*, Chapter 2, SR Books.
- Pérez, R (2001), *Estrategias de comunicación*, España, Editorial Ariel S.A.
- Powell, C y Reinares, F. (2008), *Las democracias occidentales frente al terrorismo global*, España, Editorial Ariel. S.A.
- Reinares, F. (1998), *Terrorismo y antiterrorismo*, Barcelona, Editorial paidós ibérica.
- Rogers, M. (1980). *La comunicación en las organizaciones*, México D.F., MCGRAW HILL.
- Salazar, A. (2002), *Seguridad nacional, el reto de las democracias*, Bogotá-Colombia, Editora Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.
- Waldmann, P. (2007), *Guerra civil, terrorismo y anomia social*, Bogotá-Colombia, Editorial Norma.
- Waldmann, P (1991) *Terrorismo y guerrilla: un análisis comparativo de la violencia en Europa y América Latina*, Madrid, Instituto de relaciones Europeo-Latinoamericanas

Documentos

- Colombia, Presidencia de la República, oficina del alto comisionado para la paz, Departamento nacional de planeación (1998), *Plan Colombia*. [documento]
- Colombia, Ministerio de Defensa, (2008) *Información pública en el sector Defensa*, Bogotá, imprenta Nacional de Colombia. [documento]
- <http://www.mindefensa.gov.co> Colombia, Ministerio de Defensa, (2007) *Política de consolidación de la seguridad democrática*. [documento]

Los documentos anteriormente mencionados se encuentran en el Ministerio de Defensa y fueron proporcionados por María Eugenia Villarraga.

En línea

- Colombia ,Presidencia de la República, Ministerio de Defensa Nacional “Política de Defensa y Seguridad Democrática” PDF [en línea], disponible en: www.presidencia.gov.co recuperado: 18 de marzo de 2011.
- BREVAL, J. (09-01-2009),” *La guerra fría, causas y consecuencias*”, [en línea:], disponible en: <http://historiageneral.com/2009/01/09/la-guerra-fria-causas-y-consecuencias/>, recuperado:17, marzo,2011.
- Galindo. J, (2009) [en línea] El régimen de comunicación, recuperado: 18 de marzo 2011.
- Colombia, Ministerio de Defensa Nacional,” Historia, visión, misión, objetivos, organigrama”, disponible en www.mindefensa.gov.co , recuperado: 5 mayo 2011.

Entrevistas y Conversaciones

- General retirado Ramírez, N. (2011,18 de mayo), entrevistado por Vargas, K. Bogotá.
- Villarraga, M. (2011, 24 de Marzo), entrevistado por Vargas, K. Bogotá.
- Barrero, F (2011), entrevistado por Vargas, K, Bogotá

NOTA: Las diferentes propagandas realizadas por el Ministerio de Defensa se pueden ver en www.youtube.com , desmovilización, reinserción, vive Colombia, Viaja por ella.

ANEXOS

Entrevista 1

Nombre del entrevistado: María Eugenia Villarraga Vargas

Cargo en el Ministerio de Defensa: Coordinadora de Comunicación Organizacional del Ministerio

1. ¿Cuál era el diagnóstico del país en el 2002 sobre el cual se montó la Política de Defensa y Seguridad Democrática?
2. ¿Cuál fue la estrategia de comunicación que utilizó el Ministerio de Defensa para socializar la Política de Defensa y Seguridad Democrática durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe?
3. ¿Hubo una sola *estrategia* de comunicación o se utilizaron varias?
4. ¿Se trabajaron etapas, campañas?
5. ¿Cuáles fueron los ejes fundamentales de las *Estrategias*?
6. ¿Cuáles fueron las piezas comunicativas que se utilizaron para desarrollarlas?
7. ¿En cuáles escenarios se trabajaron las diferentes piezas comunicativas?
8. ¿Cuál fue la aceptación y cómo se concretó el apoyo de la ciudadanía?
9. ¿Cómo se verificó el impacto que tuvieron las estrategias en la ciudadanía y la apropiación de la Política?
10. ¿Cuál fue el papel de los medios locales, regionales, nacionales e internacionales?

RESPUESTAS

1. El proceso que comenzó en el 2002, responde a los objetivos planteados por el presidente Álvaro Uribe Vélez de hacer una profunda modificación estructural del Estado para que sea más eficiente en su misión social, económica y de seguridad para todos los colombianos.

La política gubernamental se cumplió de acuerdo con los parámetros establecidos por las diversas leyes y decretos y decisiones que incluyeron a todas las entidades, obviamente incluyó el Ministerio de Defensa y la Fuerza Pública.

El objetivo fundamental fue fortalecer el Estado de Derecho, la primera obligación era asegurar que todas las acciones del Estado y de la Fuerza Pública en particular se ciñeran a la ley. Las violaciones a los derechos humanos en su inmensa mayoría eran producto de las organizaciones armadas ilegales de derecha e izquierda.

Esto muestra el comportamiento de los asesinatos y masacres, los actos terroristas contra la infraestructura del país y las amenazas contra los mandatarios locales y regionales, prestando especial atención al comportamiento del secuestro. Aun si la situación sigue siendo preocupante, se observa una disminución sustancial en los asesinatos, masacres y secuestros, en especial en este último año.

El análisis evaluó los resultados operacionales de la Fuerza Pública en contra de las organizaciones armadas ilegales. Tanto las bajas en combate como las capturas de miembros de estas organizaciones aumentaron de manera muy significativa en el primer año del Presidente Uribe.

Fruto de los análisis fue la poca participación de la población en las políticas de seguridad, era necesario desarrollar unas estrategias para que la ciudadanía se comprometiera en el desarrollo y concreción de estas. Esto fue determinante para la construcción de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, que como su nombre lo indica, la parte democrática está directamente relacionada con la participación ciudadana.

2. Inicialmente se escribió la política y se envió a los diferentes sectores de la sociedad, el sector académico, gremios económicos, comercial, industrial, ONG, sindicatos, representantes de las comunidades indígenas y negritudes, entre otras.

Se llevaron a cabo reuniones con los representantes de las diferentes agremiaciones e instituciones, se recopilaron las observaciones, se incluyeron en el documento. Una vez impreso se estructuró la estrategia de socialización, divulgación y presentación en ámbito nacional.

La Ministra de Defensa, los Comandantes de Fuerza y los Viceministros fueron los encargados de la presentación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática en diferentes escenarios en el país.

Con los directores, editores y periodistas de medios de comunicación se llevó a cabo una dinámica diferente, se realizaron discusiones y foros con cada nivel, se hizo una exposición de la Política, luego una discusión y finalmente se acordaron puntos importantes para enfocar el desarrollo de la política y tener en cuenta esos puntos en los procesos desarrollados.

Se trataba entonces de crear una serie de piezas de comunicación que le aportaran a concretar la política en acciones, se lanzó el programa vigías cívicos,

que consistía que los vecinos de los barrios, los celadores, las juntas de acción comunal y demás organizaciones comunales que quieran participar. Se diseñó y publicó una plegable cuyo contenido explicaba el objetivo de la participación y forma como se debería, los canales de comunicación para aclarar inquietudes y para coordinaciones.

Lanzamiento de la campaña “Vive Colombia, Viaja por ella”, fue necesario para recuperar las carreteras, pues se venía de un periodo de secuestros máximos en las carreteras, ataques a vehículos, quema de vehículos, robos, se llegó que las personas no viajarán por temor; cuando inició la campaña las compañías responsables de la parte hotelera, restaurantes y transporte público, anunciaron la recuperación en prestación de servicios de sus negocios.

Fortalecimiento del Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado tanto en su estructura como en la parte de comunicación: volantes, folletos, comerciales, programas de radio y televisión, aprovechamiento de recursos de las fuerzas en cada una de las regiones como los grupo “GEO” encargado de hacer propaganda mediante un megáfono y entrega de volantes en los pueblos., convenio con el Programa de Jorge Barón TV en el cual se llevaba un inflable con el logo del programa.

Se firmaron contratos con los canales de televisión par que los comerciales se pasaran durante los partidos de futbol nacionales e internacionales, pues esto garantiza que llegue a toda la población. Se incrementó la impresión de volantes de diferentes formas para lanzarlos desde helicópteros en diferentes sitios de Colombia.

Se fortaleció la relación con los medios de comunicación, se trasladaban los periodistas a los lugares de la noticia, por ejemplo después de un combate, en operaciones contra la delincuencia, entre otros. El Presidente, los Ministros y directores de entidades públicas se convirtieron en los voceros del Gobierno y de la Política Democrática de Seguridad y defensa.

3. Se estructuró una estrategia de comunicación con diferentes productos. Todo lo planeado para comunicación debía estar orientado por la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

4. Se trabajo en un esquema de campañas con diferentes objetivos específicos, pero orientados por la Política de Defensa y Seguridad Democrática.
5. Cada entidad del Gobierno Nacional tenía una responsabilidad en con cada uno de los objetivos de la política, entonces se determinó en una reunión de todos los ministros y el Presidente Uribe que cada entidad tenía una responsabilidad de acuerdo los siguiente objetivos: Consolidación del Control Estatal del territorio, Protección a la población, Eliminación del negocio de las drogas ilícitas en Colombia, mantenimiento de la capacidad disuasiva y Eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

El Ministerio de Defensa estructuró una estrategia con dos objetivos en lo relacionado con la comunicación, Fortalecimiento de la imagen Institucional, mediante el manejo de la información pública y fortalecimiento de la comunicación organizacional fundamentada en la cultura institucional, la comunicación interna y la vivencia de los valores corporativos.

6. En televisión; programas en directo “La Fuerza Pública Responde en directo por el canal institucional, con llamadas al aire, comerciales de los programas, programas de radio y cuñas, impresos: el documento, plegables, volantes documentos, Actos académicos y presentaciones en universidades, ONG, consejos comunales y de seguridad, conversatorios con líderes de opinión. Artículos en medios de comunicación internos. Prensa entrevistas coordinadas con emisoras nacionales, regionales y locales, no solo en las emisiones de noticias, sino diferentes programas, columnas de opinión en los diarios nacionales, regionales y revistas, ruedas de prensa y entrevistas con el tema, es importante destacar que se llevó a cabo un ejercicio de vinculación entre lo política y los resultados operacionales de la Fuerza Pública.
7. Cómo se dijo anteriormente en el sector público y privado, principalmente, sector académico, universidades, ONG, en foros regionales, en sector empresarial, consejos comunales y de seguridad, precisamente el acto de lanzamiento de la Política de Defensa y Seguridad Democrática se llevó a cabo en la población de Orito, Putumayo.

7. Mediante comunicaciones al ministerio, (cartas, correo electrónico, comités de ciudadanos como vigías cívicos, las caravanas de Vive Colombia, Viaja por ella, opiniones de líderes de opinión en entrevistas por los medios), fortalecimiento de canales de comunicación con las juntas de barrio, juntas comunales, grupos de jóvenes, entre otros.
9. Todos los representantes de las entidades públicas y privadas comenzaron hablar de la política, lo mismo a nivel internacional, los presidentes de diferentes países en sus discursos y convenios se hacía referencia a la Política de Seguridad Democrática. De igual forma, en los diferentes documentos e investigaciones giraban alrededor de la política, fue tanto el impactó que aun hoy se habla de la política.
10. Como resultado de las estrategias de comunicación establecidas para la socialización de la política los medios de comunicación nacional, regional e internacional fue definitivo para que la población conociera el resultado de la política, sus logros y alcances. El monitoreo diario que llevó a cabo la Dirección de Comunicación Sectorial muestra el papel de los medios en la difusión de la política.

Entrevista 2

Nombre del entrevistado: Fernando Barrero Chaves

Cargo en el Ministerio de Defensa: Asesor del Despacho del Ministro

1. ¿Cuál era el diagnóstico del país en el 2002 sobre el cual se montó la Política de Defensa y Seguridad Democrática?

Había toda suerte de diagnósticos, desde los más pesimistas que decían que Colombia no era un país viable hasta los más optimistas, que consideraban que declarada la guerrilla como grupo terrorista por la comunidad internacional, la acción estatal para derrotarla podría ser más fácil.

Lo cierto es que el país votó por Uribe y su propuesta de mano de dura; cuatro años antes, en 1998, había votado por Pastrana por considerar que era el único que podría llegar a la paz.

2. ¿Cuál fue la estrategia de comunicación que utilizó el Ministerio de Defensa para socializar la Política de Defensa y Seguridad Democrática durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe?

Hoy en día no puede haber estrategia de comunicación si no hay un producto real, una política real. Uribe vendió el concepto de Seguridad Democrática y esa venta la inicio desde el día siguiente a su posesión, cuando viajó a Valledupar a poner en marcha el Sistema de cooperantes e informantes que resultó muy útil a la Seguridad Democrática que era el producto real de “venta”, pero con resultados.

3. ¿Hubo una sola *estrategia* de comunicación o se utilizaron varias?

La estrategia fue nacional en su primera etapa y poco a poco se fue irradiando a todo el país, según las características propias de cada región. Ya la Policía había iniciado el proceso de georeferenciación del delito y de la seguridad y era más fácil intervenir en esos puntos, con acciones concretas.

Las Fuerzas Militares, por su parte, que habían sentido un proceso de modernización especialmente en la parte logística, tuvo como actuar de otra forma, atajar los frentes guerrilleros que estaban cerca de las ciudades, hacerlos replegar y regresar a la guerra de guerrillas. Llegaron a estar en un momento dado en guerra de movimiento.

4. ¿Se trabajaron etapas, campañas?

La campaña era una sola y, repito, se fue irradiando a todo el país. Y se consolidó en la medida en que hubo resultados, en la medida en que la ciudadanía se sentía más protegida, en la medida en que las carreteras volvían a tener las demandas de antes. Todo eso fue visibilizando a la Seguridad Democrática y vendiéndola.

5. ¿Cuáles fueron los ejes fundamentales de las *Estrategias*?

Repito, los ejes fundamentales fueron los resultados que, al ser acogidos por los medios de comunicación, la opinión pública, los sectores empresariales, tuvieron eco y fueron multiplicándose. Hoy en día no hay política o estrategia de comunicación que no tenga resultados concretos.

Los medios por supuesto recibían piezas noticiosas y comerciales que reforzaban los resultados operacionales y la percepción de la ciudadanía.

6. ¿Cuáles fueron las piezas comunicativas que se utilizaron para desarrollarlas?

Piezas de toda índole, audiovisuales, impresas, vallas, etc. Parte importantes de los contenidos de esas piezas era la solicitud para que la ciudadanía colaborara, para que sintiera que los problemas son también suyos.

Y esa colaboración aportó, sin duda, al éxito de la Seguridad, al mejoramiento de las percepciones y a la sensación de más tranquilidad.

7. ¿En cuáles escenarios se trabajaron las diferentes piezas comunicativas?
Los escenarios fueron todos los posibles, pero muy especialmente los Consejo Comunitarios de cada ocho días. Eso permitía nacionalizar los temas, con el personaje central en vivo y en directo y utilizando la televisión institucional como el mejor vehículo para que fuera foco de atención de los demás medios.
8. ¿Cuál fue la aceptación y cómo se concretó el apoyo de la ciudadanía?
Repito que los resultados, inicialmente tímidos, pero luego contundentes, fueron encontrando eco en un pueblo que comprendió que colaborando con la Fuerza Pública, sus problemas pueden reducirse. Lamentablemente nunca se podrá hablar de seguridad total, pero si de reducciones importantes en los principales delitos.
9. ¿Cómo se verificó el impacto que tuvieron las estrategias en la ciudadanía y la apropiación de la Política?
El impacto está ahí, en resultados. Las encuestas permiten seguir viendo un grado de insatisfacción a estas alturas del nuevo gobierno, pero porque la ciudadanía sigue denunciando y quejándose cada vez más. Antes, un robo callejero, un atraco, un hurto de celular, no eran denunciados como hoy.
10. ¿Cuál fue el papel de los medios locales, regionales, nacionales e internacionales?
Cada medio jugó un papel importante. Hoy hay cuatro grandes temas que concitan el interés de los medios: la seguridad, los impuestos, el empleo y el costo de vida. Los medios saben que la seguridad es tal vez la variable más sensible y por ello, la abordaron sin tapujos, sin miramientos. Con resultados en todos los frentes. Aquí hubo un cruce de demanda de seguridad con oferta de la misma a través de la Seguridad Democrática.

Entrevista 3

Nombre entrevistado: Néstor Ramírez

Cargo: General Retirado FF.MM

1. ¿Cuál era el diagnóstico del país en el 2002 con Andrés Pastrana?

R: La guerrilla andaba por todo el territorio Colombiano, realizaban marchas guerrilleras arremetiendo contra la seguridad del país, lo que buscaba en ese entonces la guerrilla era desacreditar el gobierno y en muchas ocasiones lo logró con los diálogos interrumpidos “la silla vacía” la guerrilla estaba haciendo lo que quería y los medios de comunicación no le prestaban la atención suficiente a la labor de las FFMM que tuvieron bastantes logros por esa época.

2. Cree que el gobierno de Álvaro Uribe con la estrategia de comunicación que desarrollo durante su gobierno, comunicó bien la Política de Defensa y Seguridad Democrática?

R: Sí, lo hizo de forma adecuada ya que en el gobierno no se iba a tolerar ningún tipo de errores porque por el contrario lo que se quería lograr era un reconocimiento. El gobierno desde el principio sabía la importancia de los medios de comunicación ya que dependiendo de la información que estos difundieran la imagen del gobierno iba a cambiar.

3. Cómo le pareció la aplicación de la Política de Seguridad Democrática?

R: Primero que todo me pareció una política mal titulada pero su desarrollo fue excelente ya que contaba con una capacidad comunicativa (medios) inmensa que convencía a la gente con facilidad.

4. Qué opina de la importancia de los medios de comunicación en el gobierno?

R: Al gobierno le interesa tener una alianza con ellos pero en muchas ocasiones los mismos, sólo dejan ver lo dañino y no lo bueno, “el pueblo tiene derecho a saber, el periodista a informar y el estado a decir la verdad” es una cadena en la que el mediador tiene la posibilidad de enviar el mensaje como lo haya entendido por lo tanto, uno tiene que dar mensajes constantes no sólo contestar preguntas, hay que saber utilizar la inteligencia para que al pueblo le lleguen los mensajes adecuados.

5. Cómo el ejercito maneja los medios de comunicación?

R: Busca la mejor forma de dar los diferentes mensajes, teniendo en cuenta que si alguien que está metido en el medio no habla cualquier otra persona que no esté tan cercana puede hablar y no decir cosas ciertas desacreditando la institución, sin embargo siempre que se sala a dar algún comunicado se piensa muy bien lo que se va a decir porque en ocasiones hay resultados que a la ciudadanía no le pueden gustar entonces la idea no es mentirles diciendo que todo está bien pero tampoco se puede esconder nada, hay que tener tacto y hacer uso de la psicología militar. Que es fundamental para tener una buena comunicación con el pueblo.