

**LAS COALICIONES EN LAS ALCALDÍAS COMO FORMA DE ADAPTACIÓN DEL
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO PARA OSTENTAR UNA POSICIÓN
RELEVANTE DENTRO DEL SISTEMA DE PARTIDOS, PERÍODO 2011, 2015 y 2019.**

PEDRO PABLO CAMARGO MARTÍNEZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS**

BOGOTÁ D.C. 2022

**LAS COALICIONES EN LAS ALCALDÍAS COMO FORMA DE ADAPTACIÓN DEL
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO PARA OSTENTAR UNA POSICIÓN
RELEVANTE DENTRO DEL SISTEMA DE PARTIDOS, PERÍODO 2011, 2015 y 2019.**

PEDRO PABLO CAMARGO MARTÍNEZ

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE
MAGISTER EN ESTUDIOS POLÍTICOS**

**NADIA JIMENA PÉREZ GUEVARA
DIRECTORA DE TESIS**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS**

BOGOTÁ D.C. 2022

**LAS COALICIONES EN LAS ALCALDÍAS COMO FORMA DE ADAPTACIÓN DEL
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO PARA OSTENTAR UNA POSICIÓN
RELEVANTE DENTRO DEL SISTEMA DE PARTIDOS, PERÍODO 2011, 2015 y 2019**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS**

BOGOTÁ D.C. 2022

Agradecimientos

Estoy particularmente agradecido por la ayuda de la divina providencia, quien pese a todas las adversidades vividas me llevó a aprender que ellas no existen. A Dios, de su mano gracias por enseñarme que nadie expira la víspera, me dio el espíritu para insistir, persistir, resistir, eso sí, nunca desistir. Todo es para bien.

A la vida, mis agradecimientos, al darme la oportunidad de observar en el tránsito de mis estudios de ciencia política en la Pontificia Universidad Javeriana, vivir varias repúblicas, la transformación de la Colombia bipartidista a una multipartidista, con sus procesos de paz, la expedición de una nueva Constitución Política, una democracia con un gobierno de izquierda, así mismo las situaciones propias que hacen de este un país particular.

Este esfuerzo es un homenaje a la mujer. Y en especial en su digna representación a la criolla María Nicolasa Ibáñez Arias (1794-1873) por su valiente, decidida e inteligente gesta en el periplo de la independencia de la colonia a la transición de la República.

Se extienden los honores a su hijo y su nieto, máximos exponentes del pensamiento Conservador, su cofundador Don José Eusebio Caro Ibáñez (1817-1853) y su hijo Don Miguel Antonio Caro Tobar (1843-1909), pensador de la Constitución de 1886. Esta investigación existe por el patriótico trabajo de los Caro.

A doña Rudesinda Camargo, a su madre Santos Galvis, de quienes espero descifrar su enigma junto al de su hijo Don Pablo Emilio Camargo (1895-1945) cuyas memorias honro.

A mis inspiradores padres, gracias, con amor indeclinablemente eterno, Mariela Martínez Buitrago quien, a sus 86 años, insiste: “como decía tu padre el estudio es lo único que queda”. Él, Jaime Camargo Ruiz (1931-2011), mentor permanente de la investigación empírica hacia el Partido Conservador Colombiano.

Luz Elena Zapata Zuluaga, gracias, conociste el frío de aquellas tranquilas noches de 1994 en la universidad Pontificia Javeriana, esperándome a la salida de mis clases de la maestría de la cual nos graduamos, hoy, tú y yo. Siempre has estado ahí, mi lazarillo, este título es más tuyo que mío, te amo.

Gracias, Universidad Pontificia Javeriana. Gracias dirección financiera, a su directora; el apoyo de su crédito a corto plazo me ha permitido estudiar. A la facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, su cuerpo docente, gracias, si la vida fuera eterna ahí estaría.

A mis inspiradores Juan José, Isabella, Martín Francisco, mis niños, mis amigos, mi familia, mis amores a quienes dejó este ejemplo de constancia y de éxito.

Con infinito agradecimiento a mi directora de tesis, profesora Nadia Jimena Pérez Guevara por los conocimientos transmitidos, su capacidad de aporte, su paciencia.

Gracias.

A mi familia, gracias, pude, lo logré.

A los autores que desde sus letras me han ilustrado en el transcurso de este sueño, agradecimientos, honores, respetos para cada uno de ellos, gracias por enseñarme desde su literatura.

A mi país, a mi Colombia, a mi República, jamás existirá otro igual, orgulloso de la patria en la cual me correspondió haber nacido. ¡LA AMO!

NOTA DE ADVERTENCIA

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946, por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia Universidad Javeriana.

Tabla de contenido

Introducción	12
Objetivos	16
Objetivo general:.....	16
Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO I. El Partido Conservador Colombiano en lo corrido del siglo XXI	17
1.1 Descripción político electoral del Partido Conservador Colombiano	18
1.2 El proceso político Conservador, del bipartidismo a las coaliciones.....	24
CAPÍTULO II. Las coaliciones como estrategia de adaptación del partido político desde una discusión teórica	35
2.1 La adaptación de los partidos políticos	35
2.2. Discusión conceptual de las coaliciones en Colombia	50
2.3 Aspectos normativos de las coaliciones electorales en Colombia	57
CAPÍTULO III. Diseño metodológico para el análisis de las coaliciones electorales en la elección municipal a alcalde como estrategia de adaptación del Partido Conservador Colombiano 2011, 2015 y 2019	59
CAPÍTULO IV. El Partido Conservador Colombiano “de los gobiernos locales en solitario” a las coaliciones municipales como forma de adaptación	65
4.1. Descripción político electoral de las coaliciones en las elecciones municipales 2011, 2015 y 2019.....	65
4.2 Evaluación político electoral a partir de la implementación formal de las coaliciones (Ex Post)	68
4.3 El Partido Conservador Colombiano sus datos electorales las coaliciones y la adaptación en las elecciones 2011, 2015 y 2019 a partir de la maximización de sus votos	89
CONCLUSIONES	98
Referencias Bibliográficas	102
ANEXOS	109

Lista de anexos

- Anexo 1** Partidos - movimientos políticos y sus siglas
- Anexo 2** Consolidado por departamento y municipio de las coaliciones exitosas 2011
- Anexo 3** Consolidado por departamento de las presentaciones en coalición y en solitario con sus porcentajes (%) de éxito elecciones municipales 2011
- Anexo 4** Consolidado por departamento de las presentaciones en coalición y en solitario con sus porcentajes (%) de éxito elecciones municipales 2015
- Anexo 5** Consolidado por departamento de las presentaciones en coalición y en solitario con sus porcentajes (%) de éxito elecciones municipales 2019
- Anexo 6** Partido Conservador Colombiano, número de participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2011
- Anexo 7** Partido Conservador Colombiano, número de participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2015
- Anexo 8** Partido Conservador Colombiano, participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2019

Lista de figuras

Figura 1 Partido Conservador Colombiano, representación porcentual a Senado de la República, período 1982 – 2022

Figura 2 Comportamiento partidista de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982)

Figura 3 Tendencia (%) del control hegemónico de los partidos tradicionales respecto al total de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982)

Figura 4 Comportamiento partidista de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982), valores absolutos - total, de municipios -bipartidismo hegemónico – municipios conservadores

Figura 5 Escrutinios nacionales elecciones alcaldías municipales 2011, 2015 y 2019

Figura 6 Partido Conservador Colombiano alcaldías ganadas en solitario, elecciones municipales 2011, 2015 y 2019

Figura 7 Partido Conservador Colombiano alcaldías ganadas en coalición - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019

Figura 8 Partido Conservador Colombiano, elecciones 2011, 2015 y 2019 tasa de efectividad presentación en solitario vs tasa de efectividad en coalición electoral

Figura 9 Partido Conservador Colombiano, elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas en coalición vs solitario

Figura 10 Partido Conservador Colombiano, total alcaldías ganadas en coalición más en solitario - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019

Figura 11 Partido Conservador Colombiano, elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 total candidaturas – en solitario y coaliciones

Figura 12 A partir del total de alcaldías de Colombia, se establece el segmento del total ganadas por Partido Conservador Colombiano en solitario más en coalición electoral en las elecciones de 2011, 2015 y 2019 presentadas en porcentaje (%)

Figura 13 Partido Conservador Colombiano - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas en coalición vs en solitario vs total

Figura 14 Partido Conservador Colombiano, tasa de efectividad elecciones 2011, 2015 y 2019, efectividad en solitario vs coalición electoral vs total

Lista de cuadros

Cuadro F 5 Censo Nacional Electoral - elecciones alcaldes municipales - 2019 desagregado por segmento de acuerdo con su potencial electoral municipal - (%) indicadores de concentración nacional de los votantes

Cuadro 1 Cantidad de veces que un partido se asoció con el Partido Conservador Colombiano en las coaliciones electorales por período

Cuadro 2 Partido Conservador Colombiano presentaciones en solitario por período, total votos alcanzados, presentaciones y alcaldías ganadas

Cuadro 3 Distribución por rangos de la segmentación de los electores conservadores en los municipios

Cuadro 4 Distribución por rangos de la segmentación de los electores de las coaliciones exitosas asociadas con el Partido Conservador Colombiano.

Cuadro 5 Tasa de efectividad del Partido Conservador Colombiano presentaciones en solitario por período, alcaldías ganadas.

Cuadro 6 Tasa de efectividad del Partido Conservador Colombiano presentaciones en coaliciones electoral por período, alcaldías ganadas

Cuadro 7 Tasa de efectividad total del Partido Conservador Colombiano, presentaciones en solitario más coalición electoral por período, alcaldías ganadas

Cuadro 8 Partido Conservador Colombiano - elecciones alcaldes municipales - 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas participación en solitario - desagregado por segmento potencial electoral - (%) indicadores de concentración por segmento de alcaldías ganadas contra total alcaldías por período

Cuadro 9 Censo Nacional Electoral - elecciones alcaldes municipales – 2019, desagregado por segmento de acuerdo con su potencial electoral municipal - (%) indicadores de concentración nacional de los votantes

Introducción

Las elecciones municipales a alcaldías en Colombia en el 2019, terceros comicios ocurridos desde la implementación de la ley estatutaria 1475 de 2011, que permite de manera formal la coalición (se entenderá para esta investigación que se refiere a la coalición electoral), dejan observar el uso creciente de esta figura por parte de los partidos políticos, así: 40 coaliciones en 2011 MOE (2011); 586 en 2015 y 1.277 para las elecciones 2019 Basset y Franco (2020).

Se puede decir que es un tema reciente del sistema político colombiano el cual carece de estudios e investigaciones pese a lo visto de su auge. Los partidos a la hora de presentar candidatos conjuntamente a las alcaldías municipales (o también denominadas para esta investigación locales), en las elecciones 2019, mostraron una estructura de coaliciones electorales, destacándose en función de la cantidad de coaliciones y mayor número de alcaldías pretendidas las siguientes Basset y Franco (2020):

El Partido Cambio Radical presentó 754 candidaturas, 274 en solitario (aval del partido) y 480 en coalición, primero en cantidad de coaliciones; se asoció principalmente con el Partido de la U (22,4%), el Partido Conservador (16,6%) y el Partido Liberal (15,1%). Obtiene 313 alcaldías en total, 222 en coalición.

El Partido Social de Unidad Nacional, presentó 775 candidaturas, 304 en solitario y 471 coaligado, segundo en coaliciones, se asoció con Cambio Radical (21,6%), Partido Liberal (17,7%); Partido Conservador (15,7%), Centro Democrático (10,8%). Logra el gobierno local en 313 municipios, 223 ganadas en coalición.

El Partido Liberal, realiza 443 coaliciones, con la U (20,3%), Cambio Radical (16,8%), Partido Conservador (14,9%).

El Partido Conservador Colombiano, presenta 801 candidaturas a alcaldía, propone 430 en solitario y 371 en coalición. Del 100% de sus coaliciones se destacan con Cambio Radical (20,1%), la U (19,8%), Partido Liberal (16,3%), es de anotar que el 24,3% del total de las combinaciones del Centro Democrático las efectúa con el Partido Conservador. Los conservadores ganan 115 alcaldías en solitario y 164 en coalición para un total de 279 alcaldías ganadas en el 2019.

Se observa allí, desde la cantidad de alcaldías municipales ganadas (la investigación también las denomina exitosas) la adaptación del Partido Conservador Colombiano, a partir de las coaliciones electorales para inscribir candidatos a alcalde municipal, como una forma de pervivencia partidista.

Esas alcaldías ganadas resultan de la aspiración partidista en solitario, pero de manera particular, también, las obtenidas en coalición electoral con otros partidos políticos, que, observadas desde una tasa de éxito, permiten el análisis que da lugar a la tasa de efectividad de las coaliciones electorales como el camino de adaptación del partido.

El sujeto de la investigación es el Partido Conservador Colombiano el cual se observa desde la presentación de sus candidaturas a las alcaldías municipales con los respectivos resultados electorales, así también, se considera el tamaño del partido comparado contra la oportunidad democrática de la oferta nacional electoral.

De esta forma se estudia su diagnóstico a partir de las elecciones a alcaldías municipales, en particular las alcaldías ganadas en el período 2011, 2015 y 2019, para luego observarlo desde la cantidad de votos.

Así, el análisis sugiere la necesidad de la adaptación del partido, lo cual conlleva a estudiar las coaliciones electorales como la forma partidista de afrontar esa adaptación.

Al hacerlo, se ve la decisión del partido por esa figura como opción de candidatura a la alcaldía municipal, las cuales se estudian como camino de adaptación del partido incluyendo lo concerniente a la maximización de votos.

El alcance electoral del Partido Conservador Colombiano es reducido, dado que se aproxima a un promedio en el período de investigación de hacerse tan solo al 4% de los votos respecto de la oferta nacional electoral (total de votos ofertados a nivel nacional), así se sugiere el camino de las coaliciones electorales como forma de adaptación.

En el hilo conductor de la investigación observó el proceso político electoral del Partido Conservador Colombiano desde la presentación de las candidaturas a alcaldía municipal en el período 2011, 2015 y 2019, en solitario y en uso de la figura

de la coalición electoral, con énfasis en las exitosas, así como sus resultados electorales, orientado hacia la adaptación del partido.

La investigación se divide en cuatro capítulos. El capítulo I, describe al Partido Conservador Colombiano desde su transición bipartidista, en los cuales los alcaldes eran nombrados por el ejecutivo; se encuentra el partido con la reforma administrativa en 1986 y la elección popular de alcaldes. Un partido institucionalmente desacreditado, en donde autores como Gutiérrez (2007) lo proponen en declive. La expedición de la Constitución Política de 1991 trae consigo la reforma al sistema político colombiano dando lugar al multipartidismo desde el faccionalismo.

Se estudia a autores como Pachón (2002), quien propone analizar el partido a través del recuento electoral, y Pinzón (1989) quien efectúa un estudio partidista a partir de tres períodos históricos. Losada et al. (2011) sugiere una adaptación del partido hacia la competencia multipartidista.

Se aborda el capítulo II, del marco teórico, a partir de las coaliciones y adaptación del partido, de esta última se da la discusión entre autores Panebianco (2009), Duque (2007), Levitsky (2003). Sugieren un análisis a partir de las de las teorías de la organización, explicadas en los términos de alianzas y los conflictos de poder, desde la existencia de los prejuicios sociológico y el teleológico. Así, se observa como la adaptación requiere cambios de las funciones del partido para adecuarse a las distintas épocas (Huntington, 1997).

Considera el apartado de las coaliciones en Colombia, a Anthony Downs (1957), cuando sugiere que promovidos por el “self-interest” los partidos políticos actúan como agentes individuales, de igual forma Basset y Franco (2020), proponen a las coaliciones electorales como aquellos partidos que no compiten de modo independiente en una elección.

Desde Palencia (2012), se observa un recorrido de las razones que dan lugar a las coaliciones a partir de lo cual les atribuye a los partidos políticos de responder al exclusivo propósito de obtener triunfos electorales.

El marco metodológico, es estudiado en el capítulo III, contempla los parámetros de una investigación cualitativa, con herramientas típicamente descriptivas y analíticas, priorizando las bases de datos de la información y resultados electorales para la elección de alcaldes populares municipales en las elecciones 2011, 2015 y 2019, sus categorías analíticas son la adaptación y las coaliciones electorales a partir del sujeto de estudio, Partido Conservador Colombiano, en respuesta la implementación de la ley estatutaria 1475 de 2011.

Ley parametrizada por el estudio en la figura formal de la coalición electoral para presentar candidatos a la alcaldía municipal, encaminada a analizar las coaliciones como estrategia de adaptación del partido.

Analiza desde la información electoral, el tamaño del Partido Conservador Colombiano en el Capítulo IV. Así mismo de la coalición electoral observa la tasa de éxito, tasa de efectividad, maximización de votos.

En la ejecución del estudio se observó que se carece de las indagaciones debidas a esta temática, así, la investigación resulta novedosa, oportuna, pertinente para los estudios de la ciencia política a nivel de maestría.

Objetivos

Objetivo general:

Estudiar las coaliciones políticas como estrategia de adaptación del Partido Conservador Colombiano para conservar su vigencia dentro del sistema de partidos colombiano período 2011, 2015 y 2019.

Objetivos específicos

- Describir el acontecer del Partido Conservador Colombiano a nivel local, a partir de 1991 relacionados con las coaliciones y su declive dentro del proceso político colombiano.
- Recoger la discusión teórica sobre las coaliciones políticas electorales y la adaptación con el fin de analizar su uso como estrategia del partido para mantener la relevancia dentro del sistema de partidos.
- Describir las coaliciones dentro del sistema de partidos en las elecciones locales, asociadas al Partido Conservador Colombiano 2011, 2015 y 2019.
- Examinar la relación que han tenido las candidaturas en coalición como mecanismo de adaptación del Partido Conservador Colombiano para mantener su vigencia en la competencia política a partir de las alcaldías municipales.

CAPÍTULO I. El Partido Conservador Colombiano en lo corrido del siglo XXI

Al tratar en su literatura el declive de los partidos, cabe examinar desde un inicio cómo el Partido Conservador en Colombia está incluido a partir de lo propuesto por Montero et al. (2007); allí, colocan en duda la afirmación de terceros autores en cuanto a señalar que los partidos han entrado en un proceso irreversible de declive, más bien, sugiere Montero que enfrentan una variedad de nuevos problemas, sin que ello signifique el fracaso a la respuesta de los desafíos contemporáneos ni compromete su importancia como actor institucionalizado de la política democrática.

De esta manera se sugiere estudiar al partido político a fin de evaluarlo en su desempeño. Considerando también los arreglos institucionales contemplados por la Asamblea Nacional Constituyente, las reformas de descentralización de la década de 1980, dando lugar a una valoración partidista ex ante, esto es, los hechos ocurridos con anterioridad a la expedición de la Constitución Política de Colombia (CPC) de 1991, dado que los partidos obedecían a la esencia de la Constitución de 1886, en cuanto a las reglas de participación en la competencia política.

Comenzando con la literatura, es de anotar que se precede de una hiperfragmentación de los partidos políticos tradicionales Gutiérrez (2007), lo cual contribuye a que el Partido Conservador Colombiano en cuanto a sus resultados electorales se vea afectado en su ejercicio electoral.

Otros factores que inciden en el desempeño electoral histórico partidista Gutiérrez (2007), a partir de Neuman (1956), son un Partido Conservador en su taxonomía de representación individual, distante de la integración social, cuya consecuencia se refleja bajo el aforismo “dime cómo captas tus votos y te diré quién eres” situación que lo ubica en un descrédito institucional ante el electorado.

Es así, como el Partido Conservador dada su realidad, considera coaligarse de manera formal en la política electoral local, experiencia ya vivida de manera informal desde 1854. El período del Frente Nacional (1958-1974) hacia la mitad del

siglo pasado constituyó una forma particular de coalición; así, finalizando el primer cuarto del siglo XXI, optan por hacer uso de la ley 1475 de 2011 la cual da la opción de presentar candidaturas en coalición electoral, las usan para las elecciones municipales a alcaldías 2011, 2015 y 2019.

1.1 Descripción político electoral del Partido Conservador Colombiano

Tratando de seguir un hilo conductor cronológico, en una discusión entre autores, se pretende abordar la descripción del contexto político electoral del Partido Conservador Colombiano en la administración municipal.

Sugiere Pachón (2002) que, una forma de analizar al Partido consiste en hacer un recuento de su historia electoral y la estabilidad de su apoyo a nivel nacional; así, como el análisis de sus tendencias nacionales e identificación partidista a través del balance histórico de las elecciones nacionales a Senado de la República. Son estos resultados los cuales le permiten proponer que desde 1930 el conservatismo ha sido una fuerza superada dentro del bipartidismo hegemónico por los liberales a partir del número de curules obtenidas por cada partido.

Al observar cuál ha sido el avance del Partido Conservador colombiano de forma particular a partir del Frente Nacional, y considerados los efectos de la reforma constitucional de 1986, y de la Constitución de 1991, sugiere esta autora que se ha dado un decrecimiento en su poder nacional, subnacional (regional y local) que, tiene una explicación en su descenso electoral, consecuencia de la organización interna del partido, la relación con el Estado, pérdida de valor de la etiqueta partidista, la presencia de unas mayorías artificiales vs las verdaderas mayorías.

Esta autora, examina el avance Conservador entre varios períodos, así: posterior al Frente Nacional; a la elección popular de alcaldes y a la Constitución Política de 1991.

Dentro de este recuento del Partido Conservador Colombiano, a partir de las elecciones del año de 1958 al Congreso de la República, sugiere Pachón que, han existido diferentes cambios en cuanto a su capital electoral. El análisis le da lugar a manifestar con precisión las adscripciones partidistas constantes, desde ahí argumenta que el partido ha sufrido una disminución de su antiguo público.

Las dificultades por las que atraviesa el Partido Conservador Colombiano en el 2002 tal y como lo propone Pachón, también pueden corresponder al sistema político vigente en Colombia. Una consecuencia en principio y a partir de la Constitución de 1991, fue la dispersión política, la cual fomentó las microempresas electorales y facilitó un espacio político a quienes hacen la política, diciendo que no son políticos.

Ahora, Pachón, coincide en términos generales con lo sugerido por Pinzón (1989) e insinúa que desde 1931 el conservatismo fue una fuerza electoral nacional superada por el liberalismo. Pinzón, en relación con el desempeño electoral dentro de un marcado bipartidismo, dice, es en la república liberal entre 1931 a 1949 donde se dan diferencias del poder electoral, resultado del predominio partidista liberal, las cuales se reducen en la administración conservadora de los años de 1946 a 1949; ya, para el período del Frente Nacional los partidos tradicionales, bajo una política paritaria de gobierno, renuevan sus distancias de poder local, es con el avance de los gobiernos compartidos cuando esta diferencia tiende a minimizarse, significa que se reducen las distancias del poder local entre los partidos.

Los autores Losada et al. (2011), describen, la dinámica de los partidos políticos colombianos a partir de 1974, señalan como el sistema soportado en unas elites de poder que hacen su tránsito desde la colonia se ha ido transformando desde su creación a mediados del siglo XIX, hasta principios de la década de 1990.

Propone Losada et al. (2011) que, dentro de una evolución del sistema electoral a los partidos tradicionales les corresponde adaptarse a la competencia multipartidista, consecuencia del impacto acaecido por las reformas políticas sucedidas en los años 1991 y 2003 sobre el Partido Liberal y el Partido Conservador quienes fueron los actores hegemónicos en el sistema partidista.

A la vez propone Batlle y Puyana (2013) como la reforma promovió la llegada al sistema de nuevos competidores políticos, con un diseño del sistema de partidos colombiano que ha evolucionado desde la década de 1990, impulsado por la Constitución de 1991, dando la oportunidad de hacer política a partidos recientes, movimientos, candidatos independientes, grupos significativos de ciudadano.

A partir de una aproximación del sistema de partidos colombiano, considera Pérez (2009) que, es uno de los más antiguos y estables de América Latina, con un protagonismo bipartidista excluyente desde sus orígenes a mitad del siglo XIX; sugiere, es el proceso constituyente de 1991, el cual pretende la transformación a partir de una apertura política, pero la rápida forma de adaptación de los partidos tradicionales con una “operación avispa”, les permite continuar con el control del legislativo. Aquí se admite la discusión académica sobre la fragmentación del sistema de partidos colombiano, pasando de una competencia entre fracciones institucionalizadas a facciones personalizadas.

De la misma manera, continua, a través de reformas constitucionales posteriores a la CPC de 1991 se buscó contener la dominante fragmentación del legislativo fortalecida por redes clientelares personalistas de los partidos, si bien se señaló a la constitución de 1991 como responsable de esa segmentación, otros autores sugieren que esta ocurre desde décadas anteriores dentro de esa competitividad por el poder entre facciones institucionalizadas de los partidos tradicionales, la cual trasciende con el tiempo a una atomización entre facciones personalistas;

Por su parte Duque et al. (2006), proponen que la pérdida de la confianza en los partidos políticos y en las instituciones representativas es explicada por factores como la organización interna de los partidos políticos en cuanto respecta a su débil cohesión, deterioro de liderazgos, poder de líderes locales al alza, redes clientelares, presencia del narcotráfico en la cotidianidad de la política colombiana, conflicto armado, añadido a la campaña permanente del descrédito partidista, lo cual conlleva a motivar el faccionalismo, fraccionamiento, segmentación del partido.

Atenuantes que dan lugar en el período 2002-2006 a un Congreso de la República debilitado por casos de corrupción, enfrentado al discurso anti-partido, señalado de la descomposición y la politiquería, el cual afronta el reto de reformarse a sí mismo, dando lugar a un pulso entre el Ejecutivo y un Legislativo compuesto por la segmentación del partido político que, ha de abolir el faccionalismo con todo lo que ello implica, forcejeo entre gobierno y Congreso de la República, que termina con la expedición del Acto Legislativo 001 de 2003.

En relación con lo que se viene exponiendo, conforme al momento político electoral, se abre un breve paréntesis a lugar, que permite el ejemplo reciente de las elecciones a Senado de la República de Colombia 2022-2026, como manera de comprobar lo expresado por la literatura, así se pueden concluir algunas consecuencias de las reformas políticas.

También Gutiérrez, (2007), propone, cuando se refiere a la extendida infidelidad y debilidad de las identidades partidarias, que responden al protagonismo de los “transicionales”, este término introduce una categoría que oscila entre la dicotomía de los tradicionales y los independientes, pues combinan las prácticas de la vieja política (clientelismo, gamonalismo, compra de votos) con el discurso de lo nuevo, la denuncia de los políticos y la crítica a los partidos.

Regresando al hecho político del cuatrienio 2002-2006, este da lugar a la bancada de gobierno de aprobar la reelección presidencial en el 2005; la oportuna adhesión del Partido Conservador Colombiano a las fuerzas gobiernistas en el eje ideológico de derecha, le trae como resultado positivo recuperar terrenos electorales perdidos en los espacios regionales.

Insinúa Duque (2006), que la reforma le dio la oportunidad a independientes y a la izquierda de visibilizarse a partir de sus fuerzas fragmentadas de pequeños partidos como alternativas agrupadas dentro del sistema.

Las reformas a las reglas de juego demandan la adaptación de los partidos a los contextos cambiantes, son los que explican la transformación del sistema de partidos en Colombia, pasando de un bipartidismo a un sistema multipartidista.

Para el caso que nos ocupa, en el contexto del conservatismo; desde lo local se retó a la jerarquía del partido con lo cual se profundizó la fragmentación interna en la que cada vez tenían más fuerza los individuos. Propone Gutiérrez (s. f.) que la combinación de persistencia y fragmentación hacen de nuestros partidos un caso único en el mundo de representación individual

Es en la Asamblea Nacional Constituyente de 1991, cuando se evidencia una relevancia de fragmentos políticos que se hallaban por fuera de ellos. Así, se da una transformación a un nuevo esquema de partidos y surge un cambio en el sistema político del sistema de partidos, que estaba instituido en un bipartidismo y se dirige hacia un multipartidismo.

Los cambios al sistema de partidos colombiano, la entrada en escena del multipartidismo se acompaña de una nueva forma de hacer la política electoral consecuencia de la posmodernidad, al decir de Pulecio (2006), en la muerte de los partidos, cuando las personas ya no tienen distancias con las otras personas, así mismo sugiere Dávila que, se da un hecho cultural, la desaparición de la distancia entre las personas.

Sus argumentos están basados a partir de los alcances del fenómeno de la tecnología, la globalización, la evolución en los medios y formas de comunicación; estos desarrollos propios de la ciencia conducen a eliminar las distancias físicas, las distancias temporales, el acceso a través de la internet permite observar lo que sucede en tiempo real e interactuar sin límite de personas. Las distancias desaparecen entre la persona y el resto de la sociedad

Propone Pulecio (2006), su uso coadyuvó al Partido Conservador en la primera década del siglo XXI, al asumir como propios ante el público virtual y a través de interpretaciones ideológicas, políticas, logros provenientes del gobierno nacional al cual estaba coaligado.

Retomando la lógica de estructuración de facciones nacionales versus las facciones subnacionales, en lo departamental, lo local, esto conlleva a modificar el poder a nivel nacional, desplaza el liderazgo de los expresidentes, como factor de

aglutinación de la dirigencia regional y surgen liderazgos que crean nuevos movimientos, pero mantienen el nexo con la etiqueta partidista, según Duque (2006).

Esta dinámica da lugar a unos nexos entre la dirigencia subnacional y la nacional, la cual empieza a modificarse con la mayor autonomía de los políticos regionales y locales; independencia que disipa el remolque electoral, ayudado por la separación de las elecciones, permitiendo una emancipación de los liderazgos subnacionales con sus redes de clientela.

En este punto se ha de considerar lo enunciado por Gutiérrez (2000), en lo referente a que existe una dinámica estimulada en espacios subnacionales por los capitales del narcotráfico, los cuales contribuyen a disminuir barreras de entrada a la política, dando lugar al ascenso de nuevos liderazgos con rápida movilidad y resultados a corto plazo en los escenarios de la política, porque: en cuanto aumentan los recursos, crecen los electores.

Al respecto, Calderón (2001) señala la guerra del centavo electoral. Indica como dentro del proceso político el nivel territorial, considerados los adelantos, no ha estado exento de los problemas de fragmentación partidista y personalismo que ha sufrido el sistema político en su conjunto, allí se pueden observar estructuras de participación institucionalizadas; en las cuales se continúa con las formas del ejercicio del poder que se pretendía superar.

De los conservadores se puede decir, buscan su elección en pequeños, y ocasionalmente, en medianos municipios con reglas particulares de juego; rara vez en municipios grandes. Esto se ha convertido en un incentivo para la discusión de la política local.

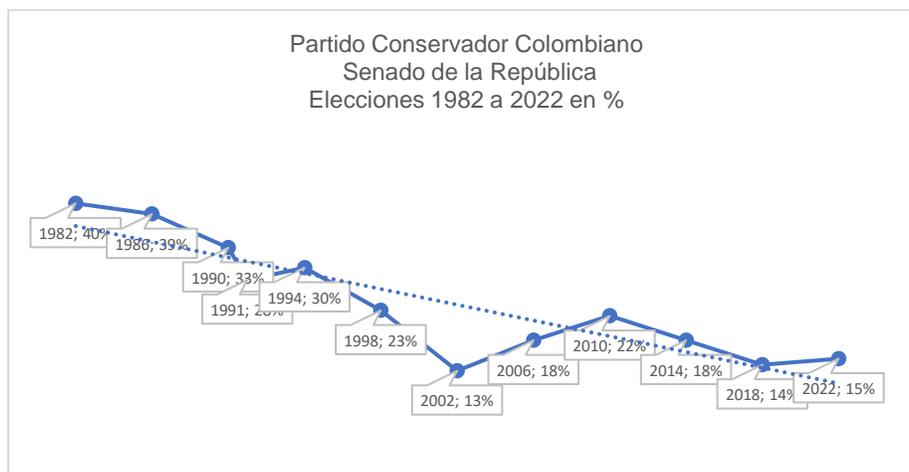
1.2 El proceso político Conservador, del bipartidismo a las coaliciones

El Partido Conservador Colombiano, inspirado en el pensamiento filosófico de Don José Eusebio Caro Ibáñez (1817-1853) y el de su hijo, heredero de la filosofía conservadora, don Miguel Antonio Caro (1843-1909), 173 años de historia.

El partido Conservador Colombiano, desde la óptica cuantitativa a partir de los datos, ha contado con una fuerza política y electoral esencialmente municipal, subnacional, en disminución, según Pachón (2002), pero aún importante.

Así, se propone un cuerpo colegiado de representación proporcional para analizar su histórico, dada la oportunidad temporal de las elecciones de 2022; se privilegia considerar el Senado de la República, conforme lo propuso Pachón (2002) al sugerir examinar la evolución de los últimos cuarenta años a partir del número de los escaños o curules obtenidas por el Partido en las elecciones ocurridas en el horizonte de tiempo 1982 a 2022, expresadas de manera porcentual (%) respecto del total de curules a proveer en cada elección.

Figura 1 Partido Conservador Colombiano, representación porcentual a Senado de la República, período 1982 – 2022



Fuente: elaboración propia a partir de Gutiérrez y Dávila, (2002, p. 361). Datos Registraduría Nacional del Estado 2022.

La Figura 1, permite evidenciar a través de las cifras porcentuales a un Partido Conservador Colombiano con una línea de tendencia descendente desde las elecciones del año 1982 hasta el año 2018.

Para las elecciones del 2022 sugiere además de frenar su descenso, iniciar un leve ascenso. En cuanto a su ejercicio particular a Senado de la República, advirtiendo que se requirió de una medida dada en porcentaje (%) para significar la proporción de senadores respecto al total elegido. Esto confirma lo señalado en la literatura, sobre el declive del Partido Conservador Colombiano respecto a su participación en el ejercicio electoral.

La corroboración a partir de la etiqueta partidista, la sugiere una participación decreciente que pasó de tener aproximadamente el 40% de senadores en el año 1982, a un 15% de senadores en el año 2022.

La línea de tiempo, en especial de los últimos períodos, aporta a la investigación. Primero se observa la pérdida de su espacio electoral en un tránsito hacia el multipartidismo. Segundo, se nota la importancia de la participación de otras fuerzas políticas que le hace ceder espacio y terreno electoral a la llegada de sus futuros socios políticos, nombrados en la literatura por Basset y Franco (2020) partidos transicionales por ser una escisión de los partidos tradicionales.

Elecciones como las sucedidas a partir de 2002 y 2006 señalan que aún se hace presente la informalidad del faccionalismo. Es a partir de la elección del año 2010 cuando el Partido Conservador Colombiano se ve afectado por ese realinderamiento proveniente del Acto Legislativo de 2003, así, que las mediciones se basan en la etiqueta partidista. A partir de estas consideraciones se puede aportar a las pretensiones del presente estudio.

Luego de una permanente caída desde 1982 hasta 2002, en donde el Partido solo elige el 13% de los senadores del país, son las elecciones de los años 2006 y 2010 las que dejan ver una recuperación, llegando al 22% del Senado, casi la mitad de lo que obtuvo en las elecciones de 1982.

Al considerar la literatura y de acuerdo con los autores citados, es consecuencia de un Partido Conservador con estructura de poder vertical, cerrado

y oligarca, cuyo futuro recibe los efectos democráticos de haber monopolizado el poder en un extenso horizonte de tiempo.

De esta forma, la figura muestra lo propuesto por Duque (2003), en el sentido que el partido es susceptible ante los cambios institucionales de finales de 1980, así, como a las reformas constitucionales posteriores, en atención a la presencia de un faccionalismo que se anota en la literatura; aproximándose, si se quiere, a lo sugerido por Sartori, (1976), quien insinúa sobre los partidos colombianos, son una confederación flexible de subpartidos, así, propone Duque a partir de Muñoz et al. (2003), en cuanto se podría explicar el origen de su electorado y su débil institucionalización.

Deja evidencia histórica el día 7 de abril de 2022 en su cuenta de Twitter, el director del Partido Conservador de lo sugerido por la literatura a la organización partidista, su pensamiento recoge de forma empírica además de sintética, la doble militancia, una militancia inexistente, reconoce al partido como organización, el uso de los partidos para hacer negocios o escalar en la función pública, con ello da la razón a las raíces del descredito del partido. Así mismo, demuestra el uso de las redes, el internet, la tecnología al servicio de la política partidista como lo propone Pulecio (2006).

De igual forma, recoge lo que toca de manera directa con la investigación en medio de la coyuntura particular, político electoral de la república como son las elecciones a Congreso de la República y presidenciales en el año 2022, sugiere la continuidad del faccionalismo; manifiesta su preocupación sobre la lealtad y el sentimiento partidista. En su mensaje valida lo propuesto en el estudio a partir de la literatura clásica, especializada, así como lo planteado por los diferentes articulistas académicos.

Así, se aproxima a Dávila (1991), cuando señaló al partido de favorecer la crisis de legitimidad del sistema político, contribuyendo con esto a factores que dieron lugar a robustecer un nuevo sistema de partidos, perdiendo de esta forma el sentimiento partidista.

Es decir, se da una pérdida de la confianza partidista conservadora, así, Duque (2014), al analizar los vínculos de los partidos colombianos con la sociedad a partir del concepto de enraizamiento, alude a un débil enraizamiento, un decaer de las relaciones con la sociedad como expresión de su deslegitimación y pérdida de credibilidad, lo cual conduce al debilitamiento del amarre y del respaldo social.

Luego de la descripción y el contexto del ejercicio electoral nacional del Partido Conservador Colombiano a partir del Senado de la República en un período, se habrá de mirar retrospectivamente en el tiempo, apoyados en lo propuesto por Pinzón (1989), con la pretensión de entender, la filiación política en los pueblos de Colombia.

Se indaga la respuesta de la tendencia partidista local a través del proceso deductivo posterior a la investigación electoral de Pinzón (1989), que en términos generales señala que desde 1931 el Conservatismo fue una fuerza electoral nacional superada por el Liberalismo, también lo anota Pachón (2002), quien complementa que desde esa misma época ocurre en el país un proceso que da lugar a una transformación de modernización social, lo cual a la postre se ve reflejado en los tiempos actuales, incidiendo dentro del asunto democrático con resultados electorales que tocan a los conservadores.

Aporta con el contenido de su trabajo Pachón (2002), cuando propone que es a partir de 1972, con la entrada y salida de nuevos partidos a la escena electoral, -la cual, a la final resulta mínima-, cuando también el Partido Conservador se ve afectado en sus niveles de apoyo, pero al parecer en últimas le termina por favorecer.

Construye Pinzón (1989), un escenario para una visión descriptiva de la "Regionalización Electoral". Sugiere al municipio (como sinónimo de local) de Colombia como unidad de análisis. Propone la descripción histórica de las elecciones para corporación pública, de manera particular las de Cámara de Representantes a fin de considerar la tendencia partidista de las localidades (municipios), en un período que permite relacionar el proceso político contemporáneo con la evolución del desarrollo económico y transformación social,

1930 - 1988, así, pretende enseñar la geografía de la tendencia partidista en el plano local de Colombia, previo a las modificaciones políticas y electorales próximas a suceder en el tiempo.

Propone la autora, como el amarre partidista electoral entre los años 1931 a 1981, llega al 88% de los municipios colombianos en promedio, esto permite que se recurra a la tradición electoral de los colombianos, con el fin de elegir al mismo partido como mayoritario en lo local (municipio); así podría decirse que Colombia para ese momento, era un país de lealtades partidistas municipales.

Resulta de interés para la investigación contextualizar desde lo municipal al Partido Conservador Colombiano, a partir de Pinzón (1989), apoyados en datos electorales. Las tres épocas consecutivas consideradas del comportamiento partidista local (municipio) colombiano son: el período comprendido entre 1931 a 1949; período del Frente Nacional (1958-1974); período post Frente Nacional, previo a las reformas de descentralización 1972 a 1982.

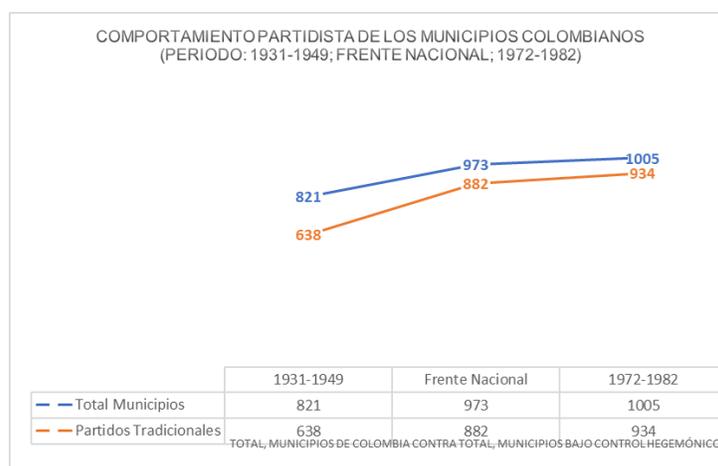
Así, se pretende ilustrar la evolución de la lealtad, sentimiento y tendencia hacia la tradición electoral del ciudadano en lo local; es de anotar que el número de municipios varía de forma creciente a través del tiempo, para 1931 Pinzón considera un número de 821 municipios, para el año de 2019 la presente investigación hace referencia a los municipios en los cuales hubo elección para alcalde municipal, los cuales se aproximan a 1101.

Conforme a la Figura 2, se observa el panorama general nacional del comportamiento partidista hegemónico, referido este a como el bipartidismo concentraba el control electoral municipal, en tres períodos consecutivos de nuestra historia. La línea azul es el total de municipios en Colombia, la línea ocre son los municipios bajo control hegemónico.

Las curvas de la Figura 2, se construyen a partir de los datos electorales de Pinzón, información de apoyo para dimensionar subsiguientemente las particularidades del Partido Conservador, así, se puede observar en primer lugar, un crecimiento municipal de la lealtad partidista, definida esta como la relación de

la tradición electoral, desde los datos nacionales con unos partidos tradicionales sólidos que, en un promedio del 88% ejercían el control local entre los años 1931 a 1982, previo a las grandes reformas municipales que estarían por llegar en la década de 1980.

Figura 2 Comportamiento partidista de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982)

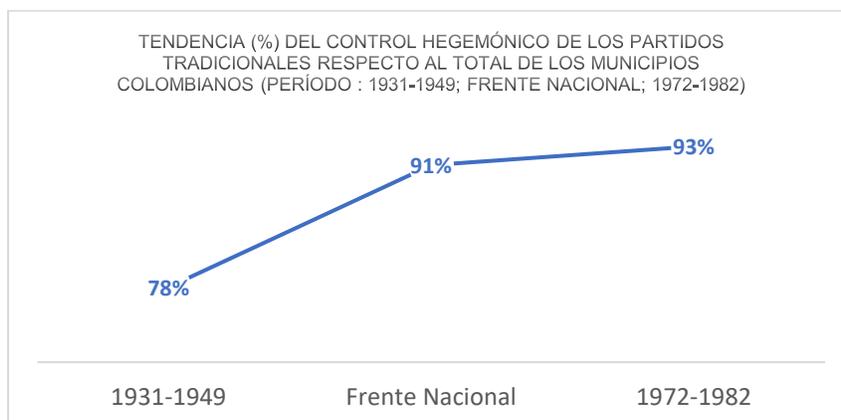


Fuente: elaboración propia a partir de Pinzón, (1989).

Los partidos tradicionales tienen el control hegemónico en un horizonte de tiempo, en donde la filiación política resulta definitiva para el nombramiento del respectivo alcalde municipal, lo cual da lugar a una tradición electoral partidista municipal, los períodos en estudio señalan en términos absolutos un dominio bipartidista entre los años 1931 a 1949 en 638 municipios de 821 municipios existentes.

Dominio que se incrementa con la llegada del Frente Nacional al acceder a la nominación de alcalde en 882 municipios de 973 municipios existentes, ya, para el período post Frente Nacional, entre los años 1972 a 1982, ese dominio continuó su ascenso, con un nombramiento bipartita en 934 municipios de 1005 existentes.

Figura 3 Tendencia (%) del control hegemónico de los partidos tradicionales respecto al total de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982)

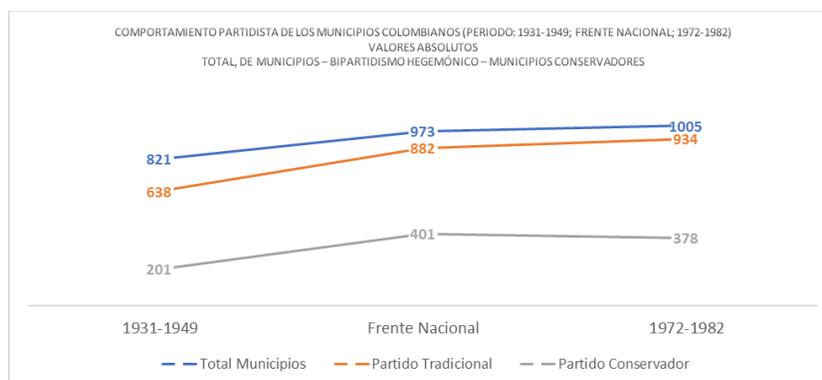


Fuente: elaboración propia a partir de Pinzón, (1989).

Así, para buscar comprender el control hegemónico bipartidista en el municipio, la investigación se apoya en una medida porcentual, para facilitar la observación entre iguales, esto con el fin de generar la tendencia que resulta creciente.

Se observa como los partidos tradicionales tienen el control hegemónico en el período señalado. En términos porcentuales su dominio se da en un 78%, entre 1931 a 1949; asciende al 91%, durante el Frente Nacional; post Frente Nacional continúa su ascenso hasta el 93%, entre 1972 a 1982. Esta hegemonía a partir de la ponderación de los datos permite observar en el período, una media del 88%. Estudio cuyos resultados se espera que apoyen esta investigación.

Figura 4 Comportamiento partidista de los municipios colombianos (período: 1931-1949; Frente Nacional; 1972-1982) valores absolutos -total de municipios -bipartidismo hegemónico – municipios conservadores



Fuente: elaboración propia a partir de Pinzón, (1989).

El estudio muestra interés en que el lector pueda dimensionar a través del sentido de la observación, el poder local del Partido Conservador Colombiano, el cual resulta vital en la investigación, por cuanto ha de servir como referente a partir del contexto nacional, es así como diseña una primera curva en un período del total de municipios en Colombia (color azul), esta se confronta contra una segunda curva del control hegemónico bipartidista (color ocre), para luego mostrar a través de una tercera y definitiva curva (color gris), la participación de los conservadores en lo referente al total de municipios y al control hegemónico bipartidista. Esto permite interpretar un valioso análisis del histórico, partidista, municipal. La lectura de la gráfica se puede interpretar, así:

Los municipios sugeridos como de filiación conservadora por Pinzón (1989) en el período 1931 – 1949, llegaron a los 201 municipios de 821 existentes, ello corresponde al 24% del total de municipios de Colombia, y al compararlo contra el total de municipios de hegemonía bipartidista, su participación fue del 32%.

Para el período del Frente Nacional, en el cual existía el compromiso de los gobiernos de turno de una distribución de poder paritaria, el control municipal conservador llegó a 401 municipios de 973 existentes, que corresponde al 41% del total de municipios de Colombia, comparado contra el total de municipios de hegemonía bipartidista, su participación fue del 45%.

En el período correspondiente al post Frente Nacional, entre 1972 – 1982; se decreció a 378 municipios de 1.005 existentes, que corresponde al 38% del total de municipios de Colombia, y comparado contra el total de municipios de hegemonía bipartidista, su participación fue del 41%.

La ponderación del lapso de estudio indica en cuanto a municipios conservadores un promedio de 327 municipios que corresponden al 35% del promedio del total de municipios en Colombia, y el 40% del promedio de los municipios con control hegemónico.

Para cerrar lo que se podría considerar una evaluación ex ante, la descripción hace referencia al control hegemónico partidista en el municipio, estudiado por Pinzón como ya se ha dicho a partir de los votos a Congreso de la República, valga decir que en ese período el alcalde era nombrado, esto es, el resultado potestativo de un nominador, que a través de un acto administrativo de libre nombramiento y remoción decidía la respectiva designación.

Los nombramientos potestativos de alcaldes llegan a su fin con la elección popular de los mismos en 1988. Es en ese momento cuando Medellín (s.f.), señala, cómo los resultados electorales iniciando la década de los 90, van reduciendo la representatividad electoral de los dos partidos tradicionales; de la misma forma Giraldo (2004), propone que las cifras resultan adversas para los conservadores, porque el conservatismo se quedó sin identidad ante la opinión pública, señala a un Partido Conservador como una subcultura, en ausencia de modernidad.

Considerado lo propuesto por Pinzón (1989), para el post Frente Nacional como el mejor de sus momentos, se observa que los conservadores al ostentar hasta el 38% del total de municipios de Colombia y el 41% del total de municipios de hegemonía bipartidista, no ha sido una fuerza político electoral mayoritaria, dista de serlo según los indicadores, de tal forma que con ese antecedente de la filiación política en el municipio comienza a enfrentar la elección de alcaldes por voto popular en 1988.

Se aprovecha este apartado para considerar uno de los conflictos de la investigación, que corresponde al análisis de investigar a partir del total de municipios en dos escenarios diferentes en cuanto a la forma de selección del respectivo alcalde municipal: La primera está dada por la decisión potestativa del gobierno como antecedente de la filiación política municipal contra la segunda como resultado de una elección popular de alcaldes municipales a través del voto de los ciudadanos.

Se llega a una elección popular de alcaldes en 1988, para ese momento político, con un faccionalismo en el conservatismo, cabe anotar en cuanto a su dirigencia que, a partir de mediados de la década de los Ochenta se evidencia en el Partido Conservador una serie de divisiones, la tripartita entre: Pastranismo, Alvarismo, Progresismo, a pesar de esa coyuntura en las elecciones presidenciales de 1990, venía el partido de cuatro candidaturas únicas, finalizado el Frente Nacional entre 1974 - 1986 con Álvaro Gómez Hurtado y Belisario Betancur Cuartas.

Aquí el Movimiento de Salvación Nacional, ya desde el faccionalismo deja observar las estrategias de adaptación y “coalición” heredadas de sus dirigentes, promotores y fundadores, desde el Frente Nacional.

La división del partido continua con a la Asamblea Nacional Constituyente de 1991, de la misma forma posterior a ella, cuando se convocaron a elecciones de Senado de la República y Cámara de Representantes. Allí, en esos comicios se presentan seis subetiquetas conservadoras. Estos fraccionamientos se reflejan en las candidaturas a las alcaldías municipales, en los diferentes departamentos del país, faccionalismos los cuales la investigación se abstiene de particularizar en ellos al privilegiar al sujeto de la investigación el Partido Conservador Colombiano como institución del estudio.

Las seguidas derrotas en las elecciones presidenciales de 1990, en las de Congreso de 1991, la dispersión en el proceso constituyente conlleva al desplazamiento y renuncia del jefe del partido, y el surgimiento de nuevas facciones; en 1992, se registra una nueva crisis en el partido, momento particular para definir

el tránsito ex ante al ex post del estudio sobre la elección de los alcaldes municipales.

Por cuanto con la implementación de la Constitución Política de 1991 y ya estando en curso la elección popular de los alcaldes, vienen unas reformas políticas que dan lugar a un cambio en el sistema de partidos colombianos desde un bipartidismo hacia un multipartidismo.

Los dos apartados del presente capítulo I, resumen la transformación del sistema político colombiano desde un bipartidismo hegemónico nacido a mediados del siglo XIX, hasta las reformas posteriores a la Constitución Política de 1991, pasando por los Actos Legislativo 001 de 2003, 001 de 2009 y la ley estatutaria 1475 de 2011, ocurridos en el primer cuarto del siglo XXI, dentro de los cuales se ordena un multipartidismo, se empodera la democracia local, lo cual admite delinear algunos elementos para revisar contra la figura de las coaliciones electorales para presentar candidatos a alcaldías municipales avalados por un número plural de actores políticos.

Se describe la evolución político electoral del Partido Conservador Colombiano con sus permanentes divisiones, así, como su control hegemónico municipal. A partir de la literatura y confrontando con los datos, se percibe en principio su menoscabo desde lo nacional hacia lo local en diferentes períodos de tiempo, así como las razones propuestas por los autores en lo que ellos denominan crisis del partido o declive.

Aporta lo visto, a la evaluación ex ante en lo local, en donde los conservadores llegan, -en cuanto a los alcaldes municipales- posicionados en su tránsito hacia la elección popular de los mismos, de esta forma resulta válido reflexionar a Dávila (1991), cuando propone como el Partido Conservador alejándose de la transformación social, desaprovecha una oportunidad dada para modernizar y democratizar al privilegiar las maquinarias ancladas en la burocracia y en la intermediación de recursos estatales, lo cual le conduce a la pérdida de credibilidad de la población en la institución política.

CAPÍTULO II. Las coaliciones como estrategia de adaptación del partido político desde una discusión teórica

En el presente capítulo, se aborda la adaptación de los partidos desde una discusión principalmente entre: Panebianco (2009), Levitsky (2003), Duque (2020) y Mendoza (2015).

La adaptación del partido político se describe desde un enfoque organizacional. Se considera a Panebianco (2009), cuando propone a los partidos políticos como organizaciones, donde la esencia de su análisis se da en los términos de alianzas y conflictos de poder. También este autor propone la existencia de los prejuicios sociológico y teleológico que han impedido el estudio de los partidos como organizaciones.

La funcionalidad en la adaptación demanda cambios primordiales en las funciones del partido para adecuarse a las distintas épocas. (Huntington (1997), citado por Panebianco (2009)). Así, la adaptación de un partido se puede pensar conforme a ese conjunto de cambios en la estrategia y/o estructura, abiertos en respuesta o anticipación de condiciones ambientales transformadas, que ayudan a la capacidad del partido para obtener su “objetivo principal”.

2.1 La adaptación de los partidos políticos

Uno de los conceptos sustanciales de esta investigación es la coalición como estrategia de adaptación, la cual se pretende estudiar a través de la visión sociológica de la organización – en este caso el partido - hacia la adaptación en lo que tiene que ver en usar la coalición, como estrategia de adaptación para mantenerse en el sistema de partidos.

Panebianco (2009), expone su visión sociológica de la organización, discute el modelo de percepción desde la sociología del partido político de Robert Michels, así como de algunos conceptos sobre partidos políticos de Maurice Duverger, y lo

hace partiendo de la característica del partido en su condición de organización. Considera que los partidos son organizaciones que funcionan de la misma manera que lo haría cualquiera de ellas.

El objeto de estudio de Panebianco es el modelo organizativo de los partidos, conforme a la manera en que la política de los partidos, así como sus acciones, resultan incuestionables a partir de la exposición de su núcleo organizativo. De esta forma relaciona la conformación de la estructura de poder del partido, con la fisonomía, dinámica interna, variación de sus relaciones y las conductas de sus miembros en torno al poder.

Este autor también enfatiza en la vida interna del partido como forma de adaptación, para explicar su comportamiento y los cambios que se producen en él, dando lugar a los acomodamientos necesarios para consolidar la organización.

Señala que los partidos son grupos que persiguen ciertos fines, cuya combinación del proyecto político incorpora la ideología y las luchas de poder a partir de los prejuicios sociológico y teleológico.

De esta forma la adaptación de los partidos propuesta es el resultado de una confrontación de los dilemas organizativos, en cuanto a los modelos sean racionales o natural; sean sus incentivos colectivos y/o incentivos selectivos; conforme a la forma de adaptación al ambiente y su predominio; según sea la libertad de acción o las contracciones organizativas (Panebianco, 2009).

También indica que toda organización se ve influenciada en sus relaciones con el mundo exterior a dos dominios simultáneos excluyentes, la tentación de colonizar su entorno a través de una estrategia de dominio y la de llegar a pactos o acuerdos con terceros u otras organizaciones. De esta forma la estrategia de adaptación da lugar a un partido como organización que busca su propia pervivencia, induciéndolo a compromisos con su entorno.

Esos dominios simultáneos resultan ser contrarios, son excluyentes entre sí; este autor, los relaciona con la estrategia agresiva orientada a dominar, colonizar o transformar el medio en que se desenvuelve, que son propios de una organización

en formación que se encuentra en competencia con otras organizaciones concurrentes, en su lucha de alcanzar y conquistar a un segmento regular del mercado electoral.

La estrategia opuesta, propuesta por Panebianco, corresponde a un partido experimentado, está impuesta por la forma de adaptación conveniente, adecuada y oportuna de una organización consolidada como sistema de intereses, con mucho en juego que perder, para someterse a aventuras políticas innecesarias e inconvenientes.

Al estudiar los prejuicios sociológicos, sugiere a los partidos como representaciones sociales, que, a su vez, pueden incorporar diversos sectores de la sociedad, incluso divisiones sociales; insinúa que los partidos originan en algunos casos desigualdades sociales.

En cuanto a la teleología, propone, que está dada por la construcción ideológica al interior del partido, cuyas presunciones filosóficas son tomadas como la posición del partido, de esta forma se supone que se orientan a conseguir fines y que estos fines resultan alineados con la ideología partidista (Panebianco, 2009).

Los cambios organizativos, propuestos por Panebianco, hacen parte del desarrollo político, más no de las teorías evolutivas, insinúa dos factores que inciden en el cambio en los partidos, la intencionalidad en contra de la no intencionalidad y el origen exógeno contra el origen endógeno.

Este autor, insinúa que los principales elementos del partido como organización, son los equilibrios de los dilemas, la historia organizacional y el medio ambiente; así, se considera la estructura organizativa de los partidos para responder al propósito de cumplir con las funciones de jerarquización, división del trabajo, coordinación, consecución eficaz de los fines, de la misma forma, la consecuente organización territorial en respuesta al modelo de evolución a través del cual inclusive, es posible medir las desviaciones de los diferentes partidos.

Panebianco (2009), clasifica a los partidos según sean de oposición, partidos de gobierno o partidos carismáticos; respecto a los factores en la estructura

organizacional, señala el tamaño, el ambiente y la tecnología, así mismo, de los imperativos técnicos sugiere se relacionan con los juegos de poder internos a los partidos políticos. Plantea incentivos organizativos del partido como alicientes de intercambio en los juegos de poder entre miembros de la coalición.

Analiza el tamaño de los partidos, así como su cohesión interna. De la coalición dominante, dice, es el principal centro de distribución de los incentivos de los partidos, está dada por una integración de actores de la organización, sin ser necesario pertenecer formalmente a ella, a la vez, se encarga de controlar las zonas de incertidumbre vitales Panebianco a partir de Mendoza (2015).

Observa como el ambiente y sus cambios, hace que los partidos opten por una estrategia de adaptación de acuerdo con el grado de incertidumbre, complejidad, estabilidad y hostilidad del medio, así, propone un enfoque sobre los dilemas organizativos a partir del:

Modelo racional y sistema natural, lo vincula a la estructura organizativa, como forma de asociación entre los individuos, así como a la naturaleza propia de los objetivos organizacionales.

Propone el modelo racional, a partir del partido como una organización, como un sistema de comunicaciones que sólo es funcional si existen canales de información capaces de determinar una función para cada integrante orientada al logro de los fines, en el cuidado a las objeciones sugiere que los fines no pueden ser determinados previamente. De igual manera se debe considerar el pluralismo interno de las organizaciones, así como que sus dirigentes prefieran la permanencia de la organización a través del tiempo para lograr sus fines Panebianco a partir de Mendoza (2015).

El sistema natural lo relaciona como funcional, a través del cual la organización reconoce y se adapta a las necesidades tanto de los actores internos como de los externos, buscando un equilibrio en la satisfacción de estas demandas.

Las consecuencias básicas se relacionan con los fines reales que están ocultos, detrás de los fines oficiales; así, se consideran fines efectivos. La

organización busca equilibrar los fines con las demandas particulares de lucha para obtener los fines efectivos. La duración a través del tiempo de la organización resulta ser el fin exclusivo que comparten los integrantes de esta, así, cada actor puede continuar su camino hacia los fines particulares. (Panebianco, 2009).

Al referirse a los incentivos colectivos y selectivos, dice, los hay generales o particulares, resultan ser la articulación del interés como medio a través del cual se induce a la acción participativa en la organización.

La adaptación del ambiente la relaciona con el predominio, la refiere, a la naturaleza existente entre una organización y el medio que la rodea, la manera en que la organización responde a su entorno como la principal fuente de incertidumbre, por lo cual, controlar el entorno es controlar la incertidumbre.

El predominio, insinúa, como unos partidos buscan las condiciones más favorables, mientras otros las crean, unos para mantenerse, otros para dominar, pero allí los intereses selectivos son una forma de adaptación para conservar lealtades, mientras los intereses colectivos buscan el predominio de la organización, así, deja ver a una organización que modifica el entorno a su favor desde la pervivencia hasta la dominación (Panebianco, 2009).

Lo referente a la libertad de acción y constricciones de la organización, lo vincula con la tensión existente entre el grado de libertad individual y la exploración de su aumento. Si bien la libertad de acción de los líderes puede ser amplia, asimismo consigue ser aparente, más no real.

El modelo de evolución organizativa identifica las etapas de cada partido de acuerdo con su evolución histórica Panebianco (2009), incremento de los espacios del partido; burocratización; desidias de los afiliados después de una participación entusiasta; voluntad de los jefes por conservar el poder, moviendo la organización hacia la tendencia a conservarse.

Con la institucionalización, el partido consigue el modelo racional, al convertirse en un sistema de intereses. Se pasa de incentivos colectivos a incentivos selectivos que a su vez se relacionan con el desarrollo de la burocracia,

a los burócratas los señala como partidistas o no partidistas, independiente de la concepción de lo inherente a su trabajo.

Recogido el pensamiento filosófico de Panebianco (2009), la discusión aborda a Helmke y Levitsky (2007), a partir de Mendoza (2015), quien analiza las instituciones formales e informales desde distintas visiones de sus características, teniendo en cuenta el cubrimiento de sus acciones ante la sociedad.

Propone a la organización formal, como aquellas que se encuentran al interior del partido, acogen sus reglas expresadas en sus estatutos, de la misma forma el partido las da por aceptadas como parte integral de él, con normas y procedimientos internos de riguroso cumplimiento y estructuración; en cuanto a la autoridad son los congresos, consejos ejecutivos, directivos del partido los responsables en la toma de decisiones como órganos oficiales; la organización local, insinúa, se estructura en subunidades autónomas con tareas específicas y coordinadas, integradas a la burocracia; con una frontera organizacional externa, clara y definida cuyas barreras de entrada deben ser eficaces.

En la Jerarquía partidaria prevalecen los procedimientos escritos por lo cual los militantes interesados en un ascenso les corresponde respetar las reglas y pasos esenciales. De la membresía anota, que las obligaciones para los militantes son explícitas a partir de una relación o registro confiable de los miembros con funciones a desarrollar, pero las autoridades deben ser eficaces. El financiamiento partidario, obedece a canales transparentes, legales con regulación por parte del Estado.

Las instituciones informales, se ubican al exterior de la estructura partidista, sitian al partido bajo figuras de patrocinio o de clientelismo así, se puede sugerir que todos los partidos tienen aspectos formales e informales, en donde las reglas son incumplidas o inexistentes, el poder dominador de las decisiones se encuentra localizado fuera de la estructura del partido informal. La organización local tiene lugar en los márgenes burocráticos, sin autorización de las autoridades superiores.

En las fronteras de los partidos informales existe la ambigüedad; la fluidez, las barreras de entrada eficaces terminan por ser débiles. El ascenso carece de

diseño u obediencia, resulta difuso, ausente de procedimientos burocráticos. Existe una membresía amplia desde la base de militantes con compromisos inferiores, concurren criterios con obligaciones estrictas, definidas que al carecer de registros confiables su exigencia se diluye. Las formas de transparencia en cuanto a las finanzas carecen de controles, posibilitando el ingreso de recursos ilícitos al no encontrarse reguladas.

La centralidad de la burocracia partidaria es importante en las organizaciones formales, en los partidos de organización informal, la burocracia formal si bien está establecida en las normas, se incumple.

Luego de haberse estudiado a Helmke y Levitsky (2007) a partir de Mendoza (2015), el estudio se adentra de forma particular en Levitsky (2003), cuando propone que la adaptación de un partido tiene que ver con el conjunto de cambios en la estrategia y/o estructura, emprendidos en respuesta a condiciones ambientales modificadas, que contribuyen a la capacidad de un partido para alcanzar su “objetivo principal”, ganar elecciones es uno de los predominantes.

Muestra Levitsky (2003), quien se apoya en el pensamiento filosófico de Panebianco, cómo un estudio de caso puede ayudar a refinar las teorías contemporáneas sobre la relación entre organización partidaria y adaptación. El argumento teórico central propuesto es que los niveles más bajos de institucionalización pueden, bajo ciertas condiciones, facilitar la adaptación y supervivencia del partido.

En un orden secuencial de lo propuesto por Levitsky (2003), se puede observar que la adaptación es una estrategia propia en los partidos con implicaciones importantes para la democracia, generalmente contraria a sus programas tradicionales y a los intereses percibidos de muchos de sus electores; los líderes de los partidos a menudo se muestran reacios o incapaces de llevar a cabo tales estrategias, enfrentando la posibilidad de un declive electoral y la marginación política.

De esta forma la consecuencia ante la incapacidad de adaptarse es convertirse en actor marginal en la arena política, ahora, si se trata de una adaptación lenta, experimenta por lo menos un declive electoral moderado.

Insinúa que la supervivencia del partido responde a la capacidad de adaptarse a las oportunidades y limitaciones que plantea un entorno socioeconómico cambiante, así, la adaptación y supervivencia del partido contribuye a la gobernabilidad democrática.

Así como que, las organizaciones partidarias poco estructuradas, tipo partidos populistas, a menudo están mejor equipadas para adaptarse y sobrevivir en un contexto de crisis o cambio económico que las estructuras partidarias bien institucionalizadas.

Propone que la rápida adaptación es posible gracias a una estructura partidaria débilmente institucionalizada, que carece de una burocracia central, órganos efectivos del partido, reglas y procedimientos internos rutinarios así resulten una fuente de ineficiencia y desorden, pero tal fluidez interna proporciona al partido un grado sustancial de flexibilidad estratégica lo cual contribuye a la supervivencia del partido.

Recalca, la adaptación partidaria que en la democracia tiene implicaciones importantes no solo para los propios partidos, sino también para los sistemas de partidos, en algunos casos, inclusive para los regímenes políticos, porque cuando los partidos principales fracasan, los sistemas de partidos pueden fragmentarse o descomponerse, y los regímenes democráticos jóvenes pueden volverse vulnerables. La relación entre la adaptación de los partidos y la estabilidad del régimen se puede ver claramente en la América Latina contemporánea.

Sugiere, además, que el partido debe vender la nueva estrategia al electorado. Ninguna estrategia adaptativa puede tener éxito a menos que gane votos. Por lo tanto, la adaptación exitosa requiere no solo que las partes emprendan un cambio estratégico, sino también ganar suficientes votos para mantener (si no mejorar) su desempeño electoral en comparación con el período previo a la crisis.

Advierte también que las opciones de política que son tomadas en un contexto de alta incertidumbre y con un electorado mal informado y escéptico, son factores ambientales que explican por qué los partidos contemporáneos tienen incentivos para adaptarse.

Entonces podría decirse que un enfoque alternativo a la adaptación de los partidos busca su causa dentro de los partidos, y particularmente dentro de los liderazgos de los partidos, es así como algunos académicos han destacado el papel de los líderes de los partidos, para determinar si los partidos se adaptan o fracasan.

Las “elecciones voluntarias de los líderes del partido” son de “primera importancia” para explicar la adaptación del partido, describe a los líderes de los partidos como “la variable interviniente clave” que determina si los partidos “responden a factores que hacen posible o deseable la transformación”.

Aunque el liderazgo y el cambio de liderazgo suelen ser fundamentales para explicar la adaptación del partido, no se pueden entender aparte del contexto organizacional en el que ocurren.

No se aparta Levitsky (2003) del autor Panebianco, cuando sugiere que las estructuras de los partidos median en las respuestas de los líderes a los desafíos externos, alentando algunas estrategias y desalentando otras. Por ejemplo, mientras que algunas organizaciones partidarias otorgan a los líderes un margen sustancial de maniobra para buscar e implementar estrategias de adaptación, otras limitan la autonomía del liderazgo a través de reglas estrictas de rendición de cuentas.

Reconoce que la organización de partidos, a partir de los países industrializados avanzados, han generado importantes conocimientos sobre cómo las estructuras organizativas de los partidos afectan sus capacidades de adaptación. Estos estudios apuntan a varias características organizacionales que ayudan a los partidos a adaptarse y sobrevivir durante períodos de crisis ambiental.

Propone que la capacidad de adaptación del partido será limitada a la medida en que las iniciativas estratégicas de sus líderes se vean restringidas o retrasadas

por reglas, procedimientos y rutinas que garanticen la rendición de cuentas ante las autoridades de nivel inferior, así mismo, la flexibilidad estratégica también se ve fortalecida por la renovación del liderazgo, considera que cuando los líderes de la vieja guardia permanecen arraigados en la jerarquía del partido, limitan la entrada y el ascenso de nuevos miembros y así, es menos probable que el partido emprenda cambios rápidos o de gran alcance. Otros factores que facilitan la adaptación y la supervivencia se refieren al arraigo de los partidos en la sociedad.

Aunque varios académicos han sugerido que la institucionalización tiene un efecto importante en la capacidad de adaptación de los partidos, Levitsky (2003) propone que difieren sobre cuál es ese efecto. Se debe al hecho de que, aunque el término institucionalización, se usa en los estudios de los partidos políticos; se asocia a una variedad de significados y enfoques analíticos diferentes.

Levitsky (2003) anota que este problema se manifiesta en la erudición sobre institucionalización y adaptación organizacional. Diferentes definiciones de institucionalización están asociadas con argumentos opuestos sobre la relación causal entre institucionalización y adaptación partidaria.

Por ejemplo, la concepción de infusión de valor considera que la institucionalización facilita la adaptación (Huntington 1968): los miembros de una organización valorada buscarán preservarla incluso después de que sus objetivos cambien o se cumplan.

Cuando los individuos tienen interés en la persistencia de una organización, entonces la meta de mantener la organización *per se* anulará las metas organizacionales particulares, y es probable que los miembros acepten cambios en esas metas para asegurar la supervivencia de la organización. Por el contrario, la rutinización ve la institucionalización como una reducción de la capacidad de adaptación de las organizaciones.

La rutinización limita la capacidad de las organizaciones para responder rápidamente a los desafíos ambientales, así como, las organizaciones débilmente rutinizadas pueden estar mejor equipadas para adaptarse al rápido cambio

ambiental que las organizaciones altamente rutinizadas; la rutinización también puede perjudicar a las organizaciones en un contexto de crisis o cambio ambiental rápido, ya que limita la velocidad y la flexibilidad con la que los actores pueden diseñar e implementar estrategias de adaptación.

En la discusión entre autores, otros aportes al estudiar a Levitsky (2003), orientan sobre la adaptación del partido político como organización, cuyo enfoque analítico apunta a una institución que pretende tener influencia hacia el interior del Estado, intentando con frecuencia acceder a la burocracia, busca ocupar posiciones en el gobierno, además de defender un número plural de intereses, incluido el social.

Levitsky (2003) estudia la adaptación del partido político de base laboral, a partir de los retos programáticos dados por la ruptura del sistema de Bretton Woods con origen en la competitividad del comercio internacional, aunado con otros factores como fueron la crisis económica de la década de 1970, el deterioro del orden económico proveniente de la posguerra, las tasas de crecimiento a la baja, las crisis fiscales y las presiones inflacionarias con efectos sobre los modelos económicos nacionales.

De igual forma sugiere que la crisis de la deuda conlleva a restricciones fiscales a los gobiernos en la década de 1980, lo cual obliga a reformas en América Latina que varían los parámetros de las políticas públicas, reduciendo la viabilidad de las políticas tradicionales a favor de los trabajadores.

De esta forma plantea que las organizaciones se ven afectadas ante una incapacidad de ofrecimiento al partido en su forma tradicional de “intercambio” partido-sindicato, lo que conduce al declive del sindicalismo industrial y de la mano de obra obrera, reduciendo su disponibilidad en la entrega de votos.

Sugiere Levitsky (2003) una forma de adaptación del partido en cuanto al éxito electoral que le permite sobrevivir y prosperar ante los desafíos contemporáneos del neoliberalismo, llegando a posicionarse como el principal partido.

Ejemplifica la capacidad de adaptación de un partido contrario a las políticas económicas liberales, al constituirse en líder promercado, que redefine su relación con el trabajo organizado ante el declive de la clase trabajadora, con este ejemplo pretende explicar la capacidad de los partidos para adaptarse a las oportunidades y limitaciones que plantea un entorno socioeconómico cambiante.

Partido que, al adaptar su programa socioeconómico, tiene la capacidad de derribar el modelo económico estatista, orientado hacia el interior e implementa un conjunto de políticas neoliberales que contradicen su programa tradicional. La adaptación y supervivencia del partido, señala, contribuye a la gobernabilidad democrática, es así como el éxito electoral del partido favorece a estabilizar el sistema de partidos

Un ejemplo de éxito propuesto por Levitsky (2003) a partir de la literatura especializada en cuanto a la adaptación estratégica de los partidos, es cuando hace referencia a los partidos sucesores a la sociedad durante la transición democrática en la Europa del Este, tras la caída del Muro de Berlín; aunada a la descomposición de las dictaduras comunistas, dice, tuvieron buena aceptación dentro y fuera de las fronteras de la Europa soviética. Indica que, el desarrollo de los partidos sucesores fue vital para la historia de la transición y consolidación democrática en Europa, como las viejas estructuras de los anquilosados partidos comunistas contaron con una capacidad de adaptación para transformarse en organizaciones presentables, homologables a otras formaciones democráticas modernas.

Considerado Levitsky (2003) en la investigación, se procede a conocer a Duque en el presente acápite, dado por su aporte en reflexionar sobre la capacidad de previsión y adaptación a los nuevos tiempos, de los partidos para ganar la confianza de los electores, en vía hacia el fortalecimiento de la democracia a partir del partido como organización y de la misma como institución.

Propone Duque (2011), cómo la ciencia política destaca desde la década de 1980 la importancia de las reglas de las instituciones dentro de la dinámica política, así como en la estructuración de los mecanismos de interacción en los principales

actores políticos, así, considera los cambios institucionales al sistema electoral los cuales resultan de interés en relación con la adaptación.

Sugiere que, a las instituciones, se les atribuye la función de reducir la incertidumbre, estableciendo estructuras estables de interacción dada su incidencia en los procesos políticos, las instituciones electorales en Colombia forman parte del marco dentro del cual se desarrolla la política, las cuales se han transformado desde la Constitución Política de 1991.

Propone como el cambio puede ser asumido como ingeniería, en el sentido de que las instituciones se pueden diseñar en función de los resultados esperados por actores estratégicos, en procesos surgidos de acciones racionales, es así como la adaptación a las reglas existentes impulsa el cambio cuando calculan que pueden obtener beneficios de ello, para lo cual utilizan los recursos de poder disponible.

La adaptación del partido político se pretende abordar a partir de lo propuesto por Duque, desde la institucionalización de los partidos políticos, quien en discusión con múltiples autores recoge temas particulares, aproxima el concepto de institucionalización a los partidos políticos desde los estudios organizacionales, allí se apoya en Philip Selznick (1962), quien plantea la institucionalización como rutinización de un sistema formal de reglas y objetivos al interior de las organizaciones, instituyendo tareas, poderes y procedimientos conforme a modelos aprobados de forma oficial, indicando como se debe realizar cada actividad dentro de la organización. La organización ha pasado de ser un instrumento material para convertirse en fuente de satisfacción personal.

Ahora, en la discusión de autores, se considera lo propuesto por Duque (2006), quien observa el estudio de la organización de los partidos desde el enfoque de la institucionalización a partir de la amplitud o restricción de su concepto.

Así, las relaciones de los partidos con su entorno social y político, incluyendo en sus análisis la autonomía de las organizaciones en sus relaciones con otros actores políticos (Cf. Panebianco, 1990) o, de forma complementaria a las

anteriores, se incluye también la capacidad de adaptación de los partidos a las modificaciones en el ambiente (Cf. Huntington, 1972).

Sugiere Duque (2006) la existencia de un nuevo institucionalismo el cual opera a través de las organizaciones dándole estabilidad a la institucionalidad contra el viejo institucionalismo el cual evoluciono a partir de una relación adaptativa con sus ambientes locales.

De esta forma sugiere que el enfoque neo institucional como cambio institucional, genera reglas y normas de obligatorio cumplimiento, son temporales y espaciales, por lo que el cambio se da en un proceso de adaptación, y los resultados de este se perciben con el paso del tiempo, mientras será difícil observar los cambios inmediatos en su comportamiento al no estar consolidado un sistema de reglas de juego claras

Propone Duque en esa discusión entre autores que lo planteado por Selznick es tomado y ampliado por Samuel Huntington (1972), dice, la institucionalización constituye el proceso por el cual las organizaciones adquieren valor y estabilidad, se argumenta en criterios como:

Se refiere a la adaptabilidad, como una característica organizacional, a lo cual dice, cuanto más adaptable y menos rígidos sean el partido, mayor su institucionalización, dada en función de la antigüedad de la organización y de los desafíos del ambiente; de la experiencia, sugiere que los partidos aprenden de anteriores conflictos, lo cual les permite anticiparse mediante la elaboración de procedimientos o estructuras que optimizan sus probabilidades para enfrentar escenarios similares.

Insinúa Duque a partir de A Huntington que, la organización triunfa sobre la función, cuando la organización es capaz de adaptarse a los cambios producidos en su ambiente, está más institucionalizada. A fin de medir la institucionalización del partido considera la función de la adaptación; la edad cronológica; la edad generacional.

Discute Duque lo propuesto por Huntington en lo referente a la coherencia total, propone que un incremento en la complejidad y en la adaptabilidad puede producir disminución de la coherencia, al desarrollar las subunidades de la organización sus convenientes clientelas, así tiende a verse disminuida.

De igual forma, una organización puede alcanzar autonomía en detrimento de la adaptabilidad cuando una organización practica una influencia conservadora y, a causa de sus éxitos pasados, la organización triunfa sobre sus funciones.

A partir de múltiples autores Duque (2007) propone, la presencia de una tautología en el planteamiento según el cual cuanto más adaptables y menos rígidos sean los partidos, mayor es su institucionalización, por cuanto los diferentes elementos de la institucionalización no implican un apoyo a la adaptabilidad.

Sugiere, la adaptabilidad más que un elemento de la institucionalización es una consecuencia de ella, un partido robustamente institucionalizado señala mayor capacidad de adaptación.

Propone Duque que se dan asimetrías entre ganadores y perdedores en las instituciones, el aprendizaje y la adaptación a las reglas existentes implican mantenerse como ganadores, así, se resisten al cambio, utilizando los recursos de poder disponible o promueven el cambio cuando suponen que pueden obtener beneficios de ello. Para los grupos perdedores, si el cambio involucra posibilidades para mejorar sus posiciones, ingresos y apuestas por el cambio institucional, se hace racional promoverlo (Rothstein, 1995; Colomer, 2002; Sartori, 1993).

Invita Duque (2007) para el caso de América Latina desde Diamond y Linz, a la prudencia en la aplicación de teorías generadas en Europa occidental (con partidos consolidados, en democracias también consolidadas), sugiere cautela a los partidos latinoamericanos, en cuanto a la capacidad de adaptación a los cambios a partir de ese referente.

Desde lo nacional Duque (2007) estudia los procesos de institucionalización organizativa de los partidos Liberal y Conservador, entre 1974 y 2006, a partir de la rutinización.

Dice, presentan una condición de subinstitucionalización organizativa, en cuanto a los procesos para seleccionar candidatos impera la contingencia, así como los acuerdos convenientes a la modificación de las reglas o a su adaptación situacional, frecuentemente se dan casos de desacato de las decisiones, dando lugar a deslizamientos, apoyos de sectores internos hacia otros partidos y presentación de candidaturas disidentes.

En cuanto a la rutinización Duque (2007, p. 149), la encuentra insuficiente en los partidos políticos colombianos, ya que las reglas del juego son modificadas de acuerdo con conveniencias, la escasa rutinización es consecuencia de la naturaleza dividida de la dirigencia y de las características legales de los partidos.

Conforme a la rutinización, los partidos políticos tradicionales colombianos han tenido estatutos a partir de su mismo origen a mediados del siglo XIX (Duque, 2007, p. 145). los partidos tradicionales han señalado en éstos, sus formas de organización, así, como los mecanismos para tomar decisiones, eso incluye también la selección de candidatos.

Duque (2007) en cuanto a la dirigencia de los partidos político sugiere que han administrado con criterio patrimonial la política local, apropiándose de los recursos públicos, manipulando la contratación, favoreciendo a sus socios políticos y a sus allegados, distribuyéndose los cargos públicos, asumiendo la gestión pública como un asunto privado” (Duque, 2015, p. 182).

2.2. Discusión conceptual de las coaliciones en Colombia

La literatura académica aborda las coaliciones políticas desde varios enfoques, Anthony Downs (1957), sugiere que promovidos por el “self-interest” los partidos políticos actúan como agentes individuales; La teoría de la elección racional señala la configuración de la coalición, como ese conjunto de actores, allí, se incluyen los partidos políticos, quienes con innegables intereses comunes pretenden conquistar el gobierno dadas las “recompensas” que transfiere (poder, dinero, prestigio), hacen las políticas públicas animados en perpetuarse esos

beneficios bajo la figura de la reelección, anteponiendo como estrategia tanto los partidos como las coaliciones la maximización de votos.

El estudio considera oportuno en este apartado entender el concepto el sistema de partidos, sin pretender adentrarse en él, por cuanto las coaliciones electorales se desarrollan hacia su interior.

Así, se puede decir es el conjunto de partidos en un determinado Estado con elementos que caracterizan su estructura, cantidad de partidos, relaciones entre sí, magnitud de ellos y sus fuerzas relacionales, las ubicaciones mutuas, ideológicas y estratégicas como elementos para determinar las formas de interacción.

Resultan ser el primer sistema al que pertenece un partido, así como su principal escenario de competición, de esta forma tiene el aliciente de que, si el partido alcanza a someter el sistema de partidos, los demás factores serán secundarios pues podrá gobernar a favor de sus intereses.

La coalición y alianza, en ocasiones parece fueran sinónimos, de esta forma la coalición se reservará para los acuerdos ocasionales y la alianza a las uniones duraderas, esto, al sugerir acuerdos entre dos actores políticos en aras de lograr un objetivo, dirigido al logro de éxitos electorales, conforme a lo propuesto por (Duverger, 2010, p. 356)

Basset y Franco (2020), sugieren dos tipos de coaliciones, conforme a la literatura especializada: las coaliciones de gobierno, formadas tras el proceso y las coaliciones electorales. La coalición electoral la define como un acuerdo entre dos o más partidos para competir de manera conjunta en una elección cuyo fin conlleva a integrar gobierno.

En cuanto a la coalición electoral Basset y Franco (2020), proponen, es el conjunto de partidos que no compiten de manera independiente en una elección, dado acuerdos entre ellos a fin de coordinar sus campañas de manera pública en lanzar candidatos con aval compartido, para así gobernar coaligados después de la elección; estas coaliciones electorales tienden a formarse en sistemas electorales

desproporcionales, también proceden cuando hay mayor incertidumbre frente a la elección.

Las coaliciones electorales para presentar candidatos a las alcaldías municipales, la literatura especializada, las propone de precarias y oportunistas con los síntomas de desinstitucionalización del sistema de partidos.

Propone Basset, Franco (2020), avanzada la segunda década del siglo XXI, aún se acude a la impopularidad de los partidos políticos, en la cual los políticos ven estímulo o disculpa para presentar su candidatura con avales diferentes a los otorgados por los partidos, de esta forma los electores creen votar por opciones vistas como independientes.

Percepción que podría ser mentirosa, según Basset, Franco (2020) por cuanto la citada figura, dista de comprometer la desaparición de los partidos de las elecciones, más bien se transforma de alguna manera hacia la multiplicación de su presencia, como se deja observar en el caso colombiano.

Buscando conocer las razones que dan lugar a las coaliciones, la investigación estudia a Palencia (2012), este autor les atribuye a los partidos políticos de responder al exclusivo propósito de obtener triunfos electorales, apartados de las necesidades que sufren las clases populares, han dejado de ser órganos de representación del pueblo, se manifiestan incapaces de representar, mediar y articular los intereses de la sociedad civil. Sugiere que la estasiología, ha analizado el decaimiento funcional de los que antes fueron considerados ejes de trasmisión entre la sociedad y el poder, las colectividades políticas en especial los partidos tradicionales e históricos a los cuales los observa en declive por sus crisis.

Es así como, la respuesta a las crisis conlleva a los partidos a generar coaliciones para lograr su subsistencia en la escena política e institucional, este acuerdo entre partidos, se realizan en etapas coyunturales, en aras de intentar solventar crisis creadas por ellos mismos.

La coalición ha sido común en la historia del país, el Frente Nacional de 1957, resultó como un acuerdo entre los dos partidos políticos tradicionales, Liberal y

Conservador, dirigido a robustecer las dos colectividades, siendo este un hecho de coalición de conocimiento público.

Toda vez que la nación ha vivido una constante situación de crisis y acuerdos, donde los partidos resultan ser los responsables del desastre institucional, para luego surgir como salvadores de los estamentos democráticos, haciendo que la historia política del país se convierta en una espiral, así, advierte Palencia (2012) el uso regular de la coalición como estrategia para enfrentar el acontecimiento político.

La expectativa política esperada en torno a que los nuevos grupos, partidos o movimientos políticos fueran una alternativa de solución, quedo en que resultaron ser incapaces de solventar la situación de crisis, al ser epígonos, seguir la tendencia de lo que pretendían reemplazar, así, continúan el direccionamiento político-discursivo pregonado por los partidos tradicionales, llevan consigo sus mismos males de corrupción, burocracia, clientelismo, negligencia, con una débil estructura que les impide su permanencia en el tiempo, resultado de orientar su objetivo a la consecución de triunfos electorales.

Las propuestas encaminadas a la transformación social han sido superadas por la política donde vale más la imagen de un candidato. Propone Palencia que, la falta de oportunidad al ciudadano de tener plena identificación partidista es resultado de la incapacidad de los nuevos partidos, de la desaparición de liderazgos, de la ausencia de ideologías coherentes con discursos sustanciales y verosímiles.

De la misma forma propone Palencia, tiene que ver el abusivo empleo de promesas nugatorias cuya materialización resulta imposible, lo cual hace crecer la indignación popular, dando ascenso a una política oportunista bajo el manto de la improvisación coyuntural alejada de los contenidos programáticos. Esto resume la carencia de planteamientos y estrategias para afrontar los desafíos exigidos por la sociedad actual.

Se privilegia para esta investigación la coalición electoral, aquella atinente a unos partidos que deciden pactar para acrecentar sus probabilidades de vencer,

cuya generalidad permite entender la literatura, radica en la formación de coaliciones, como una estrategia que aumenta las posibilidades de éxito electoral.

Así, varios autores advierten sobre la influencia de las ideas en la formación de la coalición, sugieren que, al ser diametralmente opuestas en la posición ideológica, las probabilidades de conformación o asociación se minimizan; argumento válido, en cuanto a maximizar el voto, si así fuera, habría una propensión considerable a establecer coaliciones incoherentes.

Existen consideraciones legales, si se permite o no que un partido participe en coaliciones con asociados diferentes en otros territorios dentro de un mismo proceso electoral. La reglamentación depende de las características de los partidos del respectivo país, en donde son muy cohesionados y estables, se propugna por la uniformidad y, por el contrario, si predominan los partidos con débil estructuración entre el nivel nacional y regional se permiten las asociaciones divergentes, caso colombiano. En el momento que dos o más partidos deciden coaligarse a fin de formar una coalición electoral, actúan como un único actor político en la campaña.

En el marco del sistema de partidos, al evaluar las posibilidades de coalición de los partidos sugiere Sartori (1976), favorecer el criterio de la “viabilidad”, este aspecto como consonancia ideológica, más que por su fuerza en términos de mayorías numéricas.

Algunas teorías sobre la coalición electoral sugieren factores o elementos que han de considerarse dentro de la temática de toda coalición, como es que los involucrados eligen la acción con recompensas más altas, conforme a sus acciones.

La literatura resalta que, si bien el aspecto principal de la coalición electoral es que los partidos tomen la decisión de aliarse para aumentar sus probabilidades de éxito, las ideas son importantes a la hora de escoger socios políticos, así, partidos compatibles ideológicamente son más propensos a coaligarse especialmente en sistemas polarizados. De esta forma se dan límites impuestos por los sistemas electorales y/o de partidos.

Una reflexión se presenta en cuanto a si las coaliciones electorales incrementan la participación, deliberación que resulta de interés en países con índices importantes de abstención. Dentro del enfoque unidimensional (el tamaño de la coalición), con el “principio del tamaño”, los partidos crean coaliciones conforme al tamaño suficiente con el cual consideran asegurar la victoria, en el cuidado de no excederse. A partir de Downs, ajusta las coaliciones como juegos de suma cero, al proponer una “coalición ganadora mínima”, cuyo riesgo estaría dado por la deserción de cualquiera de sus integrantes, así, perderían. Se trata de maximizar la utilidad de la coalición minimizando su tamaño.

El enfoque de elección racional permite una primera aproximación al fenómeno, por cuanto las coaliciones resultan ser electoralmente beneficiosas en un contexto de informalidad del sistema partidario.

Estas coaliciones en Colombia tienen que ver con el marco jurídico que las regula, se encuentra en una posición intermedia entre aquellos que favorecen más las alianzas nacionales y aquellos que propician las territoriales. Esto dado que el nivel nacional de los partidos tiene mayores prerrogativas, pero aún mantiene cierto equilibrio con el nivel subnacional que decide sobre las coaliciones para las elecciones del poder Ejecutivo en lo local.

Retomando a Palencia (2012), quien hace un recuento histórico de la estrategia de coaligarse, considera la coalición, en cuanto son acuerdos que se usan por período breves, por un objetivo concreto ya sea “para beneficiarse de ventajas electorales, para echar abajo a un gobierno o para sostenerlo ocasionalmente” a partir de (Duverger, 2010, p. 349)

La primera coalición histórica realizada por liberales y conservadores con miras a la preservación del poder se generó en 1854; La constante utilización de este método para monopolizar el gobierno de la república, también se da en la Regeneración (1886-1903), durante el segundo período presidencial de Rafael Núñez, se presenta la coalición entre liberales y conservadores, cuyo resultado fue la expedición de la Constitución de 1886, cuyo acervo doctrinario pertenece a la

corriente conservadora francesa, la cual pretendía la creación de un Estado fortalecido, católico y centralista.

El breve recorrido sobre los antecedentes de la coalición en la historia permite establecer, que los nombres: Regeneración, Unión Republicana, Frente Nacional, Unidad Nacional, se sugiere como intentos por la consolidación política de las elites, basados en la obtención de ventajas electorales, diferenciados por imperceptibles, atisbos ideológicos; por la etapa y el contexto en los cuales fueron creados.

El descontento enraizado en sectores de la población conllevó a los partidos políticos a crear estrategias de coalición con el fin de conservar su fuerza política; estos acuerdos se originaron durante período históricos coyunturales, con la característica de que estos acápites críticos fueron ocasionados por las mismas colectividades, que posteriormente al realizar una coalición se erigían como salvadores de la institucionalidad democrática.

Las coaliciones en Colombia continua Palencia (2012), resultan ser acontecimientos regulares que hacen parte del acervo estratégico de los partidos; cuya intención es lograr potencializar la imagen empequeñecida de las colectividades, dado que el ciudadano advierte en ellos posturas anacrónicas y perjudiciales para sus intereses.

Habida cuenta de ello, ha de considerarse los resultados políticos y sociales que han dejado estas coaliciones para el país: sectarismo, demagogia, clientelismo, exclusión e impedimento de alternancia; el surgimiento de grupos al margen de la ley, los cuales en la actualidad continúan en una lucha bélica sin respaldo popular.

Así, se considera el antecedente inmediato al período de investigación en cuanto al ambiente social que dio lugar a la elección popular de alcaldes en 1986, se sugiere, fue resultado de una coalición de diferentes fuerzas de base.

2.3 Aspectos normativos de las coaliciones electorales en Colombia

En cuanto a los aspectos normativos alrededor de las coaliciones electorales en Colombia tienden a estar exenta de una regulación, se refiere sobre aspectos procedimentales de la selección e inscripción de candidaturas.

De manera formal se da su enunciación en la Ley 130 de 1994, Estatuto Básico de Partidos y Movimientos Políticos, en cuanto a las coaliciones se limitó a establecerle a los partidos y movimientos que la integran una determinación previa en la forma de distribución de los aportes estatales a la campaña en el cuidado de perder el derecho a la reposición estatal de gastos (Art.13). Así se presumía de la existencia de las coaliciones, más no las reglamentaba, lo cual dio lugar a acuerdos informales de hecho entre candidaturas partidistas, independientes, grupos significativos de ciudadanos.

Las elecciones populares de alcaldes inician con período de dos años, con Posterioridad, la Ley 136 de 1994¹, por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, determina que los alcaldes serán elegidos por mayoría de votos de los ciudadanos en la misma fecha en la cual se elijan gobernadores, diputados y concejales.

El acto legislativo 002 de 2002² dispuso que en cada municipio habrá un alcalde, jefe de la administración local y representante legal del municipio, que será elegido popularmente para períodos institucionales de cuatro años, y no podrá ser reelegido para el período siguiente.

Se ha evidenciado un paralelismo en Colombia, entre los términos “alianzas” y “coaliciones” admitido en la legislación vigente, permite su uso sin distinción, llegando a estar incorporados incluso en los estatutos de los partidos; así, el aspecto normativo de las coaliciones electorales en Colombia, tiene en sus orígenes al

¹Artículo 85º.- "Elección. Los alcaldes serán elegidos por mayoría de votos de los ciudadanos en la misma fecha en la cual se elijan gobernadores, diputados y concejales". Los alcaldes tendrán un período de tres (3) años que se iniciará el primero de enero siguiente a la fecha de su elección y no podrán ser reelegidos para el período siguiente.

² "Por el cual se modifica el período de los gobernadores, diputados, alcaldes, concejales y ediles". Se amplió de tres a cuatro años de mandato para estos representantes elegidos por el poder popular".

Reglamento 01 de 2003, del Consejo Nacional Electoral, “alianzas” respecto a las candidaturas a cargos uninominales, en gracias a obviar una discusión académica en el entendido de la existencia informal de las alianzas, la investigación se remitirá al uso formal de la coalición a partir de la oportunidad dada en la legislación.

El antecedente se da a través del Acto Legislativo 001 de 2003, considera la expresión “alianzas” sin desarrollar la regulación específica sobre su funcionamiento y responsabilidades. El Acto Legislativo 001 de 2009, modifica el artículo 107 de la Constitución Política, de esta forma posibilita a los partidos y coaliciones de escoger sus candidatos a través de consultas interpartidistas, ya sean populares o internas.

La Ley 1475 de 2011, reglamenta los actos legislativos y regula con carácter vinculante las consultas e inhibe el apoyo desde los partidos o movimientos hacia terceros candidatos, e inhabilita para lanzar nuevas candidaturas (Art.29, 32).

La ley estatutaria 1475 del 14 de julio de 2011, adopta reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales, así, da la oportunidad a las coaliciones electorales; las habilita desde las mismas elecciones locales de 2011.

El capítulo II, aborda la discusión teórica de la adaptación como forma de adaptación partidista a partir de autores como Panebianco (2009), Duque (2007), Levitsky (2003) , en la cual se enseña al partido como organización desde la sociología, luego se da la discusión conceptual de las coaliciones a partir de Basset y Franco (2020), Palencia (2012) quien da razones que dan lugar a las coaliciones, para cerrar el capítulo con los aspectos normativos de las coaliciones, el cual hace referencia a la legislación colombiana sobre el tema con énfasis en la ley 1475 de 2011, la cual implementa las coaliciones.

CAPÍTULO III. Diseño metodológico para el análisis de las coaliciones electorales en la elección municipal a alcalde como estrategia de adaptación del Partido Conservador Colombiano 2011, 2015 y 2019

Luego de describir el marco conceptual, y el marco teórico, se le presenta al lector el actual capítulo de análisis metodológico a partir de una evaluación política electoral dividida en: ex ante, previo a la ley 1475 de 2011, ex post, la evaluación posterior a partir de la implementación formal de la figura de las coaliciones.

La delimitación temporal del estudio corresponde a las elecciones de 2011, 2015 y 2019, período el cual se define a partir de la norma, por cuanto se fundamenta desde el momento en que la ley hablo expresamente de coaliciones electorales.

Las características de la metodología son cualitativas, que incorporan una perspectiva histórico-descriptiva, pretende reflexionar sobre las coaliciones como una estrategia de adaptación del partido político, fundada en las elecciones municipales para alcaldes, cuyos cargos a proveer corresponden por elección de manera precisa al número de municipios convocados a elecciones, uno por cada municipio.

Este trabajo considera los resultados de las elecciones para alcaldes municipales 2011, 2015 y 2019, que dieron lugar a los gobiernos de los períodos 2012-2015; 2016-2019; 2020-2023, en los 1.101 municipios del país, a partir de una línea base dada por el Censo Electoral Nacional y sus escrutinios.

La Fuente primaria está dada por el Censo electoral Nacional y los escrutinios propios de cada elección, a partir del análisis en cada uno de los períodos se contrasta lo sucedido con la elección de alcaldes propuestos por el Partido Conservador Colombiano en solitario y en coalición.

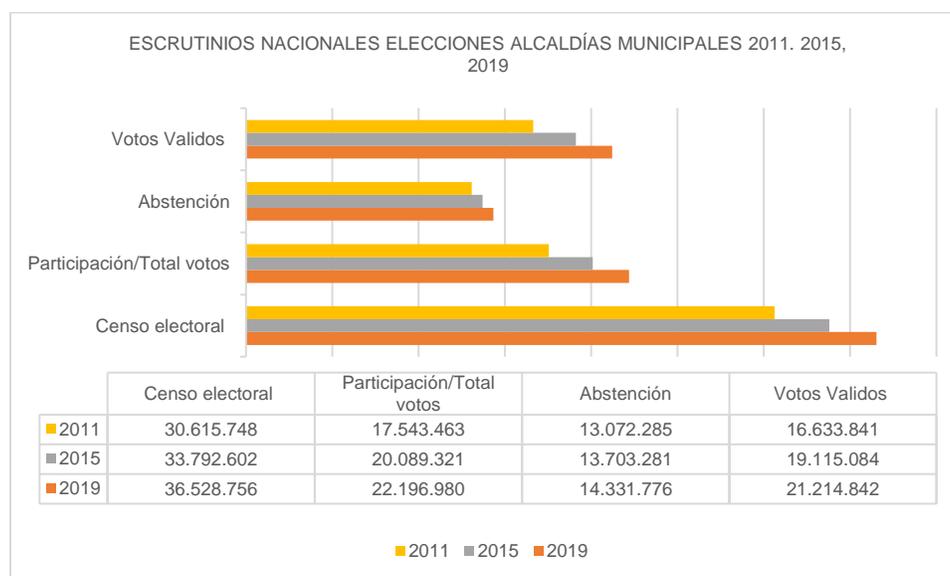
Las bases de datos de información electoral fueron facilitadas para la investigación por la Dirección de Gestión Electoral de la Registraduría Nacional del Estado Civil (RNE), la Misión de observación Electoral (MOE) y el CEDE de la Universidad de los Andes

En los hallazgos se considera la maximización de los votos del partido y de las coaliciones, a través de segmentos electorales que permitan observar la cantidad de votantes a fin de tenerlos como referente para los análisis.

El proceso metodológico observa el tamaño del partido, particulariza los votos de los apoyos al partido conservador, en dónde, y en qué cantidades a fin de comprender la adaptación del partido a partir de los escrutinios electorales nacionales.

La línea base, está dada por la información electoral como se presenta en la siguiente figura, datos que constituirán el denominador de las variables necesarias de comparación que permitan medir las presentaciones electorales del Partido Conservador Colombiano.

Figura 5 Escrutinios nacionales elecciones alcaldías municipales 2011, 2015 y 2019



Fuente: Elaboración propia. Base de datos Registraduría Nacional del Estado Civil (2022)

El total del mercado electoral ofertado a nivel nacional para cada elección se presenta en la figura 5. Parte del Censo Nacional Electoral para las elecciones a

alcaldes municipales en cada uno de los períodos, se complementa con la participación electoral, esto es, la cantidad total de los ciudadanos que depositaron el voto. Así mismo, se observa la abstención y se finaliza con los votos válidos, aquellos que definitivamente se consideran para elegir.

Así, el 100% del mercado nacional del voto ofertado está dado por el Censo Nacional Electoral, el ejercicio político electoral del partido está dado en la capacidad de acceder a una porción o parte de él, lo cual la investigación le denominará segmento

Conocer el total del mercado nacional del voto ofertado por parte de la democracia, es el eje sobre el cual le corresponde desempañarse a cualquier partido, su propósito está en conquistar de él, el mayor segmento posible, en cuanto más grande el segmento, mayor su relevancia política electoral dentro del sistema de partidos.

Los datos de porcentajes son particulares para cada asunto de análisis, en todo caso serán los mínimos necesarios que permitan dar lugar a mediciones óptimas que contribuyan de forma decidida a las comparaciones que conlleven a identificar la adaptación en el ejercicio electoral partidista.

El estudio considerará los números absolutos, a los cuales se le darán una conversión a porcentaje, sin decimales, dato que se redondeará al número entero próximo, lo cual permita analizar de manera menos sesgada la información tendiente a determinar el éxito electoral de las coaliciones a partir de su tasa de afectividad.

A partir de la Figura 5, se toma la celda correspondiente al Censo Electoral 2019, cifra que se desagrega por segmentos según sea el potencial electoral de los municipios, para lo cual se establecen siete (7) rangos (intervalos entre el potencial de sufragantes). Estos es, los municipios se agrupan según sea su potencial electoral en siete segmentos para luego establecer indicadores de concentración de los potenciales votantes por segmentos de municipios, dando lugar a la construcción del Cuadro F 5.

El Cuadro F 5, parte de las cifras absolutas desagregadas del Censo Electoral, luego de agruparlas en siete segmentos conforme al número de

ciudadanos habilitados para votar, se obtiene el porcentaje que pesa cada segmento respecto de la oferta nacional del voto, así, se establece un acumulado de la concentración del voto. Se precisa cuantos municipios hacen parte de cada uno de los siete segmentos definidos del potencial de votantes para luego de forma porcentual conocer cuanto representan esos municipios del total de municipios colombianos, para finalizar con el acumulado municipal en porcentaje.

Cuadro F 5 Censo Nacional Electoral - elecciones alcaldes municipales - 2019 desagregado por segmento de acuerdo con su potencial electoral municipal - (%) indicadores de concentración nacional de los votantes

CENSO NACIONAL ELECTORAL - ELECCIONES ALCALDES MUNICIPALES - 2019 DESAGREGADO POR SEGMENTO DE ACUERDO A SU POTENCIAL ELECTORAL MUNICIPAL - (%) INDICADORES DE CONCENTRACIÓN NACIONAL DE LOS VOTANTES

Segmento Potencial Electoral Municipios	Censo Electoral Segmentado	Potencial de Votantes (%)	Acumulado PV (%)	Número de Municipios	% (#Mpios/Total Mpios)	Acumulado en (%) #Mpios/T Mpios
> 1.000.000	10.319.540	28%	28%	5	0,5%	0,5%
>= 200.000 < 1.000.000	7.605.254	21%	49%	22	2,0%	2,5%
>= 100.000 < 200.000	2.444.909	7%	56%	19	1,7%	4,2%
>= 50.000 < 100.000	3.712.343	10%	66%	51	4,6%	8,8%
>= 10.000 < 50.000	9.381.464	26%	92%	461	41,9%	50,7%
>= 5.000 < 10.000	2.332.730	6%	98%	322	29,3%	80,0%
< 5.000	732.516	2%	100%	220	20,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos Registraduría Nacional del Estado Civil (2019)

Así, la lectura horizontal para cada uno de los segmentos propone:

Los municipios en Colombia con un potencial de sufragantes superior a un millón de electores son cinco, los cuales en términos de votos representan el 28% del Censo Nacional Electoral. Esto es, en 0.5% de los municipios de Colombia se concentra el 28% de la votación.

El segmento de municipios que se encuentra con un potencial de electores igual o mayor a 200.000 y menor a un millón de electores habilitados, son 22, los cuales concentran el 21% de los votos posibles y representan el 2% del total de municipios en Colombia, de la misma forma en indicadores acumulados, se lee, el 2,5% de los municipios colombianos concentra el 49% del potencial electoral.

Los municipios con un potencial electoral igual o superior a cien mil y menores a doscientos mil votantes habilitados, son 19, los cuales representan 1,7%

de los municipios del país, representan el 7% de los posibles votantes. Así, también señala ese análisis vertical, que el 4,2% de los municipios del país concentra el 56% del potencial electoral nacional.

El segmento de municipios con potencial de electores mayores o iguales a cincuenta mil y menores a cien mil votantes habilitados, son 51, que pesan el 4,6% contra el total de municipios de Colombia, concentrado el 10% de los posibles votantes. De igual forma sugiere que el 8,8% de los municipios colombianos concentra el 66% del padrón electoral.

Estudiado el segmento de los municipios con potencial de electores mayores o igual a 10.000 y menores a 50.000 ciudadanos habilitados para sufragar se encuentra que, son 461, los cuales representan el 41,9% de los municipios de Colombia, y concentran el 26% del potencial electoral.

De los municipios con un potencial de sufragantes inferior a diez mil ciudadanos habilitados para votar, se puede decir, son 542, que representan el 49,3% de los municipios de Colombia, los cuales representan el 8% de los posibles votantes.

El apartado metodológico considera el Cuadro F 5, como apoyo al lector que coadyuva en análisis posteriores de la presente investigación, en particular, sobre el ejercicio y tamaño electoral del Partido Conservador Colombiano.

Por cuanto del Partido Conservador Colombiano se considerarán sus presentaciones en solitario en aquellos municipios donde haya obtenido por lo menos un voto su aspirante a la alcaldía municipal a fin de consolidar el total nacional de la votación conservadora para alcaldes municipales, lo cual conlleva a identificar el segmento partidista sobre el total general ofertado.

La evaluación político electoral del Partido Conservador Colombiano se da a partir de las presentaciones totales para candidatos a alcaldía municipal, la cual presenta los siguientes escenarios (según Figura 11):

Primero, las presentaciones totales en solitario, las cuales consideran los candidatos ganadores y perdedores.

Segundo, de las presentaciones en solitario en las cuales solo se examinan los candidatos ganadores o exitosos, esto es, alcaldes elegidos.

Tercero, candidaturas en las cuales va coaligado, se observan a partir del total de las asociaciones en la cuales va en coalición electoral.

Cuarto, de las presentaciones en coalición electoral solo se examinan los candidatos ganadores o exitosos, esto es, alcaldes elegidos en coalición.

De esta forma, el estudio de las candidaturas a las alcaldías municipales en Colombia, tanto en solitario como en coalición se observa desde los valores absolutos y porcentuales (se aporta anexo) para cada elección a través de sus resultados finales.

Se ha de recurrir al análisis en cada escenario, desde el comportamiento horizontal electoral, esto es, lo acaecido electoralmente dentro de una elección en particular, el partido se observa en cuantas alcaldías totales participo en solitario, de las cuales cuantas gano, de allí se obtiene su tasa de efectividad en solitario.

Luego se observa el total de las coaliciones electorales asociadas con el conservatismo, de ellas, se sustraen las alcaldías ganadas o exitosas que, al dividir las por el número total en las cuales participó, se obtiene la tasa de éxito en coalición electoral.

Se toman las presentaciones en coalición electoral y en solitario, se suman y se obtiene un total de presentaciones del Partido Conservador Colombia para cada una de las elecciones, de la misma forma las alcaldías ganadas.

El análisis vertical electoral, esto es, lo sucedido electoralmente entre elecciones 2011, 2015, 2019, así, es un análisis comparativo entre elecciones respecto a la información obtenida en cada elección, lo cual lleva a la tasa de efectividad y a los hallazgos

Es de anotar que la realización de las elecciones para alcaldes requiere de autorización gubernamental, es posible que el número de las municipalidades sea superior, razones, entre otras, de orden público, logístico, naturales conllevan a la no realización de la elección.

CAPÍTULO IV. El Partido Conservador Colombiano “de los gobiernos locales en solitario” a las coaliciones municipales como forma de adaptación

El capítulo IV, desarrolla lo propuesto en el capítulo III, en el cual se sugiere la metodología para el análisis del estudio de las coaliciones como camino de adaptación del Partido Conservador Colombiano

La evaluación político electoral del Partido Conservador Colombiano en cuanto a las presentaciones de candidatos o aspirantes a las alcaldías municipales en las elecciones 2011, 2015 y 2019, considera el conjunto de sus presentaciones de forma individual, así como en coalición electoral.

Los resultados electorales se evalúan desde su potencial electoral a las alcaldías municipales para establecer el segmento sobre el cual desarrolla su ejercicio político electoral el Partido Conservador Colombiano, observar la participación electoral y los votos válidos ayudaran a medir el tamaño del partido desde su votación total y de las alcaldías ganadas.

La coalición es observada desde el potencial de sufragantes, participación y votos válidos a partir de sus alcaldías ganadas, por cuanto es esa generalidad la que permite un análisis comparativo, así, como una maximización de votos.

De esta forma, el capítulo a partir de las coaliciones electorales para cada elección permite una evaluación electoral ex ante, permitiendo llegar a una evaluación electoral ex post, dando lugar, así, al análisis de la adaptación del partido.

4.1. Descripción político electoral de las coaliciones en las elecciones municipales 2011, 2015 y 2019

Bajo las consideraciones expuestas, dentro del proceso de la investigación corresponde dimensionar el ejercicio político electoral del Partido Conservador Colombiano a partir de las coaliciones electorales, desde lo general,

es decir considerar la totalidad de aspiraciones en las cuales se coaligó, haciendo énfasis en las exitosas.

Para cada una de las elecciones 2011, 2015 y 2019 el Partido Conservador Colombiano se asoció con otros actores políticos conforme se describe en el Cuadro 3.³ Allí, se indica la cantidad de veces que el conservatismo se asoció con un partido por cada elección.

Resumen que ilustra la conformación de las coaliciones electorales a partir del Partido Conservador Colombiano con una variedad de asociaciones en las que participaron los partidos tradicionales (históricos), transicionales, y nuevos partidos.

Cuadro 1⁴ Cantidad de veces que un partido se asoció con el partido conservador colombiano en las coaliciones electorales por período

CANTIDAD DE VECES QUE UN PARTIDO SE ASOCIÓ CON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO EN LAS COALICIONES ELECTORALES POR PERÍODO

ELECCIÓN		ADA	AICO	ASI	AV	CD	CH-UP	CJL	CR	FARC	MAIS	MIRA	PCR	PDA	PL	PRE	PSUN	PIN	OP
PC	2011	0	1	4	3		0	0	10	0	0	0	0	1	5	0	19	3	0
	2015	0	5	13	22	31	1	0	45	0	6	0	0	0	44	0	51	0	26
	2019	7	30	56	41	115	1	6	139	0	27	1	18	0	113	0	137	0	0

Fuente: elaboración propia con base en Registraduría Nacional del Estado Civil y las fuentes citadas en cada caso.

Al observar el Cuadro 1, se debe advertir que este señala la cantidad de veces que un partido se coaligó con los conservadores en un período dado, muy diferente al número de coaliciones del partido.

Así, se puede decir a modo de ejemplo, que para las elecciones 2011, los conservadores realizaron 46 combinaciones, de las cuales 19 fueron con la U, 10 con CR, 5 con el PL y así sucesivamente.

Para las elecciones 2015, el mayor socio político de los conservadores fue el partido de la U con 51 combinaciones, luego CR con 45 combinaciones, el PL con 44, llegó inclusive a postular un candidato con CHUP.

³ Para cada período se anexa: Partido Conservador Colombiano - número de participaciones en coaliciones y de coaliciones ganadoras en las elecciones para alcaldías

⁴ Ver anexo: Partidos - movimientos políticos y sus siglas

En el 2019, sus mayores combinaciones fueron 139 con CR y 137 la U, 115 combinaciones con el CD, 113 con el PL, entre otras. Cada celda del Cuadro 1 tiene su particular descripción conforme a la metodología citada.

Ahora, se observa ya desde la óptica de las coaliciones electorales, se describe lo acontecido en el período de estudio (conforme a la Figura 11⁵ en la cual se describe la participación conservadora en los municipios), se inicia con las elecciones a alcaldes municipales ocurridas en el año 2011, al ser reguladas en su primera jornada electoral por la ley 1475 de 2011.

Se da una implementación con 40 coaliciones electorales exitosas según la Misión de Observación Electoral - MOE (2011), de las cuales 17 coaliciones a partir del Partido Conservador Colombiano eligen alcalde; las cuales representan una tasa de éxito del 4%, esto es, alcaldías ganadas en coalición electoral contra el total de alcaldías ofertadas en Colombia.

La primera elección en 2011, en los municipios exitosos asociados al Partido Conservador, el potencial de sufragantes estuvo entre los mil a los trescientos mil posibles electores, así, los ciudadanos habilitados para votar sumados esos municipios ascendían a los 653.968, de los cuales el 21% lo hicieron por los candidatos ganadores, sumando 137.333 votos.

La coalición más votada fue la que logró la alcaldía de Manizales con 39.966 votos de un total de 299.364 potenciales sufragantes; en contrario la de menor votación la alcanzaron en Sativasur, Boyacá con 471 votos de 1,209 electores potenciales. Ver anexo.

Para las elecciones a alcaldes municipales ocurridas en el año 2015, el uso de la figura de las coaliciones electorales se incrementa por parte de todos los partidos políticos. Se presentan 586 coaliciones electorales de las cuales 256 eligen alcalde, corresponden esas alcaldías elegidas en coalición electoral al 23% del total de alcaldías ofertadas en Colombia.

El Partido Conservador Colombiano participa en 164 coaliciones electorales, de las cuales elige alcalde de forma coaligada en 71 municipios.

⁵ Figura 11 de la presente Investigación. Desagrega la participación del Partido Conservador a las alcaldías municipales en total, solitario, coalición electoral

Comparadas con los períodos anteriores las elecciones a alcalde municipal en el 2019 dejan observar el uso creciente de la figura de las coaliciones electores por parte de todos los partidos políticos Basset y Franco (2020), se presentan para esta elección 1.277 coaliciones electorales, de las cuales 505 eligen alcalde, cifra que corresponden al 46% del total de alcaldías ofertadas a nivel nacional.

Al observar al Partido Conservador Colombiano desde las elecciones de 2019, muestra un avance de su participación en las coaliciones electorales para elegir alcaldes municipales, se tiene que, presenta candidato coaligado en 371 municipios. Sus coaliciones electorales carecen de mayores consideraciones ideológicas, así, eligen 164 alcaldes.

Es de anotar que es el partido que más candidaturas en solitario propone, llega a 430 municipios con candidato propio.

4.2 Evaluación político electoral a partir de la implementación formal de las coaliciones (Ex Post)

Se hace necesario considerar puntos de referencia que permitan estudiar la evolución, desarrollo y ejercicio partidista a fin de conocer la tendencia de lo propuesto por autores como Gutiérrez (2011) sobre el declive del Partido Conservador Colombiano, ya estudiado.

De manera sustancial se recoge del Partido Conservador Colombiano, desagregándolo de la generalidad, y tomando como común denominador el número total de alcaldías a fin de poder hacer una medición entre iguales, entre 1931 a 1949 contó con el control político electoral de 201 alcaldías, quiere decir el 24% de las 821 alcaldías posibles; durante el período del Frente Nacional alcanzó, los conservadores crecieron casi al doble en cuanto al número de alcaldías llegando a 401 alcaldías de 934 posibles, eso corresponde al 43% de los municipios; ya, para el período post Frente Nacional entre 1972 a 1982, sumó 378 alcaldías, de 1005 posibles, con un 38% de los municipios, según Pachón (2002) con una simpatía electoral partidista en 104 municipios entre 1930 – 1949 que corresponde al 13%

del total; el cual llegó en 1984 a 149 municipios de 879 municipios con un 17% del total de los municipios.

El primer dato para observar del Partido Conservador Colombiano desde la generalidad de las presentaciones de las elecciones del 2011, 2015 y 2019 para elegir alcalde municipal, consiste en analizar la cantidad de veces que repitió alcaldía en solitario, se encuentra que en 12 municipios los conservadores conservaron las alcaldías municipales durante los tres períodos, en 61 municipios repitieron dos veces y han llegado a 371 municipios una única vez, los datos sugieren una presencia del Partido Conservador Colombiano en 444 alcaldías municipales.

Las elecciones 2011, siguiendo el orden secuencial, es el punto de la investigación que divide la evolución del ejercicio partidista en un antes y en un después, aquí es donde confluye la coalición electoral y la adaptación como medio de pervivencia del partido.

El juicio crítico de la investigación se observa desde el ejercicio electoral de las coaliciones en las cuales está asociado el Partido Conservador Colombiano, a partir de las alcaldías ganadas, es tal la pendiente positiva, la fuerza del gradiente de crecimiento entre elecciones de la curva con su tendencia ascendente que, además, de absorber la curva de tendencia decreciente de las presentaciones en solitario muestra como resultado final de la investigación un curva integrada de tendencia ascendente. Esto se da, confrontando el ejercicio electoral en donde tuvo presencia en solitario y en coalición electoral el partido, integrando en una sola curva las alcaldías ganadas.

Ahora, se propone desde los datos electorales, que la votación total municipal para alcalde del Partido Conservador Colombiano en cada período es el resultado de sumar los votos obtenidos por cada candidato a la alcaldía en su presentación en solitario, lo cual se observa en el siguiente Cuadro 2.

La investigación observó allí candidatos conservadores a las alcaldías municipales desde un (1) voto.

Cuadro 2 Partido Conservador Colombiano presentaciones en solitario por período, total votos alcanzados, presentaciones y alcaldías ganadas

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO PRESENTACIONES EN SOLITARIO
POR PERÍODO, TOTAL VOTOS ALCANZADOS, PRESENTACIONES Y
ALCALDÍAS EXITOSAS

ELECCIÓN	TOTAL VOTOS	PRESENTACIONES	ALCALDÍAS EXITOSAS
2019	1.281.094	430	115
2015	1.425.917	581	156
2011	1.716.653	607	193

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la información electoral

El Cuadro 2, observa un decrecimiento electoral a partir de una votación máxima de 1.716.653 votos, de igual forma decrecen las presentaciones en solitario del partido y el número de alcaldías ganadas. En cifras absolutas el decrecimiento entre 2011 a 2019, corresponde a -435.559 votos (-25%). Lo primero que se insinúa es que a menor número de presentaciones en solitario menos votos obtenidos y menos alcaldías ganadas en solitario. Lo segundo, sufre una devaluación electoral al ser incapaz de actualizar su activo electoral conforme al crecimiento del potencial electoral nacional entre 2011 a 2019, el período de estudio, que corresponde al 19%. Si se comparan los votos totales obtenidos en solitario por el Partido Conservador Colombiano contra la oferta nacional de votos, se observa un decrecimiento, así: para 2011 representa el 5,6%; en el 2015 disminuye al 4,2% y en las elecciones 2019 obtiene el 3,2% de los votos nacionales.

De esta forma resulta complejo tratar la reducción de la velocidad de decrecimiento, si el partido se deja impactar por la inflación electoral, lo cual le hace la situación electoral más complicada. podría decirse que con ese segmento de votos obtenidos en cada elección le alcanza para menos en sus propósitos.

En ejercicio de la coalición electoral se permite algunas reflexiones en cuanto a los votos se refiere, la primera inquietud radica en ¿cuánto del porcentaje de votos notados en el decrecimiento del partido entre elecciones se les trasladó a las

coaliciones? De los votos alcanzados por las diferentes coaliciones electorales en las cuales estuvo coaligado el partido ¿Cuántos le son atribuibles, son posibles de cuantificar?

Del total de votantes observado en el Cuadro 2, Conforme a lo expresado, el estudio aporta la segmentación del 100% de municipios para cada una de las elecciones, se describe la concentración de la votación por rango de votos obtenidos a las alcaldías municipales expresados en porcentaje, acorde al Cuadro 3, se pretende conocer el tamaño poblacional electoral de los municipios a los que está llegando el Partido Conservador Colombiano.

Cuadro 3 Distribución por rangos de la segmentación de los electores conservadores en los municipios

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO			
ELECTORES RANGO	ELECCIÓN		
	2011	2015	2019
1-100	10%	10%	9%
101-1.000	26%	25%	25%
1.001-5.000	53%	55%	53%
5.001-10.000	8%	8%	10%
Más de 10.001	3%	3%	3%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la información electoral

Los datos que presenta el Cuadro 3, hacen referencia a las presentaciones en solitario del Partido Conservador para cada una de las elecciones, en las cuales se incluyen todos sus votantes, tanto de los municipios perdedores como los municipios ganadores, a partir del consolidado del 100% de todos sus votantes se segmentan los municipios por la cantidad de votos que obtuvo cada uno de los aspirantes.

Se puede leer, que en el 10% de los municipios los candidatos obtuvieron entre uno a cien votos. Que en el 53% de los municipios obtuvieron una votación superior a los mil votos, pero inferior a los cinco mil votos. También se puede decir que en el 78% de los municipios, los aspirantes obtuvieron entre mil a cinco mil votos, referido a las elecciones del año 2011, como datos centrales.

Se observa que guardan similitud entre las elecciones 2011, 2015 y 2019 el rango de votos que sacan los candidatos en los municipios, con una concentración electoral hacia poblaciones sin mayor capacidad de sufragantes, lo cual hace comparado contra el total nacional de electores se dé una ausencia de maximización político electoral, máxime si se considera que entre períodos los electores nacionales se incrementan, así, los conservadores dan señales de rezago de su ejercicio electoral insinuando una necesidad de la adaptación del partido.

Al observar los candidatos con votaciones inferiores a mil votos, estos representan el 36% de los municipios de esta forma se puede decir que el Partido Conservador Colombiano, concentra su electorado en un 97% en municipios menores de 10.000 votos conservadores y tan solo el 3% de sus electores en municipios donde sus votantes superan los 10.001 sufragios. Así, puede decirse que el conservatismo obedece electoralmente a municipios pequeños. El lector podrá observar el Cuadro F 5 en donde se tratan los potenciales electorales segmentado por municipios a fin de complementar el análisis.

Independiente de la cantidad de aspiraciones avaladas por los conservadores, el comportamiento de su electorado es similar a través de las diferentes elecciones en cuanto a rango de votos por municipio, lo cual evidencia que es un partido que se ha estancado, con limitaciones en su crecimiento para lo cual se hace necesario una estrategia de adaptación a fin de mantener su vigencia dentro del sistema de partidos colombiano. De esta forma se puede observar a un partido que no crece, por el contrario, se devalúa electoralmente dado que su capital electoral no tiene ni siquiera el porcentaje de aumento mínimo electoral propio del incremento electoral de Censo Nacional Electoral, la situación se complica dado que sus votos absolutos como lo señala el estudio decrecen, bajo la hipotética

expectativa que en su nombre, se hayan trasladado a las coaliciones electorales a las que está asociado en las diferentes elecciones, en busca de ellas, como un camino a la adaptación del partido.

Así, el diagnóstico del partido constituye la base sobre la cual se deban considerar las coaliciones electorales como el camino de adaptación del Partido Conservador Colombiano para mantener su relevancia dentro del sistema de partidos colombiano.

Cuadro 4 Distribución por rangos de la segmentación de los electores de las coaliciones exitosas asociadas con el Partido Conservador Colombiano

COALICIONES ASOCIADAS CON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO	
ELECTORES RANGO	ELECCIÓN 2019
1-100	0%
101-1.000	0%
1.001-5.000	23%
5.001-10.000	31%
Más de 10.001	46%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la información electoral

Estudiadas las coaliciones electorales en sus diferentes elecciones se sugiere considerar las del 2019 para el análisis comparativo. Por cuanto la ya descrita elección 2011 resulta incipiente en relación con sus posteriores del 2015 y 2019.

Ahora, dado que, comparadas las coaliciones exitosas coaligadas al Partido Conservador Colombiano, la del 2019 resulta en sus indicadores superior a las del 2015, se propone como el referente adecuando al ser este período el óptimo en cuanto a resultados electorales orientado hacia la adaptación del partido.

La consideración óptima de selección de la elección ocurrida en el 2019 se da por ser la más representativa con mayor número de coaliciones, sin embargo, el estudio recurre posteriormente a complementar la investigación con información adicional de las otras elecciones a fin de precisar la efectividad de las coaliciones.

Al describir las coaliciones exitosas en el 2019 en termino de los rangos de votos en la elección de sus candidatos, se establecen que el 23% obtuvo votaciones superiores a mil y menores a cinco mil votos, así mismo, se puede observar que el 77% de los municipios las coaliciones obtuvieron para elegir su alcalde una votación superior a cinco mil votos.

Las coaliciones electorales prestan mayor atención hacia los municipios superiores a los diez mil votos para elegir alcalde, los cuales les dan el 46% de sus éxitos. El Cuadro F 5, coadyuva a complementar el análisis del lector.

Los datos acabados de exponer permiten una estimación desde los conservadores en solitario cuya representación superior a los diez mil votos es del 3% lo cual deduce a un conservatismo que se expande a través de las coaliciones electorales a escenarios de potenciales electores mayores a los de su ejercicio electoral en solitario.

En este punto se puede observar una maximización de votos, cuya explicación son las coaliciones electorales, si se comparan entre rangos de electores con los conservadores de la tabla anterior, en el entiendo que allí se encuentran incluidos los sufragantes de las alcaldías ganadas de las presentaciones en solitario el conservatismo.

Continuando con el examen, mientras el electorado conservador hasta 1.000 votos está en el 39% de los municipios, las coaliciones no muestran ningún interés dentro de ese segmento, por el contrario, privilegian los municipios en donde obtienen más de 10.000 votos, como se ha dicho, llegan al 46% de las alcaldías ganadas.

Así, el análisis sugiere a partir del Partido Conservador Colombiano que las coaliciones electorales le permiten acceder a municipios con mayor potencial de sufragantes, contrario a sus presentaciones en solitario donde ese acceso le ha resultado limitado de esta forma, para iniciar, en términos de votos evidencia una maximización, lo relevante está en las alcaldías ganadas en coalición electoral, las cuales además de sugerir una tendencia creciente, en términos absolutos supera las presentaciones en solitario y con tendencia decreciente del conservatismo.

Desde los votos en consideración al Censo Nacional Electoral y escrutinios, a mayor número de votos obtenidos crece el éxito de un partido, entre mayor sea el segmento de votos obtenidos por el partido medidos contra el total de la oferta nacional electoral mayor el éxito partidista. Visto desde el total de alcaldías ganadas en solitario y coalición electoral, la acumulación de alcaldías entre mayor sea su número se incrementa el éxito.

El común denominador lo constituyen los totales, el numerador estará compuesto por los votos alcanzados por el partido o en número de alcaldías ganadas, se obtiene una medida en porcentaje, la cual entre más se aproxime al 100% mayor será el éxito del partido medido en la misma elección.

Comparada entre elección, si es superior a la de la elección anterior significa un crecimiento en su ejercicio político electoral, a medida que obtenga un aumento mayor entre elecciones mayor será el crecimiento real del partido a través del tiempo, aplica para valores absolutos, siendo representativos para el estudio los indicadores porcentuales, al significar el tamaño del segmento a partir de un todo, así, se inicia la exposición ex post del partido.

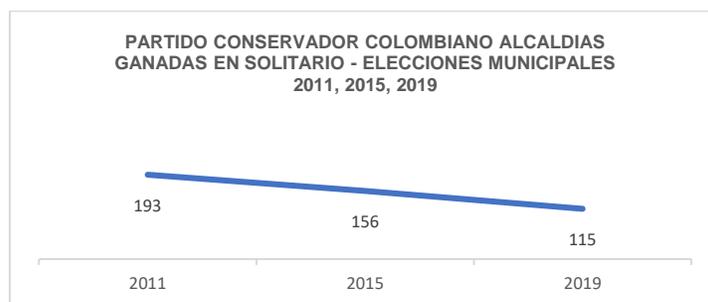
Ya, conocido lo que sucedió antes, a través de lo enseñado en el presente estudio, ahora, lo propio del período de la investigación, para los venideros comicios comienza con la doble apuesta partidista en la presentación de candidaturas a las alcaldías por parte de los conservadores, en solitario y en coalición. La investigación privilegiará la palabra solitario para referirse a la presentación institucional, individual de la aspiración conservadora a la alcaldía.

En cuanto a los casos exitosos de sus presentaciones en solitario, los conservadores mostraron un descenso en los períodos de estudio, respecto al total de alcaldía en juego, así: en los comicios del año 2011, logró el 18% de las alcaldías, con las mismas reglas de juego en los comicios del año 2015, desciende al 14% de las alcaldías y en los comicios del año 2019, continuó su caída al 10% del total de las alcaldías convocadas a elecciones.

Los datos anunciados llevan a la construcción la Figura N. 6, permite observar la tendencia del descenso de la participación en solitario del Partido

Conservador en donde en la elección de 2011 elige 193 alcaldes para luego en el año 2015, elegir a 156 alcaldes, se reduce en un 19%, al perder 37 alcaldías; en las elecciones del año 2019, continúa su bajada, alcanza 115 alcaldías, disminuye en un 21%, pierde 41 alcaldías.

Figura 6 Partido Conservador Colombiano alcaldías ganadas en solitario - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019



Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes.

Estas mantuvieron un ritmo de variación en su descenso contra sí mismas, entre elecciones, es decir, referidas con la elección inmediatamente anterior, así, las alcaldías alcanzadas en la elección del año 2015 pierden -37% de lo que se tenía en el 2011; para las elecciones del año 2019 se pierde el - 41% de lo que se tenía en el 2015.

Al calcular la tasa de efectividad del partido en solitario, esta está dada por las alcaldías municipales ganadas a través de la presentación en solitario conservadora contra el total de candidaturas conservadoras presentadas para la elección respectiva, el resultado de la tasa de efectividad para cada una de las elecciones es:

Cuadro 5 Tasa de efectividad del Partido Conservador Colombiano presentaciones en solitario por período, alcaldías ganadas

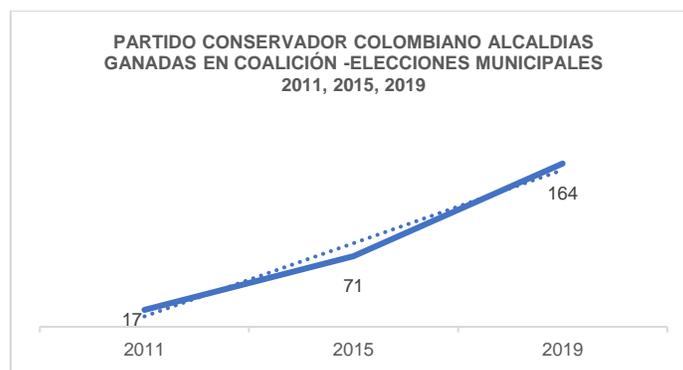
ELECCIÓN	TASA DE EFECTIVIDAD
2019	27%
2015	30%
2011	32%

Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes.

De esa forma hay una tendencia decreciente de las candidaturas ganadoras en solitario del partido.

Al estudiar las alcaldías municipales en las cuales el Partido Conservador Colombiano decidió presentar candidaturas en coalición y logró el éxito de elegir alcalde de manera aunada a otras fuerzas políticas, dentro de las tres elecciones objeto de la investigación, los resultados se cuantifican de la siguiente manera: para las elecciones del año 2011, los conservadores logran 17 alcaldías en coalición electoral, números de alcaldes que para las elecciones del año 2015, asciende 71 y para las elecciones del año 2019 a 164 coaliciones electorales ganadoras, como se observa en el siguiente figura, la línea de tendencia observa un ascenso.

Figura 7 Partido Conservador Colombiano alcaldías ganadas en coalición - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019



Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes

En términos absolutos presentan una variación ascendente entre elecciones, así: en las elecciones del año 2015 respecto a las del 2011 sumaron 54 nuevas alcaldías ganadas; para las elecciones el año 2019 respecto a las del año 2015 estas crecieron en 93; de igual forma se puede decir que desde las elecciones del año 2011 hasta las ocurridas en el 2019 las alcaldías ganadas se incrementaron en 147.

Lo cual significa un ritmo de variación contra sí mismas entre elecciones, es decir, referidas con la elección inmediatamente anterior: variación % entre 2011 al 2015 del 318%; 2015 al 2019 del 131%. Se deja observar una tasa ascendente de

crecimiento en las alcaldías ganadas desde la implementación de la ley en las elecciones el año 2011 a las últimas ocurridas en el año 2019 del 865%.

Al calcular la tasa de efectividad de la coalición en la cual estuvo asociado el Partido Conservador Colombiano, dada por las alcaldías municipales ganadas a través de la presentación en coalición contra el total de candidaturas coaligadas con presencia conservadora presentadas para la elección respectiva, el resultado de efectividad para cada una de las elecciones es:

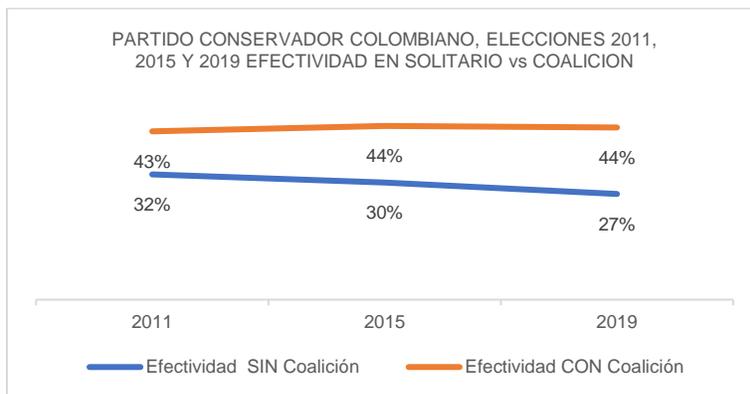
Cuadro 6 Tasa de efectividad del Partido Conservador Colombiano presentaciones en coaliciones electoral por período, alcaldías ganadas

TASA DE EFECTIVIDAD DEL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO PRESENTACIONES EN COALICIONES ELECTORALES POR PERÍODO, ALCALDÍAS EXITOSAS	
ELECCIÓN	TASA DE EFECTIVIDAD
2019	44%
2015	44%
2011	43%

Fuente: elaboración propia con base en Registraduría Nacional del Estado Civil y las fuentes citadas en cada caso.

Así, se podría sugerir que la tasa de efectividad total del Partido Conservador Colombiano en coalición electoral se mantiene dentro de un rango del 43% al 44%, un indicador sobresaliente, por cuanto significa que sin importar el número de coaliciones electorales en las cuales se haya asociado y sin considerar el período de la elección, las alcaldías ganadas están dentro del rango que se acaba de señalar aunado a una tendencia ligeramente creciente. Constituyéndose este análisis como relevante para el estudio, por cuanto se observa que el remedio ha resultado adecuado al diagnóstico del partido y a la situación político electoral que ha pretendido afrontar. Dicho en términos de la investigación, las coaliciones electorales a partir de la tasa de efectividad sugieren que la estrategia en su uso es la forma de adaptación del partido para mantener su relevancia dentro del sistema de partidos colombiano.

Figura 8 Partido Conservador Colombiano, elecciones 2011, 2015 y 2019 tasa de efectividad presentación en solitario vs tasa de efectividad en coalición electoral

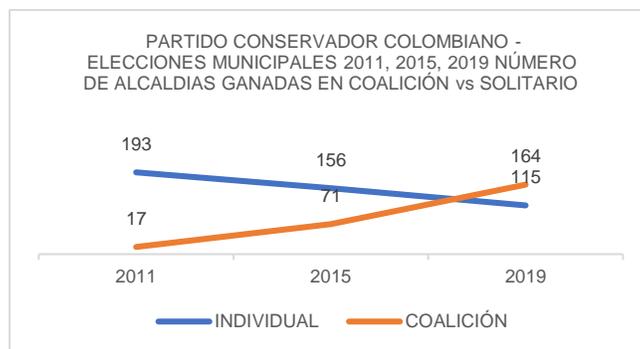


Fuente: Elaboración propia. "Basset y Franco (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2022).

La Figura 8 permite observar como la tendencia del uso de la figura de las coaliciones es creciente e inclusive supera en la última elección del año 2019 el porcentaje de las alcaldías obtenidas por el Partido Conservador en las dos últimas presentaciones en solitario, aunado a la tendencia decreciente de los conservadores, así, deja evidencia del éxito en los resultados de las candidaturas de las coaliciones frente a las presentaciones partidistas en solitario.

Se suma a lo observado a partir de los porcentajes, el decrecimiento del (-40%) de las alcaldías ganadas en solitario del Partido Conservador Colombiano desde la implementación de la ley contra un crecimiento del 865% de las coaliciones electorales en cuanto a sus alcaldías ganadas. Lo cual sugiere de manera relevante que a partir de la tasa de efectividad las coaliciones electorales se muestran como el camino hacia la adaptación del partido.

Figura 9 Partido Conservador Colombiano, elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas en coalición vs solitario



Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes

Al exhibir las dos curvas de las alcaldías ganadas asociadas al Partido Conservador Colombiano en el período, se observa como la presentación en solitario (individual) desciende, en contrario, contra el ascenso en cifras absolutas de las alcaldías ganadas en coalición, constituyéndose, así, en otra observación relevante al enfrentar los éxitos entre las alcaldías en solitario contra los de las coaliciones electorales.

De esta forma la pendiente de la curva de las coaliciones electorales se observa pronunciada, esto es un crecimiento grande entre elecciones en cifras absolutas, lo cual sugiere a dichas coaliciones como el mecanismo de adaptación del partido.

Referente a la tasa de efectividad total del Partido Conservador Colombiano, está dada por una tendencia ascendente conforme a los porcentajes consolidados de la tasa de efectividad de las coaliciones electorales más la tasa de efectividad de las participaciones en solitario del partido. Para estimarla se obtiene del total de alcaldías ganadas sobre el total de las presentaciones del Partido Conservador.

Cuadro 7 Tasa de efectividad total del Partido Conservador Colombiano, presentaciones en solitario más coalición electoral por período, alcaldías ganadas

TASA DE EFECTIVIDAD TOTAL DEL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO
PRESENTACIONES EN SOLITARIO MÁS COALICIÓN ELECTORAL POR
PERÍODO, ALCALDÍAS EXITOSAS

ELECCIÓN	EFECTIVIDAD TOTAL
2019	28%
2015	33%
2011	35%

Fuente: Elaboración propia. "Basset y Franco (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2022).

El Cuadro 7, recoge la sumatoria desagregada de las tasas de efectividad de las presentaciones en solitario del Partido Conservador Colombiano más las presentaciones desagregada en coalición electoral para obtener una tasa de efectividad total, esto es, sumar las presentaciones en coalición más en solitario para relacionarlas entre la suma de las alcaldías ganadas en solitario como en coalición; con estos datos ya se puede realizar el análisis en conjunto del comportamiento de las tasas de efectiva sobre la adaptación del partido.

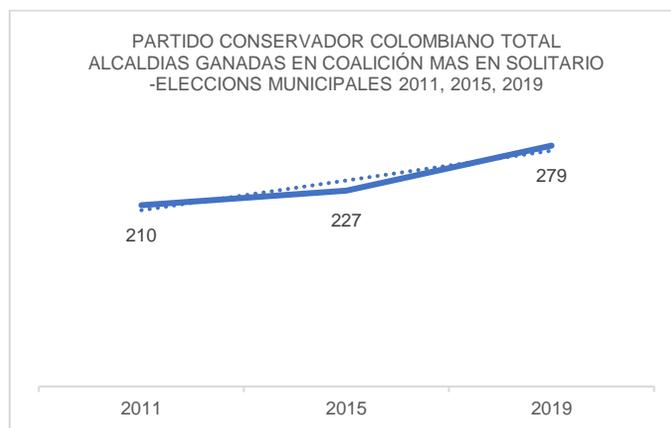
En este escenario, resulta oportuno la evaluación de la decisión política insinuada por el partido para optar por las candidaturas en coalición electoral.

Por cuanto el conservatismo avaló el 94% de sus candidaturas en solitario en el 2011; cuya disposición partidista para las elecciones del año 2015 consistió en avalar candidaturas en solitario en el 76% de sus pretensiones totales; la voluntad de los conservadores para las elecciones del año 2019 en cuanto a sus pretensiones en solitario para presentar candidatos a las alcaldías se reduce al 54%.

Examinado ese comportamiento sugiere un desinterés del Partido Conservador Colombiano de optar por las presentaciones de candidaturas en solitario, motivado, dada diferencia de presentaciones, por la inscripción de candidaturas a alcaldías municipales en coalición electoral, decisión del partido que se ha de considerar relevante por cuanto se decide por la coalición electoral como forma de adaptación del partido para mantener su vigencia y su pervivencia.

El Cuadro 7, sobre la tasa total de efectividad del partido, se explica desde la suma total de sus éxitos, como se presenta en la Figura 10 y 11, allí se consolidan las cifras absolutas y se marca la tendencia de la curva, la cual resulta creciente.

Figura 10 Partido Conservador Colombiano, total alcaldías ganadas en coalición más en solitario - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019



Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes

Al estudiar las alcaldías municipales en las cuales el Partido Conservador Colombiano presentó candidatura en solitario sumadas a las candidaturas en coalición y logró el éxito de elegir alcalde, dentro de los tres períodos objeto de la investigación, los resultados observados en la Figura 10 se pueden leer de la siguiente manera, para las elecciones de 2011 el conservatismo participó en la elección de 210 alcaldes municipales, número que creció en la elección de 2015 a 227 alcaldes, para las elecciones del 2019 ese éxito se consolidó en 279 alcaldías.

Llama la atención es que el número de alcaldías ganadas en coalición electoral, supera a las alcanzadas en solitario por el partido en las elecciones del año 2019, acumulados los triunfos electorales en solitario más coalición se puede observar un repunte del partido en cuanto al número de municipios en donde hace presencia con alcalde municipal.

Al consolidar los triunfos en las alcaldías municipales vinculados al Partido Conservador Colombiano, esto es, el total en solitario más coalición la Figura 10, observa una tendencia creciente, con unos resultados absolutos que superan las

presentaciones en solitario enseñadas en la Figura 6, confirmando la rentabilidad de las coaliciones.

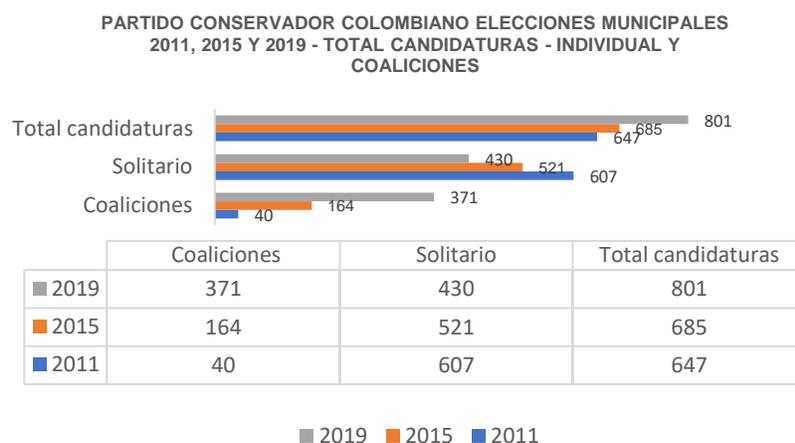
Luego de observar las tasas de efectividad y las tasas de éxito, es conveniente retomar las presentaciones tanto en solitario como en coalición para observar la oportunidad de una maximización de votos del Partido Conservador Colombiano dentro del territorio nacional a través de las elecciones a alcalde municipal.

Así, se tiene que, para las elecciones del año 2011, sus presentaciones totales llegan a las 647 candidaturas; las elecciones del año 2015 ascienden a 685 candidaturas; referente a las elecciones del año 2019, presentan 801 candidaturas totales.

Vistas desde la conversión de los valores absolutos a porcentaje (%), se insinúa la importancia de esta estrategia, si se considera 1101 como la oferta nacional de municipios para cada una de las tres elecciones, los conservadores hacen presencia en las elecciones de 2011, en el 59% de los municipios al menos con un voto; en las elecciones de 2015, en el 62% de los municipios y en las elecciones de 2019, muestra un ascenso en su maximización al cubrir el 73% de los municipios, situación reflejada desde la Figura 11, lo que permite considerarse como una observación relevante, en el sentido que son los resultados mismos desde la óptica de las coaliciones electorales, privilegiadas estas, en detrimento de las consideraciones en solitario, las cuales se van sugiriendo como la forma de adaptación del partido.

Figura 11 Partido Conservador Colombiano, elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 total candidaturas – en solitario y coaliciones

Las características de los todos los municipios se resumen a partir del Censo Electoral Nacional, segmentadas conforme se puede observar en el Cuadro F 5.



Fuente: Elaboración propia. Datos, Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral, CEDE, Uniandes.

La Figura 11 Resume los expuesto en el estudio en cuanto a cifras absolutas, así, permite observar a partir del total de aspiraciones del Partido Conservador Colombiano de las elecciones 2011, 2015 y 2019 las presentaciones de candidatos a alcaldías municipales considerando el número total de aspiraciones en solitario, así, como en coaliciones electorales.

Para la investigación resulta de máximo interés llegar a este punto, aquí se da la razón de la necesidad de la medida de porcentaje (%), Figura 12, da lugar a un análisis comparado a partir de 1101 alcaldías que conforman el 100% de la oferta nacional de alcaldías, la esencia del estudio permite las estimaciones a partir de: las alcaldías ganadas en solitario, en coaliciones electorales y el total, obtenido sumando las dos anteriores desde los porcentajes.

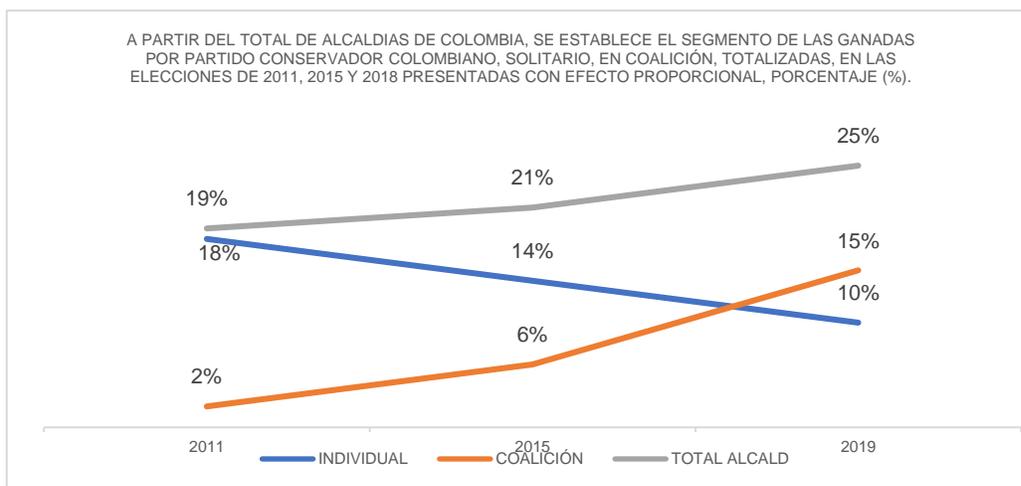
Cada una de ellas considerado el período de investigación, genera su propia curva con su tendencia respectiva a partir del porcentaje de alcaldías ganadas contra lo que ofertó el mercado nacional de alcaldías. Aquí se recogen todas las tasas de éxito.

Así, al observar de manera integral la tendencia de las tres curvas de las tasas de éxito con sus respectivos indicadores, sugieren un comportamiento particular desde lo porcentual %.

La Figura 12, observa la fuerza de la curva del total de las alcaldías ganadas (color gris) por el conservatismo, capaz de absorber el decrecimiento de la curva en las presentaciones en solitario (color azul) del partido a partir de la curva de las alcaldías ganadas (color ocre) en coalición electoral, es tal el aporte de la curva de las coaliciones electorales que, hace una tendencia creciente de la curva del total de alcaldías ganadas.

De esta forma se sugiere como las coaliciones electorales, han resultado entre elecciones, la estrategia de adaptación del Partido Conservador Colombiano para mantener una posición relevante dentro del sistema de partidos colombiano.

Figura 12 A partir del total de alcaldías de Colombia, se establece el indicador del total ganadas por Partido Conservador Colombiano en solitario más en coalición electoral en las elecciones de 2011, 2015 y 2018 presentadas en porcentaje (%)



Fuente: Elaboración propia. "Basset y Franco (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2022).

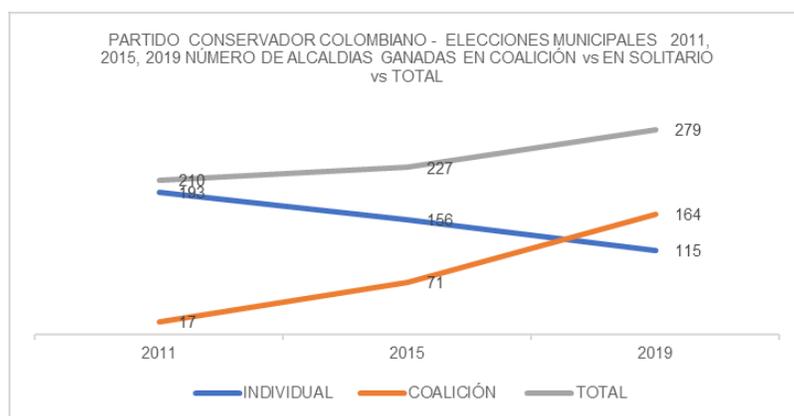
Del total de alcaldías en juego a nivel nacional (100%) al estudiarlas a partir del total nacional de las alcaldías ganadas (en solitario más en coalición) estas

mantuvieron un ritmo de crecimiento contra sí mismas entre período lo cual permite observar la tasa de éxito total, esto es, sumadas la tasa de éxitos en solitario más en coalición electoral, para el 2011, el partido logró el 19% de las alcaldías nacionales; para el 2015, se incrementó la tasa de éxito al 21%; ya, para las elecciones del 2019, la tasa de éxito alcanzo un 25% de los municipios, ósea, un cuarto de las alcaldías del país. Se advierte de la incidencia de los decimales al redondearse a números enteros.

Datos estos, que sugieren una observación relevante, en cuanto se observa que las coaliciones electorales frenan el descenso de los conservadores en términos absolutos y porcentuales de la presencia conservadora en las alcaldías y lo conducen a un ascenso según la curva de tendencia, insinuando un resultado en la adaptación del partido.

La presentación de la Figura 12 desde los números absolutos de las alcaldías ganadas del Partido Conservador Colombiano, recoge las curvas de las tanto en solitario, coalición electoral y total, así, se construye la Figura 13.

Figura 13 Partido Conservador Colombiano - elecciones municipales 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas en coalición vs en solitario vs total

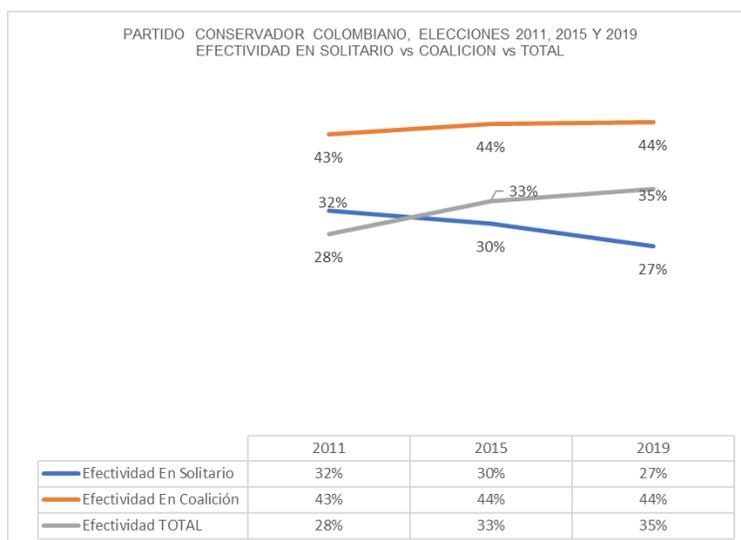


Fuente: Elaboración propia. "Basset y Franco (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2022).

Lo que pretende observar la Figura 13 desde los valores absolutos, es la cuantificación de los expresando ya en términos de porcentaje al corresponder a dos ópticas diferentes de observación. Permite darle dimensión a los porcentual para una apreciación real de lo estimado a partir de un todo, de esta forma contribuye a que el lector, en consideración al contexto del estudio, le dé la extensión de cantidad, desde la unificación de alcaldías ganadas por el Partido Conservador Colombiano, hasta las apreciaciones que pueda considerar en solitario como en coalición.

La investigación hace uso de lo ya estudiado, inclusive hasta lo observado en la Figura 12, para consolidar la tasa de éxito total del Partido Conservador Colombiano en la elección de alcaldes municipales para el período, la cual a través la Figura 13, aportará la información que dé lugar a un análisis concluyente.

Figura 14 Partido Conservador Colombiano, tasa de efectividad elecciones 2011, 2015 y 2019, efectividad en solitario vs coalición electoral vs total



Fuente: Elaboración propia. "Basset y Franco (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2022).

La Figura 14 observa la tasa de efectividad del Partido Conservador Colombiano de manera independiente tanto en solitario como en las coaliciones electorales en que participó, ahora se le incorpora la tasa de efectividad total con su respectiva línea de tendencia, así como su intensidad medida en porcentajes.

Este análisis comparativo resulta ser de los más relevantes de la investigación, por cuanto aquí se incorpora la curva de la tasa de efectividad, consolidada, de las alcaldías ganadas tanto en solitario sumada a la ganadas en coalición electoral, la importancia la da la curva (color gris) al marcar una asimetría entre elecciones, si bien, muestra una tendencia ascendente, que en su inicio 2011 se observa negativa contra las presentaciones en solitario, ya para el 2015 invierte la situación, consolidando su asimetría en 2019, se distancia de las decrecientes presentaciones en solitario.

Lo que pretende este análisis es señalar un distanciamiento de la curva de las coaliciones electorales de tendencia creciente en detrimento de la decreciente curva en solitario, se destaca que la asimetría de las coaliciones se reduce contra la efectividad dada por la curva de las coaliciones electorales, así, desde esta óptica también se percibe a las coaliciones como el camino de adaptación del Partido Conservador.

Así, se podría sugerir que la tasa de efectividad total del Partido Conservador Colombiano en cuanto a los éxitos de las alcaldías municipales logradas en presentación en solitario sumadas a las en coalición electoral. Se tiene para el 2011 una tasa de efectividad total del 28%; la cual aumenta para el 2015 al 33% y de manera creciente alcanza en el 2019 un 35%.

De esta forma con lo observado a través la Figura 14, la investigación considera estudiada la adaptación del Partido Conservador Colombiano a partir de las alcaldías municipales en términos absolutos y porcentuales.

Ahora bien, se ha estudiado la adaptación del partido a partir de las alcaldías municipales, sin considerar de manera precisa su categoría, geografía humana y electoral, de esta forma la investigación considera conveniente observar la adaptación del partido desde los resultados electorales en términos de votos.

La razón que asiste para esto es que, el ejercicio electoral del partido sugirió un desempeño en municipios de baja población electoral que, al consolidar la votación total por elección, su participación contra el total de lo ofertado a nivel nacional se aproxima en promedio al 4% de los votos, como ya lo evidenció la investigación de manera desagregada,

De esta forma hacer un diagnóstico del partido a partir de los votos puede dar la oportunidad de confrontarlo con sus participaciones en coalición electoral, las cuales permitan un análisis en torno a la maximización de los votos, así, consolidar lo propuesto sobre las coaliciones electorales como camino de adaptación del partido para conservar su vigencia dentro del sistema de partidos.

Así, se sugiere: complementar lo que sucedió al interior de los comicios de los años 2011, 2015 y 2019 desde la información electoral de cuyos resultados se espera además de la confirmación de lo observado en la Figura 14, se permita dimensionar en términos generales la cuantificación a partir de los votos de las coaliciones y del Partido Conservador Colombiano, la confirmación de la adaptación, una aproximación a su dimensión, el tamaño electoral del partido y su espacio de crecimiento.

Identificar la contribución que las coaliciones electorales le aportan a la adaptación y pervivencia del partido político dentro del sistema de partidos colombiano, resulta complejo, pues atribuirle el éxito a una fuerza política en particular de los coaligados o identificar los votos que aportaron los diferentes actores políticos se aparta de cualquier lógica, conforme al propósito de la investigación, se considerara a partir del potencial de votantes en los municipios con elecciones exitosas.

4.3 El Partido Conservador Colombiano sus datos electorales las coaliciones y la adaptación en las elecciones 2011, 2015 y 2019 a partir de la maximización de sus votos

La investigación ha abordado las elecciones municipales en Colombia, desde la óptica de la elección popular de alcaldes, de la forma en que fueron

inscritas las candidaturas por el Partido Conservador Colombiano, bien hubiese sido en solitario o recurriendo a la figura de la coalición, se ha hecho énfasis en los números, en los datos de las cantidades de alcaldes elegidos, se enunció la necesidad de contar con una línea base, todo esto, con el propósito de tener los criterios suficientes que permitan un óptimo análisis sobre la adaptación del partido.

Los partidos políticos les corresponden observar su peso electoral a partir de la oferta nacional del voto, análisis que les permita medir su fuerza electoral a través del tiempo apoyados en las cifras, los datos que conduzcan a indicadores efectivos de ejercicio y sobre ellos observen el tamaño del segmento que representan electoralmente, así, en tiempos de dificultades cuentan con un aporte a fin de orientar la adaptación del partido a partir del voto.

A fin de familiarizar al lector con los datos e información electoral, para comenzar se define a través del Cuadro 8, las características a partir del potencial electoral de los municipios a los cuales está llegando el partido, ya se conoce la segmentación a partir de los rangos definidos en el capítulo metodológico (Cuadro F 5), ahora, se incorpora a cada segmento la cantidad de municipios según sea su potencial electoral en los cuales los conservadores ganaron alcaldía para cada período en estudio. Para este caso en particular se hace necesario recurrir al decimal de los indicadores porcentuales.

Cuadro 8 Partido Conservador Colombiano - elecciones alcaldes municipales - 2011, 2015 y 2019 número de alcaldías ganadas participación en solitario - desagregado por segmento potencial electoral - (%) indicadores de concentración por segmento de alcaldías ganadas contra total alcaldías por período

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - ELECCIONES ALCALDES MUNICIPALES - 2011, 2015 Y 2019 NÚMERO DE ALCALDÍAS GANADAS PARTICIPACIÓN EN SOLITARIO - DESAGREGADO POR SEGMENTO POTENCIAL ELECTORAL - (%) INDICADORES DE CONCENTRACIÓN POR SEGMENTO DE ALCALDÍAS GANADAS CONTRA TOTAL ALCALDÍAS POR PERÍODO

Segmento Potencial Electoral Municipios	2011	2015	2019	2011 % # ALC GAND/TOTAL ALC	2015 % # ALC GAND/TOTAL ALC	2019 % # ALC GAND/TOTAL ALC
> 1.000.000	-	-	-			
>= 200.000 < 1.000.000	3	1	2	1,6%	0,6%	1,7%
>= 100.000 < 200.000	-	-	1	0,0%	0,0%	0,9%
>= 50.000 < 100.000	6	3	2	3,1%	1,9%	1,7%
>= 10.000 < 50.000	66	55	40	34,2%	35,3%	34,8%
>= 5.000 < 10.000	65	58	36	33,7%	37,2%	31,3%
< 5.000	53	39	34	27,5%	25,0%	29,6%
	193	156	115	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos Registraduría Nacional del Estado Civil (2011, 2015 y 2019)

Ha modo de ejemplo se puede leer, los conservadores no presentaron candidato para las grandes capitales con potencial de sufragantes superior a un millón de potenciales votantes; aproximadamente en el 97% de sus presentaciones exitosas estuvieron en municipios con un potencial de sufragantes inferior a los 50.000 potenciales votantes; en promedio el 61% de sus alcaldías exitosas se ganaron en municipios con potencial electoral inferior a los diez mil sufragantes.

Del Censo Electoral Nacional, se ha de destacar el crecimiento entre comicios, lo cual significa nuevos electores a través del tiempo. A partir del censo total nacional del año 2011 para las alcaldías municipales, los nuevos votantes para las elecciones del 2015 crecen en un 10,38%; ahora los votantes del año 2015 se incrementan en un 8,10%, para las elecciones del año 2019; el siguiente dato del incremento acumulado de los nuevos electores, es decir, el número de colombiano habilitados para votar en las elecciones del año 2011 se amplía en un 19,31% para votar en las elecciones del año 2019.

La relevancia de estos datos da lugar a obsérvalos contra el crecimiento en el mismo período del partido, por lo menos en términos de porcentajes, un elemento de análisis comparativo a considerar, el cual descarta una posible desaceleración del decrecimiento conservador.

La investigación pretende observar el tamaño del Partido Conservador Colombiano desde el total de sus presentaciones en solitario, a partir de los datos electorales a fin de reflexionar sobre la necesidad de la adaptación del partido, para luego dimensionar las coaliciones exitosas desde el potencial nacional de sufragantes, este ejercicio requiere de las cifras absolutas la cuales se pueden observar en el capítulo metodológico.

El tamaño del Partido Conservador Colombiano en la democracia de Colombia y dentro del sistema de partidos colombiano se obtendrá a partir de los datos electorales de la oferta nacional del voto.

De esta forma tenemos que para las Elecciones municipales a alcalde 2011, la presentación en solitario del Partido Conservador Colombiano con la que pretende cubrir el 55% de los municipios colombianos, se orientó hacia una participación del electorado de 6.601.397 votantes; alcanzó de ellos un total de

1.716.653 votos, lo cual corresponde al 6% de la oferta del mercado electoral a nivel nacional, ahora si se quiere comparar contra lo que consumió el mercado, se puede decir que, de lo demandado, le correspondió el 10% (participación electoral nacional). El segmento al cual se dirigió para sus casos exitosos estaba compuesto por 3.246.916 potenciales sufragantes, que corresponde al 11% del total de la oferta electoral.

Continuando con los períodos en estudio, las elecciones municipales para alcalde 2015, el Partido Conservador Colombiano en solitario pretendió cubrir el 47% de los municipios colombianos, los cuales tienen un potencial de sufragantes de 11.081.402 votantes, de ellos la participación del electorado alcanza 6.722.535 votantes. El 20% de la oferta nacional electoral.

Conocido el segmento sobre el cual va a realizar su ejercicio electoral, se procede a cuantificarlo desde su presentación total en solitario, quiere decir, todos aquellos municipios en donde las cifras oficiales le registran por lo menos un (1) voto para alcalde del municipio, con esto se puede decir que alcanzó 1.425.917 votos, en los 521 municipios a los cuales postuló candidaturas en solitario, valga insistir, el candidato a alcaldía obtuvo por lo menos un voto.

Se describe la participación electoral del Partido Conservador Colombiano para obtener las 156 alcaldías que lograron en el 2015. Así, su segmento estuvo definido por un potencial de sufragantes de 1.893.276 posibles votantes; cuya participación alcanzó 1.211.827 votos, para unos votos válidos de 1.166.630.

De esta forma queda definido el segmento de los conservadores para su participación exitosa, si se compara contra el Censo Nacional Electoral, se puede decir que con el 1,6% del total de la oferta nacional de votos lograron su éxito, en cifras absolutas corresponde a 559.058 Votos Ganadores.

Ahora bien, se sugiere una lectura adicional, que para obtener el 14% de las alcaldías del país los conservadores lo logran con el 2,8% de la participación nacional de los colombianos, un cuestionamiento obedece a la proporcionalidad que existe entre el número de alcaldías obtenida, contra los votos aportados a partir del Censo Electoral Nacional y la participación electoral de los colombianos, a fin de

reflexionar sobre la vigencia del Partido Conservador Colombiano y la necesidad de adaptación.

A partir de los datos aportados, se observa que para elegir un alcalde se requirió en promedio del 48%. de los votos válidos (los votos que efectivamente se dan a candidatura incluyendo la opción en blanco y se depositan en la urna).

La investigación aporta un mapa (Cuadro 9) de apoyo a fin de coadyuvar en el contenido expuesto de la elección 2019 a partir de la segmentación del potencial de electores, relacionado con los votos propuestos por los conservadores, así como la cantidad de municipios en los cuales concentra su votación con sus respectivos indicadores.

Cuadro 9 Censo Nacional Electoral - Partido Conservador Colombiano - elecciones alcaldes municipales 2019 desagregado por segmento - participación en solitario - potencial electoral municipal vs votación conservadora - (%) indicadores de concentración partidista de los votantes

CENSO NACIONAL ELECTORAL -PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - ELECCIONES ALCALDES MUNICIPALES - 2019
DESAGREGADO POR SEGMENTO DE ACUERDO CON PARTICIPACIÓN EN SOLITARIO - SU POTENCIAL ELECTORAL
MUNICIPAL VS VOTACION CONSERVADORA - (%) INDICADORES DE CONCENTRACIÓN PARTIDISTA DE LOS VOTANTES

Segmento Potencial Electoral Municipios	Censo Electoral Segmentado	Votos Partido Conservador	%(CES/VPC)	Número de Municipios	% (#Mpios/Tota l Mpios)	Acumulado en (%) #Mpios/T Mpios
> 1.000.000	-	-		0	0,0%	0,0%
>= 200.000 < 1.000.000	3.039.654	209.992	6,9%	9	2,1%	2,1%
>= 100.000 < 200.000	650.219	74.835	11,5%	5	1,2%	3,3%
>= 50.000 < 100.000	1.142.731	110.890	9,7%	16	3,7%	7,0%
>= 10.000 < 50.000	4.114.196	629.830	15,3%	195	45,3%	52,3%
>= 5.000 < 10.000	871.025	182.776	21,0%	118	27,4%	79,8%
< 5.000	289.285	72.771	25,2%	87	20,2%	100,0%
	10.107.110	1.281.094		430	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos Registraduría Nacional del Estado Civil (2019)

El Cuadro 9, desagrega a partir del Censo Nacional Electoral segmentos con rangos definidos dentro de los cuales se desarrolló el ejercicio electoral Conservador en la elección 2019.

Así, los votos propuestos por los conservadores se presentan concentrados en cantidad de municipios, con sus respectivos indicadores. Esta construcción pretende familiarizar al lector con las características propias de las poblaciones electorales a las cuales se dirige el partido.

Dado el sin número de lecturas que se le pueden dar a cada celda, se cita un ejemplo metodológico de lectura, en el 47,6% de los municipios en los cuales presentó candidatura en solitario su potencial electoral era inferior a los diez mil electores, se dirigió dentro de ese segmento a 1.160.310 potenciales electores,

Concluyendo con las elecciones municipales para alcalde, en el 2019: cubre el Partido Conservador Colombiano el 39% de los municipios colombianos con sus candidatos en solitario; segmento el cual cuenta con un potencial de 10.107.110 sufragantes y una participación del electorado de 6.401.210 sufragantes, cuyos votos válidos están en 6.126.328 electores de los cuales obtuvo 255.547 votos, ósea, un promedio del 23% de los votos posibles en esos 205 municipios.

Así, la expectativa electoral llega a cubrir hasta el 28% de la oferta nacional electoral, con una participación en cuanto al total nacional del 18%, lo que pretende significar estos indicadores es un espacio democrático electoral en los cuales los conservadores obtienen de forma exitosa 115 alcaldías, que corresponden al 10% de lo ofertado por el mercado en Colombia.

Desde el análisis horizontal del ejercicio electoral partidista, la intención del estudio es construir una serie de indicadores de la información electoral direccionados a establecer el tamaño electoral del partido, observar su dimensión a la mínima expresión de sus votos exitosos.

El análisis vertical, observa su evolución a través de los períodos, estudio que da lugar a confrontarlo con los datos propios de las coaliciones electorales a fin de estimar la adaptación del partido y la expansión del voto.

Los conservadores lograron 115 alcaldías, considerado el potencial de sufragantes de esos municipios alcanzan los 2.116.311, cuya participación obtuvo 1.325.160 votos, para unos votos válidos de 1.274.060, de los cuales, el conservatismo para los objetivos alcanzados aportó 532.668 votos ganadores.

En cuanto al total de la participación en solitario, el Partido Conservador Colombiano, alcanzó 1.281.094 votos, en los 430 municipios en donde presento candidatura en solitario, lo cual corresponde al 4% de la oferta del mercado electoral a nivel nacional, con una participación electoral del 6% del total de votantes a nivel nacional.

A partir del segmento de las 115 alcaldías ganadas, requirió del 25% de esa participación electoral de los municipios en donde fue exitoso; como información necesaria dentro del estudio, este señala que la votación obtenida dentro de su éxito representa menos del 2% de la oferta nacional y el 2% de los ciudadanos que participaron en las elecciones. (se redondean decimales para trabajar con porcentajes enteros).

Este análisis propone que la adaptación del partido además de estudiarse a partir de la cantidad de alcaldías ganadas resulta considerable apoyarse en las cifras electorales para darle una dimensión apropiada a la situación del partido.

La información electoral para estudiar busca apoyar el análisis adelantado desde las candidaturas a alcaldes municipales, en cuanto la investigación podría proponer desde los datos electorales una consideración de la adaptación del partido a partir de las coaliciones electorales.

Se parte, así, que el Partido Conservador Colombiano, en su ejercicio electoral del período en estudio, representa en promedio el 4% de los votos de la oferta de votos del mercado electoral a nivel nacional. De la participación electoral nacional, obtuvo el 7% de los votos.

Los datos electorales han observado el tamaño electoral del partido en solitario y se ha dimensionado desde la participación electoral, metodología válida para cualquier período de estudio.

El análisis de la investigación se aproximará desde las coaliciones electorales ganadoras, los datos para el 2011 ya fueron presentados al comienzo del capítulo, así, tenemos para el 2015, al pretender estimar el tamaño electoral del partido se parte de 586 coaliciones electorales que se presentaron, el partido hizo parte en 164 para igual número de municipios, que corresponde al 15% de las alcaldías del país, con un resultado exitoso de 71 alcaldes municipales, representa ello, el 6% de las alcaldías colombianas.

De esta forma se tiene que la presentación en coalición de esos 71 municipios obedece a un segmento con un potencial de sufragantes de 2.233.919

ciudadanos, con una participación de 1.377.329 votantes; los votos válidos suman 1.297.409.

Se puede sugerir representan un 7% del mercado total de la oferta nacional de votantes, con una participación de ese segmento del 4%. Del total de votantes nacionales.

Si bien se pueden identificar que los votos obtenidos por la coalición son el 4% del total del mercado electoral y el 7% de la participación electoral nacional, resulta complejo darles identidad partidista. Conforme a las pretensiones de la cual la investigación referida a adaptación y expansión del voto, esta hará el análisis desde estos datos.

para el 2019, al pretender estimar el tamaño electoral del partido se parte de 1.277 coaliciones electorales que se presentaron, el partido hizo parte en 371 para igual número de municipios, que corresponde al 34% de las alcaldías del país, con un resultado exitoso de 164 alcaldes municipales, representa ello, el 15% de las alcaldías colombianas.

La presentación en coalición de esos 164 municipios obedece a un segmento con un potencial de sufragantes de 4.342.294 ciudadanos, con una participación de 2.772.482 electores, para unos votos válidos 2.636.848.

Al observar a un Partido Conservador Colombiano, histórico, importante con una participación electoral baja del total del mercado electoral ofertado a nivel nacional con un promedio del 4,4% de los electores colombianos sugiere problemas de adaptación para adecuarse a las exigencias de un sistema político colombiano multipartidista, conforme a lo visto en el transcurso del estudio.

Dimensionado el ejercicio electoral del Partido Conservador Colombiano a partir de los datos e información electoral propuesta en el presente acápite, y considerado de la misma forma lo referente a las coaliciones electorales, se observa que, a pesar de cubrir un número importante de municipios en cuanto a aspiraciones a alcaldías, estos no se reflejan en los votos que les den fuerza electoral a los conservadores, en muchos casos resultan ser presentaciones simbólicas que en nada coadyuva a un partido con vocación de poder, sus resultados se quedan cortos en cuanto a las pretensiones, entrando a una depreciación electoral al perder poder

adquisitivo de votos contra la creciente oferta de votantes entre elecciones, se insinúa la disminución de su electorado en el período; pero son los mismos datos de las coaliciones electorales los que a través del tiempo se muestra crecientes en términos de votos, con una mayor participación de los votantes, de esta forma, se propone que las candidaturas en coalición electoral le sirven al partido para hacer presencia en un mayor número de municipios, mantenerse en el poder al menos en la etiqueta partidista, maximiza sus votos, genera un espacio a través de la forma de adaptarse, coaligándose para mantener un número de alcaldías, dando lugar a la expectativa de salir de los municipios pequeños en busca de otros mayores en términos de potencial de sufragantes

La intención de la investigación a través del Capítulo IV, es estudiar a través de un recorrido electoral adelantado para el Partido Conservador Colombiano a partir de las elecciones municipales para alcaldes ocurridas en los años 2011, 2015 y 2019 consistente en observarlo desde lo nacional para de manera cuidadosa ir desarticulándolo hasta su más mínima expresión democrática electoral, para bien del estudio se puede decir que ese propósito se logró, Las coaliciones dejaron analizar su segmento (es la porción electoral de un todo conforme se esté observado el análisis, hace referencia a una parte de) a partir de las alcaldías ganadas, lo cual dio lugar a un conjunto de observaciones relevantes.

Se propone la adaptación del partido a través de los resultados electorales al lograr obtener las evaluaciones político-electorales del Partido Conservador Colombiano para las tres elecciones en estudio 2011, 2015 y 2019.

Desde el análisis del ejercicio electoral partidista se dieron a lugar observaciones de valioso aporte para la investigación. Adicional permite observar un espacio y oportunidad de crecimiento para el partido dentro de la democracia colombiana, así como su pervivencia dentro del sistema de partidos colombiano.

CONCLUSIONES

La Constitución Política de Colombia de 1991, con sus Actos Legislativos 001 de 2003 y 001 de 2009, transformó el sistema de partidos colombiano, cuyas reformas políticas dan el tránsito del bipartidismo nacido en el siglo XIX al multipartidismo de las primeras décadas del siglo XXI, con la ley estatutaria 1475 de 2011, se reglamenta el Acto Legislativo de 2009, dando la oportunidad de presentar candidatos en coalición electoral a las alcaldías municipales.

Cambio en el sistema político que resulta determinante en los partidos respecto a presentar sus candidaturas a las alcaldías de los municipios. es así, como el estudio inicia una investigación de las elecciones municipales a alcalde, desde la misma implementación de la norma, la cual conduce a la formalización de las coaliciones electorales en los comicios de 2011, 2015, 2019.

Así, la competencia electoral en los municipios para elegir alcalde se da a partir de la adaptación del partido al diseño institucional del sistema político, al usar la estrategia de la coalición electoral para avalar candidaturas, como forma de pervivencia partidista, lo cual resulta ser el problema de investigación.

De esta forma, para determinar cómo las coaliciones electorales resultan ser la forma de adaptación del partido para su pervivencia, se estudia el partido desde lo general, esto es, presentaciones totales, alcaldías ganadas, participaciones en coalición electoral, alcaldías ganadas en coalición. De las presentaciones en solitario se analizan los votos que dispuso. De lo particular, el rango electoral de sus votos en el municipio, los votos dispuestos para sus alcaldías ganadas y cuánto representan estos contra la oferta nacional del voto, en el período de estudio para alcalde municipal en todos los municipios.

Se observa la colectividad electoralmente, da lugar a medir el tamaño electoral del partido, así como, la capacidad electoral de municipio al que llega; conforme a sus resultados electorales en términos de votos, que tanto representan estos del electorado nacional. El estudio también considera sus votos ganadores (alcaldes elegidos), los votos del partido contra la cantidad de ciudadanos que están habilitados para ir las urnas.

Así, establecido el diagnóstico del partido en solitario desde las candidaturas a alcaldías municipales y sus resultados electorales se observa la necesidad de una forma de adaptación del partido como organización política electoral.

Es así como, la investigación se adentra en la estrategia de las coaliciones electorales para presentar candidaturas a alcalde municipal, Se estudia a partir de sus presentaciones las alcaldías ganadas. A medida que transcurren las elecciones se observa la oportunidad al partido de hacer presencia de manera exitosa en un creciente número de municipalidades.

Desde esta óptica, al considerar las presentaciones en solitario del partido con sus alcaldías ganadas y de sumar las alcaldías ganadas en coalición electoral, logran alcanzar un cuarto de las alcaldías del país. A ello se aúna, que ellas son de mayor alcance de votantes, así, le permite al partido una maximización del voto.

Los logros subjetivos y limitados en solitario, los compensa a través de sus presentaciones en coaliciones electorales, cada vez más exitosas, las cuales, al contrario, hacen énfasis en municipios con mayor potencial de votantes para elegir alcalde municipal, dándole a la final vigor electoral al partido.

De esta forma la estrategia de elegir alcalde en solitario más elegir alcalde en coalición electoral le permite seguir insistiendo en las pequeñas municipalidades con la oportunidad de llegar a otros municipios de mayor geografía poblacional y electoral, que al consolidarlos confirma a la coalición electoral como forma de adaptación del partido para mantener su vigencia dentro del sistema de partido.

Al no estudiarse el municipio desde su categoría, deja la sensación de que todos los municipios analizados tienen la misma consideración y peso electoral.

El partido busca con la implementación de la ley 1475 de 2011 de las coaliciones electoral aprovechar la oportunidad de las candidaturas coaligadas en la elección popular de alcaldes municipales como su la estrategia de avance en las elecciones encontrado en ellas el camino de la adaptación.

De las coaliciones electorales, como se ha sugerido ha sido la forma de adaptación del partido, medida desde los datos de los resultados electorales, se evidencia su efectividad. Respecto al número de alcaldías las coaliciones

electorales incrementan sus éxitos entre elecciones, orientadas a municipios donde los conservadores respecto a un mayor potencial electoral no tienen presencia, con una tasa efectiva que permite considerar como acertada la decisión del partido al optar ir coaligado.

Desde la óptica de las presentaciones en solitario se observa un partido frágil electoralmente, máxime si se estudia a uno de los partidos importantes de Colombia, la percepción cambia al analizar el total de alcaldías ganadas, con un número total de candidaturas que cubre casi los tres cuartos de los municipios colombianos, esto, le hace ver como un partido político grande con fuerza electoral, al investigar sobre la fuerza que es capaz de desaparecer esa debilidad del partido, resulta que se encuentra con la coalición electoral para elegir alcaldes municipales con un aporte que coadyuva a revertir la situación en solitario, para permitirle su pervivencia dentro del sistema de partidos políticos colombiano, así, se propone la coalición electoral como estrategia de adaptación del partido.

si bien las coaliciones electorales han mostrado a través de la tasa de efectividad ser un camino a la adaptación, el diagnóstico del partido sugiere ver en ellas una oportunidad coyuntural de oxigenación política dentro del sistema de partidos colombiano. De esta forma se llega a una necesidad primero de adaptación del partido para enfrentar su declive, como segundo se percibe un amplio espacio político electoral para plantarse su devenir.

La efectividad del partido, dada por cada elección de las alcaldías municipales ganadas a través de la presentación en coalición con asociación conservadora contra el total de candidaturas conservadoras presentadas para la elección respectiva, observan un crecimiento, las cuales sugieren una creciente asimetría entre elecciones a favor de la coalición electoral, sugiriendo de esta forma una consolidación en la adaptación del partido

Se confirma la sentencia de Duque (2020), a proponer las elecciones subnacionales de los años 2011, 2015 y 2019 en Colombia, a través de la figura de la coalición electoral como un hecho político consolidado, como estrategia electoral dominante.

Ha quedado evidenciado lo propuesta de Basset y Franco (2020), que los partidos son más efectivos cuando están acompañados y a mayor número de socios mayor la probabilidad de éxito y desde el enfoque de la elección racional, sugieren Basset & Franco (2020) que coaligarse podría ser en lo electoral beneficioso, rentable en un contexto de informalidad del sistema partidario,

Las coaliciones electorales para presentar candidatos a las alcaldías municipales como estrategia de adaptación del partido, es un tema de reciente éxito, poco estudiado e investigado por lo cual sugiere múltiples líneas de investigación, algunas de ellas podrían, estudiar las consecuencias de las coaliciones electorales municipales en la institucionalidad del partido político; también resulta de interés analizar los impactos de las coaliciones electorales a alcaldías municipales en las elecciones a Senado de la República en el partido.

Un tema que podría aportar a la democracia sería investigar la identificación y consecuencias de los efectos nocivos de las coaliciones electorales en el futuro de la organización partidista o determinar los alcances de la adaptación del partido a partir de las coaliciones electorales para consolidar al partido como institución.

RECOMENDACIONES

Un Partido político con 173 años de historia y que cuente con el 3,5% a 2019 de la Oferta Nacional de Votos, debe repensar su devenir.

Referencias Bibliográficas

- Acuña, Fabián., Cruz, Camilo., & Uribe, Cristhian. (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: ¿Gobiernos minoritarios o coaliciones suficientes?: alcaldes elegidos y su representación en los concejos municipales
- Battle, Margarita. (2010). “La difícil tarea de seleccionar un candidato: cambios y continuidades en las estrategias de selección de candidatos en los partidos colombianos (1990-2010)”. En BASSET, BEATLLE, MONTILLA, MARIN. Elecciones 2010: partidos, consultas y democracia interna. Colombia, Universidad Externado de Colombia, pp. 51-144.
- Basset, Yann., Franco, Lina María. (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung.
- Botero, F., Losada, R., & Wills, L. (2011). Sistema de partidos en Colombia 1974–2010: ¿la evolución hacia el multipartidismo?, 43.
- Cárdenas, Camilo. (2018). La representación política del Partido Conservador y Liberal en el Concejo de Bogotá (1984 – 2015). Tesis Maestría en Estudios Políticos. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Bogotá D.C.
- Censos Electorales. Informe. Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE
- Dávila, A. (1991). ¿Del bipartidismo a un nuevo sistema de partidos? Crisis, constituyente y reconstrucción de un orden político.

Don, Antony. partidos políticos, Maximización de los recursos, artículo, resumido diez textos básicos de la ciencia política, teoría económica de la democracia

Duque, Javier (2003), Partidos divididos y organización precaria, los partidos Liberal y Conservador colombianos a través de tres décadas de débil institucionalización organizativa, tesis doctoral, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

http://conocimientoabierto.flacso.edu.mx/medios/tesis/duque_jres.pdf

Duque, J. (julio–diciembre, 2007). Institucionalización organizativa y procesos de selección de candidatos presidenciales en los partidos Liberal y Conservador colombianos 1974-2006. Estudios Políticos, 31, 141-181

Duque, Javier. (2011). Redefinición de las reglas de juego. Las reformas al sistema electoral colombiano como un caso de volatilidad institucional, 1991 – 2011

<http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v16n2/v16n2a05.pdf>

Duque Daza, Javier. Los partidos políticos colombianos 1974-2006: Subinstitucionalización de los partidos tradicionales y emergencia de organizaciones políticas alternativas. Informe final del concurso: Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. 2007 Disponible en:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/semi/2004/partidos/duque.pdf>

Duque, J. (2015). Gobernadores y corrupción en la costa atlántica. Clanes políticos, políticos de negocios y paramilitarismo. Ciudad Paz-ando, 7(2), 174.

<https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.cpaz.2014.2.a10>

Duque Daza, Javier. (2020). La institucionalización partidista. Una propuesta de abordaje de las estructuras organizativas partidistas <https://scholar.google.com/citations?user=ICzHrcAAAAAJ&hl=es>

Duque Daza, Javier. (2020). Alianzas y coaliciones en las elecciones de gobernadores en Colombia Nuevas reglas, fragmentación y coordinación estratégica Reflexión Política, vol. 22, núm. 46, 2020, julio-diciembre, pp. 8-32 Universidad Autónoma de Bucaramanga <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11069674001>

Duverger, Maurice (1961), Los partidos políticos, México: Fondo de Cultura Económica.

Leal Buitrago, F., & Dávila Ladrón de Guevara, A. (2010). Clientelismo. el sistema político y su expresión regional. Bogotá Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política 2010. Recuperado a partir de: <http://ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.796678&lang=es&site=eds-live>

Levitsky, Steven. (2003). Transforming Labor-Based Parties in Latin America. Argentine Peronism in Comparative Perspective. Harvard University. Cambridge University Press. USA

Guerrero García, L. D. (2014). Clientelismo político, ¿desviación de la política o forma de representación? estado del arte sobre las aproximaciones al clientelismo en Colombia, 1973-2011. Bogotá Editorial Universidad del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales, 2014. Recuperado a partir de: <http://ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login?url=https://search.ebscohost.com>

</login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.903906&lang=es&site=eds-live>

Gutiérrez, Francisco. (1999). Degradación o cambio, evolución del sistema político colombiano (págs. 79 – 130). La metamorfosis del sistema político colombiano. Bogotá, Colombia. Norma

Gutiérrez, Francisco (2007). ¿Lo que el viento se llevó? los partidos políticos y la democracia colombiana (1958-2002). Bogotá: editorial norma.

Gutiérrez, F. (s. f.). Lo que el viento se llevó. Los partidos tradicionales desde adentro. En Lo que el viento se llevó.

Leal, F., & Dávila, A. (2010). Clientelismo: El sistema político y su expresión regional. Bogotá: Universidad de Los Andes.

Helmke, G y Levitsky, S. (2006). Instituciones informales y democracia Lecciones de América Latina. The Johns Hopkins University Press Baltimore <https://pdfcoffee.com/lu6scinformalinstitutionsanddemocracylessonsfromlatnamericabygretchenhelmke-pdf-free.html>

Huntington, Samuel P. (1997). "El orden político en las sociedades en cambio", Barcelona, Editorial Paidós. 1997.

Losada Lora, R., & Valencia Vargas, M. (1984). Clientelismo y elecciones. tres modelos explicativos del comportamiento electoral colombiano. Bogotá Pontificia Universidad Javeriana 1984. Recuperado a partir de: <http://ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.520384&lang=es&site=eds-live>

- Losada Lora, R. (1996). Reformas Regresivas. Las Reformas Electorales Propuestas Por El Gobierno Solo Favorecen A Los Caciques y Al Clientelismo. Dinero. Recuperado a partir de: <http://ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.571608&lang=es&site=eds-live>
- Mainwaring, S., Bejarano, A., & Pizarro, E. (2008). La crisis de la representación democrática en los países andinos: un panorama general. En S. Mainwaring, A. Bejarano, & E. Pizarro, La crisis de representación democrática en los países andinos (págs. 23 - 88). Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Martínez, Edgar. Ramírez, Juan., Pico, Manuel. (2015). 25 años elección popular de alcaldes. Escuela Superior de Administración Pública ESAP.
- Martínez López, Víctor Hugo. (2009). Partidos políticos: un ejercicio de clasificación teórica. Perfiles latinoamericanos, 17 (33), 39-63. Recuperado el 27 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532009000100002&lng=es&tlng=es
- Mendoza, Víctor. (2015). Incursión de nuevas fuerzas políticas en las elecciones en Colombia 2006-2014: papel del partido de la u y del centro democrático. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Carrera de Ciencia Política. Bogotá D.C.
- Misión de Observación Electoral MOE. (2019). Candidatos(as) y alcaldes son directamente quienes más compran votos según reportes ciudadanos <https://www.moe.org.co/candidatosas-y-alcaldes-son-directamente-quienes-mas-compran-votos-segun-reportes-ciudadanos/>

- Pachón, M. (2002). Partido Conservador y sus dinámicas políticas. En F. Gutiérrez, Degradación o Cambio. Evolución del sistema político colombiano (págs. 79 – 130). Bogotá: Norma.
- Palencia, E. (2012). La coalición de los partidos políticos en Colombia como elemento estratégico para mantener su legitimación. *Jurídicas CUC*, 8 (1), 91 - 114.
- Panebianco, Ángelo. (2009). Modelos de Partido: Organización y poder en los partidos políticos. Alianza Editorial S. A. Madrid, España.
- Pérez, Nadia. (2009) Artículo. “El sistema de partidos colombianos hoy la pervivencia y persistencia de la personalización política”. Observatorio de Partidos Políticos de América Latina. Publicación electrónica <http://americo.usal.es/oir/opal/ponencias.htm>
- Pinzón de L, Patricia. (1989). Pueblos Regiones y Partidos. La regionalización electoral. Atlas electoral colombiano. Ediciones Uniandes.
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (2022). Histórico de Resultados. Disponible en línea en <http://www.registraduria.gov.co/-Historico-de-Resultados-.html>
- Roll Vélez, D. A. (2002). Rojo difuso y azul pálido. Bogotá Universidad Nacional de Colombia 2002. Recuperado a partir de: <http://ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.818758&lang=es&site=eds-live>
- Sartori, Giovanni (1980), Partidos y sistemas de partidos, Madrid: Alianza.

Universidad de los Andes. (2018). Facultad de Economía. CEDE – Centro de Estudios de Desarrollo Económico. Bogotá. Recuperado de: file:///C:/Users/Pedro%20Pablo%20Camargo/Downloads/Boletin_Centro_de_datos7.pdf

Universidad Nacional de Colombia. (2019). Observatorio de Gobierno Urbano. Análisis de Gobierno Urbano No 1. Análisis de resultados electorales para las autoridades locales de las principales ciudades en Colombia 2011-2015 http://ieu.unal.edu.co/images/An%C3%A1lisis_de_Gobierno_Urbano_no_1_08_28_2019.pdf

Wills, L. (2011). Crisis en los sistemas de partidos y en los partidos políticos de la región Andina, 1978-2010. Controversia, 196, 1 - 29. https://www.colombia.com/especiales/elecciones_2011/resultados/Alcaldia.aspx?D=15&M=103

ANEXOS

Anexo 1 Partidos - movimientos políticos y sus siglas.

PARTIDOS - MOVIMIENTOS POLITICOS Y SUS SIGLAS

	SIGLA	PARTIDO POLÍTICO	SE DECLARÓ EN
1	ADA	Alianza Democrática Afrocolombiana	Oposición
2	AICO	Autoridades Indígenas de Colombia	Oposición
3	ASI	Alianza Social Independiente	Oposición
4	AV	Alianza Verde	Oposición
5	CD	Partido Centro Democrático	Gobierno
6	CHUP	Colombia Humana-Unión Patriótica	Oposición
7	CJL	Colombia Justa Libres	
8	CR	Partido Cambio Radical	Independiente
9	FARC	Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común	Oposición
10	MAIS	Movimiento Alternativo Indígena y Social	Oposición
11	MIRA	Movimiento MIRA	Gobierno
12	PC	Partido Conservador Colombiano	Gobierno
13	PCR	Partido Colombia Renaciente	Oposición
14	PDA	Polo Democrático Alternativo	Oposición
15	PL	Partido Liberal	Independiente
16	PRE	Partido de Reivindicación Étnica	Oposición
17	PSUN	Partido Social de Unidad Nacional	Independiente
18	PIN	Partido de Integración Nacional	
19	OP	Opción Ciudadana	

Fuente: Elaboración propia. "Basset, Yann., Franco, Lina María. (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019: una redefinición de los partidos y de sus campañas electorales. Coaliciones y movimientos por firmas: la danza de los logos. Konrad Adenauer Stiftung" con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2019).

Anexo 2 Consolidado por departamento y municipio de las coaliciones exitosas 2011.

CONSOLIDADO POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIO DE LAS COALICIONES EXITOSAS (INCLUYE DATOS ELECTORALES)

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO ELECCIONES MUNICIPALES 2011

Departamento	Municipio	Coalición Conformada Por:	Votos candidato	Porcentaje de Votos del Ganador	Potencial Sufragantes	Total de Votos	% Participación
1 Antioquia	Enterríos	Coalición U - Partido Conservador	2.042	44%	6.785	4.715	69%
2 Boyacá	Sativasur	Coalición Partido Conservador - PIN	471	51%	1.209	939	78%
4 Caldas	Manizales	Coalición U - Partido Conservador	39.966	31%	299.364	151.183	51%
3 Caldas	Chinchiná	Coalición U - Partido Conservador	9.674	49%	40.388	22.156	55%
5 Cauca	Caldono	Coalición Liberal - Partido Conservador	4.843	49%	18.289	10.911	60%
6 Chocó	Nóvita	Coalición Liberal - Partido Conservador	1.928	75%	4.637	2.838	61%
10 Cundinamarca	Sibaté	Coalición U - Partido Conservador	8.846	60%	21.696	15.428	71%
9 Cundinamarca	La Calera	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	5.482	75%	11.012	7.493	68%
8 Cundinamarca	Gama	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	4.899	44%	17.702	11.616	66%
7 Cundinamarca	Gachetá	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	1.549	74%	3.111	2.141	69%
11 Risaralda	La Virginia	Coalición Partido Conservador, Verde, ASI	7.102	46%	28.299	16.515	58%
13 Santander	Enciso	Coalición U - Partido Conservador	36.818	39%	159.367	100.261	63%
16 Santander	Málaga	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	3.549	40%	13.844	8.988	65%
14 Santander	Floridablanca	Coalición Partido Conservador - Verde	1.480	59%	3.234	2.524	78%
15 Santander	Jesús María	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	1.344	62%	3.045	2.210	73%
12 Santander	Albania	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador	1.182	51%	3.307	2.350	71%
17 Valle del Cauca	Bugalagrande	Coalición Cambio Radical - Partido Conservador - AICO - Liberal	7.078	57%	18.679	12.746	68%

Fuente:Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral MOE. (2011). RESULTADOS ELECCIONES 2011 Locales y Departamentales.

Anexo 3, 4, 5 Descripción.

A partir del número de alcaldías en disputa en todo el territorio nacional se muestra un consolidado por departamentos de la presentación del Partido Conservador Colombiano para las elecciones locales en los comicios del año 2011, cuyas columnas representan: (A) orden secuencial; (B) departamento (C) participación en coaliciones; (D) coaliciones exitosas, (E) porcentaje (%) departamental de éxito de las alcaldías ganadas en coalición, respecto del total de las que se encontraban en juego en el respectivo departamento; (F) Total candidaturas inscritas Alcaldías; (G) Total Candidaturas inscritas respecto al total de las que se encontraban en juego en el respectivo departamento (total de municipios); (H) Alcaldías ganadas en solitario; (I) porcentaje (%) departamental de éxito de las alcaldías ganadas en solitario, respecto del total de las que se encontraban en juego en el respectivo departamento; (J) Total de las alcaldías en juego por departamento

Anexo 3 Consolidado por departamento de las presentaciones en coalición y en solitario con sus porcentajes (%) de éxito elecciones municipales 2011.

CONSOLIDADO POR DEPARTAMENTOS DE LA PRESENTACIÓN EN COALICIONES Y EN SOLITARIO CON SUS PORCENTAJES (%) DE ÉXITO

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO ELECCIÓN MUNICIPAL ALCALDÍA 2011

# Orden	Departamento	Participación en Coalición	Coalición Exitosa	CE/TGM(%)	Participación PCC	P PC/TGM (%)	PC Exitosa	PC E/TGM (%)	Total General - Municipios
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Amazonas	0	0	0%	2	100%	1	50%	2
2	Antioquia	1	1	1%	91	73%	28	22%	125
3	Arauca	0	0	0%	1	14%	0	0%	7
4	Atlántico	0	0	0%	14	61%	3	13%	23
5	Bolívar	1	0	0%	27	59%	8	17%	46
6	Boyacá	5	1	1%	81	66%	29	24%	123
7	Caldas	2	2	7%	18	67%	10	37%	27
8	Caquetá	0	0	0%	10	63%	2	13%	16
9	Casanare	0	0	0%	2	11%	0	0%	19
10	Cauca	2	1	2%	18	43%	3	7%	42
11	Cesar	0	0	0%	15	60%	5	20%	25
12	Choco	2	1	3%	9	30%	3	10%	30
13	Córdoba	0	0	0%	13	43%	3	10%	30
14	Cundinamarca	7	4	3%	51	44%	15	13%	117
15	Guaina	0	0	0%	0	0%	0	0%	1
16	Guaviare	0	0	0%	3	75%	1	25%	4
17	Huila	4	0	0%	31	84%	11	30%	37
18	La Guajira	0	0	0%	4	27%	2	13%	15
19	Magdalena	0	0	0%	20	67%	3	10%	30
20	Meta	0	0	0%	10	34%	0	0%	29
21	Nariño	0	0	0%	39	61%	10	16%	64
22	Norte de Santa	1	0	0%	27	68%	13	33%	40
23	Putumayo	0	0	0%	9	69%	5	38%	13
24	Quindío	0	0	0%	5	42%	2	17%	12
25	Risaralda	3	1	7%	7	50%	2	14%	14
26	San Andrés	0	0	0%	0	0%	0	0%	1
27	Santander	9	5	6%	36	41%	12	14%	87
28	Sucre	0	0	0%	16	62%	4	15%	26
29	Tolima	0	0	0%	25	53%	10	21%	47
30	Valle del cauca	3	1	2%	22	52%	8	19%	42
31	Vaupés	0	0	0%	0	0%	0	0%	3
32	vichada	0	0	0%	1	25%	0	0%	4
	Total General	40	17		607		193	18%	1101

Fuente: Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral MOE. (2011). RESULTADOS ELECCIONES 2011 Locales y Departamentales. CEDE Universidad de Los Andes

Anexo 4 Consolidado por departamento de las presentaciones en coalición y en solitario con sus porcentajes (%) de éxito elecciones municipales 2015

CONSOLIDADO POR DEPARTAMENTOS DE LA PRESENTACIÓN EN COALICIONES Y EN SOLITARIO CON SUS PORCENTAJES (%) DE ÉXITO

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO ELECCIÓN MUNICIPAL ALCALDÍA 2015									
# Orden	Departamento	Participación en Coalición	Coalición Exitosa	CE/TGM(%)	Participación PCC	P PC/TGM (%)	PC Exitosa	PC E/TGM (%)	Total General - Municipios
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Amazonas	0	0	0%	1	50%	0	0%	2
2	Antioquia	15	11	9%	79	63%	26	21%	125
3	Arauca	1	1	14%	0	0%	0	0%	7
4	Atlántico	0	0	0%	16	70%	4	17%	23
5	Bolívar	0	0	0%	20	43%	3	7%	46
6	Boyacá	19	7	6%	60	49%	18	15%	123
7	Caldas	3	0	0%	14	52%	3	11%	27
8	Caquetá	4	2	13%	9	56%	4	25%	16
9	Casanare	0	0	0%	4	21%	1	5%	19
10	Cauca	4	0	0%	14	33%	4	10%	42
11	Cesar	2	1	4%	14	56%	6	24%	25
12	Choco	6	2	7%	12	40%	1	3%	30
13	Córdoba	5	2	7%	9	30%	4	13%	30
14	Cundinamarca	34	12	10%	56	48%	20	17%	117
15	Guaina	0	0	0%	0	0%	0	0%	1
16	Guaviare	1	0	0%	3	75%	0	0%	4
17	Huila	3	2	5%	23	62%	6	16%	37
18	La Guajira	3	0	0%	2	13%	0	0%	15
19	Magdalena	0	0	0%	12	40%	1	3%	30
20	Meta	4	2	7%	9	31%	3	10%	29
21	Nariño	13	5	8%	33	52%	13	20%	64
22	Norte de Santander	5	4	10%	21	53%	10	25%	40
23	Putumayo	1	0	0%	10	77%	0	0%	13
24	Quindío	1	1	8%	4	33%	0	0%	12
25	Risaralda	2	2	14%	8	57%	3	21%	14
26	San Andrés	1	0	0%	0	0%	0	0%	1
27	Santander	22	11	13%	31	36%	9	10%	87
28	Sucre	0	0	0%	15	58%	2	8%	26
29	Tolima	8	6	13%	18	38%	8	17%	47
30	Valle del cauca	3	0	0%	23	55%	7	17%	42
31	Vaupés	0	0	0%	0	0%	0	0%	3
32	vichada	0	0	0%	1	25%	0	0%	4
Total General		160	71		521		156	14%	1101

Fuente: Elaboración propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Misión de Observación Electoral MOE. (2015). RESULTADOS ELECCIONES 2015 Locales y Departamentales. CEDE Universidad de Los Andes

Anexo 6 Partido Conservador Colombiano, número de participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2011

ANEXO										
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN COALICIONES Y DE COALICIONES GANADORAS EN LAS ELECCIONES PARA ALCALDÍAS - 2011										
	PARTIDO POLÍTICO	PSUN	PL	PDA	PC	CR	AV	ASI	AICO	PIN
1	AICO				1					
2	ASI				4					
3	AV				3					
4	CR				19					
5	PC	5	3	0		7	2	1	1	1
6	PIN				3					
7	PDA				1					
8	PL				5					
9	PSUN				10					
	TOTAL				46					
	■ CANTIDAD DE VECES QUE EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO COINCIDE CON OTRO PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO DENTRO DE UN GRUPO DE COALICIÓN									
	■ NO EXISTIÓ COMBINACIÓN DEL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO EN NINGÚN GRUPO DE COALICIÓN									
	■ CANTIDAD DE VECES QUE LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO GANARON UNA ALCALDÍA									
	■ LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO NO RESULTARON GANADORAS									
	Fuente: Elaboración propia Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2011), CEDE UniAndes. MOE.									

Anexo 7 Partido Conservador Colombiano, número de participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2015.

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN COALICIONES Y DE COALICIONES GANADORAS EN LAS ELECCIONES PARA ALCALDÍAS - 2015													
PARTIDO POLÍTICO	AICO	ASI	AV	CD	CR	GSC	MAIS	OP	PCC	PL	PSUN	UP	
1 AICO									5				
2 ASI									13				
3 AV									22				
4 CD									31				
5 CR									45				
6 GSC									3				
7 MAIS									6				
8 OP									26				
9 PCC	1	6	12	14	22	2	2	13		21	26	0	
10 PL									44				
11 PSUN									51				
12 UP									1				
TOTAL									247				
	CANTIDAD DE VECES QUE EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO COINCIDE CON OTRO PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO DENTRO DE UN GRUPO DE COALICIÓN												
	NO EXISTIÓ COMBINACIÓN DEL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO EN NINGÚN GRUPO DE COALICIÓN												
	CANTIDAD DE VECES QUE LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO GANARON UNA ALCALDÍA												
	LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO NO RESULTARON GANADORAS												
Fuente: Elaboración propia. Diagrama en: Bassat, Yann., Franco, Lina María. (2020). ELECCIONES SUBNACIONALES 2019. Base en datos de la Registraduría Nacional del Estado RNE. MOE 2015. CEDE.													

Anexo 8 Partido Conservador Colombiano, número de participación en coaliciones y coaliciones ganadoras, en las elecciones para alcaldía municipales 2019.

ANEXO																	
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO - NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN COALICIONES Y DE COALICIONES GANADORAS EN LAS ELECCIONES PARA ALCALDÍAS - 2019																	
PARTIDO POLÍTICO	MIRA	PSUN	PRE	PL	PDA	PCR	PC	MAIS	FARC	CR	C.JL	CHUP	CD	AV	ASI	AICO	ADA
1	ADA						7										
2	AICO						30										
3	ASI						56										
4	AV						41										
5	CD						115										
6	CHUP						1										
7	C.JL						6										
8	CR						139										
9	FARC																
10	MHS						27										
11	MRA						1										
12	PC	0	75		68		7	10		63	4	1	54	23	26	13	3
13	PCR						18										
14	PDA																
15	PL						113										
16	PRE																
17	PSUN						137										
							691										
	CANTIDAD DE VECES QUE EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CONCIDE CON OTRO PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO DENTRO DE UN GRUPO DE COALICIÓN																
	NO EXISTÓ COMBINACIÓN DEL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO EN NINGÚN GRUPO DE COALICIÓN																
	CANTIDAD DE VECES QUE LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO GANARON UNA ALCALDÍA																
	LAS COALICIONES DONDE PARTICIPARON EL PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO CON ESTE PARTIDO NO RESULTARON GANADORAS																
	Fuente: elaboración "Yann Basset, Franco" con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2019).																