

**ANÁLISIS DE LA CONFIANZA INSTITUCIONAL A NIVEL LOCAL Y NACIONAL  
EN LAS INSTITUCIONES DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LA RAMA  
EJECUTIVA EN COLOMBIA (2018).**

**Aldemar Mantilla Contreras**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:  
POLITÓLOGO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA FACULTAD DE CIENCIAS  
POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C 2021**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES**  
**CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA**  
**BOGOTÁ D.C.**  
**2021**

## **AGRADECIMIENTOS**

Primero que todo, quiero darle la Gloria a Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo.

“**Cuando** Jesús hubo tomado el vinagre, dijo: Tetelestai que quiere decir “Consumado es”. Y habiendo inclinado la cabeza, entregó el espíritu” Evangelio de Juan 19:30. Sin duda, he terminado la obra gracias a él, por darme las fuerzas siempre que no las tenía.

A mis padres, que siempre han cuidado de mí. Los señores William Mantilla Villamizar y Luz Neida Contreras Mogollón. A la Iglesia que siempre ha cuidado de mi en la oración.

A mi director de Tesis. Gracias.

**Resumen:** La democracia es un sistema de poder político que necesita de la confianza de los ciudadanos, ya que no puede hacer uso de la represión y la violencia indiscriminada; pues no solo puede perturbar su funcionamiento, sino que podría estallar en crisis, lo que finalmente terminen degenerando y destruyendo el sistema político. Para el caso colombiano uno de los principales males que aquejan la confianza es la corrupción y la deficiencia de presencia estatal para una prestación de servicios de calidad para los ciudadanos. Por lo que se propuso ver la incidencia que tiene la percepción de los ciudadanos frente a estas dos temáticas sobre la confianza institucional en las instituciones de la rama ejecutiva, tanto del nivel nacional como del nivel local. Finalmente, como cuota de valor agregado, se buscó la incidencia que tiene la percepción de corrupción sobre la relación que hay entre la satisfacción de los ciudadanos y la confianza institucional. Se encontró que la satisfacción y la corrupción son parcialmente significativas para explicar la confianza institucional local y nacional. Además, que el resultado de la interacción nos presenta que las personas que están satisfechas con los servicios mantienen un nivel estable de confianza a pesar de que la percepción de corrupción de las instituciones empeore a su criterio.

**Palabras clave:** Confianza institucional, Escuela de desempeño institucional, Interacción, Percepción de corrupción, Percepción del desempeño

<b>Índice General</b>	
<b>Introducción</b> .....	<b>7</b>
<b>Estado del Arte</b> .....	<b>9</b>
<b>Preguntas de Investigación</b> .....	<b>11</b>
<b>Objetivos de la Investigación</b> .....	<b>11</b>
<b>Objetivo General:</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Objetivos específicos</b> .....	<b>11</b>
<b>Metodología</b> .....	<b>11</b>
<b>Justificación</b> .....	<b>12</b>
<b>Proyecto de Tesis</b> .....	<b>15</b>
<b>Marco Teórico.</b> .....	<b>15</b>
<b>Desempeño institucional: Democracia.</b> .....	<b>17</b>
<b>Desempeño institucional: Servicios.</b> .....	<b>17</b>
<b>Desempeño institucional: Teoría macro y micro de confianza institucional.</b> .....	<b>19</b>
<b>Desempeño institucional: Percepción de corrupción</b> .....	<b>21</b>
<b>Operacionalización</b> .....	<b>23</b>
<b>Controles</b> .....	<b>27</b>
<b>Tamaño y confianza</b> .....	<b>28</b>
<b>Desempeño económico y confianza institucional</b> .....	<b>29</b>
<b>Urbanidad y Ruralidad</b> .....	<b>30</b>
<b>Edad, Sexo e ideología.</b> .....	<b>32</b>
<b>Modelación</b> .....	<b>33</b>
<b>Modelo de confianza institucional local.</b> .....	<b>33</b>
<b>Modelo de confianza institucional nacional.</b> .....	<b>41</b>
<b>Discusión de los modelos de los dos niveles de analisis (local y nacional).</b> .....	<b>49</b>
<b>Conclusiones</b> .....	<b>50</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>54</b>
<b>Anexos</b> .....	<b>60</b>

## Índice de Tablas

<b>Tabla1</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95% ....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla2</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95% ....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla3</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95% ....</b>	<b>29</b>

<b>Tabla4</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%....30</b>
<b>Tabla5</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%....31</b>
<b>Tabla6</b>	<b>Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%....32</b>
<b>Tabla7 múltiple.</b>	<b>Taxonomía de modelos. Confianza institucional local. Modelo de regresión lineal 34</b>
<b>Tabla8</b>	<b>Taxonomía 2. Confianza institucional Nacional. Modelo de regresión lineal múltiple. 41</b>

### **Índice de Graficas**

<b>Gráfica1</b>	<b>Confianza en las alcaldías y la presidencia diferenciada por regiones.....13</b>
<b>Gráfica2</b>	<b>Confianza institucional local y Satisfacción.....36</b>
<b>Gráfica3</b>	<b>Modelo de Interacción Corrupción-Satisfacción en el nivel local.....40</b>
<b>Gráfica4</b>	<b>Modelo de Interacción Corrupción-Satisfacción.....47</b>

“El objetivo de toda constitución política es o debería ser, primero conseguir para los gobernantes hombres que posean la mayor sabiduría para discernir y la mayor virtud para perseguir el bien común de la sociedad; y en segundo lugar, tomar las precauciones más eficaces para mantenerlos virtuosos mientras continúan manteniendo la confianza del público”. (James Madison, The Federalist Papers)

### **Introducción**

En el pasado, los intelectuales que reflexionaban sobre la política orientaban sus pensamientos hacia el ideal del gobierno virtuoso. Este objetivo del gobierno virtuoso siempre fue concebido como producto del discernimiento de legislar buenas leyes y elegir buenos gobernantes. En aras de aumentar la felicidad agregada de la sociedad gracias al producto de la política correcta. Sin embargo, como se puede ilustrar en la frase expresada por James Madison, la virtud de un tipo de gobierno podría llegar a ser como un sistema mecánico optimizado que pertenece a un carro de último modelo de lujo, pero al cual se le introduce una gasolina de calidad no adecuada al sistema del auto, lo cual presupone que aumentan las probabilidades de un mal funcionamiento, un deterioro progresivo y finalmente el colapso final de ese sistema por ese deterioro. Así puede ser que suceda con “los sistemas políticos virtuosos” que gobiernan sin tener el respaldo de la confianza pública.

En la actualidad, se considera a la democracia como la mejor forma de gobierno posible<sup>1</sup>, por medio de la cual, la inclusión de toda la población en el ejercicio político, el control del poder y la igualdad en el ámbito de la toma de decisiones puede evitar en mayor medida los abusos del poder desde los altos mandos de gobierno. Sin embargo, a pesar del entusiasmo que suscita la implementación de la democracia alrededor del mundo, puede suceder que al pasar de los años se vea reducido la percepción positiva del sistema político producto del contacto y la experiencia con el funcionamiento del régimen y de sus instituciones por parte de la población.

Después de los procesos de transición a la democracia que sucedieron en una considerable cantidad de países alrededor del mundo, en especial países de Europa del Este y América Latina,

---

<sup>1</sup> O las más “virtuosa” de entre las formas de gobierno conocidas.

entre la segunda parte de la década de los años 70 y entre finales y principios de la década del 80 y 90 respectivamente (Huntington; 1995) hubo gran entusiasmo entre los diferentes sectores de la sociedad y la ciudadanía reflejado en indicadores. Estos indicadores buscaban medir la satisfacción con el régimen democrático, los altos volúmenes de participación electoral y la alta consideración de la democracia como la mejor forma de gobierno (González, 2018). Sin embargo, transcurrido un poca más de dos décadas luego de esas primeras manifestaciones de entusiasmo, el panorama se convirtió en una visión más pesimista al respecto. Los indicadores de confianza en la institución, la participación y la valoración de la democracia como la mejor forma de gobierno, ha pasado de ser positiva a una valoración aún más escéptica y dividida (González, 2018). Por lo cual, ante esta variación importante de los indicadores que reflejan malestar en la sociedad dentro de estos sistemas políticos, la academia ha adelantado esfuerzos con el objetivo de explicar la situación

Un sector de la academia ha decidido adelantar la investigación de este fenómeno a partir de un enfoque de “crisis de representación” en la cual, todo se debe a que las instituciones luego de las reformas “neoliberales” dieron como resultado un Estado impotente, unos partidos políticos desvinculados de la ciudadanía y el mercado se ha quedado corto para dar respuesta a las nuevas y diversas demandas de sociedades cada vez más complejas y que como resultado, se necesita reformas institucionales que dé como producto buenas practicas institucionales y consecuentemente la confianza volverá (Bejarano, et al 2008; Hochstetler & Friedman, 2008; Macharenhas 2009; Ortiz J,2013; Quiroga, 2020; Vampa en 2015)..

Sin embargo, la explicación del fenómeno de la reducción de la confianza no solo se ha bordado desde una perspectiva crítica y retrospectiva del modelo “neoliberal”, o desde la gestión de las políticas públicas. Por otro lado, otro sector de la academia se ha dedicado a entender la confianza en las instituciones como una actitud compleja, que no se reduce a un entramado preciso e ideal de instituciones, sino como el resultado de factores que varían desde el ámbito colectivo-cultural, pasando por el institucional hasta el ámbito individual como exponen Newton y Norris (2000).

En la siguiente investigación se busca profundizar sobre el estudio de la confianza institucional alejada de la concepción que la considera como un producto de política públicas eficaces,

cumpliendo un ciclo virtuoso de retroalimentación o como consecuencia de un entramado institucional ideal del pasado que hay que retomar (Schmelzle & Stollenwerk, 2018). Sino como un insumo complejo y necesario de los sistemas democráticos, el cual puede variar en los diferentes países y en las distintas regiones dentro de los mismos, por una variedad de razones sobre las cuales ciertas escuelas se han encargado de presentar explicaciones.

### **Estado del Arte**

La confianza institucional en los regímenes democráticos pasa a ser uno de los ejes fundamentales sobre los cuales se cimienta el ejercicio de gobierno de estos. Ya que como argumenta Godefroidt et al (2017) a diferencia de otros tipos de sistemas políticos, la democracia no puede depender de la coerción en la misma medida que otros de corte más autoritario. Es por esta razón que la labor de investigar las variables que mejor se asocian al comportamiento del fenómeno de la confianza institucional ha sido adelantado por 3 escuelas de investigación que difieren en los postulados básicos para explicarla, pero que pueden ofrecer diferentes enfoques sobre los cuales abordar la variable confianza institucional.

Las tres escuelas son la sociopsicológica, la de desempeño institucional y la sociocultural. Para esta investigación no se toma en cuenta la escuela sociopsicológica ya que se ha evidenciado mediante varios estudios que el enfoque personal e interpersonal de las personas no suelen ser significativo empíricamente para explicar la confianza institucional que pueden desarrollar los ciudadanos (Godefroidt, et al, 2017). Además de enfocarse en predictores que no suele involucrar la participación directa de las instituciones para la explicación de la confianza. En segundo lugar, la escuela sociocultural explica que la capacidad de confiar en otros y las instituciones en general radica en las experiencias y procesos de socialización vividos por el individuo, principalmente en grupos de voluntariado, lo cual ayuda a la definición colectiva de un bien común (de la Vega et al ; 2010). Así mismo, la forma en que esta socialización crea patrones de conducta, valores, normas y visiones del sobre la cual emite el juicio de confianza y facilita o no la confianza en las instituciones (de la Vega et al; 2010). Finalmente, para la escuela de desempeño institucional, la buena salud económica de un país, la consecución de objetivos políticos o la entrega eficiente y de calidad de servicios públicos, especialmente para el nivel local de gobierno, son factores que hablan de una buena gestión de parte de las instituciones lo que finalmente ayuda construir confianza en los ciudadanos de acuerdo a los

postulados de la escuela (Bastida, F & Estrada, L; 2020; Godefroidt, et al; 2017; Jacob & Schenke, 2020; Zhao & Hu, 2017).

En la línea de la escuela sociocultural se han desarrollado artículos que asocian explicaciones a partir de construcciones sociales abstractas como lo puede ser la nacionalidad o un origen étnico común (Godefroidt et al 2017; Jacob & Schenke, 2020). También se puede encontrar la importancia que puede tener la pertenencia a un partido político, en un sistema político polarizado ideológicamente y bien definido; o la afiliación a organizaciones civiles que logren proyectar confianza a sus similares en el sistema político (Jacob & Schenke 2020). Esta escuela nos permite profundizar sobre otros factores que pueden complementar la explicación en la construcción de confianza institucional de los ciudadanos. Sin embargo, para este estudio se ha optado por dejar a un lado esta escuela, y dar paso a la escuela de desempeño institucional, pues se cree que el estudio debe dar primero importancia a las variables sobre las cuales se pueda lograr un impacto a corto plazo y a allanar el camino para la construcción de la confianza.

En la escuela de desempeño institucional ya se ha abordado en diferentes investigaciones la confianza institucional a nivel local y la importancia que tiene la satisfacción con los servicios en este (Zhao & Hu, 2017; L y Bastida, F, 2020) y también el impacto, o no, que tiene para la confianza institucional la percepción de corrupción en el funcionamiento y desempeño de esta (Bauhr & Grimes 2014; Estrada & Bastida 2020; Jacob, M. S., & Schenke, G. 2020).

De igual modo en esta investigación se desea buscar y aportar evidencia de el efecto que tiene la percepción de corrupción y la satisfacción con los servicios domiciliarios para el caso colombiano. Sin embargo, como se ha podido observar, si bien se ha estudiado por separado el efecto de la satisfacción por el desempeño institucional y la percepción de la corrupción sobre la confianza institucional, todavía no se ha estudiado la forma en que la corrupción puede debilitar la percepción del desempeño en razón de la confianza al interactuar con la satisfacción para explicar la variable de la confianza institucional. Pues, podría presentarse el caso en el cual la percepción de corrupción podría anular todo el esfuerzo realizado por las instituciones por entregar un servicio de mayor calidad, o bien potenciar la insatisfacción para reducir la confianza institucional. Por tanto, la relación que pueden tener estos dos, sería un aporte importante para la gestión pública, porque no solo la preocupación es tecnificar con el objetivo

de mejorar el servicio; sino también preocuparse en como lo termina finalmente percibiendo el ciudadano.

### **Preguntas de Investigación.**

De acuerdo con lo anterior, surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo la percepción general de corrupción de la ciudadanía afecta la confianza hacia la institución política local (alcaldía) y nacional (Presidencial)?

¿Cómo es afectada la confianza institucional a partir de la interacción entre el desempeño de las instituciones políticas tanto locales como nacionales y la percepción general de corrupción de la población?

### **Objetivos General:**

- Explicar la forma en que el efecto de la satisfacción sobre la confianza institucional es potenciado o inhibido en los distintos niveles de percepción de corrupción que tengan los ciudadanos.

### **Objetivos específicos:**

-Identificar el efecto que tiene la percepción de corrupción sobre la satisfacción del individuo respecto a los servicios domiciliarios públicos sobre la confianza institucional.

-Identificar el efecto que tiene el desempeño institucional sobre la confianza institucional de los ciudadanos en el nivel local y nacional de institucionalidad.

-Exponer si la percepción de corrupción de la ciudadanía debilita o incentiva el efecto de la satisfacción de los servicios públicos sobre la confianza institucional.

### **Metodología**

La metodología utilizada para esta investigación es la regresión lineal múltiple, la cual consiste en aplicar la técnica estadística de regresión lineal aplicada a múltiples predictores para una sola variable dependiente. Esto con el objetivo de observar las asociaciones que comparten las diferentes variables independientes con la variable dependiente utilizada dentro de un mismo modelo. Pues los modelos de regresión lineal permiten verificar la asociación, la dirección, la magnitud y la significancia que tiene las variables independientes para explicar la dependiente.

Así mismo, mediante un modelo de interacción se observará la influencia que puede tener la variable percepción de corrupción sobre el efecto que tiene la variable satisfacción de los servicios domiciliarios en la confianza en instituciones locales y nacionales. Específicamente se analizará si se potencia la importancia de esta para explicar la variable dependiente si no hay ninguna influencia, o si por el contrario, anula cualquier predictibilidad de la variable de satisfacción con los servicios sobre la confianza.

### **Justificación**

Recientemente para el caso colombiano, la baja confianza en las instituciones ha sido una preocupación que se encuentra dentro de la agenda política. Esto se puede ver con las declaraciones de la vicepresidenta; la cual refiere acerca de la baja confianza en las instituciones, como un flagelo para la construcción de país y el buen desarrollo del gobierno; atribuyendo la corrupción como principal causa, y el trabajo en la transparencia, la lucha contra la misma y la cultura de la legalidad como el camino para construir país (Ramírez, 2020). Así mismo, los medios de comunicación y la academia han hecho labores de seguimiento de diferentes encuestas sobre confianza en las instituciones públicas, en las cuales Colombia ha mostrado preocupantes niveles de confianza respecto a las grandes instituciones de las ramas del poder público, así mismo instituciones públicas de carácter local en los cuales el nivel de confianza a pesar de variar respecto a las diferentes encuestas siempre se posicionan sobre un estatus considerado “bajo” o “debajo del promedio” de la muestra encuestada; adjuntado a una percepción de corrupción a nivel general e incluso un sentimiento pesimista respecto al régimen democrático del país (de Noriega, 2020; Giraldo 2019; Hernández, 2018; Isaza, 2020; Moncayo 2020; Portafolio, 2018; Rincón & Ortiz, 2021)

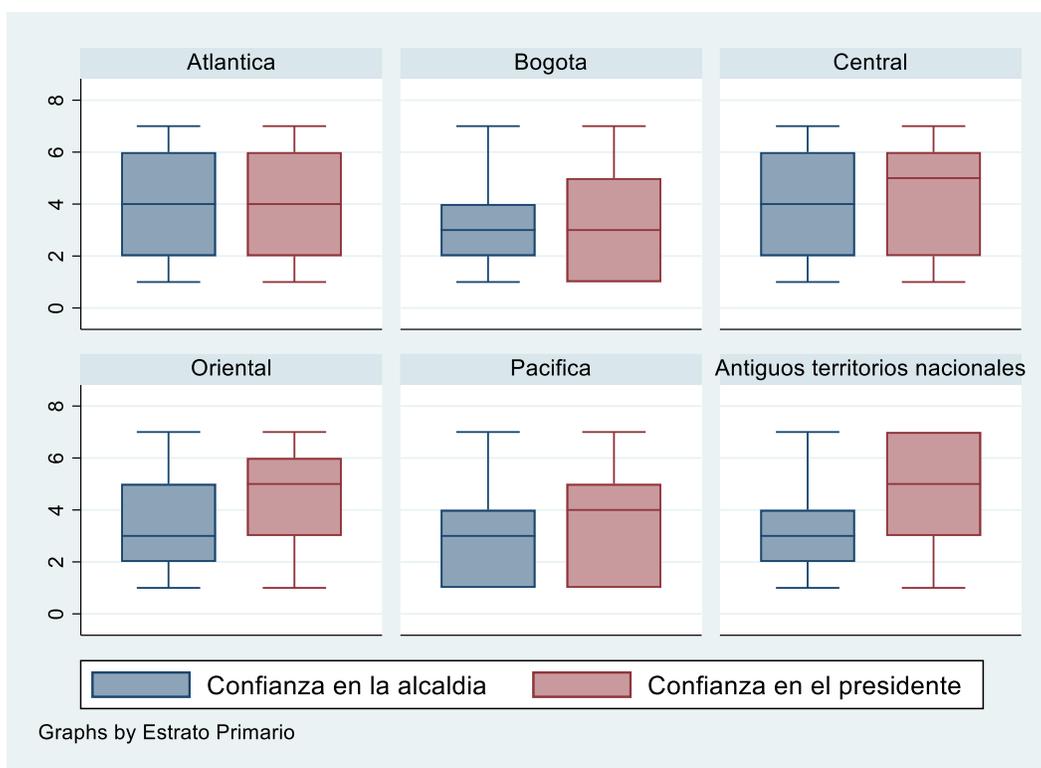
Así mismo, la baja confianza y su variación que nos presentan los artículos de prensa y medios se hace notar en los datos que se manejan en el barómetro de las Américas de LAPOP<sup>2</sup>. En el gráfico #1, con datos obtenidos en un estudio realizado en el 2018; la variable confianza es presentada tanto a nivel nacional como a nivel local diferenciada por regiones. La variable

---

<sup>2</sup> Más adelante se explica en que consiste esta Base de datos en metodología. Sin embargo, a nivel general es un proyecto de Universidad de Vanderbilt: <https://www.vanderbilt.edu> que produce insumos a partir de encuestas, de opinión y percepción pública.

confianza institucional se encuentra en una escala de 1 a 7. En el cual 1 es la percepción mínima que puede tener un ciudadano sobre su institución local como nacional, y 7 es el nivel más alto y favorable sobre estas. La distribución de los datos en los distintos niveles nos revela que si bien la percepción sobre la institución nacional puede ser baja, la percepción es menor aún, cuando se refiere a la institución local; como se observa en la gráfica #1. Por lo que se hace de vital importancia revisar la confianza en las instituciones locales del gobierno, dado que es la primera instancia a la cual acude el ciudadano para poder acceder al Estado y justifica el enfoque que toma esta investigación de revalorizar la importancia de estos niveles en el análisis de la confianza institucional en la construcción de un Estado con una mejor democracia, que brinde mejor bienestar de la forma más directa y eficiente posible.

**Gráfica1 Confianza en las alcaldías y la presidencia diferenciada por regiones.**



**Fuente:** Elaboración propia con los datos de la base de datos de LAPOP<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> No se tomará en cuenta los antiguos territorios nacionales.

Por otro lado, la preocupación por los índices bajos de confianza en las instituciones, el surgimiento de nuevas formas de manifestación como los movimientos sociales, y de organizaciones civiles y la desvinculación con las organizaciones tradicionales de representación, han despertado la preocupación en la academia por destino de las democracias representativas en general, especialmente en Latinoamérica (de Noriega, 2020, Hochstetler & Friedman 2008).

El temor a una regresión hacia sistemas políticos autoritarios en países en los cuales no se han consolidado la democracia, es un peligro latente que deja las reflexiones de Huntington (1995) sobre la tercera ola de transiciones que se vivieron a finales del siglo pasado. El desgaste que puede provocar para los sistemas democráticos de la región mantener prolongados periodos de baja confianza sobre las instituciones públicas (de Noriega, 2020) debe incentivar el interés de la academia nuevamente por entender de qué manera se puede conceptualizar, comprender y explicar el fenómeno de la confianza en las instituciones públicas.

El aporte de esta investigación es adentrarse en la preocupación a partir de una escala regional y/o local, entendiendo la política no como un proceso vertical y jerárquico de interacciones y relación de poder entre actores; lógica dentro de la cual, las periferias son sometidas irrestrictamente por los centros, sin dejar de analizar la confianza como un fenómeno multinivel por lo cual también se explorará está a nivel nacional. Por el contrario, se tomaría como un proceso que se construye desde arriba como desde abajo (bidireccional), siendo la política local la primera instancia dentro de la cual se deben construir vínculos entre gobernantes y gobernados que a su vez interconecten las diferentes periferias con los gobernantes de los centros. Por ende, encontrar el motivo de la variación de la confianza en las instituciones en las regiones y a nivel nacional puede ayudar dilucidar la causa que no permite que la confianza institucional se pueda construir desde los niveles locales de gobierno hasta el nivel nacional, lo cual es una contradicción teórica, en un principio, debido al acceso directo que tiene la ciudadanía ante el Estado.

Este trabajo es importante debido a que pretende incentivar nuevas investigaciones sobre el fenómeno de la confianza a nivel local, regional y nacional de tal manera que abra paso a nuevos análisis de información que profundicen sobre el tema en Colombia. Con esta investigación se

busca aportar al conocimiento teórico y empírico sobre la confianza institucional en Colombia, lo cual puede contribuir a los procesos de construcción de institucionalidad en el ámbito local y nacional.

Por último, es relevante para el investigador debido a que a través de este trabajo se puede ejercer el valor javeriano del servicio a la comunidad, pues ve en el desarrollo de esta investigación la forma en que puede seguir construyendo en su carácter este valor y ejercerlo; así mismo, colocando en servicio los conocimientos recibidos desde la Universidad para las futuras generaciones apoyando desde la academia a la sociedad, para la construcción de un mejor país.

### **Proyecto de Tesis**

Esta tesis está organizada en cuatro secciones: la primera es esta introducción. En la segunda se presenta el marco teórico de la investigación, en la cual se discute y se definen los principales conceptos de la monografía; a su vez se exponen la lógica teórica de la cual surgen las hipótesis de la monografía que van a ser testeadas. En cuanto a la tercera sección, en la primera parte de esta se presenta el diseño metodológico que consiste en la presentación y operacionalización de las variables a trabajar; en la segunda parte se expone la taxonomía de modelos en los diferentes niveles, confianza institucional local y nacional. En la cuarta sección de la tesis se discuten las hipótesis frente a la evidencia empírica presentada anteriormente. Ya para finalizar, se exponen las conclusiones y las implicaciones de esta investigación para el estudio de la confianza institucional.

### **Marco Teórico.**

Los enfoques que han adelantado la investigación sobre la confianza institucional han sido principalmente de dos escuelas. De acuerdo con Norris (1999) podemos encontrar a la escuela cultural-social que se ha dedicado al estudio de la relación directa que existe entre el fenómeno de la confianza institucional y la confianza social, y las diferencias culturales-sociales como pautas que marcan niveles variados de confianza. Por otro lado, se encuentra la escuela de desempeño institucional, la cual expone que la percepción del desempeño que tiene el ciudadano sobre la labor que ejecutan las instituciones como el principal elemento sobre la cual los ciudadanos puede comenzar a confiar en las instituciones o no.

La confianza institucional se plantea en un contexto de desigualdad en el flujo de información e incertidumbre del ciudadano frente a las instituciones respecto a los procesos de distribución y asignación de recursos dentro de la sociedad (Hardin, 1999). Es así como desde la escuela de desempeño institucional se ve al ciudadano como un individuo racional el cual, a partir del nivel de experiencia acumulada, contacto con otros individuos, flujo de información e impacto que pueda recibir del funcionamiento del sistema sumándole sus expectativas e intereses ordena en sus preferencias las instituciones y otorga confianza a aquellas que funcionen adecuadamente de acuerdo con sus perspectivas. (Lenard et al 2018; Mishler & Rose, 2001)

De este modo, el desempeño de estas puede ser evaluado desde la perspectiva de la vida cotidiana y personal de los ciudadanos en los diferentes ámbitos personales en los que participan, o desde la perspectiva de los bienes colectivos en el contexto social, institucional y de gobierno (Newton & Zmerli, 2017). Por último, también es importante recalcar que la confianza que depositan los ciudadanos en las instituciones políticas está regida por los incentivos de control que tienen estos sobre las instituciones para compensar la incertidumbre que hay en el vínculo establecido (Denters, 2002). Es así como la confianza institucional puede ser definida como:

La relación de confianza que comparten los ciudadanos con las instituciones establecida por sus percepciones de la realidad, definida por la percepción del desempeño institucional y mediada por los mecanismos de control y fiscalización que tienen disponibles los ciudadanos para regular el comportamiento y este se ajuste a sus intereses.

Por lo tanto, la satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos, y la percepción de patrones de conductas que tergiversan la normal distribución de estos, son las líneas por medio de las cuales se ha decidido acercarse hacia el desempeño institucional respecto al fenómeno de la confianza institucional (Mishler & Rose, 2001; Newton, 1999; Norris, 1999)

Por consiguiente, a partir de los supuestos de la escuela de desempeño institucional y las líneas propuestas anteriormente se pretende construir el siguiente argumento teórico. En primer lugar, se expondrá el marco en el cual se desarrolla la escuela de desempeño institucional el cual es la democracia. En segundo lugar, se expondrán las teorías sobre las cuales se ha desarrollado el argumento de la escuela del desempeño institucional que han intentado explicar la confianza

como producto de un desempeño óptimo de las instituciones en sus políticas públicas. Luego, se pretende así mismo derivar de estos supuestos las hipótesis que propone esta investigación. Por último, se realizará un dialogo con los presupuestos teóricos en contraste con el objetivo y análisis de la investigación.

**Desempeño institucional: Democracia.**

La democracia puede ser definida como un sistema procedimental por medio del cual la competencia, la participación de la ciudadanía, y la protección de unas libertades ciudadanas mínimas garantizan un relevo en los puestos del poder políticos a partir de los juicios y preferencias emitidas por los ciudadanos (Dahl 1971; Schumpeter, 1942). Los ciudadanos castigan a aquellos gobernantes que consideran que han administrado de manera incorrecta el patrimonio público y no han velado por el bien común (o el de la mayoría) durante el ejercicio de la administración pública, dando paso en teoría a próximas elecciones de nuevos gobernantes que den respuestas a unas expectativas generales de la ciudadanía de cómo deben ser las competencias dentro de las administración de gobierno (Dahl,1971; Schumpeter, 1942). Competencias que van desde la administración económica, la gestión de servicios públicos y la gestión transparente de la política pública.

Es en este marco del sistema democrático sobre el cual se desarrollan las escuelas de desempeño institucional, puesto que el ciudadano es el organismo elector y rector del sistema político. Quien con su voto es capaz de castigar a los representantes quienes no realicen un buen desempeño y exigir reformas a las instituciones que no estén cumpliendo con un funcionamiento acorde a las preferencias expresadas por los ciudadanos, ya sea de manera directa e indirecta.

**Desempeño institucional: Servicios.**

El estudio de la confianza y su relación con el desempeño institucional se ha investigado regularmente desde las perspectiva económica y administrativa. Desde la escuela de desempeño institucional se dice que mayores tasas de crecimiento económico y bienestar incentivan a una perspectiva más favorable hacia las instituciones políticas (Norris, 1999). Sin embargo, para la siguiente investigación es importante tener en cuenta que nuestra unidad de análisis se

encuentra dirigido directamente al estudio de la confianza institucional de las instituciones de orden local.

Es así como la observación se debe dirigir hacia la perspectiva que tienen los ciudadanos sobre los bienes públicos que son entregados desde las instituciones según el orden y papel que desempeñan, de acuerdo con la responsabilidad que se les han asignado. Conociendo que las instituciones de esta categoría no son capaces de influir sobre variables macroeconómicas, es importante que se estudie la percepción ciudadana sobre la prestación de servicios. Ya que mayor eficacia en su distribución y calidad de entrega supondría que el funcionamiento de las instituciones es óptimo y se puede confiar de estas en su capacidad ante las demandas que se solicitan desde la sociedad hacia las instituciones públicas (Norris, 1999).

De este modo, acorde con la OCDE (2017), la prestación de los servicios públicos se establece como un medio imprescindible en a la creación de confianza institucional y debe apuntar hacia el ámbito de la competencia con la necesidad de asegurar el establecimiento de ese vínculo de confianza. La competencia en la prestación de servicios incentivara la buena percepción de desempeño en las instituciones y a su vez esto impactara en la confianza del ciudadano.

En conformidad con la OCDE (2017) la competencia se encuentra definida por: la capacidad de respuesta, fiabilidad, eficiencia, equidad y calidad en la prestación de servicios. Por lo que la competencia construirá la confianza de la siguiente manera:

En primer lugar, la capacidad de respuesta se desarrolla como uno de los pilares fundamentales para la construcción de confianza. Es así como la construcción de la imagen del Estado como principal agente garante de los derechos de los ciudadanos puede llegar a contrastar con una baja capacidad para lograr de manera sustentable cumplir con esos derechos. Por lo cual a largo plazo la deficiencia en la prestación de una serie de servicios públicos puede provocar la desconfianza en la democracia. En consecuencia, se hace necesario entender el rol que cumple la percepción de la efectividad, eficiencia y accesibilidad en la prestación de servicios públicos<sup>4</sup> que ofrece el Estado a nivel local y regional.

---

<sup>4</sup> Para el caso de esta investigación se ha decidido acercarse a la variable de percepción del desempeño institucional mediante los servicios públicos domiciliarios, ya que como se advierte en el artículo 5 y 6 de la ley 142 de 1994, las alcaldías municipales son los principales responsables de velar por la prestación de servicios.

En segundo lugar, la fiabilidad consiste en que las instituciones estén al corriente con la información del contexto social y económico, y con base a esto dar las respuestas adecuadas a las demandas y prepararse al riesgo mediante la gestión de eventualidades que obstaculicen el normal desarrollo de la prestación de los servicios. Pues puede generar productos desajustados de la realidad que pese a cumplir con requisitos técnicos no logren sumar a la satisfacción de la ciudadanía y produzcan desconfianza.

Por último, la calidad de los servicios y bienes deben ser el objetivo final para validar a las instituciones democráticas como las más adecuadas para transformar los recursos comunes en beneficios generales dentro de la sociedad. La entrega de servicios públicos de calidad implica combinar y cumplir estándares técnicos, de expectativas de la ciudadanía y lo que esta demanda. Es así como la calidad de los servicios favorece la confianza puesto que el patrimonio público puede estar percibido como un bien común que está protegido por reglas, valores, normas y mecanismos de veto eficientes y eficaces a cambio de la extracción de recursos importante que se realizan desde las instituciones a la sociedad.

Con base en lo formulado anteriormente, se plantea la siguiente hipótesis:

**H1:** La percepción positiva del desempeño de las instituciones locales en los servicios domiciliarios afecta positivamente la percepción de confianza institucional.

### **Desempeño institucional: Teoría macro y micro de confianza institucional.**

Por otro lado, la escuela de desempeño institucional ha desarrollado dos niveles de análisis sobre los cuales se puede observar la confianza institucional. Diferenciándose en sus presupuestos, se puede hablar de las teorías micro institucionales y las teorías macro institucionales.

En primer lugar, las teorías macro institucionales se caracterizan por observar la confianza como producto de un desempeño agregado en el cual el producto determina las respuestas individuales (Golubović et al,2017; McKee et al., 2013; Mishler & Rose, 2001). Caracterizándose por estudiar la confianza institucional a partir de indicadores como los macroeconómicos para medir la confianza ciudadana. Además de suponer que los individuos que comparten una información más o menos completa sobre el desempeño institucional desarrollaran una confianza institucional homogénea (Golubović et al,2017; McKee et al.,

2013; Mishler & Rose, 2001). Favoreciendo siempre a la variación a nivel internacional de la confianza institucional entre países con diferentes desempeños, por lo general, económicos. Haciendo un análisis de manera limitada comparando por igual niveles de conocimiento diferentes, fuentes, funciones de instituciones, diferentes significados y tipos de confianza (Beugelsdijk, 2006).

Así mismo, las teorías micro institucionales se caracterizan por observar la confianza como un producto de gustos, cosmovisiones, preferencias y experiencias individuales, por lo que la confianza puede variar de acuerdo con condiciones contextuales, concretas y circunstanciales de los individuos (Golubović et al,2017; McKee et al., 2013; Mishler & Rose, 2001). Es así como para algunos individuos el desempeño económico a nivel general puede llegar a pasar como algo desapercibido para evaluar el desempeño, y pase a evaluarlo a partir de la presencia estatal percibida dentro de su ambiente regional (Beugelsdijk, 2006). También, que el nivel de acceso de información varíe en los diferentes territorios, logrando una diferencia consistente en las posibles evaluaciones. O finalmente, la política local pase a primar o sea diluida junto a la política nacional, no logrando diferenciar la atribución de desempeño de una sobre la otra (Beugelsdijk, 2006; McKee et al., 2013; Mishler & Rose, 2001). Por lo que, se presupone un nivel desagregado de confianza en el cual los factores micro-institucionales puedan determinar que la percepción de confianza varíe dentro de un mismo país.

Para esta investigación se ha determinado acercarse a partir de lo planteado por el enfoque micro institucional. Por el cual se propone que los determinantes de la confianza en mayor medida se basan en los factores contextuales con el cual el individuo convive en su entorno más cercano. De manera que el acontecer del nivel subnacional no solo puede influir en la confianza de los ciudadanos frente a las instituciones locales, sino que la información recolectada y más próxima puede ser usada por el individuo para determinar juicios sobre las instituciones nacionales, diluyendo el análisis utilizando los recursos de información y de juicio que tiene más próximo a su alcance. Por ende, se propone la siguiente hipótesis:

**H2:** La percepción del desempeño local de los servicios domiciliarios puede lograr impactar más o menos la percepción de confianza de la institución presidencial.

### **Desempeño institucional: Percepción de corrupción**

No obstante, otros estudios han mostrado pruebas de que no siempre la evaluación del desempeño institucional se realiza bajo un cálculo de costos y beneficios económicos a nivel del individuo (Golubović et al, 2017; McKee et al., 2013; Mishler & Rose, 2001). Si bien el desempeño económico es un factor importante que respalda estos estudios, se ha observado que los individuos pueden darles importancia a otros ámbitos del proceso de la política pública para evaluar el desempeño de sus instituciones como puede ser el combate contra la corrupción (Listhaug & Jakobsen, 2017)

La corrupción puede ser definida como el uso indebido de cargos públicos para de estos sustraer un beneficio privado (Rowley & Schneider, 2008). Las ganancias de estos comportamientos no necesariamente deben de ser de tipo monetario, sino también puede ser un avance en una posición del estatus social (Villoria, 2006). De acuerdo con Isaza (2018) desde la ciencia política se ha definido como el uso del poder con el fin de favorecer un interés privado, suponiendo que se está en cargos donde se reconozca que deben ser funcional a un interés común o en su defecto a un interés que intente agregar el mayor número de ciudadanos posible. Conforme con lo anteriormente definido, es plausible deducir que en primera instancia es razonable aceptar que niveles altos de percepción de corrupción impactara sobre la confianza institucional

Por lo tanto, desde esta investigación se propone que la observación de la confianza institucional explicada a partir de los supuestos del desempeño de las instituciones no necesariamente debe basarse en un absoluto economicismo material. La percepción de corrupción de la ciudadanía puede asociarse con una baja calidad de decisiones en la gestión pública que hay dentro de las instituciones y su incapacidad para frenarla o mitigarla, por lo que puede provocar niveles bajos de confianza (Ciziceno & Travaglino, 2019; Salcedo-Albarán et al 2021)

Es así como la percepción de la corrupción toma un papel importante al momento de explicar la confianza en las instituciones, ya que el individuo, aunque de manera incompleta, realiza un proceso de juicio de información en contraste a la imagen ético-normativo sobre la cual se fundamentan los regímenes democráticos. Por lo que es a partir de las experiencias directas o indirectas que el individuo procede a concretar una evaluación sobre la situación actual del eje

normativo del sistema democrático dentro de su país. Dado lo anterior, se supone que bajo la percepción de la ciudadanía en general al no cumplir los estándares éticos-normativos y no se perciba esfuerzos efectivos por reducir las constantes experiencias de corrupción desde el ámbito institucional mismo, su confianza se verá afectada de manera negativa (Quiroga, 2020; Poma, 2019; Vásquez, 2010). Con base en esto se plantea la siguiente hipótesis:

**H3=** La percepción generalizada de corrupción en las instituciones afecta negativamente los niveles de confianza institucional tanto local y nacional

En resumen, la percepción de corrupción se encuentra relacionada negativamente con la confianza institucional. Pero el efecto que tiene sobre la satisfacción de los servicios públicos en su relación positiva con la confianza institucional no se ha tomado en cuenta como una asociación que podría estar perjudicando el constante esfuerzo por mejorar técnicamente la gestión de servicios públicos. Por lo que se propone el comprobar esta asociación en esta investigación, la cual podría abrir paso a nuevos enfoques sobre los cuales pensar la construcción de confianza institucional.

Como se ha establecido anteriormente, los individuos racionales dentro de un contexto de gobierno están en una situación de incertidumbre frente a la información de interés público; y solo pueden emitir juicios a partir de la experiencia adquirida personalmente o la que ha sido adquirida socialmente en contacto con otros individuos. Además, que las decisiones y juicios que estos toman siempre se encuentran contrastado con las expectativas que tiene sobre su entorno, la realidad, las instituciones y del desempeño que estos esperan. Por lo que, ciudadanos que constantemente han tenido contacto con experiencias directas o indirectas de corrupción, o han recibido información por un tiempo considerable respecto a hechos de corrupción puede que hayan creado escepticismo sobre las instituciones que les gobiernan. Por lo que al generalizar el fenómeno de la corrupción desconfíen de que lo que realmente pueden contrastar con la realidad. Un ejemplo es que se desconfíe aun cuando los servicios entregados sean satisfactorios. Ya que el escepticismo puede llevar a pensar al individuo que, si bien su satisfacción con el servicio es buena, de alguna manera ha sido desviado los recursos, o no están siendo implementados del todo para el bien común. Así mismo, dado el estado de incertidumbre

junto a experiencia previa sobre la corrupción, al no coincidir las expectativas del individuo sobre los servicios con los que son entregados en la realidad, lo lleve a pensar que eso es producto de la corrupción, siendo utilizado como atajo cognitivo para comprender la realidad. De esta manera, se podría observar que la percepción de corrupción es un fenómeno complejo que podría estar muy interrelacionado con el efecto del desempeño de las instituciones sobre la confianza pública y que no solo valdría el constante desarrollo técnico de la gestión de servicios, sino también que se debe profundizar el trabajo de construcción positiva de la gestión pública de las instituciones en conjunto.

Finalmente, se propone que la percepción de corrupción dentro de las instituciones públicas puede reducir la incidencia explicativa que tiene la percepción positiva del desempeño institucional en la entrega de servicios domiciliarios sobre la confianza institucional que tienen los ciudadanos. De esta manera, al interactuar la percepción de corrupción en los modelos estadísticos, la explicación que puede otorgar la percepción del desempeño institucional puede verse reducida. De este planteamiento se puede derivar la siguiente hipótesis.

**H4=** El efecto positivo de la percepción del desempeño institucional sobre la confianza institucional, se verá disminuido cuando la percepción de corrupción de los ciudadanos sea generalizada.

### **Operacionalización**

Esta investigación utiliza información de la encuesta el Barómetro de las Américas proporcionada por LAPOP (Proyecto de Opinión Pública de América Latina). El Barómetro de las Américas es un proyecto enmarcado en la investigación adelantada por la Universidad de Vanderbilt<sup>5</sup>, la cual consiste en la recolección y sistematización de información y conocimiento de la opinión pública alrededor de temas de interés político-social a partir de las actitudes, percepciones y posiciones que tienen los ciudadanos al respecto. En el marco de esta investigación, la sección que nos interesa es la que se encarga de estudiar las actitudes

---

<sup>5</sup> Universidad de Vanderbilt: <https://www.vanderbilt.edu>

individuales frente a las instituciones políticas. En especial su actitud de confianza frente a la institución política local y nacional, en este caso, la alcaldía y la presidencia.

El uso de las variables construidas por el barómetro de las Américas ha sido implementado por distintos estudios enfocados a la observación de la confianza tanto a nivel local como nacional y las percepciones ciudadanas sobre el desempeño institucional en investigaciones interesadas por el estudio del fenómeno en Latinoamérica. Se argumenta que las variables construidas por el estudio de LAPOP permite acercarse al fenómeno a partir de la percepción que tienen los individuos sobre los desempeños institucionales a nivel económicos, políticos y de servicios que son finalmente el insumo sobre el cual se puede acercarse a evaluar el comportamiento de la variable confianza institucional desde los postulados de la escuela de desempeño institucional (Benites, 2021; Estrada & Bastida, 2020; Gonzales, 2017; Rifo et al 2019)

La encuesta realizada se implementó desde el 10 de septiembre hasta el 27 de diciembre de 2018. El universo poblacional abarca a todo residente colombiano, mayor de edad y no institucionalizados (Es decir, que no resida en hospitales, cárceles, colegios o bases militares). Contó con una muestra de 1663 individuos distribuidos en 47 municipios de las 6 regiones Bogotá, Caribe, Central, Oriental, Pacífica, Amazonia-Orinoquia garantizando la representatividad. El método de selección se basa en la estratificación, probabilidad y multietapicidad. La probabilidad se refiere a que todos los individuos tienen la misma posibilidad de ser seleccionados, la estratificación a que las muestra son elegidas para garantizar la representatividad de grupos poblaciones diversos y la multietapicidad se garantiza seleccionando al azar las unidades de análisis dentro de esos grupos poblaciones con un margen de error de 2,5%.<sup>6</sup>

La variable dependiente propuesta para este estudio es la percepción de confianza institucional. La cual se define como la relación de confianza que comparten los ciudadanos con las instituciones establecida por sus percepciones de la realidad, definida por la percepción del desempeño institucional y mediada por los mecanismos de control y fiscalización que tienen disponibles los ciudadanos para regular el comportamiento y este se ajuste a sus intereses

---

<sup>6</sup> De acuerdo con lo indicado por el informe específico de Colombia para el 2018 en el Barómetro de las Américas: [https://www.vanderbilt.edu/lapop/colombia/Colombia\\_2018\\_Democracia\\_e\\_Instituciones\\_W\\_11.07.19.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/colombia/Colombia_2018_Democracia_e_Instituciones_W_11.07.19.pdf)

(Denters,2002; Hardin, 1999; Lenard et al 2018; Mishler & Rose, 2001; Newton & Zmerli, 2017). Además se propone acercar empíricamente a la confianza institucional por medio de los indicadores de confianza en la alcaldía y confianza en la presidencia construido en el barómetro de las Américas. Para el caso de confianza en la alcaldía, se refiere a la confianza institucional depositada por los ciudadanos en la institución local de la alcaldía, y para el caso de confianza en la presidencia se refiere a la confianza institucional depositada en la institución nacional de la presidencia; en una escala ordinal que se encuentra de forma creciente en la cual se asignan valores de 1 a 7, en los cuales 1 se refiere a que el ciudadano no tiene nada de confianza en las instituciones y 7 es el mayor pico de confianza según la escala. Se presentan de manera ordenada los siguientes estadísticos.

**Tabla1            Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de la media

Número de observaciones = 1,623

	Media	Error estandar	[95%	Intervalo]
Confianza Alcaldía	3.591497	.047318	3.498686	3.684308
Confianza Presidencia	2.656808	.0389503	2.58041	2.733207

**Fuente:** Elaboración propia con base en datos del LAPOP <sup>7</sup>

Para el caso de la variable confianza en la alcaldía, se presenta que tiene una media de 3.6 de percepción de confianza, lo que quiere decir que el nivel de confianza general de la muestra es medio. Ni presentan bajos niveles de confianza, ni altos. Así mismo, para el caso de la estimación de la población presenta un intervalo de media entre 3.4 y 3.7 del cual se podría presentar la tendencia de la confianza con un nivel de confianza del 95%.

Para el caso de las variables independientes se decidió trabajar por las expuestas en la escuela de desempeño institucional. En primera instancia, se selecciona la variable percepción del desempeño con los servicios públicos definida como el nivel de satisfacción que tiene el ciudadano con la prestación de los servicios públicos por parte de las instituciones. El indicador seleccionado para aproximarse a esta variable es satisfacción procedente de la base de datos de LAPOP. Satisfacción es un indicador que mide el nivel de satisfacción del ciudadano con los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en modelo ordinal. Esta variable ordinal mide la satisfacción en una estructura decreciente de 1 a 4, en donde 1 significa muy satisfecho y 4 muy insatisfecho. Por lo que a partir de los resultados de la encuesta nos podemos acercarnos a una percepción de la satisfacción que tienen los ciudadanos con respecto a los servicios, lo que es una forma de evaluar el desempeño de las instituciones dentro de su enfoque en la entrega de servicios de forma eficaz y con calidad. En segunda instancia, se selecciona la variable percepción de corrupción definida como el nivel de corrupción percibido por los ciudadanos en su entorno local. El indicador que se plantea utilizar es corrupción<sup>8</sup> definida como la percepción generalizada o no de la corrupción en los funcionarios públicos. El indicador se estructura en una escala decreciente asignada en valores de 1 a 4, en el cual 1 indica que se percibe la corrupción como muy generalizada y 4 como nada generalizada. Este indicador nos permite percibir que tan profunda se encuentra dentro de la población la creencia de que la corrupción se encuentra generalizada en todo el aparato político, por lo que nos posibilita acercarnos a la percepción de corrupción institucional puesto que se enfocan en esta

---

<sup>7</sup> Todos los estadísticos se hacen mediante el software stata

<sup>8</sup> Percepción de corrupción, a partir de ahora corrupción

como un fenómeno interiorizado en cada una de las unidades del sistema. Se presenta de manera ordena los siguientes estadísticos:

**Tabla2      Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de media

Numero de observaciones =      788

	Media	Error estandar	[95%	Intervalo]
Percepción de corrupción	1.827411	.03915	1.75056	1.904262
Satisfacción	2.585025	.0291041	2.527894	2.642156

Fuente: Elaboración propia con los datos de LAPOP

### **Controles**

El desempeño institucional de servicios y la percepción de la corrupción no son las únicas variables que pueden explicar la percepción de la confianza institucional en las instituciones locales y nacional. Por lo que se reconoce que los resultados finales pueden representar limitaciones en cuanto al alcance explicativo del fenómeno. Con el objetivo de controlar la influencia en la explicación que pueden aportar otras variables al comportamiento del fenómeno y su relación con la percepción del desempeño y la confianza institucional se ha optado por utilizar controles que también pueden explicar el comportamiento de la variable dependiente. Como lo son el tamaño del municipio que puede determinar la capacidad de respuesta fiscal, administrativa para la prestación de servicios como el nivel de participación para la retroalimentación en la prestación de estos. Otro factor importante que puede explicar la

confianza es la situación material contextual o individual del ciudadano, puesto que una mejor situación material-económica incentiva la confianza de las personas en sus instituciones. Finalmente, las condiciones de prestación de servicios pueden variar de acuerdo con la condición urbanidad-ruralidad en la que se encuentra el municipio, ya que las economías a escala permiten la prestación menos costosa de servicios, mayormente especializados y con mayor profesionalización o puede presentarse situaciones de alta presión por estos, lo que empeora su calidad.

### **Tamaño y confianza**

Existen dos teorías que explican la relación que hay entre el tamaño de las municipalidades y la confianza institucional. En primer lugar, se encuentra la teoría de la reforma la cual explica que en los municipios de mayor tamaño tendera a tener mayores capacidades funcionales y fiscales para la prestación de servicios de manera más eficiente y con calidad más alta lo que finalmente incentiva a mayor participación de la ciudadanía beneficiando la satisfacción de esta (Hansen, 2013; Mouritzen, 1989). Por el contrario, la teoría de la economía política aboga por que las preferencias en los pequeños municipios son más homogéneas, y por lo tanto más fácil de descifrar y satisfacer, así mismo las grandes burocracias propios de los grandes municipios, pueden dificultar la prestación de los mismo debido a los posibles aumentos en los costos de transacción para la prestación de estos servicios (Hansen, 2013; Mouritzen, 1989). Para el caso colombiano se presenta el panorama general como un estado de debilidad institucional tanto en el centro como en las periferias independientemente del tamaño de las unidades políticas local (Restrepo & Raga, 2011). Sin embargo, algunos estudios no han dado como concluyente alguna u otra teoría (Van Assche & Dierick, 2007). Uno de los indicadores por el cual se pretende aproximar es tamaño poblacional que divide los municipios en grandes, medianas y pequeños de acuerdo con el número de habitantes. Siendo los municipios grandes los que superan los 100.000 habitantes, las medianas los que se encuentran entre 25.000 y 100.000 habitantes y los pequeños los que tienen menos de 25.000 habitantes. Así mismo, también el indicador tamaño fiscal el cual maneja una escala ordinal y divide los municipios en “Capital Nacional, ciudad grande, ciudad mediana, ciudad pequeña y área rural” por lo que nos permite acercarnos tanto a nivel de población como su capacidad fiscal.

**Tabla3      Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de media

Número de observaciones: 1,663

	Media	Error estandar	[95%	Intervalo]
Tamaño fiscal	2.654239	.1291258	2.395669	2.912809
Tamaño poblacional	1.515334	.0958042	1.323489	1.707178

Fuente: Elaboración propia con los datos de LAPOP

### **Desempeño económico y confianza institucional**

En la tradición de la escuela de desempeño institucional se postula que el desempeño económico siempre ha sido una de las principales explicaciones para que en el corto plazo la confianza en las instituciones pueda variar (Memoli & Di Pastena, 2019; Van der Meer & Tom 2018). Sin embargo, la discusión entre cual perspectiva es la mayormente significativa para explicar la confianza institucional, ha adelantado trabajos que dan a la situación particular económica del individuo como la más significativa, otros la percepción económica nacional, y otros seleccionan los dos indicadores para aproximarse a explicar la confianza institucional desde el desempeño económico (Memoli & Di Pastena, 2019). Para el caso de esta investigación se apuesta por comprender el desempeño desde la perspectiva macro y micro. Para el caso micro se utilizará el indicador de percepción de la situación económica personal que se maneja en una escala ordinal en las categorías “Mejor” “Igual” “Peor” y permite acercarse a la situación económica del individuo para explicar su confianza en la institución. No obstante, para el caso macro se utilizará el indicador de la evaluación de la situación económica nacional que se

presenta en escala ordinal en las categorías “Mejor” “Igual” “Peor” que permite observar la percepción del ciudadano en ese momento. Se presentan los siguientes estadísticos:

**Tabla4      Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de la media

Número de observaciones:1,640

	Media	Error estandar	[95%_	Intervalo]
Evaluación economica Nacional	2.518902	.0185524	2.481752	2.556053
Evaluación economica personal	2.256707	.0200469	2.216564	2.296851

Fuente: Elaboración propia con los datos de LAPOP

### **Urbanidad y Ruralidad**

Por último, se incluye también la variable ruralidad/urbanidad que por medio del indicador dicotómico Urbanidad-Ruralidad nos permite acercarnos a categorizar las circunstancias contextuales sobre la cuales se encuentra rodeado los diferentes municipios de Colombia. Para el caso de las municipalidades rurales en Colombia se presenta la situación en la cual los servicios de agua potable y alcantarillado tienen una cobertura reducida frente a la cobertura de los municipios que se encuentran categorizados como urbanos (Arevalo, 2016; Carrasco, 2016;

Reyes,2016). También es importante mencionar que la calidad del servicio es mucho menor en la comparación hecha entre municipios rurales y urbanos. Esta deficiencia en la prestación de servicios en la zona rural por lo general es explicada por las deficiencias en materia fiscal, administrativa y técnica de los municipios más apartados del centro, que son la mayoría en Colombia rural, la cual presenta una distribución geográfica dispersa en las zonas rurales (Arevalo 2016; Carrasco 2016; Reyes 2016). Por lo que en el caso colombiano es probable que se presente la ruralidad como una variable significativa para explicar la confianza, ya que no solo en cuanto servicios domiciliarios como se presenta en este trabajo, sino también en otros servicios de menester del Estado no se prestan plenamente, o con una calidad correspondiente a lo que declara en la constitución del 91 (Arevalo 2016; Carrasco 2016; Reyes 2016). Por lo que la ruralidad se presente como un factor que explique en una dirección negativa la confianza en las instituciones locales y nacionales.

El indicador que nos ofrece LAPOP en este caso es “Urbanidad-Ruralidad” el cual se presenta en una variable dicotómica, en la cual 1 indica como “urbano” el municipio y 2 como rural. Si bien, el nivel de ruralidad no es un estado absoluto que se determine dicotómicamente, se reconoce el límite de esta división, pero para los fines de la investigación nos facilitar para discernir conclusiones. Se presentan los siguientes estadísticos:

**Tabla5            Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de la media

Número de observaciones: 1,663

	Media	Error standar	[95%	Intervalo]
Urbanidad- Ruralidad	1.20445	.0312762	1.14182	1.267079

---

Fuente: Elaboración propia con los datos de LAPOP

**Edad, Sexo e ideología.**

Otras variables para considerar son la edad, el sexo y la ideología. La ideología de los ciudadanos suele favorecer o no a las instituciones dependiendo de si quienes gobiernan en las instituciones comparten posturas ideológicas o no con estos. Es así como suele suceder que jóvenes de izquierda suelen ser críticos ante instituciones que representan el statu quo y no son lideradas por personas que comparten el mismo espectro ideológico <sup>9</sup>(Zubieta et al 2007). Por otro lado, la edad implica que haya eventos generacionales en la historia de un país que modifiquen la visión sobre la cual los jóvenes fundamentan o no su confianza, por lo que la confianza entre diferentes generaciones puede variar respecto a las principales instituciones del sistema político (Arias et al 2010). En última instancia el sexo se presenta como una variable demográfica que nos puede aproximar a diferencias en relación con esta diferenciación entre los ciudadanos (Arias et al 2010). Las variables dentro de la base de datos son Edad, Sexo e Ideología. Se presentan los siguientes estadísticos:

**Tabla6      Media muestral e intervalos de media poblaciones con una confianza del 95%**

Estimación de la media

Número de observaciones: 1,555

	Media	Error estandar	[95%_ Intervalo]	Intervalo]
Edad	39.91897	.2002527	39.51797	40.31997
Sexo	1.485531	.0043787	1.476762	1.494299
Ideologia	5.778778	.080359	5.617862	5.939694

---

<sup>9</sup> De ahora en adelante, para la base de datos se le llamara espectro ideológico a la variable ideología

---

**Fuente:** Elaboración propia con los datos de LAPOP

### **Modelación**

En esta sección se presentan los modelos con los cuales se busca obtener la información necesaria para dar evidencia o rechazar las hipótesis planteadas anteriormente en el marco teórico. Se analizan los resultados y se presentan las asociaciones estimadas entre las variables en los modelos. En primer lugar, se presenta la taxonomía de modelos. En segundo lugar, a partir de cada indicador de la variable dependiente se construirán modelos por aparte, pues representa cada uno diferentes niveles de análisis: local y nacional. Finalmente se agregarán las variables de control presentadas en el apartado anterior para evitar sesgos en la construcción de los modelos.

#### **Modelo de confianza institucional local.**

El siguiente modelo es el producto de asociar la percepción de confianza en la institución local de la municipalidad con la percepción de corrupción generalizada o no que tienen los ciudadanos del entramado institucional y su satisfacción con los servicios locales de alcantarillado y acueducto. Así mismo, se agregan las variables de control pertinentes las cuales permiten confirmar alternativas de explicaciones respecto al fenómeno que se está revisando. El siguiente modelo prestara como variable dependiente la percepción de confianza institucional local. La cual será asociada con otras variables mediante un modelo de regresión lineal múltiple. El modelo consistirá en tres secciones, la primera sección agregará una variable independiente, posteriormente se agregará la siguiente variable independiente propuesta y finalmente la sección ultima se agregarán las variables de control. En primer lugar, se añade la satisfacción que tienen los ciudadanos con respecto a los servicios domiciliarios como variable que interactúa con la variable dependiente. En segunda instancia, se agrega la variable percepción de corrupción para que interactúe con la variable dependiente junto a la variable satisfacción. Finalmente se agregan todas las variables de control: Tamaño, Percepción de la situación económica, Urbanida-Ruralidad, Edad, Sexo e Ideología. Además, para observar la

asociación de interacción que se plantea como hipótesis, en el último modelo, se realizara interacción entre las variables satisfacción y percepción de la corrupción.

**Tabla7 Taxonomía de modelos. Confianza institucional local. Modelo de regresión lineal múltiple.**

Confianza institucional local	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
2.Satisfaccion	0.605*** (0.195)	0.639*** (0.197)	0.650*** (0.212)	0.783*** (0.287)
3.Satisfaccion	1.093*** (0.169)	1.098*** (0.176)	1.116*** (0.183)	1.401*** (0.230)
4.Satisfaccion	2.090*** (0.306)	2.068*** (0.321)	1.963*** (0.309)	2.636*** (0.487)
2.Corrupcion		0.217 (0.186)	0.152 (0.183)	0.626 (0.530)
3.Corrupcion		0.588*** (0.200)	0.612*** (0.204)	1.377** (0.588)
4.Corrupcion		0.260 (0.234)	0.357 (0.214)	0.621 (0.511)
Satisfacción#. Corrupción#				-1.884* (1.020) (1.061)
Tamaño Poblacional			-0.465** (0.203)	-0.453** (0.198)
Tamaño fiscal			0.431*** (0.131)	0.428*** (0.133)
Percepción económica personal			-0.0515 (0.114)	-0.0563 (0.115)

Percepción económica nacional			-0.225*	-0.210*
			(0.119)	(0.119)
2.Ruralidad-Urbanidad			-0.748**	-0.781**
			(0.332)	(0.335)
Edad			0.00588	0.00520
			(0.00479)	(0.00474)
2.Sexo			0.159	0.179
			(0.149)	(0.147)
2.espectro ideológico			0.888**	0.908**
			(0.442)	(0.431)
3.espectro ideológico			0.831**	0.814**
			(0.391)	(0.367)
4.espectro ideológico			0.422	0.431
			(0.290)	(0.291)
5. espectro ideológico			0.785***	0.814***
			(0.286)	(0.271)
6. espectro ideológico			1.258***	1.257***
			(0.318)	(0.312)
7. espectro ideológico			1.017***	0.993***
			(0.370)	(0.347)
8. espectro ideológico			1.111***	1.111***
			(0.363)	(0.350)
9.espectro ideológico			1.028**	1.046**
			(0.411)	(0.414)
10.espectro ideológico			0.962***	1.029***
			(0.348)	(0.334)
Constante	2.754***	2.599***	1.847***	1.617***
	(0.151)	(0.156)	(0.559)	(0.592)

Observaciones	734	734	734	734
R-cuadrado	0.063	0.073	0.125	0.139

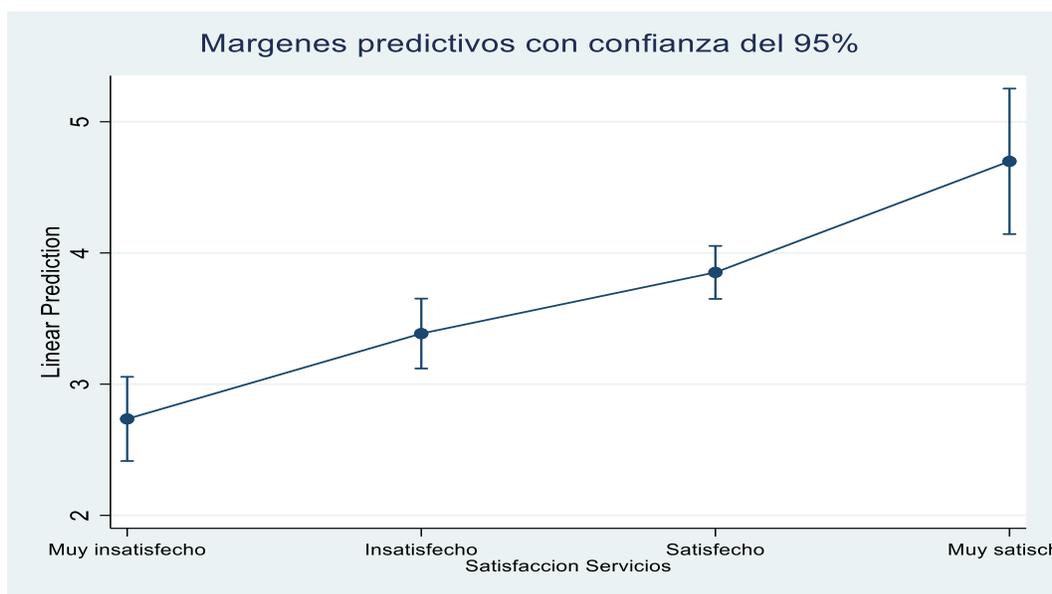
Error estándar en paréntesis.

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \*

p<0.1

Como se puede observar, para el caso de la variable de satisfacción con los servicios de acueducto y alcantarillado, cada uno de los niveles de análisis en los que se desglosan la variable es significativo con una confianza del 95% en la explicación de la variable dependiente. En un nivel inicial, los ciudadanos que están muy insatisfechos con este servicio domiciliario tienen una confianza inicial media de 2,9; y a medida que los niveles de insatisfacción disminuyen y aumenten los de satisfacción, se puede observar que se cumple el razonamiento de la escuela de desempeño institucional la cual dice que la entrega efectiva de bienes y servicios de calidad al ciudadano permite que la relación de confianza sea mayor entre las instituciones y estos. Como era de esperarse, la satisfacción con los servicios domiciliarios en el nivel local cuando logran satisfacer al ciudadano permite que este confíe aún más en su entidad local. En el siguiente grafico se podrá observar la variación en dirección positiva de la confianza respecta al aumento de los niveles de satisfacción:

**Gráfica2 Confianza institucional local y Satisfacción.**



Así mismo, para el caso de la variable percepción de corrupción se puede observar que para los datos de las categorías 2 (algo generalizada) y 4 (nada generalizada) no se puede observar que no hay una asociación significativa. Para el caso de la categoría “nada generalizada” se podría explicar que hay una postura generalizada de escepticismo de la ciudadanía frente a que la corrupción no este generalizada en el país, sino por el contrario, lo consideran un factor que se encuentre fuertemente inmerso dentro de la institucionalidad y suponer que el ciudadano medio piense que los niveles de corrupción son bajos a la hora de evaluar el desempeño de esta, pasar a ser irrelevante para explicar la confianza institucional en Colombia a nivel local.

Para el caso de la segunda categoría “algo generalizada” se podría explicar que no pensar que la corrupción sea solo algo generalizada, sea parte del escepticismo del ciudadano medio, por lo que, el juicio de valor desde el ciudadano se hace extremo en el momento de categorizarlo en una dirección negativa respecto a la percepción de corrupción, es decir, pensar que esta la institucionalidad está completamente contaminada de corrupción. Por lo que la confianza en Colombia a nivel local puede verse fuertemente afectada por la postura extrema de los ciudadanos frente a la institucionalidad.

Para el caso del nivel 3 (Poco generalizada) se puede observar que se asocia en una dirección positiva con la confianza institucional local. Esto se podría explicar en qué, si bien los ciudadanos pueden darle algo de crédito al nivel de corrupción y su combate en la institucionalidad, este no es una percepción que se vaya al extremo de la categoría, porque se mantiene el escepticismo, lo que da cuenta de una percepción de corrupción arraiga. Por lo que el escepticismo, puede que llegue a cohibir al ciudadano que da crédito mayor a la lucha contra la corrupción y el aumento en la confianza que pueden provocar las compañías contra esta, no logre aún convencer a ciudadanos con una imagen deteriorada de la institucionalidad a nivel general, y en concreto a la local.

También, es importante mencionar la relevancia que adquieren las demás variables a la hora de explicar el fenómeno de la confianza. Por ejemplo, el tamaño de la municipalidad debido al tamaño de la población se vuelve importante en una asociación negativa con el nivel de confianza respecto en la institución local. Esto se podría explicar en que al aumentar el tamaño las municipalidades debido a su población, la complejidad de los problemas que hay que

resolver aumenta, y podría la institución local no ser efectiva en mitigar en problemas que se asocian con las grandes urbes como lo es la inseguridad. Por otro lado, respecto al tamaño del geográfico, se vuelve importante en una dirección positiva para la confianza institucional la disminución de tamaño. Como se mencionó en las teorías del tamaño y la confianza, se postula que, al reducirse el tamaño de las ciudades, si bien se disminuye el nivel de recaudo, también lo hace la presión sobre los servicios demandados por parte de la población. Por lo que se facilita la entrega de servicios, porque necesitan de menor especialización para satisfacer la demanda agregada, afectando así positivamente la confianza.

Respecto a la percepción económica, la percepción de la situación económica personal no es significativa para explicar la variable. Esto se podría relacionar que con que tan consciente es el ciudadano del papel que juega el Estado en el manejo de la economía, es decir, que, si bien el ciudadano es consciente que la economía no es completamente centralizada, pero reconoce el impacto que tienen las políticas económicas manejadas desde el nivel nacional. Tal como se puede confirmar la variable percepción económica nacional, se establece una dirección negativa la cual nos indica que a medida que la percepción nacional de la situación económica empeore, esto afectara significativamente la confianza institucional local.

Para el caso de la ruralidad, se puede observar que los municipios de un ambiente rural desconfían más de la municipalidad. Pues por lo general se asocia al nivel de ruralidad como una circunstancia contextual en la cual el acceso a los servicios se deteriora cada vez más, a medida que se aleja del centro y las economías de escala.

Referente a las variables de edad y sexo no son significativas para explicar el fenómeno. Estas variables posiblemente encuentren una mejor explicación en el ámbito de la escuela sociocultural. Ya que se encuentran por fuera del alcance de la escuela de desempeño económico.

Por otro lado, el espectro ideológico<sup>10</sup> nos permite evidenciar una dirección positiva independientemente del espectro, pero con una magnitud mayor en el caso de las personas que son derecha respecto los municipios, exceptuando quienes se encuentran en los extremos. Para

esta variable, también se reconocen los límites que hay para la escuela de desempeño institucional para explicar la asociación con la confianza institucional, pero se advierte que es significativa a nivel local.

Por último, para la taxonomía de modelos respecto a la confianza institucional podemos observar que las variables independientes propuestas para la investigación explican en conjunto un 7% del R cuadrado. Por lo que inicialmente el modelo propuesto no posee una magnitud alta de ajuste respecto a la cantidad de datos. Sin embargo, algunos niveles de las variables independientes son significativas como predictores en la variación del coeficiente de confianza institucional. Así mismo, al ingresar las variables de control se puede observar que el R-cuadrado aumenta hasta 12% por lo que las variables económicas y sociodemográficas implementadas ajustan de mejor manera el modelo a los datos. El aumento del coeficiente del R cuadrado se da por la variable ideología,<sup>11</sup> la cual aumente porcentualmente 3 puntos el nivel de explicación de este. A diferencia de la percepción económica <sup>12</sup>a nivel nacional, que solo aumente 1 punto porcentual el coeficiente de R cuadrado en el modelo. Lo cual se comprobó aislando cada una de estas variables aislando estas con las dos variables independientes principales. Por lo que se halla que la variable ideología es significativa, explicativa y una variable a tomar en cuenta en contextos locales. Pero que esta por fuera de los límites de la escuela de desempeño institucional.

Es importante mencionar que la confianza es un fenómeno complejo y que esto abre las posibilidades de profundizar en la relevancia de la investigación de variables de carácter sociocultural, y de su importancia en conjunto con más las variables de la escuela de desempeño económico.

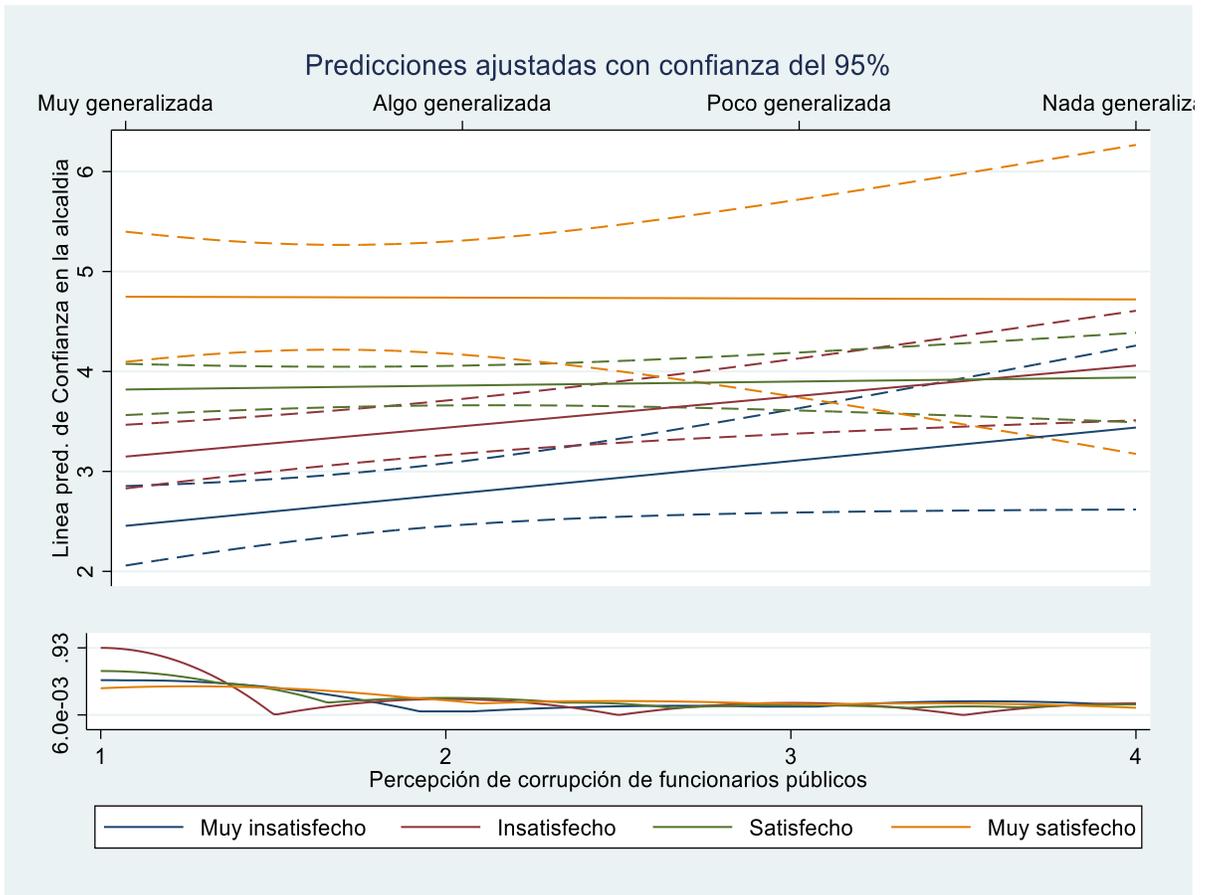
Por otro lado, para el ejercicio propuesto de interacción entre la variable percepción de corrupción y con la variable satisfacción con los servicios se analizará el comportamiento de la pendiente de una gráfica lineal que nos muestra el cambio de la magnitud de la pendiente a medida que interactúan las categorías de las dos variables propuestas. Se presenta el siguiente grafico

---

<sup>11</sup> Anexo 1

<sup>12</sup> Anexo 2

**Gráfica3 Modelo de Interacción Corrupción-Satisfacción en el nivel local**



En la hipótesis propuesta para esta investigación se proponía que la satisfacción positiva de los servicios y su efecto positivo sobre la confianza iba a disminuir a partir de una percepción generalizada de la corrupción, sea muy generalizada o algo generalizada, pero como se puede observar el nivel de inclinación de las dos rectas de las categorías mencionadas no sufren elevaciones considerables a lo largo que interactúa con las demás categorías de la variable de percepción de corrupción. Es decir, las personas que se encuentran satisfechas con los servicios domiciliarios difícilmente cambien su nivel de confianza a medida que perciban más generalizada la corrupción en las instituciones. Por lo que se falsea la hipótesis propuesta en primer lugar. Sin embargo, a pesar de que la dirección de la interacción no fue la esperada, en el modelo se ha encontrado un resultado interesante de la interacción de las dos variables. Esta es que los ciudadanos que están insatisfechos, sea algo o muy insatisfechos, elevarán considerablemente su nivel de confianza institucional local a medida que la percepción de la

corrupción se denota menos generalizada. Esto se podría explicar en la medida en que la personas dejan a un lado el escepticismo que provoca la experiencia de la corrupción en la relación de confianza que construyen con sus autoridades, podrán permitirse pensar que los recursos invertidos en los servicios están siendo invertidos en plenitud con el fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

### **Modelo de confianza institucional nacional.**

La taxonomía de modelo es el producto de asociar la percepción de confianza en la institución nacional de la presidencia con la percepción de corrupción que tienen los ciudadanos del entramado institucional y su satisfacción con los servicios locales de alcantarillado y acueducto. Se plantea la misma estructura en esta taxonomía de modelos que la anterior con el objetivo de analizar el efecto del predictor de origen local sobre la variación de la confianza en instituciones nacionales, en este caso la institución presidencial. A su vez, también se agrega la percepción de corrupción ya que en esta investigación establece como un predictor que afectara a cualquier nivel de análisis de la variable confianza institucional, sea nacional o local.

Finalmente se construye un tercer modelo con variables de control para observar predictores alternativos que ayuden a explicar la variable. En primera instancia, los predictores de tipo económico-racional pasan a ser los de mayor relevancia para la escuela de desempeño institucional. Sobre todo, cuando se ahonda sobre las instituciones de nivel nacional. Para el caso del tamaño de los municipios, hay una división interna sobre en qué medida y dirección el tamaño mayor o menor puede afectar la confianza institucional a nivel nacional. Pero dado el contexto colombiano anteriormente explicado, se supone que las urbes más cercanas al centro y más pobladas, podría tener mayor confianza en las instituciones por su mejor acceso a la presencia estatal y servicios. Finalmente, las variables edad, sexo e ideología son agregadas para ampliar las posibilidades de nuestro grupo de predictores propuestos.

### **Tabla8 Taxonomía 2. Confianza institucional Nacional. Modelo de regresión lineal múltiple.**

Confianza Nacional	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
--------------------	----------	----------	----------	----------

---

2.Satisfaccion	0.0532	0.0687	0.129	0.0163
	(0.236)	(0.237)	(0.216)	(0.260)
3.Satisfaccion	0.390	0.356	0.343*	0.494**
	(0.234)	(0.227)	(0.196)	(0.212)
4.Satisfaccion	1.411***	1.359***	1.048***	1.385***
	(0.397)	(0.412)	(0.375)	(0.369)
2.Corrupcion		0.458**	0.462**	0.101
		(0.223)	(0.178)	(0.529)
3.Corrupcion		0.701***	0.778***	0.958
		(0.230)	(0.222)	(0.679)
4.Corrupcion		0.232	0.260	0.512
		(0.280)	(0.257)	(0.639)
Tamaño poblacional			-0.226	-0.206
			(0.219)	(0.217)
Tamaño fiscal			0.404***	0.393***
			(0.126)	(0.126)
Percepción económica individual			0.117	0.121
			(0.0967)	(0.0964)
Percepción económica nacional			-0.762***	-0.760***

	(0.122)	(0.124)
2.Ruralidad-Urbanidad	-0.309	-0.323
	(0.323)	(0.326)
Edad	0.0195***	0.0187***
	(0.00481)	(0.00490)
Sexo	0.0188	0.0327
	(0.163)	(0.158)
2. espectro ideologico	0.661*	0.738*
	(0.394)	(0.387)
3. espectro ideologico	0.349	0.382
	(0.380)	(0.373)
4. espectro ideologico	-0.00846	-0.00174
	(0.325)	(0.332)
5. espectro ideologico	0.738***	0.804***
	(0.238)	(0.244)
6. espectro ideologico	1.178***	1.210***
	(0.319)	(0.334)
7. espectro ideologico	1.453***	1.483***
	(0.266)	(0.268)
8. espectro ideologico	1.595***	1.629***
	(0.274)	(0.273)

9. espectro ideologico			1.943***	2.037***
			(0.349)	(0.343)
10. espectro ideologico			2.408***	2.498***
			(0.301)	(0.302)
Constante	3.777***	3.596***	2.717***	2.629***
	(0.203)	(0.213)	(0.441)	(0.434)
Observaciones	730	730	730	730
R-cuadrado	0.019	0.033	0.309	0.317

---

Error estandar en paréntesis.

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Para el caso de la variable satisfacción se puede observar en primera instancia que solo es significativa para la categoría de muy satisfecho para la variable de confianza institucional Nacional con un 95% de confianza en los tres modelos. La categoría satisfecha pasa a ser significativa en el tercer modelo el cual agrega las variables de control propuestas. Para este caso se podría decir que una alta satisfacción “Muy satisfecho” está relacionado con la percepción de una buena labor de vigilancia, control y veeduría sobre el uso del recurso e inversión del patrimonio público en las demás instancias de gobierno por parte del nivel central. Se podría asociar que las personas relacionan también al nivel de instancia central del gobierno con la distribución y asignación de servicios a nivel local, pero no significatividad muestra las demás categorías nos llevaría a pensar lo contrario. Sin embargo, queda la puerta abierta para las próximas investigaciones.

Para el caso de corrupción, es interesante observar que, para los tres modelos propuestos la categoría “Nada generalizada” no es significativa para explicar la confianza a nivel nacional.

Se podría explicar nuevamente que el escepticismo en el entramado institucional se encuentra arraigado de tal forma que pensar que la corrupción no es algo que pertenece a la institucionalidad colombiana sería pensar en contra del sentido común. Así mismo para el caso de “algo generalizada” es significativa para un 95% de confianza. Que podría ser interpretado en que la percepción de corrupción está fuertemente radicalizada en consciente de las personas. Por lo que valdría la pena evaluarlo nuevamente en otras investigaciones. Por último, la categoría “poco generalizada” se eleva a un nivel de significancia del 99%, por lo que se podría confirmar la típica frase colombiana de “roba, pero hace” la cual podría significar que los ciudadano se resignan con acabar completamente con la corrupción, pero por lo menos con tal que gran parte de los recursos públicos se vean o perciban implementados en políticas públicas, podrían dejar pasar los actos de corrupción los cuales no se ven como grandes obstáculos para el desarrollo.

Para las variables tamaño poblacional, percepción económica individual, ruralidad y sexo se puede observar que no son significativas para explicar la confianza institucional nacional.

Como se esperaba, la percepción económica nacional es en un nivel de confianza del 99% significativa para la explicación de la confianza institucional nacional como lo exponen los postulados de la escuela de desempeño institucional. Se relaciona en dirección negativa con la confianza institucional nacional debido a 0,7 puntos por cada categoría que disminuye la apreciación de la salud económica nacional. A diferencia de la percepción individual que no es significativa. Se podría decir que pasa a ser más importante dado que los movimientos que den como resultado a la salud económica nacional determina el nivel de progreso económico individual.

Para este caso, se puede observar en primer lugar que el R-cuadrado a comparación con la anterior taxonomía de modelos, es inferior el resultado de explicación de los predictores independientes propuestos que puede ofrecer el modelo para la confianza a nivel nacional. Teniendo en como resultado en el primer modelo 1,9% y en el segundo 3,3%; a diferencia del tercer modelo que aumenta su porcentaje de explicación a 30% con las variables de control propuestas. Respecto a la variable de satisfacción solo pasa a ser significativa y en dirección positiva a la confianza cuando el nivel de satisfacción con los servicios domiciliarios es muy

alto. Para el caso de la percepción de corrupción se puede observar que, en caso contrario de la anterior variable, cuando esta se percibe como nada generalizada pasa a ser una variable no significativa para explicar la confianza institucional a nivel nacional.

Sin embargo, cuando se encuentra que la corrupción hace parte de las instituciones indiferentemente del nivel que se perciba personalmente, pasa a ser significativa. Y las diferencias entre la magnitud de corrupción percibida están asociadas en una dirección positiva respecto a la confianza nacional. Para el caso de las variables de control propuestas, se obtiene que para la confianza institucional nacional el tamaño del municipio debido a población, sexo, la percepción económica individual y la ideología de izquierda. Por el otro lado, la ruralidad, una percepción poco positiva de la situación económica nacional son significativas, y se asocian negativamente con la confianza institucional nacional. Finalmente, la ideología política es significativa si esta se encuentra más cercano al espectro de derecha, y se asocia en una dirección positiva con la confianza institucional nacional.

Para el tamaño de la municipalidad se podría explicar que, a medida que disminuyen los niveles fiscales, la distribución de educación más especializada podría facilitar posiciones menos críticas de los municipios más pequeños respecto a la institución nacional debido a los limitados recursos que hay en los municipios.

Para el caso de la edad, es significativa con un 99% de confianza, su magnitud es relativamente pequeña, pero en dirección positiva. A medida que aumenta la edad aumenta la confianza. Esta variable no se encuentra dentro los alcances de la escuela de desempeño institucional. Por lo que se reporta la importante asociación para próximas investigaciones.

Por último, es importante mencionar que en el caso de la ideología se puede observar que solo es significativo su relación positiva con la confianza institucional nacional desde un punto central hasta el extremo último de la derecha.

Por último, es importante mencionar que, para la intervención de las dos variables independientes propuestas, juntas solo alcanzan a explicar en un R-cuadrado del 3% y no todas sus categorías son significativas para explicar la confianza. Por lo que se podría decir que las hipótesis 2 y 3 son rechazadas. En primera instancia, este aspecto a nivel local no aporta más del 1,9% el nivel de satisfacción con los servicios domiciliarios. Por lo que se hace poco

relevante para explicar la confianza institucional a nivel nacional. En el caso del modelo 2, en el cual se agrega la corrupción, el r-cuadrado asciende al 3%, por lo que, en primera instancia, la percepción de corrupción, por lo menos para la presidencial, no es relevante a la hora de explicar la confianza institucional a nivel nacional. Finalmente, es relevante mencionar que nuevamente mediante modelos aislado se comprobó que la ideología<sup>13</sup> es capaz de aportar un 17 punto porcentual al r-cuadrado para explicar la confianza institucional a nivel nacional, seguido de la percepción económica <sup>14</sup>nacional aproximadamente de 7 puntos porcentuales al r cuadrado. Por lo que se recalca la importancia que tiene para investigaciones para el futuro la necesidad de explicar estas variables presentadas.

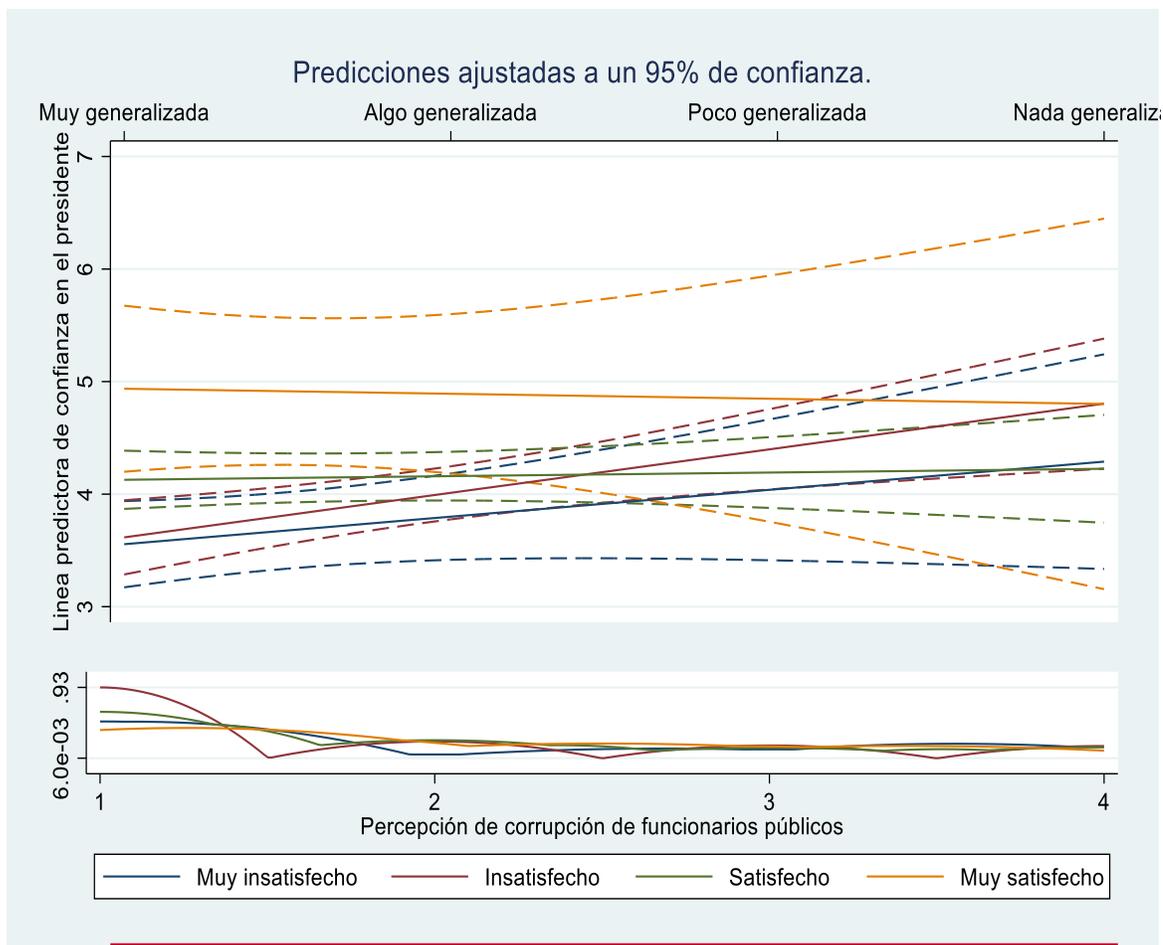
Por otro lado, para el ejercicio propuesto de interacción entre la variable percepción de corrupción y la variable satisfacción con los servicios se analizará el comportamiento de la pendiente de una gráfica lineal que nos muestra el cambio de la magnitud de la pendiente a medida que interactúan las categorías de las dos variables propuestas respecto a la confianza nacional. Se presenta el siguiente grafico:

#### **Gráfica4 Modelo de Interacción Corrupción-Satisfacción**

---

<sup>13</sup> Anexo 3

<sup>14</sup> Anexo 4



Para esta interacción se puede observar en primer lugar un comportamiento inusual en las pendientes de las categorías “satisfecho” y “muy satisfecho”. A medida que la percepción de corrupción generalizada disminuya a nada y poco generalizada disminuye la confianza pero de una forma muy debil. A lo cual no se encuentra explicación plausible para la escuela de desemepeño institucional. Por otro lado, se puede observar que la confianza aumenta en personas que estan insatisfechas con los servicios domiciliarios, a medida que disminuye la percepción de corrupcion, aumentando la pendiente de las rectas de las categorías “muy insatisfechas” e “insatisfecha” a medida que se acercan a las categorias que codifican niveles bajos de percepción de corrupción o ninguno. Por lo que, se podria facilitar la construcción de imagen institucional y beneficiar la confianza si se combate la corrupción, y tambien la percepción de esta.

### **Discusión de los modelos de los dos niveles de análisis (local y nacional).**

Para este apartado se hará comparaciones entre los resultados de los dos modelos, en conjunto con lo expuesto en las hipótesis planteadas. Por lo que se seleccionará primero la taxonomía de modelos y luego se comparará el resultado de la regresión en las dos taxonomías en relación con las variables independientes, posteriormente sobre las variables de control. Finalmente se hará comparación con lo encontrado en el modelo de interacción propuesto para la investigación.

En primer instancia, para la primera hipótesis presentada para esta investigación el modelo 1 nos revela que para el nivel local, las diferentes categorías de la variable de desempeño en la entrega de servicios domiciliarios se presenta como significativa y en dirección directamente proporcional con la confianza institucional. Por lo que lo propuesto en la primera hipótesis desde los supuestos de la escuela de desempeño institucional se valida empíricamente para el caso colombiano. Situación que contrasta respecto a la incidencia del desempeño en los servicios respecto a la confianza nacional. La hipótesis número dos se cumple parcialmente en la categoría “muy satisfecho”, esta es significativa y se relaciona de manera positiva. Sin embargo, esto plantea la cuestión de ¿En que magnitud los ciudadanos son capaces de atribuir la responsabilidad de del desempeño a la institución que corresponde? Pues en esta investigación se ha planteado que podría entenderse que sea significativa en esta categoría por atribuir posiblemente una labor de control al encontrarse con un buen servicio desde su perspectiva. Sin embargo, esta cuestión se debe profundizar en otras investigaciones. En comparación, la categoría “muy satisfecho” la cual es la única que coincide en ser significativa para los dos niveles de análisis tiene mayor impacto en cuanto magnitud en el nivel local, como se esperaba, respecto al nivel nacional.

Respecto a la segunda variable independiente propuesta se puede observar que no todas sus categorías son significativas, y si lo son, no al mismo nivel de confianza en los dos niveles de análisis observados. En las dos taxonomías coincide que la categoría “nada generalizada” no es significativa, por lo que se puede decir que para ninguno de los dos niveles es concebible que la corrupción no sea un problema. Al parecer, se percibe que la corrupción está generalizada en alguna medida en Colombia, sin magnitud el nivel, pero se encuentra dentro de la institucionalidad. Por otro lado, para el contexto local no es significativa la categoría “algo

generalizada”, a diferencia del nivel nacional que si lo es con un 95% de confianza. Podría decirse que la corrupción a nivel local sea aún más evidente que la que sucede a nivel nacional, por lo que decir que sea solo evaluarla como “algo no completamente extendido” podría contrastar con la experiencia diaria de la ciudadanía alrededor de la municipalidad y la alcaldía. La corrupción a nivel nacional, necesita de intermediarios como los medios de comunicación, por lo que es un poco menos perceptible para el ojo común. La última categoría para analizar es “poco generalizada” la cual es significativa para ambos niveles de análisis. Se podría profundizar más en el estudio de esta categoría, tal vez, observarla a partir de los estratos económicos, pues los de más alto estrato podrían considerar un poco menos severa la corrupción pues no los afecta con la misma intensidad de aquellos ciudadanos de estratos menores. Por lo que se podría dar una explicación más detallada del comportamiento de esta. Por último, en el caso de la hipótesis planteadas, se puede decir que la incidencia de percepción de la corrupción sobre la confianza tanto a nivel nacional como local se relaciona de manera significativa y positivamente en razón de la disminución del nivel de generalización de la corrupción. Sin embargo, se presenta que algunas categorías no se presenten como significativas.

### **Conclusiones**

Esta investigación se ha hecho con el objetivo de profundizar el estudio de la confianza en Colombia, encontrar evidencia de sus posibles predictores que moldean su comportamiento y responder a las preguntas sobre cómo afectan las percepciones de la ciudadanía sobre sus instituciones locales y nacionales a partir del desempeño institucional. Esta monografía toma como las dos variables independientes más importantes la percepción de satisfacción con los servicios domiciliarios y la percepción de corrupción. A partir de estas se realiza la investigación para responder el efecto que tiene la percepción de corrupción sobre la confianza institucional a nivel local como nacional y como su interacción con la percepción de satisfacción podría acercarnos a ver escenarios posibles en los cuales, la percepción de corrupción podría potenciar la desconfianza dentro de la población respecto a sus instituciones y debilitar la asociación positiva que hay entre quienes se muestran satisfechos con la gestión de los servicios domiciliarios lo cual permite construcción una relación de confianza más sólida. Así mismo, esta interacción se buscó no observar no solo desde el ámbito local, sino también en el ámbito nacional. Pues, si bien normalmente no se relacionaría el comportamiento del

desempeño local con alguna incidencia sobre la confianza nacional, era importante evidenciar en primera instancia si las personas sabrían responsabilizar a cada institución de acuerdo a las obligaciones que se le han conferido en la constitución o podría estar esto aún confuso en la consciencia de las personas, por lo que emitir un juicio podría hacerse de manera indiscriminada, lo que daría pie a profundizar sobre este hecho y no dar por contado que las distinciones estén claras en las mentes de los ciudadanos. En segunda instancia, de presentarse que las circunstancias contextuales podrían también determinar la evaluación a nivel nacional, en qué manera interactuarían las variables percepción de corrupción y satisfacción frente a la confianza en este nivel.

Las respuestas en primera instancia es que la percepción de corrupción incide en la confianza institucional local y nacional, pero no coinciden de manera igual el comportamiento. Su punto de encuentro es que no es significativo pensar que la corrupción no es “nada generalizada” en Colombia. Por lo que se puede concluir que la percepción del entramado institucional es que está completamente infectado por este mal. Así mismo en contraste se puede encontrar que para el nivel local percibir que esta solo “algo generalizada” no es significativo, sino que la percepción apunta a una postura más extrema de parte de la población respecto a la corrupción en el nivel local que no sucede a nivel nacional. Finalmente, se encuentra que a medida que se perciba en alto grado generalizada, la confianza institucional local y nacional disminuye.

Por otro lado, una buena satisfacción con los servicios es esta asociada positivamente con la confianza local. Así mismo sucede para el nivel nacional, pero solo cuando se está muy satisfecho con este, ya que las demás categorías no son significativas. Por lo que se encuentra la relación positiva que se supuso en un primer lugar para la confianza institucional. Además de ser significativa para el nivel local. Respalda con evidencia los supuestos ya propuestos para la escuela de desempeño institucional.

Finalmente, la interacción propuesta en esta investigación para observar la incidencia que tenía la percepción de corrupción sobre la satisfacción con los servicios. En los dos niveles ha coincidido que la personas que están “algo” o “muy insatisfechas” muy posiblemente mantendría estable su nivel de confianza a medida que empeore su percepción de la corrupción en las instituciones. Lo cual contrasta con lo propuesto en un principio con lo propuesto. Pues

se proponía que empeorara la confianza en las instituciones a medida que la satisfacción de las personas interactuara con los niveles más altos de percepción de corrupción. Por lo que se podría decir que una gestión “más eficiente” de servicios podría amortiguar el impacto de la imagen institucional de escándalos de corrupción. En cambio, los ciudadanos que se encuentran “algo” o “muy” insatisfechos con los servicios, mejoraran considerablemente a medida que la percepción de la corrupción en las instituciones disminuya. Por lo que adelantar esfuerzos en construir una imagen menos corrupta de la institucionalidad podría mitigar el impacto que tienen una mala gestión de políticas y servicios públicos.

El aporte principal de esta investigación es adelantar el análisis del fenómeno de la confianza institucional en Colombia, no solo desde un nivel nacional sino teniendo en cuenta el nivel local, de tal manera que el esfuerzo por mejorar la calidad de la confianza sea coherente con los esfuerzos de descentralizar cada vez más el Estado para facilitar el acceso que tienen las personas hacia él. Ofrecer evidencia empírica a la literatura escasa que hay del estudio de este fenómeno en el contexto académico nacional. Y finalmente no solo encontrar evidencia que sustenta o no los postulados ya propuestos por la literatura general del desempeño institucional en la explicación de la confianza, sino proponer la necesidad de revisar la interacción entre los predictores de importancia para que al poder analizar el resultado de estas asociaciones en la literatura nos permitiría encontrar sobre cual temática priorizar en los esfuerzos de construir una imagen positiva del estado para poder obtener resultados inmediatos a una situación crítica que vive hoy en día la confianza en Colombia.

Las limitaciones de esta investigación se encuentran en la relevancia otros predictores que pertenecen al estudio regular de la otra escuela que investiga la confianza institucional. Para el caso de esta investigación se pudo observar la importancia y significancia que toma la postura ideológica para explicar la confianza no solo a nivel nacional, sino también a nivel local. Por lo que debido a la importancia que adquirió esta variable para la explicación del r-cuadrado de los modelos de regresión realizados dentro de esta monografía, nos evidencia que la postura ideológica debe ser el siguiente ítem a revisar en el estudio de la confianza institucional del cual la escuela de desempeño institucional se queda corto.

Desde esta monografía se propone adelantar investigaciones que indaguen por la importancia de la postura ideológica para explicar la confianza en Colombia y ¿Cuál es el impacto que tiene para la confianza ubicarse en un espectro de derecha, centro o izquierda en Colombia? . Así mismo, se alienta que se revise la importancia de la edad a nivel nacional, pues como se evidenció es un predictor significativo para explicar la confianza institucional nacional. Así mismo, también se aconsejaría realizar investigaciones cualitativas que profundicen y comprendan las razones por las cuales un ciudadano pueda percibir a la institución como corrupta o no, y el papel que tiene el escepticismo y la socialización de este dentro de la sociedad, la incertidumbre y la desinformación para construir los niveles subjetivos de percepción de corrupción.

Finalmente, el gran aporte de esta tesis fue explorar una temática de estudio de alta importancia dado la crisis de confianza que se está presentando en la actualidad sobre las instituciones a nivel general en Colombia. Respondiendo desde la academia a las problemáticas observando los fenómenos políticos y sociales con el fin de ampliar el panorama y comprender su comportamiento para aportar a solucionar los problemas que aquejan a nuestro sistema democrático.

## Referencias

- Arevalo Muñoz, L. B. (2016). La prestación del agua potable y la responsabilidad del estado colombiano.
- Arias, S., Portillo, H., & Ramírez, C. (2010). La influencia de variables sociodemográficas en la confianza institucional: Análisis de generación, clase y región. *Confianza En Las Instituciones. México En Perspectiva Comparada, México, Centro De Estudios Sociales Y De Opinión Pública-Itam,*
- Bastida, F & Estrada, L. (2020). Effective transparency and institutional trust in honduran municipal governments. *Administration & Society, 52(6), 890-926.*
- Bauhr, M., & Grimes, M. (2014). Indignation or resignation: The implications of transparency for societal accountability. *Governance, 27(2), 291-320.*
- Bejarano, A.M, Mainwaring, S, & Pizarro, E. (2008). La crisis de la representación democrática en los países andinos: Un panorama general. *La Crisis De La Representación Democrática En Los Países Andinos, Bogotá, Grupo Editorial Norma, , 23-86.*
- Benites, A. (2021). *Los determinantes de la confianza institucional en el Perú*
- Beramendi, M., Delfino, G., & Zubieta, E. (2016). Confianza institucional y social: Una relación insoslayable. *Acta De Investigación Psicológica, 6(1), 2286-2301.*
- Beugelsdijk, S. (2006). A note on the theory and measurement of trust in explaining differences in economic growth. *Cambridge Journal of Economics, 30(3), 371-387.*
- Carrasco Mantilla, W. (2016). Estado del arte del agua y saneamiento rural en Colombia. *Revista De Ingeniería, (44), 46-54.*
- .Ciziceno, M., & Travaglino, G. A. (2019). Perceived corruption and individuals' life satisfaction: The mediating role of institutional trust. *Social Indicators Research, 141(2), 685-701.*
- Dahl, R. (1971). La poliarquía. *Participación Y Oposición,*

- de la Vega, Alonso González, Quintanilla, Á., & Tajonar, M. (2010). 1. confianza en las instituciones políticas mexicanas:¿ Capital social, valores culturales o desempeño? *La confianza en las instituciones. méxico en perspectiva comparada* (pp. 63-99) Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública Ciudad de México.
- de Noriega, A. E. (2020). Confianza institucional en américa latina: Un análisis comparado. *Documentos De Trabajo (Fundación Carolina): Segunda Época*, (34), 1.
- Denters, B. (2002). Size and political trust: Evidence from denmark, the netherlands, norway, and the united kingdom. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 20(6), 793-812.
- Giraldo López, J. (2019). Colombia tiene el mayor índice de desconfianza en el gobierno nacional e instituciones. Retrieved from <https://www.larepublica.co/globoeconomia/colombia-tiene-el-mayor-indice-de-desconfianza-en-el-gobierno-nacional-e-instituciones-2846532>
- Godefroidt, A., Langer, A., & Meuleman, B. (2017). Developing political trust in a developing country: The impact of institutional and cultural factors on political trust in ghana. *Democratization*, 24(6), 906-928.
- Golubović, n., Džunić, m., & Marinković 2017 The origins of institutional trust in serbia from the perspective of performance-based approach. institutions, national identity, power, and governance in the 21st century, , 209.
- González, C. F. (2018a). Confianza en el gobierno local y capacidades institucionales de los municipios chilenos: Un análisis multinivel. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales*, (18), 91-120.
- Hansen, S. W. (2013). Polity size and local political trust: A quasi-experiment using municipal mergers in D enmark. *Scandinavian Political Studies*, 36(1), 43-66.
- Hardin, R. (1999). *Do we want trust in government?*

- Hernández, C. (2018). ¿Qué tanto confían los colombianos en sus instituciones? Retrieved from <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/confianza-de-los-colombianos-en-instituciones-publicas-y-privadas-303428>
- Hochstetler, K., & Friedman, E. J. (2008). Can civil society organizations solve the crisis of partisan representation in latin america? *Latin American Politics and Society*, 50(2), 1-32.
- Huntington, S. P. (1995). Democracia de largo recorrido. *Traducción De Isabel Vericat*,
- Isaza Espinoza, C. (2018). Estudio introductorio: Hallazgos y conclusiones de los estudios de las ciencias sociales sobre la corrupción y aportes de este libro a esa conversación en colombia. *J.Henao, & C.Isaza Espinoza, Corrupción En Colombia: Corrupción Política Y Sociedad*, 1, 460.
- Isaza, J. F. (2020). Los colombianos no confían en sus instituciones. Retrieved from <https://www.utadeo.edu.co/es/noticia/utadeo-en-los-medios/home/1/los-colombianos-no-confian-en-sus-instituciones>
- Jacob, M. S., & Schenke, G. (2020). Partisanship and institutional trust in mongolia. *Democratization*, 27(4), 605-623.
- Lenard, P. T., Miller, D., & Uslaner, E. (2018). Trust and national identity. *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, , 57-74.
- Listhaug, O., & Jakobsen, T. G. (2017). Foundations of political trust. *The oxford handbook of social and political trust*
- Madison, J. (1788). The federalist papers: No. 51. *February*, 8, 1788.
- Mascarenhas, T. B. (2009) Party system collapse after a multidimensional crisis. empirical evidence and theoretical insights from post-2001 argentine subnational politics.
- McKee, R., Murphy, A., Richardson, E., Roberts, B., Haerpfer, C., & McKee, M. (2013). Do citizens of the former soviet union trust state institutions, and why? *East European Politics*, 29(4), 377-396.

- Memoli, V., & Di Pastena, M. P. (2019). Between perception and reality: The economy and trust in latin american political institutions. *Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 49(3), 229-244.
- Mishler, W., & Rose, R. (2001). What are the origins of political trust? testing institutional and cultural theories in post-communist societies. *Comparative Political Studies*, 34(1), 30-62.
- Moncayo Carolina. (2020). Precaria confianza de los colombianos en instituciones del país . Retrieved from <https://incp.org.co/precaria-confianza-los-colombianos-instituciones-del-pais/>
- Mouritzen, P. E. (1989). City size and citizens' satisfaction: Two competing theories revisited. *European Journal of Political Research*, 17(6), 661-688.
- Newton, K. (1999). Social and political trust in established democracies. *Critical citizens* (). Oxford: Oxford University Press. doi:10.1093/0198295685.003.0008 Retrieved from <https://oxford.universitypressscholarship.com/10.1093/0198295685.001.0001/acprof-9780198295686-chapter-8>
- Newton, K., & Norris, P. (1999). Social and political trust in established societies. *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*,
- Newton, K. & Zmerli, S. (2017). Objects of political and social trust: Scales and hierarchies. *Handbook on political trust* Edward Elgar Publishing.
- Norris, P. (1999). Institutional explanations for political support. *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*, , 217-235.
- OECD. (2017). *OECD public governance reviews trust and public policy how better governance can help rebuild public trust* OECD Publishing.
- Ortiz, J. A. C. (2013). Estabilidad y crisis de representacion en los sistemas de partidos latinoamericanos.¿ el triunfo de la participacion electoral? *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad*, 8(1), 161-188.

- Poma, J. C. C. (2019). Confianza en las instituciones públicas y percepción de la corrupción en el Perú, 2010-2018. *Ñawparisun-Revista De Investigación Científica*, 2(1)
- Portafolio. (2018). Colombia y la decreciente credibilidad en las instituciones. Retrieved from <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/colombia-la-decreciente-credibilidad-en-las-instituciones-517321>
- Quiroga, M. M. (2020a). Estallido social en Chile 2019: Participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos. *Análisis Político*, 33(98), 3-25.
- Ramírez Marta. (2020). El legado del gobierno será recuperar la confianza ciudadana en el estado y en las instituciones: Vicepresidenta. Retrieved from <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2020/El-legado-del-Gobierno-sera-recuperar-la-confianza-ciudadana-en-el-Estado-y-en-las-instituciones-Vicepresidenta-200612.aspx>
- Restrepo, J. R. E., & Raga, J. C. R. (2011). Instituciones y cultura política: Una mirada exploratoria a los municipios de Colombia. *LOS ESTADOS DEL PAÍS*,
- Reyes Valbuena, M. S. (2016). La responsabilidad del estado ante la no prestación de servicio de agua potable “Agua apta para el consumo humano en la vereda santana del municipio de Sasaima-Cundinamarca en el periodo comprendido 2014-2015”.
- Riffo, F., Pérez, D., Salazar, C., & Acuña, A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad De Ciencias Económicas: Investigación Y Reflexión*, 27(2), 83-104.
- Rincón, M. P., & Ortiz, K. (2021). Colombia no logra avances significativos en percepción de corrupción. Retrieved from <https://transparenciacolombia.org.co/2021/01/28/colombia-no-logra-avances-significativos-en-percepcion-de-corrupcion/>
- Rowley, C. K., & Schneider, F. (2008). *Readings in public choice and constitutional political economy* Springer.

- Salcedo-Albarán, E., Garay, L., Ugaz Sánchez-Moreno, J., De Freitas, M., & Vanegas, S. (2021). Victims of corruption: Integral reparation and institutional trust as cores of anticorruption strategies.
- Schmelzle, C., & Stollenwerk, E. (2018). Virtuous or vicious circle? governance effectiveness and legitimacy in areas of limited statehood. *Null*, 12(4), 449-467. doi:10.1080/17502977.2018.1531649
- Schumpeter Joseph Alois. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia* (2015th ed.). Barcelona, España: Pagina indomita.
- Vampa, D. (2015). The 2015 regional election in Italy: Fragmentation and crisis of subnational representative democracy. *Null*, 25(4), 365-378. doi:10.1080/13597566.2015.1074073
- Van Assche, D., & Dierickx, G. (2007). The decentralisation of city government and the restoration of political trust. *Local Government Studies*, 33(1), 25-47.
- .Van der Meer & Tom WG. (2018). Economic performance and political trust. *The Oxford Handbook of Social and Political Trust*, , 599-616.
- Vásquez, R. A. (2010). Confianza institucional e corrupção política no Brasil pós 1985.
- Villoria, M. (2006). La corrupción política. *Síntesis, Madrid*,
- Zhao, D., & Hu, W. (2017). Determinants of public trust in government: Empirical evidence from urban China. *International Review of Administrative Sciences*, 83(2), 358-377.
- Newton, K. & Zmerli, S. (2017). Objects of political and social trust: Scales and hierarchies. *Handbook on political trust* Edward Elgar Publishing.
- Zubieta, E., Delfino, G., & Fernández, O. (2007). Confianza institucional y el rol mediador de creencias y valores.

## Anexos

### Anexo 1

Confianza local	(1) Modelo 1
2.Satisfaccion	0.642*** (0.202)
3.Satisfaccion	1.080*** (0.173)
4.Satisfaccion	2.002*** (0.300)
2. Corrupción	0.185 (0.188)
3. Corrupción	0.638*** (0.201)
4. Corrupción	0.325 (0.218)
2. espectro ideológico	0.797* (0.455)
3. espectro ideológico	0.782* (0.391)
4. espectro ideológico	0.303 (0.309)
5. espectro ideológico	0.672** (0.287)
6. espectro ideológico	1.117*** (0.319)
7. espectro ideológico	0.908** (0.372)
8. espectro ideológico	1.073*** (0.365)
9. espectro ideológico	1.167*** (0.426)
10.espectro ideológico	0.953*** (0.337)

Constante	1.845*** (0.289)
-----------	---------------------

Observaciones	734
R-cuadrado	0.102

Error estandar entre parentesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## Anexo 2

---

Confianza local	Modelo 1
-----------------	----------

---

2.Satisfaccion	0.651*** (0.198)
----------------	---------------------

3.Satisfaccion	1.091*** (0.176)
----------------	---------------------

4.Satisfaccion	2.061*** (0.317)
----------------	---------------------

2. Corrupción	0.186 (0.185)
---------------	------------------

3. Corrupción	0.559*** (0.200)
---------------	---------------------

4. Corrupción	0.236 (0.240)
---------------	------------------

Percepción económica nacional	-0.314*** (0.113)
-------------------------------	----------------------

Constante	3.394*** (0.334)
-----------	---------------------

Observaciones	734
R-cuadrado	0.083

Error estandar entre paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## Anexo 3

---

Confianza nacional	Modelo 1
--------------------	----------

---

2.Satisfaccion	0.117 (0.214)
3.Satisfaccion	0.288 (0.208)
4.Satisfaccion	1.096*** (0.387)
2. Corrupción	0.448** (0.196)
3. Corrupción	0.823*** (0.224)
4. Corrupción	0.281 (0.257)
2.espectro ideológico	0.748* (0.437)
3. espectro ideológico	0.199 (0.387)
4. espectro ideológico	-0.240 (0.349)
5. espectro ideológico	0.619** (0.253)
6. espectro ideológico	1.058*** (0.323)
7. espectro ideológico	1.408*** (0.309)
8. espectro ideológico	1.688*** (0.295)
9. espectro ideológico	2.383*** (0.404)
10. espectro ideológico	2.686*** (0.299)
Constante	2.562*** (0.243)
Observaciones	730
R-cuadrado	0.216

Error estandar en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## Anexo 4

---

Confianza nacional	Modelo 1
2.Satisfaccion	0.109 (0.234)
3.Satisfaccion	0.342 (0.216)
4.Satisfaccion	1.341*** (0.380)
2.Corrupción	0.358* (0.202)
3.Corrupción	0.603*** (0.218)
4.Corrupción	0.156 (0.285)
Percepción económica nacional	-0.966*** (0.119)
Constante	6.043*** (0.334)
Observaciones	730
R-cuadrado	0.111

---

Error estandar en paréntesis

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$