

Bogotá, D.C., 09 de abril de 2010

Señores
BIBLIOTECA GENERAL
Pontificia Universidad Javeriana
Ciudad

Respetados Señores,

Me permito presentar el trabajo de grado titulado **“El Poder De La República Popular China Dentro Del Sistema Internacional. Funcionamiento De La Política Exterior De Una Posible Potencia Hegemónica Para El Siglo XXI”**, elaborado por la estudiante Claudia Inés Vela Medina, identificada con documento número 52.495.446, de la Maestría en Relaciones Internacionales, con el fin de ser incluido dentro del catálogo de consulta.

Atentamente,

Benjamín Herrera
Director Maestría en Relaciones Internacionales

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, LA
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TEXTO COMPLETO.**

Bogotá D.C.; 09 de abril de 2010

Marque con una X

Tesis doctoral Trabajo de Grado X

Señores
BIBLIOTECA GENERAL
Ciudad

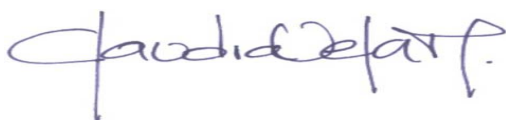
Estimados Señores:

La suscrita, Claudia Inés Vela Medina, con C.C. No. 52.495.446, autor de la tesis doctoral y/o trabajo de grado titulado **“El Poder De La República Popular China Dentro Del Sistema Internacional. Funcionamiento De La Política Exterior De Una Posible Potencia Hegemónica Para El Siglo XXI”** presentado y aprobado en el año 2010 como requisito para optar al título de Magíster en Relaciones Internacionales; autorizo a la Biblioteca General de la Universidad Javeriana para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad Javeriana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en Biblos, en los sitios web que administra la Universidad, en Bases de Datos, en otros Catálogos y en otros sitios web, Redes y Sistemas de Información nacionales e internacionales “Open Access” y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad Javeriana.
- Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana

aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "**Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.



Claudia Inés Vela Medina
C.C. 52.495.446 de Btá.

NOTA IMPORTANTE: El autor y o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

FACULTAD: CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
PROGRAMA ACADÉMICO: MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
ESTUDIANTE: CLAUDIA INÉS VELA MEDINA

FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO:
“El Poder De La República Popular China Dentro Del Sistema Internacional. Funcionamiento De La Política Exterior De Una Posible Potencia Hegemónica Para El Siglo XXI”.

AUTOR O AUTORES

| Apellidos Completos | Nombres Completos |
|---------------------|---------------------|
| VELA MEDINA | CLAUDIA INÉS |

DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

| Apellidos Completos | Nombres Completos |
|---------------------|-------------------|
| VELOSA | EDUARDO |

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: MAGÍSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES

FACULTAD: CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

PROGRAMA: Carrera ___ Licenciatura ___ Especialización ___ Maestría
X Doctorado _____

NOMBRE DEL PROGRAMA: MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL DIRECTOR DEL PROGRAMA: EDUARDO VELOSA

CIUDAD: BOGOTÁ

AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2010

NÚMERO DE PÁGINAS: 104

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

| ESPAÑOL | INGLÉS |
|--------------------------|-----------------------|
| Realismo. | Realism. |
| Realismo ofensivo. | Offensive Realism. |
| Realismo defensivo. | Defensive Realism. |
| Poder. | Power. |
| Política exterior. | Foreign Policy. |
| Relaciones diplomáticas. | Diplomatic Relations. |
| Sistema internacional. | International System. |
| Potencia hegemónica. | Hegemón |

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL:

RESUMEN: El crecimiento global que ha experimentado el Estado chino desde 1949 (año de creación de la República Popular China – RPCh –) ha generado que se modifique de manera radical su política exterior. Para el periodo de Mao Zedong el Estado chino se caracterizaba por un entorno altamente revolucionario, con oposición marcada hacia todo lo occidental (principalmente las potencias) y aislamiento de las Organizaciones Internacionales. Con el fin de demostrar el rechazo que tenía la RPCh hacia la estructura del sistema internacional del periodo comprendido entre 1950-1970.

Posteriormente en la era de Deng, la RPCh impulsa su política exterior hacia el crecimiento económico y desvirtuar la idea de un conflicto Este/Oeste. Ya que con estos nuevos lineamientos de política exterior podría crecer dentro del sistema internacional. Esta investigación respalda con antecedentes y casos contemporáneos el panorama real de la RPCh con relación al poder de su política exterior y tiene en cuenta la variable de relaciones diplomáticas

como la característica principal de su desarrollo al interior de la escena mundial. Su base teórica está fundamentada en los conceptos del Realismo y dos de sus vertientes (ofensiva y defensiva), cuyo enfoque resalta el tema del poder en las relaciones internacionales entre Estados como alternativa para la toma de decisiones que afectan en este caso el ingreso o no de cualquier Estado al sistema internacional bajo la jerarquización de potencia hegemónica.

RESUMEN DEL CONTENIDO EN INGLÉS:

ABSTRAC: Global growth experienced by the Chinese state since 1949 (year of establishment of the People's Republic of China - PRC -) was generated that radically alters its foreign policy. For the period of Mao Zedong the Chinese state was characterized by a highly revolutionary, with strong opposition to all things Western (mainly power) and isolation of International Organizations. In order to demonstrate that it had rejected the PRC to the structure of the international system in the period 1950-1970.

Later in the Deng era, the PRC promotes its foreign policy towards economic growth and undermine the idea of a conflict East / West. Since these new lineaments of foreign policy could grow in the international system. This research supports background and contemporary cases the real picture of the PRC in relation to the power of its foreign policy and takes into account the variable of diplomatic relations as the main feature of its development into the world stage. Its theoretical foundation is based on the concepts of realism and two of its aspects (offense and defense), whose approach highlights the issue of power in international relations between states as an alternative to making decisions that affect income in this case or not of any States to the international system under the hierarchy of hegemon.

**EL PODER DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA DENTRO DEL
SISTEMA INTERNACIONAL. FUNCIONAMIENTO DE LA POLÍTICA
EXTERIOR DE UNA POSIBLE POTENCIA HEGEMÓNICA PARA EL
SIGLO XXI**

CLAUDIA INÉS VELA MEDINA

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
2010**

**EL PODER DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA DENTRO DEL
SISTEMA INTERNACIONAL. FUNCIONAMIENTO DE LA POLÍTICA
EXTERIOR DE UNA POSIBLE POTENCIA HEGEMÓNICA PARA EL
SIGLO XXI**

CLAUDIA INÉS VELA MEDINA

**Monografía de Grado para optar al título de Magíster en Relaciones
Internacionales**

Director

EDARDO VELOSA

**Magíster en Relaciones Internacionales con énfasis en Estudios
Asiáticos**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C.

2010

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

| | |
|---|----|
| <u>1. EL REALISMO. PODER DE LA POLÍTICA EXTERIOR DENTRO DEL REALISMO OFENSIVO Y DEFENSIVO</u> | 19 |
| <u>1.1 ¿CUÁLES SON LAS GENERALIDADES QUE CONSTRUYEN LA TEORÍA REALISTA?</u> | 20 |
| <u>1.2 REALISMO OFENSIVO VS. REALISMO DEFENSIVO</u> | 30 |
| <u>1.2.1 Realismo Ofensivo</u> | 31 |
| <u>1.2.2 Realismo Defensivo</u> | 32 |
| <u>1.3 RELACIÓN ENTRE LAS VERTIENTES OFENSIVA Y DEFENSIVA DEL REALISMO CON LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA Y SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS</u> | 34 |
| <u>2. RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA (RPCh) EN EL PERIODO DE MAO ZEDONG. UN FUNCIONAMIENTO REALISTA OFENSIVO</u> | 42 |
| <u>2.1 LA RPCh Y EL NACIMIENTO DE SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS</u> | 43 |
| <u>2.2 ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CHINAS SOBRE LOS CUALES SE EMPEZÓ A EDIFICAR LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ESTADO</u> | 50 |

| | |
|---|----|
| <u>2.3 ACCIONES DE LA RPCh QUE EJEMPLIFICAN SU INCLINACIÓN HACIA LA VERTIENTE OFENSIVA DEL REALISMO</u> | 52 |
| <u>2.3.1 Guerra de Corea (1950)</u> | 55 |
| <u>2.3.2 Guerra Chino-India (1962)</u> | 58 |
| <u>3. RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA (RPCh), A PARTIR DEL LIDERAZGO DE DENG XIAOPING. UN FUNCIONAMIENTO REALISTA DEFENSIVO</u> | 63 |
| <u>3.1 MIRANDO HACIA NORTEAMÉRICA</u> | 64 |
| <u>3.2 COOPERACIÓN INTERNACIONAL. ALTERNATIVA EN RELACIONES DIPLOMÁTICAS PARA LA RPCh</u> | 73 |
| <u>3.3 ACERCAMIENTO DIPLOMÁTICO CON LOS VECINOS</u> | 77 |
| <u>3.3.1 Asia y sus relaciones diplomáticas con la RPCh</u> | 78 |
| <u>3.4 LA RPCh Y SUS NUEVOS LINEAMIENTOS EN MATERIA DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS</u> | 82 |
| <u>3.5 ACTUALES RELACIONES ENTRE LA RPCh-EE.UU.</u> | 84 |
| <u>CONCLUSIONES</u> | 89 |
| <u>BIBLIOGRAFÍA</u> | |

RESUMEN

El crecimiento global que ha experimentado el Estado chino desde 1949 (año de creación de la República Popular China – RPCh –) ha generado que se modifique de manera radical su política exterior. Para el periodo de Mao Zedong el Estado chino se caracterizaba por un entorno altamente revolucionario, con oposición marcada hacia todo lo occidental (principalmente las potencias) y aislamiento de las Organizaciones Internacionales. Con el fin de demostrar el rechazo que tenía la RPCh hacia la estructura del sistema internacional del periodo comprendido entre 1950-1970.

Posteriormente en la era de Deng, la RPCh impulsa su política exterior hacia el crecimiento económico y desvirtuar la idea de un conflicto Este/Oeste. Ya que con estos nuevos lineamientos de política exterior podría crecer dentro del sistema internacional. Esta investigación respalda con antecedentes y casos contemporáneos el panorama real de la RPCh con relación al poder de su política exterior y tiene en cuenta la variable de relaciones diplomáticas como la característica principal de su desarrollo al interior de la escena mundial. Su base teórica está fundamentada en los conceptos del Realismo y dos de sus vertientes (ofensiva y defensiva), cuyo enfoque resalta el tema del poder en las relaciones internacionales entre Estados como alternativa para la toma de decisiones que afectan en este caso el ingreso o no de cualquier Estado al sistema internacional bajo la jerarquización de potencia hegemónica.

Palabras Claves: realismo, realismo ofensivo, realismo defensivo, poder, política exterior, relaciones diplomáticas, sistema internacional, potencia hegemónica.

INTRODUCCIÓN

No es un secreto que durante las últimas décadas la República Popular China (RPCh) ha dado muestra de ser un Estado con enorme crecimiento dentro del sistema internacional. La rápida emergencia de la RPCh se encuentra cimentada en la consideración que se le ha dado a nivel mundial de centro económico global y de política internacional.

Actualmente Pekín desarrolla su avance mundial a través de puntos claves como un liderazgo estatal que se caracteriza por la integración internacional y el crecimiento económico, las cuales le sirven para apoyar su proceso de apertura e inserción con los demás países del globo. En este sentido, se hace necesario destacar que dicha apertura e inserción con el exterior tuvo su inicio a partir de la década de 1970, periodo para el cual sus relaciones diplomáticas con occidente tendieron a mejorar.

Del mismo modo, la RPCh en los últimos años ha estado inclinada a evolucionar en materia diplomática, hasta el punto de mostrar como Estado un comportamiento menos bélico y confrontacional en la arena internacional. Situación que a su vez le ha permitido exponerse como un Estado más proactivo en lo que se refiere a asuntos de carácter regional y global.

Por otro lado, al remitirse al periodo contemporáneo posterior a los atentados del 11 de septiembre de 2001, se debe subrayar, que la RPCh empezó a tener mayor relevancia dentro del entorno global en lo que respecta al tratamiento y vinculación de asuntos internacionales. Lo cual ha generado que el Estado chino comparta dentro de la comunidad internacional un estatus de importancia que se encuentra acorde con sus desafíos de crecimiento.

Lo dicho anteriormente, deja sobre el tapete la posibilidad que gracias al crecimiento vivido por la RPCh en las últimas décadas, experimente la garantía de que el Estado chino se ubique dentro de un espectro de nación cooperativa frente a asuntos regionales y globales. Al seguir esta línea, se puede decir que la RPCh ha llegado a ser cada vez más relevante dentro de la comunidad internacional y esto ha llevado a que sus desafíos internos también aumenten, dando paso así a una futura y nueva generación de dirigentes que más temprano que tarde terminarán por afectar a la comunidad internacional.

El presente trabajo buscará describir la evolución que ha vivido la política exterior de la RPCh desde el periodo de Mao Zedong hasta la actualidad, basándose en la idea de explicar el poder que ejerce la RPCh dentro del sistema internacional, gracias a las relaciones diplomáticas que caracterizan su política exterior, con el fin de analizar si justamente ese poder de la RPCh le servirá para allanar el camino para llegar a ser o no la potencia hegemónica del siglo XXI.

La RPCh ha propiciado cambios en su ambiente y comportamiento internacional. En este sentido, y en busca de dar respuesta a la pregunta de investigación, se seguirá como línea de estudio el funcionamiento de la política exterior de la RPCh, analizando específicamente el tema del poder del Estado manifestado a través de sus relaciones diplomáticas.

Después de acopiar un espectro relativamente amplio de contextualización sobre el tema de estudio, se puede plantear como posible respuesta a la pregunta de investigación que los planteamientos de poder del Realismo en Relaciones Internacionales aplican para el caso específico de la RPCh como la próxima potencia hegemónica durante la centuria del 2000, siempre y cuando la RPCh decida afrontar el reto estructurando la manifestación del poder estatal a través de la política exterior teniendo como principal instrumento a las relaciones diplomáticas basadas en la vertiente ofensiva del Realismo, más no en la

defensiva. Simplemente, porque al inclinar el comportamiento de las relaciones diplomáticas hacia la vertiente defensiva del Realismo, la RPCh continuará haciendo parte del espectro general de poder mundial, pero no ocupará el poder hegemónico dentro del sistema internacional, ni durante el Siglo XXI, ni en un futuro próximo.

Bajo esta línea, cabe destacar que la RPCh ha reaccionado de manera poco bélica y específicamente cooperativa frente a los numerosos cambios en su entorno de seguridad internacional. Dentro de este esquema, la RPCh se ha esforzado por fomentar los diálogos de seguridad con las naciones de Asia Central y Suroriental, ha buscado concretamente oportunidades de cooperación con Rusia a fin de equilibrar la supremacía Norteamericana, lo cual a su vez le permitirá consolidar una diplomacia regional encaminada a la generación de un entorno estratégico en donde el sistema de alianzas con la RPCh y los demás Estados de la región empiecen a ser necesarias.

TRANSFORMACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA RPCh. PERIODOS DE MAO A DENG

A partir de la creación de la RPCh (1949) a la cabeza de Mao Zedong, el Estado entró en un fuerte proceso de cambio que tenía como su principal eje el comportamiento de la RPCh hacia el exterior, el cual estaba permeado por la visión revolucionaria del régimen político interno, su oposición a las potencias occidentales, sus cercanos vínculos con las naciones del Tercer Mundo (África, Asia y Latinoamérica) y su aislamiento de las Organizaciones Internacionales, situación que se mantuvo vigente hasta la década de 1970.

Posteriormente y una vez asciende al poder Deng Xiaoping (1978), la RPCh da inicio a reformas que estaban orientadas a sustituir las políticas hacia el exterior

instauradas por Mao, consiguiendo con esto que dichas políticas tuvieran un tinte más revisionista. Los principales cambios se dieron en:

- La desideologización de las relaciones diplomáticas.
- Eliminación del sesgo revolucionario en las relaciones diplomáticas con los países del Tercer Mundo.
- Construcción de una política sistemática de modernización que tenía como pilar el desarrollo económico, a través de la apertura al comercio internacional de materias primas.
- Mantenimiento de relaciones diplomáticas independientes, es decir, toma de decisiones propias frente a EE.UU. y la URSS.
- Imprimirle importancia a la diplomacia económica.

Lo anterior evidencia que la política exterior impartida por Deng fue significativamente más directa en la búsqueda de un mayor desarrollo económico y acercamiento a las grandes potencias. Mientras que la otra cara de la moneda (experimentada con Mao) rechazó las recetas económicas promulgadas por occidente, al igual que a sus instituciones. En el tema de política exterior, Deng rechaza la visión maoísta de un irremediable conflicto entre el Este y el Oeste, manifestando su nuevo lineamiento enfocado hacia la cooperación internacional.

Para la década de 1980, la RPCh consolida sus relaciones diplomáticas con EE.UU., Europa y Japón, todo esto con el fin de balancear la amenaza soviética para acceder más fácilmente a los principales mercados y a la inversión extranjera directa. Conforme como esta idea avanzaba, la posición internacional de la RPCh también lo hacía en dirección a una creciente moderación y responsabilidad con occidente. Lo anterior, consiguió que la diplomacia del Estado chino continuara por el camino de la independencia, ordenando claramente sus intereses económicos y comerciales lejos de la exclusividad de los países en vías de desarrollo e

incursionando activamente en organizaciones gubernamentales e intergubernamentales.

Ya para los años 90, la ejecución de estrategias en materia de política exterior por parte de la RPCh había mostrado un gran avance, ya que amplió y mejoró la calidad de sus interacciones con la comunidad internacional. Las nuevas direcciones adoptadas en el ámbito diplomático tienen hacia una mayor integración de la RPCh en la economía mundial.

LA FLEXIBILIZACIÓN DIPLOMÁTICA DE LA RPCh.

A partir de 1988 y hasta 1995 la RPCh reanuda sus relaciones diplomáticas con 18 países, debido principalmente a sus intereses en Asia Pacífico, lo que la lleva a seguir una política de relaciones de buena vecindad con los principales países de la subregión. Con esto se deja claro que el objetivo principal de la RPCh estaba fijado en que, en un periodo de tiempo no muy extenso pudiera tener la oportunidad de:

- Liberarse del embargo impuesto por Occidente después de los acontecimientos de Tiananmen de 1989.
- Tener una diplomacia multidireccional, es decir, con una mayor autonomía frente a las presiones que le impartían las grandes potencias.
- Balancear el crecimiento y expansión de las alianzas de Asia con EE.UU., a través de aumentar cualitativamente sus intervenciones en la región en lo que respecta a asuntos económicos, políticos y hasta militares.
- Aumentar la participación en organizaciones multilaterales e intergubernamentales, con el objetivo de tener en principio una mayor injerencia en los asuntos regionales, para en un futuro próximo trascender en lo que respecta a asuntos globales.

Posteriormente, al entrar en la centuria del 2000, la RPCh ha mostrado una evolución significativa en su implicación en asuntos de carácter global como son los temas de seguridad, políticas de no proliferación de armamento, cooperación internacional, comportamiento internacional después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, entre otros.

Por eso, consideramos relevante hacer énfasis en ese proceso de evolución experimentado en la actualidad por la RPCh, ya que la nueva diplomacia del Estado chino evidencia la modernización de pensamiento que ha vivido, la cual está enfocada hacia la comunidad internacional y el obrar recíprocamente con ella, hasta el punto de conseguir que este nuevo ejercicio de la diplomacia china indique que sus relaciones exteriores son utilizadas como herramienta para salvaguardar su seguridad política, económica y militar.

Finalmente y al tener en cuenta lo expresado en esta introducción, es que se evidencia que la RPCh ha estado dispuesta a ser el conductor y tener la voluntad de promover diálogos regionales e internacionales que propendan por subsanar divergencias entre ella y terceros Estados. De igual manera, Pekín ha manifestado su interés de ser un participante activo de la cooperación internacional, a fin de orientar su diplomacia hacia la creación de un entorno estratégico basado en sistemas de alianzas que le permitan seguir ejecutando un papel preponderante dentro del actual sistema mundo, sin tener la necesidad de entrar en una confrontación bélica directa con EE.UU. enfocada en cambiar el rumbo del status quo actual. Justamente, porque la RPCh hoy por hoy prefiere compartir el poder ha verse abocado a no tener ningún porcentaje significativo del mismo.

Se puede concluir que, es cierto que la rápida transformación en materia de política exterior de la RPCh en las últimas décadas es apremiante, y debido a esto es que no se debe entrar a subestimar el contenido, el carácter y la ejecución de estos nuevos lineamientos diplomáticos. Simplemente, porque ellos han sido el

motor que ha servido para aumentar la interacción del Estado chino con la comunidad internacional, y han demarcado los pasos que se deberán caminar en el entorno de la futura evolución de la diplomacia china a partir del siglo XXI.

En general, esta introducción ha permitido identificar cuáles son los alcances pretendidos con la investigación adelantada y solo resta mostrar la estructura temática se desarrolla en el trabajo, teniendo en cuenta que se basó en una lógica, conceptual, cronológica y metodológica que abordó tres capítulos con los siguientes alcances:

- Identificación de los componentes constitutivos primordiales para la clasificación general de poder de los Estados en Relaciones Internacionales, impartidos por el Realismo y sus vertientes ofensiva y defensiva.
- Determinación de los principales elementos compositivos de las relaciones diplomáticas de la RPCh en el periodo de Mao Zedong, los cuales desde ese momento histórico le definieron como un actor internacional con poder en la escena internacional.
- Evaluación de los principales elementos compositivos de las relaciones diplomáticas de la RPCh en el periodo contemporáneo (Deng Xiaoping hasta la actualidad), los cuales le permitieron nuevamente desarrollarse como un actor relevante dentro del sistema internacional, hasta llevarla a ser propuesta como la próxima potencia hegemónica del presente siglo.
- Concluir si efectivamente en términos de poder en Relaciones Internacionales, el Realismo y sus vertientes ofensiva y defensiva utilizadas para analizar el comportamiento de los Estados en el sistema internacional, aplican para el caso de la RPCh y su posible ascenso como la potencia hegemónica del siglo XXI.

1. EL REALISMO. PODER DE LA POLÍTICA EXTERIOR DENTRO DEL REALISMO OFENSIVO Y DEFENSIVO

Las Relaciones Internacionales como disciplina se han enfocado a través de los años en la idea de tratar de explicar el funcionamiento de la política exterior dentro del sistema internacional, en parte a través de los actores internacionales (principalmente los Estados) y la relación entre los mismos. En este sentido, los estudiosos de las Relaciones Internacionales han aportado una serie de teorías que ayudan a dicha explicación y dentro de ellas encontramos al Realismo y dos de sus vertientes (ofensiva y defensiva). Siguiendo esta línea, se ha determinado que el objetivo de esta investigación es explicar el poder que ejerce la República Popular China (RPCh) dentro del sistema internacional, gracias a las relaciones diplomáticas que caracterizan su política exterior, con el fin de analizar si justamente ese poder de la RPCh, le servirá para allanar el camino para llegar a ser o no la potencia hegemónica del siglo XXI.

Por lo anterior, se ha considerado al Realismo en sus dos categorías (ofensivo y defensivo) como puntos de referencia relevantes para estudiar el poder de la RPCh dentro del sistema internacional. En este primer capítulo, se abordará inicialmente las generalidades del Realismo, para posteriormente entrar en un análisis concreto de las vertientes ofensiva y defensiva; explicando sus características y principios esenciales de manera comparada, ya que estas también buscan estudiar el comportamiento de los Estados. Finalmente, estudiar la relación de estas dos vertientes del Realismo con los lineamientos de las relaciones diplomáticas chinas.

Pero antes de entrar en el análisis del Realismo y la disertación sobre la vertiente ofensiva y defensiva, hay que tener en cuenta que en el estudio y análisis de las Relaciones Internacionales hay que enfrentar grandes retos, dentro de estos podemos destacar dos. Primero, la inmensidad del campo de estudio, debido al gran número de Estados que lo conforman, lo cual, al mismo tiempo hace bastante difícil determinar constates del accionar de un Estado en particular frente a los otros Estados.

Por lo anterior, es que la mayoría de las veces en los estudios de Relaciones Internacionales se opta por hacer agrupaciones de países dentro de un mismo escenario internacional, aprovechando el hecho de que se comparte un entorno, algunas necesidades, y finalmente unas consecuencias derivadas de la interdependencia innata que se presenta entre dichos Estados en diferentes escenarios como por ejemplo comercio, industria, servicios, etc.¹

Segundo, en este se involucra directamente al sistema internacional, el cual presenta variaciones de forma regular y en consecuencia los estudios que buscan explicar el comportamiento de los Estados deben contemplar esta variable y ser justamente flexibles con ella, ya que con esto permitirán la modificación de dichas variables con el pasara del tiempo².

1.1 ¿CUÁLES SON LAS GENERALIDADES QUE CONSTRUYEN LA TEORÍA REALISTA?

Al iniciar este abordaje es importante tener claridad en el hecho que el Realismo, siendo una de las teorías más antiguas dentro de la disciplina, es una de las que explica con gran coherencia el funcionamiento del sistema internacional. Para esta parte, se tomará como referente a autores realistas como son: Hans Morgenthau,

¹ Light. Margot. Y Groom. A.J.R. "*International Relations. A handbook of current theory*". Lyenne Rienner Publisher Inc. Boulder. 1985. Pág. 8.

² IBID. Light. Margot. Y Groom. A.J.R. Pág. 9.

Robert Gilpin, Henri Kissinger, por mencionar algunos. Exponiendo que la literatura realista presenta una enorme acogida dentro de la disciplina (RR.II.), debido a que es considerada como un gran apoyo racional para la explicación de las interacciones de los Estados en el ámbito internacional. El hecho de que el Realismo ofrezca una especie de “manual” para aumentar al máximo los intereses del Estado en un ambiente hostil, explica en parte la razón por la que se sigue recurriendo a él prácticamente como una tradición cuando se pretende hacer un estudio de la política mundial.

El Realismo clásico (Morgenthau) parte del concepto que los Estados tiene como uno de sus lineamientos principales la lucha por el poder, donde justamente esa lucha por el poder parte del carácter competitivo de la naturaleza humana, hecho que se encuentra palpable en el camino de la política internacional, donde cada uno de los Estados actuará en pro de sus propios intereses, entendiendo que el concepto de Estado, también está definido en términos de poder³.

Al hacer la conceptualización anterior es que se puede decir que el Realismo llega a evitar:

los excesos morales (los Estados encubren sus propios actos y aspiraciones con los propósitos morales universales; (...) es muy difícil pretender saber qué es el bien y el mal en las relaciones entre las naciones) y la locura política (pecado de soberbia, ej. en medio del frenesí encefalítico de una cruzada, se destruyen naciones y civilizaciones en nombre de principios morales, ideales o el propio Dios); es decir; que si se considera a todas las naciones, (...), como entidades políticas en pos de sus respectivos intereses definidos en términos de poder, entonces estaremos en condiciones de hacer justicia con todas⁴.

Con esto se consigue, que los Estados preserven su existencia, sobrevivan como entes autónomos y puedan satisfacer las necesidades de su población⁵.

³ Morgenthau. Hans. *“Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz”*. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1986. Pág. 13.

⁴ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 22.

⁵ Dougherty. James y Pfaltzgraff. Robert. *“Contending theories of international relations”*. Harper & Row Publisher. New York. 1981. p.p. 85-86.

Las ideas que el Realismo ofrece sobre el comportamiento de los Estados en el sistema internacional se fundamenta en la ley de la naturaleza, dentro de la cual el hombre muestra un deseo insaciable por conquistar el poder. Esto se puede entender como la manera en que los dirigentes de Estado se conducen en el ámbito de la política internacional⁶, ya que la interacción estatal es llevada a cabo por seres humanos y por ende los Estados tienden a adoptar las características de los hombres; es decir, que le proporcionan un conjunto de máximas a los dirigentes estatales sobre cómo llevar a cabo sus relaciones exteriores, reflejando en ellas dicho deseo humano por el poder⁷.

Siguiendo los parámetros del Realismo, se evidencia que el poder nunca será repartido en forma equitativa dentro del sistema internacional, simplemente porque es inevitable que haya Estados más poderosos que otros, los cuales al final siempre buscarán subordinar a su esfera de influencia a los Estados menos favorecidos. En este sentido, se puede entrar a destacar la posición de Klaus Knorr acerca del poder ya que este lo interrelaciona con la influencia y la interdependencia, explicando que los Estados pueden estar al mismo tiempo en conflicto por algunos temas pero en cooperación para otros (“cuando cooperan, se benefician de la creación de nuevos valores, materiales o inmateriales, cuando están en conflicto, intentan ganar valores a expensas del otro”⁸) lo cual finalmente los hace interdependientes y por ende romper dicha relación mutua traería a su vez costos para ambas partes⁹.

Para ser un poco más claros en el tema del poder se puede citar a Morgenthau y su explicación de cómo dicho poder permea a la política exterior de los Estados y el manejo de ella por parte de los estadistas:

⁶ Morgenthau. Hans. *“Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz”*. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1986. p.p. 22-23.

⁷ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 41.

⁸ Dougherty. James E. y Pfaltzgraff, Robert I. *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. 1993. p.p. 94-95.

⁹ IBID. Dougherty. James E. y Pfaltzgraff, Robert I. p.p. 94-95.

Como toda política, la política internacional implica una lucha por el poder. No importa cuales sean los fines últimos de la política internacional: el poder siempre será el objetivo inmediato. Los estadistas y la gente común pueden proponerse como objetivo final la búsqueda de la libertad, la seguridad, la prosperidad, o el propio poder (...) pero apenas intentan cumplir sus metas recurriendo a la política internacional se ven embarcados en la lucha por el poder (...) desde el momento que todos ellos eligieron el poder para conseguir sus fines, se convirtieron de la escena política internacional¹⁰ (...). Al ser la aspiración de poder un elemento caracterizador de la política internacional, al igual que de toda otra política, la política internacional necesariamente habrá de ser una política de poder¹¹.

Adicional, la política exterior como cualquier otro tipo de política tiene tres tipos básicos de acción:

- Mantener el poder – Política de Status Quo: es la que tiende a mantener la estructura de poder que exista en dicho momento de la historia, oponiéndose a cualquier cambio que pueda llegar a cambiar la relación de poder entre dos o más naciones¹².
- Aumentar el poder – Política Imperialista: es la política que busca la ruptura del status quo y propende porque las relaciones de poder se modifiquen entre una o varias naciones¹³.
- Demstrar el poder – Política de Prestigio: se basa en como un Estado impresiona o los otros con el poder propio que realmente ostenta, que cree ostentar o, con el poder que quiere que otros Estados creen que ostenta¹⁴. Los dos instrumentos utilizados por esta política para demostrar el poder son: el ceremonial diplomático y el despliegue militar. Se puede decir que: “el prestigio es un grato subproducto de las políticas exteriores, cuyos objetivos finales no son la reputación de poder sino la esencia del poder”¹⁵.

¹⁰ Morgenthau. Hans. *“Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz”*. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1986. Pág. 39.

¹¹ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 47.

¹² IBID. Morgenthau. Hans. p.p. 64-67.

¹³ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 70.

¹⁴ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 100.

¹⁵ IBID. Morgenthau. Hans. Pág. 107.

Claro está que los conflictos generados justamente por la lucha por el poder pueden tratarse en forma diferente a la bélica gracias a las relaciones diplomáticas de los Estados, llegando a poder plantear un entorno más pacífico para la resolución de los conflictos, debido a que la diplomacia tenderá en principio hacia la coexistencia pacífica entre los Estados, la cual puede llegar a interpretarse como una técnica del equilibrio de poder. En consecuencia, se puede decir que “la diplomacia, ha sido en el escenario internacional, cumplida generalmente sobre la base de la correlación de fuerzas y consideraciones geoestratégicas, (...) la diplomacia no está determinada como solución racional, sino como resultado de la distribución de los costos de poder, tanto en los niveles bilaterales como multilaterales de las relaciones entre países”¹⁶.

Siguiendo esta línea, se puede acotar que Morgenthau “consideraba al equilibrio de poder como la técnica más efectiva para manejar el poder en un sistema internacional basado en la competencia entre Estados”¹⁷, a fin de evitar con esto que una única potencia tenga el dominio del poder. Uno de los mecanismos más utilizados en las relaciones diplomáticas son las alianzas que se constituyen entre varios Estados (2 ó más) con el objetivo de evitar la concentración de poder bajo la cabeza de un único Estado que sólo propende por su accionar individual, justamente con la acción de alianza se propende porque haya una nivelada distribución de poder entre varios Estados al interior del sistema internacional.

Ya que se ha hecho hincapié constantemente al tema del poder, se traerá a colación la definición de poder que se ajusta al contexto manejado en el tema de investigación, siendo el poder entendido y/o percibido como una fuerza en principio psicológica proyectada hacia el exterior para que de esta manera los demás hagan lo que ese Estado desea sin necesidad de utilizar sus capacidades coercitivas, debido a esto es que se dice que “no es ya el uso del poder, como en

¹⁶ Klaus. Knorr. Et al. *“Power, strategy and security”*. Princeton. Princeton University Press. 1983.

¹⁷ Dougherty. James E. y Pfaltzgraff, Robert I. *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. 1993. Pág. 110.

una campaña militar, lo importante, sino más bien la sombra política supuestamente proyectada por su posesión percibida”¹⁸.

Al continuar hablando de poder, se hace necesario mencionar que entiende y diferencia el Realismo por *poder* y por *intereses*, cuando el Realismo hace mención a la premisa que (una nación define sus intereses en términos de poder).

1. Al hablar de poder se hace referencia a todos los recursos materiales disponibles que tiene el Estado, y 2. Al referirse a intereses se hace hincapié a todos los objetivos o preferencias que busque el Estado. En otras palabras la posición realista frente a como define el poder y los intereses se puede entender como: “las naciones expanden sus intereses políticos más allá de sus fronteras cuando su poder relativo aumenta”¹⁹. Al ser esta acotación bastante cercana a la realidad se da paso al desarrollo de otras formas de entenderla, de esta forma se amplía su esfera de influencia, dentro de la cual se encuentran las de los siguientes autores:

- Nazli Choucri y Robert North: “a pesar de las declaraciones de no intervención, o hasta de sus intenciones genuinamente pacifistas, un Estado en ascenso tiende a expandir sus actividades e intereses hacia el exterior – entrando en alianza con las esferas de influencia de otros Estados – hasta que, en determinado momento, queda envuelto en conflictos, crisis y guerras (...) cuanto más crece un Estado y, por lo tanto, cuanto mayor es su capacidad de decisión más probabilidades tiene de seguir esta tendencia”²⁰.
- Robert Gilpin: “la ley realista del crecimiento desigual implica que, a medida que el poder de un grupo o un Estado aumenta, ese grupo o ese Estado se

¹⁸ IBID. Dougherty. James E. y Pfaltzgraff, Robert I. p.p. 101-102.

¹⁹ Zakaria. Fareed. “*De la riqueza al poder. Los orígenes del liderazgo mundial de los Estados Unidos*”. Editorial Gelisa. 2000. Barcelona. Pág. 33.

²⁰ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 34.

sentirá tentado a incrementar el control sobre su entorno. Para aumentar su propia seguridad, tratará de ampliar su control político, económico y territorial, e intentará cambiar el orden internacional de acuerdo con sus intereses particulares”²¹.

Siguiendo en el estudio del Realismo se puede decir que los Estados tienen muchas formas de ejercer influencia en el exterior (expansión territorial que a su vez le brinda la posibilidad de influir políticamente fuera de sus fronteras; pero también se hace referencia a bases militares, generar esferas de influencia, fuerza diplomática, e influencia en la toma de decisiones en el marco del consenso internacional dominado en su mayoría por los países percibidos como las grandes potencias), lo que finalmente pone sobre el tapete que los Estados fuertes les hacen a los Estados más débiles, lo que estos Estados con condiciones inferiores de fuerza no pueden hacerle a ellos que son los Estados que ostentan el poder preponderante dentro del sistema internacional.

Teniendo en cuenta lo anterior es que se deduce lo siguiente: “A lo largo de la historia, los Estados que vivieron un importante crecimiento en sus recursos materiales definieron y expandieron – al mismo tiempo y con relativa celeridad – sus intereses políticos en el exterior. Y esto puede medirse en el incremento en gastos militares, la iniciación de guerras, la adquisición de territorios, el envío de soldados y diplomáticos y, la participación en la toma de decisiones en el escenario de las grandes potencias”²². Adicional, es importante traer a colación lo expresado por Paul Kennedy quien llega a la conclusión de que “existe una muy clara relación entre el ascenso y la caída en la economía de una nación con su crecimiento y decadencia como importante potencia militar (o imperio mundial)”²³.

²¹ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 34.

²² IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 33.

²³ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 14.

Un claro ejemplo de lo expuesto se observa para el siglo XVIII en Europa donde prácticamente era una constante el hecho que los Estados más ricos tendieran inevitablemente al expansionismo, siendo éste mostrado a través de su influencia política y por ende se tenía la convicción de que “con mayor riqueza, una nación podía levantar un aparato militar y diplomático capaz de imponer sus metas exteriores; pero además sus metas internas, su percepción de las nuevas necesidades y los objetivos que se abrían, tendían a expandirse con el aumento de sus recursos, (...) las capacidades modelan las intenciones”²⁴. En otras palabras, entre más grandes sean los recursos con los que cuenta un Estado más factible será la idea de que el Estado aumente sus aspiraciones de influencia en el exterior y viceversa.

Claro está que para la mayoría de los dirigentes estatales representa algo de complicación identificar el momento exacto en que el Estado tiene la riqueza necesaria para poder empezar a hacer exigencias externas del grado de potencia mundial y esto se puede traducir en atraso para el diseño y obtención de sus nuevos objetivos²⁵.

A continuación se presentará la esencia teórica del Realismo, el cual muestra que los intereses de un país están determinados por su pujanza relativa (es decir; por sus recursos materiales) frente a las de las otras naciones; por ello, los Estados se expanden cuando pueden hacerlo. No lo hacen en un loco frenesí – en cualquier momento, hacia cualquier parte – sino de una manera racional, en momentos y lugares donde los costes y los riesgos sean mínimos, en zonas más débiles que las ya dominadas, y cuando su pujanza está en acenso. En este sentido también es importante mencionar la interpretación que tiene al respecto Robert Gilpin (realista tradicional), siendo esta la siguiente: “todos los Estados intentan dominar el territorio y el comportamiento de los demás, así como la economía mundial; la

²⁴ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 15.

²⁵ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 18.

diferencia está en que sólo los países ricos pueden dar satisfacción a esta tendencia”²⁶.

En esta reflexión del Realismo, es necesario tener claridad con respecto a que quienes llevan las riendas de la política exterior estatal son los gobernantes del Estado y no el Estado en sí mismo y por ende se hace más relevante el poder del Estado que la pujanza de su población. Lo anterior sin variar el concepto ya mencionado que – las capacidades modelan las intenciones –, simplemente haciendo la salvedad que “la estructura, el alcance y la capacidad del Estado resultan cruciales para explicar el proceso por el cual algunos Estados se vuelven cada vez más activos en el escenario mundial”²⁷.

El Realismo ilustra como los objetivos que tiene un Estado de ampliarse por fuera de sus fronteras de influencia política se debe, en gran medida al comportamiento del sistema internacional, ya que dentro de éste hay una marcada preponderancia de las posiciones de poder y frecuentemente los Estados que puedan alcanzar las más altas posiciones no rechazarán esa oportunidad, en otras palabras, ¿por qué evitar la competencia si tengo las armas para participar en ella?, únicamente se podría pensar en abandonar en el caso extremo que dicho proceso les acarree más costes que beneficios reales²⁸.

Es importante anotar que al hablar de Realismo, las principales visiones que existen sobre el mismo en el marco del orden internacional de posguerra fría y hasta la actualidad se basan en unos fundamentos comunes que varían a veces en términos de categoría, los cuales dependen del autor y/o de la escuela. En este sentido es que se hará mención a siete fundamentos que se consideran el común denominador de la tradición realista²⁹:

²⁶ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 20.

²⁷ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 21.

²⁸ IBID. Zakaria. Fareed. Pág. 48.

²⁹ De Oteyza Palacio. Vicente. “*La imagen imperial del nuevo orden internacional: ¿Es esto realismo político?*”. Revista CIDOB d’Afers Internacionals. No 64. 2004. p.p.9-10.

1. La concepción de la política esencialmente como poder, con su omnipresencia, pero sin defender el autoritarismo frente a fórmulas de gobierno democráticas.
2. Los Estados son los actores principales (actores racionales) en las relaciones internacionales, por encima de individuos, clases, organizaciones internacionales, o compañías transnacionales.
3. Las relaciones entre los Estados son esencialmente competitivas, en el plano económico-tecnológico y militar. Los Estados luchan por el poder para conseguir sus intereses, aunque no necesariamente buscan maximizar su poder, sino a veces tan sólo conservarlo.
4. El papel central del poder militar por encima de las otras características del poder. Se presupone que las superpotencias tienen la capacidad de convertir el poder militar en poder económico y viceversa.
5. El ejercicio periódico del equilibrio de poder, libre de las motivaciones de la política exterior de los Estados. El Realismo reafirma a la balanza de poder como la principal forma para gestionar el poder.
6. La primacía de la política en las relaciones internacionales y por tanto la subordinación de la actividad económica internacional a la política. Al hablar de cooperación prima la consecución de ganancias relativas.
7. La separación de la política y la ética en los asuntos internacionales, de acuerdo con la línea interior-exterior. La autonomía de la esfera política frente a la esfera ética no significa que estemos ante una teoría amoral, sino que el Realismo no tiene en cuenta valores éticos y/o religiosos.

Habiendo detallado las generalidades del Realismo y su apreciación sobre el comportamiento del sistema internacional, se continuará con la comparación entre las vertientes ofensiva y defensiva del Realismo. Partiendo del precepto que no existe una única teoría realista, y debido a esto es que el Realismo se manifiesta dentro de una gran variedad de categorías, hasta llegar a sugerir que no puede hablarse de un solo paradigma del orden internacional que logre ajustarse mejor

que los planteamientos aportados por la categoría del Realismo clásico de Morgenthau³⁰.

1.2 REALISMO OFENSIVO VS. REALISMO DEFENSIVO

Es importante mencionar que hay diversas líneas que atraviesan la tradición realista, aunque todas ellas comparten un conjunto de proposiciones (las siete que mencionamos algunos párrafos atrás). Sin embargo, hay buenas razones para delimitar los diferentes tipos de Realismo, y la razón más importante se podría decir que es la visión que se tiene del Realismo enmarcado como una condición permanente de conflicto o la preparación para futuros conflictos, en otras palabras, la búsqueda de la seguridad está por encima de la búsqueda de poder (realistas estructurales, posteriormente neorrealistas)³¹.

Siguiendo esta línea, se debe empezar identificando que para 1990 se empiezan a manejar en la disciplina de las Relaciones Internacionales los conceptos de Realismo Ofensivo (derivado de la vertiente de pensamiento de Morgenthau) y Realismo Defensivo (derivado de la vertiente de pensamiento de Waltz). Esta diferenciación teórica al interior del Realismo tiene su fundamento en las problemáticas vinculadas al conflicto, a la cooperación y a las acciones en sí mismas llevadas a cabo por los Estados³². Es aquí donde se entra a definir cada una de las vertientes, ilustrando las características de cada una de ellas.

1.2.1. Realismo Ofensivo: sostiene que el objetivo final de todos los Estados es lograr una posición hegemónica en el sistema internacional. Los Estados, de acuerdo con este punto de vista, siempre desean más poder y están dispuestos, si la oportunidad se presenta, a modificar la actual distribución de

³⁰ IBID. De Oteyza Palacio. Vicente. Pág. 10.

³¹ Petrollini. Darío Damián. "*Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo. El debate intrarrealista*". Centro Argentino de Estudios Internacionales. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>. (Consulta: 2009, noviembre 15).

³² IBID. Petrollini. Darío Damián.

poder, incluso si tal acción puede poner en peligro su propia seguridad. En palabras de John Mearsheimer³³, el Realismo Ofensivo ve a los Estados como los agentes primarios de las Relaciones Internacionales, y al mismo tiempo comparte varias características particulares con el Realismo Clásico, como son: sistema internacional anárquico, Estados racionales, supervivencia tema fundamental para los Estados, Estados con cierta capacidad militar ofensiva, y los Estados nunca pueden estar seguros de las intenciones de los otros Estados.

Adicional, en términos de supervivencia, propugnan que la competencia está presente, porque los Estados hegemónicos y aspirantes revisionistas al no poder determinar con exactitud cuánto poder es necesario acumular a fin de garantizar su seguridad actual y futura, reconocen que la mejor forma de garantizar su seguridad es propender por alcanzar la hegemonía en el ahora, eliminando así cualquier posible desafío y/o conflicto con otro Estado revisionista.

Entendido de otra manera, es claro que la estructura del sistema internacional no impone límites a la maximización del poder, ni a las influencias estatales, por el contrario, muestra apoyo en la generación de incentivos para que los Estados gocen de oportunidades en el aumento de su poder a costa de sus Estados rivales, para ganar así ventajas en situaciones en las cuales predomina la obtención de beneficios frente a los costos en los que se incurriría³⁴. Justamente como lo menciona Mearsheimer³⁵, sólo un Estado que no tenga una visión clara de sus objetivos dejaría pasar la oportunidad de convertirse en el hegemón dentro del sistema internacional, debido a que pensó que el poder que había acumulado era suficiente para sobrevivir dentro del entorno global.

³³ Griffiths. M. (et). *International Relations Theory for the Twenty-First Century*. London. Routledge. 2007. Pág. 18.

³⁴ Petrollini. Darío Damián. *“Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo. El debate intrarrealista”*. Centro Argentino de Estudios Internacionales. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>. (Consulta: 2009, noviembre 15).

³⁵ Griffiths. M. (et). *International Relations Theory for the Twenty-First Century*. London. Routledge. 2007. p.p. 18-19.

Al analizar la vertiente ofensiva del Realismo, se puede decir que se apoya en varios argumentos de la Teoría Realista Clásica y de la Estructural, como son la búsqueda del poder por parte de los Estados y la conducta estatocéntrica respectivamente, pero al mismo tiempo genera unas nuevas bases ya que la maximización del poder no tiene como cimiento a la naturaleza humana, sino a la estructura del sistema internacional, siendo esta al mismo tiempo la que le permitirá garantizar su supervivencia³⁶.

1.2.2. Realismo Defensivo: se deriva principalmente de los postulados neo-realistas de Kenneth Waltz, argumentando que los Estados tienen la seguridad como su principal interés, por lo que solo buscan la cantidad necesaria de poder para garantizar su propia supervivencia. Según esta opinión, los Estados son actores puramente defensivos y no tratarán de obtener una mayor cantidad de poder si eso significa poner en peligro su propia seguridad. En términos de supervivencia, apoya la idea que los Estados muestran una obsesión por la seguridad debido justamente al entorno anárquico en el que se manifiesta el sistema internacional. En otras palabras, la estructura del sistema internacional sí controla los alcances de los Estados para maximizar su poder, buscando en contraste el aumento de la seguridad a fin que estos puedan mantener su posición relativa dentro del mismo sistema³⁷.

Dentro de la vertiente defensiva hay que destacar una característica única e innovadora que la identifica, siendo esta la variable de probabilidad de conflicto dentro del análisis realista, la cual hace referencia a que, cuando existe una probabilidad menor de conflicto entre los Estados, se le da una mayor importancia al futuro del Estado y el aumento de poder por parte de los Estados como actores

³⁶ IBID. Petrollini. Darío Damián.

³⁷ Petrollini. Darío Damián. "*Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo. El debate intrarrealista*". Centro Argentino de Estudios Internacionales. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>. (Consulta: 2009, noviembre 15).

de la política internacional deja de ser un juego de suma cero, como tradicionalmente lo ha sostenido el Realismo y otras de sus categorías³⁸.

De igual manera, la variable probabilidad juega un papel importante en el tema de la cooperación, mostrando que los Estados asimilarán como bueno obtener ganancias relativas³⁹ en materia de cooperación:

El principal objetivo de los Estados es obtener ganancias que se traducen en recursos de poder para poder mantener su seguridad, pero si las ganancias son asimétricas la cooperación permite que un Estado logre un beneficio superior en términos de poder y esto conlleva a que el Estado menos beneficiado de la cooperación pueda tener un problema para garantizar su seguridad; por lo tanto, los Estados en la cooperación buscaran obtener ganancias relativas ya que no permitirán que otro Estado logre mayores beneficios en términos de recursos de poder⁴⁰.

Siempre y cuando tengan cubiertas sus necesidades de seguridad en el corto plazo; es decir, que dicha seguridad no se encuentre amenazada. Y por consiguiente, hay una relación inversamente proporcional entre la probabilidad de conflicto y la probabilidad de cooperación, destacando que la probabilidad de conflicto no es limitada por el sistema internacional⁴¹.

El Realismo Defensivo se inclina a creer que la probabilidad de conflicto es una variable presente dentro del sistema internacional para todos los Estados que lo conforman, y debido a esta inclinación considera relevante hacer uso de tiempos más largos para la solución de esos posibles conflictos. En este sentido aplica dentro de la posible solución elementos tanto de poder blando como de poder

³⁸ IBID. Petrollini. Darío Damián.

³⁹ Entendiéndose también por ganancias relativas cuando: "los Estados, al iniciar la cooperación con otros, buscan ante todo mejorar su *posición relativa* frente a los demás. En otras palabras, lo que interesa a los Estados es, más que obtener ganancias, mantener o alcanzar una posición de superioridad frente al resto. De ahí que temen que otros Estados puedan obtener ganancias mayores que ellos en la cooperación (superarlos en ganancias relativas)". Salomón. Mónica. "**La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia y aproximaciones**". Revista Electrónica de Relaciones Internacionales. Barcelona. 2002. Pág. 12.

⁴⁰ Petrollini. Darío Damián. "**Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo. El debate intrarrealista**". Centro Argentino de Estudios Internacionales. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>. (Consulta: 2009, noviembre 15).

⁴¹ IBID. Petrollini. Darío Damián.

duro, que estén manifiestos en el comportamiento de los Estados que llegasen a estar involucrados en esos conflictos⁴².

El Realismo en su vertiente defensiva cuenta con tres principios básicos de comportamiento: 1. el comportamiento del Estado se basa únicamente en la elección racional, 2. el equilibrio de poder es necesario para la defensa del Estado y por ende es considerado como una variable que hace uso de diferentes factores, los cuales finalmente hacen más fácil o más difícil la conquista, disertando que es trabajoso proyectar el poder a distancia y, 3. busca que los Estados apoyen el Status quo, es decir, la expansión no hace parte de sus objetivos y el equilibrio de poder es la respuesta más adecuada frente a la concentración de amenazas dentro del sistema internacional⁴³.

Finalmente es importante mencionar que dentro del Realismo Defensivo la búsqueda de un poder superior no es una respuesta racional a las presiones externas del sistema. En otras palabras, si los Estados buscan la hegemonía es principalmente por preferencias de origen interno, las cuales más bien deberían estar encaminadas a que el Estado busque únicamente una “adecuada” cantidad de poder. Simplemente porque los incrementos en las capacidades pueden ser fácilmente contrarrestados, y por ende el intento de un Estado por hacerse más seguro mediante el aumento de su poder es en última instancia inútil⁴⁴.

1.3 RELACIÓN ENTRE LAS VERTIENTES OFENSIVA Y DEFENSIVA DEL REALISMO CON LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA Y SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS

⁴² González. Ariel. *Análisis y evolución del balance de poder: Hacia una conceptualización del tripolarismo*". (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.revistaintellector.cenegri.org>. (Consulta: 2010, enero 04).

⁴³ Griffiths. M. (et). *International Relations Theory for the Twenty-First Century*". London. Routledge. 2007. Pág. 17.

⁴⁴ IBID. Griffiths. M. (et). Pág. 18.

Al considerar clasificar como realista el comportamiento de la política exterior de cualquier Estado, es necesario tener claridad en que los fundamentos principales para esta clasificación radican en que primero, cada uno de los Estados vela por la consecución de sus propios intereses llegando con esto a motivar sus acciones políticas basándose en el interés nacional entendido como: “la comprensión de los objetivos generales y a largo plazo del Estado, a saber: 1. supervivencia del Estado (conformado por la integridad territorial, independencia política, y existencia de instituciones gubernamentales esenciales), 2. consecución del máximo de bienestar para la comunidad (principalmente de intercambio económico y comercial), y 3. fomento de los valores de la comunidad (autonomía, soberanía, y honor)”⁴⁵.

Segundo, las relaciones internacionales se basan en intereses, realidades y necesidades no en justicia, y tercero, al ser el sistema internacional amoral lo que persiguen los Estados es sobrevivir y neutralizar las amenazas que justamente puedan llegar a presentárseles a los Estados.

Para esta investigación, la clasificación realista que se le da al comportamiento de la política exterior de la RPCh se puede evidenciar por ejemplo al citar que:

*No hay duda de que la estrategia de seguridad de China sigue firmemente arraigada en el realismo. Al tratar de superar el recuerdo de "un siglo de humillación nacional" (Bainian guochi) a manos de Occidente y Japón,(...) muchas élites chinas creen que debido a su tamaño, su población, su civilización, su historia, y más recientemente, su creciente riqueza, China debe ser considerada como una gran potencia (Guo da). Esta firme creencia en la utilidad del poder y la motivación para acumular poder ancla firmemente la estrategia de China en el campo realista*⁴⁶.

Sin embargo, se hace necesario manifestar, a su vez, las creencias de los líderes estatales que la han manejado, ya que estos han tenido diferentes perspectivas en

⁴⁵ Reynolds. P.A. “*Introducción al estudio de las relaciones internacionales*”. Tecnos. Madrid. 1997. p.p 45-47.

⁴⁶ Robert s. Ross y Zhu Feng. “*China's ascent. Power, security, and the future of international politics*”. Cornell University Press. 2008. p.p. 152-153.

cuanto a los fines y medios perseguidos por la RPCh en el ámbito internacional. Por lo anterior es que se puede decir que, lo que se ha considerado como realidad por parte de los jefes del Partido Comunista Chino (PCCh), es lo que ha impregnado de importancia al poder del Estado, el cual se ha manifestado a través de la política exterior caracterizada por sus relaciones diplomáticas.

A partir de este momento, se entrará a ver cómo se han desarrollado las relaciones diplomáticas de la RPCh a fin de mostrar en que momentos de su historia (partiendo desde 1949 hasta la actualidad) el poder del Estado chino a través de su política exterior se ha manifestado en términos de Realismo Ofensivo o de Realismo Defensivo. Para este acercamiento se tendrá en cuenta la manera como ha funcionado la política hacía sus vecinos; y hacia los Estados Unidos⁴⁷.

En consecuencia se tratará de mostrar que cuando hay una inclinación realista ofensiva dentro de la política exterior de la RPCh sus relaciones diplomáticas han tendido a ser amenazantes para otros Estados o eventualmente han apostado a desequilibrar la seguridad internacional. En otras palabras, se hará referencia a eventos en los que la RPCh no ha estado dispuesta a actuar con moderación y/o verse limitada por terceros Estados, simplemente porque su interés nacional en esos momentos estaba centrado en la búsqueda constante de oportunidades que debilitaran a los otros Estados y por ende aprovechar dichas oportunidades.

Mientras que si optara por inclinar su política exterior hacia el Realismo Defensivo, se vería que las relaciones diplomáticas de la RPCh estarían enfocadas en ejercer autocontrol, estando a su vez dispuestas a ser limitadas, ya que no buscarían explotar las oportunidades de debilitamiento de otros Estados⁴⁸.

⁴⁷ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. p.p. 151-152.

⁴⁸ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. Pág.152.

Adicional, se puede decir que China durante la época de Mao Zedong llevó a cabo una dirigencia de su política exterior arraigada en el Realismo Ofensivo, la cual se caracterizó por temas como: 1. ideología intolerante que buscaba derrocar a todos los imperialistas, reaccionarios de Asia en el mundo en general, 2. apoyo activo de revoluciones y/o insurgentes en varios países en desarrollo, 3. búsqueda de un mundo socialista así fuera necesaria la transformación por la vía armada, y 4. ilusión hacia los Estados vecinos de intenciones benignas⁴⁹.

Del mismo modo, hay ilustraciones académicas que muestran que para el periodo de Deng Xiaoping, la RPCh incursionó en la vertiente del Realismo Defensivo por medio de lo que se ha catalogado como la “Nueva Diplomacia”, y además debido también a cuatro puntos determinantes, que son: 1. la disminución en su retórica revolucionaria y por ende en el no apoyo a grupos insurgentes; 2. claro reconocimiento de los elementos más críticos del “Dilema de la Seguridad” los cuales han acercado fuertemente a la RPCh hacia la cooperación; 3. muestra de moderación y buena voluntad a nivel internacional así esta sea limitada por otros; y 4. la búsqueda de la seguridad por medio de la cooperación, en cuanto a relaciones amistosas con sus vecinos y el hecho de aventurarse en los organismos de cooperación y en las instituciones multilaterales de seguridad, obteniendo un lugar destacado al interior de las mismas⁵⁰.

Para ir concluyendo este capítulo es oportuno referirse al hecho de que en el ámbito global, las herramientas más eficaces para alcanzar un objetivo se determinan principalmente por ser consistentes con la seguridad de la nación, y la RPCh no es la excepción a la regla. Por esto es que se puede empezar a explicar el cambio de enfoque realista (de ofensivo a defensivo) entre el periodo de Mao y el periodo de Deng (hasta la actualidad), ya que se a visto que la RPCh ha procurado remontarse a sus experiencias pasadas en materia de política exterior y

⁴⁹ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. Pág.153.

⁵⁰ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. p.p. 154-156.

hoy en día considera que no cuenta con las capacidades para poder ser la potencia hegemónica dentro del sistema internacional⁵¹.

Adicional, presenta otra serie de factores que no le permiten arraigar la posición de llegara a ser la potencia hegemónica del siglo XXI como: ubicación geográfica de alto interés regional y mundial; no evidencia del declive norteamericano; que a pesar de su rápido crecimiento económico de las últimas décadas sigue siendo un país pobre con capacidades muy limitadas; y por último la evolución del sistema internacional, la cual no considera legítima la conquista y la expansión por parte de lo Estados.

Por lo tanto, se dice que la RPCh por ahora considera más provechoso permanecer inclinado hacia una política exterior de comportamiento Realista Defensivo manteniendo relaciones diplomáticas moderadas frente a Estados vecinos y también frente a los mismos Estados Unidos. Mostrando que en tanto más segura se sienta la RPCh dentro del sistema internacional, más probable es que llegue a ser considerada como una potencia responsable⁵².

Finalmente, la RPCh ha demostrado a lo largo de su historia tener marcados elementos Realistas y de sus vertientes ofensiva y defensiva al interior del comportamiento de su política exterior, los cuales a su vez le han permitido al Estado manifestar su poder a través de las relaciones diplomáticas. Para no ir más lejos, el análisis realizado hasta el momento nos da algunos ejemplos de la inclinación Realista manifestada por la RPCh:

1. No es sólo un consumidor pasivo, sino también un formador activo de su seguridad.

⁵¹ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. p.p. 154-156.

⁵² IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. p.p. 156-157.

2. Diplomacia matizada y racional tanto para el entorno regional como para el global.
3. Aprendizaje de los procesos de otras potencias emergentes a fin de no cometer sus mismos errores, hasta llegar a descartar la idea de una confrontación directa con el poder hegemónico titular (Estados Unidos) para derrocar el sistema internacional existente, y
4. Reconocimiento que una buena opción para crecer en el sistema internacional es tener un comportamiento cooperativista y pacífico. De esta manera, puede llegar a tener una voz e influencia más aceptadas en el consenso global, pudiendo así moldear favorablemente su futuro dentro del sistema internacional⁵³.

Algunos eventos puntuales del poder que ejerce la República Popular China (RPCh), a través de las relaciones diplomáticas como instrumento de su política exterior dentro del sistema internacional, serán abordados de forma más detallada en los capítulos posteriores, con el fin de mostrar cuáles han sido las tendencias Realistas (ofensivas y defensivas) manifestadas en la escena internacional por parte de la RPCh, con el fin de analizar si justamente dichas relaciones diplomáticas de la RPCh, le servirá para allanar el camino de llegar a ser o no la potencia hegemónica del siglo XXI.

De igual manera es importante para nuestra investigación tener en cuenta que:

Las visiones realistas -en su versión más clásica- de las relaciones internacionales normalmente parten de la premisa que más allá de las fronteras estatales la dinámica de la política interna no es válida para explicar las acciones de los Estados. Para ellos la política exterior de los Estados es el resultado de acciones y reacciones ante limitaciones y oportunidades externas. El Estado, en la visión realista, es un actor racional y unitario que adopta una política exterior como reflejo de los riesgos y ocasiones que le presenta el sistema internacional global o regional con el fin de maximizar sus intereses. Esta distinción realista entre proceso político interno y externo se basa en que

⁵³ IBID. Robert s. Ross y Zhu Feng. p.p. 158-159.

*mientras los determinantes de la política doméstica dependen del sistema político nacional, incluyendo la influencia de la opinión pública, partidos políticos y grupos de interés, la política externa es un producto del Estado mismo, relativamente aislado de la sociedad*⁵⁴.

En este sentido, dentro del desarrollo de nuestro estudio se hará uso de una serie de dimensiones modificables para medir la política exterior de la RPCh, para de esta manera entrar a clasificarla en alguna de las dos vertientes del Realismo (ofensivo y defensivo) que estamos manejando dentro de la investigación:

- Los intereses, objetivos y estrategias de política exterior⁵⁵: hace referencia a la agenda internacional de un determinado Estado, incluyendo el conglomerado de intereses y objetivos que puedan llegar a ser identificados y jerarquizados. Es entonces, cuando al hablar de intereses se abarca a los valores (materiales- inmateriales) que buscan ser promovidos a través de los procesos políticos inherentes a la política exterior.

Al hablar de objetivo se debe aclarar que se encuentra inmerso dentro del interés, es decir, que el objetivo o meta hace referencia al fin inmediato, mientras que el interés hace referencia al fin mediato que guía la selección del objetivo. Finalmente, las estrategias se entienden como el conjunto de objetivos y de instrumentos seleccionados al interior de un conjunto de posibilidades que permiten promover algunos intereses acordados o hacer frente a determinadas amenazas externas. La selección de las estrategias se ve condicionada por el apremio o coyuntura de su puesta en marcha, y por la capacidad de los líderes estatales de desarrollar sus ideas.

- El proceso de elaboración de la política exterior⁵⁶: se fundamenta en la forma, al cómo y quiénes hacen la política exterior y por ende toman las decisiones dentro del contexto internacional. Sin embargo, se encuentran

⁵⁴ Lasagna. Marcelo. *“Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://usuarios.lycos.es/politicasnet/articulos/cambioinsti.htm>. (Consulta: 2010, enero 04).

⁵⁵ IBID. Lasagna. Marcelo.

⁵⁶ IBID. Lasagna. Marcelo.

sujetos a un conjunto de comportamientos más grande donde se deben tener en cuenta lineamientos de comportamiento, objetivos, intereses, entre otros.

- *El estilo diplomático*⁵⁷: hace mención a la manera como se conduce la política exterior. Aquí, al mismo tiempo, es importante la personalidad del líder, como la forma en que se elabora la política exterior. La política exterior de un Estado no es únicamente el resultado de un estipulado conglomerado de condiciones internas objetivas, sino que llega a ser afectada por varios elementos subjetivos (perspectivas ideológicas de los líderes que la implementan, tradición diplomática del Estado y valores/normas no escritas del comportamiento internacional).

La forma definida en que los factores mencionados anteriormente se entrelazan y se impulsan en cabeza de los responsables de la política exterior construye el estilo diplomático de un Estado. Los actores políticos en que se basa el régimen interno dominante tienen un rol trascendental en la configuración del estilo diplomático de un Estado. Paralelamente, el estilo diplomático de un Estado se condiciona por los aspectos del régimen y, al mismo tiempo procura conservar una cierta tradición. Justamente, en el estilo de diplomacia estatal se puede ver claramente la dualidad existente entre la continuidad y el cambio que son características de la política exterior.

Este trabajo adoptará el enfoque de estilo diplomático para analizar el nivel operativo de la política exterior de la RPCh. De esta manera se parte de la base de que el Estado es un actor que hace uso de la elección racional para el manejo de su política exterior, incluyendo los lineamientos del régimen como una fuerte influencia de la manera en la que se adopta el proceso de llevar a cabo la política exterior.

⁵⁷ IBID. Lasagna. Marcelo.

2. RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA (RPCh) EN EL PERIODO DE MAO ZEDONG. UN FUNCIONAMIENTO REALISTA OFENSIVO

Continuando este análisis dentro del marco Realista, es relevante hacer mención a ciertas referencias hechas por Morgenthau a lo largo de su obra “Política entre las naciones”, destacando por ejemplo que para Tucídides, Pericles consideraba a la antigua Atenas como un poder dirigido por los mandatos de la moralidad humana, situación que cambió durante la Guerra del Peloponeso cuando los atenienses evidenciaron que todos sus ideales empezaban a desvirtuarse hasta desaparecer, debido a la nueva dirección que se le daba al Estado en favor de la búsqueda del poder.

En otras palabras, las acciones de la nación ateniense finalmente fueron gobernadas por el interés y no por la moral. Escenario que deberá ser contemplado y desarrollado en la política exterior del Estado que desee ostentar el título de potencia hegemónica dentro del sistema internacional y del cual la RPCh no sería la excepción.

En este capítulo abarcaremos de manera ilustrativa el poder que ejerció la RPCh, a través de las relaciones diplomáticas como instrumento de su política exterior dentro del sistema internacional en la época de Mao Zedong desde un lineamiento realista ofensivo. Para este fin se hará énfasis en tres aspectos principales:

1. el comienzo de dichas relaciones diplomáticas.
2. los primeros hechos históricos de esas relaciones diplomáticas que han servido para estructurar las bases de la política exterior de la RPCh, y

3. las acciones del gobierno que ejemplifican la primacía de los intereses sobre los principios, dejando claro así la inclinación hacia el Realismo por parte de la RPCh, la cual empezó a mostrar matices de la vertiente ofensiva durante el periodo de Mao.

2.1 LA RPCh Y EL NACIMIENTO DE SUS RELACIONES DIPLOMÁTICAS

A fin de entender el nacimiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh, el funcionamiento de esas relaciones diplomáticas, el papel preponderante que ellas han desarrollado dentro de la política exterior del Estado y, antes de cualquier otro aspecto, se debe iniciar por lo fundamental, es decir, que “las estrategias nacionales de los Estados siempre operan como mediación entre impulsos políticos y socioeconómicos, internos y externos, y la estabilidad del sistema interestatal depende de la adecuación de esos impulsos internos y externos de los principales Estados”⁵⁸.

En este sentido, la RPCh a través de los años ha mostrado una inclinación a desarrollar la apreciación de su poder (después del siglo de la vergüenza), lo cual le ha permitido apoyar su ascenso al interior de la estructura de poder internacional, hasta el punto de llegar a ser incorporada en el juego de las grandes potencias⁵⁹ en el entorno mundial. Escenario que fue posible gracias a los periodos de expansión⁶⁰, contracción⁶¹ y status quo⁶² por los que ha atravesado el sistema

⁵⁸ Gowan. Peter. *“Un cálculo de poder”*. New Left Review. No 16. 2002. Pág. 52.

⁵⁹ Entendiéndose por gran potencia: “para lograr este estatus es imperante contar con los recursos materiales proporcionados (demografía, recursos naturales, posición geográfica, capacidad industrial, reservas monetarias y poder militar) y al mismo tiempo con la aceptación y el reconocimiento formal de dicho estatus por parte de las otras potencias grandes, denotando un impacto reconocible sobre el funcionamiento del sistema internacional que logre influir en las actuaciones de sus contrapartes. En este sentido, a nivel de gobierno se debe tener la capacidad para proyectarse mucho más allá de la propia región y finalmente poseer los recursos necesarios para actuar en más de una región”. Nolte. Detlef. *“Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis”*. GIGA Research Programme: Dynamics o Violence and Security Cooperation. No 30. Octubre. Alemania. 2006. (Artículo en línea). Disponible en: www.giga-hamburg.de/workingpapers. (Consulta: 2009, diciembre 05).

⁶⁰ Entendiendo Expansión como: “ampliación del ámbito de control efectivo por parte del Estado. Ej. los territorios conquistados por del Reino de Piamonte en pos de la unificación italiana o la retrocesión de los territorios de Hong Kong y Macao a la soberanía china”. Bolinaga. Luciano Damián. *“La expansión del sistema político chino como motor de su ascenso en la estructura de poder internacional (1989-2001)”*. C.O.N.I.C.E.T. – U.N.R. Argentina. 2007. (Artículo en línea). Disponible en: http://www.igadi.org/china/observatorio/pdf/ldb_la_expansion_del_sistema_politico_chino.pdf. (Consulta: 2009, noviembre 08).

político chino desde el momento en que Mao empezó a dirigirlo, hasta llegar a un actual nuevo periodo de expansión⁶³, el cual a pasado a su vez por diferentes dirigencias estatales.

Uno de los pilares de la política exterior china se basa en la grandeza y riqueza del país en su época imperial, lo cual la ha constituido en un Estado autosuficiente, circunstancia que influye notoriamente en el desarrollo de sus relaciones diplomáticas. Es decir, que la concepción ancestral que la RPCh es el centro del universo tiene implicaciones en el marco del comportamiento de su política exterior, que se puede evidenciar durante el periodo de Mao con el establecimiento de relaciones diplomáticas con un país para contrarrestar la influencia de un tercero “utilizar bárbaros para controlar bárbaros”⁶⁴, dando paso a consecuencias en el tema de sus acciones independientes en cuanto al manejo de sus relaciones diplomáticas.

En el ámbito externo, las relaciones diplomáticas de la RPCh han buscado estar fundamentadas en el concepto de interés nacional (definido en el capítulo 1), claro está, que prevaleciendo la medición de dicho interés nacional en términos de poder, a fin de considerar al poder como su fin más próximo. Debido a esto es que se puede decir que la RPCh empezó con Mao un periodo de expansión de su sistema político con el objetivo principal de modificar el orden regional, y su acceso al sistema internacional, pero sin ceder en lo más mínimo su soberanía.

De igual manera, se parte del criterio básico que la RPCh siempre en el marco de su milenaria historia ha adelantado una fuerte autopercepción, llegando a creer que el Estado esta destinado a desarrollar un papel grande en el mundo, idea que

⁶¹ Entendiendo Contracción como: “reducción del ámbito de control efectivo por parte del Estado. Ej. la pérdida de los territorios de Alsacia y Lorena para Francia a manos de Prusia hacia 1871”. IBID. Bolinaga. Luciano Damián.

⁶² Entendiendo Status quo como: “cuando el sistema se mantiene en el tiempo sin mostrar cambios. Ej. Corea del Sur y del Norte entre 1953 y 2007”. IBID. Bolinaga. Luciano Damián.

⁶³ IBID. Bolinaga. Luciano Damián.

⁶⁴ Fernández Lommen. Yolanda. **“China: la construcción de un Estado moderno”**. Libros de la Catarata. 2001. España. Pág. 141.

le ha ayudado a rescatar su teoría de ser el país del centro, para lo cual continuo con la explotación de su preeminencia en la región asiática a fin de vincularse de manera directamente proporcional con el porvenir del mundo gracias al manejo del poder estatal a través de sus relaciones diplomáticas. Este conjunto de realidades es importante debido a que representa los valores nacionales y es un elemento principal en el establecimiento de la ideología aplicada por toda institución gubernamental china, la cual a su vez se refleja dentro de sus relaciones diplomáticas.

Una vez explicadas las motivaciones fundamentales de la RPCh para incursionar en el tema de las relaciones diplomáticas, es procedente hablar que el inicio justamente de estas relaciones diplomáticas se da con el único viaje de Mao al exterior (Moscú 1949) con el objetivo de conseguir que la URSS se retirara del Dalian.

El objetivo anteriormente mencionado pudo lograrse y además la visita de Mao arrojó un resultado adicional que fue un plan completo de cooperación entre los dos países (RPCh y URSS), el cual le brindó a la RPCh la posibilidad de iniciar grandes obras de ingeniería vial y fabril⁶⁵.

Posteriormente, para 1950 la política exterior de la RPCh define sus prioridades en materia de relaciones diplomáticas, encabezadas por su acercamiento hacia uno de los dos poderes imperantes en el sistema internacional durante el periodo de Guerra Fría (EE.UU. y la URSS). Para ese entonces y gracias a la línea política comunista que manejaba la RPCh su acercamiento estuvo dirigido hacia la URSS bajo la denominación del plan de gobierno conocido como la “dictadura democrática popular”⁶⁶, que tenía como objetivo principal cerrar las relaciones con occidente por el mayor tiempo que le fuera posible.

⁶⁵ Posada Cano. Enrique. “*China en la geopolítica mundial*”. Observatorio de la economía y la sociedad de China. No. 6. Marzo. 2008. Pág. 1.

⁶⁶ García Tobón. Carlos. “*China su larga marcha hasta la globalización*”. Editorial Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 146.

Teniendo en cuenta la postura de la RPCh en materia de relaciones diplomáticas es que se dice que la política exterior de Mao se basaba en tres puntos básicos: la ideología, el interés nacional, y la ambición personal de Mao como su dirigente. En consecuencia, y al estar los intereses de la RPCh enfocados a una alianza con la URSS es que se firma el Tratado de Alianza, Amistad, Cooperación y Ayuda Mutua entre la URSS y la RPCh (1950), el cual abarcaba temas como: 150 proyectos industriales pagados por los soviéticos, alrededor de 3.000 especialistas soviéticos en territorio chino, privilegios legales dados por la RPCh a la URSS – usos exclusivo de Puerto Arturo para la armada soviética, empresa mixtas en territorio chino, etc⁶⁷ –

Las relaciones sino-soviéticas continuaron avanzando hasta 1957, fecha para la cual se rompieron abruptamente, debido a las incongruencias en el ámbito de la aplicación y desarrollo de la ideología comunista que ambas partes (RPCh y la URSS) sentían se venía adelantando por la contraparte. Esto generó un clima de tensión entre los dos países dentro del cual la RPCh consideraba que la URSS amenazaba su soberanía al tener como líder a Jruschov y la URSS decide empezar a disminuir sus relaciones con el Partido Comunista Chino (PCCh), retirando así toda la ayuda que le brindaba a la RPCh en materia financiera, acompañamiento técnico, entre otros. Para finales de 1961 se rompen definitivamente las relaciones de la RPCh con la URSS, cuando los soviéticos terminan sus relaciones con Albania (único aliado europeo de la ideología china) y Mao considera que la ideología comunista soviética ha sido corroída por la burguesía y por ende la RPCh estaba en peligro de ser atacada por la alianza virtual de Jruschov, Kennedy, Nehru y Tito⁶⁸.

Bajo esta línea de altercados con terceros países manejada por la RPCh, los conflictos con grandes potencias se exacerbaban. Primero con los soviéticos a

⁶⁷ Ríos. Xulio. *“Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente”*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. p.p. 24-25.

⁶⁸ IBID. Ríos. Xulio. Pág. 29.

causa también de diferendos fronterizos: en segunda instancia, con los británicos por la ocupación de Hong Kong por parte Gran Bretaña desde la primera Guerra del Opio. De este punto en adelante los países que se alinearan con algunos de estos dos Estados (URSS y Gran Bretaña) eran declarados enemigos de la RPCh, es para este momento que se inician los conflictos con Vietnam (disputas por Cambodia y Laos), África Negra (Angola y Mozambique), Asia Occidental (disputas tradicionales con India), entre otros⁶⁹.

Dentro de este periodo de nueva actividad diplomática china se evidencia que para Mao no existía duda en el hecho que la guerra era inevitable, y por consiguiente era mejor incursionar en la guerra de manera temprana y no tardía, donde dicha guerra fuera de gran envergadura dirigida contra una revolución o adoptando el papel de revolución para detener una guerra. Es por esto que “la política exterior de China en estos años tiene su expresión concentrada en prepararse para la guerra y solidarizarse con movimientos revolucionarios o antiimperialistas”⁷⁰. Mao tenía claro que la revolución comunista mundial debía ser asumida por la RPCh ya que los soviéticos habían dejado de lado esa idea y debían hacerlo a través de la promoción de revoluciones a lo largo del planeta, para poder terminar así con los imperialistas, revisionistas y reaccionarios.

Sin embargo, esta marcada posición belicista de la RPCh le permitió a su vez evidenciar que sus relaciones diplomáticas debían iniciar su inclinación hacia Estados Unidos si quería conseguir una apertura más rápida de la RPCh al sistema internacional, simplemente porque su escenario más inmediato se deterioraba rápidamente y se caracterizaba por el acercamiento innegable de norteamericanos y soviéticos. Por eso es que “desde octubre de 1949 hasta mayo de 1951, China logró ampliar los márgenes diplomáticos con diecinueve países

⁶⁹ Posada Cano. Enrique. “*China en la geopolítica mundial*”. Observatorio de la economía y la sociedad de China. No. 6. Marzo. 2008. Pág. 2.

⁷⁰ Ríos. Xulio. “*Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*”. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. p.p. 30-31.

(eran principalmente países socialistas), y para fines de 1969, cincuenta países (principalmente afroasiáticos) tenían relaciones con China⁷¹. Dentro de estos nuevos países con los que la RPCh crea nexos diplomáticos se destacan algunos europeos (Dinamarca, Suiza, Reino Unido y los Países Bajos)⁷².

Del mismo modo, es importante destacar que para el periodo de Mao se puede hablar de un manejo por parte de la RPCh de unas relaciones diplomáticas tendientes a un desempeño realista ofensivo, debido en gran medida a algunos acontecimientos:

1. Enfrentamiento con EE.UU. en el tercer mundo en donde la RPCh sería la encargada de luchar contra el imperialismo occidental a fin de defender a la región asiática de la propagación del imperialismo y la influencia occidental, con el objetivo paralelo de deteriorar al imperialismo japonés.
2. La existencia a nivel mundial de sistemas políticos distintos (los cuales a pesar de presentar enfrentamientos entre si, en algún momento habían podido resolverse sin necesidad de incursionar en luchas armadas). Pero justamente fueron esas luchas armadas las que le dieron la facilidad a la RPCh de erigir un frente antiimperialista mundial que tenía como objetivo principal declinar a largo plazo la supremacía imperialista norteamericana, y
3. Establecimiento de un equilibrio entre el pragmatismo diplomático y la ideología revolucionaria⁷³.

Dentro de otros procesos diplomáticos importantes para el periodo de estudio de este capítulo se encuentran el apoyo brindado a Corea del Norte en la guerra librada contra los EE.UU., para posteriormente entrar a apoyar a los vietnamitas en su conflicto contra Francia, luego entraron en conflicto con la India debido al

⁷¹ Cardozo. Gustavo. *Política exterior china en la posguerra fría: Desafíos y realidades frente a América Latina y el Caribe 1990-2000*". Centro Argentino de Estudios Internacionales. 2005. Pág. 2.

⁷² Ríos. Xulio. *"Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente"*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 28.

⁷³ Cardozo. Gustavo. *Política exterior china en la posguerra fría: Desafíos y realidades frente a América Latina y el Caribe 1990-2000*". Centro Argentino de Estudios Internacionales. 2005. Pág. 2.

deseo expansionista territorial que tenía la RPCh, deteriorando así el prestigio ostentado hasta el momento en los demás países de Asia y África, ya que ese comportamiento agresivo en la escena internacional le generaba a los países asiáticos y africanos incertidumbre en cuanto al tipo de relaciones diplomáticas que podían tener con la RPCh.

Claro está que todas estas demostraciones de poder hechas por Mao eran válidas al ser vistas desde la lente Realista Ofensiva ya que eran inminentes a fin de consolidar un entorno internacional que le fuera favorable para la consecución de sus objetivos y aspiraciones regionales e internacionales de ir arando su camino hacia el aumento del poder estatal de la RPCh.

Lo anterior con el fin de en años venideros conseguir una posición hegemónica dentro del sistema internacional, sin importar que con algunas de las acciones de la política exterior de la RPCh se amenace ocasionalmente la seguridad del Estado como lo mostraremos más adelante.

Finalmente, los acontecimientos mencionados en las primeras páginas de este capítulo fueron los más relevantes en cuanto al comportamiento de la política exterior adelantada por la RPCh durante las décadas de 1950 y 1960. Posteriormente, en los albores del fallecimiento de Mao, las relaciones diplomáticas de la RPCh empiezan a mostrar un cambio en su direccionamiento, simplemente porque se estaba colocando sobre el tapete la necesidad de realizar cierto tipo de cambios que favorecieran la incursión del Estado chino en el sistema internacional del momento.

Siguiendo esta línea, es cuando para 1970 las relaciones bilaterales China-EE.UU. evolucionan de manera favorable, con el ingreso a la ONU de la RPCh en 1971 gracias al levantamiento del veto existente por parte del país del norte y de ahí en adelante se da la apertura de las relaciones diplomáticas entre ambos países,

incluyendo establecimiento de oficinas consulares en cada uno de ellos. En conclusión, este acercamiento diplomático estratégico sirvió de apoyo a Pekín para ser reconocido dentro del concierto internacional⁷⁴.

2.2 ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CHINAS SOBRE LOS CUALES SE EMPEZÓ A EDIFICAR LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ESTADO

Se puede tomar como punto de partida el hecho que la RPCh ha deseado, como la mayoría de los Estados, ostentar poder y privilegio, los cuales a mostrado a través de las relaciones diplomáticas llevadas a cabo por su política exterior, hasta el punto de evidenciar con dichas relaciones diplomáticas que no están dispuestos a ceder en la consecución de sus deseos de poder. Teniendo como una opción factible considerar el hecho de compartir el poder con otros Estados antes que quedarse sin el dominio de un gran porcentaje de poder aunque sea en una proporción menor a la esperada. Simplemente, porque muy similar a las creencias norteamericanas, la RPCh no contempla entre sus planes renunciar a dicho mandato divino, ya que les corresponde por haberlo conquistado o por derecho, y no pretenden perderlo porque la RPCh considera que al tener poder relevante dentro del sistema internacional evitará que el Estado pueda volver a ser repartido entre terceros países como sucedió en tiempos pasados.

En consecuencia, el poder manejado por la RPCh es entendido como una creencia que han hecho suya y gracias a las experiencias anteriores no están interesados en conseguir sus anhelos de preponderancia internacional con una única acción, sino más bien lo que buscan es implementar procesos graduales que los vayan acercando a sus metas paso a paso, en otras palabras, jamás han abandonado sus ambiciones y justamente esto es lo que la llevará tarde que

⁷⁴ IBID. Cardozo. Gustavo. p.p. 9-12.

temprano a ocupar un lugar altamente relevante dentro del sistema internacional como una de las grandes potencias⁷⁵.

Siguiendo este objetivo, es que la RPCh decidió pasar de un periodo no muy activo en el escenario de la política exterior a uno en transición que fuera favorable para su desarrollo internacional. Debido a esto es que empieza a tener como su mayor relación diplomática a los EE.UU. después de la firma de la Declaración de Shangai (1972) y por supuesto como consecuencia del deterioro de sus relaciones con los soviéticos.

Teniendo en cuenta el nuevo norte de la política exterior de la RPCh enfocado hacia Norteamérica y no hacia la URSS, se hará un acercamiento a los principales acontecimientos históricos que marcaron las relaciones diplomáticas de la RPCh para el periodo estudiado en este capítulo. Es preciso aclarar que Mao durante su mandato avanzó en una premisa principal en materia de política exterior, la cual hacía referencia a la inclinación hacia un Estado en particular que durante 1949-1960 fue el lado soviético, pero que después de esos años comenzó su aproximación hacia los Estados Unidos. De este momento en adelante se pueden sintetizar cuatro acontecimientos que marcaron las relaciones diplomáticas de la RPCh para el periodo de Mao⁷⁶:

- Desde 1950 China incursiona agresivamente en los territorios del Tíbet, Himalaya, Nepal, Afganistán, Birmania, República Islámica del Pakistán e India, llegando en este último caso a un conflicto armado en 1962. Esa demostración de expansionismo por parte de la RPCh generó que los soviéticos reforzaran su presencia en la frontera que se encontraba en disputa con la RPCh, lo cual generó que los chinos construyeran rápidamente instalaciones militares para su defensa, recrudesciendo la

⁷⁵ Story. Jonathan. *“China. Cómo transformará los negocios, los mercados y el nuevo orden mundial”*. McGraw Hill. España. 2003. Pág. xiii.

⁷⁶ IBID. Story. Jonathan. p.p. 27-29.

rivalidad existente entre los dos Estados hasta el punto de tener como su principal exponente el escenario de la Guerra de Indochina.

- Para 1960, la RPCh empieza su distanciamiento de la URSS debido a sus tradicionales recelos de una posible invasión soviética en los territorios del norte de la RPCh, además de su preocupación por el liderazgo del comunismo pretendido también por los soviéticos, ya que esto podría significar una próxima alianza de la URSS y EE.UU. en temas como armamento nuclear. Situación que se evidenció en la declaratoria soviética de no más asistencia técnica y económica a China, como en la no continuación de auspicios para los movimientos revolucionarios de países en vía de desarrollo.
- La idea de Mao en cuanto al tema de estrechar relaciones con EE.UU. se debía no sólo a la revolución tecnológica llevada a cabo por los norteamericanos, es decir, el acceso a la misma, sino porque le serviría para la contención de los soviéticos en el continente asiático, hasta invalidar la repartición del mundo únicamente entre los dos poderes imperantes (EE.UU. y la URSS) y, declinar el piso de la amenaza nuclear soviética.
- La anterior alianza se consolidó con la entrega a la RPCh del puesto en la ONU que anteriormente había sido propiedad de Taiwán, la Declaración de Shangai (1972) y el pronunciamiento de EE.UU. referente al reconocimiento de un único Estado chino el cual incluía a Taiwán.

2.3 ACCIONES DE LA RPCh QUE EJEMPLIFICAN SU INCLINACIÓN HACIA LA VERTIENTE OFENSIVA DEL REALISMO

El gobierno chino ha llevado a cabo, a través de sus etapas en materia de relaciones diplomáticas, acciones políticas que ponen de manifiesto su carácter realista.

Para el periodo de dirigencia de Mao, se puede observar que la directriz en materia de política exterior estaba inclinada hacia la vertiente ofensiva del Realismo, lo cual es demostrado por la RPCh tanto en la ideología como en el interés nacional manejado en el accionar de sus relaciones diplomáticas. Escenario que como se ha ilustrado no empezó a dar un giro de 180 grados sino a partir de 1970 cuando se retoman las relaciones con Norteamérica⁷⁷.

Por esto se dice que con la creación de la RPCh (1949) ésta se vio abocada a un imperante proceso de cambio, el cual tenía como uno de sus pilares la transformación substancial de su política exterior, pero bajo la apuesta única de mantener su régimen político⁷⁸, situación que se evidencia en temas puntuales de gobierno como: fervor revolucionario; oposición a las potencias occidentales; sociedad próxima con los países del tercer mundo; gran porcentaje de aislamiento de las organizaciones internacionales imperantes; y marcado rechazo a la estructura del sistema internacional⁷⁹.

Se podría exponer varios ejemplos para evidenciar la inclinación Realista Ofensiva que ha tenido el funcionamiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh durante el periodo de Mao, aún así se decidió abordar dos procesos llevados a cabo por la política exterior de la RPCh, los cuales pueden ejemplificar esta parte de nuestro estudio: Guerra de Corea (1950) y la Guerra Chino-India (conflicto del Tíbet-1962). Los dos se consideran útiles para esta investigación, ya que muestran la posición realista ofensiva de la RPCh frente a cualquier manifestación occidental y/o soviética que pudiera llegar a afectar su territorio o su posición en la región.

⁷⁷ Bo. Fu. "*Después de Mao, retorno al pragmatismo*". Le Monde Diplomatique (Version Española). 2003.

⁷⁸ Chésneaux. Jean. "*Asia Oriental en los siglos XIX-XX*". Labor. España. 1960.

⁷⁹ Gómez, José. "*Las relaciones diplomáticas y económicas entre Latinoamérica y la República Popular China*". Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú. Lima. Año 2002.

Desde el principio de las relaciones diplomáticas de la RPCh como nación, se manifestó el tipo de política exterior que imperaría por lo menos para el periodo de Mao, la cual estaría contrastada por un tinte de belicosidad debido a que la RPCh vivía en una constante lucha por eliminar cualquier indicio occidental-capitalista.

Dentro de este escenario la principal preocupación se centraba en los países vecinos que sostenían alianzas o tenían afinidad con los EE.UU., por lo cual Mao optó por auspiciar a la insurgencia comunista en los países del tercer mundo y la mayoría de sus vecinos, todo esto con el fin de poder acabar con la influencia occidental.

Las acciones independientes se empezaron a estructurar con el determinante Realismo del periodo de Mao, el cual hace parte de su interés nacional debido a las humillaciones e injusticias que vivió la RPCh debido a la ocupación occidental y la imposición de tratados desiguales que por más de una centuria mantuvieron al Estado chino como un Estado Semi-Colonial.

Por lo anterior es que se puede considerar al Realismo como parte fundamental del interés nacional de la RPCh y de los objetivos que desea alcanzar en el marco de su política exterior, con el fin de conseguir que el funcionamiento de sus relaciones diplomáticas se rijan por los lineamientos del Realismo, lo cual se ha evidenciado especialmente en el deseo de restauración de la soberanía nacional en dos dimensiones específicas; resolución de los principales conflictos fronterizos (India, Vietnam, y URSS) y, recuperación de los territorios cedidos en el pasado de manera forzosa (Hong Kong y Macao)⁸⁰.

Ahora se abordará el primer ejemplo de las acciones del gobierno:

⁸⁰ Fernández Lommen. Yolanda. *“China: la construcción de un Estado moderno”*. Libros de la Catarata. 2001. España. Pág. 142.

2.3.1 Guerra de Corea (1950): en esta se manifestó el lineamiento realista ofensivo de las relaciones diplomáticas para el periodo tratado en este capítulo, ya que es un clásico ejemplo de esta situación.

La Guerra de Corea es un conflicto que involucra a las dos potencias ganadoras de la II Guerra Mundial (EE.UU. y la URSS), entendido también como la lucha entre la ideología liberal y la marxista dentro de unas relaciones diplomáticas enmarcadas en el Realismo. Debido a que el poder era el factor omnipresente dentro de dichas relaciones y al ver que la relación entre EE.UU. y la URSS a partir del siglo XIX mostraron un comportamiento competitivo (económico, militar, tecnológico, etc) a fin de que cada una aumentara sus propios intereses.

Al analizar la Guerra de Corea como ejemplo de la inclinación realista ofensiva de la RPCh durante el periodo de Mao es importante hablar de la geopolítica coreana, porque al encontrarse en medio de los imperios chino, ruso y japonés ha tenido que afrontar desde el siglo XVI grandes conflictos⁸¹ debido a los intereses particulares que cada uno de los Estados (RPCh, URSS y Japón) han tenido sobre ella. Pero, para poder entender realmente la relación de dicho conflicto con las relaciones diplomáticas de la RPCh es inevitable entrar a hacer una breve descripción histórica del mismo.

Desde el siglo XIX Corea fue ocupada por los japoneses, pero al finalizar la guerra la suerte de Corea dependía de las decisiones que tomarán las dos potencias ganadoras de la II Guerra Mundial (EE.UU. y la URSS). Por este motivo para 1945 con la Conferencia de Potsdam los soviéticos aceptan la rendición japonesa al norte del paralelo 38 y los norteamericanos la rendición de los japoneses al sur de dicho paralelo, creándose así una frontera militar en ese punto custodiada por los soviéticos⁸².

⁸¹ Martín Maglio, Federico. *“La Guerra de Corea”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.fmmeducacion.com.ar/Historia/Notas/guerradecorea.pdf>. Pág 2. (Consulta: 2009, octubre10).

⁸² IBID. Martín Maglio, Federico. Pág. 3.

Posteriormente, para 1947 EE.UU. lleva el caso de Corea a la ONU, la cual decide la formación de un gobierno provisional para todo el territorio coreano elegido democráticamente. Sin embargo, este escenario solo se cumple en la parte sur de la península, ya que en la parte norte la URSS establece su zona de influencia dando paso así a la República Popular.

Los soviéticos se retiran en 1948 pero dejan establecido tanto en armamento como en adiestramiento al ejército popular. Para la parte sur de la península ocupada por los norteamericanos se instaura un gobierno liberal y para 1949 se da el retiro de las tropas de EE.UU. Aun así, el entorno en vez de disminuir sus tensiones y hostilidades las iba aumentando a consecuencia de los rumores de infiltraciones, falta de democracia y las percepciones por parte de su población como de la RPCh de ser esclavos del imperialismo bien fuera norteamericano o soviético⁸³.

Sumado a lo anterior, también para el año de 1949 se da el triunfo de la revolución comunista china (1 de octubre), alterando con esto el equilibrio geoestratégico de poder en la región asiática. Con este nuevo entorno regional, EE.UU. reaccionó frente al tema por medio de una Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que le permitió hacer presencia en el conflicto con el fin de contener a las fuerzas norcoreanas. Dicha resolución fue viable gracias a la negativa soviética de asistir a la reunión convocada en el Consejo de Seguridad de la ONU so pretexto que el asiento de la RPCh en el mismo era ocupado por Taiwán. Bajo este escenario las tropas multinacionales de la ONU retoman el control de Pyong Yang en octubre de 1950, lo que a su vez desencadenó la actuación china dentro del conflicto, debido a que entró a apoyar directamente a las fuerzas norcoreanas mediante una ofensiva que le dio el control de Seúl para 1951⁸⁴.

⁸³ IBID. Martín Maglio. Federico. Pág. 3.

⁸⁴ IBID. Martín Maglio. Federico. p.p. 5-6.

Como consecuencia de la Guerra de Corea se puede extraer que la RPCh intervino directamente en ella para apoyar al gobierno comunista apostado en la parte norte de la península, a fin de no permitir la expansión occidental en la región. Dentro de este conflicto contó con el apoyo eventual de una potencia, como fue el caso de la URSS por compromisos previos adquiridos entre Stalin y Mao. Lo anterior evidencia que al perseguir la RPCh sus propios intereses⁸⁵ dentro del conflicto se mostraba de una manera realista ofensiva el poder ostentado por el Estado chino dentro del sistema internacional a través de su política exterior:

- Llevar adelante la revolución comunista china con sus reformas políticas y económicas, para mostrar sus deseos de llegar a ser un Estado con relevancia hegemónica en el sistema internacional al abrir la puerta para instaurar al comunismo como ideología política global.
- Acrecentar el poder regional del Estado chino explotando sus recursos de potencia media regional (militares, número población y enorme extensión territorial), todo esto sin importar que las demostraciones de ese aumento de poder llegarán a afectar en algún momento la propia seguridad de la RPCh.
- Preservar la integridad territorial, ya que esto apoyaría sus intenciones de relevancia hegemónica inicialmente en la región para posteriormente ampliarla a nivel global. Situación que se evidenciaría al referirse a las características de debe tener un Estado para ser una gran potencia⁸⁶.
- Expansión de la influencia geopolítica en el sureste asiático (zonas de influencia territorial) con el fin de incrementar su poder real, al igual que la imagen que de dicho poder tienen los países vecinos.

⁸⁵ IBID. Martín Maglio. Federico. p.p. 8-10.

⁸⁶ Entendiéndose por gran potencia lo siguiente: "*Potencia grande*: para lograr este estatus es imperante contar con los recursos materiales proporcionados y al mismo tiempo con la aceptación y el reconocimiento formal de dicho estatus por parte de las otras potencias grandes, denotando un impacto reconocible sobre el funcionamiento del sistema internacional que logre influir en las actuaciones de sus contrapartes. En este sentido, a nivel de gobierno se debe tener la capacidad para proyectarse mucho más allá de la propia región y finalmente poseer los recursos necesarios para actuar en más de una región". Nolte. Detlef. "*Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis*". GIGA Research Programme: Dynamic of Violence and Security Cooperation. No 30. Octubre 2006. Germany. Pág. 12.

Con esto se ratifica que la intervención de la RPCh en el conflicto se dio con el fin de reafirmar el liderazgo del Estado chino en la región sin importar el costo en vidas humanas que tuvo que afrontar (alrededor de un millón de soldados)⁸⁷. Demostrando que las acciones realistas ofensivas que se desarrollaban en ese momento dentro del marco de sus relaciones diplomáticas las cuales tendían a aumentar su poder sacrificando a veces la propia seguridad del Estado e ir sacando a la luz los deseos de llegar a ocupar una posición hegemónica dentro del sistema internacional, ya que la política exterior de la RPCh para ese momento tenía como uno de sus objetivos principales el frenar el crecimiento del imperio occidental en la región haciendo uso del desarrollo global del comunismo chino.

Como segundo ejemplo se presenta:

2.3.2 La Guerra Chino-India de 1962: donde al igual que en la Guerra de Corea se evidencia la tendencia realista ofensiva de las relaciones diplomáticas del Estado chino durante la época de Mao. Como en el primer ejemplo abordado, se empezará por hacer un breve acercamiento histórico de las relaciones indias con el comunismo y cómo el manejo de ellas desencadena un conflicto de intereses entre la RPCh y la India.

Para 1950, hay un acercamiento de India a la URSS a fin de que el Estado indio consiguiera apoyo armamentista por parte de los soviéticos, con el objeto de contrarrestar el apoyo armamentista que los norteamericanos le brindaban a Pakistán, acercamiento que duró un periodo cercano a los treinta años⁸⁸.

En concordancia, es importante mencionar que las relaciones diplomáticas entre el Estado chino e India inician para 1947 y siempre han estado enmarcadas dentro

⁸⁷ Ojeda, Alfonso. De Laurentis, Ernesto e Hidalgo Álvaro. *“Corea frente a los desafíos del siglo XXI”*. Primer Simposio Internacional sobre Corea. Centro Español de Investigaciones Coreanas C.E.I.C. Madrid. 2000. p.p. 21-22.

⁸⁸ Rimoldi, De Ladmann, Eve. I. *“República de la India”*. Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales Asia-Pacífico-Argentina. No 3. 2006. p.p. 20-21.

de dos puntos fundamentales que son: la cuestión del Tíbet y las controversias sobre límites. Inicialmente las relaciones se desarrollaron bajo una tendencia armoniosa, con algunos altibajos generados por el Tíbet, pero a partir de 1950, las relaciones se tornan bélicas debido a la rebelión tibetana, el exilio del Dalai Lama y la posterior guerra de 1962, caracterizada por la disputa fronteriza con frecuentes choques militares, posiciones internacionales divergentes, e intervención en los asuntos internos por parte y parte⁸⁹.

Se puede decir que el conflicto nace en el momento en que India logra su independencia, debido a que los límites territoriales del nuevo Estado se debían hacer por tratado y no por costumbre, y la propuesta de la India sobre el tema no fue aceptada por el Estado chino en lo que respecta a la línea de MacMahon (India la considera como límite nacional permanente, pero es solo vista como línea de control por la RPCh). De igual manera, la cuestión del Tíbet está ligada con el tema del conflicto fronterizo, teniendo en cuenta que para India hay dos consideraciones centrales al respecto que son: 1. India desde su independencia se hace beneficiaria de todos los derechos y obligaciones firmadas por los británicos y el Tíbet y, 2. las relaciones entre ellos y el Tíbet se rigen por el Tratado de Simla y sus acuerdos complementarios de comercio; las cuales propiciaron la expulsión de los chinos en el Tíbet para 1949⁹⁰.

La situación ofensiva india da un vuelco con la victoria de la revolución comunista china en 1949, simplemente porque ésta no era considerada pasajera y además contaba con fuerza y reconocimiento. Para este momento, las relaciones diplomáticas chinas se manejaban sin negociación previa para los países comunistas, pero para los países capitalistas y los neutrales sí se hacía uso del mecanismo de la negociación e India no fue la excepción a dicha regla.

⁸⁹ IBID. Rimoldi. De Ladmann. Eve. I. p.p. 27-28.

⁹⁰ IBID. Rimoldi. De Ladmann. Eve. I. p.p. 29-30.

Con la idea de no estar de acuerdo con la independencia india, la RPCh propone y logra firmar en 1951 el Acuerdo de las diecisiete cláusulas para la liberación pacífica del Tíbet, lo cual ayudó a tener relaciones cordiales hasta 1954⁹¹. Pero cuando la primera constitución china declara la región autónoma del Tíbet (contexto que no es aceptado por los indios) se genera una rebelión que es socavada por los chinos y por lo cual el Dalai Lama se da al exilio. Sin embargo y pese a los esfuerzos indios por construir una relación diplomática poco bélica, en 1959 por órdenes de Mao, la RPCh ocupa el Tíbet a fin de sentar precedente en cuanto a la no aprobación de la independencia de la India, lo que generó una declaratoria oficial de guerra por parte de India en 1962.

El conflicto se desarrolla básicamente por intereses limítrofes no satisfechos para las partes, en donde para la RPCh, “la frontera con India es de extensión aproximada de 2.000 kilómetros, dividida en tres sectores: occidental, medio y oriental. Mientras que para India, la disputa se limita a más de 1.400 kilómetros, puesto que incluye la frontera entre el Tíbet y Sikkim y entre Xinjiang y la Cachemira controlada por Pakistán”⁹². Dentro de dicho espacio territorial se presentan incursiones de rebeldes tibetanos que llevan a un refuerzo militar por parte de India y la RPCh en la frontera. Lo anterior hace que la situación se torne mucho más conflictiva en octubre de 1962 cuando India ordena liberar los territorios de la frontera nordeste, pero bajo la declaratoria de lucha inminente, a lo que la RPCh responde con una ofensiva que acaba con las posiciones indias permitiendo con esto el avance de la RPCh hasta el sur de Nefa.

Lo anterior incentiva a la India a pedir apoyo a los británicos y norteamericanos quienes no ven la necesidad de involucrarse en el conflicto, debido a que China decide retirarse más allá de la línea de McMahon a los dos días de la ofensiva⁹³.

⁹¹ IBID. Rimoldi. De Ladmann. Eve. I. p.p. 33-36.

⁹² IBID. Rimoldi. De Ladmann. Eve. I. Pág. 38.

⁹³ IBID. Rimoldi. De Ladmann. Eve. I. Pág. 40.

El ejemplo anterior también permite observar que las relaciones diplomáticas de la RPCh para el periodo de Mao efectivamente estuvieron enmarcadas dentro de la línea del realismo ofensivo, debido a que perseguían el aumento de poder y el posicionamiento del Estado chino al interior del sistema internacional como posible país hegemónico, lo cual se palpaba en el comportamiento belicoso de la RPCh principalmente frente a sus vecinos, los cuales estaban motivados en su mayoría por la idea de aumentar el poder del Estado chino dentro del sistema internacional.

Queda claro, que la RPCh incursionó a fin de satisfacer su interés nacional en conflictos relevantes para la región como para los intereses occidentales, a fin de generar con esto principalmente la demostración del poder estatal a través de las relaciones diplomáticas como instrumento de su política exterior con inclinación realista ofensiva.

Escenario que se corrobora en el periodo de Mao y conoce los deseos que él tenía de proyectar a la RPCh dentro del sistema internacional como Estado poderoso y hegemónico que triunfaría en la consecución de sus intereses gracias a su decidida oposición hacia cualquier tipo de manifestación occidental. Al igual que con la ruptura de relaciones con la URSS (básicamente la visión diferente de la coexistencia pacífica donde la URSS busca competir económicamente con los Estados Unidos descartando una confrontación militar directa con el país del norte y, donde la RPCh no estaba de acuerdo en que el comportamiento de la política exterior de los países socialistas estuviera dictaminada por los soviéticos⁹⁴), país que Mao llegó a considerar peligroso para desarrollar políticas conjuntas debido a los enfrentamientos generados gracias a las posiciones geoestratégicas de alto interés mutuo.

⁹⁴ Ríos. Xulio. *"Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente"*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 149.

Finalmente se puede decir que durante los menos de treinta años (1946-1976) que Mao gobernó la RPCh, mostró que el marxismo-leninismo al igual que su pensamiento defienden al conflicto y a la lucha como un estado inevitable para alcanzar el progreso (realismo ofensivo) y culminar la construcción del socialismo, siendo justamente esta la alternativa para llegar a ser la gran potencia mundial que se predice⁹⁵.

⁹⁵ Fernández Lommen, Yolanda. *“China: la construcción de un Estado moderno”*. Libros de la Catarata. 2001. España. Pág. 143.

3. RELACIONES DIPLOMÁTICAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA (RPCh), A PARTIR DEL LIDERAZGO DE DENG XIAOPING. UN FUNCIONAMIENTO REALISTA DEFENSIVO

En el momento que muere Mao (1976) y Deng Xiaoping (1978) asume el liderazgo de la República Popular China (RPCh), se empiezan a hacer más evidentes los cambios en materia de política exterior, con gran énfasis en el manejo de sus relaciones de intereses externos con terceros países, hasta llegar a considerar que los cambios implementados desde ese momento en la RPCh han sido una constante en el tema del manejo de su política exterior, siendo implementada hasta la actualidad. Uno de los lineamientos más relevantes de la nueva política exterior de la RPCh se evidencia al hacer mención a que “la unión monolítica con la Unión Soviética se transforma en una acérrima hostilidad mutua y la enemistad jurada contra los Estados Unidos da lugar a una pretendida asociación estratégica constructiva”⁹⁶.

Justamente, los cambios en materia de política exterior se dan gracias a Deng como denominado *líder de la segunda generación de la empresa china*, ya que es él quien logra desarrollar las relaciones diplomáticas contemporáneas de la RPCh persiguiendo no sólo el interés nacional del Estado chino, sino conceptos tan antagónicos como son: “el confucianismo y el modernismo; el conservadurismo y la revolución; el conformismo y el reformismo; la democracia y la dictadura; el capitalismo y el socialismo; la guerra fría y la paz mundial; el proteccionismo y la globalización; la tendencia expansionista y un mundo multipolar”⁹⁷.

⁹⁶ Ríos. Xulio. Ed. “*Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*”. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 19.

⁹⁷ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 20.

La idea anterior destaca un punto principal de las relaciones diplomáticas de la RPCh durante la época de Deng, el cual hace énfasis en la necesidad de unirse con Estados Unidos, ya que si bien, esta necesidad también se encontró presente durante los últimos años del liderazgo de Mao, a partir de 1978 cambio el carácter de la unión China-EE.UU., simplemente porque para ese momento el objetivo de Deng era sacar adelante a la RPCh dentro del sistema internacional, teniendo como principales vías el crecimiento económico y la disminución de la distancia con terceros países (en principio los vecinos), mas no, la necesidad de protegerse ante el temor de una definitiva amenaza soviética como lo percibía Mao⁹⁸.

En este capítulo nos dispondremos a explicar los principales acontecimientos de cambio implementados en las relaciones diplomáticas de la RPCh, a fin de estudiar el poder que ejerce el Estado chino en el sistema internacional a través de su política exterior. Comenzaremos por explicar 1. el acercamiento diplomático hacia los Estados Unidos, 2. el desarrollo de la idea multilateral de cooperación internacional, 3. el acercamiento diplomático chino hacia los países de su propia región como muestra del poder internacional de sus nuevas directrices en materia de política exterior, hasta llegar a 4. los nuevos lineamientos de las relaciones diplomáticas de la RPCh, y 5. el fundamento actual de las relaciones sino-norteamericanas

3.1 MIRANDO HACIA NORTEAMÉRICA

Para 1979 Deng reestablece las relaciones diplomáticas de la RPCh con Estados Unidos, las cuales habían presentado un gran avance en los años previos a la muerte de Mao, pero que seguían estancadas debido al problema irreconciliable de Taiwán (presencia militar en el estrecho y venta de armamento por parte de los norteamericanos).

⁹⁸ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 35.

Deng decidió dejar de lado por algún tiempo el problema de Taiwán que llevaba 20 años sin solución, a fin de conseguir que la RPCh continuara con su camino de apertura hacia el exterior y gozara de una aceptación internacional jamás vista en materia diplomática y económica⁹⁹. Situación que empezó a llevar a cabo a través de la política exterior denominada “triángulo estratégico”¹⁰⁰.

Otro factor a destacar dentro del acercamiento de la RPCh hacia Estados Unidos fue la idea de conseguir acabar al utopismo de la Revolución Cultural, trayendo esto consigo cambios en materia de política exterior, tales como: desarrollo de la diplomacia del ping-pong; primer Estado socialista en tener relaciones con la Comunidad Económica Europea llegando al punto de conseguir el trato de nación más favorecida¹⁰¹. Y a su vez, reforzando los adelantos conseguidos por Mao en esta materia (acercamiento diplomático con otros países de corte occidental gracias a la clara ruptura de las relaciones China-URSS; y el ingreso de la RPCh a la ONU y su Consejo de Seguridad).

En 1980 Deng considera relevante implementar una política exterior independiente y de paz, lo cual ayudó a que las relaciones con Estados Unidos fueran más profundas y se concentraran en los flujos comerciales de inversión y en la transferencia de tecnología, escenario que favorecía altamente el crecimiento económico de la RPCh. Todo esto llevó a que la política exterior china desde ese momento se basara en el pragmatismo (dirección política moderada que generaba una diplomacia más enfocada en la economía que en la ideología) y la flexibilidad (participación en todas las reuniones de organismos multilaterales e ingresando como miembro pleno al Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Banco Asiático de Desarrollo)¹⁰².

⁹⁹ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 36.

¹⁰⁰ Entendiendo por “Triángulo Estratégico” a una insospechada relación de pesos y contrapesos entre Estados Unidos, China y la URSS. IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 309.

¹⁰¹ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 150.

¹⁰² García Tobón. Carlos. **“China una larga marcha hasta la globalización”**. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 242.

Para la década de 1980 se establece abiertamente la idea que, el comportamiento de la política exterior de la RPCh es el reflejo del comportamiento de su política interna, es decir, que las cuatro políticas modernizadoras (agricultura, industria, ciencia y desarrollo – C+D –, y defensa nacional) aplicadas por Deng encontraron eco en los nexos del Estado chino con el exterior, al punto que con esta correlación de política externa e interna las relaciones diplomáticas de la RPCh sirvieron de apoyo a los avances económicos y al bienestar de la nación. De igual manera, ha derivado en la ejecución del objetivo chino de crearse un clima de paz internacional cimentado en un triángulo bastante estable estructurado así: renovación económica, estabilidad político-social y desarrollo equilibrado en todos los órdenes¹⁰³.

En otras palabras, para este momento la RPCh realizó un caro aumento de sus capacidades, las cuales le permitieron ir demostrando su poder (prestigio) dentro del sistema internacional.

La suma de políticas externas e internas dio como resultado un compromiso del Estado y sus líderes con el cumplimiento de los cinco principios de coexistencia pacífica (respeto a la integridad territorial y soberanía de los Estados, oposición al empleo o amenaza de la fuerza, rechazo a la injerencia en los asuntos internos, equidad unida al mutuo beneficio, y coexistencia pacífica) promulgados por Mao, siendo justamente estos principios los que le han brindado continuidad a la reestructuración de las relaciones diplomáticas de la RPCh.

Gracias a la reestructuración dada a las relaciones diplomáticas de la RPCh, el Estado chino ha mantenido su seguridad nacional y ha generado un contrapeso al hegemonismo norteamericano. Todo esto con el fin de cambiar la trayectoria y las actitudes de los vínculos internacionales que la RPCh venía desarrollando en

¹⁰³ Díaz Vásquez. Julio A. *“Los 60 años de la China popular tienen su clave”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.igadi.org/index.html>. España. (Consulta: 2009, diciembre 04).

épocas anteriores, hasta ingresar de forma gradual y satisfactoria en la economía global, hasta conseguir matizar de moderación y mesura de sus relaciones diplomáticas¹⁰⁴.

Posterior a este periodo de estables relaciones diplomáticas de la RPCh con Estados Unidos, para 1990 se presenta un nuevo tropiezo en ellas debido al incidente de represión a la protesta de Tiananmen (Pekín 1989), lo cual generó al interior de la RPCh pánico en el liderazgo del nuevo dirigente Jiang Zemin para afrontar los embates de la política exterior que incluían (el embargo que occidente en cabeza de Norteamérica le había impuesto a la RPCh como represalia justamente por la masacre de Tiananmen, al igual que la caída del Muro de Berlín y de los diferentes regímenes comunistas europeos).

La incertidumbre generada dentro del Estado chino frente al liderazgo gubernamental de Jiang Zemin, llegó hasta el punto de pensar que la mejor opción a seguir por parte de la RPCh era salvaguardar de nuevo su poder bajo la política de puertas cerradas¹⁰⁵.

Otro factor que influyó en la fluidez de las relaciones con Estados Unidos para esta década fue el hecho que al dejar de existir la URSS y culminar la Guerra Fría la potencia del norte disminuye su interés frente a la RPCh, generando con esto que la política de apertura vivida en los años anteriores con gran entusiasmo llegue a circunscribirse únicamente a pequeñas exoneraciones fiscales. Sin embargo, el proceso de apertura y reforma no podía detenerse si efectivamente los líderes chinos querían sacar adelante a la RPCh en lo que respecta al escenario internacional, es por esto que:

¹⁰⁴ IBID. Díaz Vásquez. Julio A.

¹⁰⁵ Ríos. Xulio. Ed. *"Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente"*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 38.

Deng le hace llegar un mensaje indirecto a Jiang Zemin sobre su posible relevo si renuncia a la política de apertura y reforma. De ahí el nacimiento de un afán redoblado por construir vínculos con el exterior y en especial las relaciones con Estados Unidos, tópico fundamental de la diplomacia china en la última década del siglo XX¹⁰⁶.

En consecuencia, se puede decir que el pilar fundamental del ejercicio diplomático de la RPCh radica en sus relaciones con la potencia del norte, destacando dentro de éstas al intercambio comercial, el cual es mucho más atractivo para la RPCh ya que sin dicho intercambio no le sería tan viable el ascenso económico o la misma promoción internacional.

La RPCh empieza a trabajar en 1992 su participación en el GATT para la consecución de un tratado de preferencia comercial, con el objeto de realzar así las relaciones bilaterales con Norteamérica, lo cual se evidencia en el despliegue de un equilibrio entre las disposiciones chinas y las exigencias de la política exterior de Estados Unidos. Aún así, la RPCh desea fortalecer más una posición independiente dentro de las relaciones con Estados Unidos y es por eso que para este mismo año empieza a estrechar lazos con Rusia, donde para 1995-96 finiquita una compra de decena de aviones Airbus¹⁰⁷, entrando así en un periodo de reconciliación con Rusia, entorno que fortalece la fórmula diplomática dada por Deng para salir del aislamiento de “no temer ni ofender a nadie (...) no encabezar ninguna corriente internacional (...) desarrollar en serio y sin pausa la economía”¹⁰⁸.

Posterior a este desempeño diplomático enfocado en el acercamiento con Estados Unidos, para la década de 2000 la RPCh entiende que las necesidades del Estado sólo podrán ser satisfechas si se desarrolla una nueva estrategia diplomática dentro de la cual se debe tener en cuenta la interacción con otros países

¹⁰⁶ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 39.

¹⁰⁷ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 40.

¹⁰⁸ IBID. Ríos. Xulio. Ed. p.p. 39-40.

diferentes a Norteamérica¹⁰⁹, situación que puede ser entendida a través de la incursión de la RPCh en la realidad del mundo contemporáneo (ingreso a la OMC – 2001 después de alrededor de 13 años de negociaciones –, y China como sede de la reunión de APEC que dio paso a la Cumbre de Líderes de Shanghai)¹¹⁰.

De igual manera, para el periodo de 2000 se habla que los líderes de la cuarta generación, con su principal exponente Hu Jintao, se encuentran sintonizados con la misma dirección de Deng en cuanto a la consecución de sus tres objetivos diplomáticos: consolidación del Estado chino pero manteniendo al régimen comunista en su dirección, integridad territorial conseguida con el retorno de Taiwán y, consecución de mayor poder de prestigio (ceremonial diplomático) en el sistema internacional.

Todo lo anterior responde al propósito que a través de los últimos años ha adelantado la RPCh para conseguir una posición de igualdad frente a las grandes potencias del sistema internacional. Por eso es que la RPCh actualmente persigue su plena integración en el sistema internacional y su ocupación de una posición destacada en el mundo¹¹¹. Los frutos ganados de esa persecución de objetivos por la RPCh se pueden consolidar en dos acciones primordiales¹¹² en materia de política exterior bajo su expresión diplomática:

1. *La respuesta de la RPCh frente a los atentados del 11 de septiembre de 2001 a los Estados Unidos*: dicha respuesta fue de carácter inminente y supremamente rápida, hasta llegar a apoyar la resolución de la ONU que permitía el uso de la fuerza en una crisis internacional (12 de septiembre 2001), intervención militar norteamericana a los talibanes, presión sobre

¹⁰⁹ Kurlantzick, Joshua. “*China’s New Diplomacy and Its Impact on the World*”. The Brown Journal of World Affairs. Vol. 14. Fall 2007. Pág. 222.

¹¹⁰ García Tobón, Carlos. “*China una larga marcha hasta la globalización*”. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 273.

¹¹¹ IBID. García Tobón, Carlos. Pág. 272.

¹¹² Ríos, Xulio. Ed. “*Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*”. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. p.p. 52-54.

Pakistán, cierre de la frontera con Afganistán para impedir el paso de Al Qaeda a Xinjiang. Al mismo tiempo, se estrechan los lazos con Rusia para generar ofensivas contra los terroristas panislámicos y, se empieza una ardua campaña de crecimiento en las relaciones bilaterales de alto nivel con Estados Unidos.

La estrategia de la RPCh de apoyar a los Estados Unidos en sus decisiones de seguridad posteriores a los atentados del 11 de septiembre de 2001, responde a¹¹³:

- La idea del Estado Chino de evitar un posible enfrentamiento de carácter Guerra Fría con el país del norte. No busca romper el Status quo imperante.
- Porque al apoyar la guerra contra el terrorismo la RPCh deja de ser catalogada por Norteamérica como la cumbre de lo que ellos catalogan como sus amenazas. Nuevamente se ve el interés que tiene la RPCh de mantener el Status quo que se desarrolla dentro del sistema internacional desde el periodo de posguerra fría.
- Se puede ampliar la cooperación entre los dos Estados. Sirve para adelantar política de prestigio por parte de la RPCh a través del ceremonial diplomático.
- La guerra contra el terrorismo panislámico le permite a la RPCh contener los movimientos islamistas y separatistas de Xinjiang al ser considerados estos como una amenaza para los norteamericanos (demuestra que la idea de la RPCh no es entrar en conflicto bélico directo con EE.UU., sino manejar tranquilas relaciones diplomáticas con el país del norte) y,
- Porque al apoyar la estrategia de seguridad estadounidense se evita una posible agresión terrorista a la RPCh si se tiene en cuenta que “la vulnerabilidad de todas las grandes potencias ante las amenazas transnacionales hace congruentes sus intereses en una cuestión de

¹¹³ IBID. Ríos. Xulio. Ed. p.p. 54-56.

seguridad decisiva”¹¹⁴. Cumple con los objetivos de política exterior del Estado chino sin arriesgar su seguridad.

Un ejemplo claro de lo mencionado en el párrafo anterior es la posición de la RPCh frente a los alcances norteamericanos en Irak después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, ya que los EE.UU. en ese momento no sólo miraban hacia Oriente Medio sino hacia Asia, más exactamente la Península de Corea. Situación que la RPCh interpretó como una posibilidad latente de que el país del norte utilizara la crisis de Corea para generar algún tipo de cambio estratégico en la región a fin de obtener mayores ventajas frente al Estado chino. En consecuencia, la RPCh decidió:

*Oponerse a la invasión norteamericana de Iraq. El presidente chino, Jiang Zemin, ha optado, pues, por sumarse al frente antibélico constituido por Francia, Alemania y Rusia que busca reforzar las inspecciones en Iraq como alternativa a la guerra (...). Por su parte, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhang Qiyue, dijo en Pekín el pasado día 11 de febrero que China concedía una gran importancia al papel de liderazgo de la ONU en este tema y manifestó que Pekín apoyaba cualquier esfuerzo dirigido a lograr un arreglo pacífico. Dado que la esfera de intereses de China ha estado creciendo, un conflicto entre EEUU e Iraq afectaría mucho más a China de lo que sucedió en el pasado. Los lazos e intereses económicos de este país en Oriente Medio son más amplios de lo que hayan sido nunca anteriormente. Existe también una considerable cantidad de mano de obra china en dichos países. En caso de una crisis en la región, esta mano de obra podría verse obligada a regresar a China, lo cual supondría importantes pérdidas económicas para el país. Por todo ello, es más que probable que China continúe realizando esfuerzos en colaboración con otros países para evitar una guerra en Iraq*¹¹⁵.

2. Reconocimiento de la potencialidad china por Estados Unidos: desde los primeros meses de mandato de George W. Bush se inicia el fortalecimiento de la alianza norteamericana con la región asiática, reconociéndole a la RPCh carácter de gran potencia lo cual evidencia para Estados Unidos la necesidad de mantener una cooperación bilateral estable con el Estado

¹¹⁴ IBID. Ríos. Xulio. Ed. Pág. 54.

¹¹⁵ “China y la crisis de Irak” (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.webislam.com/?idt=758>. (Consulta: 2010, enero 11).

chino. Situación que sirvió para corroborar la clasificación de competidor estratégico que Estados Unidos le da a la RPCh y, al mismo tiempo que la teoría de la amenaza china resultara menos palpable dentro del sistema internacional debido al creciente carácter cooperativo entre EE.UU.-RPCh y al no ejercicio de una política de expansión nacional por parte de Estado chino¹¹⁶.

Al estudiar el funcionamiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh con los Estados Unidos a partir del periodo de Deng, se puede observar que ha existido un desarrollo de la política exterior china basado en la consecución de intereses que se asemejan a los planteamientos realistas defensivos, ya que a través de las acciones descritas en los párrafos anteriores se ve claramente que el interés nacional de la RPCh ha tenido como objetivos finales:

- Mantener su seguridad estatal sin la necesidad de entrar en enfrentamientos guerreristas con terceros países, sino más bien desarrollando una política de prestigio de poder para el Estado chino.
- Acumular poder pero sólo en una cantidad que bajo su visión estatal le permita garantizar su supervivencia.
- Antes de pensar hacer uso de una situación para aumentar su poder los dirigentes estatales se han detenido a pensar si con esa acción pondrían en peligro la seguridad del Estado y de haber sido así la han descartado y,
- Al conseguir disminuir las probabilidades de conflicto para la RPCh el Estado ha podido proyectarse a futuro en temas diferentes a la seguridad.

Lo anterior abre el camino para que la RPCh incursione dentro del sistema internacional de una manera más cooperativa, menos amenazante, con mayor

¹¹⁶ Ríos, Xulio. Ed. *“Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente”*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 92.

estabilidad y alto respeto por parte de los otros Estados que conforman el entorno mundial.

3.2 COOPERACIÓN INTERNACIONAL. ALTERNATIVA EN RELACIONES DIPLOMÁTICAS PARA LA RPCH

El estilo cooperativo de las relaciones diplomáticas de la RPCh se evidencia en que Pekín ha favorecido el aumento de interacción con otras naciones, haciendo uso de la imagen favorable que la RPCh puede venderle al mundo gracias a su milagro económico. Al mismo tiempo, la RPCh ha mostrado un gran interés por aumentar sus relaciones con los países en desarrollo (Asia, África y América Latina) a través de estrategias coherentes que le permitan aumentar su poder en el marco del sistema internacional. Dentro de estas estrategias se pueden enumerar principalmente tres¹¹⁷ gracias a su alto grado de relevancia:

1. *Relaciones diplomáticas de Pekín enfocadas en “ganar-ganar”*: busca que las relaciones diplomáticas ejercidas sean favorables para la RPCh, a través de mostrar que si bien China vive un crecimiento preeminente de su poder, esto no quiere decir que los demás países deban sentirse amenazados por esa situación o que no puedan beneficiarse del ascenso de la RPCh en el sistema internacional. El escenario anterior está cimentado en la práctica del principio de no intervención en los asuntos de otros Estados y al mismo tiempo en la concepción de las ganancias relativas (Ej. Apoyo al desarrollo de organizaciones regionales como la ASEAN, como al establecimiento de las operaciones de la ONU a fin de avalar un orden mundial basado en los principios establecidos por la Carta de las Naciones Unidas, estudio del posible impacto del nuevo modelo “concierto de democracias” en la escena global, liderazgo de los diferentes

¹¹⁷ Kurlantzick, Joshua. “*China's New Diplomacy and Its Impact on the World*”. The Brown Journal of World Affairs. Vol. 14. Fall 2007. p.p. 223-224.

procesos de la comunidad asiática, y trabajar para crear las bases de la integración y el gobierno de la región asiática¹¹⁸).

2. Mostrar que se puede ser amigo de todo el mundo: la diplomacia de Pekín se muestra al mundo de una forma pragmática, dejando un poco de lado el radical corte ideológico que manejaban las relaciones diplomáticas de la RPCh en periodos como el liderado por Mao. Esto lo que muestra es que, hoy por hoy, cualquier propuesta hecha por otro Estado o actor internacional a China será llevada a cabo por la RPCh siempre y cuando la considere necesaria para lograr sus objetivos y que no sea considerada como una amenaza a su seguridad.
3. Sacudirse la aversión de antaño hacia la cooperación: antiguamente la RPCh no mostraba interés por la firma de acuerdos, tratados, o cualquier tipo de documento cooperativo, debido a que sus objetivos de política exterior se fundamentaban en la consecución de sus objetivos pero a través del uso de la fuerza. Claro está que dicha aversión se ha dejado atrás en las dos últimas décadas debido principalmente al interés de la RPCh en implementar justamente la cooperación en temas como el tratamiento del comercio, la economía y la seguridad.

El giro hacia el lado cooperativo de las relaciones internacionales por parte de la RPCh se dio a través de la firma de tratados y/o acuerdos con Estados Unidos y demás países que pudieran ofrecerle beneficios en esas áreas (Ej. Tratado de Amistad y Cooperación con los diez países de la ASEAN, Código de Conducta sobre el Mar Meridional de China, Tratado de Armas Nucleares y Zona de Libre Comercio con los países del Sudeste Asiático, Acuerdo y Alianzas bilaterales de cooperación con países de Asia; África y América Latina).

¹¹⁸ Zhongyng Pang. *“El papel de China en el marco del desafío global”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.bibliojuridica.org/libros/6/2702/8.pdf>. (Consulta: 2010, enero 11).

Todo este nuevo espectro diplomático de la RPCh se ve reforzado con el recurrente desplazamiento de sus líderes a diferentes países del mundo con el fin de aumentar su atractivo internacional y generar de alguna manera contrapeso a la presencia internacional norteamericana. Lo cual ha sido posible gracias al esfuerzo que ha realizado la RPCh en generar relaciones diplomáticas que le permitan disminuir la probabilidad de conflicto¹¹⁹ (gracias a la calidad de los argumentos y a la eficacia de la persuasión), y por ende establecer objetivos estatales proyectados a futuro diferentes a su seguridad nacional y de esta forma aumentar su poder pero sin arriesgar la supervivencia del Estado chino.

Como resultado de lo citado anteriormente, se puede decir que la aceptación que tiene en la RPCh la estrategia diplomática de “ganar-ganar” se debe a que, el Estado chino actualmente entiende y explota los beneficios que le aporta a sus relaciones diplomáticas y por ende a su poder estatal el uso de la política de prestigio, ya que esto hace que se reduzca dentro del sistema internacional el temor asociado al poder militar y económico del Estado chino, simplemente porque las acciones de sus fuerzas armadas y de su desarrollo económico gozan de una mayor transparencia avalada por la comunidad internacional al no sentirse frontalmente amenazada por el rápido ascenso de la RPCh¹²⁰.

Dentro de esta misma línea de cooperación internacional es que se empieza a hablar del tema multilateral con gran fuerza al interior de la RPCh, el cual se ve representado en promesas conseguidas por otros Estados (Australia) de no intervenir en caso de una confrontación bélica entre la RPCh y Estados Unidos por el caso de Taiwán; la ganancia de oferta de recursos por parte de todo el mundo

¹¹⁹ La perspectiva realista afirma que los conflictos externos se resuelven de acuerdo a la estructura del sistema internacional y a los cálculos estratégicos de los actores en cuyas decisiones no se imponen consideraciones respecto a las características de la política interna. **“Reacción Realista: Desafío al pacifismo democrático”** (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/531/5/06.%20Cap%C3%ADtulo%204.%20Reacci%C3%B3n%20Realista,%20Desaf%C3%ADo%20al%20Pacifismo....pdf>. (Consulta: 2010, enero 10).

¹²⁰ Kurlantzick, Joshua. **“China’s New Diplomacy and Its Impact on the World”**. The Brown Journal of World Affairs. Vol. 14. Fall 2007. Pág. 226.

(negocios en el tema del petróleo y gas – explotación e infraestructura –), generación de un poder en ascenso diferente, simplemente porque ese poder en ascenso se muestra bajo la óptica de diplomáticos no intervencionistas¹²¹. Pasando así, de:

Una estrategia aparentemente ofensiva y revisionista (liderazgo de Mao) a otra aparentemente defensiva y conservadora (a partir de Deng) con la finalización de las reservas tradicionales de la RPCh en cuanto a las instituciones multilaterales, su participación en ellas y los acuerdos bilaterales con Rusia, Francia, Alemania, Japón, India, Estados Unidos y la Unión Europea¹²².

Otro punto importante de la cooperación diplomática de la RPCh se desarrolla en el marco de la doctrina china sobre política mundial, y hace referencia a la contención de las asimetrías que se presentan en las relaciones bilaterales con Estados Unidos en áreas de intercambio tecnológico y de comercio (protección de los derechos de propiedad intelectual en China, el acceso de EE.UU. al mercado chino, y exportación de productos chinos realizados con mano de obra de presos)¹²³.

En esta misma línea se ha pasado a relaciones multilaterales de la RPCh con Rusia e India en materia de integración energética en el sistema global, a fin de mostrar claramente los objetivos geoestratégico de la RPCh al respecto, para marcar como su fuente principal de abastecimiento petrolífero a los países del Golfo Pérsico (mayor reserva mundial) asegurando la ruta del crudo con la prevalencia de medios económicos y diplomáticos que militares¹²⁴.

Lo anterior refuerza el hecho que después de la Guerra Fría era inminente defender un esquema estratégico que estuviera enfocado en medios de

¹²¹ IBID. Kurlantzick. Joshua. p.p. 234-235.

¹²² Ríos. Xulio. Ed. *“Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente”*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. p.p. 50-51.

¹²³ Ross. Robert S. *“The diplomacy of Tiananmen: Two-level bargaining and great power cooperation”*. Security Studies. Vol. 10. 2000. Pág. 33.

¹²⁴ Story. Jonathan. *China. Cómo transformará los negocios, los mercados y el nuevo orden mundial*. McGraw Hill. España. 2004. p.p. 51-52.

cooperación para poder mantener la paz y la seguridad internacionales. Entorno que llevó a Pekín a seguir desde la década de 1990:

Una estrategia basada en el realismo político que incluye: la mejora de sus relaciones con los vecinos a través de acuerdos fronterizos y medidas de confianza, la colaboración con Rusia para equilibrar la superioridad estadounidense, y el desarrollo de una diplomacia regional orientada a crear un entorno estratégico en el que el sistema de alianzas de Estados Unidos deje de ser tan asfixiante¹²⁵.

Finalmente se puede decir que la transformación de la política exterior de la RPCh en materia de relaciones diplomáticas (participación de la reunión del G-8 en Francia – 2008 –) es un ejemplo claro de que ha alcanzado un poder y estatus emblemático, al igual que una mayor confianza y seguridad en lo que respecta a asuntos internacionales.

Todo lo mencionado le permite a la RPCh una mayor integración con el exterior, al igual que su inclusión en la economía global como uno país relevante en dicho tema, hasta llegar a conseguir mejorar su posición internacional, ver con claridad que puede ejercer su poder de una manera más canalizada y por ende menos agresiva¹²⁶. Nuevamente se evidencia con estas directrices estatales la similitud que existe entre los objetivos que persiguen las relaciones diplomáticas de la RPCh y la manifestación del poder del Estado a través de los planteamientos realistas defensivos.

3.3 ACERCAMIENTO DIPLOMÁTICO CON LOS VECINOS

El ascenso de la RPCh en el sistema internacional ha traído grandes preocupaciones para los demás países del globo, pero se puede decir que principalmente para sus propios vecinos, debido al entorno conflictivo latente en el

¹²⁵ García Tobón. Carlos. *“China una larga marcha hasta la globalización”*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 245.

¹²⁶ IBID. García Tobón. Carlos. Pág. 246.

que se han desarrollado las relaciones diplomáticas entre ellos, sumando actualmente a dicho entorno el creciente poderío chino en el ámbito político, energético y de seguridad que muchas veces se ve como desafiante de los intereses japoneses, indios y rusos¹²⁷.

Por este motivo es que la RPCh se encuentra interesada en fomentar un equilibrio entre las potencias de la zona a fin de poder llegar a crear un sistema cooperativo propiamente asiático que les permita afrontar los retos nacionales, bilaterales, intra-asiáticos, transpacíficos y globales¹²⁸. Teniendo en cuenta el planteamiento inmediatamente anterior es que procederemos a abordar los avances que la RPCh a tenido en cuanto a sus relaciones diplomáticas con Asia.

3.3.1 Asia y sus relaciones diplomáticas con la RPCh: al hablar de regionalismo en Asia y su manejo diplomático no se puede dejar de mencionar que la interdependencia e instituciones regionales son sumamente importantes para el mantenimiento de la paz y la seguridad en la región, ya que siguen encontrando su fundamento en el equilibrio del poder dado gracias a la integración en materia de seguridad, la cual dentro de la escena asiática depende en gran medida de las relaciones entre la RPCh-EE.UU.

Lo anterior, debido a que cualquier acción norteamericana en Asia Central y Oriental se negocia con la RPCh aportándole así un tinte bilateral a las relaciones existentes en la región, por lo menos en lo que se refiere a la mutua administración de posibles crisis y conflictos dentro del territorio asiático¹²⁹.

Sin embargo, para la RPCh los temas delicados que resultan ser grandes escollos para su ejercicio de poder (contenciosos territoriales, insulares o marítimos) deben

¹²⁷ Ríos. Xulio. *“China y el liderazgo regional de Asia”*. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. No. 97. España. 2007. Pág. 96.

¹²⁸ IBID. Ríos. Xulio. Pág. 96.

¹²⁹ IBID. Ríos. Xulio. Pág. 105.

ser tratados de manera bilateral. Por esto es que Japón, India y Rusia continúan siendo actores relevantes para la política exterior de la RPCh. En este sentido, es importante aclarar que la RPCh únicamente hace uso de los tratados regionales cuando considera debe proteger la expansión de cierto fenómeno regional que pueda llegar a afectar su ascenso internacional.

Para esta parte del capítulo se hará uso de argumentos dados por Xulio Ríos y Carlos García Tobón, los cuales nos sirven para ilustrar una serie de acontecimientos que nos acercan a la idea que planteamos sobre el funcionamiento realista defensivo de las relaciones diplomáticas de la RPCh a partir del periodo de Deng, ya que a fin de contrarrestar la influencia de EE.UU. en la región asiática el Estado chino consideró mejor no apoyarse en su capacidad militar sino en su capacidad diplomática y económica con el fin de llegar a ser el Estado líder en la región¹³⁰ haciendo uso de alianzas, participación en organismos multilaterales, cooperación estatal, entre otros. Del mismo modo, ha procurado que la consecución de poder estatal sea sólo el necesario para garantizar su seguridad debido a que justamente ese es su principal objetivo dentro del sistema internacional.

- Pekín apoya el desarrollo financiero de la región a través del impulso que le ha dado a la creación de un Área de Libre Comercio con el Sureste de Asia, al igual que lidera políticas regionales para la prevención del tráfico de drogas y el cuidado medio ambiental.
- Permitir que el Foro Nacional de la ASEAN (ARF-Organización Asiática de Seguridad) participe en la reclamaciones del mar de China meridional.
- La RPCh firma un código de conducta que permite trato multilateral para las reclamaciones territoriales sobre las Islas Spratly. Al igual que se llegó a un

¹³⁰ García Tobón, Carlos. *“China una larga marcha hasta la globalización”*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 247.

acuerdo con Japón en 2008 sobre la mutua explotación de gas en el mar de China Oriental.

- Pekín ha ido modificando sus relaciones diplomáticas a fin que estas le permitan disminuir la idea negativa generada en los países vecinos frente al tema de la Teoría de la Amenaza China y por ende evitar al máximo la creación de una alianza regional en contra de su ascenso. Propendiendo así por la seguridad estatal, gracias a que los países de la región empiezan a respetar el poder del Estado chino ya que dicho poder puede ser usado por ellos para su propia protección. Ejemplos ilustrativos al respecto podrían ser las mejoras presentadas en sus relaciones con Japón (alejadas actualmente de una confrontación militar), con India (conflictos fronterizos que están a punto de ser solucionados gracias al equilibrio diplomático dado a través de la Organización de Cooperación de Shangai –OCS).
- Desarrollo de una Zona de Libre Comercio con Pakistán que le permitirán a la RPCh incrementar sus flujos comerciales, diversificación en los productos para comercializar, incremento de la inversión. Además de la cooperación entre los dos Estados en temas políticos, internacionales y económicos.
- A fin de asegurar el abastecimiento de petróleo la RPCh ha iniciado acercamiento con los países del Golfo Pérsico con el objetivo de establecer una Zona de Libre Comercio con ellos, el primer paso se dio con la creación del Foro de Cooperación Chino-Árabe el cual busca promover la cooperación política, económica, comercial, e intercambios culturales entre otros.

Al mirar las relaciones diplomáticas de la RPCh con Asia se hace claro que desde el ingreso del Estado chino a la OMC su visión hacia la integración regional es bastante proactiva en temas que no están relacionados con la seguridad y la política, no sólo porque sienta que el tema de Taiwán la hace vulnerable al respecto, sino porque gracias al funcionamiento de sus relaciones diplomáticas ha conseguido que la probabilidad de conflicto para el Estado disminuya, logrando así

que el interés nacional pueda considerar pertinente el logro futuro de objetivos que no estén ligados con el tema de la seguridad.

Del mismo modo, al tener la certeza que India es el único Estado que podría confrontar efectivamente sus deseos de ascenso regional (al hablar geopolíticamente) es que la rivalidad entre estas dos potencias regionales (RPCh e India) está tendiente a un acercamiento, dejando de lado sus antiguas relaciones conflictivas¹³¹.

Sin embargo no se puede olvidar el hecho que la RPCh limita con 15 países y que el tema de la seguridad para sus fronteras y en consecuencia para su seguridad interna es bastante complejo y depende en gran parte de la estabilidad de los países vecinos. Es por esto que las buenas relaciones diplomáticas con los demás Estados de la región se considera un tema de vital importancia para la RPCh, siendo una prioridad política, simplemente porque la región asiática con su inestabilidad imperante ha provocado que al interior de ella se presente “un juego de grandes potencias con importantes intereses enfrentados que además en algunos casos llevan un estado latente durante siglos”¹³².

En conclusión, la integración regional de la RPCh muestra la decisión que existe de apaciguar los ánimos contraproducentes hacia ella en la región, por medio de la idea de emergencia pacífica, bajo el argumento dirigido a sus vecinos que el crecimiento chino no se hará abusando de terceros países, sino que justamente estos terceros países (en este caso sus vecinos) podrán beneficiarse y no verse amenazados por el desarrollo de la RPCh. Así se acrecienta su papel de actor político regional como líder de la agenda asiática en las organizaciones

¹³¹ Ríos. Xulio. *“China y el liderazgo regional de Asia”*. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. No. 97. España. 2007. Pág. 107.

¹³² Ríos. Xulio. Ed. *“Política Exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente”*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. Pág. 296.

multilaterales, árbitro en los diferendos de la región, asegurando sin tanto desgaste su influencia en esta parte del globo¹³³.

3.4 LA RPCh Y SUS NUEVOS LINEAMIENTOS EN MATERIA DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS

Estos se esbozaron teniendo en cuenta tres principios básicos¹³⁴ que deben tener las relaciones diplomáticas de la RPCh, los cuales están enfocados al trabajo diplomático de debe llevar a cabo y promocionar la RPCh en los próximos siglos:

- *Diplomacia política*: consiste en reforzar las relaciones que se dan directamente entre el gobierno de la RPCh y el gobierno de otros países que puedan llegar a ser aliados del Estado en temas de política exterior, ya que esta diplomacia ayuda a fortalecer la posición de soberanía del país y en consecuencia la idea se extiende a poder ampliar el espectro de países aliados de la RPCh, no solo el de mantener a los ya existentes.
- *Diplomacia económica*: básicamente propende por el uso del poder económico de la RPCh como un instrumento que le permita al Estado abrirse campo en el camino diplomático de algunas áreas estratégicas (tecnología, ciencia y desarrollo, innovación en el espacio exterior, etc.) para su ascenso dentro del sistema internacional.
- *Diplomacia civil*: busca involucrar al sector privado en la expansión de las relaciones diplomáticas de la RPCh, contrarrestando con esto cualquier tipo de estrategia de frente unido que pueda ser pensada por terceros países (principalmente los de la misma región).

¹³³ Ríos. Xulio. “*China y el liderazgo regional de Asia*”. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. No. 97. España. 2007. Pág. 107.

¹³⁴ “*Canciller Hu delinea los tres principios para la diplomacia del siglo próximo*”. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.gio.gov.tw/info/noticia97/99/31/p1.htm>. (Consulta: 2009, diciembre 11).

Adicional a los tres principios mencionados en el apartado anterior, cabe hacer alusión a otros nuevos lineamientos¹³⁵ que han adoptado las relaciones diplomáticas de la RPCh para consolidar de mejor manera su relevancia dentro del sistema internacional:

1. Apoyo por parte de Pekín a empresas y/o consorcios privados que realicen operaciones humanitarias internacionales de rescate y que establezcan mecanismos de asistencia externa. Con esto se propende por un ambiente externo de mayor amistad y soporte internacional para las acciones adelantadas por la RPCh a través de su política exterior.
2. Actividades que promuevan el entendimiento dentro de la comunidad internacional de la importancia que representa para el mundo mantener la paz y estabilidad en el estrecho de Taiwán y,
3. Lucha por la paz y seguridad internacionales del Asia-Pacífico, bajo la idea de jugar un rol preponderante al interior de lo conocido como ASEAN+3 y la Conferencia de Cooperación de Seguridad de Asia y el Pacífico.

Los nuevos lineamientos adoptados por las relaciones diplomáticas de la RPCh evidencian la idea que maneja el Estado chino de dar paso a una configuración mundial multipolar, por esto es que intenta involucrarse en esferas de influencia que puedan en algún momento servirle para generar contrapeso futuro a la predominio mundial de Estados Unidos, y esto lo logra a través de sus relaciones diplomáticas con la Unión Europea y países emergentes como Rusia, Brasil, e India¹³⁶.

Claro está que este movimiento diplomático de la RPCh conserva la tradición adelantada desde el periodo de Deng, la cual pretende no generar fricciones

¹³⁵ IBID. *“Canciller Hu delinea los tres principios para la diplomacia del siglo próximo”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.gio.gov.tw/info/noticia97/99/31/p1.htm>. (Consulta: 2009, diciembre 11).

¹³⁶ Posada. Enrique. *“China en la geopolítica mundial”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 11).

innecesarias y/o inmiscuirse en problemas internos de otros Estados, pero ejerciendo su influencia y poder de veto en organismos como el Consejo de Seguridad de la ONU, cuando la RPCh considere que existen intenciones o determinaciones por parte de dichos organismos que amenacen con afectar sus intereses nacionales o los de la paz mundial¹³⁷. Por lo anterior es que se puede argumentar que:

Los años y décadas venideros se desarrollarán de modo fluctuante para China, para las relaciones chino-estadounidenses y para las del gigante asiático con el resto del mundo. No podrá haber rupturas tajantes ni definitivas en un mundo globalizado e interdependiente como en el que vivimos, donde una medida económica que se tome en Estados Unidos repercute de manera inmediata en China, en Europa, América Latina y el Sudeste asiático. A su vez, estornuda la bolsa de valores de Shangai y se produce de inmediato una réplica en Wall Street y, como una bola de nieve, en la de Sao Paulo y otras más¹³⁸.

3.5 ACTUALES RELACIONES ENTRE LA RPCh-EE.UU.

Partiendo del argumento de Samuel Huntington de que una civilización común de Asia Oriental promueve a la región de una forma amplia, en la cual la RPCh y Japón juegan un papel principal, es que se argumenta que la mejor alternativa para EE.UU. dentro de la región asiática es adaptarse al surgimiento del Estado chino. Se puede decir que a Estados Unidos le conviene más reconocer la influencia y relevancia de la RPCh en la región, que verse abocado a una costosa rivalidad estratégica con China que finalmente puede evitarse si los dos Estados trabajan de forma interdependiente en la región, satisfaciendo tanto sus intereses nacionales como los intereses que puedan llegar a tener en común¹³⁹.

¹³⁷ IBID. Posada. Enrique.

¹³⁸ IBID. Posada. Enrique.

¹³⁹ Ross. Robert S. *"Balance of Power politics and the rise of China: Accommodation and balancing in East Asia"*. Security Studies. Vol. 15. Issue. 3. Julio. 2006. Pág. 355.

Las relaciones diplomáticas sino-norteamericanas se basan principalmente en un análisis sobre el impacto que tiene el ascenso de la RPCh en el sistema internacional, ya que el Estado chino tienen múltiples fuentes de influencia, las cuales se evidencian mucho más dentro de la misma región asiática porque el espectro de las capacidades chinas pueden llegar a ser más dominante y de mayor alcance que las norteamericanas, gracias a la influencia económica y militar que ejerce el Estado chino en sus vecinos siendo está a veces más efectiva para los países vecinos que la aplicada por los Estados Unidos (por ejemplo en los temas referentes a préstamos y ayudas financieras)¹⁴⁰.

Sin embargo, es importante mencionar que el ascenso de la RPCh en la región se desarrollará paralelamente en su mayoría con objetivos conjuntos de Estados Unidos y el Estado chino. Todo esto con el fin de mantener el Status quo del sistema internacional y no deteriorar la posición ganada por la RPCh en las últimas décadas dentro del mismo.

De igual manera se observa que la RPCh y Estados Unidos tienen una relación económica bastante benéfica para ambos Estados. En el caso de la RPCh su acercamiento diplomático con el país del norte le ha permitido obtener beneficios que han traspasado la esfera bilateral, simplemente porque el hecho que el Estado chino sea el principal socio comercial de Estados Unidos genera confianza a los otros países del mundo para negociar con la RPCh (Corea del Sur y Taiwán), situación que no es muy alentadora para los norteamericanos pero que evita ser confrontada de manera directa debido a la interdependencia de flujos de capital que impera entre los dos Estados¹⁴¹.

Al mismo tiempo, la modernización de la economía china, al igual que la rápida y continua expansión de la influencia económica internacional del Estado chino, han

¹⁴⁰ IBID. Ross. Robert S. Pág. 357.

¹⁴¹ IBID. Ross. Robert S. Pág. 360.

permitido que la producción nacional de armamento avanzado de la RPCh sea cada vez más sofisticada, lo cual ha ayudado a complementar el crecimiento del poder militar de la RPCh.

Como su mercado internacional, el poder se ha ampliado y la acumulación de inversión extranjera directa ha crecido, la RPCh se ha convertido cada vez más en una fuente importante para el crecimiento de los derechos económicos de los Estados Unidos y para la economía de casi todos los países de Asia Oriental.

El continuo aumento del poder militar y económico de la RPCh podría suponer un importante desafío al Status quo estratégico en el Asia Oriental, al igual que para los intereses de seguridad de los EE.UU., es decir que, a medida que la RPCh se vuelve más potente, busca una mayor seguridad estatal por medio del aumento de su influencia sobre su entorno internacional¹⁴².

El desafío estratégico contemporáneo de los Estados Unidos es desarrollar una política sobre la RPCh que, simultáneamente, se dé cuenta de los intereses vitales de seguridad de los EE.UU. en el este de Asia, pueda gestionar los conflictos estratégicos del Estado chino y reduzca al mínimo la inestabilidad regional; con el fin de seguir la idea de no generar contradicciones entre estos tres objetivos. La experiencia de los últimos grandes conflictos de poder, como EE.UU. – Unión Soviética de la Guerra Fría no tiene que significar necesariamente un violento conflicto Estados Unidos-RPCh. Cada época refleja las características únicas de la gran competencia en determinada región, al igual que el interés específico que cada uno de los grandes poderes persigue. La RPCh no es Alemania en el periodo de pre-Segunda Guerra Mundial¹⁴³.

En otras palabras, los Estados Unidos y la RPCh son ahora los dos Estados más

¹⁴² Ross. Robert S. “*A realist policy for managing US-China competition*”. The Stanley Foundation. Policy Analysis Brief. Innovative Approaches to peace and security from the Stanley Foundation. Noviembre. 2005. Pág. 3.

¹⁴³ IBID. Ross. Robert S. Pág. 4.

capaces del mundo, y por tanto, naturalmente, sus respectivas capacidades los hacen sospechar de las intenciones del otro. Adicional, los Estados Unidos y la RPCh, interactúan en el Este de Asia, por ser una región de vital importancia estratégica para ambos países y, en Asia Oriental por ser la región económica más dinámica del mundo. Así, las relaciones diplomáticas de los Estados Unidos y la RPCh no se fundamentan en si van a ser los dos Estados competidores del gran poder, sino en que, al perseguir sus intereses de seguridad respectivas, puedan evitar los altos costos económicos y militares vividos en el pasado reciente debido a sus diferencias ideológicas, internacionales, entre otras¹⁴⁴.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que aunque:

*China, Rusia, Alemania, Francia y muchos otros Estados menores mantienen sus propios intereses y objetivos, que no siempre coinciden con los de Estados Unidos. La hegemonía, después de todo, (...) significa más bien un liderazgo económico, social y cultural, basado no sólo en la fuerza militar, sino en la capacidad ideológica de imponer a los aliados e incluso a los adversarios las imágenes e ideas del Estado hegemónico como valores universales*¹⁴⁵

Situación que en las últimas décadas ha sido ejercida dentro del sistema internacional únicamente por los Estados Unidos, debido a su condición de superpotencia en la escena mundial. Y la cual actualmente parece no encontrar Estado rival que pueda hacerle frente de manera tan completa; ejemplo de esto es la RPCh que si bien ostenta un grado alto de poder en su entorno exterior este se refleja fuertemente pero a nivel de potencia regional, siendo aún insuficiente para las exigencias del entorno global.

En consecuencia, un buen argumento para entender el porqué la RPCh se inclina hacia un funcionamiento realista defensivo de sus relaciones diplomáticas se encuentra en que:

¹⁴⁴ IBID. Ross. Robert S. Pág. 8.

¹⁴⁵ Gowan. Peter. *“Un cálculo de poder”*. New Left Review. No 16. 2002. Pág. 61.

El despliegue de los instrumentos de intervención militar del Estado norteamericano y sus intereses geopolíticos, destinados ambos cada vez más a sostener relaciones socioeconómicas internacionales demasiado dictadas por los intereses domésticos estadounidenses, podrían quizá generar tensiones muy graves en el núcleo del nuevo orden global. Una potencia hegemónica que hasta ahora ha dominado siempre indirectamente al resto del centro capitalista, configurando el entorno exterior de sus aliados subordinados, podría sentirse presionada a apuntar su arsenal más directamente hacia ellos¹⁴⁶.

Finalmente, con la cita anterior pretendemos mostrar que si la RPCh optara por un desafío directo del poder hegemónico de los Estados Unidos en el sistema internacional, podría llegar a ser víctima de su propia idea, al ser atacada frontalmente por Norteamérica en represalia a su desafío de poder y no contaría con la estructura militar adecuada para hacerle frente a tal situación.

¹⁴⁶ IBID. Gowan. Peter. Pág. 63.

CONCLUSIONES

Para poder comprender de mejor manera las acciones de la República Popular China (RPCh) en el exterior, es necesario conocer el carácter de sus relaciones diplomáticas. Ya contando con el estudio del conglomerado de factores que estructuran este carácter, como por ejemplo su interés nacional, su historia, su ideología, sus manifestaciones de poder estatal, entre otros, es posible interpretar los objetivos y la motivación de la política exterior de la RPCh.

El objetivo de esta investigación consistió en explicar el poder que ejerce la República Popular China (RPCh) dentro del sistema internacional, gracias a las relaciones diplomáticas que caracterizan su política exterior, con el fin de analizar si justamente ese poder de la RPCh, le servirá para allanar el camino para llegar a ser o no la potencia hegemónica del siglo XXI.

Haciendo énfasis en el comportamiento realista ofensivo y defensivo de dichas relaciones diplomáticas, como su principal motivación para la manifestación del poder del Estado chino al interior del sistema internacional. La tesis se estructuró de la siguiente manera:

En el capítulo uno, “el poder en las relaciones internacionales dentro del contexto del realismo, con énfasis en dos de sus vertientes (el realismo ofensivo y el realismo defensivo)”, nuestro objetivo consistió en exponer las bases teóricas del Realismo y de sus dos vertientes ofensiva y defensiva. Se presentaron las principales características del Realismo y sus dos vertientes, al igual que la forma que cada una de ellas tiene para explicar la interacción entre los Estados en el sistema internacional.

El Realismo considera que los Estados van a actuar de acuerdo a sus propios intereses, incluso si dichos intereses conllevan al ataque de otro Estado. Los Estados adoptan por defecto el comportamiento de los seres humanos que lo conforman y dirigen, es decir, que esto incluye el deseo por el poder y por influenciar las decisiones de otros. Por consiguiente, el sistema internacional se caracteriza por la constante lucha de intereses entre los Estados, así en algunos momentos esa lucha se enmarque dentro de parámetros ofensivos y/o defensivos.

Tras haber explicado los fundamentos del Realismo y dos de sus vertientes (ofensivo y defensivo), describiendo las principales propuestas que las caracterizan, realizamos una comparación entre ellas y establecimos una relación entre el Realismo Ofensivo y el Realismo Defensivo con la política exterior de la RPCh. A través de los años la RPCh se ha valido del Realismo en sus dos vertientes ofensivo y defensivo para justificar su política exterior. De acuerdo, al funcionamiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh, sus acciones en el exterior están basadas principalmente en la obtención del propio interés nacional, al punto de tener como una constante de su política exterior el beneficio del Estado chino bien sea a través de un funcionamiento bélico o cooperativo.

En el capítulo dos, “Relaciones diplomáticas de la República Popular China (RPCh) para el periodo de Mao Zedong. Un funcionamiento Realista Ofensivo”, expusimos el origen y las evidencias del mencionado funcionamiento Realista Ofensivo de las relaciones diplomáticas de la RPCh. Comenzamos por la descripción del nacimiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh y por los factores históricos que le dieron forma, los cuales estaban delimitados por el carácter político de su líder único Mao Zedong, basándose principalmente en la política de contención del imperialismo occidental en cabeza de los Estados Unidos (por casi los 30

años que duró el mandato de Mao) y por las relaciones diplomáticas belicistas que manejaba con los otros Estados (Guerra de Corea, Guerra con la India, etc.) sobre las cuales se empezó a edificar la política exterior del Estado chino.

En el capítulo tres, “Relaciones diplomáticas de la República Popular China (RPCh), a partir del liderazgo de Deng Xiaoping. Un funcionamiento Realista Defensivo”, hicimos un estudio de los cambios vividos en la política exterior de la RPCh tras la muerte de Mao (1976) y la época de liderazgo de Deng (1978), con el fin de mostrar los nuevos lineamientos en cuanto al funcionamiento de las relaciones diplomáticas de la RPCh y como estas han apoyado hasta la actualidad la manifestación del poder estatal siguiendo la vertiente defensiva del Realismo y no la Ofensiva como en el periodo de Mao.

A fin de exponer la afinidad que han tenido las relaciones diplomáticas de la RPCh a partir de Deng con los postulados del Realismo en su vertiente defensiva, realizamos un acercamiento, en primera instancia, a las relaciones sino-norteamericanas y cómo estas son consideradas relevantes para el ascenso pacífico y cooperativo de la RPCh dentro del sistema internacional.

En segundo lugar mostramos la incursión que ha tenido la RPCh a organismos multilaterales y el desarrollo de la cooperación dentro del funcionamiento de sus relaciones diplomáticas, dejando claro que el objetivo principal de la política exterior de la RPCh ha sido la seguridad del Estado, pero a partir del periodo de Deng si bien el Estado chino ha aumentado su poder lo ha hecho únicamente en la cantidad que ha considerado necesaria para garantizar su supervivencia y no para entrar en confrontaciones con terceros países más poderosos como por ejemplo los Estados Unidos.

De igual manera, al incursionar en el estudio de las relaciones diplomáticas que la RPCh ha buscado desarrollar con la misma región asiática, también se observa que han estado enmarcadas dentro de un entorno pacífico y cooperativo, a fin de disminuir la desconfianza aportada por la Teoría de la Amenaza China en el exterior y principalmente en los países vecinos a la RPCh. Con esto ha conseguido consolidar su estatus de potencia regional responsable dentro del sistema internacional y ha generado una relación interdependiente con Estados Unidos, Rusia, India, entre otros.

Para finalizar nuestra tesis presentamos estas conclusiones, dentro de las cuales se busca ilustrar acciones de las relaciones diplomáticas de la RPCh que continúan afirmando el hecho que la política exterior del Estado chino en la actualidad es más a fin con los planteamientos del Realismo en su vertiente defensiva que ofensiva y, debido a esta inclinación es que se considera que la RPCh no llegará a ser la potencia hegemónica del siglo XXI, ya que dentro de su interés nacional no existe el objetivo (por lo menos por el momento) de entrar en un conflicto abierto con los Estados Unidos, soportado en la idea de quitarle el poderío dentro del sistema internacional a la única potencia mundial actual, simplemente porque al propiciar dicho conflicto, la RPCh estaría actuando en detrimento de su propia seguridad y supervivencia estatal.

A continuación, desarrollaremos estas conclusiones teniendo en cuenta las proyecciones generales de la política exterior de la RPCh. Con el fin de ilustrar el porque la RPCh y sus líderes han optado por mantener su inclinación realista defensiva dentro de la manifestación de su poder estatal, lo cual finalmente genera un aplazamiento del tiempo que estime conveniente el Estado chino para pasar de ser una potencia regional a ser la potencia hegemónica.

PROYECCIONES GENERALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA RPCh

Dentro de este escenario, la RPCh se encuentra inmersa en un rol protagónico en el sistema internacional debido a su afán de consolidar una buena imagen dentro del entorno mundial. Por esto, es que la RPCh ha empezado a encarar varias crisis internacionales (Sudán, Myanmar, Irán, Corea del Norte, entre otras) ya que el funcionamiento de sus relaciones diplomáticas deben tener un desarrollo paralelo que acompañen las necesidades y exigencias de las políticas internas de la RPCh y, al mismo tiempo puedan atender las exigencias coyunturales que le permitan multiplicar sus acciones mediadoras/moderadoras de crisis internacional en las cuales la RPCh haga valer su influencia externa¹⁴⁷.

Al ostentar un papel más relevante dentro de la escena internacional, la RPCh ha visto la necesidad de manejar unas relaciones diplomáticas que le permitan a Pekín mediar en situaciones internacionales de carácter coyuntural, bien sea con una manifestación discreta o no. Simplemente, porque dicha mediación le permite a la RPCh reafirmar su oposición frente a las acciones militares, debido a que considera que la vía del diálogo para la solución de conflictos puede llegar a ser más provechosa para la consecución de su interés nacional¹⁴⁸.

Claro que no se puede olvidar que la RPCh cuenta con factores relevantes (escala continental, peso demográfico, estatus nuclear, dinamismo económico, etc.) que le avalan dentro del sistema internacional cierto status en la jerarquía internacional que le han permitido incursionar activamente en el papel multilateral que tanto ha perseguido. Y en este sentido, es importante mencionar que el afán de propender por un mundo multipolar se

¹⁴⁷ Ríos. Xulio. “XVII Congreso PCCh: ¿Cambios en la Política Exterior?”. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 09).

¹⁴⁸ IBID. Ríos. Xulio.

debe principalmente a que si bien la RPCh es una potencia emergente, aún no cuenta con la capacidad estratégica y militar indispensable para seguir el camino del poder hegemónico. Justamente por esto, es que el Estado chino tiende a integrarse al actual ordenamiento internacional en vez de pretender cambiarlo o alterarlo drásticamente¹⁴⁹.

Justamente, al estudiar las proyecciones generales de la política exterior de la RPCh es que se puede decir que la presencia de China en el mundo seguirá creciendo gracias a las expresiones del poder blando dentro del funcionamiento de sus relaciones diplomáticas, por medio de su estandarte de proyección exterior basado en la cooperación y el multilateralismo, el cual va de la mano con la influencia de su cultura, dejando nuevamente a un lado la idea de la defensa estatal a través únicamente del poderío militar. Simplemente, porque el hecho de modernizar su estructura militar no es el objetivo principal de la RPCh, sino que este va acompañado de otros factores relevantes para el Estado chino como son el comercio, la economía, las inversiones, la cultura y el respeto por la soberanía de los demás Estados del sistema internacional¹⁵⁰.

Concluimos la tesis, con lo que a nuestra consideración es el camino adecuado para que la política exterior de la RPCh a través de sus relaciones diplomáticas, continúe apoyando al Estado chino en su posicionamiento dentro del sistema internacional y por qué no, más adelante, en décadas venideras (más no durante la centuria del 2000) le permitan ostentar el título de potencia hegemónica en la escena mundial.

¹⁴⁹ Ríos, Xulio. *Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005. p.p. 56-58.

¹⁵⁰ García Tobón, Carlos. *“China una larga marcha hasta la globalización”*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 2009. Pág. 257.

Lo anterior, exponiendo razones objetivas analizadas en detalle en los capítulos anteriores, las cuales han propendido por la aprobación interna y del sistema internacional de las acciones que han allanado el camino de ascenso global de la RPCh. Al llevar a cabo acciones cooperativas en el exterior, la RPCh disminuirá el sentimiento negativo aportado por la Teoría de la Amenaza China en los demás países del globo, y se verá actuando en el escenario internacional con aliados y apoyo de otras naciones. Los chinos no son lo suficientemente ricos y poderosos para actuar de forma unilateral, sin tomar en cuenta el resto del mundo.

Sin importar cuál haya sido el periodo histórico, la política exterior de la RPCh se ha basado en la satisfacción de sus propios intereses y al mismo tiempo se ha cimentado en la teoría de país del centro para justificar sus acciones. Hoy en día esta clase de política exterior china continua vigente. Sin embargo, las relaciones diplomáticas inclinadas hacia la vertiente defensiva del Realismo, son fundamentales para el éxito de cualquier política del gobierno, y por ende deja la puerta abierta para una nueva etapa.

Situación que se evidencia al tener en cuenta que con el aumento del poder económico de la RPCh se aumenta también la necesidad de llevar a cabo una diplomacia especialmente activa que sea capaz de contrarrestar la idea de que el ascenso de la RPCh constituye una amenaza para el mundo y que su estrategia está centrada en propiciar un escenario marcado por la lógica del doble beneficio y en sus parámetros culturales. De ahí que se conozcan tan bien dentro del sistema internacional los dos pilares que sustentan el activismo diplomático de la RPCh: la defensa de la soberanía nacional y el multilateralismo¹⁵¹.

¹⁵¹ Ríos. Xulio. *“Los reflejos de la diplomacia china”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 13).

En consecuencia, la RPCh es consciente que únicamente una esfera internacional cooperativa y multilateralista es la que puede favorecer su estrategia de desarrollo. De ahí la aguda labor diplomática de la RPCh cuyo principio base es evitar los conflictos, haciendo honor a la esencia del pensamiento tradicional chino, que en las últimas décadas a propendido por una red de alianzas e instituciones que contribuyan para la definición de marcos positivos de diálogo, con el objeto de cerrarle los límites al imperante uso de la fuerza. “Necesitarán su tiempo, pero de cuajar sí podría dejar atrás la descabellada idea que ha primado en el mundo de la posguerra fría: la de que la diplomacia es un obstáculo para conseguir objetivos políticos”¹⁵².

Paralelo a los planteamientos anteriores se pueden mencionar cinco nuevos puntos claves¹⁵³ del comportamiento de la RPCh frente a los asuntos de política exterior:

- Consolidación del papel del Estado chino en los asuntos internacionales, con el fin de dejar atrás el conocido “siglo de la vergüenza y humillación” vivido por Pekín. Para dicha consolidación la RPCh a desarrollado notablemente en las ultimas dos décadas su economía y su influencia en asuntos de seguridad estatal.
- Aceptación de la preponderancia dentro del sistema internacional de Norteamérica, debido a esta reflexión es que el Estado chino no está interesado en desafiar el dominio mundial de EE.UU. y apunta más hacia un multilateralismo global. En otras palabras, “China puede aceptar una potencia hegemónica, pero no un comportamiento hegemónico”.

¹⁵² IBID. Ríos. Xulio.

¹⁵³ <http://www.caei.com.ar/es/programas/asia/movimiento.pdf>. (Consulta: 2010, enero 11).

- Establecimiento de relaciones cordiales con las grandes potencias, para después si entrar a reforzar sus relaciones regionales y con países en vías de desarrollo.
- Propender por entrar a compartir las responsabilidades globales de la mano con los países más relevantes del escenario internacional.
- Que Pekín se mueva dentro de un nuevo sistema de pautas en su política exterior, a fin de tener como finalidad ser un Estado más creativo y proactivo a nivel mundial.

Finalmente, se puede acotar que al considerar de manera estratégicamente realista el sistema internacional, es que se llega a la conclusión que:

Estados Unidos es el único Estado al que se puede aplicar sin ambigüedad el esquema del «realismo ofensivo» de Mearsheimer, ya que ni la Alemania nazi ni Japón tenían serias ambiciones más allá de la hegemonía regional en la década de 1940, pero la lógica de la expansión estadounidense sí ha sido verdaderamente ilimitada; «poder tras poder», en palabras de Hobbes, extendiéndose hasta los confines de la tierra. Pero si eso ha sido posible, es por que ese Estado no ha perseguido únicamente sus propios intereses a expensas de todos sus rivales, sino que ha asegurado las condiciones generales para la expansión del capitalismo como sistema, algo en lo que todos ellos estaban también interesados¹⁵⁴.

Con la cita anterior se muestra que la RPCh se encuentra identificada con el camino de equilibrar la influencia de EE.UU. en lo que respecta a su entorno estratégico, hasta el punto de hacer presencia en situaciones regionales que comprometan intereses norteamericanos (Corea, Taiwán, y Sur oriente de Asia). Claro está, que sin comprometer la seguridad del Estado chino, ya que una competencia frontal con los Estado Unidos afectaría las metas de desarrollo económico y de estabilidad interna¹⁵⁵.

¹⁵⁴ Gowan. Peter. “Un cálculo de poder”. New Left Review. No 16. 2002. Pág. 61.

¹⁵⁵ <http://www.caei.com.ar/es/programas/asia/movimiento.pdf>. (Consulta: 2010, enero 11).

En paralelo, se expondrán tres¹⁵⁶ problemas finales adicionales que apoyan nuestra conclusión de que la RPCh no llegará a ser la potencia hegemónica del siglo XXI:

- *Problemas Internos:* al contar con una estructura política de partido único la RPCh no cuenta con una estabilidad política a pesar de ser un Estado exitoso económicamente hablando, simplemente porque hay descontento de gran parte de su población al sentirse relegada, y la que no experimenta dicho descontento no está de acuerdo con los límites de su libertad política interna.
- *Problemas referentes a la economía-mundo:* se reflejan en la ecología global y en el tema de la acumulación de capitales, estos se derivan principalmente de la gran expansión del consumo en la RPCh.
- *Problemas con los vecinos:* claramente observados en la reintegración de Taiwán, la reunificación de Corea y conciliación política y psicológica con Japón. Sin embargo, al conseguir que estos problemas sean subsanados se podría hablar de una estructura geopolítica unificada en Asia oriental que podría allanar el camino a asumir una posición hegemónica pero en un futuro diferente al comprendido por los años de nuestro siglo.

Cerrando nuestra tesis se puede decir que al no poder conservar el viejo poder hegemónico, no lograr concebir uno nuevo y con una posible crisis de acumulación de capital, posiblemente el sistema internacional se vea abocado a un escenario de anarquía multipolar y fluctuaciones económicas desordenadas, en vez de a un liderazgo hegemónico impartido por la RPCh¹⁵⁷.

¹⁵⁶ Wallerstein. Immanuel. *“De quién es el siglo XXI”*. (Artículo en línea). Disponible en: <http://rcci.net/globalizacion/2006/fg615.htm>. (Consulta: 2010, enero 11).

¹⁵⁷ IBID. Wallerstein. Immanuel.

BIBLIOGRAFIA

BO. Fu. **“Después de Mao, retorno al pragmatismo”**. Le Monde Diplomatique (Version Española). 2003.

BOLINAGA. Luciano Damián. **“La expansión del sistema político chino como motor de su ascenso en la estructura de poder internacional (1989-2001)”**. C.O.N.I.C.E.T. – U.N.R. Argentina. 2007. (Artículo en línea). Disponible en: http://www.igadi.org/china/observatorio/pdf/ldb_la_expansion_del_sistema_politico_chino.pdf. (Consulta: 2009, noviembre 08).

“Canciller Hu delinea los tres principios para la diplomacia del siglo próximo”. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.gio.gov.tw/info/noticia97/99/31/p1.htm>. (Consulta: 2009, diciembre 11).

CARDOZO. Gustavo. **Política exterior china en la posguerra fría: Desafíos y realidades frente a América Latina y el Caribe 1990-2000**. Centro Argentino de Estudios Internacionales. 2005.

CHÉSNEAUX. Jean. **“Asia Oriental en los siglos XIX-XX”**. Labor. España. 1960.

“China y la crisis de Irak” (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.webislam.com/?idt=758>. (Consulta: 2010, enero 11).

DE OTEYZA PALACIO. Vicente. **“La imagen imperial del nuevo orden internacional: ¿Es esto realismo político?”**. Revista CIDOB d’Afers Internacionals. No 64. 2004.

DÍAZ VÁSQUEZ. Julio A. **“Los 60 años de la China popular tienen su clave”**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.igadi.org/index.html>. España. (Consulta: 2009, diciembre 04).

DOUGHERTY. James y Pfaltzgraff. Robert. **“Contending theories of international relations”**. Harper & Row Publisher. New York. 1981.

FERNÁNDEZ LOMMEN. Yolanda. **“China: la construcción de un Estado moderno”**. Libros de la Catarata. 2001. España.

GARCÍA TOBÓN. Carlos. **“China su larga marcha hasta la globalización”**. Editorial Javeriana. Bogotá. 2009.

GÓMEZ. José. **“Las relaciones diplomáticas y económicas entre Latinoamérica y la República Popular China”**. Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú. Lima. Año 2002.

GOWAN. Peter. **“Un cálculo de poder”**. New Left Review. No 16. 2002.

GONZÁLEZ. Ariel. **Análisis y evolución del balance de poder: Hacia una conceptualización del tripolarismo**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.revistaintellector.cenegri.org>. (Consulta: 2010, enero 04).

GRIFFITHS. M. (et). **International Relations Theory for the Twenty-First Century**. London. Routledge. 2007.

<http://www.caei.com.ar/es/programas/asia/movimiento.pdf>. (Consulta: 2010, enero 11).

KLAUS. Knorr. Et al. **“Power, strategy and security”**. Princeton. Princeton University Press. 1983.

KURLANTZICK. Joshua. **“China's New Diplomacy and Its Impact on the World”**. The Brown Journal of World Affairs. Vol. 14. Fall 2007.

LASAGNA. Marcelo. **“Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo”**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://usuarios.lycos.es/politicaset/articulos/cambioinsti.htm>. (Consulta: 2010, enero 04).

LIGHT. Margot. Y Groom. A.J.R. **“International Relations. A handbook of current theory”**. Lynne Rienner Publisher Inc. Boulder. 1985.

MARTÍN MAGLIO. Federico. **“La Guerra de Corea”**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.fmmeduccion.com.ar/Historia/Notas/guerradecorea.pdf>. (Consulta: 2009, octubre10).

MORGENTHAU. Hans. **“Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz”**. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1986.

NOLTE. Detlef. **“Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis”**. GIGA Research Programme: Dynamics of Violence and Security Cooperation. No 30. Octubre. Alemania. 2006. (Artículo en línea). Disponible en: www.giga-hamburg.de/workingpapers. (Consulta: 2009, diciembre 05).

OJEDA. Alfonso. De Laurentis. Ernesto e Hidalgo Álvaro. **“Corea frente a los desafíos del siglo XXI”**. Primer Simposio Internacional sobre Corea. Centro Español de Investigaciones Coreanas C.E.I.C. Madrid. 2000.

PETROLLINI. Darío Damián. **“Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo. El debate intrarrealista”**. Centro Argentino de Estudios Internacionales. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>. (Consulta: 2009, noviembre 15).

POSADA. Enrique. **“China en la geopolítica mundial”**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 11).

“Reacción Realista: Desafío al pacifismo democrático” (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/531/5/06.%20Cap%C3%ADulo%204.%20Reacci%C3%B3n%20Realista,%20Desaf%C3%ADo%20al%20Pacifismo....pdf>. (Consulta: 2010, enero 10).

REYNOLDS. P.A. **“Introducción al estudio de las relaciones internacionales”**. Tecnos. Madrid. 1997.

RIMOLDI. De Ladmann. Eve. I. **“República de la India”**. Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales Asia-Pacífico-Argentina. No 3. 2006.

RÍOS. Xulio. **“China y el liderazgo regional de Asia”**. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. No. 97. España. 2007.

-----**“Los reflejos de la diplomacia china”**. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 13).

RÍOS. Xulio. ***“Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente”***. Edicions Bellaterra. Barcelona. 2005.

-----***“XVII Congreso PCCh: ¿Cambios en la Política Exterior?”***. (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.politica-china.org>. (Consulta: 2009, diciembre 09)

ROSS. Robert S. y Zhu Feng. ***“China’s ascent. Power, security, and the future of international politics”***. Cornell University Press. 2008.

ROSS. Robert S. ***“A realist policy for managing US-China competition”***. The Stanley Foundation. Policy Analysis Brief. Innovative Approaches to peace and security from the Stanley Foundation. Noviembre. 2005.

-----***“Balance of Power politics and the rise of China: Accommodation and balancing in East Asia”***. Security Studies. Vol. 15. Issue. 3. Julio. 2006.

-----***“The diplomacy of Tiananmen: Two-level bargaining and great power cooperation”***. Security Studies. Vol. 10. 2000.

SALOMÓN. Mónica. ***“La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia y aproximaciones”***. Revista Electrónica de Relaciones Internacionales. Barcelona. 2002.

STORY. Jonathan. ***“China. Cómo transformará los negocios, los mercados y el nuevo orden mundial”***. McGraw Hill. España. 2003.

WALLERSTEIN. Immanuel. ***“De quién es el siglo XXI”***. (Artículo en línea). Disponible en: <http://rcci.net/globalizacion/2006/fg615.htm>. (Consulta: 2010, enero 11).

ZAKARIA. Fareed. "De la riqueza al poder. Los orígenes del liderazgo mundial de los Estados Unidos". Editorial Gelisa. 2000. Barcelona.