

**Creatividad en Manos Pequeñas: Visiones y Teorías Implícitas de los Educadores**

**Sara Acosta Fajardo**

**Tutor:**

**Félix Antonio Gómez Hernández**

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Licenciatura en Educación Infantil**

**Bogotá D.C**

**Octubre 2024**

<b>Resumen</b>	<b>4</b>
<b>Abstract</b>	<b>4</b>
<b>Introducción</b>	<b>6</b>
<b>Justificación</b>	<b>9</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>14</b>
<b>Marco Teórico</b>	<b>20</b>
<b>Teorías implícitas</b>	<b>20</b>
<b>Enfoques de la creatividad</b>	<b>22</b>
Modelo Computacional de la Mente	24
Creatividad Combinatoria:	25
Creatividad Exploratoria:	25
Creatividad Transformadora:	26
Modelo Geneplore	28
Fase Generativa: Creación de Estructuras Preinventivas	29
Fase Exploratoria: Interpretación y Refinamiento	30
Propiedades de las Estructuras Preinventivas	30
Modelo de las 4 C	31
La creatividad contextual, o Mini-C:	31
Creatividad Influyente (Little-C):	32
Creatividad Profesional (Pro-C):	32
Creatividad Extraordinaria (Big-C):	33
<b>Desarrollo ontogenético de los niños en los 3 a 4 años.</b>	<b>34</b>
<b>Pregunta de investigación</b>	<b>37</b>
<b>Objetivos</b>	<b>38</b>
<b>Objetivo general</b>	<b>38</b>
<b>Objetivos específicos</b>	<b>38</b>
<b>Metodología</b>	<b>39</b>
<b>Diseño metodológico</b>	<b>39</b>
<b>Sujetos</b>	<b>40</b>
<b>Caracterización de la muestra</b>	<b>41</b>
<b>Instrumento</b>	<b>41</b>
Encuesta prueba piloto (ver Apéndice no. 1).	42
Entrevista (ver Apéndice no. 2).	42
<b>Sistematización y análisis de datos</b>	<b>44</b>
Categorías inductivas	44
Categorías inductivas	45
Categorías	49
<b>Consideraciones éticas</b>	<b>51</b>
<b>Resultados</b>	<b>52</b>
<b>Discusión</b>	<b>58</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>63</b>

<b>Referencias</b>	<b>67</b>
<b>Apéndices</b>	<b>70</b>
<b>Anexos</b>	<b>88</b>

## **Resumen**

La tesis titulada *Creatividad en Manos Pequeñas: Visiones y Teorías Implícitas de los Educadores* analiza las concepciones implícitas de los educadores de preescolar en Bogotá sobre la creatividad en niños de 3 a 4 años. La investigación se centra en cómo estas creencias moldean las prácticas pedagógicas y el entorno de aprendizaje, influyendo en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes. A través de un diseño exploratorio no experimental, se recopilieron datos de entrevistas a educadoras y psicólogas, revelando una comprensión multidimensional de la creatividad, su papel en la educación y las limitaciones curriculares que pueden obstaculizar su fomento. Los resultados destacan la importancia de un entorno flexible y la motivación intrínseca para potenciar la creatividad infantil.

**Palabras clave:** Creatividad, Teorías implícitas, Educación infantil, Prácticas pedagógicas, Desarrollo cognitivo.

## **Abstract**

This thesis, titled *Creativity in Small Hands: Educators' Implicit Theories*, explores the beliefs of preschool educators in Bogotá regarding creativity in children aged 3 to 4 years. The study examines how these beliefs influence teaching practices and the learning environment, impacting students' cognitive, emotional, and social development. Using an exploratory, non-experimental design, data was collected through interviews with teachers and psychologists. The findings reveal a multidimensional understanding of creativity, the crucial role of education in fostering it, and the curricular constraints that may hinder its development. The study underscores the importance of flexible learning environments and intrinsic motivation to enhance children's creative potential.

**Keywords:** Creativity, Implicit theories, Pre-Primary Education, Pedagogical practices, Cognitive development.



## Introducción

El trabajo investigativo que se presenta a continuación ofrece un análisis de las teorías implícitas que sobre la creatividad tienen maestros de educación inicial que desarrollan su labor docente con niños<sup>1</sup> de 3 a 4 años.

La educación inicial es una etapa trascendental para el desarrollo de habilidades fundamentales como la creatividad, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación. En estas edades, los niños son particularmente receptivos a nuevas experiencias y aprendizajes, formando sus bases para el desarrollo cognitivo, emocional, social y lingüístico. Diversos estudios han demostrado que una educación temprana de calidad impacta de manera significativa y duradera en el desarrollo integral de estas competencias (UNESCO, 2006 y Heckman, 2011).

Dado que la educación inicial es fundamental para el desarrollo de estas habilidades clave, es esencial que los educadores comprendan esto de manera profunda para ofrecer una formación integral. Como afirma la UNESCO (2006) “Los primeros años de la infancia constituyen un periodo de notable transformación y gran vulnerabilidad del niño” (p. 48). Por lo que la forma en que los educadores entienden y valoran la creatividad influye significativamente en sus prácticas pedagógicas y en el entorno de aprendizaje que crean para los niños.

Esta comprensión no solo afecta la manera en cómo se fomenta o no la creatividad en los pequeños, sino que también impacta su desarrollo cognitivo, emocional y social en esta etapa crítica. Las experiencias tempranas, como argumentan Shonkoff y Phillips (2000), influyen en las conexiones neuronales y son cruciales para el desarrollo de la creatividad,

---

<sup>1</sup> En este documento, se utiliza el término 'niños' de manera inclusiva, englobando tanto a las niñas como a los niños. Esta decisión sigue las recomendaciones de la Real Academia Española (RAE) sobre el uso del masculino genérico en contextos que se refieren a ambos géneros. El objetivo es mantener una comunicación clara y equitativa, sin excluir a ningún género, en consonancia con el uso tradicional del español (Real Academia Española. 2020)

subrayando que el entorno educativo juega un papel determinante en la promoción de las capacidades humanas de manera integral.

El entorno educativo abarca una variedad de factores que incluyen no solo el espacio físico en el que se desarrollan las actividades educativas, sino también el marco cultural, social y emocional en el que se insertan dichas prácticas. Esto implica considerar las interacciones entre los diferentes actores (estudiantes, docentes, familias), así como las políticas y normas que configuran el escenario educativo.

En este contexto, las teorías implícitas de los docentes juegan un papel clave de la comprensión y promoción de la creatividad en la educación inicial. Estas teorías son concepciones que los individuos adquieren de manera inconsciente a través de sus experiencias previas y su entorno sociocultural (Pozo & Pérez Echeverría. 1998). Su adquisición ocurre a través de diferentes vías, tales como la experiencia personal, donde las interacciones cotidianas con el mundo y los demás van moldeando sus creencias sobre cómo funciona la creatividad. En el caso de los docentes, son hipótesis que guían sus decisiones y comportamientos, influyendo en cómo diseñan y conducen las actividades de aprendizaje.

Según Dweck (2006), las creencias sobre las capacidades y potencialidades de los estudiantes pueden determinar las estrategias de enseñanza empleadas, así como el tipo de retroalimentación proporcionada. Schön (1983) también señala que las teorías implícitas de los profesionales, incluidos los docentes, modelan la toma de decisiones y la resolución de problemas en su práctica diaria.

De acuerdo con lo anterior, las teorías implícitas sobre la creatividad pueden moldear la forma en que los educadores diseñan sus prácticas pedagógicas, el tipo de actividades que eligen implementar y cómo interactúan con los niños. Por ejemplo, un educador que considere que la creatividad se desarrolla mejor a través de la exploración libre y la expresión

individual podría optar por actividades como el juego libre o la creación de obras artísticas sin restricciones, permitiendo que los niños decidan los materiales, los temas y los métodos que prefieren usar. En este enfoque, el docente actúa como un facilitador que proporciona un entorno rico en recursos, pero interviene mínimamente en las decisiones de los niños, ya que cree que la creatividad emerge de la autonomía y la autoexploración.

Mientras que un educador que valore la enseñanza guiada podría estructurar proyectos de arte en los que los niños tengan una consigna clara, como crear un collage utilizando ciertos materiales específicos. En este enfoque, el docente supervisa el proceso, proporciona retroalimentación constante y enseña técnicas, creyendo que la creatividad florece cuando se guía a los niños para desarrollar habilidades específicas dentro de un marco organizado. Este docente actúa como un mediador que modela la creatividad, mostrando ejemplos y demostrando métodos, para luego permitir que los niños adapten las técnicas a su propio estilo.

Por lo tanto, examinar estas teorías implícitas es fundamental para entender cómo los educadores fomentan o no la creatividad y cómo estas creencias impactan en el desarrollo integral de los niños durante esta importante etapa.

Se espera que los resultados de esta investigación proporcionen una comprensión profunda de las teorías implícitas que un grupo de educadores tienen sobre la creatividad y cómo podrían llegar a influir en el desarrollo de la capacidad creativa de sus estudiantes.



## Justificación

Estas creencias no solo determinan si se estimulan o no los procesos que dan lugar a la creatividad, sino también cómo se los fomentan y cómo tienen un impacto significativo en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los niños (Makel, 2008). La percepción y valoración que los docentes tienen de la creatividad influye directamente en la creación de entornos de aprendizaje que puede tanto estimular como inhibir el pensamiento creativo en los pequeños.

En este sentido, en el contexto colombiano el desarrollo de la creatividad en la educación inicial ha cobrado importancia en las últimas décadas. Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2016), las políticas educativas han enfatizado la necesidad de fomentar competencias creativas desde los primeros años de formación. Estas políticas buscan preparar a los niños para enfrentar los desafíos de un mundo cada vez más complejo y dinámico. Los programas educativos en Colombia han comenzado a integrar metodologías que promueven la creatividad, reconociendo su papel esencial en la formación de habilidades cognitivas y socioemocionales fundamentales para el aprendizaje a lo largo de la vida (Meneses & Zapata, 2017)<sup>2</sup>.

- En este contexto, las teorías educativas que reconocen la diversidad de formas de aprendizaje y de expresión del talento han ganado relevancia. Entre ellas, la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, psicólogo y profesor de la Universidad de Harvard ha tenido una influencia significativa en el campo de la educación, especialmente en cómo se valoran las diversas formas de aprendizaje y talento. En su obra *Las cinco mentes del futuro* (2005), Gardner identifica cinco formas de pensar esenciales para enfrentar los desafíos del siglo XXI: la mente

---

<sup>2</sup> Para una ampliación sobre la situación de la creatividad en las escuelas colombianas sobre este tema, consúltese el artículo *In Search of a Creative Response to the Creativity Challenge in Colombian Schools*. (Gómez, 2018).

disciplinada, la sintética, la creativa, la respetuosa y la ética. Gardner subraya la importancia de cultivar estas mentes, afirmando que “(...) la supervivencia de nuestro planeta puede depender del cultivo de estas cinco mentes” (2005, p. 20).

En un mundo en constante cambio, considera crucial desarrollar estas capacidades y disposiciones cognitivas para abordar problemas complejos y adaptarse a nuevas realidades de manera efectiva.

Además, Gardner presenta un concepto integral de mente que va más allá de la simple capacidad cognitiva. Para Howard, la mente se refiere a un conjunto de capacidades y disposiciones que las personas necesitan desarrollar para enfrentar los desafíos del futuro. Cada tipo de mente representa un modo de pensar o una forma de abordar problemas y situaciones.

Según el autor, la *mente creativa* es una de las cinco mentes que considera esenciales para enfrentar los desafíos del mundo actual, tal como lo expone en la obra mencionada (2005). El psicólogo estadounidense describe la mente creativa como la capacidad de generar ideas nuevas, innovadoras y adaptativas, que desafían el pensamiento convencional.

Mientras el investigador se enfoca en la necesidad de promocionar la creatividad como una de las cinco mentes esenciales para la actualidad, otros teóricos han profundizado en los procesos mentales que subyacen a esta capacidad. Se han propuesto diferentes modelos como lo son: el Modelo computacional de la Mente (Boden, 1994), el Modelo Geneptore (Finke, Ward & Smith, 1992) y el Modelo de las cuatro C (Kaufman & Beghetto, 2009), que buscan explicar y fomentar la generación de ideas en un entorno educativo.

Estos modelos proporcionan marcos valiosos para entender cómo se manifiesta la creatividad desde una edad temprana. Por ejemplo, el Modelo Geneptore (Finke, Ward & Smith, 1992) sugiere que la creatividad surge a partir de la generación y exploración de ideas.

Este proceso es observable en los niños pequeños cuando juegan y exploran su entorno, ya que constantemente generan ideas novedosas a través del juego simbólico, la imaginación y la experimentación con materiales.

Asimismo, el Modelo de las Cuatro C (Kaufman & Beghetto, 2009) permite una comprensión de la creatividad que va desde las expresiones más cotidianas, como el “pequeño-c” (mini-c en niños), hasta las formas más avanzadas de creatividad. En el caso de los niños pequeños, su creatividad tiende a manifestarse en el campo del mini-c, es decir, en su capacidad para reinterpretar su mundo y generar soluciones innovadoras a problemas cotidianos a través de juegos y actividades artísticas.

La elección de estas teorías para este trabajo investigativo se basa en su capacidad para abordar diferentes aspectos del proceso creativo de manera complementaria. Empezando por el Modelo computacional de la Mente (Boden, 1994), ofrece una perspectiva sobre cómo los procesos cognitivos pueden ser reproducidos y entendidos a través del empleo de ordenadores para simular y averiguar cómo es el procesamiento de la información durante el acto creativo, proporcionando un marco para analizar la creatividad desde una óptica sistemática.

Por otro lado, el Modelo Geneplore (Finke, Ward y Smith 1992) destaca la interacción entre la generación de ideas (generative) y la exploración de estas ideas (exploratory), lo que permite una comprensión más dinámica de cómo surgen las ideas innovadoras. Por último, el Modelo de las cuatro C (Kaufman y Beghetto) presenta una visión más precisa en los contextos que incluye no solo la creatividad individual, sino también la creatividad en contextos más amplios como el cultural y el educativo. Este modelo es más amplio en el sentido de que reconoce la creatividad en un espectro que incluye no solo la creatividad

"genial" o excepcional (Big-C), sino también formas más cotidianas y personales de creatividad (Mini-C y Little-C), así como las manifestaciones profesionales (Pro-C).

Este enfoque integrador brinda a los educadores una visión más rica sobre cómo identificar y fomentar la creatividad en el aula, independientemente del nivel o del contexto. Además, este enfoque no solo enriquece la labor de los educadores en la identificación y fomento de la creatividad en el aula, sino que también se relaciona con investigaciones previas que han mostrado cómo las creencias de los docentes moldean la dinámica del aula.

En consecuencia, investigaciones previas han mostrado que estas creencias no solo moldean la dinámica del aula, sino que también afectan el desarrollo de la capacidad creativa de los estudiantes, determinando si se fomenta un entorno que estimula la exploración y la innovación o, por el contrario, uno que puede limitar su potencial creativo (Kaufman y Beghetto, 2009). Estas creencias no solo influyen en la dinámica del aula, sino que también, pueden afectar cómo los maestros fomentan la creatividad en los niños. A esto se añade, un estudio propuesto por Makel (2008) sobre las teorías implícitas de padres y profesores en torno a la creatividad, revela que las concepciones de los docentes afectan sus prácticas pedagógicas y el desarrollo creativo de los niños.

Conviene subrayar que, los modelos y teorías abordados a lo largo de este análisis aportan una visión integral sobre la creatividad en el ámbito educativo. Desde el Modelo computacional de la Mente hasta el de las Cuatro C, cada enfoque permite entender la creatividad desde distintas perspectivas y complejidades, destacando su importancia en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los niños. Estas herramientas teóricas no solo enriquecen la comprensión de la creatividad en el aula, sino que también ofrecen a los educadores estrategias para fomentar ambientes que estimulen la innovación y la exploración. En el contexto educativo colombiano, donde la creatividad ha sido reconocida como una

competencia clave para la formación de estudiantes en un mundo dinámico, estos modelos ofrecen un marco valioso para guiar prácticas que promuevan un aprendizaje significativo y adaptativo, preparándose para enfrentar los desafíos del futuro.

## **Antecedentes**

Como se planteó anteriormente, es fundamental explorar cómo las concepciones implícitas que los maestros tienen sobre la creatividad influyen en las oportunidades que brindan a sus estudiantes para desarrollarla. Este apartado se centrará en analizar estudios previos sobre el tema en los que se presentan los principales hallazgos que se encontraron sobre el estudio de la relación entre las teorías implícitas de los maestros y el desarrollo de la creatividad de sus estudiantes. Los estudios serán presentados de manera cronológica para ofrecer una visión clara y estructurada del panorama investigativo en este campo.

Un estudio realizado por Makel (2008) explora cómo padres y profesores perciben la creatividad y revela que, aunque ambos grupos tienen concepciones similares, existen diferencias en la forma en que describen a los niños creativos. Los padres suelen utilizar rasgos interpersonales, mientras que los profesores prefieren adjetivos sociales. Esta diferencia en la percepción puede influir en las prácticas educativas y en cómo se fomenta la creatividad en el aula.

Este hallazgo es crucial porque sugiere que las expectativas y el apoyo que los niños reciben tanto en el hogar como en la escuela pueden variar dependiendo de estas percepciones. Makel observa que "Tanto los maestros como los padres afirman que asocian la creatividad de los niños con la vocación de aventura, el arte, la curiosidad, el entusiasmo y la imaginación" (p. 10). Estas similitudes en la descripción demuestran que las teorías que se tengan sobre creatividad pueden llegar a influir en la manera en que la creatividad es fomentada en el aula y en el hogar.

Reconozcamos en cambio que, las diferencias en la percepción de la creatividad entre padres y maestros también pueden tener un efecto significativo en el desarrollo creativo de los niños. Mientras que algunos padres pueden ver la creatividad como una habilidad ligada

principalmente al arte o al juego, ciertos maestros podrían considerarla como una competencia esencial para la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Estas diferencias de enfoque pueden generar variaciones en el tipo de actividades, estímulos y apoyo que los niños reciben, tanto en el hogar como en el aula, afectando su motivación y la manera en que exploran sus capacidades creativas. Así, comprender y alinear estas percepciones puede resultar clave para crear entornos consistentes y enriquecedores que promuevan un desarrollo integral de la creatividad en los niños.

La investigación realizada por Acosta Córdoba, López Medina, Niño Gallo, Suárez Quintero, & Vásquez Pérez (2013) explora las teorías implícitas sobre la creatividad que sostienen los docentes de educación básica secundaria en Bogotá. Este estudio es relevante porque aborda la percepción de los educadores sobre la creatividad, un aspecto crucial en el desarrollo educativo, pero poco explorado en el contexto colombiano. Según los autores, "(...) el concepto de creatividad presenta diversas connotaciones, lo cual dificulta una comprensión universal sobre este (...)" (2013, p. 9). Esto resalta la necesidad de unificar criterios y desarrollar estrategias pedagógicas efectivas para fomentar la creatividad en el ámbito educativo. Además, los autores argumentan que las creencias de los docentes influyen directamente en sus prácticas pedagógicas, lo cual puede afectar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Continuando con los estudios, Castro Fajardo, Santamaría, Bernal Hernández, Gómez Hernández, & García Cepero. (2014) investigan las teorías implícitas sobre la creatividad en un grupo de educadores de diferentes niveles académicos en un contexto escolar, observando cómo las creencias sobre la creatividad afectaban sus prácticas pedagógicas. Esta observación es culminante para comprender cómo las creencias y mitos en torno a la creatividad pueden influir en las prácticas pedagógicas. Como concluyen los autores:

Teachers' implicit theories are a yield a discouraging scenario in schools. Although teachers have the means to develop creativity, they do not do it or, they simply ignore any possibility of including creativity in the education programs, since they do not consider it apt to be developed (p. 47).<sup>3</sup>

La investigación aborda específicamente la relación entre la creatividad y la educación, destacando cómo estas creencias moldean la percepción y la implementación de la creatividad en el contexto escolar. A pesar de que algunos de los educadores que fueron encuestados creen que la escuela tiene el potencial para fomentar la creatividad, también señalan que las estructuras actuales y el currículo escolar a menudo dificultan este desarrollo. (Castro-Fajardo et al. 2014)

Marín Ardila y Tesillo Gómez (2015) realizan una importante contribución al desarrollar un programa educativo para fomentar la creatividad en niños de cinco y seis años. Su trabajo se centra en la fundamentación teórica y práctica de programas que promueven habilidades creativas en la primera infancia. A través de su investigación, destacan la necesidad de implementar estrategias educativas que estimulen el pensamiento creativo y la autoexpresión en los niños. Según las autoras, “el objetivo principal que tiene el programa es brindar a los docentes principios que puedan servirles como guía para el diseño e implementación de estrategias didácticas, orientadas al desarrollo de la creatividad en los estudiantes” (2015, p. 18).

Además, subrayan la importancia de adaptar estas estrategias a las características cognitivas y emocionales de los niños en esta etapa, señalando que “(...) el mayor desarrollo cerebral se da en la primera infancia (...)”, lo que resalta la urgencia de implementar

---

<sup>3</sup> Las teorías implícitas de los docentes generan un escenario desalentador en las escuelas. Aunque los docentes tienen los medios para desarrollar la creatividad, no lo hacen o, simplemente ignoran cualquier posibilidad de incluir la creatividad en los programas educativos, ya que no la consideran apta para desarrollarse.



programas educativos que potencien estas habilidades desde edades tempranas (2015, p. 22). Las autoras también argumentan que tales programas no solo benefician el desarrollo cognitivo, sino que preparan a los estudiantes para enfrentar futuros desafíos con mayor flexibilidad y creatividad: “Enseñar a los estudiantes a tomar decisiones y responsabilidades tanto para el éxito como para el fracaso, es una de las estrategias que... les permitirá a los estudiantes empezar a pensar creativamente” (p. 23).

Este estudio comparativo sobre las teorías implícitas de la creatividad en un colegio de Estados Unidos y otro en Colombia revela diferencias culturales significativas; como lo son los contextos y enfoques pedagógicos; en la percepción de los docentes sobre la creatividad y su aplicación en el aula. En Estados Unidos, los maestros tienden a concebir la creatividad como una habilidad que se desarrolla a través de la experimentación y el aprendizaje autodirigido, destacando la importancia de la innovación y la resolución de problemas. En contraste, los docentes en Colombia suelen asociar la creatividad con la expresión artística y el cumplimiento de estándares académicos, lo que refleja una mayor estructuración en las actividades creativas propuestas. Estos resultados sugieren que las concepciones sobre la creatividad influyen directamente en las prácticas pedagógicas y las estrategias didácticas implementadas en cada contexto educativo (Marín Ardila y Tesillo Gómez, 2015)

Otro estudio sobre las teorías implícitas de creatividad, realizado por Caro Rodríguez, Echavarría y Peña (2017) investiga las creencias que tienen los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Pontificia Universidad Javeriana acerca de la creatividad. En este estudio resalta la importancia de explorar cómo los futuros docentes conceptualizan la creatividad, ya que esta comprensión afecta la forma en que implementan sus estrategias pedagógicas. Las autoras concluyen que:

Las percepciones que tengan los docentes sobre lo que es la creatividad traerá repercusiones a sus prácticas pedagógicas, pues si como docente se considera que la creatividad es algo que poseen solo unos pocos, se enfocará únicamente en aquellos que considera talentosos y no se preocupará por brindar espacios donde desarrollar el potencial creativo de todos sus estudiantes (p. 73).

Esta observación subraya la necesidad de fomentar una comprensión más inclusiva y amplia de la creatividad dentro de los programas de formación docente.

Por último, la investigación propuesta por González Cardozo (2017) explora las concepciones que tienen los docentes de educación inicial sobre la creatividad en cuatro instituciones educativas de Bogotá. La autora destaca que, para muchos docentes, la creatividad se percibe principalmente como "(...) la resolución de problemas, la capacidad de crear e innovar algo y la habilidad para crear una idea" (p. 45). Sin embargo, esta visión tiende a centrarse más en los resultados externos que en los procesos cognitivos internos necesarios para el desarrollo creativo, lo que limita un enfoque integral en la educación de los estudiantes.

Además, el autor señala que existe una tendencia a ver la creatividad como una habilidad que se desarrolla con la experiencia y el contexto adecuado. Un alto porcentaje de los docentes encuestados cree que "(...) la creatividad se desarrolla a lo largo del tiempo por medio de las experiencias y la experticia en el campo en el que se desenvuelven (...)" (p. 83). Esta perspectiva resalta la importancia del entorno educativo y de las prácticas pedagógicas en la promoción de la creatividad, subrayando la necesidad de estrategias didácticas que fomenten esta habilidad desde edades tempranas.

Recapitulando, en este estudio se revela un panorama diverso y complejo sobre las teorías implícitas de la creatividad y su impacto en las prácticas educativas. Desde las

diferencias en la percepción de la creatividad entre docentes en diferentes contextos culturales, hasta las implicaciones de estas creencias en la forma en que se diseñan y llevan a cabo las actividades en el aula, se evidencia la necesidad de una reflexión crítica por parte de los educadores. Estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar un entendimiento más amplio e inclusivo de la creatividad, lo cual no solo beneficiará el desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes, sino que también enriquecerá el proceso educativo en su conjunto.

## **Marco Teórico**

El Marco teórico de esta investigación se organiza en tres secciones clave para abordar de manera integral el estudio sobre la influencia de las teorías implícitas de los educadores en sus prácticas educativas y expectativas frente a la creatividad infantil. En primer lugar, se examinará en qué consisten las teorías implícitas de los maestros respecto a la creatividad. En segundo lugar, se abordará el concepto de creatividad, explorando sus diversas definiciones y manifestaciones en el contexto educativo, para contextualizar cómo se entiende y se promueve la creatividad en la enseñanza. Finalmente, se expondrá el desarrollo ontogenético del niño en las edades de 3 a 4 años.

Esta sección es esencial para conectar las expectativas y prácticas de los docentes con las capacidades y necesidades reales de los niños en esta etapa de desarrollo. La creatividad en los primeros años de vida no puede separarse de la comprensión de cómo los niños pequeños construyen su conocimiento y exploran el mundo. Así, las teorías implícitas de los educadores y sus definiciones de creatividad deben alinearse con el desarrollo ontogenético de los niños para generar un entorno de aprendizaje que favorezca su potencial creativo.

### **Teorías implícitas**

Para abordar el tema de las teorías implícitas en cualquier campo de especialización, es fundamental considerar dos enfoques clave: la perspectiva individual o psicológica, y la perspectiva cultural. La primera, se enfoca en cómo los individuos desarrollan creencias personales a partir de sus experiencias. La segunda, examina la influencia del contexto social y cultural en estas creencias (Vygotsky, 1978). Ambas son perspectivas esenciales para comprender cómo se estructuran y aplican dichas teorías.

Las teorías implícitas se definen como el conjunto de creencias que los individuos mantienen sobre diversos aspectos de la realidad, como la naturaleza humana, las personas y los grupos sociales. “Estas creencias se estructuran en unidades representacionales complejas, que incluyen múltiples proposiciones organizadas en torno a un dominio concreto del mundo social” (Rodrigo, s.f, p. 145). Esto implica que las teorías implícitas establecen conexiones y relaciones entre diferentes aspectos de la realidad, formando una red de conocimientos interrelacionados que afectan la percepción y el comportamiento de los individuos.

En las últimas décadas, estas teorías se han investigado para comprender el comportamiento humano en los diversos contextos, para interpretar lo que sucede en su entorno; en el aprendizaje de los alumnos, la crianza de los hijos, los testimonios judiciales. Esta investigación explorará las creencias implícitas de los docentes sobre la creatividad,

Estas creencias, que se forman a partir de experiencias personales y contextos culturales, influyen significativamente en las prácticas pedagógicas de los educadores. “Esas teorías implícitas y creencias de los docentes guían de manera no consciente las conductas de quienes las sostienen, condicionando por tanto las prácticas educativas e instruccionales con las que intentan facilitar el desarrollo de la competencia lingüística del alumnado” (Belinchón Carmona et al., 2022, p. 28).

Por ejemplo, un docente con una teoría implícita constructivista tenderá a fomentar un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes son activos participantes en su proceso educativo, mientras que aquellos con una teoría implícita más directa pueden optar por métodos más tradicionales y centrados en la transmisión de información. Este enfoque no solo afecta la forma en que se enseña, sino también cómo se evalúa el aprendizaje, lo que puede tener repercusiones profundas en el desarrollo de habilidades críticas como la creatividad y el pensamiento crítico entre los estudiantes (Rodrigo et al, s.f).

Los entornos que fomentan la creatividad suelen permitir la exploración y la innovación, mientras que los que priorizan la transmisión de información pueden limitar el potencial creativo de los estudiantes, afectando su capacidad para enfrentar problemas complejos y pensar de manera crítica (Robinson, 2011).

### **Enfoques de la creatividad**

La creatividad ha sido un objeto de estudio fascinante y multifacético en la psicología y las ciencias sociales, con diversas teorías y modelos que buscan desentrañar su naturaleza y dinámica. Para entender la creatividad de mejor manera se va a seguir la clasificación más conocida y relevante que este tema ha tenido que es la cognitiva.

La creatividad se puede entender desde seis enfoques principales que van a ser expuestos a continuación: místico, pragmático, psicoanalítico, psicométrico, socio-personal y cognitivo.

En primer lugar, para el *modelo místico*, la creatividad es vista como un proceso espiritual; su idea central es que la inspiración procede de un acto trascendental o divino, y sus explicaciones se apartan de la ciencia. Entre esas corrientes, uno de los principales paradigmas es el de M. Y. Maharishi (1963). En este modelo se enfatiza en la personalidad y su relación con estados alterados de conciencia más que en lo cultural o cognitivo, “la creatividad como el resultado de un esfuerzo por alcanzar estados espirituales más altos de conciencia” (Parra, Marulanda, Gómez y Espejo, 2005, p. 46).

En segundo lugar, se encuentra el *enfoque pragmático*, el cual centra su atención en cómo desarrollar la creatividad antes que explicarla; se ha enfocado en la solución de problemas y ha concebido la creatividad como lo opuesto al pensamiento lineal de tipo lógico-matemático. En este contexto, la creatividad es vista como una habilidad que puede

ser cultivada a través de técnicas específicas diseñadas para romper patrones de pensamiento convencionales (ídem).

En tercer lugar, se encuentra el *enfoque psicoanalítico* el cual explica la creatividad a partir de la relación entre lo consciente y lo inconsciente; es la expresión del deseo inconsciente o de procesos no controlados en la conciencia. “Freud propuso que los artistas crean obras como una manera de expresar sus deseos inconscientes de una manera públicamente aceptable” (Parra et al. 2005, p. 46). El sueño, las fantasías, las alucinaciones o los episodios psicóticos son considerados determinantes en sus explicaciones. Uno de los principales exponentes de este modelo es Freud, quien afirma que la creatividad está relacionada con la neurosis.

En cuarto lugar, *el enfoque psicométrico*, se enfoca en la medición de los factores que intervienen en la creatividad, reconociendo las características de las personas creativas (motivación, sensibilidad a los problemas, fluidez al generar ideas, etc.). En la década de los sesenta del siglo XX, investigadores como Torrance han desarrollado pruebas y escalas para medir la creatividad, enfocándose en habilidades como el pensamiento divergente y la resolución de problemas.

En quinto lugar, se encuentra el *enfoque socio-personal*, focaliza su estudio de la creatividad en variables personales, motivacionales y relativas a entornos socioculturales; “En este enfoque, la creatividad se concibe como parte de la autorrealización personal” (Parra et al., 2005, p. 49). La pregunta se centra en la persona creativa y su relación con el entorno social, familiar, académico, histórico.

Este enfoque fue trabajado en la década de 1960 por Hans Eysenck, quien comenzó a investigar la relación entre creatividad y personalidad, abordando los factores psicobiológicos que influyen en los procesos creativos. En los años 80, Howard Gardner desarrolló la teoría

de las inteligencias múltiples, destacando el rol del contexto social y educativo en la inteligencia creativa, mientras que Teresa Amabile también en 1983 y luego en 1996, propuso su Teoría de Componentes de la Creatividad, resaltando la influencia de la motivación y el entorno social. En 1985, Robert Sternberg formuló la Teoría Triárquica de la Inteligencia y más tarde, en 1996, la Teoría de la Inversión en Creatividad, sugiriendo que la creatividad surge de la interacción entre habilidades, motivación y entorno. Finalmente, en los años 90, Mihaly Csikszentmihalyi introdujo su modelo sistémico de la creatividad, planteando que es producto de la interacción entre el individuo y su entorno social, cultural e histórico.

Por último, el *enfoque cognitivo*, que desarrolla que la creatividad procede de la interacción de diversos procesos mentales que todo individuo puede desarrollar y depurar promedio de la experticia, su cuestionamiento central cómo caracterizan y vinculan las representaciones y los procesos mentales que intervienen en la creatividad. Desde este enfoque se han creado modelos importantes como lo son: el Modelo Computacional de la Mente propuesto por Boden (1994); el Modelo Genopolere de Finke, Ward y Smith (1996) y el Modelo de las 4 C (Kaufman & Beghetto, 2009).

### **Modelo Computacional de la Mente**

El modelo computacional de la creatividad, desarrollado por Margaret Boden (1994) proporciona una perspectiva estructurada sobre cómo emergen las ideas creativas y cómo estas pueden ser entendidas y simuladas a través de procesos computacionales. Este enfoque teórico utiliza conceptos de la inteligencia artificial (IA) y la ciencia de la computación para desentrañar los mecanismos detrás de la creatividad humana. Boden argumenta que los espacios conceptuales y los modos en que pueden ser cartografiados, explorados y transformados se vuelven más inteligibles cuando se consideran en términos computacionales.



Boden distingue tres tipos de creatividad: combinatoria, exploratoria y transformadora (1994). La creatividad combinatoria implica la unión de elementos familiares de una forma nueva, mientras que la exploratoria se refiere a la búsqueda dentro de un espacio conceptual existente para descubrir ideas nuevas. La creatividad transformadora, la más radical, implica la reestructuración de todo el espacio conceptual, generando un nuevo marco de referencia.

Algunos ejemplos para que se pueda entender un poco más cómo se pueden demostrar estas creatividades:

### ***Creatividad Combinatoria:***

El cubo de Rubik es un ejemplo claro de creatividad combinatoria, pues su resolución depende de la capacidad de reorganizar y combinar elementos dentro de un conjunto limitado de posibilidades. Diseñado por el húngaro Ernő Rubik en 1974 como herramienta didáctica, este cubo busca enseñar conceptos de relaciones espaciales y matemáticas. Cada giro del cubo representa una permutación que modifica la configuración de sus piezas, y resolverlo implica aplicar principios matemáticos de combinaciones, lo que lo convierte en un desafío que requiere ingenio y creatividad.

### ***Creatividad Exploratoria:***

Un pintor que trabaja dentro de un estilo establecido, como el impresionismo, puede explorar nuevas formas de capturar elementos centrales de la técnica, como la luz, logrando innovaciones que enriquecen el movimiento. Un ejemplo notable es Claude Monet, quien, a pesar de ser uno de los fundadores del impresionismo, experimentó con diferentes técnicas y enfoques a lo largo de su vida para captar las variaciones de luz y color en la naturaleza. Monet desarrolló una técnica que consistía en aplicar pinceladas cortas y rápidas de colores puros, permitiendo que el ojo humano las mezclara ópticamente al observar el lienzo.

### ***Creatividad Transformadora:***

La invención de la teoría de la relatividad por Albert Einstein supuso una revolución en la física al transformar profundamente las concepciones de espacio y tiempo vigentes hasta entonces. Antes de Einstein, las teorías físicas dominantes, especialmente las leyes de Newton, concebían el espacio y el tiempo como dimensiones absolutas e inmutables. El tiempo transcurría de manera uniforme y el espacio existía de forma independiente de cualquier objeto que contuviera. Sin embargo, Einstein propuso una nueva visión en la que el espacio y el tiempo no eran entidades separadas y absolutas, sino dimensiones interconectadas que podían variar en función de la velocidad y la gravedad.

En cuanto a la aplicación de la inteligencia artificial, Boden sugiere que estos sistemas pueden simular procesos de pensamiento creativo a través de la exploración algorítmica de dichos espacios conceptuales, revelando patrones y soluciones que, aunque parezcan creativos, en realidad siguen las reglas del espacio conceptual en cuestión. Al respecto, ella argumenta:

Podemos utilizar las ideas computacionales para comprender, en términos científicos, cómo funciona la 'intuición'. La creatividad supone la exploración de los espacios conceptuales en la mente, y describiré algunos de estos espacios y los modos de transformarlos para producir otros nuevos, utilizando conceptos computacionales (Boden, 1991, p. 23).

La autora también resalta que, a pesar de la complejidad del proceso creativo, este no está más allá del alcance de la explicación científica. Para ella, el uso de modelos computacionales, particularmente los basados en la inteligencia artificial, permite diseccionar la intuición y desvelar los *enigmas* que tradicionalmente han envuelto la creatividad, sin despojarse de su valor.

Este modelo se basa en la idea de que los procesos creativos pueden ser desglosados y analizados mediante algoritmos y programas informáticos. Según Boden (1994), "(...) los espacios conceptuales -y los modos en que pueden ser cartografiados, explorados y transformados- pueden hacerse más inteligibles si pensamos en ellos en términos computacionales" (p. 361). Este enfoque permite mapear y explorar sistemáticamente los espacios de posibles ideas, identificando caminos viables para la innovación.

Un aspecto clave del modelo computacional es la capacidad de los sistemas de IA para generar y evaluar ideas. Boden sostiene que "La Inteligencia Artificial se nutre de la ciencia de la computación (y también de la psicología, la lingüística y la filosofía) para estudiar los sistemas inteligentes en general" (1994, p. 110). Estos sistemas pueden producir combinaciones novedosas de elementos preexistentes y evaluar su utilidad y originalidad. Las ideas creativas no son meras combinaciones al azar; deben ser útiles, interesantes y, a menudo, sorprendidas. Para que una idea sea considerada creativa, debe surgir de elementos previamente existentes y ser percibida como novedosa y relevante dentro de su contexto.

Para entender un poco mejor este modelo, se debe comprender que las ideas creativas surgen de elementos previamente existentes y deben ser útiles e interesantes, no simplemente combinaciones aleatorias. Este enfoque enfatiza que las ideas creativas deben ser sorprendidas y mostrar nuevas posibilidades que no hayan sido exploradas previamente.

Además, Boden sostiene que todos los seres humanos tienen la capacidad de ser creativos, ya que las habilidades asociadas a la creatividad, como la intuición, el pensamiento divergente y la capacidad de hacer conexiones no evidentes, son inherentes a la estructura cognitiva humana. Para ella, la creatividad no está reservada a una élite de genios, sino que es una propiedad común a todos, aunque en diferentes grados. La clave está en la exploración activa de los espacios conceptuales dentro de cada individuo. En sus palabras: "Tampoco está

limitada a unos pocos elegidos —a pesar de las afirmaciones elitistas de los inspiracionistas y los románticos por igual—. Todos compartimos algún grado de poder creativo, que se basa en nuestras habilidades humanas ordinarias" (Boden, 1991, p. 28).

En su evaluación sobre cómo surge la creatividad, Boden indica que se trata de un proceso que combina tanto el trabajo consciente como el procesamiento inconsciente de la información. En este sentido, la creatividad puede parecer impredecible, pero sus raíces pueden rastrearse en los procesos de exploración mental que, aunque no siempre son conscientes, siguen patrones estructurados.

Boden (1994) argumenta que la creatividad no es una habilidad exclusiva de unos pocos, sino una capacidad inherente a todos los seres humanos, basada en habilidades cognitivas ordinarias como la intuición y el pensamiento divergente. Este enfoque enfatiza que las ideas creativas surgen de elementos existentes y deben ser útiles, interesantes y, a menudo, sorprendidas. La creatividad se manifiesta a través de un proceso que combina tanto el trabajo consciente como el procesamiento inconsciente de la información, permitiendo un mapa sistemático de posibles ideas que puede ser fundamental para la investigación sobre las teorías implícitas de la creatividad en educadores.

### **Modelo Geneplora**

El modelo Geneplora, propuesto por Finke, Ward y Smith (1992), es un marco teórico clave para estudiar la creatividad desde una perspectiva cognitiva, debido a que este modelo amplía y especifica algunos de los procesos expuestos en el modelo computacional de la mente, pero de una manera mucho más puntual, por lo que se centra en dos fases, a saber: la generación y la exploración de estructuras preinventivas.

Estas fases permiten la comprensión de cómo emergen ideas novedosas. Según los autores, este enfoque "proporciona un marco para describir los procesos cognitivos básicos relacionados con la creatividad" (1992, p. 17) y además "satisface el requisito de que un modelo general de la cognición creativa debe dar cuenta de aspectos diversos del rendimiento creativo en términos de procesos y mecanismos cognitivos explícitos" (Finke, Ward, & Smith, 1992, p. 17).

Estas fases permiten la generación de ideas novedosas mediante procesos cognitivos comunes que también se observan en tareas no creativas. El modelo es flexible y se puede aplicar en una variedad de dominios, desde el arte hasta la ciencia, lo que lo hace relevante para el ámbito educativo infantil.

### ***Fase Generativa: Creación de Estructuras Preinventivas***

Implica la creación de lo que los autores denominan estructuras preinventivas. Estas estructuras son representaciones mentales que aún no se han interpretado completamente. Describen estas estructuras como "patrones visuales, formas de objetos, combinaciones mentales y ejemplares de categorías" (Finke, Ward, & Smith, 1992, p. 2). que pueden ser reinterpretadas durante la exploración creativa. Estas estructuras tienen propiedades como la novedad, que es crucial porque "Crear en la posibilidad de un descubrimiento continuo es vital para motivar la creatividad" (p. 37).

En el contexto educativo infantil, estas estructuras pueden fomentarse mediante actividades como el juego libre con bloques o materiales diversos. Los niños generan representaciones mentales novedosas a partir de su manipulación de objetos, lo que coincide con el concepto de síntesis mental que los autores describen como el proceso en el cual se

toman elementos para construir un nuevo producto, pero que individualmente siguen conservando su significado.

### ***Fase Exploratoria: Interpretación y Refinamiento***

Una vez que se han generado las estructuras preinventivas, entra en juego la fase exploratoria, en la cual los individuos interpretan y refinan esas estructuras. Según Finke et al., la fase exploratoria incluye procesos como la "búsqueda de atributos emergentes en las estructuras preinventivas" y la "reinterpretación conceptual" (1992, p. 24). Es en esta fase donde se determinan posibles significados o usos para las estructuras, lo que permite a los educadores guiar a los niños en la exploración creativa de sus creaciones.

En el aula, un educador puede fomentar este tipo de exploración mediante preguntas abiertas que alienten a los niños a buscar nuevas funciones o interpretaciones de sus creaciones. Este proceso refleja la interpretación funcional, que Finke et al. (1992) describen como el proceso en el cual se otorgan nuevos usos a la imagen de acuerdo con sus intereses o necesidades.

### ***Propiedades de las Estructuras Preinventivas***

Las estructuras preinventivas generadas durante la fase inicial poseen características clave que favorecen el proceso creativo. Entre ellas, la ambigüedad se destaca como una propiedad esencial, ya que "un patrón visual ambiguo puede ser interpretado de muchas maneras originales e inesperadas" (Finke, Ward, & Smith, 1992, p. 23). Esta ambigüedad fomenta la exploración, ya que las estructuras poco definidas permiten que los niños descubran múltiples aplicaciones posibles.

En las prácticas educativas, actividades que generen estas propiedades en las creaciones de los niños pueden potenciar su pensamiento creativo. Los educadores que

ofrecen materiales y estímulos ambiguos promueven la exploración creativa, coincidiendo con la afirmación de que "la ambigüedad en la estructura inicial debe permitir una mayor oportunidad de exploración creativa" (p. 23).

### **Modelo de las 4 C**

El modelo de las Cuatro C de Kaufman y Beghetto (2009) complementa el Modelo Computacional de la Mente de Boden (1994) y el Modelo Geneplore de Finke, Ward y Smith (1992) al proporcionar un marco más holístico para entender la creatividad. Mientras que Boden se centra en los procesos de manipulación de representaciones mentales, Kaufman y Beghetto amplían esta visión al incluir diferentes niveles de creatividad que se manifiestan en diversos contextos y experiencias.

Este Modelo propone un marco para comprender diferentes niveles de creatividad, desde manifestaciones cotidianas hasta innovaciones radicales, considerando que no se manifiesta de manera uniforme, sino que puede presentarse en diferentes niveles y contextos. Este enfoque ayuda a desglosar el concepto de creatividad en categorías que permiten una interpretación más detallada de cómo se expresa y se desarrolla.

A continuación, se mencionarán y se explicarán estos niveles.

#### ***La creatividad contextual, o Mini-C:***

Es el nivel más personal y subjetivo de la creatividad. Se refiere a la manera en que un individuo da significado a sus experiencias y cómo esos significados se traducen en procesos creativos internos. Este tipo de creatividad puede no ser observable externamente y a menudo ocurre durante el aprendizaje y la reflexión.

Este nivel se define como "interpretación novedosa y personalmente significativa de experiencias, acciones y eventos" (Kaufman y Beghetto, citado por Kaufman y Beghetto, 2009. p. 9). Por lo que es fundamental porque establece las bases para el desarrollo de competencias creativas más complejas.

### ***Creatividad Influyente (Little-C):***

La creatividad influyente, o Little-C, se manifiesta en las actividades cotidianas de una persona. Este nivel incluye la capacidad de resolver problemas y realizar tareas de maneras novedosas y efectivas. Según Kaufman y Beghetto (2009), "(...) son las actividades cotidianas, como aquellas acciones creativas en las que los no expertos pueden participar todos los días" (p. 2). Este tipo de creatividad es accesible para todos y puede ser cultivado a través de la práctica y la reflexión.

### ***Creatividad Profesional (Pro-C):***

Se refiere a la creatividad que se expresa a través de una disciplina específica o campo profesional, donde los individuos han alcanzado un grado significativo de competencia y experticia. Este nivel implica la aplicación de conocimientos y habilidades adquiridos para generar trabajo original que es valorado dentro de una comunidad de práctica.

Kaufman y Beghetto (2009) definen esta forma de creatividad como "la habilidad de producir trabajo original que es valorado dentro de una comunidad de práctica" (p. 5). Este nivel es crucial para el desarrollo de innovaciones en campos como la ciencia, el arte y la tecnología.



### ***Creatividad Extraordinaria (Big-C):***

Finalmente, la creatividad extraordinaria, o Big-C, abarca a aquellos que han hecho contribuciones significativas y duraderas a su campo, generando un impacto considerable en la cultura y la sociedad. Este tipo de creatividad no solo es reconocida dentro de un campo específico, sino que tiene repercusiones en una escala global.

Kaufman y Beghetto (2009) describen la creatividad Big-C como "la creatividad que es representada por innovadores y figuras destacadas que transforman el campo en el que trabajan y son reconocidos a nivel global" (p. 6). Este nivel es menos accesible para la mayoría, ya que implica logros que son excepcionales y que a menudo requieren no solo habilidades creativas, sino también un contexto favorable que permita el surgimiento de tales innovaciones.

El modelo de las Cuatro C de Kaufman y Beghetto proporciona una estructura valiosa para entender cómo se manifiesta la creatividad en diferentes niveles y contextos. Al reconocer que la creatividad no es un fenómeno monolítico, este modelo permite un enfoque más matizado en la educación y el desarrollo de competencias creativas. Fomentar la creatividad en todos los niveles, desde el Mini-C hasta el Big-C, es esencial para cultivar una cultura que valore y promueva la innovación y el pensamiento creativo en todos los aspectos de la vida.

Abreviemos: los enfoques de la creatividad destacan la riqueza y diversidad de procesos que subyacen a este fenómeno, ofreciendo una comprensión más profunda de cómo se manifiesta y cómo puede cultivarse en distintos contextos. Desde el enfoque místico, que atribuye la creatividad a fuerzas trascendentales, hasta el enfoque cognitivo, que la vincula con procesos mentales susceptibles de estudio científico, cada perspectiva aporta una pieza al complejo rompecabezas de la creatividad. Estos modelos no solo subrayan la influencia de

factores individuales y sociales, sino también la importancia de marcos culturales y educativos en el desarrollo creativo. Al comprender que la creatividad puede tomar diversas formas y niveles, desde expresiones cotidianas hasta innovaciones extraordinarias, se abre un camino para diseñar estrategias educativas y contextos de apoyo que promuevan el desarrollo creativo en cada individuo, enriqueciendo así tanto el ámbito personal como el colectivo.

### **Desarrollo ontogenético de los niños en los 3 a 4 años.**

A la edad de 3 a 4 años los niños se encuentran en la etapa preoperacional del desarrollo cognitivo según Jean Piaget. En esta fase, los niños desarrollan la capacidad de simbolizar y comienzan a usar el lenguaje de manera más compleja. Como menciona Piaget (1971), el niño se encuentra en un estado de pensamiento intuitivo en el que comienza a usar símbolos y a hacer representaciones mentales del mundo. Esta capacidad de simbolización es fundamental para la expresión de ideas y la creatividad, ya que permite a los niños imaginar y crear narrativas.

El desarrollo emocional en esta etapa es igualmente significativo. Los niños comienzan a reconocer y regular sus propias emociones, así como a empatizar con los sentimientos de los demás. Denham y Burton (2003) sostienen que la competencia emocional incluye la habilidad para identificar y manejar las emociones, lo que es crucial para la autoexpresión y el desarrollo de la empatía. Esta capacidad emocional permite a los niños expresar su creatividad de manera más auténtica y conectarse con sus pares.

Además, durante esta etapa, las interacciones sociales se intensifican. Los niños comienzan a jugar y colaborar con otros, lo que fomenta habilidades de juego simbólico y creatividad. Vygotsky (1978) afirma que la interacción social es fundamental para el desarrollo cognitivo y emocional; a través del juego, los niños adquieren habilidades que son esenciales para su desarrollo futuro. “The most significant moment in the course of

intellectual development, which gives birth to the purely human forms of practical and abstract intelligence, occurs when speech and practical activity, two previously completely independent lines of development, converge<sup>24</sup> (Vygotsky, 1978. p. 9). Estas interacciones no solo enriquecen su experiencia social, sino que también estimulan su capacidad creativa al permitirles explorar roles y narrativas en un contexto grupal.

Conciliar las posturas de Vygotsky y Piaget sobre el desarrollo cognitivo y la creatividad en la infancia implica reconocer las contribuciones de ambos teóricos, que, aunque diferentes, pueden complementarse en un marco educativo.

Piaget enfatiza el desarrollo individual del niño a través de etapas específicas de crecimiento cognitivo, donde el juego simbólico se considera una manifestación del desarrollo intelectual y la construcción del conocimiento a partir de la interacción con el entorno. Para Piaget, el juego es un medio esencial a través del cual los niños exploran y comprenden su mundo, desarrollando así habilidades creativas en un contexto principalmente individual.

Por otro lado, Vygotsky (1978) subraya la importancia de las interacciones sociales en el desarrollo cognitivo y emocional, sosteniendo que la creatividad se nutre de la colaboración y el intercambio de ideas. Para el autor, el aprendizaje ocurre en un contexto social y cultural, donde los niños no solo construyen su comprensión a partir de experiencias individuales, sino que también se ven influenciados por el entorno social y las interacciones con otros. En este sentido, la creatividad se enriquece al jugar y colaborar con pares, permitiendo a los niños explorar roles y narrativas en un marco grupal.

---

<sup>4</sup> El momento más significativo en el transcurso del desarrollo intelectual, que le da un nacimiento puro a la inteligencia parcial y abstracta, ocurre cuando el habla y la actividad práctica, dos líneas de desarrollo que antes eran completamente independientes, convergen. (traducción propia).

De acuerdo con todo esto, se puede argumentar que el desarrollo cognitivo es un proceso que integra tanto la exploración individual (como sugiere Piaget) como las interacciones sociales (según Vygotsky). Un enfoque educativo que combine el aprendizaje autónomo y la colaboración puede facilitar el desarrollo de habilidades creativas. Por ejemplo, al permitir que los niños jueguen y exploren individualmente, al tiempo que fomentan actividades grupales que estimulan el intercambio de ideas, se promueve una comprensión más completa de su entorno y se potencia su capacidad creativa. De este modo, el desarrollo cognitivo y emocional de los niños puede verse como un proceso dinámico que se beneficia tanto de la exploración personal como de la interacción social.

Por lo que el desarrollo ontológico de los niños de 3 a 4 años abarca dimensiones cognitivas, emocionales y sociales que son fundamentales para la creatividad. Comprender cómo estas dimensiones interactúan puede ayudar a los educadores a crear ambientes que estimulen el desarrollo integral de los niños.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las teorías implícitas sobre la creatividad que poseen los maestros que trabajan con niños de 3 a 4 años en una muestra específica de instituciones educativas de Bogotá?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar las teorías implícitas sobre creatividad que poseen los maestros de cuatro instituciones educativas privadas en Bogotá, D.C. que trabajan con niños de 3 a 4 años.

### **Objetivos específicos**

- Examinar las diferencias percibidas por los educadores en la expresión de la creatividad entre niños y adultos, así como los factores que influyen en estas percepciones.
- Analizar el papel que los educadores atribuyen a la escuela en el desarrollo y fomento de la creatividad infantil.
- Explorar las percepciones de los maestros sobre la importancia de la creatividad en el desarrollo de los niños.

## **Metodología**

### **Diseño metodológico**

Esta investigación se inscribe en un enfoque cualitativo de carácter hermenéutico, ya que busca interpretar y comprender las teorías implícitas sobre la creatividad que poseen los maestros de niños de 3 a 4 años en un contexto educativo específico. Como lo definen Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2010), el enfoque hermenéutico se basa en la interpretación profunda de los significados que los sujetos atribuyen a sus experiencias. Permite comprender fenómenos sociales en contextos específicos, analizando los discursos y acciones desde una perspectiva subjetiva y cultural. Este tipo de estudio permite identificar tendencias y patrones en las concepciones de los docentes sin buscar establecer relaciones causales, lo que es adecuado para el enfoque de esta investigación. Tras la revisión de la literatura, no se identificaron estudios previos en Colombia que exploren las concepciones de los docentes que trabajan con niños en las edades señaladas, lo que resalta la originalidad y relevancia de esta investigación.

Además, la investigación es no experimental, pues este tipo de investigaciones se caracterizan por la observación y análisis de fenómenos en su contexto natural sin intervención directa por parte del investigador. “Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández Sampieri, et al., 2010. p. 149). Este enfoque es indescriptible para la recopilación de datos sobre las percepciones y creencias de los maestros, ya que permite captar sus opiniones y experiencias tal como se presentan en su práctica diaria.

Asimismo, tendrá un corte transeccional que implica que la recolección de datos se realice en un único momento del tiempo. Como lo explican Hernández Sampieri et al., (2010):

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 151).

Por lo que esto permite obtener una “fotografía” del fenómeno en estudio, identificando cómo los maestros conciben la creatividad en un punto específico de sus carreras (idem). Este enfoque es particularmente relevante en la comparación de creencias y teorías implícitas, ya que estas pueden variar con el tiempo o en función de las experiencias profesionales de los docentes.

## **Sujetos**

Primero se trabajó una prueba piloto con unas 4 personas: dos maestros de educación infantil, una matemática aplicada y un ingeniero. Esta prueba incluyó a un ingeniero y una matemática aplicada para ampliar la perspectiva sobre las teorías implícitas de creatividad en profesiones distintas a la educación infantil. Si bien el enfoque principal del estudio es la percepción de los maestros, la inclusión de profesionales de otras áreas proporciona una visión comparativa sobre cómo la creatividad es percibida y valorada en campos que, aunque no educativos, también requieren el uso de habilidades creativas para resolver problemas.

Cuando se hicieron los ajustes para la entrevista final, se empleó una muestra final de 15 mujeres de manera no intencionada, profesoras y psicólogas, con edades promedio entre los 30 y 70 años. En este caso, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia e



intencional, dado que los participantes fueron seleccionados en función de su accesibilidad y disposición para colaborar en el estudio (ídem.).

### **Caracterización de la muestra**

Las mujeres participantes de este estudio residen en barrios de estratos 3, 4 y 5 en diferentes localidades de la ciudad de Bogotá, D.C., y trabajan en colegios o jardín infantiles del sector privado con niños de 3 a 4 años. Respecto a su profesión el 81,25% de las mujeres son Licenciadas en Educación Infantil o docentes de Preescolar, el 6,25% son Psicólogas y el 12,5% son Psicopedagogas, estas últimas ejercen como maestras en este momento.

En cuanto a la distribución por edades de las mujeres encuestadas, el 12,5% se encuentra en el rango de 20 a 29 años, el 25% entre 30 y 39 años, otro 25% entre 40 y 49 años, un 25% entre 50 y 59 años, el 6,25% entre 60 y 69 años, y otro 6,25% tiene más de 70 años. Todas las participantes trabajan en colegios o jardines infantiles de estratos 4, 5 y 6, que son mixtos y están ubicados en el norte y centro de la ciudad.

### **Instrumento**

Se empleó un instrumento para la recolección de datos el cual estaba dividido en dos partes. La primera parte fue un cuestionario que se utilizó como prueba piloto (ver apéndice no. 1) el cual constaba de tres preguntas abiertas para conocer el contexto de las personas; dos preguntas abiertas para conocer su perspectiva sobre creatividad; y una cuadrícula con opción múltiple. Esta prueba ayudó a la construcción de las nuevas preguntas para la entrevista final.

La segunda parte del instrumento fue una entrevista estructurada para la recolección de datos. Esta entrevista estaba dividida en dos secciones; la primera, constaba de las mismas tres preguntas abiertas de la prueba piloto para conocer el contexto de las personas

entrevistadas. La segunda, consistía en cinco preguntas abiertas que tenían como propósito responder con el objeto de estudio para así hacer una caracterización sobre las teorías implícitas respecto a la creatividad que tienen los entrevistados al trabajar en educación con niños de 3 a 4 años.

A continuación se hace una breve descripción del instrumento utilizado.

### **Encuesta prueba piloto (ver Apéndice no. 1).**

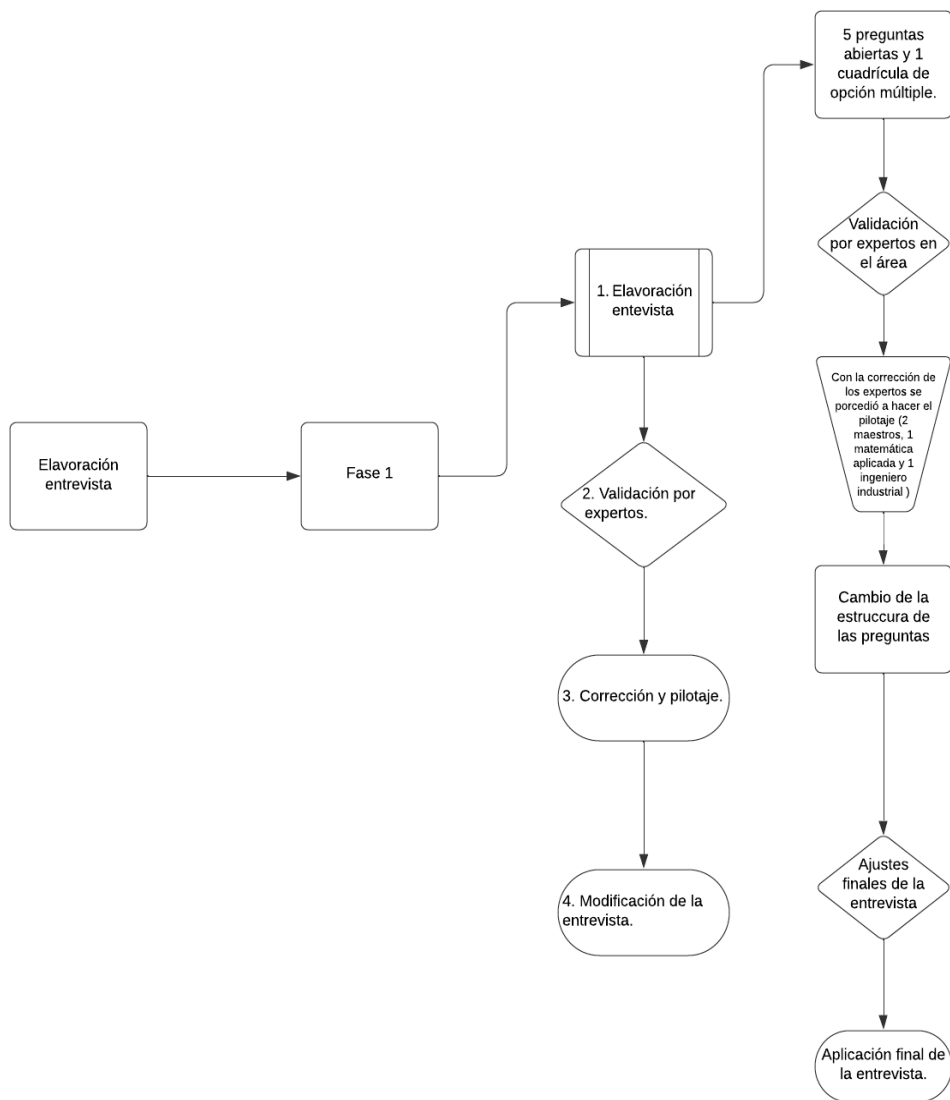
Esta encuesta realizada por un cuestionario de Google Forms abarca una serie de preguntas dirigidas a cuatro personas, dos docentes, una matemática aplicada y un ingeniero industrial. Esta prueba piloto se ejecutó para mejorar la calidad del instrumento de recolección de datos. Ayudó a mejorar las preguntas haciéndolas más claras y comprensibles, detectando una secuencia para la entrevista final.

La encuesta elaborada, indagaba por dos temáticas; la primera por: *a) Contexto*, nombre, edad, profesión y qué hacen actualmente; y la segunda, por: *b) Concepción y Naturaleza de la Creatividad*: cómo definían la creatividad. Temáticas que se revisaron y ajustaron para hacer las preguntas y tópicos de la entrevista.

### **Entrevista (ver Apéndice no. 2).**

La entrevista se desarrolló en cuatro secciones. Estas estaban interesadas en averiguar: *a) Contexto*: nombre de la persona entrevistada, edad, profesión y qué hacen actualmente; *b) Concepción y Naturaleza de la Creatividad*: cómo definían creatividad y qué persona les parecía creativa, justificando su respuesta; *c) Creatividad y Educación*, la escuela puede o no desarrollar la creatividad de los niños e importancia de desarrollar la creatividad en los niños; *d) Comparación intergeneracional de Creatividad*, son los niños o los adultos más creativos.

Las últimas tres preguntas de la entrevista fueron adaptadas de unas preguntas propuestas por Castro Fajardo et al., (2014), en la investigación *¿Cómo entienden los profesionales vinculados a la educación la creatividad? Estudio sobre las teorías implícitas*



sobre el tema de la creatividad de una muestra de educadores.

**Figura no. 1** Diagrama de flujo entrevista.

**Nota:** fuente: elaboración propia.

En la figura no. 1, se puede observar el proceso desarrollado para la construcción del instrumento utilizado para el estudio.

## **Sistematización y análisis de datos**

Para la sistematización y el análisis de datos, se ejecutaron varios procedimientos. En primer lugar, las respuestas de las entrevistas se asignaron en una matriz (Imagen no. 1), haciendo una transcripción textual de cada una. Como segundo paso, se realizó una distinción de contenido de las respuestas, partiendo de categorías previamente definidas antes de la creación de las categorías inductivas. Posteriormente, se generaron estas nuevas categorías, interpretativos e inferenciales, los cuales fueron organizados dentro de estas categorías iniciales. Una vez creados y revisados todos, se integraron en las categorías existentes, sin la necesidad de generar nuevas categorías adicionales. A continuación, se procedió a codificar las respuestas utilizando estas categorías, asignando estas categorías específicos que permitieron evaluar la frecuencia y diversidad de los temas abordados.

Finalmente, los resultados se analizaron de manera global permitiendo identificar las relaciones entre las teorías implícitas sobre creatividad de los entrevistados. Esta argumentación arrojó conclusiones relevantes sobre cómo las personas entrevistadas comprenden la creatividad en su trabajo con los niños, destacando diferentes concepciones y enfoques sobre el desarrollo creativo. La sistematización de estas teorías ofrece una visión más reflexiva que proporciona una base sólida para comprender cómo estas ideas sobre creatividad están presentes en su ejercicio profesional.

### **Categorías inductivas**

Los datos recolectados en las entrevistas se procesaron mediante la técnica de interpretación de contenido. Según Berelson (1952), “(...) el análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a lo que él denomina como «discursos» (contenidos y continentes) extremadamente diversificados.” (Bardin citado por López, 2002, p. 6). Esta técnica se utilizó para interpretar de manera completa y sistemática las respuestas

obtenidas por las docentes, psicopedagogas y psicólogas, permitiendo analizar de forma organizada los discursos ofrecidos.

Para organizar y analizar las respuestas, se partió de un conjunto de cinco categorías ya establecidas previamente, que sirvieron como marco para generar y ampliar las categorías inductivas. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de estas categorías generados con el fin de organizarlos dentro de las categorías previamente establecidas. Tras un contraste detallado, se concluyó que las categorías propuestas originalmente eran adecuadas y suficientes para abarcar todas las categorías desarrolladas. No fue necesario crear nuevas categorías, ya que las categorías existentes se integraron de manera coherente y efectiva dentro de las estructuras categóricas ya planteadas, garantizando así un análisis riguroso y estructurado de los datos recopilados.

### ***Categorías inductivas***

Para llevar a cabo una determinación más detallada de las respuestas, se desarrollaron doce categorías inductivas que permitieron identificar, clasificar y comprender los temas clave relacionados con la creatividad. El proceso de codificación constituye una parte fundamental en el análisis cualitativo de los datos, ya que permite segmentar y clasificar la información en unidades significativas. Las categorías inductivas fueron organizadas de acuerdo con las categorías establecidas en etapas anteriores de la separación. Las diversas categorías inductivas para la indagación serán explicadas posteriormente para un mejor entendimiento del proceso realizado.

Para facilitar la visualización y organización de los datos, las categorías inductivas fueron resaltadas mediante un sistema de colores en las transcripciones. Cada código se identificó con un color específico, lo que permitió observar de manera clara qué segmentos de las respuestas correspondían a cada código. Esta técnica de resaltado por colores facilitó la

identificación rápida de patrones y tendencias en las respuestas, asegurando una codificación precisa y permitiendo una mejor interpretación del contenido en función de cada categoría.

Las categorías inductivas encontrados para el análisis de las respuestas fueron:

**Tabla 1.** *Tabla de categorías inductivas*

Categoría inductiva	Definición y ejemplo
<p><b>Categoría inductiva no. 1:</b> <i>CD-1: Tipo de actividad creativa.</i></p>	<p>Este código hace referencia a si la actividad creativa mencionada en las respuestas fue realizada por una sola persona o si se trató de una actividad en grupo. Un ejemplo de alguna respuesta para este código fue expuesto por la participante no.1 “Mi hija, ha logrado crear cosas maravillosas a partir de diferentes situaciones a las que se ha enfrentado”. En este caso la actividad se realiza de manera individual.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 2:</b> <i>CD2 - Rol de la escuela en el desarrollo de la creatividad</i></p>	<p>Este código clasifica las respuestas según la percepción de los encuestados sobre el papel que la escuela desempeña en el desarrollo de la creatividad. Puede reflejar si la escuela promueve, limita o no influye significativamente en la creatividad de los estudiantes. En la respuesta de la participante no. 2: "Sí, en la medida que propone resolución de actividades, problemas, e incluso conocer las propuestas que un estudiante puede hacer desde lo que conoce"; refleja que la escuela fomenta la creatividad al proponer actividades que permiten a los estudiantes desarrollar sus propias ideas.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 3:</b> <i>CD3 - Grado de importancia otorgado al fomento de la creatividad</i></p>	<p>Este código evalúa el nivel de importancia que los encuestados atribuyen al fomento de la creatividad, ya sea en un contexto educativo, personal o social. Un ejemplo de esto es la respuesta de la participante no. 3 "Por supuesto, la creatividad hace parte fundamental del desarrollo, nos ayuda a tener flexibilidad mental y nos ayuda con la plasticidad cerebral".</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 4:</b> <i>Edad relacionada con la creatividad.</i></p>	<p>Este código se utilizó para identificar las respuestas que indican si los encuestados creen que los niños, los adultos o ambos grupos etarios son más creativos. Un ejemplo de estas respuestas que entran en estas categorías es de la participante no. 5 “Los niños, ya que al tener una imaginación más amplia y sin limitaciones de ninguna índole pueden usar cualquier material para crear historias y objetos increíbles”.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 5:</b> <i>CII - Estilo de pensamiento creativo.</i></p>	<p>Este código implica interpretar cómo una persona aborda el proceso creativo. Un estilo de pensamiento divergente busca explorar múltiples soluciones o enfoques, mientras que un pensamiento convergente se enfoca en encontrar la mejor solución posible. Una respuesta que ejemplifica este código fue de la participante no. 9 “La posibilidad de invención, innovación y/o mejora significativa de algo ya existente; contiene un carácter de asombro e intriga”.</p>

<p><b>Categoría inductiva no. 6:</b> <i>CI2 - Motivación para la creatividad</i></p>	<p>Este código identifica si la creatividad en la respuesta está motivada por factores internos, como la pasión o interés personal o externos, como la presión social, escolar o laboral. Un ejemplo de las respuestas que sirvieron para hacer este código fue la de la participante no. 1 “Considero que la creatividad se da desde la motivación que tiene una persona frente a una situación, tema o necesidades, por esta razón considero que la creatividad no tiene una edad específica, se da en cualquier persona”.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 7:</b> <i>CI3 - Percepción del rol de la escuela en la creatividad</i></p>	<p>Este código clasifica cómo los participantes perciben el rol de la escuela en el desarrollo de la creatividad. Un ejemplo es la respuesta de la participante no. 6 “Si. Promoviendo actividades dentro de cada materia, que lleven al estudiante a emplear los conocimientos adquiridos de una manera diferente”. En este código se clasifica si la escuela es vista como un agente facilitador, inhibidor o si su rol es considerado irrelevante en este proceso.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 8:</b> <i>CI4 - Adaptación creativa</i></p>	<p>Este código se aplica cuando las respuestas indican que la creatividad implica la adaptación o reutilización de ideas o recursos previos para crear algo nuevo o resolver problemas en contextos novedosos. Una de las respuestas que hacen parte de este código es de la participante no. 14 “Sandra Díaz, logra crear cosas a partir de ideas de otros adaptándose a nuevos retos”.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 9:</b> <i>CINI - Impacto de la tecnología en la creatividad</i></p>	<p>Este código permite analizar las respuestas que sugieren que la tecnología tiene un impacto en la creatividad. La respuesta de la participante no. 4 “Si, por supuesto. Generar el espacio para que cada persona pueda expresarse usando todo su potencial. No que sea algo infundado u obligado. También hay que tener en cuenta que las nuevas apps<sup>5</sup> y la IA no ayuda mucho para esto, por eso es importante generar esos espacios sin usar dispositivos de tecnología”, muestra un ejemplo para interpretar este código.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 10:</b> <i>CIN2 - Efecto del entorno educativo en el bloqueo o estimulación creativa</i></p>	<p>Este código infiere la relación entre el entorno educativo y su capacidad para estimular o bloquear la creatividad de los estudiantes. La respuesta de la participante no.16: “La creatividad en la escuela tal vez ni se desarrolla, puede generar espacios para fomentarla, promoverla, invita a experimentar con materiales diferentes y a partir de experiencias diferentes”. Da un ejemplo de cómo las entrevistadas perciben la influencia del contexto escolar en el desarrollo creativo.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 11:</b> <i>CIN3 - Relación entre libertad en el aula y creatividad</i></p>	<p>Este código permite analizar la percepción de los encuestados sobre la relación entre la libertad en el aula. Un ejemplo que nos ayuda a entender un poco más esto es la respuesta de la participante no. 4 “Si, pero todo depende de la libertad, filosofía, metodología, con que permitan que la persona desarrolle sus cosas”.</p>
<p><b>Categoría inductiva no. 12:</b> <i>CIN4 - Relación entre</i></p>	<p>Este código se centra en la inferencia de que la flexibilidad mental en los adultos permite mantener o desarrollar la creatividad, a pesar de las rutinas o los esquemas de pensamiento establecidos. La respuesta de la participante no. 3 “Por supuesto, la creatividad hace parte fundamental del</p>

<sup>5</sup> “Una «app», o «aplicación», es un programa informático, generalmente diseñado para funcionar en dispositivos móviles” (Gardner y Davis, 2014 p.20)

<i>flexibilidad mental y creatividad en adultos</i>	desarrollo, nos ayuda a tener flexibilidad mental y nos ayuda con la plasticidad cerebral”, nos ayuda a entender un poco mejor lo que analiza el código.
---	--

**Nota: Fuente:** elaboración propia.

Para llevar a cabo la argumentación de las respuestas de las personas entrevistadas, se procedió a organizar la transcripción de las entrevistas en una tabla de codificación. A cada una de las categorías inductivas previamente definidos se le asignó un color distintivo, permitiendo una clasificación visualmente clara de las respuestas según el código correspondiente. De este modo, las respuestas fueron clasificadas y marcadas con los colores asignados a las categorías inductivas, facilitando la identificación de patrones y temas dentro del análisis. Esta codificación se ilustra en la **Imagen no. 1**, donde se puede observar el uso de los colores para identificar la asociación de cada fragmento con su respectivo código.

**Imagen no. 1:** *Tabla de transcripción de respuestas*

Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta
Mi hija, ha logrado crear cosas maravillosas a partir de diferentes situaciones a las que se ha enfrentado.	Claro que sí, la escuela es una de las academias que promueven la creatividad, brindando espacios y herramientas en el que los niños expresen sus ideas y necesidades de diferentes maneras.	Considero que la creatividad se da desde la motivación que tiene una persona frente a una situación, tema o necesidades, por esta razón considero que la creatividad no tiene una edad específica, se da en cualquier persona.
mi hermana, tiene una capacidad de resolver y de proponer ideas novedosas desde el diseño y el dibujo.	si, en la medida que propone resolución de actividades, problemas, e incluso conocer las propuestas que un estudiante puede hacer desde lo que conoce	ambos, tienen creatividad dependiendo de la situación a la que se les presente... y los niños podrían tener o mostrarse más espontáneos
Los docentes , constantemente deben proponer nuevos retos , invitar a sus alumnos a salir de la tecnología y explorar nuevas alternativas para conectarlos con la educación de una forma experiencial y significativa .	Más que desarrollarla Puede potenciarla , fortalecerla o incentivarla permitiendo al estudiante explorar nuevas ideas .	Los niños , constantemente la utilizan para crear lugares mágicos , juegos donde utilizan su imaginación . A lo largo de los años la plasticidad lleva a algunos adultos a hacer las cosas bajo una rutina .

**Nota: Fuente:** elaboración propia



## ***Categorías***

Las categorías de análisis fueron previamente establecidas, donde se organizaron las doce categorías inductivas para analizar las respuestas de las personas entrevistadas. Las categorías propuestas, junto con las categorías asignados a cada una, permitieron organizar la indagación de las respuestas de forma estructurada. Al abordar desde las concepciones de creatividad hasta su fomento en el entorno escolar y los factores externos que la afectan, se logró una visión integral del fenómeno. Estas categorías proporcionaron un marco robusto para codificar las respuestas, permitiendo identificar la frecuencia de los temas tratados y las relaciones clave entre los mismos, sin necesidad de crear nuevas categorías adicionales.

Estas categorías propuestas previamente fueron:

**Tabla 2.** *Tabla de categorías*

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>
<b>Categoría no. 1:</b> Concepciones sobre la Creatividad	Esta categoría agrupa las distintas formas en que los participantes definen y entienden la creatividad. Se identificaron múltiples interpretaciones de la creatividad, que van desde la novedad hasta su consideración como un proceso cognitivo o una forma de expresión artística.
<b>Categoría no. 2:</b> El Papel de la Escuela en el Fomento de la Creatividad	Esta categoría incluye las percepciones sobre el rol de la escuela en el desarrollo de la creatividad. Las respuestas varían desde el reconocimiento de la escuela como promotora de la creatividad hasta críticas sobre sus limitaciones.
<b>Categoría no. 3:</b> Importancia y Beneficios del Fomento de la Creatividad	Esta categoría examina la importancia que los participantes atribuyen al fomento de la creatividad y los beneficios que identifican, tanto para el desarrollo personal como para el desarrollo social e innovación.
<b>Categoría no. 4:</b> Comparación de Creatividad entre Niños y Adultos	Esta categoría agrupa las respuestas que tratan sobre las diferencias percibidas en términos de espontaneidad, experiencia y flexibilidad mental. Los participantes expresaron diversas opiniones respecto a la creatividad en diversas etapas de la vida, particularmente en la comparación entre niños y adultos.
<b>Categoría no. 5:</b> Factores Externos que Afectan la Creatividad	Esta categoría engloba factores externos, como la tecnología y el entorno educativo, que los participantes mencionan como influencias sobre el desarrollo de la creatividad, tanto de manera positiva como negativa.

**Nota: Fuente:** elaboración propia.

A continuación, en la **Tabla 3** se presenta el listado de categorías inductivas, sus correspondientes categorías de análisis, las cuales serán desplegadas en cada sección del estudio de resultados.

**Tabla 3.** *Categorías inductivas y categorías de análisis*

<b>Categorías inductivas</b>	<b>Categorías</b>
CD1 - Tipo de actividad creativa	Concepciones sobre la Creatividad
CI1 - Estilo de pensamiento creativo	
CI2 - Motivación para la creatividad	
CI4 - Adaptación creativa	
CD2 - Rol de la escuela en el desarrollo de la creatividad	El Papel de la Escuela en el Fomento de la Creatividad
CI3 - Percepción del rol de la escuela en la creatividad	
CIN2 - Efecto del entorno educativo en el bloqueo o estimulación de la creativa	
CIN3 - Relación entre libertad en el aula y creatividad	
CD3 - Grado de importancia otorgado al fomento de la creatividad	Importancia y Beneficios del Fomento de la Creatividad
CIN4 - Relación entre flexibilidad mental y creatividad en adultos	
CD4 - Edad relacionada con la creatividad	Comparación de Creatividad entre Niños y Adultos
CIN1 - Impacto de la tecnología en la creatividad	Factores Externos que Afectan la Creatividad

**Nota: Fuente:** elaboración propia.

## **Consideraciones éticas**

Para llevar a cabo la investigación, se tuvo en cuenta la participación voluntaria de todos los involucrados en el proceso. Por esta razón, en primer lugar, se solicitó el consentimiento informado a todas las personas entrevistadas, para dejar constancia de su conocimiento sobre los objetivos y la metodología de la investigación (Anexo 1).

## **Resultados**

Para la recolección de datos, se utilizaron entrevistas estructuradas como principal instrumento, divididas en cuatro secciones que exploraban el contexto personal, las definiciones de creatividad, el papel de la educación en su desarrollo y las comparaciones intergeneracionales sobre la creatividad. Estas entrevistas se llevaron a cabo con 15 participantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que permitió acceder a docentes y psicopedagogas de instituciones privadas en Bogotá. Las respuestas fueron grabadas y transcritas textualmente para garantizar la fidelidad del contenido.

Posteriormente, para el análisis de las respuestas, se utilizó un método de codificación apoyado en una tabla de colores. Cada categoría inductiva representaba un tema central identificado durante la revisión de las transcripciones, como el "papel de la escuela en la creatividad" o la "adaptación creativa". Los colores asignados a cada código permitieron agrupar visualmente los fragmentos de texto relacionados, facilitando la organización y el análisis temático. Esta técnica contribuyó a identificar patrones y tendencias en las percepciones de los participantes, garantizando un enfoque sistemático y claro en la interpretación de los datos.

Como resultado del estudio se obtuvo un rango amplio de respuestas sobre la naturaleza y el fomento de la creatividad en la educación de niños de 3 a 4 años. A partir de las entrevistas realizadas a las participantes se identificaron diversas concepciones, creencias y enfoques sobre el desarrollo creativo, que evidencian la relevancia del entorno educativo y el papel que desempeñan los educadores en la promoción de estas habilidades en los más pequeños.

En general, la creatividad fue percibida como un proceso esencial para el desarrollo cognitivo, emocional y social. Un ejemplo destacado es la descripción de la creatividad como “La creatividad es parte fundamental para el desarrollo cognitivo, emocional y social” (Participante 4), resaltando la importancia de un entorno enriquecido y la acumulación de experiencias para que la creatividad florezca. Esta concepción se alinea con el enfoque de Boden (1994), en el que “La creatividad supone la exploración de los espacios conceptuales en la mente” (p. 11), quien argumenta que la creatividad surge de la exploración y transformación de espacios conceptuales preexistentes.

Las educadoras también reflejaron en sus respuestas la fase generativa del Modelo Geneplora de Finke, Ward y Smith (1992), en la que las estructuras preinventivas y las ideas iniciales se desarrollan a partir de la interacción con el entorno y el uso de recursos previos. “Son ideas que nacen de espacios en que el cerebro ha sido estimulado por medio de los presaberes, experiencias, intereses y necesidades” (Participante 1). En las entrevistas, se destacó la importancia de permitir que los niños exploren libremente y utilicen su imaginación sin restricciones, aspecto que coincide con la idea de que la exploración es crucial para la creatividad infantil.

A este respecto, la creatividad no se limita únicamente a la generación de ideas novedosas, sino que también promueve la resiliencia al enfrentar desafíos. En esta etapa del desarrollo infantil, los niños experimentan con el entorno, lo que coincide con las afirmaciones de Vygotsky (1978), quien destaca el papel del entorno social y las interacciones en el desarrollo cognitivo, especialmente en contextos educativos.

La escuela se reconoció como un actor clave en el desarrollo de la creatividad, aunque con matices. Si bien algunos participantes mencionaron que “la escuela es una de las academias que promueven la creatividad, brindando espacios y herramientas”, otros

señalaron que las limitaciones curriculares y las metodologías tradicionales pueden restringir la creatividad de los niños. Gardner (2005) subraya que la creatividad debe ser una de las mentes a cultivar en el siglo XXI y que el entorno educativo tiene un papel crítico en este proceso.

Como él afirma, "Se tendrá en gran estima a las personas que puedan ir más allá de la síntesis disciplinaria e interdisciplinaria para descubrir nuevos fenómenos, nuevos problemas y nuevas preguntas y puedan contribuir a su resolución" (p. 19). La promoción de un aprendizaje más autodirigido y basado en la curiosidad puede potenciar las capacidades creativas, según sostienen estudios como el de Kaufman y Beghetto (2009).

Sin embargo, también se encontraron limitaciones en el entorno educativo actual. Algunos participantes expresaron que, a pesar de las intenciones de fomentar la creatividad, el currículo y las estructuras educativas existentes a menudo restringen esta capacidad. Este hallazgo resuena con los estudios de Denham y Burton (2003), que destacan que las dinámicas del aula y las metodologías aplicadas influyen en la manera en que los niños pueden desarrollar su creatividad.

Para la mayoría de las docentes entrevistadas, una posible solución sería flexibilizar el currículo y permitir una mayor autonomía tanto para los estudiantes como para los educadores. Al ofrecer más espacio para la experimentación y el aprendizaje activo, los niños podrían desarrollar habilidades creativas de manera más eficaz.

Considerando así el asunto, los beneficios de fomentar la creatividad en los niños fueron ampliamente reconocidos por los participantes, quienes coincidieron en que la creatividad es esencial para la formación de personas capaces de enfrentar y resolver problemas de manera flexible y original. Como mencionó un participante, la creatividad "(...)" es una de las habilidades más necesarias para el desarrollo del siglo XXI" (Participante no. 9).

Este enfoque resuena con el trabajo de Boden (1994), que sostiene que la creatividad no solo es relevante para la innovación, sino también para la adaptación y la resiliencia ante desafíos. Las respuestas también reflejan la fase exploratoria del Modelo Geneplore (1992), en la que se interpreta y refina la idea inicial para darle un significado nuevo y útil, algo que puede observarse en las actividades de aprendizaje infantil donde los niños adaptan y reinterpretan materiales y conceptos.

Otro aspecto importante que se destacó en las entrevistas fue la afirmación de que los niños son más creativos que los adultos. La mayoría de los educadores, el 93,33%, coincidió en que *los niños son más creativos* debido a su capacidad de pensar de manera más libre y sin restricciones. Es necesario aclarar que, algunos participantes también señalaron que los adultos pueden manifestar una creatividad más estructurada y enfocada, aprovechando su experiencia y conocimiento acumulado, un aspecto que Boden (1994) y Finke, Ward y Smith (1992) también reconocen como parte del desarrollo de la creatividad en etapas avanzadas de la vida.

A pesar de que la mayoría de los maestros consideren que los niños son más creativos que los adultos, hay que recordar que los adultos enfrentan mayores desafíos y situaciones en su vida personal y profesional, su creatividad se refina y se enfoca en buscar soluciones innovadoras a problemas específicos. Según Sternberg y Lubart (1996) y Boden (1994), la creatividad en los adultos se manifiesta a través de la combinación de habilidades analíticas, prácticas y creativas que se desarrollan con el tiempo. Además, la experiencia permite a los adultos adaptar sus conocimientos a situaciones nuevas, lo que potencia su capacidad para encontrar respuestas originales y efectivas a los problemas.

Por otro lado, en las respuestas obtenidas se alcanzó el tema de las motivaciones donde se observó que muchos educadores creen que la creatividad se nutre de la motivación

intrínseca. "La creatividad se da desde la motivación que tiene una persona frente a una situación" (Participante 1). Esta idea se alinea con el trabajo de Dweck (2006), quien argumenta que las creencias sobre las capacidades pueden determinar las estrategias de enseñanza y el tipo de retroalimentación que se proporciona.

Otra advertencia que se hizo evidente fue que los educadores reconocen el impacto de factores externos, como la tecnología, en el desarrollo creativo de los niños. Algunos participantes manifestaron que "(...) las nuevas apps y la IA no ayudan mucho para esto (...)" (Participante 3), sugiriendo que un entorno saturado de tecnología puede inhibir la creatividad. Este hallazgo está en consonancia con estudios que sugieren que un uso excesivo y pasivo de la tecnología puede limitar el desarrollo del pensamiento creativo.

Csikszentmihalyi (1996) señala que el flujo creativo se ve afectado cuando las personas no se involucran activamente en procesos que demandan concentración y esfuerzo, y la tecnología, al ofrecer respuestas predefinidas o entretenimiento pasivo, puede interferir en la capacidad de exploración y experimentación.

En resumen, los resultados del estudio muestran que los educadores reconocen la creatividad como una habilidad fundamental que debe ser estimulada desde edades tempranas, con la escuela desempeñando un papel importante, aunque no sin limitaciones. Las teorías del final del siglo XX y comienzo del XXI de Boden, Finke, Ward y Smith, Gardner, y Kaufman y Beghetto proporcionan un marco comprensivo para entender las percepciones y prácticas de los educadores y subrayan la necesidad de un enfoque equilibrado que combine la exploración autónoma con la orientación educativa. Estos hallazgos resaltan la importancia de crear ambientes escolares que fomenten la libertad, la experimentación y el aprendizaje activo para potenciar al máximo las capacidades creativas de los niños.



## **Discusión**

Los resultados obtenidos en este estudio confirman la complejidad de las teorías implícitas sobre la creatividad que poseen los educadores de niños entre 3 y 4 años en Bogotá, D.C. A través de entrevistas y análisis de contenido, se identificó que los docentes de educación inicial presentan concepciones variadas sobre lo que significa la creatividad en esta etapa temprana, oscilando entre percepciones amplias que incluyen el desarrollo emocional y social de los niños y concepciones más restringidas, que se enfocan principalmente en actividades artísticas y en el juego.

Esta diversidad refleja que, aunque la creatividad es valorada en el desarrollo de los niños, no siempre se considera una habilidad transversal en todas las actividades del aula. En este sentido, el estudio muestra que las experiencias previas de los docentes, así como sus entornos de trabajo, influyen en la manera en que perciben y aplican la creatividad en su práctica pedagógica, lo cual plantea un reto para integrar prácticas pedagógicas creativas en los primeros años de educación infantil.

Un hallazgo específico de esta investigación es la preocupación de algunos docentes sobre el uso de la tecnología en actividades creativas. Algunos consideran que el acceso temprano a dispositivos digitales podría limitar la capacidad de los niños para desarrollar su creatividad de manera natural, especialmente si estos dispositivos no se emplean de forma controlada y equilibrada. Este aspecto es relevante, pues sugiere que los educadores pueden tener reservas respecto a la integración de nuevas herramientas, y que podrían beneficiarse de una formación que les permita utilizar la tecnología como un recurso complementario en el fomento de la creatividad. Esta apreciación, que emerge como una respuesta inesperada en el estudio, añade una dimensión actual a la comprensión de las teorías implícitas sobre creatividad en la educación inicial, señalando que la percepción de los docentes sobre la

tecnología y sus posibles limitaciones puede estar influenciada por factores culturales y por el contexto educativo específico.

Al comparar estos resultados con estudios previos, se observan tanto puntos de conexión como diferencias significativas. Acosta Córdoba, López Medina, Niño Gallo, Suárez Quintero, & Vásquez Pérez, (2013) estudiaron las teorías implícitas de creatividad en docentes de educación básica secundaria en Bogotá, D.C., y su investigación incluyó una población de profesores que enseñan a adolescentes de entre 12 y 17 años. A diferencia del presente estudio, donde la población trabajaba con niños de 3 a 4 años, este grupo de docentes percibía la creatividad de manera más limitada, asociándose principalmente con el arte y la resolución de problemas académicos, lo cual podría estar influido por la estructura más formal de los contenidos en la educación secundaria. La comparación sugiere que, en la educación inicial, las oportunidades para explorar y experimentar pueden ser mayores, debido a la naturaleza lúdica de las actividades que permiten una mayor libertad de expresión creativa.

En otro estudio relevante, Caro Rodríguez, Echavarría y Peña (2017) investigaron las concepciones de estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá, quienes estaban en proceso de formación para convertirse en docentes de educación inicial. La población incluyó estudiantes universitarios que aún no habían ejercido, por lo cual el estudio se enfocó en sus expectativas y creencias sobre la creatividad. Al no contar con experiencia práctica, sus concepciones se basaban principalmente en teorías pedagógicas y en su formación académica, y tendían a idealizar la creatividad como una habilidad que puede fomentarse en todos los niños por igual. En contraste, el presente estudio demuestra cómo, en la práctica, los docentes experimentados perciben la creatividad de forma menos homogénea, reconociendo que las necesidades y

capacidades de los niños varían y que la creatividad puede desarrollarse de diferentes formas según cada contexto de aula y cada grupo de estudiantes.

Prosiguiendo con el tema, Castro-Fajardo et al. (2014) llevaron a cabo un estudio que incluyó a docentes de diferentes niveles académicos en un contexto escolar, observando cómo las creencias sobre la creatividad afectaban sus prácticas pedagógicas. Esta investigación incluyó tanto a docentes de educación inicial como de educación superior, lo que permitió analizar cómo las teorías implícitas sobre creatividad cambian según la etapa educativa. Mientras que en los niveles avanzados la creatividad tendía a reducirse a habilidades de resolución de problemas y experimentación, el presente estudio revela que, en la educación inicial, la creatividad se expresa con mayor frecuencia a través del juego y la exploración simbólica, enfatizando el valor de permitir que los niños desarrollen su imaginación sin limitaciones estructurales estrictas. La comparación sugiere que, en educación inicial, los docentes tienden a asociar la creatividad con procesos espontáneos y menos dirigidos, en contraste con las etapas educativas posteriores, donde la creatividad suele conceptualizarse como una habilidad más enfocada y estructurada.

Registrado eso, uno de los puntos clave identificados es la relación entre la libertad en el aula y la creatividad, algo que fue destacado por varios participantes. Esto coincide con lo planteado por Gardner (2005), quien subraya la importancia de crear un entorno que permita la exploración autónoma de los niños. Los educadores que participaron en el estudio también expresaron su creencia en la importancia de brindar espacios donde los niños puedan expresarse libremente, lo cual se alinea con la teoría de la mente creativa de Gardner.

Otra advertencia que no sale al paso es el estudio de González Cardozo (2017), con una población de docentes de educación inicial en cuatro instituciones educativas en Bogotá. Donde se encontró que, aunque estos educadores reconocían la importancia de la creatividad,

sus concepciones estaban fuertemente influenciadas por un enfoque en el arte y la solución de problemas, lo cual limitaba su potencial para promover una creatividad más amplia y transversal en los estudiantes. En el presente estudio, se observó un fenómeno similar, donde algunos docentes identificaban la creatividad como una capacidad inherente a ciertas actividades específicas, en lugar de considerarla como un componente esencial en todas las experiencias de aprendizaje. La comparación evidencia que, incluso en educación inicial, las teorías implícitas sobre creatividad pueden ser limitadas, y que se podría beneficiar a los docentes mediante una formación en creatividad que abarque su aplicabilidad en diversas áreas del aprendizaje.

Hecha esta observación, Marín y Tesillo (2015), por su parte, desarrollaron un programa educativo para niños de cinco y seis años orientado a estimular la creatividad en esta etapa de transición a la primaria. En su estudio, la población incluyó a niños en esta fase, quienes se beneficiaron de actividades estructuradas y de autoexpresión que promovían el pensamiento divergente y la adaptación a nuevos desafíos. El presente estudio aporta una perspectiva diferente al centrarse en una población aún más joven, de 3 a 4 años, quienes están en una fase de desarrollo simbólico y social primordial para la construcción de su creatividad a través de actividades lúdicas y sensoriales. La comparación sugiere que fomentar la creatividad desde esta etapa puede sentar una base sólida que permitirá a los niños expresarse y resolver problemas de manera innovadora en el futuro.

Sin embargo, este estudio presenta algunas limitaciones que afectan la generalización de sus resultados. En primer lugar, el tamaño reducido de la muestra, compuesta por 13 Educadoras, 2 Psicopedagogos y una Psicóloga de instituciones privadas en Bogotá, es pequeña y puede no representar la diversidad de contextos educativos, limitando su aplicabilidad a otras instituciones, especialmente públicas o rurales. El estudio se centró

exclusivamente en instituciones privadas en Bogotá, lo que puede no reflejar la diversidad de contextos, especialmente en instituciones públicas o rurales.

Además, la metodología utilizada, muestreo no probabilístico por conveniencia, podría haber introducido sesgos en la selección de los participantes, y el diseño cualitativo implica una interpretación subjetiva tanto de las respuestas de los participantes como del investigador.

El estudio se llevó a cabo en un único momento temporal, lo que impide observar posibles cambios en las percepciones de los educadores sobre la creatividad a lo largo del tiempo. Con todo esto, no se consideraron otros factores contextuales, como políticas educativas o dinámicas familiares, que podrían influir en el desarrollo de la creatividad en los niños. A pesar de estas limitaciones, la investigación ofrece una valiosa perspectiva sobre las teorías implícitas de los educadores y abre la puerta a futuras investigaciones que profundicen en este campo.

En resumidas cuentas, los hallazgos de este estudio confirman que las concepciones de los educadores sobre la creatividad en educación inicial varían ampliamente, influenciadas por experiencias previas, el contexto cultural y las limitaciones curriculares. A diferencia de los estudios en niveles educativos superiores, donde la creatividad se conceptualiza más estructuradamente, en educación inicial los docentes tienden a ver la creatividad como un proceso libre y espontáneo. Este estudio subraya la necesidad de una formación pedagógica en creatividad que incluya tanto teoría como práctica para que los docentes puedan fomentar un ambiente de aprendizaje adecuado para el desarrollo integral de la creatividad en niños de 3 a 4 años.

## Conclusiones

Los resultados de este estudio sobre las teorías implícitas de creatividad en docentes de educación inicial en Bogotá, D.C. muestran que los educadores tienen percepciones variadas sobre cómo fomentar la creatividad en niños de 3 a 4 años. Estas concepciones fluctúan entre enfoques amplios, que incluyen el desarrollo emocional y social, y otros más restringidos, que limitan la creatividad a actividades artísticas y de juego simbólico (Acosta Córdoba et al. 2013).

El estudio también reveló que, aunque los docentes valoran la creatividad en el desarrollo infantil, no todos la ven como una habilidad transversal aplicable en diversas actividades del aula. Este hallazgo concuerda con la propuesta de Gardner (2005), quien destaca la creatividad como una de las competencias esenciales para enfrentar los retos actuales, pero que necesita un entorno favorable para desarrollarse.

Un descubrimiento particularmente novedoso fue la percepción de algunos docentes sobre el uso de tecnología en actividades creativas. Muchos consideran que el acceso temprano a dispositivos digitales podría reducir las oportunidades para que los niños desarrollen su creatividad de manera más natural, a través de la exploración y la interacción directa con el entorno físico. Este punto coincide con el enfoque de Csikszentmihalyi (1996), quien afirma que las experiencias de flujo y descubrimiento son fundamentales para la creatividad y se desarrollan mejor en contextos que permiten una inmersión activa en la actividad creativa. Además, el hallazgo sobre la tecnología apunta a un área de oportunidad para futuras investigaciones sobre cómo integrar herramientas digitales de forma equilibrada en la educación inicial, manteniendo el desarrollo creativo natural de los niños (Makel, 2008).

En comparación con estudios previos, los resultados presentan tanto convergencias como diferencias significativas. Por ejemplo, Acosta Córdoba et al. (2013) estudiaron las

teorías implícitas de creatividad en docentes de secundaria, encontrando que la creatividad en estos niveles educativos tiende a asociarse con el arte y la resolución de problemas académicos. Esta diferencia sugiere que en la educación inicial las oportunidades para explorar y experimentar con la creatividad pueden ser mayores debido a la naturaleza lúdica de las actividades, que permiten una mayor libertad de expresión en los niños (González Cardozo, 2017). En este sentido, el presente estudio contribuye a la comprensión de cómo la creatividad se conceptualiza de manera diferente según la etapa educativa, y muestra la importancia de adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades de cada grupo de edad (Kaufman & Beghetto, 2009).

Otro estudio relevante, Caro Rodríguez, Echavarría y Peña (2017), exploró las concepciones de creatividad en estudiantes de Pedagogía Infantil que aún no tenían experiencia práctica. Los resultados de Caro Rodríguez et al. muestran que estos futuros docentes tendían a idealizar la creatividad como una capacidad que debería fomentarse en todos los niños de forma igualitaria. En cambio, el presente estudio demuestra que los docentes con experiencia en el aula observan la creatividad de manera más diferenciada, reconociendo que esta varía según el contexto y las características de cada grupo de estudiantes (Castro-Fajardo et al., 2014). Este hallazgo subraya la influencia de la experiencia práctica en las teorías implícitas sobre creatividad, como sugiere también la investigación de Dweck (2006) sobre la adaptabilidad de las creencias en función de las experiencias.

Para considerar lo dicho, los resultados de este estudio reafirman la importancia de una formación docente específica en creatividad que permita integrar teoría y práctica en la educación inicial. Como lo proponen Boden (1994) y Pozo y Pérez Echeverría (1998), comprender las bases teóricas y prácticas de la creatividad es fundamental para aplicarla de forma efectiva en contextos educativos, especialmente en niños de 3 a 4 años, una etapa crucial para el desarrollo integral. Esta investigación destaca que las teorías implícitas de

creatividad varían ampliamente entre los docentes, influidas por sus experiencias, el contexto cultural y las limitaciones curriculares. A diferencia de estudios en niveles educativos superiores, donde la creatividad se conceptualiza de forma más estructurada (Acosta Córdoba et al., 2013), en educación inicial los docentes tienden a ver la creatividad como un proceso libre y espontáneo.

Este estudio abre varias oportunidades para futuras investigaciones. Un área prometedora es la exploración de cómo la tecnología puede integrarse en el aula de manera equilibrada para que sirva como una herramienta de apoyo a la creatividad en lugar de un obstáculo (Makel, 2008). Además, se recomienda realizar estudios longitudinales para observar cómo las teorías implícitas de creatividad evolucionan en los docentes a lo largo del tiempo y en función de su experiencia profesional (Caro Rodríguez et al., 2017). Asimismo, la inclusión de programas de capacitación en pedagogía creativa podría estudiarse para evaluar su impacto en las creencias y prácticas pedagógicas de los docentes en la educación inicial (Denham & Burton, 2003). Por último, futuras investigaciones también podrían incluir la perspectiva de los niños y los padres para comprender cómo sus creencias sobre la creatividad influyen en las experiencias de aprendizaje y en el desarrollo creativo de los niños.

Finalmente, los hallazgos de este estudio destacan la necesidad de un enfoque educativo en creatividad que permita a los docentes de educación inicial fomentar un ambiente enriquecedor y adecuado para el desarrollo integral de la creatividad en niños de 3 a 4 años (Meneses & Zapata, 2017). Esta investigación demuestra que, al comprender y aplicar métodos pedagógicos adaptados a la etapa de desarrollo en educación inicial, los docentes pueden ayudar a los niños a establecer una base sólida para la creatividad, una habilidad que tendrá un impacto positivo en su desarrollo cognitivo, social y emocional a largo plazo (Piaget, 1971; Vygotsky, 1978).



En síntesis, esta investigación amplía el conocimiento sobre cómo los docentes en Bogotá, D.C. conceptualizan y aplican la creatividad en la educación inicial, revelando tanto áreas de mejora como la necesidad de enfoques pedagógicos innovadores. Además, propone rutas futuras de investigación para optimizar las prácticas en el aula y lograr que los niños de educación inicial exploren y desarrollen su creatividad de manera efectiva y significativa.

Una línea de investigación futura podría centrarse en el análisis longitudinal de las teorías implícitas de los educadores sobre la creatividad, explorando cómo estas creencias evolucionan a lo largo del tiempo y en relación con su experiencia profesional. Esto permitiría identificar si existen cambios significativos en sus percepciones y cómo estas influyen en sus prácticas pedagógicas con niños en edades tempranas.

Otra propuesta sería profundizar en el impacto de las políticas educativas en la promoción y desarrollo de la creatividad infantil en Colombia, analizando cómo los currículos oficiales, los recursos disponibles y las estrategias de formación docente afectan la implementación de prácticas pedagógicas creativas. Este enfoque podría comparar diferentes contextos socioeconómicos para evaluar disparidades y oportunidades.

Finalmente, sería valioso investigar la interacción entre las teorías implícitas de los docentes y las expectativas de las familias sobre la creatividad infantil. Este estudio podría explorar cómo las relaciones y la comunicación entre padres y educadores influyen en el desarrollo creativo de los niños, proponiendo estrategias de colaboración que promuevan un entorno educativo más integral y coherente.

## Referencias

- Acosta Córdoba, L. A., López Medina, M. C., Niño Gallo, L. A., Suárez Quintero, J. X., & Vásquez Pérez, F. A. (2013). *Teorías implícitas de creatividad en docentes de básica secundaria de tres colegios de Bogotá D.C.* Pontificia Universidad Javeriana.
- Belinchón Carmona, M., Marulanda Páez, E., Gómez-Hernández, F. A., & Igoa González, J. M. (2022). *Lenguaje figurado y educación: Creencias implícitas, usos e implicaciones prácticas.* Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Boden, M. A. (1994). *Dimensions of creativity.* MIT Press.
- Caro Rodríguez, N., Echavarría, M. C., & Peña, Z. L. (2017). *Teorías implícitas sobre creatividad en estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá D.C.* Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro Fajardo, Santamaría, Bernal Hernández, Gómez Hernández, & García Cepero. (2014). *Estudio sobre teorías implícitas de creatividad en educadores.* Revista de Investigación Educativa.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention.* HarperCollins.
- Denham, S. A., & Burton, R. (2003). *Social and Emotional Prevention and Intervention Programming for Preschoolers.* En Springer eBooks.
- Dweck, C. (2006). *Mindset: The new psychology of success.* Random House.
- Finke, R. Ward, T. & Smith, S. (1992). *Creative cognition. Theory, research and applications.* Cambridge: The MIT Press.
- Gardner, H. (2005) *La mente creativa, in Las cinco mentes del futuro.* Barcelona, Paidós Asterisco, pp. 59–73.
- Gardner, H., & Davis, K. (2014). *La generación APP.* Paidós.

- Gómez-Hernández, F. A. (2018). In search of a creative response to the creativity challenge in Colombian schools. En J. C. Penagos-Corzo & M. A. Padilla Vargas (Eds.), *Challenges in creativity and psychology for the XXI century* (pp. 242-255). Fundación Universidad de las Américas UDLAP.
- González Cardozo, A. M. (2017). *Concepciones sobre la creatividad en una muestra de docentes de educación inicial en cuatro instituciones educativas de Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Heckman, J. J. (2011). *The economics of inequality: The value of early childhood education*. *American Educator*, 35(1), 31-47.
- Kaufman, J. C., & Beghetto, R. A. (2009). *Beyond Big and Little: The Four C Model of Creativity*. In *Creativity Research Journal*.
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4.
- Maharishi Mahesh Yogi. (1963). *The Science of Being and Art of Living: Transcendental Meditation*. Meridian.
- Makel, M. C. (2008). *The malleability of implicit beliefs of creativity and creative Production*. (Order No. 3324530, Indiana University). ProQuest Dissertations and Theses, 106-n/a.
- Marín, A & Tesillo, E (2015). *Fundamentación de un Programa Educativo para el Desarrollo de la Creatividad en niños entre los cinco y seis años*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Meneses, A., & Zapata, J. (2017). *La creatividad en la educación inicial: Estrategias y metodologías en el contexto colombiano*. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). Políticas educativas para el fomento de la creatividad en la educación inicial. Ministerio de Educación Nacional.

- Newell, A., & Simon, H. A. (1972sc). *Human Problem Solving*. Prentice-Hall.
- Parra, J., Marulanda, E., Gómez-Hernández, F.A. Y Espejo, V. (2005) *Tendencias de estudio en cognición, creatividad y aprendizaje*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Piaget, J. (1971). *The Child's Conception of the World*.
- Pozo, J. I., & Pérez Echeverría, M. P. (1998). *Modelos mentales y aprendizaje escolar*. Ediciones Santillana.
- Real Academia Española. (2020). *Informe de la Real Academia Española sobre el lenguaje inclusivo y cuestiones conexas*.  
[https://www.rae.es/sites/default/files/Informe\\_lenguaje\\_inclusivo.pdf](https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusivo.pdf)
- Robinson, K. (2011). *Out of our minds: Learning to be creative*. Capstone.
- Rodrigo, J. & Universidad de La Laguna. (s.f). *Las teorías implícitas en el conocimiento social*.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Shonkoff, J. P., & Phillips, D. A. (Eds.). (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. National Academy Press.
- UNESCO. (2006). *Bases sólidas Atención y Educación de la Primera Infancia Ediciones UNESCO*, from [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147785\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147785_spa)
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*.

## Apéndices

### Apéndice no. 1. Encuesta prueba piloto

PRUEBA PILOTO - ENCUESTA SOBRE CREATIVIDAD

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA – FACULTAD DE EDUCACIÓN – LICENCIATURA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL

INVESTIGADORA

SARA ACOSTA FAJARDO

«CREATIVIDAD EN MANOS PEQUEÑAS: VISIONES Y TEORÍAS IMPLÍCITAS DE LOS  
EDUCADORES»

**Los datos que a continuación nos proporcionarán tienen fines académicos e investigativos. Serán totalmente confidenciales y reservados. Dichos datos son solicitados para tener un registro más completo de las personas entrevistadas que permitirá hacer una lectura más profunda de ellos para los análisis de la investigación. Siempre se tendrá presente proteger la integridad e identidad de las personas entrevistadas.**

1. Nombre: \_\_\_\_\_

2. Edad: \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál es su profesión y a que se dedica actualmente?:

\_\_\_\_\_

4. ¿Para usted qué es la creatividad?:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Selección si está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación.

Completamente	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente
---------------	------------	---------------	---------------

	<b>de acuerdo</b>			<b>en desacuerdo</b>
Los adultos son más creativos que los niños.				
La escuela desarrolla la creatividad en los niños.				
Una función esencial de la escuela es desarrollar la creatividad de los niños.				
Los niños son más creativos que los adultos.				
La escuela obstaculiza el desarrollo de la creatividad en los niños.				
El desarrollo de la creatividad en los niños no es una función esencial de la escuela.				
Solo las áreas del conocimiento artístico desarrollan la creatividad.				

## Apéndice no. 2. Entrevista final

1. Nombre: \_\_\_\_\_
2. Edad: \_\_\_\_\_
3. ¿Cuál es su profesión y a que se dedica actualmente?:  
\_\_\_\_\_
4. ¿Para usted qué es la creatividad?:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. ¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? justifique su respuesta:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. ¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Apéndice 3

**Tabla no. 4**

*Respuestas participante no.1*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Son ideas que nacen de espacios en que el cerebro ha sido estimulado por medio de los presaberes, experiencias, intereses y necesidades.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Mi hija, ha logrado crear cosas maravillosas a partir de diferentes situaciones a las que se ha enfrentado.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Claro que sí, la escuela es una de las academias que promueven la creatividad, brindando espacios y herramientas en el que los niños expresen sus ideas y necesidades de diferentes maneras.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Considero que la creatividad se da desde la motivación que tiene una persona frente a una situación, tema o necesidades, por esta razón considero que la creatividad no tiene una edad específica, se da en cualquier persona.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si, porque de la creatividad se han desarrollado nuevos proyectos, ideas, lugares. La creatividad es la fuente de desarrollo de la sociedad.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia



#### Apéndice 4

**Tabla no. 5**

*Respuestas participante no.2*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	mi hermana, tiene una capacidad de resolver y de proponer ideas novedosas desde el diseño y el dibujo.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Sí, en la medida que propone resolución de actividades, problemas, e incluso conocer las propuestas que un estudiante puede hacer desde lo que conoce
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	ambos, tienen creatividad dependiendo de la situación a la que se les presente... y los niños podrían tener o mostrarse más espontáneos
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	sí, pues permite resolver situaciones complejas de la vida diaria

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 5

**Tabla no. 6**

*Respuestas participante no.3*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	La creatividad es parte fundamental para el desarrollo cognitivo, emocional y social. A través de la creatividad, los niños aprenden a explorar el mundo, desarrollar su imaginación y resolver problemas de manera autónoma. Fomenta habilidades como la curiosidad, el pensamiento crítico y la capacidad de adaptación.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Los docentes, constantemente deben proponer nuevos retos, invitar a sus alumnos a salir de la tecnología y explorar nuevas alternativas para conectarlos con la educación de una forma experiencial y significativa.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Más que desarrollarla Puede potenciarla, fortalecerla o incentivarla permitiendo al estudiante explorar nuevas ideas.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños, constantemente la utilizan para crear lugares mágicos, juegos donde utilizan su imaginación. A lo largo de los años la plasticidad lleva a algunos adultos a hacer las cosas bajo una rutina.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Por supuesto, la creatividad hace parte fundamental del desarrollo, nos ayuda a tener flexibilidad mental y nos ayuda con la plasticidad cerebral

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 6

**Tabla no. 7**

*Respuestas participante no.4*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	La creatividad es la forma de pensar cómo hacer las cosas, idear la mejor manera de hacerlo teniendo en cuenta los gustos y preferencias, siendo original y que lo que se hace tenga ese toque especial que identifica a la persona que lo hace.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Mi hijo Gerónimo. Porque imagina la forma como quiere las cosas y le da su toque personal mostrando su creatividad, ingenio y él queda plasmado en todo lo que hace, es decir le da ese toque personal que lo hace único. Además, que se mantiene sobre lo que a él le gusta y como le gusta. No se deja influenciar por los demás o por lo que encuentra en la web.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si, pero todo depende de la libertad, filosofía, metodología, con que permitan que la persona desarrolle sus cosas.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños son más creativos. Porque son auténticos y buscan siempre lo que quieren y como lo quieren. No se dejan permear por su alrededor.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si, por supuesto. Generar el espacio para que cada persona pueda expresarse usando todo su potencial. No que sea algo infundado u obligado. También hay que tener en cuenta que las nuevas apps y la IA no ayuda mucho para esto, por eso es importante generar esos espacios sin usar dispositivos de tecnología.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 7

**Tabla no. 8**

*Respuestas participante no.5*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Es la forma de expresar la imaginación, las ideas y pensamientos que tenga el ser humano.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Picasso, porque puede ver el mundo de otra manera y expresarlo por medio de sus monumentos.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Puede ser un camino para explotar la creatividad, ya que para mí cualquiera puede ser creativo si necesidad de ayuda.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños, ya que al tener una imaginación más amplia y sin limitaciones de ninguna índole pueden usar cualquier material para crear historias y objetos increíbles.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Claro que sí, creo que es el medio para vivir y ver el mundo de otra manera.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 8

**Tabla no. 9**

*Respuestas participante no.6*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Capacidad de enlazar diferentes puntos del conocimiento, con la imaginación o con la “sospecha” de que algo puede ser diferente, y que esa unión, puede brindar un nuevo camino o una solución
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Un director de orquesta. Al estudiar una partitura encuentra ese elemento que, al destacarlo en la ejecución, puede enriquecer de manera significativa la interpretación
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si. Promoviendo actividades dentro de cada materia, que lleven al estudiante a emplear los conocimientos adquiridos de una manera diferente
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los adultos. Normalmente el niño juega e imagina, pero carece del conocimiento y para CREAR es indispensable saber
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si. Los avances que se buscan para lograr en todos los campos un nivel superior, sólo se podrán dar por creación e invención

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 9

**Tabla no. 10**

*Respuestas participante no.7*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	La capacidad del ser humano de pensar de manera diferente o divergente para bienestar de sí mismos, de los otros y de lo que es de todos
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Leonardo Davinci
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Le corresponde, potenciar el pensamiento creativo y el pensamiento divergente
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños son más genuinos, su mundo no está tan perneado por ideas o creencias tan arraigadas
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Por supuesto es la base de la innovación

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 10

**Tabla no. 11**

*Respuestas participante no.8*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	La capacidad de solucionar e innovar
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Elon Musk. Facilita la existencia.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si. Sin coartar el punto de vista y desarrollando habilidades
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños. No están limitados o contaminados por el día a día.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si. Los que estudian el desarrollo del pensamiento tienen claro que hay actividades para hacer este trabajo.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 11

**Tabla no. 12**

*Respuestas participante no.9*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	La posibilidad de invención, innovación y/o mejora significativa de algo ya existente; contiene un carácter de asombro e intriga.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Mi hijo Gero, porque con sus fichas de lego, luego de haber tenido el propósito específico de algún escenario y/o personaje, él es capaz de resignificarlo y construir otra cosa totalmente nueva usando las mismas fichas y mecanismos y crear algo <b>TOTALMENTE NUEVO</b>
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si, generando espacios que propicien caminos novedosos, soluciones alternativas, que dé espacio a invenciones, experimentos, experiencias y toma de decisiones.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños y solo algunos adultos (consientes de la importancia de pensar diferente) Los niños no tienen miedo a prejuicios, ni a la aprobación constante.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si. Está es una de las habilidades más necesarias para el desarrollo del siglo XXI.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia



## Apéndice 12

**Tabla no. 13**

*Respuestas participante no.10*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Capacidad que tenemos de idear cosas diferentes a las preestablecidas. Solucionar, resolver, plasmar cosas fuera del estereotipo.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Quino, Tesla, Botero.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si, permitiendo la exploración. ¡Proporcionando espacios con herramientas, materiales, estímulos y motivaciones!
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños; sin duda no están viciados por los estereotipos que tenemos los adultos.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	¡Sin duda, sólo a través del desarrollo de la creatividad podemos garantizar la innovación!

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

### Apéndice 13

**Tabla no. 14**

*Respuestas participante no.11*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Es un tipo de inteligencia
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Keanu Reeves
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Claro que sí. Así como leer escribir y calcular.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños. Porque no están coartados.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Claro. Es la única forma de que el futuro sea mejor.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 14

**Tabla no. 15**

*Respuestas participante no.12*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Habilidad práctica para crear y generar elementos nuevos
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Albert Einstein: teoría de la Relatividad
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños. Menos barreras imaginativas
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si. Considero que todos tienen habilidades y es posible potencializarlas en la escuela

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 15

**Tabla no. 16**

*Respuestas participante no.13*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Es la expresión de ser humano.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Yo, porque siempre estoy buscando la creatividad en todos los materiales.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si, mostraron pasión lo que uno hace eso se impregna a los demás.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Niños porque no tienen límites.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Siempre para el desarrollo de la vida

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 16

**Tabla no. 17**

*Respuestas participante no.14*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Es la capacidad que tenemos para analizar y valorar nuevas ideas, resolviendo problemas que se presentan en el transcurso de nuestra vida.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Sandra Díaz, logra crear cosas a partir de ideas de otros adaptándose a nuevos retos.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si, brindando herramientas y espacios que permitan explorar el entorno y generar la curiosidad del alumno por aprender cosas nuevas.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Los niños cuando se les permite serlo. Cuando no se le dan las respuestas, sino que les hacemos enfrentarse a los retos.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Apéndice 17

**Tabla no. 18**

*Respuestas participante no.15*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
¿Para usted qué es la creatividad?	Capacidad de expresar ideas, emociones por medio de dibujos, trabajos, facilidad para jugar con nuevas ideas.
Mencione una persona que para usted sea creativa y explique el porqué.	Mi mamá.
¿Puede la escuela desarrollar la creatividad? Desarrolle su respuesta	Si por medio de juegos de exploración, permitir la experiencia viva de sentir.
¿Quién cree usted que son más creativos, los niños o los adultos? Justifique su respuesta	Creo desde pequeño se fortalece en todas las áreas de desarrollo, de ahí nace la intención y el don de ser creativos. Todos de alguna manera tenemos un poco de creatividad.
¿Considera usted que es importante fomentar el desarrollo de la creatividad? Justifique su respuesta.	Si.

**Nota:** Fuente: Elaboración propia

## Anexos

### Anexo 1. Consentimiento informado



Pontificia Universidad Javeriana

Pregrado Licenciatura en Educación Infantil.

Línea de investigación: Desarrollo cognitivo, creatividad y aprendizaje en Sistemas educativos.

Investigación: CREATIVIDAD EN MANOS PEQUEÑAS: VISIONES Y TEORÍAS IMPLÍCITAS DE LOS EDUCADORES.

Apreciado(a) maestro (a), psicólogo (a), y demás participantes:

Por medio de la presente queremos reiterar nuestro agradecimiento por permitirnos realizar el proceso de investigación por medio del cuestionario de creatividad, el cual tiene como propósito conocer las concepciones sobre creatividad de las personas que trabajan en educación con niños de 3 a 4 años.

Así mismo queremos amablemente someter a su consideración el siguiente aspecto de la investigación para su conocimiento y aprobación:

- Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Además, esta será conservada por cinco años, contados desde la publicación de los resultados, en la computadora personal del investigador responsable, a la cual podrá también acceder su grupo de investigación.
- Los participantes tienen el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento, sin que esto les ocasione ninguna consecuencia negativa ni afecte su relación con los investigadores o la institución. Esta decisión será respetada plenamente, y los datos que hayan proporcionado hasta ese momento serán eliminados si así lo desean. Esta opción de retiro forma parte de los principios éticos que guían esta investigación, en conformidad con las recomendaciones establecidas en las directrices éticas de la investigación científica.

De acuerdo a lo anterior, agradecemos manifestar su aprobación de la realización del estudio con la firma del siguiente consentimiento:

Yo, \_\_\_\_\_ identificado (a) con C.C. No. \_\_\_\_\_, autorizo la participación del cuestionario de creatividad para realizar la investigación de:

“Creatividad en manos pequeñas: Visiones y teorías implícitas de los maestros”, desarrollada por la estudiante de la licenciatura en educación infantil de la Universidad Javeriana: Sara Acosta Fajardo.

En constancia de lo anterior firma:

\_\_\_\_\_  
C.C. No. \_\_\_\_\_