

**ANÁLISIS SOBRE EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN EL
DEPARTAMENTO DE BOLIVAR DURANTE EL PERIODO 1991- 2003,
ELECCIÓN DE ALCALDES Y GOBERNADORES.**

ANDREA PATRICIA RODRÍGUEZ TORRES

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2005**

**ANÁLISIS SOBRE EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN EL
DEPARTAMENTO DE BOLIVAR DURANTE EL PERIODO 1991- 2003,
ELECCIÓN DE ALCALDES Y GOBERNADORES.**

ANDREA PATRICIA RODRÍGUEZ TORRES

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGO(A)

**DIRECTOR(A):
PATRICIA MUÑOZ YI**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2005**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Enunciado del problema	4
1.2 Marco teórico	5
1.3 Marco Conceptual	10
1.4 Objetivos	13
1.5 Metodología	13
2. DESCRIPCIÓN GEOGRAFICA Y SOCIODEMOGRÁFICA DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR .	15
2.1 Aspectos geográficos e históricos del Departamento	15
2.2 Conformación político-administrativa actual	17
2.3 Demografía	19
3. SITUACIÓN DE ORDEN PUBLICO EN EL DEPARTAMENTO: CONFLICTO ARMADO.	21
4. REGIONALIZACIÓN ELECTORAL DE LAS FUERZAS POLÍTICAS	29
4.1 Tradición	29
4.2 Fuerzas Partidistas	32

	Pág.
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS ELECTORALES CORRESPONDIENTES AL PERIODO DE ESTUDIO 1991 – 2003 .	37
5.1 Elección de Alcaldes	37
5.2 Elección de Gobernador	41
6. CONCLUSIONES GENERALES	50
BIBLIOGRAFÍA	53
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El voto ha sido el medio por el cual la ciudadanía participa electoralmente en la escogencia de sus gobernantes. Estos son los encargados de representar un partido, un programa y las demandas de los electores. En Colombia, a pesar que existe una larga tradición de contiendas electorales, fue hasta marzo de 1988 bajo el gobierno de Virgilio Barco, que se inicia una serie de reformas a nivel político - administrativo y de descentralización importantes para los gobiernos municipales (acto legislativo N° 01/ 1986) , permitiendo que la ciudadanía escogiera deliberada y popularmente a sus Alcaldes. Los Alcaldes anteriormente eran designados por el Gobernador de turno, quien a su vez era nombrado por decreto por el Presidente de la República, lo que tuvo lugar hasta la expedición de la constitución 1991- bajo el gobierno de Cesar Gaviria - , año en el que se presentaron las primeras elecciones populares de gobernadores y la consolidación de la descentralización de la administración pública . Estos hechos dieron mayor legitimidad y permitieron mayores niveles de gobernabilidad en la gestión de los gobiernos municipales y departamentales, proporcionándoles una mayor autonomía y libertad en la toma de decisiones. Además les permitió el manejo autónomo de los recursos (descentralización fiscal), que anterior a la reforma eran manejados por el gobierno Nacional directamente. La descentralización, se constituyó en un hecho trascendente a nivel político, que amplió e incentivó la participación política de los colombianos.

Por ello, se considera que la elección de alcaldes a nivel municipal y de gobernadores a nivel departamental han sido de suma importancia, ya que además de los espacios de participación ciudadana que fueron otorgados, en el transcurso de su acción éstos mismos espacios han abierto las puertas a prácticas recientes que modifican el comportamiento electoral en las diferentes regiones del país. Es por esto, que el propósito de esta investigación es analizar cómo se comporta el electorado, específicamente en el Departamento de Bolívar, tratando de explicar cuáles son los factores que determinan las variaciones en las preferencias partidistas y en la tradición política de la región. Así mismo, dar una luz de cómo la difícil situación de orden público que se vive en algunas zonas del Departamento afectan de alguna manera el acontecer y tradición política. Esto con el fin, de probar las tres siguientes hipótesis :

- A partir de la descentralización política consolidada en 1991, la democracia local y regional en el Departamento de Bolívar ha producido una apertura del sistema hacia la gestación de nuevos movimientos y paralelamente el debilitamiento de los partidos tradicionales.
- En la tradición política del Departamento se ha logrado mantener un arraigo liberal derivado del grado de apoyo manifestado en las zonas urbanas más que en las rurales.
- El control territorial que ejercen los grupos armados ilegales en ciertos municipios del Departamento condiciona algunas poblaciones rurales a que no se consolide un partido mayoritario y simultáneamente a una menor participación en las elecciones.

Para efectos del análisis, se tendrán en cuenta áreas urbanas y rurales; además de la localización geográfica de la votación de las diferentes elecciones de Alcaldes en cada uno de los 45 municipios y de Gobernadores en el Departamento.

La presente investigación contiene en el primer capítulo la formulación del problema de investigación, seguido de una descripción del análisis ecológico elegido como el enfoque más coherente para el propósito de ésta monografía, además, de los conceptos utilizados en el análisis de los procesos electorales y los aspectos metodológicos de la investigación. En el segundo capítulo, se hará una descripción histórica, geográfica y sociodemográfica del Departamento lo cual permitirá la familiarización con la zona de estudio. En el tercer capítulo se presentará un acercamiento a la situación de orden público que vive el Departamento desde la llegada de actores armados como la guerrilla y los paramilitares los cuales han ejercido influencia en los procesos políticos y electorales de la zona. En el cuarto capítulo, se estudiará la distribución de las fuerzas partidistas y cuál ha sido el comportamiento electoral en la zona de estudio desde 1931 hasta 1986, además de las variantes que se han venido presentando hasta el momento de la investigación, basado en documentos de regionalización electoral anteriormente investigados por autores como Patricia Pinzón de Lewin y Rodrigo Losada et all. En el cuarto capítulo, se hará la presentación y el análisis de los hallazgos correspondientes a las diferentes elecciones en el periodo de estudio (1991 – 2003), tratando de distinguir cada uno de los partidos o movimientos que han sido elegidos en el Departamento, las posibles tendencias y la configuración del mapa político de

la zona. Éste capítulo irá acompañado de mapas elaborados por medio del programa ArcGis (Sistemas de Información Geográfica) que ilustrarán geográficamente el comportamiento electoral de cada uno de los comicios investigados. Por último, se presentarán las conclusiones o resultados correspondientes a esta investigación.

1.1 Formulación del problema

Al ser el Departamento de Bolívar un territorio extenso, con una pluralidad de individuos nativos y de otros Departamentos vecinos, y con una tradición partidista respetable, se encuentra la necesidad de indagar sobre cómo están configuradas las fuerzas políticas, cual es su tendencia, sus filiaciones partidistas y el nivel de influencia de factores que configuran el devenir político de la región. De esta manera, se hizo necesario adelantar un análisis sobre el comportamiento electoral del Departamento que comprendiera las elecciones de gobernadores y alcaldes en el periodo transcurrido entre 1991 y el 2003, frente a lo cual cabe preguntarse:

¿Existen grupos políticos fuertes que ostentan el poder político en la región?

¿Qué tan sólidos son los partidos tradicionales en el Departamento?

¿Qué tan fuertes son los partidos o movimientos independientes en la región?

¿Cómo se han configurado regionalmente las fuerzas electorales existentes?

¿Cuáles han sido los efectos de la situación de orden público en los eventos electorales de la región?

1.2 Marco teórico

Las teorías sobre comportamiento electoral han intentado responder una amplia serie de preguntas que abarcan dimensiones como por qué vota o no determinado individuo, o la relación del voto con la edad, el estrato, la religión, la etnia, la región, el contexto, la geografía, etc. Así, los estudios sobre el voto pueden verse en función de factores individuales o en función de factores colectivos (PINZÓN, 1999)

Se encuentran diferentes enfoques que buscan direccionar los estudios de comportamiento electoral de acuerdo a la unidad de análisis de interés. Enfoques como el Psico Social, el Actor Racional y el Clientelista han sido los más utilizados en este tipo de análisis. Sin embargo, enfoques como el ecológico (o geográfico), también utilizado en estudios de elecciones, comenzó a ganar fuerza a nivel mundial principalmente en los trabajos que buscaban centrar su atención en lo regional y lo local (en la micro-política).

Según Humberto Uribe, el análisis ecológico se refiere “al estudio de los comportamientos sociales a partir de informaciones recogidas en el marco de unidades territoriales llamadas a veces colectivas” (URIBE citado por BOLIVAR, 1990:24). “Dicha información provee datos geográficos (geografía, relieve, etc), datos históricos (pasado del área de estudio) y datos sociológicos (estructura social). El objetivo es la búsqueda de relaciones entre los votos depositados y la distribución de las preferencias, además, de las características conocida de las unidades electorales en estudio” (1990:24). Es necesario tener

en cuenta que el termino “ecológico” se emplea en la literatura geográfica con el sentido de análisis de datos de determinadas áreas.

Este enfoque es utilizado por primera vez en 1913, por André Siegfride, quién realizó un análisis electoral de Francia occidental en la Tercera República, basándose en la información acumulada para áreas o unidades geográficas amplias; “su procedimiento fue elaborar mapas de los resultados electorales para después proceder a compararlos con los mapas de aquellos factores que pudieran explicar esos resultados” (TAYLOR,1994:216). Luego, en 1918, Carl Sauer contribuyó por medio de este procedimiento a definir los distritos para las elecciones del congreso norteamericano; se considera a Sauer como el fundador de la escuela estadounidense de geografía regional-cultural. No obstante, los estudios sobre geografía electoral no se realizaron de forma continua por largo tiempo. Fue hasta la década de los setenta cuando se introdujo al análisis de geografía electoral, el análisis cuantitativo, lo que motivó el aumento significativo de este tipo de estudios. Fueron Taylor y Johnston los exponentes más representativos de este análisis cartográfico cuantitativo, demostrando que los factores geográficos que están presentes dentro de territorios donde se desarrollan diferentes coyunturas, son muy importantes para el análisis de las elecciones. De acuerdo con estos autores “la geografía de la contienda electoral conduce a la geografía del resultado, que está influenciada por la geografía del ambiente, en el cuál se puede debatir y conducir la toma de decisión del voto... Sobre un amplio resultado electoral, las principales influencias geográficas son el ambiente, los candidatos, los temas locales y las campañas” (TAYLOR *et al*, citado por LEWIN, 1999:26).

A partir de éste enfoque, se pretende analizar el comportamiento electoral del Departamento de Bolívar en las elecciones de gobernadores y alcaldes (1991 –2003), en virtud del contexto, los fenómenos políticos que se viven en la zona y la importancia espacial donde se desarrollan. Teniendo en cuenta que hasta el momento no se ha realizado un estudio de este tipo sobre el territorio en mención. Algunos expertos anotan que en Colombia no se le ha dado tanta relevancia al análisis ecológico debido a la carencia de su cuerpo teórico. Sin embargo, hoy día la academia le está reconociendo la utilidad que tiene para el análisis no solo electoral, sino también para análisis sobre la violencia. Por esto, se considera importante la utilidad que presenta el análisis ecológico en los diferentes trabajos llevados a cabo en el país, puesto que no omiten ni las estadísticas, ni el entorno físico, ni el contexto social en que se desenvuelven los procesos electorales. Lo que deja ver un poco más allá de los resultados electorales de las diferentes elecciones de autoridades públicas.

Referente a estudios previos sobre comportamiento electoral en Colombia que se valen del análisis ecológico, como el que se pretende realizar en ésta investigación, se destacan los adelantados por Patricia Pinzón de Lewin (1989)(1999) y Rodrigo Losada *et al* (2004). Estos estudios en términos generales, buscaron por medio de la geografía electoral identificar patrones de comportamiento electoral -la variación o el cambio en la tradición partidista del país- explorando en los diferentes Departamentos del territorio Nacional y en los diferentes cargos de elección popular.

Patricia Pinzón de Lewin, en “Pueblos, regiones y partidos” Atlas electoral Colombiano: regionalización electoral (1989). Se propuso hacer un

estudio electoral que abarcaba desde 1931 hasta 1982, donde trataba de localizar zonas geográficas que tuvieran en común alguna propiedad electoral en su comportamiento político. Este ejercicio consistió en delinear sectores geográficos internamente homogéneos según conductas electorales, buscando delimitar zonas liberales, ubicar sectores conservadores o encontrar regiones donde los habitantes expresaban simpatías por otras corrientes diferentes a los partidos tradicionales. En este estudio se buscó relacionar los criterios geográficos con lo electoral, imperando este último ya que se hizo una descripción del comportamiento electoral del país, de las diferentes entidades que lo componen (Departamentos, municipios y localidades). Además, se buscó crear un atlas sobre la geografía electoral partidista en Colombia que fuera más a fondo que la mayoría de los trabajos sobre elecciones hechos hasta ese momento.

Así mismo, Pinzón de Lewin adelantó la investigación “El Comportamiento Partidista de los Municipios Colombianos: Tradición y Cambio” (1999), texto de geografía electoral que surgió como un trabajo de actualización sobre “Pueblos, regiones y partidos”. En esta investigación se hizo énfasis en las reformas introducidas en 1991 al sistema político colombiano: la reforma a las leyes electorales, la descentralización política, la ampliación de la participación ciudadana y su efecto en las elecciones. Además, se vinculó a la violencia como factor de amenaza para el desarrollo de los comicios en diferentes zonas del país. De acuerdo con la reforma introducida, se encontró que a pesar de los cambios institucionales que se presentaron, aún continuaron los viejos bastiones partidistas. Sin embargo, se dieron dos patrones en el

comportamiento, uno donde la política nacional se encontró más apegada a las viejas estructuras o partidos políticos, y otro a nivel local más independiente y descentralizado. Igualmente, a nivel local presentó la aparición de nuevos movimientos nuevos, pequeños y muchos inestables.

Por otro lado, el texto elaborado por Rodrigo Losada, Fernando Giraldo y Patricia Muñoz, "Atlas sobre las elecciones presidenciales en Colombia 1974 – 2002 " (2004), centró su atención en las elecciones presidenciales realizadas entre 1974 y 2002, capturando sólo una parte del comportamiento electoral colombiano, lo cual, deja apreciar más fácilmente los procesos de estabilidad y cambio de los partidos políticos y el surgimiento de nuevas fuerzas políticas a nivel territorial. Así mismo, estudió la evolución de las fuerza electorales de los partidos tradicionales en las elecciones presidenciales, el grado y las variaciones de la participación/abstención electoral en las regiones y municipios del país, y las consecuencias de la violencia política que han afectado los procesos electorales en numerosos municipios del país. Algunos de los hallazgos de esta investigación dejaron ver, que la suerte del Partido Conservador a lo largo de los años de estudio se vio más accidentada que la del Partido Liberal, que ha sido el predominante en la vida política colombiana, sin restarle importancia a su oponente azul. Sin embargo, en el periodo de 1974 -2002, han surgido nuevas fuerzas, candidatos y partidos por fuera de los tradicionales como el Partido Comunista, M-19, UNO, UP, entre otros, los cuales tuvieron gran importancia en un momento histórico, pero sin mayor permanencia a nivel electoral. La investigación mostró también, la tendencia descendente que se ha presentado en la participación de

los comicios presidenciales en el periodo 1994-2002. Puede decirse, que este Atlas se constituye como uno de los estudios de geografía electoral más recientes en Colombia.

Por último, estos tres textos han sido base para la presente investigación, aportándole material histórico y geográfico de gran provecho.

1.3 Marco conceptual

Teniendo en cuenta que el análisis del comportamiento electoral posee una serie de acepciones utilizada por una variedad de teóricos, se procederá a especificar el significado de ciertos conceptos claves a los que se hace referencia en el desarrollo de la investigación y que son importantes para un mejor entendimiento de ésta:

- *Comportamiento electoral*: Proceso de formación y de manifestación de las preferencias individuales respecto de las alternativas políticas sometidas al tamiz del voto (BOBBIO et al, 2000:V1).

- *Partidos Políticos*: Cualquier grupo político que se presente a elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos en cargos públicos (SARTORI,1980:92). Sartori descarta de la categoría de partido a los grupos tan débiles en el escenario electoral que, en uno o más comicios, de ninguna manera demuestran posibilidad real de lograr la elección de uno de sus representantes. De ellos dice que son solo “etiquetas” (GIRALDO, 2003:67).

- *Partidos tradicionales y no tradicionales:* Se consideran tradicionales los partidos que obtiene la mayoría de votos en cada una de las elecciones durante un largo periodo de tiempo. Los no tradicionales son los que en una determinada localidad, municipio departamento, etc, han cambiado por lo menos dos veces de partido mayoritario (PINZÓN, 1989:24).

- *Facción:* Grupos que se organizan autónomamente dentro de un partido, con el objeto de imponer su propia línea política y adquirir una porción mayor de puestos claves y de botín para los propios miembros. (BOBBIO *et al*, 2000: v1)

- *Participación Política:* La participación política se utiliza para designar toda una serie de actividades: el acto del voto, la militancia en un partido político, la participación en manifestaciones, la contribución en un comicio o en una reunión sectorial, el apoyo dado a determinado candidato en el curso de la campaña electoral, la presión ejercida sobre el dirigente político, la difusión de la información política, etc (BOBBIO *et al*, 2000:V2).

- *Regionalización electoral:* La constituye la información ordenada, las clasificaciones de los municipios y su ubicación geográfica. La regionalización electoral se concreta en la descripción del comportamiento electoral del país, pero del país por dentro: de las diferentes entidades que lo componen, las más pequeñas posibles. Es el resultado de sintetizar la historia del comportamiento electoral en unidades en un periodo de tiempo tan largo como sea posible (PINZÓN,1989:24-25).

- *Fuerzas políticas:* Sinónimo de partidos político. Conjunto de movimientos , partidos, clubes, asociaciones, grupos de presión, sindicatos, iglesias, que tienen o quieren tener, directa o indirectamente una acción o influencia política

(BOBBIO *et al*, 2000:V1). Sin embargo, para efectos de la monografía se entenderá como fuerzas políticas o partidistas, a los partidos o grupos políticos tradicionales que han ostentado el poder político en determinado territorio y con gran influencia en los procesos electorales .

- *Clientelismo político*: Puede entenderse como a) Un intercambio o una relación clientelista o de patrón-cliente empleada con fines políticos. b) Un conjunto de tales intercambios o relaciones como cuando se dice que cierta región X ha aumentado el clientelismo. c) Un estilo de hacer política basado sustancialmente en relaciones o intercambio clientelitas. En general, la relación clientelista de tipo político es aquella que surge por un intercambio personal espontáneo y no contractual, de beneficios entre dos individuos, dotados de recursos muy desiguales, y en la cual uno de los beneficiados canjeados es de naturaleza política (LOSADA, 1984:39).

1.4 Objetivos

Esta investigación pretende alcanzar los siguientes objetivos:

- Objetivo General :

- Realizar un análisis sobre el comportamiento electoral de las elecciones de gobernador y alcaldes en el Departamento de Bolívar durante los años de 1991 – 2003, visto desde el análisis ecológico.

- Objetivos Específicos:

- Analizar las tendencias partidistas en las respectivas elecciones durante los periodos comprendidos de 1991-2003.
- Identificar cuáles son las fuerzas políticas establecidas en el Departamento.
- Mostrar geográficamente la ubicación municipal de los votos obtenidos por los diferentes partidos o movimientos durante el periodo de 1991 – 2003 en las elecciones de alcaldes y gobernadores.
- Analizar de qué manera influye la situación de orden público en el comportamiento electoral del Departamento.

1.5 Metodología

El objeto de estudio de esta investigación es el Departamento de Bolívar en un periodo de tiempo que comprende desde 1991 – 2003, siendo los municipios de este mismo la unidad de análisis principal, los cuáles se llevaron al plano cartográfico para identificar sus características partidistas, teniendo en cuenta datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, del DANE y del Instituto Agustín Codazzi. La investigación abarcó tres etapas: exploratoria, descriptiva y de análisis de la información. En la primera se hizo un acercamiento a la política y al contexto Bolivarense; en la segunda, se buscó identificar elementos que caracterizan el comportamiento electoral en el Departamento; la tercera,

recogió todo lo investigado, explorado e identificado para realizar un análisis de resultados. Como técnicas de consulta para la obtención de información, se acudió a diferentes fuentes primarias entre las cuales estuvieron entrevistas dirigidas a ex gobernadores y ex alcaldes del Departamento. Como otras fuentes se recurrió a los Archivos de la Registraduría Departamental y Nacional, archivos y mapas del Instituto Agustín Codazzi, datos del DANE y de la Gobernación de Bolívar. Adicionalmente, se recurrió al apoyo del software SIG (Sistemas de Información Geográfica) con el fin de llevar al plano cartográfico los resultados de las diferentes elecciones.

2. DESCRIPCIÓN GEOGRAFICA Y SOCIODEMOGRÁFICA DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR.

2.1 Aspectos históricos y geográficos del Departamento:

La existencia del Departamento data desde la época de la conquista. Este gran territorio estuvo conformado bajo diferentes nombres y abarcó territorios que hoy constituyen los Departamentos de Atlántico, Sucre, Córdoba, las islas de San Andrés y Providencia y el Bolívar vigente, que cobijaba un poco más de la mitad del caribe colombiano. En los años 1500 a 1501 los españoles Rodrigo de Bastidas y Juan de la Cosa, fueron los descubridores de las costas del Departamento cuando desembarcaron en la Bahía de Cispatá. Sin embargo, fue hasta el 1 de junio de 1533 que fue conquistado el territorio y fundada la ciudad de Cartagena por Pedro de Heredia denominándola como San Sebastián de Calamar. Durante toda la época colonial, hasta 1810, la Provincia de Cartagena dependió del Virreinato de Santa Fé, posterior a esto, en 1853, con la expedición de la constitución fueron creadas nuevas provincias, lo cual, dio paso a que en 1857 de acuerdo con la Ley Granadina del 15 de junio, la antigua provincia de Cartagena tomara por nombre Estado soberano de Bolívar en honor al libertador. Esta división política permaneció hasta el año de 1886 cuando una nueva Constitución nominó a los Estados como Departamentos, en ese momento el Departamento de Bolívar tenía un área total de 38.087.43 km². Sin embargo, entrado el siglo XX la región comenzó a desmembrarse, siendo el Departamento del Atlántico, en 1910 el primero en

separarse. Las siguientes en independizarse fueron las islas de San Andrés y Providencia en 1912, posteriormente se presenta la tercera segregación del Departamento con el de Córdoba en el año de 1951, y por cuarta y última vez, en 1966 se separa el Departamento de Sucre, quedando Bolívar conformado con los límites actuales (PLAN DE DESARROLLO, 2001:58). (ver mapa N°1)

Actualmente, el Departamento de Bolívar es una entidad territorial político administrativa de la Republica de Colombia. Geográficamente se localiza entre los 07°00'03" y los 10°48'37" de latitud norte y los 73°45'15" y los 75°42'18" de longitud al oeste de Greenwich. Es el Departamento más largo del país y el menos concéntrico, con su capital ubicada en el extremo norte. Bolívar tiene fronteras al norte (mar caribe) con la República de Jamaica, en el oriente con los Departamentos del Atlántico, Magdalena y Cesar, en el occidente con los Departamentos Sucre, Córdoba y al sur con Antioquia y Santander. Es uno de los ocho Departamentos de la macroregión del caribe colombiano. Ocupa un área de 25.975 km², equivalente al 20% del total de la superficie de ésta macroregión y el 2,3 % del territorio nacional (ver mapa N° 2). Es el Departamento más grande de la región del caribe colombiano y el séptimo en el país, sin contar la porción de aguas continentales sobre el mar caribe que se encuentran en jurisdicción de su territorio (2001:53).

En materia hidrográfica las principales vías fluviales que atraviesan el Departamento son: el río Magdalena con sus principales afluentes, el río Cauca y el San Jorge, y sus principales brazos como el Canal del Dique, el brazo Mompóx, y al norte las costas del mar Caribe. Por otro lado, se destacan dos importantes elevaciones o cordones montañosos, que son: al norte la Serranía

de San Jacinto -más conocidas por el nombre de Montes de María- como continuación de la Serranía de San Jerónimo -que se deriva de la Cordillera Occidental-; y la Serranía de San Lucas ubicada al sur -continuación de la Cordillera Central- que se extiende a lo largo del costado izquierdo del río Cauca*.

2.2 Conformación político – administrativa actual:

El Departamento de Bolívar ésta conformado por 45 municipios la mayoría de ellos rurales (Ver mapa N° 3). En orden de importancia se encuentra la Capital Cartagena de Indias Distrito turístico y Cultural es el primer municipio en tamaño de población y en desarrollo, se considera como el principal centro urbano. El segundo municipio en población es Magangué, reconocido por su actividad comercial y agropecuaria. El tercer municipio en población es El Carmen de Bolívar ubicado en los Montes de María epicentro de conflicto armado. En cuarto orden se encuentra el municipio de Arjona. En quinto orden sigue Turbaco y como sexto ésta Mompóx reconocido mundialmente por su importancia histórica. No obstante, existen municipios de gran tamaño a nivel territorial pero con poca densidad poblacional y con la mayoría de sus habitantes ubicados fuera de las cabeceras – en las zonas rurales- como son los casos de Santa Rosa del Sur, San Pablo, Montecristo , Río Viejo y Morales¹.

* Esta serranía se encuentra sometida a una fuerte presión colonizadora y extractiva, además de ser una de las zonas con mayores problemas de orden publico.

¹ Los datos de población corresponden al censo de 1993 con proyección 2004 registrados en la pagina web del DANE : www.dane.gov.co. Los datos referentes a los ingresos de los municipios fueron

Adicionalmente, el Departamento debido a su gran extensión está dividido en cuatro subregiones entre las cuáles se encuentran ²:

(ver mapa N^a 4 y Gráfica N^o 5)

- *“La subregión del Valle del Magdalena Medio:* ubicada desde el municipio de Cantagallo, hasta la unión del brazo Morales con el brazo Papayal.

- *La subregión de la depresión Momposina:* Ubicada en los límites con el Departamento de Antioquia, antes de la confluencia con el río Nechí, hasta la unión del brazo de Loba con el brazo de Mompo, en cercanía del corregimiento de Tacaloa, municipio de Magangué.

- *La subregión de la depresión del bajo Magdalena:* Se encuentra ubicada desde Tacaloa municipio de Magangué hasta la población de Calamar en confluencia con el Canal del Dique.

- *La subregión de la planicie del Caribe:* Ubicada a partir del canal del dique y el mar caribe hasta los límites con las serranías de San Jerónimo (Montes de María).

2.3 Demografía ³:

El Departamento de Bolívar consta actualmente con una población considerable aproximadamente 2.231.163 habitantes, según las proyecciones

consultados en la pagina web del Departamento Nacional de Planeación:
http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=288

² Gobernación de Bolívar. Plan de desarrollo “consenso social para la convivencia” 2001 –2003. Título III, Cap 1. DAP

³ Pagina web del DANE: www.dane.gov.co

para el año 2005 estimadas por el DANE según el censo de 1993 (Ver gráfica N°1).

Según el DANE, en el 2001 el Departamento, tuvo 2.043.508 habitantes repartidos en 25.978 kilómetros cuadrados, lo que equivale a decir que la densidad poblacional por Km² es de 78.66 personas. Se observa, que la densidad poblacional va disminuyendo especialmente hacia el Sur de Bolívar en municipios con una gran extensión territorial y una baja población, fruto a su vez de la concentración poblacional en los centros urbanos de mayor desarrollo y la situación de orden público⁴.

Es así, como en las cabeceras municipales hay una tendencia a la concentración de la población. En Cartagena se presenta éste fenómeno conforme al resto de la Costa Caribe. Por esto, la población total del departamento que vive en las zonas urbanas es de 64.2% y, en las zonas rurales es de el 35.8%, según el censo de 1993. Igualmente, en el 2001 la Región Caribe poseía el 66.9% de la población concentrada en centros urbanos y todo el país el 68.6%, para el 2003 sólo el Departamento tuvo un 68.9% y la región caribe el 70.6%. (Ver gráficas N° 2 y mapa N° 5)

El aumento de la población en el departamento se asocia a las diversas actividades productivas de las distintas subregiones. El cultivo del arroz, de caña de azúcar, de algodón, de tabaco, la pesca, la ganadería, y otros cultivos ilícitos como la coca y la marihuana, han sido determinantes de las oleadas migratorias que se presentan al interior de la región, lo que ha originado la formación de varias poblaciones que hoy son cabeceras

⁴ Op. Cit. Plan de desarrollo: "Consenso social para la convivencia 2001-2003".

municipales. Igualmente, en éste proceso de poblamiento y desplazamiento, el conflicto armado ha sido factor determinante para que cientos de personas tengan la necesidad de salir de sus territorios por presión de los grupos al margen de la ley, lo que hace a ciertas zonas invivibles.

Las anteriores variables – sobre todo el conflicto - han hecho que se de una gran movilidad social, no solo de inmigrantes del sur de Bolívar, sino también de Departamentos colindantes con la región hacia territorios más seguros como Cartagena o poblaciones intermedias como Magangué, El Carmen de Bolívar y Mompóx. “Cabe anotar que éste fenómeno no es nuevo, el departamento es receptor de inmigrantes aproximadamente desde los años 50, periodo en que la violencia intrapartidista se intensifico, lo que origino una expansión de la frontera interna que trajo como consecuencia la emigración hacia el sur, de un apreciable número de campesinos estimulados por la necesidad de huir de ésta confrontación partidista.” (2001:269)

* Según el estudio “El Caribe Colombiano”, entre 1988 y 1993 inmigraron al Departamento 13.94 personas por cada mil habitantes y sólo emigraron 13.56 por cada mil habitantes, lo que significa que, el Departamento presenta una tasa de migración positiva de 0.4 por mil, que no es significativa pero si importante, mayor que la de la Región Caribe que fue del -0.86 por mil. BAEZ RAMIREZ, Javier Eduardo. Serie de Estudios sobre la Costa Caribe. Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Documentos 8 y 11. Cartagena. 2000.

3. SITUACIÓN DE ORDEN PUBLICO DEL DEPARTAMENTO:

CONFLICTO ARMADO (Ver mapa N° 6)

Las regiones colombianas son comunidades imaginadas, sentidas, cambiantes. Son espacios de poder con precaria presencia institucional en su mayoría. Sus fronteras nunca son estáticas y no corresponden a los límites departamentales⁵. Bolívar hace parte de una de estas regiones – la región Caribe - en la cual los conflictos y la violencia se han arraigado en el acontecer político y social. El problema de orden público que vive este Departamento se gesta a comienzos de los años cincuenta, por motivo de las diferencias políticas que existían en ese momento en el país entre los partidos tradicionales (conservador y liberal), ocasionado por una expansión del conflicto a lo largo de todo el territorio nacional*. Según Fals Borda, “El municipio más afectado del Departamento en aquel entonces fue Pinillos, fruto de la rivalidad entre esta población liberal y su vecina, Palomino, predominantemente conservadora. Esta última en varias ocasiones fue cabecera municipal, y decayó en importancia frente a Pinillos, por lo cual, la disputa fue alimentada, no solamente por aspectos ideológicos, sino también por la pugna por el poder local y el liderazgo de las comunidades” (Fals Borda, 1979:334).

⁵ “Municipios y Regiones de Colombia, una mirada desde la Sociedad Civil”. Fundación Social. Bogotá. 1998. 299p.

* La territorialidad del conflicto armado no se despliega en un vacío social, se articula con el entramado de relaciones de grupos encontrados que luchan por proyectos de sociedad diferentes y que ganan o pierden en cada confrontación y en cada proceso de cambio social. *Ibíd.* 276p.

Aun con el paso del tiempo, el conflicto sociopolítico no desapareció de la región. Nuevos brotes de violencia se presentaron a mediados de los años 60 cuando comenzaron a aparecer organizaciones guerrilleras como el ELN (Ejército de Liberación Nacional), quienes comenzaron a expandirse por la zona sur del Departamento, encontrando condiciones favorables por el vacío político que prevalecía debido a la ausencia del Estado y, por la existencia de bases de organizaciones campesinas como la que había dejado la ANUC (Asociación Nacional de Usuarios Campesinos) (ECHANDIA, 1999: 263).

En 1972, el ELN (Ejército de Liberación Nacional) se toma por primera vez el municipio de San Pablo – sur de Bolívar - y se inician operativos militares en toda la parte sur del Departamento, situación que dificulta la vida de los campesinos en las veredas y corregimientos, lo que determina que éstos abandonen el campo y se resguarden en las cabeceras municipales. Según muchos campesinos, la influencia de esta organización insurgente se desarrolla desde San Pablo hasta los pueblos San Martín de Loba, Barranco de Loba y Pinillos, alcanzando también los pueblos localizados en la Serranía de San Lucas. Algunos expertos explican que el ELN entró “por los lados del corregimiento de Villa Uribe, municipio de Achí (hoy Municipio de Montecristo), en la zona montañosa de la Serranía de San Lucas. Luego se extendió por toda la zona, hacía la parte sur del río Cauca y Magdalena, por la región de Tiquisio hasta abarcar completamente ambas laderas de la serranía, en jurisdicción de los municipios de Pinillos, Achí, Guaranda, Sucre y Majagual” (REY/PEÑA, 1.989).

Las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) también se encuentran presentes en la zona. Estas surgieron en el sur del Tolima pero irrumpieron en la región a comienzos de los años ochenta creando frentes militares. En conjunto con el ELN se fueron fortaleciendo hasta lograr un gran dominio en el Departamento, imponiendo reglas a los pobladores quienes tuvieron que amoldarse, sobre todo en las zonas rurales y montañosas como los Montes de María y la Serranía de San Lucas, con los frentes 24 y 35 de las FARC y el frente José Solano Sepúlveda del ELN. Otros grupos guerrilleros que han hecho presencia en el Departamento con menor fuerza que el ELN y las FARC son el EPL (Ejército Popular de Liberación) y el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo).

Por otro lado, en los ochenta, la falta de seguridad generada por las guerrillas, la incapacidad del Estado para defender la vida y la propiedad de sectores rurales en la zona y la compra de tierras por parte de narcotraficantes, dieron paso a la formación de agrupaciones paramilitares (o autodefensas); pero fue diez años después, cuando los actos violentos de estos grupos alcanzaron mayor intensidad. “A mediados de los años 90, las autodefensas se agruparon en dos grandes grupos: las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Uraba (ACCU), bajo el mando de Fidel y Carlos Castaño, y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) como organización sombrilla que agrupa a autodefensas locales de diverso origen, financiadas en muchas ocasiones por narcotraficantes. El movimiento paramilitar se consolida como una fuerza contrainsurgente, con campamentos, entrenamiento militar y financiación del narcotráfico. Su objetivo es el control absoluto de territorios. Entran en grandes

ciudades como Barrancabermeja, Medellín, Bucaramanga y Cúcuta. Se inmiscuyen en aspectos de la vida cotidiana, se infiltran en la política regional y en negocios legales”⁶.

Desde 1995 las AUC vienen disputándose el control del territorio con los grupos guerrilleros alcanzando niveles importantes de crecimiento y consolidación en la región, específicamente en Santa Rosa del Sur, al cual arribaron en 1998. Es a partir de este momento que se empieza a hablar de un control urbano de las AUC en los municipios de San Pablo, Santa Rosa del Sur, Altos del Rosario, Cantagallo, Río Viejo, Simití, Montecristo y Morales en donde ocurrieron asesinatos selectivos y masacres.⁷

Cabe anotar que tanto guerrillas como paramilitares tienen zonas de relativo control en el Departamento, y existen otras zonas por las que estos grupos están en lucha permanente buscando un mayor dominio (Ver graficas N° 3 y N° 4).

“El valor geoestratégico de este territorio en disputa está determinado por su cercanía a la Serranía de San Lucas, lo que representa una salida a la Costa Atlántica y por lo tanto el control de la salida de productos, la movilización de tropas y comunicaciones con los frentes que operan en la región. A partir de esta condición estratégica es fácil incursionar en zonas planas de los departamentos de Antioquia, Córdoba, Sucre, Bolívar, Cesar y Santander, escenarios de economías agroindustriales y ganaderas que tienen gran peso en la economía regional y de las cuales se benefician estos grupos a través de la extorsión y el secuestro”⁸.

⁶ Revista Semana. Especial de paramilitarismo. Se encuentra en: www.semana2.terra.co/opencms/opencms/semana/articulo.html?id=84843 (Consulta: 2005, Marzo 29)

⁷ Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho internacional Humanitario. “Los Derechos Humanos es el Departamento de Bolívar”. Vicepresidencia de la Republica. 3p. Se encuentra en: www.derechoshumanos.gov.co/observatorio/departamentos/separatabolivar.pdf (Consulta: 2005, Mazo 10)

⁸ Ibid. pp 2.

Otros de los factores que contribuye a la confrontación entre guerrillas y paramilitares ha sido la lucha por el control de cultivos de coca que se encuentran en Simití, Santa Rosa del Sur, Cantagallo y San Pablo al sur del Departamento, al igual, que la explotación del oro.

Este problema de orden público que se viene presentando en el Departamento ha repercutido en todos los ámbitos (económico, político, social, etc).

“Políticamente el sur de Bolívar durante varios años ha sido objeto de la influencia guerrillera, cobrando de tal forma una fuerte importancia político ideológica para los actores armados. Vale la pena anotar al respecto, que en los tres últimos años, después del fracasado intento de crear una zona de distensión para los diálogos con el ELN, la población civil se ha visto constantemente intimidada y presionada por los actores armados que luchan por alcanzar el control de los recursos y el territorio”⁹.

De igual forma, los grupos alzados en armas han intervenido en los procesos electorales saboteando contiendas en los diferentes municipios del Departamento, intimidando muchas veces a la población para que se abstenga de votar o ejerciendo presión y amenazas sobre los candidatos postulados a las alcaldías y concejos viéndose éstos en la necesidad de retirarse de la contienda. Tanto la guerrilla como los paramilitares han cometido actos violentos significativos, durante el periodo analizado en esta investigación (1991 – 2003) a nivel nacional, se presentaron diversas manifestaciones entre éstas asesinatos de candidatos a las alcaldías y concejos, arrojando un total de 93 candidatos a las alcaldías y 76 para concejos asesinados. Sobre todo en las

⁹ Ibid. pp.5

elecciones correspondientes a 1994,1997,1998 y 2000 se presentó el mayor número de registros de violencia (MALDONADO *et al*, 2003:7). En Bolívar las elecciones del 27 de octubre de 1991 se vieron afectadas en Miraflores corregimiento del municipio Santa Rosa del Sur, debido a que un grupo guerrillero robó las urnas de votación, lo que afectó igualmente a la cabecera municipal donde, por amenazas guerrilleras, mucha gente se cohibió de votar¹⁰. “En vísperas de las elecciones del 30 de octubre de 1994 se presentó un atentado en el corregimiento La Casona del municipio El Carmen de Bolívar con el fin de desestabilizar el orden”¹¹. De la misma manera, en los municipios de Achí, Barranco de Loba, Pinillos y Río Viejo no se presentaron elecciones para alcaldía ni concejo debido a que los candidatos retiraron sus candidaturas por presiones de la insurgencia¹². En las elecciones 2000 no se pudieron realizar elecciones en 3 corregimientos de municipio de San Pablo, en 5 corregimientos de Simití y en un corregimiento de Santa Rosa del Sur, todos por problemas de orden público¹³. En estos municipios donde se han visto truncadas las elecciones individuales por la irrupción de los grupos armados, se han tenido que llevar a cabo por fuera del tiempo de las elecciones generales realizadas a nivel nacional.

Según la Federación Colombiana de Municipios, Bolívar presentó para el año 2000 un 32% de municipios sin presencia de la Policía, lo que demuestra la debilidad del Estado para garantizar condiciones de seguridad y justicia para los municipios. No obstante, vale la pena resaltar que en algunos

¹⁰ Periódico El Universal. “Confusión con los tarjetones”. Sección Regional 9A, 28 / 1-- /1991.

¹¹ Periódico El Universal. “Atentado de las FARC deja 5 muertos”. Sucesos. 30/ 10/ 1994

¹² Periódico El Universal. “Emboscadas y amenazas marcan las elecciones”. Información General 8D. 30 / 10/ 1994.

¹³ Periódico El Universal. “Bolívar entre el caos y el orden”. Sección Bolívar 9C. 30/ 10/ 2000.

municipios y regiones del país las estrategias de sabotaje electoral por parte de los grupos armados ha cambiado, “ya no irrumpen las elecciones, por el contrario, quieren que se realicen , pero el problema que se presenta es que durante los procesos electorales comprometen a los candidatos con sus propósitos” ¹⁴. Estos hechos se ven reflejados en los manejos que los grupos armados hacen a las administraciones “ya sea condicionando los planes de desarrollo, la ejecución presupuestal o convirtiéndose en los únicos organismos de control eficientes” (NIÑO:1997,165). También han logrado insertarse tanto en la política que se presentan como financiadores o patrocinadores de candidatos que cuentan con avales de los partidos tradicionales, propiciando compromisos políticos y de gestión local (1997). De esta manera, tanto en Bolívar como en el resto del país la guerrilla y las autodefensas se han convertido en una amenaza para el sostenimiento de la democracia, desdeñando las instituciones, haciendo legítimo su poder por medio de la violencia y deslegitimando los proceso electorales.

Como señala el ex Gobernador Luis Daniel Vargas, “éste tipo de organizaciones armadas ejercen presión en diferentes territorios y llegan a distorsionar la voluntad del elector por el uso ilegítimo de las armas”. De igual forma el Ex Gobernador Miguel Raad comenta, que en las elecciones pasadas de Congreso de la República en municipios como Córdoba y Simití, los Registradores declararon ante las autoridades haber estado presionados y amenazados por los grupos alzados en armas, hecho que sucedió luego de

¹⁴ Periódico El Universal. “ Alcaldes gobernarán bajo amenaza”. Sección Nacional 2B. 27/ 10/ 2000

que los funcionarios fueran enjuiciados por influir en la escogencia de candidatos apoyados por estos grupos.

4. REGIONALIZACION ELECTORAL DE FUERZAS Y PARTIDOS POLÍTICOS

Teniendo en cuenta la historia electoral del Departamento comprendida desde 1931 hasta 1984, en el presente capítulo se pretende hacer una descripción geográfica breve de la conducta electoral o de las tendencias partidistas en Bolívar. Así mismo, dar a conocer cuáles han sido los movimientos o partidos políticos que se han mantenido en el poder en los diferentes municipios y en el departamental, y cómo se han consolidado o desaparecido las diferentes fuerzas políticas teniendo como referente cada uno de sus líderes.

4.1 Tradición:

Históricamente Colombia ha sido un país de tradición política en donde el poder ha oscilado entre dos partidos, liberal y conservador, siendo el primero el que ha conseguido desde 1931 la mayoría de votos en casi todas las elecciones a nivel nacional y departamental. En Bolívar, la mayor parte de los municipios han conservado una fuerte lealtad hacia el Partido liberal, encontrándose también algunos municipios conservadores y otros no tradicionales.

Según Patricia Pinzón de Lewin“ la tradición constituye la primera de las grandes características de la filiación partidista; la segunda, la constituye la localización. Una y otra van unidas. En Colombia, los municipios liberales y conservadores subsisten en los mismos sitios por más de cincuenta años. Esas afiliaciones locales por partidos están históricamente definidas y se sitúan virtualmente a través del país” (1989:39). Estas lealtades son vitales para explicar el comportamiento electoral puesto que hacen parte de las condiciones sociales del Departamento que determinan los cambios o las permanencias de los diferentes partidos que han tenido lugar en esta zona* .

En la geografía electoral de Bolívar se puede ver que desde 1931 hasta 1949 ha sido un Departamento liberal, (para ese entonces los Departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar hacían parte de un mismo Departamento) obteniendo el apoyo mayoritario en las elecciones municipales y regionales. Sin embargo, se presenta un caso excepcional en el mapa político Bolivarense destacándose el municipio de Simití, el cual desde siempre ha tenido una tradición conservadora consolidándose como el partido mayoritario en las diferentes elecciones y de esta manera siendo la fuerza que ejerce el poder local**. De este municipio posteriormente nacerán los municipios de San

*“El apoyo político, las lealtades y la permanencia se expresan en las elecciones votando a favor de un partido que aglutina a un sector social. Los grupos de apoyo conforman las bases de los partidos y su electorado. Se habla de **enclaves** de los partidos. Esas bases pueden ser sociales o territoriales”. En: Pinzon de Lewin, Patricia. “El comportamiento partidista de los municipios colombianos: tradición y cambio”. Bogotá. Fundación Presencia – Colciencias – BID, 1999 , pp.34

** La historia de la tradición conservadora de Simití se remonta a la época de la conquista, que según David Torres (Periodista y ex candidato a la alcaldía de Simití 2003) dejó un gran legado. Así mismo comenta que a mediados del siglo XX éste municipio se consagro como zona conservadora, propiciando el desplazamiento de conservadores de Boyacá y Santander principalmente, los cuales colonizaron , arraigaron su tradición partidista y hasta el momento habitan en el territorio. Cabe anotar que durante este periodo de tiempo –comenta Torres- surgieron dos familiares, Milciades Torres (Conservador Laureanista) y Luis Napoleón Barba López (Conservador Pastranista), quienes se encargaron de mantener viva la tradición conservadora, evidenciando su poder en la alcaldía de este último quién duro 14 años consecutivos al frente de éste municipio.

Pablo (de la parte sur) que muy a pesar de haber sido parte de Simití se consolidará como liberal, y Santa Rosa del Sur - en 1984 - conservando la filiación partidista conservadora propia de su origen (Ver grafica N

A juzgar por Pinzón Lewin “ en algunos municipios con control liberal, aumenta la corriente conservadora a partir de 1947 convirtiéndose en sitios competitivos. En forma excepcional casi todos los municipios pertenecientes a Córdoba , variaron su conducta partidista en los años 1947 a 1949”. Luego en los periodos pre-frente nacional y durante el frente nacional, los Departamentos de Córdoba y Sucre se segregan y queda el actual departamento de Bolívar con una mayoría de municipios de filiación liberal Es interesante observar que municipios como Mompo y San Martín de Loba pasan de la filiación liberal a la conservadora convirtiéndolos en entes locales no tradicionales que posterior a 1972 serán catalogados como zonas conservadoras; de estos dos municipios surgirán los municipios de Talaigua Nuevo y Hatillo de Loba respectivamente. El primero cambio su filiación a liberal (a pesar que en las ultimas elecciones eligió alcalde conservador) y el segundo continuó apoyando el conservatismo. Otros municipios que habían apoyado al partido liberal desde 1931 fueron San Fernando, San Estanislao y Margarita, cambiando su filiación tradicional por la conservadora en 1984. De estos tres San Fernando aun continua apoyando al partido conservador, mientras los otros dos mantienen una filiación no tradicional con variaciones en los últimos años. Por otro lado, la izquierda hasta 1982 no había tenido un apoyo significativo, reflejo del acuerdo llevado a cabo por el Presidente Betancourt con las FARC – surgimiento de la UP -. A

partir de este año en ciertos municipios del Sur de Bolívar capto simpatizantes; este fenómeno se encuentra asociado a la presencia de actores armados que han conseguido cierto poder en la zona***.

4.2 Fuerzas Partidistas:

Este aparte pretende presentar cuáles han sido algunas fuerzas y facciones de trascendencia política en el Departamento que debido a la flexibilidad en el otorgamiento de avales y al logro de enclaves políticos, no han perdido vigencia y se consolidan como fuerzas políticas.

Como es propio, cada partido o movimiento político a nivel regional está representado por diferentes fuerzas políticas que entre otros lideran en la mayoría de los casos los parlamentarios o congresistas elegidos en el Departamento, en el caso de Bolívar que no escapa a esta especie de repartición de los espacios políticos hacen renombre los siguientes:

- *Fuerza Faciolincista* liderado actualmente por Carlos Espinosa Faciolince y fundado por sus familiares Miguel, Arturo y Elvira Faciolince (fuerza Liberal).
- *Nueva Fuerza Liberal* liderada actualmente por Juan José García Romero representada en el Congreso por Piedad Zucardi de García (facción Liberal).
- *MIPO*L (Movimiento de Integración Popular) liderado por Vicente Blel Saad quien proviene de las toldas del Movimiento de Convergencia Liberal (Facción Liberal).

*** En Colombia hay una clara lealtad de tipo local. Casi en el 80% de los municipios los votantes apoyan mayoritariamente al mismo partido. Según el tipo de elección hay algunas distinciones. Las oscilaciones van del 72% en alcaldes y el 80 % en Cámara (...). Ibid. Pág. 37

- *Fuerza Convergencia Liberal* liderada por David Turbay y Jesús Turbay; su última representación en el congreso estuvo a cargo de Nidia Jadad quién ocupó una curul hasta el 2002 (facción liberal).
- *Partido Único del Concejo* durante su existencia fue liderado por el hoy Senador de la República Javier Cáceres, quién comenzó su carrera política avalado por el liberalismo.
- *Movimiento Nacional Conservador* liderado por Rodolfo Segovia y William Montes actualmente Senador de la República.
- *Partido Conservador Colombiano* liderado por Jesús Puello Chamie actualmente Senador República y José María Imbet Representante a la Cámara.
- *Movimiento Demócrata Independiente por Bolívar* liderado por Miguel Raad y Elías Raad Hernández, Representante a la Cámara (facción conservadora).

Cabe anotar que de las fuerzas partidistas anteriores unas han tenido un carácter transitorio y otras por el contrario son consideradas de carácter nacional, regional y local (consolidándose como fuerzas políticas).

La Fuerza Faciolincista nació como un movimiento de carácter local en el municipio de Mompox, liderado inicialmente por Julio Faciolince quien fue a la vez su precursor. Tiempo después este movimiento se constituyó como una fuerza regional importante en la vida política bolivarense. Como respuesta a esta fuerza es nombrada en el Departamento como gobernadora Elvira Faciolince y su hermano Arturo Faciolince elegido Contralor Departamental quien permaneció en este cargo durante 12 años.

La Nueva Fuerza Liberal es una fuerza que nace en el municipio El Carmen de Bolívar como un movimiento local y el cual, con el tiempo, se constituyó como fuerza regional eligiendo senadores y representante como Juan José García y Alfonso López Cossio - representante por 24 años -, quien renunció a su curul en el Congreso para aspirar a la gobernación de Bolívar en el 2003, siendo derrotado en la contienda. Esta fuerza es una de las más sólidas a nivel regional manteniendo un grueso de votación en la región.

El Movimiento de Convergencia Liberal surge como una fuerza local del municipio El Carmen de Bolívar, adquiriendo posteriormente despliegue Nacional. Como facción liberal eligió Senadores y Representantes destacados en la vida política Nacional; su líder natural David Turbay fue Contralor General de la República y aspirante a la presidencia de la República. Este movimiento se debilita y pierde su fuerza con la vinculación de sus representantes David Turbay (Senador) y Jesús Turbay (Representante a la Cámara) en el proceso 8000.

MIPOL es un movimiento nuevo que se gestó a nivel local en Cartagena hace aproximadamente 12 años y actualmente se consolida como un Movimiento Nacional. En el Departamento ha adquirido fuerza significativa en Magangué, Mompox y su lugar de origen. Es liderado por Vicente Blel quien actualmente ocupa una curul en el Senado de la República. Se podría decir que este Movimiento viene adquiriendo una fuerza electoral significativa en el Departamento, sobre todo a partir del 2000.

Partido Único del Concejo se encontró liderado por el hoy Senador de la República Javier Cáceres, quién muy joven incursionó en la política luego de

haberle servido al entonces Representante a la Cámara Álvaro Benedetti. Cáceres permaneció 12 años como concejal de Cartagena y fue allí donde conformo una alianza a la cual le llamaron Partido Único del Concejo, la cual influyó en gran forma en la elección de Alcaldes y de otros cargos de elección popular. Sin embargo, el actual Senador ha ganado las diferentes curules (Concejo y Senado) avalado por el Partido Liberal. A pesar de su origen liberal, ahora hace parte del Polo Democrático Independiente.

Partido Conservador Colombiano liderado –a nivel departamental- en años anteriores por Reimundo Emilini Román y el Mono Franco Burgos de la fuerza conservadora Alvarista; y por el otro lado, liderado por Rodrigo Barraza de la fuerza conservadora Pastranista. De este partido surgieron movimientos suprapartidistas como el Movimiento Nacional Conservador y el Movimiento de Salvación Nacional con su respectiva representación en el Departamento.

Movimiento Demócrata Independiente (facción conservadora) surge en Magangué como Movimiento local bajo el liderazgo de Juan Raad Nazzar, quien fue su primer congresista en 1966, posteriormente desplegando su fuerza hacia Cartagena donde se encuentra fuertemente consolidado. Es una fuerza nueva que se ha logrado posicionar en la región con fortaleza política en las dos urbes anteriormente mencionadas y que desde las elecciones del 2002 para Congreso logró nuevamente insertarse en la vida Nacional.

El efecto de estas fuerzas partidistas en la regionalización electoral del Departamento será elemento de análisis en el capítulo siguiente.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS ELECTORALES CORRESPONDIENTES AL PERIODO DE ESTUDIO 1991 – 2003

Al abordar este capítulo se buscará analizar las tendencias partidistas de los diferentes periodos electorales teniendo en cuenta factores políticos como la descentralización y los resultados electorales por municipio.

5.1 Elección de Alcaldes 1992 – 2003: (Ver anexo E)

En relación con el mapa político departamental y su comportamiento electoral a nivel local, se encuentra que el partido que ha ganado la mayoría de elecciones en los 45 municipios durante los diferentes periodos de estudio, es el Partido Liberal. Por ésta razón, Bolívar se caracteriza por ser un departamento con una tradición política liberal, al igual que la mayoría de los Departamentos de la costa caribe.

Considerando las estadísticas arrojadas por los escrutinios de 1992, el predominio de los partidos tradicionales (Liberal y Conservador) es evidente, teniendo en cuenta que estas elecciones pudieron verse más afectadas en su tradición por la apertura participativa y la descentralización política introducidas en la Constitución del 1991. En total en el departamento 18 municipios eligieron alcaldes liberales, 7 municipios eligieron alcaldes conservadores, 3 municipios alcalde de coalición y 4 municipios votaron por otros partidos o movimientos -

de acuerdo a la información suministrada por la Registraduría Nacional - (ver mapa N° 7). Con relación a los datos anteriores, es necesario señalar que en municipios como Simití que ha conservado una lealtad hacia el Partido Conservador, en estos comicios eligió con el 45.8% de los votos totales a un candidato que según su inscripción pertenecía a otro partido o movimiento diferente al conservador. Sin embargo, este hecho no representa mayores cambios en el comportamiento electoral de este municipio tradicional teniendo en cuenta que en las elecciones posteriores que van de 1994–2003 la lealtad conservadora se mantiene.

Por otro lado, como fenómenos significativos se encuentra que municipios como Santa Rosa del Sur -segregado de Simití- desde su conformación en 1984 hasta el 2003 han votado conservador a diferencia del resto del Departamento. De igual forma, los municipios de San Fernando y San Martín de Loba han votado conservador en las elecciones correspondientes al periodo de estudio (1992 – 2003). También son significativos los municipios de Mompox, San Martín de Loba y San Estanislao que durante los tres periodos electorales que van de 1992 – 1997 apoyaron exitosamente al conservatismo. Lo anterior podría establecer una constante en la tradición no solo de los liberales en el Departamento (que representan la mayoría), sino de una fuerza conservadora que, a pesar de tener una menor representatividad se ha mantenido vigente tradicionalmente en algunos de los municipios. (Ver mapas N° 8, N° 9, N°10, N° 11) .

Existen municipios fuertemente liberales como Cartagena, y en orden de importancia Magangué. Si analizamos las tendencias de 1991 – 2003 en el

D.T de Cartagena -que concentra el 65% del potencial electoral del Departamento-, encontramos que la fuerza política predominante electoralmente la ha representado la casa García Romero quien ha regentado la mayoría de los periodos de alcaldes con candidatos que adhieren a su Nueva Fuerza Liberal como: Gabriel García Romero (Alcalde 1992) quien obtuvo 54.670 votos, Nicolás Curi (Alcalde 1997) con una votación 65.806 y Carlos Díaz Redondo (Alcalde 2000) que obtuvo 83.160. Casos diferentes los de candidatos como Guillermo Paniza, Alcalde 1994, apoyado por los conservadores y otros movimientos diferentes al oficialismo liberal (quien anteriormente había sido Gobernador del Departamento) y Alberto Barboza, Alcalde 2003, apoyado por la fuerza faciolincista.

Analizando el mapa político del municipio de Magangué encontramos que de 1992 – 2003 los resultados de las votaciones para la alcaldía han favorecido a los candidatos de filiación Liberal : Jorge Cárcamo (1992), Alfredo Posada (1994), Hernando Padauí (1997) y el actual alcalde elegido Jorge Alfonso López (2003), exceptuando al candidato elegido por coalición, Gonzalo Botero (2000). Sin embargo, este último ya había sido alcalde del mismo municipio en el año 1990 avalado por el Partido Liberal y fue también Representante a la Cámara en representación del mismo partido. En referencia al alcalde elegido en el 2003, Jorge Alfonso López, no se le conocía trayectoria política hasta el momento de su elección, simplemente le fue concedido el aval liberal con el que salió elegido. En consonancia con este candidato se encuentra su madre Enilse López, dueña de las apuestas el Gato – UNICAT empresa de chance -, quien en la actualidad está siendo sindicada por los

medios de comunicación de tener nexos con los paramilitares y de ser una gran financiadora de campañas políticas en el Departamento. Uno de los señalamientos que le adjudican es tener vínculos cercanos con Salvatore Mancuzo (jefe paramilitar) y con Álvaro Botero (sindicado por la fiscalía de pertenecer y crear grupos paramilitares) hermano del ex-alcalde Gonzalo Botero. Esto señala la crisis de representatividad que vive tanto el municipio como el Departamento en general, ya que nuevos grupos o personajes advenedizos están apareciendo en la escena política más que por un liderazgo y trabajo político, por la posesión de recursos económicos, con los cuales ejercen gran influencia en el manejo político bolivarense .¹⁵

Otro de los principales municipios del Departamento, El Carmen de Bolívar, se presenta como un ente local sin tradición partidista durante 1992 – 2003, lo que no niega que de 1931 –1986 fue un municipio liberal. En los últimos años este municipio ha presentado este comportamiento debido a que no existe una fuerza política fuerte y cohesionadora en la zona, por el contrario, si la presencia de varios Movimientos Políticos. Casos similares los de Arjona y Turbaco, los cuales durante el periodo analizado han mantenido un comportamiento electoral no tradicional. A pesar de ser municipios cercanos a Cartagena - tradicional – y contar con un número de población considerable, podría pensarse que son focos de enclaves tradicionales, sin embargo el poder local ha oscilado entre Liberales, coaliciones y otros partidos o movimientos.

¹⁵ Revista CAMBIO, “ Los zarpazos de la Gata”. Nº 615 (Abril 11 /2005) pp. 20 – 27. Reportajes referentes a la señora Enilse López alias “ La gata” han sido a tema de la Revista Semana, Periódico El espectador y Emisoras como la “ W”.

Geográficamente se puede ver que la mayoría de los centros urbanos del Departamento que poseen mayor densidad de población se encuentran ubicados en la zona norte y centro, son estos donde se presentaron los índices más altos de votación incluyendo un mayor apoyo al partido de tradición (Liberal). En las zonas rurales que se encuentran ubicadas principalmente al sur del Departamento –lo que comprende la Subregión del Magdalena Medio- que poseen menor densidad de población, se presentaron menores índices de votación y en algunos casos abstención, de igual manera un mayor apoyo al Partido Conservador y a otros partidos o movimientos. Existen municipios en ésta zona que no registran datos de votación en los diferentes periodos electorales, la mayoría de los casos por causa de los problemas de orden publico - en conocimiento que en esta zona se encuentra la Serranía de San Lucas lugar de disputa de los diferentes grupos armados -.

5.2 Elección de Gobernadores 1991- 2003: (ver anexo F)

Bajo el gobierno de Virgilio Barco (1986–1990) época en la cual los Gobernadores eran nombrados por decreto por el Presidente de la Republica, se favoreció en el Departamento al Partido Liberal siguiendo con la tradición política. Por lo tanto, con la promulgación de la constitución de 1991, se abrieron las puertas a la ciudadanía para elegir por primera vez a un gobernador popularmente. Los candidatos que emergieron a lograr el favor

electoral pertenecían al partido liberal y a las castas políticas enraizadas en la administración pública departamental de periodos de gobierno anteriores.

Es así, como en el primer debate electoral para gobernación, tres de los cuatro candidatos inscritos para el cargo se reconocían por ser hombres del partido liberal (Carlos Mendivil, Ricardo Serge y Eduardo Piñerez) , dos de ellos inscritos por este partido y uno por coalición como fue el caso del candidato Eduardo Piñerez. El cuarto candidato inscrito, José Amador, fue avalado por el Partido Social de los Trabajadores –obteniendo la menor votación de la elección-. Como resultado del debate electoral la victoria la obtiene el candidato Carlos Mendivil con 125.798 votos equivalentes al 51,14% del total de votos, representante de la fuerza política Faciolincista que desde mucho antes ostentaba el poder político del Departamento. (ver mapa N° 12)

El comportamiento predecible de las primeras elecciones de gobernador, no es comparable al resultado electoral de las elecciones de 1994 para el mismo cargo. En esta contienda como hecho trascendental, las mayorías liberales existentes en el Departamento, presentaron a un candidato de la fuerza política faciolincista, Eduardo Espinosa Faciolince, quien para aquel entonces tenía de su lado al gobernador de turno. Como resultado electoral, éste candidato fue derrotado con el 42% de votos, frente a un 48 % de los votos obtenidos por el candidato Miguel Navas Meisel, del Partido Conservador (quien ya había sido gobernador de Sucre, pero era muy poco conocido en el ámbito político departamental). Navas supo canalizar de alguna manera el inconformismo colectivo contra la fuerza política establecida, iniciándose con este hecho, por un lado, el descenso político del grupo

faciolincista y, por otro, el surgimiento de unos grupos políticos emergentes - como se vera más adelante de acuerdo a los resultados electorales de los procesos electorales venideros-. Como era de esperarse, este candidato obtuvo mayores votaciones en municipios de tendencia conservadora, a diferencia de Cartagena donde se ubicó su más alta votación - 43,9% de su votación - a pesar de ser una ciudad de tradición liberal. (ver mapa N° 13)

El periodo siguiente de elecciones corresponde a 1997, donde a pesar del apoyo ofrecido por Partido Liberal a candidatos como Alberto Barboza (respaldado por la fuerza faciolincista y la Nueva Fuerza Liberal de los García) y Colombia Villamil, no pudieron derrotar la fuerza del candidato de casta política conservadora Miguel Raad Hernández, quien a pesar de figurar como candidato de coalición, solamente recibió apoyo del liberal Gonzalo Botero, Representante a la Cámara en ese momento. Raad Hernández logró una votación total de 47.51%, frente al 44,29% de los votos totales de Alberto Barboza. Su mayor votación la obtuvo en municipios liberales como Cartagena donde alcanzó la más alta votación (61.109 votos) equivalente al 39,55% de sus votos. En Magangué, obtuvo el 12,33% de su votación y en El Carmen de Bolívar alcanzó el 3,55% de su votación. Cabe resaltar, que el comportamiento electoral de las elecciones de Gobernador realizadas en 1997, fue muy similar al comportamiento de 1994, teniendo en cuenta que en las dos se eligieron candidatos de la misma corriente política (conservadora). (Ver mapa N° 14)

A pesar de las frecuentes derrotas electorales que venia teniendo el Partido Liberal en el Departamento, resurge éste nuevamente en el 2000 ganando la gobernación con el candidato Luis Daniel Vargas, reconocido en el

Departamento por la trayectoria política familiar –su abuelo y su padre anteriormente gobernadores de Bolívar-. De esta manera, las diferentes fuerzas liberales que apoyaron su candidatura (los Faciolince, los García y los Benedetti) adquirieron nuevamente fuerza política. Vargas ganó con 188.543 votos equivalentes al 36.8% de la votación total, y se tuvo que enfrentar al candidato del Movimiento Nacional Conservador Enrique Segovia Brid, quien obtuvo 146.910 votos, equivalentes a el 28.6% de la votación total. A esta contienda política también se presentaron dos candidatos más por el Partido liberal, Alberto Valencia quien obtuvo 8.750 votos correspondientes al 1,70% de la votación y Libardo Simancas que consiguió 8.785 votos, equivalentes al 1,71% del total de la votación. (Ver mapa N° 15)

Este último candidato se postularía nuevamente como aspirante liberal para las elecciones de gobernador 2003 (apoyado por sectores Liberales y Conservadores), enfrentándose contra el candidato y ex Representante a la Cámara Alfonso López Cossio (apoyado por la Nueva Fuerza Liberal de los García y avalado por el Movimiento Únete Colombia). Pese a que en el 2000 Simancas no había obtenido una votación muy significativa, en el 2003 gana con 261.111 votos equivalentes al 57% de la votación total, frente a 140.459 votos equivalentes al 30% de López Cossio. (Ver mapa N° 16)

La alta votación del candidato ganador ha llamado la atención. Según comentan los medios de comunicación y en el departamento, este candidato fue financiado por Enilse Lopez “la Gata”, lo que hasta el momento no se ha podido comprobar a pesar de que las cifras son reveladoras. En Magangué y en Cartagena este candidato doblo la votación de López Cossio, obteniendo

26,106 votos frente a 10.817 votos en Magangué, y 104.201 votos frente a 51.585 votos en la Capital.

Por otro lado, analizando el comportamiento electoral en el mapa político que configuran las gobernaciones se puede anotar que el bipartidismo es mucho más fuerte en las elecciones a nivel departamental que en las elecciones locales de Alcaldes. De 1991 al 2000 los terceros partidos o movimiento políticos no se presentan como opción en los debates electorales, es prácticamente nula su participación a excepción del candidato por el Partido de los Trabajadores. Sin embargo, en el 2003 la proliferación de nuevos movimientos cívicos, algunos de izquierda y otros de raíz liberal, en busca del poder político regional como el Movimiento Únete Colombia, Movimiento Cívico Independiente, el Movimiento Formamos Ciudad, el Movimiento Vamos Colombia y el MOIR, es más notoria. Igualmente ha sucedido en las elecciones de Alcaldes donde a partir del 2000 se ha acrecentado la participación de movimientos cívicos diferentes a los partidos tradicionales. No obstante, estos resultados debes ser interpretados teniendo en cuenta la historia política de los candidatos y personas a la cabeza de estos movimientos. José Miguel Calderón hace referencia a esto cuando dice que “existe evidencia que bajo la faz de los movimientos cívicos en no pocos casos subyace el “enmascaramiento” de la afiliación partidista Liberal o Conservadora”.

Según afirma Pinzón de Lewin, a partir de la descentralización política la democracia local ha producido una apertura del sistema hacia el multipartidismo y la disminución de los partidos tradicionales. Sin embargo, si observamos el mapa político de Bolívar, realmente no se presentan cambios

significativos en ninguna de las dos esferas (municipal y departamental). El liberalismo en general sigue captando la mayoría de los votos, resultado en parte del mantenimiento de las diferentes fuerzas partidistas anteriormente mencionadas, de las clientelas, los enclaves o lealtades que éstas fuerzas han congregado alrededor del Departamento, muchas veces incentivadas por prebendas de diferente tipo. En consecuencia el Departamento de Bolívar pese a la autonomía política ganada desde 1988 y 1991 no ha visto una gran renovación en la tradición política. De esta forma “Se revela una y otra vez cómo existen ciertas áreas, donde a través de generaciones un mismo partido se mantiene fuerte” (TAYLOR y JOHNSTON, 1979:24).

En torno a esta tradición política que se ha mantenido en Bolívar, es importante tener en cuenta el papel que juegan las relaciones clientelares que para muchos hacen parte de las principales motivaciones que tienen los sufragantes al momento de participar de los procesos electorales en el Departamento.

Las relaciones políticas existentes basadas en redes clientelistas cumplen su función mientras no se corrompan. Sin embargo, esto no es lo que sucede en Bolívar, ya que las clientelas formadas se han corrompido y hechos como la compra de votos, no solo a cambio de dinero sino por favores políticos, son reflejo de esto. “el voto mercantil de las clientelas responde en esencia al interés de personas o familias con acceso eficaz al patronazgo, que cobija a gente de clase media y a negociantes electorales en vecindarios y barrios populares” (DELGADO,1994:24). Es así, como “las relaciones patrón cliente, sus ciclos de dependencia y las normas de búsqueda de favores son muy

difíciles de erradicar. En Colombia los partidos han continuado dominando los sitios por ser muy difícil el rompimiento de las redes clientelistas” (PINZÓN,1999: 95).

De esta forma, el proceso electoral en general en el Departamento se ha visto viciado por prácticas corruptas que determinan negativamente la legitimidad de los comicios. En éste caso se podría cuestionar la libertad electoral y política de los electores en cuanto que muchas veces los mismos mantienen una relación jerarquizada con el candidato (quien busca apoyo social y político) basada en el intercambio de favores. Según Rouquié “ Los sistemas políticos que ofrecen las apariencias de democracias liberales y donde una pluralidad de formas coexisten y se oponen en principio de la igualdad de condiciones, sólo conocen en realidad escrutinios competitivos en el plano de las estadísticas nacionales. Su pluralísimo no es más que una yuxtaposición de dominaciones monopartidarias locales y regionales” (ROUQUIÉ,1986:59) .

En cuanto esto, el ex Gobernador Miguel Raad afirma que “en el Departamento no existen verdaderos partidos políticos, son simplemente rezagos de organizaciones electoreras que surgen y aparecen en cada elección para elegir candidatos a cargos de elección popular ... Son expertos en hacer acuerdos electorales y movilizar los electores que requieren para su propósito por medio de prebendas, favores burocráticos, compra de votos, etc”¹⁶. Así mismo mencionó que existen mafias de inversionistas, contratistas y actores armados que han incursionando en la política departamental apoyando

¹⁶ ENTREVISTA con Miguel Raad, ex Gobernador 1997 – 2000 (conservador). Cartagena, 7 de abril de 2005.

económicamente a candidatos, socavando la legitimidad de los procesos electorales.

Por otro lado, la presencia de grupos armados en las diferentes zonas del Departamento han estado asociadas a la crisis de representatividad que se vive. Hay autores que afirman que en municipios donde se presenta un dominio por parte de los grupos guerrilleros se debe a que no hay fuertes tejidos políticos de los partidos tradicionales (no existen enclaves políticos realmente consolidados). Esto puede tener sentido si vemos el mapa político de Bolívar en la parte sur donde la presencia del partido mayoritario (Liberal) es más escasa, ésta zona con problemas de orden público sorprende por el apoyo local que se le ha dado al partido conservador (Santa Rosa del Sur y Simití) y a otros partidos o movimientos. “La lucha por el poder local hoy es distinta. Sucede sí en localidades liberales pero es nueva la problemática en municipios de tradición conservadora en casi todo el país [...] Ello puede ser indicador de la debilidad del partido conservador que facilita el dominio de los nuevos actores que utilizan la violencia [...]” (PINZÓN,1999:109).

De modo que los grupos alzados en armas han aprovechado la ausencia de las fuerzas partidistas y en sí de un partido sólido en la zona sur, para ejercer gran influencia en la gestión local de los diferentes municipios ubicados principalmente en la Serranía de San Lucas. Hecho que también se presenta en algunos Municipios ubicados al norte específicamente en los Montes de María.

6. CONCLUSIONES

Dentro de los propósitos de esta investigación se propuso indagar el comportamiento electoral de los municipios del Departamento de Bolívar, teniendo en cuenta la realidad política y el contexto. A partir del análisis ecológico se buscó darle respuesta a las hipótesis planteadas y a algunas preguntas esbozadas al inicio de este estudio. A continuación se presentarán los hallazgos arrojados en el proceso de investigación y de análisis:

Durante la investigación el Partido Liberal se muestra como la fuerza partidista que ha mantenido una mayor solidez política, posicionándose como partido hegemónico en las elecciones de alcaldes; sin desconocer la presencia del Partido Conservador que se ha mantenido constante en algunos municipios. Sin embargo, pero con menor fuerza política.

Así mismo, se encontró la presencia de grupos o fuerzas políticas fuertes que ostentan el poder político en el Departamento. Son la mayoría facciones y movimientos de raíz Liberal, además de algunos Conservadores, que se han mantenido en el poder colocando candidatos en los diferentes cargos públicos. Estas fuerzas partidistas han continuado funcionando sin alterar la tradición del Departamento, a pesar de las reformas introducidas con la descentralización política de 1991. Si bien, a partir de estas reformas se esperaban cambios significativos en la tradición política a nivel Nacional, en el

Departamento se corroboró que no se han roto los viejos esquemas, aun permanece el dominio del liberalismo en gran parte del territorio.

De acuerdo con el análisis, esta tradición histórica se ha presentado por la fortaleza de estas fuerzas en el mantenimiento sus fortines o enclaves políticos a lo largo del tiempo, principalmente en las zonas urbanas donde hay mayor participación, es decir, más votos. Sin embargo, tanto en zonas urbanas como rurales se siguen encontrando un apego a las viejas estructuras, grandes redes clientelares y una leve modernización de la política. De igual forma, es necesario anotar que la mayoría de las facciones y fuerzas políticas del Departamento han tenido origen en la provincia, con excepción de unas pocas que tuvieron origen en la ciudad.

Se pudo notar la poca participación de los Movimientos Políticos independientes en las diferentes elecciones durante el periodo analizado. Sólo hasta 2003 en la elecciones locales, se pudo ver realmente una mayor presencia de estos Movimientos, sin superar al partido hegemónico. En las elecciones de regionales de Gobernadores se mantuvo el bipartidismo, primando la fuerza Liberal. Se destacaron cambios en el mapa político durante las elecciones de Gobernadores de 1994 y 1997 donde la fuerza liberal se vio un poco mermada por la fuerza conservadora, a pesar de esto el liberalismo continúa siendo la fuerza mayoritaria en el Departamento. Sin embargo, no se puede decir que existió un partido hegemónico en las elecciones de gobernadores, ya que existieron gobiernos liberales y conservadores consecutivamente durante el periodo de estudio.

Se podría decir según el análisis, que la presencia de los Movimientos Políticos en el ámbito local se debe a que bajo la etiqueta de la mayoría de estos, se encuentra un origen partidista tradicional, ya sea Liberal o Conservador, lo que demuestra el grado de fraccionamiento de los partidos tradicionales especialmente el Liberal. Esto manifiesta lo difícil que ha sido lograr el cambio institucional que pretendió la constitución de 1991.

De acuerdo con los resultados se halló un mayor índice de votación en las zonas urbanas. En estas hay mayor control del orden público y es más fácil el acceso a participar políticamente en las elecciones. Así mismo, las zonas rurales que participaron de los diferentes comicios demostraron menores niveles de participación, la mayoría por problemas de orden público. Estos municipios rurales se vieron afectados muchas veces por presiones de diferente tipo por parte de los grupos armados (guerrilla o paramilitares) que ejercen influencia en la zona.

Se halló que en municipios rurales ubicados en el sur de Bolívar, donde los grupos alzados en armas han perturbado notablemente la vida política, el Partido Liberal no ha presentado mayor arraigo, por el contrario en esta zona hay más presencia del Partido Conservador y de Movimientos no tradicionales a lo largo del tiempo, sin desconocer que también existen municipios de tradición liberal pero en menor proporción que en la zona norte. De esta forma, podría decirse que la ausencia de enclaves políticos fuertes por parte de un partido, ha permitido que la política local se vea permeada por el poder que ejercen los grupos subversivos que habitan la zona.

Por otro lado, se encontró la presunta presencia de financiadores de dudosa procedencia en las recientes campañas y procesos electorales. Quienes a juzgar por los medios de comunicación, han adquirido gran poder en la gestión política departamental y local, restándole legitimidad a los representantes vinculados con estos y al manejo que puedan darle a sus gobiernos.

La presente investigación buscó investigar sólo parte del comportamiento electoral del Departamento de Bolívar, delimitándolo a las elecciones uninominales de Alcaldes y Gobernadores. No obstante, los hallazgos presentados dejan abierto el camino para trabajar nuevos temas que convendría plantear. Entre estos se podría estudiar el futuro de las fuerzas partiditas tradicionales de Bolívar, en elecciones plurinominales, a la luz de las recientes reformas al Sistema Electoral. Así, como sería conveniente hacer un análisis sobre comportamiento electoral que se presenta en el Departamento en las elecciones para Congreso de la República, que sirva de soporte a los hallazgos encontrados a nivel municipal y departamental en la presente investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- “Alcaldes gobernarán bajo amenaza”. Periódico El Universal. Sección Nacional 2B. 27/ 10/ 2000

- “Atentado de las FARC deja 5 muertos”. Periódico El Universal. Sucesos. 30/ 10/ 1994

- BAEZ RAMIREZ, Javier Eduardo. “Serie de Estudios sobre la Costa Caribe”. Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Documentos 8 y 11. Cartagena. 2000.

- BOBBIO, Norberto, MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco. “Diccionario de Política”. 12 ed. España. Siglo XXI editores. v 1. 2000.

- “Bolívar entre el caos y el orden”. Periódico El Universal. Sección Bolívar 9C. 30/ 10/ 2000.

- BOLÍVAR TORO, José Manuel (1990). “Análisis del comportamiento electoral en Pereira por estrato social, según puesto de votación, en las elecciones de 1986 y 1988, para concejo y alcalde; y análisis de las tendencias electorales en el periodo 1972 –1988 elecciones de concejo y presidente”. Tesis de Postgrado en Estudios Políticos. Pontificia Universidad Javeriana.

- CALDERON, José Miguel. “Elecciones locales en medianos y pequeños municipio: la guerra del centavo electoral”. En: Revista Javeriana. Bogotá. Vol 136, N° 671. (Enero-febrero 2001). Pp. 33-43.

- COLOMBIA. GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR. Plan de desarrollo “Consenso social para la convivencia 2001 –2003”. Título III, Cáp I. DAP.

- COLOMBIA. FUNDACIÓN SOCIAL. “Municipios y Regiones de Colombia, una mirada desde la Sociedad Civil”. Bogotá. 1998.
- “Confusión con los tarjetones”. Periódico El Universal. Sección Regional 9A, 28 / 10/1991.

- DELGADO , Oscar. “ Voto heterodoxo, franjas, repolitización”. En: Colombia Elige. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá,1994.

- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS:
[http:// www.dane.gov.co/snied/snied.htm](http://www.dane.gov.co/snied/snied.htm)

- DEPARTAMENTO NACIONAL PLANEACIÓN:
http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=288

- ECHANDIA CASTILLO, Camilo. “El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia”. Presidencia de la Republicas. Bogotá, 1999.

- “Emboscadas y amenazas marcan las elecciones”. Periódico El Universal. Información General 8D. 30 / 10/ 1994.

- GIRALDO, Fernando, SOLANO, Mauricio. “Partidos, reforma política y referendo”. CEJA. Bogotá. 2003

- “Los zarpazos de la Gata”. En: Revista Cambio. Bogotá, Nº 615 (Abril 11 /2005) pp. 20-27.

- LOSADA, Rodrigo, GIRALDO, Fernando, MUÑOZ, Patricia. “Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia 1974-2002”. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.2004

- LOSADA, Rodrigo. “Tres modelos explicativos del comportamiento electoral”. Bogotá. 1984.

- _____. “Violencia, elecciones y gobernabilidad”. En: revista Javeriana. Bogotá. Vol 135, Nº 668 (Septiembre /2000). pp. 643 – 653.

- MALDONADO, Alberto y BORMAN, Richard . “Violencia y gestión municipal”. En: Dialogo Municipal. Nº 1. Federación Colombiana de Municipios – Cooperación Republica Federal Alemana. Bogota, 2003.

- NIETO, Helmuth. "Elecciones individuales municipales en Colombia entre noviembre de 1997 y diciembre de 1999". En : Revista Javeriana. Bogotá. Vol 135, N° 668. (Septiembre/ 2000).pp. 665-664.

- NIÑO GUARÍN, Juan Enrique. " Conflicto armado y elecciones de octubre". En: Revista Javeriana. Bogotá. Vol 124, N° 638. (Septiembre/ 1997). pp.165-167.

- _____. "Sobrevive el bipartidismo". En: Revista Javeriana. Bogotá. Vol 131, N° 646. (Julio /1998). Pp.17-24.

- PASQUINO, Gianfranco. "Manual de Ciencia Política". Alianza editorial. Madrid. 1993, Pág. 180.

- PINZÓN DE LEWIN, Patricia. "Pueblos, regiones y partidos". Ediciones Uniandes. Bogotá, 1989.

- _____. "El comportamiento partidista de los municipios colombianos: tradición y cambio". Bogotá. Fundación Presencia – Colciencias – BID, 1999.

- Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho internacional Humanitario. "Los Derechos Humanos en el Departamento de Bolívar". Vicepresidencia de la Republica. Pp3 . Disponible en: www.derechoshumanos.gov.co/observatorio/departamentos/separatabolivar.pdf (Consulta: 2005, Mazo 10)

- Registraduría Nacional del Estado Civil: <http://www.registraduria.gov.co/2003/cc/index.htm>

- Revista Semana. Especial de paramilitarismo. Disponible en: <http://www.semana2.terra.co/opencms/opencms/semana/articulo.html?id=84843> (Consulta: 2005, Marzo 29)

- REY SININ, Edgar y PEÑA GALINDO, David Ernesto."Todos somos Lobanos". Universidad de Cartagena. 1991.

- ROUQUIÉ, HEMERT y LINZ. "Para que sirven las elecciones". FCE. 1986. pp. 54 - 89

- SÁNCHEZ, Rubén. "La contienda electoral del 29 de octubre de 2000". En: Revista Javeriana. Bogotá. Vol 136, N° 671. (Enero-febrero 2001) pp.15-20

- _____. "El influjo de la violencia en las elecciones". En: Revista Javeriana. Vol 131, N° 646. (Julio/ 1998) pp. 51 – 57.

- SARTORI, Giovanni. "Partidos y sistemas de partido I", Madrid, editorial Alianza, 1980.

- TAYLOR, Peter, GUDIN, Graham y JOHNSTON, R.J. "The geography of representation: A review of recents findings". En: Grofman, Bernard y Lijphart, Arend. (Ed.) "Electoral laws and their Political Consequences". Agadon.N.Y. 1986.pp.183 192

- TAYLOR, Peter. "Geografía Política: Economía–mundo, Estado-Nación y Localidad". Madrid. Trama editorial,1994.

- VALENZUELA, Pedro. "Elecciones y conflicto". En: Revista Javeriana. Bogotá. Vol 131, N° 646. (Julio/ 1998). pp. 45 – 49.

ENTREVISTAS:

- David Torres, ex candidato a la Alcaldía de Simití 2003. Bogotá, 17 de mayo de 2005

- Jorge Carcamo, ex Alcalde de Magangué 1992 – 1994. Cartagena, 18 de abril de 2005.

- Luis Daniel Vargas, ex Gobernador 2000 – 2003. Cartagena,12 de abril de 2005.

- Miguel Raad, ex Gobernador 1997 – 2000. Cartagena, 7 de abril de 2005.

- Yiris Bayter, ex Alcalde de Mompóx 1997 – 2000. Cartagena, 19 de abril de 2005.

LISTA DE ANEXOS

Anexo A

- Mapa N° 1. Reseña histórica del Departamento de Bolívar - "Segregación".
- Mapa N° 2. Fronteras y área total del Departamento de Bolívar.

Anexo B

- Mapa N° 3. Conformación Municipal del Departamento de Bolívar.
- Mapa N° 4. División Subregional de Bolívar.

Anexo C

- Gráfica N° 1. Población Nacional, Regional y de Bolívar.
- Gráfica N° 2. Porcentajes de población urbana y rural en el Caribe colombiano entre 1993-2004.
- Mapa N° 5. Distribución urbana y rural de Bolívar.

Anexo D

- Mapa N° 6. Localización de los grupos armados en el Departamento de Bolívar.
- Gráfica N° 3. Ubicación Municipal del ELN.
- Gráfica N° 4. Ubicación Municipal de las FARC.
- Gráfica N° 5. Total de Población e ingresos de los principales Municipios.
- Gráfica N° 6. Municipios creados en el Departamento a partir de 1982.

Anexo E

- Mapa N^a 7. Elección de Alcaldes 1992.
- Mapa N^a 8. Elección de Alcaldes 1994.
- Mapa N^a 9. Elección de Alcaldes 1997.
- Mapa N^o 10. Elección de Alcaldes 2000.
- Mapa N^o 11. Elección de Alcaldes 2003.

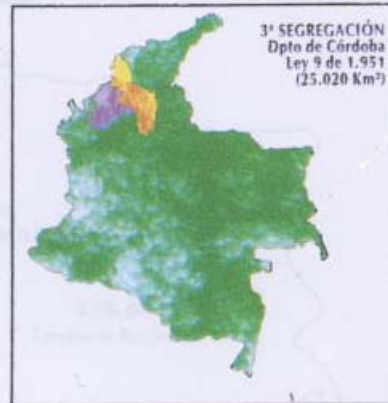
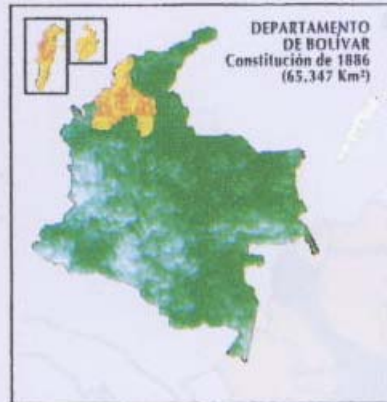
Anexo F

- Mapa N^o 12. Elección de Gobernador 1991.
- Mapa N^o 13. Elección de Gobernador 1994.
- Mapa N^o 14. Elección de Gobernador 1997.
- Mapa N^o 15. Elección de Gobernador 2000.
- Mapa N^o 16. Elección de Gobernador 2003.

NOTA: Los mapas correspondientes a los anexos B, C , E y F, se encuentran por separado, cada uno en formato PDF en este mismo CD.

ANEXO A

MAPA N° 1



MAPA N° 2



ANEXO C

GRÁFICA N° 1

POBLACION NACIONAL, REGIONAL Y DE BOLIVAR 1973-2005

	COLOMBIA	REGIÓN	BOLIVAR	CARTAGENA
1973	22,915,229	4,629,588	980,606	348,961
1985	30,062,200	6,763,147	1,264,084	531,426
1993	37,664,711	7,965,695	1,702,188	681,668
2000	42,299,301	9,044,197	1,996,906	829,476
2001	43,035,394	9,220,588	2,043,508	853,566
2002	43,775,839	9,398,066	2,090,322	877,980
2003	44,531,434	9,576,761	2,137,258	902,688
2004	45,294,953	9,756,690	2,184,227	927,657
2005	46,045,109	9,937,699	2,231,163	952,855
Crecim. 73-85	2.288	3.209	2.139	3.567
Crecim. 85-93	2.537	1.835	3.362	2.805
Crecim. 93-05	1.557	1.716	2.103	2.610

Fuente: DANE-Proyección de la población, 2.000

GRÁFICA N° 2

PORCENTAJES DE POBLACION URBANA Y RURAL EN EL CARIBE COLOMBIANO ENTRE 1993-2004

	1993		2000		2001		2002		2003		2004	
	Urb	Rur	Urb	Rur	Urb	Rur	Urb	Rur	Urb	Rur	Urb	Rur
ATLÁNTICO	93.2	6.8	93.5	6.5	93.5	6.5	93.6	6.4	93.6	6.4	93.6	6.4
BOLIVAR	64.2	35.8	68.1	31.9	68.4	31.6	68.6	31.4	68.9	31.1	69.1	30.9
CESAR	60.4	39.6	62.4	37.6	62.7	37.3	63.0	37.0	63.3	36.7	63.6	36.4
CORDOBA	45.9	54.1	48.9	51.1	49.1	50.9	49.4	50.6	49.7	50.3	50.0	50.0
GUAJIRA	63.6	36.4	67.1	32.9	67.2	32.8	67.3	32.7	67.4	32.6	67.5	32.5
MAGDALENA	58.1	41.9	62.3	37.7	62.7	37.3	63.0	37.0	63.4	36.6	63.8	36.2
SUCRE	66.1	33.9	68.0	32.0	68.3	31.7	68.6	31.4	68.8	31.2	69.1	30.9
SAN ANDRES	70.4	29.6	71.7	28.3	71.9	28.1	72.1	27.9	72.3	27.7	72.5	27.5
REGIÓN	66.9	33.1	69.8	30.2	70.1	29.9	70.3	29.7	70.6	29.4	70.9	29.1
PAIS	68.6	31.4	71.0	29.0	71.3	28.7	71.3	28.7	71.6	28.4	71.9	28.1

Fuentes: DANE-DNP-UDS. Con base en censos de población

ANEXO D

MAPA N° 6

**LOCALIZACIÓN DE
LOS GRUPOS
ARMADOS
EN EL
DEPARTAMENTO
DE BOLÍVAR.**



Fuente: Vicepresidencia
de la Republica

GRAFICA Nº 3

UBICACIÓN MUNICIPAL DEL ELN

GRUPO	BLOQUE	FRENTE	Nº HOMBRES	MUNICIPIO
ELN	Nororiental	Sur de Bolívar Cuadrilla Edgar Arri Grimaldos Barón	30	Calamar
		Cuadrilla Alfredo Gómez Quiñónez	30	Tiquisio, Altos del Rosario, Achí
		Cuadrilla héroes y mártires de Santa Rosa	120	San Pablo, Santa Rosa, Simití, Morales
		Cuadrilla Luis José Solano Sepúlveda	190	Arenal, Morales, Santa Rosa del Sur, Regidor, Río Viejo, Simití, Barranco de Loba, , Pinillos, San Martín de Loba, Montecristo
	Norte	Cuadrilla Jaime Bateman Cayón	40	Carmen de Bolívar, San Jacinto, Magangué, San Juan Nepomuceno
		Subtotal ELN	410	

GRÁFICA Nº 4

UBICACIÓN MUNICIPAL DE LAS FARC

GRUPO	BLOQUE	FRENTE	Nº HOMBRES	MUNICIPIO
FARC	Magdalena Medio	Frente 24 Héroes y Mártires de Santa Rosa del Sur	120	San Pablo, Santa Rosa, Simití, Morales, norte de Cantagallo, Montecristo
	Norte o Caribe	Frente 37 Compañía Palenque, Compañía Móvil, Pedro Góngora, Chamorro, Compañía Che Guevara, Fuerzas Especiales, Unidad Caribe	320	Cartagena, Turbaco, San Jacinto, Arenal, Carmen de Bolívar, El Guamo, Córdoba, San Juan de Nepomuceno, San Martín de Loba, Barranco de Loba, Achí, Montecristo, Altos del Rosario, Arjona, Mahates, Turbana, María la Baja, Soplaviento, Río Viejo, Montes de María, Zambrano, Mompóx
		Subtotal FARC	440	

GRAFICA N° 5

TOTAL DE POBLACIÓN E INGRESOS DE LOS PRINCIPALES MUNICIPIOS.

MUNICIPIO	POBLACION	INGRESOS
Cartagena	1.004.074	\$ 395.694.000.000
Magangué	169.176	\$ 35.451.000.000
El Carmen de Bolívar	80.541	\$10.740.000.000
Arjona	61.720	\$5.355.000.000
Turbaco	60.823	\$12.930.000.000
Mompóx	60.424	\$7.146.000.000
Santa Rosa del Sur	36.370	\$ 8.500.000.000
Río Viejo	32.951	\$7.145.000.000
Simití	29.433	\$ 6.104.000.000
San Pablo	27.765	\$6.938.000.000
Morales	23.491	\$ 6.499.000.000
Montecristo	11.235	\$ 2.982.000.000

GRÁFICA Nª 6

MUNICIPIOS CREADOS EN EL DEPARTAMENTO A PARTIR DE 1982

AÑO DE CREACION	DEPATAMENTO	MUNICIPIO NUEVO	MUNICIPIO DE ORIGEN
1982	Bolívar	Río Viejo	Morales
1984	Bolívar	Santa Rosa del Sur	Simití
1984	Bolívar	Talaigua Nuevo	Mompóx
1994	Bolívar	Altos del Rosario	Barrando de Loba
1994	Bolívar	Cantagallo	San Pablo
1994	Bolívar	Cicuco	Talaigua nuevo
1994	Bolívar	Hatillo de Loba	San Fernando y San Martín de Loba
1994	Bolívar	Montecristo	Achí
1994	Bolívar	Tiquisio	Pinillos
1995	Bolívar	Clemencia	Santa Catalina
1995	Bolívar	El Peñón	San Martín de Loba
1995	Bolívar	Regidor	Río Viejo
1996	Bolívar	San Cristóbal	Soplaviento
1996	Bolívar	Arenal	Morales
1997	Bolívar	Arrollohondo	Calamar y Mahates
1997	Bolívar	San Jacinto del Cauca	Achí

