

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2009**

**SANTA ROSA: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA RECONCILIACIÓN.
UNA MIRADA DESDE LOS MAPAS MENTALES.**

NATALIA DURÁN VALBUENA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE POLITÓLOGO
DIRECTOR DE TESIS
MANUEL SALAMANCA PhD.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2009**

Contenido

CAPÍTULO 1.....	1
1.1 Introducción.....	1
1.2 Planteamiento del Problema.	5
2.1 Mirada CAPÍTULO 1.CAPÍTULO 1.CAPÍTULO 1.CAPÍTULO 1.CAPÍTULO 1.CAPÍTULO 1.Dinámica del Conflicto.	10
2.2 Explicación de los Mapas Mentales	13
2.3. Mapas Mentales Dinámicos.	14
2. 4. Proceso Investigativo.....	17
CAPITULO 3. CONSTRUCCIÓN DEL MAPA MENTAL COMPARTIDO SOBRE LA RECONCILIACIÓN EN SANTA ROSA.	20
3.1 Primera Fase. Obtención del diseño.....	20
3.2. Segunda Fase. Formulación de Entrevistas.....	25
¿Cómo es su relación con los desmovilizados?	27
3.3. Anotaciones sobre el Trabajo de Campo.	28
3.4. Tercera Fase. Codificación de la Información Obtenida de las Entrevistas.	30
CAPÍTULO 4. FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS DINÁMICA.....	44
CONCLUSIONES.....	47
BIBLIOGRAFÍA.....	1

GRÁFICAS Y TABLAS

Gráfica 1. Relación entre variables en el tiempo.....	17
Gráfica 2. Reconciliación según académicos y gobierno nacional.....	25
Gráfica 3. Mapa Mental de Carlos Suarez (FARC).....	31
Gráfica 4. Mapa Mental de Doña Rosa.....	35
Gráfica 5. Mapa mental de Aura Cuesta (desplazada por la violencia).....	38
Gráfica 6. Mapa Mental de Beatriz Madero (Población Civil).....	40
Gráfica 7. Mayerly (desmovilizada de las AUC).....	44
Gráfica 8. Relación entre variables en el tiempo de Santa Rosa.....	47
Tabla1, Entrevista a desmovilizados.....	26
Tabla 2. Entrevistas a población civil.....	27

CAPÍTULO 1.

1.1 Introducción

El conflicto social es visto como un componente inherente a la vida humana que surge como una dinámica en donde dos o más personas o grupos manifiestan la creencia de que ellos tienen objetivos incompatibles (Kriesberg, 2003, p. 1). Estos conflictos tienen diversas alternativas para ser tratados, unas destructivas y otras constructivas, lo que permite suponer que un conflicto no siempre se libra en el ámbito violento sino que pueden encontrarse alternativas de solución por medio de procesos de diálogo y negociación. La teoría de conflictos no se ocupa solamente de describir los conflictos sino de encontrar mecanismos para resolverlos, lo que expande su ámbito al más amplio espacio de la resolución de conflictos.

Con esto en mente, la investigación sobre conflictos y resolución de los mismos se centra en las confrontaciones armadas. El Departamento de Paz y Conflicto de la Universidad de Uppsala define el conflicto armado como una incompatibilidad manifestada en una disputa por gobierno y/o territorio, en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales por lo menos una es el gobierno de un Estado, resulta en al menos 25 muertes relacionadas con la batalla (Uppsala Conflict Data Program, 2009) (Anexo 1. Explicación de cada elemento de la definición de conflicto armado de Uppsala). El conflicto armado puede ser estudiado de diversas maneras, algunos abordan el tema ubicando el lente investigativo en los daños que estos arrojan y en la manera como estos podrían prevenirse, contenerse y detenerse, otros por el contrario se inclinan por entender la dinámica de las confrontaciones, destacando su naturaleza y su cambio constante. Vincenc Fisas (2004) y Louis Kriesberg (2003) son dos académicos que se han centrado en el entendimiento de la dinámica de los conflictos. Ellos afirman que el conflicto, si bien puede llegar a una etapa no violenta también pueden llegar a ser reactivados, razón por la cual se debe propender por la construcción y el mantenimiento de la paz.

En este orden de ideas, esta monografía pretende reflexionar sobre el momento de las confrontaciones armadas que corresponde a las fases posteriores al cese de las

hostilidades, lo que podría llamarse como posconflicto armado. Es inminente hacer la siguiente aclaración, se hablará de posconflicto en tanto se realizará un estudio de caso sobre un barrio donde viven desmovilizados de diferentes grupos armados junto con población civil y desplazados por la violencia; al hacer referencia a desmovilizados se está hablando de personas que han dejado las armas y hoy se encuentran viviendo en una dinámica distinta a la confrontación armada, esto no quiere decir que el país se encuentre en la misma etapa. Para efectos de esta monografía se reducirá el análisis a una de las fases de este posconflicto, la reconciliación, que Fisas ubicaría en la etapa de la pacificación II, y Kriesberg en la fase de terminación.

El propósito de este trabajo es realizar un estudio de caso sobre la reconciliación producto de las desmovilizaciones que se vienen llevando a cabo en Colombia. La población objetivo es la comunidad de Santa Rosa, barrio ubicado en la localidad de San Cristóbal Sur en la ciudad de Bogotá. La unidad de análisis es la transformación de los mapas mentales de los individuos que permite a su vez la transformación del comportamiento de los individuos que allí habitan, desmovilizados de las AUC, FARC, ELN, población civil, y desplazados por la violencia, lo cual les ha permitido llevar a cabo una convivencia sana. Para ello se tendrán en cuenta los siguientes elementos: el primero es identificar qué permitió el cambio de los mapas mentales de los desmovilizados para que decidieran dejar el ámbito del conflicto armado; el segundo es identificar la transformación de los mapas mentales de los desmovilizados al llegar a Santa Rosa en convergencia con lo que permitió que se diera el cambio de los mapas mentales de la población civil y desplazados que les hizo posible recibir a los ex combatientes y entablar con ellos relaciones; el tercero es observar la transformación de los individuos pero en una lógica de reconciliación comunitaria, para finalmente plantear una hipótesis dinámica sobre la forma como se llega a la reconciliación en Santa Rosa.

Una pregunta interesante que surgiría en este punto de la lectura es para qué estudiar la transformación de los mapas mentales si lo que se quiere es entender la reconciliación resultante de procesos que se están llevando a cabo desde las instituciones. Cualquier lector del presente trabajo se preguntaría cuál es la importancia

de los mapas mentales en procesos generales de transformación. A lo anterior Mantzavinos, North y Shariq (2004) señalarían que es en los modelos mentales donde se puede encontrar la clave para entender los cambios sociales, políticos y organizacionales, pues como explica la ciencia cognitiva, existe una relación determinante entre el cerebro, la mente y el comportamiento. Si bien no se hará referencia directamente a la mente, como unidad neurológica, sí se hará referencia a esa capacidad que tiene la mente para construir estructuras de representación del mundo y generar predicciones sobre las decisiones que se puedan tomar. Entender el cambio de las estructuras de representación de los individuos es importante pues es allí donde se puede observar el cambio del individuo. Si hay un cambio en los mapas mentales quiere decir que se da un cambio en los procesos de elección de los individuos, lo que inminentemente cambiará su comportamiento. Estos cambios no se dan de manera aislada, las transformaciones de los individuos son continuamente comunicadas a otros individuos, y en un intento persistente por solucionar problemas, el resultado directo de esta comunicación es la formación de mapas mentales compartidos. Lo anterior quiere decir que un grupo de personas compartirán un marco común para interpretar la realidad y buscar soluciones. Para Elinor Ostrom esto corresponde al surgimiento de reglas que ella define como “shared understanding by participants about enforced prescriptions concerning what actions (or outcomes) are required, prohibited, or permitted (Ganz 1971; V. Ostrom 1980; Commons 1968, citado en Ostrom 2005, p.18). Según ella, todas las reglas son el resultado de esfuerzos implícitos o explícitos para lograr orden y previsibilidad. Estas reglas surgen en muchos casos como mecanismo de solución de algún problema entre individuos que interactúan tratando de encontrar la manera para lograr un mejor futuro en comparación con sus acciones pasadas (Ostrom, 2005, p. 18_19). Estos marcos comunes de interpretar la realidad no son estáticos, ellos se transforman en el tiempo y pueden ser transmitidos a grupos más amplios de personas y de generación en generación. Ostrom explica el anterior postulado así “while following a rule may become a “social habit”, it is possible to make participants consciously aware of the rules they use to order their relationship. Individuals can consciously decide to conform to such decision. Over time behavior in conformance with the new rule may itself

become habitual” (Shimanoff 1980; Toulmin 1974; Harré 1974, citado en Ostrom 2005). De esta manera se puede decir que el cambio de modelos mentales permite un aprendizaje colectivo en el nivel social que a la vez posibilita la creación de reglas, bien sean formales o informales, las cuales hacen menos costosa la solución de problemas.

Esta dinámica de solución de problemas puede verse reflejada en Santa Rosa. Como ya se mencionó anteriormente, en el barrio habitan desmovilizados, que han tenido por un largo periodo de tiempo en sus mapas mentales la violencia como forma de comportamiento; asimismo habita sociedad civil, quienes por el miedo y los sentimientos de injusticia rechazan la llegada de los desmovilizados; y también habita población desplazada por la violencia, quienes se encuentran con sentimientos de miedo, y rencor frente a los excombatientes. Un panorama que parecería ser caótico, pero que hoy en día es el reflejo de la terminación constructiva del conflicto. Por otra parte, también cabría preguntarse ¿para qué estudiar un caso que no es el reflejo de una dinámica general?, es decir, ¿para qué estudiar un caso en Colombia que trata sobre la convivencia entre desmovilizados, población civil y desmovilizados si muchos informes muestran las falencias que se están teniendo en los procesos de reinserción? Siguiendo la línea argumentativa expuesta anteriormente, los estudiosos de la investigación para la paz han hecho alusión a como la historia y los medios de comunicación han caído en la sobrevaloración del conflicto y abordan muy poco experiencias de paz, lo que ha exacerbado el del lenguaje violento. En este sentido por ejemplo Peter Wallensteen (1988) explica que el surgimiento de la investigación para la paz se inspiró en la lucha contra la concepción de la guerra y la violencia heredada de Nicolás Maquiavelo, quién influyó de manera drástica la mirada dada a los conflictos violentos en un periodo largo de tiempo, para él la violencia era omnipresente, inevitable, instrumental, un recurso de poder, mecanismo para resolver conflictos, y pensaba el Estado como aquel que gobernaba la violencia. Pero la primera y segunda guerra mundial y la guerra de Vietnam fueron la muestra de lo devastadora e incontrolable que puede llegar a ser la violencia. De éste modo, la investigación para la paz también se inspiró en la necesidad de pensar en el futuro, es decir, en las miradas utópicas sobre los posibles escenarios no traumáticos ni catastróficos (1988, p.25). A lo anterior Nordquist (2005) agregaría “para ajustar y corregir la versión dominante, y

frecuentemente propagandística de un conflicto, es necesario relatar y documentar las historias de acontecimientos individuales, iniciativas heroicas y apoyo en el día a día entre las personas que están luchando en medio de la guerra”. Es por esto último que el trabajo quiere centrarse en un estudio de caso, que si bien no es el reflejo de una convivencia ideal, sí es la muestra de cómo se podrían llegar a solucionar problemas.

El objetivo específico de este trabajo es plantear una hipótesis de investigación dinámica sobre la reconciliación en Santa Rosa. Lo anterior quiere decir que el propósito no es mirar cómo funciona algún concepto de reconciliación en este barrio, por el contrario, el presente trabajo se realizará con el fin de determinar qué es la reconciliación para los habitantes de este lugar.

En una primera parte del trabajo se realizará el planteamiento del problema, luego se realizará un esbozo de las miradas dinámicas del conflicto que realizan Vincenc Fisas y Louis Kriesberg. Con esto en mente se pasará a explicar el diseño metodológico, la consecución de la metodología, para llegar así al planteamiento de un modelo dinámico que explique la reconciliación en Santa Rosa y se logre crear una hipótesis dinámica sobre esta. Por último se realizarán unas conclusiones basadas en todo el trabajo.

1.2 Planteamiento del Problema.

En este trabajo se intentará hacer una descripción de un caso práctico de reconciliación resultante de las diversas desmovilizaciones que se han dado en el país. Una desmovilización es la que acordó el 14 de julio del 2003 el actual presidente Álvaro Uribe Vélez en Santafé de Ralito con las AUC, este acuerdo marca el principio de un proceso de desmovilización colectiva que tiene su primera manifestación el 25 de noviembre del 2003 cuando se desmovilizaron 874 integrantes del Bloque Cacique Nutibara en la ciudad de Medellín (MAPP/OEA, 2004). Después, se desmovilizaron diferentes bloques dejando un saldo oficial de 31.671 desmovilizados (“Evaluación del Proceso de Paz con los Grupos de Autodefensa y Aplicación de la Ley de Justicia y Paz”, 2007).

Entender cómo se ha venido dando éste proceso de paz ha sido el reto para muchas organizaciones y académicos, por ejemplo, Kees Koonings y Kjell_Ake Nordquist (2005), quienes creen que al evaluar el proceso se podrá observar si en realidad se ha reducido el nivel de violencia y de víctimas en las zonas de conflicto, lo cual brindaría legitimidad al el proceso de desmovilización. Estos autores encuentran una paradoja en este proceso de verificación. Por un lado se encontrado que sí se ha reducido significativamente la violencia y las víctimas, pero más que todo en aquellas zonas donde los desmovilizados antiguamente ejercían un control fuerte. Sin embargo, este panorama no es el mismo en el resto de zonas, los autores han notado que ha permanecido la violencia asociada al paramilitarismo y se ha violado el cese de hostilidades en ciertas zonas, sobre todo aquellas donde antiguamente los miembros de las AUC no ejercían un control fuerte, cosas que por ejemplo la comisión MAPP/OEA no había tenido en cuenta para el momento en que se escribió el artículo. La comisión de la MAPP/OEA en Colombia tiene como fin monitorear varios procesos relacionados con lo pactado con las AUC, según el criterio de los autores mencionados, la reinserción y la reincorporación de los excombatientes en la vida civil es posiblemente el componente del proceso más importante a tener en cuenta, pero este a la vez puede llegar a ser el más frágil. Estos autores también resaltan que es en las comunidades donde los procesos de reincorporación deben ser tenidos en cuenta “this dimension is widely seen as crucial for local level reconciliation and sustainability peace” (Koonings, Nordquist 2005, p. 23). Según los autores, lo anterior se debe a que el proceso de desmantelamiento de las unidades armadas y el cese de hostilidades, se deben apoyar en lo local. Además el trabajo comunitario permite el restablecimiento de niveles básicos de confianza social, facilita unos primeros acercamientos hacia la reinstitucionalización, estimula la construcción de sociedad civil local y empoderamiento, y ayuda a cortar las estructuras económicas y políticas de los paramilitares, creando condiciones de reparación y compensación

A diferencia de esta desmovilización donde existe un acuerdo que pretende desmovilizar a todo un grupo, en Colombia ha venido ocurriendo otro tipo de desmovilización sin acuerdo que opera por un sistema de premios. La desmovilización individual se hace a través del Programa para la Reincorporación que fue inspirado en

la desmovilización producto de los acuerdos de paz de la década del noventa. En el Decreto 128 del 22 de enero de 2003 se reglamentan y desarrollan los instrumentos legales, los procedimientos y los organismos que debe llevar a cabo la desmovilización y reincorporación de los excombatientes a la sociedad civil. Este programa cuenta con dos etapas, una primera donde los individuos dejan las armas, se verifica si la persona puede acceder a los beneficios y se le otorga atención humanitaria (alimentación, transporte, vestuario); en una segunda etapa el desmovilizado entra al Programa de Reincorporación a la Vida Civil de las personas alzadas en armas donde recibe otros beneficios (Ministerio de Defensa Nacional. s, f). Siendo así, no es posible ubicar de la misma manera la desmovilización colectiva y la individual, pues mientras la una supone la desmovilización del grupo entero, la segunda no. Se debe tener en cuenta que los grupos de las FARC y ELN se encuentran aún superando el umbral de violencia explicado por Fisas, o en etapa de escalada o desescalada de Kriesberg. Los individuos que se desmovilizan de esta forma son una excepción de la dinámica en la que se encuentra el resto del grupo, tanto así que son vistos como traidores.

Lo interesante aquí es notar que la desmovilización ocurre, como tantos otros procesos relacionados con el conflicto armado en Colombia, en dos niveles diversos: uno formal, tendiente y resultante de la firma de acuerdos, que busca generar incentivos de tipo procesal, social y económico, para así contribuir a la mejora de la seguridad y la estabilidad política, prevenir futuros brotes violentos y contribuir a la reconciliación nacional (Caramés, Fisas, y Luz, 2006. p. 6); y otro menos formal, que se ubica en los procesos personales e interpersonales de diálogo, construcción de normas, simbologías y significaciones compartidas dentro de comunidades, nivel que posee una dinámica propia de resultados. Esta combinación de factores hace que las desmovilizaciones en nuestro país puedan leerse en la clave de la puesta en marcha de negociaciones de paz y en la de cotidiana toma de decisiones por parte de agentes que han hecho uso de la violencia.

María Teresa Uribe (1997), tomando el caso colombiano, explica que las negociaciones entre actores no solo se dan a nivel público, éstas pueden darse también en lo privado, donde existen vínculos, relaciones y formas de cooperación e

intermediación, caracterizadas por complejas tramas o laberintos que de igual manera han logrado ser eficaces. Esto sucede porque existe una “dificultad para real por imponer, hacer reconocer y acatar el orden republicano ciudadano y por el camino de las transacciones y los acuerdos precarios, termina por negociarse el desorden dentro de ciertas reglas de juego y regularidades más o menos explícitas”, estas solo existen en esa zona gris semipública-semiprivada donde lo institucional y lo societal se entrecruza. Entonces, para ella no se trata de fijar el lente analítico en las negociaciones públicas o privadas de manera excluyente, sino fijarse en esa zona gris donde ambos órdenes están implícitos.

Sin embargo no siempre se tienen estas miradas diversas del conflicto, por lo cual los análisis y entendimientos de la dinámica del conflicto pueden verse desfavorecidos. Por ejemplo, en Colombia se pueden encontrar muchos informes sobre los procesos de terminación del conflicto desde una mirada formal, tal es el caso un informe de la policía del 2007 que muestra cómo en los primeros cuatro meses del año fueron capturados 166 ex integrantes de grupos armados por realizar actividades como el porte y uso de armas de fuego, transporte de sustancias alucinógenas, concierto para delinquir, extorsión, homicidio, lesiones personales, hurto y daño en bien ajeno, entre otros y cómo en esos mismos cuatro meses ocho desmovilizados fueron heridos y 69 fallecieron a causa de realizar actividades ilícitas (Policía Nacional, 2007). También se pueden encontrar informes como el presentado en la revista Arcanos N.14 (Romero, Arias, 2008) que estudia los nuevos brotes de violencia nacidos tras la desmovilización de las AUC. O en el caso específico de Bogotá, informes que muestran, por ejemplo, que los reincorporados se ubican principalmente en las localidades de Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Rafael Uribe y Kennedy, y donde se indaga por la edad y el género de quienes llegan a estas localidades, su condición física y emocional, su confesión religiosa o nivel de escolaridad, entre otros (Mesa Moreno, 2006).

Si bien éste tipo de datos pueden ser evidencia de fenómenos que están ocurriendo en el país, no deja ver claramente el porqué de las dinámicas que en él se presentan, pues aunque en algunos casos se llega a la conclusiones como que la

reinserción de los excombatientes es una arista en los procesos de terminación de conflicto, y un foco donde poner atención, no quedan claras las razones de ellas. Lo anterior puede llevar a que la manera de sobrellevar la terminación no se haga de manera óptima. No se trata de casarse con alguna de las miradas, la formal, la informal, la pública, la privada, se trata más bien de tener en cuenta los diversos procesos que convergen en un mismo tiempo y lugar, para el caso de esta monografía, ubicados en una comunidad específica, Santa Rosa.

CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO.

2.1 Mirada Dinámica del Conflicto.

Como ya se señaló en la introducción, Vincenc Fisas observa el conflicto de manera dinámica. Para él este es un proceso interactivo que se da en un contexto determinado, esto supone la importancia de abordar sus raíces, su evolución, vinculaciones, actores y posibilidades de transformación o regulación. Este autor muestra (para ver la gráfica dirigirse al Anexo 2. Gráfica de sobrepasar el nivel de violencia) cómo los conflictos no son siempre llevados a la violencia sino que pueden ser transformados de manera constructiva y así permitir la construcción de la paz. Pero según él también existen otras situaciones donde se da un fracaso en la transformación constructiva del conflicto y permite una escalada a la violencia debido a las frustraciones, las polarizaciones frecuentes, la incomunicación, entre otros, y por factores de aceleración como el incremento de la retórica de guerra, la multiplicidad de inseguridad, imágenes del enemigo, estereotipos, etcétera. Tras sobrepasar el umbral de violencia los esfuerzos son llevados hacia la pacificación, cuando esta es lograda entonces el esfuerzo es por el mantenimiento de la paz para así poder reconstruirla (Fisas, 2004, p.32). Para éste autor entonces el conflicto emerge, se manifiesta y probablemente se soluciona. El momento en el cual se encuentra Santa Rosa es en el que las instituciones públicas se esfuerzan y llevan a cabo políticas públicas con el fin de mantener el panorama pos confrontación armada para lograr la paz.

De otro lado, Louis Kriesberg (2003, p.7) analiza el conflicto como una suerte de círculo en constante movimiento. El autor se pregunta por qué un conflicto se manifiesta cuando lo hace, cómo escala, qué lleva a los actores a negociar un acuerdo y cómo explicar las variaciones en la incidencia de diferentes tipos de conflictos, los significados usados para moverlos o sus consecuencias. Para dar respuesta a lo anterior Kriesberg utiliza seis variables: la primera hace referencia a las cuestiones en discusión, es decir, por aquello que los adversarios libran conflictos, puede ser por intereses y/o valores. Los intereses pueden ser hacia recursos materiales que ellos perciben como limitados o recursos sociales como el prestigio y el poder. Los valores se refieren a posiciones objetables por otros, pueden ser elementos religiosos o

ideologías políticas. Las cuestiones tienden a plantearse en una lógica de suma cero, es decir, si uno gana un recurso el otro lo pierde, o si un valor es permitido el otro no. La segunda variable hace referencia a las características de los adversarios que los hace más proclives a librar conflictos. Por ejemplo, la forma en que ellos mismos se conciben, es decir, la manera en que el actor se observa a sí mismo y si esa mirada le justifica librar una batalla al sentirse superior o elegido y considerar al oponente menos valioso. Otro ejemplo de característica es la circunscripción, en la medida en que las personas directamente implicadas en el conflicto se miran a sí mismas como la representación de otros. Los límites entre cada unidad de conflicto también juega un papel importante, si los límites son fuertemente marcados es posible que el conflicto se intensifique. Una tercera variable es la relación entre los adversarios, es decir, si ellos en el pasado han sido víctimas, aliados, vecinos. Esta relación puede variar por el número de adversarios envueltos en un problema, el grado en que los adversarios están integrados el uno a otro y en el que cada una de las partes domina las otras. La cuarta variable tiene que ver con los contextos sociales. A este respecto, es interesante traer a colación la teoría de sistemas, pues ella permite ver como la confrontación armada hace parte de un sistema más grande que la incluye, por sistema más grande se puede entender un orden nacional-territorial, el cual es afectado por la confrontación (Salamanca, M., 2000, p. 193). En este sentido se entendería en palabras de Kriesberg que los sistemas más grandes influyen en la manera como se lleve a cabo la confrontación armada, entonces, hay sistemas generales que hacen que se sea más proclive a la confrontación armada. La quinta variable a tener en cuenta es El significado del conflicto en cuanto a la manera como son conducidos. Esta variable analiza el nivel de regulación (institucionalidad) y el nivel de severidad. Finalmente, se tiene una sexta variable que tiene que ver con los tipos de resultados, que pueden ser vistos de tres maneras, una es si el triunfo de un parte implica la pérdida de la otra, otra es ver si el adversario se integra o se separa, y por último, si el resultado es la base para que se renueve la severidad del problema o se solucione

Kriesberg (2003) reconoce que en muchas ocasiones el curso del conflicto se entiende en una lógica de emergencia, escalada, desescalada y superación, pero hace la salvedad sobre la importancia de observar el curso del conflicto en términos largos,

pues el conflicto es proclive a renovarse dependiendo de cómo se perciben los actores en cada una de las variables mencionadas. Esto indica que es posible que el conflicto emerja, escale, desescale, termine y lo que queda de esos resultados se convierte en la base de otro conflicto (en el anexo tres se explica de manera más detallada la fase de terminación de Kriesberg). Según lo anterior, el caso de Santa Rosa se ubicaría en esa fase de terminación del conflicto, donde si bien puede ser un escenario de paz, también puede ser el foco donde se está transformando el conflicto.

No es sencillo nombrar ejemplos de terminación de Kriesberg y de la fase II de Fisas actualmente, pues como Lederach explica los conflictos internos están caracterizados especialmente por ser prolongados, están atrapados circularmente entre la confrontación y la negociación. Para superar este ciclo se haría necesario el replanteamiento de los marcos temporales, es decir, superar la inmediatez de la gestión de catástrofes humanitarias, la gestión de proyectos específicos con resultados observables a corto plazo, y más bien pensar en el concepto de transformación sostenible, el cual implica “distinguir entre las necesidades más inmediatas de la gestión de catástrofes en plena crisis en un escenario determinado y las necesidades a más largo plazo de transformar el conflicto de forma constructiva”(1998, p.104). En otras palabras, se trata de poner los esfuerzos en diferentes dimensiones temporales, las cuales implican diferentes tipos de aproximaciones a cada una de ellas, teniendo siempre presente a dónde se quiere llegar con las mismas. Se trata de un enfoque global, que tenga en cuenta: la dimensión personal, que incluye la transformación de los aspectos emocionales, perceptivos y espirituales del conflicto; la dimensión relacional, que se refiere a la comunicación e interacción entre las personas, la transformación de la manera como se perciben las personas a sí mismas unas con otras y al conflicto; la dimensión estructural, que hace referencia a la transformación de las condiciones sociales originarias del conflicto; la dimensión cultural, es decir, los modelos compartidos y acumulados del conjunto de individuos (Lederach, 1998, p.111).

Entonces, la literatura estudiada muestra que el conflicto armado puede terminarse de tal forma que pueda llegarse a alcanzar la reconciliación, como uno de los componentes importante para la paz. Sin embargo, Lederach da cuenta de las

dificultades que presentan los conflictos internos para llegar a esta fase, como sucede con el conflicto colombiano inmerso en ese ciclo repetitivo de confrontación negociación. Pero, igualmente el autor no desconoce la posibilidad de llegar a la reconciliación en este tipo de conflictos, explica que el replanteamiento de los marcos temporales es la forma para lograr superar el ciclo confrontación negociación. En Colombia se pueden apreciar casos a nivel micro que no corresponden a ese ciclo, como sucede en el barrio que se estudia en la presente monografía, lo cual invita a observar si la superación de ese ciclo corresponde o no al cambio de los marcos temporales desde el individuo y si abarca un enfoque englobador.

2.2 Explicación de los Mapas Mentales

A continuación, se pasará a explicar más detalladamente qué es un mapa mental, para luego entrar en el estudio de los mismos. En primer lugar es importante resaltar que los seres se encuentran inmersos en un ambiente al cual reaccionan. Johnson Laird encuentra que hasta las criaturas más simples como los organismos unicelulares reaccionan al ambiente inmediato, de igual forma el entorno genera reacciones en los seres con sistemas nerviosos, como los humanos, que pueden captar a través de los sentidos las señales, sonidos, olores y cursos de oportunidad en el mundo. (Laird, 2008). Si se supone que los humanos pueden captar la información del entorno, entonces se podría decir que ellos tienen la capacidad de prever situaciones deseadas o no deseadas y tomar decisiones de acuerdo a ello. (Laird, 2008). Sin embargo, el cerebro no puede contener un número infinito de datos en él, por el contrario, la mente funciona como una estructura compleja que interpreta y clasifica las señales que se perciben del entorno a través de los sentidos (Mantzavinos, North y Shariq, 2004, p.76). Craik, siguiendo con esta línea de ideas, argumenta que lo que sucede es que los seres humanos trasladan los eventos externos a mapas internos, el ejercicio de razonamiento es la manipulación de estas representaciones simbólicas, es decir, un mapa mental según Clairk es una representación dinámica o simulación del mundo. (Clairk, 1943, citado en Laird, 2008, p.1).

Para Abel, Ross, Herbert, Manning, Walker y Wheeler (1998) un modelo mental sería una representación de una forma del mundo, o un aspecto de como éste

funciona. John Sterman (2000, p.16) agregaría que los mapas mentales son una especie de colección de rutinas, una guía para seleccionar acciones posibles, mapas cognitivos sobre ciertos asuntos, tipologías para categorizar experiencias, estructuras lógicas para la interpretación del lenguaje, es decir, un mapa mental es un sistema de creencia sobre las causas y los efectos que describen cómo opera algún sistema. Entonces, al hablar de mapa mental se entenderá el atributo de la mente humana para recibir cierta información del entorno, la cual forma una estructura de representación del mundo y le permite generar predicciones sobre como su una decisión afectará el entorno.

2.3. Mapas Mentales Dinámicos.

Estos mapas mentales cambian en el transcurso del tiempo (Sterman, 2000, p.19)¹. Para John Sterman hay un mundo real que lanza información a los individuos que toman decisiones. Esa información puede transformar los modelos mentales que tienen los individuos sobre el mundo real, lo cual puede hacer que la información de retroalimentación a su vez se transforme y así mismo lo hagan las decisiones. También puede ocurrir que se transformen los mapas mentales sobre el mundo real y así las estrategias, estructuras y reglas de decisión, es decir que las decisiones también se transforman y se transforma el mundo real, así sucesivamente (ver grafica en el anexo 4). Cabe resaltar que éste no es un proceso lineal o perfecto, en cada una de estas fases suceden diferentes fallos: en el mundo real hay muchas estructuras que no se conocen, hay dinámicas complejas (una acción puede ser al mismo tiempo causa y efecto, y la acción puede tener múltiples efectos, muchos son inesperados), puede haber retrasos en el tiempo; en la información de retroalimentación se encuentra que la percepción es selectiva, se deja de tener en cuenta mucha información, hay retraso, distorsión, error, ambigüedad; los modelos mentales pueden tener percepciones erróneas sobre la información de retroalimentación, hay razonamientos no científicos y rutinas defensivas; en las estrategias, estructuras y reglas de decisión puede haber

¹ John Sterman utiliza el término “mental model”, pero en este trabajo será llamado “mapa mental” pues su definición se acerca más a la de “mapa mental” o “mapa conceptual” y no a un “modelo mental” como se entiende en el institucionalismo cognitivo.

inhabilidad para inferir dinámicas de los modelos mentales; y las decisiones pueden tener errores de implementación, inconsistencia, entre otros (Sterman, 2000).

Ahora bien, el trabajo se centra en los mapas mentales de la comunidad de Santa Rosa, entendiendo los mismos dentro de una lógica sistémica. Por sistema se entenderá “un conjunto de componentes interrelacionados que poseen un límite y funcionan como unidad” (Conceptos Básicos del Análisis de Sistemas y Simulación, s.f., p.15). El análisis de sistemas es la aplicación de algún método científico a fenómenos relacionados con sistemas complejos, modelar como método. Un modelo es una abstracción de la realidad, y dependiendo de la preferencia del investigador, estos pueden ser físicos, abstractos, dinámicos, estáticos, correlacionados, explicativos, determinantes o estocásticos. Una pregunta clave para el desarrollo de éste trabajo es cómo desarrollar estos modelos de tal forma que puedan aportar al campo de estudio de la ciencia política. Los modelos han sido utilizados en muchos campos del conocimiento como una herramienta que permite observar la interdependencia de varias actividades y sus consecuencias en el tiempo y el espacio. Los primeros modelos fueron utilizados en la física, con Newton como precursor, luego fueron de gran insumo en la economía donde se tenía la visión de un mundo racional, que respondía a tipos de relaciones lineales, sin embargo, se comprobó que en los sistemas económicos se encontraban respuestas no lineales, había inestabilidades y un alto grado de incertidumbre (Janssen, M. 2002). Ello llevó a entender el mundo de manera diferente, como un sistema complejo formado de múltiples elementos, que no se relacionan de manera lineal, que tiene múltiples posibilidades de respuesta y donde la variable tiempo tiene un grado de importancia grande al explicarse que muchas veces la respuesta a una acción tomada en un momento puede verse en otro momento (Bar-Yam, Y. (2003). Siendo así, el uso del modelamiento se fue expandiendo a otras disciplinas, pasó a hacer parte de los estudios sociales, examinándose el origen del orden, la auto organización, emergencia de estructuras, de instituciones, adaptación de agentes, en medio de un ambiente que se transforma constantemente (Janssen, M. 2002). De esta manera el presente trabajo realizará un modelamiento, en una lógica de sistema dinámico, de la mente de los habitantes de Santa Rosa.

Al hablar de un modelo de sistema dinámico implica que la hipótesis sobre algún fenómeno que se estudia deba ser por consiguiente dinámica. Esto quiere decir, según Sterman, que la hipótesis debe dar una explicación provisional, sujeta a revisión o rechazo, es decir, están en constante revisión. Una hipótesis dinámica se formula de la siguiente manera, se inicia con teorías de lo que puede estar permitiendo cierta dinámica, después se formula la hipótesis dinámica que explique la dinámica como consecuencias endógenas de las estructuras de feedback, y luego se desarrolla un mapa sobre las estructuras causales, (Sterman, 2000).

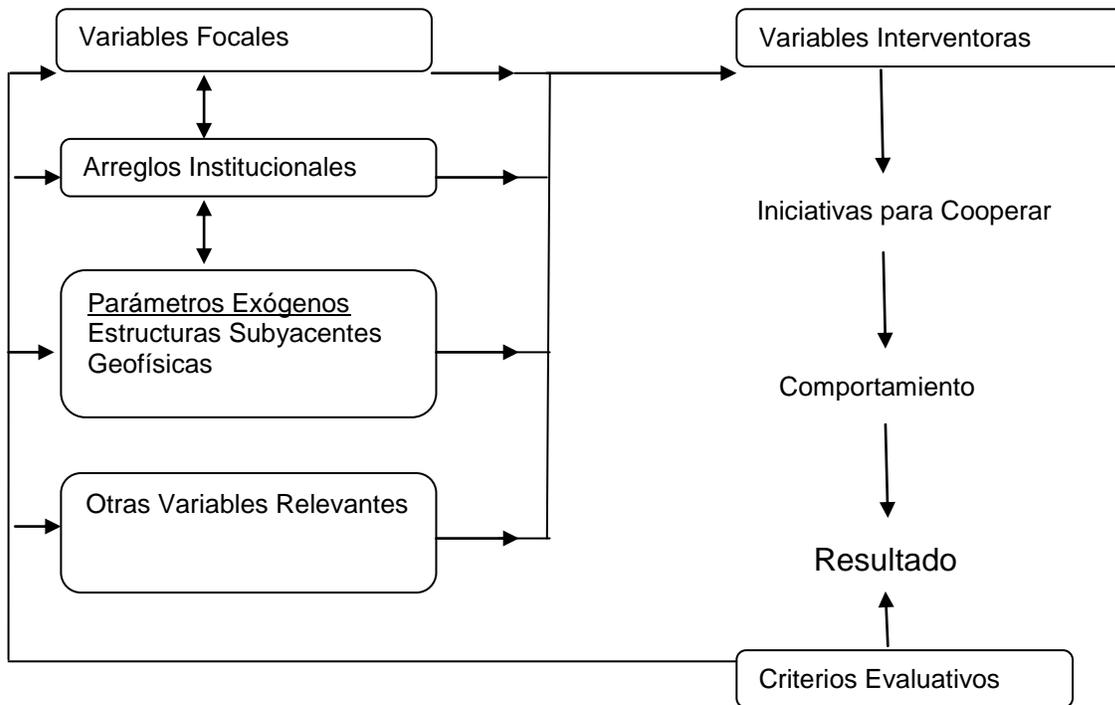
Elinor Ostrom y Robert O. Keohane (1994), en este punto serán de gran importancia por dos motivos. Por una parte complementan perfectamente los planteamientos anteriores, sobre el sistema dinámico, y por otra parte porque permite analizar cómo se dan los procesos de cooperación en las comunidades, pues dan un salto del individuo, determinado como ya se dijo en los mapas mentales, a comportamientos grupales. Ellos miran de dos maneras la forma como se da la cooperación. La primera es observándola en un tiempo determinado y la segunda en un análisis dinámico, esta última que es la que interesa para formular la hipótesis dinámica.

Ahora bien, si se observa la cooperación en un tiempo dado, para los autores existen tres tipos de variables exógenas que influirán en las variables que intervienen en las iniciativas de cooperación, estas son: las variables focales, es decir el número de actores y la heterogeneidad entre ellos en términos de capacidades, preferencias, acceso a la información y creencias; las variables relevantes, como la estructura interna de decisión de los actores, el dominio, y el tipo de problema común; y los parámetros exógenos como las estructuras geofísicas subyacentes y la existencia de arreglos institucionales. Estas variables exógenas afectan tres aspectos de los procesos de cooperación: los costos de transacción, la capacidad de comunicación y la capacidad para realizar compromisos creíbles. Dependiendo de cómo se den estas variables, entonces pueden surgir incentivos de cooperación que permitan un comportamiento específico y que este genere resultados positivos. Para evaluar estos resultados, se puede tener en cuenta la eficiencia social, el nivel de justicia y equidad,

la adaptabilidad con choques externos, estabilidad en el tiempo, y rendición de cuentas a los afectados. Es importante notar que en este punto los arreglos institucionales son vistos como una variable exógena, sin embargo, éste postulado es matizado por los mismos autores al pasar al análisis de los procesos de cooperación de manera dinámica. La siguiente gráfica ayuda a entender mejor su planteamiento. Aquí los arreglos institucionales cambian en el tiempo como resultado de los patrones de cooperación. Una cooperación sostenida requiere cambios de las reglas, pues esto permite la adaptación a nuevas situaciones, una vez esto sucede el número de actores y su heterogeneidad también se transforma, junto con las dinámicas de cooperación.

Gráfico 1 **Relación entre variables en el tiempo**

(“Introduction”, Elinor Ostrom y Robert O. Keohane, 1994, traducción de la autora)



2. 4. Proceso Investigativo

Un estudio realizado por el Learning Systems Institute, de la universidad de Florida expone de manera comparativa las metodologías para el estudio de los modelos mentales. Allí se expone la Analysis Constructed Shared Mental Model

(ACSMM) Methodology, la cual busca determinar conceptos que se manejan entre los miembros de un grupo. La técnica tiene en cuenta los mapas mentales de los individuos de un grupo y luego, sin dejarse de lado la perspectiva del individuo, se crea un mapa mental que represente los componentes compartidos de los miembros de un grupo. Esta metodología abarca cinco fases que se explicarán a continuación: la primera fase es la obtención del diseño, esto implica la escogencia de un tema de análisis que conlleve a la generación de una lista de términos que puedan ser relacionados con el tema la cual ayudará a ubicar los modelos mentales de los individuos en referencia a ello; la fase dos es la construcción del mapa mental individual; la tercera fase es la codificación de datos, lo cual se traduce en considerar las relaciones implícitas entre conceptos y factores estructurales; la cuarta fase corresponde un análisis compartido para determinar qué aspectos fueron compartidos por los miembros del equipo y cuáles no; y finalmente se realiza una comparación de los resultados con los cambios que se pueden presentar en el tiempo o con otro grupo Johnson, (O'Connor, Pirnay-Dummer, Ifenthaler, Spector y Seel. 2006).

Esta investigación hará uso de la metodología anteriormente explicada con algunas modificaciones, el orden que se seguirá será el siguiente: en el tercer capítulo se realizarán las primeras cuatro fases del Analysis Constructed Shared Mental Model (ACSMM) Methodology: en primer lugar se obtendrá el diseño, para ello se tendrá como guía de conceptos un esbozo de lo que se ha entendido como reconciliación política en términos académicos y lo que concibe la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación sobre la misma. Si bien en el presente trabajo no se hace alusión a un concepto de reconciliación específico pues se busca que a través de lo sucedido en Santa Rosa se entienda qué fue la reconciliación allá, es necesario tener presente los conceptos que se están usando desde la academia y el gobierno pues son útiles en la medida en que proponen una serie de conceptos que pueden ser guía del fenómeno sucedido en el caso específico de Santa Rosa y permite que a la hora de proponer el mapa mental de los habitantes del barrio se tengan en cuenta más posibles aspectos ampliando el nivel de análisis. También se tendrán en cuenta las variables explicadas por Kriesberg para intentar identificar si el cambio de los mapas mentales tiene relación con las variables que según éste autor determinan la transformación de

las dinámicas del conflicto. Teniendo en cuenta todo lo anterior se dará una primera hipótesis sobre la reconciliación en general; luego se pasará a la fase dos, es decir, se realizarán las entrevistas a algunas personas del barrio; en seguida se codificará la información arrojada de las entrevistas estableciendo las relaciones que los individuos hacen referente a la reconciliación.

En el capítulo cuatro, se construirá mapa mental compartido de los individuos entrevistados en Santa Rosa; en el capítulo cinco se realizará la formulación de la hipótesis dinámica, para ello se tendrá en cuenta el cuadro de E. Ostrom y R. Keohane sobre la relación entre variables y se realizarán las conclusiones de la monografía.

CAPITULO 3. CONSTRUCCIÓN DEL MAPA MENTAL COMPARTIDO SOBRE LA RECONCILIACIÓN EN SANTA ROSA.

3.1 Primera Fase. Obtención del diseño.

El primer paso para diseñar las entrevistas que se van a llevar a cabo es realizar una conceptualización sobre la reconciliación, que corresponde con la fase uno explicada en el capítulo anterior, la obtención del diseño. La reconciliación como concepto político es heredado de la violencia política generada después de la segunda guerra mundial, prioritariamente dada en contextos de guerra civil, pero aún no existe en la bibliografía una definición única de lo que significa. Sin embargo varios autores han abordado el tema y han propuesto las medidas que deberían tomarse en cuenta a la hora de pensar la reconciliación.

Kjell-Ake Nordquist (2005) habla sobre los procesos de paz e indica que la reconciliación es uno de sus componentes. En sus palabras “el proceso de reconciliación debería ser visto como parte del acuerdo total; es decir, parte de un proceso de paz integral, y no debería interpretarse como un remedio para aliviar los fracasos de otras partes del proceso de paz”, el reto sería integrar la reconciliación con los otros elementos del proceso de paz como el acuerdo de paz formal, el proceso de responsabilidad legal individual, comisiones de verdad y perdón. Si bien el autor reconoce que la reconciliación es un ejercicio a nivel individual explica que son los gobiernos y las agencias las que proveen el espacio y las oportunidades para lograrla. Como proceso requeriría componentes políticos, sociales y legales.

El contexto para la reconciliación no queda limitado a los procesos de paz exclusivamente, existen situaciones donde la violencia se ejerce de manera prolongada, tal es el caso colombiano, donde no se ha requerido un acuerdo firmemente establecido a nivel nacional, lo que si se requiere en todos los casos es un grado de cambio fundamental que se haga público, en palabras de Nordquist “los procesos de reconciliación en medio de la violencia continua pueden darse en ciertas regiones, entre ciertos actores y en ciertas dimensiones, como una manera de demostrar lo que esto puede significar para una nación entera”. Él apela a que la democracia es la manera como la sociedad puede manejar sus incompatibilidades

pacíficamente. La reconciliación política es definida por él como “un proceso en el que el daño que se produce como resultado de la violencia política es reparado de tal forma que la confianza entre las víctimas, los victimarios y la sociedad en general se puede establecer de nuevo”. La reconciliación tiene básicamente tres categorías: la relacional (restauración de relaciones rotas), informadora (en relación a la verdad, que no es única), y reflexiva (demostración de una actitud nueva).

Frente a lo anterior, María Angélica Bueno (2006) resaltaría que la reconciliación es un proceso complejo y multidimensional que puede ser concebida como una alternativa de transformación pacífica del conflicto. Para ella la reconciliación pasaría a tener como objetivo guiar a las sociedades hacia la construcción de futuros escenarios de convivencia entre antiguos bandos opuestos por la guerra. La reconciliación no sería una meta sino una herramienta para la construcción de paz, herramienta que, según ella, debe ir de la mano de principios como la verdad, memoria, la justicia restaurativa, amnistía, perdón (en lo posible) y restitución. Enmarca los procesos de reconciliación en transiciones hacia la democracia, donde se reconstruyen tejidos sociales e instituciones legítimas y legales.

Esperanza Hernández Delgado (2000, citado en Hernández, E. 2003), por otra parte, haría énfasis en las voces de las víctimas argumentando que la reconciliación es “el proceso por el cual se restablecen las relaciones rotas por el conflicto, mediante la recuperación de la memoria histórica y la memoria de las víctimas, la justicia y la reparación integral de las víctimas y la reconstrucción”. Su concepción apela a la importancia de las víctimas en la reconciliación, y alude a la manera como debería actuar el gobierno frente a ellas para romper con el espiral de venganza intergeneracional (2003).

Para Lederach, la reconciliación es el principal componente para la construcción de la paz, que según él debe estar “arraigada en las realidades subjetivas y empíricas que determinan las necesidades y expectativas de las personas” (1998, p.51). Este autor ve como necesario un espacio donde los actores puedan expresar el trauma y los sentimientos provocados por la violencia, además “que las partes admitan y reconozcan la legitimidad de esa experiencia”, esto es importante en tanto permite

reconocer al otro como persona y de esta manera empezar a recuperar la relación. Lederach explica otro componente, que según él es importante para la reconciliación, y es concebir el futuro de tal manera que los implicados se vean como interdependientes, es decir, se debe procurar dar a las personas la oportunidad de mirar hacia adelante e imaginar un futuro compartido (1998, p.55). La reconciliación para él, en general, “ha de invitar a la búsqueda de un encuentro donde las personas puedan replantearse sus relaciones y compartir sus percepciones, sentimientos, y experiencias, con el fin de crear nuevas percepciones y una nueva experiencia compartida”.

Por otra parte, el actual gobierno de Colombia ha venido abordando el tema de la reconciliación. La Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación surge por la Ley 975 de 2005. Se compone de miembros del Gobierno Nacional, del Ministerio Público, personajes de la sociedad civil nombrados por el Presidente de la República y representantes de las víctimas. En el Informe de Gestión 2005-2008 se expresa que la disposición estratégica de la comisión es responder por la garantía de las víctimas del conflicto armado a la verdad, justicia y reparación, pues éstos derechos “son una condición esencial para avanzar en el camino de una reconciliación sincera y duradera entre los colombianos” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, 2008, p.2). En el plan de acción 2007-2008 la Comisión plantea que “la reconciliación es tanto una meta como un proceso de largo plazo, de personas o sociedades, encaminado a construir un clima de convivencia pacífica basado en la instauración de nuevas relaciones de confianza entre los ciudadanos y las instituciones del Estado y entre ellos mismos, así como la profundización de la democracia, con la participación de las instituciones y la sociedad civil” (Comisión Nacional Reparación y Reconciliación, 2007, p.61-62). La Comisión se plantea doce líneas estratégicas de acción en el tema de reconciliación donde es interesante ver como parten de la base de la existencia en el país de subsistemas de reconciliación, como Santa Rosa, que se propone conocer, sistematizar y divulgar. Además, se propone adelantar proyectos y acciones en esas comunidades y a nivel nacional, para tener nuevos y más fuertes procesos de reconciliación.

Como bien se puede notar, existen definiciones diversas sobre la reconciliación, y la inexistencia de una definición única implica inconvenientes a la hora de abordarla como tema analítico. Sin embargo, lo visto anteriormente lleva a pensar que la reconciliación hace parte de ese periodo del posconflicto, que para el caso de la monografía no se refiere a un posconflicto nacional, sino una dinámica donde están presentes personas que pertenecían al conflicto armado y ya no. En este periodo una serie de procesos permite que se restablezca la confianza entre las víctimas, los victimarios y la sociedad en general.

Pero la reconciliación no se da fuera de un contexto, pues como se vio anteriormente, hace parte de una dinámica más amplia del conflicto, que constantemente se está transformando. Ahora bien, traer a colación las variables utilizadas por Kriesberg da luz sobre cómo se da esa transformación que lleva del uso de la violencia, al abandono de armas, a la reconciliación. De esta manera las entrevistas buscarán hallar en cada uno de los entrevistados la transformación que se dio en los siguientes términos: rastrear cómo están las cuestiones en discusión, es decir, mirar si aquello por lo cual los adversarios libraban el conflicto, intereses o valores, se mantienen o se han transformado; Las características de los adversarios, es decir cómo concebían los individuos a la organización a la cual pertenecía y cómo la ven ahora; Cómo veían a los miembros de otras organizaciones y a la población, qué significaban para ellos, y cómo los ven ahora, cómo ven a los desmovilizados de otras organizaciones y a la población civil; si han notado cambios en el contexto colombiano que les permita la reconciliación, si el contexto si está dando espacio para pensarla; y por último ver cómo concibieron ellos los programas de desmovilización y la percepción que tienen hoy de ellos.

Teniendo en cuenta lo observado en la fase uno como una hipótesis que pueda explicar la reconciliación en general, por ende en Santa Rosa, se podría decir que la reconciliación hace parte de una serie de transformaciones por parte de los desmovilizados sobre las cuestiones que motivaron a los motivaron entrar a la guerra, la percepción sobre su antigua organización, sus antiguos adversarios y la población, el contexto del país, y las políticas del gobierno. Además de estas transformaciones se

requiere que el Estado haya dado un espacio a la reconciliación, que haya facilitado un espacio de encuentro a las personas y donde se hayan dado procesos en los cuales se encuentren presentes los elementos de verdad, memoria (histórica y de víctimas), perdón, responsabilidad legal individual, reparación, garantías a víctimas, mejoramiento de la democracia. La reconciliación es también posible porque se llega a tener por parte de los habitantes del espacio una percepción de que han compartido experiencias similares y que además tienen una visión compartida del futuro.

Si se intentara poner la anterior hipótesis de manera gráfica quedaría así (ver gráfica 2). Existe un actor armado que ingresó a la organización armada por ciertas razones, además, éste tiene percepciones sobre las políticas de gobierno, la organización, el contexto del grupo, la población civil y los adversarios. Estas percepciones se transforman en el tiempo lo que permite que el actor armado se desmovilice. Al desmovilizarse el individuo tiene miedo al rechazo de la población civil y de las víctimas y necesita que el gobierno le de un espacio de encuentro con la sociedad para compartir experiencias, sentimientos y percepciones, así como necesita, una vez cumplidas sus responsabilidades legales, que se restablezcan las relaciones con los demás, que se mejore la democracia, haya verdad memoria y perdón (en la medida de lo posible). Estos elementos también son requeridos por la población civil y las víctimas, pero estas últimas necesitan también reparación y garantías de no repetición.

La gráfica 2 no diferencia entre las diferentes teorías expuestas desde el ámbito académico y la concepción del gobierno. Esto se debe de un lado a que es desde el gobierno de donde se están generando las políticas para la reconciliación nacional, y también a que ellos tienen la percepción sobre la reconciliación basada en estudios académicos sobre el tema. Al respecto se ha dicho: “puede ser útil, por lo tanto, intentar aproximaciones al concepto a fin de lograr su operativización. Y un buen camino puede ser el de pasar revista, en primer término, a concepciones existentes de reconciliación que se usan con mucha frecuencia” (Plan de Acción 2007-2008, 2007, p.57)

Gráfico 2 Reconciliación según académicos y gobierno nacional.



Hipotesis de la Reconciliación Basada en los Resultados de la Fase I.

3.2. Según la Fase. Formulación de Entrevistas.

En este capítulo se realizarán las entrevistas a profundidad para ubicar los modelos mentales de los individuos y de la comunidad de Santa

Rosa. ¿Por qué entrevistas a profundidad? Al basarse el presente trabajo en modelos mentales, la entrevista abierta es útil, pues como dice Luis Enrique Alonso (2005, p.226) esta herramienta sirve “para obtener informaciones de carácter programático, es decir, de cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales”, además él agrega que las entrevistas a profundidad demarcan cuatro campos básicos, uno de ellos es “el estudio de representaciones sociales personalizadas: sistemas de normas y valores asumidos, imágenes y creencias prejuiciales, códigos y estereotipos cristalizados, rutas y trayectos vitales particulares, etc.” (Alonso, 2005, p.228)

Para lograr comprobar o rechazar la hipótesis construida partiendo de lo escrito por los académicos revisados y el gobierno nacional, se realizarán las siguientes preguntas que llevarán al posterior entendimiento de los mapas mentales de cada uno de los entrevistados. Las preguntas a los desmovilizados seguirán el siguiente esquema, en la primera columna se preguntará sobre la vida de cada desmovilizado antes de dejar las armas, y en la segunda las preguntas están centradas en la vida de ellos en Santa Rosa.

Tabla 1, Entrevista a desmovilizados

Antes de dejar las armas	Desde que están en Santa Rosa
Contextualización: preguntar al grupo al cual pertenecía, cuánto tiempo duró en la organización	Contextualización Santa Rosa; ¿hace cuánto llegó a éste lugar? ¿Con quién vive? ¿Qué hace?
¿Qué lo hizo vincularse a la organización?	¿Qué piensa de los motivos que lo hicieron vincularse al grupo? ¿Cuál es su vigencia?
¿Cómo percibía la organización cuando hacía parte de ella?	¿Cómo ve la organización a la cual hacía parte ahora desde la desmovilización?
¿Qué pensaba sobre los miembros de los grupos con los cuales se enfrentaban?	¿Qué percepción tiene de los desmovilizados de otros grupos?
¿Cómo percibían la vida de la población civil?	¿Cómo siente la relación con las personas del barrio que no hicieron parte alguna organización armada?
¿Qué del contexto y de sus vidas fue	¿Qué de su vida en la actualidad, civil, no

determinante para pensar en la desmovilización?	cambiaría?
¿Creyó en los programas de desmovilización del gobierno?	¿Qué piensa hoy de los programas de desmovilización?
	A la hora de hablar sobre reconciliación ¿dónde ubica la verdad, memoria (histórica y de víctimas), perdón, responsabilidad legal individual, reparación, garantías a víctimas?

Ahora bien, teniendo en cuenta que en Santa Rosa no solamente viven desmovilizados, se hace importante tener en cuenta a la población civil. En este trabajo ellos no son sujetos pacíficos, pues es esta población la que decide si se da inclusión y procesos de reintegración, o por el contrario rechazo y discriminación. Esta afirmación se sustenta en lo ya rescatado de Koonings y Nordquist (2005, p. 23) sobre la importancia de las comunidades en los procesos de reincorporación y en un estudio realizado por Juan Carlos Garzón Vergara quien señala que se ha venido pasando paulatinamente de esquemas de inserción basados en los excombatientes a modelos de reintegración comunitaria (2008, p.175). Siendo así serán entrevistados miembros de la población civil, de la siguiente manera:

Tabla 2. Entrevistas a población civil

Antes de la llegada de los desmovilizados	Después de la llegada de los desmovilizados
Contextualización: ¿hace cuando vive en el barrio?	
¿Cómo era Santa Rosa antes de que llegaran los desmovilizados?	¿Cómo es ahora Santa Rosa?
¿Qué pensó cuando se enteró que a su barrio llegarían excombatientes de diferentes bandos?	¿Qué piensa de los desmovilizados ahora que convive con ellos?
Cuando llegaron los desmovilizados ¿cómo los veía?	¿Cómo es su relación con los desmovilizados?
	A la hora de hablar sobre reconciliación ¿dónde ubica la verdad, memoria (histórica y de víctimas), perdón, responsabilidad legal individual, reparación, garantías a víctimas?

Como ya se anunció anteriormente, en el barrio también hay víctimas de la violencia, más específicamente personas que a causa de las acciones llevadas por los grupos armados de los que hemos hablado y del ejército, han debido abandonar sus lugares de origen y establecerse en Bogotá. El caso de estas personas conviviendo en Santa Rosa es bien interesante, pues el haber tenido que huir supone que estas personas tengan miedo y rencor a los actores armados, y llegar a un barrio que se encuentra en gran medida habitado por personas excombatientes puede llegar a ser problemático. Sin embargo, las siguientes preguntas buscarán dar cuenta de si se ha generado una transformación de los modelos mentales que les permita un tipo de comportamiento determinado, correspondiente al restablecimiento de relaciones y confianza entre los diferentes habitantes del barrio. Las preguntas acá serán básicamente dos ¿qué pensó cuando supo que al barrio venía gente desmovilizada? (o si su llegada fue después ¿qué pensó cuando supo que en el barrio vivían muchos desmovilizados?, y la otra es encaminada al día de hoy ¿actualmente qué tipo de relaciones sostiene con ellos?, de haber algún tipo de relación preguntar el cómo hizo para lograr entablar esas relaciones.

3.3. Anotaciones sobre el Trabajo de Campo.

El trabajo de campo realizado para esta monografía empezó en octubre de 2008 con unas visitas esporádicas al barrio. Fue posible llegar a este barrio debido a un trabajo que se venía realizando por parte de unos estudiantes de la Universidad Santo Tomás hacía dos años. Las primeras visitas se realizaron con el ánimo de conocer el barrio, donde surgieron conversaciones informales con algunos de sus habitantes. Durante este periodo se logró identificar los principales líderes de la comunidad, personas que llevan realizando trabajo comunitario que ha logrado tener impacto en habitantes del barrio (como se verá en las entrevistas). Igualmente se pudo identificar dinámicas interesantes de restablecimiento de relaciones, por ejemplo, existió un grupo musical de niños, los profesores del grupo eran un desmovilizado de las FARC (que es entrevistado) y un desmovilizado de las AUC, que en palabra de uno de ellos “fueron unidos por la música”. Igualmente la gente cuenta que ha habido noviazgos y matrimonios entre personas desmovilizadas con la población civil. También se pudo

observar una fuerte organización de la comunidad y un alto interés por mantener el barrio lejos de problemas, por ejemplo, en el día se puede ver a los niños corriendo y jugando por el barrio sin problemas, en palabras de sus padres “ellos se relacionan sin importar lo que sus padres hayan sido”. Tienen la capacidad organizativa de realizar diferentes actividades, especialmente en fechas como el día de los niños, en agosto “elevan cometas por la paz” y las novenas. Este tipo de dinámicas son las que indican que si bien en el barrio sigue habiendo problemas, como que algunos jóvenes “son viciosos”, dentro de la dinámica de posconflicto se ha logrado el restablecimiento de la confianza entre sus habitantes.

Es importante en este punto hacer una anotación sobre las entrevistas realizadas. Como se puede notar, el trabajo de campo inició un año antes de ser realizadas las entrevistas, sin embargo, los resultados de las mismas no son tan enriquecedores como las conversaciones informales con las personas, aunque sí son significativas para los fines de esta monografía. En todas las entrevistas realizadas, menos en la persona de la población civil, se pudo notar cierta apatía por elementos como la grabadora. Por ejemplo, en el caso del entrevistado por las FARC la conversación previa a la entrevista duró alrededor de una hora, en ella contó por qué mató por primera vez y cuál había sido el evento más relevante para su desmovilización, pero tan pronto comenzó la grabación el desmovilizado inmediatamente cambió el tono de voz y su expresión corporal. En el caso de la desmovilizada del ELN ella prefirió que se le leyera todas las preguntas antes y trató de responderlas sin tener la necesidad de acudir a mis preguntas durante la grabación, al finalizar la grabación empezó a dar más datos significativos. La desmovilizada de las AUC dejó que se le hiciera la entrevista dos horas después de que fue contactada y solicitó que su nombre no se dijera, además por la manera como se dio la entrevista no fue posible hacerle algunas preguntas de manera directa, pero la conversación si fue enriquecedora y se puede deducir con facilidad la información requerida para este trabajo. La persona entrevistada de la población civil puso una cita para la entrevista, y ese día dijo que debía ser rápida porque tenía mucho por hacer, al finalizar la grabación dijo más datos. En cuanto a los desplazados por la violencia fue más difícil, se realizaron dos entrevistas, acá sólo se tendrá en cuenta una, pues la otra no se

escucha debido a que apenas se sacó la grabadora el desplazado no habló fuerte. Estas dos personas, a diferencia del resto, no invitaron a seguir a la casa, las entrevistas fueron realizadas en la puerta. Esta es una limitación que se debe reconocer en el presente trabajo y ser tomada en cuenta en todos los trabajos de campo que se realicen.

3.4. Tercera Fase. Codificación de la Información Obtenida de las Entrevistas.

La primera entrevista realizada fue la de Carlos Suarez, desmovilizado de las FARC, quien vive con su esposa y sus dos hijos en Santa Rosa hace cuatro años. Actualmente se encuentra estudiando, fue uno de los profesores del grupo musical de los niños, en su tiempo libre se dedica a la música con los grupos que tiene, y es uno de los líderes más identificables de la comunidad. (Para leer entrevistas ver Anexo 6). A través de la entrevista se pudo extraer el siguiente mapa mental, el cual será explicado a continuación (ver gráfica 3.)

la violencia”

Entonces, la afinidad ideológica no se transforma. Él explica cómo, en cuanto a la percepción que tenía de las FARC, en algún momento se sintió orgulloso de pertenecer a ella, y como tenía simpatías con los planteamientos de las FARC. En cuanto a la percepción del adversario dice que con el ELN en algún momento hubo alianza, y que se compartían los ideales marxistas, pero eso se transformó e hizo de las AUC y del ELN un enemigo al cual ellos tenían que eliminar. En cuanto a la percepción de la población civil, él sentía curiosidad por su forma de vida, su organización.

La transformación de la percepción de la organización se dio básicamente por tres aspectos, el narcotráfico, porque la guerrilla dejó los ideales atrás y por el daño que se le estaba haciendo a la población civil.

“Pero entonces después cuando llegaba el narcotráfico...ya empezó la gente que estaba comandando a cometer errores con la misma población civil, con ellos mismos y con las otras entidades (...) y después de tantos errores que cometieron con la población civil, hacían algunos aspectos y los celebraban, no sabían las consecuencias ni los daños colaterales... para ellos era justificable el dolor de los demás y eso no es así... la sociedad no se construye con esos principios, principios de destrucción... ellos hablan de la naturaleza, de lo ecológico, pero al mismo tiempo están plantando terrorismo con minas, en unos sitios donde no se puede acceder, con bombas, auspiciando inocentes, entonces, en qué cabeza cabe eso si se va a hacer, si se quiere armar una sociedad ideal entonces, cuál es el ideal, pues ahí no habría ningún ideal ahí, simplemente es oprimir al más débil... y sería más terrible digamos en la democracia”

En cuanto a la transformación del adversario, la ruptura del análisis con el ELN tuvo relevancia para Carlos, pues debido a eso empezó a sentir que todo lo que se estaba realizando era cuestión de competencia. Frente a la transformación del contexto se puede deducir que para él fue importante la oferta que le dio el gobierno a los guerrilleros “...pues en base a las entregas de mucha gente...ellos delatan, ¿si? Y a mí ya me tenían delatado...entonces... me hicieron la oferta... entréguese papi... escoja”, y aunque sintió miedo igual se desmovilizó. Además de las variables explicadas por Kriesberg se puede identificar una nueva que puede llegar a explicar el punto el por qué de la decisión de desmovilizarse, si bien se van dando transformaciones y ofertas, es el agotamiento uno de los puntos clave para entender la desmovilización, y Carlos lo dice sin pensarlo, a la pregunta de qué lo hizo pensar en la desmovilización después

de tanto tiempo de pertenecer a ella él responde “Pues... uno se mama, uno se cansa...”.

A la hora de pensar en la desmovilización, para Carlos fue importante pensar en la familia, en el bienestar, expresó que tenía ganas de nacer, y llevar una vida en sociedad. Para él fueron importantes las políticas del gobierno que le permitieron acceder a su actual vivienda, la cual se encuentra ubicada de tal manera que Carlos y su familia debieron adaptarse para poder lograr eso que deseaban

“Pues nosotros nunca los señalamos ni los tildamos con el dedo...Hayan sido de donde hayan sido, no importa, eso queda en el pasado...Es ese pensamiento que se irradió entre todos... y en buscar una necesidad de solucionar, digamos...la vivienda, lo de las familias, de estar tranquilos”. Y al preguntarle con quién fue más fácil la integración”

Para lograr esa adaptación a nivel de comunidad, para Carlos fue importante la comunicación, el hecho de compartir de percepciones, la solidaridad, la reparación (entendida como el hacer algo bueno por la comunidad), compartir experiencias, verdad, justicia. A nivel personal reconoció que debió perdonar. A nivel organizativo vio importante mantener principios democráticos para la toma de decisiones, pero rescata notablemente que es gracias a la formación militar de los desmovilizados que se pudo organizar Santa Rosa.

“Pero entonces ellos tenían una organización diferente, un orden, o sea no había diálogo entre ellos y ya nosotros nos empezamos a unirnos, a unir criterios, a construir un sociedad” (...) “Como hemos tenido disciplina militar entonces nosotros somos más organizados que las personas. Entonces a raíz de eso se dio esa organización, de que uno ya sabe cómo organizarse y todo, y cuál es el conducto regular para que las cosas se hagan realidad, o sea la unión hace la fuerza uno lo entiende...porque uno dividido”

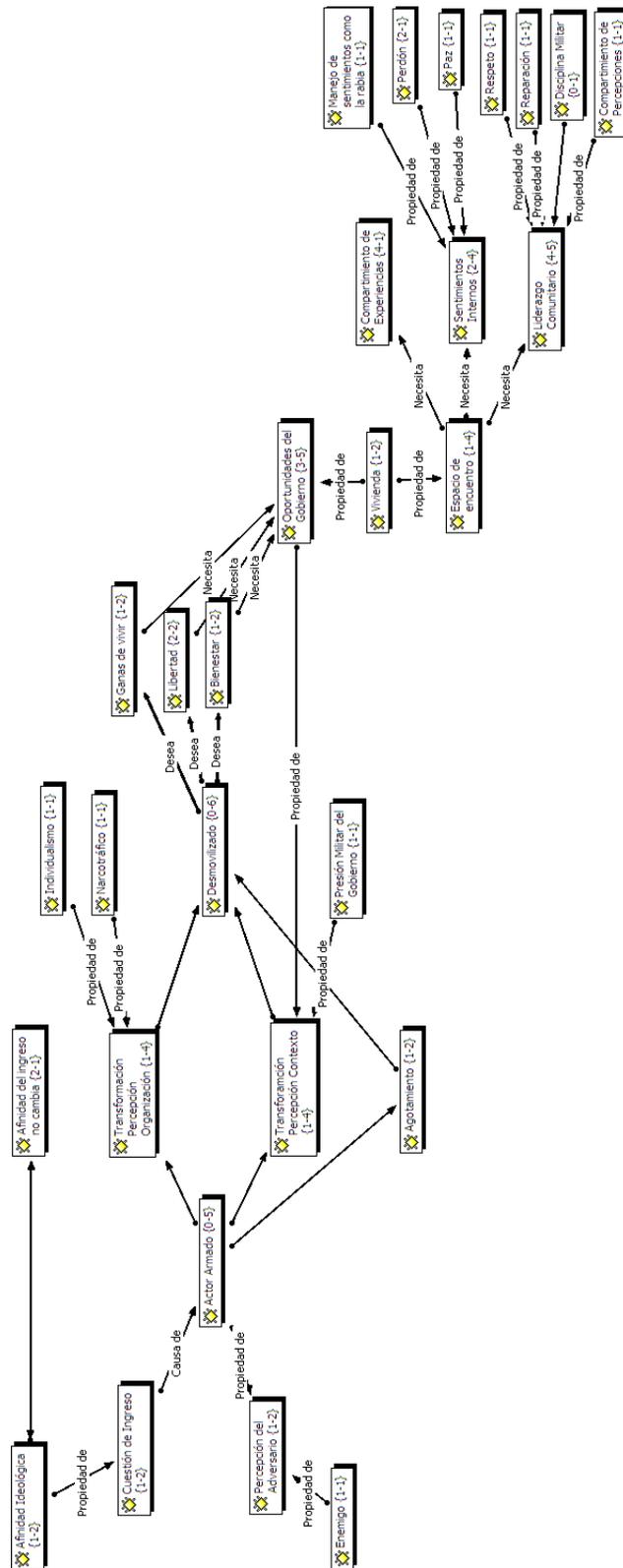
Como se puede notar, la gráfica de reconciliación de Carlos es diferente a la sugerida en la fase uno, por una parte se puede rescatar que las variables expuestas por Kriesberg no fueron todas tenidas en cuenta, y además surgió una nueva, el agotamiento. Y frente a la teoría sobre la reconciliación se puede notar otro elemento nuevo, la necesidad de adaptación, que permite que se lleven a cabo una serie de procesos favorables para que en el barrio exista confianza en las relaciones.

La segunda entrevista realizada fue a Doña Rosa, la presidenta de la junta acción comunal. Ella es desmovilizada del ELN, ingresó a la organización hace

alrededor de 10 años, hace cuatro años vive en Santa Rosa, y desde ese momento se ha caracterizado por ser líder. En cabeza de ella se han organizado actividades para toda la comunidad y es conocida por todos, desde los niños, organiza personas con quienes también organiza actividades, hasta las mayores. La siguiente gráfica muestra los resultados de su entrevista.

Gráfico 4
Rosa.

En la entrevista Doña Rosa explicó que “Hace más o menos diez años... y bueno, pues no, en esa época la ideología era diferente, en esa época la población o... las personas o... el trabajo era diferente, se hacía una forma de política diferente o... una forma política limpia ¿no? Y también la ideología... y entonces, todo eso movió a uno a ir allá y pertenecer a, o integrarse con el grupo armado”, (pensamientos que ella considera no han cambiado a



Mapa Mental de Doña

la entrevista Doña Rosa entró a la organización por ideológicas:

más o menos diez años... y bueno, pues no, en esa época la ideología era diferente, en esa época la población o... las personas o... el trabajo era diferente, se hacía una forma de política diferente o... una forma política limpia ¿no? Y también la ideología... y entonces, todo eso movió a uno a ir allá y pertenecer a, o integrarse con el grupo armado”, (pensamientos que ella considera no han cambiado a

pesar de su desmovilización) “siguen pero ya con diferente... ya se manejan como en este caso en ayudar en una comunidad, ser líder, ser todo esto, trabajar por los niños, trabajar.”

Frente a las diferentes transformaciones de Kriesberg, ella cuenta que para el ELN en ese momento cualquier persona de otra organización era un enemigo, y aunque no se refiere a como cambió esta percepción estando todavía ella dentro de la organización, si cuenta como para ella se transformó la percepción del grupo armado.

“Sí, claro que sí... Sí pero no...después, con el tiempo ya uno se va dando cuenta de que, bueno todo eso ya se perdió. Todos esos valores, toda esa ideología ya no... ya eso se tornó fue, se volvió fue más bien como cuestión económica, como personal, como ya, o sea ya por ejemplo los grupos políticos, los líderes políticos, entonces ya era un pensamiento diferente, ya... otros grupos por decirte, que ya la ideología no les mueve y... ya como que se olvidaron de todo eso, de todas las cosas...entonces ya eso lo tomaron prácticamente como una burla, como un negocio, como... es decir ya no les importa como se decía eso de luchar uno por un ideal o luchar por unos principios, luchar por un mejor mañana, por un mejor presente, por un mejor... pero no, ahora no, ya cada cual como que va por su lado y ya no valía la pena tampoco arriesgar uno, seguir arriesgando pues uno su vida con algo que ya no es tan fuerte.”

Ella hace alusión a la transformación del contexto como uno de los motivos fundamentales para su desmovilización, rescatando la fuerte presión militar que se empezó a ejercer desde la llegada del actual presidente Álvaro Uribe Vélez, que hizo que ella se cansara de esa vida, sumado a las oportunidades de desmovilización otorgadas.

“Pero después muchos de los motivos para salirme también, primero pues, la persecución se tornó fuerte cuando ganó el doctor Uribe ya entonces empezaron las arremetidas del ejército por todas partes, por todos los lugares, por todos los departamentos, por aire, por tierra, por mar, entonces ya el ánimo ya no está en ninguna parte porque ya uno ni podía moverse, o sea estarse en un solo lugar como lo hacía uno anteriormente, que anteriormente duraba uno meses en un campamento, duraba uno , pasaba uno por las carreteras, por los caminos confiado y como... normal, sin un temor de nada, de presencia militar (...) y yo ya tenía una orden de captura, por rebelión que la tenía ya hacía más o menos cuatro años había salido ya esa orden... entonces igual que... no me quedaba otra alternativa... la alternativa era irme a pagar la rebelión y gracias a Dios en esos tiempos se empezó a escuchar por la radio y por la televisión: “ entréguese guerrillero si quiere su libertad” y bueno todas esas propagandas que dicen el ejército y el gobierno que especialmente le hablan es a uno (...)entonces yo no tenía muchas alternativas, para no irme a pagar en una cárcel o meterme allá en eso...eran tres alternativas que tenía entonces dije... ya que están pasando eso pues me arriesgué y ya”

Al desmovilizarse Doña Rosa deseaba tranquilidad, libertad y bienestar. Explica que gracias a las oportunidades del gobierno logró comprar la casa en Santa Rosa. En ella es fácil notar la importancia que le da a la vivienda, pues se convierte en el lugar de encuentro que la impulsa trabajar por la comunidad.

“Ya como nuestro arraigo aquí con nuestra vivienda propia entonces pues empezamos a trabajar...empecé a trabajar con la comunidad porque igual nuestra idea era y es y seguirá siendo empezar una nueva vida y hacer parte de una comunidad como ya lo somos, porque ya nosotros somos una comunidad, nos hemos mantenido como una comunidad y seguiremos siendo parte de esta comunidad, entonces esa es como... la idea de empezar a trabajar al pie en la ciudadela y al pie de este trabajo, los problemas siempre han sido como el proceso de convivencia, de reconciliación y paz”.

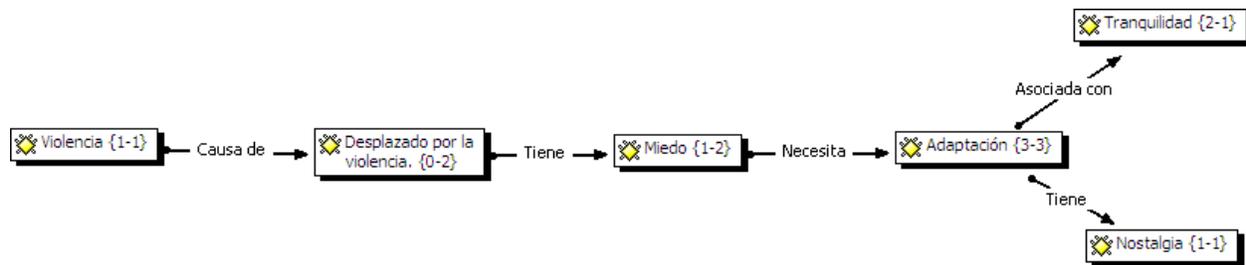
Para ella no se trata de un mecanismo de adaptación con la comunidad, significa más la oportunidad de llevar a cabo su ideología “Me siento feliz con lo que estoy haciendo...me siento... mejor dicho, realizada como líder comunitaria...”. Para ella Santa Rosa fue un espacio de encuentro donde se necesitó compartir experiencias, sentimientos y liderazgos. Frente a los sentimientos dice que es importante como desmovilizada aprender a llevar los sentimientos de rabia y agresividad, que es fundamental el perdón con ella misma y estar en paz. Frente al proceso de compartir de experiencias percibe que todos son de alguna manera víctimas, por eso habla de población vulnerable, sintiéndose ella también afectada por el contexto, además el compartir experiencias según ella permite entender a los demás desmovilizados. Por último, al respecto, ella rescata que eso fue lo que permitió que la población civil se acercara a los desmovilizados

“precisamente porque nosotros llegamos con mi hija, precisamente empezamos como haciendo aportes (...) Eso se trataba de, un domingo hicimos, el primer domingo llegamos y sacamos unas toallas grandotas e invitamos a la gente de la cuadra, a los del barrio a todos los invitamos a hacer, pues que trajeran que un plátano, que una papa, que trajeran lo que quisieran y que nos integráramos... y entonces empezó a llegar la gente, unos a hacer labores de pelar la papa, arreglar la yuca... la familia, los niños, los señores, y bueno una integración muy bonita...y dijeron no, eso nunca lo habíamos hecho acá, nunca habíamos tenido una persona que nos tuviera en cuenta, que nada, entonces pero bueno, entonces ya, empezamos a trabajar... Y bueno ya después fue entonces con la Secretaría de Gobierno, con la Alcaldía... Y entonces decidimos fundar una asociación, que se llama “Amigos de Santa Rosa”, entonces, los desmovilizados, los desplazados, ya empezamos a trabajar, sobre todo con los desmovilizados era con desplazados, con negritudes, con madres cabeza de familia, con nuestros hijos, con todos, con toda la población vulnerable, y ahí inició nuestro trabajo.”

Así pues, en la entrevista realizada a Doña Rosa no se revelaron todas las transformaciones que plantea Kriesberg, por ejemplo, la cuestión que la llevó a hacer parte de la organización, lo ideológico no se transformó. El agotamiento vuelve a aparecer como variable determinante para la desmovilización. En cuanto a la reconciliación surge un nuevo elemento, el liderazgo comunitario, que para ella es una oportunidad para llevar a cabo sus ideales.

La tercera entrevista que se realizó fue la de Aura Cuesta, una chochoana que llegó a Bogotá como desplazada por la violencia. Como ya se advirtió anteriormente, el diálogo con los desplazados fue más difícil, pero lo interesante aquí es ver cómo fue posible que bajo las iniciativas de los desmovilizados, esta desplazada se siente tranquila en el barrio, mirar gráfica 5.

Gráfico 5 Mapa mental de Aura Cuesta (desplazada por la violencia)



Este mapa es mucho más reducido, no solo por la dificultad de la entrevista, sino porque para ella la dinámica en Santa Rosa corresponde a otra realidad. Ella llega a Bogotá como desplazada por la violencia, no hace referencia a ese pasado que la hizo desplazar con detalle “porque nos sacaron...Eso el conflicto....” Cuenta que primero vivió en el barrio Las Cruces y que después llega a Santa Rosa. Cuando ella se enteró que el barrio al cual se mudaría (Santa Rosa) estaba habitado por un número significativo de desmovilizados sintió miedo, ella lo dice así, pero de igual forma cuenta que ella se debe adaptar a las circunstancias:

“Me toca estar tranquila... y es que tiene uno que adaptarse, porque son ventajas que tiene uno ahí (...) si uno no toca con nadie, nadie toca con uno...uno mismo se hace o se habitúa al modo de vivir, porque si uno se va a pelear pues se va a conseguir problemas, pero si uno no se mete con la gente la gente no se mete con uno... eso es así (...) Pues sí... toca llevar la vida con calma porque si uno se acelera se muere”.

Aquí es interesante notar como el proceso de adaptación que ha tenido Aura Cuesta ha permitido que su vida sea más tranquila, y que la misma no se vea perturbada por el miedo. Si bien si tiene fuertes sentimientos de nostalgia hacia su lugar de origen y su vida pasada, eso no ha afectado la convivencia que ella tiene con las demás personas en el barrio.

“Pues gracias a Dios bien... Tooodos nos distinguimos, nos saludamos, no alegamos con nadie, no tenemos problemas entre vecinos... nada... porque entre los pocos o muchos que nos vinimos aquí, hemos... ¿si? No antes”.

La Cuarta Beatriz Madera, otra comunitarias del presidenta de la antes de la llegada conoce muy bien el llevado a cabo en el muchas de las

entrevista fue realizada a de las líderes barrio. Ella fue la Junta de Acción comunal de los desmovilizados, proceso que se ha barrio, y da cuenta de dinámicas allí presentes.

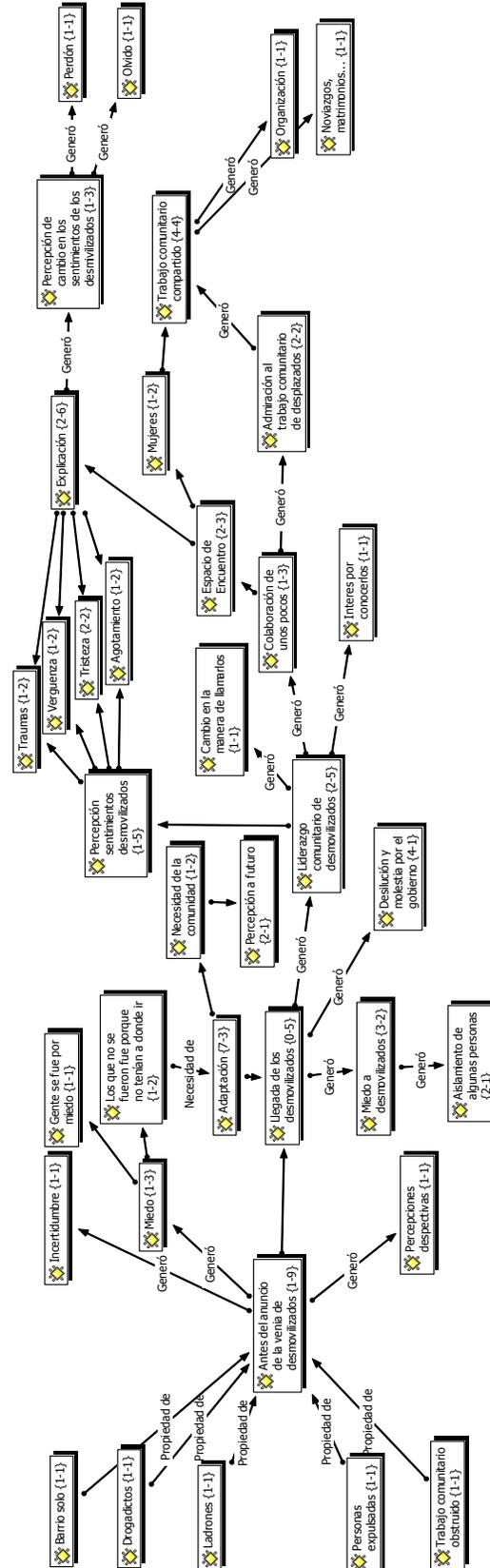


Gráfico 6. Mapa (Población Civil).

Beatriz en la del barrio antes de la desmovilizados, estaba deshabitado allí vivían no pudieron casas y fueron barrio estuviera trabajo comunitario

Mental de Beatriz Madero

entrevista narra el estado llegada de los cuenta que el barrio porque las personas que pagar las cuotas de las expulsadas. El que el desalojado hizo que el que allí se llevaba

quedara obstruido, y Santa Rosa se llenara de drogadictos y delincuencia común. El barrio era muy peligroso cuando se anunció que los desplazados vendrían a ocupar las casas. El anuncio de que vendrían desmovilizados generó mucho miedo e inseguridad en las personas del barrio, Beatriz lo cuenta así:

“Entonces ya medio barrio vacío, esto era la tierra de nadie, un desastre, nos llega el rumor de que van a venir unas familias desmovilizadas y por supuesto nos asustamos mucho... Más de uno se fue después con ese motivo... que porque no, que quienes irán a ser, que yo me voy... bueno... Igualmente, muchos que no nos podíamos ir porque no teníamos pa' donde irnos, así de sencillo”.

Las personas se referían de manera peyorativa a los desmovilizados, cosa que perduró hasta tiempo después de la llegada de los mismos. La llegada de los desmovilizados causó rechazo en la población y hizo las acciones del gobierno fuera consideradas injustas “de manera de que para uno el gobierno le ayude tiene que matar, secuestrar y robar... así de sencillo... así... de descarnado”. Para la comunidad fue incomodo además porque la llegada de ellos hizo que periodistas, gente del gobierno y de organizaciones internacionales fueran al barrio sin tenerlos en cuenta a ellos.

“Y eso venían cada tres días psicólogos, la ONU, la Embajada de España, de Japón, el Alcalde mismo, el mismísimo en cuerpo y alma, la policía con Generales y demás, venían unos fiestones, carpas, fotos iban, fotos venían, uno apenas veía al montón de extranjeros, y la comunidad antigua nadie la tomó en cuenta, nosotros éramos basura para todos ellos”.

Con la llegada de los desmovilizados, algunas de las personas que se quedaron, por el mismo miedo, sabiendo de las necesidades que tenía el barrio y pensando en su bienestar, decidieron adaptarse a esta nueva situación, Beatriz lo pensó así:

“Ahora si es tan famoso, y son tan bravos, son tan atracadores y tan matones, yo sí le quiero ver la cara al que me vaya a matar técnicamente hablando... a mí me parece lo más prudente verles la cara porque yo no soy miedosa, ni soy nerviosa, ni me escondo yo dije yo no voy a tener mi casa por cárcel... O sea, ¿yo misma me voy a infringir un castigo de estar encerrada porque yo tengo miedo? Eso en mi cabeza no cabía”

Los elementos de necesidad de adaptación se pueden ver repetidamente en la entrevista, y le dijo a sus compañeros:

“Mal que no tiene cura, hagámosle la cara dura... eso tiene que tener una solución de raíz y ahora, y no esperar... Haber patrocinado un gueto, o un grupito o una cosa, eso hubiera sido un

desastre (...) el estar el bien de la comunidad por encima del bien particular, ahí es donde ganan todos... porque a mí me puede dar ira, que le hayan regalado la casa a ellos, y hayan sacado, como a mí me consta, a una señora con la mamá enferma y su hijo, pero, el bien general se lo gana... hay cosas que a veces no son tan justas pero al final sí son muy buenas... Entonces, así fue aquí la historia...Entonces yo, sí fui... y la muchacha me la presentó... Entonces, “hola cómo están”, que ellos ya iban a armar una nueva Junta de Acción Comunal, iban a sacar nueva personería, nueva todo, entonces eso hubiera sido terrible, porque eso era acabar la historia del barrio, los libros, las actas, los afiliados. Eso era hacer una república independiente... Y yo pensaba, si aquí se arma un gueto, esto va a ser la tierra de nadie... Uno, nosotros tenemos todas las de perder, no sabemos de armas, no sabemos de grupos, no sabemos de inteligencia, no sabemos de roscas, cuando mucho por allá un campeonato que uno diga el equipo de la cuadra A y el de la cuadra B... era lo máximo que sabíamos... Pero una gente que viene de una lucha armada y de un montón de cosas, nos iban a ganar si nosotros propendíamos por un conflicto... Eso era una ridiculez...

Hubo un elemento que influyó mucho en lo que hoy es Santa Rosa, y fue el trabajo comunitario que iniciaron los desmovilizados en cabeza de Doña Rosa. Debido a éste trabajo los habitantes antiguos del barrio sintieron interés por conocer y acercarse a los desmovilizados, además despertaron la admiración por el liderazgo que manejaban. El trabajo comunitario se fue ampliando, con la colaboración de las mujeres en principio. Beatriz dice que fue gracias a espacio de encuentro que tenían las mujeres lo que permitió su acercamiento, pues según la entrevistada, ellas se encontraban en las tiendas, llevando a los niños al colegio, en la calle, mientras que los hombres se iban a trabajar todo el día. Las denotaciones negativas hacia los desmovilizados fueron cambiando, se les empezó a llamar “los vecinos nuevos”. Este espacio de encuentro se convirtió también en un espacio donde Doña Rosa explicó el por qué de muchas de las actitudes de los desmovilizados, después de la cual la relación entre las distintas personas fue mejor.

“Entonces yo un día le dije, Doña Rosa, usted sería tan amable de hablar con su grupo porque la mala cara que estos señores le hacen a uno no es cualquier cosa... es mucha grosería y mala educación... Qué es eso de que uno va a una reunión y ellos lo miran a uno horrible... Entonces, ay mire... pues ella se disculpó... Que nosotros estamos con psicólogo, venimos de un proceso y con esa guerra, y con esa cosa... Entonces ellos también con el tiempo se fueron relajando y todo eso pasó... Porque obviamente nosotros no íbamos a ser enemigos pa’ ellos nunca, porque no no no... Porque no estábamos en igualdad de condiciones entonces ellos le fueron bajando a la tónica”

Las dinámicas anteriores fueron elementos que permitieron que la población se empezara a hablar de perdón y olvido, y que la organización entre las personas del barrio mejorara. Ahora Beatriz dice que la convivencia es buena, incluso dice que: “ya

hasta después ha habido parejas entre vecinos antiguos y vecinos que llegaron... ha habido varios matrimonios y cosas así”.

La última entrevista realizada fue a una desmovilizada de las AUC, ella pidió que su identidad no fuera revelada, solicitó que se le llamara Mayerly. Se desmovilizó junto con 5 compañeros, no lo hicieron por el programa de desmovilización colectiva, sino de manera individual. La siguiente gráfica muestra los resultados de la entrevista con Mayerly.

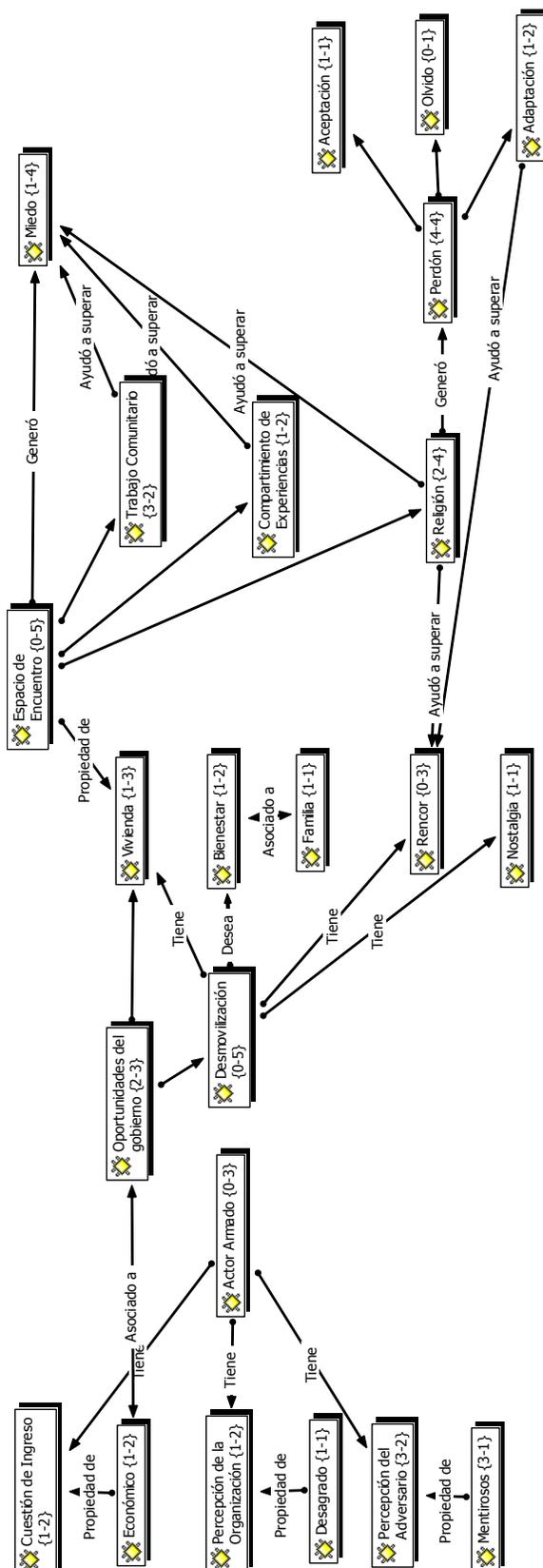
Gráfico 7. Mayerly (desmovilizada de las AUC)

Mayerly cuenta grupo armado por económicos, su visión armado no fue favorable momento, y aunque no qué de su desagrado, si que no fue una persona gustara hacer uso de las

“En realidad a mí no pienso que no... haciendo cosas que gustaban, que no me dejarlas...y por medio dijo que no que a mí nada raro que fuera pero nunca me actuar, la de ellos...”

Ella cuenta que contacto con miembros organizaciones, decía les decían que todos que debían combatir, sucedió algo así. Para actores armados eran decirlo de alguna mentirosas.

A la única las variables de Mayerly hace referencia transformación del el gobierno ofreció personas que se



que ingresó al motivos hacia el grupo en ningún especifica el por se puede decir a la cual le armas.

me gustó mucho, yo porque estaba en realidad no me gustan y que podía de un primo que me no me podían hacer por mi plata y eso, advirtió su forma de

no tuvo mucho de otras que en las AUC eran enemigos y pero nunca Mayerly los otros personas, por manera,

transformación de Kriesberg a la que es a la contexto. Cuando incentivos a las desmovilizaran,

ella dice “pero fue más que todo por lo económico, la oportunidad que le dan a uno de estudiar, la posibilidad de tener vivienda, los proyectos y todo eso”. A la hora de desmovilizarse otro elemento que fue tenido en cuenta por Mayerly fue su familia, la búsqueda de bienestar para su hija.

A momento de desmovilizarse y llegar a Bogotá Mayerly sentía nostalgia por su lugar de origen y rencor. Adquirió la casa porque hacía parte del programa de desmovilización, pero cuenta que en un principio le dio miedo llegar a al barrio Santa Rosa, al saber que éste estaba habitado por desmovilizados de diferentes bandos.

“Porque pensaba qué pereza, uno ya quiere salir, uno quiere que en realidad nadie se entere, porque uno lleva como una enfermedad, una carga con eso... ya..? Y entonces... llegar aquí y tanta gente y algunos seguían al principio con sus ideas de allá, entonces algunos venían a pedir ideas de allá, y el cuento y hay... que mira que tu eres y que todo el mundo se entera y entonces a uno lo van como rechazando.”

Hay tres elementos que permitieron a Mayerly superar el miedo, por una parte el sentir que sus experiencias fueron compartidas por otras personas que también querían dejar su pasado atrás, y que ya habían pasado por el proceso en el que ella se encontraba, llegar a una comunidad nueva. Otro elemento importante fue el trabajo comunitario que se llevaba en Santa Rosa, ella cuenta que no se encontró con ningún tipo de rechazo por parte de la comunidad, y señala que eso se debe a los procesos que se estaban llevando a cabo en cabeza de Doña Rosa, “Pues no, cuando llegué no había nada de eso porque Doña Rosa ya había hecho cosas...Pues cuando yo llegué no hubo nada... para nada...no me fue mal”

Otro elemento fundamental para superar el sentimiento de miedo, y también el rencor fue la religión. A la pregunta de si ella misma consideraba que la religión la había ayudado a llevar un proceso de reconciliación ella contestó “sí me ha ayudado, y también para aprender a entender a la gente y convivir con las personas”. La religión le permitió a Mayerly canalizar sus sentimientos y considerar el perdón como opción para sobrellevar su vida, ella lo dice así:

“Pues... a ratos sentía como... rencorcito porque dejar uno allá su tierra y todas esas cosas, no tener ya nada por allá... Pero... siempre hay que creer que hay un Dios, y él lo puede todo y siempre hay que tener claro que esta vida es prestada y por lo que se hizo Adán y Eva pues hay pecados... entonces pues Dios pudo haber acabado con el mundo después de eso, ¿pero qué sentido tenía haber creado tantas cosas y después destruirlas?... entonces ¿qué hizo él? nos suelta a Satanás... pero nos deja a nosotros que estamos libres para que decidamos, nos deja la biblia, personas que mandó el señor Jesucristo a que velara por nosotros... Porque Dios hizo

tantas cosas... y entonces, por qué nosotros, si él perdonó, por qué nosotros no podemos perdonar también, ¿cierto?”

Para ella el perdón hace referencia a la aceptación “y si yo te perdono, te tengo que aceptar, y cuando te acepto estoy olvidando, y si no olvido, no acepto...”. Pero el perdón también tiene que ver con la necesidad de adaptación, de superar los sentimientos que le generaban carga:

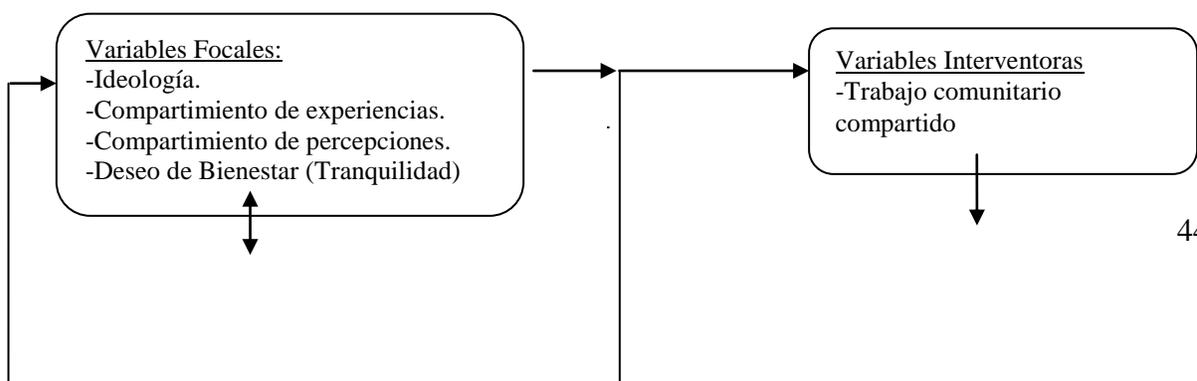
“Sí si... pero además en el fondo yo siento que yo nunca he sido rencorosa... Pues hay a veces que uno se acuerda y le duele pero no yo digo que no... no porque yo digo que el rencor es lo peor que uno puede tener con uno mismo... eso es una carga... no se destruye por eso... y al final la venganza en el fondo lo destruye es a uno mismo”.

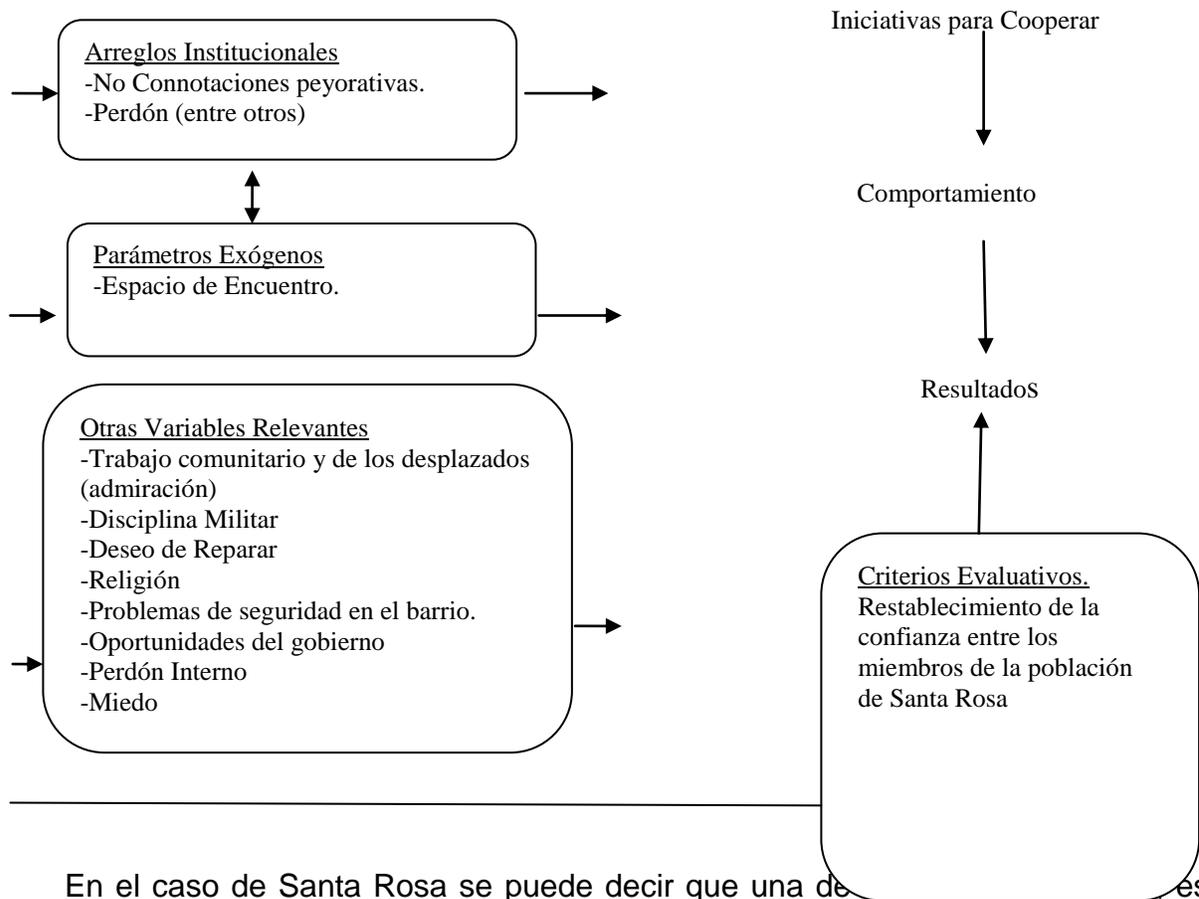
Frente a lo arrojado por las entrevistas se debe resaltar tres aspectos clave: por una parte el surgimiento de un elemento determinante para la desmovilización, el agotamiento, aspecto que no se refleja en las variables tenidas en cuenta por Kriesberg. Además, también surge, en el ámbito de la reconciliación la necesidad de adaptación, debido al miedo y a las percepciones que se tienen a futuro. Y por último cabe rescatar el liderazgo comunitario como elemento que permitió el acercamiento entre las personas.

CAPÍTULO 4. FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS DINÁMICA

Adoptando el modelo de E.Ostrom y R. Keohane se pasará a la siguiente fase de la investigación, la formulación de la hipótesis dinámica. Para ello se tendrán en cuenta los mapas mentales obtenidos en el capítulo anterior, de los cuales se pueden abstraer los tipos de variables que E. Ostrom y R. Keohane tiene en cuenta para entender las dinámicas de cooperación, siendo así, el panorama del fenómeno que hoy se presenta en Santa Rosa arroja la siguiente gráfica.

Gráfico 8. Relación entre variables en el tiempo de Santa Rosa.





En el caso de Santa Rosa se puede decir que una de las variables que influyen es decir, aquellas que indican el número de actores y su heterogeneidad, el elemento ideológico que permanece en los desmovilizados de las guerrillas ha servido como impulso para ejercer liderazgo comunitario. Doña Rosa y Carlos tienen una visión de la realidad que los impulsa a llevar a cabo procesos dentro de la comunidad. Además, se encontró que el compartimiento de experiencias ha hecho que los habitantes de este barrio se vean como víctimas de un contexto nacional, esto se ve de manera muy fuerte entre los desmovilizados, pero también en los demás, al considerarse todos como población vulnerable. El compartir percepciones también es una variable focal que ha influido en las dinámicas de cooperación presentes en Santa Rosa, existe un deseo por parte de todos de tener una comunidad sana, lo cual está ligado con el deseo de bienestar familiar. Entonces, si bien en el barrio las personas han tenido un pasado que las identifica, existe una identidad común.

Los arreglos institucionales no se dieron en un primer momento, pues como ya se explicó estos hacen parte de la creación de mapas mentales compartidos que se

dan a través de la interacción y la comunicación, de este modo se encuentra que las denotaciones peyorativas hacia los desmovilizados fueron desapareciendo y ahora ya no se les nombra basados en su pasado, bien lo explica la entrevistada de la población civil “decidimos llamarlos des nuevos vecinos. También se puede decir que hubo perdón, y aunque esta palabra pueda tener muchas connotaciones, en Santa Rosa, según sus habitantes, hace referencia a la oportunidad que tienen todos de empezar una nueva vida

Como parámetros exógenos, básicamente se puede hacer referencia al contexto colombiano que aún permanece en conflicto armado, que se opone al espacio de encuentro, Santa Rosa, un barrio ubicado en una zona de alto riesgo al sur de Bogotá, que por el desalojo masivo de los antiguos habitantes, más las oportunidades que el gobierno dio a los desmovilizados permitió el encuentro entre estas personas.

Como variables relevantes se puede destacar: el trabajo comunitario y el liderazgo de los desmovilizados, pues esto causó interés y admiración por parte de los antiguos habitantes del barrio y permitió el acercamiento entre ellos; los desmovilizados destacan que es la disciplina militar con la que cuentan lo que les ha permitido organizarse de manera óptima; otra variable relevante es el deseo de reparar por parte de los desmovilizados, pues la connotación que ellos le dan es la de hacer el bien cada día a las personas del barrio y procurar por una buena convivencia; La religión no fue un factor relevante en todos los entrevistados, sin embargo no se puede descartar de esta categoría puesto que si lo fue para Mayerly, pues la religión en ella le permitió perdonar y sobrellevar sus sentimientos de rencor; el perdón interno es otra variable relevante para los desmovilizados, cada uno de ellos dice que sin él no hubiera sido posible transmitir a la comunidad su deseo de empezar una nueva vida; el miedo que tenían los habitantes del barrio, los desmovilizados por el posible rechazo y la comunidad por el antecedente armado de los desmovilizados pudo haber permitido que ellos se adaptaran a la vida en comunidad; además, la necesidad de solucionar los problemas de seguridad en el barrio, también pudo haber hecho que ellos percibieran que era más fácil solucionar sus problemas si se unían, superando los miedos y los prejuicios; y por último, como variables a resaltar se encuentra la necesidad de

adaptación por parte de todos los entrevistados para poder tener un ambiente sano en su barrio.

Las variables exógenas descritas anteriormente permitieron que se llevara a cabo trabajo comunitario compartido, de líderes de desmovilizados y de la población civil, en el que actualmente participan todas las personas del barrio. En trabajo comunitario y la participación de todos en las actividades han permitido que la confianza entre los habitantes de Santa Rosa se haya restablecido. De esta manera se podría concluir que para los habitantes del barrio estudiado la reconciliación ha sido un proceso que abarcó una serie de transformaciones de los mapas mentales individuales, la creación de mapas mentales compartidos que permitieron el restablecimiento de la confianza entre ellos.

CONCLUSIONES

- En el proceso que se ha vivido en Santa Rosa desde la llegada de los desmovilizados, se puede corroborar el postulado de Elinor Ostrom acerca del surgimiento de las reglas, vistas como el resultado de esfuerzos por resolver problemas. El problema en Santa Rosa fue la existencia de rechazo y miedo por parte de la población civil y los desplazados hacia los desmovilizados, y sentimientos de miedo al rechazo y vergüenza por parte de los desmovilizados, aspectos que no aportaban en la solución de otros problemas como la seguridad de Santa Rosa. En el barrio se fueron creando mapas mentales compartidos sobre la realidad, como por ejemplo la creencia de que todas las personas eran víctimas del contexto nacional.
- Para el caso específico de Santa Rosa la reconciliación hace alusión a un proceso que abarcó una serie de transformación en los mapas individuales, la creación de

mapas mentales compartidos que permitieron el restablecimiento de la confianza entre ellos. De este modo la reconciliación en Santa Rosa se define como restablecimiento de confianza entre victimarios, víctimas y población civil.

- Además, este es un claro ejemplo de cómo los individuos pueden no hacer uso de las leyes formales, sino que pueden crear reglas informales que son cumplidas con el fin de alcanzar el bien, en este caso intangible, el bienestar. Esto permite corroborar lo que María Teresa Uribe sugiere sobre las negociaciones en desorden, es decir que no siempre se responde a la esfera pública o privada. Con el trabajo realizado se puede suponer que en los espacios micro las personas tienden a desarrollar tipos de comportamiento donde son las negociaciones y acuerdos realizados por ellos mismos los que permiten dinámicas como la reconciliación, alejándose de los acuerdos políticos de nivel macro.
- En cuanto a la dinámica del conflicto, fue posible encontrar un caso aislado que refleja una etapa posterior a las confrontaciones armadas y donde se ha restablecido la confianza, aun teniendo en cuenta que el conflicto armado en Colombia continúa. Esto muestra que los conflictos si pueden llegar a solucionarse de manera constructiva como lo señaló V. Fisas, pues en éste caso los desmovilizados de Santa Rosa no han vuelto a las dinámicas de la guerra y se sienten satisfechos con su vida en comunidad, su desmovilización no es causa de la reactivación del conflicto. Además es un claro ejemplo de cómo dentro de las lógicas de la guerra puede darse de manera aislada y diversa procesos alternos que corresponden a otro tipo de comportamientos.
- Las variables explicadas por Kriesberg, aunque pueden servir de guía para entender la transformación del conflicto en algunas de sus fases, no son del todo explicativas en la fase de terminación, pues no todas son tenidas en cuenta a la hora en que un desmovilizado decide dejar las armas, es más, algunas de sus variables pueden no cambiar, como es el caso de los desmovilizados de la guerrilla en donde la afinidad ideológica no se transforma. De las variables de Kriesberg se puede rescatar la transformación del contexto como un elemento influyente en la desmovilización, pues en los tres casos estudiados se encontró como elemento

determinante los ofrecimientos y garantías que el gobierno nacional otorgó en sus programas de desmovilización.

- El presente estudio encontró, adicional a las variables de Kriesberg, una variable que permite explicar el por qué de la desmovilización en los entrevistados, es el agotamiento, Doña Rosa y Carlos señalan que ese fue el motivo principal por el cual se desmovilizaron. Si bien el agotamiento no excluye las variables de Kriesberg si es un complemento que puede explicar por qué a pesar de las transformaciones unos individuos se desmovilizan y otros no, además el por qué se desmovilizan en un tiempo determina y no antes o después, pues se presenta que las transformaciones de Kriesberg se dan en un momento pero en momento en que llega de manera fuerte el agotamiento es que el combatiente se desmoviliza.
- En cuanto a las teorías sobre la reconciliación y lo que entiende el gobierno nacional por ella, Santa Rosa dio cuenta de que allí se llevó a cabo un proceso único, sustentado en la necesidad de adaptación de los habitantes del barrio y los liderazgos comunitarios, especialmente de los desmovilizados. Allí no se habló de responsabilidad legal, mejoramiento de la democracia, memoria o garantía a las víctimas. La reparación está presente en el proceso llevado a cabo en Santa Rosa, pero desde la connotación dada por los desmovilizados, el trabajar por la población que ha sido vulnerable. El distanciamiento que hay entre la teoría y la concepción de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación con la realidad en Santa Rosa permite sugerir que la reconciliación sea vista como un proceso que en diferentes situaciones requiere diferentes dinámicas, es decir que no es conveniente proponer una suerte de fórmula general para alcanzar la reconciliación.
- Como herramienta útil para entender la reconciliación en un caso específico está la diferenciación entre variables sugerida por Elinor Ostrom y Robert O. Keohane, herramienta que no pudo ser utilizada sin antes entender los mapas mentales de los individuos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abel, N., Ross, H., Herbert, A., Manning, M., Walker, P. y Wheeler, H., (1998), *Mental Model & Communication in Agriculture*, núm 98/140.
- Alonso, L., (1995). Sujeto y Discurso: El Lugar de la Entrevista Abierta en las Prácticas de la Sociología Cualitativa. En *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación* Juan Manuel Delgado Juan Guitiérrez. Cap. 8. Pág 226
- Bar-Yam, Y., (2003). *Complexity of Military Conflict: Multiscale Complex Systems Analysis of Litoria Warfar*. New England Complex Systems Institute.
- Bueno, M., (2006). *La Reconciliación como Proceso Socio-Político. Aproximaciones Teóricas*. Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Caramés, A.; Fisas, V. y Luz, D. (2006) *Análisis de los Programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) Existentes en el Mundo Durante 2005*. Escuela de Cultura de Paz (UAB).
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2008). *Informe de Gestión 2005-2008*.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2007). *Plan de Acción 2007-2008*.
- *Conceptos Básicos del Análisis de Sistemas y Simulación*, s.d. [En línea], disponible en http://docencia.izt.uam.mx/hcg/231236/material_adicional/cap2_sistemas.pdf
- Presidencia de la República. (2007). "Evaluación del Proceso de Paz con los Grupos de Autodefensa y Aplicación de la Ley de Justicia y Paz". [En línea], disponible en: http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/octubre/23/Proceso_paz_new.pdf

- Fisas, V. (2004). *Cultura de Paz y Gestión de Conflictos*, 2. ° ed., Barcelona, Icaria.
- Fisas, V. (ca. 2007). *Anuario 2007 de Procesos de Paz*, Icaria.
- Hernández, E., (2003). Los Significados de la Reconciliación desde las Voces de las Víctimas. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Janssen A. Marco., (2002). *Modeling Human Dimensions of Global of Environmental Change*. Vol.5, Social and Economic Dimension of Global Environmental Change, pp 394-408. [En línea], disponible en <http://www.public.asu.edu/~majansse/pubs/egec.pdf>
- Johnson, T., O'Connor, D., Pirnay-Dummer, P., Ifenthaler, P., Spector, J. y Seel, N. (2006). *Comparative Study of Mental Model Research Methods: Relationship Among ACSMM, SMD, MITOCAR and Deep Methodologies*. Learning Systems Institute, Florida State University, USA y Institute for Educational Sciences, Albert-Ludwigs-University of Freiburg, Germany.
- KEOHANE, R. OSTROM, E., (1995). *An Introduction to Local Commons and Global Interdependence. Heterogeneity and Cooperation in Two Domains*, Sage Publications, Londres.
- Koonings, K. y Nordquist, K. (2005). *Peace Process, Paramilitary CDDR and (International Support For) The MAPP/OEA Verification and Support Mission In Colombia*. Uppsala/Utrecht.
- Kriesberg, L. (2003). *Constructive Conflicts from Escalation to Resolution*, Nuevo York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Laird, J. (2008), *Mental Models*. [En línea], <http://www.cs.umu.se/kurser/TDBC12/HT99/Laird.html>
- Lederach, J. (1998). *Construyendo la Paz. Reconciliación Sostenible en Sociedades Divididas*. Bakeaz.

- Mantzavinos, C.; North, D. y Shariq, S. (2004) *Learning, Institutions, and Economic Performance*. Perspectives on Politics. [En línea], año 2004, Vol 2 núm 1, disponible en <http://www.mantzavinos.org/wp-content/uploads/2009/02/mantzavinos-north-shariq.pdf>
- MAPP/OEA. (2004) *Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia. Segundo Informe. 2004*. [En línea], año 2004, CP/doc. 3944/04, disponible en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/4513.pdf>
- Mesa Moreno, J., (coord.), (2006), *Ciudadanos Excombatientes: Un Desafío de Reconciliación e Inclusión Para Bogotá*. Bogotá. Fundación Universitaria Luis Amigó, Sede Regional Bogotá. [En línea], disponible en <http://www.idhbogota.pnud.org.co/doc/politca/Ciudadanos%20ex%20combatientes%20en%20Bogot%C3%A1.%20Desafi%C3%B3%20de%20inclusi%C3%B3n%20y%20reconciliaci%C3%B3n%202006.pdf>
- Ministerio de Defensa Nacional. (s.f), *Antecedentes y Naturaleza del Programa de Desmovilización y Reincorporación*. [En línea], disponible en: <http://alpha.mindefensa.gov.co/index.php?page=426&id=1731>
- Nordquist, K. (2005). *La Reconciliación como Concepto Político: Algunas Observaciones y Comentarios*. Universidad de Uppsala.
- Policía Nacional, (2007). *Decimoprimer Informe Sobre Control y Seguimiento a los Desmovilizados de los Grupos Armados Ilegales*.
- Romero, M. y Arias, A (2008, diciembre), “*Bandas Criminales*”, *Seguridad Democrática y Corrupción*. [En línea], año 11, núm 14, disponible en http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/files/arcanos/arcanos_14_diciembre_2008_files/arcanos_14_informe_bandas_emergentes.pdf
- Salamanca, M. (s.f.). *Violencia Política y Modelos Dinámicos: un Estudio Sobre el Caso Colombiano*. Zarautz: Itxaropena.

- Sterman, J., (2000), *Business Dynamics. System Thinking and Modeling for a Complex World*. Massachusetts Institute of Technology, Sloan School of Management.
- Uppsala Universitet, Uppsala, Department of Peace and Conflict Research . (2008). UCDP Definitions. (22/09/09). Uppsala Conflict Data Program: http://www.pcr.uu.se/research/UCDP/data_and_publications/definitions_all.htm#arms
- Uribe. M., (1997). *La Negociación de los Conflictos en el Ámbito de Viejas y Nuevas Sociabilidades*. En Conflicto y Contexto. Resolución Alternativa de Conflictos y Contexto Social (1997) Instituto ser de Investigación Colciencias y Presidencia de la Republica, programa de reinserción.
- Wallensteen, P., (1988). *Peace Research Achievements and Challenges*. Press Boulder & London.

Anexo 1. Explicación de cada elemento de la definición de conflicto armado de Uppsala).

El Departamento de Paz y Conflicto de la Universidad de Uppsala define el conflicto armado como una incompatibilidad manifestada en una disputa por gobierno y/o territorio, en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales por lo menos una es el gobierno de un Estado, resulta en al menos 25 muertes relacionadas con la batalla. En esta definición se reconocen elementos determinantes para el planteamiento de este trabajo:

- Incompatibilidad hace referencia a un estado donde diferentes posiciones se han mostrado como incompatibles; si la incompatibilidad es por el gobierno es referente al sistema político, el reemplazo del gobierno central o el cambio de su posición; si la incompatibilidad tiene que ver con el territorio concierne al estatus de un territorio específico, bien sea en el ámbito interestatal donde se pretende

el cambio del Estado que controla un territorio, o también en el ámbito intraestatal donde se pugna por autonomía o secesión².

- El uso de la fuerza armada se refiere al uso de armas (materiales) con el fin de promover la posición general de las partes en el conflicto.
- Estado, éste puede ser internacionalmente reconocido con soberanía en un territorio específico, o un gobierno internacionalmente no reconocido que controla un territorio específico y que su soberanía no es disputada por otro gobierno internacionalmente reconocido que previamente controlaba el mismo territorio.
- El número de muertes relacionadas con la batalla permite establecer tres niveles de intensidad: si hay al menos 25 muertes en el año y menos de 1000 muertes relacionada con la batalla en lo corrido del conflicto, éste se considera un conflicto de baja intensidad, pero si hay al menos 25 muertes y no más de 1000 en el año, pero en el acumulado del conflicto si hay más del mil muertes se considera como un conflicto intermedio, mientras que si se encuentra al menos 1000 muertes se pasa a hablar de guerra.(Uppsala Conflict Data Program, 2009).

² Cabe resaltar que el caso de grupo armado AUC en Colombia complica éste punto de la definición pues como organización libró batallas en contra de la insurgencia pero no hacía parte de las fuerzas legítimas del Estado colombiano, razón por la cual se dejaría de lado el número de enfrentamientos y muertes que se dieron entre esta organización y los grupos guerrilleros.

Anexo 2. Gráfica de Consecuencias de Sobrepasar el Nivel de Violencia. (Fisas, 2004, p.33)

Consecuencias de sobrepasar el nivel de violencia



Anexo 3. Fase de terminación de Louis Kriesberg

Si el presente trabajo tendrá en cuenta la fase de terminación, se hace inminente explicar a qué se hace referencia cuando se habla de terminación. Kriesberg explica que la terminación de un conflicto puede darse a través de negociaciones o acomodaciones implícitas, que dependiendo de cómo se desarrollen pueden ser una parte de la transformación del conflicto o una pausa en el mismo. El autor examina las dimensiones de solución y cómo estas son alcanzadas. Un posible resultado de la terminación de un conflicto es el distributivo, sucede cuando las partes entienden la adversidad en términos de suma-cero, lo que significa que mientras una parte gana la otra pierde. Sin embargo, es muy raro encontrar éste tipo de dinámicas, la mayoría de las veces existe un compromiso de parte y parte, lo que sí sucede es que alguna parte puede ganar más de lo que buscaba de la otra parte, es decir, si es diferenciable quién gana y quién pierde. Lo que pasa con esta manera de mirar los resultados es que evaluar los ganadores y perdedores es difícil en la medida en que hay muchos elementos en disputa, las metas de los grupos pueden transformarse, no ser claras, o

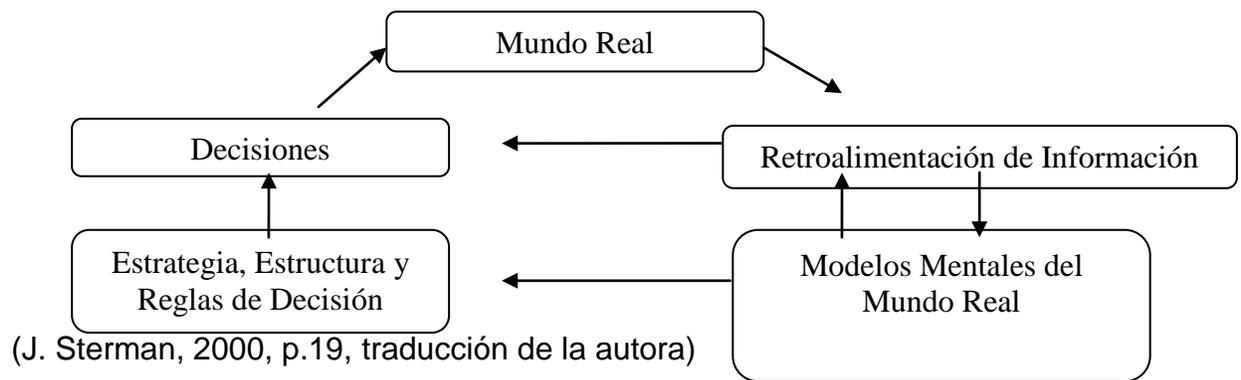
ser diferente para personas o grupos dentro de las mismas partes. Por otro lado, existen los resultados conjuntos donde se comparten daños y beneficios, esto sucede más fácilmente cuando las partes consideran poner fin a la pelea o gracias a los enfoques de resolución conducida de los conflictos. Un tipo de resultado conjunto es cuando se comparten los daños, cuando se considera que el costo del conflicto es costoso para todos los adversarios, cada parte fue perjudicada por la coerción infligida por la otra parte y ambas partes perdieron recursos al estar ejerciendo coerción en la otra, razón por la cual todos los adversarios resultan muy debilitados, con miedo mutuo, odios, y dificultades para cooperar. En cambio cuando se dan beneficios mutuos se pueden observar dinámicas incluyentes, donde los oponentes se descubren más maleables entre ellos de lo que pensaron que sería, por lo cual logran hacer tratos donde los dos logran satisfacer sus prioridades. Otra dimensión diferente de resultados es el grado de separación o unión que se puede dar, que es por ejemplo cuando se da o no integración de los grupos étnicos o grupos comunitarios, o también se pueden dar terminaciones de manera constructiva o destructiva.

Estos resultados están sujetos a diferentes rutas de terminación de conflicto, como también explica Kriesberg (2003), quien señala que la terminación puede darse vía de acuerdos negociados o no. Las terminaciones no negociadas pueden darse por: imposición externa; también porque uno de los lados del conflicto puede obligar unilateralmente al otro a capitular o destruirlo como entidad organizada; puede haber una conversión fundamental de una de las partes que permite apreciar los meritos de la otra; se puede dar una negociación implícita, a través de acciones que muestran un estancamiento; o finalmente una de las partes puede llegar a ser exterminada. Otra ruta para terminar el conflicto es la negociación, ruta que es mucho más común en la actualidad y que normalmente se sustenta en la firma de algún acuerdo. Algunas negociaciones tienen la intencionalidad, por cada una de las partes, de maximizar sus ganancias en la medida de lo posible, observándose el conflicto como un juego de suma-cero donde la negociación se centra en concesiones. Otra manera de negociar es cuando se busca maximizar mutuamente los beneficios, aquí se deja de lado el problema y las posiciones para tener en cuenta los intereses creando acciones para las ganancias mutuas. Por otra parte, no todas las negociaciones tienen la intención de acabar con el conflicto, pueden ser una manera de comunicar algo al oponente, o a la comunidad en general, puede ser una estrategia para obtener algo dentro del conflicto.

En esta línea de ideas cabe resaltar que las negociaciones pueden tomar diferentes formas, esto depende de los actores y del contexto. Una forma de negociar es la institucionalizada, que como su nombre lo dice, se lleva a cabo a través de instituciones políticas y procedimientos judiciales. Las negociaciones pueden darse entre dos partes, pero las negociaciones actuales se inclinan por incluir más partes. Las negociaciones también pueden tener la intención de abarcar muchos ámbitos, pero en algunas situaciones esto no es posible, entonces lo que se hace es que se negocia sólo aquellas cuestiones susceptibles a ello. También la negociación puede encaminarse a acordar todo en un momento, o puede que la negociación tienda a ser el principio de una serie de acuerdos separados en el tiempo. Algunas negociaciones pueden darse de manera tal que un amplio público pueda enterarse de ella, pero en cambio, hay otras negociaciones que se dan a puerta cerrada o manejar diferentes grados de confidencialidad (Kriesberg, 2003, p. 287).

Normalmente las negociaciones se dan en siete etapas: la primera es la prenegociación que es donde se definen los parámetros de la negociación, los participantes y los posibles resultados de ella; luego viene la planeación que es donde se decide en general lo que se busca y se propone cómo alcanzar los objetivos; después vienen los primeros encuentros y análisis, donde la atención está puesta en qué se va a discutir y las preocupaciones que cada parte tiene sobre la negociación; tras lo anterior se inventan opciones y formulas para el acuerdo; luego se pasa a la redacción del acuerdo; seguido de la firma y ratificación del mismo; para después llevar a cabo su implementación (Kriesberg, 2003, p. 291).

Anexo 4. Modelo mental como sistema dinámico.



Anexo 5. Entrevistas

Entrevista No. 1. Carlos Suárez (FARC)

Natalia Durán: Estoy haciendo el trabajo sobre Santa Rosa, porque me llama la atención cómo se ha reunido después de haber estado combatiendo muchas personas y cómo fueron recibidos por la población que estaba habitando acá. Entonces, en primera medida, datos generales, entonces, nombre, con quién vive, hace cuánto se desmovilizó.

Carlos Suárez: Bueno mi nombre es Carlos Suárez, actualmente vivo en la comunidad de Santa Rosa, llevo cuatro años acá, vivo con mi familia, mi esposa, con mis dos hijos. Pues para llegar acá fue una idea digamos mancomunada entre varias personas. Se tomó la decisión de adquirir más bien como proyecto de vida una vivienda ya que la mayoría tenía hijos ya y pues no veíamos otra solución para, digamos para darle... o sea digamos para estar en un sitio sí? Y pues... todo pues a raíz, se dio la organización a raíz de la disciplina que hemos tenido. Como hemos tenido disciplina militar entonces nosotros somos más organizados que las personas. Entonces a raíz de eso se dio esa organización, de que uno ya sabe cómo organizarse y todo, y cuál es el conducto

regular para que las cosas se hagan realidad, o sea la unión hace la fuerza uno lo entiende...porque uno dividido... ¿qué tal uno dividido?

ND: Carlos ¿Usted a qué grupo pertenecía

CS: a las FARC.

ND: ¿Y cuánto tiempo duró ahí?

CS: Nueve años.

ND: ¿Nueve años?

¿Y se desmovilizó hace cuánto?

CS: En el 2004

ND: ¿Y cuáles fueron los principales motivos que lo hicieron acercarse a la organización o cómo fue ese proceso de ingresar?

CS: Para ingresar fue bajo presión. Pues hay algunos, digamos simpatías pero... pero para ingresar más que todo pues el mecanismo que se utilizó fue bajo presión, teníamos la necesidad de trabajar entonces para llegar tenía que estar en un sitio y... como ellos eran los que mandaban en la zona entonces... mijito para trabajar no crea tiene que untarse entonces...

ND: claro...

CS: Entonces eso es una estrategia.

ND: Y estando ya dentro del grupo, ¿Empezó a sentir más afinidad sobre...digamos los planteamientos de las FARC?

CS: En algunos...debido al abandono del Estado...

ND: Digamos en que fueron como por motivos de presión ¿cierto? Pero, al final empezó a sentir afinidad o como...

CS: Se compartían algunas partes digamos ideológicas, a raíz del abandono del mismo Estado...hay un abandono mortal, hay mucha corrupción por cuenta de las alcaldías que estaban por ahí. Entonces eso influye bastante en que...se sienta un poquito... digamos de afinidad y de compartir conocimientos en ese sentido...

ND: Carlos y ¿cuál era su función dentro de la organización?

CS: Miliciano. Ayudar en inteligencia, contribuir a la organización de la comunidad para la llegada de las tropas

ND: Y estando allá, ¿Cómo veía la organización, digamos en términos sociales, digamos en términos con la población, con el país...Sentía en cierta medida justificación?

CS: Era justificable en algunos aspectos... debido a que mantenían un orden, una disciplina, poca delincuencia había debido a, digamos a la presión que ellos ejercían entre la población civil para que no cometieran errores. Pero entonces después cuando llegaba el narcotráfico...ya empezó la gente que estaba comandando a cometer errores con la misma población civil, con ellos mismos y con las otras entidades.

ND: Y... entonces si tenían esa afinidad usted cómo miraba a los miembros de otras organizaciones, digamos los del ELN, los de las AUC...

CS: En esa época había un convenio con el ELN, no se agredían ni nada era mutua cooperación, en ese sentido había una cooperación entre ellos, había una especie de alianza.... Hoy en día eso no se tiene ni nada... Pero en esa época había afinidad en colegios y se contribuía de la misma manera sólo que había unos ideales que no se compartían por ejemplo el de cultivos ilícitos entonces el ELN no lo compartía.

ND: ¿Y había algunos de los que tuviera el ELN con los que usted no estuviera de acuerdo?

CS: En qué sentido mejor dicho.

ND: Los del ELN no estaban de acuerdo con los cultivos, ¿había algo digamos de las FARC que en lo personal suyo no estuviera de acuerdo con lo que hacía el ELN o básicamente había una afinidad ideológica?

CS: Mmm... los marxismos... son ideales que se tenían, pero, se fue dejando a la luz de que... eso era una competencia...y.... muchas cosas a nivel estratégico que se dieron de cuenta que no eran aplicables con la autoridad... digamos yo no lo puedo hacer pero... ya lo están haciendo bajo las armas y digamos...eso no es justificable bajo ningún motivo porque al fin y al cabo el que termina atropellado es el mismo pueblo.

ND: Y bueno en ese sentido, estando en la organización, estando armado, ¿cómo concebía la gente a la población civil?

CS: La gente les hacía caso porque imagínese si llega alguien armado cómo no le hace caso... (Risas)

Nd: Pero digamos, cuando usted los veía, usted qué pensaba, envidiaba la vida o... qué pasaba ahí.

CS: Sentía curiosidad... como estaban en un solo sitio, pensaba acerca de sus aventuras un poquito más allá de la ideología... acerca de...digamos de la organización, la conformación...

ND: En relación con las AUC, ¿cómo concebían a ese grupo?

CS: Digamos usted veía a los demás sin que usted los conozca... y poco se investiga sino que es eliminar más bien, pero entonces ya después digamos con chincharrazos que tuve en la cárcel conocí personal de las autodefensas y descubrí que era gente que también tenía valores, que de una u otra forma los que iban llegando a uno u otro grupo llegaban por alguna razón, alguna razón los obligaba a meterse... Entonces pues, en esa época hasta donde se eran algunos jóvenes los reclutados bajo presión también a las autodefensas, y los lineamientos son los mismos ideales sino que odian a los demás... sin tanto problema, ese es el entrenamiento que les hacen.

ND: Carlos a usted qué lo hizo pensar en la desmovilización, porque usted duró mucho tiempo en las FARC, entonces, supongo que debió pasar algo que le hiciera pensar y decir, bueno, como cuestionarse no se...

CS: Pues... uno se mama, uno se cansa... y después de tantos errores que cometieron con la población civil, hacían algunos aspectos y los celebraban, no sabían las consecuencias ni los daños colaterales... para ellos era justificable el dolor de los demás y eso no es así... la sociedad no se construye con esos principios, principios de destrucción... ellos hablan de la naturaleza, de lo ecológico, pero al mismo tiempo están plantando terrorismo con minas, en unos sitios donde no se puede acceder, con bombas, auspiando inocentes, entonces, en qué cabeza cabe eso si se va a hacer, si se quiere armar una sociedad ideal entonces, cuál es el ideal, pues ahí no habría ningún ideal ahí, simplemente es oprimir al más débil... y sería más terrible digamos en la democracia.

ND: ¿Frente a la democracia usted qué piensa? Digamos que ahorita usted está viviendo en una "democracia", desde que se desmovilizó, usted ve los mecanismos de la democracia útiles o...

CS: Sí se pueden aplicar... mucha gente que conoce uno ha logrado llegar a hacer algunas cosas que se quieren hacer, que son viables y que para la sociedad se aplican... claro que no falta el mico que se mete allá pero de todas formas... siempre lo va a existir, no falta el corrupto, el que se deja torcer... es como en la economía, desde que haiga plata la gente siempre va a querer vivir bien... entonces no falta el haragán o el lagarto, así como dicen por ahí (Risas).

ND: ¿Carlos en algún momento usted se sintió orgulloso de pertenecer a la organización?

CS: En un principio sí... ya después...

ND: ¿Si?...Y digamos... ¿lo llenaba?

CS: Después no... pues yo lo hacía muy discretamente que no supiera nadie...

ND: Pero ya después como me estaba contando que se empezó a dar cuenta...

¿empezó a darse cuenta que de pronto no, que el camino era la desmovilización o...?

CS: Pues en base a las entregas de mucha gente...ellos delatan si? Y a mí ya me tenían delatado...entonces... me pusieron oferta... entréguese papi... escoja...

ND: Y usted escogió

CS: Vamos a ver si es cierto eso...pero tenía un poco de miedo porque pensaba que me iba pa' la cárcel o algo...

ND: Pero bueno, a pesar del miedo usted sentía que el Estado sí le estaba brindando oportunidades o...

CS: Sí se las garantizan. Sí hay garantías...

ND: Y ahorita está contento con esas garantías que le ofrecieron?

CS: Pues claro porque...digamos estoy más libre

ND: Y han cumplido con todo y...

CS: Si si, pero tiene que poner de su parte para que las cosas funcionen.... Porque el mismo proceso hace que usted de pronto se vuelva haragán o que sea una persona útil, que sea digamos autónomo y que pueda ser sostenible.

ND: Y digamos hablando ahora ya más de Santa Rosa... que yo creo que la atención que ha tenido Santa Rosa por parte de muchas personas que usted la otra vez me contaba que venían extranjeros a preguntar... es ver como...personas que antes se estaban oponiendo, usted me estaba contando que aprendía a verlas como personas con valores, digamos en la cárcel... ¿Cómo se ha dado ese proceso, o sea, cómo un excombatientes de las AUC puede terminar siendo parte del grupo de música con el que usted está ensayando... yo quiero entender más que todo eso, eso que pasó en la cabeza, de pronto en el cuerpo...

CS: Pues nosotros nunca los señalamos ni los tildamos con el dedo... Hayan sido de donde hayan sido, no importa, eso queda en el pasado...Es ese pensamiento que se irradió entre todos... y en buscar una necesidad de solucionar, digamos...la vivienda, lo de las familias, de estar tranquilos...

ND: Digamos que, la búsqueda de vivienda es un factor que los ayudaba a unirse y...

CS: Sí, y digamos a vivir en comunidad.

ND: Y el proceso aquí en Santa Rosa para...

CS: En principio fue muy pesado

ND: ¿en qué sentido?

CS:...fue tremendo porque...la aceptación digamos de la comunidad, que no tenía ni idea en realidad quién éramos, ellos siempre nos tenían un poquito de fobia... y... pero entonces ellos tenían una organización diferente, un orden, o sea no había diálogo entre ellos y ya nosotros nos empezamos a unirnos, a unir criterios, a construir un sociedad... no implantada sino con los mismos principios democráticos que exigen y... con la solidaridad entre nosotros mismos... nos ayudábamos, hacíamos actividades de convivencia así como la que hicimos que día que es una actividad...

ND: Como la chocolatada que la otra vez me contaba...

CS: Ollas comunitarias... todo eso son actividades que... que ayudan mucho...

ND: Y digamos, ¿para usted es más fácil integrarse con la gente desmovilizada de otros grupos, otros bandos, que con la misma comunidad?

CS: Mmm... en cierto modo sí porque las críticas destructivas siempre estaban... pero nosotros no le parábamos bolas a eso y seguíamos adelante... y buscar así la manera de salir adelante... e invitar a los demás a reflexionar un poco acerca de esos principios de tolerancia y encontraron en nosotros algunos vacíos que tenían... las falencias que tenían las descubrieron en nosotros...digamos ese, digamos... esos valores humanos que mucha gente en la sociedad actualmente ha perdido... y nosotros ahora vivimos con ellos y la solidaridad y lo que le decía, el volvernos vecinos , de colaborarle a los demás y organizar cosas que sean útiles y productivas.

ND: Carlos y digamos, los pensamientos que usted tenía cuando estaba en las FARC, no sé digamos...respecto al grupo como tal, sus compañeros, pero también la organización en cuanto a pensamiento, ¿ha cambiado en algo su forma de ver la vida a como cuando estaba allá?

CS: Uno extraña lo que se vivió en el pasado en algunas partes digamos...lo que es ecológico y lo natural... uno estaba tranquilo porque no tenía que pagar recibos de la luz...allá uno utilizaba lámparas ahorrativas de 150 pesos a 6 pesos (Risas). Gas no utilizaba uno, uno utilizaba la leñita, el agua yo la cogía de los arroyos...y pues acá el cambio es tremendo, pero mas sin embargo, hay algo diferente que es lo académico, los sueños y las expectativas uno mismo se las forja, si usted sueña con algo lo logra...

ND: Y un sueño suyo era estudiar...

CS: En algunas cosas tener conocimiento, en algunas materias y digamos... ramas... se consiguieron, y todavía seguimos en eso... en esa guerra contra la ignorancia.

ND: Entonces cambió el estilo de la guerra?

CS: Sí es una guerra académica (Risas)

ND: Y... usted la otra vez me contó que uno se desmoviliza pero la forma de ver el mundo y el pensamiento no cambia, en ciertos aspectos...digamos ¿qué, de lo que pensaba en las FARC, digamos no sé, cosas sociales, permanecen hoy en día y cómo lo asume? Por ejemplo las FARC qué pensamiento tenía frente a la organización del país, si usted estaba de acuerdo con eso y si eso permanece en este momento.

CS: Pues yo recuerdo en algunos recibos militares que ahí las razones era Colombia...en algunas partes pero eso era imposible...hasta muchos comandantes que estaban ahí mismo no lo lograron...eso es imposible... con las armas eso es una locura.

ND: Entonces digamos que la academia ahí jugaría para usted una parte importante, creo que le entendí la otra vez algo...

CS: Digámoslo así... el entrenamiento militar sigue y todo eso pero mucha gente le gusta estando allá actualmente ya es la parte económica...es que ya la misma organización está en deuda...ya los ideales están atrás... aunque todavía hay mucha gente llega al grupo por ignorancia o por curiosidad, o bajo presión, con engaño... Tarde o temprano llegan y se dan cuenta ahí pero buscan la forma en que haya un muerto y no hallan cómo salirse...

ND: ¿Y sus ideales? ¿Cambiaron?

CS: Algunos quedan... hay unos digamos en cuanto a la mejora de la parte agrícola, campesino más que todo... el campesino porque es el que necesita la plata, el campo porque es de ahí de donde vamos a sacar la comida...y esos cultivos que se han perdido con el cambio climático, a eso es a lo que hay que inyectarle... y eso es estandarizado, hasta las empresas hay que llevarlas a eso...pero también al campesinado, no hay que dejarlo atrás porque eso es productividad...Por eso es que digamos si se abandona la parte agraria por eso es que ocurre tanta vaina , digamos...el índice de delincuencia, la gente empieza a embarrarla, a cometer errores, a delinquir...a meterse en problemas con grupos al margen de la ley...y aumenta la violencia...

ND: ¿Y además de lo agrario qué otra cosa permanece?

CS: Pues ahí si es más que todo lo del campo... ahí es político y... queda igual.

ND: Actualmente, ¿usted cambiaría algo de su vida aquí en Santa Rosa?

CS: Qué le diría yo...qué cambiaría yo...pues el desempleo, ese es el problema (risas)...eso sí lo cambiaría...

ND: Pero digamos, en relación con la vida que tenía antes...

CS: No no no no no... son incontables las cosas que se han vivido...

ND: Si yo le dijera que, diga digamos en cinco palabras ¿cuáles son los motivos que le hicieron a usted cambiar de vida, qué me diría?

CS: Familia, bienestar, van dos...y los otros tres... digamos... el éxito, las ganas de nacer, digamos lo... la misma sociedad...

ND: Vivir en sociedad digamos... y... ¿para usted qué significa la reconciliación?

CS: Es el perdón... reconciliarse es dejar atrás todos los recuerdos negativos...si se ha cometido algún error, queda atrás... queda muerto...

ND: Y... ese perdón es hacia quién...

CS: Consigo mismo hay que primero empezar... aterrizar cuál es su papel ante la sociedad, cuál es su fundamento con los demás, consigo mismo, porque uno solo no hace las cosas porque necesita de los demás...

ND: Y... ¿con la gente de los demás grupos? ¿Sintió un proceso de reconciliación? o...simplemente...

CS: No sí sí... eso ha habido porque mucha gente que ha estado dentro de grupos al margen de la ley como las Autodefensas, el ELN llegan a compartir en el mismo lado un sitio... y hay unos principios muy arraigados como lo son la comunicación...el canal de comunicación es muy fuerte...es mucho más fuerte digamos en el sentido de solidaridad, es decir siempre prevalecen esos principios, la familia, la sociedad, las ganas de salir adelante, en dejar una vida ahí amarga detrás, de malos ratos...

ND: ¿Y con la población usted siente que hubo un proceso de reconciliación?

CS: También... es uno se da cuenta de que hay muchos valores que salen adelante... que estaban atrás y que uno mira digamos...más que todo lo que quiere de los hijos... del futuro de los demás... con carga en los principios morales en los demás también...

ND: Y cuando le hablan de Verdad, Justicia y Reparación, ¿eso cabe dentro de lo que usted entiende por reconciliación?

CS: Sí.

ND: ¿En qué sentido fue e hizo parte de su vida?

CS: La verdad es por ejemplo lo que yo estoy haciendo...listo...la cagué... pero diga la verdad! Eso sí es así...no es solamente aceptar los errores que cometió sino mirar qué puede hacer por los demás...enseñar a la gente a eso ¿sí? En ser solidario...en hacer al menos una buena obra al día, con los demás... eso entra dentro de la modalidad de justicia...ser justo con los demás...

ND: ¿Y reparación?

CS: Y reparación... lo que llena las expectativas... lo que es hacer buenas obras hacia los demás eso ayuda...

ND: Claro... Bueno, creo que eso es todo, muchas gracias.

Entrevista No. 2. Doña Rosa, Presidenta de la Junta. (ELN)

ND: Bueno en este momento estoy con Doña Rosa, ella es la Presidenta de la Junta, entonces, vamos a preguntarle a ella sus datos generales, con quién vive, quien hace parte de su familia, hace cuánto se desmovilizó, a qué grupo pertenecía y hace cuánto está viviendo en Santa Rosa.

R: Bueno... yo llegué hace cuatro años a la comunidad de Santa Rosa ya terminado nuestro proceso de desmovilización en esa época que era de dos años y... luego entonces... ya como nuestro arraigo aquí con nuestra vivienda propia entonces pues empezamos a trabajar...empecé a trabajar con la comunidad porque igual nuestra idea era y es y seguirá siendo empezar una nueva vida y hacer parte de una comunidad como ya lo somos, porque ya nosotros somos una comunidad, nos hemos mantenido como una comunidad y seguiremos siendo parte de esta comunidad, entonces esa es como... la idea de empezar a trabajar al pie en la ciudadela y al pie de este trabajo, los problemas siempre han sido como el proceso de convivencia, de reconciliación y paz. Porque yo he dicho siempre que buena parte también como de reparación...reparación digo como de que...aquí se trabaja con población vulnerable, especialmente población desplazada...Ellos son víctimas, según ellos nosotros victimarios pero también en algún momento para ellos... esta temática y gestión de unirnos...a esta organización, u otras organizaciones también hemos sido víctimas ¿no?... Claro porque nosotros víctimas por nuestras familias, por diferentes formas somos víctimas también.

ND: Doña Rosa cuénteme un poco cómo fue el proceso de ingresar a la organización.

R: Hace más o menos diez años... y bueno, pues no, en esa época la ideología era diferente, en esa época la población o...las personas o... el trabajo era diferente, se hacía una forma de política diferente o... una forma de política limpia ¿no? Y también la ideología... y entonces, todo eso lo movió a uno a ir allá y pertenecer a, o integrarse con el grupo armado.

ND: ¿Del ELN?

R: Sí, el ELN.

ND: Cuando tú entraste, ¿entraste por esos motivos, esos pensamientos?

R: Sí, claro que sí... Sí pero no...después, con el tiempo ya uno se va dando cuenta de que, bueno todo eso ya se perdió. Todos esos valores, toda esa ideología ya no... ya eso se tornó fue, se volvió fue más bien como cuestión económica, como personal, como ya, o sea ya por ejemplo los grupos políticos, los líderes políticos, entonces ya era un pensamiento diferente, ya... otros grupos por decirte, que ya la ideología no les mueve y... ya como que se olvidaron de todo eso, de todas las cosas...entonces ya eso lo tomaron prácticamente como una burla, como un negocio, como... es decir ya no les importa como se decía eso de luchar uno por un ideal o luchar por unos principios, luchar por un mejor mañana, por un mejor presente, por un mejor... pero no, ahora no, ya cada cual como que va por su lado y ya no valía la pena tampoco arriesgar uno, seguir arriesgando pues uno su vida con algo que ya no es tan fuerte.

ND: Y digamos cuando usted entró, en principio ¿cuánto tiempo duró sintiéndose orgullosa o identificada con el grupo?

R: No tanto como orgullosa, pero sí a través de... como le digo ¿no?, a través de nuestra política, nuestra ideología, pues todo el tiempo, como diez años ¿sí? Pero después muchos de los motivos para salirme también, primero pues, la persecución se tornó fuerte cuando ganó el doctor Uribe ya entonces empezaron las arremetidas del ejército por todas partes, por todos los lugares, por todos los departamentos, por aire, por tierra, por mar, entonces ya el ánimo ya no está en ninguna parte porque ya uno ni podía moverse, o sea estarse en un solo lugar como lo hacía uno anteriormente, que anteriormente duraba uno meses en un campamento, duraba uno , pasaba uno por las carreteras, por los caminos confiado y como... normal, sin un temor de nada, de presencia militar y llegaba uno a los pueblos y lo mismo, igual, una tranquilidad con todo... pero no, después ya no por la persecución era como le digo, por aire, por tierra, por agua, por todo... entonces ya todo eso, cuando ya empezó a acrecentarse ya no

podía uno estar en un lugar ni nada y entonces ya un día dije ya no más, ya no vale la pena, entonces ya...igual uno no contaba con nada... y yo ya tenía una orden de captura, por rebelión que la tenía ya hacía mas o menos cuatro años había salido ya esa orden... entonces igual que... no me quedaba otra alternativa... la alternativa era irme a pagar la rebelión y gracias a Dios en esos tiempos se empezó a escuchar por la radio y por la televisión: “entréguese” “guerrillero si quiere su libertad” y bueno todas esas propagandas que dicen el ejército y el gobierno que especialmente le hablan es a uno... Eso nos reuníamos a ver los partidos, y los mensajes en los partidos pasaban esos comerciales y decían: “entréguese”...entonces yo no tenía muchas alternativas, para no irme a pagar en una cárcel o meterme allá en eso...eran tres alternativas que tenía entonces dije... ya que están pasando eso pues me arriesgué y ya...

ND: Y te desmovilizaste junto con quién...

R: No. No no no... sola...

ND: Y digamos la familia...

R: Ah no, ellos ya estaban en otros lugares, pero igual la necesidad familiar, con el mismo ELN, entonces ya, se hizo como un acuerdo...

ND: Doña Rosa, y usted cuando estaba allá ¿cómo percibía a la gente de otras organizaciones?

R: Pues como un enemigo...

ND: Y siempre fueron combates o alguna vez hubo alianzas...

R: No no no no no... con ellos sólo combates...

ND: Y digamos en ese momento no fue... como un acuerdo muy difícil de enfrentar o no sé, ¿cómo se dio ese proceso a la hora de llegar a Santa Rosa y encontrarse con personas de otros grupos con los que han combatido?

R: ¿Sabe que no? Porque bueno... cuando uno llega al programa ya empieza uno a integrarse con compañeros de otros grupos... pero pues no, uno ya como que va aprendiendo a convivir porque igual uno ya tiene eso bien claro que uno ya no pertenece a ninguna organización, que ya uno tiene su libertad, que ya es libre, que ya es otra persona entonces ya uno con los compañeros ya eso se olvida y... mucho menos ahora cuando llegamos acá que... porque aquí digamos, aquí hay, aquí estamos como ochenta familias, pero familias que pasamos nuestro proyecto y nuestra vivienda, hay que fueron y que pertenecieron al ELN, otros que pertenecieron a las FARC, otros que pertenecieron a las AUC, entonces, pero nunca ha habido ninguna,

ningún problema por eso, porque eso lo tenemos bien claro...yo eh... pues al comienzo tuvimos charlas con ellos, nos reunimos, no pues ya vemos que tenemos esta oportunidad entonces yo he tomado la vocería, he tenido esa... lo he traído siempre desde allá ese...liderazgo...entonces pues yo le hablaba ahí a los compañeros, eso ya toca... vamos a olvidar, pues todo eso, construir una nueva vida con nuestras familias, ya eso ya pasó, el pasado ya no existe, entonces ya.... Y no nunca nunca nunca hemos tenido ningún problema ni nada nada... ni los jóvenes nuestros, hijos nuestros con los hijos de otros compañeros, pues porque los niños no... pero es una convivencia muy bonita y pues después ya ser Presidenta de la Junta pues a muy poca gente llegamos entonces ya esa convivencia con la comunidad, ya ellos sabían, la comunidad yo hice una reunión para explicarles que era desmovilizada, pero pues ya el doctor David lo había hecho con la compañía del gobierno que estuvo siempre acompañándonos en este proceso... y pues nada eso es como con los niños, los vamos a enseñar a camellar y usted de ahí para adelante mire a ver cómo hacía y así fue... nos presentó, así como se dice entre comillas, en “sociedad”... y... (Empieza a hablar con otra persona).

ND: Doña Rosa y ¿en algún momento fue difícil el recibimiento de la comunidad? Cómo fue el proceso de generar la aceptación....

R: Sí... precisamente porque nosotros llegamos con mi hija, precisamente empezamos como haciendo aportes comunitarios...

ND: ¿Y eso de qué se trataba?

R: Eso se trataba de, un domingo hicimos, el primer domingo llegamos y sacamos unas toallas grandotas e invitamos a la gente de la cuadra, a los del barrio a todos los invitamos a hacer, pues que trajeran que un plátano, que una papa, que trajeran lo que quisieran y que nos integráramos... y entonces empezó a llegar la gente, unos a hacer labores de pelar la papá, arreglar la yuca... la familia, los niños, los señores, y bueno una integración muy bonita...y dijeron no, eso nunca lo habíamos hecho acá, nunca habíamos tenido una persona que nos tuviera en cuenta, que nada, entonces pero bueno, entonces ya, empezamos a trabajar... Y bueno ya después fue entonces con la Secretaría de Gobierno, con la Alcaldía... Y entonces decidimos fundar una asociación, que se llama “Amigos de Santa Rosa”, entonces, los desmovilizados, los desplazados, ya empezamos a trabajar, sobre todo con los desmovilizados era trabajar

con, con desplazados, con negritudes, con madres cabeza de familia, con nuestros hijos, con todos, con toda la población vulnerable, y ahí inició nuestro trabajo.

ND: Y en las actividades que está organizando la asociación ¿participan todos, o bastantes miembros de la comunidad?

R: Todo... o sea de todo porque en ese sentido en cualquier evento el día de los niños, la navidad, las cometas... los niños tienen un festival de cometas por la paz desde el año 2007... a volar mil cometas... primero fueron quinientas, pero después mil cometas, y desde ahí se empezó a volar mil cometas por la paz... y...muchos miembros de la comunidad han participado, hemos tenido también la participación y como la integración de varios estudiantes de universidades, especialmente de la Santo Tomás, que siempre han estado en este proceso con nosotros y con los muchachos...entonces ha sido muy bonito y varias universidades que han venido... siempre ha sido como una alegría cuando vienen aquí... y siempre serán bienvenidos en lo que podamos colaborarles, como esto por ejemplo...

ND: Doña Rosa, ¿y qué pasó con los ideales que la motivaron a ingresar al grupo?

R: Bueno... siguen pero ya con diferente... ya se manejan como en este caso en ayudar en una comunidad, ser líder, ser todo esto, trabajar por los niños, trabajar... es muy difícil...es una obra en la que uno mantiene entregado...es difícil pero ya es muy diferente... es como una perspectiva ya distinta, ya a veces que uno puede trabajar ya uno, ese proceso entonces ya puede uno ponerse a trabajar esos ideales, poder realizar esos ideales pero ya legalmente, ya sin ningún temor de nada... Yo le doy primero gracias a Dios por esto porque hoy tengo mi libertad... porque la libertad no se compra con nada, con ningún dinero, la libertad es muy hermosa, muy linda...entonces yo le doy gracias a Dios por eso, que tengo mi libertad, que estoy trabajando... porque eso siempre lo he tenido en mi corazón, trabajar por una comunidad, trabajar de líder, trabajar por los niños.

ND: Es decir, ahorita usted no cambiaría nada de su vida...

R: No no no no no, para nada...

ND: Está feliz...

R: Me siento feliz con lo que estoy haciendo...me siento... mejor dicho, realizada como líder comunitaria...

ND: ¿Y siente que ha vivido un proceso de reconciliación?

R: Claro que sí... nosotros aquí... yo hice un proceso de las escuelas de PER, de la reconciliación, un centro de reconciliación, perdón y reconciliación...

ND: ¿Y de qué se trata?

R: Es como... cómo saber manejar la vida, cómo se hace para el perdón, para la reconciliación, cómo enfrentar uno a su.... A su.... Como víctima y como victimario...también como su asesor, como saber dominar todas esas cosas ahí, la rabia y todo eso, trabajar por la reconciliación, por el respeto...

ND: Doña Rosa, ¿para usted qué es un proceso de reconciliación?

R: Conmigo misma primeramente, para luego poderlo replicar con la comunidad porque si aquí no se hace eso... pero aquí ha habido iniciativas de diferentes partidos que han dictado varios talleres de perdón y reconciliación...

ND: Y si yo le pidiera que dijera en cinco, seis o siete palabras qué elementos son necesarios para reconciliarse... reconciliarse con la comunidad, ¿Qué diría?

R: Primeramente, estar en paz... con uno mismo... si yo estoy en paz estoy en paz con todas las personas que están a mi alrededor... si yo perdono, estoy en paz, si yo... esto como sea... amor, perdón, mejor dicho, todo el amor de corazón, de la palabra reconciliación es algo muy hermoso, es como un mundo, algo que se siente uno reconciliado con uno mismo, y estando ya reconciliado con uno mismo pues se reconcilia con las demás personas, ¿sí? Y les enseña uno a las personas a buscar formas de cómo reconciliarse, porque como... sin paz, sin perdón, no hay paz, porque si no perdonamos... Por ejemplo hemos hecho campeonatos de microfútbol por la convivencia, por la reintegración de las familias, de los jóvenes y ha sido muy hermoso, muy bonito...

ND: Doña Rosa, pero digamos, sus ideales no cambiaron, pero ¿qué cambió en su mente?

R: Si claro, mis ideales no han cambiado pero ha cambiado porque yo ahora como le digo, ahora sí yo puedo hacer realidad esos ideales, estar con libertad, sin temor, sin miedo...

ND: Bueno muchas gracias...

Entrevista No. 3. Doña Aura Cuesta. (Desplazada).

ND: Bueno usted se llama Aura, cuál es su apellido...

Aura Cuesta: Mi nombre es Aura Cuesta.

ND: ¿Y hace cuánto usted llegó aquí al barrio?

AC: Hace... tres años.

ND: Y de dónde viene...

AC: Venimos del Chocó... Desplazados del Chocó, y cuando llegamos aquí muy dura la situa y... bueno, y veníamos de otra parte en donde nos dieron posada, y después vinimos y pues, aquí, aquí estamos.

ND: ¿Y usted en qué parte del Chocó vivía?

AC: Nosotros vivíamos en el Valle...

ND: Y usted allá vivía con sus hijos y su esposo...

AC: Sí, con mi compañero sí...

(ND: Mire le presento a César...)

ND: Y tranquila ¿cierto?

AC: Pues sí... toca llevar la vida con calma porque si uno se acelera se muere...

César: Y de dónde es Doña Aura

AC: Chocoana... del pacífico... y extrañando mucho su pueblo, porque por allá hay cosas que uno por aquí no consigue...

ND: ¿Cómo qué? ¿Pescadito?

AC: Pues sí porque en cambio por allá el pescado sale directamente del mar, pero uno aquí para comer pescado tiene que venir de Tumaco o cocinado, ya pierde mucha vitamina, ya no es lo mismo...

En cambio allá, los hombres salen al mar a pescar, uno se va con una cañita y pesca pescado así sea dulce, comemos mucho coco, mucho ñame, mucho plátano, mucho banano, de todo...

ND: Que rico... qué envidia...

AC: Cosa que por aquí no se consigue... porque por ejemplo por aquí no hay mucha fruta y entonces no se consigue... por eso por allá la vida es muy rica... A pesar de que... de por sí uno siempre es pobre pero en medio de su pobreza hay cosas que lo hacen a uno muy feliz...

ND: Como qué cosas...

AC: Esas... de bañarse en el río... porque eso aquí de la piscina es para los que tienen... pero por ejemplo por allá uno va al río, el mar y aquí no hay porque toca ir a Barranquilla, Cartagena o Santa Marta... en cambio por allá va uno a recorrer esas

playas que son muy hermosas... los atardeceres son hermosos, los amaneceres... uno allá cultiva arroz, caña, todo, muchas cosas...

ND: Y ahora, cuénteme usted ¿por qué decidió venirse para Bogotá?

AC: Porque nos sacaron...Eso el conflicto...

ND: Los sacaron... ¿Y hace cuánto?

AC: Uy ya vamos como para seis años...

ND: Y entonces, antes de Santa Rosa ¿en dónde estaban?

AC: En Las Cruces...

ND: Y llegó aquí a Santa Rosa hace tres años... y ¿cómo es la vida acá?

AC: Pues gracias a Dios bien... Tooodos nos distinguimos, nos saludamos, no alegamos con nadie, no tenemos problemas entre vecinos... nada... porque entre los pocos o muchos que nos vinimos aquí, todos nos entendemos, hemos... ¿sí? No hay enemistad ni nada como antes...

César: Y cómo era en Las Cruces...

AC: Lo mismo... sí porque si uno no toca con nadie, nadie toca con uno...uno mismo se hace o se habitúa al modo de vivir, porque si uno se va a pelear pues se va a conseguir problemas, pero si uno no se mete con la gente la gente no se mete con uno... eso es así...

ND: Seguro que sí...

César: Y ¿de qué parte del Chocó?

AC: Del Valle... conozco la ensenada de donde es Vanessa Mendoza, allá en el Chocó...

ND: La mujer es linda...

AC: Eso es como todo, hay bonitas, hay feas, pero hay unas muy bonitas, y unas más feas, y hay otras más feas que yo... y así... (Risas)

ND: Y las hijas aquí qué tal... cómo les ha ido...

AC: No pues, no más tengo una niña y dos niños... esa que está allá... Y tengo uno con mi mamá, uno que ahorita el 20 de Marzo de este año que entra cumple 17 años, la niña cumplió este 6 de Octubre 11 años y el otro cumplió 15 años...

César: Y están estudiando o...

AC: Sí pero este año se me quedaron sin estudio... Mi hijo que tenía uno que lo mandaba estudiar y se metía a jugar maquinatas entonces no iba a la Escuela y yo le pedí el traslado y no pude, no pude ponerlo a estudiar y el otro lo matriculé por allá en

los Alpes, por allá como era más grande pero le dio duro entonces dijo que no volvía a estudiar y ahorita estoy buscando pa' volverlo a matricular otra vez pal' Colegio.

ND: Y la niña si está estudiando...

AC: Si ella sí está estudiando... a ella la inscribí...

César: Y el niño de 15, ¿no le gustaría hacer talleres? Nosotros vamos a hacer unos talleres de comunicación... cómo es el nombre de él...

AC: Se llama Leider y le decimos el "camo" (no entendí bien el apodo).

César: Aaaaa el camito.

AC: Ay yo se lo recomiendo cuando lo vea por ahí porque él es muy agresivo...

César: Dígale que se inscriba porque por ahí en quince días empezamos...

AC: No pero póngale cuidado que con esos problemas de él, como dejó de estudiar y yo no quería verlo por ahí paseando, entonces yo le, él está ayudándole por allá a una señora en un San Andresito en la 38, en una bodega... y llega muy cansado, pero yo prefiero que haga eso a que ande por ahí...porque aquí hay que cuidar muuucho a la gente porque... hay mucho vicio, y es a coger a los pelados y a los muchachos...

ND: Y el otro también trabaja...

AC: Y el otro no está en el Colegio...no está estudiando, por allí ayer se fue a unas olimpiadas y le robaron una pantaloneta que le habían prestado, le botaron un zapato... no no no no...

ND: Y él qué deporte hace...

AC: Él juega fútbol... El de esos torneos de Tumaco nunca salía... y aquí es en lo mismo... y entonces un amigo le había prestado una pantaloneta y se la robaron, su zapatico... los únicos zapaticos que tenían le botaron uno...

ND: Esas cosas pasan...

AC: Sí eso es como todo... Por eso el mundo es mundo... y hay que estudiar...

¿Qué más quieren saber... ya terminamos?

ND: Ahora una pregunta curiosa... Usted cuando se iba a venir para acá ¿sabía que habían desmovilizados?

AC: Sí...

ND: Y digamos... eso... qué la hizo sentir...

AC: Me hizo sentir mal pero si le toca a uno en el momento en que ve su vida en peligro tiene uno que huir... si porque no ve que le ponen un ultimátum a uno, o bien

por el compañero, o bien por los hijos, le toca a uno salir de su tierrita... Pero mi tierrita no la cambio por nada en el mundo...

ND: Y ahora que están acá, y con los desmovilizados, ¿qué pasó?

AC: Me toca estar tranquila... y es que tiene uno que adaptarse, porque son ventajas que tiene uno ahí...

ND: Y usted se relaciona con todos prácticamente...

AC: Ah sí, me toca... porque ya prácticamente son como gente de todos los lugares, de por sí la gente de campo es humilde...

ND: Ah bueno...

AC: ¿Algo más?

ND: No... muchísimas gracias...

César: Avísele a su hijo de los talleres de comunicación... para los ratos libres...

AC: Bueno listo...

Entrevista No. 6. Mayerly (AUC).

Mayerly: ¿Y ustedes vienen de donde?

César: Nosotros venimos trabajando aquí con la comunidad hace más de tres años, con Doña Rosa, con Carlos... Empezamos con la Universidad Santo Tomás, con apoyo de diferentes Fundaciones, con la gente de Líderes de Paz... y hemos hecho unos conversatorios y organizamos el evento del día de los niños y ahora estamos trabajando con la Fundación Relato y Saberes para aprovechar todo eso que veníamos haciendo cuando éramos estudiantes y seguir acá con el proceso con los niños, con los jóvenes.

M: ¿Y para qué es la entrevista?

ND: Y yo sigo siendo estudiante y estoy haciendo un trabajo para la Universidad sobre lo que es la Reconciliación... proceso de socialización, de integración...

M: Aquí también vinieron otros estudiantes que no recuerdo si eran de la Autónoma...pero como a principio de años, no me acuerdo...

ND: Yo creo que de la Javeriana

M: O de la Javeriana si...dos niñas..

ND: De la Javeriana porque yo soy de la Javeriana también... si como de pelo larguito...

M: Si, si, dos niñas

ND: Sí, yo las conozco

Bueno entonces cuéntanos, cuál es tu nombre, hace cuánto llegaste, con quién estás viviendo...

M: No voy a dar mi nombre, me puede decir Mayerly... En este momento estaba estudiando en el SENA, pero entonces no podía trabajar y me tocó retirarme, estoy en otro lado y estoy trabajando...haciendo aseo mientras tanto.

ND: Vives con Kelly?

M: Sí, y yo tengo dos niñas...

ND: Viven las tres... Y cuando tú no estás cómo hacen con...

M: A lauri la grande lleva a Kelly por la mañana, ella se queda aquí y la Escuela queda aquí cerca y ella estudia en la tarde. Yo siempre hago la comida y así...

ND: y cuántos años tiene la grande?

M: tiene doce

ND: está grandecita... ¿Y hace cuánto llegaron a Santa Rosa?

M: Ahorita el 13 de Febrero cumpla tres años...

ND: hace rato ¿Y por qué llegaste a Santa Rosa?...de donde eres?

M: Pues porque, nos metieron en un programa el mismo de Doña Rosa y entonces montaron un proyecto, un proyecto productivo o proyecto de vivienda... y yo con el de vivienda que era en las casas de acá y entonces por medio de un compañero que vive acá me dijo y yo vine y compré mi casita...

ND: ¿Hacías parte de qué grupo?

M: De las AUC.

ND: ¿Y cuánto tiempo duraste ahí?

M: No duré mucho...poquito...mejor...

ND: Y estabas cumpliendo qué funciones....

M: Pues... yo me encargaba de cuidar fincas con otros compañeros... cuando llegaba el mercado, con información y más o menos cosas así

ND: Y... qué era lo otro? (Risas) ¿Por qué ingresaste?

M: Por necesidad económica... por lo general uno casi siempre lo hace es por eso...y como las AUC pagan bien, porque a la guerrilla no, en la guerrilla lo tienen a uno ahí de mula, en caballo ahí haciendo cosas (Risas)... pero pues eso es lo que se está haciendo... uno se mete a eso así... algunos se meten también por problemas familiares, pero lo mismo...económico

ND: Y cuando ya estabas adentro, ¿qué pensabas acerca de la organización a la que pertenecías?

M: Pues... al principio..., en realidad a mí no me gustó mucho, yo pienso que no... porque estaba haciendo cosas que en realidad no me gustaban, que no me gustan y que podía dejarlas...y por medio de un primo que me dijo que no que a mí no me podían hacer nada raro que fuera por mi plata y eso, pero nunca me advirtió su forma de actuar, la de ellos....

ND: Y por ejemplo, ¿alguna vez estuviste en relación con alguna otra organización?

M: No, nunca...

ND: Y cómo los veías?

M: Pues... no mentiras sí... cuando yo vivía, porque yo vivía en el campo, vinieron allá al Chocó, porque yo soy del Chocó, y cuando tenía seis nueve años por allá estaban unos y con ellos si uno se hablaba porque ellos llegan a las casas de uno, le piden que por ejemplo mercado, que los dejen dormir una noche y hasta le llevan cosas a uno y llegan con su, ¿cómo es? Con su política, su política barata, que ya por ejemplo eso no lo cumplen, que antes sí lo tenían pero ya se perdió... Así entonces... con gente de las FARC....

ND: Y digamos... con el ELN...

M: No...no... con las FARC...

César: Y cuál es la concepción que dentro del grupo se tiene del enemigo... qué les dicen...

M: Lo que ellos dicen es que hay que combatir... y los estudiantes le dicen a uno que por qué es así... hay que combatir el enemigo porque está acabando todo porque nosotros somos más que todo rurales... (Risas) Y entonces... pues que se están aprovechando más que todo de.... Las cosas campesinas y todo eso... también...todo eso

ND: ¿Y tú les creías?

M: No, casi nunca porque eso es puro cuento... y eso ahí a uno lo utilizan pero con mentiras, en realidad...Cuando ya me quería ir de verdad verdad, ya no les creía...

ND: Pero ¿por qué?

M: Porque al principio a uno lo tienen ahí y lo tienen como un miliciano y ya, y después lo ponen a uno a otras cosas y eso no me gusta, a mí no me gusta mucho....

ND: mucho miedo?

M: Sí a unos si les gusta pelear y todo eso, y si lo vi, lo vi mucho, y hay compañeros que si, y les gusta

ND: Pero había compañeros que sí querían o...

M: Sí, hay compañeros que sí... y que les gusta... Hay compañeros que les gusta... son afiebrados a eso, no sé por qué pero.... Hay otros que no...

ND: Y te has vuelto a encontrar con compañeros aquí en Bogotá o más bien poco...

M: Pues me encontré con dos pero ya se fueron...Una compañera... a no, no con dos, sino con tres... con una compañera... a no con más! Voy haciendo la cuenta y me voy acordando de más.. Y cuando yo llegué... y hay eso toca muy duro porque uno llega siempre a los albergues y eso empiezan a mirarlo a uno y eso es terrible... mucha gente, delincuencia....y como había AUC, ELN, FARC, todo eso...

ND: ¿Y cómo era la convivencia allá adentro?

M: No era muy buena... Porque siempre digamos, AUC venía con su codas y las FARC también, sólo que las FARC son más, allá son más ¿cómo es? más activos, más moviditos... son más violentos...

ND: Y digamos, cuando tú volviste, cuando llegaste aquí a Santa Rosa sabías que había desmovilizados...

M: No quería al principio

ND: ¿No querías?

M: Hay no.... Porque pensaba qué pereza, uno ya quiere salir, uno quiere que en realidad nadie se entere, porque uno lleva como una enfermedad, una carga con eso... ya..? Y entonces... llegar aquí y tanta gente y algunos seguían al principio con sus ideas de allá, entonces algunos venían a pedir ideas de allá, y el cuento y hay... que mira que tu eres y que todo el mundo se entera y entonces a uno lo van como rechazando...

ND: Y entonces la integración fue relativamente....

M: Pues no, cuando llegué no había nada de eso porque Doña Rosa ya había hecho cosas...Pues cuando yo llegué no hubo nada... para nada...no me fue mal.

César: Y no conociste historias de otra gente que le tocó más duro o...

M: Sí, sé de una compañera... Ella era de las FARC... ella se fue se fue de su casa porque tenía problemas con su padrastro, con la mamá, pero ella lo cuenta es que fue duro, y le tocó irse al monte, y fue muy duro, y le toca aguantarse las lágrimas

C: No, pero yo te pregunto de acá, cuando tu llegaste te enteraste de alguien al que lo hayan rechazado

M: ¿Aquí?, ah no no , nadie me ha dicho eso, no he tenido.. no.. pues una vez supe la historia de un señor que seguía con eso, diciendo y cosas, que usted es paramilitar y que lo otro, y algunos llegar haciendo cosas malas como robando, y matando a los otros... pero yo no estaba, eso fue lo que me comentaron, a mi no me consta
(Llega la hija mayor y hablan con ella)

ND: Y ahorita cómo ves a la gente...a todos los desmovilizados....

M: ¿En qué sentido?

ND: Pues no sé, de pronto tuviste miedo al principio... o sea, cómo es la relación...

M: Mmmm... cómo le digo... a veces uno se afana por lo que escucha pero en realidad... son seres humanos y básicamente la vida les ha tocado es allá... y pues uno se da cuenta que no...normal..

ND: Y cómo fue ese proceso?

M: No, no... normal... pero uno llega y yo si tengo algo que... al que sea lo saludo... porque, a veces uno le huye a las personas, trata de analizarlas y lo que pasa es que uno no se da la oportunidad de conocer y entonces de pronto le llega es un buen vecino, un buen amigo y uno se priva y entonces no, porque uno los escucha... entonces no...yo normal con todos...

ND: Y llegaste y cómo era eso...

M: Y por Doña Rosa también que Dios me la bendiga... porque yo llegué y yo estaba muy mal económicamente, y a mí me daban ganas de irme, y de llorar, y entonces hablaba con Doña Rosa, y ella me ayudaba, y me tranquilizaba, y todo

ND: Y Doña Rosa entonces fue un impulso grande...

M: Uy sí... para qué... porque al principio económicamente nos fue súper mal... y ella me ayudó con trabajo, a veces aquí y cosas así... si ella me colaboraba arto... Y la hija...

ND: Y la hija también... ahoritica nos estaban hablando de ella...de la nena

M: Sí ella es muy buena persona... a mí me parecen todos muy buenas personas...Doña Rosa y la Hija excelentes personas... Pues digo ellas dos porque son con las que siempre he tenido contacto así y son como las que me han ayudado... Y es que eso es muy duro aquí en la ciudad, hasta para salir aquí afuera eso toca pagar...

ND: ¿Y te ha dado muy duro el cambio del campo a la ciudad? ¿De lo Rural a lo Local? Pues...a lo urbano...

M: Pues... a veces extraño mucho el campo porque me gusta mucho la naturaleza, la alimentación del campo también... o sea todas esas cosas... o sea, la contaminación es la que no me gusta mucho... Eso es lo único porque por lo demás no... lo único acá es que para hacer cualquier cosa toca pagar...Ya estando acá uno lo que tiene que hacer es ahorrar.... Y es mucho más difícil porque por allá si era más fácil... pero en otras cosas aquí es más difícil, porque aquí hay unas cosas y allá otras ves? Pero no, no...normal.

ND: Y a tu hija cómo le ha ido, a la grande...

M: Bien...

ND: Después del campo le dio duro o... para ella ha sido más fácil...

M: No, no señora... si yo le digo a ella ahora que nos vayamos para allá y ella dice que no... que se queda...

ND: Y... viviendo aquí, cómo ves la vida armada?

M: Ya no... para nada... en realidad me da tristeza...

ND: ¿Si? Cuando ves una noticia o algo...

M: Si porque yo digo ay, esas personas muriendo por allá porque ellos ni siquiera saben y obedeciéndole a otro que está ahí sentado y ellos allá matándose por otros... esa es la ignorancia que uno vive y la inocencia y tantas cosas... y si se les diera la oportunidad también pero... eso es algo que aquí, en el mundo entero va a ser difícil de cambiar...

ND: Y digamos, cuando tú te desmovilizaste, ¿creíste en la desmovilización y estabas ansiosa por entrar en el proceso?

M: Sí porque fue la iniciativa de un compañero y porque me contó.... Pero fue más que todo por lo económico, la oportunidad que le dan a uno de estudiar, la posibilidad de tener vivienda, los proyectos y todo eso...

C: su desmovilización fue individual o colectiva

M: Mi desmovilización fue individual, colectiva no...

ND: ¿Por qué?

M: mmm... no sé, era más fácil y le daban a uno más cosas con lo individual

César: El grupo de ustedes no se desmovilizó todo...

M: No... yo me desmovilicé con cinco más...

C: .. y les ha ido bien con las desmovilización, o usted conoce de más personas que se hayan devuelto...

M: Porque, por la plata, lo económico, en cambio...

ND: ¿En qué año te desmovilizaste?

M: En el 2004. Ya tengo cinco años...

ND: Y contenta...

M: Sí... a ratos pues como un poquito triste porque es como que duro... pero igual sí contenta... y con ganas de salir adelante, de estudiar...

César: Y sí le ha dado resultados la desmovilización o... conoces mucha gente que se ha devuelto o...

M: Si... el compañero que le digo que nos trajo prácticamente está allá... estuvo en Barranquilla, después en otros lados pero ya desde hace un año...

César: Y por qué se devuelven para allá...

M: Se vuelven a ir porque... cuando lo económico por un momento pero cuando eso se acaba... devuelven a buscar más plata... pero yo en cambio si he pensado que es mejor acá, por el futuro...

ND: Y usted cómo hizo para tener planeado su futuro...

M: Porque siempre lo he tenido...

ND: ¿Desde chiquita?

M: Desde que tuve mi hija, la grande... yo siempre buscaba lo mejor para ella... por eso también es que uno siempre termina en esa vaina....

ND: Y cuando estabas en el grupo, ¿cómo hacías con tu hija?

M: Pues estaba siempre estaba con mi mamá... y pues como estábamos siempre por ahí, hasta estuve a 20 minutos de ella...

ND: Entonces hiciste un esfuerzo grande por tu hija...

M: Claro... y pues mientras el gobierno... Porque cuando Gaviria se metió por allá en el monte mi familia se desplazó entonces no se sobrevivía ya de la madera, de los cultivos, entonces ya todo eso se acabó... Ya entonces le tocaba a uno... buscar... y entonces ya después me toco sola... que ni le cuento...

N: pero que bueno verte entonces por acá, no te había visto...

M: si yo tampoco, a usted si (César), pero de ti no me acuerdo muy bien.

N: es que yo no he venido tanto como él que lleva años viniendo, yo viene el día de los niños el año pasado, éste, y un par de veces más.

C: sí, nosotros pintamos ese mural, el de las hormigas, y actividades así.

M: es que yo antes estaba más por acá porque estaba estudiando, pero ahora trabajando

N: Y estudiando qué?

M: Para auxiliar de enfermería, pero no terminé, no he continuado.

N: es decir que usted ya sabe poner inyecciones y todo eso!

M: Sí, eso yo lo sé hacer.

C: Yo aprendí también a poner inyecciones porque mi papá tenía una droguería, y yo atendiendo ahí aprendí, pero una vez tratando de poner una la puse muy duro y atravesé la vena. (Risas).

M: Es que uno tiene que coger el brazo es así, y poner la inyección así....

C: Sí sí, yo hice eso, pero yo pensé que ya tenía la vena, uno cuando aplica la inyección debe tener la aguja..

M: sí, debe tener la aguja y con este dedo aguantar aquí...

C: Y yo no tuve la aguja y lo que hice fue atravesar la vena...y ese señor quedó pálido.

M: Sí, es que uno tiene que sostener y ahí si meter la aguja.

ND: y tu ensayabas tranquilamente con los otros compañeros?

M: claro!, al principio tenía miedo...y antes, antes, a mi me daba miedo que me inyectaran, yo me enfermaba de solo ver la inyección, yo las veía y eso pegaba el grito...pero ya no.

C: yo se les tengo mucho miedo.

M: Es que mi vena es muy difícil de coger.

ND: La mía si es muy fácil de ubicar, está ahí a fuera.

C: a mí me toca cogerla bien con el catete.

N: a mi abuelita le tocaba todos los días ponerse una, y como era muy gorda, y tenía una barriga gigante, se las ponía siempre ahí.

M: acá en el barrio hay una niña que tiene que ponerse insulina, tiene como 10 años, y por ahí desde los ocho es capaz de ponerse las inyecciones solita, el papá la enseñó bien y no se le dificulta nada.

C: yo también aprendí todo eso a los 12

M: Si es que toca aprender, yo quiero seguir aprendiendo, pero me toca es trabajar.

ND: Pero en el SENA no hay programas que sea solo los domingos? Porque Lineth, la joven que trabaja en mi casa estudia los domingos todo el día.

M: Uy no sé, porque yo busqué mucho y no encontré, ¿ella qué estudia?

N: También auxiliar de enfermería, u odontología, ya no sé muy bien.

M: Pero ella es del programa?

N: ah no...

C: porque el programa dice que tienen que estar estudiando ciertas horas a la semana, de lunes a viernes..

M: si, y yo preferí trabajar porque necesito la plata y porque eso quita más tiempo...

N: y por las niñas...

M: y el cansancio, a mi me gusta dormir mucho, y yo me duermo en los buses y todo....Los domingos a mi me gusta dormir hasta muy tarde, y si estoy cansada con más ver

N: Yo también soy muy buena para dormir, puedo dormir con luz, ruido, todo... es más cuando viajo a Bucaramanga, porque soy de allá, y me voy en bus, yo me quedo dormida antes de que el bus salga de Bogotá.

C: En cambio a mí si no me pasa igual, yo no soy capaz de dormir fácil, puedo durar días viajando y no duermo sino hasta que llego al sitio.

N: Y tu viajas?

M: No, no...

N: te gusta Bogotá?

M: M: A mí me gusta Bogotá. Lo tenaz es que para todo hay que tener plata, es que eso es lo que más duro me ha dado...

ND: Y el resto de la familia...

M: Yo tengo un hermano por el momento aquí... y tengo una hermana en Tunja que trabaja... y como que se quiere venir para acá porque ella dice que esos Boyacos andan como desbaratados (Risitas)... son todos racista y eso... uno viene aquí y trata es de cambiar todo, allá hay como ignorancia... esas bobadas... pero estudiando una se da cuenta que eso es pura ignorancia...

N: estudiar en qué?

M: en los testigos de Jehová. Ahí uno aprende muchas cosas, no es como con los católicos que a uno lo bautizan y ya, no, ahí uno tiene que estudiar verdaderamente lo que es la biblia todo eso, cuales son las reglas, que es lo que quiere decir tan cosa, como organizar el futuro, todo todo, qué es la muerte, por qué el pecado, si me entiende? Eso me gusta porque eso se lo enseñan a uno y antes de ser bautizado uno

tiene que saber todo todo eso, eso es lo bueno...y toca ir a las reuniones, las oraciones, eso todo le ayuda a uno...y ellos tienen personas que están todo el tiempo pendiente de uno, que uno no haga muchas cosas, a mi lo que más duro me da es uno no puede fornicar (risas), de verdad, eso es lo más difícil.

ND: Y así por el resto de la vida.

M: pues si porque si yo no me voy a casar...

C: Y ellos como saben que usted lo hace antes de casarse.

M: yo no sé, ellos tienen gente y no sé, pero se enteran de todo.

ND: ¿Y hace cuánto empezaste a estudiar?

M: Ya tengo para dos años...

ND: Uy ya llevas mucho!

M: ya me falta poco para poder hacer parte. Lo que pasa es que algunas veces dejo de ir y eso, y me falta presentar un examen... pero si, ya casi.

ND: ¿Y tú crees que eso te ha ayudado para el proceso de desmovilización?

M: Sí me ha ayudado, y también para aprender a entender a la gente y convivir con las personas...

ND: ¿Tú sientes que se ha llevado a cabo un proceso de reconciliación? Digamos... no sé si contigo misma, con la comunidad...con los desmovilizados...

M: Con todos, pero sobre todo con uno mismo... Si uno no se reconcilia con uno mismo no lo vas a lograr nunca...

César: Y ahí también se habla del perdón...las religiones hablan mucho del perdón...

M: Sí, porque el perdón se nota porque cuando tú perdonas, olvidas... Aunque uno no olvida... pero deja de sentir dolor por lo que le hicieron, siente más bien uno amor... y dejar pues... si por ejemplo tu llegas, tu llegas y me haces algo... algo... más oportunidades tienes... Y si yo te perdono, te tengo que aceptar, y cuando te acepto estoy olvidando, y si no olvido, no acepto.... Y cuando uno llega a perdonar tiene que mantener muchos valores, motivos también... amor sobre todo... Porque si no amas lo que estás haciendo tampoco lo vas a hacer... lo vas a hacer mal... como para que te digan sí perdone y listo... como porque tiene que cumplir con eso y no como una necesidad sino porque en realidad se quiere sentir paz en el corazón y contigo mismo...

ND: ¿Y tu sientes ese proceso desde que llegaste a Santa Rosa?

M: Pues... a ratos sentía como... rencorcito porque dejar uno allá su tierra y todas esas cosas, no tener ya nada por allá... Pero... siempre hay que creer que hay un Dios, y él lo puede todo y siempre hay que tener claro que esta vida es prestada y por lo que se hizo Adán y Eva pero hay pecados... entonces pues Dios pudo haber acabado con el mundo pero qué sentido tenía haber creado tantas cosas y después destruirlas... entonces qué hizo él, nos suelta a Satanás... pero nos deja a nosotros que estamos libres para que decidamos, nos deja la biblia, personas que mandó el señor Jesucristo a que velara por nosotros... Porque Dios hizo tantas cosas... y entonces, por qué nosotros, si él perdonó, por qué nosotros no podemos perdonar también, ¿cierto? Y porque también uno piensa que todo más adelante empieza a enviciar la mente... la ambición hace que uno desee dinero mal habido... o sea, la ambición es tener vida eterna... eso es lo principal, querer vida eterna... Si tú quieres tener vida eterna tienes que hacer la voluntad de Dios... Entonces qué pasa... si hay alguna persona que me acosa, me dice cosas que no debo, como que me juzga... entonces qué hago yo, alejarme de esa persona, porque es que en realidad es una persona que no le aporta nada a uno... porque esa es la forma como el enemigo no se le mete a uno... Entonces toca es cambiar esas personas, esas personas que no le aportan nada...

ND: ¿Y qué ha pasado con los rencores, estudiando y orando mucho se han ido? o que...

M: Sí si... pero además en el fondo yo siento que yo nunca he sido rencorosa... Pues hay a veces que uno se acuerda y le duele pero no yo digo que no... no porque yo digo que el rencor es lo peor que uno puede tener con uno mismo... eso es una carga... no se destruye por eso... y al final la venganza en el fondo lo destruye es a uno mismo.

ND: Entonces este ha sido más bien un proceso de integración...

M: Si y no... pero no porque uno tenga rabia con una persona... porque a veces a uno no le conviene tanta intimidación... Y tampoco pues su enemigo porque uno necesite un favor y pues... normal... pero no ya tener tanta intimidación... porque no a va ser el amigo del alma... no... o sea en ese sentido...

ND: Bueno muchísimas gracias...

Entrevista No. 7. Beatriz Madera. (Habitante de Santa Rosa)

ND: Bueno, ahora vamos a entrevistar a una persona que ha vivido en Santa Rosa desde antes de que iniciara el proceso de desmovilización, desde antes de que

llegaran los desmovilizados, entonces quiero pedirte que por favor te presentes, que me digas hace cuánto vives acá, cómo te llamas, con quién vives y a qué te dedicas...

Beatriz Madera: Soy Beatriz Madera, vivo acá en el Barrio hace casi catorce años, en Marzo del 2010 cumpla catorce, viví siempre sola, hace dos años vivo acá con mi pareja, siempre he hecho trabajo comunitario acá en el barrio, fui de las que se estrenaron las casas porque esto es un proyecto de vivienda que supuestamente es de Interés Social aunque no fue así pero bueno... La mayoría, o muchos de los que estamos, nos estrenamos las casas, soy diseñadora gráfica y periodista, también artesana de hobby y... no más...

ND: Bueno... quisiera preguntarte, cómo era Santa Rosa antes de que llegaran y empezaran a llegar todos los desmovilizados... Cómo era digamos la convivencia entre los vecinos...

BM: Bueno, bueno... no aquí siempre ha sido bueno, normal... Cuando estábamos los que nos estrenamos las casas pues rico... después vino un tiempo muy difícil porque lo que era el Interés Social se volvió impagable y las cuotas, que se suponía no debieron pasar nunca de \$150.000 o \$200.000, se dispararon hasta \$400.000, y eso hablando de hace unos cinco años, seis... y eso hizo que mucha gente se fuera del barrio, que no pudieran pagar las casas... y eso fue terrible entonces... la gente se empezó a ir porque no pudo, no pudo, se le salió de las manos. Otro que nos quedamos no era porque pagáramos, simplemente dejamos de pagar y ahí empezó la pelea con los bancos, se cayó el UPAC, el reclamo, esto está en zona de alto riesgo y entonces se empezaron a agrietar las casas y entonces nosotros entablamos una demanda y con ese tema de la demanda no nos pudieron sacar a más de uno, porque aquí venían abogados y la policía todos los meses a sacar gente como si fueran criminales el papá, la mamá y los hijos... Entonces el barrio empezó a quedarse solo por ese motivo...

Cuando se empieza a quedar solo se tranca el trabajo comunitario... Todo porque no había ni para hacer la Junta... la gente estaba muy triste y con qué ánimos se iba a armar juntas comunales de nada ni trabajo por la comunidad nada. Esto se llenó de ladrones se llevaban de tantas casas vacías eso daba susto... Empezaron a llevarse las puertas, ventanas, los inodoros, los techos. Hubo casas, que están allá arriba del lado de las verdes, desmanteladas por los ladrones, drogadictos, empezó a mudarse gente indeseable... fue una época muy difícil porque había unos que no teníamos para donde ir, y hubo gente que se fue por miedo, y así, fue un momento difícil... pero no fue

un fenómeno de convivencia porque los unos o los otros, sino porque la gente se tuvo que ir... o la sacaban... Hubo gente que no se quería ir y la sacaban... Entonces ya medio barrio vacío, esto era la tierra de nadie, un desastre, nos llega el rumor de que van a venir unas familias desmovilizadas y por supuesto nos asustamos mucho... Más de uno se fue después con ese motivo... que porque no, que quienes irán a ser, que yo me voy... bueno...

Igualmente, muchos que no nos podíamos ir porque no teníamos pa' donde irnos, así de sencillo... entonces ya ellos empezaron a llegar... Algunas personas dijeron: "Ay pero hay que verlo desde el punto de vista humano, tanta casa vacía aquí y ellos la necesitan, ellos u otras personas"... yo hasta me quedé pensando, porque ese fue un comentario que me hizo una vecina, que ella perdió su casa casualmente a ella la sacaron. Bueno yo me quedé pensando en eso y empezaron a mudarse y a mudarse, todos los meses hace unos cuatro años, se mudaban unas tres, cuatro familias y esto empezaban los equipos de sonido a todo taco, los unos con despecho, los otros con vallenatos, los otros con salsa, los otros eran negros, los otros eran con música llanera... Entonces aquí había un pedacito de Colombia en sectores... Gente de muchas partes y así... así empezó a mudarse gente y todo...

ND: Y digamos en un principio cuál fue, apenas, antes de que empezaran a llegar, sino, cuando llegó el rumor de que iban a llegar desmovilizados, además de las personas que se fueron, ¿cuál fue su impresión?

BM: Muy triste... muy triste porque fue muy duro ver cómo sacaban con la policía al papá, a la mamá, a los hijos, a una señora sola, a un señor solo con toda la agresividad y la grosería. En un principio nos sentábamos e impedíamos los desalojos pero es que eran tantos que ya, llega un momento en que uno de pronto está trabajando y ese día no está y entonces ya eran muchos, entonces fue muy triste y todavía más agravado cuando nos enteramos que fue que a ellos les dieron las casas en \$8.000.000 y a la gente de aquí la habían sacado porque debían supuestamente quince, treinta, cuarenta, cincuenta. Tuvieron el descaro, porque yo vi papeles, donde le cobraban a la persona supuestos \$60.000.000 y a ellos les dieron las casas en \$8.000.000, más de una persona, a sabiendas de que yo siempre había trabajado con la comunidad y todo eso, me dijo mire, de manera de que para uno el gobierno le ayude tiene que matar, secuestrar y robar... así de sencillo... así... de descarnado... Esa es una gentuza, qué clase de gente es la que va a venir, o sea, así hay que actuar para que a uno lo

premien... y uno qué podía decir... Y a la gente la sacaban porque se debían miles de millones y nosotros antes decíamos es que a ellos les regalaron las casas, pero ellos después nos fueron explicando que fue un proyecto productivo y que a cada quien le iban a dar \$8.000.000 porque eso era, y claro, cuando ellos empezaron a agruparse, por ejemplo con Doña Rosa que fue una líder que agrupó un grupo grande, la Secretaría de Gobierno y todo, canalizaron e hicieron una compra masiva, entonces por supuesto que el Señor Ricardo Sarmiento Angulo, ya negocio es negocio, ante compra o venta de cien casas, pues obvio que también se las pudieron dejar en \$8.000.000... Entonces ya, pues a ellos no les importaba nada ni nadie...

ND: Y en un primer momento, a penas empezaron a llegar, ¿cómo se empezaron a integrar?

BM: Pues eh... hubo los vecinos normales que uno veía subir y bajar... Unos de ellos venían con muchos traumas, con mucha tristeza, con vergüenza... Unos no querían ni acordarse de su pasado, que pues ya uno viéndolo con calma y con cabeza fría pues, tenían su razón... Entonces, ellos querían empezar de nuevo. Sin embargo hubo la organización, en cabeza de Doña Rosa y su familia, entonces ellos hicieron el 'Grupo de Amigos de Santa Rosa', hasta sacaron personería jurídica.

Yo particularmente cuando bajaba a veces a coger bus o algo, veía filas de gente, con una campaña de salud, con una campaña de vacunación de perros, o cosas así... Yo veía a la señora, que era Doña Rosa, como muy activa y yo "ve tan chévere", pensaba yo, con la óptica de alguien que siempre ha trabajado con la comunidad, yo veía "ve, eso está muy bueno"... está muy bien así que estén haciendo todas esas cosas... Entonces algún día una vecina que vive todavía frente a los apartamentos donde vive Doña Rosa, me dijo mire: del grupo que llegaron, que fue un eufemismo decirles los vecinos nuevos, pa no decirles los 'paracos' esos, o los 'gerrillos' esos, porque más de uno sí se los decía, o la gentuza esa, entonces los que no queríamos ser groseros les decíamos los nuevos vecinos, cosa que ni mu para allá ni para acá... De los vecinos nuevos hay una líder, se llama Rosa, yo quisiera que usted la conociera. Entonces yo busqué a varios compañeros de la Junta de Acción Comunal de esos momentos, y una de las muchachas me dijo, pues si me quieren conocer que vayan a mi casa... entonces yo dije, no yo sí quiero conocerlos, a donde ellos estén yo voy, entonces, tenemos un problema gravísimo en el barrio y ahorita no es pa' que a nosotros nos salga la alcurnia, de no sé donde, siendo que el problema que tenemos es grave y es

de seguridad, tanto por el montón de ladrones, e igualmente no saber quiénes son ellos, también es gravísimo... Ahora si es tan famoso, y son tan bravos, son tan atracadores y tan matones, yo sí le quiero ver la cara al que me vaya a matar técnicamente hablando... a mí me parece lo más prudente verles la cara porque yo no soy miedosa, ni soy nerviosa, ni me escondo yo dije yo no voy a tener mi casa por cárcel... O sea, ¿yo misma me voy a infringir un castigo de estar encerrada porque yo tengo miedo? Eso en mi cabeza no cabía... Entonces yo, sí fui... y la muchacha me la presentó... Entonces, "hola cómo están", que ellos ya iban a armar una nueva Junta de Acción Comunal, iban a sacar nueva personería, nueva todo, entonces eso hubiera sido terrible, porque eso era acabar la historia del barrio, los libros, las actas, los afiliados. Eso era hacer una república independiente... Y yo pensaba, si aquí se arma un gueto, esto va a ser la tierra de nadie... Uno, nosotros tenemos todas las de perder, no sabemos de armas, no sabemos de grupos, no sabemos de inteligencia, no sabemos de roscas, cuando mucho por allá un campeonato que uno diga el equipo de la cuadra A y el de la cuadra B... era lo máximo que sabíamos... Pero una gente que viene de una lucha armada y de un montón de cosas, nos iban a ganar si nosotros propendíamos por un conflicto... Eso era una ridiculez...

Entonces, yo me acuerdo mucho como siempre echo libros para terceros, ¿no?, porque he sido diseñadora gráfica. Yo me acuerdo una vez de un libro, una revista que le estaba haciendo a alguien, y decía: que la mejor manera de eliminar a un enemigo, o acabar con un enemigo es volverlo amigo... porque ya se acaba el conflicto, se acaba el problema, no pasa nada... ya no hay una enemistad... Entonces, yo les dije, pero... "Por qué ustedes no retoman lo que está ahí tirado, y se sigue... Eso es más fácil que volver a sacar un NIT, recoger firmas y un montonononón de cosas, entonces yo les expliqué que acá el barrio estaba solo porque habían sacado a la gente, porque no tuvieron con qué pagar, y la gente se iba desesperada. Hubo gente que todas sus ilusiones las puso en porcelanatos, en pisos de mármol, en unas paredes divinas en todo y se fueron derrotados porque Sarmiento Angulo que fue de los más duros con AV Villas le cayeron como buitres... Y otros de las otras corporaciones, es que hubo un problema social muy grande y muy triste.

Pero bueno, finalmente a ellos les pareció bien continuar. En un momento en un principio ellos se sorprendieron que, habiendo sido yo siempre de la Junta del barrio, porque en ese momento había pertenecido a tres, en diferentes cargos, les llamó la

atención que había como una aceptación, porque ellos tenían esa sensación de que había cierto resquemor de que de pronto uno los miraba feo, por encima del hombro, que no se quería revolver con ellos. Que había gente que lo pensaba, pero había otros que no...no le habíamos parado bolas, entonces, a ellos les gustó la idea... Entonces yo les dije, saben qué, les regalo mil volantes, y le pasamos volantes a todo el barrio. Convoquemos a elecciones y usted, y se arma la Junta otra vez... y entonces a los días me dijeron, y usted quiere pertenecer, y yo dije, no no, yo estoy cansada, y es verdad, estaba muy cansada de tres Juntas, de cosas, y bueno, lo normal de las Juntas también tienen sus problemas, el trabajo con la comunidad es terrible.

Hay gente que le dice a uno, como más tirado por el romance que por la realidad, que qué divino que qué... nada... Lo que pasa es que cuando uno vive en un barrio es muy jarto que haya una pila de basuras y uno no puede llamar a reclamar al LIME, a Aseo Capital, o al que esté por ahí porque le van a decir, dónde está la Junta, dónde están los papeles... No que se quemó un bombillo, no que Señor Alcalde hay un montón de ladrones... bueno y la comunidad, porque es diferente ir uno solo a ir como grupo, entonces por eso es que las Juntas debieran existir y yo por eso siempre he trabajado con las Juntas... y porque tenía tiempo entonces, hasta ahí iba la cosa y bueno... entonces se convocó a elecciones, todo estuvo bien, el departamento de acción comunal por supuesto apoyó el proceso, apoyó todo, y se convocó a elecciones y se sacó la primera Junta entonces me tocó meterme, porque yo imagínate que yo llamé, yo llamé a todos mis ex - compañeros y solo una quiso trabajar en el grupo...

ND: ¿Y por qué?

BM: Porque les tenían miedo, por ejemplo... yo llamé a un amigo que era, había sido Presidente de la segunda Junta de Acción Comunal del barrio y le dije oye, mira los señores nos proponen que hagamos una reunión entera porque cuando la Secretaría de Gobierno, la Alcaldía, Uribe, o el que haya sido los metió acá, les vendió, lo que sea, a nosotros no nos tuvieron en cuenta como comunidad... Aquí no vino el Alcalde Mayor ni mucho menos el Alcalde Local... haber hecho un baile, un partido de fútbol, una misa, un bazar, cualquier evento, hubiera sido un buen pretexto para decir, miren, aquí traemos a esta población que pertenece a un proceso que el gobierno está haciendo y tatatatata, es algo legal, que es esto, que es lo otro, pero no... ellos los tiraron y eso venían cada tres días psicólogos, la ONU, la Embajada de España, de Japón, el Alcalde mismo, el mismísimo en cuerpo y alma, la policía con Generales y demás,

venían unos fiestones, carpas, fotos iban, fotos venían, uno apenas veía al montón de extranjeros, y la comunidad antigua nadie la tomó en cuenta, nosotros éramos basura para todos ellos...

Pero por ejemplo, algunas personas como yo, sabíamos que bueno, la visita viene, hay fotos, hay una crónica, una nota en el noticiero de turno, en el periódico de turno, o en un programa en España, y ellos se van, pero los que vivíamos aquí éramos nosotros, entonces, claro que era molesto ver tanta cosa, y que a ellos no les interesara para nada nosotros, pero nosotros sí teníamos que mirar nuestros intereses, entonces empezó un trabajo y ellos tuvieron el buen filo de no... de pronto discriminar es que sólo para nosotros. En un principio trataron de tener su rosquita, pero no pudieron porque uno ya viviendo en un barrio cómo hace... Y uno hace una campaña de vacunación de perritas y perritos y esterilización, todo el mundo va ¿sí? Entonces quién va a decir usted sí y usted no... Entonces las mismas circunstancias también fueron como trayendo eso... Y entonces así se empezó ese trabajo, vecinos antiguos, una señora amiga y yo nos metimos a esa primera junta con ellos ¿no?, entonces ya en la historia del barrio era como la cuarta Junta de Acción Comunal, entonces nos metimos para que los vecinos antiguos nos vieran, y era que el grupo era de los nuevos y de los antiguos, porque como mi compañero dijo, a esa gente yo le tengo miedo, ellos lo que quieren es reunirnos para vernos la cara y ya con eso saben quiénes somos y ahí les queda más fácil que nos boletean, que nos secuestran, que nos atracan, que nos regañan, que nos no sé qué... y así iban las cosas...

ND: Y el proceso se fue dando poquito a poquito...

BM: Sí, el proceso comenzó básicamente con las mujeres, que como dice la biblia somos de varonil esfuerzo... entonces nosotras fuimos las que dimos el primer paso... Es posible porque de un lado uno va a la tienda, uno va a la carne, uno va por los niños y entonces uno anda en la casa y camine pa' allá y pa' acá... Y de pronto los hombres se van a trabajar y vienen en la noche... Y entonces a uno siempre le toca el pato de estar en el barrio y de aguantarse a todo el que pasó y entonces... uno siempre busca la manera conciliadora de no estar de pelea y ya... por lo general es más una actitud de la mujer, que somos por cierto más inteligentes, entonces la cosa venía por ahí... Las mujeres fuimos las que empezamos a trabajar, las que nos reuníamos, las que hacíamos en una reunión ordinaria o en una asamblea de junta de acción comunal llegaban ellos y se hacían todos contra la pared y mirando para el piso y con el pie

recostado en la pared... Entonces, claro, la gente se sentía al entrar que estaba como acorralada, como que en algún momento se iba a formar una balacera, porque ellos escogían unas posiciones como tan estratégicas que sinceramente el que entraba se sentía mal... Entonces yo un día le dije, Doña Rosa, usted sería tan amable de hablar con su grupo porque la mala cara que estos señores le hacen a uno no es cualquier cosa... es mucha grosería y mala educación... Qué es eso de que uno va a una reunión y ellos lo miran a uno horrible... Entonces, ay mire... pues ella se disculpó... Que nosotros estamos con psicólogo, venimos de un proceso y con esa guerra, y con esa cosa... Entonces ellos también con el tiempo se fueron relajando y todo eso pasó... Porque obviamente nosotros no íbamos a ser enemigos pa' ellos nunca, porque no no no... Porque no estábamos en igualdad de condiciones entonces ellos le fueron bajando a la tónica...

Hubo algo muy importante y rescatable que es que por ejemplo el grupo de ellos, liderado por Doña Rosa y todo... vino aquí a trabajar, entonces ellos con su testimonio de vida le probaron a la gente que no eran lo que ellos creían... que ellos no habían venido a robar, a atracar, a secuestrar ni nada... entonces eso también es importante porque si uno dice una cosa pero hace otra entonces eso es un desastre...no hay coherencia... pero como sí... ellos estaban en su cosa, unos trabajaban, así normal entonces... el tiempo va sanando las heridas y va suavizando todo...

ND: Entonces se puede decir que la confianza entre unos y otros se fue dando...

BM: Sí, se fue dando... ya hasta después ha habido parejas entre vecinos antiguos y vecinos que llegaron... ha habido varios matrimonios y cosas así...

ND: Bueno, te tengo una pregunta y es... digamos... las noticias todo el tiempo están mostrando una guerra y, alterno a la guerra que sigue muy vigente, aquí en un pequeño barrio de Bogotá, se da una lógica de reconciliación... ¿Cuáles son los elementos que necesitaría la gente para que se de esa reconciliación entre las personas?

BM: El trabajo comunitario... y que a su vez un trabajo que se necesite... Ejemplo, que llega una comunidad que se han reintegrado, y que lleguen a un sitio donde hay que rescatar un arroyo y que está contaminado... Ese trabajo en común que es una necesidad para ambas partes ayuda muchísimo en este tipo de ejercicios de convivencia... Que si, hipotéticamente hablando, nadie necesitara nada, no habría el espacio para hacer ese trabajo... no lo habría y cada quien estaría en lo suyo... No, yo

como trabajo, yo voy yo vengo a mí que me importa entonces.... La gente no necesitaría, pero cuando hay una necesidad, ya sea ambiental, de convivencia, aquí teníamos el problema de los ladrones y era terrible, ellos organizaron la vigilancia comunitaria, espantaron, así literalmente hablando a todos esos malandros que atracaban, ya les quitaban el morral con los libros a los niños cuando iban a las tres de la tarde en el parque, a las cinco uno no podía salir porque estaban ahí los señores fumando marihuana esos jovencitos de 11 a 17 años... Entonces ellos todo eso lo fueron así espantando... Por ejemplo uno de mis compañeros cuando yo lo busqué le dije, mira por qué no trabajamos, hagamos, me dijo, pero es que Beatriz, nosotros somos gente sana, nosotros no tenemos las mañas que tiene esa gente, no sabemos quiénes son ellos... y yo le dije, es que tú no sabes que los que se ponen a fumar marihuana en la esquina no son los hijos de ellos, son los hijos de nosotros, ¿terrible cierto? Dónde están las alcurnias de nosotros, dónde está que somos más gente... o sea no es cierto entonces uno tiende a perder el norte, uno tiende a etiquetar a la gente así de entrada y eso nunca debe ser así... Uno debe pensar, y bueno qué pasaría si yo estuviera en Rusia, si yo estuviera en España y, nada, el colombiano ay sí... allá nadie va a saber que es de aquí que es de allá, de pronto dicen, narcotraficante ese, sólo porque somos colombianos, entonces eso es algo muy importante que la gente del común no deberíamos olvidar... Y yo lo que vivía aquí es que había una gran necesidad de limpiar el barrio, de una inseguridad terrible, robos, y ellos cuidaron su barrio porque llegaban a él... había otro factor, que ellos venían como propietarios, no como inquilinos, entonces yo le dije a otro compañero que tampoco quiso hablar con ellos, le dije, pero sabe cuál es un agravante, es más probable que a nosotros nos echen de aquí que no hemos terminado de pagar que ellos que compraron de contado... si ves cómo es la vida?, ellos ya tienen su escritura en la mano, y nosotros debemos... mal que no tiene cura, hagámosle la cara dura... eso tiene que tener una solución de raíz y ahora, y no esperar... Haber patrocinado un gueto, o un grupito o una cosa, eso hubiera sido un desastre...

ND: Y digamos, cuando hablan también en noticias, siempre alguien se refiere a reconciliación, hablan de verdad, justicia y reparación, ¿tú crees que de alguna manera esos tres elementos se dieron aquí en el proceso en Santa Rosa? O es algo que finalmente no sucede...

BM: No, no sucede... no sucede... Yo estuve viendo una vez en el Canal 11 que me gusta mucho el Señal Colombia, otra vez vi, más o menos un comentario en el canal de historia, The History Channel, y así, en lo que he visto por ahí hasta en noticias, el proceso de guerra así terrible como en el Apartheid en Suráfrica, en África, allá hubo olvido, porque si no hay un perdón, un borrón y cuenta nueva eso nunca se puede... Yo vi una señora divina, una señora hermosísima con unos ojotes azules con un negro que también estaba de rodillas y él le pedía perdón a ella y le dijo, yo maté a su hija, y tuvieron que perdonarse, y ahí no hay persecución de que la ley, de que claro de que paguen cien años... ante ese tipo de cosas no hay nada qué hacer sino el perdón... y para poder convivir hay que olvidar eso, que es dolorosísimo, a nadie se le ha dicho que es fácil... Yo, afortunadamente no tengo un duelo de que me mataron no, no... Pero, uish, yo no sé cómo, de verdad una persona que era soldado era mi hijo y lo mató un 'fariano'...

ND: Y los mismos desplazados que viven acá...

BM: Sí ellos han convivido con ellos bien... porque todo el mundo estaba tan jarto de la guerra que quería olvidar... ellos no querían acordarse ni de cómo fue que mataron... Ha habido caso más duros, por ejemplo hay uno que una señora, yo sé cuando ella llegó al barrio le mataron a su hijo soldado... y ella llegó con lo que tenía puesto... su hija y unos nietos... Y esa señora lloraba agarrada a las paredes... Yo nunca había visto como tanto dolor... que la persona se tenga de las paredes como pa no caerse... Bueno y ella, hacía oficios, ella vendía empanadas en las esquinas... Ella, no me acuerdo cómo llegó al barrio, y en ese momento el ejército le pagó por el joven, que estaba muy joven de 21 años, que murió... entonces con ese dinero ella ya compró una casa aquí... y ella con ellos a metros... porque eso es un dolor que quién le va a quitar a la madre un dolor de esos... Pero muy formal... Ellos no saben que ella existe y yo jamás a ellos se la he mostrado, por supuesto, pero yo si veo que ella con ellos no se mezcla de nada porque hay algo que ella no perdona, ella no vive en problemas con nadie, ni ellos saben que ella existe... casualmente yo sé porque soy una vecina muy activa y yo sé cuándo ella llegó porque llegó primero que ellos, y todo eso entonces, ella ahora está muy feliz en su casa propia, tiene una foto de su hijo en la sala y dice: ese es mi angelito... desgraciadamente la inmolación de él fue el tiquete de su casa... entonces, son cosas así que uno ve... pero aún así ella está en su cuento, tranquila, buscando su propia paz...

ND: Y digamos tú, como persona ajena en cierto sentido a la guerra, ¿sientes que hubo un proceso digamos de perdón con ellos de alguna manera?

BM: Sí claro... de muchas maneras... mirarlos y decirles, buenos días, buenas tardes, mirarlos como un ser humano, no mirando el pasado de ellos, eso es algo muy clave, porque acá hubo más de uno que si no se mezcló, juntos pero no revueltos... y aun hoy en día les tienen como fastidio... es muy poca gente, pero la hay y... como acá hubo la coyuntura tan terrible que a la gente la sacaban que porque no pagaban, y ellos decían, mírelos a ellos, o sea, el gobierno premia a los que se portan mal, entonces eso es muy duro, uno qué le dice a una persona, sino que hay cosas que van más allá, o sea, el estar el bien de la comunidad por encima del bien particular, ahí es donde ganan todos... porque a mí me puede dar ira, que le hayan regalado la casa a ellos, y hayan sacado, como a mí me consta, a una señora con la mamá enferma y su hijo, pero, el bien general se lo gana... hay cosas que a veces no son tan justas pero al final sí son muy buenas... Entonces, así fue aquí la historia...

ND: Muchas gracias... BM: Bueno, a sus órdenes...