

**LA INCIDENCIA QUE TIENE LA CONDICIÓN DE VÍCTIMA DE LA VIOLENCIA EN LA
CONSTRUCCIÓN DE EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA CIVIL. ESTUDIO DE CASO
ATCC**

RAFAEL ENRIQUE RODRIGUEZ SANTOS

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLITICA
BOGOTÁ D.C
2010**

**LA INCIDENCIA QUE TIENE LA CONDICIÓN DE VÍCTIMA DE LA VIOLENCIA EN LA
CONSTRUCCIÓN DE EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA CIVIL. ESTUDIO DE CASO
ATCC**

RAFAEL ENRIQUE RODRIGUEZ SANTOS

DIRECTORA DEL TRABAJO DE GRADO
Esperanza Hernández Delgado
Maestría en Estudios políticos

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLITICA
BOGOTÁ D.C
2010**

INDICE DE CONTENIDOS:

INTRODUCCION.....	1
CAPÍTULO 1. MARCO METODOLÒGICO.....	4
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	7
Enfoque de Construcción de paz y definiciones de paz.....	7
2.1.1 Enfoque de la paz negativa.....	7
2.1.2 Enfoque de la paz positiva.....	8
2.1.3 Paz imperfecta.....	9
2.2 Enfoque de construcción de paz.....	9
2.3 Resistencia civil.....	12
2.3.1 Antecedentes relevantes.....	12
2.3.2 Características de la resistencia civil.....	12
2.3.3 Resistencia civil como mecanismo de lucha política.....	13
2.3.4 La resistencia en su dimensión de defensa.....	14
2.3.5 Resistencia civil en Colombia.....	15
2.4 Concepto de Víctima de la violencia.....	15
2.4.1 Antecedentes concepto víctima de la violencia.....	16
2.4.2 Conceptos de víctima.....	17
CAPÍTULO 3. CONFLICTO INTERNO ARMADO COLOMBIANO Y SU EXPRESION EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA ATCC.....	19
3.1 Causas generadoras.....	19
3.2 Principales características.....	20
3.3 Contexto actual de paz y guerra.....	22
3.4 Expresión del conflicto armado en el área de influencia de la ATCC.....	23
3.4.1. Primer Periodo: 1975-1982.....	24
3.4.2. Segunda Franja Temporal: 1982-1987.....	24

CAPÍTULO 4. SURGIMIENTO DE LA ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES CAMPESINOS DEL CARARE -ATCC.....	25
4.1. Caracterización del Magdalena Medio.....	25
4.2. Poblamiento de la zona.....	26
4.2.1 Posterior colonización.....	27
4.3 Características de la población.....	27
4.4 Emergencia del proceso de la ATCC (¿Por qué surgió? ¿Cómo surgió?)...28	
4.5 Desarrollo del proceso a partir de la firma de los acuerdos históricos.....29	
4.5.1 Acuerdo con las FARC.....	29
4.5.2 Acuerdo con el Ejército y tácitamente con los Paramilitares.....	31
4.6 Caracterización de la experiencia.....	32
CAPÍTULO 5. HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA INCIDENCIA DE LA CONDICIÓN DE VÍCTIMAS.....	35
5.1 La manera como ellos perciben su condición de víctimas.....	35
5.2 Los hechos que victimizaron a la población residente en el área de influencia de la ATCC.....	37
5.3 La condición de víctimas influyo para que los campesinos generaran la iniciativa de paz de base social conocida como la ATCC.....	40
5.4 La ATCC ofrece otra mirada de las víctimas de la violencia.....	41
5.5 Sobre los requerimientos de la reparación de las víctimas de la ATCC.....	42
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES FINALES.....	44
BIBLIOGRAFIA.....	47
ANEXOS.....	50
Anexo 1: Formato de entrevista.....	50
Anexo 2: Entrevista transcrita.....	51

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende describir y analizar, la incidencia que tiene la condición de víctima de la violencia en la construcción de experiencias de resistencia civil, específicamente en el estudio del caso de la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare (A.T.C.C) en el Departamento de Santander.

El concepto de “víctima” -en contextos de violencia por agudización del conflicto armado, sustrayéndolo, y allí radica su importancia, de los alcances que tradicionalmente se le ha dado por parte de las ciencias jurídicas y criminológicas en horizontes estrechos de justicia y reparación retributiva, representa uno de los ejes centrales de esta monografía. Esto con el propósito explícito de desentrañar la relación constructiva que puede trabarse entre víctima, construcción de procesos de resistencia civil y paz, entendida esta, no como valor deseable, sino como resultado duradero, y no sólo en términos de la ausencia de violencia, sino desde una perspectiva completa e integral vinculada al desarrollo.

Su relevancia para la ciencia política no demanda explicación: el encuentro de poderes amados y civiles, en un territorio y en relación con una población, disputándose cada uno intereses concretos: unos asociados a la guerra, y los otros a derechos y valores vitales de la condición humana y la civilidad. Los unos, en el poder de sus armas y los otros, en la estrategia de la resistencia civil y la organización comunitaria; unos evidenciando la realidad de un conflicto armado degradado, y los otros, las posibilidades de la construcción de la paz. Considero que todo ello es pertinente y relevante para las Ciencias Políticas.

El ejercicio de investigación realizado, se reconoce como investigación para la paz y fue aplicado. En virtud del primero, se indagó con la aplicación del estudio de caso, como instrumento de trabajo, en condiciones necesarias para la construcción de la paz; y por su carácter aplicado, se realizó un trabajo de campo en terreno, que consulto las voces de las víctimas y a su vez, protagonistas de la experiencia de resistencia civil objeto del estudio.

En igual forma, se buscó dar visibilidad a la existencia verificable de comunidades concretas que han diseñado, puesto en marcha y defendido estrategias pacíficas frente a las dinámicas del conflicto armado con la perspectiva de generar efectos en la población civil a través del empoderamiento y el compromiso con la consecución del objetivo de una paz estable y de la creación de condiciones de desarrollo comunitario integral.

De lo anterior se desprenden, tanto la importancia de la acción civil (a manera de acción colectiva) , enfocada hacia la consecución de la paz, como la búsqueda alternativa de soluciones al conflicto interno armado que ha representado una realidad latente y una preocupación constante, especialmente por parte de quienes han soportado en forma directa el impacto de esta modalidad de violencia por casi cincuenta años a nivel nacional, y en el caso específico de la población residente en el área de influencia de la ATCC, durante los últimos treinta y cinco años.

Se trata pues, de un trabajo académico, cimentado más allá de los textos, volviendo la mirada hacia nuestra propia historia en cuanto da testimonio, no sólo de su violento desenvolvimiento, sino también de experiencias exitosas de construcción de paz, de diferente índole y naturaleza, que reclaman un espacio dentro del espectro de análisis y del estudio de la realidad colombiana.

La motivación personal del autor de esta monografía parte del conocimiento que desde su niñez y a la distancia adquirió, escuchando conversaciones “de adultos”, entre personas allegadas a su familia, de la gesta heroica y al tiempo paradigmáticamente pacífica que adelantaron los campesinos habitantes del corregimiento “la India”, un lugar abandonado de la geografía del Magdalena Medio santandereano, contra las dinámicas tradicionales que seguía el conflicto armado en la zona, con empleo de una estrategia asociativa que dio forma a la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare (que en adelante se conocerá como A.T.C.C) y mediante un ejercicio de resistencia civil, o a criterio de algunos analistas, de una Iniciativa Civil de Paz de Base Social -ICPBS-¹, generadora de una experiencia de paz imperfecta. (Hernández 2004: 18)

¹Concepto acuñado por la profesora esperanza Hernández Delgado en su texto: “Paces desde abajo en Colombia”, para hacer referencia a las iniciativas civiles de base civil, que encuentran su origen en la base social, a partir de cosmovisiones pacíficas, necesidades extremas y un poder pacífico transformador. Por eso son llamadas Iniciativas civiles de paz de base social o ICPBS.

La experiencia de la ATCC se generó en medio de una serie de procesos violentos en la región del Carare, que propiciaron la transformación de la sociedad civil víctima de un armado que involucró como actores del mismo al Ejército, los paramilitares y la insurgencia², para convertirla en protagonista de un ejemplarizante proceso de construcción de paz. Esta población pudo encontrar las claves esenciales para transformar pacíficamente su realidad en un contexto de fuego cruzado, en el que la demanda de lealtad por parte de cada una de las fuerzas en conflicto, se pagaba con la eliminación de las otras fuerzas, bajo la consideración de que eran sus enemigos (Hernández 2004:323 y ss).

La organización y las estrategias adoptadas por los campesinos en mención para afrontar su situación, permitió transformar su condición de víctima en la de gestores de un proceso progresivo de construcción de paz, y construir un escenario propicio como pocos, para la caracterización de la relación existente entre la concepción víctima y la construcción de experiencias de resistencia civil pacífica.

Los planteamientos enunciados evidencian el problema al que pretende responder esta monografía: ¿Influyó la condición de víctima del conflicto armado en la gestación de la experiencia de resistencia civil de la ATCC? ¿Cuál es la relación existente entre la concepción de víctima y la construcción de resistencia civil?

^{2 2} Todos estos grupos operaban en la zona, según la información suministrada durante el trabajo de campo.

CAPÍTULO 1. MARCO METODOLÓGICO

Este trabajo se enmarca dentro del enfoque de investigación para la paz, el cual ha venido siendo utilizado por la academia y en forma específica por la Ciencia Política cuando se ocupa de la paz y la construcción de la paz. Esta modalidad de investigación, encuentra su origen a nivel universal en el periodo de las guerras mundiales y en Colombia, desde la década de los 80 del siglo pasado (Hernández 2009:4).

La investigación para la paz puede ser comprendida según Galtung como: “indagación de las condiciones precisas, pasadas, presentes y futuras para la realización de la paz” (Galtung, 1995; 347). Por su parte, Norberto Bobbio, luego de reconocer la existencia de esta naturaleza de estudios, la define como: “la actividad científica, interdisciplinaria o multidisciplinaria dirigida a poner en evidencia las condiciones de una paz estable y duradera en el mundo, indagando la medida y modos en las que mencionadas condiciones pueden realizarse” (Bobbio. 2000: 1170).

Lo que esta modalidad de investigación quiere, es indagar y recoger diferentes aspectos de la paz, desde sus significados, hasta sus experiencias, requerimientos y mecanismos de construcción, dentro de un campo de acción muy amplio.

Como había mencionado en la introducción, fue esta monografía un ejercicio de investigación aplicada. Por este motivo, el autor de la misma, se desplazó se desplazó hacia el área de influencia de la ATCC para poder conocer la experiencia, observar los comportamientos y relaciones de los líderes y pobladores, y recoger sus cualificados testimonios. De esta manera, se consultaron tanto fuentes primarias como secundarias de información.

Lo anterior fue posible, gracias a la previa concertación con directivos y líderes de la experiencia en mención, la realización y diseño de un formato de entrevistas, que el autor elaboró de la mano con su directora de tesis, y el desplazamiento al terreno, donde se realizaron 13 entrevistas semi-estructuradas.

Las entrevistas realizadas en esta fase se sistematizaron y arrojaron resultados pertinentes y valiosos. Con base en los mismos y en las fuentes secundarias consultadas el autor elaboró esta monografía y los análisis que se consignan en la misma.

Con el propósito de recolectar los datos necesarios para el estudio, como se había mencionado previamente, el estudiante se desplazó al área de influencia de la A.T.CC, para la utilización de un método clásico en la investigación científica, como lo es la observación (LOPEZ y PICK 2005:57) y en particular, la observación participante. La metodología cualitativa de la “observación participante”, implicó que se realizará trabajo de campo en el área dentro del área de influencia del caso de estudio.

Cuando se habla de “Observación participante”, hablaremos de: “El tipo de investigación que está determinado por el hecho de que el investigador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con el de tal manera que el grupo lo considera como uno de sus miembros; es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto actividades, como interna en cuanto a sentimientos e inquietudes” (Ibid).

Otra definición que es brindada por los profesores James Taylor y Robert Bogdan la define como: “la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo (..). El diseño de la observación participante, permanece flexible tanto antes, como durante el proceso real (...) y aunque los observadores participantes, tienen una metodología y tal vez unos intereses investigativos generales, los rasgos específicos de su informe evolucionan a medida que operan” (TAYLOR y BOGDAN 1984:31 y ss).

En cuanto al registro de la observación, la profesora Elsy Bonilla nos dice que consiste en las notas de campo, grabaciones, fotos, objetos, o cualquier elemento que documente la situación total estudiada (BONILLA 2005: 126). En este caso, el estudiante no solo grabó las entrevistas en medios electrónicos y las sistematizó, además de esto, tomó registros visuales (Fotografías y videos), pues su intención no

era solamente recoger información sobre el proceso, sino conocer de primera mano la experiencia y el contexto en el que esta se desarrolla.

La oportunidad de realizar este desplazamiento, se hace plausible dentro del estudio de caso entendido como: “la descripción que hacen uno o varios observadores de una determinada situación de la vida real” (ABAD 1991:19).

Por su parte la profesora Donalda Mertens (2005), nos define el estudio de caso como: “una investigación sobre un individuo, grupo, organización, comunidad o sociedad; que es visto y analizado como una entidad (Hernández Sampieri 2006: 224). Su foco puede ser una familia, un individuo, una pareja, un objeto, una organización, un hecho histórico, un desastre natural, una comunidad, un municipio, un departamento o estado, una nación etcétera.

De esta forma, a pesar de las fuentes escritas consultadas previamente por el estudiante y de tener ya grandes luces sobre el tema, en especial por el tratamiento que previamente había dado la directora de esta monografía; este vio la necesidad de la búsqueda de fuentes primarias que dieran cuenta de algunas preguntas en particular y al mismo tiempo le mostraran la realidad de la región y sus habitantes.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

Esta monografía se soporta en un marco teórico que la fundamenta, explica y que orienta su desarrollo, y que está integrado por: el enfoque sobre los significados de la paz, el enfoque de construcción de paz, la resistencia civil, y el concepto de víctima de la violencia.

2.1 Enfoque de Construcción de paz y definiciones de paz

A partir de las guerras mundiales y de la mano de la investigación para la paz, se ha intentado conceptualizar el significado de la paz. Al respecto, se identifican diversos enfoques sobre la misma, que han ido ampliándose con el transcurrir del tiempo, pasando de comprensiones limitadas a comprensiones más amplias (Muñoz 2001:3).

Estos enfoques se han desarrollado en momentos históricos determinados y han respondido a necesidades y hallazgos determinados.

Casi con toda seguridad en los primeros años, siglos y milenios de la historia de Humanidad la idea de paz no existía, sólo se vivía en paz, no se necesitaba un concepto que delineara esto (Muñoz 2001:3). Sin embargo, coincidiendo con la aparición de las grandes guerras de la humanidad y por consiguiente del desarrollo de las ciencias sociales, florece la nueva investigación para la paz, y sin lugar a dudas, ella contribuyó para generar la teoría de la paz (Muñoz 2001:3).

2.1.1 Enfoque de la paz negativa

Durante las décadas 40 y 50 de la pasada centuria el principal objeto de la investigación para la paz estuvo representado por la terminación de las guerras y su no repetición, dando lugar al enfoque de la paz negativa. Ella fue comprendida como ausencia de guerra o conflicto o pragmáticamente como concepto de No-guerra (Muñoz, 2001:4). Yendo un poco más allá, desde esta misma perspectiva, “la paz negativa está orientada hacia la violencia, siendo la paz su negación. Para conocer la paz, tenemos que conocer la violencia” (Galtung 2004:31).

Sin embargo, cuando se da una mirada a las diferentes facetas de la violencia, se encuentra un problema en relación a la posibilidad de plantear su ausencia total (Muñoz 2004). Así, si se reconocen la existencia de una violencia directa³, estructural⁴, cultural⁵ o simbólica. La primera de estas es visible y por tanto fácil de reconocer, pero las otras 2 (las cuales son a su vez causantes de la primera (Galtung 1998:15)), son mucho más difíciles de percibir e incluso pueden llegar a generar efectos más perversos como el odio y la venganza (Ibid: 16). Por esta razón y al ver que su concepción “negativa” de la violencia era insuficiente, busca observar la paz a través del “Conflicto”, yendo un poco más allá de “la violencia”, abarcando lo restante desde su entender.

2.1.2 Enfoque de la paz positiva

A comienzos de la década de los setenta, Johan Galtung crea el enfoque de la paz positiva, que amplía considerablemente el significado de la paz (Hernandez, 2000:4). Este enfoque indaga en las concepciones de la paz de distintas culturas y religiones, para evidenciar que la paz era mucho más que ausencia de guerra. (Ibid).

La paz positiva es comprendida de acuerdo con su autor, como: “ausencia de toda violencia y justicia social” (Galtung, 1998:347). Aquí hace frente a las 2 tipologías definidas como “visibles” e “invisibles”. En este contexto, la paz positiva no solamente se contentaba con la eliminación de la violencia en términos visibles, sino que a su vez sumaba a su concepción, la “consecución de la justicia, generadora de valores positivos y perdurables, capaz de integrar política y socialmente, de generar expectativas, y de contemplar la satisfacción de las necesidades humanas” (Muñoz 2001:4).

En este sentido, Galtung intentó esbozar un enfoque, que pudiese recoger otros significados de paz, asociados a valores, culturas, satisfacción de necesidades, y capacidades y habilidades para la gestión pacífica de los conflictos (Hernández, 2008) Este enfoque de paz relaciono la paz con el desarrollo y la justicia.

³ Es la que se define en espacios personales, sociales y mundiales, y es intencionada, bien por acciones individuales, bien por personas dentro de colectividades (Galtung 2004: 57) Es visible en acciones y conductas (Galtung 1998:15).

⁴ Es una suma total de todos los choques, incrustados en las estructuras sociales y mundiales y cementados y solidificados de tal forma que los resultados injustos y desiguales son casi inmutables (Galtung 1998:16).

⁵ Es la suma total de todos los mitos, de gloria y trauma y demás, que sirven para justificar la violencia directa (Galtung 1998:16).

La paz positiva nace de un intento por evidenciar que la paz era mucho más que ausencia de guerra, y logra realmente hacer de la paz un concepto mucho más amplio e integral. No obstante, ha sido comprendida por algunos académicos como el logro de una “paz total”, o “perfecta”, y por ende irrealizable en el mundo humano (Muñoz 2006:5).

2.1.3 Paz imperfecta

A comienzos de la década de los noventa surge un nuevo enfoque de paz, generado por Francisco Muñoz, conocido con el nombre de Paz Imperfecta. Este enfoque amplía los significados de la paz, y ofrece una comprensión de la paz como proceso inacabado, cercano a nuestra naturaleza humana. (Muñoz 2006:1). En consideración del generador de este enfoque de paz, la paz perfecta o acabada no existe.

En este sentido, la paz imperfecta se materializa en todas las situaciones en que se gestionan pacíficamente los conflictos y se genera bienestar a los seres humanos (Muñoz 2006:9). En concepto del creador de este enfoque, la paz imperfecta se construye en escenarios donde incluso se expresan diversas violencias, y desde permanentes mediaciones entre violencias y prácticas pacifistas, y empoderamientos pacifistas. (Ibid: 12).

Este será el significado de la paz que se adopta en esta monografía, ya que la paz que construyen los miembros de la A.T.C.C se ha generado en un contexto violento, y se ha construido en el día a día, no solo desde la mediación en el conflicto interno armado, sino desde la búsqueda del bienestar de los habitantes del área de influencia de esta experiencia, y generando condiciones de desarrollo para el logro de una paz integral y duradera.

2.2 Enfoque de construcción de paz

La construcción de paz, se concibe como un proceso a largo plazo que no tiene que ver solamente con solucionar el conflicto interno armado, sino con la atención adecuada de las víctimas, la superación de las causas visibles e invisibles de los conflictos, la reintegración y transformación de quienes han ejercido la violencia, la

reconstrucción de todo lo que ha destruido el conflicto y la generación de una vida digna (Hernández 2009:3).

Jean Paul Lederach, entiende la construcción de paz, como “un concepto global que abarca, produce y sostiene toda la serie de procesos, planteamientos, y etapas necesarias para transformar los conflictos en relaciones más pacíficas y sostenibles” (Lederach 1999: 48). En este sentido, comprende actividades previas y posteriores a la firma de acuerdos formales de paz. La paz se ve más como un proceso social, dinámico, que implica un diseño, una construcción, una coordinación, la colocación de los “cimientos” y el mantenimiento continuo, y no simplemente como una fase de tiempo o una condición. (Ibid)

Lederach señala que la construcción de la paz requiere la construcción de redes y la articulación de distintos niveles, y dimensiones que van de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba (Hernández 2009:3). En el modelo de la pirámide de Lederach encontramos tres niveles de construcción de paz y diversos actores dentro del mismo. Por un lado, encontramos el nivel alto, haciendo alusión a los actores con capacidad de decisión, como el alto gobierno y las cúpulas de los actores armados. Están sujetos a un nivel de presión muy fuerte, en términos de mantener una posición fuerte, que les ayude a conservar su imagen y no les haga perder prestigio. (Lederach 1998: 67 y ss). Se conciben tres condiciones en torno a la construcción de paz en el nivel alto: la posibilidad de identificación de los líderes, la expresión de los asuntos que dieron origen al conflicto desde la perspectiva de sus representados y la posesión de poder o por lo menos influencia para hacer cumplir lo acordado (Lederach 1998:73).

En un segundo eslabón, encontramos el nivel medio, en el cual “las personas actúan como mediadores y articuladores. Sin embargo, a diferencia de la categoría anterior, las posiciones no necesariamente se definen como conectadas o controladas, con o por la autoridad o la estructura de gobierno oficial o los principales movimientos de oposición” (Lederach 1998: 68). Se pueden reconocer varios subniveles, dentro de este nivel de liderazgo: individuos reconocidos y respetados en puestos oficiales de liderazgo, redes de colectivos e instituciones, relación directa con grupos de identidad en conflicto; o por último, personajes que proceden de un lugar en conflicto, pero se reconocen también por fuera de él. (Lederach 1998: 69). Por su

posición conocen probablemente a los líderes de nivel alto y están más relacionados con el contexto y la comunidad.

En cuanto a este nivel, se presupone que los líderes ayudarán por medio de su liderazgo, a la construcción de una infraestructura para alcanzar y mantener la paz si se integran de forma adecuada en el proceso (Lederach 1998: 74). Según Lederach, no se ha desarrollado aún una teoría, al respecto de la construcción de paz desde los niveles medios, no obstante ofrece en su obra una serie de mecanismos que tienen algún nivel de similitud (Talleres de resolución de problemas, formación para la resolución de conflictos y establecimiento de comisiones de paz en regiones donde se estén produciendo conflictos). (Ibid)

Por último se encuentran las bases sociales y sus líderes, los cuales se caracterizan por ser directos afectados del conflicto interno armado. Las dificultades que pueden presentarse en este nivel son mayores, puesto que muchos de sus líderes, viven en condiciones de supervivencia y en ocasiones podrían pensar que los esfuerzos propuestos, resultarían un lujo que no pueden permitirse. (Lederach 1998: 80) Además, en este nivel se encuentra un número masivo de personas. No obstante, por diferentes vías se pueden solucionar estos dilemas y esto hace que sus propias vivencias los conviertan en sectores idóneos para la búsqueda de alternativas con miras a la construcción de la paz.

En su última obra “La imaginación moral. El arte y alma de de construir la paz”, El autor en su intento de no establecer un manual práctico/técnico para la construcción de paz, plantea la necesidad de “imaginación”, para trascender la violencia (Lederach 2008: 259), esto, recae en lo que él mismo llamará “la imaginación moral” definida como: *“la capacidad de imaginar algo enraizado en los retos del mundo real, pero a la vez, capaz de dar a luz a aquello que todavía no existe”* (Lederach 2008: 13). Con esto hace un llamado a la necesidad de hacer más flexibles las miradas hacia técnicas de conducción de los conflictos, pues no existe una fórmula mágica para la serindipia⁶, pues ha encontrado en algunas comunidades que han padecido conflictos, la generación de espacios y momentos de imaginación moral desde su propia experiencia y creatividad (Lederach 2008: 266). En últimas, este proceso no

⁶ Término entendido como “Sagacidad accidental”, saber reconocer y luego seguir el flujo de la corriente de lo inesperado”.

necesita como tal de una “masa crítica”, sino que una pequeña cantidad de personas interconectadas pueden adelantar el proceso de construcción de paz. (Lederach 2008:157).

Invita a los profesionales en el área, también a tener en cuenta la forma, el espacio y la geografía social in situ, en el momento de la construcción de redes. También a despertar la percepción y a observar ese requerimiento importante para la construcción de la paz que es tratar de interrelacionarse con las redes existentes, e incluso con nuestros enemigos (..) con la firme intención del acto creativo(Lederach 2008:24), para el logro del cambio social. (Lederach 2008:175).

2.3 Resistencia civil

2.3.1 Antecedentes relevantes

Al hablar de resistencia civil, entramos dentro del espectro de una temática, que al contrario de ser nueva, ha venido haciendo apariciones en el transcurso de la historia humana.(Hernández 2009:6)

El primer antecedente reconocido o el antecedente más lejano de la resistencia civil, es “La resistencia pasiva u objeción de conciencia” entendida como derecho y deber individual de quebrantar la ley obedeciendo la conciencia (Hernández 2009:6). Esta postura es representada por los primeros cristiano y algunas sectas desde tiempos del renacimiento en las que se privilegiaban las costumbres religiosas, principios éticos y compromiso con su fe incluso sobre su vida misma. (Ibíd.)

Luego se encuentran las posturas políticas y filosóficas de la edad media, que reconocían el derecho a las autoridades, los nobles y los notables, a la desobediencia y la resistencia ante alguna injusticia, desconocimiento de la moral o la religión verdadera porte del gobernante (Hernández 2009: Como antecedentes recientes, tenemos las *acciones colectivas que surgieron en Europa y norte América a finales del siglo XVIII* para el reconocimiento de los derechos políticos, civiles y sociales, evidenciando el poder de los colectivos y su estrategia de no cooperación (Ibid).

2.3.2. Características de la resistencia civil:

La profesora Esperanza Hernández Delgado, identifica una serie de características de la resistencia civil, que se exponen a continuación:

- Es una acción colectiva, diferenciándose de las disidencias individuales.
- Evita cualquier recurso a la violencia, sin que ello implique la adopción de una ética pacifista.
- Debe ser generada y ejercida por la base social, aunque conquiste la solidaridad de otros estamentos de la sociedad e incluso de representantes de los estados.
- Funciona movilizandando a la población para que retire el consenso, socave las fuentes de poder del oponente y logre el apoyo de terceras partes.
- Requiere para su eficacia de un proceso organizativo y de planeación.
- Debe soportarse en un “elemento de fuerza moral” que la legitime.

2.3.3 Resistencia civil como mecanismo de lucha política

Cuando se hablaba de la procedencia del poder, Mao Tse Tung y Stalin, concordaban en que este provenía del “Cañón de un arma” o “del número de divisiones con las que se contara” (Randle 1998:17). Más allá de controvertir la afirmación, quisiera acudir al profesor Michael Randle para advertir que si bien la violencia constituye una sanción importante para mantener la cohesión del grupo y del establecimiento, “no es el único tipo de sanción coercitiva disponible (..) y que existen otros factores que pueden ser importantes e incluso decisivos”.

En particular, se desprecia en esta definición la importancia que constituye para el poder de un gobierno: “su capacidad para suscitar lealtades y obediencia de las instituciones neurálgicas del estado⁷ y de asegurar la colaboración o al menos la conformidad de los ciudadanos” (Randle 1998:18).

Después de hecha la salvedad y basándose en ella, la resistencia civil de carácter político se define como: “método de lucha política colectiva, basado en la idea básica de que los gobiernos dependen en último término de la colaboración, o por lo menos de la obediencia de la mayoría de la población y de la lealtad de los militares, la policía y de los servicios de seguridad civil” (Randle, 1999:25).

⁷ Randle las expone como: el ejército, la policía y el funcionariado.

Lo que busca en esta dimensión como lucha y social y política es movilizar a la población civil y si es posible a distintos sectores de la sociedad y del Estado, para que retire el consenso y así socavar las fuentes de poder del adversario, evitando el uso del recurso sistemático de la violencia. (Ibid)

2.3.4. La resistencia en su dimensión de defensa

Esta perspectiva de la resistencia civil, es mucho menos conocida que la anteriormente mencionada de naturaleza política o resistencia como lucha política, y su surgimiento está asociado a las guerras mundiales y a las campañas y movimientos antinucleares (Hernández 2003:61).

La resistencia civil, en su dimensión de defensa (también conocida como “resistencia con base cívica”, “resistencia social o “no violencia estratégica”), se define como: “sistema preventivo de defensa en formas de acción no violenta o despliegue real de estos medios contra una invasión extranjera u ocupación, golpes de Estado u otras formas de ataque contra la independencia y la integridad de una sociedad” (Hernández 2003:62). “Encuentra su origen y se centra en la necesidad de defensa, la existencia previa de amenaza de agresión o agresión en sí, y el uso de mecanismos no armados, no violentos o no militares” (Hernández 2009:7).

Dentro de sus características, está la necesidad de la existencia de un desarme y la evaluación de métodos alternativos de prevención y solución de conflictos; y debe estar precedida por una preparación para la misma (Hernández 2003:62).

Esta modalidad de resistencia civil es la que se reconoce en Colombia, dado que los pueblos y comunidades que han generado este tipo de experiencias, han orientado su accionar hacia su protección frente al impacto de violencias estructurales y directas. En ellas las comunidades han actuado en defensa de su condición de pueblos, su dignidad, o como población civil, y aunque en forma directa habían soportado el impacto de las violencias mencionadas, que habían vulnerado sus derechos y su integridad, deciden tomar la opción no violenta, frente a los actores de todas las violencias. En el caso del conflicto armado, ella se ha ejercido frente a todos los actores del mismo, en demanda de su derecho a la paz y en afirmación de su carácter neutral o su autonomía, según el caso.

2.3.5 Resistencia civil en Colombia

La resistencia civil evidenciada en Colombia ha sido considerada como un “mecanismo de construcción de paz, que encuentra su origen en procesos de pueblos y comunidades que buscan la transformación de violencias estructurales y la autoprotección frente al conflicto armado, evidenciándose en escenarios locales, zonales, y regionales, y en dimensiones que superan su tradicional comprensión como forma de lucha” (Hernández 2009:7).

Si bien los actores de las experiencias de resistencia civil no tienen un conocimiento sobre las teorías o de los diferentes conceptos que se manejan en los estudios académicos relacionados con resolución pacífica de conflictos, han generado procesos de resistencia civil con propuestas y estrategias propias, y con alcances reales que permiten caracterizarlas como experiencias de construcción de paz. (Ibid:8). Se destaca que comparten como elemento común su opción por el método no violento para la transformación de realidades adversas e injustas, generadas por las violencias.

Esta modalidad de resistencia civil es la que se reconoce en Colombia, dado que desde la opción no violenta, deciden resistir frente a la violencia de la que han sido víctimas, con el propósito de construir paz, desde sus propios significados, una paz duradera, integral y hacer frente a los problemas día por día.

2.4 Concepto de Víctima de la violencia

Este es un concepto complejo y multidimensional, que ha ido universalizándose como producto de la demanda de las mismas víctimas, la labor de las organizaciones de Derechos Humanos acompañantes, los pronunciamientos de organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales de carácter internacional, los fallos de cortes internacionales, y la normativa internacional que recientemente se ha expedido.

Esta monografía, se centra en las víctimas del conflicto armado colombiano y en particular (en virtud del estudio de caso), las víctimas de esta modalidad de violencia, ubicadas en la zona de influencia de la A.T.C.C, la cual se delimitará posteriormente.

2.4.1 Antecedentes concepto víctima de la violencia

Los orígenes del estudio científico y académico sobre las víctimas de la violencia, se remontan a la tercera década del siglo pasado, con la aparición de un proceso iniciado por Benjamín Mendelsohn en 1937 y la continuación de este trabajo por parte de Hans von Henting del mismo en 1948, quienes hacen posible la aparición de la sociedad mundial de victimología en 1979, por iniciativa de Joachim Schneider, en Munster Alemania (Lopez 2008:36).

En el concepto de víctima en mención, se plantean nuevas consideraciones acerca de las víctimas, teniendo en cuenta su necesidad humana de reparación y la consideración de su sufrimiento como principio ético ordenador de la convivencia pacífica y la democracia. (Ibid).

Desde la aparición de la víctima como objeto de estudio, se destaca la aparición de legislaciones en todos los niveles y la intención de adelantar procesos de fortalecimiento en torno a la justicia frente a la visibilización de las víctimas y la creación de programas para adecuada atención.

Un ejemplo de esto, sería la “declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder”, redactada en 1985, en medio del V simposio Internacional de Victimología en Zagreb (Croacia), cuyo resultado sería presentado en el VII congreso de las naciones unidas y aprobado por su asamblea General (Ibid:38).

Esta declaración en particular, define un conjunto de términos de gran importancia y aclara conceptos nucleares como: la definición de las víctimas, como una condición tanto individual como colectiva,, separándose allí del derecho penal, que consideraba a la víctima, como un sujeto pasivo y singular (Ibid). En la historia reciente, también se ha asumido la víctima de la violencia no solo como víctima, sino también como protagonista de procesos de cambio y se ha hablado de resiliencia, es decir, de la capacidad de las víctimas para recuperarse y reconstruir su proyecto de vida.

En la declaración formulada en Zagreb, se entendían las víctimas, como: “Las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones

físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo substancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal vigente en los estados miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder(...), independientemente de si se aprehenda o enjuicie al perpetrador del daño y o su relación con la víctima. La definición se extiende, no solo a quien ha sufrido el daño, sino a sus familiares, o personas a cargo que tengan relación inmediata con la víctima directa y a las personas que intervengan a favor de esta.⁸ (Ibid:39).

En cuanto a las víctimas de abuso del poder, la misma declaración se explaya aún más, añadiendo la victimización aún si no se violan normas del derecho penal interno, pero se violan normas internacionales relativas a los derechos humanos (Ibid:42).

Luego de la aparición de la Corte Penal Internacional con el estatuto de Roma y de los delitos de lesa humanidad y el avance en la determinación y definición de algunos delitos, se complementa aún más el derecho internacional con respecto a la visibilización y atención de las víctimas.

2.4.2 Conceptos de víctima:

En el diccionario de la real academia de la lengua española (vigésimo segunda edición), existen 4 definiciones diferentes para este concepto, dentro de las cuales, la más cercana a la acepción que se trabaja para nuestro caso es: “Persona que padece daño por culpa ajena o por causa fortuita.”

Ya cuando se habla de víctima del conflicto armado, se delimita el abanico de definiciones, teniendo en cuenta la especificidad en torno a las causas y consecuencias del padecimiento de la víctima.

En la legislación colombiana (particularmente en la ley 975 de 2005), se ha establecido una definición de la víctima como: “la persona que individual o colectivamente, haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes, que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica, psiquiátrica y o sensorial, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus

⁸ Ya sea para su asistencia o para evitar su victimización.

derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por grupos armados organizados al margen de la ley” (definición Ley de víctimas en: Rettberg 2008: 31).

Un poco más amplia, resulta la noción que nos brinda el derecho internacional, según la jurista Liesbeth Zegveld, ya que según ella; “A pesar de que ese término no figura en los Convenios de Ginebra ni en otros tratados de derecho humanitario (...) ,las víctimas pueden definirse como las personas que sufren porque resultan afectadas por un conflicto armado; se las denomina "víctimas de la guerra". Esta definición también puede referirse a una población entera que padezca los efectos de un conflicto armado”. (Zegveld 2003)

Otra definición similar señala: “Se consideran como víctimas, no sólo a quienes han sufrido violaciones de Derechos Humanos, actuales o pasadas, sino también a los parientes y dependientes, los seres queridos, las personas que han sufrido por ayudar a una víctima y las comunidades a las que pertenecen las víctimas”⁹.

Así, en virtud de la diversidad de definiciones aportadas, en esta monografía entenderemos por víctima, no solamente a la persona que recibe un daño directo por parte del perpetrador del abuso o a quien se le han violado sus derechos humanos, o el D.I.H , sino por extensión, a su familia, a sus cercanos y a los miembros de la comunidad, quienes, como veremos más adelante, son victimizados por los residuos de las acciones contra el otro, causa y motivo principal del ejercicio de la violencia selectiva y la violencia masiva muchas veces ejercida en contra de las comunidades colombianas y en particular en contra de la comunidad campesina de la A.T.C.C

⁹ Declaración de principios básicos de Justicia para las Víctimas de Crimen y Abuso de poder, Resolución 40/34 del 29/11/85, presentada en el Informe del Seminario sobre el derecho de restitución, compensación y rehabilitación para víctimas de violaciones graves de Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, celebrado en Maastricht, Holanda, 11 - 15 de marzo de 1993.

CAPÍTULO 3. CONFLICTO INTERNO ARMADO COLOMBIANO Y SU EXPRESION EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LA ATCC

Desde hace mas de 45 años Colombia cuenta con un conflicto armado, considerado como el más antiguo del continente, que hasta la fecha no ha encontrado alternativas de solución. Su prolongación en el tiempo ha evidenciado su degradación, reflejada en un creciente impacto sobre la población civil, y lo ha ubicado dentro de los” conflictos tipificados como intratables o de difícil solución”¹⁰, En forma paradójica, en diversos lugares del país, la expresión de este conflicto armado ha generado iniciativas civiles de paz de base social y experiencias de resistencia civil al mismo con alcances concretos, como en el caso de la ATCC.

3.1. Causas generadoras.

La historia de Colombia ha estado signada por la violencia, cuando menos, desde la conquista, circunstancia que mueve a no pocas personas a indagar en la propia cultura las causas de una conflictividad violenta que parecería, desde esa perspectiva endémica.

Las violencias colombianas son de reconocida causalidad múltiple, y el conflicto armado colombiano constituye una verificación paradigmática de esta realidad. Por tanto, todo intento de explicar sus orígenes sin consideración de su complejidad, carece de rigor y sesga los resultados.

¿Existe una línea de continuidad entre las diversas expresiones de violencia que se han suscitado a lo largo de nuestra historia?. Si el asunto se contrae a los conflictos armados de la primera mitad del siglo XX, hay quienes no dudan en vincular la llamada “violencia política” con pasiones ancestrales, intolerancia religiosa, odios partidista, y despojo de tierras (Alape, 1985); hechos todos enraizados en el mismo proceso de colonización. Otros, vinculan, a su vez, la “violencia política” con la reacción generada por la represión incruenta de la protesta social de finales de los años 20 y principios de los años 30 (Ramsey, 1981).

¹⁰ Así denomina Christofer Mitchell a los conflictos que se prolongan en el tiempo sin encontrar solución.

Ahora, si se considera la “violencia revolucionaria”, según Alejo Vargas en el libro “Colombia: escenarios posibles de guerra y paz”, existen algunos factores de orden externo¹¹ y otros de origen interno¹², que pueden explicar al menos parcialmente, la aparición de esta violencia, cuna de los grupos subversivos más importantes y persistentes en la historia del país (Vargas 2010:51).

El predominio de las FARC, como guerrilla rural, entre las fuerzas insurreccionales, y el origen mismo de las autodefensas y del subsiguiente paramilitarismo, vinculado al empresariado agrario, señala el asunto de la tierra y de su posesión, como causa estructural y sobresaliente del conflicto armado.

3.2. Principales características

El conflicto armado colombiano, tiene su origen más cercano, en las guerrillas nacidas en la década de los sesentas del siglo pasado, con la inspiración generada con la victoria de la revolución cubana en el 59, la independencia de África y Asia de los colonizadores europeos, y la división del partido comunista internacional (Briceño 2002:340). No obstante, a pesar que en América latina, los movimientos guerrilleros desaparecieron de escena tras la caída del muro de Berlín, en Colombia no, y de hecho algunos de ellos se fortalecieron y consolidaron en los 80’s.(Ibid)

Esta sería una década bastante álgida para la dinámica de este conflicto de larga duración, pues todas las lógicas cambiarían con las rupturas que supondrían la consolidación y auge del narcotráfico, la caída del muro de Berlín y la explosión del paramilitarismo. (ibid).

A pesar de lo ocurrido en la mayoría del continente¹³, cuando la República Socialista Rusa se desploma, la guerrilla colombiana se mantiene y de hecho se fortalece, lo que en términos del profesor Jaime Zuluaga, demuestra su independencia frente a otros países, y deja entrever las nuevas tácticas que usan estas guerrillas para

¹¹ “La guerra fría y sus influencias en la llamada “doctrina de seguridad nacional”, la revolución cubana, y la ruptura política chino- soviética” (Vargas 2010:51).

¹² “La democracia restringida del frente nacional, el viejo problema agrario no resuelto, la radicalización de sectores de la juventud, los remanentes de las guerrillas liberales de la anterior violencia, el surgimiento de la denominada “nueva izquierda” y las tendencias al radicalismo en algunos sectores de la dirigencia sindical, especialmente petrolera”(Ibid)

¹³ Ya que tras la caída del muro, las guerrillas tendieron a desaparecer.

financiarse: la extorsión de civiles, el secuestro, el cual en 2002 llegó a límites impresionantes¹⁴.

La aplicación de nuevas técnicas de los grupos guerrilleros, pueden haberlos fortalecido militar y económicamente, pero los deslegitimó substancialmente a tal punto que ya en este momento no representan ningún tipo de lucha social (Zuluaga 2002:342 y ss).

Por otra parte y para hablar de los paramilitares, si bien no constituyen una novedad en el terreno latinoamericano, lo que es llamativo respecto de este actor armado, según Zuluaga (Zuluaga 2002:345), es el nivel de poder que tienen, asociado con sectores del narcotráfico y con ciertas operaciones militares, lo cual y en últimas, termina ahondando aún más la fragilidad del Estado en la conducción de los conflictos y el orden público, que deja espacio para las seguridades privadas, y que evidencia en términos de Hannah Arendt , su carencia de instituciones democráticas (Ibid 341y ss).

El negocio del narcotráfico ha corroído tanto las esferas del gobierno y de la sociedad, que termina jugando a favor de la guerra. Así se registra en diversos hechos como el auspicio y la financiación de grupos de autodefensa o paramilitares en ciertas regiones, y el pago de impuestos de funcionamiento del negocio a la insurgencia. Todo ello incidiendo tanto en el debilitamiento institucional, ya sea por relaciones corruptas o por intimidación. Esta debilidades, terminan ampliando espacios para la ilegalidad, lo que contribuye con el escalamiento de todos las violencias presentes en el país.(Zuluaga 2002: 344 y ss)

Al ser este conflicto de carácter nacional, pero soportado en poderes regionales, la asociación de los actores del mismo con la producción de los excedentes de cocaína, ha permitido que estos grupos tanto guerrilleros (subversivos), como paramilitares (defensores del statu quo), se apoderen de ciertos sectores del país, donde prácticamente acaban con la contraparte tomando el control de los negocios. (Zuluaga 2002:343 y ss)

¹⁴ Se evidencia en el trabajo de Oscar Gómez, el ascenso en la cifras de secuestro extorsivo en la década de los 80, ya que entre 1970 y el 79, se registraron 528 secuestros extorsivos, mientras entre el 80 y el 88, la cifra asciende considerablemente a 2044. Además de esto, la constante de años nos indica que la cifra nunca había superado los 1000 en décadas anteriores.

Además de esto, se puede reconocer el conflicto armado como: “un conflicto asimétrico, de larga duración, que se libra entre un estado que cuenta con legalidad y legitimidad (Vargas 2010:48) (...) cuyo actor en el conflicto oficialmente es el ejército colombiano¹⁵(..) y a ellos se enfrenan “unos grupos alzados en armas, que si bien reclaman una intencionalidad política al actuar, cuentan con niveles de degradación en sus prácticas y precarios niveles de legitimidad¹⁶; y grupos paramilitares, neoparamilitares o bandas emergentes (...) que o bien se pretenden justificar autoproclamándose como defensores de un orden que el estado ha sido incapaz de mantener en el conjunto de territorio, o bien simplemente actuando como aparatos militares al servicio de carteles traficantes de droga”(Vargas 2010: 48 y ss). Por último en este ramillete de características, el profesor Medina, agrega una muy pertinente al tema de esta monografía y es el involucramiento de la sociedad civil y que su opinión política estará determinada por la dinámicas de la acción armada y en este sentido, al poder que se desplegó en torno suyo (Medina 2010: 110).

3.3. Contexto actual de paz y guerra

A partir de las frustradas negociaciones entre el gobierno Pastrana y el movimiento insurgente de las FARC, y del paralelo proceso de fortalecimiento de las Fuerzas Armadas, aunado al desarrollo de la política de seguridad democrática, y a una hábil conjugación del empleo de los medios de comunicación social y la estrategia agresiva contra los líderes de la guerrilla, se extendió por la geografía nacional una percepción de fragilidad del movimiento insurreccional que ha movido a pensar que su derrota está “a la vuelta de la esquina (Medina 2010: 113)

La capacidad de repliegue que ha evidenciado la insurgencia, sumada a los nocivos efectos de la estrategia de recompensas y de reinserción, traducidos unos y otros en descrédito de la institución militar (Hernández 2010:234 y ss) y en recrudecimiento de la violencia contra la sociedad civil (García 2010: 259), mueven a pensar que la solución militar acusa alto grado de simplicidad.

También, que se hace necesario explorar nuevas formas de solución a esta problemática que combine ejercicios transparentes de negociación, con la formulación de políticas que conjuguen aspectos sociales, económicos, políticos, y

¹⁵ Un ejército cuyo surgimiento y consolidación se da, en función de la seguridad interna (Vargas 2010: 42)

¹⁶ Como se dijo anteriormente.

culturales, y se apoyen en el fortalecimiento de la legitimación material del orden político en torno al eje de unos Derechos Humanos de amplio espectro, que den cobijo a los derechos sociales, económicos y culturales, como una vía hacia la justicia social y al desarrollo armónico de la sociedad (Hernández 2010:245) La otra perspectiva posible, es la continuidad del conflicto con cambio de estrategias en razón del cambio en la correlación de fuerzas, que puede ser coyuntural (Ibid:239)

3.4 Expresión del conflicto armado en el área de influencia de la ATCC

Para mostrar la manifestación del conflicto armado en Colombia en el área de influencia de la A.T.C.C, se eligió la periodización realizada por la profesora Esperanza Hernández delgado en su libro “Resistencia civil artesana de paz”, ya que para el propósito de esta monografía de grado, que consiste en identificar la incidencia de la concepción de víctima en la construcción de experiencias de resistencia civil, este lapso temporal permite evidenciar tanto el momento de “vicitmización” de la población civil, como el proceso de formación de la experiencia en el carare.

Por esta razón, se toma el periodo comprendido entre 1975 y la actualidad, pues fue precisamente a mediados de los años 70`s, cuando en ese territorio hizo presencia la insurgencia, específicamente el Ejército de liberación Nacional (ELN), y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y cuando se registro el escalamiento del conflicto interno armado por enfrentamiento entre insurgencia y el Ejército nacional en un primer momento, y luego entre el Ejército, las autodefensas y la insurgencia, con el impacto que implicó para la población campesina. Es también el momento en que surge la ATCC y se consolida (Hernández 2004:324 y ss).

Hacia el primer quinquenio de los años 80, hace su aparición un tercer actor que se une a la ya preocupante situación de violencia en la región: los grupos de autodefensas. Estos incluían dentro de esta categoría a varios grupos que actuaban conjuntamente en la zona, como producto de una alianza entre ellos y apoyados por empresarios de la región, ganaderos y la misma fuerza pública. (Ibíd: 321).

Entre estos, se encontraban las llamadas “autodefensas del Magdalena medio”, que nacen como producto de la alianza, previamente mencionada, entre la fuerza

pública, ganaderos, políticos locales y directivos de las empresas petroleras que operan en este territorio, que tenía como objetivos exterminar a las FARC y establecer un nuevo orden en todo el Magdalena Medio (Lederach 2003:35). Acto seguido, se esbozaron los periodos del conflicto dentro del área de influencia de la A.T.C.C, como anteriormente se había dicho:

- **3.4.1. Primer Periodo: 1975- 1982**

El primer momento, se reconoce por la confrontación entre el Ejército nacional y la insurgencia, que años atrás había hecho presencia en la zona, adoptando una estrategia de ocupación de los terrenos en los que el Estado colombiano no hacía presencia, y de adoctrinamiento de la población campesina. (Hernández 2004:323). Su accionar buscaba el control territorial y la consecución de apoyos, que termina confluyendo con la estigmatización de la sociedad civil, y que poco a poco se ve acorralada entre los dos bandos y culpabilizada por los mismos como colaboradora de su rival.

- **3.4.2. Segunda Franja Temporal: 1982-1987**

Si ya en el primer periodo, la población era blanco de amenazas y de violaciones a sus derechos, en este segundo lapso, que parte desde el año 1982 y “culmina” en 1987, el río se convertía en el “cementerio del pueblo” (Testimonio recogido de Rodríguez, 2004:1) y fueron asesinados muchos más civiles, quienes ahora soportaban el accionar no solamente de dos actores armados, sino de tres: La guerrilla insurgente, el ejército nacional y la alianza de grupos de autodefensas. El ingreso de las autodefensas en el territorio en mención, escaló aun más el conflicto interno armado allí. La aparición de métodos nuevos basados en el terror, el asesinato masivo y selectivo de alrededor de 200 campesinos es muestra clara de ello (Hernández 2004: 321-324).

Este periodo se caracterizó por el incremento de víctimas y lógicas de guerra, dinamizadas por envidias, chismes y deseos de venganza dentro de las comunidades. (Entre vista a Orlando Gaitán en: Hernández 2004:325) Allí, ante algún problema que se presentara con su vecino o algún miembro de la comunidad, se acudía a los actores del conflicto armado, incluso con denuncias en ocasiones falsas. También, por la imposición de restricciones a derechos esenciales como el de libre reunión; y por violaciones flagrantes a los DDHH y el DIH.

CAPÍTULO 4. SURGIMIENTO DE LA ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES CAMPESINOS DEL CARARE -ATCC.

4.1. Caracterización del Magdalena Medio

El Magdalena Medio se encuentra ubicado en medio del valle del río Magdalena, entre la cordillera central y la oriental. A pesar de no constituirse como una región en los términos constitucionales, por aspectos históricos y culturales que comparten sus municipios, puede ser considerado como tal (Hernández 2004:303). Está integrado por los municipios de: Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cimitarra, El Carmen, El Peñón, Landázuri, Puerto Parra, Puerto Wilches, Sabana de Torres, San Vicente de Chucurí y Simacota¹⁷.

Inmerso en este valle, a orillas del río Carare, se encuentra el corregimiento “La India”, perteneciente al municipio de Landázuri, y que representa la cabecera de toda la extensa zona de influencia de la A.T.C.C, compuesta por 36 veredas que a su vez pertenecen a 6 municipios¹⁸ del Magdalena Medio Santandereano¹⁹ (Hernández 2004:303) y cuenta con una extensión de aproximadamente 100.000 hectáreas, que albergan a aproximadamente 4.000 personas. (Información obtenida en charlas durante el trabajo de campo).

En principio, el asentamiento es llamado “la India”, en razón a la quebrada que tiene este mismo nombre, y que a su vez fue denominada así por causa del hallazgo incidental que hicieron dos antropólogos, de un par de ancianas indígenas allí. Más adelante, el asentamiento cambia a categoría de caserío en 1968 y fue fundado oficialmente en 1975, como corregimiento “La India”. (Hernandez 2004: 308)

Las principales actividades económicas realizadas en la región son: la agricultura, la gaudería, la cría de animales, la pesca y la explotación de la madera. (Ibíd.)

A pesar de la riqueza de sus tierras, no solamente en términos productivos y ambientales, sino en el campo de la ganadería, la minería y la industria

¹⁷ Sus municipios se encuentran en su gran mayoría en cercanías del río Horta o Minero, según su trayecto.

¹⁸ Cimitarra, Landázuri, Bolívar, Sucre, La Belleza y El Peñón.

petroquímica, se pueden vislumbrar serios problemas en términos de pobreza, la distribución de los recursos y necesidades básicas insatisfechas (Hernández 2004:307). Otro problema presente se genera por la dispersión de las veredas en diferentes municipios, en términos de comunicación, pues si bien la comunicación terrestre es mucho más fácil con Cimitarra, hay veredas que pertenecen a Landázuri o a otros municipios aledaños (Información de trabajo de campo).

“Cada municipio tiene un pedacito. Por ejemplo, de aquí para allá es de Bolívar, yo tengo la casa ya del caño para allá es de Bolívar y allá arriba por el otro lado el Peñón, Sucre y arriba la Belleza, y de aquí pa bajo, del Brasil pa bajo, Cimitarra está como más o menos aun kilometro”. (Entrevista con el señor Simón Palacio).

Se caracteriza también la región por la abigarrada expresión de manifestaciones de violencia de origen político, partidista, y social. (Hernández 2004:304)

4.2 Poblamiento de la zona

Cuando los españoles llegaron al Magdalena medio santandereano, encontraron una región poblada por cinco tribus indígenas: Los Guanes²⁰, Los muzos²¹, Los carares y Opones²², y los Yariguíes²³, lo cual significaba que esta región era un punto de encuentro entre 2 grandes culturas: la Chibcha y la Caribe, puesto que los tres últimos grupos mencionados, pertenecían a la familia de los Caribes. (Vargas 1992: 25)

Los indígenas pertenecientes a estas tribus nómadas²⁴, se caracterizaron por ser: muy atléticos, altos y de constitución fuerte, lo que ayudó en la resistencia que opusieron a los conquistadores españoles durante el periodo comprendido entre los siglos XVI y XIX, actuando en defensa de los territorios que ocupaban. (Hernández 2004: 303)

Característica, la causa de la persecución y el exterminio padecidos a manos oficiales y privadas por Opones y Carares desde la conquista hasta 1944, año en el que se registraron los 5 últimos indígenas de esta etnia en la región (Ibid: 303 y ss).

²⁰ Región de Velez, pertenecientes a la familia Chibcha

²¹ Habitaron la Hoya del río minero.

²² Habitaron las zonas selváticas de lo que posteriormente sería provincia de mares

²³ Zapatoca y San Vicente del Chucurí.

²⁴ Habitaron y navegaban entre los ríos Magdalena y Carare.

4.2.1. Posterior colonización

Con la apertura del “Camino del Carare, ordenada por el Virrey Jose Solís Folch en 1754 y ejecutada por los indígenas carares, se vislumbraron en la zona los primeros asentamientos humanos. (Hernández 2004 y 311 ss) Luego la iniciativa de colonizar la zona fomentada por algunos gobiernos de turno²⁵, la violencia bipartidista a mediados del siglo XX²⁶ (Galvis 2005:6), la proliferación de actividades económicas²⁷ y la búsqueda de nuevas posibilidades en un territorio de colonización, que ofrecía espacios con una gran calidad en sus tierras, fueron contribuyendo al poblamiento de la región. (Ibid)

Los primeros colonos que llegan aquí, lo hacen a mediados de la década de los 50’s del siglo pasado, estableciéndose a las orillas del río, luego llegarían los afrodescendientes entre finales de los 50’s y mediados de los 60’s, y por último los colonos santandereanos, provenientes de las zonas aledañas con la visión de trabajo, de carácter fuerte y usualmente armados como razgos propios de su cultura. (Hernández 2004:315).

Todos estos Hombres que llegaron a colonizar, tuvieron que hacer frente a las duras condiciones de la zona y además a la falta de vecinos, soportando el clima, el riesgo de las serpientes y enfermedades.(Ibid)

Según Santiago Galvis, “si bien previamente el Magdalena Medio había sufrido anteriormente otros procesos de colonización y ocupación, es importante aclarar que para el caso del Carare, fue la violencia bipartidista de mediados del siglo XX la que convirtió la migración y colonización en fenómenos recurrentes”(Galvis 2005: 6)²⁸.

4.3. Características de la población

²⁵ Como la Iniciativa del expresidente Roberto Urdaneta, para ofertar territorios de Máximo 200 hectáreas a reservistas y militares, para ejercer un proceso de colonización militar

²⁶ Aquí no solo encontramos personas que huían de sus respectivas regiones, para alejarse del conflicto sino también prófugos de la justicia que necesitaban refugio (Hernández 2004:312).

²⁷ Destacan la explotación maderera y la gaaquería.

²⁸ Al darle mayor importancia al problema de la violencia bipartidista en Colombia, en relación con la colonización de la tierra en el carare, Galvis nos propone que los campesinos, desde antes de su llegada, habían establecido una relación con la tierra, a manera de “Refugio”, llegan huyendo de otros contextos violentos y encuentran una tierra llena de oportunidades. (Ibid)

Como se dijo anteriormente, en el área de influencia de la A.T.C.C, conviven aproximadamente 4000 personas, dentro de las cuales el 51,5%, pertenece al género masculino y el restante al femenino. (Hernández 2004:309) A pesar de la existencia de un centro educativo el cual recientemente consiguió superar el nivel básico primaria, para ofrecer el bachillerato, aún persiste en un alto grado, un nivel bajo de educación académica, sobre todo en las personas mayores²⁹, quienes compensan la falta de oportunidad que en algún momento hubiesen podido tener para asistir a la escuela, con un nivel superior en sabiduría y conocimiento de vida.

Por el hecho de haber sido tierra de colonización y por lo explicado anteriormente, llegaron a la región, habitantes de diferentes partes del país, propiciando la diversidad dentro del territorio. (Galvis 2005:6). Por ello allí confluyeron personas procedentes de Santander, Huila y Chocó entre otros. A pesar de la multiplicidad de culturas, razas y costumbres que se puede encontrar en el corregimiento de la india, el respeto entre los habitantes que se evidencia allí es bastante grande. Los afrodescendientes conviven con los colonos santandereanos, los Paisas y en general se respira un aire tolerancia notable³⁰.

Son gente sencilla, pujante, trabajadora y sobre todo amable. La gente del área de influencia de la A.T.C.C, muestra esta pujanza en la relación que empieza a establecer con su territorio luego de habitarlo, pues de alguna forma domesticó la tierra, para satisfacer sus necesidades (Galvis 2005: 7).

Este proceso y la implementación de nuevas tecnologías, cambió a su vez la forma de concebir su entorno, pues ahora son conscientes que han disminuido las especies nativas y que pronto pueden ser perjudicados por ello, lo que ha generado una reacción colectiva en torno a la necesidad de trabajar como comunidad, para evitar generar mayores daños ambientales.³¹

4.4 Emergencia del proceso de la ATCC (¿Por que surgió? ¿Cómo surgió?)

²⁹ No obstante llamó la atención del autor de esta monografía los esfuerzos del campesinado por buscar nuevas formas de aprender y las capacitaciones que se están tomando con el SENA.

³⁰ Comentario basado en la experiencia del autor y diálogo con Braulio Mosquera.

³¹ Como pudo constatar el autor de esta monografía durante su estancia en el corregimiento, en las charlas de concientización ambiental, dictadas por la C.A.S..

En 1987, como consecuencia de la violencia a la que se veían sometidos los pobladores del área de influencia de la ATCC, por parte de los múltiples actores armados, y especialmente por el ultimátum que les dio el capitán del Ejército Mauricio Betancourt, en el que se les ofrecía unas alternativas limitadas y asociadas todas ellas con la violencia: se unían a las autodefensas, se unían a la guerrilla, se iban de la región o se morían (Lederach 2008:36).

Un puñado de campesinos que demostraba un liderazgo especial por su postura ante los abusos cometidos por los actores armados, y por encarnar el sentir de los moradores de la región., comienza a generar pequeñas reuniones para manifestarse frente a la situación. (Hernández 2004: 327)

En primera instancia, el escalamiento del conflicto armado durante doce años, había mostrado resultados altísimos, en términos de barbarie y degradación (Hernández 2004:326).

La unión de estos factores desencadenó la reunión de alrededor de 60 personas, quienes discutieron las posibles salidas ante la encrucijada que se les planteaba en aquel momento, llegando a la conclusión que ningún evento violento o salida armada, podría conllevar a ningún avance y que la salida más viable era la de ejercer una resistencia civil basada, en el diálogo, la neutralidad y el reconocimiento de su autonomía y sus derechos (Ibid: 328).

Producto de esta reunión pública y permanente, se acuerda la conformación de una organización campesina y pacifista. Sería esta organización la que redactaría una carta a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en la que se les convocaba a una reunión con ellos (Ibid: 329). Esto evidenciaba los albores de la A.T.C.C, como resistencia civil no violenta.

4.5 Desarrollo del proceso a partir de la firma de los acuerdos históricos

4.5.1. Acuerdo con las FARC

En principio, los primeros hombres que se atreven a establecer los diálogos con los grupos armados, así como los pobladores del corregimiento, no tenían mayor esperanza tal y como se aprecia en la entrevista con el señor Luis Fernando Serna:

*“En el momento de la creación no creo que hubiera tanta esperanza, yo pienso mas que fue una decisión arriesgada pero que tenia digamos un componente de mucho valor y era que la mayoría de la población estaba involucrada, eso fue creo lo que signífico generar algunas negociaciones luego pues ya empezó ahí como capitalizando frente a los actores de la guerra ese logro”.*³²

El primer contacto con las FARC se registra el 21 de febrero de 1987. Tras no recibir respuesta a la carta que invitaba al grupo guerrillero a la convocatoria para conversar con ellos; los líderes campesinos, quienes conocían la información de la ubicación del grupo subversivo, deciden adentrarse por el rio, para encontrarlos en “El Abarco”. Una vez allí, se procedió a iniciar el encuentro que al cabo de tres horas, permitió que Josué Vargas les comunicara a los comandantes la intención de a población de alejarse del conflicto y establecer una posición neutral ante este. (Hernández 2004: 330)

No obstante, la sorpresa de los comandantes ante el evidente empoderamiento y en semejantes circunstancias, adujeron no tener autoridad para establecer ningún tipo de promesa, para lo cual necesitaban el beneplácito del comandante de la zona. (Ibid:331)

*“Logramos una entrevista con los comandantes de la guerrilla, Chaparro, Gaitán y Vidal (...) les dimos un ultimátum y les dijimos: señores guerrilleros, hasta hoy mandaron en el Carare y la región, porque de hoy en adelante es la población la que manda en la región del Carare y decide su destino. Esperábamos que sonaran los disparos para matarnos, pero ellos se ablandaron, hablaron entre ellos y luego nos dijeron: Señores, nosotros no podemos prometerles nada, porque hay quien nos da las órdenes, pero si trataremos de presentar sus propuestas ante los altos mandos. Contentos con eso, nosotros nos vinimos”*³³. (Entrevista en Hernández 2004:331).

La llegada sanos y salvos de los emisarios de la comunidad, no solo generó alegría en sus familiares y amigos, sino que a su vez, este se transformó en una mayor actividad de la organización y la elaboración de documentos y estrategias, para contactar a los demás grupos armados. (Ibid:331)

³² Entrevista con el señor Luis Fernando Serna. Actual presidente de la A.T.C.C.

³³ Tomado de Hernandez 2004.

Casi al mes de este encuentro, se logra establecer un diálogo con el grupo guerrillero en cabeza del comandante "Jerónimo", en la vereda "La Zarca". A diferencia del anterior encuentro y sorprendiendo de nuevo a las FARC³⁴, asisten aproximadamente 2500 campesinos, acompañados de algunos políticos locales y periodistas. (Ibid: 332)

En este diálogo se establecen unas exigencias, por arte de la organización que luego de la aceptación del comandante se transformarían en acuerdos³⁵ consistentes en: autonomía para resolver los problemas, no visitar las casas de los campesinos, no obligarlos a colaborar con ellos y que ante la sospecha de una conducta irregular por parte de un campesino, esta fuese llevada primero ante la A.T.C.C.

4.5.2 Acuerdo con el Ejército y tácitamente con los Paramilitares:

El encuentro con el Ejército nacional fue mucho más complicado pues, este solo pudo darse después de varios intentos en los que no se llegó a ningún acuerdo o fueron recibidos con escepticismo y con la invitación para armarse. (Hernández 2004:333).

Por fin, el 5 de Julio de 1987, la comunidad campesina, representada por unas 3000 personas, pudo reunirse con el ejército Local, en cabeza del General Lora. (ibid:334) En esta reunión, el General rechazó la existencia de paramilitares en la región, así como de la colaboración prestada entre los militares y estos. Cuando se hizo el descubrimiento de una canoa, con material bélico en su interior y de pertenencia de los paramilitares, el general ordenó el decomiso del material y aseguró a la población que las fuerzas militares jamás los volverían a agredir.(ibid) Por medio de diversas fuentes, entre ellas, comentarios escuchados en de la visita que el investigador hizo al corregimiento, y otras fuentes registradas a su vez en Hernández 2004, a los 3 días de ocurrido esto, el campamento paramilitar, establecido en "la india" fue desmontado.

El logro de estos acuerdos, motivó la constitución formal de la asociación, la elección de su primera junta directiva y la consolidación de la confianza por parte de la

³⁴ Que llevaron a la reunión aproximadamente 200 guerrilleros armados

³⁵ Aún vigentes.

población en la experiencia de resistencia civil, lo cual fue fundamental para el proceso.

4.6 Caracterización de la experiencia

Desde su lema: “Por el derecho a la vida, la paz y el trabajo”, la ATCC hace una definición de los objetivos de su propia experiencia de resistencia civil, y de su labor de construcción de paz, partiendo desde sus propios imaginarios y de necesidades extremas que guiaron la organización y movilización de sus miembros.

El primer comunicado de la A.T.C.C, propone siete principios fundamentales, mediante los cuales se guiará el accionar de esta asociación campesina: 1) Denuncia permanente de cualquier violación de los derechos humanos; 2) Entender que la cultura es la mejor respuesta a la barbarie; 3) Organización de las comunidades para autogestionar el desarrollo a través de procesos democráticos; 4) Individual y colectivamente negar cualquier tipo de apoyo a cualquier forma de violencia; 5) Buscar permanentemente el diálogo, el entendimiento y los acuerdos para concertar con las diferentes formas de opinión, salidas políticas democráticas, como respuesta a la problemática social; 6) Buscar la vinculación activa tanto de organismos gubernamentales, como de los no gubernamentales de carácter nacional y la de organismos internacionales que respeten la soberanía nacional y la autonomía de las organizaciones democráticas; y 7) Luchar porque la paz y la democracia dejen de ser unos conceptos vagos, convirtiéndose en realidades concretas. (Lederach 2008:38).

El abandono de la región y las condiciones de pobreza y desprecio hacia el campesino, permiten que la guerrilla en un primer momento no solo tome posición armada en la región, sino que pueda difundir sus ideas y ganar afectos del campesinado:

“(…)me seguí quedando por acá hasta que se fue comenzando la violencia de comunismo y ahí que en cimitarra fue donde llego ese mensaje y cimitarra abrazo bastante ese mensaje comunismo y final después ya comenzó muy amable que el comunismo era la guerrilla pues ese tomo la posesión de toda esta región lamentablemente, pues el mensaje que traía era muy halagador para el campesino porque había mucho desprecio en el pueblo contra los campesinos porque el mensaje era el pobre menos pobre y el rico menos rico que había que guardar y que

iba tumbar gobierno bueno eso allá y un mensaje que halagaba mucho a la gente(...)" (Entrevista con el señor Simón Palacio).

Sin embargo, en un segundo momento, cuando ingresa el ejército a la zona y comienza la confrontación con la guerrilla, estos últimos rompen el romance con el campesinado, destruyendo la relación pacífica existente, atentando contra la vida de la población:

"(..)pero la violencia si avanzo terriblemente tomo toda la región pues se comenzó se puso bravo porque el ejército contra la guerrilla como la guerrilla tenia dominado a los campesino entonces a todo mundo lo trataban como guerrillero, eso fue terrible más o menos catorce años de sufrimiento, gente que moría comenzaba porque después de que presentaban tan bonito el mensaje pues ellos mismos comenzaban a matar a los campesinos por cualquier cosa tan y uno encontraba los muertos nadie los podía enterrar eso fue un tiempo difícil eso tiempo que vivimos la violencia terriblemente(...)"(Ibid).

Desde esta perspectiva, se puede acuñar lo planteado por el profesor Pedro Valenzuela, en el sentido de señalar que no existía un compromiso previo de los campesinos con la noviolencia, dado que como ha ocurrido en otras regiones del país, en el momento de incursión de la insurgencia se generó una convivencia con este actor armado. El compromiso con la noviolencia surge en la ATCC a partir del rechazo total de las acciones violentas, sin importar el grupo que las generara, a pesar de haber sentido simpatía por alguna de las partes en algún momento, pues la violencia a la que habían sido sometidos, había sido producida por todos los actores que operaban en la región y no solo por uno.(Valenzuela, 2008:126)

Para entender los significados y los alcances de la A.T.C.C, hay que reconocer primero su largo proceso de construcción de paz perfectible a lo largo de sus 22 años de existencia, que si bien ha tenido momentos difíciles³⁶ y momentos de gloria, ha logrado brindarles a los campesinos de la región la obtención de una paz que se construye en el día por día, y que se vislumbra como un proceso integral que incluye en sí misma el desarrollo de la región desde lo local y el fortalecimiento de todas las comunidades. (Hernández 2004:356 y ss)

³⁶ La masacre de sus líderes en 1990, las amenazas, la desconfianza.

En segundo lugar, hay que entender, que como experiencia de resistencia civil, se constituye como una acción colectiva de origen campesino, que da una respuesta al escalamiento del conflicto armado desde una perspectiva, en la que el grupo renuncia a la violencia. (Hernández 2004:329). Partiendo de la necesidad extrema de protegerse y de la historia común de victimización, logra la generación colectiva de un proceso organizativo y unos principios, que se convierten en ese ideal moral que guía el accionar entero de la experiencia: “Por la defensa de la vida, la paz y el trabajo”.

En tercer lugar, es necesario hacer énfasis en la importancia del diálogo en la construcción de esta experiencia en el Magdalena medio santandereano. En primera instancia, el diálogo se hace fundamental, para poder realizar los acercamientos con todos los actores del conflicto y manifestarles su decisión de apartarse y de mantener clara su posición como sociedad civil al margen de las hostilidades y las dinámicas de la guerra. También se destaca el papel del diálogo, para hacer frente a la “ley del silencio” y el “secretismo”, pues fue mediante el diálogo abierto y público, tanto con los grupos armados operantes en la zona, como con la comunidad, que se supera el temor haciendo conciencia de la fortaleza grupal, el entendimiento de los que piensan diferente y la evidencia de la transparencia del proceso.(Hernández 2004: 340)

La declaración hecha en el comunicado, evidencia de manera concreta una perspectiva de carácter de construcción de paz desde la base, de la experiencia de la A.T.C.C. En primer lugar, es claro que la experiencia nace por la iniciativa de líderes de base³⁷, quienes a pesar de las dificultades propias de quien vive de la subsistencia, crearon y planificaron esfuerzos para la creación y el mantenimiento de esta experiencias, respetando siempre sus principios fundacionales y por ende, el compromiso de respetar la vida, dignificarla y optar por el diálogo y la opción pacífica.

³⁷ Entendiendo por esto líderes que han sido afectados directamente por la violencia (Ver construcción de paz, capítulo 3 de esta tesis)

CAPÍTULO 5. HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA INCIDENCIA DE LA CONDICIÓN DE VÍCTIMAS

DE LA VIOLENCIA EN LA GENERACIÓN DE LA ATCC

Para hacer frente a los interrogantes planteados a continuación, se diseñaron dentro de la guía de la entrevista semiestructurada realizada en el contexto del trabajo de campo, una serie de preguntas y se les aplicaron a los miembros de la A.T.C.C. Estas se plantearon de manera relativamente secuencial, buscando mayor validez entre ellas y coherencia en el relato.

5.1 La manera como ellos perciben su condición de víctimas.

Si bien no existe un concepto establecido sobre lo que se entiende como “víctima” en el contexto internacional, en esta monografía se decidió consultar como entendía la población su situación como víctima, para así poder llegar a definir más adelante, como esta conceptualización, tiene su efecto en la construcción de la acción colectiva de esta experiencia de resistencia civil.

Se destaca en primer lugar el carácter complejo que le asignan al término “Víctima”, en la medida que entienden las diferentes dimensiones que este puede tener. A su vez, en sus respuestas se puede observar, la importancia que se conceden a este término, en la medida en que se entiende el sufrimiento de los otros y no se quiere excluir ninguna clase de problemática, llevando a una definición incluyente.

“A ver, la palabra victima a barca mucho preámbulo, primero cuando a uno por ejemplo en el caso de lo que éramos habitantes de la vereda “yumbila”, cuando estábamos viviendo una vida tranquila pobremente tranquila, porque la A.T.C.C, nosotros teníamos una forma de trabajar y como bien usted debe entender o sabe, nuestra base para superarlo lo malos momentos es siempre sentarnos en la mesa el dialogo, no voy a negar que los para militares llegaban, hacíamos resistencia civil en compañía de otras veredas de ahí alrededor (..) para mi ser víctima es algo muy grande difícil de entender, además partiendo por el trato, los ultrajes, los maltrato que lleva a reaccionar,

pero cada quien ve eso, es aparte el ser señalado por el trabajo que uno hace, las amenazas si todo esas cosas (...)” (Entrevista con el señor Braulio Mosquera).

“Bueno una víctima es, hay víctimas digamos que han sido afectadas de una u otra manera pues esta por muerte, está por desplazamiento, esta por mutilación, esta por minas quiebra patas, entonces esta también por problemas psicológicos esta por diferentes digamos formas y entendemos que las víctimas son ellas.” (Entrevista con el señor Mauricio Hernández)

Hay también en las respuestas de los lugareños un factor común: todos, a su manera cada quien, identifican la condición de víctima con la alteración injustificada de una situación preexistente, no necesariamente ideal, pero sí mejor, o por lo menos más cómoda y tranquila que la que es provocada por la acción alteradora. Es como la afectación de una aspiración a mantener una vida, un contexto, una tierra, un trabajo, unas condiciones existenciales, que independientemente que se apreciaran como “pobres”, representaban el producto del sacrificio realizado por quienes habían domeñado ese medio con la finalidad de construir su futuro.

Por esto juega un papel tan importante “la tierra” y todo lo que ella representa como factor de desarrollo, como único recurso para edificar futuro.

- *“Ser víctima es que lo hagan desposeer de donde vive y que lo hagan perder todas sus pertenencias que tenga y que usted está comiendo y se va aguantar hambre a otra parte pues eso es una víctima, pues si eso me parece ser una víctima que lo pongan aguantar hambre igual como fue Silvestre, mi hermano que dura tres años por allá en Bogotá para lante perder todo lo que tenia acá, y horitica ya volvió hace como cinco años que volvió claro perdió todo lo que tenia no tiene nada ahoritica pero ahí está , gracias a Dios ahí está trabajando.”*(Entrevista con el señor Leonardo Peña).
- *“Pues una víctima considero yo que es una persona al que no lo dejan trabajar con toda las tranquilidades en el campo sino que le toca estar mirando quien viene a quien le espero a quien no me van a matar(...)”* (Entrevista con el señor Silvestre Peña)

De igual forma se aprecia en las respuestas la sensación de vinculación que tienen unos con otros, como personas que comparten una misma suerte: resultado, al parecer, de la causa común que ha implicado la domesticación del entorno, unas condiciones existenciales, y fundamentalmente su condición de víctima del conflicto interno armado. De allí surge unja connotación colectiva de la condición de víctima.

- *“Para mi víctima aquellas personas que les quitaron muchos seres queridos o les quitaron sus enseres, si y desde pertenencias de una o otra manera física, verbalmente, los pudieron atacar tanto los paramilitares como si que ya unos porque les ayudaron al otro y el otro porque no se qué, y el otro porque le ayudaron, enveses era gente inocente.”* (entrevista con la señora Virginia Verte Navarro).
- *“Bueno: víctima es cuando por ejemplo nosotros pequeños y cuando le dicen a uno que no, que un familiar de uno lo mataron, que fueron la guerrilla, que fueron los paramilitares que fue otro que vino y lo mato ahí, entonces uno se crea como con un resentimiento”.* (Entrevista con señor José Vicente Pacheco Marín).

Se puede observar, como las percepciones de los miembros de la A.T.C.C, no se apartan mucho de las consideraciones académicas y o legales, que se han contemplado dentro del marco teórico en esta monografía.

Cuando se entiende la naturaleza del proceso de poblamiento de la región y se contextualizan así las experiencias, aparece allí la relación de “refugio” expresada con el territorio. La victimización surge como fenómeno colectivo y vinculante cuando ven truncadas las esperanzas de resurgir, de construir ese futuro que tanto anhelan, reciben por primera vez³⁸ el impacto de la violencia o vuelven a recibirlo.

Por último, creo es necesario agregar, que dentro de la concepción de los entrevistados, no se ve mayor discrepancia con los conceptos de víctima referidos en el marco teórico. Se entienden como víctimas, pues han sentido violaciones a sus derechos humanos, han sido afectados tanto física, como psicológicamente y además, los que dicen no haber sido víctimas directas o haber estado muy jóvenes, reconocen haber sido afectados por la muerte de parientes y o vecinos.

5.2. Los hechos que victimizaron a la población residente en el área de influencia de la ATCC

Perspectiva individual

Ya se sabe cuál es la relación entre la víctima y los elementos que privilegian en el momento de definirse a sí mismos como víctimas. Ahora entramos a mirar cuales fueron los hechos concretos que victimizaron a la población civil que integra a A.T.C.C..

³⁸ Cuando en sus antiguos territorios se veían situaciones diferentes.

Antes que nada hay que aclarar, que algunos entrevistados manifestaron no haber sido víctimas antes de la formación de la A.T.C.C por no residir en la zona antes del surgimiento de esta experiencia, aunque si manifestaron haber sido víctimas posteriormente, sobre todo de amenazas durante su trabajo en las directivas de la asociación campesina.

-(...) después de la creación de la A.T.C.C, bueno sufrimos la amenaza, el flagelo del desplazamiento, pero anteriormente no porque yo siempre he sido una persona que siempre ha estado como muy aparte de las cosas ilegales y de pronto meterse en malos caminos, porque eso los buenos ejemplos vienen desde casa desde cuna entonces pues yo ya casi no atropellos así de grupo a la margen de la ley siempre estado en mi línea.(...)"(Entrevista señor Luis Carlos Rentería).

También dentro de los relatos se hicieron presentes además de los asesinatos de parientes, amigos y familiares, el desplazamiento forzoso, acusaciones y estigmatizaciones, acerca de su supuesta pertenencia a determinado grupo armado o de la supuesta colaboración que el campesino prestaba a este, derivando en ocasiones en torturas y malos tratos:

- *"(.)fui arrestado por la fuerza nacional del ejército en un sitio llamado la cuchilla del minero. Tenía una finquita allí y me cogió el ejercito diciendo que yo era guerrillero y que allí acampaba la guerrilla, cuando yo no conocía en esa zona las tropas armadas quien era guerrilla ni quien era ejercito que se movilizaba, gente armada pero no sabía quién era porque no tenía para mí no tenía conocimiento ni la guerrilla porque tenían el mismo camuflado, las mismas armas entonces con la guerrilla no sé si la guerrilla pasaba bien con el armada por cerca de mi casa(...)y me tuvieron cinco días detenido a pan y agua disque para que les entregara el campamento guerrillero que no conocía yo" (Entrevista con el señor Silvestre Peña).*

Estas mismas estigmatizaciones, se presentaban por causa de la carnetización y los retenes que restringían el transito, permanencia en determinado lugar y la restricción en la cantidad en las elementos comprados por los habitantes. En caso de exceder el tiempo de permiso que el carnet les suponía, eran torturados y estigmatizados de "contrincantes armados" o "ayudantes".

-(...) yo fui amarrado en la corcovada 24 horas sobre un hormiguero de winches, yo fui amarrado en ese tiempo yo estaba por allá aserrando por allá en el aserrío, por ir a buscar unos toneles que había quedado de llevar el arriero. A llevarla esa gente nos amarraron, hay 24 horas la gente de donde estaba me había encargado la provisión, fui amarrado, le dañaron los brazos al señor colgado de para tras. A otro señor que se llamaba don Antonio eso fue una vida tremenda en ese tiempo de ahí salió la gente aporreada, nos soltaron, salió la gente aporreada a Cimitarra en ese tiempo había un cura muy buena para la gente campesina y el fue y se quejo al batallón y eso fueron miles procesos yo me toco ir al batallo a ir hablar sobre motivo por que nos habían amarrado(...)" (Entrevista con el señor José Guillermo Pinilla)

-(...) en muerte no pero si en sufrimiento de dificultades porque estuve preso dos veces y cada rato teníamos dificultades porque eso estaba demasiado restringido había que para sacar un vale llevarlo a la casa de provisión tenia que llevarlo al ejercito o si no se lo dejaban pasar no le dejaban llevar la comida eso había requisa esta para todo era muy restringido dio muchas medidas que perjudicaban la región(...)" (Entrevista con el señor Simón Palacios)

Desde lo “colectivo”

El temor colectivo también victimizaba a las personas y comunidades constantemente, pues a pesar de no haber recibido amenazas, ni golpes; el simple hecho de la aplicación de violencia³⁹ hacia sus vecinos, amigos y conocidos, les hacía pasar los días con la Zozobra, pues siempre estaba en su mente la inquietud: “a qué momento iban llegar a estropiarnos o tener que dejar las cosas tiradas entonces eso nos perjudicaba.”(Entrevista con doña Martha Ardila). Otra secuela colectiva de los hechos victimizadores, se podía ver en las personas que si bien dicen no haber sido víctimas antes de la A.T.C.C⁴⁰, dicen sentirse afectadas por lo ocurrido a los demás.

-“ Pues no se pues víctima no tanto así pero si los amigos que los mataron, que se perdieron entonces, todo eso lo afecta a uno como si uno mismo le pasara esto si entonces uno se siente dolido si.” (Entrevista con la señora Nelly Carvajal).

“directamente no pero si a todos nos dolía lo que le pasaba a los demás porque igualmente todos eran de la misma organización.” (Entrevista con la señora Virginia Verte).

³⁹ Tanto generalizada, como selectiva

⁴⁰ A pesar de haber sido el corregimiento entero afectado por bombardeos y violencia generalizada, además de existir secuelas comprobables.

Por último, se hace presente el valor del sentimiento como grupo, en la medida la acción colectiva hace que todos los miembros empiecen a preocuparse y a sentir por los demás, para lograr resultados colectivos:

“ (...)A si claro o sea en esto empieza a pensar desde colectivo porque en la región de donde vengo por lo general los procesos se manejan es como bueno en si no hay como un proceso que se parezca a este sino que se trabajaba en lo individual de la familia aquí ya vemos que para la única manera de surgir era estar desde colectivo de estar todos unidos desde esa condición comienza uno haber aunque directamente nadie ha sido afectado mucha gente ha sido afectada y si no hay un sistema que permita que digamos ir subsanando todas esas dificultades automáticamente pues nos vamos a perjudicar todos (...).”(Entrevista con el señor Mauricio Hernández).

5.3. La condición de víctimas influyo para que los campesinos generaran la iniciativa de paz de base social conocida como la ATCC

“Claro es, que la A.T.C.C es el significado, de mejor dicho, la respuesta que dan los campesinos a la violencia” .(Entrevista con el Señor Luis Fernando Serna).

En este caso, la obtención de la información se hizo mediante la formulación de varias preguntas, cuyo objetivo en principio fue percibir la diferencia entre la opinión del entrevistado y la colectiva. Sin embargo, el encontrar tantas similitudes entre unas y otras⁴¹, sirvió para darle mayor validez a la información.

A la pregunta: ¿Cree usted que la condición de víctima influye en la vinculación del campesinado con la A.T.C.C? En su gran mayoría, los miembros de la asociación campesina respondieron afirmativamente. Si bien la respuesta de la población, nos da grandes indicios de la influencia que ejerció en los campesinos su condición de víctima del conflicto armado, para generar y desarrollar la experiencia de resistencia civil.

En desarrollo de la monografía, se decidió mirar las razones expuestas por los consulados, de la ATCC para enriquecer con argumentos la hipótesis, y estos fueron los hallazgos:

⁴¹ Lo cual no quiere decir que no se hayan encontrado diferencias.

En primera instancia, en casi todos los testimonios recogidos el factor común fue la designación como detonante de la formación de la A.T.C.C, de la cruda violencia que azotaba a la región por esa época. Una violencia que no solo amenazaba con atentar contra sus vidas, sino con ejercer un cambio de sus condiciones de vida⁴². Esto les producía temor y zozobra, los victimizaba. Como víctimas deciden unirse para dejar de colaborarle a los diferentes actores del conflicto interno armado y tomando distancia del mismo, para declarar su neutralidad activa y establecer de esta manera, en un primer momento su autoprotección ante la apremiante necesidad de lo urgente, y a partir de ese momento ir consolidando poco a poco su experiencia de resistencia civil y su labor de construcción de paz perfectible.

- *“la organización nace realmente de una cantidad de víctimas de diferentes índoles, tanto del ejercito, como de los paramilitares, como de las guerrillas y todas esas personas que de pronto no querían seguir en esa situaciones, inclusive no repetir digamos acciones o que miran que realmente las armas no es la opción para solucionar los problemas en este país optan por dialogar por buscar el entendimiento a pesar de todas las diferencias políticas”* (Entrevista con Mauricio Hernández).
- *“Si por la necesidad que sufrieron todo mundo apoyamos la ATCC y lamentablemente un fallo que el primer líder lo mataron casi al año de estar en la dirección, pero todo eso nos ha servido de experiencia para manejar con mas técnica y a gracias a Dios y ahí nació la ATCC de la presión de la violencia y Dios hizo un milagro”* (Entrevista con el señor Simón Palacios)
- “

5.4. La ATCC ofrece otra mirada de las víctimas de la violencia

Lo ocurrido en el corregimiento de “La India” y en general en el área de influencia de la asociación de trabajadores campesinos del Carare, al igual que lo que ha ocurrido con otras experiencias de construcción de paz desde la base muestra una visión diferente de las víctimas de la violencia, que parten del dolor y el sufrimiento, y a pesar del mismo han logrado ir construyendo poco a poco, bases para el entendimiento y la convivencia pacífica.

El logro del establecimiento del diálogo para encontrarle soluciones a los inconvenientes, la liberación del temor, el respeto ganado, la protección de la vida y

⁴² El desplazamiento, el hambre y la pérdida de sus pertenencias y su tierra.

la posibilidad de progreso, son en general los logros que la comunidad reconoce como principales en el trasegar de la A.T.C.C⁴³.

A pesar de estos beneficios, han tenido grandes obstáculos como lo son: en algunos momentos la rotulación y descredito por parte del Estado⁴⁴, la poca coordinación entre municipios para la acción y la lejanía en ocasiones de los mismos, existen problemas con lo que llamarían en acción colectiva “polizones”⁴⁵ que se traducen en recepción de beneficios sin contribución, además del asesinato de 3 de los líderes fundadores en Cimitarra⁴⁶. La resistencia pacífica ha costado, pero en la evaluación, los habitantes reconocen por consenso, que los beneficios han sido mayores que las dificultades. Los logros son privilegiados desde la propia intención de crear la asociación y ellos son conscientes que deben seguir trabajando, pues este es un esfuerzo vital para su constante crecimiento.

La A.T.C.C sigue trabajando día tras día, tratando de construir paz, pero no desde un simple discurso, sino mediante la formulación e implementación de planes de desarrollo, campañas entre ellos, incidencia ante el gobierno y la cooperación internacional, desarrollo de proyectos productivos, alianzas con otras iniciativas civiles de paz, y hasta una asociación hija, llamada ASODECAR (Asociación de Desplazados del Carare), que trabaja a la par con ellos. Así, impartiendo el ejemplo del establecimiento del diálogo, la organización y evitando los protagonismos excesivos⁴⁷, han logrado mantener su experiencia e creciendo día a día durante los 23 años de existencia que han alcanzado.

5.5. Sobre los requerimientos de la reparación de las víctimas de la ATCC

Los progresos de la asociación campesina, son admirables. Han sabido convertir el dolor y los padecimientos en oportunidades, y poco a poco comienzan a hacer florecer esta experiencia de resistencia civil que hace rato entendié, que la paz no se puede sustentar solo con palabras, sino con desarrollo local.

⁴³ Sacado de las entrevistas.

⁴⁴ Lo cual ha impedido que salgan adelante muchos proyectos. (Entrevista Luis Fernando Serna)

⁴⁵ Traducción de google de “free-riders”

⁴⁶ Sacado de las entrevistas

⁴⁷ Ibid.

Más no olvidan y no deben olvidar que han sido víctimas y como tal, deben tener una reparación. Como parte del trabajo de campo y para entender un poco más a fondo a la comunidad A.T.C.C, el autor decidió preguntarles: ¿que necesita una víctima para superar el trauma del conflicto?

Este es definitivamente un tema muy espinoso para todos los entrevistados, pues para muchos no hay forma de recuperar las pérdidas ocasionadas por la violencia del conflicto armado, hay que seguir adelante, porque muchas de ellas son irreparables. Aquí si no hay mayor unanimidad, pues la respuesta no solo depende de lo que privilegie el entrevistado a la hora de definir la concepción víctima, sino que también interviene la experiencia que la persona haya pasado y que haya sido lo que la victimizó.

-“Eso no se recupera mucho, lo que se perdió se perdió ya toca es seguir trabajando y seguir la brega. Lo que se perdió ya no se recupera, eso sino no lo vamos a llegar a recuperar lo que se pierde” (Entrevista con el señor Leonardo Peña)

En el caso por ejemplo de don Leonardo, él tomó la pregunta como reparación material. Es por eso que dice que muy pocas cosas serán las que se recuperarán.

“A mi punto de vista no eso no tiene, no tiene reparación no. yo lo digo, tengo 28 años y hace mas de 22 años cargo con esa conciencia, no hay día que si usted no pensó un día pensó el otro en esa persona que me mataron, un familiar allá o sea nada repara eso. Nada”(Entrevista con el señor Jose Vicente Pacheco)

En este caso, la situación es diferente. El señor Pacheco, sufrió una pérdida sentimental, un ser querido y su dolor es demasiado grande para cambiar su sentimiento por algo material.

Sin embargo hay algo curioso, cuando les preguntamos si las víctimas pueden construir paz en Colombia, todas las respuestas fueron afirmativas. Todo parece indicar que la gente del corregimiento “la india” y el área de influencia de la A.T.C.C, privilegia tanto la paz, que los que no pueden llegar a ser reparados, estarían dispuestos a seguir adelante.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES FINALES

- Si bien en la formación de la A.T.C.C, los campesinos no tenían el conocimiento técnico del significado y trascendencia de la resistencia civil ni de la paz imperfecta, el desarrollo de la experiencia y la búsqueda permanente de la superación de la pobreza en la región y el desarrollo de la misma, encuadran muy bien dentro de las concepciones reconocidas en este trabajo como Resistencia civil y paz imperfecta.
- Definitivamente existe una incidencia entre la condición de víctimas de los campesinos del Carare y la formación de la A.T.C.C, como experiencia de resistencia civil, pues son los campesinos victimizados por los grupos armados, quienes deciden organizarse, retirarle el apoyo a todos los actores del conflicto armado y resistir pacíficamente al conflicto interno armado.
- Si observamos la teoría de Santiago Galvis sobre el terreno como “refugio”⁴⁸ y tenemos en cuenta el proceso de la A.T.C.C y los aspectos que más se privilegian en su concepción de su concepción de víctima, veremos cómo, la paz reestablece la relación inicial de los habitantes con la tierra, pues vuelven a establecer su “refugio” y vislumbran sus potencialidades.

“Optamos por la resistencia pacífica porque es uno de los métodos más fundamentales donde uno hace ver el respeto a su territorio, dice uno que es dueño de su territorio”(Entrevista con el señor Silvestre Peña)

- Se identifica el elemento de fuerza moral de la experiencia de resistencia civil de la ATCC, representado en su slogan: por el derecho a la vida, la paz y el trabajo. Esta ha convocado al ejercicio de resistencia y la ha cohesionado.

⁴⁸ Para este autor, en principio los habitantes de la región establecen una relación con la tierra a manera de refugio, pues allí tienen oportunidades de progreso y desarrollo socioeconómico, como escenario de protección frente a la persecución de grupos armados, como espacio que garantizaba la protección de la vida; en pocas palabras un refugio de oportunidades.

- Al observar las características del conflicto y las soluciones aportadas en el libro de posibles escenarios de guerra y paz en Colombia⁴⁹, encontramos que el proceso que se describe como ideal para la superación del conflicto colombiano y el que ha llevado la A.T.C.C, como experiencia civil constructora de paz, tienen muchas similitudes. La reconstrucción de los espacios democráticos /El establecimiento de diálogo como estrategia, ejercicios transparentes de negociación/ Visibilización pública de los procesos La búsqueda del desarrollo y la superación de los problemas sociales/ proyectos productivos que buscan el desarrollo de la región y sus habitantes, Estrategias desde la protección de los DD.HH/ El respeto a la vida y el entendimiento de las diferencias. Esto hace pensar que la A.T.C.C, se puede constituir como un ejemplo para el accionar no solo de las pequeñas comunidades, sino de la sociedad entera e incluso del país.

- A pesar del escalamiento del conflicto armado en el área de influencia de la ATCC y el fortalecimiento de los actores del mismo, la A.T.C.C, logró, en un momento en que la correlación de fuerzas era muy desigual, establecer acuerdos vinculantes con todos los actores del conflicto en mención: insurgencia, Ejército y autodefensas. Esto demuestra indudablemente su empoderamiento través del diálogo y del poder de la sociedad, en torno a la estrategia de no cooperación de la resistencia civil (y demuestra a su vez la efectividad de la misma)

- El diseño del plan de desarrollo, el trabajo de capacitaciones con las veredas y el apadrinamiento que ha alcanzado asociaciones como ASODECAR, que es parte de la ATCC, ,son la prueba fehaciente de que esta experiencia en la actualidad realiza un ejercicio de construcción de paz tanto desde la resistencia civil al conflicto interno armado, como desde la transformación de realidades adversas asociadas a violencia estructural, como: alternativas de satisfacción de necesidades básicas, oportunidades de futuro y un desarrollo propio. Esto

⁴⁹“(…) ejercicios transparentes de negociación, con la formulación de políticas que conjuguen aspectos sociales, económicos, políticos, y culturales, y se apoyen en el fortalecimiento de la legitimación material del orden político en torno al eje de unos Derechos Humanos de amplio espectro, que den cobijo a los derechos sociales, económicos y culturales, como una vía hacia la justicia social y al desarrollo armónico de la sociedad”. (Hernández 2010:245 en: Colombia: Escenarios posibles de Guerra o paz. Universidad Nacional de Colombia.Bogotá. Colombia).

demuestra que se constituye como resistencia civil constructora de paz y que va más allá que cualquier otra clase de las resistencias civiles previamente expuestas.

- Cuando hablamos en términos de reparación, todo depende de qué tipo de pérdida tuvo la víctima y cuanto privilegie eso por encima de lo demás.
- No obstante la situación de encerramiento por parte de la sociedad civil en la región frente a los grupos armados., según las fuentes consultadas, en la medida en que se agudiza el conflicto en mención, los campesinos fueron descubriendo y desarrollando potencialidades para la paz. Así fueron posicionándose como actores de construcción de paz a pesar de ser víctimas de violencia y haber soportado la barbarie del escalamiento del conflicto interno armado.
- Es difícil percibir el momento de “serindipia” dentro del proceso de la A.T.C.C (A pesar de ser uno de los 4 relatos del profesor Lederach en su última obra). No obstante lo anterior, es claro que este existe y aún más la existencia de imaginación moral, ya que al consistir esta en: *“la capacidad de imaginar algo enraizado en los retos del mundo real, pero a la vez, capaz de dar a luz a aquello que todavía no existe”* (Lederach 2008: 13), pues a pesar del temor en general del grupo y de la realidad violenta, nace una idea desde unos cuantos líderes que motivan a la población a pesar lo que en ese momento no existía: un espacio de paz y de construcción de oportunidades desde la noviolencia.
- El proceso iniciado por 20 campesinos, fundamenta la idea de la necesidad de una “levadura crítica”, antes que una “masa crítica”, pues un puñado de personas bien interconectado, encuentran el clima perfecto e imaginar lo que aún no se ha creado aceptando los riesgos y cambiando la perspectiva sobre la situación.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Abad Arango. Darío. (1991) El método de casos. Editora Guadalupe. Bogotá. Colombia.
- Alape Arturo (1985), La paz, la violencia: testigos de excepción. Bogotá, Ed. Plan
- Bobbio Noberto (2000). Diccionario de política Volumen II. Siglo XXI editores. México
- Bonilla Castro. Elsy (2005). Más allá del dilema de los métodos la investigación en ciencias sociales. Editorial Norma. Bogotá.
- Díaz Colorado Fernando. Las víctimas y la legislación internacional en: Victimología; Lopez Wilson Pearson Annette y Ballesteros Blanca. Aproximación psicosocial a las víctimas (2008). Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia, Páginas 35-56.
- Eizagirre Marlen y Zabala Néstor. Investigación-acción participativa (IAP). Diccionario de acción humanitaria y cooperación para el desarrollo. <http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/132>.
- Galtung Johan (1998). Tras la violencia 3R: Reconstrucción, Reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. Bakeaz/Gernika Gogoratuz. Bilbao. España
- _____(2003). Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización. Gernika Gogoratuz. Bilbao. España.
- Galvis. Santiago (2005) Por el Magdalena. Maguare número 19. Universidad Nacional. Bogotá Colombia.
- Gomez Oscar.(2009). Secuestro en Colombia: significados y prácticas discursivas. Bogotá Colombia.

- Hernandez Delgado E. (2004) resistencia civil artesana de paz. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- _____ (2009), *Paces desde abajo en Colombia*, en Revista Reflexión Política, año 11, numero 22.
- _____ (2003) *Resistencia civil en Colombia: dilemas, límites y posibilidades*. Ponencia presentada en el Encuentro internacional la resistencia civil, estrategias de acción y protección en los contextos de guerra y globalización.
-
- Hernández Sampieri Roberto (2006). Metodología de la investigación. Editorial Mc graw-Hill. Iztapalapa. México
- Lederach Jean Paul (1998). Construyendo la paz reconciliación sostenible en sociedades divididas. Bakaez. Bilbao
- _____ (2008). La imaginación moral: el arte y el alma de construir la paz. Editorial grupo norma. Colombia
- Muñoz. Francisco (2004). *Paz imperfecta*. En: Mario López Martínez (dir.), *et al. Enciclopedia de Paz y Conflictos: L-Z*. Edición especial. Tomo II. María José Cano (dir. de la colección); Elvira Muñoz (ilustraciones); Jose María Medina (cubierta). Granada (Granada, España): Editorial Universidad de Granada, 2004. 1227 p. Colección *Eirene*. Depósito legal GR/179-2004, ISBN de la obra completa: 84-338-3095-3. ISBN 84-338-3097-X. p. 898-900.
- _____ (2001).La paz imperfecta ante un universo en conflicto. Universidad de Granada. Granada. España.
- Pegoraro Juan. Violencia, sociedad y justicia. En América Latina. CLACSO. Jaime Zuluaga Nieto. Guerra prolongada, negociación incierta: Colombia. P: 339-357. Buenos aires. Argentina
-
- Pizarro Leóngomez, Eduardo (1991). Las FARC 1949-1966, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Tercer Mundo Editores.
- Ramsey, Russell (1981). Guerrilleros y Soldados, Bogotá, Ediciones Tercer Mundo.

- Randle, Michael (1998). Resistencia civil la ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos. Editorial Paidós. Barcelona España
- Rettberg Angelika.(2008). Reparación en Colombia ¿Qué quieren las víctimas? Editorial Universidad de los Andes. Bogotá
- Taylor Steven y Bogdan Robert (1984).Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona.
- Vargas Velásquez. Alejo (1992). Magdalena Medio Santandereano: Colonización y conflicto armado. CINEP. Bogotá. Colombia
- _____ (2010) Medina Carlos (2010) y Hernández Luis (2010) en. Colombia: Escenarios posibles de Guerra o paz. Universidad Nacional de Colombia.Bogotá. Colombia.

ANEXOS

Anexo 1: Formato de entrevista

Preguntas:

- ¿Cuénteme sobre su historia de vida?
- ¿Cuénteme cómo fue que Usted se vinculó a la ATCC?
- ¿Cuénteme sobre la historia de la ATCC?
- ¿Cómo contribuyó usted al surgimiento de la ATCC?
- ¿Cómo ha contribuido Usted al desarrollo de la ATCC?
- ¿Cuáles cree usted, fueron los hechos concretos que movieron a los campesinos del Carare a crear la ATCC o vincularse a ella?
- ¿Qué fuerzas armadas se enfrentaban en la región del Carare cuando surgió la ATCC?
- ¿Fue usted afectado de manera significativa en su vida, su familia y su integridad por la violencia que azotó la región, antes del surgimiento de la ATCC?
- ¿Se considera usted “víctima” del conflicto armado de ese entonces?
- Desde su experiencia ¿qué es una “víctima” del conflicto armado y que costo tiene en la vida de quien es víctima?
- ¿Influyó su condición de “víctima” del conflicto armado en su vinculación y participación en la ATCC?
- ¿Influyó la victimización de los campesinos del Carare en el surgimiento y posterior desarrollo de la ATCC? ¿Por qué?
- ¿Cómo esperaba usted que la ATCC mejorará su situación de víctima de la violencia?
- ¿Qué esperaba la comunidad campesina de las ATCC en torno a la situación de violencia antes de los inicios de la ATCC?
- ¿Qué se ha logrado hasta ahora por parte de la ATCC? ¿Cuál ha sido hasta el momento el ATCC?
- ¿Por qué razón optaron ustedes por la estrategia de la resistencia pacífica?
- ¿Cuáles fueron los principales obstáculos que ustedes encontraron para el desarrollo de esa estrategia de resistencia no-violenta?
- ¿Cuáles fueron los principales beneficios que la comunidad derivó de esa estrategia de resistencia no-violenta?
- ¿Qué consejo le daría usted a quien quisiera desarrollar una estrategia de organización para la resistencia pacífica?
- ¿Qué necesita una víctima para poder superar el trauma de la violencia?
- ¿pueden las víctimas de la violencia construir paz en Colombia?

Anexo 2. Una entrevista transcrita
05/09

Entrevista número seis con el señor
Mauricio Hernández

Bueno señor Mauricio me gustaría que me contara un poco sobre la historia de su vida
Bueno yo nací en Vélez en el año 67 estude en el colegio universitario de Vélez hasta el año 85 luego viaje a Bogotá cuatro años estuve en Muzo cuatro años llegue en el 90 a esta región desconociendo totalmente que existía una organización llamada la A.T.C.C y en el año 91 el 3 de agosto ingresé como obrero en una tienda comunitaria y desde ese entonces he venido trabajando con la organización pero realmente como directivo desde el 28 de agosto del 2005.

Como ha contribuido usted en el desarrollo de la A.T.C.C?

Bueno en uno de los puntos de los compromisos de las cartas de los asociados dice que toda persona a TCC debe ser gestora de su propio desarrollo y bienestar y vi digamos muy importantes procesos que la organización ha venido promocionando al respecto de los derechos humanos que a través de la resistencia civil a través del dialogo así de esa forma como he contribuido para que así como aquellos que del pasado contribuyeron para que la paz en la región fuera un hecho también nosotros como colocar un granito de arena para contribuir en la buena causa.

Cuales cree usted que fueron los hechos concretos que motivaron a la formación de la A.T.C.C o en su defecto a la vinculación de alguna gente?

Bueno en los años 80 en los años 70 la violencia era muchísima digamos en la región y yo creo que unos puntos que dio para que la organización naciera fue el ultimátum que coloco el sargento de la policía llamado Mauricio Betancur quien le deja a la comunidad cuatro caminos. El uno vincularse a las guerrillas y a vincularse a los paramilitares desplazarse o morir y la comunidad pues en busca de soluciones para no ser desplazados tampoco pertenecer a los grupos armados ilegales pero si permanecer en el territorio comienzan a congregarse en busca de soluciones y eso dio para que se comience a madurar la idea de lo que hoy la A.T.C.C.

Que actores armados operaban en la zona antes de la creación de la A.T.C.C.

Bueno en las regiones pues siempre presencia de actores armados de la guerrilla llámese la Farc, frente 23, frente 11, también ELN, M 19 también hizo presencia en la zona luego los denominados mas y mas seguidos después iban las autodefensas pero también las tropas del ejercito Nacional.

Fue usted afectado de manera significativa directamente en su vida, su familia, su integridad por la violencia antes de la A.T.C.C?

Bueno yo vengo de una región donde realmente las comunidades antes eran tenían o tienen un concepto muy diferente de lo que son las fuerza armadas legales del estado como es el ejercito porque ahí eran respetuosos en la zona de Vélez allí no existía digamos para militares ni guerrilla pero al llegar a esta región me encuentro con un panorama muy diferente que la gente le tenía un pavor a las fuerza militares sin desconocer que también le tenía pavor a los actores armados ilegales llámese auc o guerrillas afectados directamente no pero si digamos en la presión que ellos han ejercido para con nuestra comunidades de pronto han generado que la comunidad civil no halla podido desarrollar bien los procesos de organizacionales o del tema de desarrollo integral ha sido como una de las afectaciones no poder desarrollar estos de la comunidad.

Se considera usted víctima del conflicto armado en la región?

De una u otra hemos sido victimizado porque cuando usted viene a una región con unos ideales de iniciar unos proyectos de vida y no puede llevarlos a cabo por tener que estar encubriendo a unos espacios o alguna necesidad o resolviendo algunos conflictos que debiera generarlos el estado colombiano a través de sus fuerzas que son gentes creados para esto la organización le a tocado hacer este trabajo entonces de una u otra manera en nos a posibilitado que el desarrollo logre y ha sido como la forma que he sido víctima pero como organización digamos desde colectivo a TCC si somos víctimas porque igualmente entendemos que la TCC es como un cuerpo que tiene pues diferentes organismos o sistemas y que cuando se afecta a un sistema automáticamente pues nos pone a tambalear todo este cuerpo.

que es una víctima y que costo tiene ser víctima?

Bueno una víctima es, hay victimas digamos que han sido afectadas de una u otra manera pues esta por muerte esta por desplazamiento, esta por mutilación, esta por minas quiebra patas entonces esta también por problemas sicológicos esta por diferentes digamos formas y entendemos que las víctimas son ellas.

Influyo su condición de víctima en su vinculación con la A.T.C.C?

No no logro entender bien la pregunta

En su caso usted llego después de la formación de la A.T.C.C a la zona .cuando usted me dice que usted se siente víctima por digamos la imposibilidades de desarrollarse otros proyectos por digamos el temor que genera algunas fuerza entonces ese temor esa condición de víctima que usted tuvo influyo de alguna manera para que usted se vincular con la A.T.C.C si

A si claro o sea en esto empieza a pensar desde colectivo porque en la región de donde vengo por lo general los procesos se manejan es como bueno en si no hay como un proceso que se parezca a este sino que se trabajaba en lo individual de la familia aquí ya vemos que para la única manera de surgir era estar desde colectivo de estar todos unidos desde esa condición comienza uno haber aunque directamente nadie ha sido afectado mucha gente ha sido afectada y si no hay un sistema que permita que digamos ir subsanando todas esas dificultades automáticamente pues nos vamos a perjudicar todos es como ser solidario con los que han sufrido mas pero también evitar que nos pueda llegar una arremetida que nos vicmeticen como ha victimizado a los que ya han sido victimas cierto en esa forma todo uno trata de recoger los sentimientos de todos para canalizar energías que permita pues ir superando todas esas dificultades que hay y que lo que hoy llaman la reparación en la no repetición eso nos corresponde a todos y como buscamos o como aportamos todos para que esa repetición no se dé si.

como esperaba usted que la TCC cambiara su situación de victima, que ejerciera alguna mejoría la acción de la ATCC?

Bueno la A.T.C.C siempre ha venido trabajando desde el pensamiento que todo es posible si queremos y tenemos la voluntad entonces la organización nace realmente de una cantidad de víctimas de diferentes índoles tanto del ejercito como de los paramilitares como de las guerrillas y todas esas personas que de pronto no querían seguir en esa situaciones inclusive no repetir digamos acciones o que miran que realmente las armas no es la opción para solucionar los problemas en este país optan por dialogar por buscar el entendimiento a pesar de todas las diferencias políticas etc., ideologías he como todos logramos digamos un equilibrio decir bueno cual es el país que queremos pero como tenemos que construirlo y como tenemos que superar de pronto esa condición de víctima digamos de diferente grado de victimacion de unos mas que otros pero como superamos eso sabiendo que si uno s e pone hacer un recuento histórico que Colombia ha vivido una cantidad de violencia y hemos sido victimizado de diferentes formas y en diferentes décadas y por muchas décadas y de esa forma como superar eso para que generase micro clima o esa región o ese país entre todos .

Cual ha sido el principal logro o los principales logros de la ATCC como asociación de campesinos?

He los principales logros yo creo que fue haber tomado la decisión y haber logrado que en la estrategia de conflictos en la resolución de conflictos por medio del dialogo eso se halla dado romper el miedo si pero también mirar que la paz no es debe ser solamente un discurso sino que tiene que ser un hecho que tiene que cometerse en un proyecto de vida tenemos que ir trabajando un plan de desarrollo que fue hecho en año 87 pero que se ha venido gestionando y no hemos escuchado y por fin en el año 2008 el gobierno departamental no lo escucha no lo acepta con el nombre que es el plan para la vida y paz pero que si no lo acepta a través de la estrategia de programa piloto de acción integral para la zona la india y pretende cruza en el desarrollo no es toda las solución por que igualmente pues construir en el desarrollo general de la región eso implicará muchos años y muchos millones y mucho esfuerzo también de las comunidades pero es como colocar esa primera piedra que permita dar un paso firme sin descuidar que tenemos que seguir trabajando en los próximos años para que eso vaya creciendo.

Porque la estrategia resistencia pacifica y no otra estrategia que se enfrente a la situación Bueno la ATCC en el momento que comienza ha pensarse cual seria la solución para salir de esa crisis que como le decía anteriormente es a través de un ultimátum que coloca digamos un jefe de una tropa del ejercito en donde la gente tiene que pensar en no querer irse y se preguntaron que no querían pertenecer a grupos ni desplazarse ni otras cosas comienza a salir muchas ideas y también la idea de armase pero a través de muchas conversaciones y mirar los pro y los contras que ya un grupo armado generaría mas victimas que somos victimas iríamos a general mas victimas es decir dejar de ser victimas para convertirnos en victimarios entonces eso n o tenia lógica y pues a través de las conversaciones y con pastores de diferentes iglesias dicen bueno nosotros apoyamos pero que tenia un mecanismo que no sean las armas sino que sea el dialogo y de ahí coge fuerzas pues hay mucho miedo porque los primeras reuniones estaba para reunirse trescientas y cuatrocientas personas y en el momento pues ya decir mañana venga a la reunión y apareciera solo treinta y con miedo a morir etc., pero que rompen ese miedo pero que al ver que no murieron y que bajaron completamente vivos ilusiones recorre vida aquellos que por un momento ya han dejado decir no vamos a acompañar y se quedaron y optaron por definitivamente en ese segundo encuentro ir a dialogar eso cobra fuerza y digamos ahí coge fuerza digamos el mecanismo era dialogar hicieron algunos diálogos muy importantes hicieron compromisos que comenzaron a cumplir y entonces cada vez que hay un desorden en la región que pues no permiten de pronto subir motores etc, conexiona la gente empieza a decir esos actores esa es la resistencia civil es movilizar la gente porque la gente es la que esta exigiendo todos el monto hace que la persona o el grupo que esta generando ese tipo de acciones opte por cambiar de estrategia también y de esa forma nos hemos defendido durante estos veintitrés años

Cuales considera usted que son los principales obstáculos y los beneficios de asumir una estrategia de resistencia no violenta.

Los principales obstáculos es que la guerra hay es como un negocio y uno se pone a mirar y uno va escudriñando sobre los modelos de guerra uno encuentra que hay mucho interés hay intereses entonces de la industria y armamentista que necesita y seguirse alimentado de alguien y ese alguien es personas que le gusten la violencia uno encuentra que eso lo hay de todas las líneas uno encuentra que los partidos derechistas o partidos izquierdistas y muchísimos intereses de empresas multinacionales etc., formando digamos la violencia hoy en día digamos las organizaciones a nivel nacional que se dice que son veinte mil todas hablan de querer una paz pero digamos que uno no encuentra como los medios para promulgar esa paz pero sin embargo uno por ejemplo que la violencia se vende en todos los medios entonces la ve uno que se la infunden por medio de las películas muy bonitas entonces ese cuento supuestamente entre mas agresiva entonces entre mas armas tenga mas agresión es mucho mas la atención en verla pero también veo que venden también la

violencia por don excitan a ser guerrilleros , a ser drogadicto pero ve uno también inclusive en las tiras cómicas la violencia se vende y así sucesivamente todo sin embargo ve que en esos medios no hay el espacio para promulgar la paz para demostrar que realmente paz es un estilo de vida que tenemos que superarlo etc. Entonces yo creo que el primer obstáculo es eso que la cultura y la guerra esta que se crece mientras que la cultura de la paz no la tienen no la reducen no la mimetizan de que somos izquierdistas de que somos derechistas o porque no estamos con este entonces es que estamos en contra y de esa forma nos están cerrando las posibilidades realmente de lograr ese propósito grande que es la paz de Colombia.

Bueno entorno a los beneficios de la estrategia

Los beneficios de la construcción de la paz a través del dialogo a través de la resistencia pues eso nos permite general un micro clima donde hay mas seguridad para invertir para que su proyecto de vida salga para que esa gente dignifique su vida y cuando dignifique la vida todo eso alguno encuentre beneficio en eso en la tranquilidad en la solvencia que la gente esta unida que digamos que tiene como esa digamos como esa energía o la armonía digamos que se puede vivir cuando hay tranquilidad o paz en una región.

Que consejo le daría usted a otras organizaciones que estén pensando en la estrategia de resistir pacíficamente pues que consejo le daría usted ellos

Bueno el consejo es hay que insistir hay que ser constante este es un proceso que no se da de la noche a la mañana son cosas de estar ahí permanentemente construcción no quedarse uno con una sola estrategia sino tratar de escudriñar cual es la que le da la TCC a tenido que colocar muchas estrategias esto no tiene una formula que le dice aplíquelo tantos gramos de eso y le de tal cosa no eso es estar como en permanente estudio y mirar de que sobre todo mentalizarse de que es posible todo si queremos cierto pero ser muy respetuoso también porque la TCC yo creo que le hizo que tuviera éxito que fuimos respetuoso de los pensamientos de los diferentes grupos cuando se dialogo con los paramilitares fuimos respetuosos cuando se dialogo con la guerrilla fuimos respetuosos cuando se a dialogo con el ejercito también hemos sido respetuosos pero si tenemos claro que es lo que nos esta afectando este momento que no es la persona sino las acciones de esas personas.

que considera usted que necesita una victima para poder superar el trauma de la violencia

Acompañamiento yo creo que en la parte de generar también digamos como conciencia una persona como salir de ese trauma que se puede entender de diferentes formas que sobre todo tratar de sacar la semillita de la reconciliación pero también dejar claro que la semillita la no repetición si claro eso tiene según el tema de reparación individual o colectivo ahí se ve el intereses monetarios todo esa cosa pero mas que todo eso es realmente la reconciliación y tener claro de que esto ha sido un proceso que se ha venido crecentando en Colombia hace mucho tiempos y que queremos superarlos si en verdad queremos retroalimentar rencores en nuestro hijos o nosotros mismos mas adelante entonces hacer que la guerra no sea un ciclo vicioso sino que paremos eso.

una persona de otra región pues digamos de otra zona de otro municipio con una vida diferente venga acá se quede empiece a trabajar y lo adopte como algo propio.

Las personas llegan a estas comunidades en busaca como de nuevas oportunidades en las otras regiones de pronto la situación puede estar mas difícil que acá uno mira aquí llega mucho la gente del choco y allá tienen dificultades peores que acá de pronto hay mucha violencia de pronto digamos las vías muchas cosa que hagan faltan allí las tratan de encontrar aquí aunque aquí falta avanzar muchísimo cierto todavía hay muchísimas dificultades y a mediada que se quedan van encontrando la organización que es lo que hace la organización y a medida que van conociendo es importante estar dentro de ella porque la TCC en realidad es la que nos invita a que nos congreguemos como comunidad a generar acciones que nos permita mitigar la vida eso puede ser el desarrollo pues si

estamos unidos puede ser que lo podemos lograr mejor la TCC es una organización participativa incluyente participativa que hay unas normas que hay que nos rige como y que ritmo podemos caminar y hacia que oriente vamos caminando que en desarrollo integral están invitados todos a participar yo creo que eso es lo que esa que la gente vaya encontrando o sea la gente que le nace la organización porque uno también encuentra gente que no le nace la organización que le interesa la división de pontro no le interesa o sea no están en el momento todavía de ser en trabajemos esa forma pero la gente que ya encuentra digamos como ese encuentra ese sentido pues ellos mismos se acercan y piden ser afiliados y han trabajo yo diría que estamos en un momento no de mucho socio pero tenemos socios muy buenos.

En el contexto de la resistencia no violenta ustedes digamos se agrupan y se encargan de la protección de la vida y se responsabilizan de eso a partir de un compromiso tanto personal como grupal. Como se da ese proceso ... como hacen ustedes para asegurar este tipo de cosas teniendo en cuenta que hay factores externos que los pueden afectar y que no todo dependen únicamente de ustedes.

Si claro pues en las décadas en la década de los 80 a mediados de los 90 digamos las cosas eran como mas fáciles porque las exigencias del gobierno por ejemplo la vida de una persona llámese guerrillero, llámese paramilitar civil no exigían tantos tramites como hoy en día donde toca que hacer denuncias donde toca que dirigirse a la defensoría del pueblo donde toca que ir luego hacer tramite para presentarlo ante gente llámese la justicia llámese lo que sea eso no existía por ejemplo aquí hubieron personas miembros de actores de grupos que de un momento a otro optaron por desmovilizarse y se acercaban simplemente a la A TCC y bueno yo me quiero desmovilizar que debo hacer y simplemente la ATCC les decía pórtese bien en adelante ta ta ta y reunía de pronto las victimas y decía ese muchacho eso genero tantas victimasen la zona miremos que hacemos la gente decía ya lo mato todo ya que mas bien preferiblemente una persona fuera de las armas que estar armado todo el tiempo y generando mas violencia y la gente lo optaba y lo aceptaba y hoy en día tenemos una gran cantidad de personas de esa forma defendíamos la vida la forma ya de ellos bien aquellas personas que eran involucradas en la guerra o que eran mal informadas y que llegaba los actores también a quitarle vida lo que fuera en los compromisos que hicimos era ese de que hasta que no se supiera realmente que era lo que estaba pasando en ningún actor podía colocarle mano a nadie y esto lo respetaron durante mas de diez años donde ningún actor le colocaba mano a una persona que la halla digamos involucrado digamos en algún problema mal informado ellos inclusive nos informaban a nosotros llame le la tención a esa persona y nosotros lo hacíamos y en caso que ya ver que no había remedio lo que hacíamos era en buscar la forma de sacarlo de la región con recursos de la misma organización decirle mano su vida es muy bonita eso no apenas es una oportunidad que le da todas las existencia del universo una sola oportunidad de vivir y usted no la esta valorando en ese entonces dese un espacio váyase para otra región y entonces de los mismos recursos se mandaban a otros sitios del país y entonces y mucha gente se arreglo algunos pues tampoco que digamos que no aceptaron ese consejo que se le dio y volvieron de pronto generaron situaciones que por allá y les quitaron su vida la TCC digamos en la defensa de la vida de esa forma la ha venido trabajando entonces prácticamente ha sido un esfuerzo grandísimo en donde la organización esta altamente comprometida en eso y en esa defensa de la vida creemos que no solamente defenderla es la de tonar el fusil los cañones sino de toda cosa que la atrofie y entonces por eso desde el momento que dijimos que se iba a inundar la región de coca entonces empezamos hacer un poco de evangelización en todas la veredas diciéndole a la gente las afectaciones que se nos iba a generar par el medio ambiente para la vida para la contaminación de las aguas de los suelos la persecución inclusive de los mismos actores por el poder y el control de un territorio el ejercito haciendo mas presencia en la zona arrepintiendo también a esas comunidades es decir el campesino era el que realmente iba a ser afectado y por eso de pronto nos echamos muchas enemistades pero

seguimos trabajando porque hay que seguir haciendo aunque la gente entienda que de pronto a TCC es una piedra en el zapato ellos van a entender un día que la TCC es tratar de que su vida sus familias no se metan no se involucre en esa dinámicas ilícitas que lo único que hace es generar una afectación social.

Ustedes como organización me decía al principio que usted sabe que la organización esta compuesta por victimas o así lo entiende en ese sentido usted es le hablo en sentido persona o en sentido como representante de la organización. Que espera como victimas torno a reparación tanto usted como hablando por la organización.

Bueno la TCC nace realmente de una cantidad gente que victimas pero encuentra de que de pronto en este momento hay gente que se han cogido al proceso y no se consideran victimas y otros que viven de pronto viven en otros sectores que igualmente han sido victimas y que en los últimos digamos tres años se han ido trabajando en un proceso de reparación y de conciliación que esto es una decisión que tomo la asamblea realmente mirar si los pro y los contra de participar y no participar en ese proceso de reparación y que en Colombia pues se están llevando siete procesos de pilotos de reparación y que corresponde a esos siete pilotos hacer una buena propuesta que permita que aquellas quinientos diez países mas que están pidiendo la reparación 510 municipios perdón en Colombia que están pidiendo la reparación puedan tener al menos un referente decir bueno esta gente se pensó de tal forma pues difícil realmente poder medir a donde es la responsabilidad de nosotros la reparación para Colombia va hacer esta y esta pero estamos haciendo un esfuerzo para que se a la mejor propuesta ya llevamos tres años trabajando pues hay unas propuestas en lo colectivo perdón en lo simbólico en lo económico en lo pedagógico en lo ambiental estamos trabajando el tema de la memoria histórica y lo que hemos podido aprender de otras comunidades que vienen trabajando a nivel nacional es que es un proceso yo diría que esta como en permanente construcción o sea en no en un momento decir eso tiene que exactamente hasta allí eso tiene un molde y de ahí no se puede salir de ese molde eso es lo que nos tiene un poquito encrucijado esto es un trabajo digamos bastante dispendioso y que gracias a las comunidades que han sido muy juiciosas pues ha venido trabajando en pero que también nos jode también digamos también en momento como diría que de mucho no conocimiento porque a pesar que se ha desarrollado procesos en reparación en el mundo aquí en Colombia se ha empezado hablarse esa situación hace cuatro años hasta ahora y se cogió como muy rápido a decir vamos armar las propuestas de reparación colectiva inclusive el tema de reparación individual también a la gente se coge ta ta se bombardea y se coloca pues como fechas limites decir hay tiempo hasta tal fecha para que la gente colectiva la solicitud de la reparación individual y eso yo creo que nos esta afectando en experiencia la que puede recoger uno en Alemania es que ellos ya llevan 60 años de experiencia trabajando un proceso de reparación están reparando inclusive tema de resolución todavía esta en reconstrucción entonces digo aquí como a TCC yo le he dicho a todos los amigos por ahí en diferentes encuentros en donde puedo participar es que no tenemos que andar a la velocidad del rayo para decir que esto mañana tiene la respuesta o el resultado sino que si hay que estar dispuesto a trabajar pero a una velocidad que le permitas a usted reaccionar para pensar analizar para que quede una cosa muy bien hecha .

considera usted que las victimas puedan en Colombia pueden construir paz

Yo creo que tenemos que construir paz porque si las victimas nos ponemos en una postura de que no que es que el gobierno que no es que los paramilitares que no que es que la guerrilla y estamos esperando a que ellos desaparezcan que es ellos nunca van a desaparecer entonces si no nosotros no desaparecemos nosotros mismos el rencor y no colocamos cosas que nos permitan pensar positivamente de que es posible pues lo que estamos construyendo es un paz de inseguridad de desconfianza en que no va a permitir digamos ir caminando hay que ir caminando sabemos que hemos sido victimas de diferentes formas en que es difícil volver a resucitar a nuestros seres queridos y toda esa

cosa pero tenemos también que ser consiente que nosotros también fuimos permisivos porque y le decía a usted en el camino nosotros como seres humanos tenemos que mirar nuestro cuerpo conocerlo y aun sabiendo que se nos creció una alergia en una parte nosotros no pusimos remedio creció la alergia se creció en todo el cuerpo a si Colombia también unas alergias llámese guerrilla, llámese paramilitares llámese inclusive las mismas fuerzas publicas se fueron corroyendo ese cuerpo hasta que lo afectaron totalmente y en estos momentos estamos enfermos como Colombia pero las pequeñas partes que tenemos todavía sanas tenemos que reaccionar así como el cuerpo también reacciona a través de una fiebre para tomar una forma como defensa de ser inmunidad también nosotros los 45 millones de Colombianos que queremos realmente seguir viviendo tenemos que reaccionar ante esos poquitos que nos han vengo afectando para ser que ese país sea un país realmente prospero y que permita seguir viviendo y que permita que se pueda vivir realmente la paz desde nuestros hogares de nuestra comunidad de nuestras regiones de nuestro país.

Bueno Mauricio muchísimas gracias y espero que este proceso de construcción de paz tan factible y de la busca de una paz integral llegue a un final ojala pronto muy muy prospero. Muchas gracias a usted si señor.

8.3 Un mapa que permita ubicar el área de influencia de la ATCC en el magdalena medio santandereano y en Colombia

