

FORMATO DE DESCRIPCION DE LA TESIS

- **AUTOR**

Apellidos: JAIQUEL MATIN **Nombre:** DANNY JEFFREY

- **TITULO:** REPERCUSIONES ECONÓMICAS DEL CASO GRANDA EN LA FRONTERA DE NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA

- **CIUDAD:** BOGOTA D.C **AÑO DE ELABORACION:** 2005

- **NUMERO DE PÁGINAS:** 61

- **TIPO DE ILUSTRACIONES:** NINGUNA

- **MATERIAL ANEXO:** NINGUNO

- **FACULTAD:** CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

- **PROGRAMA:** CIENCIA POLÍTICA

- **TITULO OBTENIDO:** POLITOLOGO

- **MENCION:** NINGUNA

- **DESCRIPTORES:** Granda, Repercusiones, Estados Unidos, Venezuela, Colombia, Norte de Santander, Táchira, Cúcuta, San Antonio, San Cristóbal, Hugo Chávez, Álvaro Uribe, Interdependencia.

- **RESUMEN DEL CONTENIDO:** El objetivo central de este trabajo es realizar una lectura de la situación de la frontera colombo-venezolana, específicamente en la región comprendida por los departamentos de Norte de Santander y Táchira entre los años 2002 a 2005, partiendo del análisis de las políticas exteriores de Colombia (Gobierno Uribe), Venezuela (Gobierno Chávez). Se examinarán las posiciones de los gobiernos venezolano y colombiano frente a la crisis ocasionada por el caso Granda por medio de la aplicación de la teoría de la interdependencia compleja buscando establecer que los lazos binacionales que unen a los territorios de frontera se ven afectados por las políticas centrales de Bogotá y Caracas, despojando de mecanismos de acción conjunta a los gobiernos departamentales, que una vez generan políticas vinculantes de desarrollo para la región, se paralizan por situaciones coyunturales producto -en primer lugar- de la mutua desconfianza de los gobiernos centrales hacia el país vecino, y -en segundo lugar- de las posiciones ideológicas contrapuestas de los dos países. Se utilizó el paradigma de investigación con enfoque cualitativo, haciendo énfasis en dos herramientas metodológicas específicas: el estudio de caso y el análisis de contenido. Las consecuencias que se observaron en la crisis provocada por el caso Granda evidenciaron la falta de políticas cooperativas que puedan resolver conflictos como el presentado en la crisis aquí estudiada. Las consecuencias en el sector económico con posibles repercusiones sociales y culturales que esta crisis trajo evidenció la fragilidad y complejidad de las relaciones que se presentan en la frontera.

Bogotá D.C. Agosto 22 de 2005

Señores

BIBLIOTECA GENERAL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

Bogotá D.C.

Estimados Señores

Autorizo a los usuarios interesados, consultar y reproducir (parcial o totalmente) el contenido del trabajo de grado titulado **REPERCUSIONES ECONÓMICAS DEL CASO GRANDA EN LA FRONTERA DE NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA** presentado por el estudiante **DANNY JEFFREY JAIQUEL MARTIN** como requisito para optar el título de **POLITÓLOGO**, en el año **2005**, siempre que mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor

Firmas y Numero del documento de identidad

**REPERCUSIONES ECONÓMICAS DEL CASO GRANDA EN LA FRONTERA DE
NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA**

DANNY JEFFREY JAIQUEL MARTIN

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTA D.C**

2005

**REPERCUSIONES ECONÓMICAS DEL CASO GRANDA EN LA FRONTERA DE
NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA**

DANNY JEFFREY JAIQUEL MARTIN

Trabajo de grado para optar por el título de Politólogo

ÁLVARO MORENO DURAN

**Magíster y candidato a Doctor en Modos de Vida y Políticas Sociales de la
Universidad de Paris**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTA D.C
2005**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	6
METODOLOGÍA.....	12
CAPÍTULO I.	
MARCO TEÓRICO.....	15
1.1. La interdependencia compleja: un enfoque explicativo.....	15
1.2. La aplicabilidad teórica de la interdependencia al estudio de caso de la zona de Frontera.....	17
CAPÍTULO II.	
LA FRONTERA DE NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA.....	22
2.1. Población.....	22
2.2. Infraestructura.....	23
2.3. Comercio e industria local de frontera.....	25

CAPÍTULO III.

DE LAS POLÍTICAS EXTERIORES DE COLOMBIA Y VENEZUELA.....31

3.1. Contexto histórico: las relaciones entre EEUU, Colombia y

Venezuela..... 31

3.2. De la política exterior colombiana: Uribe y la seguridad democrática...38

3.3. De la política exterior venezolana: el proyecto bolivariano de

Hugo Chávez.....43

CAPITULO IV.

LA CRISIS COLOMBO-VENEZOLANA DE ENERO DE 2.005.....48

4.1. La crisis de Rodrigo Granda: implicaciones y consideraciones.....48

4.2. Dificultades de una crisis no resuelta: implicaciones en la

zona de frontera.....51

CAPITULO V.

CONSIDERACIONES FINALES.....53

APENDICE.....58

BIBLIOGRAFIA.....59

INTRODUCCIÓN

Las relaciones de Colombia y Venezuela tienen su referente desde su constitución como naciones libres y soberanas. Por más de 100 años, estos dos países han mantenido estrechos lazos y vínculos culturales, sociales y/o económicos, especialmente en las zonas de frontera. Las relaciones de los dos países han estado marcadas por la tensión y la cooperación. Según Socorro Ramírez y José María Cárdenas *“Las relaciones entre Colombia y Venezuela han oscilado entre periodos de estabilidad y momentos de tensión. Hasta 1.941, la difícil y traumática delimitación de la frontera terrestre; y desde mediados de la década del sesenta hasta finales de los ochenta, las negociaciones sobre delimitación de las áreas marítimas y submarinas en el golfo de Venezuela, constituyeron el eje central de la agenda de relaciones entre los dos países”*¹.

Los procesos de integración económica que se vienen desarrollando en la región andina presentan -como principal característica- el auge del intercambio comercial entre los dos países, reemplazando los temas de la agenda bilateral en la década del noventa. Así mismo los constantes incidentes en la frontera -causados por el conflicto armado colombiano- han ubicado al tema de la seguridad fronteriza como

¹ RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. “Colombia y Venezuela: Proyección internacional y relación bilateral”. En: “Colombia y Venezuela. Agenda común para el siglo XXI”. Universidad Nacional de Colombia y Universidad Central de Venezuela. TM editores. 1.999. 161p.

uno de los asuntos prioritarios de la agenda conjunta a desarrollar por los dos países.

Históricamente la integración latinoamericana y bilateral ha tenido una serie de antecedentes. En 1989, se inicia un proceso de reactivación organizativa y temática del Acuerdo de Cartagena (documento base del Grupo Andino y de la actual CAN). Los presidentes de los países miembros acordaron -en febrero del mismo año- reunirse semestralmente con el propósito de “*examinar, impulsar y fortalecer el proceso de integración subregional andino*”.² Al mismo tiempo, los presidentes Virgilio Barco y Carlos Andrés Pérez crearon las comisiones de Relación Bilateral y la Comisión Presidencial de Asuntos Fronterizos (COPIAF)³. En la década del 90, los dos países hacen parte de la Zona de Libre Comercio en 1993 (de la que hacen parte todos los países de la CAN), y de la entrada en vigencia de la fase de Unión Aduanera en 1995. En 1999 (a través de la Decisión Andina 459) se definió la Política Comunitaria de Integración y Desarrollo Fronterizo que busca atender los problemas de los habitantes de las zonas de frontera mediante la formulación de programas y planes de acción binacionales y comunitarios. En junio de 2001, los Ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros de la CAN aprobaron finalmente, la Decisión 501 en la que se definen las Zonas de Integración Fronteriza de la Comunidad Andina.

² JUNAC (1991): Profundización de la integración andina. Documentos de las reuniones del Consejo Presidencial Andino en 1989 y 1990, Lima, Junta del Acuerdo de Cartagena. 11p.

Bajo este contexto, el objetivo central de este trabajo es realizar una lectura de la situación de la frontera colombo-venezolana, específicamente en la región comprendida por los departamentos de Norte de Santander y Táchira entre los años 2002 a 2005, partiendo del análisis de las políticas exteriores de Colombia (Gobierno Uribe), Venezuela (Gobierno Chávez). Dentro de este marco se examinarán las posiciones de los gobiernos venezolano y colombiano frente a la crisis ocasionada por el caso Granda. Lo anterior será desarrollado por medio de la aplicación de la teoría de la interdependencia compleja para el estudio de las relaciones internacionales; estableciendo que los lazos binacionales que unen a los territorios de frontera se ven afectados por las políticas centrales de Bogotá y Caracas, despojando de mecanismos de acción conjunta a los gobiernos departamentales, que una vez generan políticas vinculantes de desarrollo para la región, se paralizan por situaciones coyunturales producto -en primer lugar- de la mutua desconfianza de los gobiernos centrales hacia el país vecino, y -en segundo lugar- de las posiciones ideológicas contrapuestas de los dos países.

Se pretende, en primer lugar, analizar el tipo de interacciones que se dan en la frontera, en especial las interacciones económicas. En segundo lugar, realizar una aproximación a la incidencia de la política de seguridad y defensa de los dos países sobre la integración binacional y el desarrollo regional fronterizo. Y

³ La cual tendría entre sus funciones principales la identificación de los problemas que tienen lugar en la zona fronteriza (aquellos que pudieran afectar las relaciones entre los dos países), así como la proposición y discusión de proyectos de desarrollo fronterizo y de integración binacional que fomentaran el

finalmente, se identificaran algunas consecuencias de la crisis de enero de 2005 en la región de Táchira y Norte de Santander causada por el caso Granda. En este contexto se busca dar respuesta a dos interrogantes fundamentalmente: a) ¿Cómo afectan las decisiones de los gobiernos de Colombia (Bogotá) y Venezuela (Caracas), sobre la relación de interacción natural que se da en la frontera colombo-venezolana de Norte de Santander y Táchira?; b) ¿Cómo se afecta el proceso de toma de decisiones respecto a la relación fronteriza cuando las políticas exteriores Colombia y Venezuela se enfrentan a una crisis como la presentada en 2005?

La importancia de estudiar este tema radica en tres aspectos claves: 1.) la pertinencia de estudiar la crisis más fuerte entre Colombia y Venezuela desde el incidente de la Corbeta Caldas en 1989. La crisis ocurrida por el caso Granda volvió a mostrar la relación de desconfianza que ha transcurrido a lo largo de la historia de los dos pueblos; el estudio de las características de esta nueva crisis, viabiliza un acercamiento a los factores que inciden sobre la perdurabilidad de esta condición (desconfianza) entre los dos países. Esto podría permitir la presentación de soluciones soportadas sobre un análisis de estos factores, con el fin de evitar y corregir errores que se cometieron en el pasado; 2.) Importancia de identificar los diferentes rasgos de cooperación que se observan en la frontera colombo-venezolana de Norte de Santander y Táchira para observar el significado estratégico de la misma. Esta región constituye la zona de frontera más

crecimiento y progreso en las comunidades fronterizas, y vincularan -aún más- a los dos países en aras de la integración.

desarrollada en la región andina, gracias al movimiento comercial que en ella se da. A pesar que ya existen estudios sobre los rasgos característicos de la frontera, éste en especial intentará mostrarlos con base en las políticas de gobierno adoptadas en la crisis del caso Granda. Este aspecto es importante dada la relevancia y actualidad del tema, ya que con él se pueden visualizar los distintos rasgos de cooperación y conflicto que se perciben en la frontera; 3) La influencia de la polarización ideológica que vive América latina, sobre los pobladores de la frontera colombo-venezolana de Norte de Santander y Táchira. Este momento de polarización es de gran interés para los internacionalistas dada la contraposición de dos ideologías diametralmente opuestas - ubicadas en un espectro izquierda-derecha - que actualmente se presenta en el hemisferio americano. Por esto, este estudio tiene la necesidad de indagar sobre las posiciones y las percepciones de los habitantes de la frontera colombo-venezolana de Norte de Santander y Táchira, quienes no solo hacen parte de una frontera física sino de una frontera ideológica, en tanto esta es el punto de quiebre de las posiciones en disputa.

METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó el paradigma de investigación con enfoque cualitativo, haciendo énfasis en dos herramientas metodológicas específicas: el estudio de caso y el análisis de contenido.

A) Estudio de caso. Esta metodología permitió la interacción entre el investigador y el objeto de estudio, con el fin comprender la realidad dentro de su respectivo contexto. Para efectos de la investigación, se realizó un trabajo de campo en las ciudades fronterizas de Cúcuta, San Antonio de Táchira, Ureña y Villa del Rosario, así como a la capital del estado de Táchira -San Cristóbal- con el fin de constatar empíricamente las interacciones que se realizan en esta parte de la frontera colombo-venezolana. Para esto se utilizaron dos métodos: la observación - de las relaciones entre la población civil y los diferentes actores presentes en la zona (organizaciones gubernamentales y no gubernamentales) - y la entrevista - de tipo aleatorio, realizada a diferentes miembros de organismos institucionales y a pobladores de la región.

B) análisis de contenido de fuentes primarias y secundarias, permite que el investigador interprete la realidad a partir del análisis de textos literarios de diferente tipo (históricos, descriptivos, cuantitativos, etc.). Para el caso se analizaron diferentes estudios con respecto al tema de la relación fronteriza, realizados por las Alcaldías y Consejos Municipales Fronterizos del Norte de Santander y Táchira, el Grupo Académico Binacional conformado por el IEPRI y la Universidad Central de Venezuela, el Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), el Observatorio Andino de la Universidad Javeriana, entre otros. Adicionalmente, se realizó una revisión de prensa y de paginas de internet para identificar las diferentes manifestaciones de la crisis provocada por la captura

de Rodrigo Granda y su influencia en las zonas de frontera (específicamente la que se trató en esta investigación).

Este estudio está estructurado en cinco capítulos. En el primero, se establece un marco teórico clásico para el estudio de las Relaciones Internacionales basado en la teoría de la Interdependencia Compleja. En el segundo, se realiza una caracterización de la zona de frontera. En el tercero, se examinan las políticas exteriores de Colombia en el marco de la política de seguridad democrática y de Venezuela bajo el proyecto bolivariano. En el cuarto capítulo se describen algunos elementos de la crisis provocada por la captura de Rodrigo Granda en diciembre de 2004. Finalmente en el quinto capítulo se realizan conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPITULO 1. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se pretende establecer un marco teórico basado en la teoría de la Interdependencia Compleja para el estudio de las Relaciones Internacionales que permita contextualizar la investigación. Este capítulo se divide en dos partes. En la primera, se caracteriza la teoría de la Interdependencia Compleja estableciendo los principales postulados y conceptos que dicha teoría plantea. En la segunda, se presenta la aplicabilidad y pertinencia de la teoría al estudio por medio de la relación de conceptos teóricos y la realidad que se presenta en la frontera colombo-venezolana.

1.1. La interdependencia compleja: un enfoque explicativo.

La teoría de la interdependencia compleja surge a finales de los 60 y comienzos de los 70, influenciada por tres factores fundamentalmente: a) la debilidad explicativa del realismo frente a diversas problemáticas y asuntos (especialmente los relacionados con la esfera económica); b) la erosión de la hegemonía estadounidense en el escenario internacional⁴; y c) el aumento en las

⁴ La hegemonía estadounidense se ve erosionada principalmente a nivel económico. Dentro de los hechos que demuestran tal condición encontramos el escándalo "Watergate", la dos crisis del petróleo (73-79) y la derrota de EEUU en la guerra de Vietnam.

interacciones económicas que se producen a nivel mundial, lo que propicia el surgimiento de nuevos actores influyentes en las relaciones interestatales. La teoría de la interdependencia ha sido desarrollada principalmente por Robert Keohane y Joseph Nye-, quienes definen este concepto (interdependencia) como *“un estado de dependencia mutua, que (en la política mundial) hace referencia a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre los países o entre los actores de diferentes países”*⁵.

La teoría llama la atención sobre la condición compartida del poder, situación que viabiliza el desplazamiento de la importancia de la política por la economía. Con el fin de la Guerra Fría la dinámica mundial se insertó dentro de un Nuevo Orden Internacional centrado en la importancia de la economía y el mercado. En este contexto el mercado logra ocupar un lugar determinante, presentándose por un lado como un *“factor estructural a través del cual redefine interna e internacionalmente la economía, la política y la sociedad (...) y por otro como un procedimiento que tiende a uniformizar las políticas económicas de las diferentes naciones en torno al arquetipo de la modalidad imperante de la acumulación”*⁶.

Según Esther Barbé, la teoría se fundamenta sobre tres postulados *“en primer lugar, cuestiona el sistema único de Estados (planteado por el realismo) ya que*

5 KEOHANE, Robert-NYE, Joseph. “Poder e interdependencia”. GEL, Buenos Aires, 1998, 22p.

6 FAZIO VENGOA, Hugo, “Colombia y América Latina en las relaciones internacionales contemporáneas”, En: Varios Autores, Colombia Contemporánea. Ecoe ediciones. 130p.

incorpora una pluralidad de actores⁷; en segundo lugar, va a suponer la introducción de una nueva agenda, que deja de centrarse en aspectos político-militares para dedicarse a asuntos relacionados con actividades propias de un mundo altamente desarrollado⁸; y tercero, una imagen de mundo relacionada con conceptos de "sociedad mundial", determinada por flujos económicos o tecnológicos que rompen con la lógica del sistema de Estados, dando paso a una lógica en forma de red o telaraña, dentro de la que existen múltiples conexiones y en la que todas las piezas están vinculadas⁹.

1.2. La aplicabilidad teórica de la interdependencia al estudio de caso de la zona de frontera.

La teoría de la interdependencia es claramente aplicable al estudio por tres aspectos fundamentales: en primer lugar, la teoría plantea la existencia de una conexión entre las sociedades producto de la multiplicidad de canales que permite el diálogo transgubernamental (contradiendo los supuestos realistas que afirman que los Estados actúan coherentemente como unidades únicas en el sistema

7 Para el caso de las relaciones interamericanas la influencia de empresas de carácter nacional y multinacional, la presencia de otros actores como ONG's en defensa de diversos temas, etc.

8 Esta nueva agenda implica que desaparece la jerarquización de la agenda que establecía el realismo (alta y baja política). Según Francisco Orrego Vicuña, además de nuevas oportunidades de entendimiento entre los países de AL y los EEUU, existe una nueva agenda en dichas relaciones dentro de la cual se mencionan temas como el comercio, las inversiones, la deuda, la integración, la Cuenca del Pacífico, Europa, la democracia, las drogas, la inmigración, el medio ambiente (...) las políticas nucleares, el derecho del mar, la producción de armas para los mercados mundiales, entre otros. "Las relaciones entre los países de América Latina y los EEUU: límites regionales y entendimientos globales" Pp. 23 y 26.

internacional). En efecto, en la relación colombo-venezolana la actitud de los Estados como actores únicos, impide un diálogo entre las comunidades interfronterizas, lo que dificulta la formación de canales de comunicación coherentes. Tal situación incide sobre la capacidad de comprensión de los gobiernos locales para entender las realidades comunitarias y viceversa. En ese sentido la interdependencia constituye la forma más adecuada para que los diferentes actores sociales -en este caso las comunidades fronterizas- logren esa comunicación de sus intereses como región con el fin de implementar las políticas adecuadas que contribuyan con el bienestar económico y social de la región.

En segundo lugar, establece una ausencia de jerarquía en los temas de la agenda de las relaciones interestatales; en tanto nuevos temas como la cooperación económica, la lucha contra la pobreza o el medio ambiente le restan importancia al supuesto realista que la prioridad en la agenda internacional es la seguridad militar. Los procesos de globalización que se producen en el marco de un mundo cada vez mas interdependiente obligan a los países latinoamericanos -y en especial a Colombia y Venezuela- a reevaluar el alcance de sus políticas exteriores, dejando de lado la exclusiva atención sobre el tema de la seguridad en las fronteras propiciado por el diferendo limítrofe y por el conflicto armado colombiano, y a redireccionarlas hacia la cooperación entre los dos países, con el fin de encontrar puntos de convergencia que les permitan accionar cooperativa y

⁹ Tal es el caso -por ejemplo- del constante relacionamiento entre el problema del narcotráfico con el terrorismo, el problema del medio ambiente los

conjuntamente. Llama la atención la importancia de las identidades culturales en regiones contiguas (como es el caso de la frontera de norte de Santander y Táchira) que propician un ambiente de entendimiento cultural, social y económico, lo que viabilizará la adaptación eficiente de políticas tendientes a la integración regional en esta frontera.

En tercer lugar, plantea que cuando predominan relaciones de interdependencia entre los gobiernos, la fuerza militar no es empleada por éstos. Aunque la fuerza militar no pierde su importancia, los costos de una acción militar en contra de otro gobierno podrían resultar mucho más altos que si se utilizaran los canales múltiples de interacción entre los Estados. Las relaciones de interdependencia que se producen en la frontera aumentan el costo del empleo de la fuerza militar por parte de los dos países. El uso de la fuerza implícitamente conducirá a la inevitable desaparición de las formas de cooperación que se producen a diario en la región. En este sentido Guillermo Fernández de Soto afirma que *“La frontera debe ser concebida, desde una perspectiva de integración y desarrollo, mas que como un espacio territorial preciso. Por lo tanto, debe ser definida como parte integral de un proceso caracterizado por la intensa relación y la interdependencia en las diversas manifestaciones de la vida en sociedad que establecen entre sí grupos humanos que habitan próximos unos de otros, pero que pertenecen a dos jurisdicciones nacionales (...) la frontera es entonces, un espacio de actuación*

DDHH, entre otros. BARBÉ, Esther. Relaciones Internacionales. Ed. Tecnos, Madrid, 1995, 67 p.

compartida y por lo tanto evidencia la cotidianidad de las interacciones entre los actores sociales y económicos”¹⁰.

La interdependencia hace referencia a *“situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países en donde existen efectos de costo recíprocos en los intercambios”¹¹*. Esta situación puede visualizarse claramente en la relación bilateral entre Colombia y Venezuela. Los dos países poseen rasgos inocultables de interdependencia a nivel económico, social y cultural que no pueden ser estudiados a la vista de una teoría realista. A nivel económico, se ha presentado una dinamización de las relaciones comerciales entre los dos países (que se ha acrecentado desde el año 2000), producto del entendimiento de los empresarios venezolanos y colombianos dada la cercanía de las dos economías. Uno de los autores que se ha enfocado en el tratamiento de las formas de integración de los países andinos es Edgar Vieira, quien observa a los dos países como *“las locomotoras de la integración andina, realizando las tres cuartas partes del intercambio comercial”¹²*. A nivel social, la región se caracteriza por tener grandes flujos migratorios de lado y lado, producto del mercado laboral.

10 Fernández de Soto, Guillermo “El nuevo rumbo de la integración Andina y las políticas de desarrollo fronterizo “. En Ahumada Beltrán, Consuelo y Angarita Telma, Editoras, “Conflicto y fronteras en la región andina”, Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 2004. 23p.

11 KEOHANE, Robert y NYE, Joseph, Poder e Interdependencia, Buenos Aires, GEL, 1988, 22p.

12 Vieira Posada, Edgar (2004); “Participación de Colombia y Venezuela en el proceso de integración subregional andino”. En: “Informe sobre el estado de la integración 2003: situación de los procesos de integración en América Latina: avances y desafíos, La Paz, Instituto Internacional de Integración, Convenio Andrés Bello. 2004. 160p.

Según la CAN, *“unas 250.000 personas se movilizan semanalmente para trabajar en faenas temporales agrícolas, en instalaciones de la pequeña y mediana industria, y en el comercio informal.”*¹³ A nivel cultural, en la región se presenta una integración a partir de la interpretación de las realidades cotidianas, que son reflejadas en la música o la televisión, y las cuales son transmitidas y compartidas por las comunidades que residen allí. El nivel de entendimiento que existe entre los pobladores de lado y lado es producto de esa interpretación que desde la radio o la televisión, el poblador llegar a captar de la realidad y de su entorno.

El estudio de las interacciones que se presentan en la frontera colombo-venezolana de Norte de Santander y Táchira debe ser examinado a partir de la concordancia con los supuestos de la interdependencia, en tanto que las comunidades que se asientan en esta región, generan vínculos e identidades que forman intereses independientes a los que busca acceder el Estado-Nación como tal.

¹³ Comunidad Andina de Naciones <http://www.comunidadandina.org/documentos/docSG/Ayudamemoria14-4-05.htm>

CAPITULO II. LA FRONTERA DE NORTE DE SANTANDER Y TÁCHIRA.

En este capítulo se observarán las diferentes interacciones que se desarrollan en los departamentos de Norte de Santander y Táchira, afirmando que existe una gran interdependencia entre los dos países en la zona fronteriza en materia económica, social y cultural. Para tal fin se desarrolla una caracterización de la zona a través de la descripción de la población, la infraestructura, y las actividades comerciales que tienen lugar en la región.

2.1. Caracterización de la frontera: Población.

La zona compuesta por los departamentos de Norte de Santander y Táchira, es la zona de mayor poblamiento en frontera y de mayor conurbación¹⁴ de los dos países. A través del tiempo, en esta zona se ha formado una región metropolitana binacional que posee una población cercana a los dos millones de habitantes, de los cuales la gran mayoría es considerada como población flotante, en tanto que colombianos (en mayor medida) y venezolanos atraviesan la frontera diariamente para conseguir artículos de la canasta familiar y/o electrodomésticos - que resultan más económicos en Venezuela gracias a que el diferencial cambiario le otorga

¹⁴ Concepto que define el proceso por el cual un área urbana crece a partir de su unión con poblaciones vecinas producto de la industrialización y el acelerado crecimiento de la población urbana.

ventajas competitivas al sector comercial de dicho país¹⁵ - ocupar las plazas de trabajo o simplemente de tránsito,

La población flotante de frontera, se benefició por el proceso de cedulaación que el presidente Hugo Chávez llevo a cabo desde septiembre de 2001, ya que gran cantidad de habitantes colombianos pasaron la frontera y realizaron los tramites necesarios para conseguir el documento de identidad venezolano¹⁶. Este documento ha facilitado el tránsito entre los habitantes colombianos que pasan diariamente la frontera. Aunque el documento de identidad debe ser presentado en el reten de Peracal (que se encuentra aproximadamente a 5 kilómetros del cruce de frontera entre Cúcuta y San Antonio de Táchira), en el cruce de frontera entre Cúcuta y San Antonio de Táchira o Ureña no se requiere la presentación de documento alguno¹⁷, pues allí los controles que realiza la Guardia Nacional venezolana están más enfocados hacia la detección de productos de contrabando.

2.2. Caracterización de la frontera: Infraestructura.

En comparación con las demás fronteras de la región Andina esta región constituye la frontera con mejor nivel de vías de comunicación, energía y

15 ENTREVISTA con José Rozo, Presidente de la Cámara de Comercio Industria y Producción de San Antonio, San Antonio del Táchira, 14 de Abril de 2005.

16 Quienes en el pasado requerían conseguir permisos en el consulado venezolano con sede en Cúcuta para poder pasar hasta San Cristóbal.

17 ENTREVISTA con Joaquín Blanco Prieto, Secretario de Hacienda de la Gobernación de Norte de Santander. San José de Cúcuta, 13 de Abril de 2005.

telecomunicaciones. Allí se concentra el mayor número de flujo de personas y vehículos, así como el mayor mercado de trabajo y de servicios binacionales con referencia a las demás fronteras de los dos países. Se calcula que cerca de 30.000 vehículos diarios atraviesan los puentes Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander. La alta densidad de tránsito vehicular que diariamente tienen que soportar los dos puentes, ha generado el desgaste de la malla vial, lo que disminuye el tiempo de vida y nivel de eficiencia en el uso de los puentes. Esta condición exige la construcción de un tercer puente o de la ampliación de los dos ya existentes, con el fin de facilitar el movimiento de vehículos a una mayor velocidad, omitiendo los largos represamientos que actualmente se presentan para pasar de un lado al otro.

Sobre el estado de la malla vial en el departamento de Norte de Santander debe llamarse la atención en la condición de abandono - por parte de los gobiernos centrales y departamentales - que presentan las vías que comunican a Cúcuta con poblaciones como Tibú u Ocaña. Esta situación facilita la presencia de los grupos armados ilegales en la zona. A esto debe sumarse la dependencia que existe entre el mercado carbonífero y Venezuela, en tanto que, al no existir vías adecuadas del lado colombiano para sacar el carbón a los mercados internacionales, este debe ser sacado por el lado venezolano (Maracaibo), aumentando los costos, y permitiendo que el vecino país decida si el carbón puede ser sacado por allí o no. Según el Secretario de Hacienda de la Gobernación de Norte de Santander, Joaquín Blanco existe un sentimiento de frustración al no

existir “vías del lado colombiano para sacar el carbón a los mercados internacionales pues se depende únicamente de la vía que lleva al Lago de Maracaibo, que cruza por el lado venezolano”¹⁸ .

Finalmente un aspecto que se debe resaltar en cuanto a infraestructura en la región es la existencia de aeropuertos tanto en Cúcuta como en San Antonio de Táchira, que permiten una conexión directa y rápida desde otros puntos de la geografía andina hasta la frontera aquí estudiada.

2.3. Caracterización de la frontera: Comercio e industria local de frontera.

Esta zona es considerada por muchos analistas como una de las fronteras más activas en materia comercial. Allí se realiza el 60% del intercambio comercial entre Colombia y Venezuela¹⁹, indicador que permite ver la importancia estratégica que tiene esta región para los dos países.

La economía de la región logra mantenerse por dos sectores que poseen una importancia preponderante en las dinámicas socioeconómicas de la región. Estos sectores son el comercio informal y el contrabando de hidrocarburos, en especial de gasolina.

¹⁸ ENTREVISTA con Joaquín Blanco Prieto, Secretario de Hacienda de la Gobernación de Norte de Santander. San José de Cúcuta, 13 de Abril de 2005

Con respecto al comercio informal, las facilidades para cruzar la frontera motivan a los colombianos a comprar mercancías en San Antonio o en Ureña (en donde los precios son más baratos) y revenderlos en el mercado cucuteño. Productos como cerveza, carnes y textiles son revendidos diariamente por una población que no encuentra posibilidades de insertarse dentro de un esquema productivo legal. Así mismo, los constantes desplazamientos que se presentan desde la zona rural del Norte de Santander hacia Cúcuta, han llevado a los miembros de dicha población (desplazada) a que busquen en el comercio informal la manera de sobrevivir en la capital del departamento.

Un nivel de interacción definitorio en la relación entre Cúcuta y San Cristóbal es el tema de la fluctuación de la moneda. Si cayó el bolívar, como esta pasando ahora, gran parte de los colombianos pasan la frontera para ir a mercar a San Cristóbal. Todos se nutren de San Cristóbal, no solo desde el punto de vista de la gasolina, sino en la compra de muchos de los productos de primera necesidad. O al revés, cuando el peso ha tenido devaluaciones significativas, los venezolanos han venido sistemáticamente a Cúcuta a abastecerse. Esto marca los ciclos de declive, de postración económica, de desempleo e incluso de dinamismo de la inversión en la ciudad lo que demuestra que existe una interdependencia muy fuerte desde el punto de vista económico.

19 ENTREVISTA con José Rozo, Presidente de la Cámara de Comercio Industria y Producción de San Antonio, San Antonio del Táchira, 14 de Abril de 2005.

Un hecho particular que se observó durante la visita a la ciudad de Cúcuta²⁰ es la preponderancia de los paramilitares en el sector, en especial en el centro de la ciudad. Allí - a escasas dos cuadras de los centros de poder del departamento y de la ciudad (Gobernación y Alcaldía) - existe una zona de comercio informal conocida como “San Andresito”. Según declaraciones de varios pobladores (quienes se negaron a dar sus nombres por miedo a represalias), en este lugar se encuentra un número significativo de paramilitares quienes controlan el comercio informal de la ciudad. Es probable que este control del comercio informal en Cúcuta por parte de los “grupos de ultraderecha”, sirva como punto clave para el lavado de dinero proveniente del narcotráfico. Resulta desalentador el hecho que aún con conocimiento de las autoridades sobre la ubicación de dichos grupos no exista acción alguna.

En referencia con el contrabando de hidrocarburos - especialmente gasolina -se encontró que en la región existen cerca de 4.000 personas dedicadas al contrabando de gasolina, quienes se denominan pimpineros. Dichos individuos, compran la gasolina venezolana a través de contactos que tienen en este país y la camuflan en un segundo tanque de gasolina, revendiéndola a un promedio de 9.000 pesos por pimpina²¹. Así el colombiano la revende en las calles, a plena luz del día, a 10000 pesos la pimpina. Según un pimpinero entrevistado, en promedio

²⁰ Visita realizada entre el 11 de Abril al 18 de Abril de 2005

²¹ Una pimpina equivale a 25 litros de gasolina

alcanza a vender cerca de 25 pimpinas por día, lo que demuestra que no solo es la oferta de gasolina de contrabando lo que genera un déficit en las finanzas del departamento, sino que la demanda de este producto es recurrente en la población nortesantandereana.

Los controles ejercidos para combatir este comercio ilegal están coordinados en gran medida por la Guardia Nacional venezolana y en menor medida por los agentes de policía colombiana, quienes (según algunos pobladores), una vez que la gasolina de contrabando ha cruzado la frontera, se dirigen a los puestos en donde se revende la gasolina y exigen que las motos de dotación de la policía sean llenadas en su totalidad con la gasolina de contrabando, so pena de decomisar la gasolina y arrestar al pimpinero con quien se encuentran estableciendo la transacción.

Al igual que con el comercio informal, existe una red de pimpineros controlada por los grupos paramilitares, confirmando el involucramiento de los paramilitares en el sector informal de la población con el fin de utilizar estos negocios como fachada para lavar el dinero proveniente del narcotráfico. Según el International Crisis Group *“no hay indicios de que haya disminuido el predominio de las AUC en los negocios de la protección y la cocaína. Desde Cúcuta, capital del departamento de Norte de Santander, hacia el norte a lo largo de la frontera, casi todas las actividades ilícitas están bajo su control. El dominio de Cúcuta, con una población de más de 600.000 habitantes y la ciudad fronteriza más activa desde el punto de*

*vista comercial, provee una plataforma para el traslado de precursores químicos, armas y lavado de dinero, así como acceso fácil hacia el norte por el valle del río Magdalena hasta los bastiones de las AUC en Córdoba y Urabá. La lucha por Cúcuta y las zonas vecinas se remonta al año 2000. Hasta hace poco, cuando prácticamente se expulsó de allí a las FARC y el ELN, era una de las ciudades más violentas de Colombia. En la estructura política del departamento existe una marcada simpatía por las autodefensas, como se puso de manifiesto con el arresto del alcalde de Cúcuta en junio del 2004.*²²El Ministerio de Minas y Energía ha reglamentado la formalización del negocio de la gasolina de contrabando, permitiendo que sea adquirida de la misma forma en que se venía haciendo, pero con la salvedad que ahora se revende a un centro de acopio conformado por una cooperativa de pimpineros, que distribuirá la gasolina a las distintas bombas del departamento. La importancia de este negocio es fundamental, ya que los vehículos de servicio público de Norte de Santander se abastecen de esta gasolina, reduciendo los costos operativos y permitiendo la existencia de tarifas relativamente moderadas para el usuario.

Las interacciones que se presentaron en este capítulo demuestran el alto nivel de interdependencia que existe en esta región, en tanto las economías de los municipios fronterizos, en especial la economía cucuteña, dependen la una de la otra. Sin embargo, al observar la actual relación colombo venezolana en un nivel

²² International Crisis Group, Informe sobre América Latina N° 9, “Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe”, 23 de septiembre de 2004. 7p.

macro, se puede afirmar que existe un alto grado de discordia en lo referente a la política exterior de cada país. A continuación se realizara un análisis de la política exterior de Colombia y Venezuela que permita evidenciar uno de los mayores inconvenientes que sufren las comunidades fronterizas de Norte de Santander y Táchira: el desconocimiento de la situación de la frontera por parte de los gobiernos centrales de los dos países.

CAPÍTULO III. DE LAS POLÍTICAS EXTERIORES DE COLOMBIA Y VENEZUELA

En este capítulo se analizarán algunos aspectos de la política exterior de los dos países buscando encontrar las diferencias que existen entre ellas para entender el contexto que generó la crisis del caso Granda.

El capítulo se divide en tres partes: en la primera, se realiza una descripción - a manera de contexto - de las relaciones entre EEUU, Colombia y Venezuela, con el fin de comprender las posiciones y perspectivas que condicionan la relación bilateral. En la segunda se describe la política de seguridad del gobierno de Álvaro Uribe como eje de la política exterior del gobierno. En la tercera se realiza un análisis de la política exterior venezolana, a partir de algunas características que se presentan en el gobierno de Hugo Chávez, que van en contravía con los lineamientos de Estados Unidos.

3.1. Contexto histórico: las relaciones entre EEUU, Colombia y Venezuela.

El final de la Guerra Fría ha traído como consecuencia una modificación en el sistema internacional, pasando de un esquema geopolítico bipolar - relaciones Este Oeste - a una estructura unipolar de tipo Norte-Sur. En este Nuevo Orden

Internacional, América Latina es prioritaria para los intereses de Estados Unidos, en tanto que problemas como el narcotráfico y el conflicto armado han viabilizado que los EEUU enfoquen su política exterior hacia la región buscando *“mantener la lucha represiva contra las drogas, asegurar la estabilidad de la región Andina y establecer un área de libre comercio”*²³.

Desde 1988 el tema de las drogas ha adquirido una relevancia especial en la política de seguridad norteamericana. La finalización de la Guerra Fría llevó al gobierno de Washington a preocuparse por la lucha antidrogas, especialmente en la región andina, en donde las exportaciones de cocaína se incrementaban a diario, hecho que derivó en el incremento de la delincuencia local en Estados Unidos producto de la guerra entre bandas por el control del mercado de la droga - principalmente en Miami. Bajo este contexto, el gobierno de George Bush (padre) declara la guerra contra las drogas en 1.989, defendiendo el supuesto de la eficiencia en combatir la oferta antes que la demanda.

La difícil posición en la que Colombia se encuentra dentro de esta cruzada contra el narcotráfico se refleja en el nivel de producción y exportación de droga en el mundo con que el país cuenta. La llegada al poder de Ernesto Samper Pizano con el patrocinio de supuestos dineros de los capos de la droga, aumentó el nivel de desconfianza y peligrosidad con el que la comunidad internacional percibía al país.

²³ Restrepo Luis Alberto, “El Plan Colombia: una estrategia fatal para una ayuda necesaria”. En IEPRI, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”, Bogotá, 2001, p324

Sin embargo, con el ascenso de Andrés Pastrana a la presidencia de la República, y el progresivo desprestigio de las FARC durante este gobierno, el conflicto interno colombiano fue visto por Estados Unidos como una oportunidad para incidir de manera directa en los asuntos de los países de la región andina por medio del apoyo al Plan Colombia y a la Iniciativa Regional Andina, destinando miles de millones de dólares para combatir el narcotráfico en Colombia. A este respecto, el Grupo Académico Binacional afirma que *“Para buscar y concretar ese apoyo militar norteamericano, por presión estadounidense y/o convicción propia, los últimos dos gobiernos han tratado de inscribir el tratamiento del conflicto nacional en las cruzadas antiterroristas y antidrogas a través del Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina aprobados por Washington”*²⁴

En 2001 - con los atentados del 11 de septiembre - la política de seguridad de Washington es redireccionada hacia la lucha contra el terrorismo. Para esta época, la sociedad civil colombiana se encontraba escéptica y desconfiada con el proceso de paz que se llevaba a cabo con las guerrillas de las FARC. En este contexto el candidato presidencial Álvaro Uribe Vélez entra en la escena política, afirmando que la guerra en Colombia no puede ser tratada como un conflicto armado interno, sino como una lucha entre el pueblo colombiano y el terrorismo de los grupos insurgentes que debía ser derrotado por medio del empleo de la fuerza pública. Esta posición demuestra una clara alineación hacia la política de

²⁴ RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. Venezuela y Colombia: debates de la historia y retos del presente, estados unidos- Colombia – Venezuela; ¿una relación triangular?, ED. UCV-IEPRI, 2005, 156p.

seguridad nacional y al modelo de guerra preventiva implementado por Washington en Afganistán e Irak. Con este discurso, el presidente Uribe consigue llegar al poder y de inmediato busca el involucramiento directo de USA en la lucha contra la insurgencia, logrando que los recursos del Plan Colombia, sean dirigidos hacia el aniquilamiento de las guerrillas por medio de la vía militar.

Por otra parte, Venezuela - que vivía una crisis económica sin precedentes en la década del 90 - se ve influenciada por las ideas revolucionarias del Teniente Coronel Hugo Chávez Frías - quien ya había intentado un golpe militar en 1992 que posteriormente le llevaría a prisión. Después de más de tres décadas en que los partidos tradicionales (Acción Democrática y COPEI) llevaban turnándose el poder, la crisis económica evidenció las fallas que se generaban al interior de los partidos. Para las elecciones de 1999, la desorganización de los partidos, llevaron a que las ideas bolivarianas que profesaba Hugo Chávez sirvieran para su ascenso a la presidencia de la República. Justo después de llegar al poder, Chávez convocó a una Asamblea Nacional Constituyente que le permitió reformar la constitución y cumplir dos objetivos claros: ampliar el período presidencial de 5 a 6 años; y tener la posibilidad de ser reelegido de manera inmediata. Para legitimar su poder, convocó a elecciones y para el año 2000 volvió a ser elegido como presidente (período extendido hasta el 2.006).

El gobierno de Chávez ha sido un acérrimo contradictor de la implementación del Plan Colombia. El mandatario venezolano argumenta que mediante la aplicación

del Plan, se legitima la intervención directa de los Estados Unidos en la región. Así mismo ejerció junto con Brasil una presión significativa sobre el proceso de negociación del ALCA, ocasionando la postergación de los procesos de toma de decisiones de los países latinoamericanos frente al mismo. Tal vez por estos comportamientos, y por los supuestos vínculos de Chávez con la guerrilla, Estados Unidos ha iniciado una campaña de desprestigio en contra del mandatario venezolano - encabezada por el presidente George Bush - que ha sido respondida constantemente por Hugo Chávez.

En resumen encontramos, por el lado colombiano, un apoyo incondicional a la cruzada antiterrorista, demostrado en la búsqueda - por parte del gobierno Uribe - por conseguir el desembarco de tropas norteamericanas en Colombia, para colaborar con las Fuerzas Armadas colombianas en la lucha armada contra la guerrilla y el narcotráfico. Sobre el tema, el gobierno colombiano argumentaba, en primer lugar, que la lucha contra el narcotráfico debía contemplar una confrontación contra las organizaciones guerrilleras que utilizan este negocio como fuente de ingresos - necesaria para obtener armamento y provisiones. En segundo lugar, siguiendo la cruzada mundial antiterrorista, el gobierno norteamericano debía atacar y derrotar militarmente a los grupos insurgentes en Colombia, ya que las acciones que la guerrilla comete en contra de la población civil debían ser consideradas como acciones terroristas, no solo por el gobierno, sino por la sociedad civil y la comunidad internacional, rotulando a los grupos insurgentes como grupos "narcoterroristas".

Por el lado venezolano se observa un rechazo total hacia la doctrina de seguridad del gobierno Bush. Este rechazo se refleja en la constante condena a la invasión de Irak por parte de Hugo Chávez, quien llama constantemente la atención sobre los abusos cometidos en territorio iraquí por las tropas estadounidenses en contra de la sociedad civil. Desde esta perspectiva, el presidente Hugo Chávez ha estructurado un discurso altamente conflictivo y amenazante en contra del gobierno Bush, llamando la atención sobre una posible intervención militar del gobierno norteamericano en Venezuela - situación que permite ver un gobernante dispuesto a utilizar las armas para defender la revolución bolivariana. Por otra parte culpa a su homólogo norteamericano por dos situaciones específicas: en primer lugar, del golpe de Estado de 2002 que según Chávez fue patrocinado por el gobierno norteamericano para retirarlo del poder. En segundo lugar, de la desestabilización de la región como consecuencia del aumento de la ayuda militar a gobiernos como el de Perú, Ecuador²⁵ y Colombia, lo que ha generado un sentimiento de desconfianza al interior del gobierno de Caracas.

El gobierno chavista prepara a la sociedad venezolana para una posible confrontación militar con EEUU. La compra de armamento militar por parte del gobierno de Hugo Chávez - argumentando una actualización de sus equipos

²⁵ Según el Informe sobre América Latina N° 3, presentado por el International Crisis Group, en Ecuador el gobierno del presidente George Bush prometió una combinación de recursos que totalizaba cerca de 57 millones de dólares del presupuesto para ayuda extranjera, sin contar los recursos que pudo aportar directamente el departamento de defensa de los EU.

militares²⁶ - demuestra la determinación de Chávez por defender su revolución en caso de una intervención norteamericana desde Colombia. Esta compra de armamento inquieta a los países de la región, especialmente a Colombia. Este argumento se ha puesto de manifiesto en algunos sectores del gobierno colombiano, quienes no consideran que la actualización de equipos militares sea razón suficiente para comprar tal cantidad de armas, pues se tiene la idea que la intención de Chávez es llevar a cabo una revolución política y militar que expanda su ideología antiimperialista a través de la región. Sin embargo, la hipótesis que más ha generado desconfianza dentro de algunos sectores del gobierno colombiano, es que las armas que Chávez va a adquirir, pueden terminar en manos de la guerrilla colombiana²⁷.

Bajo este contexto se hace manifiesta una necesidad por parte de los gobiernos de Colombia y Venezuela: privilegiar la seguridad de las fronteras por medio del control militar, por encima de la posibilidad de enfrentar los problemas derivados del conflicto a través de políticas de desarrollo económico enfocadas hacia una integración fronteriza colombo-venezolana. En consecuencia, las relaciones entre Colombia y Venezuela no han generado un clima propicio para la negociación de acuerdos permanentes para un manejo cooperativo de vecindad producto de *“la*

26 Según declaraciones del Ministro de Defensa de Venezuela, José Vicente Rangel “Venezuela es soberana para reponer equipos militares procedentes de distintos países así como compra en Inglaterra, Brasil, Estados Unidos e Israel, puede adquirirlos en Rusia.” En “Gobierno defiende compra de helicópteros Rusos” El Universal, octubre 8 de 2.004,

27 Según declaraciones del ministro de defensa de Colombia Jorge Alberto Uribe: "Esa compra desproporcionada no ha sido suficientemente aclarada por Venezuela y existen muchas preocupaciones en Colombia como el que los nuevos fusiles comprados por Venezuela sean, coincidentalmente, los mismos

existencia de una desconfianza mutua alimentada por la percepción de una pérdida territorial frente al otro país, ocasionada por las difíciles y lentas negociaciones del diferendo limítrofe en el golfo de Venezuela; y porque muchos sectores influyentes y de la opinión pública se basan, más que en un conocimiento mutuo de la historia de las relaciones, en la apelación recurrente de estereotipos negativos. Esta profunda desconfianza, ocasiona que los gobiernos centrales se aferren a enfoques realistas de las relaciones internacionales, que condicionan todos los demás nexos entre ambas naciones, al problema limítrofe manejado fundamentalmente como un asunto de defensa militar de soberanía²⁸.

3.2. De la política exterior colombiana: Uribe y la seguridad democrática.

El conflicto interno colombiano ha sido por décadas una de las mayores preocupaciones de los gobiernos de turno quienes por momentos han recurrido a la búsqueda de salidas negociadas al conflicto - como es el caso de Virgilio Barco o de Andrés Pastrana - y/o a la alternativa militar - en el caso de los gobiernos Turbay y Uribe Vélez. Para Socorro Ramírez y José María Cárdenas, el conflicto interno colombiano ha sido el eje de la política exterior colombiana, plasmada en tres intentos: *“un mayor involucramiento económico y militar de Estados Unidos en*

que emplea la guerrilla colombiana”. “Compra de armas de Venezuela aumenta el desequilibrio militar regional, asegura Gobierno colombiano”, En www.eltiempo.com/politica abril 26 de 2005

*el conflicto interno y la búsqueda de salidas; en contraprestación, alinearse a las prioridades estadounidenses; y finalmente, articular la política exterior con la de seguridad, e incorporar a otros sectores de la comunidad internacional a la búsqueda de salidas a la confrontación interna*²⁹.

Después de la ruptura de los diálogos de paz con las FARC en 2002, la política del gobierno colombiano dio un giro de 180 grados, otorgándole un papel principal a la acción armada contra la subversión. Los atentados a las Torres Gemelas y al Pentágono en Estados Unidos, condicionaron la visión sobre los problemas de terrorismo, que serían - desde ese momento - observados y manejados desde un lente de confrontación y eliminación en el campo militar. Colombia no escapó de tal situación. Después de casi tres años de esfuerzos por conseguir un acuerdo negociado entre las FARC y el gobierno de Andrés Pastrana, este último, decide dar por terminadas las negociaciones con la guerrilla de las FARC e iniciar una ofensiva militar en contra del grupo guerrillero.

La internacionalización del conflicto que se dio durante el gobierno de Pastrana generó una campaña de desprestigio de las FARC³⁰ en la comunidad internacional, frente a la que EEUU jugó un papel determinante dentro de este

28 RAMÍREZ VARGAS, Socorro y HERNÁNDEZ, Miguel Ángel (2003); "Colombia y Venezuela: vecinos cercanos y distantes". En: Ramírez Vargas, Socorro y Cadenas G. José María. (Coord. y ED.) La vecindad colombo-venezolana: imágenes y realidades. Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), UCV, CAB. 2003.

29 RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. Venezuela y Colombia: debates de la historia y retos del presente, Estados Unidos-Colombia-Venezuela: ¿una relación triangular?, ED. UCV-IEPRI, 2005, 156 p.

proceso, destinando recursos hacia la lucha contra el narcotráfico por medio del Plan Colombia, que ha pasado por diferentes etapas, desde considerarse como un programa de desarrollo económico y social en que las FARC podrían participar en la elaboración de programas y proyectos, hasta su proyección actual: la confrontación militar directa en contra de los grupos narcoterroristas. Gracias a la ayuda del Plan Colombia, el país ha recibido cerca de 3300 millones de dólares entre el 2000 y el 2004, *“lo que nos convierte en el tercer receptor de asistencia norteamericana en el mundo y el primero en el hemisferio”*.³¹

Los atentados del 11 de septiembre y el fracaso de la negociación de paz en el gobierno de Pastrana fueron variables determinantes para que buena parte de la sociedad colombiana asumiera la posición militarista y confrontacional como la mejor alternativa posible para derrotar a la insurgencia colombiana. Este sentimiento es captado por Álvaro Uribe Vélez quien llega a la presidencia del país con un discurso netamente confrontacional, en el que se resalta la *“implantación del orden democrático por medio de la derrota militar de la guerrilla, incrementando la capacidad militar de las fuerzas armadas para reestablecer la presencia estatal en antiguas áreas de conflicto”*³². Al asumir la presidencia, Álvaro

30 Aunque Pastrana buscaba la internacionalización del conflicto para conseguir el involucramiento de la comunidad internacional en el proceso de paz, los constantes ataques a la población civil por parte de las FARC, desprestigiaron la voluntad política de las guerrillas para negociar con el gobierno.

31 MORENO, Luis Alberto. “La importancia de la relación con los Estados Unidos”. En: Revista Javeriana. enero-febrero 2005.

32 International Crisis Group, Informe sobre América Latina N° 9 “Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe”, 23 de septiembre de 2004. 4p.

Uribe aumenta la ejecución de programas y políticas militares encaminados hacia la lucha contra la insurgencia y el narcotráfico³³.

La política de seguridad democrática defendida por Uribe pretende: *“proteger los derechos de los ciudadanos y los valores e instituciones democráticos, y fomentar la solidaridad y la cooperación civil en la defensa de la democracia”*³⁴. La protección de los derechos, valores e instituciones democráticos -según el pensamiento de Uribe- se ven amenazados por los grupos que él denomina “narcoterroristas”; término con el que buscó, exitosamente que la ayuda de la comunidad internacional (y en especial de Estados Unidos) no estuviera dirigida exclusivamente hacia la erradicación de cultivos ilícitos sino que se dirigiera hacia la lucha contra la subversión; argumentado que estos grupos utilizan recursos provenientes del negocio del narcotráfico para cometer atentados terroristas.³⁵ El apoyo a la lucha armada por parte de los Estados Unidos es un componente esencial para derrotar a los grupos armados ilegales y restituir la paz en el territorio nacional. Según el Internacional Crisis Group *“El gobierno de los EEUU considera que Uribe es un socio confiable en la lucha contra las drogas y el terrorismo, y por tanto ha suministrado la financiación necesaria encaminada hacia el combate de dichos problemas. Desde el 2000, EEUU ha invertido US\$3.2 miles de millones en Colombia, en su mayor parte en asistencia militar y antinarcóticos.*

³³ Entre estas políticas se encuentran la conformación de una red de informantes, la implementación de la figura del soldado campesino y el cobro del impuesto a la seguridad.

³⁴ Presidencia de la República y Ministerio de Defensa Nacional, Política de Defensa y Seguridad Democrática, Bogotá, 16 de junio de 2.003. 13p.

³⁵ El caso de la bomba en el club El Nogal en Bogotá el 7 de febrero de 2.003 puede ejemplificar este argumento.

En el 2003, entrenó a 12.947 miembros de las Fuerzas Militares y de Policía (incluso más que en Irak o Afganistán, y el doble que en el 2002). En la actualidad, el tope para la presencia de soldados estadounidenses en Colombia es de 500. Es improbable que esta ayuda se intensifique por razones políticas y también por los diversos compromisos de Estados Unidos en Irak, pero lo más seguro, es que el financiamiento de los programas de entrenamiento, equipamiento, transferencia de tecnología y ejecución de la ley, conserven el mismo nivel después de que finalice el Plan Colombia en diciembre del 2005”³⁶. El gobierno de Uribe se ha concentrado en la búsqueda de salidas a la confrontación interna por medio de políticas de seguridad -apoyadas por el gobierno norteamericano- orientadas a establecer el orden en el territorio colombiano por medio del uso de la fuerza.

Debe destacarse que otro de los aspectos que determinan la alineación directa de la política exterior colombiana con la estadounidense radica en el comercio. Colombia se encuentra en un proceso de negociación de tratado de libre comercio con Estados Unidos, evidenciando otro punto divergente con Venezuela, quien junto a Brasil, argumentaban que los países suramericanos iban a llegar en condiciones de desventaja frente a Estados Unidos en caso de firmar el ALCA. Esta posición produjo un eco en la región sudamericana que se mostró renuente - con algunas excepciones - a firmar el acuerdo para las Américas. Sin embargo, es

³⁶ Para apoyar este esfuerzo, Estados Unidos han asignado ayuda por un valor de US\$108 millones para el 2005, que contempla -entre otros- equipos especializados, lanchas rápidas y aviones de combate. “Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe”, International Crisis Group Informe sobre América Latina N° 9, 23 de septiembre de 2004, Págs.4y 8.

posible que la estrategia norteamericana consista en establecer tratados bilaterales con cada país, con el fin de poder negociar el ALCA en un futuro.

3.3. De la política exterior venezolana: el proyecto bolivariano de Hugo Chávez.

El ascenso de Hugo Chávez Frías a la presidencia de Venezuela tiene como objetivo fundamental consolidar un proyecto de integración bolivariano que enfrente el unilateralismo norteamericano sobre el hemisferio a partir de la diversificación de las relaciones comerciales de Venezuela con países y regiones que podrían ejercer un contrapeso potencial sobre la hegemonía norteamericana; como algunos ejemplos se encuentran China, India, y el renacimiento y fortalecimiento de los países miembros de la OPEP³⁷.

El presidente Chávez mira con desconfianza la influencia de Estados Unidos en América Latina, a través del Plan Colombia, - o como ahora se denomina Plan Patriota. El informe sobre América Latina presentado por el International Crisis Group afirma que *“El gobierno venezolano, incluso más que cualquier otro gobierno de la región, ha criticado el Plan Colombia por considerarlo una justificación para una intervención militar de Estados Unidos. Una de las*

inquietudes ha sido que la ayuda en materia de seguridad que recibe Colombia podría darle un predominio militar local en cualquier disputa limítrofe bilateral en el futuro. Otra preocupación es que un desarrollo militar más activo del conflicto, incrementa el desbordamiento tanto de los desplazados colombianos -a quienes los combates obliguen a cruzar la frontera- como de los insurgentes mismos»³⁸. En ese sentido el presidente venezolano ha sido un duro crítico tanto de las políticas de control antinarcóticos establecidas por EE.UU., como por la alineación del Presidente Uribe a la campaña antiterrorista mundial, empleada por el país del norte. Según el International Crisis Group, “Hugo Chávez ha tenido una relación difícil con Colombia durante su problemática presidencia. La fuente de controversia es, su visión del mundo, que incluye una considerable dosis de escepticismo en lo que respecta a la ayuda de Estados Unidos en América Latina en general, y en Colombia –a través del Plan Colombia– en particular. Chávez estrechó las relaciones diplomáticas con Cuba, pero también con Irak, Irán y Libia dentro del marco de la OPEP, en donde adelantó una política tendiente a incrementar el poder de negociación de los países productores de petróleo.”³⁹

Existen dos aspectos que han sido determinantes para la delimitación del proyecto bolivariano en Venezuela: el petróleo y la Ley de tierras. Con respecto a la importancia que la economía del petróleo representa en el vecino país, debe

37 En septiembre de 2000, el presidente Hugo Chávez realizó la reunión trimestral de la OPEP en Caracas, buscando el fortalecimiento de este organismo. Como resultado de esta cumbre, se produjo un aumento significativo en los precios del petróleo, que aún hoy en día continúa en alza. Unos de los invitados sería el entonces presidente de Irak, Sadam Hussein, quien más tarde sería derrocado por el gobierno de George Bush.

38 Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad International Crisis Group Informe sobre América Latina N°3, 8 de abril del 2003. 16p.

decirse que los altos precios internacionales del crudo le han dado un margen de maniobra tal al gobierno de Chávez, que seguramente para él será relativamente fácil cumplir con los programas y proyectos que prometió en su campaña hacia la presidencia. Esto podría traer como consecuencia un aumento en la simpatía y confianza del pueblo venezolano hacia Chávez, aspecto favorable puesto que en las elecciones del 2006 podría ser reelegido por segunda vez para gobernar hasta el 2.013.

Con relación a la Ley de tierras, debe resaltarse el descontento masivo que ha generado al interior de la oposición venezolana. Dicha Ley fue planteada por el mandatario venezolano con el fin de corregir los fallos que se presentan en la distribución de la tierra del vecino país mediante una reforma agraria que permita desarrollar un proyecto al interior de Venezuela de endogeneización de la economía venezolana, lo que implicaría que Venezuela produjera económicamente lo suficiente para autoabastecerse y así dejar de ser tan dependiente del resto de los países del mundo - en especial de Colombia y Estados Unidos⁴⁰. En palabras de Socorro Ramírez *“Si no se experimenta un cambio político en Venezuela que obligue a la salida de Chávez antes de cumplir su mandato en el 2.007, el gobierno de Chávez podría seguir cambiando la política exterior en el plano discursivo y en algunas actuaciones internacionales y*

39 Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad International Crisis Group Informe sobre América Latina N°3, 8 de abril del 2003. 15p.

40 El 70% de las tierras productivas venezolanas esta en manos del 3% de la población mientras que el 70% de los productos agrícolas que se consumen en el país se importan de Colombia y de Estados Unidos principalmente.

profundizando tradiciones venezolanas como el presidencialismo, el bolivarianismo y el hiperactivismo.”⁴¹

El robustecimiento del aparato militar venezolano por medio de la compra de equipos militares a España, Rusia y Brasil⁴², y la reorganización de las Fuerzas Armadas encaminadas a proteger la defensa territorial, han ocasionado un descontento en los gobiernos de Colombia y de EEUU, quienes ven con malos ojos la adquisición de estos equipos, argumentando un injustificado aumento de la capacidad militar del gobierno venezolano. Sin embargo al interior del gobierno chavista existe el temor de una invasión norteamericana desde Colombia. Como lo afirma el International Crisis Group *“Algunos chavistas perciben el poderío militar y económico global de los Estados Unidos, como una amenaza contra la riqueza petrolera de Venezuela. La guerra de Irak ha confirmado su punto de vista”⁴³*

Por otra parte, debe mencionarse la posición del gobierno chavista frente al proceso de integración económica propuesto por Estados Unidos, conocido como ALCA. Como se mencionó anteriormente, el gobierno Chávez ha establecido una oposición clara frente a las negociaciones con miras al ALCA, argumentando que la firma de este tratado, profundizará los niveles de pobreza y exclusión social

41 RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. Venezuela y Colombia: debates de la historia y retos del presente, estados unidos- Colombia – Venezuela; ¿una relación triangular?, ED. UCV-IEPRI, 2005, 166p.

42 El gobierno de Chávez le compró a Rusia de 100.000 fusiles AK-103 y AK-104, 40 helicópteros rusos y probablemente 50 aviones MIG-29; A Brasil, una docena de aviones Supertucano y a España 10 aviones de transporte medio C-295, dos de vigilancia marítima CN-235 Persuader y once navíos, siendo ocho de ellos exclusivos para uso militar: cuatro para vigilancia costera y cuatro para vigilancia oceánica.

derivadas de las políticas neoliberales adelantadas por el Fondo Monetario Internacional. En respuesta al ALCA y propendiendo por una integración latinoamericana, el gobierno venezolano ha buscado alianzas estratégicas con varios países de la región⁴⁴. Un aspecto importante de su mandato es la alineación y cooperación con el régimen cubano de Fidel Castro, por el que Chávez profesa un profundo respeto y admiración. Esta actitud podría decirse, reitera la posición de desconfianza del gobierno de Washington hacia Venezuela, ya que las relaciones entre estos Chávez y Castro representan un desafío a las políticas de embargo dirigidas a la isla. Dentro de los diferentes programas adelantados entre los gobiernos de Venezuela y Cuba se encuentra “La Misión Barrio Adentro”, por medio de la que se garantiza el servicio de asistencia médica para los pobladores de los barrios pobres de Venezuela⁴⁵.

A continuación se examinarán las consecuencias de la crisis de enero de 2.005 en la región de Norte de Santander y Táchira, afirmando que las posiciones adoptadas por los dos gobiernos centrales crearon una distorsión socioeconómica en la región que perjudicó notablemente el flujo comercial entre los dos países.

43 Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe, International Crisis Group Informe sobre América Latina N° 9, 23 de septiembre de 2004, 22p.

44 Incluyendo el bloque regional de MERCOSUR, para constituir el ALBA (Alternativa Bolivariana de las Américas) que busca la integración de los pueblos latinoamericanos en uno solo, en cual era el sueño del Libertador Simón Bolívar. Sin embargo el alcance económico de este proyecto es en cierta medida limitado, pues el comercio central de varios de los países de Latinoamérica está dirigido hacia los mercados de Estados Unidos y Europa. Además, el 50% de la producción diaria del petróleo venezolano esta destinado a suplir la demanda norteamericana, lo que demuestra el fuerte nivel de interdependencia que existe entre las dos economías.

45En esta misión participan 10.000 de los cerca de 85.000 médicos cubanos que se encuentran en el país y que fueron enviados por Castro a cambio del aprovisionamiento de 78.000 barriles de crudo al día, a precios favorables y créditos a largo plazo. Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe, International Crisis Group Informe sobre América Latina N° 9, 23 de septiembre de 2004, 23p.

CAPITULO IV. LA CRISIS COLOMBO-VENEZOLANA DE ENERO DE 2.005

Este capítulo se divide en dos partes: en la primera se realiza una descripción de la crisis generada por el caso Granda y en la segunda parte se hace un análisis de algunas repercusiones económicas producto de la crisis, en la frontera.

4.1. La crisis de Rodrigo Granda: implicaciones y consideraciones.

Una disputa diplomática entre Colombia y Venezuela llevó al presidente Chávez a remover a su embajador en Bogotá y suspender los proyectos bilaterales, así como a el cierre de la frontera colombo-venezolana en retaliación por el secuestro de Rodrigo Granda (integrante de las guerrillas de las FARC) el 13 de diciembre en Caracas, quien es conocido como el canciller de las FARC. Según diferentes reportes, un grupo de militares venezolanos fue sobornado con el fin de secuestrar a Granda y llevarlo hasta la ciudad fronteriza de Cúcuta en donde sería arrestado por organismos de seguridad del Estado colombiano. Como condición exigida por el gobierno de Venezuela para el reestablecimiento de las relaciones comerciales entre los dos países, el gobierno de Chávez exigía una disculpa oficial del gobierno colombiano por haber violado la soberanía de Venezuela, argumentando que si se requería la cooperación de las autoridades venezolanas en la captura de Granda, era necesario seguir el conducto regular y no pagar – a manera de soborno - a oficiales venezolanos para obtener información. Por su parte, el

gobierno colombiano esgrimió tres argumentos para justificar su accionar: a) argumentó que era un derecho y un deber luchar contra el terrorismo en todo el mundo; b) cuestionó la forma en que Rodrigo Granda ingresó a Venezuela y la libertad con que se movilizaba al interior de dicho país; c) subrayó que no se sobornó a ningún oficial venezolano, sino que se recurrió a la utilización del sistema de pago de recompensas -el cual se viene aplicando en el país desde hace algún tiempo.

En este contexto una observación salta a la vista: la reactualización de la noción de soberanía. Podría decirse que Colombia coincide con el gobierno norteamericano al flexibilizar el concepto de la soberanía relativa, que hace referencia a que en cualquier momento de inestabilidad que viva un país de la región, éste pueda ser auxiliado o intervenido por un país externo; mientras que, para el caso de Venezuela, Brasil y otros aliados, se utilizaría el concepto sobre soberanía absoluta de la autodeterminación de los pueblos afirmando que ningún país en nombre de un conflicto interno puede interferir o determinar cualquier proceso político que se presente.

Adicionalmente, se pueden identificar dos variables que viabilizaron el avivamiento del conflicto. Por un lado, el apoyo inicial de los EEUU a la posición colombiana de propender por la lucha contra el terrorismo combatiéndolo en cualquier lugar y de cualquier forma, y cuestionando la manera en que el guerrillero ingresó y se alojó en el país vecino. Por otro lado, la visita del ministro de Defensa español José

Bono, quien buscaba concretar el negocio de la venta de corbetas de guerra hacia el ejército venezolano, lo que contribuyó a aumentar la desconfianza mutua entre los dos países.

Llama la atención la forma personalista en que se manejó la crisis diplomática. El recurrente uso de la diplomacia de micrófono, evidenció la dificultad para establecer un sistema cooperativo binacional orientado hacia la resolución de este tipo de conflictos. Es importante aclarar que la soberanía nacionalista es el punto central de la agenda de seguridad venezolana, mientras que para Colombia, el combate del narcotráfico y el terrorismo constituyen los puntos centrales de su agenda de seguridad. Tal situación evidencia una divergencia de intereses entre los dos Estados, que desconocen por completo la realidad de una sociedad civil ubicada en el medio de un conflicto altamente perjudicial para una micro sociedad establecida en la frontera. El caso del guerrillero Granda demuestra que, en una situación de crisis en donde cada gobierno asume una posición contraria a la de su contraparte, los Estados propenderán por imponer castigos los unos sobre otros por medio de la suspensión de los mecanismos bilaterales. Para el caso, el cierre indefinido de la frontera venezolana, lo que causó serios inconvenientes tanto a los pobladores de la región colombiana como la venezolana.

4.2. Dificultades de una crisis no resuelta: implicaciones económicas en la zona de frontera.

La crisis colombo venezolana tuvo serias repercusiones en la frontera. Por un lado, el comercio se vio afectado en dos sentidos: en primer lugar, el aumento en los precios de la canasta familiar, producto del desabastecimiento de gasolina, obligando a los transportadores a comprar gasolina legal, situación que derivó en un incremento de los precios en el transporte público de la región. Según Joaquín Blanco, Secretario de Hacienda de Norte de Santander *“Tanto el gas como la gasolina son revendidas de Venezuela a Colombia. Cuando en la frontera de Venezuela imponen controles, la economía de la región se cae.... En la crisis, el desabastecimiento de gasolina llevo a los transportadores públicos a tanquear en bombas de Cúcuta, aumentando los costos de estos, lo que por ende va creando un efecto de ola que va aumentando los precios de todo”*⁴⁶. En segundo lugar, *“El 95% de los ingresos del Norte de Santander dependen del consumo que es susceptible a la situación económica de la zona fronteriza”*⁴⁷. El cierre de la frontera significó la ausencia de compradores en las zonas de frontera, lo que produjo una desaceleración económica (reflejada especialmente en una reducción del flujo de capital en ambos territorios). De igual manera la crisis repercutió sobre el sector carbonífero en tanto que el cierre de la frontera imposibilitó el uso de la vía hacia el lago de Maracaibo, que es utilizada para llevar el carbón hasta el

⁴⁶ ENTREVISTA con Joaquín Blanco Prieto, Secretario de Hacienda de la Gobernación de Norte de Santander. San José de Cúcuta, 13 de Abril de 2005.

⁴⁷ Ibid.

puerto de Maracaibo y de allí sacarlo a los mercados internacionales, pues *"resulta mas barato sacarlo por este lado"* afirma el Dr. Andrés Ignacio Hoyos, Secretario de Agricultura de Norte de Santander⁴⁸. De igual manera, el cierre de la frontera significó la reducción de las operaciones comerciales que se efectúan en los puentes internacionales. El constante tráfico que existe en los puentes diariamente se vio represado por los controles impuestos en la entrada hacia Venezuela generando grandes pérdidas a los comerciantes que utilizan la frontera para pasar sus productos. Esto conllevó a un desabastecimiento de productos de primera necesidad, sobre todo en Arauca en donde la falta de víveres y combustible empezaba a generar intranquilidad en los pobladores, pues *"la vía que va de Cúcuta a Arauca pasa obligatoriamente por territorio venezolano"*⁴⁹

Como consecuencia de lo anterior, podría esperarse además, que los efectos económicos producidos por la crisis de caso Granda, repercutieran en los vínculos culturales y sociales que se producen en la región, pues tradicionalmente la región fronteriza de Norte de Santander y Táchira se ha caracterizado como una zona en donde el comercio ínter fronterizo funciona como puente en la generación de lazos de amistad y vínculos culturales entre los pobladores. El cierre de la frontera y la negativa del gobierno de Chávez por expedir permisos a los habitantes de Norte de Santander, evidenció el desconocimiento de los vínculos que históricamente han sido recurrentes en las comunidades allí asentadas. El aumento en los niveles

48 ENTREVISTA con Andrés Ignacio Hoyos, Secretario de Agricultura de la Gobernación de Norte de Santander. San José de Cúcuta, 13 de Abril de 2005

49 ENTREVISTA con Joaquín Blanco Prieto, Secretario de Hacienda de la Gobernación de Norte de Santander. San José de Cúcuta, 13 de Abril de 2005

de comercio informal en los dos países, producto del diferencial cambiario, genera un mercado de trabajo binacional, que obliga a los pobladores que trabajan en el país vecino a desplazarse hasta allí para desempeñar su cargo. En esta región se ha formado una microsociedad que estimula la interrelación de los habitantes de las comunidades fronterizas, creando una subcultura regional paralela a sus identidades nacionales.

En este contexto, es posible concluir que los gobiernos centrales de Colombia y Venezuela aplican políticas de defensa y soberanía, que van en contravía con las políticas de integración propuestas por la CAN. Para José Rozo, Presidente de la Cámara de Industria, Producción y Comercio de San Antonio del Táchira, *“Las repercusiones que se dieron en la frontera como consecuencia de la crisis binacional entre Colombia y Venezuela muestran la irresponsabilidad de los gobiernos centrales, pues no se tomaron en cuenta los efectos que la crisis traería a las comunidades que están en las zonas de frontera. Se evidenció descoordinación por parte de ambos estados para manejar los problemas”*⁵⁰.

Al iniciar la búsqueda de soluciones para ponerle fin a la crisis, las posiciones ideológicas de cada uno de los países impidieron un dialogo intergubernamental, que propendiera por la superación de la crisis. Esto repercutió en la relación entre los municipios fronterizos de Norte de Santander y Táchira, pues ante la amenaza

⁵⁰ ENTREVISTA con José Rozo, Presidente de la Cámara de Comercio Industria y Producción de San Antonio, San Antonio del Táchira, 14 de Abril de 2005

de crisis y su posterior aparición, la frontera fue la primera que se vio afectada, en tanto que las interacciones que se dan diariamente allí, fueron afectadas por el cierre de la frontera, desconociendo la multiplicidad de actores que se relacionan en esta región. El desconocimiento de estos procesos, así como la unilateralidad en las políticas de fronteras de los gobiernos de Bogotá y Caracas no permiten la generación de un clima de confianza para que los gobiernos departamentales adelanten políticas de desarrollo conjunto, que vinculen a la población fronteriza en la modernización de la región con el fin de incrementar el nivel de desarrollo y mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona.

V. CONSIDERACIONES FINALES.

Con respecto al nivel de interacción que se presenta en la frontera de Norte de Santander y Táchira, es claro que las relaciones entre los pobladores de las comunidades fronterizas allí asentadas contribuyen al desarrollo estratégico de la región. El modo de vida de los habitantes de esta zona está determinado por la facilidad y cercanía territorial de los municipios que allí se encuentran, lo que permite el aumento en los flujos de comercio entre los dos países. Estos flujos de comercio generan interacciones vinculantes que crean una identidad cultural entre los individuos que habitan esta zona, quienes perciben su realidad regional en tanto son miembros de las comunidades fronterizas. Así mismo, esta frontera constituye la frontera económicamente más activa de la región andina. El intenso movimiento de comercio y mercado de trabajo, así como el flujo de vehículos y personas de uno y otro lado del puente, demuestran la importancia estratégica de esta frontera.

Bajo esta óptica, es necesario mirar que las políticas exteriores de los dos países están vistas desde un lente distinto. Por el lado colombiano la restauración del orden democrático y la paz por medio de la vía militar con un alineamiento directo a la política de seguridad norteamericana mientras que por el lado venezolano la consolidación del proyecto bolivariano que tiene como base al Estado como generador de desarrollo que lucha contra la pobreza y que busca la integración

política y económica de los países de Sudamérica con un alineamiento directo hacia Cuba.

Así mismo es posible afirmar que existe una fuerte interdependencia entre los dos países ampliamente concentrada en la zona fronteriza. Sin embargo esta interdependencia, se ve amenazada por las políticas centrales de los gobiernos, especialmente por la alineación a una política de seguridad por parte de Colombia coincidente con el proyecto de seguridad norteamericano; y a la orientación de Venezuela hacia una política social, alejada de los parámetros establecidos por EEUU. Así, cuando se intenta dar solución a una situación específica como en el caso de Rodrigo Granda las divergencias en las posiciones de los dos gobiernos ocasionan que los gobiernos centrales adopten políticas acordes con sus lineamientos. Estas son políticas de Estado que van en contravía con las interacciones naturales que se presentan en esta región fronteriza, afectando profundamente a la comunidad fronteriza. Tal condición ocasiona un estancamiento en el desarrollo de los proyectos de cooperación entre los gobiernos departamentales de Norte de Santander y Táchira - que, en varias oportunidades, han logrado consolidar políticas regionales benéficas para los pobladores de la región - lo que perjudica significativamente a la comunidad que habita en esta región de los dos países.

Finalmente las consecuencias que se observaron en la crisis provocada por el caso Granda evidenciaron la falta de políticas cooperativas que puedan resolver

conflictos como el presentado en la crisis aquí estudiada. Así mismo, las consecuencias en el sector económico con posibles repercusiones sociales y culturales que esta crisis trajo evidenció la fragilidad y complejidad de las relaciones que se presentan en la frontera. El cierre de la frontera constituyó la incomunicación de dos regiones que componen una cultura entre si en tanto comparten rasgos y costumbres similares que han estado allí desde su formación como Estados soberanos.

La importancia de la cooperación y la integración en la frontera va a permitir explotar las capacidades humanas y materiales que se encuentran en esta región. Es deber de los gobiernos centrales brindar apoyo a los gobiernos departamentales para que estos implementen planes de acción conjunta a fin de reactivar el proceso de Zona de Integración Fronteriza. El aporte técnico de la CAN, como de la academia constituye una parte fundamental en el estudio y aplicación de programas que faciliten la labor de los gobiernos departamentales, quienes deberán involucrar en estos procesos a la sociedad civil, por medio de mecanismos de consulta que permitan identificar los intereses de las habitantes de la región fronteriza de Norte de Santander y Táchira

APENDICE

En el marco de esta investigación se realizó una visita a Cúcuta y Villa del Rosario (Norte de Santander), entre el domingo 10 de Abril y el domingo 17 de Abril de 2005. También una visita a San Antonio de Táchira, Ureña y San Cristóbal (Táchira), entre el domingo 17 de Abril y el viernes 22 de Abril de 2005. Para efectos de esta investigación se realizó una sistematización de los datos obtenidos en las entrevistas, haciendo énfasis en los aspectos relevantes que las entrevistas aportaron para la investigación. En las visitas se entrevistó a las siguientes personas, a las que quiero agradecer especialmente.

Personas entrevistadas en Cúcuta

Dr. Joaquín Blanco Prieto – Secretario de Hacienda de Norte de Santander

Dr. Andrés Ignacio Hoyos – Secretario de Agricultura de Norte de Santander

Dr. Ramiro Suárez Corzo – Alcalde de Cúcuta

Dr. Rafael Segundo – Jefe de Orden Público de Cúcuta

Dra. Claudia García Herreros – Gerente de Proexport en Norte de Santander

Dra. Socorro Ramírez – Grupo Académico Binacional

Personas entrevistadas en San Antonio de Táchira:

Dr. José Rozo – Presidente de la Cámara de Industria y Comercio de San Antonio de Táchira y Ureña

Personas entrevistadas en San Cristóbal:

Dr. Ana Maria Sanjuán – Grupo Académico Binacional

BIBLIOGRAFIA

AHUMADA Beltrán, Consuelo; Angarita, Telma; Moreno Durán, Álvaro; Fernández de Soto, Guillermo; Sánchez Segura, Javier; Pécaut, Daniel; Soberón Garrido, Ricardo. Conflicto y fronteras en la región andina, Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 2004.

AHUMADA, Consuelo; Moreno, Álvaro; Sánchez, Javier y otros, Las estrategias del nuevo orden mundial: del Plan Colombia a la Iniciativa Regional Andina IRA. En: El desplazamiento forzado de colombianos hacia el Ecuador en el contexto del Plan Colombia, Bogotá, CEJA, 2004.

FAZIO VENGOA, Hugo, “Colombia y América Latina en las relaciones internacionales contemporáneas”, En: Varios Autores, Colombia Contemporánea. Ecoe ediciones.

Instituto Internacional de Integración “Informe sobre el estado de la integración 2003: situación de los procesos de integración en América Latina: avances y desafíos, La Paz, Convenio Andrés Bello. 2004.

International Crisis Group Informe sobre América Latina N° 6 Presidencia de la República y Ministerio de Defensa Nacional, Política de Colombia: la política de seguridad democrática del presidente Uribe, 13 de noviembre de 2003.

International Crisis Group Informe sobre América Latina N°3, Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad 8 de abril del 2003.

International Crisis Group Informe sobre América Latina N° 9, Las Fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe, 23 de septiembre de 2004.

JUNAC (1991): Profundización de la integración andina. Documentos de las reuniones del Consejo Presidencial Andino en 1989 y 1990, Lima, Junta del Acuerdo de Cartagena.

KEOHANE, Robert y NYE, Joseph, Poder e Interdependencia, Buenos Aires, GEL, 1988.

MORENO, Luis Alberto. "La importancia de la relación con los Estados Unidos". En: Revista Javeriana. enero-febrero 2005.

MORGENTHAU, Hans. Política Entre Las Naciones. Sexta Edición, Buenos Aires, Argentina. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L, 1986.

RAMIREZ Vargas, Socorro y CADENAS G. José María. (Coord. y ED.) La vecindad colombo-venezolana: imágenes y realidades. Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), UCV, CAB. 2003

RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. Venezuela y Colombia: debates de la historia y retos del presente, ED. UCV-IEPRI, 2005

RAMÍREZ, Socorro y CÁRDENAS, José María. "Colombia y Venezuela. Agenda común para el siglo XXI". Universidad Nacional de Colombia y Universidad central de Venezuela. TM editores. 1.999. 599p.

Paginas Web

Biblioteca Luis Angel Arango
Banco de la Republica
Republica de Colombia
Presidencia de Venezuela
Cámara de comercio de Cúcuta
Cámara de comercio de san Antonio
Banco Mundial
Comunidad Andina de Naciones
MERCOSUR
OEA
ONU
ACNUR
CODHES