

**DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS AL POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL.  
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y  
ARGENTINA EN EL MARCO DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA. EL  
CASO DE  
LUIS INÁCIO LULA DA SILVA (2002- 2006)  
Y NÉSTOR KIRCHNER (2003 - 2006)**

**GERMÁN ANDRÉS MORA VERA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS  
BOGOTÁ D.C.  
2008**

**DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS AL POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL.  
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL Y  
ARGENTINA EN EL MARCO DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA. EL  
CASO DE  
LUIS INÁCIO LULA DA SILVA (2002- 2006)  
Y NÉSTOR KIRCHNER (2003 - 2006)**

**GERMÁN ANDRÉS MORA VERA**

**Trabajo de grado para optar al título de Politólogo(a)**

**DIRECTORA: MARTHA LUCÍA MÁRQUEZ RESTREPO  
DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS  
BOGOTÁ D.C.  
2008**

*Esta obra está dedicada a Dios,  
A ti mamá, ya que gracias a tus esfuerzos  
Pude llegar hasta acá,  
A ti papá, que me enseñaste  
El valor de disfrutar el estudio todos los días;  
A ti Rina, mi regalo del cielo,  
Gracias por llegar a mi vida;  
A mis abuelos, Esther López Ramírez (Petris)  
Y José Domingo Vera Cortés,  
Que durante mi carrera me acompañaron siempre.*

## TABLA DE CONTENIDO

### INTRODUCCIÓN

#### 1. MARCO TEÓRICO.

CONTEXTO DE APARICIÓN DE LA TEORÍA DE LA INTERDEPENDENCIA.

CONCEPTOS CENTRALES DE LA INTERDEPENDENCIA.

1.2.1. SENSIBILIDAD.

1.2.2. VULNERABILIDAD

1.2.3. INTERDEPENDENCIA COMPLEJA

1.3. POLÍTICA EXTERIOR

1.4. NUEVOS ELEMENTOS EN LA ARENA INTERNACIONAL

1.5. ELEMENTOS A NIVEL NACIONAL

1.6. ESTABLECIMIENTO DE LAS AGENDAS GUBERNAMENTALES.

1.7. ESCENARIOS DE ACCIÓN GUBERNAMENTAL EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR.

1.7.1. VARIABLES INDEPENDIENTES

1.7.1.2. VARIABLES INDEPENDIENTES INTERNAS

1.7.1.3. VARIABLES INDEPENDIENTES EXTERNAS.

1.7.2. VARIABLES DEPENDIENTES

1.7.2.1 VARIABLES DEPENDIENTES EXTERNAS

1.7.2.2. VARIABLES DEPENDIENTES INTERNAS.

## **2. ANÁLISIS DEL CONTEXTO: LA CRISIS DE LA DEUDA, EL MODELO NEOLIBERAL Y EL ORIGEN DE LAS NUEVAS IZQUIERDAS.**

2.1. CRISIS DE LA DEUDA.

2.1.1. EL NEOLIBERALISMO Y EL CONSENSO DE WASHINGTON.

2.1.1.1. COSTOS SOCIALES A CAUSA DEL MODELO NEOLIBERAL.

2.1.2. ANTECEDENTES NEOLIBERALES. FERNANDO HENRIQUE CARDOSO EN BRASIL Y CARLOS MENEM EN ARGENTINA.

2.2. NUEVOS GOBIERNOS Y ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO.

## **3. COMPARACIÓN POLÍTICAS EXTERIORES DE BRASIL Y ARGENTINA.**

3.1. CARACTERIZACIÓN DE LAS POLITICAS EXTERIORES.

3.2. VARIABLES DEPENDIENTES INTERNAS: EL CAMBIO GUBERNAMENTAL.

3.3. VARIABLES INDEPENDIENTES INTERNAS: LAS ELECCIONES.

3.4. VARIABLES DEPENDIENTES EXTERNAS: MERCOSUR, NEGOCIACIONES DIPLOMATICAS, EL FIN DEL ALCA Y LAS NEGOCIACIONES CON EL FMI.

3.4.1. MERCOSUR

3.4.2. NEGOCIACIONES DIPLOMÁTICAS

3.4.3. EL FIN DEL ALCA.

3.4.4. NEGOCIACIONES CON EL FMI.

#### **4. CONCLUSIONES. BRASIL Y ARGENTINA ¿CUÁL SE POSICIONÓ INTERNACIONALMENTE?**

4.1 BALANCE DE LA COMPARACIÓN Y POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

#### **ANEXOS**

## INTRODUCCIÓN

Desde la década de los 90, caracterizada por el auge del modelo neoliberal y la supremacía norteamericana, el continente latinoamericano ha estado inmerso en una época de globalización, vista como un periodo de tiempo de excesiva apertura económica de los mercados y de mayor libertad en el flujo de capitales a nivel mundial. Por medio de las acciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial, en las que se materializaban los principios del *Consenso de Washington*, los Estados privatizaron empresas, redujeron salarios y minimizaron su campo de acción, incrementando de esta forma la pobreza, el hambre, y la desigualdad entre las clases sociales. La aplicación de este modelo, hasta finales del siglo XX en todos los países del hemisferio, condujo a los sistemas nacionales al fracaso en términos económicos y sociales.

Las consecuencias para la sociedad fueron las que incentivaron a nuevos líderes sociales, que llegaron al poder, a querer reformar política y económicamente al Estado para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, por medio del asistencialismo social que disminuyera la brecha entre ricos y pobres. Este nuevo tipo de gobiernos (*de nueva izquierda, alternativos o progresistas*) se fueron distanciando del neoliberalismo para poder tener mayor autonomía en el manejo de las políticas macroeconómicas para desempeñar un papel importante a nivel internacional gracias al papel de su política exterior.

Para que los países subdesarrollados de América Latina se independizaran de las medidas económicas de las organizaciones financieras internacionales, era primordial conseguir el posicionamiento internacional a través de su política exterior. Esto se mide por medio de la solución o mediación de conflictos entre países, en la capacidad para liderar negociaciones comerciales y de influir en temas como el medio ambiente, los derechos humanos, entre otros. Para que los países llegaran al posicionamiento mundial, era necesario tener un papel relevante en la región. En ella Brasil y Argentina son los países más destacados en intentar cambiar la política interna y exterior para atender dichos descontentos sociales causados por el neoliberalismo pretendiendo reconfigurar el orden internacional para tener ventajas y oportunidades de participación en este espacio.

Dado que el posicionamiento internacional era el reto de Brasil y Argentina, es importante desarrollar una investigación que analice y categorice las políticas exteriores de dichos países, como medio para alcanzar este fin, teniendo en cuenta los procesos y los desafíos por el distanciamiento gradual de los ajustes económicos neoliberales. En este trabajo se pretende demostrar cuáles son los elementos claves para el posicionamiento internacional de los dos países y la consolidación como potencias medias.

Aunque las trayectorias ideológicas de Brasil y Argentina fueron una alternativa al neoliberalismo, al llevar a cabo este proceso, se evidencia que cada país muestra su propio comportamiento y por esta razón es adecuado realizar un balance entre las políticas exteriores para demostrar su capacidad de influencia a nivel internacional. Por ello, es importante contribuir a la ciencia política y a las relaciones internacionales con un estudio sobre política exterior comparada de estos dos países en los primeros años del siglo XXI.

Por ende, surge como objetivo general: examinar los procesos llevados a cabo por Brasil y Argentina para posicionarse internacionalmente por medio de la comparación de sus políticas exteriores, teniendo en cuenta el caso de Luis Inácio Lula Da Silva (2002- 2006) y Néstor Kirchner (2003 - 2006).

Son cuatro objetivos específicos los que se derivan del objetivo general. El primero es identificar los factores a nivel nacional e internacional que determinan la política exterior. El segundo, analizar las diferencias y semejanzas entre ambas políticas exteriores. El tercero, caracterizar la política exterior de cada uno de los países en estudio. Finalmente el cuarto, determinar cuál de estos países está posicionado a nivel internacional por medio de su política exterior.

El interrogante que surge se refiere a ¿Cómo es el proceso de inserción internacional en el actual contexto de la globalización por parte de los nuevos gobiernos (izquierdistas, alternativos o progresistas) como Brasil y Argentina?

Para dar respuesta a esta problemática, se utilizará como referente teórico la teoría de la interdependencia, cuyo planteamiento central indica que al interior de un



mundo globalizado las relaciones entre Estados y entre los diversos actores que componen el sistema internacional como las multinacionales y las organizaciones internacionales intergubernamentales y no gubernamentales, están interconectadas debido a que en este contexto las acciones que un actor lleve a cabo tienen impacto sobre los demás, ya sea de forma positiva o negativa. Esta teoría no excluye la posibilidad de que los Estados subdesarrollados puedan convertirse en potencias por el manejo de políticas nacionales que ya no dependen de las ayudas económicas y políticas de Estados superiores a nivel mundial.

Para mayor claridad de la investigación, ésta se ha dividido en cuatro apartados. En el primero se describen los conceptos centrales de la teoría de la interdependencia sobre los cambios a nivel mundial en términos de política exterior y del posicionamiento internacional. También se involucran las variables comparativas del estudio de James Rosenau para hallar las diferencias y semejanzas entre las políticas exteriores.

En el segundo se hace una revisión del contexto latinoamericano desde los años 80 hasta los primeros años de la década del 2000 teniendo en cuenta la aplicación del modelo neoliberal y sus consecuencias para Brasil y Argentina, el nacimiento de los gobiernos *de nueva izquierda, alternativos o progresistas* y los cambios a nivel nacional que estos llevaron a cabo.

En el tercero se comparan las políticas exteriores de los gobiernos de Lula y Kirchner, teniendo en cuenta la caracterización de cada política exterior.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se abordan las conclusiones y se revelan los resultados de la comparación, demostrando el nivel de posicionamiento internacional y de potencialidad de cada uno de los dos países.

Como propuesta metodológica, se utilizará la comparación de políticas exteriores por medio de variables comparativas de índole cualitativa, sin dejar aparte la recopilación de cifras para tener un análisis más detallado en este proceso, resaltando los conceptos centrales de la teoría de la interdependencia y la

aparición de nuevos elementos en la escena nacional e internacional en relación al diseño de la política exterior.

## CAPITULO 1. MARCO TEORICO

Se utilizará para el desarrollo de esta investigación el planteamiento de la teoría de la interdependencia, en particular los trabajos de R. Keohane y Joseph Nye. Dichos autores plantean en sus estudios que la teoría de la interdependencia es aquella que analiza el impacto de las acciones de un Estado sobre otro, teniendo en cuenta que todos los movimientos hechos en materia económica, política o social por un país a nivel mundial, tienen efectos que pueden servir para el beneficio meramente individual, colectivo en un conjunto de naciones, o son capaces de generar una inestabilidad enorme destruyendo el equilibrio interno de cada Estado en cualquiera de los campos estatales mencionados anteriormente. Por lo tanto, la teoría de la interdependencia sostiene que no importa la distancia de las acciones gubernamentales debido a que el mundo está interconectado por una serie de redes multicontinentales en las que si se presenta, por ejemplo, algún suceso de índole comercial, cada parte que compone este sistema resultará afectada de manera positiva o negativa, puesto que el mundo está inmerso en una era de globalización<sup>1</sup>. Básicamente el modelo propuesto por ambos escritores intenta ser el inicio de una mirada alterna a muchas teorías de relaciones internacionales como el realismo, la dependencia, el neorrealismo, entre otras, que ven solamente un papel protagónico del Estado en el sistema internacional, sin tener en cuenta factores externos como el nacimiento de nuevos actores en este campo y de diversos elementos que modifican el ambiente en el que las naciones están involucradas.

La teoría de la interdependencia argumenta que el Estado no actúa como un único actor en el campo internacional. Esther Barbé menciona que el sistema internacional contemporáneo está compuesto por la siguiente estructura: *“Estados, organizaciones internacionales de carácter intergubernamental y no gubernamental; fuerzas transnacionales (como las empresas multinacionales) y la opinión pública, reflejada en la intromisión de la sociedad civil a este plano”*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Para más información ver: Keohane Robert O.; Nye Joseph S., Jr. “Globalization: What's New? What's Not? (And So What?)” *Foreign Policy*, No. 118. (Spring, 2000), Pp. 104-105.

<sup>2</sup> Cfr: Barbe, Esther. *Relaciones internacionales*, “VII. El sistema internacional”. Madrid, Editorial Tecnos, Reimpresión 2001.

El nacimiento de esta teoría sirve para explicar que ya no existe un arduo protagonismo estatal, sin dejar de lado que el Estado sea el actor más importante del sistema internacional. También sostiene que la presencia de una serie de fuerzas exógenas a las naciones que viven en la escena mundial pueden desarrollar, corregir o alterar el rumbo de un país (a nivel político, económico y social). La interdependencia a grandes rasgos es definida por Keohane y Nye como una serie de: *“situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países”*<sup>3</sup>. También pretende hacer una explicación alterna a las relaciones entre los Estados y los diversos actores que componen el sistema internacional, teniendo en cuenta que esta teoría aspira mostrar que los Estados ya no intentan dirigir sus fines hacia un único objetivo como anteriormente era la guerra y el conflicto constante entre naciones, por el contrario, ahora, con el nuevo contexto mundial, los países desean sobresalir a nivel exterior por medio del manejo que le dan a los diversos temas que hoy rodean las prioridades de las agendas gubernamentales, como lo es el mejoramiento del plano económico.

Por esa razón es que los programas gubernamentales no deben ser rígidos en sus planteamientos que no permiten reformas a corto y a mediano plazo, debido a que es gracias a la flexibilidad en el manejo de las políticas (interna y exterior) que este tipo de situaciones nuevas se pueden tratar sin llegar a tener alguna disputa con el actor –o el conjunto de ellos- que provocó este tipo de circunstancias a nivel nacional o internacional, como se mencionó anteriormente. Por otra parte la interdependencia entre las partes que conforman el espacio internacional puede llegar a ser uno de los primeros pasos para que se pueda tener un conflicto recíproco entre estas mismas debido a que, si algún país tiene problemas a nivel interno (guerra civil, recesión económica fuerte, etc.) o a nivel externo (disputas con cualquier Estado u organización –intergubernamental o no gubernamental-), estos pueden llegar a modificar el contexto en el que los actores internacionales están inmersos y ello se debe a que estos deben reaccionar rápidamente para que las acciones realizadas no desestabilicen el equilibrio del sistema internacional.

## **1.1. CONTEXTO DE APARICIÓN DE LA TEORÍA DE LA INTERDEPENDENCIA**

---

<sup>3</sup> Keohane Robert O.; Nye Joseph S. Jr. “Globalization: What's New? What's Not? (And So What?)” Opt. Cit. Pp. 105.

Podemos localizar en el tiempo el nacimiento de la teoría de la interdependencia, aproximadamente en la década de los años 70 del siglo XX. El planeta vivía inmerso en el esquema bipolar de la guerra fría, sin embargo, nuevos acontecimientos a nivel mundial como el desarrollo de tecnologías de punta referentes a la ardua experimentación con la genética, al desarrollo del Internet como medio de comunicación alternativo -a la prensa, la radio y la televisión- y al avance en materia de la tecnología espacial por parte de las naciones potencialmente superiores en el mundo, alteraron las percepciones estatales en las que aparecían como prioridad el gasto militar y el enfrentamiento ante los demás países por esta vía, que era lo que anteriormente importaba en las agendas gubernamentales<sup>4</sup>. Fue con la crisis petrolera de 1973 que los países industrializados -que eran aquellos que podían autosostenerse en el plano internacional en materia de recursos- cambiaron su comportamiento ante los demás Estados en el mundo y su visión del entorno internacional. Después de experimentar un gran golpe al interior de sus economías debido al alza de precios del petróleo, entendido como un recurso esencial para su crecimiento y estabilidad, las prioridades en las agendas gubernamentales dieron un giro completamente inesperado. Los Estados subdesarrollados tomaron la delantera ante estos países potenciales que no estaban preparados para este suceso, teniendo en cuenta que al interior de las economías del tercer mundo, el petróleo aparecía como un recurso que –aunque es vital para el desarrollo estatal- no estaba en un punto máximo de uso<sup>5</sup>.

La interdependencia se refleja en este acontecimiento debido a que algunos Estados desarrollados nunca esperaron que por medio de la escasez de un recurso, sus economías (en arduo crecimiento), se desestabilizaran. Por lo tanto, los Estados que estaban en desarrollo sufrieron de las amenazas en términos políticos de las naciones que resultaron afectados por los precios altos de esta materia prima<sup>6</sup>. Y vemos que en este caso las acciones que hacen un conjunto de naciones impactan en otras de diferentes formas – en este caso, en el aspecto

---

<sup>4</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. “Capítulo 1. La interdependencia en la política mundial”. Grupo editor latinoamericano. GEL. Colección de estudios internacionales. Buenos Aires, Argentina. 1988. Pp. 25.

<sup>5</sup> Para más información ver: Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit.

<sup>6</sup> *Ibíd.*

económico en los países desarrollados y en el aspecto político en los subdesarrollados-, reconfigurando de esta forma la concepción de las relaciones entre naciones.

## **1.2. CONCEPTOS CENTRALES DE LA INTERDEPENDENCIA**

Para que la teoría de la interdependencia sea entendida, no sólo basta con tener claro que las acciones que realizan unas partes que comprenden la estructura internacional influyen en gran medida para cambiar los principales rasgos del contexto histórico, las percepciones y el comportamiento de los actores ante el mismo, sino que el impacto que ellas ejercen y más si se trata al interior de un Estado, implica una serie cambios en la estructura inicialmente definida -de mayor o menor magnitud- que puede o no adaptarse en el tiempo y en el espacio a estas transformaciones hechas. A continuación se expondrán los principales conceptos de la teoría de la interdependencia.

### **1.2.1. SENSIBILIDAD**

Como los autores lo mencionan en su texto, este concepto hace referencia a:

*“Los grados de respuesta dentro de una estructura política (¿con qué rapidez los cambios en un país ocasionan cambios, con determinado costo, en otro país y cuál es la magnitud de ese costo?) [...] El hecho de que un conjunto de políticas permanezca constante puede reflejar la dificultad para formular nuevas políticas en un corto plazo o también el compromiso con cierto patrón de normas internas e internacionales”<sup>7</sup>.*

En otras palabras, la sensibilidad mide la capacidad de adaptación de un Estado ante una situación determinada en el sistema internacional por alguna modificación concebida en este campo, ya sea originada por algún actor o por el mismo entorno que cambia constantemente, el país puede llegar a direccionar las agendas gubernamentales hacia rumbos que no estaban establecidos en su interior. El rápido acomodamiento de un Estado ante una situación que ponga en riesgo su estabilidad interna evitando las consecuencias que de esta se derivan, indica que este país es más sensible a cualquier hecho que pueda llegar a afectarlo<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit. Pp. 26.

<sup>8</sup> Con la crisis financiera del 2001 en Argentina, vemos que la devaluación hecha por Brasil afectó por completo el sistema económico del primer Estado. Este suceso se vio agravado debido a que Argentina no

### 1.2.2. VULNERABILIDAD

Este concepto se puede evidenciar en el estudio de Keohane y Nye y es posterior a la definición de la sensibilidad. Según los autores:

*“[...] La vulnerabilidad significa una contingencia ante los efectos de costo impuestos desde afuera antes que se puedan modificar las políticas para tratar de cambiar la situación. La vulnerabilidad puede definirse como la desventaja de un actor que continúa experimentando costos impuestos por acontecimientos externos aún después de haber modificado las políticas”<sup>9</sup>.*

Los países que puedan maniobrar los diferentes cambios en el sistema internacional, sin que ello les ocasione un desorden doméstico, resultarán menos vulnerables ante dicho proceso. Aunque el contexto histórico de hoy en día es diferente,

*“Los gobiernos deben adaptarse a un mundo en el que los actores privados y los que no proporcionan ningún beneficio son los que usualmente juegan un mayor papel, pero la debilidad y la ineffectividad en la actuación de un gobierno [...] podría llegar a ser costosa”<sup>10</sup>.*

Con respecto a la afirmación anterior, la vulnerabilidad de los países es un peligro que ellos corren al no obtener beneficios después de hechas una serie perfeccionamientos necesarios para adaptarse a un ambiente.

### 1.2.3. INTERDEPENDENCIA COMPLEJA

Keohane y Nye no sólo centran su atención en el protagonismo de la interdependencia como una teoría que puede explicar cualquier suceso a nivel internacional, sino que los autores plantean un escenario de carácter hipotético en el que tienen en cuenta, por un lado, el conflicto entre naciones y la anarquía del sistema internacional, y por el otro, un entorno internacional completamente interdependiente en el que las relaciones entre los países están interconectadas<sup>11</sup>.

---

podía devaluar su moneda por una ley del congreso lo que causó una inundación de productos brasileños al interior del mercado argentino y por ella razón, este último país estuvo menos sensible para adaptarse rápidamente a un cambio.

<sup>9</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit. Pp. 27-28.

<sup>10</sup> Nye, Joseph, S. Jr. “In Government we Don’t Trust”. *Foreign Policy*, No 108. (Autumn, 1997), Pp. 100.

<sup>11</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit. Pp. 40.

La interdependencia compleja es un punto intermedio entre los argumentos del realismo y de la interdependencia<sup>12</sup>. Este concepto que elaboran Keohane y Nye, menciona que los países están solos y sin ningún apoyo por parte de cualquier actor internacional para enfrentarse a peligros comunes en el espacio internacional que se puede llegar a volver anárquico gracias a la multiplicidad de posiciones heterogéneas y de intereses diversos. Es decir, en un mundo de interdependencia compleja cada Estado tiende a posicionarse en el plano internacional por iniciativa propia, sin la necesidad de que se haya establecido alianzas entre países anteriormente. En palabras de los autores: *“Cada Estado procuraría defender su territorio e intereses de amenazas reales o potenciales. La integración política sería escasa y duraría en tanto que sirviera a los intereses nacionales de los Estados más poderosos”*<sup>13</sup>. Actualmente todos los países se intentan posicionar internacionalmente aunque existan alianzas y esquemas de integración a nivel regional o subregional entre los mismos para demostrar superioridad ante otros en términos económicos o políticos.

No obstante, los conflictos no van a desaparecer del mundo debido a la multiplicidad de posiciones apartadas que evitan el consenso entre las partes<sup>14</sup>. Por esa razón, los autores argumentan que:

*“Este concepto describe un mundo hipotético con tres características: múltiples canales entre las sociedades, con diversos actores, no sólo Estados; múltiples elementos, no organizados en una clara jerarquía; y la irrelevancia de la amenaza o el uso de la fuerza entre Estados que están unidos por la interdependencia compleja”*<sup>15</sup>.

El proceso de globalización ha hecho que muchos de los analistas internacionales replanteen la forma de ver al mundo debido a los cambios vistos como los avances tecnológicos, el fin del sistema mundial bipolar, entre otros. Por lo tanto, el actual ambiente en el que se vive ha hecho que Robert Keohane y Joseph Nye afirmen que: *“La globalización puede ser definida como un estado del mundo en el que se*

---

<sup>12</sup> Ibíd Pp.39-40.

<sup>13</sup> Ibíd. Pp. 40.

<sup>14</sup> Por ella razón, este concepto de interdependencia compleja nos permite hacer un análisis detallado de las relaciones entre los países que se encuentran en un ambiente interdependiente pero que por algún disenso en sus opiniones pueden verse envueltos en una disputa que puede llegar hasta un escenario de guerra y aunque estén unidos por un esquema de integración, lo utilizarían desde ese momento para fines individuales y no colectivos.

<sup>15</sup> Keohane Robert O.; Nye Joseph S. Jr. “Globalization: What's New? What's Not? (And So What?)” Opt. Cit. Pp. 115.



*envuelven redes de interdependencia a distancias multicontinentales*<sup>16</sup>. Y en cierta medida este nuevo contexto mundial puede ocasionar que los países establezcan relaciones enmarcadas en el principal supuesto de la interdependencia compleja, ya que con el ritmo acelerado de los cambios propiciados por la globalización una simple conmoción o disputa entre las partes del sistema internacional puede ser vista como peligrosa para los componen este esquema. Por ende, las relaciones a nivel internacional afectan de igual forma a los Estados y a las organizaciones internacionales (gubernamentales o no gubernamentales). Sin embargo, ello es lo que puede hacer que nuevamente el realismo cobre protagonismo como teoría que explica los acontecimientos internacionales derivados de unas serie de relaciones de carácter interdependiente.

### **1.3. POLÍTICA EXTERIOR**

La política exterior ha sido entendida como una serie de acciones que un determinado país lleva a cabo en el sistema internacional, para conseguir unos determinados beneficios o modificar el entorno en el que se está inmerso. En este sentido, Keohane y Nye argumentan que “[...] *las agendas serán fuertemente influidas por consideraciones del equilibrio de poder global*”<sup>17</sup>. En este sentido vemos que para que unos determinados Estados desarrollen su política exterior, es necesario que cada uno de ellos tenga una visión de lo que está ocurriendo en el plano internacional. Ineludiblemente para que ello ocurra, los autores ratifican que los países deben ser muy cuidadosos a la hora de tener en cuenta en las agendas estatales los nuevos elementos que se involucran en el plano internacional. Según los autores:

*“Las políticas apropiadas deben tener en cuenta tanto la continuidad como el cambio; deben combinar elementos de la sabiduría tradicional con nuevas perspectivas acerca de la política de la interdependencia”*<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Keohane, Robert O. and Nye, Joseph S. Jr. “Between Centralization and Fragmentation: The Club Model of Multilateral Cooperation and Problems of Democratic Legitimacy”. John F. Kennedy School of Government Harvard University Faculty Research Working Papers Series. Paper prepared for the American Political Science Convention, Washington, D.C., August 31-September 3, 2000. Pp.1. [En línea] Disponible en: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=262175#PaperDownload](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=262175#PaperDownload). Recuperado: 20-10-2007.

<sup>17</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit. Pp. 50.

<sup>18</sup> *Ibíd.* Pp. 283.

No obstante, es evidente que la política exterior no se desarrolla por sí sola al interior de una nación. Los actuales mecanismos del proceso de globalización, indican que hay una cierta tendencia por parte de todos los Estados a actuar acorde a unas determinadas reglas que están en sintonía con el libre mercado y con la excesiva apertura económica<sup>19</sup>. No obstante, para Joseph Nye:

*“La principal tarea de la política exterior es reducir la incertidumbre y asegurar ante eventos que a pesar de que tengan una mínima posibilidad de ocurrir podrían tener enormes costos potenciales si pasaran”<sup>20</sup>.*

#### **1.4. NUEVOS ELEMENTOS EN LA ARENA INTERNACIONAL**

La política exterior de las naciones está condicionada por las acciones que los actores ejecuten en el sistema internacional. Esta ya no está dirigida hacia un único objetivo, ahora son muchos, por la misma diversidad de elementos externos al Estado que se agudizan con la globalización, como se mencionó anteriormente. Precisamente, la teoría de la interdependencia reconoce que la multiplicidad de factores externos determina, en la mayoría de los casos, el rumbo de los países y su manera de comportarse en unos contextos establecidos. Actualmente, con el auge de la globalización, el tipo de actores externos a los Estados han proliferado radicalmente. Según Keohane:

*“Los Estados siguen siendo los actores más poderosos en las políticas mundiales, pero no es más que una simplificación en pensar en las políticas mundiales como simples políticas entre Estados. Un largo número de otras organizaciones, desde corporaciones multinacionales a organizaciones no gubernamentales, ejercen autoridad y encajan en la acción política a lo largo de las barreras estatales”<sup>21</sup>.*

#### **1.5. ELEMENTOS A NIVEL NACIONAL**

---

<sup>19</sup> Cfr: Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick. S. “I. La utopía Revivida. *Introducción al estudio de la nueva izquierda latinoamericana*” En Rodríguez, Garavito. César. A; Barret, Patrick S; Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Bogotá Grupo editorial Norma 2005.

<sup>20</sup> Nye, Joseph S., Jr. “Independence and Interdependence”. *Foreign Policy*, No. 22. (Spring, 1976), Pp.135.

<sup>21</sup> Keohane, Robert. O. “Global governance and democratic accountability”. Duke University. Department of Political Science, Box 90204, Durham, NC 27708-0204. Chapter prepared for a volume to be edited by David Held and Mathias Koenig-Archibugi from the Miliband Lectures, London School of Economics, Spring 2002. Pp. 1. [En línea]. Disponible en:

<http://www.lse.ac.uk/collections/LSEPublicLecturesAndEvents/pdf/20020701t1531t001.pdf>. Recuperado: 10-11-2007.

La teoría de la interdependencia también tiene en cuenta los aspectos que tienen lugar al interior de los Estados. Para desarrollar esta investigación, debemos mirar los factores que condicionan el diseño y la realización de la política exterior. Para ello, se hace necesario analizar los factores a nivel nacional que pueden llegar a tener impacto en el desarrollo de una política exterior. Según Keohane y Nye:

*“Durante el siglo pasado, los gobiernos se involucraron cada vez más en el intento de regular la vida económica y social de las sociedades que gobiernan. Como resultado, se volvieron más sensibles a los disturbios externos que podían afectar los desarrollos en sus propias sociedades”<sup>22</sup>.*

Es decir, todos los países en el mundo intentan controlar las consecuencias dejadas por las acciones de algunos de los actores en el plano internacional. Recientemente Keohane señaló que:

*“Para que las políticas estatales sean sólidas estabilizadas y efectivas, ellas necesitan generar al menos un soporte pasivo por parte de las personas a quienes afectan. Las políticas estatales, necesitan, [...] ser públicamente legitimadas por las audiencias en masas”<sup>23</sup>.*

En este punto, es importante resaltar que las sociedades se ven afectadas por lo que ocurre en el campo internacional, ya sea por las determinaciones de los dirigentes gubernamentales en el manejo del país o por las acciones de algún agente externo al Estado. En esta investigación no se tendrá en cuenta la política exterior como un hecho aparte. Según la visión de la teoría de la interdependencia, la política nacional y la política exterior se complementan recíprocamente, puesto que para la formación de una agenda (nacional o internacional) existen una serie de procesos que interactúan en unos periodos de tiempo, generando cambios que se evidenciarán en el régimen gubernamental de un Estado. Por ende:

*“Las presiones políticas frecuentemente llevarán a los gobiernos a aprobar acuerdos económicos que ayuden a muchos tanto como, o hasta mas, que a si mismos, mientras que siempre esté el beneficio presente. De este modo, las relaciones políticas y económicas se parecen a un juego con motivos mezclados con incentivos tanto para la cooperación y el conflicto”<sup>24</sup>.*

---

<sup>22</sup> Keohane, Robert. O y Nye, Joseph. S. “Transgovernmental Relations and International Organizations”. *World Politics*, Vol. 27, No. 1. (Oct., 1974). Pp. 42.

<sup>23</sup> Keohane, Robert. O. “The contingent legitimacy of multilateralism”. *GARNET Working Paper*: No: 09/06. September 2006. Pp. 2 [En línea]. Disponible en: [http://www.garnet-eu.org/fileadmin/documents/working\\_papers/0906.pdf](http://www.garnet-eu.org/fileadmin/documents/working_papers/0906.pdf). Recuperado: 10-12-2007.

<sup>24</sup> Bergsten. Fred C.; Keohane Robert O.; Nye Joseph S. “International Economics and International Politics: A Framework for Analysis”. *International Organization*, Vol. 29, No. 1, World Politics and International Economics. (Winter, 1975), Pp. 21-22.

Las clases sociales, los grupos étnicos y los movimientos sociales (incrementados en estos últimos años en el continente latinoamericano); los dirigentes gubernamentales, partidos políticos; sindicatos; organizaciones gubernamentales; el sector privado; entre otros, lidiarán una batalla constante por el rumbo estatal y por las ganancias que estas puedan obtener ante una política exterior acorde a sus preferencias e ideales.

## **1.6. ESTABLECIMIENTO DE LAS AGENDAS GUBERNAMENTALES.**

Para que las agendas gubernamentales sean diseñadas, los dirigentes gubernamentales no deberán asumir la posición de un grupo nacional o de algún actor internacional específico. La neutralidad garantizará en la mayoría de las ocasiones la firmeza estatal ante cualquier situación que se presente. Por ende, Keohane y Nye argumentan que:

*“Las agendas de asuntos exteriores –es decir, conjuntos de cuestiones relevantes para la política exterior en los que se hallan involucrados los gobiernos- se han tornado más amplias y más diversas [...] Cuando se plantean múltiples temas en la agenda, muchos de los cuales amenazan los intereses de grupos internos aunque no con claridad los de la nación como conjunto, aumentan los problemas para formular una política exterior coherente y consistente”<sup>25</sup>.*

La característica esencial de la formación de las agendas gubernamentales en el marco de la teoría de la interdependencia es que el espacio internacional influye en lo nacional y viceversa, como se mencionó anteriormente. Cada uno de estos espacios era completamente excluyente en los años anteriores al desarrollo de la teoría de la interdependencia. En este sentido, los dirigentes gubernamentales y los altos funcionarios de un Estado tenían la obligación de analizar cada suceso dentro del marco al cual pertenecía (si era de política interna o de política exterior).

Con el auge de la interdependencia estas dos agendas se van mezclando en una sola. Empero, el diseño estará siempre condicionado por lo que Joseph Nye denomina como poder blando y poder duro. Según el autor:

*“Cuando alguien hace algo que probablemente no haría sino por medio de la fuerza o por la inducción, eso es poder duro [...] poder blando, es la habilidad para asegurar esos resultados por medio de la atracción en*

---

<sup>25</sup> Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Opt. Cit. Pp. 43.

*vez de coerción [...] el poder blando descansa en lo llamativo de la cultura de uno, ideales políticos y políticas o en la habilidad de uno para manipular las agendas políticas de otros países” (sic)<sup>26</sup>.*

Las agendas gubernamentales pueden caer bajo cualquiera de estos dos mecanismos de influencia. Si hay algún ultimátum en el sistema internacional, este puede cambiar completamente el rumbo de una agenda gubernamental tanto de política nacional como internacional. La disuasión y las amenazas constantes, que pueden ser utilizadas como medios para cambiar los rumbos de las agendas gubernamentales, pueden convertirse en las razones para que los Estados entren en problemas. Por otro lado, la capacidad de influir en las agendas de los países de forma indirecta y sin necesidad de usar mecanismos que pongan en riesgo la estabilidad del sistema internacional es la mejor forma para que converjan los intereses y se puedan obtener muchos beneficios, sin la necesidad de que se pueda generar una rivalidad con un Estado al que se le quiere afectar su rumbo político interno y externo.

La metodología implementada del presente trabajo se funda en los trabajos de política exterior comparada y relaciones internacionales. La comparación es un método que se usa para hallar una serie de semejanzas y de diferencias entre dos aspectos estructurales o coyunturales sobre una serie determinada de hechos, sujetos, aspectos históricos; etc., pero sobre todo para comprender la hipótesis inicialmente planteada. Para la realización del trabajo se utilizarán unas variables comparativas que están a la base de un método establecido por James Rosenau.

## **1.7. ESCENARIOS DE ACCIÓN GUBERNAMENTAL EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR.**

Al interior de este trabajo y por medio de los puntos que se quieren comparar de la política exterior de los gobiernos brasileño y argentino, no hay que pasar por alto los denominados escenarios que se involucran en el análisis comparativo de la política exterior<sup>27</sup>, y que desde la visión de Rosenau, tienen en cuenta tres elementos fundamentales – que se pueden usar para iniciar, modificar o finalizar un rumbo de un Estado en materia de política internacional-.

---

<sup>26</sup> Nye, Joseph, S. Jr. “The Velvet Hegemon”. *Foreign Policy*, No. 136. (May - Jun., 2003), Pp. 74.

<sup>27</sup> Rosenau, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” *International Studies Quarterly*, Vol. 12, No. 3 (Sep., 1968), Douglass College, Rutgers University. Pp. 311-312.

*“El primero: las actividades, acciones o influencias- humanas y no humanas- que estimulan a los actores nacionales a emprender esfuerzos para modificar circunstancias en el exterior”<sup>28</sup>.*

Este primer escenario, hace alusión a la capacidad que tienen las acciones de los individuos al interior de un determinado Estado y cuyo fin, intencional o no, puede estimular al gobierno para actuar en el ámbito exterior. Como este autor lo menciona, este proceso que se origina desde el ámbito doméstico, tiene como vínculo directo el cambio de las normativas internacionales que rigen la conducta de los Estados. Esto se hace para que los países construyan unos parámetros de comportamiento a nivel internacional como referentes comunes para la preservación del orden internacional.

*“[...] El segundo: actividades, condiciones e influencias que a través del estímulo del primer escenario, se traducen en acciones con fines determinados dirigidos a modificar objetos en el ambiente externo”<sup>29</sup>.*

En este segundo escenario, los comportamientos de los Estados cambian por medio de alguna presión a nivel interno que realiza algún grupo de interés, un partido político, un movimiento social, los mismos dirigentes gubernamentales; entre otros, que son un conjunto de actores nacionales partícipes del espacio político de un país. A diferencia del primer escenario mencionado anteriormente, en este se evidencia que las proezas ejecutadas por los actores de un Estado tienen un impacto sobre -una meta específica- que puede cambiar algunas funciones que desempeñan unos Estados u organizaciones internacionales ante temas como el hambre, la pobreza, el comercio, la educación, etc.

*“[...] Finalmente el tercero, se refiere a las actividades, condiciones o influencias que comprenden las reacciones de los intentos de modificación de los objetos”<sup>30</sup>.*

Una vez se haya modificado el contexto exterior o las acciones llevadas a cabo por algún actor del sistema internacional, el tercer escenario intenta averiguar las consecuencias y los resultados obtenidos por haber realizado dicho cambio. Esta transformación puede impactar (positiva o negativamente en el ambiente existente). Estos aspectos mencionados con antelación, referentes a este conjunto

---

<sup>28</sup> *Ibíd.*

<sup>29</sup> *Ibíd.*

<sup>30</sup> *Ibíd.*

de escenarios posibles en términos de las maniobras de la política exterior, manifiestan que los Estados y los actores que están en su interior -son autónomos e independientes para efectuar acciones que puedan transfigurar el entorno del sistema internacional y las gestiones de las partes que lo conforman-. Cada nación es libre de dictaminar su rumbo en materia internacional. Por ello, su comportamiento -refleja la ideología de su gobierno- debe garantizar el equilibrio del sistema internacional y no chocar con las percepciones heterogéneas de los actores en este plano.

### **1.7.1. VARIABLES INDEPENDIENTES.**

En la primera parte de su estudio comparativo James Rosenau hace referencia a las variables independientes. Según el autor, son aquellas que hacen alusión a la interacción de elementos nacionales e internacionales -que pueden o no presentarse- que modifican o desarrollan una política exterior de una determinada nación. En palabras del autor, este tipo de variables:

*“Incluyen actividades humanas o no humanas, condiciones e influencias operativas [...] que estimulan a los oficiales gubernamentales a buscar, en nombre del Estado nacional, a preservar o alterar algunos aspectos del sistema internacional”<sup>31</sup>.*

Los acontecimientos que tienen lugar en el espacio nacional e internacional pueden cambiar o preservar el rumbo estatal en materia de política exterior. Las variables independientes pretenden demostrar en qué momentos un país modifica o desarrolla su política exterior sin dejar de lado que el centro desde el que se produce un suceso específico, en la mayoría de las ocasiones, refleja las interacciones entre los actores que componen el Estado y el funcionamiento de todas las estructuras que ayudan a la estabilidad del mismo. Estas variables también se componen de hechos en el plano internacional que no ocurren por la intervención directa de alguna nación sino por factores que no se controlan, como el tiempo. Por lo tanto, para el autor es importante resaltar que existen dos polos desde los que se puede categorizar a cada una de las variables: *“El primero, es*

---

<sup>31</sup> *Ibíd.*

*interno al actor que inicia una política exterior y el segundo, se refiere a las acciones que son externas a ello*<sup>32</sup>.

### **1.7.1.2. VARIABLES INDEPENDIENTES INTERNAS**

Este tipo de variables se representan en aquellas acciones o procesos que inciden desde el espacio interno de una nación -y cuyo papel es crucial para el análisis de la política exterior- y su impacto hacia el sistema internacional. Estas incluyen:

*“Actividades humanas o no humanas, influencias operativas en la escena domestica que estimulan a los oficiales gubernamentales buscar, en la figura de un actor nacional, preservar o alterar algunos aspectos en el sistema internacional. Ejemplos de las variables independientes internas son las elecciones, los conflictos grupales, reservas de petróleo agotadas, geografía insular, demandas para tarifas altas, orientaciones históricas en valores [...] fricciones entre el ejecutivo y el legislativo, y así, a través e todos los factores diversos que contribuyen a la vida nacional y que también deben servir para el uso de la política exterior”*<sup>33</sup>.

Como se mencionó con anterioridad, son los aspectos que interactúan entre las mismas instituciones de un Estado los que pueden ocasionar un cambio completo en materia de política exterior. Con las elecciones y el establecimiento de nuevos dirigentes estatales un país puede llegar a ser diferente política y económicamente.

### **1.7.1.3. VARIABLES INDEPENDIENTES EXTERNAS**

Por otra parte, el autor abarca en su estudio las denominadas variables independientes que tienen cabida en el ámbito externo teniendo en cuenta que afectan el rumbo de un Estado y de su política exterior. Según Rosenau, este proceso se caracteriza porque:

*“Las variables independientes externas, también incluyen actividades humanas y no humanas, condiciones e influencias, pero estas ocurren por fuera y estas incluyen como un estímulo para la política exterior sirviendo como unos objetos que los oficiales buscan para preservar o alterar el orden bajo sus líneas de acción. Incidentes diplomáticos, economías en deterioro, derrocamiento de las dictaduras; construcción de regimenes militares; [...]”*<sup>34</sup>.

Lo que se revela en este argumento es que las naciones no deben actuar en el sistema internacional sin alguna razón debido a que existen unas normativas

---

<sup>32</sup> *Ibíd.*

<sup>33</sup> *Ibíd.* Pp. 312-313.

<sup>34</sup> Rosenau, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” *Opt. Cit* Pp. 313.



internacionales establecidas en el tiempo que impiden que los países rompan el orden en este campo. El que haya factores que tengan cabida en el exterior -e influyan negativa o positivamente a nivel interno- como la negociación de un tratado de libre comercio con varios países, el rompimiento de relaciones diplomáticas con cualquier Estado, el enfrentamiento con cualquier organización internacional, etc., se convierten en los pretextos para que los Estados obstaculicen cualquier perjuicio que provenga de cualquiera de estos dos espacios en los que se pueda generar una perturbación al orden internacional inicialmente construido. Esto exige una rápida maleabilidad de las políticas estatales para acomodarse a los posibles cambios que esto conlleve.

### 1.7.2. VARIABLES DEPENDIENTES

La fase siguiente en el estudio de Rosenau se revelan aquellas variables que muestran el comportamiento de un país por medio de su propia política exterior. Ya no son los factores que pueden explicar la acción de un Estado ante el sistema internacional ni aquellos que pueden dar un punto de referencia para entender el desempeño estatal en este sistema sino que:

*“Incluyen actividades, actitudes, relaciones, instituciones, capacidades y condiciones que [...] son alteradas (o no alteradas) o preservadas (o no preservadas) como resultado de las acciones de política exterior dirigidas hacia ellas”<sup>35</sup>.*

Como se mencionó con antelación, la conducta de los países ante las reglas de juego establecidas en el entorno internacional puede cambiar con el tipo de ideología que cada Estado tenga. Por ende, hay que tener en cuenta las actividades de los países en relación a estas normativas. Esto supone un análisis de cuáles son los procedimientos que llevan a cabo los Estados para desempeñarse acorde a lo estipulado en el sistema internacional, puesto que de ello depende muchas veces el diseño de una política exterior. Por esta razón, Rosenau afirma que las dos inclinaciones que tienen estas variables se refieren a: *“Aquellas que envuelven una alteración o preservación del comportamiento interno al objeto de las acciones de la política exterior y aquellas que hacen referencia al objeto cambio o no cambiado del comportamiento exterior”<sup>36</sup>.*

---

<sup>35</sup> *Ibíd.*

<sup>36</sup> *Ibíd.* Pp. 314.

Para Rosenau es muy importante que cada Estado argumente sus acciones sin la necesidad de que ellas afecten a los demás países en el mundo. Recordemos que por algún evento que modifique el espacio interior de un Estado puede cambiar su política exterior.

### **1.7.2.1. VARIABLES DEPENDIENTES EXTERNAS**

Muchos de los ejemplos que se evidencian en este estudio, hacen explícita mención a las situaciones que vienen desde el sistema internacional en las que los gobiernos nacionales se ven obligados a actuar o a responder. Esto es lo que en el escrito de Rosenau se entiende como variables dependientes que tienen su campo de acción en el campo internacional. Ellas implican:

*“La voluntad de algún actor para iniciar o concluir unas negociaciones, la inclinación para cumplir con o resistir demandas [...] y el fortalecimiento o el debilitamiento de una alianza ejemplifican las variables externas dependientes”<sup>37</sup>.*

La iniciativa estatal para actuar a nivel internacional es el aspecto que debe primar en el análisis internacional comparativo, puesto que ello mide la eficiencia de alguna acción gubernamental en una situación de este ambiente. Cuando esto pasa, no se debe dejar de lado: 1.) La relación en términos de negociación que tienen los países con las organizaciones internacionales sobre algún hecho determinado de índole política, económica o social; y, 2.) El establecimiento de relaciones con otras naciones para formar acuerdos -que pueden ser integracionistas o no- para que se mejoren las condiciones internas del conjunto de Estados haciendo posible el posicionamiento internacional de muchos de ellos en términos de influencia política y económica a nivel regional o mundial.

### **1.7.2.2. VARIABLES DEPENDIENTES INTERNAS**

Para finalizar el análisis de las variables comparativas que expone Rosenau, nos referiremos a las variables dependientes que emanan desde el interior de un país y que son las que tienen un impacto en el trasfondo de la política exterior de un Estado. Es decir:

---

<sup>37</sup> *Ibíd.*

*“La habilidad o inhabilidad de poner ejércitos en el campo como consecuencia de una asistencia militar, la continuación o la caída de un gobierno hostil y la emergencia de una nueva estructura social o la persistencia de una como resultado de una ayuda externa multifacética son ilustrativas de circunstancias que podrían ser tratadas como variables internas dependientes cuando se conviertan en focos de la acción de la política exterior”<sup>38</sup>.*

Los hechos internacionales, la mayoría de las ocasiones, no dependen de la de acción de los actores en este campo. Por ello, cuando se presentan conflictos entre los Estados y los organismos internacionales, estos causarán una gran desestabilización en el sistema internacional<sup>39</sup>.

No obstante, para el desarrollo de esta investigación se tomarán como referencia las variables dependientes internas, externas y las variables independientes internas puesto que estas explican con mayor claridad el impacto de unas determinadas acciones en el desarrollo o transformación de de una política exterior de un Estado. Para más información (Ver Anexo 1).

---

<sup>38</sup> *Ibíd.*

<sup>39</sup> Los ajustes que hagan los Estados en materia de solución de problemas internacionales, revelarán su rango de potencialidad y su capacidad de ser un actor clave en el sistema internacional. Que una nación sea pionera de cambios que se realizan en este campo, posibilitará que dicho Estado tenga la habilidad de modificar o desarrollar elementos que sirvan para resolver situaciones que puedan llegar a ser perjudiciales para el sistema internacional.

## **CAPÍTULO 2.**

### **ANÁLISIS DEL CONTEXTO: LA CRISIS DE LA DEUDA, EL MODELO NEOLIBERAL Y EL ORIGEN DE LAS NUEVAS IZQUIERDAS.**

#### **2.1. CRISIS DE LA DEUDA.**

Al interior del continente latinoamericano los años 80 marcaron un hito en la historia económica, política y social de cada país. La finalización del modelo cepalino referente a la industrialización por sustitución de importaciones (I.S.I), condujo a los países del hemisferio a realizar una serie de préstamos y de créditos de millones de dólares –que al principio de la década de los 80 eran de bajas tasas de interés- al FMI y al Banco Mundial para industrializarse por medio de esta vía. Sin embargo, con la declaración del gobierno mexicano en 1982 en la que anunciaba la suspensión de los pagos debido a su incapacidad para sostener una economía endeudada, las tasas de interés se incrementaron rápidamente. Este suceso hizo imposible que los demás gobiernos latinoamericanos pudieran responder a este ritmo tan acelerado de pagos, ocasionando el completo endeudamiento de estos países ante las organizaciones mencionadas anteriormente<sup>40</sup>.

Los Estados no alcanzaron a reaccionar rápidamente para adaptarse a esta situación, por el contrario, esta se fue agravando cada día debido a la insuficiencia de recursos para estabilizar las economías nacionales. Durante este tiempo los países buscaron nuevas formas alternas de financiamiento para responder a las presiones externas por parte de los prestamistas que reclamaban la devolución de su dinero rápidamente.

El desarrollo de los planes Baker y Brady, como lo menciona Bárbara Stallings, intentaron ser las ayudas externas para la estabilización económica que los gobiernos requerían. El plan Baker buscaba equilibrar las economías por medio de la distribución de los recursos –para invertir en infraestructura, y llevar a cabo proyectos sociales- de forma organizada para no incrementar el valor de la deuda, asumiendo los costos que implicaba el endeudamiento. El plan Brady pretendía

---

<sup>40</sup> Stallings Bárbara. 1994 “La influencia internacional en las políticas económicas: deuda, estabilización y reforma estructural”. En: Haggard Sthephen y Robert Kaufman. *La política de ajuste económico: las restricciones internacionales, los conflictos redistributivos y el estado*. Bogotá, Cerec. Pp. 63-117.

que las organizaciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial prestaran dinero a los gobiernos que pagaban la deuda y que tenían interés en seguirlo haciendo, sin necesidad de que se condonaran los préstamos hechos<sup>41</sup>.

Aunque estas dos estrategias se llevaron a cabo para mejorar la situación de los países latinoamericanos por medio del intento de ajuste constante a nivel económico y político, los resultados no tuvieron un impacto favorable en las políticas macroeconómicas y no se pudo evitar que esta década se perdiera en términos de desarrollo nacional y de progreso industrial. La desestabilización interna y el fracaso del proyecto desarrollista, provocados por el excesivo endeudamiento internacional, fueron las dos variables claves para que el neoliberalismo empezara a tomar fuerza en el continente.

### **2.1.1. EL NEOLIBERALISMO Y EL CONSENSO DE WASHINGTON**

Desde el fallido intento de estabilizar las economías latinoamericanas por medio de los planes Baker y Brady, los gobiernos experimentaron cada vez más el empeoramiento de sus economías. Los Estados se vieron sometidos a los ajustes propios del modelo neoliberal en la década de los 90, representados en la apertura económica y comercial, la privatización en exceso y la supremacía del mercado ante el Estado, causando exclusión social, el dominio de una clase -que tenía sus intereses identificados con el capitalismo internacional- sobre las demás, desempleo, inequidad en la distribución de recursos, pobreza, entre otros aspectos.

El neoliberalismo, como lo describe Adolfo Rivero, establece que el Estado tiene un campo de acción reducido debido a la apertura económica y a las fuerzas del mercado que intentan redefinir las políticas económicas de las naciones. Por ende, este autor argumenta que el neoliberalismo es el modelo más recomendado para que los países mejoren sus economías, puesto que:

*“Durante toda la historia, el gobierno ha impuesto infinitas restricciones y regulaciones sobre la actividad económica de los individuos [...] Lo nuevo es la eliminación de esas restricciones. [...] Los países más libres*

---

<sup>41</sup> Para más información ver: Stallings Barbara. 1994. Opt. Cit.

*económicamente son los más ricos. Los más regulados, como Corea del Norte o Cuba están entre los más pobres [...]*<sup>42</sup>.

En este punto vemos cómo el alcance de un diseño teórico, planteado originalmente por Frederick Von Hayek y revalorizado por Milton Friedman<sup>43</sup>, pudo tener un impacto tan grande en el mundo específicamente en América Latina al desestabilizar a cada uno de los Estados en su organización interna debido a la priorización del mercado sobre el modelo estatal. Estas ideas neoliberales se materializaron en el *Consenso de Washington*. John Williamson –como el precursor de este paquete de medidas- sustenta que la idea principal sobre este elemento era la mejora económica de los países latinoamericanos por medio de diez puntos de reforma en este plano (Para más información ver anexo 2), acomodando a los países a la planificación económica para poder resolver los problemas fiscales del Estado.

Los países aceptaron la imposición de estas recomendaciones, ya que preveían una salida viable al atraso y al subdesarrollo en el que estaban inmersos. Estas reformas llegaron a tener impacto en las constituciones políticas de cada país, y una vez modificado el aspecto jurídico nacional, los Estados comenzaron a dirigir sus políticas en pro del beneficio del mercado. La idea principal era que la apertura de los mercados generaría un nivel de crecimiento económico factible.

Para que las normativas económicas internacionales se materializaran en las agendas de cada uno de los gobiernos nacionales, el FMI y el Banco Mundial condicionaban a los países latinoamericanos los próximos préstamos por medio de la adopción – obligatoria de los parámetros del Consenso de Washington-. Aunque el efecto del préstamo servía para la estabilización económica momentánea, el valor de la deuda se aumentaba diariamente desestabilizando a los gobiernos.

#### **2.1.1.1. COSTOS SOCIALES A CAUSA DEL MODELO NEOLIBERAL.**

Los dirigentes gubernamentales de América Latina se enfrentaron a la crisis de la deuda y la desestabilización interna debido a que las medidas económicas y

---

<sup>42</sup> Rivero, Cabo. Adolfo. *¿Qué es el neoliberalismo?* Portada [En línea]. Disponible en: <http://neoliberalismo.com/ques.htm>. Recuperado: 24/11/2007.

<sup>43</sup> Cfr. Guillén Romo, Héctor, *La contrarrevolución neoliberal en México*, Ediciones Era, México, D.F. 1997.

políticas que los Estados desarrollaron nunca estuvieron dirigidas a promocionar el bienestar social de la población, por el contrario, las desigualdades se incrementaron notablemente.

En un estudio de Comia Giovanni Andrea, citado por la CEPAL, entre 1975 y 1995, el continente latinoamericano tenía una desigualdad creciente del ingreso del 83.8% a causa de la aplicación del neoliberalismo (Ver anexo 3), lo que impedía a los individuos satisfacer sus necesidades completamente. La pobreza, el hambre, el desempleo, entre otros factores de vulnerabilidad económica, fueron desde entonces unas debilidades gubernamentales que hasta ahora no se han podido erradicar de cada nación, especialmente en Brasil y Argentina, en donde las políticas neoliberales se presentaron con mucha intensidad debido a la gestión presidencial de Fernando Henrique Cardoso y de Carlos Menem. A lo largo de esta década la tasa de desempleo fue en Brasil 4.0 en 1990 y 6.9 en 1996. Por el lado de Argentina, esta tasa fue 31.0 en 1990 y 28.8 en 1997<sup>44</sup>. Este tipo de secuelas fueron agravadas debido a que: *“El déficit fiscal de la región pasó de 1.1% del PIB en 1997 a 2.4% en 1998”*<sup>45</sup>.

Las determinaciones propias del neoliberalismo no contemplaban el mejoramiento de la calidad de vida de muchos de los ciudadanos de una nación, por el contrario, la empeoraban al seguir haciendo hincapié en que el desarrollo estatal se iba a conseguir por medio de la apertura económica y la reducción del papel del Estado. Por ende, el gasto social en Brasil y Argentina nunca tuvo un porcentaje significativo al interior del PIB y ello demuestra que el descontento social se mantuvo a lo largo de esta década. (Para más información, ver anexo 5).

### **2.1.2. ANTECEDENTES NEOLIBERALES. FERNANDO HENRIQUE CARDOSO EN BRASIL Y CARLOS MENEM EN ARGENTINA.**

Fernando Henrique Cardoso, como presidente de Brasil y pionero de la teoría de la dependencia hizo de este país un lugar en el que las políticas neoliberales tuvieran

---

<sup>44</sup> Aunque esta cifra se redujo en la última fecha, siempre fue la más alta a comparación del resto de los demás Estados del hemisferio. Para más información (Ver anexo 4).

<sup>45</sup> Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y de sombras América Latina y el caribe en los años noventa* “Capítulo 3. El desempeño macroeconómico”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Alfaomega, S.A, Bogotá, Colombia, 2001. Pp. 75.

un nicho de aplicación en su totalidad. Debido a esto la política nacional estuvo concentrada en el perfeccionamiento del sistema económico según los planteamientos neoliberales. Por medio de estos ajustes Cardoso quería que Brasil sobresaliera en plano mundial. Walden Bello sustenta que entre las acciones más destacables de este presidente se puede resaltar el denominado: *“Plan Real, que apegó a la economía brasileña al valor del dólar en un esfuerzo para aminorar la inflación pero también para atraer inversión extranjera a Brasil”*<sup>46</sup>.

Por medio de este proceso Cardoso intentaba no solo mejorar la presencia de Brasil en plano internacional sino que por medio de esta serie de reformas económicas pretendía hacer de su nación un lugar en el que el equilibrio macroeconómico prevaleciera. Reinaldo Goncalves citado por Walden Bello, sostiene que estos objetivos planteados aspiraban ser alcanzados por medio de la concentración *“en unas determinadas áreas de financiamiento, intercambio, tecnología e inversión”*<sup>47</sup>. Las asistencias técnicas proporcionadas por el FMI y el Banco mundial ayudaron a materializar de esta forma el decálogo del Consenso de Washington

Los lineamientos de la política interna y exterior siempre estuvieron direccionados a promocionar los parámetros del neoliberalismo para que éste tuviera un rango de expansión mayor a nivel latinoamericano. Petit y Valenzuela sustentan que los ajustes neoliberales en este Estado se intensificaron casi al final del segundo mandato de este presidente, aproximadamente entre 1995 y 2002. Cardoso permitió una mayor libertad de los capitales internacionales a través de la apertura excesiva de los mercados, disminuyendo de esta forma la acción del sector público que se vio colapsado por: la privatización de empresas y de bancos nacionales, el despido de muchos de los funcionarios vinculados en este sector y el recorte en los pagos a los empleados con el fin de reducir notablemente el déficit fiscal en el que estaba inmerso la nación. En todo este proceso también se incluye el alza del valor

---

<sup>46</sup> Bello, Walden. “Brazil on Treshold of New Era with Lula Victory”. “The neoliberal Debacle” Transnational Institute A worldwide fellowship of committed scholar-activists. Alternative Regionalisms. *Focus on Trade*, No. 82, October 2002. Pp. 2. [En línea] Disponible en: [http://www.tni.org/detail\\_page.phtml?page=archives\\_bello\\_lula](http://www.tni.org/detail_page.phtml?page=archives_bello_lula). Recuperado 30/ 08/ 2007.

<sup>47</sup> *Ibíd.* Pp. 2.



de la moneda nacional por medio del Plan Real, que subió las tasas de interés para generar mayores ingresos nacionales<sup>48</sup>. Sin embargo la situación se desequilibró.

El gobierno de Cardoso se caracterizó por la desestabilización económica a causa de las clases altas que apoyaban el cambio de la estructura económica a favor del capitalismo internacional. En este esquema *“además de los especuladores internacionales y de algunas empresas multinacionales, el sector que más se enriqueció en el periodo de Cardoso fueron los bancos nacionales e internacionales radicados en el país”*<sup>49</sup>. Petit y Valenzuela revelan que durante este periodo de tiempo *“La tasa media de crecimiento de la economía brasileña [...] fue una de las peores de la historia, en torno de 2.4% del producto interno bruto (PIB). Peor que la tasa media de los años 80, que giró en torno de 3.2% del PIB”*<sup>50</sup>.

César Rodríguez y Patrick Barret argumentan que las acciones de Cardoso empezaban a ser rechazadas por muchos de los ciudadanos en ese país. Finalmente, esta tendencia condujo al cambio presidencial dando un giro a las políticas nacionales. *“La decisión del presidente Fernando Henrique Cardoso de privatizar el eficiente sistema energético estatal [...] aumentó el caudal electoral del PT y llevó a Lula da Silva a la presidencia en 2002 [...]”*<sup>51</sup>.

Por el lado de Argentina, Carlos Menem también fue un presidente dependiente de las doctrinas neoliberales. Las intenciones de este gobernante estaban articuladas con la tendencia de los países latinoamericanos que se vieron obligados a establecer un equilibrio económico interno para ayudar a concretar el proyecto de industrialización. Steen Fryba argumenta que:

*“[...] una vez instalado en la presidencia comenzó una política de acercamiento a los Estados Unidos en la estrategia de su gobierno de reestablecer el crédito externo, de buscar una repatriación del capital argentino que había salido durante la crisis de los 1980 y de atraer a inversiones de largo plazo”*<sup>52</sup>.

---

<sup>48</sup> Pere, Petit. y Pep, Valenzuela. *Lula ¡Dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social*. “I. Lula presidente: La esperanza venció al miedo”. Barcelona, Icaria Editorial. S.f. Pp. 19.

<sup>49</sup> *Ibíd.* Pp. 21-22.

<sup>50</sup> *Ibíd.* Pp. 20.

<sup>51</sup> Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S. “I. ¿La utopía Revivida? Introducción al estudio de la nueva izquierda latinoamericana”. En Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Opt. Cit. Pp. 28.

<sup>52</sup> Fryba, Christensen Steen. “La Muerte de la Idea de que no hay Alternativa a la política neoliberal: Argentina 2001-2004”. “Los antecedentes y el “Giro” neoliberal de Menem”. Pp. 3. [En línea]. Disponible en: [http://www.discurso.aau.dk/steenfc\\_fo05.pdf](http://www.discurso.aau.dk/steenfc_fo05.pdf). Recuperado: 01/04/2008.

El intento de mejorar la economía tuvo como eje fundamental la armonización de las políticas nacionales a los planteamientos neoliberales del FMI y del Banco Mundial.

Federico Schuster sustenta que la transformación en las esferas política y económica fue por medio de: la privatización de empresas (como la del sistema ferroviario), la apertura económica y el libre flujo de capitales internacionales, la renovación en el sistema de pensiones, la transformación de las normativas del sistema laboral establecido, la disminución de la inflación, permitiéndole a Menem tener de esta forma una superioridad política al interior de la nación. La profundización de estas reformas a nivel nacional fue posible gracias a la modificación de la constitución política, que dio paso a su reelección<sup>53</sup>. Entre estas reformas, estaban la Ley de Responsabilidad Fiscal que intentaba prevenir las crisis financieras mejorando la disciplina fiscal del gobierno<sup>54</sup> y la ley de convertibilidad desarrollada en 1991 que permitía la paridad del peso argentino con el dólar estadounidense con el fin de reducir el excesivo endeudamiento del Estado, por lo tanto, la presencia constante de todos estos factores de vulnerabilidad macroeconómica a lo largo de la década de los 90 condujeron a la crisis del 2001<sup>55</sup>.

Estas innovaciones políticas y económicas fueron estableciendo una política exterior que tuviera como finalidad convertir a este país en una pieza clave al interior del sistema internacional. Carlos Escudé, citado por Steen Fryba, resalta que la política exterior de Menem fue:

*“El realismo periférico. Es decir, la estrategia fue de acercamiento al poder hegemónico de los Estados Unidos. El gobierno Argentino [...] quería que EE.UU. y otros estados centrales, las organizaciones internacionales de crédito, los analistas de crédito y los inversionistas vieran a la Argentina como un país confiable”*<sup>56</sup>.

---

<sup>53</sup> Schuster, Federico L. “6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea”. En Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Opt. Cit. Pp. 251-252.

<sup>54</sup> Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y sombras. América Latina y el Caribe en los años noventa*. “Capítulo 3. El desempeño macroeconómico”. Opt. Cit. Pp. 75.

<sup>55</sup> Schuster, Federico L. “6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea”. Opt. Cit. Pp. 248.

<sup>56</sup> Escudé Carlos. *El Realismo de los Estados Débiles*, Buenos Aires 1995. Citado por Fryba, Christensen Steen. “La Muerte de la Idea de que no hay Alternativa a la política neoliberal: Argentina 2001- 2004”. “La

Por ende, vemos que en la Argentina de esta época lo importante era el desarrollo interno, una proyección internacional y una estabilización económica por medio del libre mercado.

Sin embargo, no faltó mucho para que las consecuencias de la aplicación del modelo neoliberal se empezaran a materializar al interior del Estado. Al finalizar el gobierno de Menem las crisis se reflejaron en términos económicos y sociales. Según Federico Schuster, Menem no tuvo en cuenta que los resultados serían desastrosos si este país no tenía en cuenta que la exclusión social sería una bomba de tiempo que podría cambiar por completo el sistema nacional. Desde su argumentación:

*“El resultado de la profundización del modelo neoliberal y la alianza con los sectores de la alta burguesía y el poder económico financiero fue una sociedad profundamente desigual y excluyente, con alta desocupación, pérdida de la capacidad productiva nacional y una inmensa transferencia de recursos, tanto de los sectores trabajadores y medios a los sectores altos como de los sectores nacionales a los transnacionales, con una constante volatilidad de los capitales”<sup>57</sup>.*

Debido a este tipo de sucesos, Argentina fue entrando en una época de crisis nacional a causa de su propio rumbo económico. En un estudio citado por Luiz Alberto Moniz se revela que: *“En números absolutos, de 32 millones de personas que habitaban las zonas urbanas [...] cerca de 9 millones vivían en la pobreza y cerca de 2 millones en la pobreza extrema”<sup>58</sup>*. Las cifras revelan que el manejo de un Estado por parte del mercado tiene graves consecuencias en el plano político, económico y social. Por lo tanto *“Desde el punto de vista económico, se sabía que la incapacidad productiva, la volatilidad de los capitales, la dureza de la convertibilidad y el alto endeudamiento estatal conducían al desastre”<sup>59</sup>*. Por lo tanto la confianza de Menem en el neoliberalismo fue lo que ocasionó que la sociedad quisiera un nuevo gobierno que no desestabilizara el país y de paso el modo de vida de la población.

---

estrategia de acercamiento al “occidente”. Opt. Cit. Pp. 2. [En línea]. Disponible en:  
[http://www.discurso.aau.dk/steenfc\\_fo05.pdf](http://www.discurso.aau.dk/steenfc_fo05.pdf). Recuperado: 01-04-2008.

<sup>57</sup> Schuster, Federico L. “6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea”. Opt. Cit. Pp. 251-252.

<sup>58</sup> Moniz, Bandeira. Luiz Alberto. *Conflito e integração na América do Sul. Brasil, Argentina e Estados Unidos. Da triple aliança ao Mercosul 1870- 2003*. “Capítulo XXIV” 2ª edição, revista e ampliada. Editora Revan. Río de Janeiro, Brasil. 2003 Pp. 550.

<sup>59</sup> Schuster, Federico L. “6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea”. Opt. Cit. Pp. 252.

No obstante, desde el punto de vista de Fausto y Devoto el gobierno de Carlos Menem fue débil a diferencia que el de Cardoso debido a que este tuvo como componente primordial el seguimiento de las normativas de los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial y el alineamiento con la política norteamericana en términos simbólicos, gracias al envío de tropas militares a Yugoslavia y al Golfo Pérsico. Por el lado de Brasil la situación fue diferente debido a que Cardoso no estuvo alineado con Estados Unidos a diferencia de Argentina, permitiéndole de esta forma tener la posibilidad de buscar, en un principio, vías de estabilización económica alternas a las planteadas originalmente por el FMI y el Banco Mundial<sup>60</sup>.

Sin embargo, al hacer un balance de esta parte podemos observar que en ambos países el modelo neoliberal fue el causante de que la sociedad y los sectores opositores a esta doctrina económica desearan reformar al Estado llevando al poder a un tipo de *gobierno de nueva izquierda, alternativo o progresista* que hiciera énfasis en el bienestar de aquella población que estuvo excluida durante la vigencia del neoliberalismo.

## **2. 2. NUEVOS GOBIERNOS Y ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO**

Con el fin de los gobiernos neoliberales, la sociedad de ambos países no estaba dispuesta a seguir soportando un modo de vida excluyente del que solamente se beneficiaban unos pocos. Las coaliciones para desmontar este modelo económico solamente fueron eficientes desde el plano social, en términos de elecciones presidenciales.

Un gobierno de nueva izquierda se entiende como una forma en la que el Estado representa los intereses de las clases sociales bajas y medias, rompiendo con un modelo de gobierno (anteriormente establecido que privilegiaba al libre mercado y a la apertura económica sin tener en cuenta a los más necesitados). Su base está en la población anteriormente aislada del sistema político y su discurso propone su

---

<sup>60</sup> Fausto, Boris. & Devoto, Fernando. J. *Brasil e Argentina. Um ensaio de historia comparada (1850- 2002.)* “4. Ditadura, Democratização e o tempo mais recente (1968-2002). As presidências de Carlos Menem e de Fernando Henrique Cardoso: Política, Privatizações e macroeconomia”. Editora 34. São Pulo, Brasil. 2004. Pp. 476- 477.

reivindicación en el plano político. Por consiguiente, este tipo de gobiernos intenta disminuir los problemas sociales agudizados por el neoliberalismo (promoviendo la cohesión social, estableciendo programas de salud y educación, incentivando la participación de la población excluida, disminuyendo el hambre, la miseria, etc.).

Según Rodríguez y Barret estos nuevos gobiernos deben presentar una serie de características que soporten su existencia y su campo de acción. Estas hacen referencia a:

*“[...] La presencia y articulación de protestas populares dinámicas, y partidos y gobiernos sólidos. En este escenario, los primeros suministran la presión de base necesaria para que los segundos lleven a cabo sus programas y no graviten hacia el centro, en tanto que los partidos actúan como instancias de articulación ideológica y estratégica, y los gobiernos impulsan desde el Estado las reformas que cumplen los programas de partidos y movimientos y crean posibilidades para su profundización”<sup>61</sup>.*

Algunos de los Estados de la región latinoamericana como Brasil, Argentina, Venezuela y Bolivia, que anteriormente estaban marginados por la influencia norteamericana, demostraron ante el mundo que muchas naciones pueden ser autónomas en sus decisiones políticas y económicas internas, consolidándose como Estados que no dependen de fuerzas exógenas que les dictaminen su rumbo. Ello fue posible gracias a la emergencia de nuevas figuras políticas -como Luis Inácio Lula Da Silva, Néstor Kirchner, Hugo Chávez Frías y Evo Morales- que representaban los ideales de la nación en sus propuestas de gobierno.

En Brasil, el nacimiento de un gobierno catalogado como izquierdista, progresista o alternativo arrancó de la elección un ex sindicalista como presidente de la nación. Es importante tener este punto en cuenta debido a que los sindicatos fueron las minorías en los gobiernos anteriores y eran aquellos excluidos por la política del Estado. Los deseos de políticas enfocadas al bienestar social siempre fueron frustrados por los gobernantes pertenecientes a las élites simpatizantes con el libre mercado y la excesiva privatización. De esta forma, en octubre de 2002, Lula Da Silva llegó a la presidencia brasileña tras obtener 61.3% de los votos en la segunda vuelta electoral<sup>62</sup>. Lula empezó su administración intentando cambiar al Estado con

---

<sup>61</sup> Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick. S. “I. La utopía Revivida. *Introducción al estudio de la nueva izquierda latinoamericana*” Opt. Cit. Pp. 55.

<sup>62</sup> Cfr: Pere, Petit. Y Pep, Valenzuela. *Lula ¡Dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social*. “I. Lula presidente: La esperanza venció al miedo”. Opt. Cit Pp. 13.

el diseño de mecanismos que mejoraran la política interna y exterior inclinada hacia el provecho de unos pocos, como se mencionó con antelación. En materia de la nueva agenda política, podemos afirmar que Lula se centró en el mejoramiento de las condiciones económicas, institucionales del Estado. Faro de Castro Marcus y Carvalho Maria Izabel mencionan que en sus primeros meses como presidente, Lula trató de disminuir las inequidades sociales y la brecha entre las clases ricas y pobres a través de asistencias estatales como el programa *Hambre Cero*, que pretendía reducir los niveles de pobreza, de hambre y de miseria de los ciudadanos que no tenían recursos para sobrevivir<sup>63</sup>.

Leonardo Avritzer menciona que los cambios hechos por Lula estuvieron ligados a: 1.) la repartición de las tierras a campesinos beneficiando a más de 115 mil familias (evitando de esta manera la concentración de estas en manos de terratenientes), 2.) La creación del ministerio de las ciudades que pretendía mejorar la calidad de vida de la población pobre por medio de la construcción de sistemas de agua y alcantarillado; 3.) La reforma en el sistema educativo nacional gracias a que se pretendían otorgar alrededor de 100 mil becas a los pobres para que estudiaran en las universidades privadas del país; 4.) La formación del G-20 después del 2003 al interior de las negociaciones de la OMC, entendido como un grupo de Estados en desarrollo que negociarían con los países industrializados, para lograr tener ventajas en las negociaciones comerciales en este marco multilateral; y finalmente 5.) La creación de mecanismos de participación ciudadana por medio del denominado *Plan Pluri Anual* en el que la sociedad civil ayudada por multinacionales, construiría el presupuesto cada año para sus municipios<sup>64</sup>.

Por otro lado, en Argentina, en Mayo de 2003 Kirchner llegó a la presidencia de la nación en la primera vuelta electoral con tan solo el 22% del total de los votos nacionales derrotando a Carlos Menem, quien se retiró antes de finalizar la contienda electoral al presentir que no ganaría nuevamente las elecciones de este

---

<sup>63</sup> Faro de Castro Marcus; Valladão de Carvalho Maria Izabel. "Globalization and Recent Political Transitions in Brazil International". *Political Science Review / Revue Internationale de science politique*, Vol. 24, No. 4. (Oct., 2003), Pp.485.

<sup>64</sup> Avritzer, Leonardo. 2. "El ascenso del Partido de Los Trabajadores en Brasil. La democracia y la distribución participativas como alternativas al neoliberalismo". En Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Opt. Cit. Pp. 88-91.

país<sup>65</sup>. Andrés Gaudin, señala Kirchner pretendió regenerar la función del Estado en todos sus campos, vinculando en primera medida a la agenda política nacional el tema de los derechos humanos violados en la dictadura y que hasta ese momento habían quedado impunes<sup>66</sup>.

Complementando este punto, vemos que Federico Schuster afirma que Kirchner intentó recobrar el espacio político, económico y social que estaba destrozado por la crisis financiera del 2001. Problemas como el desempleo, la pobreza, los altos impuestos de los servicios públicos, la ineficacia en la distribución de la riqueza y el constante ajuste macroeconómico por parte del FMI y del Banco Mundial, hicieron que el gobierno de Kirchner tuviera que concentrarse en la atención de estos problemas, dejando sucesivamente de lado la posibilidad de posicionarse internacionalmente en este periodo de tiempo (este objetivo sería llevado a cabo posteriormente). Durante su periodo presidencial Kirchner intentó articular todas las propuestas de la sociedad civil en espacios de construcción de políticas estatales que beneficiaran a todos los grupos sociales. Sin embargo, este ideal no se pudo concretar ya que las fallas institucionales en este país, reflejadas en la ardua exclusión social, minimizaban la posibilidad de construir y mantener un proceso democrático ágil, dinámico y transparente. Los desafíos para este presidente fueron constantes en su mandato ya que el FMI y el Banco Mundial exigían el pago de la deuda permanentemente amenazando al gobierno con la imposición de sanciones si no se cumplía con este compromiso. Por ende, Kirchner buscó recuperar el espacio en el continente latinoamericano por medio de una alianza con Lula para renovar al MERCOSUR, para pretender tener más influencia política y comercial en la región<sup>67</sup>.

El distanciamiento del modelo neoliberal por parte de estos dos gobiernos fue de forma gradual. Las modificaciones políticas y económicas a nivel interno

---

<sup>65</sup> *El presidente de Argentina, Néstor Kirchner, termina sus 100 días de gobierno con un pulso al FMI.*

Publicado el: 9/26/03. [En Línea]. Disponible en:

<http://wharton.universia.net/index.cfm?fa=viewArticle&id=656>. Recuperado: 16-02-2008.

<sup>66</sup> Gaudin, Andrés. "Update: The kirchner Factor". *NACLA report on the Americas*, January- February 2005. Pp. 17. [En Línea] Disponible en: [http://www.mediaaccuracy.org/files/BTN\\_PDFs/kirchnerfactor.pdf](http://www.mediaaccuracy.org/files/BTN_PDFs/kirchnerfactor.pdf). Recuperado: 10-11-2007.

<sup>67</sup> Schuster, Federico L. "6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea". Opt. Cit. Pp. 270- 277.

propiciaron que la política exterior cambiara paulatinamente. Y como se verá en el siguiente capítulo los ajustes hechos en este campo hacían del posicionamiento internacional un objetivo permanente de las agendas gubernamentales al inicio de cada mandato presidencial.



### CAPÍTULO 3. COMPARACIÓN POLÍTICAS EXTERIORES DE BRASIL Y ARGENTINA.

#### 3.1. CARACTERIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS EXTERIORES.

En el caso de la política exterior del gobierno de Lula, Miriam Gomes sustenta que Brasil profundizó sus relaciones con los países del continente latinoamericano en mayor medida que el gobierno de Cardoso, pretendiendo ejercer influencia política a nivel regional gracias al acercamiento con Argentina, a la renovación del MERCOSUR y al intento de generar una integración continental homogénea por medio de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN)<sup>68</sup>.

En el intento de posicionarse regionalmente, Brasil sirvió como intermediario en una crisis entre Colombia y Venezuela a causa de sus posiciones contrapuestas, ayudando a que ambos gobiernos reestablecieran sus relaciones diplomáticas. En este proceso también impidió que los países de la región entraran en una disputa política y comercial con Venezuela debido a la ideología de este gobierno. En el marco de la OEA, Lula buscó solventar el problema del gobierno ecuatoriano con la crisis andina pero se resolvió por fuera de este espacio. En Haití la participación de Brasil en la construcción de paz fue relevante. Lula tomó las riendas de esta situación, enviando a este país fuerzas de paz de las Naciones Unidas (ONU) para equilibrar el orden interno en este Estado. Para Gomes, Brasil es un país que se posicionó internacionalmente bajo el mandato de Lula. Sin embargo, no es una potencia en su totalidad ya que hasta hace unos años pasó de ser un país subdesarrollado a uno que tiene el control de determinados temas en la escala regional y aún no influye por completo internacionalmente<sup>69</sup>.

Por otro lado en Argentina, dicha autora señala que la política exterior de Kirchner estuvo centrada en el alejamiento sucesivo de Estados Unidos disminuyendo el papel del realismo periférico, que era la estrategia de la política exterior del

---

<sup>68</sup> Gomes, Saraiva. Miriam. “Brasil y Argentina: Política externa para América Latina en tiempos recientes”. “IV. Las actuaciones Argentina y Brasileña frente a América Latina en tiempo recientes” *América Latina hoy*, Abril, número 045. Universidad de Salamanca. Salamanca, España [En línea] Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30804507>. Recuperado: 05/04/2008. Pp.135- 136.

<sup>69</sup> *Ibíd.*

gobierno de Menem. En términos comerciales Kirchner intentó ejercer un papel neutral entre las posiciones de Estados Unidos y de Brasil al interior de la OEA tras el posible desarrollo del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA). Por lo tanto, ante el intento de dominación norteamericana en el continente, por medio de este tratado de libre comercio hemisférico, Kirchner apoyó siempre la posición de rechazo de Brasil, haciendo posible de esta forma la reactivación del MERCOSUR<sup>70</sup>.

En la región, Kirchner buscó un mayor acercamiento con los países latinoamericanos. Los casos más destacados son con Venezuela, para mejorar su situación económica interna por medio de las asistencias económicas brindadas por Hugo Chávez<sup>71</sup>, con Chile, para la construcción de una alianza a nivel regional que ayudara a la estabilidad de la política de los países del continente y con Brasil, cuando Lula envió las fuerzas de paz para la estabilización del gobierno haitiano, Kirchner lo respaldó. Sin embargo, desde el punto de vista de Gomes, Kirchner no compartió la idea de una integración latinoamericana liderada por Brasil, ya que desde la perspectiva de Argentina la formación de la CNS reduciría la autonomía de los Estados en materia política y económica<sup>72</sup>.

### **3.2. VARIABLES DEPENDIENTES INTERNAS: EL CAMBIO GUBERNAMENTAL.**

Una vez desmontado el sistema neoliberal, vemos que los gobiernos *de nueva izquierda, alternativos o progresistas* en América Latina empezaron a proyectar sus ideales en el sistema internacional. En este punto, encontramos la aplicabilidad de las variables dependientes internas que se mencionan al interior del estudio de

---

<sup>70</sup> *Ibíd.* Pp. 137-138.

<sup>71</sup> De ahí nace la idea por parte de Venezuela en pertenecer al MERCOSUR. El deseo de ampliación de un bloque comercial era una de las ventajas que Argentina veía si este país lograra llegar a ser miembro pleno de este esquema de integración, y esto era lo que ayudaría completamente a mejorar su posición internacional convirtiéndolo de esta forma en uno de los países del cono sur más importantes de la región. Empero, aún hasta el año 2008 todavía no se ha decidido si Venezuela va a convertirse en un miembro pleno del MERCOSUR. Por ello el deseo de postularse como potencia regional se desvaneció completamente para Argentina, ya que el apoyo que le prestó Venezuela siempre fue constante durante el periodo de Kirchner (gracias al dinero recaudado por las ventas de petróleo).

<sup>72</sup> Gomes, Saraiva. Miriam. "Brasil y Argentina: Política externa para América Latina en tiempos recientes". "IV. Las actuaciones Argentina y Brasileña frente a América Latina en tiempo recientes" *Opt. Cit.* Pp. 137-138.

Rosenau. Posteriormente en el desarrollo de esta investigación se revelarán las demás variables comparativas.

Como se evidenció con antelación, el descontento general de la población ante las secuelas negativas del neoliberalismo llevó al poder a Lula y a Kirchner quienes intentaron reestructurar el entorno político y económico nacional, por medio del cambio en el modelo gubernamental. Desde el punto de vista de James Rosenau, la caída o continuación de un modelo de gobierno prejudicial para todo el país<sup>73</sup> es una de las variables dependientes internas más relevantes a la hora de hacer un análisis comparativo, ya que en este punto la política exterior de una nación se puede mantener o cambiar completamente. En el caso de Argentina y Brasil, el derrumbe del neoliberalismo modificó totalmente la política interior y exterior.

Encontramos de esta forma una semejanza entre las políticas exteriores de las dos naciones, puesto que en ambos casos vimos que Lula y Kirchner pretendieron contrarrestar los efectos nocivos del neoliberalismo por medio de transformaciones económicas, políticas y sociales a nivel nacional para tener un papel más importante en el continente, sin depender de lineamientos macroeconómicos que disminuyeran la autonomía del Estado en el manejo de sus asuntos internos.

Como este proceso de cambio se explicó en el capítulo anterior, no se profundizará más en este apartado. Ahora tomaremos como referencia, en el siguiente punto las variables independientes internas, que subraya Rosenau y posteriormente las variables dependientes externas.

### **3.3. VARIABLES INDEPENDIENTES INTERNAS: LAS ELECCIONES.**

Recordemos que las variables independientes internas analizan el contexto nacional de los Estados para poder determinar de esta manera las posibles transformaciones de la política exterior. Después de las elecciones en ambos países vimos que el rumbo de los Estados fue cambiando gracias al nuevo modelo gubernamental opuesto al neoliberalismo. Las elecciones presidenciales fueron la herramienta que permitió llevar a cabo este proceso. Se mostró que en estos

---

<sup>73</sup> Crf: Roseanu, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” Opt. Cit. Pp. 314.

países triunfó una ideología de gobierno que no simpatizaba con el proceso de ajuste macroeconómico realizado por las normativas del Consenso de Washington, el FMI y el Banco Mundial.

Durante el auge de los gobiernos neoliberales, la sociedad relegada de la arena política, sufrió consecuencias nocivas a causa de las privatizaciones, de la apertura comercial, del libre mercado y de la disminución del campo de acción del Estado, como se vio en el capítulo 2. Gracias a esto diversos sectores sociales fueron armando coaliciones políticas con el fin de generar un cambio gubernamental que los beneficiara completamente después de la década de los 90. Por las elecciones de Lula y Kirchner, se intentaron desmontar los sistemas neoliberales a través de los cambios en los sistemas de atención médica y de pensiones, la disminución de la analfabetización, la nacionalización de las empresas, la generación de empleo, la reducción del hambre y de la pobreza, la reforma agraria, entre otros.

Leonardo Avritzer menciona que, en el caso de Brasil, las elecciones transformaron por completo la política exterior gracias a la base social del Partido de los Trabajadores (PT), debido a que los sindicatos, la iglesia católica, los obreros, los campesinos, entre otros, quisieron adquirir beneficios por medio del desarrollo de políticas sociales evitando la corrupción y el clientelismo de los gobiernos neoliberales. Como en las administraciones anteriores de Cardoso, la lógica del mercado subordinó a la economía nacional, la política exterior con Lula aspiró alejarse del modelo neoliberal, atendiendo los principales problemas referentes a la calidad de vida de los ciudadanos<sup>74</sup>. Según este autor, Lula logró incrementar el número de habitantes rurales con tierra, el número de viviendas a nivel urbano en las zonas más necesitadas, y el salario de las clases trabajadoras<sup>75</sup>.

Por el lado de Argentina, el desacuerdo de la sociedad llevó a que las elecciones también cambiaran la política exterior de los años 90. Según Federico Schuster en este país el proceso de acumulación de riqueza, de exclusión social, de desempleo, de falta de inversión en programas de asistencia social, de pobreza,

---

<sup>74</sup> Avritzer, Leonardo. 2. *El ascenso del Partido de Los Trabajadores en Brasil. La democracia y la distribución participativas como alternativas al neoliberalismo*. "Introducción" Opt. Cit. Pp. 69.

<sup>75</sup> *Ibíd.* Pp. 92.

del aumento constante en el valor de la deuda externa y de la excesiva miseria, condujo a la población a oponerse al manejo del Estado según los principios del Consenso de Washington<sup>76</sup>. De acuerdo con el autor, la oposición involucró los intereses de los ciudadanos anteriormente aislados por el sistema de gobierno al igual que en Brasil. Entre ellos estaban los obreros, los sindicalistas, los piqueteros, los estudiantes, los trabajadores provenientes de las clases medias, entre otros, que exigían cambios políticos y económicos para auxiliar a los más necesitados por medio de las protestas y manifestaciones en las calles después de la crisis del 2001<sup>77</sup>.

Este autor sostiene que Kirchner disminuyó las transferencias de recursos hacia el sistema internacional<sup>78</sup> ya que ello empeoraba los niveles de pobreza y de desempleo y trató de satisfacer las demandas de la población, redistribuyendo los recursos de la nación por medio de la ejecución de políticas asistencialistas, logrando recuperar poco a poco el papel del Estado como pieza principal del manejo de la economía. A nivel internacional, como se vio anteriormente, pretendió distanciarse de Estados Unidos y acercarse a los gobiernos latinoamericanos<sup>79</sup>.

De esta forma podemos decir que el cambio en la política exterior se pudo llevar a cabo por las elecciones presidenciales. En el caso de Brasil y Argentina, vemos que en ambos países el giro electoral permitió que Lula y Kirchner tuvieran una política exterior similar en relación a su autonomía en el sistema internacional de las medidas obligatorias del FMI y el Banco Mundial y, en lo nacional, en el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos.

### **3.4. VARIABLES DEPENDIENTES EXTERNAS: MERCOSUR, NEGOCIACIONES DIPLOMATICAS, EL FIN DEL ALCA Y LAS NEGOCIACIONES CON EL FMI.**

#### **3.4.1. MERCOSUR**

---

<sup>76</sup> Schuster, Federico L. “6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea”. En Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Opt. Cit. Pp. 249.

<sup>77</sup> *Ibíd.* Pp. 256.

<sup>78</sup> *Ibíd.* Pp. 257.

<sup>79</sup> *Ibíd.* Pp. 275.

Al interior del análisis comparativo, las variables dependientes externas tienen en cuenta el papel que desempeña un sistema de integración como el MERCOSUR debido a que este involucra a más de dos países que interactúan por medio de su política exterior, con el fin de establecer y/o profundizar las relaciones comerciales y políticas para el crecimiento económico de los Estados<sup>80</sup>. La política exterior de Brasil y Argentina estuvo dirigida hacia el fortalecimiento de este instrumento de negociación para que ambos países incrementaran sus beneficios comerciales y redujeran su aislamiento en términos políticos, tratando también de mejorar el sistema de institucionalidad dejando en el pasado el proceso de negociación meramente intergubernamental.

Para Lula este esquema de integración tenía un papel muy importante al interior de la agenda gubernamental brasileña. Según Bruno Ayllón:

*“Lula manifestó en reiteradas ocasiones que la reconstrucción del MERCOSUR sería su prioridad número uno, transformando el bloque en una zona de convergencia de políticas industriales, agrícolas, comerciales, científico- tecnológicas, educativas y culturales. [...] El instrumento para ello es la construcción de instituciones políticas y jurídicas y el desarrollo de una política exterior común inspirada, si bien no mecánicamente, en el modelo de integración europeo”<sup>81</sup>.*

Por el lado de Argentina la política exterior de Kirchner veía al MERCOSUR como un elemento que podía proveer desarrollo y ganancias para un sistema político recién modificado. En palabras de Bielsa, citado por Alejandro Simonoff, esto se traduce en:

*“[...] fortalecer MERCOSUR y en una escala mayor preservando y desarrollando los recursos no renovables disponibles. Es también muy importante subrayar la posibilidad de intervenir juntos con otras naciones intermediarias en las negociaciones que apuntan a la eliminación de subsidios y protecciones en parte de las naciones desarrolladas (BIELSA, 2003) (sic)”<sup>82</sup>.*

---

<sup>80</sup> Roseanu, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” Opt. Cit. Pp. 314.

<sup>81</sup> Ayllón, Bruno. “La victoria de Lula: dilemas y desafíos de Brasil”. “El dilema de Lula. ¿Cómo componer el rompecabezas interno?” Fundación CIDOB Centro de investigación de relaciones internacionales y desarrollo. Publicaciones. Revistas. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 60, Pp. 109. [En línea] Disponible en: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/num\\_60\\_misclanea](http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internacionals/num_60_misclanea). Recuperado: 30/08/2007.

<sup>82</sup> Simonoff, Alejandro. “Troop deployment and foreign policy (1989-2005)” “2.3 foreign policy during Nestor kirchner’s government”. Translation from *Revista Relaciones Internacionales*, año 14 n. 28, Buenos Aires, diciembre-mayo; 2005 Pp. 15. [En línea] Disponible en: [http://socialsciences.scielo.org/pdf/s\\_iri/v1nse/scs\\_a04.pdf](http://socialsciences.scielo.org/pdf/s_iri/v1nse/scs_a04.pdf). Recuperado : 30/08/2007.

El MERCOSUR, es una herramienta subregional de integración que las naciones del cono sur tienen para mejorar su posición regional ya que cuentan con la influencia política y económica de actores como Brasil y Argentina. Como una semejanza entre los ideales de estos Estados mencionados podemos resaltar que después del cambio en su forma de gobierno la política exterior se centró en el fortalecimiento de este espacio de integración subregional. Esto es importante señalarlo porque la proyección en bloque tiene más peso que simplemente hacerlo de forma individual. Sin embargo, el bastión de las negociaciones lo ostentaron Brasil y Argentina. Geneyro y Vázquez sustentan que al inicio de los mandatos de Lula y Kirchner el MERCOSUR nuevamente volvió a ser una parte importante al interior de las agendas gubernamentales de los países miembros que intentaban erradicar por medio de estrategias comunes las consecuencias del modelo neoliberal. En términos de los autores:

*“Sin duda el encuentro oficial entre los presidentes de Argentina y Brasil que dio lugar al denominado “Consenso de Buenos Aires” (16 de octubre de 2003), puede marcarse como un punto de inflexión. En el mismo se hace mención a los temas centrales de la nueva agenda”, que se plantean como principales desafíos (consolidación de la democracia política, combate a la pobreza y la desigualdad, el desempleo, el hambre, el analfabetismo y la enfermedad), lo que para algunos se constituyó en una respuesta al “Consenso de Washington” (sic)”<sup>83</sup>.*

Gracias a la negociación entre Brasil y Argentina el MERCOSUR pudo reestructurarse internamente y adquirir un mayor status político y comercial a nivel regional.

### **3.4.2. NEGOCIACIONES DIPLOMÁTICAS**

Vemos que el MERCOSUR involucra la capacidad de actores estatales para incentivar una integración más estructurada y organizada en sus fines económicos y políticos. En el artículo de James Rosenau al interior de las variables dependientes externas, se hace mención a que las políticas exteriores también se pueden acomodar o desarrollar según la capacidad que tengan los países a nivel regional para *“iniciar o finalizar algunas negociaciones de carácter diplomático”<sup>84</sup>*. En este sentido es válido afirmar que con el cambio interno que tuvo el

---

<sup>83</sup> Geneyro, Ruben y Vázquez, Mariana. “La ampliación de la agenda política y social para el MERCOSUR actual”. “2. La agenda del MERCOSUR en su nueva etapa. logros, dificultades y desafíos”. *Aldea Mundo revista sobre fronteras e integración* año 11, no. 20 / mayo. Pp. 8. [En línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/543/54302002.pdf>. Recuperado: 30 de Agosto de 2007.

<sup>84</sup> Roseanu, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” Opt. Cit.Pp. 314.

MERCOSUR Argentina y Brasil demostraron tener la capacidad suficiente para influir a nivel regional por medio de este proceso.

Ser los pioneros de una serie de cambios en el sistema internacional es uno de los primeros pasos para medir de forma gradual del posicionamiento y potencialidad de un país. Ninguno de los Estados latinoamericanos es una potencia en su totalidad, por el contrario, como hasta ahora están ajustando y reconfigurando su política interna y exterior hacia nuevos objetivos no han alcanzado a entrar en esta categoría. Brasil y Argentina en los mandatos de Lula y Kirchner empezaron a ser potencias medias debido al intento de convertirse en piezas claves en el sistema internacional por medio de la nueva forma de gobierno y de su política exterior. Por lo tanto, Esther Barbé sustenta en su estudio, citando a Holbraad, que: *“las potencias medias son aquellas que, debido a sus dimensiones, sus recursos materiales, su voluntad y capacidad de aceptar responsabilidades, su influencia y su estabilidad están en vías de convertirse en grandes potencias”*<sup>85</sup>.

Se puede resaltar que bajo en los primeros años de los mandatos de Lula y de Kirchner el MERCOSUR empezó a ser un bloque que cobró fuerza en toda la región por el proceso de reactivación que se iba construyendo<sup>86</sup>. Por ella razón, Brasil y Argentina empezaron a ser potencias medias y poco a poco se insertaban más en el espacio internacional. Por ende:

*“[...] la inserción internacional [...] se complementa con el fortalecimiento del proceso de integración regional que tiendan a la integración continental. [...] por lo tanto es importante la generación de un mercado latinoamericano poderoso, con capacidad de acumulación y ahorro para impulsar las inversiones y los avances científico tecnológicos tomando en cuenta la enorme cantidad de recursos humanos y materiales subutilizados o inutilizados en nuestro continente”*<sup>87</sup>

Gracias a este planteamiento, el MERCOSUR pudo en los primeros años de los mandatos de Lula y Kirchner, como se mencionó con antelación, sobresalir en el plano internacional ya que Brasil y Argentina lo hicieron un bloque de integración

---

<sup>85</sup> C. Holbraad, *Middle Powers In International Politics*, Mc Millan, Londres, 1984. Pp.68. En: Barbé Esther, *Relaciones internacionales*, “VII. El sistema internacional. 2. Los actores internacionales: definición y tipología. c) Las potencias: definición y clasificación”. Madrid, Editorial Tecnos, Reimpresión 2001.

<sup>86</sup> Sin embargo, la escasez de instituciones al interior del MERCOSUR fue una de las razones para que este permaneciera hasta hoy en día en un esquema intergubernamental.

<sup>87</sup> Elías, Antonio (Comp). *Los gobiernos progresistas en debate. Argentina, Brasil, Chile Venezuela y Uruguay*. 1ª edición. “introducción” CLACSO. Consejo latinoamericano de ciencias sociales. PTI CNT. Instituto Cuesta Duarte. Montevideo, Uruguay. 2006. Pp.19.



importante en términos políticos y comerciales gracias al proceso de reactivación diplomática que llevaron a cabo los países miembros, bajo el liderazgo de Brasil y de Argentina<sup>88</sup>. La política exterior de Lula y Kirchner al interior del MERCOSUR fue semejante ya que ambos mandatarios consideraban importante la reconstrucción de este mecanismo para poder ejercer influencia en las negociaciones comerciales con los países latinoamericanos y con Estados Unidos (respecto al establecimiento de una zona de libre comercio hemisférica, como se verá a continuación), teniendo en cuenta que debido a este proceso las políticas exteriores de ambas naciones fueron coordinadas y encaminadas hacia los mismos fines a nivel internacional dado el acercamiento ideológico entre estos gobernantes<sup>89</sup>.

### **3.4.3. EL FIN DEL ALCA.**

El ALCA trató de ser el proyecto de apertura comercial para todo el continente impulsado por Estados Unidos en el que nuevamente se materializaba el neoliberalismo, como se mencionó con antelación. Esto podía poner en peligro la estabilidad de los gobiernos latinoamericanos si estos adoptaban nuevamente las medidas neoliberales que iban en contra de la reestructuración estatal hecha hasta ese momento. El ALCA era un tratado de libre comercio que tenía un rango de aplicabilidad hemisférica. Liberalizar el comercio latinoamericano sin que hubiese existido un proceso de desarrollo nacional era la principal razón para que Lula y Kirchner se contrapusieran completamente a este proceso de dominación mercantil. En palabras de Eduardo Gudynas, al interior de este dispositivo de negociación comercial:

---

<sup>88</sup> No obstante, aún en día existen asimetrías entre los países miembros. La prevalencia de los intereses individuales ha hecho que los países entren en constante conflicto haciendo que el MERCOSUR no progrese con el paso del tiempo. Uno de los inconvenientes más importantes a la hora de analizar dicho esquema de integración es el referente al problema de las denominadas “Papeleras” o fábricas de celulosa, ubicadas en la frontera entre Uruguay y Argentina. Éstas han causado una gran destrucción del medio ambiente en Argentina y lo más importante es que Uruguay no ha adelantado ningún proceso para retirarlas de ese lugar, demostrando que los intereses no son colectivos, lo que genera fricciones y choques de estos Estados en este sistema de integración. El inconveniente ha estado constante y hasta hoy en día estas fábricas se mantienen y no se ha hecho nada al respecto para evitar más enfrentamientos futuros entre ambos Estados sobre este tema. Para más información, ver: Álvez, Alejo. “Papeleras en punto de no retorno. Análisis”. [En línea] Disponible en: [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/143/Num143\\_012.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/143/Num143_012.pdf). Pp. 1-3. Recuperado: 30/08/2007.

<sup>89</sup> La mayoría de las reuniones diplomáticas que celebraron Brasil y Argentina estuvieron bajo la iniciativa de Lula y Kirchner que procuraron reconstruir sus relaciones bilaterales y la forma en la que cada uno de sus Estados desarrollaría su política exterior en un marco de cooperación y de entendimiento.

*“[...] Se exige la liberalización comercial en muchos rubros, con normas vinculantes en otros terrenos como las inversiones, propiedad intelectual, personal extranjero, compras de los gobiernos, servicios, etc., pero simultáneamente Washington mantiene diversos tipos de protecciones en sus propios sectores claves. La mayor disputa se daba por los reclamos de una apertura real del comercio agrícola, exigiendo que Estados Unidos abandonara sus protecciones, los precios mínimos al productor y las cuotas [...] Por otro lado, EE.UU. reclamaba una apertura a los mercados de bienes manufacturados y servicios, nuevas disciplinas en las compras gubernamentales que permitiera una libre concurrencia de las empresas extranjeras, beneficios migratorios y laborales para ejecutivos de empresas transnacionales”<sup>90</sup>.*

El problema estaba arraigado en la desventaja que este proceso produciría en los Estados del continente al ver que sus economías quedarían completamente destruidas por la inundación de productos norteamericanos que no servirían para generar desarrollo nacional y una economía fuerte. Es decir, las industrias latinoamericanas iban a quedar relegadas ante la gran cantidad de empresas –multinacionales- de Estados Unidos que superarían por completo la capacidad del sistema de producción de los países suramericanos. Por esta razón, Lula y Kirchner no quisieron perder ante Estados Unidos el peso que habían ganado a nivel internacional por medio del fortalecimiento del MERCOSUR.

Sin embargo, el papel de Brasil en el ámbito internacional durante las negociaciones del ALCA fue el más importante puesto que gracias al manejo diplomático Lula no cedió en ningún momento ante las presiones hechas por parte de Estados Unidos. Lula fue el que lideró este tipo de negociaciones mientras que Argentina trataba de estabilizar su sistema económico a causa de los hechos en el 2001. Por esa razón vemos que en materia de política exterior, Lula tuvo un mayor campo de acción internacional que Kirchner.

Según Andrés Serbín, Lula le pidió al gobierno norteamericano en reiteradas ocasiones postergar por tiempo indefinido el proceso de negociación ya que se hacía necesario llevar a cabo un debate entre los miembros del gobierno y una junta con la sociedad brasileña para que de esta forma el gobierno pudiera establecer sus herramientas para negociar. El autor también resalta que fue muy importante el fortalecimiento del MERCOSUR y la alianza con Argentina para poder tener respaldo en las negociaciones. Lula consideraba desde el argumento de

---

<sup>90</sup> Gudynas, Eduardo. “El ALCA se marchita pero florecen los tratados de libre comercio”. “Un ALCA flexible y mínima” Pp.2. [En línea]. Disponible en: [http://www.aprodeh.org.pe/desc/tlc/documentos/documentos\\_otros/Gudynas\\_Eduardo\\_ALCA\\_marchita\\_florecen\\_TLCs.pdf](http://www.aprodeh.org.pe/desc/tlc/documentos/documentos_otros/Gudynas_Eduardo_ALCA_marchita_florecen_TLCs.pdf). Recuperado: 26/03/2008.

Serbín, que el ALCA tocaba temas fundamentales para la estabilidad de los gobiernos latinoamericanos, entre ellos se observaba que: *“la propiedad intelectual, los acuerdos sobre inversión extranjera, la apertura de las compras gubernamentales y los servicios a los extranjeros, no pueden ser tratados en el marco del ALCA y deben permanecer en la agenda de negociaciones de la OMC”*<sup>91</sup>. Por esta razón, las negociaciones del ALCA se desvanecieron completamente, evitando que Estados Unidos aprovechara los recursos y los servicios de los países del hemisferio de forma homogénea.

Sin embargo, la postura de Argentina nunca estuvo al margen de las acciones brasileñas debido a su condición interna. Es relevante analizar el papel de Kirchner en este plano, porque mientras apoyaba a Lula en su gestión internacional su Estado no podía proyectarse en una escala regional de la misma forma que Brasil debido a la necesidad de recursos -en materia de tiempo y de dinero- para aminorar el contexto nacional en el que se encontraba este país. Sin embargo, la presión que este Estado hacía desde el MERCOSUR fue crucial para que el ALCA dejara de ser un proyecto de dominación estadounidense que quería materializarse (durante los primeros años del gobierno de Lula y Kirchner). Por ende, *“[...] El año 2003 finalizó en un escenario de fuertes tensiones y discrepancias en las negociaciones comerciales internacionales”*<sup>92</sup>.

#### **3.4.4. NEGOCIACIONES CON EL FMI**

En este punto se va a analizar, de forma muy resumida, la capacidad que tiene un país de desarrollar o modificar su política exterior por medio de *“las relaciones con los organismos internacionales y de cumplir o resistir sus demandas”*<sup>93</sup>. La política exterior de Brasil y Argentina no fue fuerte ante la presión que ejercía el FMI, como actor internacional que regula la deuda externa de cada Estado.

---

<sup>91</sup> Serbín, Andrés. “Desafíos y obstáculos políticos del ALCA”. “La dinámica suramericana” En: *Nueva sociedad*. No. 186. Pp. 95. [En línea] Disponible en: <http://www.cries.org/boletin/NSSerbin186.pdf>. Recuperado: 26/03/2008.

<sup>92</sup> Gudynas, Eduardo. “El ALCA se marchita pero florecen los tratados de libre comercio”. Opt. Cit. Pp. 1.

<sup>93</sup> Rosenau, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?” Opt. Cit. Pp. 314.

Brasil requería estabilizarse nacionalmente al igual que Argentina, pero necesitaba mantener un vínculo con esta organización para seguir cumpliendo con sus pagos abonando al total de la deuda. Por ende:

*“El FMI también estuvo de acuerdo en conceder a Brasil un plazo mayor para el pago de la deuda brasileña con la institución. En 2005, el gobierno tenía que devolver al FMI 12 millardos de dólares, ahora tendrá que depositar apenas 6.5 millardos de dólares, siendo aplazado el pago de los restantes 5,5 millardos para 2007[...]”<sup>94</sup>.*

Lula nunca quiso volver a tener inmerso a su país bajo las normas del modelo neoliberal y menos si se trataba de mantener relaciones dependientes con las organizaciones internacionales pioneras de este modelo. Sin embargo, Leonardo Avritzer sustenta que Lula estableció un trato con el FMI para obtener una línea de crédito al inicio de su campaña para la reestructuración económica nacional a cambio del mantenimiento de las relaciones con esta organización<sup>95</sup>. Por ende, la política exterior de Lula, en estos términos, hizo que su gestión se concentrara en el cumplimiento de sus obligaciones financieras con este actor internacional, con el fin de acumular las reservas necesarias para cancelar la totalidad de la deuda, que alcanzaba 15.500 millones de dólares estadounidenses. En el 2005 Lula decidió pagar el saldo total ante el FMI por medio del uso de las reservas acumuladas que llegaban a 67.000 millones de dólares. Esto fue posible gracias al alto nivel de superávit comercial, equivalente a más de 40.000 millones de dólares, al ajuste fiscal y a la reevaluación del real frente al dólar<sup>96</sup>, permitiéndole a este gobierno dar un gran paso al posicionamiento internacional.

Por el lado de Argentina, Kirchner tuvo que verse sometido en sus primeros años de gobierno a lo que esta organización dictaminara para la estabilidad de su gestión. La política exterior del gobierno de Kirchner en este lapso de tiempo tuvo como prioridad mantener las relaciones con el FMI para que su economía pudiera estar dirigida hacia la productividad y no condenada al fracaso. Lo importante es que Kirchner estuvo siempre en contacto con esta organización para poder superar

---

<sup>94</sup> Pere, Petit. Y Pep, Valenzuela. *Lula ¿Dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social*. “IV. ¿Lula: un presidente para todos?” Opt. Cit. Pp. 88.

<sup>95</sup> Avritzer, Leonardo. “2. El ascenso del Partido de Los Trabajadores en Brasil. La democracia y la distribución participativas como alternativas al neoliberalismo”. Opt. Cit. Pp. 86.

<sup>96</sup> Clarín.com. (2005, 14 de diciembre), “*Brasil paga toda su deuda con el FMI: 15.500 millones de dólares*”. [En línea], Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/12/14/elmundo/i-02801.htm>. Recuperado: 11/05/2007.

las secuelas de la crisis que afectó a su país, con base en una serie de parámetros económicos establecidos por este organismo multilateral. Según Vadell:

*“De este modo, dos aspectos vale la pena destacar del corto periodo del gobierno de Kirchner. En primer lugar, una resolución de salida de la moratoria por medio de una difícil negociación con los acreedores privados y, en consistencia, con el FMI. La reestructuración de la deuda externa con lo acreedores privados, en 2005, es una salida de una situación de moratoria (default) que fueron percibidas como un éxito por la gran parte de la población. Eso permitió que el presidente Kirchner [...] reinsertara a Argentina en la economía mundial”<sup>97</sup>.*

Estar endeudado con el FMI implicó para Kirchner la constatación de esta institución en el manejo de las políticas económicas. Por eso tuvo que verse obligado a hacer uso de las reservas del Banco Central, que crecieron hasta tres veces más después de la crisis del 2001, para pagar 9.810 millones de dólares de deuda con el FMI en el 2005. De esta forma, el pago anticipado libró al gobernante de los intereses que correspondían a unos 1.000 millones de dólares<sup>98</sup>.

Por esa razón, ambos presidentes tuvieron que cumplir a cabalidad con las obligaciones que transmitía continuamente el FMI hacia sus políticas nacionales. Los Estados no pudieron romper relaciones con esta organización hasta que se pusieran al tanto con los pagos de la deuda externa aunque en el caso de Brasil ocurrió lo contrario por el trato de Lula con esta institución.

Por el lado de Argentina, Kirchner tuvo que mejorar la política económica debido a que las secuelas de la crisis del 2001 aún lo hacían vulnerable a una posible recaída financiera y monetaria haciendo más difícil para este país el posicionamiento internacional. Por otro lado, Brasil, como menciona Avritzer: *“a pesar de cierto movimiento en la dirección de políticas económicas del neoliberalismo, la administración de Lula ha adelantado, al tiempo, una agenda de izquierda que se identifica con el PT”<sup>99</sup>* dándole un mayor campo de acción que el

---

<sup>97</sup> Vadell, Javier Alberto. “A Política internacional, a coyuntura econômica e a Argentina de Néstor Kirchner”. *Revista brasileira de política internacional*, Janeiro-junho. Año/ Vol. 49, número 001. Instituto Brasileiro de Relações Internacionais. Brasília, Brasil. 2006. Pp. 203 [En línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/358/35849111.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.

<sup>98</sup> Kotlar, Federico. (2005, 15 de Diciembre), “Argentina paga con sus reservas toda la deuda al FMI: US\$ 9.810 millones”, en Clarín.com [En línea], Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/12/15/um/m-01108325.htm>. Recuperado: 11/05/2005.

<sup>99</sup> Avritzer, Leonardo. “2. El ascenso del Partido de Los Trabajadores en Brasil. La democracia y la distribución participativas como alternativas al neoliberalismo”. Opt. Cit. Pp. 91.

de Argentina en su posición internacional como un país que iba saliendo del subdesarrollo poco a poco. Como este autor argumenta desde la visión del PT, Lula se ha ido distanciando sucesivamente de las medidas neoliberales al enfocar su atención en las necesidades de ciudadanos por medio de políticas sociales<sup>100</sup>.

---

<sup>100</sup> *Ibíd.* Pp. 92.

**CAPÍTULO 4.**  
**CONCLUSIONES. BRASIL Y ARGENTINA**  
**¿CUÁL SE POSICIONÓ INTERNACIONALMENTE?**

**4.1. BALANCE DE LA COMPARACIÓN Y POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL.**

En los capítulos anteriores vimos cómo Brasil y Argentina direccionaban su política exterior hacia unos nuevos lineamientos debido a que las acciones de Lula y Kirchner eran contrapuestas, en su mayor parte, a los gobiernos de Cardoso y Menem. Gracias a las variables comparativas mencionadas en el estudio de Rosenau, podemos arrojar una serie de resultados ante la pregunta de investigación planteada al inicio del documento.

En primera instancia vimos que el cambio de modelo gubernamental en ambas naciones se debió a las elecciones presidenciales en las que el descontento social generalizado, por las secuelas del modelo neoliberal, modificó las políticas exteriores en términos de sus relaciones con los actores que componen el sistema internacional (como los Estados, el FMI y el Banco Mundial). Lula y Kirchner fueron los pioneros en intentar cambiar el contexto nacional anteriormente dominado por el neoliberalismo, a través del asistencialismo social. Los gobernantes de ambos países al inicio de su gobierno buscaron la forma de posicionarse a nivel internacional. No obstante, desde el punto de vista de este escrito notamos que Lula y Kirchner no contaban con que algunas de sus acciones en términos de política exterior se demoraron debido al largo proceso de reforma económica interna, que cada uno de ellos tuvo que realizar para desarrollar una nueva política exterior y de esta forma ejercer un papel clave en el sistema internacional.

En segunda instancia, podemos decir que el MERCOSUR ayudó al posicionamiento a nivel regional de ambos países por medio de la influencia política y comercial que desempeñó este mecanismo al reactivarse gradualmente al inicio de los mandatos de Lula y de Kirchner. Sin embargo, la reestructuración de este esquema de integración demoró un poco este proceso. En este periodo el MERCOSUR era de carácter intergubernamental y requería de la concertación de todos de los miembros para funcionar completamente y por ello no tuvo un sistema

institucional consolidado. Por ende, las políticas exteriores de quienes lo componen fueron semejantes, en especial de Brasil y de Argentina, ya que nunca apartaron de sus agendas la importancia de este mecanismo integracionista que ayudó al crecimiento de las economías por medio de las decisiones políticas afines que apuntaban al posicionamiento internacional. Y aunque hoy en día tenga establecido un parlamento como herramienta institucional las determinaciones aún están ligadas al consenso entre los miembros.

En tercera instancia, el ALCA no logró homogeneizar a todo el hemisferio en una zona comercial que sirviera solamente a los intereses norteamericanos, gracias a que Brasil veía que la liberalización de temas como la propiedad intelectual y las compras estatales no se podían hacer en un tratado de libre comercio, ya que ello perjudicaría completamente a las naciones del continente. Argentina simplemente apoyó la posición de Brasil para que Estados Unidos no pudiera aprovechar los recursos y los servicios existentes en la región. En este sentido se puede decir que el posicionamiento internacional de este Estado se desvaneció como un proyecto a largo plazo. Kirchner debía superar las secuelas dejadas por el neoliberalismo, y ello produjo que poco a poco este país tuviera que dedicarse exclusivamente a rediseñar su política económica resistiendo las constantes presiones del FMI. Aunque las negociaciones del ALCA no se concretaron después del 2003, es importante resaltar que ambos países procuraron diseñar una política exterior común que beneficiara a sus gobiernos ante las negociaciones con Estados Unidos, como se vio en el capítulo 3.

Por consiguiente, Brasil fue adquiriendo un mayor status político a nivel mundial gracias al papel de mediador en los conflictos latinoamericanos, al rol desempeñado en la OEA en relación a las negociaciones comerciales ante Estados Unidos y al interés de formar parte del consejo de seguridad de la ONU. Es muy importante destacar que, aunque Lula estableció un trato con el FMI al inicio de su campaña para mantener las relaciones bilaterales, este mandatario logró pagarle la deuda a esta institución antes de lo previsto ayudando a su Estado a posicionarse internacionalmente.



Por otra parte, el FMI siempre estuvo pendiente de la política exterior de Kirchner que no iba a ser afín con los objetivos del neoliberalismo. Por ello esta organización tomó el control de esta situación obligando al Estado a responder por la deuda. En este sentido, el gobierno de Kirchner fue débil ante la presión de esta organización internacional. Y durante todo su gobierno debía actuar como se le dictaminara desde el exterior. Para evitar que la excesiva presión perjudicara el crecimiento económico del país, Kirchner se vio obligado a pagar la deuda con ayuda de sus reservas nacionales y en este proceso se desestabilizó el Banco Central. Por ende, Argentina no alcanzó a tener un campo de influencia significativo aunque intentó proyectarse regionalmente por medio de su papel neutral en la OEA entre las posiciones de Estados Unidos y Brasil, contribuyendo a la reforma del MERCOSUR, fortaleciendo sus relaciones con Brasil, con Venezuela para equilibrar su economía por medio de las ayudas auspiciadas por Hugo Chávez y con Chile para la estabilización de la región por medio de una alianza internacional.

Finalmente, es evidente que fue gracias al liderazgo político y comercial de Brasil que Argentina pudo ganar espacios de mediación y de participación en estos temas del continente. Aunque ambos Estados son potencias medias, el campo de influencia de Brasil tuvo mayor alcance debido a que Lula dirigió la economía del país hacia la cancelación de la totalidad de la deuda externa para concentrarse en el manejo de la política interna y exterior sin las presiones de los acreedores para luego posicionarse en la región.

Por ende, se puede decir que la condición básica para que un país esté posicionado a nivel regional y/o mundial es que no intervenga en la formulación de la política interior y exterior cualquier Estado u organización internacional gubernamental o no gubernamental. De lo contrario, ese Estado no tendría un nivel de potencialidad ni de posicionamiento internacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adel, Mirza. Christian. (2006) *Movimientos sociales y sistemas políticos en América latina. Construcción de nuevas democracias*. Buenos Aires. CLACSO.
- Allison, Graham, *La esencia de la decisión* Buenos Aires, Grupo editorial Latinoamericano, GEL. 1988.
- Aron Raymond, *Paz y guerra entre las naciones*, Madrid, Alianza Editorial, 1985.
- Arias Pelerano, Francisco. "Nuevo Enfoque de la Política Exterior Argentina". *Valores En la Sociedad Industrial* Vol. 14, no. 35 (Mar. 1996). p. 13-16.
- Avritzer, Leonardo. "2. El ascenso del partido de los trabajadores en Brasil: la democracia y la distribución participativas como alternativas al neoliberalismo". En: Rodríguez, Gravito. César. A, Barret, Patrick. S; Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus Orígenes y trayectorias futuras*. Bogotá Grupo editorial Norma 2005. Pp. 67-96.
- Balwin, David. (Edit), *Neorealism and neoliberalism: the contemporary debate*, New York, Columbia University Press, 1993.
- Barbé Esther, *Relaciones internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, Reimpresión 2001.
- Bergsten. Fred C.; Keohane Robert O.; Nye Joseph S. "International Economics and International Politics: A Framework for Analysis". *International Organization*, Vol. 29, No. 1, World Politics and International Economics. (Winter,1975), Pp. 21-22.
- Borja, Arturo, Gonzáles Guadalupe y Stevenson Brian (coord.). *Regionalismo y poder en América: los limites del neorrealismo*, México, Miguel Ángel Poorri Grupo Editorial, 1996.

- Brandfor Sue And Bernardo Kucinski With Hilary Wainwright. *Lula and the workers party in Brazil*. The New Press. New York-London. 2005.
- Bull Hedley, *la sociedad anárquica: un estudio sobre el orden en la política mundial*, Madrid, Los libros de la catarata, 2005.
- Dallanegra Pedraza, Luis. "MERCOSUR: la política exterior de Argentina y Brasil". En: *Signos Universitarios*. Vol. 14, No 28 (Julio- Diciembre de 2005).
- Elías, Antonio. *Los gobiernos progresistas en debate-1ª edición-: Argentina, Brasil, Chile, Venezuela y Uruguay* Consejo latinoamericano de ciencias sociales; CLASCSO; Montevideo: PIT CNT. Instituto Cuesta Duarte, 2006.
- Faro de Castro Marcus; Valladão de Carvalho Maria Izabel. "Globalization and Recent Political Transitions in Brazil". En: *International Political Science Review /Revue internationale de science politique*, Vol. 24, No. 4. (Oct., 2003), pp. 465-490. Recuperado: 30/ 08/ 2007.
- Fausto, Boris. & Devoto, Fernando. J. *Brasil e Argentina. Um ensaio de historia comparada (1850- 2002.)* Editora 34. São Pulo, Brasil. 2004.
- Goldstein, Judith; Kahler, Miles; Keohane, Robert O.; Slaughter, Anne-Marie. "Introduction: Legalization and World Politics". *International Organization*, Vol. 54, No. 3, Legalization and World Politics. (Summer, 2000), Pp.385-399.
- Guillén Romo, Héctor, *La contrarrevolución neoliberal en México*, Ediciones Era, México, D.F. 1997.
- Hirst, Paul. Y Thompson G. *Globalization in question: the international economy and the possibilities of governance*, Cambridge, Polito Press, 1996.

- Held, David And McGrew, Anthony. (2003) (Edit). *The global transformation Reader. An introduction to the globalization debate*. "The great globalization debate: an introduction", Polity Press, 2<sup>nd</sup> Edition, 2003. Pp.1-50.
- Hoffmann, Stanley; Keohane, Robert O.; Mearsheimer, John J. "Back to the Future, Part II: International Relations Theory and Post-Cold War Europe". *International Security*, Vol. 15, No. 2. (Autumn, 1990), Pp. 191-199.
- Katzenstein, Peter J.; Keohane, Robert O; Krasner, Stephen D. "Preface: International Organization at Its Golden Anniversary". *International Organization*, Vol. 52, No. 4, International Organization at Fifty: Exploration and Contestation in the Study of World Politics. (Autumn, 1998), Pp. xv-xviii.
- Katzenstein, Peter J.; Keohane, Robert O.; Krasner, Stephen D. "International Organization and the Study of World Politics". *International Organization*, Vol. 52, No. 4, International Organization at Fifty: Exploration and Contestation in the Study of World Politics. (Autumn, 1998), pp. 645-685.
- Keohane, Robert. O y Nye, Joseph. S. "Transgovernmental Relations and International Organizations". *World Politics*, Vol. 27, No. 1. (Oct., 1974). Pp. 39-62.
- Keohane, Robert. O; Nye, Joseph S. Jr. *Poder e interdependencia. La política mundial en transición*. Grupo editor latinoamericano. GEL. Colección de estudios internacionales. Buenos Aires, Argentina. 1988.
- Keohane Robert O.; Nye Joseph S., Jr. "Globalization: What's New? What's Not? (And So What?)" *Foreign Policy*, No. 118. (Spring, 2000), Pp. 104-119.
- Keohane, Robert O. "International Institutions: Can Interdependence Work?" *Foreign Policy*, No. 110, Special Edition: Frontiers of Knowledge. (Spring, 1998), Pp. 82-96+194.
- Keohane, Robert O.; Moravcsik, Andrew; Slaughter, Anne-Marie. "Legalized

Dispute Resolution: Interstate and Transnational". *International Organization*, Vol. 54, No. 3, Legalization and World Politics. (Summer, 2000), Pp. 457-488.

- Keohane, Robert O.; Martin, Lisa L. "The Promise of Institutional Theory". *International Security*, Vol. 20, No. 1. (Summer, 1995), Pp. 39-51.
- Keohane, Robert O. "Governance in a Partially Globalized World "Presidential Address", American Political Science Association, 2000. *The American Political Science Review*, Vol. 95, No. 1. (Mar., 2001), Pp. 1-13.
- Keohane, Robert O. "International Institutions: Two Approaches". *International Studies Quarterly*, Vol. 32, No. 4. (Dec., 1988), Pp. 379-396.
- Keohane, Robert O.; Nye, Joseph S. Jr. "Two Cheers for Multilateralism". *Foreign Policy*, No. 60. (Autumn, 1985), Pp. 148-167.
- Kennedy, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias*. Plaza & Janes editores. S.A. Barcelona, España. 1989.
- Kirchner, Néstor; Di Tella. Torcuato. Conversaciones. *Después del derrumbe. Teoría y práctica política en la Argentina que viene*. Editorial Galerna. Buenos Aires, Argentina. 2003. Pp. 33.
- Lechini de Alvarez, Gladis. *Argentina y África en el espejo de Brasil ¿política por impulsos o construcción de una política exterior?*. 1 a edición. Buenos Aires. CLACSO. Consejo latinoamericano de ciencias sociales. 2006.
- Moniz, Bandeira. Luiz Alberto. *Conflito e integração na América do Sul. Brasil, Argentina e Estados Unidos. Da triple aliança ao Mercosul 1870- 2003*. 2ª edição, revista e ampliada. Editora Revan. Rio de Janeiro, Brasil. 2003.
- Morgenthau Hans. *Politics among nations: the struggle for power and peace*. New York. Alfred Knopf 6ème édition 1985, 1948.

- Montero, Alfred, P. *Brazilian politics. Reforming a democratic state in a changing World*. Polity press, 2005.
- Nye Joseph S. Jr., *La paradoja del poder norteamericano*, Madrid, Editorial Turus, 2003.
- Nye, Joseph, S. Jr. "In Government we don't Trust". *Foreign Policy*, No 108. (Autumm, 1997), Pp. 99-111.
- Nye, Joseph S., Jr. "Independence and Interdependence". *Foreign Policy*, No. 22. (Spring, 1976), Pp.130-161.
- Nye, Joseph, S. Jr. "The Velvet Hegemon". *Foreign Policy*, No. 136. (May - Jun., 2003), Pp. 74-75.
- Nye, Joseph S. Jr. "American Strategy after Bipolarity". *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944)*, Vol. 66, No. 3. (Jul., 1990), Pp. 513-521.
- Nye, Joseph S. Jr. "Old Wars and Future Wars: Causation and Prevention". *Journal of Interdisciplinary History*, Vol. 18, No. 4, The Origin and Prevention of Major Wars. (Spring, 1988), Pp. 581-590.
- Nye, Joseph S. Jr. "The Dependent Colossus". *Foreign Policy*, No. 129. (Mar. - Apr., 2002), Pp. 74-76.
- Nye, Joseph S. Jr.; Lynn-Jones, Sean M. "International Security Studies: A Report of a Conference on the State of the Field". *International Security*, Vol. 12, No. 4. (Spring, 1988), Pp. 5-27.
- Nye, Joseph S. Jr. "The Changing Nature of World Power". *Political Science Quarterly*, Vol. 105, No. 2. (Summer, 1990), Pp. 177-192.
- Nye, Joseph S. Jr. "Understating U. S. Strength". *Foreign Policy*, No. 72.

(Autumn, 1988), Pp. 105-129.

- Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y de sombras. América Latina y el caribe en los años noventa*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Alfaomega, S.A, Bogotá, Colombia, 2001.
- Pere Petit y Pep Valenzuela. *Lula ¡Dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis la prometida transformación social*. Barcelona, Icaria Editorial S.F.
- Rivero, Oswaldo De. *Los Estados inviables: no desarrollo y supervivencia en el Siglo XXI*. Madrid, España. Catarata 2003.
- Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S; Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Bogotá Grupo editorial Norma 2005.
- Rosenau James *Turbulence in World politics –A theory of change and continuity*. Princeton, Princeton University Press, New Jersey, 1990.
- Rosenau, James. “Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?”. *International Studies Quarterly*, Vol. 12, No 3 (Sep., 1968), Douglass College, Rutgers University. Pp. 296-329.
- Russell Roberto; Tokatlian Juan Gabriel. *“El lugar del Brasil en la política exterior de la Argentina: La vision del otro”*. Fondo de cultura económica, S.A. Impreso en Argentina. Primera edición, 2003.
- Stallings Barbara. 1994 “La influencia internacional en las políticas económicas: deuda, estabilización y reforma estructural”, en, Haggard Stephen y Robert Kaufman. *La política de ajuste económico: las restricciones internacionales, los conflictos redistributivos y el estado*. Bogotá, Cerec. Pp. 63-117.

- Schuster, Federico L. "6. Izquierda política y movimientos sociales en la Argentina contemporánea". En Rodríguez, Garavito. César A; Barret, Patrick S Chávez, Daniel. Editores. *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Bogotá Grupo editorial Norma 2005. Pp. 239-283.
- Taylor Meter y Flint Colin. *Geografía política. Economía- mundo, estado nación y localidad*. Madrid, Trama Editorial, 2da Edición, 2002.
- Waltz, Kenneth. *Teoría de la política internacional*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, GEL, 1988.
- Wendt Alexander, "Anarchy is what state's make of it: The social construction of power politics". En: *Internacional Organization*, Vol. 46, No 2, Spring 1992.
- Wendt Alexander, "Colective identity formation and the internacional state" En *American political science review*, Vol. 88, No 2, June 1994.

### RECURSOS WEB

- Algranati Clara. Luchas sociales y "neoliberalismo de guerra" en América Latina. En OSAL 68. Cronologías. Enero- Abril 2003. Pp. 65-79 [En línea]. Disponible en:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal10/introcrono.pdf>  
Recuperado: 30.08.2007.
- Álvez Alejo. "Papeleras en punto de no retorno. Análisis" [En línea]. Disponible en: [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/143/Num143\\_012.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/143/Num143_012.pdf).  
Recuperado:30/08/2007.
- Ayllón, Bruno. "La victoria de Lula: dilemas y desafíos de Brasil". Fundación CIDOB Centro de investigación de relaciones internacionales y desarrollo. Publicaciones. Revistas. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 60, Pp. 103-117. [En línea] Disponible en:  
[http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internaci](http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internaci)



onals/num\_60\_misclanea. Recuperado: 30/08/2007.

- Bello, Walden. "Brazil on Treshold of New Era with Lula Victory". *Focus on Trade*, No. 82, October 2007. [En línea]. Disponible en: [http://www.tni.org/detail\\_page.phtml?page=archives\\_bello\\_lula](http://www.tni.org/detail_page.phtml?page=archives_bello_lula). Recuperado: 30/08/ 2007.
- Bonvecchi Alejandro y Giraudy Agustina. "Argentina: crecimiento económico y concentración del poder institucional" En: *Revista de ciencia política/ Edición especial/* 2007/29-42. [En línea]. Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v27nEsp/art02.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- Cancino Hugo. "La Izquierda latinoamericana en tiempos de Globalización, 1990- 2007. Segunda parte". En: *Sociedad y discurso*. No.11, 2007. Pp. 34-52 [En línea]. Disponible en: <http://www.discurso.aau.dk/Sociedad%20y%20Discurso%20Nr.%2011/Hugo%20Cancino.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- Cervo, Amado Luiz. "A política exterior: De Cardoso a Lula". Editorial. *Revista Brasileira de Política internacional*, janeiro-junho, Año 2003/ Vol. 46, Número 001. Instituto brasileiro de relações internacionais. Brasília, Brasil. Pp. 5-11. [En línea] Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/358/35846101.pdf>. Recuperado: 05/04/2008.
- De Almeida Paulo Roberto. "Uma política externa engajada: a diplomacia do governo Lula". Pp. 1-24. [En línea]. Disponible en: <http://www.pralmeida.org/05DocsPRA/1260PExtLula.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- *El presidente de Argentina, Néstor Kirchner, termina sus 100 días de gobierno con un pulso al FMI*. Publicado el: 9/26/03. [En Línea]. Disponible en: <http://wharton.universia.net/index.cfm?fa=viewArticle&id=656>. Recuperado: 16/02/2008.

- Escudé Carlos. *El Realismo de los Estados Débiles*, Buenos Aires. 1995. Citado por Fryba, Christensen Steen. En: "La Muerte de la Idea de que no hay Alternativa a la política neoliberal: Argentina 2001- 2004". Pp. 1-16. [En línea]. Disponible en: [http://www.discurso.aau.dk/steenfc\\_fo05.pdf](http://www.discurso.aau.dk/steenfc_fo05.pdf). Recuperado: 01/04/2008.
- Fryba, Christensen Steen. "La Muerte de la Idea de que no hay Alternativa a la política neoliberal: Argentina 2001-2004". Pp. 1-16. [En línea]. Disponible en: [http://www.discurso.aau.dk/steenfc\\_fo05.pdf](http://www.discurso.aau.dk/steenfc_fo05.pdf). Recuperado: 01/04/2008.
- García, Samaniego. Francisco Roberto. "Globalidad política y la desestatalización del Estado". En: *Provincia No 15*, Enero-Junio 2006. Pp. 65-91 [En línea]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/provincia/pnum15/articulo3.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- Gaudin, Andrés. "Update: The Kirchner Factor". *NACLA report on the Americas*, January- February 2005. Pp. 16-18. [En Línea] Disponible en: [http://www.mediaaccuracy.org/files/BTN\\_PDFs/kirchnerfactor.pdf](http://www.mediaaccuracy.org/files/BTN_PDFs/kirchnerfactor.pdf). Recuperado: 10/11/2007.
- Geneyro Ruben y Vázquez Mariana. "La ampliación de la agenda política y social para el MERCOSUR actual". *Aldea Mundo. Revista sobre Fronteras e Integración* Año 11, No. 20 / Mayo 2006. Pp. 7-18. [En Línea]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/aldeamundo/ano11num20/articulo1.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- Gomes, Saraiva. Miriam. "Brasil y Argentina: Política externa para América Latina en tiempos recientes". *América Latina hoy*, Abril, número 045. Universidad de Salamanca. Salamanca, España. Pp. 127-140. [En línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30804507>. Recuperado: 05/04/2008.

- Grasa, Hernández, Rafael. “La política exterior de Brasil durante el primer año de presidencia de Lula: un marco de análisis para el futuro”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 65, Fundación CIDOB. Pp. 95-109. [En línea]. Disponible en:  
<http://www.cidob.org/es/content/download/3442/36614/file/65grasa.pdf>  
Recuperado: 05/04/2008.
  
- Gudynas, Eduardo. “El ALCA se marchita pero florecen los tratados de libre comercio”. Pp. 1-12 [En línea]. Disponible en:  
[http://www.aprodeh.org.pe/desc/tlc/documentos/documentos\\_otros/Gudynas\\_Eduardo\\_ALCA\\_marchita\\_florecen\\_TLCs.pdf](http://www.aprodeh.org.pe/desc/tlc/documentos/documentos_otros/Gudynas_Eduardo_ALCA_marchita_florecen_TLCs.pdf). Recuperado: 26/03/2008.
  
- Keohane, Robert O. and Nye, Joseph S. Jr. “Between Centralization and Fragmentation: The Club Model of Multilateral Cooperation and Problems of Democratic Legitimacy”. John F. Kennedy School of Government Harvard University Faculty Research Working Papers Series. Paper prepared for the American Political Science Convention, Washington, D.C., August 31-September 3, 2000. Pp. 1- 26 [En línea] Disponible en:  
[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=262175#PaperDownload](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=262175#PaperDownload).  
Recuperado: 20-10-2007.
  
- Keohane, Robert. O. “Global governance and democratic accountability”. Duke University. Department of Political Science, Box 90204, Durham, NC 27708-0204. Chapter prepared for a volume to be edited by David Held and Mathias Koenig-Archibugi from the Miliband Lectures, London School of Economics, Spring 2002. Pp. 1-35. [En línea]. Disponible en:  
<http://www.lse.ac.uk/collections/LSEPublicLecturesAndEvents/pdf/20020701t1531t001.pdf>. Recuperado: 10/11/2007.
  
- Keohane, Robert. O. “The contingent legitimacy of multilateralism”. *GARNET Working Paper*: No: 09/06. September 2006. Pp. 1-24 [En línea]. Disponible en:  
[http://www.garnet-eu.org/fileadmin/documents/working\\_papers/0906.pdf](http://www.garnet-eu.org/fileadmin/documents/working_papers/0906.pdf)  
Recuperado: 10/12/2007.

- Melo, Carlos Ranulfo y Fátima Anastasia. "Lula y Brasil: Miedo, esperanza y los más diversos intereses" En: *Íconos. Revista de ciencias sociales*. Diciembre. No. 015. FLACSO. Facultad latinoamericana de ciencias sociales, Sede académica de Ecuador. Quito, Ecuador. 2002. Pp. 134-144. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/509/50901514.pdf>. Recuperado: 20/08/2007.
- Palermo Vicente. "Brasil. El gobierno de Lula y el PT". Coyuntura. En: *Nueva sociedad* 192. Pp.4-11 [En línea]. Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3203\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3203_1.pdf). Recuperado: 30.08.2007.
- Sallum Jr. Brasilio. "Brasil. De la continuidad al cambio" *En nueva sociedad* 184. Pp.4-12 [En Línea]. Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3106\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3106_1.pdf). Recuperado: 30.08.2007.
- Rivero, Cabo. Adolfo. *¿Qué es el neoliberalismo?* Portada. [En línea]. Disponible en: <http://neoliberalismo.com/ques.htm>. Recuperado: 24/11/2007.
- San Francisco R Alejandro Y Soto G. Ángel. "Libertad Política y Económica en América Latina: ¿Es Posible Que Sigam Conviviendo?" En: *Politics & Policy*. Volume 32, No. 1. March 2004. Pp.139-157. [En línea]. Disponible en: <http://www.angelsoto.cl/soto%20espa.pdf>. Recuperado: 30.08.2007.
- Sand-Zantman Alain. "O Brasil de Lula: ¿é posible a utopía reformista na globalização financeira?" En: *Revista Galega de Economía*, Vol. 14, núm. 1-2 (2005), pp. 441-467. [En Línea]. Disponible en: [http://www.usc.es/econo/RGE/Vol14\\_1\\_2/Galego/art21g.pdf](http://www.usc.es/econo/RGE/Vol14_1_2/Galego/art21g.pdf). Recuperado: 30.08.2007.
- Sennes Ricardo, Onuki Janina y de Oliveira Amâncio Jorge. "La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica". En: *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad* Año 18 N° 3-4 Pp. 3-26. En línea. Disponible en: <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART41f69fdb82038.pdf>. Recuperado: 30.08.2007.

- Serbín, Andrés. “Desafíos y obstáculos políticos del ALCA”. En: *Nueva sociedad*. No. 186. Pp. 86-100. [En línea] Disponible en: <http://www.cries.org/boletin/NSSerbin186.pdf>. Recuperado: 26/03/2008.
- Simonoff, Alejandro. “Troop deployment and foreign policy (1989-2005)”. Translation from: *Revista Relaciones Internacionales*, año 14 n. 28, Buenos Aires, diciembre-mayo; 2005 Pp. 1-29. [En línea] Disponible en: [http://socialsciences.scielo.org/pdf/s\\_iri/v1nse/scs\\_a04.pdf](http://socialsciences.scielo.org/pdf/s_iri/v1nse/scs_a04.pdf). Recuperado: 30/08/2007.
- Vadell, Javier Alberto. “A politica internacional, a conjuntura econômica e a Argentina de Nestor Kirchner”. *Revista brasileira de política internacional*, Janeiro-junho. Año/ Vol. 49, numero 001. Instituto Brasileiro de Relações Internacionais. Brasília, Brasil. 2006. Pp.194-214. [En línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/358/35849111.pdf>. Recuperado: 30/08/2007.
- Von, Haldenwang. Christian. “Integración regional en América Latina. La perspectiva de la gobernabilidad”. Nueva sociedad. Aportes. En: *Nueva sociedad* 195. Pp. 25-41. [En línea] Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3237\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3237_1.pdf). Recuperado: 05/04/2008.
- Williamson, John. *A Short History of the Washington Consensus*. Senior Fellow, Institute for International Economics Paper commissioned by Fundación CIDOB for a conference “From the Washington Consensus towards a new Global Governance,” Barcelona, September 24–25, 2004. Pp. 1-14. [En línea]. Disponible en: <http://www.iie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf>. Recuperado: 07/03/2008.

## DIRECCIONES WEB

- <http://www.comunidadandina.org/index.htm>
- <http://www.mercosur.org.uy>
- <http://www.neoliberalismo.com>

## ANEXO 1

### ESQUEMA CON BASE A LAS VARIABLES COMPARATIVAS

Escenarios Posibles	Variables Dependientes Externas	Variables Independientes Externas
1. Acciones de una serie de personas, que pueden o no modificar elementos por el que se rige el Estado en el sistema internacional.	<p>Aquellas que justifican las acciones de los gobiernos en materia de política exterior y que suceden en el plano internacional, teniendo en cuenta que ellas involucran factores como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento o ruptura de alianzas transestatales.</li> <li>• Capacidad de un actor para incentivar o finalizar unas negociaciones diplomáticas.</li> <li>• Capacidad de resistir y cumplir con las demandas de organismos exteriores.</li> <li>• La capacidad de involucrar o retirar las fuerzas militares de algunos territorios.</li> </ul> <p>Por ende, si alguna de ellas se llegase a presentar, el Estado en cuestión podrá delinear un rumbo que se le facilite y que no afecte ninguno de sus intereses.</p>	<p>Acciones que ocurren por fuera de las fronteras de un Estado y que pueden modificar algunos elementos internos de cada país en materia de política exterior. En este sentido, el autor tiene en cuenta elementos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas diplomáticos con otros países.</li> <li>• Derrumbe de regímenes militares.</li> <li>• Desestabilización de las economías.</li> </ul> <p>Por ende, si algunas de estos elementos internacionales se llegan a presentar, pueden mantener, modificar o impulsar una serie de mecanismos que pueden influir en la construcción de una política exterior de algún país.</p>
2. Acciones que tienen como fin modificar algún elemento exterior por el que se dictaminan las reglas universales de comportamiento o estatal.	<p><b>Variables Dependientes Internas</b></p>	<p><b>Variables Independientes Internas</b></p>
3. Realizados los cambios en el sistema internacional, este escenario mira las reacciones que produjo esta serie de modificaciones. Hechas desde las perspectivas de los actores que componen este plano.	<p>Acciones que desde el interior de una nación, conducen al Estado a modificar su política exterior por circunstancias como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayudas militares en el campo internacional.</li> <li>• El nacimiento o extinción de alguna clase social que nació por medio de alguna asistencia internacional.</li> <li>• Caída o continuación de un modelo de gobierno perjudicial para todo el país.</li> </ul> <p>Debido a lo mencionado anteriormente, la política exterior de los países se moldea con base a las circunstancias que se presentan a nivel internacional en un determinado contexto.</p>	<p>Todas aquellas acciones provocadas por los funcionarios de un Estado, que se materializan en la búsqueda o modificación de los elementos internos que pueden alterar o desarrollar una política exterior por medio de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos grupales.</li> <li>• Elecciones.</li> <li>• Aspectos geográficos.</li> <li>• Relaciones entre las ramas del poder público.</li> <li>• Demandas por tarifas altas</li> <li>• Falta de unidad social.</li> <li>• Fricciones entre el ejecutivo y el legislativo</li> <li>• Reservas agotadas de petróleo</li> </ul> <p>Todos estos elementos nacionales, pueden o no confluir entre sí, y si esto se presenta se puede cambiar la política exterior de una nación.</p>

Tomado de: Rosenau, James. "Comparative Foreign Policy: Fad, Fantasy or Field?" *International Studies Quarterly*, Vol. 12, No.3 (Sep., 1968), Douglass College, Rutgers University 296-329.

## ANEXO 2

### Decálogo Consenso de Washington. Paquete de medidas. Contenido de la lista original

1. **Disciplina fiscal.** Esto era en el contexto de una región en la que la mayoría de todos los países tenían de corrido largos déficits que conducirían a crisis en la balanza de pagos y alta inflación que golpearía a los pobres principalmente porque los ricos podían poner su dinero por fuera.
2. **Reordenar las prioridades del gasto público:** Esto sugería cambiar el gasto en un camino en pro del crecimiento y a favor de los pobres, desde cosas como los subsidios no merecidos hasta salud básica y educación e infraestructura. No hacía un llamado para todo el peso de conseguir la disciplina fiscal para ser puesta en cortes de gasto; por el contrario, la intención era ser estrictamente neutral sobre el tamaño deseado del sector público, un elemento en el que aún un buscador de consenso inútil [...] nunca se imaginaría que la batalla había sido resuelta con el fin de la historia que había sido promulgada en el tiempo.
3. **Reforma a impuestos:** El objetivo era un sistema de impuestos que combinara una base de impuestos muy ancha con moderadas tasas marginales tarifas de impuestos.
4. **Liberalización de tasas de interés:** En retrospectiva quisiera haber formulado estos en una forma más amplia como liberalización financiera, enfatizado en esas visiones diferidas sobre cuan rápido deberá ser alcanzada, y –específicamente- reconocida la importancia de acompañar la liberalización financiera con supervisión prudente.
5. **Una tasa de intercambio competitiva:** ello implica un régimen intermedio [...] De hecho, Washington estaba ya empezando a ser el filo hacia la doctrina de dos esquinas que sostiene que un país debe al menos arreglarse firmemente o debe también flotar limpiamente. He visto afirmado que una tasa de intercambio es la misma como una tasa bajamente valorada. Ni siquiera; una tasa competitiva es una tasa que no es sobrevalorada, i.e. Eso es cualquiera despreciada o correctamente valorada. Mi quinto punto refleja una convicción que las tasas de intercambio sobrevaloradas son peores que las tasas menospreciadas, pero una tasa que esté baja y no sobrevalorada ni menospreciada es mejor.
6. **Liberalización financiera:** [...] Hubo una diferencia de visiones acerca de cuan rápido se debía liberalizarse el intercambio, pero todo el mundo afirmó que esa era la dirección apropiada en la que se deberían mover.
7. **Liberalización o inversión extranjera directa:** Específicamente yo no quise incluir la comprensión de la liberalización de las cuentas de capitales, no creí que eso iba a debería comandar en el consenso de Washington.
8. **Privatización:** [...] Esto era un área en la que se había originado como una idea neoliberal que había ganado amplia aceptación. Hemos sido muy



conscientes en lo que se refiere mucho a cómo se hace la privatización: puede ser un proceso altamente corrupto en el que se transfieren derechos a una élite privilegiada por una determinada fracción de su valor verdadera, pero la evidencia es que trae beneficios (especialmente en términos de un servicio cubierto improvisado) cuando es hecho propiamente, y la empresa privatizadora también vende a un mercado o es regulada propiamente.

**9. Desregulación:** esto está enfocado específicamente en facilitar las barreras al entrar o al Salir, no en abolir las regulaciones diseñadas por la seguridad o para las razones del ambiente, o para precios del gobierno en una industria no competitiva.

**10. Derechos de propiedad:** Esto era principalmente sobre proveerle al sector informal con la capacidad de ganar derechos de propiedad a un costo muy aceptable (inspirado por el análisis de Hernando de Soto).

Tomado de: Williamson, John. *A Short History of the Washington Consensus*. Senior Fellow, Institute for International Economics Paper commissioned by Fundación CIDOB for a conference "From the Washington Consensus towards a new Global Governance," Barcelona, September 24–25, 2004. Pp. 3-4. [En línea]. Disponible en: <http://www.iie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf>. Recuperado: 07-03-2008.

## ANEXO 3

<b>CUADRO 1.3</b>				
<b>TENDENCIA MUNDIAL EN LA DESIGUALDAD DEL INGRESO, 1975-1995 (En porcentajes de países en términos de población)</b>				
<b>Grupos de países</b>	<b>Desigualdad creciente</b>	<b>Desigualdad estable</b>	<b>Desigualdad decreciente</b>	<b>Tendencia no identificable</b>
Países industrializados	71.8	1.2	27.0	0.0
Europa Oriental	98.1	0.0	0.0	1.9
Ex Unión Soviética	100.0	0.0	0.0	0.0
América Latina	83.8	0.0	11.4	14.0
Sur de Asia y Medio oriente	1.4	70.2	14.4	14.8
Asia del Este	79.4	4.4	16.1	0.1
África	31.6	11.9	7.7	48.8
Mundo (a)	56.6	22.1	15.6	5.7

(a) Muestra de 77 países que representan el 81,7% de la población mundial y el 95,0% del PIB mundial, con paridad de poder de compra

Fuente: Giovanni Andrea Comia, "Liberalization, Globalization and income distribution", Working papers, No 157, Helsinki, Universidad de las Naciones Unidas (UNU)/ Instituto mundial de investigaciones de economía del desarrollo (Wider), Marzo de 1999.

Tomado de: Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y de sombras. América Latina y el caribe en los años noventa* "Capítulo 1. El contexto global y regional". Cuadro 1.3 tendencia mundial entre la desigualdad del ingreso 1975,1995. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Alfaomega, S.A, Bogotá, Colombia, 2001. Pp. 8.

## ANEXO 4

CUADRO 6.8					
AMÉRICA LATINA: DESEMPLEO, DENSIDAD OCUPACIONAL E IMPORTANCIA DE LAS TRANSFERENCIAS EN INGRESO DE LOS HOGARES EN TORNO DE LA LINEA DE POBREZA, 1990-1997					
PAÍS	AÑO	DENSIDAD OCUPACIONAL (a)	TASA DESEMPLEO	RURAL	URBANA
<b>Se Reduce Marcadamente La Pobreza</b>					
BRASIL	1990	0.45	4.0	11.1	8.6
	1996	0.49	6.9	15.1	24.8
CHILE	1990	0.31	10.5	12.4	12.8
	1996	0.34	7.2	12.6	15.8
PANAMA	1991	0.30	19.6	12.7	19.7
	1997	0.34	16.4	17.5	23.0
URUGUAY	1990	0.31	14.1	20.2	...
	1997	0.34	17.8	21.1	...
<b>Se Reduce Ligeramente La Pobreza</b>					
ARGENTINA	1990	0.23	31.0	16.2	...
	1997	0.19	28.8	24.9	...
COSTA RICA	1990	0.28	7.0	8.1	4.3
	1997	0.30	7.2	11.5	8.7
COLOMBIA	1990	0.35	13.5	11.1	...
	1997	0.35	11.2	11.3	6.1
ECUADOR	1990	0.42	5.4	4.1	...
	1997	0.47	7.7	5.0	...
<b>Aumenta La Pobreza</b>					
MEXICO	1989	0.33	3.4	9.1	8.7
	1996	0.38	4.0	10.7	17.4
PARAGUAY	1990	0.40	7.1	6.9	...
	1996	0.38	9.4	9.9	...
VENEZUELA	1990	0.27	10.0	5.4	...
	1997	0.35	12.6	8.5	...

Fuente: Cepal, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

(a) Coeficiente de ocupados respecto del total de miembros del hogar.

Tomado de: Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y de sombras. América Latina y el caribe en los años noventa* "Capítulo 6. Desempeño en los sectores sociales". Cuadro 6.8 América latina: desempleo, densidad ocupacional e importancia de las transferencias en ingreso de los hogares en torno de la línea de pobreza, 1990-1997". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Alfaomega, S.A, Bogotá, Colombia, 2001. Pp. 204.

## ANEXO 5

CUADRO 6.10										
AMERICA LATINA Y EL CARIBE (17 PAÍSES): EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN GASTO SOCIAL Y PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR SECTORES										
	Gasto Social/PIB		Gasto Social/PIB Educación		Gasto Social/PIB Salud		Gasto Social/PIB Seguridad Social (a)		Gasto Social/ PIB vivienda y Asistencia Social	
	1990-1991	1996-1997	1990-1991	1996-1997	1990-1991	1996-1997	1990-1991	1996-1997	1990-1991	1996-1997
<b>ARGENTINA</b>	17,7	17,9	3,3	3,8	4	4,1	8,3	8	2,1	1,9
<b>BOLIVIA</b>	6	12	3,1	5,9	1,2	1,4	1	2,7	0,7	2
<b>BRASIL</b>	19	19,8	3,7	3,4	3,6	2,9	8,1	10,1	3,5	3,4
<b>CHILE</b>	13	14,1	2,6	3,3	2,1	2,5	7	6,7	1,4	1,7
<b>COLOMBIA</b>	8,1	15,3	3,1	4,4	1,2	3,7	3	5,4	0,8	1,8
<b>COSTA RICA</b>	18,2	20,8	4,7	5,8	7,1	7,3	4,4	5,5	2	2,2
<b>EL SALVADOR</b>	5,4	7,7	2,1	2,6	1,8	2,8	1,4	2	0,2	0,2
<b>GUATEMALA</b>	3,3	4,2	1,6	1,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,1	0,9
<b>HONDURAS</b>	7,8	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>MÉXICO</b>	6,5	8,5	2,6	3,7	-	-	3,1	3,6	0,8	1,2
<b>NICARAGUA</b>	10,3	10,7	4,9	4,3	4,2	4,4	-	-	1,2	1,9
<b>PANAMÁ</b>	18,6	21,9	4,7	5,5	6,1	6,8	5,8	6,6	2	3,1
<b>PARAGUAY</b>	3	7,9	1,2	3,9	0,3	1,2	1,1	2,6	0,4	0,2
<b>PERÚ</b>	2,3	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>R. DOMINICANA</b>	4,5	6	1,2	2,3	1	1,4	0,4	0,7	2	1,7
<b>URUGUAY</b>	18,7	22,5	2,7	3	3,2	3,7	12,4	15,3	0,3	0,5
<b>VENEZUELA</b>	9	8,4	3,4	3,1	1,5	1,1	2,4	2,9	1,6	1,2
<b>PROMEDIO SIMPLE</b>	10,1	12,4	3,0	3,8	2,7	3,2	4,2	5,2	1,3	1,6

Fuente: Cepal, a partir de información contenida en la base de datos sobre gasto social.

a) La cifra correspondiente a seguridad social incluye salud. La cifra de vivienda y asistencia social incluye los programas laborales, abasto, asistencia social, desarrollo regional y urbano.

Tomado de: Ocampo, José Antonio; Bajraj, Reynaldo; Martín, Juan. Coordinadores. *Una década de luces y de sombras. América Latina y el Caribe en los años noventa* "Capítulo 6. Desempeño en los sectores sociales". Cuadro 6.10 América latina y el Caribe (17 países): Evolución de la relación entre gasto social y producto interno bruto, por sectores. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Alfaomega, S.A, Bogotá, Colombia, 2001. Pp.219.