

**LA CORRUPCIÓN POLÍTICA Y EL DEVENIR DEL MOVIMIENTO
CIUDADANO DE BARRANQUILLA**

MARTHA LUCÍA BARRAZA MARTÍNEZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS
BOGOTÁ D.C.
2009**

**LA CORRUPCIÓN POLÍTICA Y EL DEVENIR DEL MOVIMIENTO
CIUDADANO DE BARRANQUILLA**

MARTHA LUCÍA BARRAZA MARTÍNEZ

Monografía de grado para optar el título de Magíster en Estudios Políticos

DIRECTOR

MIGUEL ANGEL HERRERA ZGAIB

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS
BOGOTÁ D.C.**

2009

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
I. ANTECEDENTES	3
1. PERCEPCIONES POLÍTICAS ACERCA DE LA CORRUPCIÓN Y “EL MOVIMIENTO CIUDADANO” DE BARRANQUILLA	9
1.1. ANÁLISIS DE DISCURSO	10
1.1.1. DESCRIPCIÓN SEGÚN TÓPICOS	11
II. TIPOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS DEL MOVIMIENTO CIUDADANO	28
2. EL MOVIMIENTO CIUDADANO ENTENDIDO COMO UN MOVIMIENTO SOCIAL Y POLÍTICO SINGULAR	28
2.1. EL CONTEXTO LOCAL Y LA NUEVA POLÍTICA	32
III. EL DESENLACE DEL MOVIMIENTO CIUDADANO	35
3. EL EJERCICIO DE LA CORRUPCIÓN A NIVEL POLÍTICO	35
3.1. EL ANÁLISIS DE LA CORRUPCIÓN EN EL MOVIMIENTO CIUDADANO	38
3.1.1. EL PROCESO BANCO DE LA REPÚBLICA	39
3.1.2. EL CASO “PROCESO, MÉTODOS Y SISTEMAS”.	43
3.2. LOS ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA CORRUPCIÓN POLÍTICA	44
3.2.1. EL ENFOQUE DEL LLAMADO “TRIÁNGULO DE HIERRO”	45
CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXOS	55

LISTA DE MATRICES

MATRIZ 1. Génesis Y Proceso Organizativo Del Movimiento Ciudadano	24
MATRIZ 2. Análisis De La Corrupción Política Según Las Entrevistas Realizadas	24
MATRIZ 3. Carácter De La Corrupción E Identificación De Los Actores	26
MATRIZ 4. Factores Estructurales Que Inciden En La Corrupción Del Sistema Político	38

INTRODUCCIÓN

El Movimiento Ciudadano ha sido uno de los principales movimientos políticos en la ciudad de Barranquilla, caracterizado por la ejecución de obras de gran envergadura a favor de las comunidades más pobres. Una experiencia de participación popular puesta como ejemplo a nivel nacional este movimiento prontamente empezó a proyectarse como actor político decisivo, en el plano local y regional, debido a la importante figura de Bernardo Hoyos, su líder natural, una figura religiosa carismática, ligada al destino de la historia política de la más populosa ciudad de la costa colombiana.

Por otra parte, el tema de la corrupción es uno de los más críticos momentos dentro del ejercicio y práctica de la política desplegada por este Movimiento a lo largo de su existencia. No sólo en Colombia sino en el mundo, la corrupción política es objeto de diversos estudios y explicaciones.

En las condiciones actuales, las prácticas del *Movimiento Ciudadano*, con el tiempo, han sido señaladas como indeseables moralmente hablando, hasta el punto que el quehacer de sus principales dirigentes ha trascendido al escenario de lo ilegal, y condujo al procesamiento y/o sindicación de algunos de los más notables, quienes fueran alcaldes en funciones de la ciudad de Barranquilla, el centro de esta experiencia política singular.

El gran interrogante que encara esta investigación radica en entender *cómo y por qué se corrompe un proyecto político alternativo que triunfa con la bandera de la lucha en contra la corrupción y la politiquería*, en una ciudad azotada por esta problemática a lo largo de su tradición política. A partir de observar dicho fenómeno, esto es, la situación de corrupción de la nueva iniciativa política, derivamos la importancia de nuestro aporte conceptual y práctico al campo de los estudios políticos aplicados, centrado en el análisis del devenir corrupto de un movimiento/partido político en principio exitoso como es el caso del Movimiento Ciudadano de Barranquilla.

Para el desarrollo de esta monografía fue necesaria la obtención de entrevistas a profundidad con ciertos personajes del Movimiento Ciudadano. Entre ellos la de Bernardo Hoyos, la cual, a pesar de todos los esfuerzos hechos, no fue posible realizar, debido en especial a los cuestionamientos y sindicaciones judiciales que actualmente pesan en su contra relacionados con el proceso judicial sobre el caso del Banco de la República¹.

La actitud de misterio y silencio voluntario no sólo rodea la figura de Bernardo Hoyos, sino también la actitud de todos los entrevistados, quienes se veían preocupados e interesados en el destino de estas entrevistas; y hace parte de la complejidad de la sustancia de lo que aquí se investiga, así como de la provisionalidad relativa de lo que es posible concluir en esta primera aproximación monográfica de carácter interdisciplinar al tópico de la corrupción política y los nuevos movimientos sociales en Colombia, de los cuales el Movimiento Ciudadano es ejemplar.

A continuación presentamos a ustedes esta monografía de grado. Ésta los aproximará a las percepciones políticas, definiciones, e interpretaciones de la problemática de *la corrupción política* al interior del Movimiento Ciudadano, para de aquí inferir su significación e importancia manifiestas en la trayectoria de este movimiento social y político, el cual logró tener el control directo del gobierno local de Barranquilla, una de las cuatro principales ciudades de Colombia. Esperamos que lo indagado, documentado y analizado sea de manifiesta utilidad académica; así como un insumo necesario en ejercicios comparados de movimientos sociales y políticos similares, y una contribución para los procesos de formación en materia de participación ciudadana.

¹ El proceso Banco de la República ha sido el proceso judicial más sonado en el cual se han visto implicados algunos de los líderes más importantes del Movimiento Ciudadano y que se refiere a manejo indebido en la contratación de la obra de remodelación del edificio Banco de la República y al cual nos referiremos adelante.

I. ANTECEDENTES

La revocatoria del Congreso de Colombia y la promulgación de una nueva Constitución Política, el 27 de octubre de 1991 abrió un espacio político que se dispondría a cambiar y mejorar la experiencia del Frente Nacional, caracterizada, en lo fundamental, por la exclusión política y social y los grandes entramados clientelares y de corrupción que habían formado las dirigencias tradicionales.

Este doble comportamiento, clientelismo y corrupción, presentes en la mayoría de ámbitos del país, incluía a Barranquilla que se encontraba azotada por la politiquería y la corrupción, reflejada en las Empresas Públicas Municipales (EPM) al borde del colapso, el mal estado de la malla vial, además de la precariedad en la prestación de los otros servicios públicos para las grandes mayorías de pobres y excluidos.

La Alianza Democrática M-19 irrumpe en este escenario político local, y decide escoger su representante a la alcaldía de Barranquilla por consulta popular, de la cual resultó ganador Bernardo Hoyos². El padre Hoyos fue considerado, en principio, como la mejor opción por los jefes de la AD M-19 por su trabajo comunitario en una zona deprimida de la ciudad, el temperamento irreverente del sacerdote y su personalidad arrolladora, alegre y dicharachera afín con la idiosincrasia barranquillera³.

Tras la consulta, algunos líderes empezaron a reconsiderar la conveniencia de la candidatura de Hoyos y buscaron su desmonte, y de hecho lo hicieron; pero

² La consulta se dio el 27 de octubre de 1991, día en que también se dieron las elecciones del Congreso y, por primera vez, la elección popular de Gobernadores en la historia nacional.

³ Era sabido que el padre Hoyos en varias ocasiones, en épocas electorales, hizo tratos con los políticos de la zona para obtener para la comunidad beneficios expresados en cemento, ladrillos, entre otros, a cambio del voto de los que vivían en la zona. Sin embargo, Hoyos nunca cumplió tal trato de corresponderles con el voto en complicidad con la comunidad, según lo registró Horacio Brieve en su libro, *Retrato de una Generación*. Brieve, Horacio. Retrato de una Generación. Orba Management Editores. Bogotá. 2000.

para entonces su nombre ya había calado en amplios sectores de la ciudad y era imparable. En medio de este frustrado intento de desmonte, Hoyos recibe a sectores y personas que luego ingresarían a su gobierno y le ayudarían a constituir el Movimiento Ciudadano.

Hoyos se convierte en un fenómeno popular debido a su investidura sacerdotal, su irreverencia en contravía de lo que se entendía por política tradicional, y por su independencia, al no tener ningún vínculo con anteriores administraciones. Ganó las elecciones de 1991 con su propio Movimiento Político, el Movimiento Ciudadano y comienza su mandato en junio de 1992.

Durante la primera administración, este alcalde popular realiza importantes mejoras en las zonas deprimidas de Barranquilla. Fue esta razón la que posicionó el liderazgo del Movimiento Ciudadano debido a que las obras en cuestión fueron realizadas hacia el suroccidente de la ciudad. Sin embargo, también llamó la atención que durante los primeros días de su administración, el sacerdote Hoyos, notable por su independencia en el pasado, ahora auspició la coalición mayoritaria con los concejales afectos a los principales caciques del departamento para elegir el presidente del Concejo de Barranquilla⁴.

El MC ganó consecutivamente la alcaldía, después de electo Bernardo Hoyos, en el año 1994 con Edgard George⁵, el primer designado por Hoyos como candidato a la alcaldía mientras algunos miembros del Movimiento ocultaban su descontento.

⁴ Nos referimos a los lugartenientes políticos locales de los senadores José Name, Roberto Gerlein y Pedro Martín Leyes, quienes habían estado relacionados con la política tradicional, la corrupción y el atraso de las instituciones departamentales y distritales del departamento del Atlántico.

⁵ Edgard George González es médico neurólogo de la Universidad de Cartagena, su familia tiene cierta trayectoria política. Kemel George es profesor de la Universidad Nacional y fue dirigente del Partido Socialista de Trabajadores y Elías George fue Alcalde de Fundación, ciudad natal de los George, ingresó al Movimiento Ciudadano haciendo parte de la primera administración de Bernardo Hoyos en un cargo subalterno y poco a poco se fue convirtiendo en su hombre de confianza.

Una serie de episodios, en particular, el cobro de supuestas comisiones a contratistas de la Empresa Distrital de Teléfonos fue la razón principal para el distanciamiento de Edgard George y el Movimiento Ciudadano (MC), la organización política que dirigía el ex alcalde Bernardo Hoyos, y su momento más álgido la publicación del 'Informe Montenegro'⁶ en donde se evidenció la precaria situación económica de la ciudad de Barranquilla, aumentaron la problemática al interior de los cuadros del movimiento. Entretanto, Hoyos y George se culpaban el uno al otro con lenguajes y estilos diferentes, pero igualmente perjudiciales para la ciudad y la unidad del MC, que obtuvo en esta confrontación su más grande fisura, revelando una conflictividad latente entre los ejercicios de una política renovadora y los vicios que proclamaba combatir.

De acuerdo a esta confrontación, y como desenlace natural, el segundo alcalde, Edgar George, decidió conformar su propio movimiento desprendiendo a antiguos seguidores del MC. Así se crea "Alternativa Democrática", con el cual se determinó la rotura de George con el MC. Y a la postre, puede concluirse, que la administración de Edgard George tuvo aciertos y desaciertos. Porque a los logros⁷ se le añaden la entrega en condiciones onerosas del servicio de alumbrado público a entidades privadas, y los señalamientos relacionados con los beneficios personales de éste y de sus familiares derivados del presupuesto de la ciudad⁸. Los cuales, sin embargo, no terminaron hasta el día de hoy en causas judiciales contra ellos.

Como reacción a estos eventos, Bernardo Hoyos se postuló de nuevo como candidato a la alcaldía, enfrentado a la coalición conformada por la confluencia

⁶ El Informe Montenegro fue un estudio que se dio a conocer a medios de mayo del 2006 sobre las finanzas públicas de la ciudad, el cual fue contratado por la Cámara de Comercio, el Comité Intergremial, Promigas, Terpel y Gases del Caribe, que tenía el propósito de poner al descubierto gran cantidad de problemas en las finanzas del Distrito, ahora que el gobierno local estaba en cabeza de una fuerza política nueva.

⁷ Mejoramiento en infraestructura sanitaria como la planta de tratamiento de aguas residuales, en construcción de vías y en mejoramiento de la estructura tributaria del Distrito

⁸ El 30 de Octubre de 1996 hubo una manifestación política bajo el lema "Por el Derecho a la Vida" que poco tenía que ver con ésta consigna, ya que era presidida por Bernardo Hoyos y en sus cánticos hacían alusión a la mala gestión de George. Esto marcó la reactivación del Movimiento Ciudadano y sus aspiraciones de volver a la alcaldía ahora enfrentado a Alternativa Democrática.

de políticos tradicionales de la Gran Alianza⁹, y la Alternativa Democrática representada por Humberto Caiaffa durante una dura contienda en la que gana las elecciones de octubre de 1997, que prueba la fortaleza del MC, y el arraigo del líder carismático que lo preside.

Sin embargo, en esta segunda administración Hoyos toma decisiones que hacen colapsar las finanzas de la ciudad, cuyo diagnóstico de gravedad creciente ya se conocía como resultado del Informe Montenegro¹⁰.

Esta segunda administración condujo a la ciudad a la quiebra, y a la crisis interna del MC, así como al cuestionamiento del liderazgo unipersonal del alcalde reelecto. Todo lo cual permite que las siguientes elecciones las gane Humberto Caiaffa¹¹ con el apoyo de Alternativa Democrática, la primera escisión del MC, que lideraba Edgard George y que con el apoyo del grupo Gran Alianza integrado por Fuad Char, Jaime Abdala, Roberto Gerlein, Gabriel Acosta Bendek y Efraín Cepeda venció en las urnas a Guillermo Hoenigsberg candidato oficialista por el MC. Este triunfo se atribuye al manejo del discurso alternativo que utilizó Caiaffa, llamando a la conciliación.

Hoyos había promovido, en cambio, la polarización de la ciudad con un agresivo discurso que fomentaba la lucha de clases sociales. Caiaffa gana con su propuesta de unir la ciudad, en las elecciones de 2000. Esta administración, con todo, pasó sin pena ni gloria y dejó una sensación generalizada de ineficiencia en el tratamiento de los diversos problemas de la ciudad, empezando por el saneamiento de la cuestión fiscal, que continuó manga por hombro. Todo lo cual propició el regreso del MC al gobierno local de Barranquilla.

⁹ Conformado por Fuad Char, Roberto Gerlein, Efraín Cepeda, y Arturo Sarabia.

¹⁰ Con el Informe Montenegro se supo que con el rubro Ingresos Corrientes de la Nación había sido utilizado para ampliar el gasto público y elevar el déficit fiscal, se supo el estado crítico de las finanzas distritales que impedía pagar sueldos, pensiones, contratos y demás compromisos, en fin el resultado fue que se evidenció la crisis de las finanzas públicas en la ciudad de Barranquilla.

¹¹ Humberto Caiaffa Rivas es médico especializado en neurocirugía quien además es abogado. Nació en Santa Marta, Magdalena pero desde hace tiempo se encuentra radicado en la ciudad de Barranquilla.

Guillermo Hoenigsberg es escogido como un nuevo candidato por Hoyos, aún cuando éste no gozaba del respaldo total en las filas del MC. La principal razón era que el “ungido” encaraba delicados procesos judiciales contra él. Guillermo Hoenigsberg, en efecto, aparecía vinculado a la investigación por la remodelación irregular del antiguo edificio del Banco de la República donde funciona la sede principal del palacio de gobierno distrital.

Este proceso, como se sabe, terminó afectando la credibilidad del alcalde Hoenigsberg, pues él tuvo que afrontar varios encarcelamientos durante su administración por esta causa. Además, el nuevo alcalde fue se sindicado de tener nexos con el paramilitarismo, puesto que existen acusaciones por parte de Bernardo Hoyos referidas a la financiación en la campaña electoral correspondiente 2003.

Nunca antes un Alcalde de Barranquilla había tenido que encarar problemas judiciales de tal dimensión. La vuelta, el retorno del MC al poder municipal cierra la trayectoria del MC como iniciativa política ciudadana y popular autónoma, y pone en la picota pública el liderazgo histórico del sacerdote Bernardo Hoyos, bajo cuyos auspicios carismáticos había nacido, prosperado y entrado en crisis con visos de definitividad, afectada su dirigencia por los mismos males que había proclamado combatir, la corrupción y el clientelismo tradicionales en la capital del Atlántico.

En las últimas elecciones de 2007, el Movimiento Ciudadano, que hoy hace parte del Polo Democrático Alternativo, ya que perdió su personería jurídica¹²,

¹² El Movimiento Ciudadano perdió su personería jurídica de acuerdo a la Resolución 1057 de 2006 que determina la vigencia de la personería jurídica de Partidos Políticos y Movimientos Políticos por lo previsto en el Art 108 de la Constitución Política de Colombia. Es decir, La norma a la letra establece que “el Consejo Nacional Electoral reconocerá personería jurídica a los partidos, movimientos políticos y grupos significativos de ciudadanos. Estos podrán obtenerlas con votación no inferior al dos por ciento (2%) de los votos emitidos válidamente en el territorio nacional en elecciones de Cámara de Representantes o Senado. La perderán si no consiguen ese porcentaje en las elecciones de las mismas Corporaciones Públicas. Se exceptúa el régimen excepcional que se estatuya en la ley para las

debido a su escasa votación anterior, logró ahora, por la primera vez, mediante consulta escoger el nombre de Máximo Noriega¹³ como candidato a la alcaldía, quien fue derrotado por Alejandro Char.

El alcalde actual, Alejandro Char es representante de un bloque de la clase política tradicional y de un amplio sector empresarial, quien, sin embargo, no pudo ganar sino con el apoyo del grupo político de Hoenigsberg denominado 'Acuerdo Caribe', un desprendimiento del MC, en cierto modo; y, quien ahora canalizó en su favor la necesidad de cambio en la administración de la ciudad tras las últimas alcaldías fallidas del Movimiento Ciudadano, al que se acusó de la quiebra de Barranquilla. Reeditando entre otras razones, lo consignado en el Informe Montenegro, de cuya cuidadosa lectura, sin embargo, se desprende que las finanzas públicas de la ciudad fueron saqueadas y maltrechas por administraciones anteriores al gobierno del MC.

A la fecha, el MC es una fuerza que hace parte del proyecto partidista de izquierda Polo Democrática Alternativo (PDA), y el ex alcalde Bernardo Hoyos es objeto de procesos judiciales en su contra, así como el ex alcalde Guillermo Hoenigsberg, también, triunfador con la coalición presidida por Alejandro Char. De éste se habla en los mejores términos, proclamándolo como el modernizador de Barranquilla, ocultando así la labor pionera del Movimiento Ciudadano, que incorporó a los sectores populares en el ejercicio activo de la política local, como gestores de la transformación de las zonas negras más deprimidas y excluidas. Esta población movilizadora, más allá de la suerte del MC, es parte definitoria en el rumbo de la política barranquillera hasta el día de hoy.

circunscripciones de minorías, en las cuales bastará haber obtenido representación en el Congreso." Tomado de: <http://www.cne.gov.co/>. Bogotá: 2008.

¹³ Máximo Noriega es Contador de la Universidad del Atlántico además de ser abogado de la misma institución con magíster en Ciencias Políticas y Económicas. Ha participado activamente de la política local en Barranquilla en gestión pública destacando su rol como subsecretario de educación y jefe de control interno de esa secretaría entre 1992 y 1995, en 1996 fue subsecretario de participación ciudadana y asesor de asamblea departamental hasta 1997. Ha sido concejal de la ciudad de Barranquilla y actualmente es director de Tránsito Distrital.

1. PERCEPCIONES POLÍTICAS ACERCA DE LA CORRUPCIÓN Y “EL MOVIMIENTO CIUDADANO” DE BARRANQUILLA

El objetivo de realizar estas entrevistas apunta a identificar, dentro de la investigación, si dentro de las percepciones políticas de los entrevistados, quienes hacen parte del liderazgo cívico de Barranquilla con diversas procedencias, podremos encontrar elementos que permitan inferir la importancia que tiene la corrupción política en el proceso de construcción, consolidación y posterior crisis del Movimiento Ciudadano en la Ciudad de Barranquilla (MC). Los entrevistados son ubicados temporalmente en el análisis del período 2003-2007, con énfasis especial en la última administración del M.C., y el desenlace que ésta tuvo. Dicho de otro modo, en el tiempo de la crisis del M.C., y su desenlace.

Lo importante es identificar cómo se ve el Movimiento Ciudadano en sus inicios y en su devenir como poder local, con qué características, la forma de articulación política de su administración con las fuerzas tradicionales, ubicando las principales dificultades del M.C., según la posición y conducción de sus líderes, la razón del por qué el descenso electoral del Polo Democrático Alternativo como fuerza a la que pertenece actualmente el Movimiento Ciudadano, y, el examen de una última arista que pretende inferir hacia dónde cree que irá o qué pasará en el futuro, a mediano plazo, del Movimiento Ciudadano.

Estas entrevistas son un tipo de fuente primaria que consideramos de gran importancia dentro del estudio. Ellas evitan la excesiva manipulación de la información, y pretenden evitar, en lo posible, los sesgos derivados del entrevistador y de lo conseguido en el uso de otras fuentes. Estos actores fueron entrevistados bajo el método de la *Entrevista a Profundidad*, que conviene recordarlo consiste en “... el proceso de interrogar o hacer preguntas a una persona con el fin de captar sus conocimientos y opiniones acerca de

algo, con la finalidad de realizar alguna labor específica con la información captada”.¹⁴

Es necesario, al mismo tiempo, aclarar, como lo señalan los especialistas, que “La entrevista personal se puede definir como una entrevista cara a cara en donde el entrevistador pregunta al entrevistado y recibe de éste las respuestas pertinentes a las hipótesis de la investigación. ... La entrevista personal tiene grandes ventajas... una de las ventajas es la profundidad y el detalle de información que se puede obtener”.¹⁵

1.1. Análisis de discurso

A continuación presentamos un análisis de las preguntas generales hechas a los seis entrevistados, y el por qué de las preguntas específicas a algunos de ellos, que obran como instrumentos de control o aclaración a los tópicos objeto de esta investigación. Los tópicos referidos en el cuestionario general son: Tipología del Movimiento Ciudadano, principales obstáculos dentro del proceso, las últimas elecciones de alcalde en Barranquilla y el futuro del Movimiento Ciudadano.

A propósito de los tópicos se determina como resultado de las respuestas la centralidad de la relación que en el Movimiento Ciudadano y su práctica existe entre la corrupción política, de una parte, y la génesis, la forma de organización y la experiencia de gobierno local de los líderes principales del M.C., de la otra.

El lector podrá identificar una diferencia en escala de grises para diferenciar los tipos de preguntas y también encontrará el subrayado para analizar las posturas de los entrevistados en relación a la corrupción política.

¹⁴ Namakforoosh, Mohammad. Metodología de la investigación. En: http://books.google.com.co/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&pg=PA142&lpg=PA142&dq=la+entrevista%2Bmetodologia+de+la+investigaci%C3%B3n&source=bl&ots=iZ5AuWL920&sig=XfchFYIKgai1qGuqYa2D-n6USEI&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=4&ct=result#PPA141,M1. 2008.

¹⁵ *Ibíd.*

1.1.1. Descripción Según Tópicos

Con lo ya indicado se construye como hipótesis, la relación entre la corrupción política asumida como variable dependiente y la génesis, la forma de organización y la experiencia de gobierno de sus líderes como variables independientes, para analizar en particular en el ejercicio de las entrevistas el devenir del Movimiento Ciudadano de Barranquilla entre los años 2003 y 2007.

- Tipología Del Movimiento Ciudadano

Este tema es uno de los principales asuntos que deseamos indagar ya que apunta a identificar cómo se clasifica al movimiento dentro de las percepciones de estas personas y si es considerado un movimiento de tipo político, social, eclesial, etc. Este es un elemento clave para establecer las dinámicas propias del movimiento en su esencia, así como para ubicar elementos que nos acerquen más adelante al establecimiento de conectores (si es que existen), entre la corrupción y el M.C.

Integrantes del M.C.

Para Antonio Peñalosa el Movimiento Ciudadano “surge más que todo por el trabajo social”, al caracterizarlo por el tipo de trabajo que se hizo en el sector del suroccidente de la ciudad denominado Zona Negra. Comenta que el padre Bernardo ayudó a la gente a organizarse socialmente comenzando por “abrir las puertas” del Centro Social Don Bosco, que el Padre Stanley Matutis tenía cerrada a la comunidad.

Antonio Bohórquez quien también hace parte del Movimiento Ciudadano actualmente, acota que ubicar qué tipo de movimiento es el M.C. es difícil ya que no había una identidad clara, observamos que según la visión de este personaje es de gran importancia las raíces cristianas que se fundamentan en la formación de Bernardo Hoyos en la Teología de Liberación, por una parte y por otro lado, lo mira como un proyecto que se podía aplicar en lo político en la

lucha contra la corrupción y prácticas inescrupulosas que se venían ejerciendo en la administración pública local.

Los integrantes del Movimiento Ciudadano perciben un movimiento político con fuertes bases sociales y eclesiales, de constitución heterogénea debido al origen de sus integrantes, que se constituyó en un elemento de cambio para la sociedad barranquillera, especialmente en los sectores más deprimidos. En palabras de Bohórquez “Cuando observamos la gestión de Bernardo antes de ser alcalde encontramos texto como “tuve hambre me diste de comer, tuve sed y me diste de beber” que es bíblico fue utilizado y relacionado con una ciudad que se caracterizaba por el robo del erario, la apropiación privada de la cosa pública y por supuesto grandes cordones de miseria”.

Ex Integrantes del M.C.

José Matías Ortiz califica al M.C. como una amalgama de movimiento social y movimiento político, es más, podemos decir que a veces era más un movimiento social que un partido político y yo por eso lo ubico como una gran masa de gente con un líder que era el padre, lo seguían, lo impulsaban.

Para mí nunca llegó a ser un movimiento organizado porque yo lo estoy mirando bajo las herramientas teóricas de la izquierda, de lo que era un movimiento organizado: las células, cierta forma de pirámide, esta forma era completamente horizontal absolutamente horizontal. El líder y la masa, entre estos dos no había nada. Lo que nos arroja un liderazgo personalista, con un líder carismático que va configurando un movimiento neopopulista.

Mauricio Russo analiza los comienzos del M.C. como un movimiento político constituido por ciudadanos “...fue un movimiento de ciudadanos impulsado por la AD-M19 que era el motor de eso, aunque el padre dice que no, que esta se plegó al Movimiento Ciudadano. El ejerce la alcaldía y la asume sin tener en cuenta los sectores, no entendía la política en formas milimétricas, era autónomo y hacía lo que le dictaba su conciencia.” Y aunque lo analiza como

un movimiento político lo interpreta también aunque no literalmente como un tipo de liderazgo personalista.

Estos ex integrantes del movimiento lo conciben como una mezcla de movimiento político y social, y es un punto de encuentro entre los dos puntos de vista el carácter personalista del liderazgo de Hoyos.

No Integrantes del M.C.

Ernesto Mc Causland caracteriza el trabajo que se hizo como una gran plataforma social, "(el trabajo de Bernardo Hoyos) es un trabajo comunitario muy valioso y muy difícil de encontrar...y empezó a tornarse el padre en un fenómeno mediático en la ciudad, y se empezó la gente a enterar que había un hombre que trabajaba duro y que trabajaba con la comunidad". Un tipo de movimiento social con gran fuerza en lo político "la ciudad en ese momento estaba dando un salto hacia el futuro y estaba dando un salto hacia lo verdaderamente importante y lo verdaderamente civilizado era convertirse en una ciudad de todos".

El Movimiento Ciudadano fue un movimiento político y social que rompió esquemas según el escritor Amaury Díaz "surgió como una tercera fuerza, una fuerza totalmente diferente al Partido Liberal, al Partido Conservador y surgió con mucha simpatía sobre todo porque tenía un líder carismático como el Padre Hoyos. A ese movimiento se le sumaron las personas inconformes, las que no tenían partidos, que no tenían banderas, se le sumaron las personas reinsertadas que venían de los movimientos armados que venían en esa época hacia el 89, 90 y se concluyó con la Constitución Política del 91 con una gran fuerza y esperanza y llegó al poder".

Estos actores apuntan a clasificar al M.C. como un movimiento político y social de izquierda que reivindicó los sectores populares y entró con fuerza al escenario político local.

- Principales obstáculos que el Movimiento Ciudadano ha afrontado en su proceso de construcción

Aquí apuntamos a establecer cuáles serían las dificultades que se presentaban dentro del M.C. y hace relación a elementos que podamos identificar como corrupción desde el punto de vista de los actores correspondientes.

Integrantes del M.C.

Para Antonio Peñalosa representante del Movimiento Ciudadano en el PDA del Atlántico, uno de los primeros obstáculos lo encuentra en la gestión George pues determina que existieron manejos inescrupulosos dentro su gestión como lo acota aquí “a los seis meses de gestión de George, vincula a sus hermanos, y ya el proyecto político no se ve, sino el interés particular, empiezan a tener negociaciones, cosas, a coger los contratos al margen del M.C. y comienza la ruptura con el padre, cuando ya lleva año y medio se da la ruptura final” y recalca más adelante “... (George) empezó a hacer otras obras no tan prioritarias porque le dejaban ganancia económica y eso retrasó el proceso organizativo de la comunidad”.

Otro elemento que identifica Peñalosa, es que se asumió una crisis en la segunda administración de Bernardo Hoyos debido a que hubo una cesación de pagos a los trabajadores públicos. “en la alcaldía de Hoyos tuvimos que encarar el periodo de recesión económica y se deja de pagar por cuatro, seis meses los sueldos a los empleados de la alcaldía, concejo, personería, contraloría. Y todo esto bajo la responsabilidad del mismo Guillermo Hoenigsberg una mala previsión porque el era el secretario de hacienda quien manejaba las finanzas en ese momento.

Hoenigsberg estuvo en la primera como subtesorero y en la segunda administración como secretario de hacienda”. Para Peñalosa, Hoenigsberg constituyó un elemento dañino que destruyó en gran parte lo que había logrado el M.C. “Hoenigsberg se llevó la mitad del M.C. porque se fue con todos los

secretarios y por ofrecer prebendas y puestos burocráticos, y ofrecerles algo de plata que podían hacer desde sus puestos ellos” se quedaron con Guillermo, fue una fuerte ruptura.

Eso repercutió porque eran parte integral, conocían las bases de datos, conocían los líderes de los barrios, se fueron donde ellos y los emplearon en la alcaldía, esto sucedió a los ocho meses de la alcaldía. Hacia el 2006 perdimos la curul al senado, y apoyaron en vez de nosotros a casi todos los representantes que hoy están presos por parapolítica: Pimiento, Dieb Maloof, Araújo, Benedetti...”

Antonio Bohórquez ve como un inconveniente, la falta de homogeneidad dentro del M.C. “Todas las tendencias que llegaron especialmente insurgentes, terminaron mostrando lo que no debe ser el ejercicio del poder”. Sin embargo las ubica como si éste fuera un problema ajeno al M.C., como lo comentó más adelante “la crisis interna y externa del Movimiento se muestra cuando empieza a administrar (el M.C.) ya allí es cuando el sectarismo, los burocrateros que siempre han dañado estos procesos sociales, el apetito burocrático contractual el querer quedarse con lo que es de todos utilizando prácticas iguales de la derecha y extrema derecha determinó esa crisis”.

Apunta también como otro obstáculo el abuso de confianza por parte de los “burocrateros” ya que “gran parte de los problemas judiciales terminó enfrentándolos Bernardo por su inexperiencia administrativa. Por ejemplo Banco de la República un escándalo que aún sigue sonando, por qué está en la mitad Bernardo, porque le dijo a su asesora jurídica tiene vía libre en tanto explíqueme que es esto, verifique, usted es la que sabe...” y gran parte de estos problemas fueron causados por subalternos de él y eso llegó a un punto tan crítico que esto se materializó en el gobierno inmediatamente anterior”. (Hoenigsberg).

Es relevante en ambas versiones los obstáculos derivados de la ruptura con el ex alcalde George a causa de sus conflictos determinados por el mal manejo de los contratos, el abuso de confianza hacia el líder, si bien por parte de personas ajenas o bien por parte del también ex alcalde Hoenigsberg al determinarlo como responsable por el manejo financiero en el proceso Banco de la República, y aunque estos elementos configuran aspectos y características de la corrupción política es común que ambos actores perciban estos eventos como ajenos al movimiento en sí.

Ex Integrantes del M.C.

Un elemento clave dentro del análisis que realiza José M Ortiz que es uno de los fundadores del movimiento junto a Bernardo Hoyos fue “la falta de organización” que se constituyó en una debilidad debido a que no se pudo controlar desde el movimiento al líder esto expresado entre otras en la forma de decidir al interior del M.C. por ejemplo en el caso de George “... fue una persona que el padre escogió a dedo con un único respaldo del secretario de salud, pero fue impuesto por el padre. No tenía una formación ni enraizamiento con nosotros y el desbarajuste comienza con el gobierno del señor George sobretodo por las políticas públicas, las concesiones comenzaron a trabajarse ahí y familiares muy cercanos en los procesos administrativos y empezaron a hacer un tipo de prácticas y el común de la gente lo vio como el movimiento del padre y no hacía división de los unos y los otros, es que éramos todos”.

Otro de los obstáculos que observa Ortiz dentro del proceso de consolidación del M.C. es la falta de preparación de los líderes en cuanto al tema de la función pública.

Mauricio Russo determina como una de los principales obstáculos fue la organización de la estructura del movimiento pues según el debió ser más flexible. “Las debilidades que yo veo en la organización estaba en la estructura que debió ser mas amplia pero era casi imposible ponernos de acuerdo, pues estaban todas las tendencias de izquierda que ahora llaman de extrema

izquierda: Partido comunista, A luchar y M-19 quienes tenían una visión totalmente diferente de la política y él desbarata esa estructura que se reunía semanalmente y era difícil poner de acuerdo a A Luchar, Partido Comunista y al M-19.

Entonces el padre decide cancelar esta instancia y convoca un grupo conformado por mí, José Matías Ortiz, Guillermo Hoenigsberg y Adalberto Sereno.” Este grupo determinaba junto con el padre las directrices del movimiento y sus políticas. Sin embargo, al interior de este pequeño grupo tampoco operaban criterios de decisión e igualdad ya que Hoyos era quien decidía junto con las personas que se encontraran allí con él; y estos de igual forma aceptaban lo que el padre decidiera porque interpretaban que lo que éste pensara era lo mejor para la ciudad.

Otro aspecto importante que hace crisis según este personaje es la flexibilización de controles, el menosprecio por lo legal traducido en el desacato a las órdenes de los jueces, en especial con lo que él denomina contabilidad creativa “decir que las contrataciones de personal por OPS afectaban el rubro de desarrollo institucional cuando eran gastos de personal, como desarrollo institucional era presentado a la ciudad y al ministerio de Hacienda como gasto de inversión cuando era gasto administrativo y era engañar la ciudad, eso fue colmando la copa hasta que renuncie, eso en la parte administrativa.”

Para los ex integrantes de M.C. un aspecto importante dentro de los obstáculos que se han presentado dentro del proceso de consolidación ha sido la misma forma del movimiento en cuanto a organización ya que carece de una estructura jerarquizada, etc y entre otros de los aspectos más importantes está el hecho que se permitiera de una forma u otra que los controles se flexibilizaran dando lugar a malos manejos de los bienes públicos.

No Integrantes del M.C.

El periodista Mc Causland cree que un elemento negativo es el hecho que el padre Hoyos se rodeara mal, es decir de personas inescrupulosas ...llegar a la catástrofe final que fue la elección de Guillermo Hoenigsberg y a llegar hasta el punto extremo donde el mismo fundador del movimiento y el último alcalde del movimiento terminaron en la cárcel o terminaron enredados en líos judiciales... pero me parece que en el M.C. prevaleció el ala corrupta, el ala que venía y llegaba a la administración a hacer negocios turbios.

Otro aspecto que resalta este personaje es la influencia que ejerce la cultura de la ilegalidad sobre el gobernante Hoyos “El momento crítico fue la decisión que le tocó tomar... al padre le tocó tomar una decisión pero no sé por qué la tomó, todavía no entiendo, si la tomó debió ser porque tenía mucha presión encima y debió darse cuenta que no tenía otra forma de gobernar, yo no me atrevo a decir que fue su propia ambición, yo lo conocí como un hombre que de verdad luchó, que se metió entre el barro con la gente y que de verdad amaba y defendía a su gente que pasó? Yo creo que los fenómenos políticos en esta ciudad son muy complejos, yo creo que un alcalde con buenas intenciones siempre estará rodeados de unos poderes que aparentemente son necesarios...”

Amaury Díaz identifica como problemas la falta de organización de partido, la centralización del poder en la figura del líder Hoyos.

Estas personas tienen en común entre las razones que obstaculizan el proceso del M.C. en la consolidación del poder local el establecer la falta de organización como partido y la preponderancia de la figura única de Hoyos como máximo decisor dentro del M.C. como un elemento disociador, el permitir que personas inescrupulosas entraran al movimiento y a la administración pública a realizar negocios turbios, y por último y en particular la influencia de lo que llamamos la cultura de la ilegalidad en un contexto local que se ha caracterizado por ejercer la corrupción a lo largo de su historia.

- Las últimas elecciones de Alcalde en Barranquilla

Este tópico muestra cuál es el grado de influencia que tuvo la problemática de corrupción en el M.C. en los resultados de los últimos comicios a la alcaldía de Barranquilla, según la percepción de estos personajes.

Integrantes del M.C.

Antonio Peñalosa piensa que la comunidad perdió confianza en el movimiento, “Con todo lo que Guillermo hizo, la comunidad está resquebrajada, hoy está que no cree en nadie, porque hoy los gamonales volvieron a tener el poder local, en una competencia desigual donde los gamonales tradicionales están en compra y venta del voto, se gastan 3000 y 7000 millones por una alcaldía cuando los topes son muy inferiores, ves en las calles de barrios populares bolsas de cemento, eternit, comprando la conciencia de la gente y después cuando llegan al poder deben recuperar su plata y por eso la plata no se ve, no hay una obra de gran envergadura”.

También atribuye que los resultados dados son producto de las pugnas dentro de los partidos políticos “En el PDA hay 14 tendencias y es muy difícil confluir y ponerse de acuerdo, hicimos consulta interna que la ganó Máximo Noriega a la alcaldía, y hubo un conflicto interno debido a diferencias en el tema de la gobernación. Logramos evitar que llegara Name a gobernar por nuestra coalición con Verano, pero no se logró en la alcaldía”.

Antonio Bohórquez piensa que el candidato que se lanzó por el Polo debió plantear una ruptura con la administración Hoenigsberg, “La gente reaccionó en contra lo que representaba Hoenigsberg y sus cercanos. Máximo debió plantear una ruptura y por otra parte el alcalde (el candidato Char) no hablaba del tema, con toda la formación política que tiene Máximo, no era el candidato para el momento, la opinión pública, la ciudad, los sectores populares estaban pensando otra cosa”.

Estos personajes interpretan los resultados de las últimas elecciones como resultado de las pugnas internas de partido, así como el resultado de la falta de confianza y la relación que estableció la gente entre el Polo y el ex alcalde Hoenigsberg; que determinaron una aversión hacia todo lo que tuviera relación con el caso de la anterior administración.

Ex Integrantes del M.C.

José Matías Ortiz observa que el proceso judicial que terminó por incriminar a Hoenigsberg contribuyó en gran medida al resultado de las últimas elecciones a la alcaldía de Barranquilla “debido a la mala experiencia de Hoenigsberg y su gestión comprometida por los procesos del Banco de la República hizo que Máximo (Noriega) llegara debilitado; el apoyo que traía era mayoritariamente del Movimiento Ciudadano pero ya no era lo suficientemente fuerte para llevarlo a la alcaldía”.

Mauricio Russo ve el asunto como un resultado que se determinó a raíz de que el alcalde Hoenigsberg termina gravemente involucrado con la fiscalía, “eso le quitó mucha respetabilidad frente a la opinión pública y un estilo de gobernar extraño como de falta de respeto a la justicia, y como se le hace al esquince a las leyes, priorizando obras de infraestructura pública.” Con las posteriores elecciones y sus resultados analiza que la ciudad no vota como tal por Char “(la ciudad) votó contra un modelo que hizo crisis, representado por Guillermo Hoenigsberg y el padre Bernardo Hoyos. Creo que la ciudad quiso ponerle punto final, de ahí la masiva votación de Alejandro Char y el Polo pues con su candidato, muy bueno por cierto, estábamos en el momento equivocado porque el ciudadano común quería romper con la era Hoenigsberg y Movimiento Ciudadano”.

No integrantes del M.C.

Ernesto Mc Causland cree que la administración Hoenigsberg le hizo mucho daño al Polo en las últimas elecciones: “si Hoenigsberg hubiese hecho una

buena administración no hubiera terminado en los líos en que terminó, seguramente tendríamos en este momento al Polo en el poder o al mismo M.C. en el poder a través del Polo Democrático”.

Según Díaz el M.C. viene en declive, “el Polo tiene un candidato: Máximo Noriega, fue un buen candidato a la alcaldía pero esa era una lucha entre David y Goliat, el Polo en el departamento del Atlántico no tiene la jerarquía, la importancia, la casta que tiene el Polo en Bogotá; cuando se presentan estas elecciones aquí Máximo se enfrenta con un candidato supremamente fuerte como es Alex Char.

Nosotros desde un punto de vista analítico sabíamos que el candidato Char iba a ganar la elecciones, sin embargo hay que rescatar que frente a esa política de avasallar, de tenerlo todo, esa política de alianzas contundentes que tenía Char. No obstante, máximo sacó una votación que en el presente se ve como una votación ridícula ante la votación del otro candidato pero que sirve de base para elecciones futuras. Esto es como un conteo como cuando una persona va en declive, eso tiene un valor en un momento que no es de esplendor.”

En este caso hay una discrepancia entre las opiniones de los dos no integrantes. Por una parte, el periodista Mc Causland le atribuye el resultado electoral a la influencia de la imagen negativa de Hoenigsberg sobre el candidato del Polo, y por otra parte el escritor Díaz observa una contienda en la que él percibía que no había forma de ganar debido a las características de ambos oponentes.

- Hacia dónde va el Movimiento Ciudadano

Este aspecto nos habla acerca de la resistencia del movimiento político y su capacidad de preservarse en el tiempo, con el fin de analizar el grado de afectación que tiene la problemática de corrupción al interior del M.C.

Integrantes del M.C.

Para Antonio Peñalosa el reto actual está en figurar dentro de las elecciones internas del Polo, que los grupos que se encuentran allí puedan mantener su ideología pero que exista un mínimo de unidad, a largo plazo piensa que el M.C. se diluirá dentro del partido político.

Antonio Bohórquez plantea un renacer del M.C. desde el trabajo comunitario y social “(el M.C. está) tomando distancia de tendencias que le hicieron mucho daño, hay visitas a los barrios diariamente para retomar la dinámica con la que se arrancó. Nosotros seriamente tenemos que pedirle disculpas a la ciudad por el error político de haber llevado a quienes llevamos a que administraran la ciudad en el periodo inmediatamente anterior porque no gobernaron con nosotros, sino contra nosotros. Lastimosamente en un porcentaje significativo los errores de Hoenigsberg terminan inmiscuyendo a Bernardo en lo político debe haber distancia total.” Se perfilan hacia adelante pero dentro del Polo.

Los actuales integrantes del M.C. ven al movimiento en camino de recuperar ese trabajo social del cual eran bandera en sus inicios, para ello el trabajo consiste en desligar y recuperar la confianza perdida por sus antiguos seguidores, en el campo político se ven dentro del Polo como una pieza fuerte sin perder de vista el proceso en el cual las colectividades tiendan a diluirse dentro de un mismo partido.

Ex Integrantes del M.C.

Lo que observa Ortiz dentro del actual contexto de la política local y el caso del M.C. es que una vez que alguna colectividad se suma al “PDA su capacidad política queda relegada a un sistema de subgrupos y realmente aunque (el Movimiento Ciudadano) constituye el grueso político del PDA en Barranquilla, a largo plazo se irá diluyendo, en un partido mas fuerte a nivel local”.

Mauricio Russo por su parte piensa que el M.C. está disminuido políticamente debido a que el apoyo se ha reducido. Cabe notar que sabe que el M.C. sigue

trabajando a nivel social “Bernardo conserva mucha afectividad en los barrios populares, es un líder arrollador y si fuera dado que le levanten las inhabilidades y se lance de nuevo, mucha gente votaría por el padre, conserva mucho afecto en las bases populares”.

No Integrantes del M.C.

Dentro de la lectura que hace de la situación Ernesto Mc Causland, Bernardo Hoyos se encuentra ya muy desgastado políticamente y tampoco existe otro líder al interior del M.C. con el liderazgo que se necesita: “creo que el movimiento va rumbo hacia su final, creo que es un movimiento que hoy por hoy depende única y exclusivamente del Polo Democrático como fuerza política nacional que, de hecho, el Polo Democrático pierde fuerza a nivel local.

Según Díaz “el M.C. tenderá a diluirse en el Polo Democrático el M.C.”

Este es un punto en común dentro de los puntos de vista de los entrevistados, hecho que se deriva de la problemática que los mismos personajes han venido planteando y que se aceleró debido a la imagen negativa que la sociedad barranquillera tiene acerca del proceso judicial del Banco de la República (corrupción) y los implicados Guillermo Hoenigsberg y Bernardo Hoyos y que ha recaído sobre el propio Movimiento Ciudadano.

Tomando en consideración la hipótesis que establece una posible relación entre corrupción (política) como variable dependiente y como variables independientes la génesis, la forma de organización y la experiencia de gobierno de los principales líderes del Movimiento Ciudadano, a continuación se elaboran tres matrices elementales para dar cuenta de los principales hallazgos obtenidos en la práctica de las entrevistas en profundidad sobre los tres grupos de actores seleccionados.

Enseguida presentamos la primera matriz que corresponde a la génesis y proceso organizativo del Movimiento Ciudadano

Matriz 1. Génesis y proceso organizativo del Movimiento Ciudadano

Año	Interno	Externo
1985	organización social en torno al Centro Social Don Bosco	
1990	Adhesión a la Alianza Democrática M-19	
1992	Creación del Movimiento Ciudadano como partido que participa en elecciones locales	
1995	Ruptura interna con E. George, se constituye Alternativa Democrática	
2003		Adhiere a Alternativa Democrática
2005		El PDI y Alternativa Democrática constituyen el Polo Democrático Alternativo PDA
2005	Ruptura interna con G. Hoenigsberg quien establece un nuevo grupo político llamado Acuerdo Caribe	

Fuente: La autora con datos recopilados vía entrevistas e investigación. 2008.

Matriz 2. Análisis de la Corrupción Política según las entrevistas realizadas

ACTORES		TÓPICOS	ÉNFASIS (CAUSAS POSIBLES)	C.P
P	Antonio Peñalosa	Tipología del M.C.	En el aporte social que hizo el movimiento a la comunidad	
		Obstáculos en el proceso del M.C.	La administración George y los malos manejos, la crisis económica y la administración Hoenigsberg, reflejado además en el proceso de la parapolítica	X
		Últimas elecciones en Barranquilla	La desconfianza de la gente se da por lo sucedido por Hoenigsberg	X
		Futuro del M.C.	Retomar el movimiento social para así reactivarse políticamente	
P	Antonio Bohórquez	Tipología del M.C.	Un movimiento político con amplias bases eclesiales, una amalgama política	
		Obstáculos en el proceso del M.C.	La falta de organización política, y el abuso de confianza por parte de los burocratas	X
		Últimas elecciones en Barranquilla	Se debió establecer una ruptura entre el candidato del Polo y la administración Hoenigsberg	X
		Futuro del M.C.	Retomar el trabajo social porque la comunidad está muy incrédula	X
Ex	José M Ortiz	Tipología del M.C.	Una amalgama de movimiento social y movimiento político, a veces más lo uno que lo otro	

		Obstáculos en el proceso del M.C.	La falta de organización, el liderazgo personalista de Hoyos	
		Últimas elecciones en Barranquilla	El escándalo del proceso Hoenigsberg terminó por afectar las votaciones y lograr un clima negativo a la gestión del candidato del Polo	X
		Futuro del M.C.	Tenderá a diluirse en el Polo	
Ex P	Mauricio Russo	Tipología del M.C.	Un movimiento más que todo político	
		Obstáculos en el proceso del M.C.	La carencia de una adecuada estructura organizacional además de la flexibilización de los controles	X
		Últimas elecciones en Barranquilla	La ciudad votó en contra de un modelo, en contra la Movimiento Ciudadano	X
		Futuro del M.C.	Está muy disminuido políticamente aunque se sabe que están retomando lo social	
No P	Ernesto McCausland	Tipología del M.C.	Movimiento social	
		Obstáculos en el proceso del M.C.	El permitir que llegaran personajes a hacer negocios turbios	X
		Últimas elecciones en Barranquilla	La imagen negativa de la anterior administración influyó en los resultados	X
		Futuro del M.C.	Muy disminuido, se encuentra dentro del Polo, y el Polo va perdiendo importancia a nivel local	
No P	Amaury Díaz	Tipología del M.C.	Movimiento social y político que rompió esquemas y se constituyó en una tercera fuerza en Barranquilla	
		Obstáculos en el proceso del M.C.	La falta de organización dentro del partido, el liderazgo personalista de Hoyos	
		Últimas elecciones en Barranquilla	Una lucha política desigual entre el candidato del Polo y el actual alcalde Char	
		Futuro del M.C.	Tenderá a diluirse dentro del Polo	

Fuente: La autora con datos recopilados vía entrevistas e investigación. 2008.

En la matriz dos las convenciones más utilizadas son **P** que corresponde a los actuales participantes o pertenecientes del Movimiento Ciudadano, **Ex P** son las personas que hicieron parte del Movimiento Ciudadano en un momento

anterior, y **No P** que son las personas que no han hecho parte en ningún momento al M.C.

En consideración a la problemática principal que se aborda en los discursos de los entrevistados se construye una relación entre los actores, esto es, los líderes / gobernantes del Movimiento Ciudadano según la variedad de percepciones obtenidas en el cuestionario aplicado a los tres grupos de actores dentro y fuera de la experiencia del M.C.

Matriz 3. Carácter de la Corrupción e identificación de los actores

Actores	Énfasis	Valor 1...5	S	D	Carácter o Naturaleza
Antonio Peñalosa	Administración George	2		X	Corrupción Política
	Administración Hoenigsberg "parapolítica"	1	X		Corrupción Política
Antonio Bohórquez	Quiénes llegaron al movimiento, las personas ajenas, con un gran apetito burocrático; por ejemplo, Guillermo Hoenigsberg	1	X		Corrupción Política
José M Ortiz	La administración Hoenigsberg comprometida en el proceso Banco de la República, Parapolítica	1	X		Corrupción Política
Mauricio Russo	La flexibilización de los controles	1		X	Corrupción
	La contabilidad creativa	2		X	Corrupción
	El proceso del Banco de la República, y la Parapolítica	1	X		Corrupción Política
Ernesto Mc Causland	El líder B. Hoyos se rodea mal, permite que lleguen personas ajenas, políticos politiqueros	1	X		Corrupción Política
	El proceso Banco de la República y Hoenigsberg	1	X		Corrupción Política
Amaury Díaz	Su énfasis apunta a identificar la falta de organización y el personalismo	5		X	
* S: similitudes * D: diferencias					

Fuente: La autora con datos recopilados vía entrevistas e investigación. 2008.

Entonces podemos decir que dentro de este esquema de análisis propuesto podemos considerar a la corrupción política como uno de los elementos más importantes en la crisis del Movimiento Ciudadano; y como las causas de ésta,

a juicio de las personas entrevistadas, las siguientes: la génesis, la forma de gobierno y el ejercicio de gobierno.

Hecho lo anterior, ahora nos proponemos presentar el análisis teórico del impacto que dicha situación tuvo en el Movimiento Ciudadano y su devenir durante el periodo 2003 -2007. Periodo en el cual el fenómeno de la corrupción política se hace notorio afectando el proceso de consolidación del movimiento a nivel local, y estableciendo límites definitivos a escala nacional, hasta convertirlo, en una organización político-social integrante del proyecto del Partido Polo Democrático Alternativo.

II. TIPOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS DEL MOVIMIENTO CIUDADANO

En este capítulo analizaremos cómo se explica el fenómeno de la corrupción política dentro del Movimiento Político a la luz de estudios acerca de la fenomenología y práctica de la corrupción, en especial en un tipo de movimientos con amplias raíces sociales y políticas como lo es el Movimiento Ciudadano, esto con el fin de establecer la importancia de esta problemática en el proceso de construcción y consolidación que traía el M.C.

2. EL MOVIMIENTO CIUDADANO ENTENDIDO COMO UN MOVIMIENTO SOCIAL Y POLÍTICO SINGULAR

Los movimientos sociales son y se deben al colectivo, este consiste en la organización deliberada de un desafío a la institucionalidad en razón a la reivindicación de los oprimidos, ésta se alimenta de diversas demandas que se articulan a través de reuniones, protestas, marchas, símbolos, comités. Estos tienen una mayor posibilidad de visibilizar sus demandas ante el ejercicio de elecciones u oportunidades de insurrección¹⁶.

Según Charles Tilly los líderes ganan apoyo maximizando los siguientes factores: el número de los integrantes del movimiento, su compromiso de los integrantes para con la causa, el prestigio del movimiento y en especial la unidad. Aquí se refiere en particular al asunto, ya que representa una ambigüedad dado que en algunos casos puede favorecerle y en otros no. Favorece el sentido de homogeneidad en cuanto a origen y forma de vida, en los casos en que se busca reforzar la identidad religiosa, étnica o sexual particular, contrario al caso en el que el tema compete a todos los ciudadanos y será mejor una heterogeneidad de los participantes del movimiento que permita legitimar aún más la causa.

¹⁶ Tilly, Charles. Reflexiones sobre la lucha popular en Gran Bretaña, 1758-1834. En Política. Sociología histórica. No 18. 1995. Universidad Complutense de Madrid. P 132.

Por ello el Movimiento Ciudadano es un tipo de movimiento social singular, ya que en particular su génesis tiene una fuerza determinada por la identidad religiosa de Bernardo Hoyos.

El proceso de estructuración del M.C. como movimiento social y posteriormente político se da a mediados de los años ochenta en un momento coyuntural en las transformaciones políticas y sociales en el país, en especial a nivel regional como lo estudia Mauricio Archila, ya que a nivel nacional se gestaban movimientos sociales que buscaban la reivindicación de sectores populares a través de la participación de las masas en marchas, huelgas, paros cívicos así como la reactivación de su interacción con la política.

La zona negra en la ciudad de Barranquilla era uno de los sectores más deprimidos y comprendía los barrios Rebolo, Las Nieves, San Roque, Montes, Boliche, parte de Barranquillita, en donde la miseria, la pobreza y la insalubridad estaban a la orden del día.

El movimiento nace alrededor del Centro Social Don Bosco, donde Hoyos comienza a organizar a la comunidad alrededor del trabajo propio en busca de una solución a la problemática que se vivía allí. Las bases de formación de Bernardo Hoyos son humanísticas ya que era sacerdote pero la particularidad que existe en ello, es que las ideas de reconstrucción, de trabajo, de dar cara al progreso se fundamentan en la Teología de Liberación.

La teología de la liberación es una corriente teológica que se plantea cómo ser cristiano en un continente oprimido. Esta tuvo origen en los años sesenta, en Brasil y reflexiona acerca de la situación socio-política que afrontaban los países latinoamericanos. “El subdesarrollo surge como un desarrollo dependiente y asociado al desarrollo de los países ricos. Esta dependencia significa opresión a nivel económico, político y cultural. La estrategia a largo plazo es conseguir una liberación que garantice un desarrollo autosustentado que atienda a las reales necesidades del pueblo y no al consumismo de los

países ricos y de las clases nacionales asociadas con los países ricos”¹⁷. Es identificar que como Jesús vino a la tierra y murió por nosotros, así mismo murió por liberarnos de opresiones. Es entonces la posición de la iglesia “optar por los pobres” y procurar que éstos sean artífices de su propia liberación.

Esto hizo que con esfuerzos de la propia comunidad, instada y apoyada por la labor eclesial que Hoyos estaba realizando, comenzara a configurar un tipo de Movimiento social “Eso lo hice en Brasil, lo hizo en Brasil toda la iglesia, y aquí en Barranquilla es una cosa muy evidente. Todo el trabajo de organización y el trabajo de compromiso de esta comunidad parte de los rituales religiosos: la unidad, el avanzar unidos, las procesiones con el sentido de que es el pueblo quien avanza al futuro, es la cruz con el peso de todo aquello que oprime a la gente y la necesidad de acabar esa cruz; en fin, todos los ritos, todo el simbolismo y el ritual religioso han sido el motor de esta comunidad”¹⁸.

Es importante resaltar que el liderazgo de Bernardo Hoyos prontamente se hizo más vinculante debido a su investidura sacerdotal configurando un tipo de liderazgo carismático que como explica Weber se refiere en particular como modo que se ejerce un tipo de dominación que descansa en el heroísmo, la ejemplaridad o cualidades extraordinarias, las cuales no son accesibles a personas ordinarias pero están referidas como de origen divino o ejemplar¹⁹.

El movimiento ciudadano se gestó desde sus orígenes eclesiales como un movimiento social organizado y articulado. Tal y como lo interpretan Jorge Riechmann y Francisco Fernández Buey, el M.C. es un agente colectivo que interviene en el proceso de transformación social promoviendo cambios, u oponiéndose a ellos²⁰.

¹⁷ Boff, Leonardo. Iglesia: Carisma y Poder. Colección Iglesia Nueva. Bogotá, 1982. Pág 22.

¹⁸ Castro, Alfredo. “Charlas con Bernardo Hoyos”. En Revista Ineya No 3, mayo/95.

¹⁹ Weber, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. 1964.

²⁰ Riechmann, y Fernández Buey. Redes que dan libertad. Paidós. Barcelona. 1995.

Este tipo de movimiento social en primera instancia se caracteriza por la búsqueda de la reivindicación social y económica de las comunidades establecidas en el suroccidente de Barranquilla, las cuales carecían de un mínimo de calidad de vida expresado en aspectos como la adecuada prestación de servicios públicos, los índices de salubridad y la desnutrición infantil. Este movimiento surge con el fin de representar a estos sectores oprimidos de modo que se pueda lograr resultados vía acción colectiva.

Los intereses en la participación por parte de los individuos se derivan en razón de sus intereses particulares, en coherencia con la teoría de elección racional. Es decir, los individuos se movilizan para obtener un beneficio como es la construcción de una vía, el acceso al sistema de salud, o la dotación de alcantarillado, beneficiar los miembros del colectivo y pagar un coste referido en tiempo, trabajo, esfuerzo, dinero.

La organización de este movimiento no es jerárquica sino más bien flexible, con una estructura no tan piramidal, sino más bien aplanada en la que confluyen elementos de los clásicos movimientos sociales así como elementos organizativos característicos de los nuevos movimientos sociales como lo son la fluidez organizativa, a causa de la muy diversa procedencia social de los integrantes de los nuevos movimientos sociales²¹.

Pero con el fenómeno de masas en el que se convierte Hoyos, el movimiento ciudadano desborda el escenario social y se extiende al político, gestando un naciente movimiento/partido (Giovanni Sartori en su libro Partidos y Sistemas de Partidos define los partidos políticos como cualquier grupo político que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante las mismas a sus candidatos en cargos públicos).

²¹ Dalton, Russell Ed. Los Nuevos Movimientos Sociales: Un Reto al Orden Político. Editions Alfons el Magnaim. Valencia. 1992.

Es así como prontamente adhirieron otros sectores sociales que confluyeron en un proyecto político que prometía romper con los paradigmas de la “política tradicional” en Barranquilla y se configura transversalmente al proceso social de cambio que se estaba viviendo, un proceso político donde el Movimiento Ciudadano se transformaría en un movimiento social y político.

Las características más importantes del proceso de transformación del movimiento social a un movimiento social y político constan de los siguientes elementos recogidos en el estudio de Alfredo Castro y Jairo de Castro acerca de los inicios del M.C.

1. Es un movimiento con una composición social y política heterogénea ya que participan en él personas que proceden de variados sectores sociales y diversa visión política.
2. Es un híbrido entre los movimientos de masas y las organizaciones de cuadros, en algunos momentos se hace evidente una u otra, lo que determina su flexibilidad organizacional.
3. Mantiene un liderazgo personalista en la figura de Bernardo Hoyos.
4. Rescata los valores propiamente regionales y promueve la integración a través de festividades culturales, eventos religiosos, etc.

Es así como en las elecciones de 1991 el Movimiento Ciudadano gana la alcaldía y logra mantenerse en el ejercicio del poder durante tres periodos consecutivos con importantes obras y gestión a nivel local, logrando una cuarta administración en la cual resultó elegido Guillermo Hoenigsberg en el periodo de 2003 -2007.

2.1. El contexto local y la nueva política

Barranquilla es la cuarta ciudad en importancia en el país y uno de los principales motores de desarrollo regional; sin embargo, debido a sus características históricas, se ha hecho proclive a mantener prácticas de

ilegalidad, las cuales se remontan al periodo colonial especialmente en un entorno legal diseñado para favorecer a los españoles, lo que se posibilitaba en cuanto más lejos estuviesen los pueblos y caseríos de Cartagena.

Hacia el siglo XIX, con la llegada de la modernización al país a través de los puertos, se generó una dinámica comercial que impulsó el desarrollo urbano de Barranquilla, lo que no fue suficiente debido a que la ciudad no era totalmente competente industrialmente y aún predominaba una estructura social basada en la tenencia de la propiedad y la exclusión social.

Esa tenencia de la propiedad es determinante del poder político y económico en la región, la cual hacia los años sesenta y setenta establece prácticas clientelistas que le permite perpetuarse a nivel local²². Hasta 1988 Barranquilla comienza a elegir popularmente a sus dirigentes, con Bell en la gobernación y De la Espriella en la alcaldía, y desde el primer momento en que se inscribe esta nueva forma de escogencia Barranquilla se ha visto afectada por el fraude electoral, hecho que ha sido reiterativo en distintos momentos y espacios del ámbito local.

La importancia de mantenerse dentro del legislativo o ejecutivo radica en la visión que se tiene de lo público, del Estado que es entendido como una fuente para la obtención de beneficios a nivel particular que van configurando una cultura política en sociedades como la de Barranquilla. Esto nos lleva a establecer que aunque en el estilo y origen existan modelos alternativos de gobierno, el hecho que estos lleguen a administrar no hace del todo posible la consecución de sus propuestas. Aunque éstos tengan un fuerte peso a nivel local, este no es suficiente para cambiar prácticas y estilos políticos corruptos que se encuentran fuertemente arraigados en razón del beneficio de un sector

²² Parada, Jairo. Desequilibrios Regionales: una aproximación institucionalista. En: www.webpondo.org/ensayo_corrales.htm. 2006.

amplio de ciudadanos que se encuentran relacionados a redes clientelares y que promueven a que se mantengan estas reglas de juego²³.

²³ Rodríguez, Clara Rocio, Sáenz, Orlando. Gobernabilidad y gestión local en Barranquilla. En: Revista Territorios. No 1.

III. EL DESENLACE DEL MOVIMIENTO CIUDADANO

3. EL EJERCICIO DE LA CORRUPCIÓN A NIVEL POLÍTICO

La corrupción es según Carl Friederich una patología política y sus componentes son el abuso de poder, la violación del orden jurídico y la mala administración²⁴. Si bien esta es una descripción, podemos decir “genérica” del significado de corrupción, de acuerdo con el contexto podemos observar diferencias:

Un enfoque de violación al sistema económico “el abuso de posiciones de poder o de confianza, para beneficio particular en detrimento del interés colectivo, realizado a través de ofrecer o solicitar, entregar o recibir bienes en dinero o en especie, en servicios o beneficios, a cambio de acciones, decisiones u omisiones”²⁵.

Un enfoque sistemático ofrecido por Heidenheimer donde singulariza las diferentes relaciones dentro de tres escenarios: el del oficio público donde se entiende por corrupción la conducta ejercida por el funcionario público determinada por la desviación de sus obligaciones en razón de una ganancia económica o tipo de beneficio que le favorece, o favorece a algún allegado de éste.

El de mercado que identifica la corrupción como una conducta que obedece a la lógica de mercado, explicándolo como un efecto de la elección racional que tiende a maximizar beneficios en relaciones de oferta y demanda, encontrando en la corrupción una forma de aumentar la utilidad.

²⁴ Heidenheimer, Arnold. Political Corruption. Transaction Publishers. Londres.1989. Pág. 15-24.

²⁵ Garay Luis Jorge. Conflicto Armado y Delincuencia Organizada, Escenarios de Corrupción: a Propósito del Caso de Colombia. Informe presentado a Transparencia por Colombia. En: <http://www.transparenciacolombia.org.co/Portals/0/descargas/publicaciones/TRANSPARENCIA%2013.zip>.2007.

El de interés público donde se tiene en cuenta el daño a los sistemas públicos de la sociedad, o que en términos más concretos se relaciona con el detrimento de los intereses públicos a favor de intereses particulares, siendo el punto intermedio entre el primer y segundo enfoque.

Transparencia Internacional ha hecho un importante aporte al tema de la corrupción política ya que este es uno de los principales elementos dentro de la agenda política de los países. Lo definen como “el abuso del poder que les ha confiado por parte de líderes políticos para obtener ganancias, con el objetivo de aumentar su poder o riqueza. La corrupción política no precisa que el dinero cambie de mano; puede tomar la forma de tráfico de influencias o de la concreción de favores que envenenan la política y amenazan la democracia”²⁶.

Para efectos de este análisis abordaremos la esfera política de la corrupción, que “consiste en la violación de un deber posicional de carácter político, en el incumplimiento de una función de ese mismo tenor o bien se realiza atendiendo a intereses políticos. En este caso no se pone acento al (sic) personaje, sino en la acción, en su motivación y en la regla violada”²⁷.

En términos más sencillos como lo expone Nye, ésta es la definición: “conducta que, o se desvía de los deberes formales de un funcionario público (elegido o nombrado) en busca de beneficios privados, sean o no económicos, o viola normas estatutarias con el fin de impedir el ejercicio de aquellos tipos de influencia, que busquen un interés privado”²⁸.

Esta se puede identificar de la siguiente manera²⁹:

²⁶ Hodess, Robin. ¿Qué es la corrupción política?. En: www.contraloriagen.gov.co/html/RevistaEC/pdfs/307_7_1_Que_es_la_corrupcion_politica.pdf.

²⁷ Malem Seña, Jorge. La Corrupción. Aspectos éticos, económicos, políticos y jurídicos. Gedisa. Barcelona. 2002.

²⁸ Nye, Joseph. Corruption and Political development: A cost-benefit analysis. En: American political science review 61. 1967. Pág 419.

²⁹ Estas características se pueden encontrar en Acerca de la corrupción. En: http://www.contraloria.gov.ec/CEPAT/doc/cartagena/Conferencia_Dr_Jorge_Malem.pdf. 2008.

1. Para que exista corrupción tiene que haber la violación de un deber institucional. Quienes se corrompen transgreden, por activa o por pasiva, (o provocan la trasgresión de) algunas de las reglas que rigen el cargo que ostentan o la función que cumplen. Quienes se corrompen manifiestan, en ese sentido, un claro sentimiento de deslealtad hacia la regla violada.

2. Para que exista un acto de corrupción, pues, debe haber un sistema normativo que le sirva de referencia. La noción de corrupción es parasitaria de un sistema normativo; cuyos deberes son violados.

3. Un acto de corrupción no siempre entraña una acción penalmente antijurídica. Que el acto de corrupción sea legal o ilegal, desde un punto de vista penal, dependerá, por cierto, del tratamiento que el sistema punitivo ofrezca a las reglas del sistema normativo de referencia.

4. Los actos de corrupción están siempre vinculados a la expectativa de obtener un beneficio extra institucional. Y no es necesario que ese beneficio constituya una ganancia de carácter económico y/o político.

5. Los actos de corrupción tienden a realizarse en secreto o al menos en un marco de discreción. La noción de secreto o de discreción se vincula aquí -siguiendo a Michael Reisman- con un cierto intento por ocultar la acción corrupta, incluso en aquellos casos cuando el apartamiento de las normas del sistema de referencia "se sabe que se practican ampliamente y casi nunca se sancionan".

6. La corrupción, al implicar una actitud de deslealtad, tiene una carga negativa y, por lo tanto, tiende a ser sustraída del público.

En este orden de ideas podemos identificar una serie de factores estructurales que posibilitan la corrupción en los partidos políticos:

Matriz 4. Factores estructurales que inciden en la corrupción del sistema político

	Característica	Vulnerabilidad	Incidencia	Nivel de Corrupción
Factores estructurales condicionantes de la corrupción	Centralismo	Concentración de decisiones	Favorece a círculos de poder del gobierno y los partidos mayoritarios en el poder	Por falta de información y rendición de cuentas en el gobierno y los partidos políticos
	Bipartidismo	Monopolio partidista	Desestimula otras opciones y favorece el status quo	Permite alianzas de grandes intereses bipartidistas
	Presidencialismo/ Caudillismo	Culto a la personalidad	Gira en torno al clientelismo	Protege a financistas y grupos afines a sus intereses
	Electorismo/ Clientelismo	Debilidad programática. Promociona recursos humanos deficientes y no capacitados para gobernar	Anula contenidos instrumentales y reduce el acto político al formalismo de las elecciones	Desestimula competencia, favorece la abstención, la desafección y la confianza en el sistema político
	Autoritarismo	Discrecionalidad absoluta	Propicia y profundiza la exclusión y desvirtúa lo democrático y el bien común	Impone ideas y formas de gobernar poco transparentes y/o participativo. Niega el acceso a la Información

Fuente: Consejo Nacional Anticorrupción. CNA. Foro Transparencia Contra la Corrupción. En: www.cna.hn/transparencia/doct/2da_semana.pdf.2008.

3.1. El análisis de la corrupción en el Movimiento Ciudadano

El Movimiento Ciudadano se ha visto afectado políticamente por los procesos judiciales que sus líderes han tenido en su contra, el más sonado es el proceso del Banco de la República. Sin embargo, actualmente existen nuevos cargos en contra de Bernardo Hoyos y Guillermo Hoenigsberg, entre ellos el de métodos y sistemas que hacen que el movimiento político se vea disminuido cada vez más.

Aquí haremos una breve referencia sobre este asunto con el fin de analizar el tema de la corrupción política; sin embargo es necesario establecer que actualmente sigue la investigación acerca de este asunto, así como que en este particular intervienen una serie de variables de mayor complejidad que para efectos de este estudio no abordaremos.

3.1.1. El proceso Banco de la República³⁰

En el año de 1993 se planteó durante la primera administración del Movimiento Ciudadano, cambiar de sede la alcaldía distrital puesto que ya no cabían en las instalaciones del edificio de la calle 38, mientras en el Banco de la República ofrecía las instalaciones del antiguo edificio ubicado en Paseo de Bolívar y lo ofrecía en compensación por quinientos millones de pesos (\$ 500.000.000) que debía por concepto de impuesto predial.

El Banco Central Hipotecario BCH (quien se encargaba de financiar los procesos de renovación urbana en el país) ofreció un crédito y Planeación Distrital diseñó a su vez las obras a remodelar, elaboró los planes correspondientes de lo cual dedujo un costo total por la remodelación en mil quinientos millones de pesos (\$1.500.000.000). Para evitar malos manejos los diseñadores plantearon el sistema “llave en mano” que consistía en que el BCH entregara los dineros a una fiduciaria quien se encargaría de la contratación y el pago de las obras, y una vez terminadas la fiduciaria entregaría las llaves del edificio al distrito.

Sin embargo, el alcalde Hoyos decidió que el distrito manejara directamente los recursos, contratación e interventoría, y ordenó a Secretaría de Hacienda desistir del acuerdo fiduciario con el BCH, tramitar un préstamo y preparar un

³⁰ Protransparencia Atlántico. Sobrecosto de 3000 millones en edificio de la alcaldía. ¿Por qué están detenidos? En: http://pt.afiliados.camarabaq.org.co/cms/documentstorage/com.tms.cms.document.Document_d a90785a-c0a8fa20-1957a340-e6073c40/Porque%20est%E1n%20detenidos.pdf. 2006.

concurso privado de méritos, así como disponer que la coordinación y posterior interventoría la realizara el funcionario de planeación Asís Bustillo.

En el año 2006 la fiscalía se refirió al hecho, después de once años de investigación, al determinar que el concurso fue dirigido para favorecer al contratista Thorné Brown quien manejó sin el debido control oficial los dineros públicos, en los cuales durante los años 1993 al 1998 se incurrió por parte de éste y servidores públicos en delitos como celebración indebida de contratos y prevaricato, quedando vigentes algunos hechos tipificados como celebración indebida de contratos y peculado por apropiación. Esto radica en que el distrito pagó entre el año 1994 y 1998 el contrato inicial por \$1.490.744.524, el adicional por \$ 1.495.000.000 y obras adicionales, diseños, compromisos laborales e intereses en un arreglo por \$3.471.704 para un total de \$6.456.866.228.

Por tanto la fiscalía determinó que el daño patrimonial al distrito ascendía en más de \$3.000.000.000 y como consecuencia se detenía a partir del 11 de enero de 2006 al entonces alcalde por el Movimiento Ciudadano, Guillermo Hoenigsberg quien en ese momento era jefe de presupuesto, el ex alcalde Bernardo Hoyos, el interventor y el secretario de Hacienda de la época. Todos fueron cobijados por resolución de acusación por el delito de peculado por apropiación a favor de terceros. En una segunda instancia el fiscal Jesús Antonio Marín Ramírez³¹ delegado ante la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia avaló esta determinación. Igualmente fueron vinculados el ex tesorero distrital en 1994 y por peculado a favor propio el contratista Thorné.

³¹ Además del ordenador del gasto (en este caso Hoyos), pueden cometer peculado todos los funcionarios que se hallen dentro de la órbita de la administración de los bienes, siendo esto doctrina reiterada de la Corte Suprema. La Fiscalía sostiene que se configuró la coautoría, que consiste en que los actores se reparten funciones para asegurarse el éxito de la empresa delictual. “Para el caso, evidente es que el Alcalde (Hoyos) tenía la disponibilidad jurídica de los dineros estatales, pero el Secretario de Hacienda, el Jefe de Presupuesto, el Tesorero, el Interventor y el Contratista gozaban de disponibilidad material sobre ellos. El aval sucesivo de cada uno de ellos era determinante para la entrega de los dineros”.

Para analizar este suceso, se pueden dividir los hechos en cuatro momentos de suma importancia para determinar el acto de corrupción:

1. la formación del contrato inicial entre noviembre 17- diciembre 27 de 1993
2. el pago del anticipo del contrato entre febrero y marzo de 1994,
3. la formación del contrato adicional en junio - agosto 1994
4. el arreglo directo en junio 1998.

La fiscalía determinó por medio de documentos y otros, que aunque hubo advertencias por parte de cuatro abogados que laboraban en la alcaldía, se hizo caso omiso sobre la cuestión de no poder contratarse directamente sino vía licitación, pero sin embargo el consejo de gobierno de gobierno autoriza el 17 de noviembre de 93 al alcalde para que procediera a contratar la remodelación por administración delegada, sin la autorización expresa del concejo distrital, por tanto el 27 de diciembre se le adjudicó a Thorné el contrato un día antes que entrara en vigencia la ley 80³².

Según la fiscalía la oferta de Thorné merecía ser descalificada en razón a que los honorarios que solicitaba correspondían al 10 por ciento de la obra, cuando el mínimo establecido por los pliegos de condiciones la ubicaban en un 14%. El contratista carecía también de solvencia patrimonial y su capacidad de contratación era insuficiente para tal contrato.

La segunda parte hace referencia al anticipo por el 94% de la cuantía cuando debía ser sólo el 40%, que determinó la detención por peculado de Hoyos y Hoenigsberg. Thorné recibió por anticipado \$1.401.342.180 equivalente al 94% de la obra, en el oficio 078 del 7 de marzo de 1994 aparece la firma y sello de Hoenigsberg, éste ha tratado de demostrar que su intención no era apoyar, avalar o cohonestar el giro del 94% sino corregir unos impuestos.

³² Con esta ley se ampliaron los controles a la celebración de contratos.

Hubo lugar a un contrato adicional debido a que la firma constructora una vez recibió el anticipo, realizó nuevos diseños con el argumento de que la realidad del edificio no correspondía con lo que había presentado planeación y hacienda, y éste no iba a responder las necesidades requeridas. Esto dio origen a un contrato adicional en el marco del decreto 222 de 1982 que ya no estaba vigente, por \$1.495.000.000. Este nuevo contrato se firmó el 23 de agosto de 1994. La razón que da la fiscalía en este particular es que por tratarse de una nueva obra debía aplicarse la ley 80, con licitación pública. Además que tampoco debía adjudicarse a Thorné cuando ya había incurrido en incumplimiento por su parte.

El arreglo directo correspondió a una serie de reclamaciones por parte del contratista que se hicieron en la tercera administración del Movimiento Ciudadano (segunda alcaldía de Hoyos), para este momento se había sacado a flote la alcaldía y vencido en las urnas a Edgard George quien se había alejado políticamente de Hoyos, siendo su adversario político en ese momento con “Alternativa Democrática”.

Para ese entonces Hoenigsberg era uno de los principales elementos del movimiento y mano derecha de Hoyos, tenía facultades no sólo de secretario general sino también por delegación, facultades para la contratación y certificación de la disponibilidad presupuestal que correspondían al secretario de hacienda, junto con él los encargados de contrataciones eran la jefe de suministros María H Saade y el secretario de obras José Pérez.

El acuerdo fue firmado por Saade y el abogado de Thorné Juan Pabón. Al respecto existen documentos firmados por Hoyos en los cuales se encuentra la orden de realizar tal acuerdo. Este se realizó sin verificar la existencia de tales obligaciones; y frente al mismo, Hoyos comentó en la indagatoria del 15 de agosto de 2005 que las anotaciones que él hacía al trasladar de su despacho un documento a una dependencia para su análisis no constituía una coacción o una orden perentoria.

3.1.2. El caso “Proceso, Métodos y Sistemas”.

Mientras procedía el proceso Banco de la República, Hoyos dio a conocer que Guillermo Hoenigsberg había recibido por parte de los paramilitares en cabeza de Jorge 40, dinero para la financiación de la campaña correspondiente al 2003, en la suma correspondiente a \$2.500.000.000. Hasta el momento se venía conociendo la influencia de estos grupos en la política regional, sin embargo, salvo denuncias aisladas relacionadas con algunos municipios ribereños, no existían nexos en la ciudad con tal situación.

A través de Eduardo Lozada Manotas (entonces gerente de la firma Métodos y Sistemas, quienes recaudan los impuestos distritales) el jefe del Bloque Norte de las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) Jorge 40, habría entregado la suma de dos mil quinientos millones de pesos a la campaña de Guillermo Hoenigsberg (Movimiento Ciudadano) para las correspondientes elecciones del 26 de octubre de 2003.

Esta suma se habría entregado mediando como garantía la hipoteca de un lote de terreno situado en el margen occidental del río Magdalena, para tal efecto Hoyos instó a constatar tal hipoteca, como consta en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con fecha del 27 de agosto de 2003, dos meses antes de elecciones, sin embargo esta acusación aún no se ha podido comprobar, y continúa en curso³³.

³³ Protransparencia Atlántico. Métodos y Sistemas en el centro de la parapolémica. En: http://pt.afiliados.camarabaq.org.co/cms/documentstorage/com.tms.cms.document.Document_73e3a770-c0a8fa20-1f85a860-93216ca1/INFORME%20SOBRE%20METODOS%20Y%20SISTEMAS.pdf 2007.

3.2. Los elementos conceptuales de la corrupción política

Anteriormente comentábamos que la corrupción “consiste en la violación de un deber posicional de carácter político, en el incumplimiento de una función de ese mismo tenor o bien se realiza atendiendo a intereses políticos. En este caso no se pone acento al personaje, sino en la acción, en su motivación y en la regla violada”³⁴. Por ello al observar el caso del Banco de la República podemos inferir que los líderes más notables del movimiento son quienes incurren en la violación de las normas establecidas al determinar quienes participan en los contratos sin realizar las prácticas correspondientes como las licitaciones, otorgar los adelantos económicos sin tener en cuenta las directrices legales en detrimento del bien público, además de seguir todo el proceso, especialmente después de la primera parte (en que se firma el contrato) sin tener en cuenta la legislación correspondiente –Ley 80³⁵–.

Dentro de este análisis es pertinente hacer alusión al tema de la financiación corrupta en los partidos políticos, si bien existe la investigación acerca del proceso Métodos y Sistemas (con estrecha vinculación a la parapolítica) y la financiación de la campaña del Movimiento Ciudadano a la alcaldía en las elecciones de octubre de 2003.

- “La corrupción socava la regla de la mayoría que es propia de la democracia. Cuando el gobierno toma alguna medida en cumplimiento de un pacto corrupto se deja de lado las preferencias de los votantes³⁶”, esto se da cuando hay una financiación irregular (por parte de particulares, o peor aún, de grupos ilegales) y se dejan de lado las necesidades y preferencias de los votantes, para satisfacer las del donante.

³⁴ Malem Seña, Jorge. La Corrupción. Aspectos éticos, económicos, políticos y jurídicos. Gedisa. Barcelona. 2002.

³⁵ Esta ley es un estatuto de contratación que se dirige a desarrollar los principios rectores de la función administrativa consagrados en nuestra constitución: igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Ley 80 de 1993. En: www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85593_archivo_pdf4.pdf

³⁶ Malem (op cit). Pág 121.

- Este tipo de corrupción política atenta en contra la democracia y el principio de igualdad ya que no existe como tal un voto igualitario pues el valor de este será expresado en razón del criterio económico, y por tal sentido su valor será mayor que el de un votante cualquiera. Esto influye en que la política se convierta en una actividad decisoria elitista, y quien tenga el poder económico determinará el destino de lo público.

Más allá de perseguir intereses económicos también encontramos la consecución de intereses especiales de orden político, incluso el mantenerse en la posición de beneficio que ostentan, pero consideramos que para entender más en detalle el ejercicio burocrático de los movimientos políticos y la corrupción apelaremos al aporte de Gabriel Misas para explicar el caso del Movimiento Ciudadano.

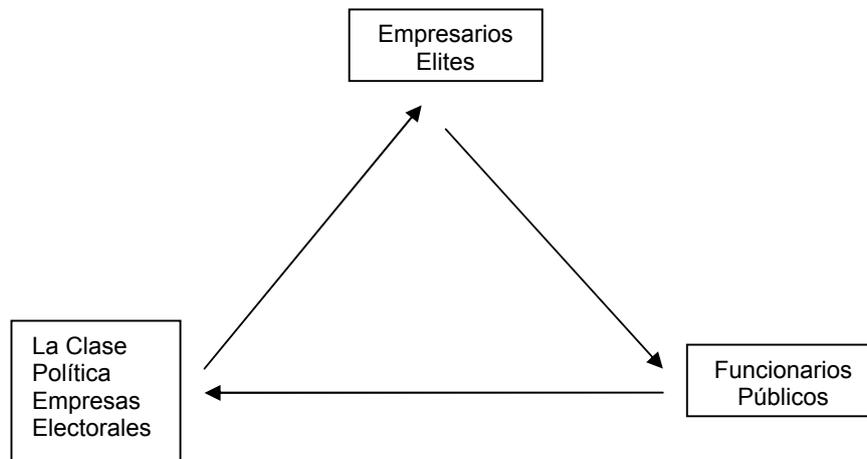
3.2.1. El enfoque del llamado “Triángulo de Hierro”

El triángulo de hierro³⁷ es un esquema que permite comprender las relaciones corruptas existentes entre las tres esferas en las que se soporta la política pública. En un extremo los administradores de lo público, correspondiente al sector burócrata, en otro extremo se encuentran las llamadas “empresas electorales” las cuales podemos identificar como la clase política la cual debe obtener o perpetuarse en el poder, y la otra esquina correspondiente al sector empresarial o elite los cuales tienen el poder económico y que también busquen obtener y perpetuarse en su posición privilegiada.

³⁷ Misas, Gabriel. (comp.) La lucha anticorrupción en Colombia: Teorías, Prácticas, Estrategias. Contraloría General de la Nación. 2005.

Gráfico #1

Triángulo de Hierro –corrupción-



Este tipo de relaciones generan un beneficio para los empresarios que se traduce en:

- la obtención de contratos
- eliminación de la competencia
- reducción de costos
- tener tratamientos favorables en materia tributaria
- recibir subsidios a través de leyes diseñadas para tal efecto

Ante lo cual estos deberán corresponder a su vez a los funcionarios públicos los cuales recibirán sobornos para tales efectos y a los movimientos políticos de modo que contribuyan a la financiación de sus campañas.

Debido a las características de nuestra política (particularismo, clientelismo...) es común entre los grupos políticos que ostentan el poder local que se den cierto tipo de alianzas o acuerdos con el fin de repartirse la administración de entes públicos, donde generalmente los funcionarios públicos son contratados en razón de las relaciones de adhesión, lealtad que puedan tener con los grupos políticos más importantes, esto hace que durante el tiempo que permanezcan en el cargo éstos se aseguren de seguir agradando a quien le

ayudó a conseguir el cargo y es así como dentro de sus posibilidades permite la expansión y consolidación del grupo político al que pertenece.

En los casos que anteriormente presentamos y que han sido objeto de cuestionamiento por parte de las entidades públicas correspondientes existen elementos que se ajustan al planteamiento de Misas, ya que existe la triangulación en los actores (por una parte funcionarios, movimiento político en el gobierno y el actor externo que está representado en Thorné, o los mismos paramilitares bajo la fachada de Métodos y Sistemas) y la consecuencia de lo ilícito.

Esta herramienta orienta sobre las razones que tuvieron los líderes Hoyos y Hoenigsberg, como funcionarios y líderes del movimiento político para permitir toda la serie de irregularidades en la contratación de la obra de remodelación del edificio del nombrado Banco de la República, o recibir financiación por parte de grupos ilegales y entregar en concesión los recaudos de impuestos de la ciudad.

CONCLUSIONES

Al realizar esta monografía de grado podemos identificar ciertos ejes centrales como aporte principal al análisis de la política local en la ciudad de Barranquilla:

- La razón de ser de esta monografía radica en analizar las relaciones poder que se establecen dentro de un movimiento político alternativo que logra trascender al escenario máximo de gobierno (para esta instancia, la alcaldía) y quien en el transcurso de su historia dentro de la política local aún cuando llega al poder bajo la bandera de la lucha en contra de la corrupción se va desgastando debido entre otros elementos a la corrupción política.
- El movimiento ciudadano en sus inicios fue un movimiento social, determinado por la condición de pobreza de sus participantes (personas ubicadas en el suroccidente de Barranquilla, los cuales no tenían unos mínimos de calidad en la prestación de servicios públicos: alcantarillado, aseo, salud) que trabajaron intensamente por cambiar su realidad social y que proyectaron este movimiento hacia lo político, lográndolo por vías de participación ciudadanas figurar como una de las alternativas políticas a la política tradicional.
- Dentro de las entrevistas realizadas es común encontrar rasgos que han hecho posible la corrupción política: la falta de controles internos, los ejercicios de toma de decisiones centralizados en el líder Bernardo Hoyos, pero existe una constante intención de pensar que la dinámica de corrupción le es ajena al movimiento, al encarnarlo en la figura de una o u otra persona en determinado momento y se hace repetitiva sin que se piense que el problema existe dentro del sistema.
- En seguimiento a esta idea también encontramos que existe una racionalidad o una percepción generalizada por parte de los

entrevistados que tiende a interpretar los resultados de las últimas elecciones como un “castigo” por parte de los votantes al M.C. en razón a la problemática de corrupción y los procesos judiciales que venían afrontando sus líderes.

- Aún cuando el M.C. emerge como un movimiento social cuya razón es la articulación de las demandas de los habitantes del suroccidente de Barranquilla, la cultura política local permanece, el apropiamiento de lo público, así como la cultura de la ilegalidad... lo que hace que un proyecto alternativo se subsuma en prácticas que son comunes. Es decir, que al existir esta cultura política esta se produce y reproduce en el sistema.
- El hecho que el proceso Banco de la República hubiese demorado alrededor de diez años en comprobar los hechos de corrupción denotan una poca efectividad en los mecanismos de control, lo que propicia que se vicie el juego de la participación y la democracia.
- El análisis de la corrupción política dentro del Movimiento Ciudadano puede ser analizado bajo la lente de Gabriel Misas como proponemos en este trabajo. Sin embargo es importante aclarar que si bien existen prácticas generalizadas como el clientelismo, estas no deben ser igualadas al concepto de corrupción política ni llegar a pensar que la segunda deriva de la primera.
- Si bien el clientelismo es una práctica política generalizada ésta no incurre en elementos de ilegalidad como sí lo hace la corrupción política, las relaciones dentro del clientelismo parten de una verticalidad donde existe una relación dispar entre los actores y por último son relaciones que no implican secreto o discrecionalidad y que se dan a la luz pública en contra de las prácticas de corrupción política que deben permanecer ocultas por sus mismas consecuencias.

En resumen, queda claro que el grado de afectación política de la corrupción durante el proceso de consolidación del Movimiento Ciudadano fue alto. El aspecto más crítico de esta afectación es la implicación de los líderes políticos del movimiento en los procesos judiciales que les presentamos aquí, además de que existen procesos alternos que continúan en investigación.

Toda ésta situación ha hecho que a mediano y largo plazo la proyección del movimiento se vea muy limitada dentro del Polo Democrático Alternativo, ya que la gran parte del Movimiento Ciudadano quedó como una unidad dentro del partido que con el tiempo tenderá a diluirse, pero no hay que olvidar que por otra parte la escisión correspondiente a los seguidores de Guillermo Hoenigsberg también llamados “Acuerdo Caribe” han hecho parte del gobierno del actual alcalde de Barranquilla Alejandro Char Chaljub el cual hay que observar con detenimiento en tanto se plantea una nueva modernización de Barranquilla.

BIBLIOGRAFÍA

ARCHILA, Mauricio. *Idas y Venidas, Vueltas y Revueltas*. CINEP, ICANH. Bogotá. 2003.

BOFF, Leonardo. *Iglesia: Carisma y Poder*. Colección Iglesia Nueva. Bogotá, 1982.

BRIEVA, Horacio. *Retrato de una Generación*. Orba Management Editores. Bogotá. 2000.

CACIAGLI, Mario. *Cientelismo, Corrupción y Criminalidad Organizada*. Madrid. Centro de Estudios Constitucionales. 1996.

CASTELLS, Manuel; GIDDENS, Anthony y TOURAINE, Alain. *El Poder en Movimiento. Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la política*. En *Teorías para una nueva sociedad*. Cuadernos de la Fundación Marcelino Botín. Madrid. 2002.

CASTRO, Alfredo. "Charlas con Bernardo Hoyos". En *Revista Ineya*. No 3. Barranquilla. (Mayo 1995).

CASTRO, Alfredo y DE CASTRO, Jairo. *Tesis Magistral. Movimiento Ciudadano en Barranquilla: Su Origen Desarrollo, Política de Alianzas y Perspectivas 1992-1994*. Universidad del Norte. 1995.

DUVERGER, Maurice. *Los Partidos Políticos*. Fondo de Cultura Económica. México. 1917.

DALTON, Russell Ed. *Los Nuevos Movimientos Sociales: Un Reto al Orden Político*. Editions Alfons el Magnaim. Valencia. 1992.

HEIDENHEIMER, Arnold. Political Corruption. Transaction Publishers. Londres. 1989.

LÓPEZ DE LA ROCHE, Fabio. Izquierdas y cultura política ¿oposición alternativa?. CINEP. Santa fe de Bogotá. 1994.

MALEM Seña, Jorge. La Corrupción. Aspectos éticos, económicos, políticos y jurídicos. Gedisa. Barcelona. 2002.

MISAS, Gabriel. (comp.) La lucha anticorrupción en Colombia: Teorías, Prácticas, Estrategias. Contraloría General de la Nación. 2005.

NYE, Joseph. Corruption and Political development: A cost-benefit analysis. En: American political science review 61. 1967.

OFFE, Claus. Partidos Políticos y nuevos movimientos sociales. Editorial Sistema. Madrid. 1988.

RIECHMANN, jorge y FERNÁNDEZ, Francisco. Redes que dan libertad. Paidós. Barcelona. 1995.

RODRÍGUEZ, Clara Rocío. Gobernabilidad y Gestión local en Barranquilla. En: Territorios Revista de Estudios Regionales y Urbanos, Bogotá. No1 (Agosto 1998- Enero 1999) p. 153-167.

SALOMÓN Leticia, Democratización y Sociedad Civil en Honduras. CEDOH. Tegucigalpa. 1994.

SANDOVAL Fernández, Rafael Andrés. Tesis de Grado. Fracciones y Tendencias del Polo Democrático Alternativo. Pontificia Universidad Javeriana. 2007.

TOURAINÉ, Alain. Crítica a la modernidad. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 1994.

TILLY, Charles. Reflexiones sobre la lucha popular en Gran Bretaña, 1758-1834. En Política. Sociología histórica. No 18. 1995. Universidad Complutense de Madrid.

WEBER, Max. Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México. 1964.

Páginas de Internet

GARAY, Luis Jorge. Conflicto Armado y Delincuencia Organizada, Escenarios de Corrupción: a Propósito del Caso de Colombia. Informe presentado a Transparencia por Colombia. En: <http://www.transparenciacolombia.org.co/Portals/0/descargas/publicaciones/TRANSPARENCIA%2013.zip>. 2007.

HODESS, Robin. ¿Qué es la corrupción política?. En: www.contraloriagen.gov.co/html/RevistaEC/pdfs/307_7_1_Que_es_la_corrupcion_politica.pdf. 2008.

MALEM, Jorge. Acerca de la corrupción. En: http://www.contraloria.gov.ec/CEPAT/doc/cartagena/Conferencia_Dr_Jorge_Malem.pdf. 2008.

PARADA, Jairo. Desequilibrios Regionales: una aproximación institucionalista. En: www.webpondo.org/ensayo_corrales.htm. 2006.

PROTRANSPARENCIA ATLÁNTICO. Sobre costo de 3000 millones en edificio de la alcaldía. ¿Por qué están detenidos? En:

http://pt.afiliados.camarabaq.org.co/cms/documentstorage/com.tms.cms.document.Document_da90785a-c0a8fa20-1957a340-e6073c40/Porque%20est%20en%20detenidos.pdf.2006.

PROTRANSPARENCIA ATLÁNTICO. Métodos y Sistemas en el centro de la parapolémica. En:

http://pt.afiliados.camarabaq.org.co/cms/documentstorage/com.tms.cms.document.Document_73e3a770-c0a8fa20-1f85a860-93216ca1/INFORME%20SOBRE%20METODOS%20Y%20SISTEMAS.pdf.2006.

ANEXOS

Entrevistas

La realización de las entrevistas se hace teniendo en cuenta el rol que desempeña la persona dentro del proceso del Movimiento Ciudadano, si es Participante, si lo fue en algún momento –Ex Participante- , o si es observador –No Participante-

Participantes

Actualmente se encuentran dentro del movimiento. Para tal ejercicio acudimos primeramente a Antonio Peñalosa, representante del Movimiento Ciudadano en el PDA.

Para la realización de esta entrevista nos desplazamos a la sede del Polo en el Atlántico y mediante una serie de visitas consecutivas logramos que se nos asignara el espacio requerido no sin antes identificarnos y explicar detalladamente el destino de esta entrevista. En algunos momentos la conversación se tornó tensa debido al caso en especial Banco de la República y la parapolítica el cual el actor tocó someramente.

Para conseguir la segunda entrevista pedimos asesoría a Peñalosa en la escogencia del próximo entrevistado que también es actualmente uno de los líderes actuales del Movimiento Ciudadano: Antonio Bohórquez. La consecución de esta entrevista fue más sencilla puesto que se hizo en un ambiente de tranquilidad.

Los criterios para escoger estas dos personas fueron la importancia dentro de la organización (el primero es su máximo representante y el segundo se presentó como opción en la escogencia interna de candidato a la alcaldía de Barranquilla) y la cercanía al padre Hoyos.

Ex Participantes

Son actores que pertenecieron en sus inicios a la organización pero que por una razón u otra se desligaron de éste. Aquí seleccionamos a José Matías Ortiz quien fue uno de los fundadores del Movimiento Ciudadano junto con Bernardo Hoyos y quien representó al Movimiento Ciudadano en el Senado, y a Mauricio Russo quien fue secretario de Gobierno en la segunda administración de Hoyos y quien también fue alcalde encargado en las ocasiones requeridas.

Estas entrevistas se realizaron en el domicilio de Ortiz quien nos atendió cordialmente, y que permitió que a modo de charla nos comentaran sobre su experiencia y opiniones acerca del mismo.

No Participantes

Tenemos en cuenta en especial la no participación dentro del Movimiento Ciudadano en ninguna de sus fases, y en segundo lugar de qué tan informada se encuentra la persona acerca del tema político local.

Para ello seleccionamos a Ernesto McCausland, quien es uno de los principales periodistas y editorialistas del Herald, además de participar éste con sus columnas de opinión en el diario *El Tiempo* entre otros; y por otra parte, al escritor Amaury Díaz Romero, quien es una figura importante dentro del ámbito cultural local, y quien tiene un maduro criterio ciudadano.

Estos actores aportan desde sus puntos de vista una visión diferente de la lectura del proceso del M.C. Ellos han sido piezas clave dentro del proceso interno en unos casos y en otros en el contexto local. Esta indagación en profundidad tiene por fin determinar el impacto de la problemática de corrupción en el proceso de construcción y consolidación del Movimiento Ciudadano, vista desde la perspectiva de la nueva intelectualidad dirigente de la ciudad de Barranquilla, en contraste con la conducción política, social y cultural tradicional.

El propósito es el de dar una mirada general a la dinámica interna del movimiento político, así como de acercarnos a la percepción que tienen estas personas sobre las diversas dificultades con que se ha enfrentado el movimiento político.

Se trata de determinar, en suma, si existe en poco, mucha o mediana medida una percepción diferente, por parte de cada uno de estos actores, de la corrupción política y cómo afecta ésta junto al clientelismo la existencia de una iniciativa independiente de raíz ciudadana y popular. Para luego de esta manera poder establecer el grado de importancia que este factor tuvo en el proceso de nacimiento, consolidación y, sobre todo, crisis del Movimiento Ciudadano a nivel local en Barranquilla.

A. PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE DENTRO DEL MOVIMIENTO CIUDADANO – **Participantes** -

Primer Entrevistado

ANTONIO PEÑALOSA

Es líder y representante del Movimiento Ciudadano dentro del Polo Democrático Alternativo. Ex – Senador de la República por el Movimiento Ciudadano en el año 2006.

Preguntas:

Usted fue senador por el Movimiento Ciudadano, cuando resultó escogido el padre Bernardo. A propósito, ¿usted entró como suplente?

Sí, como suspendieron al padre en el Senado a través de la Procuraduría, yo fui su reemplazo.

¿Eso fue en qué año?

En junio del 2003. Yo estuve en el Senado de junio de 2003 hasta julio del 2006. El padre logró estar solamente un año.

¿Cómo comenzó el Movimiento Ciudadano, Cómo lo caracteriza?

El movimiento ciudadano surge más que todo por el trabajo social, el padre Bernardo Hoyos llegó a la ciudad de Barranquilla en el 85, eh... a partir de ahí comenzó a... vino como rector de la universidad a distancia que iba a funcionar en el Centro Social Don Bosco que está ubicado en la calle 17 con carrera 30.

Allí al padre le correspondía dictar la misa en la iglesia San Roque y él no conocía la zona alrededor del Centro Social Don Bosco, porque él salía por la Cra 30 a la calle 13 y allí doblaba a la 38, a la iglesia San Roque, pero un sábado las personas de la zona negra llegaron a buscar al padre para que fuera a darle la unción a un enfermo. Allí, en ese momento, el padre comenzó a conocer la zona de la 17, hacia abajo.

Era un sector que en ese entonces estaba muy deprimido... no sé si recuerdan ustedes que en toda la 17 con Cra 32 había una fuente que le llamaban la fuente luminosa, eran dos manjoles. Hasta allí llegaba el alcantarillado de Barranquilla. Allí llegaban todas las aguas y se rebosan metro, metro y medio... Era una fuente de puro excremento que rodeaba toda la Cra 30 y llegaba hasta el Caño de la auyama.

Entonces al padre al mirar toda esa situación, y coincide también en ese momento con la escogencia de los tutores que iban a entrar a la universidad a distancia. El padre en las entrevistas que realizaba a los profesores les exigía que le dieran... o más o menos en la entrevista determinaba o escogía aquellos que tenían alguna experiencia de trabajo comunitario, y les exigía entonces que tenían que hacer lo que él llamaba "extensión universitaria"; esto es, que la universidad hiciera un aporte al sector social donde estaba ella en su entorno.

Los profesores tenían que hacer un trabajo comunitario allí, en ese entorno y recuerdo que la penetración que el padre tuvo para que la gente se acercara y

tuviera ese contacto con la comunidad fue abrir las puertas del Centro Social Don Bosco, que el Padre Stanley Matutis tenía cerradas a la comunidad.

Entonces el padre abre las puertas para que la gente pudiera utilizar las canchas de fútbol, realizaban torneos de fútbol. Se hacen unos grupos juveniles, participantes de cada torneo de fútbol que debían ir por lo menos una vez a la semana a escuchar charlas, que tuvieran que ver como otras comunidades se unían, realizaban marchas, tomaban decisiones y cómo lograban solventar sus problemáticas.

Eso fue dando un trabajo social, se fue recuperando la zona. Este trabajo se hizo a finales del 85 como hasta el 22 de octubre del 86 que se realizó una marcha. La marcha se realizó el 22 de octubre de 1986 cuando el gobernador era el señor Fuad Char Abdala, el Alcalde era De La Espriella y la Gerente de las Empresas Públicas Municipales era Marina San Miguel de Melo.

Entonces se hizo la marcha hasta la puerta de la gobernación, y se le pidió al Gobernador que fuera a mirar a la zona con la gerente del acueducto; y con el Alcalde de la época se acordó que ellos irían a la zona cinco días después de la marcha. Fueron a la zona, se les mostró la problemática y se comprometieron a solucionar el arroyo de la Cra. 32 y el problema de la “fuente luminosa”.

A partir de allí empieza un trabajo directo con las Empresas Públicas Municipales donde todas las mañanas el padre iba a la empresa pública Allá le entregaban una cuadrilla, dos cuadrillas ... para corregir las fugas de agua que habían en las calles, y mientras se iba haciendo el contrato para solucionar el problema de la fuente luminosa se hizo un contrato de alcantarillado que iba desde la calle 21 con Cra 32 hasta la Cra 33, y bajaba por la 17 y llegaba hasta Barranquillita, donde está el colector y nuevamente bombea hacia el río.

Y se terminó el otro colector de 33 pulgadas, que pasaba por toda la carrera 33 hasta el Caño de la ahuyama. Finalizado ese contrato faltaba otro colector por todo alrededor de empresa Búfalo. Ese colector lo hizo la comunidad, la comunidad sin ningún tipo de maquinaria en su entorno trabajaba en el mercado de carretilleros y cotereros que cargan bulto.

Esa gente después que se levantaba a las dos de la mañana para ir al mercado a trabajar regresaba a su casa como a las nueve de la mañana, y a esa hora comenzaban a trabajar para instalar la tubería. Cuando eso había que hacerlo con máquinas pesadas, con grúas y cada tubo de esos pesa más de una tonelada, entonces la gente con palos y cabuyas se las ingeniaban para colocar las tuberías.

Ellos mismos hacían las zanjas en un terreno completamente malo en términos de construcción, de ingeniería porque era puro relleno de bolsas de basura, bolsas plásticas, trapo, los desperdicios de la Búfalo. Entonces hacían la excavación y se desplomaba, tenían que volver a comenzar y fue muy difícil el trabajo pero al final se consiguió, se secó la zona.

Cuando se secó la zona ese terreno quedó parejito, entonces hubo una invasión. La gente respetó porque de la 32 hacia la 33 lo invadieron, de la 33 hasta la 30 lo dejaron libre porque el padre tenía pensado allí construir una iglesia. Allí se dio origen a barrios de invasiones, y se aprovechó la ley 9 de Virgilio Barco de tierras, allí se establecieron 215 familias, allí vive Bernardo.

Este trabajo se mostró en otras comunidades, y se fueron uniendo los trabajos sociales, en el 92 el M-19 entrega las armas, se crea Alianza Democrática. Navarro, Tico Pineda piden al padre que se vincule a lo político, Bernardo ayuda desde los discursos y se ayuda al M-19 y se logra escoger el representante a la cámara Manuel Espinoza. (Revocatoria del Congreso).

En las elecciones populares del 92, la Alianza Democrática M-19 propuso consulta popular y el padre es invitado a participar. De esa consulta Hoyos gana con alrededor de 80.000 votos, 20.000 Yaneth Suárez y 2.000 votos para el Búho (el periodista-Senior). En ese momento al padre se le muere la mamá y mientras en la AD-M19 “cambian ideales políticos”, y se vinculan con Char para quitar el apoyo político a Hoyos, pero Hoyos sentía que no podía defraudar la comunidad.

Entonces surge la idea, de que como eran los ciudadanos los que querían que él fuera alcalde, se llamaran *Movimiento Ciudadano*. Entonces ganó las elecciones, triplicó los votos a Rodado Noriega, le dio un vuelco a la ciudad en cuanto al acueducto y alcantarillado, demandas insatisfechas a los barrios deprimidos de la ciudad.

Al continuar el proceso del Movimiento se designó al secretario de Salud anterior: Edgard George, quien se coloca como candidato a la alcaldía. Éste la gana y ahí se forma realmente el Movimiento Ciudadano. Se realizan estatutos, el comité de ética y se obtiene personería Jurídica. Surge como un movimiento de gestión social.

A los seis meses de gestión de George, vincula a sus hermanos, y ya el proyecto político no se ve, sino el interés particular. Empiezan a tener negociaciones, cosas, a coger los contratos al margen del M.C y comienza la ruptura con el padre, cuando ya lleva año y medio se da ruptura final. George se separa y no sigue las orientaciones; después se lanza a concejal y saca mil y pico de votos, porque no representaba los intereses de la comunidad. La comunidad lo vio así, y por eso lo castigó de esa manera, cuando como alcalde había sacado ciento y pico mil votos.

Regresa el padre como alcalde, pero antes cuando estaba George, el padre comienza a darse a conocer nacionalmente, pues el movimiento estaba en un buen momento. Pero el padre tuvo que volver. El padre se encaminaba a

mostrar que “cuando la gente pobre se organiza y se solidariza se pueden conseguir muchas cosas, poner una persona de su entera confianza en la alcaldía para que eso sea un catalizador, sea un acelerador para mejorar las condiciones de vida”.

Que la gente vaya ganando un escaño en lo político a pesar de que tenga sus reivindicaciones materiales, pero que también vaya ganando madurez política, y que pueda ver que ellos mismos pueden solucionar sus problemas sin necesidad de traer personas externas que vienen casi siempre vienen a mostrar un discurso, pero, después cuando salen elegidos hacen una cosa completamente diferente”, como lo hizo Edgard George que en el discurso era muy afín con M.C., y en la práctica era totalmente lo contrario.

La división de George y M.C. se tradujo en lo político, administrativo porque George no pudo llevar a cabo las obras que había dejado Hoyos en el plan de desarrollo que iban a mejorar la calidad de vida de la ciudad, sobre todo los más pobres. Él empezó a hacer otras obras no tan prioritarias porque le dejaban ganancia económica, y eso retrasó el proceso organizativo de la comunidad, pues la comunidad, a través de una reivindicación popular se interesa, se vuelve más activa que ellas son capaces de cambiar su entorno.

El contacto que tenía el padre con la comunidad era una especie de consejo comunitario, porque él iba a las comunidades a dar el informe de lo que estaba haciendo y escuchar cual era la problemática de la gente y a buscar soluciones con ellos. Ahí estaba el contacto directo, y las personas pensaban que sí se podían solucionar las cosas.

El padre regresa a reconvencer a la gente, unirla y organizarla en el año 98. Esta ya tiene la experiencia de los gremios y profesionales de la Universidad del Norte y gobierna ya con sus amigos y con la gente que viene en el proceso de trabajar con la comunidad, pero para nosotros en la segunda alcaldía fue mucho mejor que la primera, porque hubo más obras, pero no cuenta con el

apoyo de los medios porque no hay participación de los medios. Hubo un antagonismo entre la imagen del padre diciendo que este dividía la ciudad entre los del norte y los del sur, ya los medios no reflejaban lo que estaba haciendo la administración.

Después viene el proceso donde el padre concluye la alcaldía y elegimos como candidato a la alcaldía a Guillermo Hoenigsberg. Ahí se perdió la alcaldía y ganó Caiaffa, no porque fuera buen candidato, sino porque en la alcaldía de Hoyos tuvimos que encarar el periodo de recesión económica y se deja de pagar por cuatro- seis meses, sin pagarles los sueldos a los empleados de la Alcaldía, Concejo, Personería, Contraloría. Y todo esto bajo la responsabilidad del mismo Guillermo Hoenigsberg, una mala previsión porque él era el secretario de hacienda quien manejaba las finanzas en ese momento. Hoenigsberg estuvo en la primera como sub-tesorero y en la segunda administración como secretario de hacienda.

Mientras el M.C. se enfilaba hacia el Senado de la república y Cámara. El resultado fue que el padre al Senado ganó con cuarenta y dos mil y pico de votos. Y después de estar un año en el Senado, la Procuraduría lo sanciona por participación en política, porque en Abril del 2000 cuando no había calendario electoral, Hoenigsberg llegó a Rincón Latino con una camisa de que decía *Más Soluciones*. Y empezó a repartirlas y le colocó una camisa al ministro del interior, de apellido Martínez, y la hija del ministro a hablar sobre un referendo. Entonces Pastrana quería cerrar el congreso a través de un referendo, y el padre autorizó para que la gente supiera en qué consiste, para qué sirve y cómo funciona, para que la gente se vinculara.

El Procurador Edgardo Maya dice que el padre sabía que Hoenigsberg iba a ser candidato. Él, de manera subjetiva, dice que Hoyos participó en política porque en ese momento él ya era candidato cuando no estaba inscrito siquiera; lo inhabilitan por 12 años y entro yo como Senador de la República.

Termina Caiaffa su administración y lanzamos a Hoenigsberg, es escogido, pero sucede igual que George con un agravante, que George tuvo división con M.C. pero el daño realizado fue a nivel administrativo, el Movimiento siguió intacto. Pero Hoenigsberg se llevó la mitad del M.C. porque se fue con todos los secretarios y por ofrecer prebendas y puestos burocráticos, y ofrecerles algo de plata que podían hacer desde sus puestos, ellos se quedaron con Guillermo, fue una fuerte ruptura. Es el tiempo de Los Pelícanos.

Eso repercutió porque eran parte integral, conocían las bases de datos, conocían los líderes de los barrios, se fueron donde ellos y los emplearon en la alcaldía. Esto sucedió a los ocho meses de la alcaldía. Hacia el 2006 perdimos la curul al Senado, ya que apoyaron en vez de nosotros a casi todos los representantes que hoy están presos por parapolítica: Pimiento, Dieb Maloof, Araújo, y al actual senador Benedetti.

Hay rumores de que Jorge 40 invirtió mucho dinero en la campaña de Hoenigsberg. Eso incluso lo denunció Bernardo. Eso está en investigación de la Fiscalía, hasta el momento no se conocen los resultados; pero, sí. Hay fuertes rumores de que hubo financiamiento de los paramilitares de su campaña.

Con todo lo que Guillermo Hoenigsberg hizo, la comunidad está resquebrajada. "Hoy está que no cree en nadie", porque hoy los gamonales volvieron a tener el poder local, en una competencia desigual donde los gamonales tradicionales están en compra y venta del voto. Se gastan 3000 y 7000 millones por una alcaldía cuando los topes son muy inferiores, ves en las calles de barrios populares bolsas de cemento, Eternit, comprando la conciencia de la gente y después cuando llegan al poder deben recuperar su plata y por eso la plata no se ve, no hay una obra de gran envergadura.

En el PDA hay 14 tendencias y es muy difícil confluir y ponerse de acuerdo. Hicimos consulta interna que la ganó Máximo Noriega a la alcaldía, y hubo un

conflicto interno debido a diferencias en el tema de la gobernación. Logramos evitar que llegara Name a gobernar por nuestra coalición con Verano, pero no se logró nada en la alcaldía.

El padre tiene en contra a los medios, no gobernó con los gremios, en su segunda administración. Esto hizo que al terminar su administración se le vinieran encima gran cantidad de procesos judiciales, incluso del asesinato del periodista Lajud Catalán, 1200 tutelas que al final no pudieron comprobar; y para las elecciones de 2007 de Senado lo soltaron al día siguiente de las elecciones cuando fue el proceso del Banco de la República. Ahora para las elecciones de alcalde lo tomaron preso, coincidentalmente, y volvió a salir después de elecciones, pero él está retomando el trabajo comunitario, a nivel social, y político.

El 26 de octubre hay elecciones internas del Polo, pero estos delegados serán 54 y se piensa que éstos tendrán la dirección del Polo en el Atlántico. Nosotros hoy estamos dentro del Polo (PDA). La idea es que los grupos interiores mantengan su propia ideología pero que haya un mínimo de unidad, pero se piensa que con el tiempo tendamos a ser un partido como tal aunque ahora actuamos como frente.

Segundo Entrevistado

ANTONIO BOHÓRQUEZ

Líder del Movimiento Ciudadano, MC, Candidato a la alcaldía de Barranquilla por el MC a consultas internas del Polo en el año 2007.

Preguntas:

¿Cómo ve usted al Movimiento desde sus comienzos?

Yo creo que las dificultades se dieron desde el inicio, porque no había unidad por lo que se quería, existe desde antes de su vida jurídica como una organización que tiene como sustento profundas raíces cristianas, y esto es objeto de controversias porque algunos terminaron diciendo que no podían ser

las visiones cristianas el centro del M.C. Cuando observamos la gestión de Bernardo antes de ser alcalde encontramos un texto como “tuve hambre me diste de comer, tuve sed y me diste de beber” que es bíblico, fue utilizado y relacionado con una ciudad que se caracterizaba por el robo del erario, la apropiación privada de la cosa pública y, por supuesto, por grandes cordones de miseria.

El Suroccidente de Barranquilla, gran cordón de miseria, gran parte del suroriente, sabemos que Suroccidente corresponde al 70% de la población, del espacio geográfico de Barranquilla mientras la elitocracia tenía sus negocios privados y vivían gracias a la indignidad, al hambre y muerte de la gente por supuesto el mal manejo en los temas de salud, vivienda, educación, servicios públicos, por ejemplo se le negaba el agua potable a la gente del sur occidente teniendo justificaciones de orden técnico, se escondía que unos particulares eran dueños de carro tanques que vendían el agua allá en condiciones de insalubridad y por eso la multimorbilidad era altísima.

Hay unas movilizaciones, Bernardo llega gracias a esas movilizaciones, su trabajo comunitario, y llega a la alcaldía y se piensa en la parte jurídica de un M.C. que desde su inicio no fue homogéneo. Todas las tendencias que llegaron, especialmente insurgentes y terminaron mostrando lo que no debe ser el ejercicio del poder, como no debe ser. Por supuesto, fueron momento de gloria la fortaleza del cura, la capacidad de movilización de atracción de la gente, la manera de administrar de él, como tal logró que se posicionara el movimiento pero la gran dificultad está cuando se llega a administrar, la primera administración sonaba perfecta.

Para mí, incluso, la segunda fue más productiva que la primera, pero hay un golpe mediático para minimizar el efecto de atracción y cercanía de la gente con el proceso. En Barranquilla lo que se pretendió, en últimas, fue que ese proceso liberador que se viene dando en el mundo, desde aquí se tomara a través de esa visión de gobernar, que se materializara por eso la crisis interna y

externa del Movimiento, se muestra cuando empieza a administrar, ya allí es cuando el sectarismo, los burocrateros que siempre han dañado estos procesos sociales, el apetito burocrático contractual, el querer quedarse con lo que es de todos, utilizando prácticas iguales de la derecha y extrema derecha, determinó esa crisis.

Por supuesto todos los que han participado en ese proceso se aprovecharon de la imagen de Bernardo y gran parte de los problemas judiciales terminó enfrentándolos Bernardo por su inexperiencia administrativa. Por ejemplo: Banco de la República un escándalo que aún sigue sonando, por qué está en la mitad Bernardo, porque le dijo a su asesora jurídica tiene vía libre en tanto explíqueme qué es esto, verifique, usted es la que sabe... y gran parte de estos problemas fueron causados por subalternos de él y eso llegó a un punto tan crítico que esto se materializó en el gobierno inmediatamente anterior. (De Hoenigsberg).

¿Cuáles son los grandes golpes al M.C.?

El caso del alcalde inmediatamente anterior de la ciudad, el mostró total distancia con lo que el proceso tenía que marcar, entregó el gobierno, los contratos a actores que nada tenían que ver con lo primigenio de este proceso, ¿cómo se manejó la salud? Peor que como la manejó la extrema derecha, la educación desastrosa, escándalos financieros, escándalos fiscales todo el tiempo.

Creo que sí hay errores, el que sólo se configuraron unos súper cuadros que venían de otras escuelas, incluso venían con sus visiones torcidas del mundo y fueron ellos en últimas los que se apropiaron del proceso pero los sectores populares, las masa quedaron relegadas, se quedaron como comité de aplausos o esperando migajas de estos, no había la intención de formarlos políticamente porque significaría desplazar a esta aristocracia media que terminó administrando.

Ahí es donde entra la fase crítica del Movimiento Ciudadano, por supuesto razones de orden constitucional y política de la nación, la reforma que determina que ya no podemos ser partidos y llegamos al PDA y somos la fuerza más importante que tiene. Tenemos 2 concejales 1 diputado y 11 ediles de los que tiene el Polo, quiere decir que aún conserva un mínimo de trabajo que se expresa en lo electoral.

¿Por qué entonces los resultados en la Alcaldía tan bajos?

Máximo acumulaba unos elementos negativos que determinaron una derrota de ese tipo. La gente reaccionó en contra de lo que representaba Hoenigsberg y sus cercanos, curioso porque cuando salía una mala noticia de la administración en vez de golpear a su aliado electoral el actual alcalde, perdía más el candidato del Polo, pero era porque el cordón umbilical entre el uno y el otro aunque se hacían esfuerzos por deshacerlo, la gente no lo logró desligar. Máximo debió plantear una ruptura y por otra parte el alcalde no hablaba del tema, con toda la formación política que tiene Máximo no era el candidato para el momento, la opinión pública, la ciudad, los sectores populares estaban pensando otra cosa.

Al interior del M.C. la imposición de Máximo creó todas las fisuras y nos debilitó mucho más. Había una discusión entre quién iba a ser el candidato, si Noriega o Bohórquez del M.C. y convocamos una consulta, resulta que se manipuló de tal manera que aparecieron 400 personas que en su vida habían estado vinculadas. Impusieron a Máximo y la crisis comenzó ese día, la mayoría de los que participaron en consulta terminaron causando más fisuras y distancias, Máximo no logró conciliar los actores en contienda, si sumamos estos elementos iban a salir estos resultados, si Perea no comete los errores que tuvo, electoralmente hubiera sido peor. Estos errores no se le pueden atribuir exclusivamente al Movimiento Ciudadano. Esta ruptura fue aprovechada por la derecha.

¿Qué sigue para el Movimiento Ciudadano?

El M.C. hoy, como tendencia, a través de Bernardo Hoyos está retomando trabajo comunitario, tomando distancia de tendencias que le hicieron mucho daño, hay visitas a los barrios diariamente, retomar la dinámica con la que se arrancó. Nosotros seriamente tenemos que pedirle disculpas a la ciudad por el error político de haber llevado a quienes llevamos a que administrara la ciudad en el periodo inmediatamente anterior, porque no gobernaron con nosotros, sino contra nosotros.

Lastimosamente en un porcentaje significativo los errores de Hoenigsberg terminan inmiscuyendo a Bernardo en lo político, debe haber distancia total. Una manera de retomar el trabajo social es hablando de esa ruptura, además las condiciones hoy en Barranquilla lo que está pasando con la visión desarrollista del gobierno va a permitir marcar diferencia porque aquí se va resolver el problema del hambre con el Transmetro, se va a arreglar el problema del hambre y lo social con Avenida al río, las vías, obras de concreto, esa es la visión de ellos.

Nosotros tenemos que plantear alternatividad frente a eso. Las circunstancias nos pueden dar, si las utilizamos bien, fortaleza para llegar otra vez, de hecho hay un cordón pese a todo y que Bernardo recupera como acumulado. Si hoy tenemos una dificultad es que se ha corrompido muchos sectores sociales y hay que recuperar esos sectores y terminaron con una visión torcida de la postura del poder, terminan diciendo que son fáciles de negociar con los de la derecha o izquierda culpa de esa elitocracia y tenemos que rehacer el camino.

B: PERSONAS QUE PERTENECIERON AL MOVIMIENTO CIUDADANO Y QUE ROMPEN CON ÉL. –Ex Participantes–

Tercer Entrevistado

JOSÉ MATÍAS ORTIZ

Ex Constituyente, fundador del Movimiento Ciudadano, Representante al Senado por el Movimiento Ciudadano en el año de 2002.

Preguntas

¿Cómo se vincula al Movimiento Ciudadano?

Durante el periodo presidencial Betancur – Gaviria comienza a darse un proceso de desmovilización, donde yo participé pues venía del PRT. Hice parte de la constituyente y posteriormente me vinculo a la AD- M19 y realizamos consulta interna para candidato a la alcaldía de Barranquilla y gana Bernardo Hoyos quien venía con unas profundas bases eclesiales. Estuve en el proceso de gestación del movimiento.

El M.C. fue un grupo de grandes cuadros de fuerzas políticas de izquierda, y también de gente que ya estaba cansada de la política tradicional, que se adhirieron al movimiento por la figura del padre Hoyos. Al analizar el M.C., si lo vas a caracterizar con las herramientas que da la teoría, se va a enredar porque es muy difícil analizarlo sólo con esa herramienta; era una amalgama de movimiento social y movimiento político, es más, podemos decir que a veces era más un movimiento social que un Partido Político y yo por eso lo ubico como una gran masa de gente con un líder que era el Padre, lo seguían, lo impulsaban.

Para mí nunca llegó a ser un movimiento organizado porque yo lo estoy mirando bajo las herramientas teóricas de la izquierda, de lo que era un movimiento organizado: las células, cierta forma de pirámide, esta forma era completamente horizontal, absolutamente horizontal. El líder y la masa, entre estos dos no había nada.

Pero, hoy en día, en América Latina los movimientos más exitosos son los movimientos aplanados que no tienen estructura jerárquica como tal; observa el movimiento de Chávez en Venezuela, muy parecido a como se empezó a configurar el M.C. en Barranquilla, Lula y su movimiento P.T en Brasil igual, Acuerdo País, en el caso de Ecuador con Correa, un ejemplo es lo que ves en el gobierno de Paraguay que fue escogido en Paraguay fue obispo y puedes

ubicar las corrientes de comunidades eclesiales de base, las teologías de liberación.

Durante el primer gobierno, a pesar de que miraron con recelo la administración del padre, trataron de cooptarlo; la casa Char, la casa Name, los Gerlein. Los gremios en Barranquilla han tenido poca trascendencia en su acción hacia la colaboración de los intereses generales de la comunidad barranquillera y de impulsar cambios, transformación que favorezcan a las mayorías, sino que miran si les favorece o no a su gremio, amén de que hay gremios que han usufructuado concesiones: sociedad portuaria, el aeropuerto, carnaval S.A., así que también tiene gran responsabilidad mas allá de los partidos políticos. Algunos medios de prensa al comienzo fueron muy críticos y después de ver su gestión favorable ayudaron, las emisoras brindaron sus espacios y transmitían la alocución dominical del padre que se daba desde el Centro Comunitario donde se hacían las asambleas todos los domingos, iban hasta 2000 personas y fue una forma de orientar a la comunidad. Llegó a ser tan importante la alocución del padre que el Heraldillo publicaba todos los lunes y la gente leía la alocución.

Este fue un gobierno donde hubo una comunicación cercana entre Hoyos y la gente, era la revolución de las pequeñas cosas. Pues la gente no era siquiera recibida en las oficinas públicas, no eran recibidos por los secretarios. Uno vivía intensamente el proceso político y sentía que estaba haciendo algo que estaba produciendo transformaciones en el medio social y político.

¿Cuáles han sido las grandes debilidades del Movimiento Ciudadano?

El tema de la falta de organización fue algo que no se pudo manejar, además que Edgar George, a los pocos meses de ser elegido como alcalde, dio participación a sus hermanos y dio vía a varias concesiones a nivel distrital, se apartó rápidamente de los preceptos que guiaban al M.C., un gobierno que se vio afectado muy rápidamente por hechos que desvirtuaron los propósitos que dieron origen al M.C., comenzó el desconcierto de las expectativas de la gente.

Esta fue una persona que el padre escogió a dedo con un único respaldo del secretario de salud, pero fue impuesto por el padre. No tenía una formación ni enraizamiento con nosotros y el desbarajuste comienza con el gobierno del señor George, sobretodo por las políticas públicas, las concesiones comenzaron a trabajarse ahí y familiares muy cercanos en los procesos administrativos y empezaron a hacer un tipo de prácticas y el común de la gente lo vio como el movimiento del padre y no hacía división de los unos y los otros, es que éramos todos.

Esto posteriormente se convirtió en una debilidad porque no fuimos capaces de controlar desde el movimiento al líder, si hubiera existido movimiento como tal no lo hubiera hecho. Al llegar al gobierno no teníamos la preparación en la función pública. Tanto así que el primer gabinete del padre fue designado por los gremios como el “gaminete”, pero este primer grupo fue el que generó un mayor número de obras en la sociedad. Quizá no un cambio revolucionario, pero sí un cambio en la sociedad.

También en el movimiento hubo personas extrañas, advenedizas que vinieron de afuera a gobernar, llegaron a tener preponderancia que nos sacaron a nosotros, nos redujeron a un punto que nosotros nos preguntamos ¿qué hacemos ahí?, lo que se está haciendo está totalmente en contravía de lo que pensamos y queremos nosotros, salimos en el mes de abril del año 2000 pero de hecho ya veníamos bastante distanciados. Carlos Ramos, mi persona, Mauricio Russo porque el padre en ese momento decidió que el candidato era Hoenigsberg y nos retiramos en ese momento, y con nosotros salió bastante gente, no gente de primer liderazgo, también totalmente desencantados de lo que se estaba haciendo. Después de nosotros hubo otra ruptura como al año.

Mauricio Russo: El pueblo de Barranquilla es un pueblo curtido, muy politizado y percibió a finales del año 2000 la debacle administrativa y política del movimiento y le produjo al movimiento un primer castigo que fue elegir a

Caiaffa pero no votando por él porque sí, sino para castigar la cantidad de errores que venía cometiendo el movimiento y la administración, son dos castigos que ha hecho la ciudad, éste y el de ahora con Char.

El pueblo barranquillero tiene la característica que se adhiere muy rápidamente a las opciones de cambio político. Así sucedió con Gaitán, los barranquilleros apoyaron masivamente a Gaitán, después con López pero el tuvo una fuerza grandísima, después con la Anapo, uno de los bastiones de la Anapo a nivel nacional era Barranquilla y el Atlántico y después en el 90, 91 con la AD-M19 y con el movimiento ciudadano pero, así como rápidamente adhiere, cuando percibe problemas, retira el apoyo.

¿Qué importancia tuvo la pérdida de personería jurídica dentro del Movimiento? La pérdida de la personería jurídica no tuvo mayor impacto político porque ya el movimiento hacía parte de Alternativa Democrática, cuando pierde la curul y en consecuencia se pierde la personería jurídica el movimiento se subsume en el Polo Democrático Alternativo, pero eso es un decir, en verdad el padre como líder considera que “el movimiento está aquí y el polo allá”.

¿Cómo califica la figura de Guillermo Hoenigsberg en el proceso del Movimiento Ciudadano?

Una figura importante desde sus inicios ya que era un joven preparado, economista de la Universidad del Atlántico, presidente de la JUCO que asesoró a Bernardo en el tema financiero y de presupuesto, es más, fue secretario de hacienda, pero cuando se postulaban los nombres para apoyar a Guillermo..., e incluso se decía en la opinión pública que él gobernaba detrás del padre, ese era su alter ego en la administración, pero cuando lo nombró a dedo para la alcaldía muchos, como yo, decidimos retirarnos. Cuando él asume la alcaldía se dan las fisuras más fuertes con el padre y se lleva gran parte del movimiento.

La derrota electoral de Máximo Noriega, candidato por el Polo ¿a qué se atribuye?

Debido a la mala experiencia de Hoenigsberg y su gestión comprometida por los procesos del Banco de la República hizo que Máximo llegara debilitado; el apoyo que traía era mayoritariamente del Movimiento Ciudadano pero ya no era lo suficientemente fuerte para llevarlo a la alcaldía.

¿Cuál es el futuro del Movimiento Ciudadano?

La idea es que una vez se unen al PDA su capacidad política queda relegada a un sistema de subgrupos y realmente, aunque constituye el grueso político del PDA en Barranquilla, a largo plazo se irán diluyendo, disolviendo en un partido más fuerte a nivel local.

Cuarto Entrevistado

MAURICIO RUSSO

Secretario de Gobierno 1993, Alcalde encargado.

Preguntas:

¿Cómo se vincula al M.C.?

En el año 1991 se empieza a escuchar un personaje en la ciudad que es el padre Bernardo Hoyos, y existe una consulta popular de la AD-M19 que gana la consulta y empieza a tener mucha fuerza por la personalidad también del padre. Al punto que el sector de Fuad Char decide apoyarlo con toda su influencia en los medios televisivos y se convierte en el fenómeno del momento en marzo del 92 y comienza una alcaldía muy exitosa, yo me uno a ese torrente aunque aún no estaba en el movimiento ciudadano y un amigo me lo presenta porque necesitaban un abogado cuando él era ya alcalde y fui nombrado inspector general de policía y me posicionó en noviembre del 92.

¿Cómo comenzó el Movimiento Ciudadano?

Fue un movimiento de ciudadanos impulsado por la AD-M19 que era el motor de eso, aunque el padre dice que no, que esta se plegó al Movimiento

Ciudadano. El ejerce la alcaldía y la asume sin tener en cuenta los sectores, no entendía la política en formas milimétricas, era autónomo y hacía lo que le dictaba su conciencia.

¿Cuáles son las debilidades que usted ve dentro del proceso del M.C.?

Las debilidades que yo veo en la organización estaba en la estructura que debió ser más amplia, pero era casi imposible ponernos de acuerdo, pues estaban todas las tendencias de izquierda que ahora llaman de extrema izquierda: de Partido Comunista, A Luchar, m-19 que tenían una visión totalmente diferente de la política y él desbarata esa estructura que se reunía semanalmente y era difícil ponerlas de acuerdo a Luchar y P.C. a M-19 entonces el padre decide cancelar esta instancia y convoca un grupo conformado por mí, José Matías Ortiz, Guillermo Hoenigsberg y Adalberto Sereno. Yo estuve en la comisión política por largo tiempo y fui director jurídico de la oficina del M.C. y atendíamos gratuitamente a las comunidades y sirvió mucho para la segunda campaña.

En noviembre del 93 fui ascendido a secretario de gobierno, fui alcalde encargado y de mucha confianza para Bernardo, trabajamos fuertemente y en el 98 logramos llevar por segunda vez a la alcaldía a Bernardo y soy nombrado secretario de relaciones laborales y trabajé con él hasta el 27 de abril del 2000 cuando públicamente no resisto más y presento mi renuncia porque existían diferencias entre la administración primera y segunda, se flexibilizaron los controles.

Hubo desorden, descontrol, por ejemplo se priorizaban las obras de infraestructura en desmedro de inversiones como salud y educación, no estuve nunca de acuerdo con eso. Un menosprecio por los órganos judiciales, las órdenes de los jueces, el concepto de la administración era que estábamos por encima de las decisiones judiciales y no estuve de acuerdo con eso, se menospreciaba el concejo, la personería, la contraloría a todas estas entidades se le suspendieron los pagos y se le debían 8, 9,10, meses. El padre también

desde Rincón Latino hablaba los domingos y cazó una serie de peleas innecesarias, un domingo se metió con los maestros, otro contra los taxistas, los vendedores ambulantes, el vocabulario del padre, a la gente no le gustaba.

Cuando yo estaba ahí lo aconsejaba fuertemente y desde que salí se acentuó el menosprecio por lo legal y lo constitucional y judicial y los que me siguieron no tuvieron la entereza y el carácter para decirle *padre esto no se puede hacer*, y le seguían la corriente al padre, ya no se cumplían las órdenes de los jueces y vinieron los encarcelamientos al padre Bernardo por desacato, mientras yo estuve en el consejo de gobierno no permitía que cometiera esos errores jurídicos.

¿Qué tuvo que ver con el proceso del Banco de la República?

Este fue un momento muy crítico con el problema de las concesiones desde un comienzo, frente a la reestructuración que hicimos, una estructuración muy seria efectuada por una comisión de funcionarios, pues lo que veía hasta este momento en materia de estructuraciones era que se contrataba una universidad o una consultoría nacional y se gastaban 200, 300 millones en eso.

Sin embargo, yo como era jefe de personal veía economistas con especializaciones, con títulos en desarrollos y abogados con especializaciones. Con personal preparado propuse al padre que conformáramos un grupo interdisciplinario con los mejores profesionales y realizar la reestructuración de la alcaldía con la participación de todos los secretarios.

Ahí se vio un proceso sinérgico de esas dos cosas, pero ese proceso fue tirado por la borda en la medida en que con posterioridad se contrataron a personas por OPS para realizar esa labores y ya están saliendo fallos porque en algunos casos no hubo supresión de cargos sino de personas y en esos casos es posible que haya fallos ordenando reintegros, eso es muy delicado.

Otro aspecto que no estuve de acuerdo fue la contabilidad creativa, decir que las contrataciones de personal por OPS afectaban el rubro de desarrollo institucional cuando eran gastos de personal, como desarrollo institucional era presentado a la ciudad y al ministerio de Hacienda como gasto de inversión cuando era gasto administrativo y era engañar la ciudad, eso fue colmando la copa hasta que renuncié, eso en la parte administrativa.

Cuando yo salgo en abril del 2000 fuimos muy respetuosos en el manejo de la contradicción, sino un lenguaje muy elegante, fuimos muy cuidadosos y en esa ruptura me lancé a la alcaldía de Barranquilla y fundamos un pequeño movimiento con el Senador José Matías, ya también el representante a la cámara Carlos Ramos, pero después la cosa fue languideciendo por falta de recursos.

¿Cómo califica la figura de Guillermo Hoenigsberg?

El compañero Hoenigsberg fue un cuadro brillantísimo, dentro de la administración y el movimiento, economista especializado, un hombre muy preparado. En la primera administración no tuvo tanta importancia como la segunda, el pilar de la segunda administración. Él dirigía todas las finanzas públicas y desde ahí todas las secretarías: Estructura, planeación; era la mano derecha y junto quien con el padre dirigía la administración.

Cuando fue alcalde asumió investigaciones que termina con él en la Fiscalía y eso le quitó mucha respetabilidad frente a la opinión pública y desarrolla un estilo de gobernar extraño, como de falta de respeto a la justicia, y cómo se le hace al esguince a las leyes priorizando obras de infraestructura pública.

¿Cómo vio las últimas votaciones y resultados electorales?

La ciudad no votó por Alejandro Char, sino que votó contra un modelo que hizo crisis, representado por Guillermo Hoenigsberg y el padre Bernardo Hoyos. Creo que la ciudad quiso ponerle punto final, de ahí la masiva votación de Alejandro Char, y el Polo, pues, con su candidato, muy bueno por cierto,

estábamos en el momento equivocado porque el ciudadano común quería romper con la era Hoenigsberg y Movimiento Ciudadano.

¿Hacia dónde va el Movimiento Ciudadano?

Está muy disminuido políticamente, la mayoría de los cuadros políticos se han salido voluntariamente de él, más de 500 cuadros políticos, sin embargo se mantienen, se reúnen los domingos en el rincón latino pero siguen trabajando en una dinámica buena y hacen parte del Polo, son una fuerza importante allí y poco a poco podrán ir avanzando, pero por ahora no creo que se puedan reposicionar en la parte política, pero de todas maneras el padre Bernardo conserva mucha afectividad en los barrios populares, es un líder arrollador y si fuera dado que le levanten las inhabilidades y se lance de nuevo, mucha gente votaría por el padre, conserva mucho afecto en las bases populares.

C. PERSONAS QUE NO HAN PERTENECIDO EN NINGÚN MOMENTO AL MOVIMIENTO CIUDADANO. –**No Participantes**–

Quinto Entrevistado

ERNESTO McCAUSLAND

Periodista

Preguntas:

¿Cómo ve usted los comienzos del M.C.?

Conozco al M.C desde sus inicios, como quiera que lo apoyé editorialmente como periodista, no como político porque no lo soy, escribí una columna cuando apenas Bernardo ganaba la consulta interna del AD M-19, eso producía una serie de desconfianza en los sectores privilegiados de la ciudad, incluso en ese momento histórico se da un hecho coyuntural que no tiene ninguna importancia pero que a mí me parecía trascendente para explicar lo que estaba pasando en la ciudad y era que acababan de fundar un club.

Yo decía que la ciudad no necesitaba más clubes, que la ciudad necesitaba abrirse, convertirse en una ciudad incluyente y no más excluyente, porque un

club es el gran símbolo de que se están dando fenómenos excluyentes en la ciudad, y yo escribí la columna “el miedo al padre”, creo que esa columna en algunos momentos se interpretó como una columna que catapultó al padre; ahora, independientemente si hubiese sido, si fue la columna, el mismo carisma del padre, el trabajo político, si fue todo el fenómeno en torno a Bernardo Hoyos cuando surgió, se dio un fenómeno de círculos concéntricos, un círculo pequeño que comprendía una zona muy clara donde él había realizado un trabajo con el barro, entre la gente, un trabajo comunitario muy valioso y muy difícil de encontrar.

De hecho, en algún momento, me invitaron a hablarle a los líderes de la Universidad del Norte y yo les dije: “liderazgo”, no pierdan el tiempo aquí en este salón con aire acondicionado hablando mierda, váyanse a la zona negra y evalúen lo que está haciendo Bernardo Hoyos con las botas puestas entre el barro con la gente, sacando adelante un barrio); y de ahí ese círculo pequeño que conocía la obra se empezó a correr la voz y empezó a tornarse el padre Bernardo Hoyos en un fenómeno mediático en la ciudad, y se empezó la gente a enterar que había un hombre que trabajaba duro y que trabajaba con la comunidad.

Mi posición era que al darse un fenómeno incluyente, así fuera un mensaje como el que estaba dando que era aparentemente un mensaje de lucha de clases muy bien respaldado por su teología de liberación -que me parece muy importante a la hora de evaluar los orígenes del M.C.-, lo que él predicaba como teología de la liberación con base en lo que había aprendido en teología de la liberación que es su formación humanística.

Se da un fenómeno que se expande por toda la ciudad, que tiene un gran componente social, lo cual no me parece nada odioso, pues la ciudad en ese momento estaba dando un salto hacia el futuro y estaba dando un salto hacia lo verdaderamente importante y lo verdaderamente civilizado era convertirse en

una ciudad de todos, no solamente una ciudad de los del norte y de unos pocos que habitaban en el norte.

¿Qué pasa a partir de allí?

Yo no sé en qué momento, no lo ubicaría históricamente, pero sí fue muy pronto después de la primera elección de Bernardo Hoyos , de hecho, yo después de haber escrito el *miedo al padre*, de haberlo defendido cuando salió bailando en un programa de televisión que fue malinterpretado y mal utilizado yo, quien realicé ese programa de televisión publiqué una columna en el Herald, que se llama “bailando sin hipocresías”, defendiéndolo y apoyándolo.

Un poco tiempo después de su alcaldía escribí algo que se llama “muebles Harvi en la zona negra”, que era un poco cómo era posible que una persona que tenía semejante apoyo popular se había dejado regalar unos muebles para su casa por parte de un reconocido político politiquero de la ciudad, en este momento creo que el padre se rodea mal, creo que era una persona con buenas intenciones, creo que era una persona que de verdad quería a su gente, pero creo que también le llega mucha gente que se convierte en sostén de su administración y comienzan a desviarse los objetivos del M.C.

Hasta llegar a contribuir con administraciones que fueron apoyadas por ellos y que posteriormente se desviaron de sus objetivos y llegar hasta la catástrofe final que fue la elección de Guillermo Hoenigsberg; y a llegar hasta el punto extremo donde el mismo fundador del movimiento y el último alcalde del movimiento terminaron en la cárcel o terminaron enredados en líos judiciales, eso no significa que no haya buenas personas en el M.C.

Porque estas buenas personas, estos buenos políticos hombres de pueblo, hombres que han surgido es que me parece muy interesante este fenómeno que se ha dado en Barranquilla. El hecho de que haya gente que haya surgido de las entrañas en los barrios populares y que hoy día estén ostentando puestos importantes en los destinos de la ciudad y las decisiones importantes

para la ciudad de Barranquilla, me parece interesante que haya venido gente de ahí, pero me parece que en el M.C. prevaleció el ala corrupta, el ala que venía y llegaba a la administración a hacer negocios turbios.

¿Cuáles son los procesos críticos para el M.C.?

El momento crítico fue la decisión que le tocó tomar, fue un momento incipiente y ahí no empiezas a vislumbrar la crisis para nada, una crisis en el M.C. porque eran los primeros años, fueron los años en que todo el mundo iba al Rincón Latino en que la sede congregacional de la ciudad dejó de ser la plaza de la paz y la gente iba al Rincón Latino, pero yo creo que fue en ese instante cuando al padre le tocó tomar una decisión, pero no sé por qué la tomó, todavía no entiendo, si la tomó debió ser porque tenía mucha presión encima y debió darse cuenta que no tenía otra forma de gobernar, yo no me atrevo a decir que fue su propia ambición.

Yo lo conocí como un hombre que de verdad luchó, que se metió entre el barro con la gente y que de verdad amaba y defendía a su gente; ¿que pasó? Yo creo que los fenómenos políticos en esta ciudad son muy complejos, yo creo que un alcalde con buenas intenciones siempre estará rodeados de unos poderes que aparentemente son necesarios, entonces, en ese momento, el no rechazó, él no dijo: “Padre, aparta de mí este cáliz”, sino, antes por el contrario, se dejó rodear de las personas de siempre, surgieron nuevos politiqueros, nuevos negociantes y pues la ciudad entró en esta crisis que ha estado durante los últimos años.

¿Cómo califica la figura de Hoenigsberg?

El movimiento Ciudadano sería un fenómeno emocionante para América Latina, no sería paradigma solamente para Colombia, sería un ejemplo maravilloso para América Latina si se hubiera dado como estaba destinado a ser. ¿Por qué tuvieron que darle participación desde el principio a unos señores que todo el mundo sabía que venían a hacer negocios, y que en la ciudad todo el mundo sabía?... y,

¿Por qué los soportes del M.C.? la gente que ahora está, muchos de ellos ocupando posiciones, muchos de ellos están en corporaciones públicas, por qué si eran buenas personas, si se tenía de verdad un ideal, algunos desmovilizados de la guerrilla, verdaderos idealistas, por qué no lucharon contra eso. Por qué dejaron que en el movimiento se impusiera el ala corrupta, el ala que venía a hacer negocios; por qué no se pensó en que valía la pena el camino más difícil de todos que era enfrentarse a toda la plataforma de corrupción de la ciudad y sacar adelante un movimiento netamente democrático, amplio, pluralista como el que estaba planteado?

¿Cómo vió las últimas elecciones?

Yo creo que la reforma política afectó al M.C. como afectó y ha afectado a los movimientos pequeños de Colombia, de hecho hoy se está hablando de un umbral un poco más amplio y le tocó al Polo. Pero eso no está mal porque el Polo encarna es una congregación de movimientos pequeños y de ideologías no necesariamente que hagan parte de un gran colectivo, y me parece muy interesante el fenómeno, de eso se trata. Pero de todas maneras me parece que la administración Hoenigsberg le hizo mucho daño, si Hoenigsberg hubiese hecho una buena administración no hubiera terminado en los líos en que terminó.

Seguramente tendríamos en este momento al Polo en el poder o al mismo M.C. en el poder a través del Polo Democrático, de hecho pues muchas de estas figuras que son militantes del Polo eran militantes y todavía lo son del M.C. Pero, bueno, también se da como siempre el espíritu pugnaz del líder Bernardo Hoyos, o de pronto la misma dinámica de las ambiciones que hay dentro de un movimiento generan la formación y el nacimiento de un movimiento llamado *los Pelícanos*, que tienen una representación en el Concejo pero que de todas maneras están distanciados de Bernardo Hoyos. Me parece que no son representantes de una unidad colectiva como uno asumiría que debería ser en este momento el Movimiento Ciudadano.

¿Hacia dónde va el Movimiento Ciudadano?

Yo creo que Bernardo Hoyos está muy desgastado para asumir el liderazgo en el Movimiento Ciudadano, y yo no veo a ningún líder en este momento que tenga la proyección, ahora está haciendo falta un líder carismático para que el Movimiento no se acabe, creo que el movimiento va rumbo hacia su final, creo que es un movimiento que hoy por hoy depende única y exclusivamente del Polo Democrático como fuerza política nacional que, de hecho, el Polo Democrático pierde fuerza a nivel local en la medida que está compenetrado. De hecho lo vimos en el fenómeno de Noriega y su candidatura, que no llegó a ninguna parte como representante del Polo Democrático porque estaba relacionado con el MC y no fue capaz de arrastrar ninguna simpatía popular. Entonces yo creo que depender del Padre Hoyos en este momento no sé... Creería que el Padre Hoyos está muy desgastado políticamente.

Sexto Entrevistado

AMAURY DÍAZ

Escritor, licenciado en Ciencias Sociales y Económicas, Presidente de la Sociedad de Escritores del Atlántico.

Preguntas:

¿Cómo ve el comienzo del M.C.?

El movimiento comenzó con una gran importancia en el aspecto político, económico y social de la ciudad ya que rompió con las concepciones políticas tradicionales y surgió como una tercera fuerza, una fuerza totalmente al partido liberal, al partido conservador y surgió con mucha simpatía sobre todo porque tenía un líder carismático como el Padre Hoyos.

A ese movimiento se le sumaron las personas inconformes, las que no tenían partidos, que no tenían banderas, se le sumaron las personas reinsertadas que venían de los movimientos armados que venían en esa época hacia el 89, 90 y

se concluyó con la constitución política del 91 con una gran fuerza y esperanza y llegó al poder, sino que el M.C. eligió concejales, senadores, cámara de representantes, diputados.

El M.C. fue una fuerza política nueva que rompió con todas esas ataduras y conceptos viejos de los partidos tradicionales y se apoderó temporalmente por ese ambiente de ciudad y el Movimiento y su historia fue muy importante para Barranquilla.

El esplendor del movimiento fue al principio con el padre Hoyos, pero también se cometieron errores, nacieron las rosas pero también las espinas, no hubo una organización de partido sino que el movimiento emergió y se centralizó única y exclusivamente en la figura del padre Hoyos, entonces no hubo organización política administrativa, vida de partido; sino que todo de una manera hegemónica se centralizaba alrededor de la figura del Padre Hoyos y yo creo que esto fue un error grande porque no había organización.

No había comités y así fue también en la alcaldía a pesar de que la figura es el alcalde y debe ser el gerente del proyecto, también debe ir acompañado de una serie de personas, funcionarios y esto no sucedió porque siempre veía uno que el padre Hoyos era quien se enfrentaba a la clase política tradicional y problemas de muchas otras índole.

¿Usted como valora la figura del padre hoyos y los líderes: George, Hoenigsberg?

La máxima figura del M.C. fue el Padre Bernardo Hoyos, nacieron, surgieron alrededor de él, después otras figuras que también fueron grandes pero opacadas por el padre Bernardo, entonces estábamos en esa situación donde cualquier persona que surgía por muy inteligente y sagaz era opacada. Guillermo Hoenigsberg, es un financiero, un líder muy importante del M.C., lo mismo que Edgar George, son tan inteligentes y desplegaron un liderazgo dentro del M.C. que posteriormente fueron alcaldes.

Entonces esto demuestra que después que el padre se retira un poco de la administración quedan unos líderes que de alguna manera también contribuyen al proceso de reconstrucción que inició el padre pero que después se desdibujó, había una jerarquía única y no había organización de partido porque el que definía al plumazo era el padre Bernardo Hoyos, esto de alguna manera disgustó y perjudicó el proceso del M.C.

¿Cómo vio la última fase del M.C.?

En términos generales no fue mala, muchas cosas hay que reconocerle, los errores los cometen mortales, el padre es ser mortal, ser humano, lo que pasa es que no se corrigieron los errores, y cuando se comete un error y no se corrige el error es otro error, los que siguieron al lado del padre que vinieron después a ser alcaldes y ocupar cargos importantes no corrigieron los errores.

El MC continuó siendo un movimiento centralista con una figura hegemónica, no se hizo ningún cambio ya que no se construyó partido dentro del movimiento. Entonces no se construyeron estructuras administrativas y políticas como se debió hacer y como se debe hacer en cualquier partido moderno. Eso es lo que encontramos en los partidos modernos europeos, encontramos que estos tienen estructuras políticas, estructuras administrativas mientras que acá toda esa estructura se centralizaba en una persona.

Acerca de las elecciones del 2007...

El M.C. viene en declive, y en ese declive se presentan unas elecciones en donde el candidato ya no del M.C. sino del Polo Alternativo, Polo democrático, se presenta unas elecciones donde el M.C. está dentro del Polo, el Polo tiene un candidato: Máximo Noriega, fue un buen candidato a la alcaldía pero esa era una lucha entre David y Goliat, el Polo en el departamento del Atlántico no tiene la jerarquía, la importancia, la casta que tiene el Polo en Bogotá cuando se presentan estas elecciones, aquí Máximo se enfrenta con un candidato

supremamente fuerte como es Alex Char, nosotros desde un punto de vista analítico sabíamos que el candidato Char iba a ganar la elecciones.

Sin embargo hay que rescatar que frente a esa política de avasallar, de tenerlo todo, esa política de alianzas contundentes que tenía Char, no obstante Máximo sacó una votación que en el presente se ve como una votación ridícula ante la votación del otro candidato pero que sirve de base para elecciones futuras, esto es como un conteo, como cuando una persona va en declive, eso tiene un valor en un momento que no es de esplendor.

¿Qué sucederá con el M.C.?

El M.C. tenderá a diluirse en el Polo Democrático el M.C. como movimiento, solo no le veo un buen amanecer, el M-C- tiene que integrarse bien y diluirse en el Polo Democrático.

Teniendo en cuenta los tópicos más relevantes dentro de las entrevistas, analicemos las posturas de los actores de acuerdo con la clasificación que venimos trabajando (Personas que pertenecen, han pertenecido y los que nunca han hecho parte del M.C.)