

El darwinismo y las misiones

El *darwinismo y las misiones* es un texto publicado por Miguel Antonio Caro en *El Repertorio Colombiano*, Bogotá, Tomo XII, número 6 de septiembre de 1886 a febrero de 1887, páginas 464-491, y en el Tomo XIII, número 7 de marzo de 1887, páginas 5-35¹. En conjunto, los artículos son una respuesta de Caro a la publicación de un informe de corte darwinista titulado *Estudio sobre las tribus indígenas del Estado del Magdalena, antes provincia de Santa Marta*, y que corresponde a los resultados de la investigación de campo desarrollada por el poeta Jorge Isaacs en el marco de unas investigaciones auspiciadas por el gobierno de Rafael Núñez como continuación de la inconclusa comisión corográfica de Agustín Codazzi, y publicada en los *Anales de instrucción pública*².

En este escrito Miguel Antonio Caro objeta el enfoque darwinista asumido por Isaacs en sus investigaciones y que le lleva a sostener una filiación entre los seres humanos y los monos, tesis que por aquellos años repugna a muchas personas en el país, en especial a aquellos que como Caro asumieron la tarea histórica de defender la unidad y la tradición de los embates disgregadores del materialismo y de los enfoques naturalistas del ser humano y de la sociedad. En ese orden, para Miguel Antonio Caro es cuestionable el hecho de que Jorge Isaacs haya adoptado en sus estudios un enfoque darwinista y que de la poesía y la literatura saltara al materialismo; el bogotano es un contrasentido ser un poeta y materialista al mismo tiempo, del mismo modo que lo es ser darwinista y poeta.

¹ CARO, Miguel Antonio, *El darwinismo y las misiones*, en: Obras, Tomo I Filosofía, Religión y Pedagogía, Instituto Caro y Cuervo, Bogotá, 1962, pp. 1049-1107.

² ISAACS, Jorge, *Estudio sobre las tribus indígenas del Estado del Magdalena, antes provincia de Santa Marta*, en: Anales de la Instrucción Pública en los Estados Unidos de Colombia, Vol. 8, No. 45 (Septiembre), p. 178-352, Bogotá, 1884.

En cada uno de los apartados del texto de Caro afloran consideraciones filosóficas en relación con la naturaleza y facultades del ser humano, y en general, con el modo en que esta constituida antológicamente la naturaleza. Es evidente que allí Caro continúa con su idea de una filiación humana con la divinidad, a la vez que niega que pueda pensarse en un salto evolutivo del mono al hombre. Un sumario recorrido por las cualidades esenciales del ser humano pone en evidencia que cualquier enfoque naturalista está condenado a fracasar cuando se trata de estudiar al hombre.

Para terminar, Miguel Antonio Caro sostiene que los resultados que presenta Isaacs en su informe carecen de valor científico, pues es evidente en ellos la falta de sistema. Este hecho le lleva al bogotano a sostener que: “cita el autor del Estudio tradiciones y opiniones diversas. No adopta ningún principio de crítica ni de interpretación, no desenvuelve ninguna teoría, lo cual no impide que diga muchísimas cosas poco pertinentes”³.

³ CARO, Miguel Antonio, *Op. Cit.*, p. 1061.