

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES



TÍTULO DE TRABAJO DE TESIS:

“¿DE QUÉ DESARROLLO HABLAMOS EN CAZUCÁ? PUEDE QUE HAGAMOS LO QUE NO QUEREMOS HACER, PERO NO PODEMOS PENSAR LO QUE NO CREEMOS”

Estudio de caso sobre el proyecto Minicadenas Productivas en la comuna IV de Soacha – Una experiencia exitosa, de la Agencia de Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), ejecutado en el periodo de tiempo 2006-2008, en Altos de Cazucá del municipio de Soacha, análisis realizado durante el año 2012.

POR:

ANGIE NATHALY MICAN PADUA.

DIRECCIÓN:

MERY RODRIGUEZ

TRABAJO DE GRADO COMO REQUISITO PARA OPTAR TÍTULO DE

MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS

Bogotá, D.C., enero 11 de 2013

TÍTULO DE TRABAJO DE TESIS:

“¿DE QUÉ DESARROLLO HABLAMOS EN CAZUCÁ? PUEDE QUE HAGAMOS LO QUE NO QUEREMOS HACER, PERO NO PODEMOS PENSAR LO QUE NO CREEMOS”

Estudio de caso sobre el proyecto Minicadenas Productivas en la comuna IV de Soacha – Una experiencia exitosa, de la Agencia de Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), ejecutado en el periodo de tiempo 2006-2008, en Altos de Cazucá del Municipio de Soacha, análisis realizado durante el año 2012.

ANGIE NATHALY MICAN PADUA.

APROBADO:

\_\_\_\_\_  
Nombre y título profesional  
Director

\_\_\_\_\_  
Nombre y título profesional  
Jurado (1)

\_\_\_\_\_  
Nombre y título profesional  
Jurado (2)

\_\_\_\_\_  
Nombre y título profesional  
Jurado (3)

## AGRADECIMIENTOS

Pensar en los demás y construir conjuntamente, analizando y evaluando sería el éxito de los proyectos de *cooperación internacional* y, en general, de todos los proyectos en la vida. En definitiva es así, pensando en el otro, que se construye, nada se obtiene de manera sola, así haya quienes sostengan lo contrario. Por eso, este esfuerzo es producto de los “otros” los cuales han construido conmigo, algunos tangibles y otros guardados en la memoria y en el corazón, como tú abuelita Anita y Tomás Arturo, durante mi embarazo y ahora mi hijo, quien con solo un año te sacrificaste en el tiempo que este trabajo requería; a ti esposo amado, por tu infinita paciencia y ayuda constante y firme, al igual que a mi madre y su abnegado amor, aguante y cuidados para mí y mi familia. Dios, a ti inmenso agradecimiento por la vida y las oportunidades únicas que me regalas día a día. Mi corazón estará por siempre recordando a quienes hicieron parte de este proceso, a todos ellos mi infinito cariño y gratitud.

A la Universidad, por comprometerse con la sociedad a través de la ardua labor de ser parte importante en nuestra formación y en especial GRACIAS a mis maestros:

Miguel Ángel Herrera - Introducción a los Estudios Políticos

Luis Alejandro Arévalo- Teoría del Estado

Fabián Acuña Sistemas Políticos Comparados

Jesús Carrillo - Análisis de Políticas Públicas y Toma de Decisiones

Carlos Angarita - Seminario de Investigación I

Javier Torres - Política Colombiana

José Manuel Salamanca - Teoría Política de Conflictos

Richard Tamayo - Pensamiento Político Contemporáneo

Margarita Echeverry - Seminario de Investigación II

Víctor Guerrero - Derechos Humanos

Cesar Giraldo - Fundamentos de Política Social

José Guillermo García - Economía Política del Gasto Social

Alberto Villate - Evaluación de Política Social

Martha Ardila - Electiva I relaciones internacionales

Carolina Rudas - Tutoría I

Aldo Olano - Procesos Socio Políticos en América Latina

Clara Rocío Rodríguez - Participación Política

Alberto Cienfuegos - Participación Política y Electoral en Colombia

Mauricio Romero Vidal - Electiva II. Conflictos Armados, Estado y Post Conflicto

Estoy especialmente agradecida con mi maestra de Tutoría II y acompañante de tesis, Mery Rodríguez.

Mi gratitud al valioso equipo administrativo: Luis Carlos Valencia, Director de la Maestría; Yeymy Ardila, Coordinación Estudiantes Posgrados; y a Jenny Paola Moreno, nuestra querida Auxiliar I Administrativo de Posgrados de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Por último, a cada uno de mis compañeros con que compartí clase y momentos divertidos, en lo más profundo a Federico Mejía.

Gracias.

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN .....	15
CAPÍTULO 1: LAS RAZONES QUE MOTIVAN LA INVESTIGACIÓN .....	19
Justificación .....	19
Pregunta de investigación .....	23
Hipótesis.....	23
CAPÍTULO 2: LA TEORÍA PROPUESTA .....	24
Parte I: El desarrollo .....	25
1. Desarrollo humano.....	27
2. El desarrollo para Amartya Sen .....	28
2.1. La libertad.....	29
2.2. Las capacidades .....	29
3. La participación y la ayuda .....	30
4. El derecho al desarrollo propuesto por la Organización de Naciones Unidas .....	32
Parte II: La cooperación Internacional .....	34
1. Historia de la cooperación internacional .....	34
2. Historia de la cooperación internacional en Colombia .....	36
3. Aplicación de la Cooperación internacional.....	37
CAPÍTULO 3: LA PROPUESTA METODOLÓGICA .....	39
Parte I: Objetivos de la investigación .....	40
Objetivo general.....	40
Específicos .....	40
Parte II: Método .....	41
1. Paradigma .....	41
2. Enfoque e interés .....	41
3. Nivel de la investigación.....	42
4. Procedimiento muestral.....	42
5. Población objetivo.....	43
6. Variables.....	44
CAPÍTULO 4: UNA MIRADA MÁS REAL AL CONTEXTO .....	49

El Municipio de Soacha y la comuna IV en mapas .....	49
Parte I: El Municipio de Soacha – Cundinamarca.....	50
Parte II: Cazucá.....	50
1. La población de Cazucá .....	53
2. La violencia en Cazucá.....	53
3. El conflicto armado en Cazucá .....	54
4. Actores armados .....	55
CAPÍTULO 5: ¿QUÉ ERA Y QUÉ RESULTADOS SE TIENEN ACTUALMENTE DEL PROYECTO <i>MINICADENAS PRODUCTIVAS DE SOACHA</i> ?.....	61
Parte I: Desarrollo del proyecto Minicadenas Productivas en la Comuna IV de Soacha. ....	62
Parte II: Identificación de actores participantes de la investigación .....	63
Parte III: Resultados de la encuesta aplicada para la investigación.....	65
MOMENTO I .....	67
MOMENTO II .....	76
MOMENTO III .....	78
Análisis información secundaria .....	96
CAPÍTULO 6: RECOMENDACIONES.....	97
Recomendación 1. Un enfoque basado en los derechos desde la pluri y etnoculturalidad.....	98
Recomendación 2. Los proyectos de <i>cooperación Internacional</i> en Cazucá deben tener una dimensión basada en la diferencia y en la multidimensionalidad de la pobreza.....	98
Recomendación 3. Los proyectos de <i>cooperación internacional</i> deben diferenciar entre <i>desarrollo</i> y crecimiento. ....	100
Recomendación 4. La población no debe seguir siendo sujeto de asistencialismo y de exclusión. ....	101
Recomendación 5. Antes de <i>cooperación internacional</i> se requiere mayor presencia del Estado e instituciones fuertes.....	102
Recomendación 6. Revisar la aplicación de la <i>cooperación internacional</i> en los contextos de conflicto armado. ....	104
Recomendación 7. Los estudios políticos presten mayor atención a procesos como el de <i>Minicadenas productivas de Soacha</i> y vigilen con mayor rigurosidad y sistematicidad la evaluación de los mismos.....	105
CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES. EL OBSTÁCULO DEL DESARROLLO HUMANO O DESARROLLO PARA LA LIBERTAD DESDE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.....	107
BIBLIOGRAFÍA.....	115

## INTRODUCCIÓN

En el contexto del conflicto armado en Colombia son muchos los escenarios que posibilitan la actuación de organizaciones de todo tipo. Así pues, dadas las condiciones sociales y políticas del país, se potencializa la actuación de estas. En el marco de esta investigación serán organizaciones de *cooperación internacional*, específicamente se abordará la agencia del *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo* [PNUD] que persigue el avance y obtención de los postulados del *desarrollo humano*.

Tales postulados, se presentan en el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, proyecto que se desarrolló “en el marco de la alianza estratégica entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional ACCIÓN SOCIAL” (PNUD, 2010). La propuesta que se realiza en la presente investigación, parte de la premisa que dicho proyecto de *cooperación internacional* no refleja los postulados de *desarrollo humano* que propone en sus lineamientos. Lo cual se expondrá en el *Capítulo 1: Las razones que motivan la investigación*.

Con el fin de presentar argumentos que justifiquen la tesis de esta investigación, el análisis se hará con base en los planteamientos del economista Amartya Sen quien se constituye como uno de los fundadores de la medición del *Índice de Desarrollo Humano* [IDH] y quien se desempeñó como asesor para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], temática que se abordará en el *Capítulo 2: La teoría propuesta*; capítulo en donde, además, se establecerán los fundamentos de lo que aquí entenderemos como *desarrollo humano* o *desarrollo para la libertad*, los cuales serán utilizados como sinónimos. Así mismo en este

capítulo se enmarcará ampliamente en qué consiste la cooperación internacional y su aplicación en Colombia.

En igual sentido, se plantearán tres aspectos de estudio en la vida de los sujetos políticos que habitamos la nación colombiana: el primero de ellos, pensar la práctica del desarrollo desde la libertad; el segundo, analizar la aplicación y efectividad de los proyectos e intervenciones de la comunidad internacional; por último, el tercer aspecto consiste en asumir un sentido de corresponsabilidad con las comunidades pobres y marginadas que hacen parte del contexto de guerra civil prolongada en nuestro frágil Estado Colombiano.

Debido a que la metodología de la investigación nace justo en el análisis de la teoría y el deseo de verificar si ésta es compatible con los resultados reales de los proyectos de intervención social liderados por las organizaciones de cooperación internacional, en el *Capítulo 3* de esta investigación se expone *La propuesta metodológica*, un recorrido detallado sobre los objetivos y método de la investigación, así como el procedimiento muestral, las variables de evaluación y el desarrollo metodológico de la misma, todo ello basado en la decisión de construir un estudio de caso, seleccionando un grupo muestral de personas que hubiesen participado en el proyecto del PNUD.

Asumiendo como válida la premisa que propone este trabajo de investigación, y con base en la metodología de investigación propuesta, resulta pertinente hacer el análisis de dicha premisa a partir de la observación de un estudio de caso para lo cual fue seleccionando el proyecto del PNUD: *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*. El análisis y evaluación que plantea la presente investigación tiene una importante relevancia, ya que en términos generales, son las organizaciones de cooperación internacional quienes evalúan su propia gestión en el desarrollo de los proyectos de intervención social que lideran y ejecutan; hecho éste que evidencia una ausencia de participación de la comunidad a posteriori.



Así pues, esta investigación se ubica desde un plano externo para evaluar con las mismas variables la aplicación y efectividad del proyecto en cuestión.

A diferencia del sistema de evaluación ejecutado por las organizaciones de cooperación internacional, donde los *beneficiarios* no dan cuenta de sus experiencias y por lo tanto los modelos no se corrigen y se repiten sin ningún impacto positivo para las poblaciones, como parte de la metodología de investigación la evaluación de caso que aquí se propone tendrá especial atención a la *voz* de la población en donde fue ejecutado el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*.

Como parte de la investigación, se hará un acercamiento exhaustivo al contexto del proyecto de minicadenas liderado por el PNUD. En este sentido, entender la naturaleza y características de Cazucá, zona donde se desarrolla dicho proyecto, es una meta de primera importancia. En principio, cabe anotar que Cazucá es un territorio perteneciente a la Comuna IV del Municipio de Soacha [Cundinamarca], cuyas condiciones sociales son complejas; entre sus características se puede decir que la mayoría de sus barrios son de carácter ilegal y no cuentan con suministro de agua potable. Después de Bogotá, Cazucá es el segundo Municipio receptor de población desplazada; es, además, escenario de guerra civil en donde operan diferentes grupos armados legales e ilegales. El acercamiento completo se hará en el *Capítulo 4: “Una mirada más real al contexto”*.

Según lo expuesto, Cazucá evidencia una profunda crisis social que ubica la zona como escenario preciso para el accionar de todo tipo de organizaciones que pretenden ‘ayudar’ a paliar tales condiciones de pobreza extrema, de hecho, fue esta la razón fundamental que motivo al Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo [PNUD] a intervenir en esta zona con el *Programa de Desarrollo Local y Paz con Activos de Ciudadanía 2006-2008*, dentro de cuya propuesta, desde la línea de acción económica, generó el proyecto *Minicadenas*

*productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, proyecto que se describirá y analizará con detalle en el *Capítulo 5: ¿Qué era y qué resultados se tienen actualmente del proyecto Minicadenas productivas de Soacha?* Para el análisis y evaluación que propone dicho capítulo, resultó pertinente, en primer lugar, hacer uso del mismo instrumento con que PNUD evaluó su proyecto; en segundo lugar, se adicionaron otras preguntas relacionadas con la *variable 4* que propone esta investigación y se vinculó la dinámica de grupos focales e información secundaria.

Como cierre de la investigación, mediante el análisis y evaluación del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, es posible comprobar la premisa planteada por esta investigación, cuya tesis afirma que los proyectos de cooperación internacional no reflejan los postulados de *desarrollo humano* que proponen. Razón por la cual se exponen siete recomendaciones sugeridas para los proyectos de cooperación internacional, con base al estudio de caso llevado a cabo. Todo ello se expone en el *Capítulo 6: Recomendaciones*.

Finalmente, en las conclusiones presentadas por la investigación se hará un concreto recorrido por la experiencia, señalando los argumentos que posibilitaron la confirmación de la hipótesis que se presenta en el primer capítulo de la investigación. Se concluirá, entonces, que el proyecto evaluado no refleja los postulados sobre el *desarrollo como libertad*, propuestos por el teórico Amartya Sen; por el contrario, la ejecución de dicho proyecto, liderado por la agencia de cooperación internacional PNUD, evidencia incoherencia entre el modelo propuesto, su aplicación y los resultados del mismo.

## CAPÍTULO 1: LAS RAZONES QUE MOTIVAN LA INVESTIGACIÓN

“¿Podemos seguir—impunemente—enseñando formas de intervención social cuando dudamos de sus fundamentos cognitivos?”

*Sergio Boisier*

El capítulo que se desarrollará a continuación tiene el propósito de exponer las razones que justifican la realización de esta tesis. A partir de un acercamiento a los antecedentes, se formularán la hipótesis y pregunta de investigación, dos lineamientos que orientarán el desarrollo del presente trabajo de grado.

### **Justificación**

Colombia es un país en vía de desarrollo inmerso en una compleja situación de crisis humanitaria y múltiples problemáticas sociales como consecuencia del *conflicto armado*, hecho que ha sido ratificado por el Presidente Juan Manuel Santos (El Espectador, 2011). En dicho contexto, resulta pertinente la intervención de las Agencias de Cooperación Internacional cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida de la población, fomentar los derechos humanos, consolidar la democracia, el buen gobierno y la búsqueda de la paz, entre otros intereses conjuntos<sup>1</sup>.

Las Agencias de Cooperación Internacional tienen una importante participación en el contexto de conflicto armado en Colombia, es por ello que el país cuenta con una política de cooperación internacional que propende por el beneficio para ambas partes y reconoce la responsabilidad compartida en temas y metas comunes. El artículo *Récord de cooperación*

---

<sup>1</sup> Departamento para la prosperidad Social. Se aclara que en la presente investigación se utilizara el nombre Acción social de la presidencia de la República, puesto que era el nombre que recibía durante el desarrollo del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha, liderado por el PUNUD*, objeto de estudio de la presente investigación.

*externa en Colombia* de la Revista Portafolio (2011), explica que para el año 2011 los recursos de cooperación externa serían de 567,7 millones de dólares, aportes cuyo objeto era apoyar el desarrollo en Colombia. Adicionalmente, mediante alianzas público-privadas, se gestionaron 61 millones de dólares a través de fundaciones y empresas; este contexto, Estados Unidos de Norte América vino a ser [EE.UU] el mayor cooperante. Sin embargo, en tal escenario de aportes y cooperaciones, es grave que un gran número de los pobladores para quienes van dirigidos los proyectos de cooperación sigan instalándose en las zonas marginales de las ciudades y que los incentivos económicos internos y externos hayan forjado una conducta de poner en manos del sector privado o de las mismas organizaciones de *cooperación internacional*, un problema que debe ser responsabilidad del Estado, como lo es la pobreza, pues es mejor recibir ayudas sin corresponsabilidad que emprender proyectos definitivos.

El panorama de diferentes zonas de alta vulnerabilidad social en el país, facilita la actuación de diversas redes sociales de apoyo tales como: agencias de cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales [ONG], asociaciones públicas, privadas, nacionales, internacionales, religiosas, civiles, entre otras. Tal es el caso de Altos de Cazucá, ubicada en el Municipio de Soacha [Cundinamarca]; un municipio de vital importancia debido a su cercanía con la capital del país y al hecho de que su población representa el 26,8% del total regional (Alcaldía Municipio de Soacha). Según *Acción Social*, para junio de 2011 se estima que el municipio recibió 5,2 millones de dólares de fuentes oficiales y 3,7 millones de dólares de fuentes no oficiales (Prieto Cardozo, 2011). A pesar de los aportes, las condiciones de esta comunidad parecieran ser las mismas o peores, dado que las decisiones políticas y la voluntad de gobernantes y de diversas organizaciones no son suficientes para lograr la inclusión de esta población a la sociedad.

Situación que se hace día tras día más compleja, a pesar de las intervenciones de los proyectos, los cuales reportan evaluaciones de sus procesos; no obstante, dicha evaluación se ha limitado a publicar datos presupuestales, dejando de lado mediciones de rentabilidad social. En este sentido, el 5 de agosto del año 2008, como parte de la conmemoración de los *40 años de la Institucionalidad de la cooperación internacional*, y bajo la dirección de Philipp Schönrock, el Centro Peruano de Estudios Internacional [CEPEI]<sup>2</sup> realizó una exposición sobre la presencia de la comunidad internacional en Colombia donde destacó que pese a la importante inversión de programas y proyectos de desarrollo realizados en el país, no se cuenta con evaluaciones que proporcionen información relevante en el impacto de los proyectos, aportes de la cooperación en el desarrollo del país, análisis de los intereses de los cooperantes con las expectativas de los beneficiarios y del gobierno, ni sistematizaciones y difusión de los aprendizajes (Acción social - Presidencia de la República, 2008).

Debido a que las evaluaciones que realizan estas agencias no dan cuenta de un proceso de eficacia real a posteriori; de hecho, se hace necesario conocer la experiencia de la comunidad en los procesos, incluir la voz de los beneficiarios a la hora de evaluar, y es precisamente en este punto donde el desarrollo de la presente investigación tiene lugar e importancia.

*A nivel nacional se hace seguimiento a los proyectos de cooperación internacional y se evalúa la pertinencia y eficacia de los mismos, pero no se realiza un ejercicio especial para el municipio, cada agencia tiene su propio sistema de monitoreo. A nivel departamental no hay una evaluación para Soacha, tampoco en el Municipio existe oficina alguna encargada de centralizar el tema de cooperación, por lo tanto, no hay un seguimiento de impacto de los proyectos que se adelantan en el municipio de Soacha. (Prieto Cardozo, 2011).*

---

<sup>2</sup> CEPEI es una fundación de iniciativa privada sin ánimo de lucro, cuya misión es contribuir a una mayor efectividad de la cooperación internacional, de manera que aumente su impacto en países afectados por conflictos políticos, económicos o sociales, mediante la generación y promoción de ideas y la facilitación de acciones concretas y de alto valor que apoyen el desarrollo social.

El estudio *Gestión de los Derechos Humanos: Guía para su aplicación en los proyectos de cooperación internacionales* un trabajo conjunto entre el instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana y la Universidad Complutense de Madrid, cuyos resultados revelan que en Colombia, tras años de intensa intervención por parte de diversos actores de Cooperación, el impacto ha sido mínimo y no se observa una mejora real en las condiciones de vida de los colectivos a quienes van dirigidos dichos proyectos (Hoyos Vásquez, Aldecoa Luzárraga, & Sañudo Pazos, 2011). Así pues, las acciones desarrolladas tienen un carácter asistencial, es decir, atienden las necesidades puntuales y no los cambios estructurales; a pesar del volumen de la ayuda, ésta sigue siendo insuficiente y sus actividades dispersas y poco coordinadas entre sí.

En consecuencia, la realización de esta tesis cobra real importancia al concentrar su investigación y desarrollo en torno al estudio de caso del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, liderado por el PNUD. En gran medida, la intención de esta investigación es comprender de qué desarrollo se está hablando cuando se ejecutan proyectos de intervención social por parte de las organizaciones de cooperación internacional, todo ello, haciendo un análisis comparativo con respecto a los postulados del teórico y fundador del concepto sobre el *desarrollo humano*, el economista Amartya Sen.

En definitiva, la población participante de los proyectos de cooperación internacional no tiene una participación real, efectiva y activa en el diseño de los proyectos, de los planes y de las políticas, y tampoco de las evaluaciones. Por lo tanto, lo que se evidencia es una teoría que no dialoga con la realidad, que al momento de aplicarse es contradictoria o sencillamente no refleja los postulados propuestos y, por el contrario, generan altos costos burocráticos y un bajo o nulo impacto en el *desarrollo humano* de las comunidades sujetas de la cooperación. Es

en el contexto de la justificación descrita en los anteriores párrafos que surge la pregunta de investigación y su correspondiente hipótesis, las cuales se exponen a continuación.

### **Pregunta de investigación**

¿El proyecto *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha*, desarrollado durante los años 2006-2008 por el PNUD, refleja las premisas del *desarrollo como libertad* propuesto en su metodología y basados en los postulados del teórico Amartya Sen?

### **Hipótesis**

El proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, no refleja los postulados sobre el *desarrollo como libertad*, propuestos por Amartya Sen; por el contrario, este proyecto desarrollado por la agencia de cooperación internacional PNUD, evidencia incoherencia entre el modelo propuesto, su aplicación y los resultados del mismo.

## CAPÍTULO 2: LA TEORÍA PROPUESTA

*“El desarrollo humano, como enfoque, se ocupa de lo que yo considero la idea básica de desarrollo: concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma”*

*Amartya Sen*

En el presente capítulo se analizarán dos conceptos macro, el primero sobre el *desarrollo*, y el segundo sobre *cooperación internacional*. El análisis sobre dichos conceptos se hará tomando como referencia al autor Amartya Sen y la Organización de Naciones Unidas [ONU], estas posturas teóricas son apoyadas con diferentes autores e investigaciones que se describen en este capítulo.

En principio, el término *desarrollo* será analizado desde su concepción histórica, hasta llegar al concepto de *desarrollo humano*, propuesto por Amartya Sen, quien es considerado como impulsor de lo que se conoce como *economía del bienestar*; así pues, se consideraran los conceptos que para este autor comprenden el *desarrollo*, como: libertad, capacidades, participación y ayuda. Finalmente, se hará una descripción de la *Declaración del Derecho al Desarrollo*(1986) propuesta por la ONU, cuyo contenido conjuga todos los postulados del autor en cuestión.

Será este análisis conceptual el marco dentro del cual será ubicada la *cooperación internacional*, su definición, recorrido histórico y aplicaciones, asumiendo que desde el horizonte teórico hay un punto de encuentro obligado entre el *desarrollo humano* y la *cooperación internacional*, el punto donde nacen los programas de intervención social y, por lo tanto, el proyecto que será objeto de estudio de caso para la presenta tesis: *Minicadenas productivas de la Comuna IV del Municipio de Soacha*, liderado por el PUNUD.



## Parte I: El desarrollo

*El término desarrollo, como concepto aparece por primera vez en un documento público en la primera Declaración Inter Aliada en 1941 y en la carta Atlántico firmada ese mismo año por Roosevelt y Churchill para la reconstrucción del mundo de postguerra. Luego se reafirmó en la Conferencia de San Francisco en 1945, que dio origen a la organización de Naciones Unidas. (Becerra Lois & Pino Alonso, 2005, págs. 85-119).*

*Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, entorno (...), que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana (...). Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valórico o axiológico, y por cierto endógeno, o sea directamente dependiente de la autoconfianza colectiva (...), desde el propio territorio. (Bosier, 2003).*

Para comprender el *desarrollo*, desde una mirada conceptual, es necesario hacer una aproximación teórica, evidenciando las importantes transformaciones. En efecto, en su principio el *desarrollo* surgió relacionado con la idea de *crecimiento*; hoy por hoy, el *desarrollo* se explica desde una visión humanista y se ubica en el plano de lo “intangibles, subjetivo, sistémico, cultural, axiológico [...], en esta visión se encuentran intelectuales como Le Bret, Perroux, Myrdal, Hirschmann, Seers, Sen, Furtado”(Bosier, 2003). En este orden de ideas, es posible precisar que el *desarrollo* ha tenido cuatro momentos teóricos e históricos, descritos a continuación:

En el **primer momento** se entiende el *desarrollo* como sinónimo de crecimiento económico, “medido en términos de Producto Interno Bruto” (Becerra Lois & Pino Alonso, 2005), la modernidad era el eje que marcaba el desarrollo en busca de la industrialización. Esta teoría avanzó en los años 50 y 60, cuando hubo un crecimiento urbanístico importante y los países pobres, subdesarrollados o tercermundistas<sup>3</sup> se vieron obligados a endeudarse para adquirir sobre todo maquinaria; en este contexto, el Banco Mundial y el Banco Interamericano

---

<sup>3</sup> Término que se le adjudica al demógrafo Francés Alfred Sauvy [1986].

de Desarrollo, jugaron un papel protagónico, conducente a la acumulación (Cárdenas & Junguito, s.f.).

El **segundo momento** conceptual para el *desarrollo* tiene lugar en el marco de la *teoría de la dependencia*, que surge hacia los años 60 y 70, momento histórico que coincide con la creación de la Comisión Económica para América Latina y el Desarrollo que, dirigida por Raúl Prebisch, introdujo conceptos como *centro industrial* y *periferia agraria*; así pues, planteó políticas dirigidas específicamente a la región de América Latina y cuyo propósito era romper el paradigma Norte–Sur.

El **tercer momento**, hacia los años 70 y 80, aflora la *teoría del desarrollo sostenible*, se fundamenta en posturas “ecocéntricas y antropocéntricas” (Pierre-Charles, 2004). El objetivo es vincular el uso correcto de los recursos naturales y el medio ambiente como un factor, relevante y determinante en la obtención del *desarrollo*, no solo para mejorar la calidad de vida de las presentes generaciones, sino para la posterior garantía de las generaciones futuras.

El **cuarto momento**, según el profesor Paul Barioch plantea que el mundo evidenciaba disminución productiva e incremento de cultivos de exportación, hecho que sacrificaba, según él, la economía de subsistencia a la de renta. El escenario en los países tercermundistas se caracterizaba por baja industria [subindustrialización, estancamiento], alto crecimiento demográfico, pasado colonial o semicolonial, lento crecimiento económico e incapacidad de formar estado – nación. Es en este contexto de postulados, cuando aparece el *desarrollo alternativo*.

Todas las variables descritas anteriormente, desencadenaron la crisis de los años 70. Por primera vez se pensó que las condiciones de Europa eran totalmente distintas a las de América latina; por tanto, había que romper con la dependencia, pensar en modelos propios y dejar de pensar en el desarrollo a expensas del medio ambiente, se trataba de ampliar las posibilidades. Esta línea de pensamiento, llevo a los teóricos a concluir que el *crecimiento* no siempre generaba *desarrollo*(Naciones Unidas, 1987).

Desde los años 80, con el enfoque alternativo, surgen los modelos de desarrollo local, endógeno, etnodesarrollo; desarrollo comunitario, sostenible y humano. El *desarrollo humano*, inspirado en ideas de Mahbub ul Haq y Amartya Sen, se materializa a través de *un Índice de Desarrollo Humano*, basado en la **calidad de vida, la longevidad y el nivel de conocimiento** (PNUD, s.f.). Así pues, con el ánimo de poner en evaluación los avances en cuanto a *desarrollo humano* y sus correspondientes índices, se generaron los Informes de Desarrollo Humano, publicados anualmente por el PNUD, desde el año 1990.

## **1. Desarrollo humano**

Si el propósito es abordar un concepto novedoso e integral sobre el *desarrollo* es imprescindible hablar de Sen, quien recibió el premio Nobel de Economía en el año 1998, debido a sus contribuciones a la economía del bienestar; las investigaciones del economista Sen han logrado cambiar el enfoque de los gobiernos alrededor del mundo en cuanto al *desarrollo*, la pobreza y el hambre.

En la construcción de un concepto sobre *desarrollo humano*, el papel del teórico Amartya Sen ha sido fundamental; de hecho, su labor como *Asesor Distinguido sobre el Desarrollo Humano* para el PNUD ha sido protagónico en la concepción de programas y proyectos

liderados por esta organización. La labor y reflexiones de Amartya Sen han estado estrechamente ligadas con el PNUD y los *Informes sobre Desarrollo Humano*. Uno de los más importantes aportes e innovaciones al concepto de *desarrollo*, impulsado por Amartya Sen, en colaboración con Mahbub ul Haq, consiste en afirmar que el progreso humano no puede medirse meramente por el ingreso, y es justo de esta premisa de donde surge el concepto de *Índice de Desarrollo Humano*, “que sirve para categorizar a los países en función de sus adelantos globales en materia de desarrollo humano.” (Kane, s.f.) Para comprender el *desarrollo humano*, es necesario acercarse a los postulados de Amartya Sen.

*El desarrollo humano es mucho más que el crecimiento o caída de los ingresos de una nación; busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses [...], se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que las personas pueden ser y hacer en sus vidas. Así el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico, este es solo un medio [...] para expandir las opciones de la gente.*

*Para ampliar estas opciones es fundamental construir capacidades humanas. Las capacidades más básicas para el desarrollo humano son: llevar una vida larga y saludable, tener acceso a los recursos que permitan a las personas vivir dignamente y tener la posibilidad de participar en las decisiones que afectan a su comunidad [...]. La gente es el centro del desarrollo, pues son las mismas personas las que pueden construir las condiciones para que el desarrollo humano de todos y todas sea posible [...]; la meta es la libertad humana. Las personas deben ser libres de realizar sus opciones y participar en las decisiones que afectan sus vidas. El desarrollo humano y los derechos humanos se refuerzan mutuamente, ayudando a afianzar el bienestar y la dignidad de todas las personas, construyendo el respeto por sí mismos y el respeto por los demás (PNUD).*

## **2. El desarrollo para Amartya Sen**

Según Amartya Sen, el *desarrollo* se concibe como un proceso de **expansión de libertades reales** que disfrutaran los individuos (Desarrollo y libertad, 2000, pág. 19); esto exige la

eliminación de las principales fuentes de privación de la libertad para generar condiciones donde los individuos no sean pasivos y receptores, sino agentes activos y promotores del cambio. En definitiva, la idea de *desarrollo* estará siempre ligada a la idea de *libertad*.

### **2.1. La libertad**

Sen define la libertad como “un compromiso social [...]; es tanto fin del desarrollo como su medio principal” (Desarrollo y libertad, pág. 16); expresa que en el ejercicio de la libertad se encuentran razones para valorar, se mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos y permite la agencia en los individuos. Las mujeres son un claro ejemplo para definir la idea de libertad, pues alteran tanto su vida como la de los hombres, con condiciones de libertad logran educarse y emplearse. Esto genera una disminución en las tasa de fecundidad, reducción en la tasa de mortalidad infantil y un aumento en la influencia sobre las decisiones familiares, el resultado es por tanto el desarrollo.

No obstante, diferentes factores impiden el desarrollo de la libertad. Por ejemplo, la falta de renta, capital económico, la falta de servicios, atención social y los regímenes autoritarios, entre otros; una de las mayores privaciones de libertad se refleja en no poder participar en el mercado de trabajo, lo cual genera y perpetúa la pobreza, la esclavitud y otros problemas graves como las desigualdades y la hambruna. Este último factor, no sería una consecuencia de la falta de alimentos, sino de las desigualdades en los mecanismos de distribución de estos últimos.

### **2.2. Las capacidades**

[Las libertades] están formadas por los distintos vectores de funciones entre los que puede elegir. Mientras que la combinación de funciones de una persona refleja sus logros reales, el

conjunto de capacidades representa la libertad para lograrlos: las distintas combinaciones de funciones entre las que puede elegir esta persona. El centro de atención de este enfoque de capacidades, pueden ser las funciones realizadas –lo que una persona es capaz de hacer realmente– o el conjunto de capacidades de las opciones que tiene –sus oportunidades reales–. (Sen, 2000, pág. 100).

Según Amartya Sen, para obtener el desarrollo, es necesario lograr libertad, y este proceso involucra las capacidades de cada ser humano. En este sentido, las capacidades humanas deben ir acompañadas de un aumento en las productividades y en el poder para obtener ingresos. Por tanto, la fuerza de trabajo se presenta como la mejor opción, pues el enfoque de la ayuda basada en el empleo permitirá que las personas sean tratadas como agentes activos, así sea con empleos de emergencia para evitar las hambrunas.

Si se fomentan las capacidades se genera libertad, y así desarrollo; una vez se obtiene el desarrollo, es posible aumentar la calidad de vida de los seres humanos puesto que se refleja en “oportunidades económicas, libertades políticas, fuerza social y la posibilidad que brinda la salud, la educación, el fomento y el cultivo de las iniciativas” (Sen, 2000). Cuando se fomenta la libertad, se generan oportunidades y es en este escenario donde la participación aparece para cumplir un importante papel en el concepto de desarrollo. Es esta la razón por la cual resulta importante comprender en qué consiste la idea de participación como elemento vital del desarrollo.

### **3. La participación y la ayuda**

En la *participación*, como proceso de *desarrollo*, es necesario el fortalecimiento de un sistema democrático, pues la democracia es la principal fuente de oportunidades. Sin embargo, a pesar de contar con sistemas políticos de carácter democrático, los países pobres no cuentan

con una base de *desarrollo* sólido, esto ha hecho necesario la selección de destinatarios que reciban las ayudas y se beneficien de programas dependientes de ingresos.

Según Sen, la *participación* y la forma como se accede a ella es el ejercicio de libertad política más importante. En busca de generar *bienestar*, término que incluye la heterogeneidad, la diversidad relacionada con el medio ambiente, la diferencia de clima social, la diferencia entre las perspectivas relacionales y la distribución dentro de la familia. Participar tiene que ver con dar y recibir ayuda; sin embargo, hay una cuestión: ¿cómo debe distribuirse la ayuda pública?.

En muchos países la distribución de ayuda pública se ha hecho a través del *subsidio* y de *programas de cooperación*. Así pues, la provisión de esta ayuda debe distinguir dos aspectos: primero, “la falta de capacidades de una persona, por ejemplo su enfermedad física, [segundo] sus circunstancias económicas y su capacidad de pago” (pág. 169). Este segundo aspecto, debe comprobarse a través de la información sobre la renta y la riqueza, teniendo en cuenta que se pueden presentar las siguientes distorsiones:

**Distorsión de la información:** “dada la asimetría de la información, se incluirán en los necesitados a los que no lo son y no se incluirán a personas que lo necesitan.” (págs. 170-172).

**Distorsión de los incentivos:** “influyendo en la conducta económica de los individuos, entre los costes sociales de los cambios de conducta se encuentran la pérdida de los frutos de las actividades económicas que dejan de realizarse.” (págs. 170-172).

**Desutilidad y estigma:** “el que se considera pobre y benefactor afecta su amor propio y el respeto por los demás, al igual el temor por ser estigmatizado, [para Jhon Rawls el amor propio es quizá el bien primario más importante en que ha de centrar la atención una teoría de la justicia basada en la equidad].” (págs. 170-172).

**Costes administrativos, pérdida y corrupción generales:** “el desgaste económico, burocrático, la pérdida de la intimidad y la exposición al seguimiento coartan la autonomía, se posibilita la corrupción a cambio de conceder prestaciones en los servicios” (págs. 170-172).

**Viabilidad política y calidad:** “los beneficiarios suelen tener poco poder político y carecer de influencia para mantener los programas y la calidad de los servicios ofrecidos, por ende la importancia de los programas universales y no focalizados”. (págs. 170-172).

Es importante exponer estas perspectivas sobre las distorsiones en los programas de ayuda, ya que son los efectos de estas distorsiones los que limitan la adecuada práctica de los programas sociales; para evitarlas, “los individuos deben ser vistos como agentes y no como pacientes, como aptos para concentrar capacidades y no solo a la falta de renta” (pág. 173).

De corregirse las anteriores distorsiones, planteados por Sen, el resultado sería un verdadero *desarrollo humano* pues éste “crea oportunidades sociales, contribuye a la expansión de las capacidades humanas y a la mejora de la calidad de vida” (págs. 180-181). Como se ha explicado, el *desarrollo humano* ofrecería condiciones para un mejor vivir en el desarrollo de todas las dimensiones del ser humano, en las capacidades productivas de los individuos y en el crecimiento económico. En ese sentido, lo que hizo Sen fue vincular al concepto de *justicia social* el componente de las *capacidades de los individuos*, elemento que se analiza en la presente investigación, para “transformar los bienes primarios en funcionamientos...lo cual lo realiza en términos de libertad” (Roque González & Suárez Bosa, La teoría de la justicia de Amartya Sen, pág. 1).

#### **4. El derecho al desarrollo propuesto por la Organización de Naciones Unidas**

En este orden de ideas, se podría decir, que tanto la ONU como los postulados de Sen, comparten la misma visión sobre el *desarrollo*; en este sentido, según la *Sección de*



*Desarrollo y Derechos Humanos* del Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas en el 1986, tras años de debate, los gobiernos del mundo proclamaron por vez primera sobre el derecho al desarrollo:

*Un derecho humano inalienable en virtud del cual todos los seres humanos y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y a disfrutar de él.. –Artículo No.1– (Naciones Unidas, 1986)*

La declaración fue aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, según Resolución 41/128 del 4 de diciembre de 1986, en dicha resolución se estableció que los países desarrollados deben dar, a los países en vía de desarrollo, por lo menos un 1% de su Producto Nacional Bruto [PNB] como ayuda oficial al desarrollo; así lo establecen la Resolución 200(III) de la carta de las Naciones Unidas del 4 de diciembre de 1948.

La ONU considera dentro del desarrollo la necesidad de encontrar formas para que los diferentes actores trabajen juntos y complementen los puntos fuertes; además, considera importante que los poderes públicos faciliten y garanticen el debate público a través de la libertad de prensa, la expansión de la educación y la escolarización, el aumento de la independencia económica, incluidas la femenina. De este modo, se refuerza la idea que “son los propios individuos los que deben asumir la responsabilidad del desarrollo y de las transformaciones del mundo en el que viven” (Sen, 2000, pág. 338). Por lo tanto, cuando el objetivo es el *desarrollo humano*, no existe nada que sustituya la responsabilidad individual.

Como ya se ha explicado en párrafos anteriores, una vez se estableció el concepto integrador del *desarrollo humano*, el papel de la cooperación internacional ha cobrado un importante rol en lo que respecta a la creación, planificación y aplicación de proyectos cuyo objeto sea promover los ideales de esta concepción de *desarrollo*. En este orden de ideas, una

vez expuesto el marco conceptual del *desarrollo*, es necesario mirar en qué consiste la *cooperación internacional* y comprender por qué para fines de esta investigación indagar sobre los avances de la dicha cooperación en Colombia es relevante.

## **Parte II: La cooperación Internacional**

Para entrar a analizar el concepto y la aplicación de la *cooperación internacional* en Colombia, es necesario precisar que hay diversas posturas teóricas en torno a esta temática, entre estas prevalecen: la teoría de la interdependencia, teoría de la dependencia y la teoría realista. Así pues, enmarcadas en el objeto de la investigación que se desarrolla en el presente documento, se entiende por *cooperación internacional* la “interacción para el logro de objetivos comunes” (Ramírez S. , 2005, pág. 313).

Según la profesora Colombiana Socorro Ramírez, la cooperación acepta el disentimiento e implica una *reciprocidad difusa*, es decir, “Implica algún grado de obligación, pero no exige compensaciones directas” (pág. 304); la *reciprocidad difusa* expone un modelo de interacción donde “las partes deben expresar sus necesidades, identificar conjuntamente las problemáticas, intervenir en la definición de políticas y diseño de estrategias, aplicar las medidas que conduzcan al logro de objetivos comunes” (pág. 305). Ahora bien, para que se dé la *cooperación*, es fundamental la existencia de ámbitos para la transacción, la concreción y la aplicación de acuerdos (págs. 304-305). Acerca de la historia se plantea lo siguiente.

### **1. Historia de la cooperación internacional**

Durante el período de guerras [1919-1939] la ayuda humanitaria era prestada por Organizaciones No Gubernamentales [ONG], como la Cruz Roja Internacional y algunas instituciones de carácter religioso. Al final de la Segunda Guerra Mundial [1939-1945] y de

manera paralela a la evolución de las relaciones internacionales, surgió la idea de que los países ricos podían asistir a los países pobres en su desarrollo; Rist señala que “los orígenes de ésta idea va hacia el período entre 1929 y 1941 cuando la Liga de las Naciones respondió a la solicitud de asistencia del gobierno chino. Además, la idea de que podría haber un esfuerzo internacional concertado para enfrentar la pobreza y el subdesarrollo se le atribuye al presidente estadounidense Harry Truman, en su discurso inaugural en 1949.” (Aid and development, 2004, pág. 68). La asistencia comenzó a gran escala después de la creación de las instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional [FMI] y el Banco Mundial [BM], en la Conferencia de Bretton Woods en 1944, y con la creación de la Organización de las Naciones Unidas [ONU] en 1945 (Aid and development, págs. 67-69).

En igual sentido, Hunt plantea que después de más de cincuenta años de existencia, el paradigma de la *cooperación* ha cambiado, actualmente el concepto clave no es *desarrollo*, sino *globalización* (Key Issues in Development, 2004, págs. 67-68). “Desde una perspectiva de *desarrollo humano*, los problemas con estos flujos globales de capital, son su tamaño, su volatilidad y la capacidad que tienen de deshacer los beneficios de desarrollo, de la noche a la mañana” (Key Issues in Development, pág. 84).

Para la historia reciente de la *cooperación internacional*, en el año 2000 las naciones del mundo firmaron la *Declaración del Milenio*, que está respaldada por ocho metas específicas, mejor conocidas como los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* [ODM] para el año 2015 y que para la actualidad es objetivo misional de la cooperación internacional:

*(1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre, (2) lograr la enseñanza primaria universal, (3) promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer, (4) reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años, (5) mejorar la salud materna, (6) combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, (7) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y (8) fomentar una asociación mundial para el desarrollo. (Naciones Unidas, s.f).*

## 2. Historia de la cooperación internacional en Colombia

En Colombia, el concepto de *cooperación* toma relevancia desde mediados de los años 50, época cuando EE.UU empieza a tener una posición dominante en el contexto político internacional. En 1949 se inicia la cooperación internacional con la *Misión Colombia*, ésta consistió en una delegación del Banco Mundial, solicitada por el gobierno del presidente Mariano Ospina Pérez, con el objeto de elaborar un diagnóstico socioeconómico nacional que sirviera de base para proponer un plan de desarrollo nacional, que inscribirá las bases para que Colombia se convirtiera en el primer país de América Latina en recibir préstamos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento [BIRF], para así financiar los costos de poner en marcha dicho plan (Rocha, Patiño, & Vásquez, 1999) (Rojas, 2009).

A comienzos de los años 60, se puso en marcha la llamada *Alianza para el Progreso*, se estableció como condición para acceder a créditos, diseñar un plan de desarrollo, proyectado a, por lo menos, diez años. En Colombia, durante el año 1961, el Departamento Administrativo de Planeación, recién constituido con la asesoría de la CEPAL, elaboró dicho plan denominándolo *Plan decenal de desarrollo*, convirtiéndose en el país bandera; Se asignaron créditos por valor de 200 millones de dólares anuales; el primer convenio macro de cooperación bilateral fue firmado por el gobierno Colombiano con EE.UU, el 23 de julio de 1962, junto con el BIRD, el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y la Asociación Internacional de Desarrollo [AID] se convirtieron en los principales organismos de cooperación técnica y de ayuda financiera reembolsable para el País.

Como consecuencia, en la Reforma de 1968 se consagra la planeación estatal como norma del Departamento Nacional de Planeación [DNP], constituyéndose la División de Cooperación Técnica Internacional [DECTI] como función técnico administrativa para todo lo relacionado

con ayuda internacional no reembolsable. En octubre de 1989, con el Decreto 2410, la coordinación total recae sobre DNP y la Cancillería del país asume los lineamientos de la política, creándose el rango de *Dirección General de Cooperación* bajo el mando del Viceministro de Relaciones Exteriores (Acción Social - Agencia presidencial, 2008).

La coordinación de dichos recursos y los programas relacionados con la ayuda internacional para el país, pasaron a ser responsabilidad de *Agencia Presidencial Para la Cooperación Internacional* [APCI], mediante Ley 318 del 20 de septiembre de 1996 (2008). Actualmente, la coordinación de estos temas sigue a cargo de la APCI, bajo los lineamientos de la Cancillería y las directrices del DNP.

### **3. Aplicación de la Cooperación internacional**

A continuación se nombrarán las formas de *cooperación internacional*, así como su naturaleza; se hará, además, un acercamiento a los tipos de actores que pueden intervenir para construir los diferentes modelos de *cooperación internacional*, todo ello expuesto con base al *Sistema de Gestión e Información de Cooperación Internacional*, publicado por el Municipio de Caldas (2010) y (Acción Social - Agencia presidencial, 2008).

La cooperación es entendida como la ayuda que se entrega para apoyar el desarrollo económico y social de Colombia mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades y experiencias por parte de otros países, agencias multilaterales u organizaciones, directamente o a través de diferentes actores, entre las cuales se tiene: cooperación técnica, cooperación financiera [reembolsable o no reembolsable], ayuda alimentaria, ayuda humanitaria y de emergencia, cooperación cultural, becas, cooperación científica y tecnológica, así como donaciones. Como lo indica el documento *Sistema de Gestión e*

*Información de Cooperación Internacional* (2010), dicha cooperación se presenta de diferentes formas, entre estas: la cooperación horizontal, vertical y triangular. Según la naturaleza y el número de las partes involucradas: cooperación bilateral, multilateral y multi-bilateral. Con base en los actores principales que intervengan, la cooperación puede ser: pública, privada y mixta. Los tres niveles en los que se presentan son: cooperación oficial, descentralizada y no oficial. Es justo en dicha reglamentación donde surge el proyecto objeto del estudio de caso de la presente investigación.

El propósito del capítulo tres es establecer los pasos mediante los cuales fue construida esta investigación, a partir del planteamiento teórico, y las herramientas que serán usadas para evaluar el proyecto en cuestión, haciendo un análisis comparativo con base a los planteamientos de Sen.

### CAPÍTULO 3: LA PROPUESTA METODOLÓGICA

*“La medida del respeto de todos los derechos humanos debería ser nuestro objetivo: una situación en que a todas las personas se les permita acrecentar al máximo sus posibilidades, y contribuir a la evolución de la sociedad en su conjunto”*

**Kofi Annan**

Debido a que la metodología de la investigación nace justo en el análisis de la teoría y el deseo de verificar si dicha teoría es compatible con los resultados reales de los proyectos de intervención social liderados por las organizaciones de *cooperación internacional*, el presente expone un recorrido detallado sobre los objetivos y método de la investigación, así como el procedimiento muestral, las variables de evaluación y el desarrollo metodológico de la misma.

En este orden de ideas, es importante poner en consideración, la pregunta de investigación, partiendo de la convicción que los hechos no hablan por sí solos, y que, por lo tanto, es necesario aterrizar la teoría a la práctica e interrogar a quienes protagonizan la ejecución, en tanto ‘beneficiarios’, de planes y proyectos de *desarrollo humano*, en el marco de la *cooperación internacional*, con el propósito de conocer la experiencia de los individuos, y analizar el resultado de dichos proyectos a partir de una postura teórica sobre el *desarrollo*. El presente capítulo traduce la pregunta de investigación en la construcción de objetivos propuestos y la definición posterior sobre cómo se dará respuesta a los mismos.

#### **–Pregunta de investigación–**

*¿El proyecto Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha, desarrollado durante los años 2006-2008 por el PNUD, refleja las premisas del desarrollo como libertad propuesto en su metodología y basados en los postulados del teórico Amartya Sen?.*

## **Parte I: Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Analizar si el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, desarrollado por el PNUD, refleja las premisas de *desarrollo como libertad*, propuestas por Amartya Sen, evaluando la experiencia de las familias que participaron en dicho proyecto.

### **Específicos**

El primer objetivo plantea, identificar y caracterizar a las familias participantes del proyecto de *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, desarrollado por el PNUD, y vincularlas al proceso de evaluación que propone la presente investigación.

Así pues, el segundo objetivo que se establece consiste en indagar, a través de la recuperación del proceso vivido en el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, sobre los intereses, deseos y necesidades de las familias participantes de la investigación, antes, durante y después de la intervención de *cooperación internacional*.

El tercer objetivo será analizar, con base en la teoría sobre desarrollo y libertad propuesta por Amartya Sen, explicada en el capítulo dos, los resultados de la evaluación hecha por el PNUD al proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV* (PNUD, 2010) en contraste con la evaluación y resultados que la presente investigación expone sobre el mismo proyecto.

Por último, el cuarto objetivo, pretende contribuir a construir una mirada crítica y reflexiva en torno a la aplicación de la política de *cooperación internacional* en Colombia, desde los postulados teóricos sobre el *desarrollo*, y a partir del estudio de caso del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*.



## Parte II: Método

Esta investigación reconstruye e interpreta las experiencias de las familias vinculadas al proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV*, privilegiando sus saberes y puntos de vista al relatar y evaluar el proyecto en cuestión. Será, por tanto, un espacio de reconstrucción, reconocimiento e interlocución; un espacio para complejizar la lectura de la realidad y potenciar sus capacidades conceptuales, metodológicas y sistemas organizativos.

### 1. Paradigma

El paradigma seleccionado para la investigación es de carácter **cualitativo** y supone que “los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social, compartiendo los significados y conocimientos que tienen de sí mismos.”(Bonilla-Castro & Rodríguez Sehk, 1997, pág. 49). Según Bonilla y Rodríguez la *investigación cualitativa* busca conceptualizar sobre la realidad, con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que guían el comportamiento de las personas estudiadas (pág. 47).

### 2. Enfoque e interés

Esta investigación es de tipo práctico, es decir, “*busca ubicar y orientar la praxis personal, grupal y social dentro de la historia*” (Vasco, 2000) en un contexto específico, lo cual permite ampliar la mirada de la investigación y abrir nuevos horizontes de comprensión. El enfoque se centra en un interés fundado en la teoría, pero profundamente asociado a la práctica social mediada por el lenguaje. Debido a que una de las herramientas que orientaran esta investigación es el *diálogo*, el mejor enfoque será el hermenéutico: [interpretación]. (Torres A., 1995, pág. 20).

### 3. Nivel de la investigación

El nivel de investigación es de tipo exploratorio descriptivo; en palabras de Sabino:

*El tipo exploratorio pretende dar una visión general de tipo aproximativo respecto a una determinada realidad y es operable cuando el tema elegido ha sido poco explorado. Cumple funciones como: aumentar la familiaridad del investigador con el tema, aclarar conceptos y establecer preferencias para próximos investigadores. (El Proceso de la Investigación, 1995, pág. 23).[...] permite recoger y describir datos que facilitan la lectura de los escenarios, contextos y personas desde una perspectiva holística, es decir desde una visión de totalidad. Tiene carácter inductivo, el estudioso actúa en los escenarios de la investigación y hace parte de ella, los sujetos son abordados y comprendidos dentro de sus contextos y marcos de referencia, el investigador debe sustraerse de los juicios de valor o posiciones netamente subjetivas. Para el investigador cualitativo todas las personas, situaciones y realidades son valiosas y de igual manera, todos los escenarios y contextos deben ser estudiados. (El Proceso de la Investigación, pág. 60).*

### 4. Procedimiento muestral

La investigación de tipo *exploratorio descriptivo* evidencia que “en raras ocasiones es necesario estudiar a todas las personas del grupo para obtener una descripción exacta y seria sobre las actitudes y comportamientos de sus miembros. Con frecuencia, una muestra de la población que va a ser estudiada es suficiente.” (Selltiz, 1980, págs. 90-91). Así pues, dentro del sistema *exploratorio descriptivo* “Una muestra es representativa si sus integrantes poseen todas y cada una de las características que definen a su población de origen”(Begoña García & Quintanal Díaz, s.f.). Asumiendo que debe haber un acercamiento práctico y dialógico a individuos y familias que hayan participado del programa *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha*, se determina que se hará un estudio de caso que permita “indagar detalladamente con mayor profundidad, que los estudios estadísticos. (Yacuzzi, s.f.).

En este orden de ideas, el proyecto seleccionado para realizar el presente estudio, fue *minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha*, liderado por el PNUD. Su selección

obedece al hecho de que los planteamientos teóricos de dicha organización en torno al *desarrollo*, y sobre los cuales crean y estructuran todos sus proyectos, se fundan en la teoría sobre *desarrollo* propuesta por Amartya Sen. Esta agencia se seleccionó a razón de que PNUD hace parte del grupo interagencial del Sistema de Naciones Unidas en la zona de Altos de Cazucá compuesto, entre otros, por la Agencia de la ONU para los refugiados [ACNUR], la Food and Agriculture Organization [FAO], la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [OACNUDH], la Office for the Coordination of Humanitarian Affairs [OCHA], Organización Internacional para las Migraciones [OIM], el Fondo Mundial, Organización Panamericana de la Salud [OPS], Programa Mundial de Alimentos [PMA], el Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA] y la United Nations Children's Fund [UNICEF].

La sólida estructura metodológica del proyecto *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha* permite hacer un análisis relevante para los estudios políticos en cuanto a *cooperación internacional* se trata. El tiempo de ejecución del proyecto fue de cuatro años [2006- 2008], hecho que posibilita conocer la experiencia de los participantes a posteriori. En primera instancia cabe destacar que el proyecto en cuestión plantea como objetivo general la generación de ingresos para sus participantes, hecho que contradice su enfoque metodológico, ya que el *desarrollo humano* propone más allá del factor económico, es la *libertad* para tener oportunidades y desarrollar las capacidades lo que genera verdadero *desarrollo*.

## **5. Población objetivo**

El proyecto *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha* cobijó a 172 personas [2006- 2008]; sin embargo, para la presente investigación el criterio de selección de la muestra

ubicó a las personas que de dicho grupo habitan actualmente [2012] en la zona de Cazucá, 16 personas cumplieron con el perfil. Esta población fue identificada en los diferentes barrios de la comuna IV del Municipio de Soacha, la cual está dividida en tres unidades territoriales, así: Altos de Cazucá, Ciudadela Sucre y Corintios. A lo descrito anteriormente se le denomina *Muestreo aleatorio simple* (Yacuzzi, s.f.).

Las 16 personas participantes son en promedio el 9% del total de la población del proyecto [172 personas], sin embargo con base al número real existente al momento de la investigación [38 personas], las 16 personas vinculadas a la presente investigación corresponden al 42% de la población. Adicionalmente, haciendo uso del sistema de *grupos focales* se contó con la participación de 20 personas: los 16 seleccionados para el estudio y 4 participantes más que no continuaron en el proyecto, pero que asistieron a las capacitaciones.

## **6. Variables**

Para el desarrollo de la presente investigación y la evaluación específica que se realizó a la aplicación y resultados del proyecto *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha*, se definieron cuatro variables. Las tres primeras corresponden al concepto de *desarrollo para la libertad*, planteado por Amartya Sen, que mide el *Índice de Desarrollo Humano* [IDH] y que fueron usadas por el PNUD para llevar a cabo su autoevaluación del proyecto en cuestión: vida larga y saludable, acceso a la educación y nivel de vida digno [aumento en los ingresos]. La cuarta variable es la propuesta que la investigación realiza para enriquecer el enfoque metodológico planteado por Amartya Sen para la evaluación en la obtención del *desarrollo humano*: participación en la vida de comunidad y en las decisiones que les afecten. Las variables anteriormente definidas se explican con detalle a continuación.

**Variable 1: Vida larga y saludable.** La esperanza de vida al nacer la ofrece el Departamento de Economía y Asuntos Sociales de la ONU. El componente de esperanza de vida al nacer recogido en el IDH se calcula utilizando un valor mínimo de 20 años y un valor máximo de 83,4 años, que es el valor máximo observado para los indicadores de los países en el periodo 1980–2010. Por lo tanto, el componente de longevidad para un país cuya esperanza de vida al nacer sea de 55 años vendrá a ser de 0,552 (PNUD, 2011).

**Variable 2: Acceso a la educación.** Los años de educación promedio se basan en Barro y Lee, nombrados en la explicación publicada en internet por el PNUD sobre el Índice de Desarrollo Humano (2011), en cuanto a los años esperados de instrucción son determinados por el Instituto de Estadísticas de UNESCO. El componente de educación del IDH se mide ahora a través de los años de escolarización para personas adultas mayores de 25 años y los años de escolarización previstos para niños y niñas en edad escolar. La media de años de escolarización se calcula a través de la duración de los estudios en cada nivel formativo. Los años de escolarización previstos se determinan por la escolarización por edades en todos los niveles formativos y la población en edad escolar presente en cada uno de estos niveles.

**Variable 3: Nivel de vida digno –Aumento de ingresos–.** A partir de la publicación hecha por el PNUD en su sitio web sobre el índice de Desarrollo Humano (2011), se puede afirmar que el componente de estándares de vida dignos se mide a través del NBI [Necesidades Básicas Insatisfechas] per cápita [\$PPP], en lugar del PIB per cápita [\$PP]. El IDH utiliza el logaritmo de ingresos para reflejar cómo decrece importancia de los ingresos a medida que aumenta el INB. Posteriormente, a través de la media geométrica, se suman las puntuaciones obtenidas en los tres índices dimensionales del IDH para formar un índice compuesto

#### **Variable 4: Participación en la vida de comunidad y en las decisiones que les afecten**

Los indicadores que se medirán en esta variable, surgen de la teoría propuesta por Sen: participación, decisión y capacidad. En cuanto a la *capacidad*, se refleja en la autoestima a través de su proceso de vida, de la manera como llega y termina un proceso, en la opción que el individuo tiene de elegir. Por su parte, la *participación* tiene que ver con dar y recibir ayuda, eliminando las principales fuentes de privación, ser agentes activos y promotores de cambio [no pasivos ni receptores]. Por último, el concepto de *decisión*, es el ejercicio libre de optar por voluntad propia, sobre todo en el tema laboral, tener el empleo que ansíe y hacer lo que desee, desarrollando las iniciativas que le surjan.

#### **Parte III: Desarrollo metodológico<sup>4</sup>**

Con base en lo explicado por Taylor y Bodgan sobre métodos cualitativos de investigación, es la “forma operativa por medio de la cual se recolecta y se toma información, por ello la técnica es el cómo ésta se piensa con una intencionalidad relacionada con los objetivos de la intervención, lo cual permite ver la validez de la información” (Taylor & Bodgan, 1996, pág. 12). A continuación, la descripción de objetivos y técnicas usadas para la presente investigación.

**OBJETIVO 1:** Identificar y caracterizar las familias participantes del proyecto en Altos de Cazucá

**TÉCNICA:** Identificación de Actores

**Descripción de la técnica:** consiste encontrar el número de personas que hicieron parte del proyecto, quienes estén interesados en participar de la investigación. Esta identificación buscó el sitio físico de vivienda y datos de contacto.

---

<sup>4</sup>Anexo número 1: Instrumentos

**OBJETIVO 1:** Identificar y caracterizar las familias participantes del proyecto en Altos de Cazucá

**TÉCNICA:** Encuesta semiestructurada [1ra. Parte de la encuesta]

**Descripción de la técnica:** la encuesta semiestructurada es un instrumento de la investigación social que se ha definido “como el conjunto de métodos generalmente estadísticos, que permiten el estudio sistemático de determinados problemas [generalmente sociales y políticos], con el fin de reunir acerca de estos, observaciones rigurosas y formular hipótesis que puedan explicar los hechos observados” (Herrera). Es una técnica mixta, ya que requiere de una etapa cualitativa y una cuantitativa; el objetivo principal es recolectar información que contextualice u oriente datos a ser recogidos por medio de otros instrumentos.

**OBJETIVO 2:** Indagar sobre los intereses, deseos y necesidades de las familias participantes de la investigación, antes, durante y después de la intervención de cooperación internacional, mediante la recuperación del proceso vivido, en el proyecto minicadenas productivas.

**TÉCNICA:** Encuesta Autoadministrada [2da. Parte de la encuesta]

**Descripción de la técnica:** En la *encuesta autoadministrada* “El propio encuestado es quien lee el cuestionario, y anota sus respuestas. Su ejecución puede ser presencial o distribuida [correo, formularios, etc.]; su mayor ventaja se centra en evita sesgos en las respuestas, debido a la reactividad y facilitar la reflexión al encuestado.” (Herrera). En este orden de ideas, la encuesta creada para el desarrollo de la investigación tendrá cinco preguntas: del numeral 1 al 3, serán preguntas semiestructuradas; por su parte, los numerales 4 y 5 serán parte de la encuesta autoadministrada en la cual se harán preguntas abiertas; en caso de que los participantes no sepan leer y escribir, esta será diligenciada por el encuestador.

**OBJETIVO 3:** Analizar, con base en la teoría sobre desarrollo y libertad propuesta por Amartya Sen, explicada en el capítulo dos, los resultados de la autoevaluación hecha por el PNUD al proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV* (PNUD, 2010) en contraste con la evaluación y resultados que la presente investigación expone sobre el mismo proyecto.

**TÉCNICA:** Grupos Focales o de discusión

**Descripción de la técnica:** Jesús Ibáñez define la técnica de *grupos focales* como grupos de discusión organizados alrededor de una temática. Por su parte, Korman [1992] define un grupo focal como: "una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación"(Aignerren, s.f.).

El punto característico que distingue a los *grupos focales* es la participación dirigida y consciente y unas conclusiones producto de la interacción y elaboración de unos acuerdos entre los participantes. Robert Merton, en su artículo *La entrevista focalizada* define los parámetros para el desarrollo de grupos focales así: "Hay que asegurar que los participantes tengan una experiencia específica u opinión sobre la temática o hecho de investigación.

**OBJETIVO 4:** Contribuir a construir una mirada crítica y reflexiva en torno a la aplicación de la política de *cooperación internacional* en Colombia, desde los postulados teóricos sobre el *desarrollo*, y a partir del estudio de caso del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*.

**TÉCNICA:** Revisión documental

**Descripción de la técnica:** la técnica de *revisión documental* corresponde a una fuente secundaria, ya que se hará un análisis e interpretación de los documentos producidos por el PNUD, sobre las respuestas a los derechos de petición y sobre los postulados de Amartya Sen. La *revisión documental*, fue contrastada con una fuente primaria, la cual obedece a las respuestas obtenidas en la investigación por parte de los participantes y será reflejada las *Conclusiones y recomendaciones*.

Evidentemente, la aplicación de la metodología propuesta exige una mirada detallada al contexto en donde fue desarrollado el proyecto *Minicadenas productivas en la comuna IV de Soacha*, es por tal razón que el capítulo cuatro del presente documento se ocupará de hacer una completa descripción social de la zona Cazucá.



## CAPÍTULO 4: UNA MIRADA MÁS REAL AL CONTEXTO

*No partimos de lo que los hombres dicen, piensan, o imaginan, para llegar a los hombres de carne y hueso. Partimos de los hombres realmente activos y estudiamos el desarrollo de los reflejos y ecos ideológicos de sus verdaderos procesos vitales como nacidos de estos procesos vitales. [...] No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.*

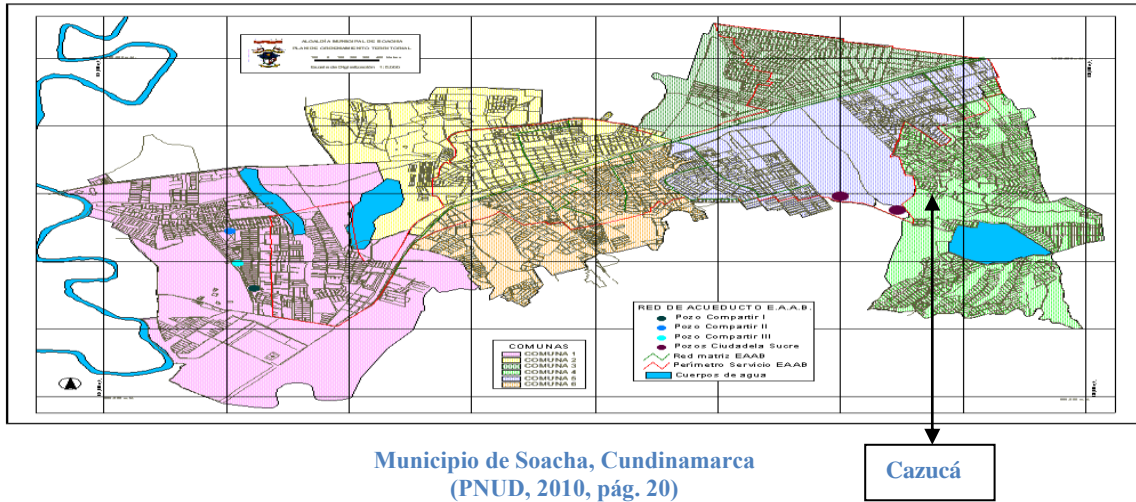
*Karl Marx*

A través de este capítulo se describe la complejidad social de Cazucá, como elemento necesario para el desarrollo de la presente investigación y el modelo metodológico explicado en el anterior capítulo. Es preciso abordar el conflicto armado latente en esta zona y los obstáculos que éste ha generado para la obtención de verdadero *desarrollo humano*, sin que esto implique una relación causal, ya que hay países con importantes niveles de *desarrollo humano* inmersos en el conflicto; y, de manera contraria, hay países sin conflicto que no alcanzan los niveles de *desarrollo humano* propuestos

### El Municipio de Soacha y la comuna IV en mapas



Departamento de Cundinamarca. División por política-administrativa (Secretaría de Planeación de Cundinamarca).



## Parte I: El Municipio de Soacha – Cundinamarca

*Municipio del departamento de Cundinamarca, que se encuentra en la zona sur de Bogotá, limita al norte con los Municipios de Bojacá y Mosquera, por el oeste con Granada y San Antonio de Tequendama, por el sur con Sibaté y Pasca y por el este con Bogotá (localidad de Ciudad Bolívar). Cuenta con seis comunas con 348 barrios de los cuales 82 se encuentran sin legalizar. Es el Municipio con mayor densidad poblacional del Departamento de Cundinamarca con una población estimada para el 2009 de 444.612 personas. Su crecimiento demográfico en forma acelerada es consecuencia de la expansión territorial de los sectores urbanos cercanos a Bogotá, así como al masivo fenómeno de desplazamiento vivido en el país que convierte al Municipio en uno de los principales receptores de dicha población. La tasa de crecimiento poblacional intercensal ente 1993 y 2005 fue del 4,56%, superior a la media nacional y a la de Bogotá, convirtiendo al Municipio con los mayores índices de pobreza, desempleo y sectores productivos inmersos en la informalidad. (Alcaldía de Soacha, 2008).*

## Parte II: Cazucá

Por el sistema de división administrativa que maneja la municipalidad, Soacha se encuentra dividido en seis Comunas. La *Comuna IV* está conformada por dos zonas: Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre. La *Comuna IV* del Municipio de Soacha está ubicada entre las localidades de Bosa, Bogotá, y barrios del mismo municipio.

[...] formada por un conjunto de barrios, de población con extrema pobreza, proveniente en su gran mayoría de diferentes regiones del país, desplazada por la violencia o en menor proporción de la misma capital, desplazada por la pobreza. El eje dinámico de esta zona, lo constituye la autopista sur, zona periférica de la ciudad de Bogotá, donde se concentran los mayores cinturones de pobreza. (ABColumbia, 2010).

El estudio de Claudia Delgado Montoya (Delgado), identifica que la *Comuna IV* del Municipio de Soacha comenzó a poblarse por invasión hacia el año 1975; hace unos 30 años algunos de los terrenos de Cazucá fueron invadidos bajo el liderazgo de Provivienda, organización orientada por el Partido Comunista, además la zona también sufrió la intervención de urbanizadores piratas, como Forero Fetecua. Actualmente, gran parte del territorio pertenece al conocido esmeraldero y líder paramilitar, Víctor E. Carranza. Delgado describe que de las 40.000 personas que habitan de Cazucá, la mayoría tiene necesidades básicas insatisfechas.

Al respecto sobre el cubrimiento de los servicios públicos, que de hecho es bastante precario, en el artículo *Atrapados en el fuego cruzado*, publicado por ABColumbia, se señala que hay prestación legal de algunos servicios, tales como energía y recolección de basuras, sin embargo, hay habitantes que toman ilegalmente la energía, y frente al tema de basuras estas se amontonan al lado de las viviendas; hay pocos teléfonos de uso público y son de propiedad particular; por otro lado, el transporte público se presta por tramos de modo que los pobladores deben hacer por lo menos dos transbordos para llegar a sus casas; las calles están sin pavimentar y en mal estado, de modo que el transporte público automotor circula con dificultades por las vías principales (2010).

Con relación al servicio de acueducto y alcantarillado no hay redes, el agua llega cada tres días a las casas por medido de mangueras conectadas desde un tanque de agua potable y cuya conexión es pagada por el usuario a un fontanero, pero por las condiciones precarias del

mismo sistema de distribución, el agua llega contaminada a las casas. Las aguas residuales corren por las calles, salvo en los sitios donde la comunidad ha construido algún canal. A esta problemática de servicios públicos se suma la contaminación medioambiental que existe en la comuna, generada en su mayoría por la explotación de canteras (2010).

Respecto a la educación, la calidad no es la mejor, no hay cobertura total y, en términos generales, las condiciones de infraestructura de los planteles educativos es deplorable; los planteles carecen de docentes y de dotación [bibliotecas, laboratorios etc.]. Por su parte, los problemas de vivienda no son menores, habitan en hacinamiento, gran parte de las casas están ubicadas en zonas de alto riesgo y “sus poseedores o tenedores no tienen títulos de propiedad, sino apenas unas promesas de compraventa que no les garantizan derechos de propiedad y los dejan inermes ante el abuso de los traficantes de lotes y la conducta corrupta [ya sea coaccionada o libre] de algunas Juntas que manejan asuntos relacionados con la vivienda o los lotes” (2010). Así pues, la situación de ilegalidad de los barrios ha justificado, en manos de las administraciones Municipales, la precariedad de los servicios públicos, además ha estimulado prácticas clientelistas.

La falta de empleo se presenta como la mayor problemática. Los trabajos más frecuentes para obtener ingresos consiste en labores de servicios domésticos, vendedores ambulantes, obreros de construcción, vigilantes privados y labores de reciclaje, dentro de lo que se entiende como *actividades formales y lícitas*; ahora, existen también las ocupaciones por fuera del marco de la legalidad como el ejercicio de la prostitución y la delincuencia, en sus múltiples formas. La radiografía descrita expone la situación actual, año 2012, de la zona.

## 1. La población de Cazucá

La mayoría de pobladores de la zona se ubican en el perfil de personas en situación de desplazamiento, variable ésta que agrava el panorama social descrito anteriormente. Según la *Red de Solidaridad Social* [RSS], ente responsable de la certificación y asistencia a desplazados, a Soacha llega el 36% del total de la población desplazada del departamento de Cundinamarca **Fuente especificada no válida.**, para el año 2003 llegaron el 36,22%, para el 2004 el 36%. Cabe aclarar, que los registros de la RSS exponen una realidad parcial, a falta de las denuncias como consecuencia del miedo y la desconfianza. Lo que lleva a que la población se aíse y en no asuma la realidad en que viven, pareciera que el ‘vivir solo por hoy’ no les despierta el deseo de superación. En esta clasificación se encuentra un grupo de habitantes, pero los otros en especial los hombres jóvenes se potencian como objetivo militar de cualquiera de los grupos armados que allí hacen presencia, especialmente de los grupos paramilitares o grupos de ‘limpieza social’.

## 2. La violencia en Cazucá

Históricamente, Cazucá se fue convirtiendo en una zona de importancia estratégica como puerta de entrada del conflicto a la capital del país, por parte de los principales actores armados de dicho conflicto: ejército, policía, autodefensas, guerrilla y, actualmente, bandas criminales [BACRIM]. En Cazucá se vive entre las amenazas y los asesinatos, se asocia la pobreza extrema con los altos niveles de conflictividad, violencia intrafamiliar y entre vecinos, alimentando los sentimientos de desilusión, derrota, inseguridad e impotencia. Para León Valencia Agudelo, director de la Corporación Nuevo Arco Iris<sup>5</sup>, hablar de Altos de Cazucá es

---

<sup>5</sup> León Valencia Agudelo es el director de la Corporación Nuevo Arco Iris, desde la cual orientó y participó en la investigación académica sobre el fenómeno de la “parapolítica”. Es columnista de los diarios El Tiempo de Bogotá y El Colombiano de Medellín. Fue miembro del comando central del grupo guerrillero ELN en la década del ochenta y en 1994 participó en la firma de un acuerdo de paz con el gobierno nacional que llevó a su reintegración a la vida civil.

hablar de falsos positivos, crímenes de lesa humanidad, madres indignadas, bandas emergentes, microtráfico, desapariciones forzadas, trashumancia de cadáveres y reclutamientos, entre otros fenómenos.

### **3. El conflicto armado en Cazucá**

Comprender el conflicto armado en Cazucá, requiere entender que para el Derecho Internacional Humanitario [DIH] y el Comité Internacional de la Cruz Roja [CICR], los conflictos armados no internacionales se consideran entre fuerzas gubernamentales y grupos armados no gubernamentales, o entre esos grupos únicamente. El derecho de los tratados de DIH también hace una distinción entre conflictos armados no internacionales en el artículo 3 común a los Convenios de Ginebra de 1949 y conflictos armados no internacionales según la definición contenida en el artículo 1 del Protocolo adicional II. Así pues, “Se define el conflicto armado como una incompatibilidad que se manifiesta en una disputa por gobierno y/o por territorio, en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales por lo menos una es el gobierno de un Estado, resulta en al menos 25 muertes relacionadas con la batalla” (Wallenstein–Sollenberg, 2001).

En Cazucá se instaura el conflicto armado generándose un cambio de liderazgo en cuatro fases, así: la primera fase de control por milicias guerrilleras, desarrollada desde la pasada década de los 80 y hasta la llegada formal del paramilitarismo a la capital de la república; la segunda fase desarrollada en los primeros años de este siglo con la presencia y actividad del paramilitarismo. Una tercera fase a finales de año 2005, caracterizada por disputas internas entre las diferentes estructuras de autodefensas; y una cuarta fase, después de la desmovilización de los grupos paramilitares, caracterizada por una aparente desarticulación de

las organizaciones, dispersión de sus combatientes y vacío en sus estructuras de poder, pero con acciones concretas de violencia en el sector lideradas por las BACRIM.

Para uno de sus estudios del Banco Mundial [BM], Paul Collier, expone la premisa que en la actualidad casi todas las guerras son civiles y retrasan el desarrollo, además establece que el *desarrollo* puede ser un instrumento eficaz para evitar el conflicto (Collier, Elliott, Hegre, Reynal-Querol, Sambanis, & Hoeffler, 2003). Este autor, argumenta que las guerras civiles dejan resultados nefastos, como la persistencia del conflicto después de la guerra y la afectación al interior de cada país y de los países vecinos, surgen problemas sociales como refugiados, propagación de enfermedades, entre estas el SIDA; se potencializa el desplazamiento, la drogadicción, el terrorismo local e internacional, entre muchas otras consecuencias. Esta *trampa del conflicto*, tal como la denomina Collier, ha dejado tres diferentes grupos de rebeldes, denominados por el autor, como: “grupos rebeldes de organización política, de organización militar y como empresarios” (2003). En esta investigación los tres grupos son identificados, en el orden que Collier propone, como: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia [FARC]; Autodefensas Unidas de Colombia [AUC], y Bandas Criminales [BACRIM].

#### **4. Actores armados**

Los grupos identificados anteriormente comporten un perfil y actuación definida y diferenciada para cada uno. Cabe anotar que dicha actuación se enmarca en el hecho de que tales grupos hacen parte activa del actual conflicto armado de Colombia, conflicto que tiene un importante punto de desarrollo en Altos de Cazucá.

#### **4.1. Fuerzas Armadas Revolucionaras de Colombia [FARC]**

La guerrilla colombiana ha sido considerada como el principal grupo responsable del desplazamiento forzada en el país, siendo el Municipio de Soacha el segundo receptor del total de la población desplazada del país, después de Bogotá. Sin embargo, es preciso aclarar que:

*Existe una cierta confusión conceptual entre desplazamiento, abandono y despojo. Una cosa es el desplazamiento forzado, resultado de la violencia y la intimidación, y otras son el abandono y el despojo. Si la amenaza es continua y el riesgo permanente, el desplazamiento puede convertirse en abandono del bien, esto no significa despojo. En el despojo existe la intención manifiesta de robo, expropiación, enajenación de un bien o un derecho, intención que es ratificada legalmente ante una Notaría por mecanismos jurídicos.(Romero Vidal, 2012).*

A partir de la anterior aclaración, es posible afirmar que la guerrilla de las FARC ha desplazado campesinos de diferentes zonas del país, quienes en su mayoría se han ubicado en Bogotá, la capital del país. La presencia de las FARC en Cazucá obedece posiblemente,

*A finales de la década de los ochenta, las FARC, en su intento por trasladar el conflicto a los grandes centros urbanos del país, se estableció en la zona, construyendo un corredor estratégico en el denominado Eje del Páramo Sumapaz [Usme – Soacha-Altos de Cazucá - Ciudad Bolívar], con el cual el grupo insurgente conectaba el oriente y sur del país [Meta, Casanare, Tolima y Huila] con la capital colombiana. (Cruz Baena, 2007)*

Actualmente, algunas crónicas periodísticas aseguran la presencia de las FARC en Cazucá, sin embargo los registros de denuncias no acusan directamente a este grupo, como sí ocurre con las Autodefensas Unidas de Colombia, conocidas como Paramilitares.

#### **4.2. Las Autodefensas Unidas de Colombia [AUC]**

Una década después de la presencia Guerrillera en Cazucá [1990 – 2000], se instauró el nombre y accionar de diferentes grupos paramilitares [AUC]; estos hechos fueron advertidos en su momento por el *Sistema de Alertas Tempranas [SAT]*, que emitió la *Alerta Temprana*



No. 062 del 5 de julio de 2002, en la que advertía sobre el recrudecimiento de los factores de violencia en el marco de la mal llamada 'limpieza social', dirigida especialmente contra los jóvenes del sector de Ciudad Bolívar y Altos de Cazucá, en el municipio de Soacha. El *Informe de Riesgo 012-07*, emitido el 31 de mayo de 2007, advierte sobre la presencia de por lo menos seis estructuras de tipo paramilitar, denominadas reconocidas bajo los nombres de 'Bloque Central Santander', 'Bloque Cacique Nutibara', 'Bloque Central Bolívar', 'Autodefensas Campesinas Nueva Generación'; 'Bloque Capital', los 'Urabeños' y las 'Águilas Negras' (Defensoría del Pueblo, 2007).

La historia de Cazucá muestra que los paramilitares empezaron su accionar en los primeros años de la década del noventa, cuando los comerciantes de tierra y urbanizadores piratas, entre los que se destacan los llamados 'Chuquines', ejercían violencia armada contra quienes protestaban en oposición a sus abusos como el de vender más de una vez el mismo lote a distintos clientes. Estos grupos empezaron a perpetuarlos, hasta el punto que se presume que en la actualidad están a orden de los paramilitares.

Como lo proponen estudios de la Cámara de Comercio de Bogotá en su *Plan de competitividad para la provincia de Soacha*: "Los paramilitares que se han instalado en Cazucá llegaron para posicionarse territorialmente, como parte de una estrategia general de las AUC de ocupación militar del territorio nacional, y particularmente, para interceptar el corredor de escape que tenía la guerrilla desde Ciudad Bolívar hacia el Sumapaz" (Cámara de Comercio de Bogotá); Los paramilitares que han ocupado Cazucá detentan también rasgos de vandalismo [pandillismo y/o delincuencia común]. "Al igual que en otras regiones del país, los grupos armados ilegales de forma directa y abierta reclutan a niñas, niños y adolescentes, para incluirlos en sus estructuras y prácticas militares, haciendo de estos, epicentro de sus acciones." (CID, Mencoldes, SJR, FEDES, 2010). Dicho reclutamiento implica engrosamiento

y homogenización del grupo, dándole mayor poderío y dominación. “El abordaje es nocturno y tiene dos modalidades: de un lado, se utiliza a la familia como mecanismo de presión: “si no deja que el muchacho mayor trabaje, se muere”. La otra modalidad según la información es el sometimiento violento de pandillas y bandas organizadas”(Defensoría del Pueblo, 2007).

En la investigación presentada por Hugo Alirio Gómez se explica que desde noviembre de 2003, después de las elecciones del mes de octubre durante las cuales se presentó proselitismo armado, se recrudeció la actividad violenta paramilitar: asesinatos masivos, “vacuna, patrullaje y presencia amenazadora permanente, allanamientos de morada, retenes, advertencias y amenazas para obligar a abandonar la residencia, instalación de un toque de queda, sobre todo para jóvenes, actividades de hostigamiento como los ‘raid’ fotográficos o las ‘pintas’ en las paredes, ataques armados y ‘detenciones’, reclutamiento forzado, entre otros.” (Nieto, 2009).

#### **4.3. Bandas criminales [BACRIM]**

La Corporación Nuevo Arco iris en su informe: *¿El declive de la seguridad democrática?* (Observatorio del conflicto armado, Coorporación nuevo Arco Iris, 2009), señala dinámicas de reconfiguración territorial por la disputa entre grupos de rearme, disidentes y emergentes del paramilitarismo; esta tesis de su director, León Valencia, reafirma lo expuesto en el año 2005 por la periodista Martha Ruiz cuando manifestó que:

*Un grupo de defensores de derechos humanos que ha estudiado estos crímenes considera que en esta zona se está viviendo un fenómeno nuevo. Ya no se trata de una presencia paramilitar convencional, sino que las AUC actúan a través de sicarios locales, de bandas de los mismos barrios. Su llegada se produce con una ‘oferta de seguridad privada’, a los comerciantes y habitantes de los barrios, por la cual a cambio de sus ‘servicios’ exigen algún pago. Y luego tejen una amplia red de bandas, muy al estilo de las mafias de Chicago de Al Capone, que cobran extorsiones pequeñas y monopolizan el crimen. Además convierten a estos barrios en zonas de retaguardia. (Ruíz, 2005).*

El mejor ejemplo de estas nuevas bandas criminales son ‘Los Gatilleros’ de Cazucá:

*El grupo nunca tuvo un nombre permanente. En sus panfletos podían extorsionar a un comerciante pidiéndole un millón de pesos en menos de 24 horas, a nombre del Bloque Central Bolívar. Otras veces eran el Bloque Regional Tequendama, y aunque ese grupo sí existió, la palabra 'regional' incluida en el nombre fue una licencia de los autores. Incluso llegaron a ser el Bloque de Cazucá, del que no se tiene conocimiento o registro alguno. (Durán, 2008).*

#### **4.4. Fuerzas Militares**

La presencia del Estado en materia de seguridad y protección desde la aparición de Cazucá se limitó en los primeros años a la presencia de una base militar del Ejército Nacional denominada *Sierra Morena*, a cargo del Batallón Fuerza tarea Dragón de la Brigada XIII; dicha base fue retirada. Hecho este que provocó acciones tales como el abandono los cuerpos de las personas asesinadas en el lugar de los hechos hasta que los mismos vecinos los enterraban; los habitantes relatan que en la actualidad el accionar de la policía se limita a acudir exclusivamente en los eventos de asesinato para recoger los cuerpos.

Con la aparición de los paramilitares, la situación de los muertos empeoró, las operaciones de 'limpieza' afectaron a un mayor número de personas, sobre todo jóvenes; los cobros por deudas fueron asumidos por dicho grupo; apareció un nuevo 'delito': ser 'sapo', que consistía tanto en ser informante de la guerrilla, como en denunciar crímenes ante las autoridades competentes o pertenecer a una organización comunitaria auspiciada o no por una ONG. Los asesinatos de la zona ocurren por 'delitos' como 'chisme', donde las víctimas son quienes comentan un crimen, protestan por su ocurrencia o lo presencian, también quienes intentan ayudar a un 'delincuente' o se consideran como tales, este grupo lo abarcan jóvenes desempleados y desescolarizados, drogadictos, prostitutas, entre otros (Pinzón Ocho, 2007).

Durante el trabajo de campo que la presente investigación exigió y gracias a las conversaciones que la investigadora sostuvo con habitantes de Altos de Cazucá, se evidencia la falta de credibilidad y confianza de los pobladores de la zona con respecto a las

instituciones de seguridad y protección establecidas por el Estado, describen que sus principales actividades consisten en recoger los muertos y molestar a los jóvenes. Es poco el reconocimiento existente a labores de prevención o castigo del crimen; causa sorpresa e indignación en la población y en los líderes, que a pesar de ser un hecho la presencia de grupos armados al margen de la ley en la zona, las actividades represivas de los cuerpos de seguridad y protección del Estado jamás se dirijan contra ellos, y en cambio, sí actúan en allanamientos a las casas de los habitantes. La población infiere sobre la complicidad de las autoridades legales y los paramilitares.

El contexto que se describe sobre Cazucá evidencia las difíciles circunstancias sociales y políticas que se encuentran allí presentes, lo cual ha motivado la presencia de múltiples agencias de carácter nacional e internacional, y de toda índole. Y es en el contexto descrito en el presente capítulo, donde se ubica el desarrollo del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, proyecto que se desarrolló “en el marco de la alianza estratégica entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional Acción Social.” (PNUD, 2010).

El capítulo cinco de la presente investigación expondrá de qué forma llega dicho proyecto de *cooperación internacional* a la zona de Cazucá, y presentará un profundo análisis sobre qué se esperaba del proyecto, cuáles fueron sus resultados reales y cuál su afectación hasta la coyuntura actual.

## CAPÍTULO 5: ¿QUÉ ERA Y QUÉ RESULTADOS SE TIENEN ACTUALMENTE DEL PROYECTO *MINICADENAS PRODUCTIVAS DE SOACHA*?

*El desarrollo económico bajo ninguna condición puede conducir a la libertad o constituir una prueba para su existencia.*

*Hannah Arendt*

Debido a las características económicas, políticas, sociales y culturales que viven los habitantes de Cazucá, descritas en el cuarto capítulo de esta investigación, las acciones de *ayuda e intervención social* resultan importantes y necesarias en la zona. Es desde esta lógica que hacen presencia los diferentes tipos de organizaciones, incluyendo las *agencias de cooperación internacional*, que desarrollan en Cazucá múltiples proyectos de intervención social. Es en dicho contexto como surge el primer convenio de donación bajo la *Modalidad de Gestión 'Ejecución nacional' [NEX]*<sup>6</sup> de *cooperación Internacional* entre Acción Social, el PNUD y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo [AECI], quienes a su vez son los donantes financieros; el proyecto se denominó *Minicadenas Productivas en la Comuna IV de Soacha*.

El antecedente del proyecto en cuestión es el resultado de una matriz de identificación de problemas que desarrolló el programa *Desarrollo Local y Paz con activos de Ciudadanía – Comuna IV Soacha Cundinamarca* [Anexo 2: Matriz de identificación de problemas]. Así pues, el proyecto *Minicadenas Productivas* se inscribe en el eje de desarrollo económico local.

---

<sup>6</sup>**La Ejecución Nacional [NEX]**, se refiere a la gestión por parte de una entidad gubernamental, se aplica cuando existe la adecuada capacidad en el Gobierno local de hacerse cargo de las funciones y actividades del programa o proyecto. En una situación NEX, el asociado en la ejecución puede seguir sus propios procedimientos de adquisición, siempre y cuando estos estén acordes con estándares internacionales que den cumplimiento a las presentes Directrices. Sin embargo, si el PNUD es signatario de contratos con Contratistas a solicitud del Gobierno, prevalecen las políticas y procedimientos del propio PNUD - tal como se los establece en las presentes Directrices- y deben ser aplicados en total conformidad.(PNUD, 2008)

Según el documento publicado en el programa de *Desarrollo local y Paz con activos de Ciudadanía*, las líneas de acción propuestas y los proyectos, “se llevó a cabo con la participación de la ciudadanía, fue democrático y su metodología se basó en el desarrollo humano, centrado en lo local. Condiciones necesarias para la realización del potencial de la persona humana” (Guinge & Olivera, 2009). En este sentido, el PNUD señala que el proyecto “contó con la participación de varias instituciones y se articuló con las políticas locales y nacionales, entre estas el plan de desarrollo del Municipio de Soacha,[...] lo que se apostó desde el programa es a que las iniciativas ciudadanas se convirtieran en voces activas que generaran alternativas desde sus capacidades endógenas” (2009).

## **Parte I: Desarrollo del proyecto Minicadenas Productivas en la Comuna IV de Soacha.**

El objetivo propuesto por el proyecto planteó la siguiente meta:

*Generar estrategias de impacto que fortalezcan a la población vulnerable que adelantan actividades económicas con potencial en la comuna IV del Municipio de Soacha a partir de la conformación y fortalecimiento de minicadenas productivas con procesos de organización social y generación de alianzas comerciales estratégicas que puedan articularse en un mediano y largo plazo a procesos productivos de escala. (PNUD - Acción Social, 2007).*

Del programa de *Minicadena productiva* liderado por Acción Social, se adopta la definición, asumiendo que “Las minicadenas productivas se consideran como formas de desarrollo económico local, que reúnen intereses para influenciar la toma de decisiones en el diseño de políticas públicas, hacia la productividad” (PNUD, 2010). Así pues, en la cadena productiva se desarrollan los eslabones: producción, transformación, comercialización y servicios. En este sentido, el propósito es que a través de las capacidades y el diálogo entre actores, se organicen colectivamente hasta llegar a ser autosostenibles económicamente.

Lo primero que se hizo en el proyecto fue llevar a cabo un censo de vocación productiva realizado en el año 2007 en la Comuna IV, del Municipio de Soacha; dicho censo estuvo a cargo de la Facultad de Economía y Estadística de la Universidad Santo Tomás y el PNUD, el resultado del censo arrojó información sobre el 100% de las unidades productivas presentes en el territorio; en cuanto a resultados del censo, lo más relevante está relacionado con el número de negocios en la zona, que fue de 1.400 unidades productivas (págs. 28-29).

Del total de negocios detectados a través del censo, se seleccionaron cuatro actividades productivas: amasijos [alimentos], artesanías, confecciones y reciclaje, “siendo éstas las de mayor influencia en la Comuna IV y con mayor potencial de crecimiento hacia el mercado externo de la comuna” (pág. 29). En total se identificaron 172 unidades [Anexo 3: Evaluación de cada minicadena productiva].

Para la última etapa metodológica del proyecto, se contrató con la Corporación para el Desarrollo de las Microempresas [CDM], que actualmente lleva el nombre de PROPAIS, para la realización de la evaluación final y publicación del documento; será esta la evaluación contrastada con las respuestas obtenidas de la presente investigación.

## **Parte II: Identificación de actores participantes de la investigación**

Para determinar la población y aplicar los instrumentos, lo primero que se realizó fue un acercamiento a la comunidad con el fin de identificar y acercarse a ‘viejos contactos’; en este sentido, Francy Díaz, quien fue presidenta de la Junta de Acción Comunal durante más de ocho años, conoció el proceso del proyecto y a los participantes de éste, se convirtió en la aliada estratégica para realizar el posterior acercamiento a la comunidad y desarrollar el trabajo de campo que de la presente investigación. En este punto, es necesario precisar que

como parte de su hoja de vida laboral, la investigadora de este estudio se desempeñó como consultora del PNUD en proyectos diferentes al que la investigación analiza y evalúa.

El primer contacto con los participantes del proyecto *Minicadenas Productivas en la Comuna IV de Soacha*, se llevó a cabo mediante llamadas telefónicas; los números de contacto se obtuvieron de bases de datos del PNUD y a través Alcaldía Municipal de Soacha, sin embargo, los teléfonos no coincidían, estaban desactivados o las personas no habían estado en el proyecto sino en otros. Debido a los resultados del primer intento de contacto se vio la necesidad de recorrer los diferentes barrios de la Comuna IV perteneciente a Cazucá haciendo uso de una agenda entregada por el PNUD con las listas de personas vinculadas al proyecto, según minicadena productiva; la agenda era de propiedad de a una participante de la investigación.

Una vez hecha la búsqueda de las personas vinculadas al proyecto de *Minicadenas productivas*, se encontraron, para octubre de 2012, 38 personas de las 172 vinculadas por PNUD en el proyecto; la mayoría de los participantes que brindaron la información, manifestaron que no se encontraban viviendo en Cazucá, debido a problemáticas como los deslizamientos de tierras, amenazas contra su vida y mudanzas voluntarias.

Así pues, de los 99 participantes de **la minicadena de confecciones**, en la actualidad año [2012], se obtuvo información de 25 personas, quienes continúan con esta unidad productiva de manera independiente cosiendo por satélite; dos salieron de Cazucá por amenazas contra su vida, dos personas se negaron a dar la información, y los 70 restantes no respondieron llamadas a teléfonos móviles, los números eran incorrectos o manifestaron no haber continuado. De este total, en la investigación participaron 13 mujeres pertenecientes a la *minicadena de confección*.



Del total de los 47 participantes de la *minicadena de amasijos*, 14 números de contacto no correspondían al dueño que reportaban, uno dijo haber recibido un bono de cien mil pesos y haberse retirado; 10 personas se mantienen como trabajadores independientes en este negocio sin haber generado ninguna ganancia extra, ni estar conformados en una cadena productiva como tal; 22 participantes no suministraron la información, aludiendo no haber participado, no haber continuado o estar equivocado. En ese orden de ideas, de la *minicadenas de amasijos*, en la presente investigación no participó ninguna persona.

En cuanto a la *minicadena de artesanía*, el proyecto vinculó 15 participantes; de ese total, 13 personas no continuaron en el proyecto o no pudieron ser contactadas debido a errores en el número telefónico que reportaban en las bases; las dos personas restantes, trabajan de manera independiente, sin generar micro empresas, ni organizar minicadenas productivas. Estas dos personas participaron en la presente investigación.

De los 11 participantes de la *minicadena de reciclaje*, una persona reportó haber continuado en el negocio; este fue el único participante que se unió a la presente investigación, el resto no continuaron con la actividad propuesta o el teléfono no correspondía.

La invitación a participar de la investigación se extendió a las 38 personas que se encontraban en el territorio y fue aceptada por 16 participantes, que, tal como se indicó en la metodología, corresponde al 42% de la población.

### **Parte III: Resultados de la encuesta aplicada para la investigación**

La encuesta se dividió en dos partes, en primera instancia se aplicó la misma encuesta realizada por el PNUD para el proyecto en cuestión. La segunda parte [encuesta autoadministrada], constituye parte fundamental de la propuesta que realiza la presente

investigación y recoge la variable número cuatro, que corresponde a la propuesta elaborada por la investigación en torno a los factores de *desarrollo humano* que, a juicio de la investigadora, no se tuvieron en cuenta dentro del proceso de evaluación llevado a cabo por el PNUD para su proyecto *Minicadenas productivas*, objeto en este trabajo de grado.

La decisión de utilizar el mismo instrumento de encuesta aplicado por el PNUD, obedece a dos razones fundamentales. Razón número uno, debido a que las preguntas de dicha encuesta resultaban pertinentes para la investigación que aquí se desarrolla, ya que contemplaban las mismas categorías de análisis y permitían, en ese sentido, conocer la experiencia de los participantes. La razón número dos obedece a la posibilidad de evaluar de manera más objetiva e imparcial las variables evaluadas por el PNUD, puesto que utilizar el mismo instrumento optimiza la validez, permitiendo mayor contraste y debate.

La dinámica propuesta aquí consistió en analizar los resultados de la evaluación publicada por el PNUD sobre el proyecto *Minicadenas Productivas en la Comuna IV de Soacha*, realizada por la Corporación de Desarrollo a la Microempresa [CDM]<sup>7</sup>, en contraste con los resultados de la evaluación desarrollada en el marco de la presente investigación. Así pues, en el contexto de dicha dinámica se establecieron tres momentos descritos a continuación y se aplican tanto a la evaluación elaborada por la CDM como a la evaluación hecha por la investigación que aquí se desarrolla.

---

<sup>7</sup> Entidad de carácter mixto, de derecho privado, creada en el año 1994 como instrumento para fortalecer la alianza público-privada, para fomentar, apoyar y acompañar el desarrollo de las empresas de menor tamaño y articularlas al mercado. La experiencia de la CDM como operador de componente de Minicadenas productivas del Programa Generación de Ingresos de ACCIÓN SOCIAL se inició en el 2005 en diferentes zonas del país con la metodología de Minicadenas productivas y Sociales, proceso que ha permitido atender a más de 20 mil familias en todo el país, razón suficiente para considerar a la CDM como una entidad idónea que puede desarrollar técnicamente los procesos de atención y acompañamiento en la Generación de Ingresos a las comunidades vulnerables, objeto de atención por parte de ACCIÓN SOCIAL. Sumado a las acciones del Programa de Desarrollo Local y Paz con Activos de Ciudadanía, la presencia de la CDM ha significado un valor agregado al proceso de Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha. La alianza con la CDM involucra propósitos institucionales comunes, experiencias acumuladas complementarias, experiencias que abordan aspectos de Política Pública, la Cooperación Internacional, el Desarrollo Productivo Local y Desarrollo Social.

Se establece una descripción momento por momento con base en la evaluación del PNUD y, después, de la evaluación de la presente investigación. Habrá en esta sección una constante comparación entre una y otra evaluación.

## **MOMENTO I**

### **Evaluación PNUD / Monitoreo y seguimiento de las minicadenas productivas**

“[...] se realizaron 148 encuestas a las unidades productivas repartidas de la siguiente manera: reciclaje: 4; Amasijos: 47; Artesanías: 18; Confecciones: 79. Partiendo de la línea base de las unidades productivas efectuadas por la Universidad Santo Tomás y el PNUD” (2010).

### **Evaluación Investigación / Parte I de la encuesta - Caracterización<sup>8</sup>**

En la primera parte de la encuesta, se analizarán las tres variables propuestas por el *Índice de Desarrollo Humano*: educación, salud y nivel de vida digno.

**Género:** La evaluación publicada por el PNUD, y realizada por la CDM, en la variable *perspectiva de género*: reflejó un mayor número de mujeres participando en el proceso, el número de mujeres vinculadas al proceso de *Minicadenas productivas* fue de 160, se puede decir, en ese sentido, que pese a las condiciones de pobreza, las mujeres asumen una actitud más comprometida frente a procesos que exigen dedicación y responsabilidad para su implementación efectiva.

Por su parte, **la investigación** indagó de forma general sobre la conformación de las familias vinculadas al proyecto, lo cual permitió establecer que son familias numerosas, de las

---

<sup>8</sup> Anexo 4: Gráficas de la uno a la 19.

cuales el 50% vive con su conyugue y con más de dos hijos, el otro 50% vive con diferentes miembros de la familia. Con relación a la *perspectiva de género*, se evidenció que de los 16 participantes encuestados en la investigación, 14 son mujeres y 2 son hombres. Mostrando que la mayor participación en esta clase de proyectos es del género femenino. La cadena productiva donde hubo mayor participación del género femenino, fue en la *minicadena de confección*; en este sentido, es relevante afirmar que para el *Índice de Desarrollo Humano* es de vital importancia el empoderamiento de la mujer, relacionado con temas como la educación y vinculación laboral.

**Edad:** La evaluación realizada por el PNUD muestra en la distribución por rangos de edad que el promedio de participantes de las *minicadenas productivas de confecciones* se ubicaba entre 35 y 45 años. En cuanto a la *minicadena de amasijos*, el grupo mayoritario se ubicó entre los 45 y 50 años. A pesar de las edades promedio comprobadas, cabe destacar que en todos los grupos se vincularon personas mayores de 60 años, especialmente en el grupo de artesanías y reciclaje.

En la **investigación**, el rango de edad predominante está entre 50 y 54 años, seguido de 25 a 29 años, de lo cual se puede inferir que la participación fue en todos los rangos de edad y coincidente la edad actual de los participantes, con el rango de edad que evaluó el PNUD al terminar el proyecto.

**Educación:** Es el primer componente del IDH que se valora hasta ahora y se comparan las siguientes variables: años promedio de escolaridad y años esperados de escolarización, para ello el IDH establece dos subcategorías dentro del IDH: mujeres y hombres con al menos educación secundaria, y participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios, este último evidenciado en el empoderamiento y en el índice de mercado laboral de hombres y

mujeres, todo ello analizado según el Informe sobre Desarrollo Humano del año 2011 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, 2011).

**La evaluación del PNUD** dividió cada una de las minicadenas para analizar el componente de educación y refleja que el 63% de las mujeres realizaron hasta quinto de primaria; el 33%, hasta noveno de bachillerato, y el 6% no reflejaban nivel de estudio alguno. Para el género femenino, la minicadena que muestra mayores resultados en educación es la de confecciones y la que contempla resultados más bajos en la minicadena de reciclaje, en ésta más de la mitad tiene primaria incompleta. En el caso de los hombres los porcentajes incrementan un poco, el 45% hizo hasta quinto de primaria; el 39% hasta noveno de bachillerato, el 14% terminaron el bachillerato, y el 2% no realizaron ningún tipo de estudio, este último porcentaje se ubicó en la *minicadena de reciclaje*.

**La presente investigación**, al indagar sobre años de escolaridad—años esperados de escolarización, encontró que 14 de los participantes saben leer y escribir y 2 de los participantes manifiestan estarlo aprendiendo. Del total de los participantes, 5 manifestaron tener primaria incompleta, 8 secundaria y 3 responden de manera imprecisa, razón por la cual no es posible ubicar su grado de escolaridad.

Ninguno de los 16 encuestados manifestó estar estudiando actualmente. Para octubre del año 2012, ocho de los participantes no ha realizado ningún tipo de educación posterior al que reportaron en la evaluación del PNUD; dos lo han hecho de manera no formal y para seis de ellos no aplica, ya que responden ante la categoría *estudios* cosas como asistir a reuniones y talleres. Frente a la pregunta sobre el interés de realizar estudios, uno de los participantes desea terminar la primaria; cinco de ellos desean culminar la secundaria, y los otros diez aspiran a ser técnicos. La educación presentada en el enfoque de desarrollo humano como libertad, evidencia mayor riesgo en las mujeres, sin embargo el panorama con relación a los

hombres no difiere en mayor porcentaje con respecto a la de las mujeres; no hay relación de los años de vida con el promedio de años estudiados, lo cual se refleja en la falta de empoderamiento de ambos géneros y en la precaria posibilidad de acceso al mercado laboral.

**Salud: La evaluación realizada por el PNUD** indaga sobre la vinculación a la Seguridad Social, mostrando un alto índice de cobertura en el sistema de seguridad social en salud, pero una gran mayoría como vinculados. En comparación con dichos resultados [2008]. **Para la presente investigación** cuatro años después [2012], nueve de los 16 participantes encuestados pertenecen al régimen de salud subsidiada y siete cuentan con una empresa prestadora del servicio de salud.

Siendo la salud uno de los tres indicadores para medir el IDH, será el segundo factor a analizar, esté acita: “Disfrutar de una vida larga y saludable”. Al respecto, la presente investigación sustenta que este indicador, no se puede medir simplemente con indagar sobre si se cuenta con algún servicio de salud.

El principal componente que la salud mide es *esperanza de vida*, traducido en vida larga y saludable. El rango mínimo que el IDH ha determinado es 20 años, en Colombia según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], la expectativa de vida al nacer está entre, aproximadamente, 74 -79 años; el promedio para hombres es de 71,5 años, para mujeres es de 78,2 años. No solo el acceso a los sistemas de salud, sino también los niveles de violencia son factores determinantes en lo que respecta a la *esperanza de vida*; en Soacha, según el Centro de Documentación e Información Municipal [CEDIM], entre el 2005 y 2009, las muertes violentas de los habitantes de Soacha fueron de 1102. Este dato contrastado con las múltiples investigaciones, evidencia que el mayor número de muertes violentas, se producen en la Comuna IV del Municipio de Soacha, siendo las principales víctimas hombres jóvenes, quienes en su mayoría no superan los 20 años.

Por otra parte, el deterioro de la salud, se manifiesta también en daño psicológico aparece la desesperanza y aumentan los traumas [depresión y esquizofrenia], hasta desembocar en repetidos suicidios.

Al respecto, en la publicación *Atrapados en el fuego cruzado*, publicada por ABColombia<sup>9</sup> (2010), se dice que debido a la pobreza en Cazucá son comunes las enfermedades respiratorias, diarreicas, cutáneas, la desnutrición<sup>10</sup> y las enfermedades psicológicas, siendo éstas igual o peor de graves debido a que se suma a su historial de vida la situación de desplazamiento, la constante preocupación de inseguridad y el hecho de estar inmersos en un conflicto de guerra civil.

La población residente en Cazucá está gravemente afectada por la precaria salud, siendo las mujeres doblemente afectadas debido a la dependencia y por la falta de opciones para decidir sobre su cuerpo en temas relacionados con la maternidad. En Cazucá es común encontrar madres jóvenes, quienes no llegan a la mayoría de edad, con más de dos hijos, la mayoría de ellos son hijos no deseados. En este sentido, el IDH define dos subcategorías para evaluar la salud: tasa de mortalidad materna y tasa de fecundidad adolescente, en Cazucá estas dos subcategorías tienen los índices por debajo del promedio.

*La violencia es, al menos, una amenaza tan grande para la salud como lo es la enfermedad respiratoria, puesto que incluso aquí los civiles no pueden huir del conflicto. Un graffiti ostentando nombres de un grupo armado u otro son muy visibles en muchas edificaciones en Soacha. Algunas casas están pintadas con spray con la palabra “sapo”, en el lenguaje popular “informante”. Nadie es un civil en este conflicto, todo el mundo es considerado un potencial informante o colaborador. Por la noche, estos barrios están plagados de amenazas y violencia, como una extensión del mismo conflicto del que los desplazados han huido. Los actos de violencia cometidos para intimidar han sido horribles incluso desmembramientos con motosierra. (ABColombia, 2010).*

---

<sup>9</sup> ABColombia es un proyecto de incidencia política de cinco agencias Británicas e Irlandesas con programas en Colombia: CAFOD, Christian Aid UKI, Oxfam GB, SCIAF y Trócaire. Amnistía Internacional y PBI son observadores.

<sup>10</sup> La tasa de malnutrición crónica en niños entre los pacientes vistos en las clínicas es de un 30%, comparado con la media nacional del 8%.

Evidentemente, reflejo de la cita anterior, la violencia genera escenarios de enfermedad y empobrece los niveles de salud de los habitantes en Cazucá, sin embargo, hay algunas enfermedades que no están relacionadas con el conflicto, sino con las barreras de acceso al sistema de salud y con las dinámicas propias de dicho sistema, entre las cuales está la privatización de la salud, hecho que se ha convertido en un impedimento para la atención en salud de la población más pobre; los hospitales cada vez con menor capacidad instalada: infraestructura, recursos hospitalarios y personal médico. En este sentido, el Municipio de Soacha solo cuenta con el hospital *Mario Gaitán Yanguas*, clasificado de primer nivel; adicionalmente, el Municipio tiene doce puestos de salud, que actualmente se encuentran fuera de servicio en su mayoría, por ejemplo, los puestos de salud de los barrios Luis Carlos Galán y el barrio La Isla, ubicados los dos en Cazucá, los cuales no ofrecen servicios actualmente<sup>11</sup>.

Otras de las causas asociadas a la dificultad de acceder al servicio de salud son de tipo económico [costos de consultas], la inseguridad vial, entre otros. En el marco descrito, cabe anotar que a los habitantes de esta zona no llegan los programas de salud pública, tales como vacunación y salud sexual y reproductiva.

**Vivienda: La evaluación realizada por PNUD** al identificar la ubicación de negocio, refleja que el 41.9% de las unidades productivas se desarrollan en la vivienda. Por su parte, **la investigación** midió que del total de participantes, cuatro viven en casa familiar, tres en casa compartida con otras familias y los nueve restantes viven en casa del núcleo familiar [Grafica 1]. Frente a la tenencia de vivienda, nueve de los participantes tiene vivienda propia, cinco viven en arriendo o sub arriendo, y dos en vivienda familiar. Aunque la mayoría de ellos

---

<sup>11</sup> Durante el tiempo en que se realizó la presente investigación los dos puestos de salud se encontraban cerrados.



cuentan con vivienda propia, es importante aclarar que la adquisición de ésta fue ilegal, mediante la obtención de un lote inicial y la posterior construcción de vivienda en condiciones sumamente precarias.

En lo que respecta a la población en condición de desplazamiento, la mayoría de ellos llegan a Cazucá y construyen ‘viviendas’ improvisadas, indignas y sin la infraestructura necesaria. Por lo anterior es necesario replantear el concepto de vivienda, este debe tener unos mínimos garantizados para tener este calificativo.

**Nivel de vida digno:** Este es el tercer componente que evalúa el IDH, se mide según las variables: ingreso y consumo. En la moneda local el promedio se estima con el salario mínimo legal vigente que en Colombia se encuentra [2012] en **566.700 pesos**.

En lo que respecta al *nivel de vida digna* el **PNUD evaluó** el nivel de ingresos y gastos considerando que hubo aumento de los ingresos entre 2007 y 2008 para las personas vinculadas en las tres minicadenas productivas; dicho aumento es significativo frente al nivel de variación de los gastos. Sin embargo, debe revisarse en la *minicadena productiva de Amasijos* el fuerte incremento en los insumos e identificar la causa que explica por qué en las otras cadenas la variación más significativa se encuentra en la mano de obra.

De acuerdo con el informe del PNUD, realizado por la CDM, el aumento de la producción en la *minicadena de confecciones* permitió la vinculación de nuevos trabajadores al proceso productivo; en el caso de la *minicadena de artesanías*, el decrecimiento en los costos de mano de obra obedeció, posiblemente, al mejoramiento en las condiciones de producción.

Con relación a los ingresos y gastos, la evaluación del PNUD menciona que las razones más importantes para no acceder al sistema de crédito es en primer lugar, el temor de las personas a no poder pagar y a no ser aceptados por el sistema financiero; en segundo lugar, al

hecho de que no existen líneas de fomento que permitan la realización de los objetivos planteados por cada empresario y para la ejecución de su plan de acción o de negocios.

Por su parte, al indagar sobre el promedio mensual en gastos, **la investigación** encontró que para el total de los 16 participantes los gastos son de 12'553,000 de pesos, que en promedio asignan un gasto por persona de 784.562.050 de pesos, lo cual evidencia que los gastos son mayores que el promedio del salario mínimo legal vigente en Colombia para el año 2012, el cual es de \$566.700 (Ámbito Jurídico, 2011). Y que la mayoría de pobladores de Cazucá no acceden a este puesto que se sostienen con el diario.

*Una familia compuesta por cinco personas y con ingresos inferiores a los 973.438 pesos se encuentra en la línea de pobreza. Si sus ingresos son menores a 438.360 pesos, esto significa que viven en la pobreza extrema o indigencia, según estas cifras en Colombia el número de pobres en 2010 era de 16,46 millones y en 2011 de 15,24 millones, Los colombianos en la línea de indigencia era de 5,41 millones en 2010 y de 4,74 millones un año después(El Espectador, 2012).*

Adicional al nivel de ingresos, la variable de *nivel de vida digno* indaga sobre el acceso a los servicios básicos. En este sentido, **la evaluación del PNUD** denomina este componente como *Capital ambiental*, que está representado, básicamente, en los servicios públicos, obras de infraestructura y equipamiento urbano. El informe realizado por la CDM para el PNUD describe que la mayoría de las personas vinculadas a estos procesos tienen acceso a los servicios de energía y recolección de basuras, igualmente a telefonía fija y móvil, gas domiciliario y gas propano. Los indicadores de cobertura de estos servicios facilitarían el desarrollo de los procesos productivos y mejorarían las condiciones de calidad de vida de las personas. Para el *desarrollo humano* es necesario tener unos mínimos garantizados, entre estos es de suponer contar con el servicio del agua potable; sin embargo, **la investigación**, al indagar sobre los servicios públicos con los que cuentan en la actualidad los 16 participantes

encuestados, se encuentra un profundo nivel de precariedad, siendo el de mayor preocupación el hecho de no contar con acceso al servicio de acueducto público; de los 16 participantes, catorce cuentan con energía eléctrica, siete con teléfono fijo, once con teléfono móvil, catorce con gas domiciliario.

Se manifiesta una mejoría en el remplazo de la leña por el gas, que tal como lo señala la evaluación del PNUD, genera situaciones de contaminación y perjuicio a la salud. A pesar de ello, el tema del agua como recurso necesario continua en iguales condiciones, lo que denota que no hubo mejoría después del proyecto, aun cuando este describía la importancia del acceso a este servicio y la gestión para solucionarlo.

**Desarrollo empresarial: la evaluación del PNUD**, en relación a la *formalidad de los negocios*, evidencia que la mayoría está ubicado en el sector informal de la economía, la comunidad no ve necesaria su formalización, en especial para la *minicadena de confecciones*; el PNUD estableció que la mayoría de los emprendedores no cuentan con un plan estratégico para el desarrollo del negocio; para las cuatro cadenas productivas es necesario un fortalecimiento en las competencias técnicas con el fin de mejorar la calidad en los procesos de transformación; para el caso de la *minicadena de reciclaje*, es necesario que se articule con otras cadenas productivas que tengan potencial desde la recuperación, la selección, transporte, almacenamiento, pre-transformación y transformación de los materiales reciclados, a pesar de considerar que un considerable número de las personas vinculadas al proceso cuentan con los activos requeridos para la producción.

En la presente investigación, se identifica que los participantes del proyecto, mantienen los mismo niveles de informalidad, para el año 2012 no se construyeron microempresas, ninguno de los 16 participantes, y en general en la Comuna IV, no hubo asociatividad, ni se generaron

empresas. Las 16 personas encuestadas, continúan con la unidad productiva, pero no desarrollaron minicadenas, no realizaron un plan de negocios, ni llevan registros contables.

Del total de los participantes de la investigación: un participante en el tema de reciclaje, dos en artesanías y trece en confección, ninguno en la *minicadena de amasijos*; doce participantes sostienen haber mejorado su actividad productiva con los ingresos asignados por el proyecto y cuatro de ellos siguen igual. Al indagar sobre los aspectos donde se mejoraron, uno de los participantes manifestó mayor efectividad en la realización de su trabajo, ocho responden que mejoró la calidad de vida, y siete no respondieron nada, a pesar de haber dicho que sí mejoraron su actividad productiva. Al indagar sobre el valor económico que lograron incrementar mediante la implementación del programa, siete participantes manifestaron que sus ventas se incrementaron [\$200.000], cuatro respondieron que no identificaban incremento alguno, cinco se ubicaron en la categoría ‘no saben o no responden’.

## **MOMENTO II**

**Evaluación del PNUD /Fortalecimiento de las Minicadenas productivas.**

**La evaluación realizada por la CDM para el PNUD** ubicó los logros en cuanto a fortalecimiento de minicadenas, en los siguientes aspectos: Feria de promoción y comercialización de las minicadenas productivas, Vinculación al Microseguro Y Fortalecimiento al ahorro y acceso al crédito. Adicional, la evaluación realizada por el PNUD, sugirió seguir con capacitaciones, realizar acciones pedagógicas con perspectiva de género, e incidir en la construcción de la política pública de desarrollo económico incluyente del municipio de Soacha. El logro más significativo que en este aspecto resalta el PNUD fue el primer encuentro de experiencias exitosas, el cual fue organizado por Acción social y se

desarrolló del 9 al 12 de diciembre de 2008 en la ciudad de Bogotá; dicho encuentro congregó a un gran número de beneficiarios, instituciones del orden nacional e internacional y representantes de los diferentes departamentos que han estado relacionados directamente con el Proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*. La comunidad participó en el panel denominado *Modelos de Articulación Institucional y Cooperación Internacional*.

### **Evaluación investigación / Verificación de canales de fortalecimiento y promoción de Minicadenas**

En los aspectos descritos anteriormente desde la mirada del PNUD, en contraste con los **resultados que arrojó la presente investigación**, se evidencia que no se dio continuidad a ninguna de las iniciativas propuestas, desde que el proyecto terminó en el año 2008, no se volvió a realizar ninguna feria, ni encuentros de experiencias exitosas. En lo que respecta al microseguro que se estableció, no se realizó seguimiento alguno, puesto que los participantes de la investigación refieren en su mayoría haber terminado con el insumo que el proyecto les dio.

Por su parte, las capacitaciones que iniciaron bajo la tutela de la *Fundación Juan Bosco Obrero*, no continuaron. La población del proyecto mencionó que la *Asociación de grupos barriales de la comuna IV [ASOGAB]* desapareció y que se les cobraba la suma de \$2.000 por capacitación, la cual no estaban dispuestos a seguir pagando.

La única acción pedagógica con perspectiva de género que se llevó a cabo fue la que se celebró durante el proyecto en el marco de la conmemoración del *Día internacional de la no violencia contra la Mujer* el 25 de noviembre de 2008. El proyecto de *minicadenas productivas* no generó ninguna incidencia en la *Construcción de la Política Pública de*

*Desarrollo económico incluyente del municipio de Soacha*, excepto mencionar la necesidad del suministro de agua potable para la comuna IV y la consolidación de cadenas productivas, lo cual en la vigencia de la investigación no existía.

### **MOMENTO III**

#### **Evaluación del PNUD / Elaboración de un estudio de caso y socialización de la experiencia**

El PNUD consideró de vital importancia hacer una publicación técnica, buscando mostrar la importancia del trabajo en las comunidades locales con un enfoque de *Desarrollo Humano* establecido según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] donde se considera la generación de ingresos como el elemento vital para mejorar la calidad de vida. En efecto, dicha publicación tomó como marco teórico la propuesta de *desarrollo humano*, sin embargo, según la definición que de este concepto establece el PNUD, basado en los planteamientos de Amartya Sen, la generación de ingresos es un elemento más del *desarrollo humano*, pero no el elemento vital para mejorar la calidad de vida.

#### **Evaluación de la investigación / Parte II de la encuesta – Estudio de caso<sup>12</sup>**

Poniendo en relieve que la hipótesis presentada por **la presente investigación** afirma que el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, no refleja los postulados sobre el *desarrollo como libertad*, propuestos por Amartya Sen y por el contrario, este proyecto desarrollado por la agencia de cooperación internacional PNUD, evidencia incoherencia entre el modelo propuesto, su aplicación y los resultados del mismo, resulta importante que el análisis del IDH que aquí se plantea, contemple algunos factores que no

---

<sup>12</sup> Anexo 4: Gráficas de la 21 a la 39.

fueron tenidos en cuenta en la evaluación del proyecto realizada por el PNUD. Dichos factores fueron incluidos en la segunda parte de la encuesta aplicada a los 16 participantes del proyecto.

a) **Sobre la historia de vida.** Al indagar sobre las razones por las cuales viven en Cazucá, doce de los encuestados refieren la situación económica, dos el desplazamiento y dos manifiestan que fue por decisión de los padres. Antes de llegar a Cazucá seis de las participantes eran amas de casa, cuatro empleadas domésticas, dos se dedicaban a la agricultura, se reportó un trabajar por cada uno de los sectores que se listan a continuación: empleado público, empleado privado, vendedor ambulante y estudiante.

La ocupación de los participantes del proyecto al llegar a Cazucá consistió en la vinculación de dos personas al sector privado, tres al servicio doméstico, tres como estudiantes, una como ama de casa, uno como vendedor ambulante, uno en el trabajo comunitario, y aparecen las unidades productivas: tres en confección y dos en artesanías. Desaparece la ocupación agropecuaria.

En cuanto a la ocupación actual, al momento de desarrollar la presente investigación, la ocupación de los participantes ha cambiado totalmente, aparece la variable desempleo con un participante, dos personas siguen como empleadas domésticas, dos hacen arreglos de modistería, siete confeccionan, una recicla, dos son artesanos y una persona es pensionada.

b) **Participación, decisión y capacidad.** La evaluación publicada por el PNUD enuncia como *capital social e institucional* el liderazgo y participación dentro de la comunidad, “lo que quiere decir que se ha aumentado la preocupación por la solución de los problemas comunes; en términos del desarrollo humano implica el fortalecimiento de capacidades para la vida en comunidad, el reconocimiento de sus derechos y la conciencia de pertenecer a una

comunidad política de ciudadanos” (PNUD, 2010). Por otra parte, según el PNUD, se aprecia un aumento significativo en los grados de confianza frente a su comunidad, por parte de quienes participan en el proceso de *Minicadenas productivas*. Por su parte la presente investigación indagó sobre la participación en algún tipo de organización por parte de los 16 encuestados y encontró que trece de ellos no se han vinculado a ninguna organización, uno perteneció a una fundación y dos a la Junta de Acción Comunal.

Frente a la participación en la toma de decisiones sobre los proyectos de *cooperación internacional* que llegan a Cazucá, seis de los participantes refieren que sí han tomado decisión sobre estos proyectos; al indagar las razones, manifiestan como sinónimo de decisión, el hecho de haber participado y asistido a las reuniones, agradecen el haberlos tenido en cuenta como respuesta a decidir. Los diez restantes, responden que no participaron de las decisiones ya que el proyecto fue presentado como una propuesta que no requería de los conceptos u opiniones de las pobladores, en otras palabras, los participantes manifestaron que la organización había llevado el proyecto que según ellos era el mejor, pero no el que realmente se necesitaba.

Al indagar sobre el sentimiento de confianza para con los miembros de su comunidad, cinco participantes manifestaron sí confiar, debido a que algunas personas son buenas, por llevar viviendo muchos años en la zona, conocer la gente y la solidaridad de algunos al compartir la información. Por el contrario, once de los participantes manifestaron no confiar en las personas de su comunidad, al referir que son dobles, que no tienen palabra, no compartir la información, explican que hay mucha maldad, chisme, robos y mentira.

A la pregunta sobre si lo que opinan es tenido en cuenta por la comunidad, diez de los participantes manifestaron que su opinión es tenida en cuenta algunas veces cuando se apoyan y creen en sus ideas o cuando son llamados a opinar, pues son tenidos en cuenta, a pesar de



ello, manifestaron que hay mucho egoísmo en la comunidad. Por otro lado, dos de los participantes respondieron que casi nunca su opinión es tomada en cuenta, ya que hay mucha pelea entre los habitantes de la comunidad y se toma en cuenta la opinión solo de algunos; una persona manifestó ser tomada en cuenta siempre, ya que su esposo hizo parte de la JAC y lo aclaman mucho [la entrevistada hablaba por su cónyuge y no por ella]<sup>13</sup>; una persona más afirmó ser tomada en cuenta debido a su liderazgo en la comunidad y, finalmente, dos respondieron que nunca son tomados en cuenta, de estas dos últimas una aludía ser considerada conflictiva, ‘la peleona del barrio’, por reclamar sus derechos y la otra persona explicó que no es tomada en cuenta porque nunca ha participado en la Junta de Acción Comunal [JAC].

Las preguntas y respuestas que se exponen a continuación hacen parte de la **Variable 4: Participación en la vida de comunidad y en las decisiones que les afecten**, explicada en el capítulo tres de la presente investigación. En lo relacionado al inicio de la actividad productiva, sus deseos, expectativas y necesidades, la encuesta practicada contenía las siguientes preguntas que se hicieron a título personal, pero que son expuestas aquí en plural por motivos de redacción y comprensión del texto:

- ¿Cómo llegaron a ser parte del proyecto? Tres de los participantes indicaron que a través de una amiga; cuatro, a través de sus vecinos; tres, por medio de la reunión realizada por el PNUD; dos, por recomendación de un líder de la comunidad; dos, por medio de la JAC; otros dos, por medio de perifoneo y avisos. Lo que da cuenta de la relación de colectividad que en Cazucá se vive, sobre todo para transmitir la información, que en algunos casos no es verdad.

---

<sup>13</sup> Nota de la investigadora

- ¿Qué les interesó del proyecto *minicadenas productivas*? Cinco de los participantes manifestaron su deseo de recibir ayuda; cuatro, expresaron su deseo de recibir capacitación; tres, querían aumentar la producción de su unidad de negocio; dos, deseaban una microempresa; uno de ellos creyó que el proyecto mejoraría su calidad de vida; finalmente, uno de los participantes, manifestó que deseaba un empleo. Lo anterior evidencia que la mayoría de los participantes tienen el deseo de recibir, en ocasiones no importa qué, sino lo importante es recibir; lo cual muestra el fracaso metodológico que el proyecto planteaba como *desarrollo humano*, ya que *este propende por generar capacidades para elegir libremente* y no estar sujeto a la asistencia.
- ¿Cómo dieron inicio a su *minicadena productiva*? Ocho de los participantes manifestaron haber aprendido un oficio porque alguien más se los enseñó; cuatro personas expresaron haber recibido capacitaciones anteriores al proyecto de minicadenas; dos, expresaron tener máquina de coser y dos más manifestaron haber iniciado con la llegada del proyecto. La libertad se coarta cuando toca hacer algo por que sí, los participantes aprendieron este oficio sin que en la mayoría, haya sido su opción libre de elegir.
- ¿Con esa actividad que desarrollan actualmente o desarrollaron, ponen en práctica sus capacidades? Ante la pregunta, doce participantes expresan que sí ponen en práctica sus capacidades; dos dicen que no y dos que ‘les toco’. Sin embargo, desarrollan la actividad y se sienten capaces, pero con un alto grado de anhelo a otras actividades.
- ¿Creen que tienen otras capacidades que no han podido desarrollar? Quince participantes afirman tener otras capacidades que no han podido desarrollar debido al factor económico y educativo, algunos de ellos expresaron su deseo de estudiar enfermería o llegar a ser profesores; solo una persona de las 16 encuestadas, contestó no tener otras capacidades.

- ¿En qué participaron durante el proyecto *minicadenas productivas*? Quince de los encuestados identificaron como única forma de participación haber asistido a los talleres; uno de los encuestados hizo mención de la feria que se llevó a cabo en el Municipio de Soacha. La participación es entendida para esta comunidad de la manera más limitada, es más, agradecen ser tenidos en cuenta; desconociendo que Colombia es un Estado social de derecho y que no es un favor recibir sin corresponsabilidad alguna.
- ¿Qué necesidad tenían cuando ingresaron al proyecto *minicadenas productivas*? Cuatro participantes manifestaron tener necesidades económicas; cuatro, necesidades básicas; tres de ellos necesitaban recursos físicos; dos, manifestaron tener necesidad en el campo del conocimiento; dos, necesitaban trabajo y uno requería mejorar su calidad de vida. De igual forma, las necesidades corresponden en su mayoría, excepto en la respuesta de dos participantes, a obtener en lo material; cuando el desarrollo humano plantea en el ser.
- ¿Qué esperaban del proyecto *minicadenas productivas*? Cuatro participantes esperaban aumentar la productividad; cuatro, esperaban capacitarse en un tema desconocido; cuatro, deseaban continuidad en el proceso; tres, esperaban recibir recursos físicos y de infraestructura; uno de ellos esperaba mejorar su calidad de vida. Aquí se evidencia un fracaso del proyecto, el deseo debería convertirse en la garantía de unos derechos mínimos y en la mejora de la calidad de vida, no en un recurso tangible y exclusivo del momento.
- ¿Para qué les sirvió el proyecto *minicadenas productivas*? Tres participantes manifestaron que el proyecto no les sirvió en nada; cinco, en haber recibido insumos físicos y maquinaria; cuatro, en mejorar la calidad de vida; uno de ellos manifestó que el proyecto sirvió para ser agradecido con las personas del proyecto; uno para conocer gente; uno para mejorar las condiciones de alimentación y uno para tener mayor seguridad en sí mismo.

- ¿Qué obtuvo del proyecto *minicadenas productivas*? Todos los participantes manifestaron haber obtenido cosas de tipo material; nueve de ellos se refirieron a diferentes insumos materiales y siete a maquinaria. Por tanto, desconociendo ganancia en el desarrollo humano.
- ¿Cómo imaginaba su vida después del proyecto de *minicadenas productivas*? Nueve personas imaginaban ser empresarias; dos, que mejorarían económicamente; dos, que les iría bien; uno, que tendría empleo; uno pensó que podría confeccionar otros productos; uno respondió que lo que deseaba e imagino se lo dieron. Lo mínimo que el proyecto podría haber generado era mejorar las condiciones de esta población, las cuales al momento son iguales o peores; esto evidenciado en las variables del IDH [salud, educación e ingresos].

Por último, frente a la opción de calificar de uno a cinco la importancia que tuvo el *proyecto minicadenas productivas*, estos fueron los resultados: ocho personas otorgaron al proyecto la mayor calificación [5]; tres personas lo calificaron con el número cuatro; ninguna persona le dio calificación de tres; cuatro personas otorgaron calificación de dos; una persona otorgó al proyecto calificación de uno.

Como parte del Momento III que plantea la presente investigación en lo que respecta a la evaluación hecha por el PNUD al proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV*, resulta importante exponer las recomendaciones hechas por la CDM, contenidas todas ellas en el documento de evaluación final publicado por el PNUD en el año 2010 (págs. 69-70). Dichas recomendaciones serán puestas en contraste con los resultados obtenidos de los *grupos focales* llevados a cabo por la investigadora de esta tesis de grado con los 16 participantes que fueron encuestados; todo ello se hace con el ánimo de alcanzar las metas que esta investigación se propone y justificar la hipótesis que se plantea.

**Recomendaciones para el proyecto Minicadenas productivas, según CDM,** como se indicó, ésta fue la entidad contratada por el PNUD, para realizar la evaluación descrita<sup>14</sup>.

Fortalecer las cuatro *minicadenas productivas*, en coordinación y articulación con diversas entidades de carácter público y privado<sup>15</sup>; ampliar y dar seguimiento al programa de microcrédito y al microseguro que permitan generar nuevos vinculados y nuevos financiamientos para las unidades productivas, con apoyo empresarial<sup>16</sup>.

Iniciar los procesos de capacitación y formación para el mejoramiento de las competencias, basadas en estándares de calidad exigidos por los mercados. Reforzar la asesoría en los aspectos contables y financieros.

Consolidar los niveles de confianza en busca de generar asociatividad. Desarrollar la marca territorial de la Comuna IV; crear y promover un portafolio de servicios de las cadenas productivas. Abrir canales de mercado y comercialización para posicionar los productos. Gestionar con las entidades académicas y el sector privado y público el desarrollo de procesos de mejoramiento de productos a través de procesos de investigación. Articular las minicadenas con la política de desarrollo económico incluyente del Municipio de Soacha. Promover la legalización de las unidades productivas. Presentar a través de eventos anuales los avances de las cadenas.

Por otro lado, la CDM, expone que la *minicadena productiva de amasijos* no tendrá sostenibilidad si no hay garantías mínimas por parte del municipio en cuanto al tema de agua

---

<sup>14</sup> Se sintetizan, según el documento Minicadena Productivas en la comuna IV de Soacha. Una experiencia exitosa.

<sup>15</sup> La Asociación Articuladora de Barrios de la Comuna IV ASOGAB; la dirección de desarrollo económico y la coordinación de generación de ingresos para poblaciones vulnerables de la Alcaldía de Soacha; el programa de generación de ingresos de Acción social; Red Juntos; sector empresarial; SENA regional Soacha y Cámara de Comercio sede Cazucá.

<sup>16</sup> Programa Nacional de Productividad y Competitividad, Fomipyme, el Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las micro, pequeñas y medianas empresas, los fondos especiales para población vulnerables, el Programa Minicadenas productivas, Centros Regionales de Inversión, Información y Tecnología para la Innovación Empresarial y demás iniciativas empresariales.

potable y saneamiento básico para la comuna IV. La *minicadena productiva de reciclaje* debe ser integrada a los procesos de producción de las otras cadenas productivas para su sostenibilidad. Se debe establecer un plan de mercadeo adecuado a la oferta de la comunidad.

En igual sentido, las recomendaciones de la CDM establecen que la experiencia de las Minicadenas productivas de Soacha, es considerada como una experiencia exitosa y que se deben buscar espacios de visibilización, presentar y revisar la experiencia como un caso significativo que puede contribuir al progreso de la población vulnerable en Colombia y Latino América; la CDM afirma que el proyecto representa una oportunidad para inspirar otros trabajos o discusiones relacionados con el tema.

### **Contraste con resultado de los grupos focales<sup>17</sup>**

Para la realización de los grupos focales, la población participante se dividió en dos grupos de trabajo; para ello se contó con el apoyo de tres personas externas para desarrollar los diferentes roles que implican esta técnica.

Al iniciar cada una de las reuniones, el primer paso fue terminar la segunda parte de la encuesta, previa confirmación de que supieran leer y escribir, la dificultad en los dos grupos de trabajo radicó en el hecho de que no sabían qué responder, había expectativa porque el proyecto volviera y temor a escribir cosas que pudieran ‘sacarlos’ de posibles proyectos futuros, lo cual se evidenció con mayor fuerza en cada uno de los grupos de discusión. Todos los grupos focales que se describen a continuación se desarrollaron en el año 2012, cuatro años después del cierre del proyecto de *minicadenas productivas*.

El primer grupo focal se desarrolló el día sábado 20 de octubre a las tres de la tarde, allí se reunieron nueve mujeres, ocho de ellas habían pertenecido a la *minicadena de confección* y

---

<sup>17</sup> Por tratarse de una técnica de discusión en grupo, en algunos párrafos la investigadora que presenta este documento, hablará en primera persona.

una no había terminado el proceso que el proyecto planteaba. El segundo grupo focal tuvo lugar el día martes 23 de octubre hacia las 3:45 de la tarde, antes del inicio de la jornada, camino al lugar de reunión, dos de las participantes, Francly Díaz y Esperanza Ruiz, comentaron: “*Adriana, la de la reunión pasada, recogió dos máquinas con su esposo y tal como la recibieron las vendieron, ella fue una mentirosa al decir que el proyecto le había dejado una máquina, porque actualmente no tiene nada*”. En la esquina del barrio Villa Sandra esperaban once personas: nueve mujeres y dos hombres; entre ellos, dos no habían participado en el proyecto, pero lo conocían por ser líderes de la comuna y estaban interesadas en participar en la reunión para que el proyecto volviera; de las nueve personas que hicieron parte del proyecto, seis eran de la cadena de confección, había una persona de mayor edad perteneciente a la cadena de reciclaje y dos hombres pertenecientes a la cadena de artesanías.

Al iniciar cada uno de los grupo focales y ubicar el personal en mesa redonda, con previa autorización para hacer registro de video, cada uno de los participantes se presentó. En los dos grupos se escucharon comentarios sobre la posibilidad de que volviera el proyecto y que yo – habla la investigadora, Angie Nathaly Micán– les ayudará a hablar con PNUD para continuarlo, para que volvieran con otro proyecto o sencillamente para que les entregaran el material que les habían prometido y que después de cuatro años seguían esperando. Les manifesté que la idea era dialogar sobre la experiencia y que era importante hablar sobre quiénes eran antes, durante y después del proyecto, y que solo así se podría identificar lo bueno y lo malo que éste les había dejado.

En el primer grupo de discusión, donde solo habían participantes del género femenino pertenecientes a la *minicadena de confección* hubo mayor temor a ‘embarrarla’ y si alguna decía algo que sonara en contra del ‘éxito’ del proyecto, las otras le hacían gestos, manoteaban y se escuchaban expresiones comunes para hacer que guardaran silencio; después de media

hora de conversación todas con confianza hablaban de su experiencia y sin temor contaban lo positivo y lo negativo.

En el segundo grupo de discusión, donde participaron dos hombres y además se encontraban tres participantes de cadenas diferentes: una de reciclaje, dos de artesanías y el resto de confecciones, hubo menos temor, la participación fue mayor y de manera más espontánea. La reunión inició con la opinión de uno de los hombres participantes del proyecto, quien manifestó: *“Debemos cansarnos de ser complacientes y que todo lo que dicen los de arriba y los que manipulan decidan hacer con nosotros, anoche se lo comente al Alcalde; nos manipulan, entregan migajas, lo que sobra, estoy comprometido a hacer seguimiento y vigilancia a todos los recursos”*.

Por su parte, una de las participantes, quien no había sido parte del proyecto *Minicadenas productivas* y que asistió de manera voluntaria al grupo, me indagó –habla la investigadora, Angie Nathaly Micán– sobre el señor José García, quien fue presidente de Asociación de grupos articuladores de Barrios de la comuna IV de Soacha ASOGAB, que se conformó para el desarrollo y ejecución del proyecto de minicadenas. La señora manifestó: *“prestaron un lote y figura una empresa de reciclaje y no hay nada, donde está toda la plata que José García gestionó para el proyecto”*. Como respuesta a éste comentario, la participante a la cadena de reciclaje dijo: *“José prometió que nos iba a llamar para seguir trabajando en las empresas y que la plata que venía tocaba reembolsarla para otra entidad”*; con respecto a este tema, otras mujeres manifestaron que el proyecto no había seguido adelante por causa del señor José García y me solicitaban aclarar, primero, qué había pasado con el proyecto mientras insistían: *“si él no se hubiera metido, la comunidad sale adelante”*; otros decían: *“¡Cuánta plata tren los proyectos y aquí no se ve nada!”*. La discusión que se construyó en torno a estos comentarios, sirvió para justificar la importancia de la investigación.



En los dos grupos focales se propusieron algunas preguntas con el ánimo de que los participantes expusieran sus ideas, las preguntas y respuestas que exponen a continuación, las respuestas se registran tal cual fueron expresadas por los participantes (registro fílmico):

**Pregunta: ¿Qué es el desarrollo?**

**Respuestas:** aprendizaje, conocimiento, desarrollo de una comunidad, arreglo de calles, legalización; seguimiento y asesoría de programas, a pesar de que algunos no desarrollaron; progreso para la comunidad, equitativo y serio. Uno de los participantes manifestó: *“hacer un inventario, que si uno aporta \$50.000 eso progresa, no como nos pasó que nos sacaban de a \$2.000 para cámara y comercio y ¿qué?”*. Entre las respuestas de los participantes, también se registraron las siguientes: darle solución a uno; el desarrollo requiere liderazgo; tenemos ganas de salir adelante, pero los recursos de aquí no se invierten como debe ser; de los errores se aprende a iniciar y sacar los proyectos adelante.

**Pregunta: ¿Qué es desarrollo humano?**

**Respuestas:** crecimiento personal, crecer, avanzar como persona, cumplir metas para nosotros y la comunidad, crecimiento para beneficio económico; dentro del núcleo familiar, trabajar por un mismo fin; aprovechar las capacitaciones, adquirir conocimientos. Desarrollo humano es cuando se capacita uno para poder tener el desarrollo humano más avanzado y no dejarnos engañar; ya tenemos experiencia y ahora nos toca desarrollar el pensamiento y ser verdaderos líderes: es estar encima de las personas, es la capacidad intelectual, es la forma de vivir, tener visión, ser persona, tener corazón noble, ayudar a la gente en lo que necesita.

**Pregunta: ¿Qué es cooperación internacional?**

**Respuestas:** ante esta pregunta, todos los participantes de los dos grupos focales hicieron una pausa larga de silencio; empecé –habla la investigadora, Angie Nathaly Micán– a desglosar la palabra y a sugerir que lo internacional era de afuera, en ese punto, la participante con mayor liderazgo en el primer grupo focal dijo: *“ayuda de otros países, ayudas que dan países de afuera”*. En el segundo grupo focal una señora compartió: *“es lo que acción social ha hecho, pero nos ilusionan con el mejoramiento de vivienda y nada”*, las otras personas manifestaron no tener idea alguna sobre lo que significaba ‘eso’.

**Pregunta: ¿Qué es PNUD?**

**Respuestas:** ninguno de los participantes supo definir las siglas, ni su objetivo. Uno dijo: *“es un agencia internacional”*; otro manifestó: *“son las cartillas que nos dieron”*; finalmente, uno dijo: *“es plan de naciones unidas”* y otro manifestó: *“organizaciones de países y proyectos”*.

**Pregunta: ¿Existe vínculo entre desarrollo humano, PNUD y cooperación internacional?**

**Respuestas:** sí, la ayuda para la consecución de los recursos, el PNUD ayuda. A pesar de las respuestas afirmativas, ninguno de los participantes explicó el porqué.

**Pregunta: ¿Qué era Minicadenas?**

**Respuestas:** los participantes manifestaron que era *“algo que uno tenía”*, *“las líneas de minicadenas del PNUD”*, *“capacitaciones para conformar lo de minicadenas y definir lo que se desarrolló”*; otros dijeron: *“reciclar, panadería, artesanías, amasijos, era para montar una microempresa”*, *“cuando entregaron lo que dieron dejaron encargado a ASOGAB, se fue”*.

*PNUD y se acabó el proyecto”, “ya teníamos que tener una experiencia para hacer parte del proyecto, nos toca estar funcionando”, “el proyecto venía a darnos los que nos hacía falta”.*

**Pregunta: ¿Qué es una capacidad?**

**Respuestas:** es lo que uno sabe, es un arte; es lo que uno puede desarrollar, es hacer las cosas que más le gusta, es capacitarse no solo teóricamente si no tener experiencia para hacer algo; es el don para hacer una función, es capacidad de fuerza o economía.

**Pregunta: ¿Con el proyecto desarrollaron sus capacidades?**

**Respuestas:** *“sí, hay otras cosas más específicas”, “quisiera otros estudios”, dos de las participantes dijeron “no”.*

**Pregunta: ¿Qué es participar?**

**Respuesta:** *“es el motivo de estar comunicado y al tanto de los recursos para enterar a las demás comunidades”; “es estar metido en el cuento”, “es estar activo”; “colaborar en las actividades que hay que hacer para que todo salga bien”; uno de los participantes manifestó: “yo participe en la capacitación del reciclaje”.*

**Pregunta: Narren las etapas del proyecto**

**Respuestas:** *“convocatorias que se hicieron en 4 reuniones, 2 años de capacitación pero no para aprender algo diferente, porque uno debía saber sobre la minicadena, si no sobre costos”; “emprendimiento, administrativa, gestión empresarial”; uno de los participantes dijo: “yo no tuve la oportunidad de escoger, me dijeron que trabajara con reciclaje porque era lo que sabía hacer”.*

**Pregunta: ¿Qué experiencia les dejó el proyecto?**

**Respuestas:** *“No participo actualmente por la plata, no puedo descuidar las deudas, por eso volví a las costuras”*; *“No mucha, lo que sé es porque mi mamá me lo enseñó, no ha todos le brindaron las ayudas”*; *“No fueron asertivos en brindar las ayudas, el que llegaba de última le dieron lo que sobraba”*. *“Aprendí a vender y asistí a una feria”*; *“Había que saber sobre la minicadena para hacer parte del proyecto, entonces eso no fue nada nuevo y tan solo habían 4 minicadena”*. Una de los participantes manifestó: *“Aprendí a expresarme porque era muy tímida”*; otras dijeron: *“Aprendí a utilizar la máquina que me dieron y a confiar más en mí”*, *“No me gusto que hasta la tercera o cuarta reunión nos contaron para que era el proyecto y muchos se retiraron”*. También dijeron: *“Que hace falta seguimiento, algunos vendieron las maquinas”*, *“Falto mayor organización al finalizar el proyecto”*, *“Las expectativas eran diferentes, yo quería que continuara”*, *“Que la gente no sabe qué hacer con la plata, se les dio \$100.000 pesos y parecían niños comprando dulces”*; otros manifestaron: *“Aprender de los errores”*, *“Que unos hicieron lo que quisieron, ver el beneficio personal no el de una comunidad”*. Por último, uno de los participantes dijo: *“De 72 que estaban en confección, en mi barrio tan solo hay como 13”*.

**Pregunta: ¿Qué necesidades tenían al iniciar el proyecto?**

**Respuestas:** *“servicios, insumos y materias primas”*, *“las mismas que ahora”*, *“quería los materiales para independizarme”*; otros manifestaron tener necesidades económicas, laborales y de estabilidad.

**Pregunta: ¿Para qué sirvió el proyecto?**

**Respuesta:** *“Una experiencia más, pero se necesitaba más control y más orden”, “Nos faltó mayor capacitación para vender y hacer vínculos con empresas”; “No cumplieron con lo que la comunidad solicito, nos hicieron hacer unas listas con el material que necesitábamos y nos entregaron otras cosas, además nos pidieron cotizaciones y cuando nos entregaron las cosas, el precio decía el doble de lo que habíamos cotizado”. Uno de ellos dijo: “A mí me dio mucha rabia y quedamos descontentos, para descartarse entregaron como pudieron”; otros dijeron: “La comunidad se enteró de los problemas entre la gente de PNUD, hubo manipulación de los recursos, las ayudas para la cadena de confección era de \$1.500.000 y nos dieron \$800.000”; “No sabíamos quién era la coordinadora”. Por su parte, dos de las participantes dijeron: “Sí, para conocer cosas”, “A mí me ayudo para seguir trabajando y sacar a mi familia adelante”.*

**Pregunta: ¿Qué les dejó el proyecto?**

**Respuestas:** *“una maquina”, “Insumos”, “Nada”. Uno de los participantes dijo: “A mí se me cayó todo lo del reciclaje, yo con lo que me dieron compre unos pollos”; otro dijo; “sólo beneficio personal, nadie se agrupó, nadie iba a dejar el trabajo solo por ganarse 100 mil pesos y la gente empezó a retirarse”. También dijeron:” faltó liderazgo”, “las juntas participaron pero para sacar ganancias, yo vi a Lilia Gonzales y a Guillermina haciendo su rancho, ella era la tesorera de la JAC”, “a mí me dejo dudas, yo quisiera saber qué paso con el dinero”. Uno de los participantes manifestó: “aprender y exigir, a cada una le dio una máquina, debíamos habernos agrupado y no que cada uno haga lo que quiera”, “A mí me dieron 150.000 pesos para comprar materiales”, ante el comentario de la señora, otra respondió: “esa señora dice mentiras por que a cada uno le dieron 1’500.000”, la primera señora respondió: “tocaba repartirlos, a cada uno le tocaba 150.000”.*

**Pregunta: ¿Cómo imaginaban su vida después del proyecto?**

**Respuestas:** *“montar empresa”, “comercializar los productos”, “ser buena empresaria”, “generar empleo”, “adquirir más enseñanza y conocimiento”, “vivir en otro lado”, “fabricar y seguir trabajando”, “con proyectos productivos para todos, no como un crédito que solo es para una persona”.*

Al finalizar cada uno de los grupos focales, se construyeron las conclusiones sobre lo que debe ser el *desarrollo humano*; en el segundo grupo focal, al terminar la reunión algunos participantes manifestaron: *“Mientras haya necesidad están las ONG y entidades que supuestamente traen ayudas, aquí la gente está acostumbrada que por una libra de arroz, sueltan toda la información, les ponen los niños todos mocosos y sucios para una foto, se llevan la foto y el video, de allá vienen los recursos, y la plata empieza a quedarse en partes, la mitad es para quien hace los estudios, donde hacen la visita y así no funciona nada”;* *“Aquí hay organizaciones que ayudan mucho como ‘Un techo para mi país’, ¿por qué la plata de ASOGAB, que cogió José García, no se le dio a ellos?”.* Otro de los participantes dijo: *“Ahora que necesitamos bonos de Acción Social no nos lo dan porque aparecemos como beneficiarios y con empresas; nos prometieron mejorar las casas, nos encuestaron, nos preguntaron cómo vivíamos, qué comíamos y no pasó nada, no volvieron, es como si les hubiéramos echado un baldado de agua.”* Por último uno de los participantes dijo: *“También los alcaldes nos prometen el alcantarillado y el agua y no nos han dado nada, la gente recibe un monto determinado y le hacen firmar por más”.*

Las respuestas de los colaboradores de la investigación, en los grupos focales, en contraste con las recomendaciones que realizó la CDM en el documento de evaluación publicado por el

PNUD, permiten analizar la falta de una efectiva participación en los proyectos de cooperación, lo cual es fácil denotar cuando los participantes no tienen herramientas para definir qué es *cooperación internacional* o qué es el PNUD. No hay libertad, cuando no se tiene opción de elegir; en este sentido, el proyecto ya venía estructurado y los participantes debían saber sobre la minicadena para participar en ella; no hubo opciones ni capacidades cuando agradecen el haber participado en un proyecto que no generó nada a futuro, puesto que, cuatro años después, la comunidad está en las mismas condiciones.

Es posible ultimar que no hay una sola cadena productiva, éstas no fueron fortalecidas después de terminado el proyecto, que se puede resumir en dos años de capacitaciones y entrega de un material, el cual fue en insumos o en recursos económicos. No hubo nuevos vinculados a las unidades productivas, ni financiamientos para éstas; tampoco se realizaron más capacitaciones en los temas recomendados al apoyo empresarial, contable o mejoramiento de las competencias.

Con respecto a la asociatividad, ningún participante manifestó haberse agrupado, los que continúan con la unidad productiva que ya tenían, lo hacen de manera independiente; por ende, no se consolidaron los llamados ‘niveles de confianza’ que proponía el proyecto en teoría. ASOGAB era la estrategia para consolidar la marca territorial de la comuna IV, sin embargo desapareció y su presidente José García es altamente cuestionado por los habitantes de este territorio; en conversación sostenida con él, manifestó haber estado amenazado y estar pidiendo asilo político.

En el plan de desarrollo de la anterior administración denominado *Soacha para vivir mejor 2008-2011*, se crea la política pública *Desarrollo económico incluyente* en la cual, tal como se planteó en las recomendaciones de la CDM, se incluyó, pero no se desarrolló la legalización y posterior articulación de las diferentes minicadenas productivas en el Municipio. No se creó el

recomendado portafolio de servicios, ni se impulsaron procesos de mejoramiento con el apoyo de diferentes entidades; los eventos donde hubo participación fueron los ya mencionados, los cuales tuvieron lugar mientras el PNU hizo presencia en Cazucá.

En la actualidad no hay suministro de agua potable, por ende, tal como lo evaluó la CDM, la *minicadena de amasijos* no tuvo sostenibilidad. Tampoco se estableció un plan de mercadeo adecuado a la oferta de la comunidad para ninguna de las minicadenas. Los resultados de los grupos focales, permiten reconsiderar y cuestionar el calificativo que la CDM le da al proyecto como una ‘experiencia exitosa’ y significativa que “puede contribuir al progreso de la población vulnerable en Colombia y Latino América y al mismo tiempo representa una oportunidad para inspirar otros trabajos o discusiones relacionados con el tema.” (PNUD, 2010, pág. 70).

### **Análisis información secundaria**

Como información secundaria, se analizó la respuesta a los derechos de petición que fueron enviados al PNUD, a la Corporación para el Desarrollo de la microempresa CDM [actualmente PROPAIS] y a la Dirección de Agencia presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional [actualmente Departamento para la Prosperidad Social]. Estos derechos de petición fueron enviados con el fin de indagar sobre la intervención de cada una de estas instituciones en el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*. En este punto, cabe anotar que el PNUD y la Universidad Santo Tomás, no dieron respuesta alguna [Anexo 5: Matriz de respuesta a los derechos de petición].



## CAPÍTULO 6: RECOMENDACIONES

*“El proyecto fue para que cada uno hiciera lo que quería, no fue en beneficio de la comunidad, no deben jugar con nuestros sentimientos porque estamos en Cazucá, qué pensará el gobernador de Cundinamarca, las cabeceras municipales que aquí hay empresas, una cogió un millón de pesos y monto una tienda, la señora recicla sola, la otra hizo beneficio personal, doña Miriam compró y comió pollo. Si usted viene doctora debe dejarnos algo en beneficio para la comunidad”.*

### ***Testimonio de una de las participantes de la investigación***

*“Se esperaba ver progreso de una comuna, yo vi que solo se beneficiaron una o dos personas económicamente, yo esperaba microempresas, lo que vi fue un lote, una casa, después los vi agarrados repartiéndose todo, la comuna 4 es la que más recursos recibe tiene muchos programas y no vemos nada de progreso, siempre vemos lo mismo con las mismas”.*

### ***Testimonio de una de las participantes de la investigación***

*“Yo pensé que iban a montar un centro para todos no a dividir la plata, quería trabajar en la bodega de reciclaje que nos prometieron”.*

### ***Testimonio de una de las participantes de la investigación***

*“Falto coordinación, falta evaluación, hacerle seguimiento a los proyectos ahora es tarde venir a evaluar. Ya para qué si no hay nada”.*

### ***Testimonio de una de las participantes de la investigación***

Las recomendaciones que aquí se presentan se hacen con base en las falencias en cuanto a *desarrollo humano* identificadas en la aplicación y resultados del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, liderado por el PNUD. Para cada una de las recomendaciones que a continuación se enuncian se expone una detallada argumentación.

**Recomendación 1.** Un enfoque basado en los derechos desde la pluri y etnoculturalidad.

La planificación y desarrollo de un proyecto de intervención social requiere la comprensión profunda de la historia que hay detrás de sus futuros benefactores no solo como personas, sino como ciudadanos. Se trata de tener herramientas para identificar las características del territorio y la población [mujeres, grupos afro, indígenas, LGTBI, entre otros]; identificar quién detenta el poder, cómo se negocia y se usa; entender las reglas de juego informales [*redes de patronazgo*] y las relaciones entre instituciones formales [nombramientos oficiales].

Así pues, la voluntad de aceptar el *desarrollo* no solo plantea un problema de tipo político, sino también étnico; por ejemplo, la ausencia del servicio de agua potable no representa la misma situación en Mitú, donde la mayoría de los pobladores son indígenas y la toman directamente del río, que en Cazucá, un sector ubicado en zona urbana aledaña a la capital del país, donde el desarrollo de un proyecto de tipo productivo, como lo es el de minicadenas, se basaba en gran medida en la utilización de este recurso hídrico. En este sentido, la *cooperación internacional* debe replantear su modelo de aplicación atendiendo con cuidado a las condiciones culturales, de manera que se puedan dar unas garantías mínimas a la efectividad de los proyectos.

**Recomendación 2.** Los proyectos de *cooperación Internacional* en Cazucá deben tener una dimensión basada en la diferencia y en la multidimensionalidad de la pobreza.

La pobreza como enfoque se ocupa de lo que Sen considera la idea básica del *desarrollo*: “concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma”. (PNUD, 2011). A diferencia del planteamiento de Sen, en la mayoría de países tercermundistas o en vía

de desarrollo, la pobreza es utilizada como bandera para justificar los proyectos de *cooperación internacional* y como justificación retórica del *desarrollo humano*; el mejor ejemplo son los Objetivos del Desarrollo del Milenio ODM, los cuales en la actualidad operan como un acuerdo político y no como una obligación humana entre todas las naciones.

*[...] el tratamiento establecido hacia la reducción de la pobreza se enfocó en fortalecer la protección social [que deja pendiente la tarea de inclusión social, a la que apunta el enfoque efectivo de derechos], evidenciando la ausencia en el trabajo del concepto de 'exigibilidad política [...]. "Si bien la pobreza puede definirse con respecto a un conjunto mínimo de Derechos Humanos, una estrategia eficaz tiene que considerar un conjunto más amplio de estos para ser eficaz"(2003).*

*Desde una perspectiva de derechos humanos, la pobreza puede describirse como la denegación de los derechos de una persona a una serie de posibilidades básicas, como las de tener una alimentación adecuada, de vivir con buena salud y de tomar parte en los procesos de adopción de decisiones y en la vida social y cultural de la comunidad, entre otros aspectos<sup>18</sup>. (2003).*

En un principio, la pobreza se asoció exclusivamente con la carencia de ingresos monetarios que permitieran a las personas garantizar el acceso a los bienes y servicios mínimos básicos para disfrutar de un nivel aceptable de bienestar; luego, se incorporó otro conjunto de factores explicativos de la condición de pobreza, tales como falta de educación, salud, vivienda, servicios públicos, entorno familiar, autoestima y redes sociales, entre otros. Es desde la incorporación de dichos factores que se posibilita el establecimiento de una óptica multidimensional de la pobreza, o el reconocimiento de múltiples formas de pobreza y de los aspectos determinantes e influyentes en la misma.

---

<sup>18</sup> También se anota que “Tales derechos tienen pertinencia constitutiva para la pobreza si la carencia de recursos económicos de las personas es un elemento que interviene en la no realización de esos derechos. Algunos derechos humanos tienen la particularidad de que su realización contribuirá al disfrute de otros derechos humanos que guardan relación constitutiva con la pobreza. Por ejemplo, gozar del derecho al trabajo contribuye al disfrute del derecho a la alimentación. Puede decirse entonces que esos derechos tienen pertinencia instrumental en lo que se refiere a la pobreza. Naturalmente, un mismo derecho humano puede tener ambos tipos de pertinencia”. Principios y directrices para la integración. (Artigas, 2003, pág. 8)

Desde dicha perspectiva, abordar la pobreza como enfoque requiere priorizar aspectos y hacer análisis de causalidades, acción ésta que no lleva a cabo la cooperación internacional, como ya se expuso en la *primera recomendación* de este apartado. En torno a la idea que aquí se propone, el BID plantea:

*[...] una visión multidimensional de la pobreza comprende un conjunto de acciones simultáneas orientadas a crear oportunidades productivas para los pobres y los grupos excluidos y ampliar su acceso a la infraestructura física y social; enfrentar las desigualdades estructurales en la distribución de los activos (especialmente en educación); establecer sistemas comprensivos de protección social y atender problemas sociales que afectan desproporcionadamente la calidad de vida de los pobres; eliminar las barreras sociales que mantienen en desventaja a grupos étnicos y de mujeres; y promover un Estado más eficiente, efectivo, inclusivo y sensible a las necesidades de los pobres y con una mayor rendición de cuentas y reconocimiento de sus derechos humanos. Así mismo, una estrategia exitosa de reducción de la pobreza requiere considerar de manera explícita la sustentabilidad del medio ambiente. Un número creciente de estudios muestran que estas políticas efectivas de combate a la pobreza y la desigualdad pueden contribuir al crecimiento. (BID, 2003).*

**Recomendación 3.** Los proyectos de *cooperación internacional* deben diferenciar entre *desarrollo* y crecimiento.

*El papel central del estado en la optimización de la vida, como se manifiesta en el papel del estado de bienestar en las sociedades de consumo de masa, está ausente en el discurso del desarrollo (Ferguson, 1990).*

*El ajuste estructural y las reformas del mercado fallaron porque enfocaban al desarrollo de forma demasiado estrecha. Había asumido que el cambio social progresivo seguiría inmediatamente al tener la economía adecuada. Sin embargo semejante cambio no se producía y las fuerzas tradicionales resistentes al progreso permanecían incrustadas. La situación requeriría un nuevo paradigma para catalizar el cambio y transformar la sociedad en conjunto. A pesar de ella, un proceso tan radical no puede imponerse. (Duffield, 2008).*

En este sentido, es importante clarificar que el *desarrollo* plantea cambios sociales a través de la apropiación y la participación, conceptos abordados a lo largo de esta investigación. Por

su parte, el crecimiento propende por la acumulación; el uno no es condición del otro. Así pues, el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*, no generó *desarrollo* ni *crecimiento*, pero sí una conducta asistencialista, razón que justifica la relevancia de la *recomendación 4*.

**Recomendación 4.** La población no debe seguir siendo sujeto de asistencialismo y de exclusión.

Los proyectos de cooperación internacional deben entender a la población como actores de derechos y potencialidades, a quienes es posible ‘enseñarles a pescar y no, simplemente, darles el pescado’, como cita el famoso proverbio chino. Es por ello que la ayuda internacional debe evitar por completo la comprensión de los futuros ‘benefactores’ en términos de asistencialismo y exclusión.

El asistencialismo y la exclusión en la zona de Cazucá se ven reflejados en el trato que recibe la población cuando es usada como ‘ratón de laboratorio’ para probar con un método u otro, esta situación los convierte en víctimas y victimarios. Un ejemplo de ello es la presencia de múltiples organizaciones nacionales e internacionales que desarrollan **proyectos pero no procesos** desde una dinámica que no se interesa por identificar problemáticas, actores y variables reales. Cazucá se convirtió en un espacio donde se relativizó la pobreza y se normativizó la asistencia porque, desde la mirada de las organizaciones, allí ‘viven maleantes, pobres y desplazados’, no personas.

En el asistencialismo existe un pensamiento inclinado a definir la vida del otro como ‘una vida que no merece ser vivida’, este pensamiento lleva a las organizaciones a considerar sus proyectos en términos de ‘favor’, donde una vez hecho el ‘favor’ se hace una autoevaluación coordinada por la misma organización, quienes definen la experiencia como ‘exitosa’, sin una

real participación de los benefactores. Está mecánica evidencia una profunda incoherencia entre la teoría y la práctica, entonces los enfoques metodológicos pierden total validez.

Para el caso puntual del proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV*, el sustento metodológico cita, en primer lugar, “*Solida participación de la comunidad*” (PNUD, 2010), sin embargo, la verdadera participación va más allá de la mera asistencia a jornadas de capacitación. En segundo lugar, “*Proceso democrático y diseñado participativamente*”(2010), pero el proyecto llegó a la comunidad construido y estructurado, evidencia que no hubo construcción conjunta de ningún tipo.

**Recomendación 5.** Antes de *cooperación internacional* se requiere mayor presencia del Estado e instituciones fuertes.

El Estado Colombiano no puede ni debe seguir delegando sus obligaciones, es su deber velar por el bienestar de sus ciudadanos. En este sentido, en Cazucá, territorio identificado como ‘zona roja’, la presencia del Estado se ha limitado a ejecutar operaciones policiales o militares, dejando de lado la aplicación de proyectos sociales con apuestas a largo plazo que no se limiten al control y construyan oportunidades socioeconómicas y humanas que permitan resignificar los niveles de violencia.

Desde los postulados del derecho clásico este escenario, se define como *falla en el sistema*, situación que surge cuando la planificación se limita a la realización de diagnósticos que explican los escenarios desde una perspectiva de la seguridad, dejando de lado otros factores relevantes que intervienen en la pobreza, el desplazamiento y el terror paramilitar que en Colombia tienen a más de 40.000 personas al borde de la catástrofe civil y humanitaria. Ese escenario donde por acción u omisión lo nacional, lo territorial y lo local tiene asimetrías en las intervenciones, acompañamientos y subsidios con los que se atienden a los ciudadanos es

responsabilidad del Estado, que de forma directa o indirecta genera inequidad y las condiciones propicias para la concentración de miseria, pobreza y violencia en zonas como Cazucá. Es labor del Estado devolverles a sus pobladores o contribuir en múltiples formas a la construcción de tejido social, así como de fomentar procesos de empoderamiento social; lo cual no puede seguir siendo labor única de las organizaciones de cooperación internacional.

En su artículo *Los estados frágiles y el retorno de la administración nativa*, Mark Duffield evidencia cómo la intensidad de la guerra civil potencializa y justifica las intervenciones de la *cooperación internacional* en ‘entornos difíciles’, ‘malos actores’ o ‘estados frágiles’ (2008); escenarios donde dicha cooperación se convierte en una especie de ‘imperialismo liberal’ que obliga a las naciones a aceptar prácticas que van en contra de sus gobiernos ‘nativos’ y les desvinculan de participar activamente en el discurso político en torno al desarrollo. El ideal, antes de las intervenciones internacionales, sería un *Estado nacionalista* centrado en la idea de seguridad humana, el buen gobierno y el Estado eficaz.

*[...] las funciones más importantes del estado para la reducción de la pobreza son el control territorial, la libertad y la seguridad, la capacidad para gestionar los recursos públicos, proporcionar servicios básicos y la habilidad de proteger y apoyar las maneras en que los más pobres se mantienen a sí mismos. (Department for International Development, 2005).*

La *cooperación internacional* sin un Estado con instituciones fuertes se reduce a un acto de poder, que no genera ni es garante del *desarrollo humano* o *desarrollo para la libertad*, como lo denomina Sen. En este sentido, la *cooperación internacional* debe ser el paso a seguir después del logro de la seguridad humana y ésta solo será alcanzada por un Estado fuerte; “los estados fuertes pueden distinguirse de los débiles en función de la provisión efectiva de bienes públicos básicos, incluyendo la seguridad humana, la cohesión social, los servicios básicos y la habilidad para percibir y gastar fondos”(Duffield, 2008). En el marco de dicha diferencia,

Colombia denota falta de capacidad del Estado, fragmentación política, exclusión, soberanía débil, incluso predatoria, factores que potencializan una guerra indefinida con efectos de precariedad social como los que hay en Cazucá; de hecho, “se asocian los estados frágiles con la pobreza y en consecuencia la inestabilidad” (2008).

**Recomendación 6.** Revisar la aplicación de la *cooperación internacional* en los contextos de conflicto armado.

Las zonas periféricas de ciudades como Colombia, exponen a sus pobladores a fines violentos por parte de alguno de los actores que allí hacen presencia y a la lucha por preservar el recurso escaso de la tierra, hecho que conlleva a conflictos de tipo económico, al desarrollo de una violencia irracional que se expresa en ‘matar’, ‘descuartizar’ y ‘crear terror’, actos que hacen alusión al modus operandi de las guerras que se mueven entre lo ilegal y lo informal. Esa es la *radiografía* de Cazucá, una zona que se convierte en el escenario perfecto donde se pasa del medio al fin y el motor de los conflictos civiles, en todas sus dimensiones, es sacar ventajas personales, es en escenarios como ese donde es posible afirmar que la guerra urbana es solo el reflejo de la guerra rural.

Colombia padece lo que Collier denomina *la trampa del conflicto*, una condición que potencializa el accionar de los diferentes grupos armados al margen de la ley, hecho que ha desembocado en el profundo conflicto armado que vive el país (Collier, Elliott, Hegre, Reynal-Querol, Sambanis, & Hoeffler, 2003). Como solución equívoca a dicha situación, el gobierno aumenta el gasto militar, establece la figura del informante y, en la búsqueda de proponer ‘soluciones’ a tal conflicto, asesina inocentes, como ocurrió en el caso de los ‘falsos positivos’, en el Municipio de Soacha. Ante las soluciones equívocas del Estado, en Cazucá operan rebeldes con intereses criminales, económicos y políticos que se han perpetuado



porque el gobierno y sus gobernantes no confrontan las problemáticas, pues tienen intereses para mantener el conflicto.

El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y muchas otras instituciones internacionales, hacen una apuesta por el desarrollo económico con el fin evitar las guerras civiles o los conflictos armados; sin embargo, desde la postura teórica y el estudio de caso que justifican la presente investigación, se evidencia el hecho de que no solo la economía genera *desarrollo*, por lo tanto, es necesario plantear los cimientos de un enfoque donde no se reconocen ‘benefactores’, sino seres humanos en sus múltiples capacidades, y no solo aquellas relacionadas con la fuerza de trabajo. Todo ello, como condición necesaria para hacer de los ciudadanos, humanos productivos en todo lo que ello pueda significar dentro del *desarrollo para la libertad*.

**Recomendación 7.** Los estudios políticos presten mayor atención a procesos como el de *Minicadenas productivas de Soacha* y vigilen con mayor rigurosidad y sistematicidad la evaluación de los mismos.

La intervención internacional va más allá de un ejercicio técnico, es un ejercicio político que requiere del compromiso y pasión de quienes lideran los proyectos que se desarrollan en su contexto, sus líderes necesitan creer en lo que hacen.

Aunque por su propia naturaleza toda la asistencia al *desarrollo* es condicional y aún más en los estados frágiles, los cuales no son responsables administrativamente, pues no poseen un adecuado interlocutor estatal, por tanto fácil para imponer lo que otros consideren como desarrollo, antes de solucionar los graves problemas internos. En este sentido, más que suponer una evolución normal o lineal del *desarrollo* hay que forjar estados de gobernanza, que evidentemente son diferentes a estados democráticos, aunque ésta sea condición

ecuánime, es necesario que los estados fortalezcan su administración, aumenten la voluntad política y despojen la anarquía dentro del sistema de ayuda. Es en este escenario donde los estudios políticos pueden cumplir un importante papel a la hora de elaborar políticas dirigidas a la reducción de la desigualdad y a la hora de evaluar el impacto de las distintas opciones políticas dirigidas a la reducción de la pobreza, ya que éstos permiten establecer un vínculo directo con las desigualdades en las dimensiones del IDH.

Los estudios políticos son determinantes en la construcción de políticas reales y eficientes justas para las necesidades de un país, políticas que no sean modelos copiados cuyo único resultado sean elevados costos administrativos y burocráticos. En este sentido, la ética y la filosofía política tienen un importante recorrido por hacer; al respecto de dicha aseveración Amartya Sen, uno de los primeros economistas que centró su discurso en esta línea, afirma: “He intentado argumentar que la economía del bienestar se puede enriquecer sustancialmente prestando más atención a la ética, y que el estudio de la ética también puede beneficiarse de un contacto más íntimo de la economía.” (Sen *citado en* Roque González & Suárez Bosa).

Por último, se hace necesario que la política de *cooperación internacional* existente en Colombia, sea revisada y ajustada con base en las necesidades reales de las poblaciones, para lo cual es necesario que las agencias evalúen sistemáticamente sus experiencias, pero con la sólida participación de las comunidades intervenidas.

## CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES. EL OBSTÁCULO DEL DESARROLLO HUMANO O DESARROLLO PARA LA LIBERTAD DESDE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Lo que empezó como una preocupación personal, se convirtió más adelante en un trabajo de investigación para optar el título de Magíster en estudios políticos de la Pontificia Universidad Javeriana. Eran varias dudas las que asaltaban este deseo: ¿cuánto dinero se invierte en los proyectos de *cooperación internacional* en Colombia?; una vez ejecutados los proyectos ¿las comunidades narran sus experiencias? ¿Por qué, si se han desarrollado tantos proyectos, las comunidades siguen en las mismas condiciones? Y lo que es peor ¿por qué si los proyectos plantean metodológicamente el *desarrollo humano*, en la ejecución se hace lo contrario? Éstas, entre muchas otras, eran las preguntas; sin embargo, todas se resumían en una hipótesis: los proyectos de *cooperación internacional* no reflejan las premisas del *desarrollo para la libertad* que proponen.

Para llegar a una posible respuesta para tales preguntas, lo pertinente era llevar a cabo un estudio de caso, razón por la cual, fue seleccionado el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo y específicamente su proyecto: *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha*. La escogencia de dicho proyecto no resulta al azar, ya que la investigadora que presenta este trabajo de grado se desempeñó como consultora para dicha agencia en la zona de Cazucá, lugar donde se desarrolló el proyecto escogido, por lo tanto existía una clara cercanía con la población y la información requerida para el desarrollo de la investigación.

El marco teórico se construyó sobre las temáticas de *cooperación internacional* y *desarrollo humano* o *desarrollo para la libertad*, basándose en los postulados del economista

Amartya Sen. Sobre el concepto de *cooperación internacional* la investigación plantea que “la cooperación es una relación para que los Estados pueden beneficiarse, teniendo en cuenta, que existen factores que facilitan la cooperación, entre estos: la existencia de intereses comunes, la participación de un número reducido de actores, y una sombra sobre el futuro”(CEPAL, 2005).

De la anterior premisa, se concluye que la cooperación no ocurrirá a menos de que los Estados perciban un interés común entre las partes. Dicha conclusión puso en relieve uno de los problemas centrales encontrados en la investigación: hay intereses para cooperar en términos de ‘ayuda’, pero no existe una preocupación honesta y comprometida por generar *desarrollo humano* en los lugares en donde se hacen las intervenciones. Dichos intereses están sumiendo a la población en la pobreza intergeneracional y acostumbrándola a los beneficios asistenciales, hecho cuyo efecto económico y social redundará en graves efectos a nivel local y nacional, ya que se forja la conducta de recibir sin mayor esfuerzo, en lugar de una conducta que busca y genera capital hasta lograr la verdadera corresponsabilidad. En palabras de Sen, el modelo de cooperación que planteó el PNUD, a través del proyecto de minicadenas en Soacha, no desarrolló capacidades, al contrario, restringió libertades.

Entre los autores que sustentan la premisa que en esta tesis se planteó, se encuentran William Zartman y Saadia Touval quienes proponen analizar los beneficios comunes de la acción colectiva de la cooperación, en la cual las ‘ganancias’ no deben significar solo los bienes materiales, sino también la percepción de progreso hacia las metas, tales como mejora de la seguridad, el Estado, o la libertad de acción para uno mismo, así como la imposición de las limitaciones de otros actores (2010).

En la literatura sobre el cuestionamiento al accionar de la *cooperación internacional* se ubican varias teorías que han puesto en evidencia las relaciones desiguales entre las naciones y el negativo impacto que han generado algunas instituciones internacionales con la aplicación

de sus proyectos. Entre los autores de tales planteamientos se encuentran Duffield Mark y Paris Roland, quienes proponen que antes de las acciones internacionales, es primordial fortalecer la gobernanza y la institucionalidad nacional.

Así pues, sustentar que la cooperación internacional obstaculiza el *desarrollo para la libertad*, no resulta una tarea sencilla, ya que las acciones humanitarias [ayudas de emergencia, alimentación, entre otras] desarrolladas por las agencias, aparecen en primer plano como herramientas de ayuda, y han paliado la pobreza extrema de muchas naciones. Es ese, precisamente, el escenario de Cazucá y el proyecto objeto de estudio en la presente investigación; a la agencia de cooperación internacional PNUD le fue delegada una ‘responsabilidad’ que no le corresponde, ya que es deber del Estado colombiano suplir las necesidades de sus pobladores, en todas las dimensiones que éstas presentan.

Como lo ha comprobado la presente investigación, el proyecto en mención solo fortaleció una cultura del asistencialismo. En este sentido se propone:

*[...] para lograr el desarrollo de los pueblos se pueden y deben armonizar tanto las ventajas innegables del mercado en el desarrollo como las libertades que brinda al ser humano el desarrollo de sus capacidades a través de políticas de bienestar y las garantías de los derechos civiles y políticos. (PNUD 2011).*

Evidentemente, en Colombia los derechos civiles y políticos no están garantizados, razón por la cual la población de Cazucá además de padecer una constante violación y ausencia de tales derechos, sufre el mayor problema social del País: el desplazamiento<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Ponencia P.A 018 de 2011 Subsidios de vivienda en lugar diferente del diferente al Distrito. H.C. María V. Vargas S. “Si bien aún no hallamos la manera de parar este fratricidio, intentamos construir el difícil camino hacia la paz con manos inocentes, con educación, con vivienda digna, con más justicia y con mucho ánimo para reintentarlo. La paciencia y la persistencia se erigen como músculo para sostener iniciativas de cara al miedo por fracasar o, peor aún, por desaparecer en el lodazal de los mártires. Hoy llega a nuestro escenario de los debates, una nueva iniciativa. Un desplazado común y corriente, cansado del peso de esta ciudad, aún no se entera de que en recinto debatiremos algo de su suerte. El rostro quemado por el

[...] esta problemática responde a particularidades sociales y demográficas; por su ubicación en el área urbana de influencia del Distrito de Bogotá y por su condición de punto de confluencia de ingreso a la capital de regiones del centro y sur del país, principalmente de Tolima, Cundinamarca, Meta, Caquetá, Huila, Chocó, Antioquia y Santander. (Oficina de Planeación Municipal Soacha, 2001).

En cierta medida, Cazucá está ‘condicionada’ a recepcionar desplazados que al llegar a Bogotá, capital de país, son nuevamente desplazados debido al costo de la vida de la ciudad y al anhelo de hacerse a una casa propia, fenómeno que puede ser denominado como *devuelta al tropos-campo de concentración*. En este sentido, es imperante connotar que el suelo en Bogotá es más costoso, las zonas para construcción de viviendas de los estratos bajos son escasas y la política del Distrito es mantener a Soacha por fuera de su perímetro urbano. Así pues, la capital ‘impone’ al departamento de Cundinamarca y a los municipios que lo componen la tarea de asumir la problemática de recepción de población desplazada. Esta situación se vio reflejada en las respuestas dadas por los 16 habitantes de la zona de Cazucá que participaron de la investigación, al manifestar que los motivos que justifican su lugar de vivienda se debían a temas económicos y a la posibilidad de adquirir un lote a bajo precio.

Es importante decir que la vivienda a la cual tienen acceso quienes viven en el sector contempla características y condiciones precarias e improvisadas, hecho que se evidenció a través del trabajo de campo que hizo la presente investigación, del cual se puede concluir que las personas hacen parte de familias extensas y que, por lo tanto, viven en hacinamiento; razón por la cual las condiciones de salud son complejas, y entre las enfermedades más comunes se encuentran diarreicas, respiratorias y cutáneas; enfermedades éstas que se asocian a la problemática medioambiental y la falta de servicios públicos a la que está sometida la comunidad, entre esas falencias la más importante es la ausencia del recurso hídrico.

---

frío del altiplano y por la mirada inerte del transeúnte quizá se resista cuando le cuenten que su anhelada casa del otro lado de la frontera de esta ciudad podría ser posible si aquí nosotros abrimos la compuerta”.

El escenario de necesidades múltiples que presenta la zona de Cazucá debería estimular la presencia y acción del Estado, sin embargo éste no da soluciones, y es allí donde aparecen los proyectos de *cooperación internacional* como la posibilidad de ‘mejorar la calidad de vida’. El anhelo que la cooperación contribuya a mejorar los niveles de vida obedece a antecedentes históricos tales como las dos guerras mundiales, cuyos efectos marcaron importantes cambios en el mundo de la economía y de la cooperación internacional, debido a la firma de tratados de paz y otro tipo de acuerdos que dieron vía libre al mundo liberal y capitalista, dando lugar al surgimiento de la máxima institución de cooperación internacional, la *Organización Europea de Cooperación Económica*, que nació con el propósito de cuidar los fondos de la *Ayuda Marshall*, brindados por Estados Unidos, país que luego dio inicio a la expansión de programas proteccionistas que terminaron por convertirse en lo que conocemos como *cooperación internacional*.

A pesar de que la *cooperación internacional* debería tratar de buscarla “ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas libremente y valoradas” (Sen, 2000); hoy por hoy, la *cooperación internacional* se ha traducido en la más fuerte relación de poder y, por ende, relación política que es reflejo de una desproporcional liberación de los mercados capitalistas.

Cuando el PNUD llegó a Soacha con el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV* la propuesta fue la de aumentar los ingresos, lineamiento que no solo contradujo los postulados metodológicos de *desarrollo humano* sobre los cuales se planteó el proyecto, si no que no logró siquiera garantizar este componente indispensable, dentro de los otros que propende.

*El desarrollo humano es mucho más que el crecimiento o caída de los ingresos de una nación; Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses.(PNUD).*

El proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV del municipio de Soacha* tuvo un costo proyectado de \$5.761.700.000;sin embargo, ni durante la presencia del PNUD para el desarrollo del proyecto, ni cuatro años después del cierre del mismo se lograron los objetivos, no se consolidaron las cadenas; las personas que aún trabajan en este oficio, lo hacen como independientes y reconocieron como única ganancia de su vinculación al proyecto haber aumentado los ingresos y las ventas de sus productos durante los tres eventos de promoción que se llevaron a cabo mientras el proyecto estuvo activo. A pesar de los resultados verificados por la presente investigación, el PNUD publicó un documento de evaluación del proyecto, donde se manifestó:

*El programa minicadenas productivas y sociales impulsó el desarrollo económico local. Buscó organizar las actividades económicas que realizan en el territorio los pequeños, medianos productores y empresarios, articulando las etapas de producción, transformación, servicios y comercialización. (PNUD, 2010).*

A pesar de los resultados que la presente investigación ha verificado del proyecto en cuestión, muchos de los encuestados manifestaron estar agradecidos y recuerdan la experiencia como la oportunidad de que les sigan brindando ayuda sin corresponsabilidad, o con expresiones de frustración por no haber alcanzado lo que imaginaron que obtendrían. ASOGAB se disolvió, no se creó el taller propuesto para la *Minicadena de confección*, los insumos que se repartieron no fueron los que se solicitaron. Según testimonios de los encuestados, en la *minicadena de reciclaje*, cada participante recibió \$150.000 del \$1.500.000 que les correspondía; tampoco existe la bodega prometida para esta minicadena. Por su parte,



la *minicadena de artesanías* no generó crecimiento económico, según la evaluación publicada por el PNUD esta minicadena generó decrecimiento. Por último, la *minicadena de amasijos*, sigue esperando tener acceso al servicio de agua potable como elemento primario en la elaboración de alimentos.

Al hacer una comparación entre los logros obtenidos por el proyecto y las metas que propone el *Índice de Desarrollo Humano* en cuando una vida larga y saludable, una educación en relación con los años de vida y el aumento de los ingresos, es perfectamente posible afirmar que ninguno de estos tres componentes se alcanzó. Adicional a esos tres índices, tampoco se logró la variable propuesta por la presente investigación, como valor agregado a los postulados de Amartya Sen, sobre **participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas**. En cuanto a esta última variable, la investigación la evaluó dividiéndola en tres aspectos:

**Participación:** tiene que ver con dar y recibir ayuda, eliminando las principales fuentes de privación. La participación se hace real cuando los individuos son agentes activos y promotores de cambio, no pasivos ni receptores. **Decisión:** consiste en el ejercicio libre de optar por voluntad propia, sobre todo en el tema laboral; tener el empleo que se desea y hacer lo que se sienta deseo de hacer, desarrollando las iniciativas que le surjan. **Capacidad:** se refleja en la autoestima a través de su proceso de vida, de la manera como llega y termina un proceso, en la opción que tiene de elegir.

El proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV*, liderado por el PNUD, no generó *desarrollo humano*. Mediante la aplicación de la técnica de encuesta, los participantes manifestaron no confiar en la gente de su comunidad y no pertenecer a organización alguna;

creen que la participación se llevó a cabo al haber asistido a las capacitaciones que ofreció el proyecto. El componente de *decisión* no fue relevante, ya que el PNUD no escuchó los deseos de los participantes cuando manifestaron tener otras capacidades, pero para permanecer en el proyecto debían vincularse a una minicadena según los conocimientos que habían adquirido, previos a la ejecución del proyecto. En este sentido, el componente de participación fue anulado.

En el marco descrito anteriormente, escuchando la voz de quienes hicieron parte del proyecto, la investigación logró comprobar la tesis que se propuso y afirmar la idea que los proyectos de cooperación internacional cuyo enfoque teórico se funda en los postulados de *desarrollo humano*, presentan falencias graves en su aplicación, razón por la cual no reflejan dichos postulados generando resultados que distan en gran medida de las metas propuestas. En este sentido, se logró comprobar que en el proyecto *Minicadenas productivas de la Comuna IV*, liderado por el PNUD, no se logró la obtención del *desarrollo humano* en ninguna de sus dimensiones, según los postulados teóricos que en torno a este tema ha propuesto el economista Amartya Sen.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bargaining, Enforcement, and International Cooperation. (1998). *International Organization*, 52(02), Págs. 269 - 305.
- Récord de cooperación externa en Colombia. (5 de Enero de 2011). *Revista Portafolio*.
- ABColumbia. (Octubre de 2010). *Atrapados en el fuego cruzado - Los pueblos indígenas de Colombia*. Obtenido de ABColumbia:  
[http://www.abcolombia.org.uk/downloads/Caught\\_in\\_the\\_Crossfire\\_Spanish.pdf](http://www.abcolombia.org.uk/downloads/Caught_in_the_Crossfire_Spanish.pdf)
- Acción Social - Agencia presidencial. (2008). *La cooperación internacional y su regimen jurídico en Colombia*. Obtenido de Acción social - Presidencia de la República de Colombia:  
[http://www.accionsocial.gov.co/documentos/4771\\_LA\\_COOPERACION%20Y\\_SU\\_REGIMEN\\_JURIDICO\\_EN\\_COLOMBIA.pdf](http://www.accionsocial.gov.co/documentos/4771_LA_COOPERACION%20Y_SU_REGIMEN_JURIDICO_EN_COLOMBIA.pdf)
- Acción social - Presidencia de la República. (Julio de 2008). *40 años de la Institucionalidad de la Cooperación Internacional en Colombia*. Obtenido de Centro de Información sobre la Cooperación Internacional - América Latina y el Caribe:  
[http://eficacia.info/doc\\_detalle.php?id=68](http://eficacia.info/doc_detalle.php?id=68)
- Achcar, G. (1999). Organizaciones internacionales, alianzas y caos geopolítico: ¿debatir el papel de la ONU? En A. Albiñana (Ed.), *Geopolítica del caos*. España: Editorial Debate.
- Aignerren, M. (s.f.). *La técnica de recolección de información mediante los grupos focales*. Obtenido de Universidad de Antioquia - Facultad de Ciencias sociales y Humanas:  
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1611/1264>
- Alcadía de Soacha. (Marzo de 2008). Plan de desarrollo 2008 - 2011: Soacha para vivir mejor. Alcadía de Soacha.
- Alcadía de Soacha. (Marzo de 2008). Plan de desarrollo 2008 - 2011: Soacha para vivir mejor. Alcadía de Soacha.
- Alcadía Municipio de Soacha. (s.f.). *Nuestro Municipio*. Obtenido de Soacha Cundinamarca:  
<http://www.soacha-cundinamarca.gov.co/nuestromunicipio.shtml?apc=mIxx-1-&m=f>
- Alvarado Salgado, S. V. (1992). *Procesos de construcción teorica, métodos y tecnicas en la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: CINDE.

- Ámbito Jurídico. (15 de Diciembre de 2011). *Salario mínimo subirá a 566.700 pesos, en el 2012*. Obtenido de Noticias laborales:  
[http://www.ambitojuridico.com/BancoConocimiento/N/noti-1215-06\\_\(salario\\_minimo\\_subira\\_a\\_566700\\_pesos\\_en\\_el\\_2012\)/noti-1215-06\\_\(salario\\_minimo\\_subira\\_a\\_566700\\_pesos\\_en\\_el\\_2012\).asp](http://www.ambitojuridico.com/BancoConocimiento/N/noti-1215-06_(salario_minimo_subira_a_566700_pesos_en_el_2012)/noti-1215-06_(salario_minimo_subira_a_566700_pesos_en_el_2012).asp)
- Ander-Egg, E. (2000-2004). *Métodos y técnicas de investigación social*. Buenos Aires : Grupo Editorial Lumen.
- Arango, A. M. (2006). La Estrategia de Cooperación Internacional Frente al Desplazamiento Forzoso en Colombia. [Tesis de Maestría]. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Maestría en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos.
- Arendt, H. (1993). *La condición humana*. (R. Gil Novales, Trad.) Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Arquidiócesis de Bogotá, I. C., & CODHES. (1999). *Desplazados Huellas de nunca borrar* . Bogotá: Kimpres.
- Artigas, C. (2003). *La incorporación del concepto de derechos económicos, sociales y culturales al trabajo de la CEPAL*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Axelrod, R. M. (1984). *The evolution of cooperation*. New York: Basic Books.
- Barrero, L. A. (2003). *Familias en situación de desplazamiento en Altos de Cazucá: Caracterización y alternativas de reconstrucción social*. Bogotá: FEDES.
- Becerra Lois, F. Á., & Pino Alonso, J. R. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. *Economía, sociedad y territorio, Volumen V, No. 17*, pp. 85-119.
- Begoña García, D., & Quintanal Díaz, J. (s.f.). *Métodos de investigación y diagnóstico en la educación MIDE*. Centro de Enseñanza Superior Adscrito a la Universidad Complutense de Madrid.
- Bejarano, J. A. (Septiembre de 2002). Teorías y modelos del desarrollo. *Revista Papel Politico, No. 14*, pp. 25-36.
- Bendix, R. (1974). *Estado nacional y ciudadanía*. Buenos Aires: Amorrortu Editorres.
- BID. (2003). *Reducción de la pobreza y promoción de la equidad social - Documento de estrategia*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

- Bobbio, N. (1991). *El tiempo de los derechos*. Madrid: Editorial Sistema.
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez Sehk, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Bosier, S. (Octubre de 2003). ¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? *Revista CLAD Reforma y Democracia, Número 27*.
- Burbano, A. C. (2006). *Teoría y Práctica de la Sistematización de Experiencias*. (E. d. humano, Ed.) Calí: Universidad del Valle.
- Burbano, A. C. (2009). ¿Modelos alternativos de desarrollo o modelos alternativos al desarrollo? *Revista Propectiva No. 14*.
- Calveiro, P. (2006). Los usos políticos de la memoria. En *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina* (págs. 359 - 382). Buenos Aires: CLACSO Libros.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (s.f.). Análisis de la región de las zonas productivas del Tequendama y Sumapaz. *Estudios de la CCB*. Bogotá: CCB.
- Cárdenas, M., & Junguito, R. (s.f.). *Nueva introducción a la economía colombiana*. Obtenido de Inter-American Development Bank:  
<http://www.iadb.org/res/laresnetwork/projects/pr240finaldraft.pdf>
- Carvajal, J. C. (2005). *Módulo 0: Territorio y Cartografía social*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C.:  
[http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_0\\_Territorio.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_0_Territorio.pdf)
- Carvajal, J. C. (2005). *Módulo 2: Planes de vida y proyectos comunitarios*. Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_2\\_Planes\\_Vida.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_2_Planes_Vida.pdf)
- Carvajal, J. C. (2005). *Módulo 6: Sistematización de experiencias urbanas*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.:  
[http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_6\\_Sistematizacion.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_6_Sistematizacion.pdf)
- CEPAL. (2005). *Elementos Conceptuales para la Prevención y Reducción de Daños Originados por Amenazas Socionaturales*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL, Alfaomega. (2003). *Globalización y desarrollo: Una reflexión desde América Latina y el Caribe*. (J. A. Ocampo, & J. Martín, Edits.) Bogotá: CEPAL.

- CID, Mencoldes, SJR, FEDES. (Junio de 2010). *Soacha un silencio que grita crisis humanitaria y conflicto armado*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/cecfodir/soacha-un-silencio-que-grita-crisis-humanitaria-y-conflicto-armado-10595275>
- Collier, P. (2001). Causas económicas de las guerras civiles y sus implicaciones en el diseño de política. *Revista El Malpensante No.30*.
- Collier, P., Elliott, V. L., Hegre, H., Reynal-Querol, M., Sambanis, N., & Hoeffler, A. (2003). *Guerra civil y políticas de desarrollo : cómo escapar de la trampa del conflicto* (Vol. A World Bank policy research report). (E. Alfaomega, B. Mundial, Edits., & M. V. Mejía, Trad.) Bogotá: Editorial Alfaomega.
- Cruz Baena, R. (14 de Agosto de 2007). *Ciudad Bolívar, en Bogotá, en alerta por reorganización paramilitar*. Obtenido de Revista Semana: <http://www.semana.com/online/articulo/ciudad-bolivar-bogota-alerta-reorganizacion-paramilitar/87637-3>
- Cruz González, M. A. (2008). *Confinamiento : la otra cara de la crisis humanitaria y de derechos humanos*. Bogotá: CODHES.
- Defensoría del Pueblo. (31 de Mayo de 2007). Informe de Riesgo 012-07. Bogotá: Defensoría del Pueblo.
- Delgado, C. (s.f.). *Violencia en Altos de Cazucá*. Recuperado el 14 de Abril de 2011, de <http://www.claudiadelgado.com/2009/12/violencia-en-altos-de-cazuca-colombia.html>
- Department for International Development. (2005). *Why We Need to Work More Effectively in fragile States*. Department for International Development.
- Deutsch, K. W. (1990). *Análisis de las relaciones internacionales*. Ciudad de México D.F.: Ediciones Gernika.
- Dirección de Estudios Sectoriales - Min. Defensa. (2010). *Logros de la Política Integral de Defensa y Seguridad para la Prosperidad*. Obtenido de Ministerio de Defensa. República de Colombia: [http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios%20sectoriales/info\\_estadistica/Logros%20de%20Politica%20CSD%20Nov%202010.pdf](http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios%20sectoriales/info_estadistica/Logros%20de%20Politica%20CSD%20Nov%202010.pdf)
- Drucker, P. F. (1989). *Las nuevas realidades : en el gobierno y la política, en la economía y los negocios, en la sociedad y en la perspectiva mundial*. Bogotá: Editorial Norma.

- Duffield, M. (8 de Junio de 2008). Los estados frágiles y el retorno de la administración nativa. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*.
- Durán, D. C. (10 de Mayo de 2008). 'Los Gatilleros' de Cazucá. Obtenido de Periódico El Espectador: <http://www.elespectador.com/impreso/bogota/articuloimpreso-los-gatilleros-de-cazuca>
- El Espectador. (4 de Mayo de 2011). *Santos reconoce conflicto armado y Uribe lo controvierte*. Obtenido de Periódico El Espectador - Edición Online: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-267421-santos-reconoce-conflicto-armado-y-uribe-controvierte>
- El Espectador. (17 de Mayo de 2012). Una persona es indigente si tiene ingresos menores a \$87.672. *Periódico El Espectador*.
- Estudiantes Comunicación Social Universidad Santo Tomás. (2009). *Diagnostico "Altos de Cazuca" Comuna 4 de Soacha*. Obtenido de La ley del más fuerte: <http://elmasfuerte.over-blog.com/article-31174658.html>
- FEDAR, F., Rosero, J. M., & Cobo, R. (2005). *Módulo 5: Presupuestos participativos. Proponiendo y participando*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_5\\_Presupuestos\\_participativos.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_5_Presupuestos_participativos.pdf)
- Ferguson, J. (1990). *The Anti-Politics Machine: "Development," Depoliticization and Bureaucratic Power in Lesotho*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ferrari, M. Á. (2 de Octubre de 2002). *Las Naciones Unidas... ¿o destruidas?* Obtenido de Rebelión Internacional: <http://www.rebellion.org/hemeroteca/internacional/031002ferrari.htm>
- Ferrer, A. (1998). América Latina y la globalización. *Revista CEPAL, Número Extraordinario*, Págs. 155-168.
- Feuerstein, M.-T. (1987). *Partners in evaluation: evaluating development and community programmes with participants*. Londres: Macmillan Education.
- Fondo de inversión para la Paz. (2001). Panorama actual de Cundinamarca. [*Observatorio del Programa Presidencial de Derechos humanos y Derecho internacional humanitario*]. Bogotá: Fondo de Inversión para la Paz.
- Giddens, A. (1996). Parte V: Cambio social en el mundo moderno. En *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

- Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, Número 004, II, Págs. 9-30.
- Goldstein, E. B. (1996). *Sensation and perception*. Pacific Groove: Brooks/Cole, Cengage Learning.
- Granados, D. M. (2005). *Módulo 7: Estructuras organizativas y bases para el control interno*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_7\\_Estructuras\\_Organizativas.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_7_Estructuras_Organizativas.pdf)
- Guess, G. M., & Farnham, P. G. (2000). *Cases in public policy analysis*. Washington: Georgetown University Press.
- Guinge, A. C., & Olivera, M. (2009). *Evaluación de resultados. Metodología de desarrollo local con activos de ciudadanía [DLAC]*. Bogotá: PNUD.
- Gutiérrez Sanín, F. (2003). *Criminal rebels? A discussion of civil war and criminality from the Colombian experience* (Vols. Crisis States Research Centre working papers, No. 27). Londres: School of Economics and Political.
- Hena Escovar, J., Cuervo, L. M., & de Roux, F. (1991). *La cooperación internacional al desarrollo en Colombia*. Bogotá: CINEP.
- Hernández Celiz, D. (s.f.). *Cooperación Técnica Internacional: Análisis y Crítica*. Lima.
- Hernandez Sampieri, R. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw- Hill.
- Herrera, J. (s.f.). *Cartografía social*. Obtenido de Juan Herrera : [www.juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf](http://www.juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf)
- Hidalgo Sanchis, P. (2009). Vulnerabilidad territorial. Hacia una definición desde el contexto de la cooperación internacional. *Anales de Geografía*, Vol. 29, Número 2.
- Hoffman, S. (1994). *Teorías contemporáneas sobre relaciones internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Hoyos Vásquez, G., Aldecoa Luzárraga, F., & Sañudo Pazos, M. F. (2011). *Gestión de los Derechos Humanos : guía para su aplicación en los proyectos de cooperación al desarrollo*. (P. U. Instituto Pensar, & U. C. Madrid, Edits.) Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Hunt, J. (2004). *Key Issues in Development*. New York: Partridge Mcmillan.



- Ibarra, P., & Gomá, R. (2000). *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Barcelona: Icaria editorial.
- Jara, O. (2006). *Para sistematizar experiências*. Brasília: Ministério do Meio Ambiente. Secretaria de Coordenação da Amazônia.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI editores.
- Kalyvas, S. (2006). *The Logic of Violence in Civil War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kane, S. (s.f.). *Perfil Gerencial - Amartya Sen*. Obtenido de ReoCities: <http://www.reocities.com/perfilgerencial/sen.html>
- Kaul, I., & Grunberg, I. (2000). *Bienes públicos mundiales: la cooperación internacional en el siglo XXI*. New York: Oxford University Press.
- Keohane, R. (1984). *After Hegemony: Cooperation and discord in the world political economy*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Keohane, R. (1993). *Instituciones internacionales y poder estatal*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Klein, N. (2007). *La doctrina del shock: El auge del capitalismo del desastre*. Toronto: Editorial Paidós.
- Krasner, S. (1983). *International Regimes*. Ithaca: Cornell University Press.
- Krieger, J. (Ed.). (2001). *The Oxford Companion to the politics of the world: International Cooperation* (2da. ed.). Oxford University Press.
- L'Huillier, J. A. (1962). *Teoría y práctica de la cooperación económica internacional*. Barcelona: Editorial Luis Miracle.
- Mahecha C., J. C. (1998). *Pobreza y cooperación*. [Tesis de Maestría]. Bogotá: Maestría en Relaciones internacionales, Pontificia Universidad Javeriana.
- Martin Hollis, S. S. (1991). *Explaining and Understanding International Relations*. Oxford: Oxford University Press, Claredon Press.
- Millán Hernández, J. A. (2001). *Cooperación internacional y desplazamiento forzado estudio de tres organizaciones internacionales en el Magdalena Medio*. [Tesis de Maestría]. Bogotá: Maestría en Ciencias políticas, Pontificia Universidad Javeriana.

- Montaño, L. E. (2005). *Módulo 1: Liderazgo, participación comunitaria y ciudadana*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_1\\_Liderazgo.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_1_Liderazgo.pdf)
- Montaño, L. E. (2005). *Módulo 4: Planeación, desarrollo y políticas públicas*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_4\\_Planeacion.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_4_Planeacion.pdf)
- Morales, H. (2007). *¿Por qué tanta frustración?*. Guatemala: Editorial de Ciencias Sociales.
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre Naciones*. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano.
- Muller, A. G. (2008). *La reconstrucción de Colombia. Escritos políticos*. Medellín: La Carreta editores.
- Municipio de Caldas. (2010). *Sistema de Gestión e Información de Cooperación Internacional*. Municipio de Caldas.
- Municipio de Soacha. (2012). *Mapas de Soacha*. Recuperado el 27 de agosto de 2012, de Soacha: división por municipios: [www.soachamapas.com](http://www.soachamapas.com)
- Naciones Unidas. (1986). *Declaración sobre el derecho al desarrollo, Resolución 41/128, de 4 de diciembre de 1986 [Artículo No.1]*. New York: Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.
- Naciones Unidas. (Marzo de 1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future [Towards Sustainable Development]*. Obtenido de UN Documents - Gathering a Body of Global Agreements: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
- Naciones Unidas. (1999). *El derecho al desarrollo*. (D. d. Pública, Ed.) Obtenido de Cincuentenario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: <http://www.un.org/spanish/hr/50/dpi1937f.htm>

- Naciones Unidas. (s.f). *Objetivos del Milenio*. Obtenido de Naciones Unidas - Podemos erradicar la pobreza 2015: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/bkgd.shtml>
- Naciones Unidas, CEPAL. (2008). *Panorama social America Latina 2007*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas, CEPAL. (2010). *Panorama Social de América Latina 2009*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Negrette Contreras, A. M. (2008). Análisis de la Política Pública de Encadenamientos productivos en Colombia. [Ensayo].
- Nieto, H. A. (2009). La vida en Altos de Cazuca: Casus Belli. [Tesis de Maestría]. Bogotá: Maestría en Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.
- Observatorio del conflicto armado, Cooperación nuevo Arco Iris. (2009). ¿El declive de la seguridad democrática? *Informe especial*. Bogotá: Cooperación Nuevo Arco Iris.
- Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. (2009). *Caracterización del homicidio en Colombia 1995-2006*. Bogotá: Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH.
- Oficina de Planeación Municipal Soacha. (2001). *Documento técnico Plan de Ordenamiento Territorial. Municipio de Soacha*. Soacha: Oficina de Planeación Municipal.
- Ortiz, E. (2000). *El estudio de las relaciones internacionales*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica de Chile.
- Oteyza, V. P. (2003). La imagen imperial del nuevo orden internacional: ¿es esto realismo político? *Revista CIDOB d'Afers Internacionals, Número 64*, Págs. 7-28.
- Oye, K. (Ed.). (1986). *Cooperation Under Anarchy*. Princeton: Princeton University Press.
- Oye, K. A. (1986). Explaining Cooperation under Anarchy: Hypotheses and Strategies. En K. A. Oye (Ed.), *in Cooperation under Anarchy* (págs. Págs. 1-24). Princeton: Princeton University Press.
- Paris, R. (2004). *At War's End: Building Peace after Civil Conflict*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasteur, K., & Blauert, J. (2000). *Participatory Monitoring and Evaluation in Latin America: Overview of the Literature with Annotated Bibliography Development Bibliography*.

(C. A. Frenk, Trad.) Sussex: Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex.

Pedraja, D. (1995). Los nuevos retos para las naciones unidas. Su reestructuración y su papel en la redefinición del orden mundial. *Revista Relaciones Internacionales No. 68*, págs. 93-97.

Periodico El Tiempo. (17 de Abril de 2008). *Soacha es el lugar que más desplazados recibe en el país: 15.259 se asentaron allí entre 2000 y 2007*. Obtenido de ACNUR Noticias: [http://www.acnur.org/index.php?id\\_pag=7533](http://www.acnur.org/index.php?id_pag=7533)

Perle, R. (22 de Marzo de 2003). Gracias a Dios la ONU ha muerto. *Periódico El Mundo*.

Pierre-Charles, G. (2004). Crisis del Estado e intervención internacional en Haití. *Revista Venezolana de Economía y ciencias Sociales*, 10(3), Págs. 233 - 242.

Pini, F. (11 de Marzo de 2012). *Evolución del Concepto de Desarrollo*. Obtenido de Tía Cuatro - Facultad de Arquitectura, Diseño, Arte y Urbanismo de la Universidad de Morón: [http://urbanismotresum.blogspot.com/2012\\_03\\_01\\_archive.html](http://urbanismotresum.blogspot.com/2012_03_01_archive.html)

Pinzón Ocho, N. (2007). *Los jóvenes de la loma: Altos de Cazucá y el paramilitarismo en la periferie de Bogotá*. (UNAL, Ed.) Obtenido de Revista Maguaré: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/viewFile/10405/10884>

Pizarro, L. E. (4 de Mayo de 2010). Valores postmaterialistas. *Periódico El Tiempo*.

PNUD - Acción Social. (2007). Convenio 58293/07 PNUD-ACCIÓN SOCIAL. PNUD - Acción Social.

PNUD. (Marzo de 2008). *Manual de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2012, de Programa de las Naciones Unidas - Guatemala: <http://www.undp.org.gt/downloads/manualNex/Manual%20NEX,%20Edici%C3%B3n%20marzo08.pdf>

PNUD. (2010). *Minicadena Productivas en la comuna IV de Soacha. Una experiencia exitosa*. Bogotá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PNUD. (2011). *El índice de desarrollo humano*. Obtenido de Informes sobre desarrollo humano: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh/>

PNUD. (s.f.). *Desarrollo Humano. ¿Qué es el desarrollo humano?* Recuperado el 27 de Agosto de 2012, de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:

[http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----  
&s=a&m=a&e=A&c=02008#.UORx62\\_WiSo](http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=i1-----&s=a&m=a&e=A&c=02008#.UORx62_WiSo)

PNUD. (s.f.). *Human Development Index (HDI)*. Obtenido de Human Development Reports: <http://hdr.undp.org/en/statistics/hdi/>

PREVAL. (s.f.). *Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización*. Obtenido de Plataforma Regional de Desarrollo de Capacidades en Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe: <http://preval.org/es/content/programa-latinoamericano-de-apoyo-la-sistematizaci%C3%B3n>

Prieto Cardozo, J. E. (15 de Junio de 2011). *Repuesta a Derecho de Petición No. 35239. Ref. Derecho de petición Solicitando información CI en Soacha*. Bogotá: Acción Social - Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (1996). *IDH 1995. La revolución hacia la igualdad en la condición de los sexos*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (1997). *IDH 1996. ¿Crecimiento económico para propiciar el desarrollo humano?* PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (1998). *IDH 1997. Desarrollo humano para erradicar la pobreza*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (1999). *IDH 1998. Cambiar las pautas actuales de consumo para el desarrollo humano del futuro*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2000). *IDH 1999. La mundialización con rostro humano*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2001). *IDH 2000. Derechos humanos y desarrollo humano*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2002). *IDH 2001. Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2003). *IDH 2002. Profundizar la democracia en un mundo fragmentado*. PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2004). *IDH 2003. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. PNUD.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2005). *IDH 2004. La libertad cultural en el mundo diverso de hoy*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2006). *IDH 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada: Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2007). *IDH 2006. Más allá de la escasez: Poder, pobreza y crisis mundial del agua*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2009). *IDH 2007/8. La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2010). *IDH 2009. Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2011). *IDH 2010 — Edición del Vigésimo Aniversario. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano*. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2012). *IDH 2011. Sostenibilidad y Equidad: Un mejor futuro para todos*. PNUD.
- PUND. (s.f.). *Proceso Londres - Cartagena*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:  
[http://www.pnud.org.co/img\\_upload/Proceso\\_Londres\\_Cartagena\\_1.pdf](http://www.pnud.org.co/img_upload/Proceso_Londres_Cartagena_1.pdf)
- Ramírez, J. C. (s.f.). *La cooperación internacional en la coyuntura de la política exterior de la administración Arias Sánchez 1986-1990. [Tesis de grado]*. Universidad Nacional de Costa Rica - Facultad Ciencias Sociales.
- Ramírez, S. (2005). *Encrucijadas de la cooperación internacional en Colombia*. En: *Colombia y su política exterior en el siglo XXI*. Bogotá: Fescol.
- Ramírez, S. (2005). *Encrucijadas de la cooperación internacional en Colombia*. En: *Colombia y su Política Exterior en el siglo XXI*. Bogotá: Fescol.
- Red de Solidaridad Social. (2003). *Tendencias del desplazamiento forzado en el Municipio de Soacha*. Obtenido de Red de Solidaridad Social. Unidad Territorial de Cundinamarca. Presidencia de la República: <http://ww.red.gov.co>
- Rentería Quiroga, M. (2010). *Percepciones de algunos grupos armados frente a las propuestas de desarrollo sostenible de la cooperación internacional (El caso del Sur de Bolívar)*.

[*Tesis de maestría*]. Bogotá: Maestría en Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana.

- Rist. (2004). Aid and development. En J. Hunt, *Key Issues in Development* (pág. 68). New York: Partridge Mcmillan.
- Rocha, E., Patiño, R., & Vásquez, H. (1999). La cooperación Internacional como instrumento de política pública, su evolución y perspectivas para el siglo XXI. [*Tesis de grado*]. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Rojas, C. (2009). La Cooperación Internacional en Colombia, una mirada a través de la Agencia Presidencial para Acción Social y la Cooperación Internacional. [*Trabajo de grado*]. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Romero Vidal, M. (14 de Octubre de 2012). *Las tierras despojadas por las FARC: un debate necesario*. Obtenido de Razón Pública: <http://razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/3331-las-tierras-despojadas-por-las-farc-un-debate-necesario.html>
- Roque González, S., & Suárez Bosa, M. (s.f.). *La teoría de la justicia de Amartya Sen*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <http://www.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/documentos/comunicaciones/Bienestar/Roque%20Sergio%202.PDF>
- Roque González, S., & Suárez Bosa, M. (s.f.). *Teoría de la justicia de Amartya Sen*. Las palmas de gran canaria: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Rosero, J. M., & Cobo, R. (2005). *Módulo 3: Los derechos humanos. Conocerlos y ejercerlos, una estrategia de vida*. (Asoproyectos, Ed.) Obtenido de Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios A.P.C.: [http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo\\_3\\_ddhh.pdf](http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_3_ddhh.pdf)
- Ruíz, M. (12 de Junio de 2005). *Cazucá de luto*. Obtenido de Revista Semana - On line: <http://www.semana.com/nacion/articulo/cazuca-luto/73064-3>
- Sabino, C. (1995). *El Proceso de la Investigación*. Bogotá: Editorial Panamericana.
- Salomón, M. (Junio de 2002). *La Teoría de las Relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones*. Obtenido de Revista Electrónica de Estudios Internacionales REEI, Número 4: <http://www.reei.org/index.php/revista/num4/articulos/teoria-relaciones-internacionales-albores-siglo-xxi-dialogo-disidencia-aproximaciones>

- Sandoval Casilimas, C. (1996). Investigación cualitativa. *Módulos de Investigación Social*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación [ICFES].
- Secretaría de Planeación de Cundinamarca. (s.f.). *Departamento de Cundinamarca - División político-administrativa*. Obtenido de Mapas de Cundinamarca: [http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/BancoConocimiento/M/mapas\\_division\\_politica/mapas\\_division\\_politica.asp](http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/BancoConocimiento/M/mapas_division_politica/mapas_division_politica.asp)
- Selltiz, C. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Editorial Rialp.
- Sen, A. (1998). Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. *Cuadernos de Economía, Número 29, XVII*.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Sen, A. (2010). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Sherrington, C. (1937-8). *Man on his nature : the Gifford lectures*. Edinburgh: Cambridge University Press.
- Silvetti, F. (2006). Lo que estamos perdiendo la producción de conocimiento a partir de la sistematización de experiencias de intervención con campesinos. *Cuadernos de Desarrollo Rural, No. 57*, Págs. 11-32.
- Sourdis Suárez, A. M. (2000). Un cambio de Estrategia de la política de cooperación internacional de Colombia. [*Trabajod e grado*]. Bogotá: Maestría en Ciencias políticas, Pontificia Universidad Javeriana.
- Tatiana, S. R. (2011). Análisis de los efectos de la cooperación internacional en el desarrollo socioeconómico de una población. Estudio de caso: El en Soacha. 2005 – 2010. [*Tesis de Maestría*]. Maestría en Relaciones internacionales, Universidad colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario.
- Taylor, S., & Bodgan, R. (1996). *Introducción a los Métodos Cualitativos de la Investigación*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Torres, A. (1995). *Aprender a investigar en Comunidad*. UNISUR.
- Torres, I. A. (2011). Conflicto armado, crimen organizado y disputa por la hegemonía en Soacha y el Sur de Bogotá. [*Tesis de maestría*]. Maestría en Estudios Políticos, Pontificia Universidad Javeriana.



- universidad de las Américas Puebla. (s.f.). *Capítulo 5: Los grupos focales*. Obtenido de universidad de las Américas Puebla:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/magadan\\_p\\_ge/capitulo5.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/magadan_p_ge/capitulo5.pdf)
- Urbina, H. (20 de Agosto de 2010). Cambios para mitigar el desplazamiento. *Periódico Portafolio*.
- Uresti, L. A. (Abril de 2000). Crisis o continuidad paradigmática en relaciones internacionales. *Revista Transferencia. Posgrado, Investigación y Extensión en el Campus Monterrey, Año 13*(Número 50).
- Vargas Buitrago, D. (2007). El dilema del samaritano aportes analíticos para la reflexión de la cooperación internacional en Colombia. [*Tesis de maestría*]. Bogotá: Maestría en Ciencias políticas, Pontificia Universidad Javeriana.
- Vasco, C. (2000). *Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. Documento de trabajo*. Manizalez: CINDE.
- Vera López, A. (2001). Calidad de vida de los desplazados ubicados en la comuna cuatro del Municipio de Soacha desde las políticas gubernamentales. [*Tesis de maestría*]. Bogotá: Maestría en Estudios políticos, Pontificia Universidad Javeriana.
- Wallensteen–Sollenberg. (2001). *Conflict Data Project*.
- Wilson, W. (1996). Se debe salvaguardar al mundo en pro de la democracia. En J. Vásquez (Ed.), *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos* (págs. 31-35). Ciudad de México: Editorial Limusa.
- Yacuzzi, E. (s.f.). *El estudio de caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación*. Universidad del CEMA.
- Zartman, W., & Touvales, S. (2010). *Cooperación internacional: los alcances y límites del multilateralismo. Una serie de nuevos enfoques para el tema de la cooperación internacional*. Cambridge University Press.

## ANEXOS

### ANEXO1: Diseño de Instrumentos

#### ENCUESTA<sup>20</sup>

#### I PARTE – ENCUESTA SEMIESTRUCTURADA (VARIABLES NÚMERO 1, 2,3)

##### INFORMACIÓN BÁSICA:

IDENTIFICACIÓN C.C.  C.E.  T.I.  NÚMERO

NOMBRES COMPLETOS	1er Apellido	2º. Apellido	1er Nombre	2º. Nombre

ESTADO CIVIL: CASADO/  A SEPARADO/  A VIUDO  /A SOLTERO/  A UNIÓN LIBRE

DIRECCIÓN ACTUAL	BARRIO	MUNICIPIO

DEPARTAMENTO	TELÉFONO	CELULAR	E-MAIL

##### DATOS DE CONTROL DE LA ENCUESTA

##### 2.1. INFORMACIÓN DEL ENCUESTADOR/A

2.1.1. NÚMERO DE FICHA  2.1.2. FECHA (día/mes/año)

<sup>20</sup> Encuesta Tomada del proyecto Minicadenas Productivas en Soacha. PNUD 2006- 2008

ENTORNO FAMILIAR

DE NÚMERO INTEGRANTES	1 INTEGRANTES DE LA FAMILIA								2 GÉNERO	3 EDAD	4 ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?	5 ESTUDIA ACTUALMENE	6 ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO DE ESTUDIO APROBADO? ESCRIBA EN NÚMEROS: PREESCOLAR 0 PRIMARIA 1 A 5 Años SECUNDARIA 6 A 11 Años TÉCNICO 1 A 8 Años UNIVERSITARIO: 1 A 12 Semestres	7 ¿HA REALIZADO OTROS ESTUDIOS? (Marcar con una 'X' la casilla respectiva)	8 ¿TIENE INTERES EN REALIZAR ESTUDIOS
	ENCUESTADO(A)	CONYUGE	HIJO(A)	HERMANO(A)	NIETO(A)	PADRE / MADRE	ABUELO(A)	SUEGRO(A)							
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

9. ¿Cuenta con algún servicio de salud? (Opción múltiple)

- |               |                          |            |                          |
|---------------|--------------------------|------------|--------------------------|
| 1. Vinculados | <input type="checkbox"/> | 4. ARS     | <input type="checkbox"/> |
| 2. EPS        | <input type="checkbox"/> | 5. NINGUNO | <input type="checkbox"/> |
| 3. Otro       | <input type="checkbox"/> | Cuál:      |                          |

10. ¿Usted vive en? (Opción única)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. Casa núcleo familiar                | <input type="checkbox"/> |
| 2. Casa familiar                       | <input type="checkbox"/> |
| 3. Casa compartida con varias familias | <input type="checkbox"/> |
| 4. Finca                               | <input type="checkbox"/> |
| 5. Apartamento                         | <input type="checkbox"/> |
| 6. Habitación                          | <input type="checkbox"/> |
| 7. Otro, ¿Cuál?                        | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Su vivienda es? (Opción única)

- |             |                          |
|-------------|--------------------------|
| 1. Propia   | <input type="checkbox"/> |
| 2. Poseedor | <input type="checkbox"/> |
| 3. Tenedor  | <input type="checkbox"/> |

4. Comunero (dueño de una parte)
5. En arriendo o subarriendo
6. Comodato
7. Invasión
- Otra, ¿Cuál?

12. ¿Qué miembro de su familia es el dueño de la vivienda? (opción múltiple)

- |                     |                          |                 |                          |
|---------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| 1. Beneficiario (a) | <input type="checkbox"/> | 7. Padre/Madre  | <input type="checkbox"/> |
| 2. Cónyuge          | <input type="checkbox"/> | 8. Abuelo(a)    | <input type="checkbox"/> |
| 3. Hijo(a)          | <input type="checkbox"/> | 9. Suegro(a)    | <input type="checkbox"/> |
| 4. Hermano(a)       | <input type="checkbox"/> | 10. Ninguno     | <input type="checkbox"/> |
| 5. Nieto(a)         | <input type="checkbox"/> | 11. Otro ¿Cuál? |                          |
| 6. Pareja           | <input type="checkbox"/> |                 |                          |

13. ¿Alguna persona que atiende o trabaja en su actividad productiva tiene alguna discapacidad?

Sí\_\_\_ No\_\_\_ ¿Cuál persona?

¿Qué discapacidad?

14. ¿Cuál es el promedio mensual de los siguientes gastos familiares?	
Rubro	Valor
Vivienda	\$
Educación	\$
Ropa y calzado	\$
Recreación	\$
Pago de créditos	\$
Ayuda familiares	\$
Muebles y enseres	\$
Otros gastos, ¿Cuáles?	\$
Total gastos	\$

15. Pertenece o perteneció a alguna agrupación: (Opción Múltiple)

SI ¿Cuál?

NO

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Asociación      | <input type="checkbox"/> |
| 2. Pre-cooperativa | <input type="checkbox"/> |
| 3. Cooperativa     | <input type="checkbox"/> |
| 4. Fundación       | <input type="checkbox"/> |
| 5. JAC –JAL        | <input type="checkbox"/> |
| 6. Agremiación     | <input type="checkbox"/> |
| 7. Corporación     | <input type="checkbox"/> |
| 8. ¿Otra cuál?     | <input type="checkbox"/> |

**CAPACIDAD PRODUCTIVA**

16. ¿Qué tipo de actividad productiva desarrolla o desarrolló Usted y en qué tiempo?

	Antes del proyecto del PNUD	Durante el proyecto 2006 - 2008	Terminado el proyecto 2008 - 2011	En la actualidad 2012
1. Artesanías				
2. Amasijos				
3. Confecciones				
4. Reciclaje				
5. Ninguno				
6. Otro. ¿Cuál?				
Actividad específica				

17. ¿Se mejoraron los ingresos de su actividad productiva con el recurso asignado por el proyecto?

- 1. Si
- 2. No
- 3. Sigue igual

18. ¿En qué aspectos se mejoraron?

19. ¿Incrementaron sus ventas?

- 1. Si
  - 2. No
- ¿Cuánto?

20. ¿Para desarrollar de su actividad productiva con qué servicios públicos cuenta o contó?

- 1. Acueducto público
  - 2. Energía eléctrica
  - 3. Teléfono
  - 4. Celular
  - 5. Gas domiciliario
  - 7. Gas de cilindro
  - 8. Leña
  - 9. Carbón
  - 10. Ninguno
  - 11. Otros
- ¿Cuál?

**(VARIABLE NÚMERO 4) PARTICIPACION, DECISIÓN Y CAPACIDAD**

21. Cuénteme ¿por qué vive en Altos de Cazucá?

22. ¿Qué hacía antes de llegar a Cazucá?

23. Cuénteme ¿al llegar a Cazucá a que se dedicó?

24. ¿Qué hace actualmente?

25. ¿Usted ha podido tomar decisiones sobre los proyectos de cooperación internacional del PNUD, que llegan a Cazucá?

1. Si

2. No

¿Por qué?


26. ¿Usted confía en la mayoría de las persona de su Comuna –Altos de Cazucá?

1. Si

2. No

¿Por qué?


27. ¿Lo que usted opina, es tenido en cuenta por las personas de su comuna – Altos de Cazucá?

1. Siempre

2. Casi siempre

3. Algunas veces

4. Casi nunca

5. Nunca

¿Por qué?


28. ¿Cómo llego a ser parte del proyecto Minicadenas Productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

29. ¿Por qué se interesó en el proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

30. ¿Cómo inicio con su minicadena productiva en Altos de Cazucá?

31. ¿Con esa actividad que desarrolló o desarrolla, ¿Pone en práctica sus capacidades?

32. ¿Cree que tiene otras capacidades que no ha podido hacer?

33. ¿En qué participo durante el proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

34. ¿Qué necesidades tenía cuando ingreso al proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

35. ¿Qué esperaba del proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

36. ¿Para qué le sirvió el proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

37. ¿Qué obtuvo proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

38. ¿Cómo imaginaba que iba a ser su vida después del proyecto Minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

39. Califique de 1 a 5 la importancia que tiene para usted el aporte realizado por el proyecto. (Siendo uno (1) nada importante y cinco (5) muy importante)

1\_\_ 2\_\_ 3\_\_ 4\_\_ 5\_\_

## **GRUPO FOCAL**

Objetivo General: Analizar si el proyecto minicadenas productivas en Soacha, refleja las premisas de desarrollo como libertad propuestas por Amartya Sen, a través de la experiencia de las familias que participaron en este proceso.

Metodología: 2 horas

- 1- Convocar a los participantes de 6 a 8 personas. (dos grupos focales)
- 2- Adecuar el lugar con sillas en mesa redonda, grabadora de video y dos acompañantes.
- 3- Recibimiento de las personas que participaran y diligenciamiento del listado de asistencia.
- 4- Presentación y puesta de escarapelas con los nombres.
- 5- Socialización del objetivo del trabajo y permiso para grabar.
- 6- Entrega de la segunda parte de la encuesta –Autoadministrada. (45 minutos)
- 7- Presentación de la dinámica de la discusión y del equipo de apoyo (moderador, apoyo fílmico –, directora de la discusión y de quien lleva el registro escrito).
- 8- Desarrollo de las preguntas.

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS: A - ¿Qué se les viene a la cabeza, cuando escuchamos la palabra desarrollo?, B - ¿el desarrollo tiene algo que ver con lo humano?, C- ¿Qué conocen sobre cooperación internacional y el PNUD?

PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN: D - ¿Creen que existe algún vínculo entre desarrollo humano y PNUD?, E- ¿Qué fue minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?, F - ¿Hay relación entre minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá y el desarrollo humano?

PREGUNTAS DE CIERRE: G - ¿Cuál fue la experiencia obtenida del proyecto minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?, H - ¿Minicadenas productivas que dejó - se logró “desarrollo para la libertad”? I-¿Cuál fue la utilidad del proyecto minicadenas productivas del PNUD en Altos de Cazucá?

- 9- Entrega de refrigerios. Agradecimiento y despedida.

**ANEXO 2:** Matriz de identificación de problemas<sup>21</sup>.

PROBLEMAS	CAUSAS	POSIBLES SOLUCIONES	EVIDENCIA Programa de Desarrollo Local y Paz
1. Bajo nivel de ingresos económicos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bajo nivel de procesos asociativos productivos.</li> <li>2. Programas de capacitación en labores productivas sin seguimiento para el montaje y comercialización de productos.</li> <li>3. Ocupación en oficios no calificados.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacitación en procesos asociativos productivos que garanticen la generación de ingresos y la calificación de oficios, con seguimiento de procesos que garanticen su sostenibilidad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los ingresos laborales son bajos, el promedio general es de \$191.375 mensual para la comuna.</li> <li>2. El 39% de la población de la comuna tienen como oficio “servicios sociales, comunitarios y personales”.</li> <li>3. El motivo principal por el que la comunidad quiere cambiar de empleo es mejorar sus ingresos (73,2% en la Comuna).</li> </ol>
2. Alto índice de desempleo.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estigmatización de los habitantes de la comuna.</li> <li>2. Mano de obra no calificada.</li> <li>3. Baja oferta laboral.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generación de condiciones que cualifiquen la mano de obra para el aprovechamiento de oportunidades laborales.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La tasa de desempleo en la comuna es del 20,5%.</li> <li>2. En cuanto a la posición ocupacional, el 55,2% es obrero o empleado de empresa particular, el 25,3% trabajador por cuenta propia y el 9,1% es de servicio doméstico.</li> <li>3. El 52,0% de las personas ocupadas no tienen contrato laboral y el 14,6% tienen contrato a término fijo.</li> <li>4. La principal razón por la que las personas desempleadas no han conseguido empleo es que está esperando que las llamen con un 11,9%, seguido de la alternativa “carece de experiencia necesaria” con un 11,1% y la opción “los empleadores lo consideran muy joven o muy viejo” obtuvo el 8,1% de la muestra total.</li> </ol>

<sup>21</sup> Tomado del programa Desarrollo Local y Paz. Con activos de Ciudadanía. PNUD 2006.



**ANEXO 3:** Resultado de la evaluación de cada minicadena productiva, elaborado por la CDM<sup>22</sup>

MINICADENA PRODUCTIVA DE AMASIJOS: (47 participantes), los productos que ofrece esta Minicadena: almojábanas, pan, pan de yuca, buñuelos, churros, palitos de queso, galletas, pastel de hojaldre, arepas de maíz, arepas de chócolo, arepas de huevo, empanadas, envueltos, tamales y rellena.

Ésta Minicadena se agrupa en tres categorías determinadas por su capacidad, en términos de maquinaria, tenencia de equipos y experiencia para la elaboración de los productos.

*Educación:* La representación de las mujeres en esta Minicadena fue inicialmente del 83%, con una edad promedio de 46 años. El 44% de estas mujeres cursaron hasta quinto grado de primaria, el 31% hasta 9 grado de bachillerato, el 13% es bachiller y el 10% no ha cursado ningún año escolar. Los hombres, en cambio, representan el 16%, con una edad promedio de 46 años, el nivel educativo es mayor, ya que el 50% realizó hasta quinto grado de primaria, el 33% cursó hasta 9 grado de bachillerato y el 16% es bachiller.

*Desarrollo empresarial:* Dentro de esta Minicadena se destacan dos grupos poblacionales organizados, la población Afro-colombiana y la Cooperativa Coopsermujer. La población Afro-colombiana representa el 27% de los beneficiarios, quienes se encuentran ubicados en la UTI 1 Corintos. El 86% de los miembros de esa comunidad son mujeres, cuyo promedio de edad es de 46 años. El 53% de quienes conforman la Minicadena, aunque conocen el proceso de producción, recién iniciaron actividades con los insumos y materiales que se les entregaron y el 46% están funcionando y comercializan sus productos.

La Cooperativa Coopsermujer representa el 9% de la Minicadena; se clasificó como semi-industrial y está ubicado en la UTI 3 “Altos de Cazucá”, en el barrio Julio Rincón. Actualmente cuenta con 47 personas dedicadas a elaborar alimentos. De las 47 unidades productivas que existen 44 se dedican a la transformación y 36 a la comercialización.

Entre el 2007 y el 2008, el nivel de ingresos pasó de \$269.909 a \$452.262, aumentando \$182.553, en promedio. De igual manera, los gastos pasaron de \$202.980 a \$395.648, mostrando un incremento de \$192.698.

---

<sup>22</sup> Minicadenas Productivas en Soacha. PNUD 2006- 2008

*Vinculación al régimen de salud:* La vinculación al régimen de salud de las familias pertenecientes a la actividad productiva de amasijos es 47% (22 personas) que aparecen en el sistema de seguridad social en salud en calidad de vinculados, mientras que el 34% (16) está integrada al régimen subsidiado, el 13% (6) al régimen contributivo y el 4% (3) está por fuera de cualquier acceso al sistema

*Tenencia de la vivienda:* De acuerdo con los resultados de la encuesta del estado actual adelantada por la CDM. Con relación a la tenencia de la vivienda, 26 de los participantes de la Minicadena aparecen con título de posesión, es decir, promesa de venta; 4 en condición de tenedor; 13 viven en arriendo y 4 poseen la titularidad y propiedad de la vivienda<sup>23</sup>

La Comuna IV predomina un acueducto comunal con manguera para un 80.4% de los hogares y que sólo el 35% de las viviendas accede al servicio un día a la semana, que sólo el 25.8% de las viviendas cuenta con servicio de alcantarillado, y además que uno de los problemas más serios que afrontan los habitantes de la comuna es el manejo de los residuos sólidos, se podría decir que si la mayor parte de la producción de amasijos se lleva a cabo en las viviendas, un aspecto prioritario para su fortalecimiento y sostenibilidad, en términos de producción, comercialización con calidad, costo, oportunidad y medidas sanitarias, es abordar la solución de esta problemática, teniendo en cuenta que son productos para el consumo humano.

*Capital social:* En este sentido, el plan de acción se debe orientar hacia el fortalecimiento de las estrategias de acompañamiento, seguimiento y capacitación en las áreas de mercadeo, producción y monitoreo contable.

MINICADENA PRODUCTIVA DE ARTESANÍAS: (15 unidades productivas) es la Minicadena que presenta mayor variedad en la producción, ya que maneja diferentes materiales dentro de los cuales se encuentra la madera con la que se fabrican muebles y lámparas. Asimismo, elaboran otros artículos con diversas materias primas tales como adornos en fomi, bisutería, bolsos, bordados en cinta, cerámica, figuras en piedra, accesorios con semillas, muñequería, prendas en hilo, tejido en máquina, velas y loza en caolín.

*Educación:* La representación de las mujeres de esta Minicadena es del 70%, con una edad promedio de 43 años. El 57% de estas mujeres cursaron hasta quinto grado de primaria, el 35% hasta noveno grado de bachillerato y el 7% no han cursado ningún año escolar. Los hombres representan el 29%, con

---

<sup>23</sup> Corporación para el desarrollo de la microempresa Encuesta Estado Actual de las Minicadenas. Junio-Agosto 2008.

una edad promedio de 42 años. El nivel educativo de los hombres es mayor que el de las mujeres, ya que el 60% cursó hasta octavo grado de bachillerato, el 20% hasta quinto grado de primaria y el 20% son bachilleres.

*Vinculación al régimen de salud:* Esta Minicadena es donde se concentra el mayor número de personas mayores de 45 años; 14 personas vinculadas, de las cuales 6 se encuentran afiliadas a la ARS, 2 personas afiliadas a una EPS, 2 No sabe / No responde.

*Desarrollo empresarial:* la mayoría de personas que conforman esta Minicadena trabaja en la informalidad. Ninguna admite pagar impuestos. La cantidad de productos ofertados es reducida, como tradicionalmente sucede con este tipo de negocio a nivel urbano (producen para la venta día a día), a fin de no arriesgar capital de trabajo. Los registros contables son deficientes, pues solamente 4 de los emprendimientos, los realizan.

El nivel de ingresos pasó de \$233.000 en el 2007 a \$320.938 en el 2008, es decir, que se incrementó en \$87.605 y los gastos pasaron de \$247.130 a \$301.931, con un alza de \$54.801. Los insumos pasaron de \$160.223 a \$187.188, con un crecimiento de \$26.965, lo que quiere decir que el mayor aumento de los gastos se produjo en arriendo, servicios públicos y transporte. Cabe destacar aquí que los costos por Mano de Obra se redujeron, de \$165.110 a \$135.000. Esto puede indicar que los materiales, herramientas e insumos que fueron el común denominador del apoyo a esta Minicadena permitieron un mejoramiento del balance.

*Tenencia de vivienda:* En lo que se refiere a la tenencia de la vivienda, 4 personas tienen vivienda propia, 8 en posesión y 5 en arriendo y una persona con otra forma de posesión. Si se tiene en cuenta que la mayoría de los negocios (14) se desarrollan en la vivienda, dicha situación contribuye a la sostenibilidad y permanencia del negocio. Los ingresos promedio de las familias son de \$410.824, ingreso que es inferior al nivel de gastos familiares en cuanto a alimentación, salud, servicios públicos y recreación.

*Capital social:* El 83% de los participantes de esta minicadena manifiesta tener un alto grado de confianza en los espacios ya señalados. Por otra parte, la toma de decisiones se maneja de manera equilibrada entre los miembros de la Minicadena productiva, mejorando las relaciones de poder, la participación y el desarrollo de diversos liderazgos entre ellos y al interior de su comunidad. De igual manera se ven afectados por la problemática del agua. Desde el punto de vista del entorno habitacional,

esta problemática, junto con la recolección de basuras y manejo de desechos sólidos, afecta las condiciones de vida de las familias vinculadas.

**MINICADENA PRODUCTIVA DE CONFECCIONES:** (99 unidades productivas), los productos que ofrece esta Minicadena son: acolchados, babuchas, blusas, bolsos, camisas, camisetitas, chaquetas, corsetería, faldas, impermeables de lavadoras, ropa infantil, lencería, maletines, morrales, pantalón, pijamas, ropa para bebé, ropa deportiva, ropa industrial, ropa interior, sudaderas, tejidos, sacos y uniformes.

Las Unidades Productivas que elaboran estos artículos se clasificaron en tres categorías:

**Categoría 1:** categoría de remiendos, ya que no elabora ninguna prenda. Sus actividades se dirigen a realizar arreglos de prendas.

**Categoría 2:** La categoría de los satélites son las Unidades Productivas que reciben trabajo para realizar una o varias partes de la prenda. Un total de 48 unidades se encuentran trabajando de esta manera.

**Categoría 3:** En esta categoría se encuentran los que producen y comercializan sus propios productos. De éstos, 46 cuentan con maquinaria instalada y materia prima, lo que genera una mayor capacidad de producción.

*Educación:* La representación de las mujeres en esta Unidad Productiva es del 83% de los beneficiarios, con una edad promedio de 40 años. El 48% de estas mujeres cursaron hasta 5 grado de primaria, el 28% hasta 9 grado de bachillerato, el 21% es bachiller, el 1% de las mujeres corresponde a las que no han cursado ningún grado educativo, de la misma manera que las que tienen estudio técnico. Los hombres representan el 16%, con una edad promedio de 45 años. El nivel educativo es menor que el de las mujeres, ya que 26% realizó hasta 10 grado de bachillerato, el 66% cursó hasta 5 grado de primaria y el 6% es bachiller. Se observa que las mujeres de esta Minicadena están en un mayor nivel educativo

*Afiliación al régimen de salud:* A diferencia de los demás grupos poblacionales, el grupo de personas afiliadas al régimen subsidiado a través de la ARS y el mayor número de personas al régimen contributivo EPS con respecto a las demás Minicadenas productivas, refleja una tendencia a la formalidad.

*Tenencia de vivienda:* En esta Minicadena productiva, 24% tiene vivienda propia, 35% tiene título de posesión, 3% condición de tenedor, 16% vive en arriendo; los restantes no informan. Al igual que en

las Minicadenas productivas anteriores, se evidencia que la condición de propiedad de la vivienda favorece la permanencia del negocio, teniendo en cuenta que 67 negocios se adelantan allí mismo. De acuerdo con el documento del estado actual presentado por la Corporación para el desarrollo de la microempresa (CDM), esta actividad se desarrolla acondicionando espacios dentro de las áreas comunes de la vivienda.

*Desarrollo empresarial:* Existen, dentro de la cadena de confecciones, cinco líneas de especialización discriminadas de la siguiente manera: ropa exterior, accesorios, ropa para bebé, lencería, arreglos y ropa interior. Es importante destacar que la comercialización en su mayoría se efectúa mediante la venta directa, seguida de la fabricación como satélite. En cuanto al eslabón productivo, 77 son transformadores, 55 comercializan y 3 distribuyen. En términos de la capacidad de comercialización y ventas, el mayor número se agrupa en venta directa, que corresponde a 65 personas, 5 son intermediarios, 20 son satélites y 6 por el momento no tienen ventas. Las actividades productivas de confecciones representan el grupo con mayor experiencia en su actividad. La mayoría de personas cuentan con 5 a 10 años de trabajo. La oferta actual se centra en ropa exterior.

En esta Minicadena se puede observar que el nivel de ingresos pasó en el 2007 de \$393.893 a \$683.411, con un incremento de \$289.500, mientras que los gastos pasaron de \$399.835 en 2007 a \$633.697 en 2008, con un incremento de \$233.858. Los insumos aumentaron de \$273.436 a \$406.972, incrementándose en \$133.536. Además se incrementaron todos los gastos representados en arriendo, servicios públicos, transporte y otros. Pero el más significativo es el incremento en el pago a trabajadores, que pasó de \$304.600 a \$421.826, presentando un incremento de \$117.226 entre 2007 y 2008.

Esta Minicadena presenta el mayor nivel de ingresos y gastos en el desarrollo de su actividad productiva, arrojando utilidades en el balance. Si bien no son muy significativas, permiten concluir que la actividad es sostenible y puede generar mayores niveles de ingreso si se propician estrategias de mercadeo de venta directa, que es la capacidad de comercialización del mayor número de productores. A diferencia de los demás emprendimientos, este recibió soporte y apoyo, principalmente en maquinaria y equipos.

*Capital social:* Si se logra orientar la intervención hacia el fortalecimiento de estos sectores de manera cualificada, se garantizaría el retorno del capital invertido en el fortalecimiento de esta Minicadena. Esto también permitiría que desde procesos de desarrollo endógeno, fortalecidos con modelos de

intervención que propician la participación, la construcción de tejido y redes sociales, la toma de decisiones políticas y la promoción de la iniciativa empresarial es posible su articulación a mercados más globales.

**MINICADENA PRODUCTIVA DE RECICLAJE:** (11 Unidades productivas) Los productos a reciclar en esta Minicadena son plástico, vidrio, papel, chatarra de hierro, aluminio, cobre, botellas completas de vidrio y excedentes industriales. Estas unidades productivas están organizadas en centros de acopio, establecidos por cercanía geográfica.

*Educación:* La representación de las mujeres es del 57% de los beneficiarios, con una edad promedio de 50 años. De las mujeres que participan en esta Cadena, 4 cursaron la primaria incompleta, 1 la primaria completa, 1 el bachillerato incompleto, 1 el bachillerato completo, 2 Ningún grado, y 6 no contestaron. De los hombres que participan, 4 cursaron la primaria incompleta, 2 el bachillerato incompleto, 2 son bachilleres y 4 no contestaron.

En esta Minicadena se puede observar un bajo nivel de escolaridad en hombres y mujeres, lo que corresponde al nivel educativo que generalmente presentan las personas que se dedican a este oficio, de acuerdo con otras experiencias consultadas como la Cooperativa de Reciclaje - REMEC y la escuela de reciclaje del proyecto Talentos y Oportunidades para la Generación de Ingresos de la Secretaría de Integración Social del Distrito.

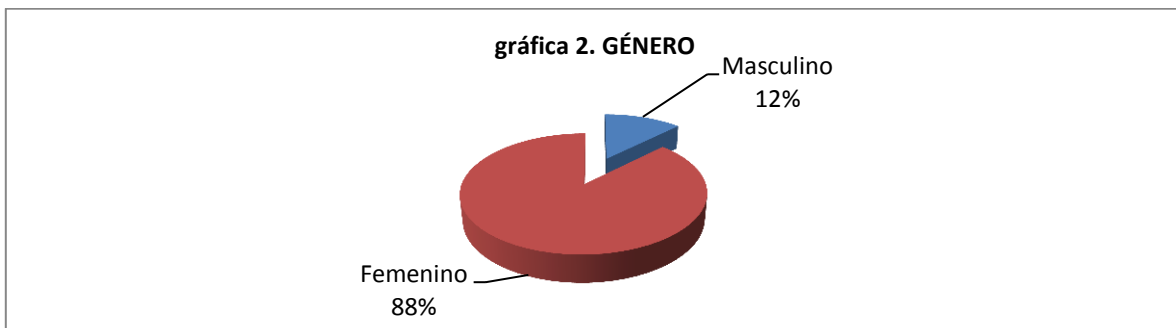
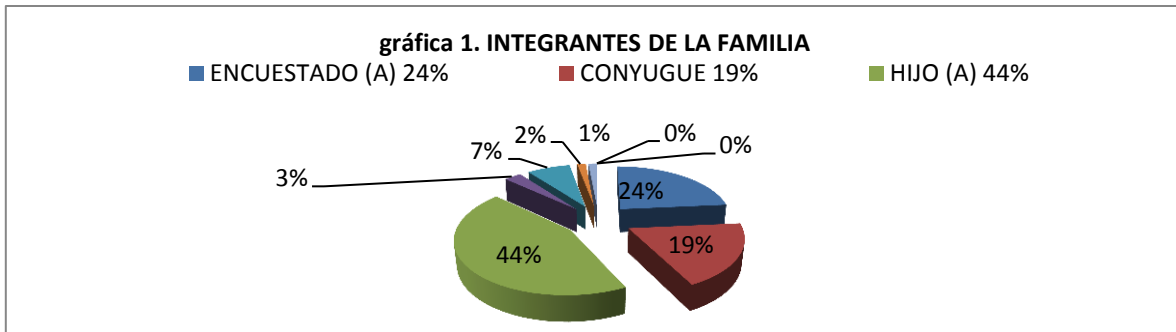
*Capital social:* Aun cuando 15 de los miembros de la Cadena participaron activamente en los procesos de Desarrollo Local y Paz con Activos de Ciudadanía, es necesario recomponer los niveles de confianza y compromiso de los mismos, pues este aspecto es el que evidencia y muestra la mayor debilidad en la posibilidad de desarrollar un proceso de emprendimiento exitoso alrededor del reciclaje.

Esta minicadena debe de ser articulada con las demás minicadenas productivas para que pueda fortalecerse y ser sostenible; igualmente se requiere un proceso de capacitación técnica y apoyo en que puedan pasar de una etapa de recolección a un grado más alto de transformación que genere mejores ingresos; es importante reforzar todo el proceso productivo con un proyecto de vida personal y comunitaria.

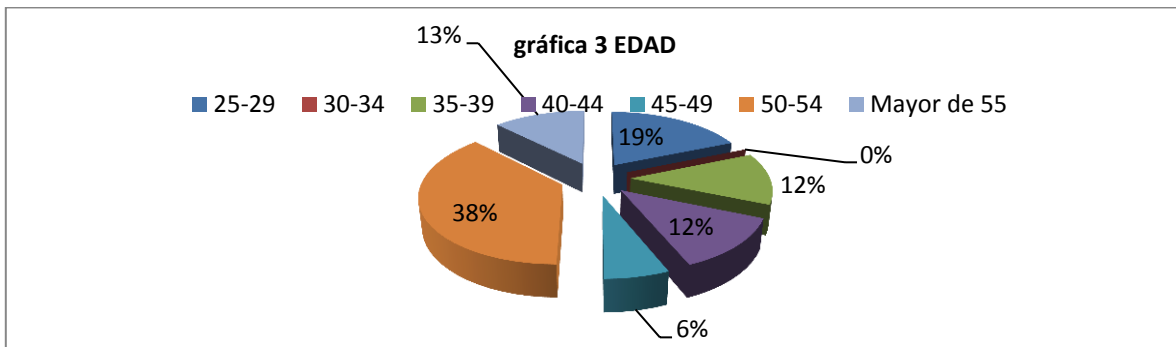
**ANEXO 4:** Gráficas de respuestas de la encuesta realizada en la investigación.

Parte 1: caracterización:

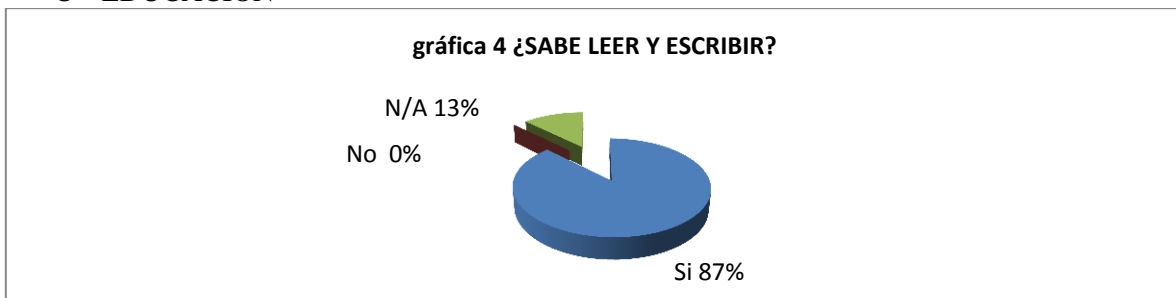
A- GÉNERO



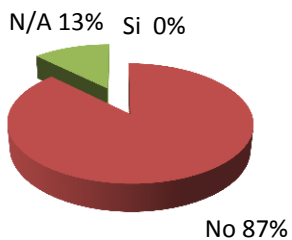
B- EDAD



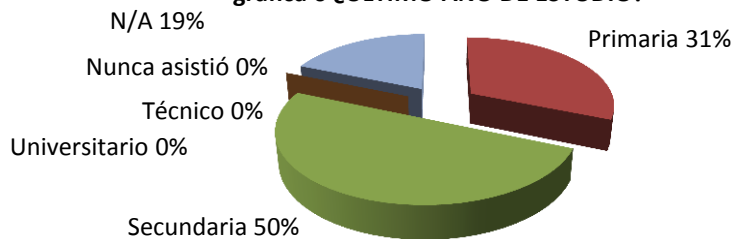
C- EDUCACIÓN



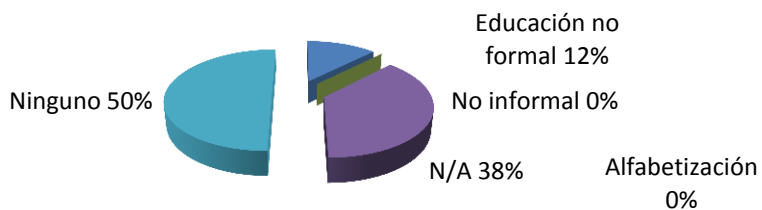
**gráfica 5 ¿ESTUDIA ACTUALMENTE?**



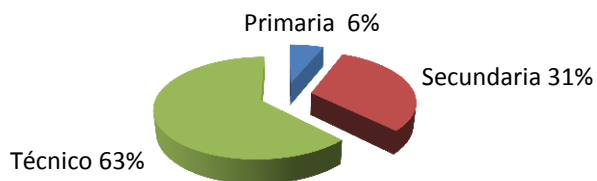
**gráfica 6 ¿ÚLTIMO AÑO DE ESTUDIO?**



**gráfica 7 ¿HA REALIZADO OTROS ESTUDIOS?**

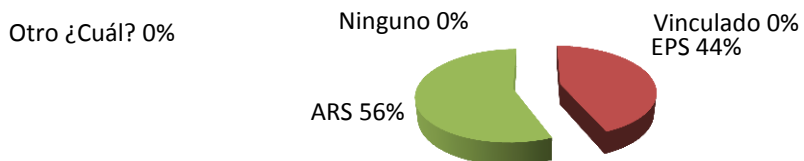


**gráfica 8 ¿TIENE INTERES EN REALIZAR ESTUDIOS?**



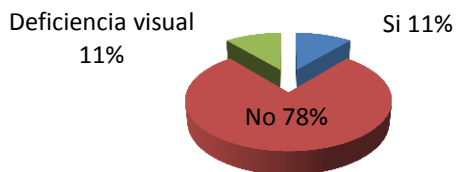
**D- SALUD**

**gráfica 9 ¿CUENTA CON ALGÚN SERVICIO DE SALUD?**



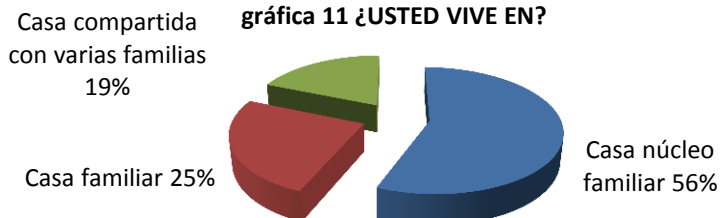


**gráfica 10 ¿ALGÚN MIEMBRO DE SU FAMILIA TIENE ALGUNA DISCAPACIDAD?**

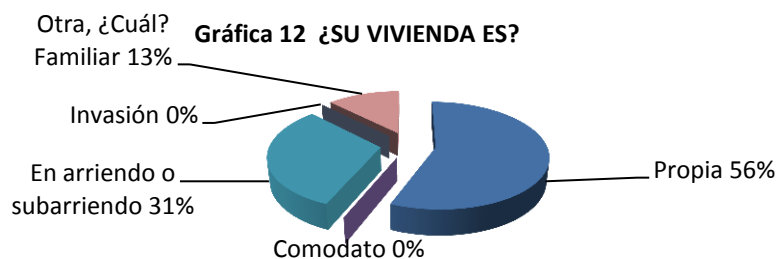


**E- VIVIENDA**

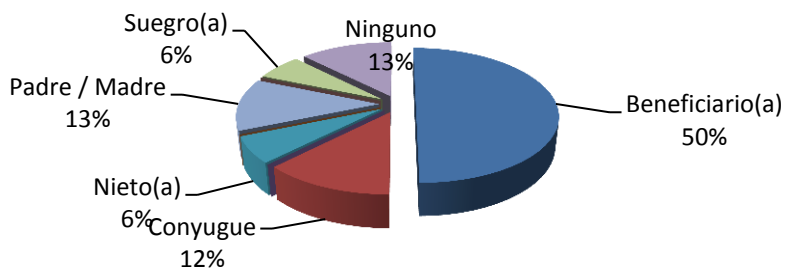
**gráfica 11 ¿USTED VIVE EN?**



**Gráfica 12 ¿SU VIVIENDA ES?**

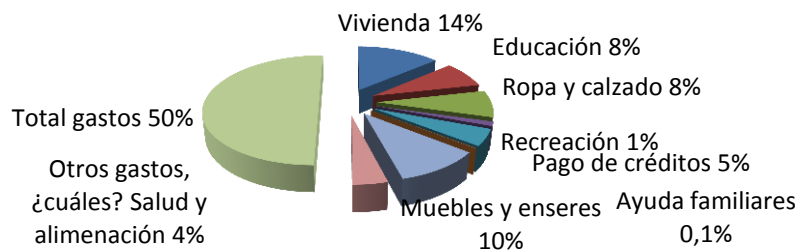


**gráfica 13 ¿QUE MIEMBRO DE SU FAMILIA ES DUEÑO DE LA VIVIENDA?**



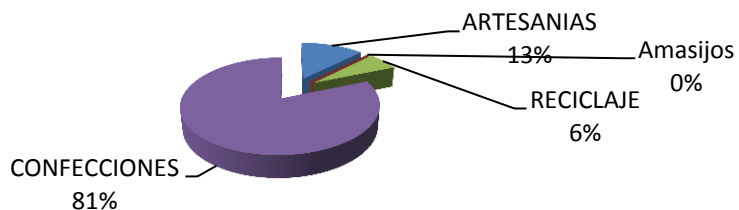
**F- NIVEL DE VIDA DIGNO**

**gráfica 14 PROMEDIO DE LOS GASTOS FAMILIARES**

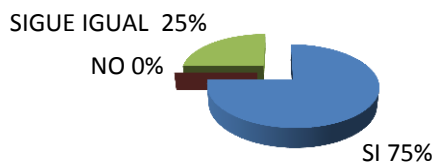


G – DESARROLLO EMPRESARIAL

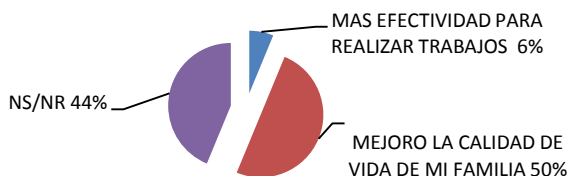
gráfica 15 MINICADENA A LA QUE PARTICIPO DURANTE EL PROYECTO



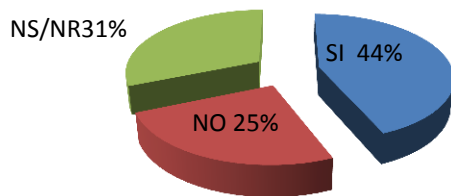
gráfica 16 ¿SE MEJORARON LOS INGRESOS DE SU ACTIVIDAD PRODCUTIVA CON EL DINERO ASIGNADO POR EL PROYECTO?



gráfica 17 ¿EN QUE ESPECTOS SE MEJORARON?

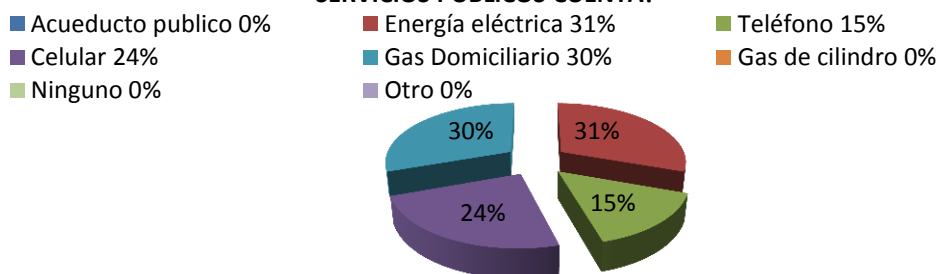


gráfica 18 ¿HA INCREMENTADO SUS VENTAS?



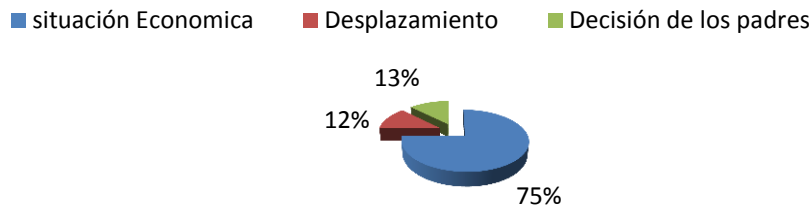
H – CAPITAL AMBIENTE

gráfica 19¿ PARA DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD PRODUCTIVA CON QUE SERVICIOS PÚBLICOS CUENTA?

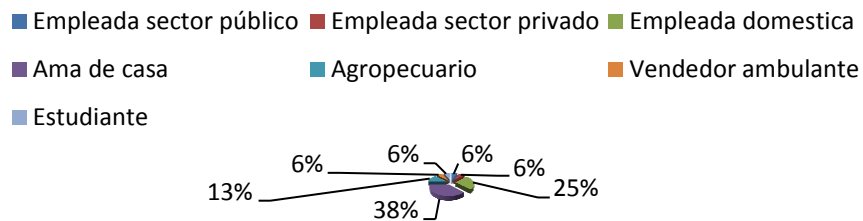


II PARTE. I) HISTORIA DE VIDA

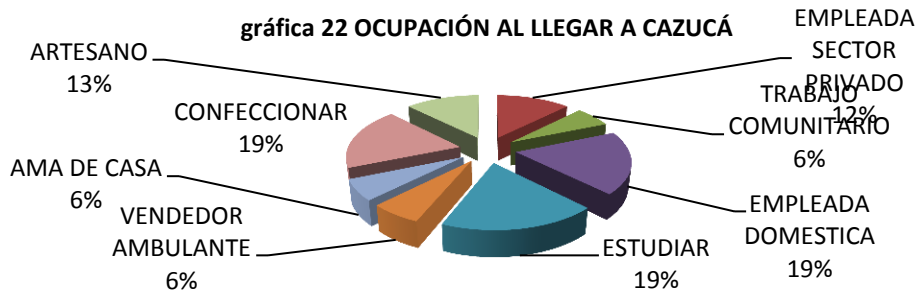
**gráfica 20 RAZON POR LA CUAL VIVE EN CAZUCÁ**



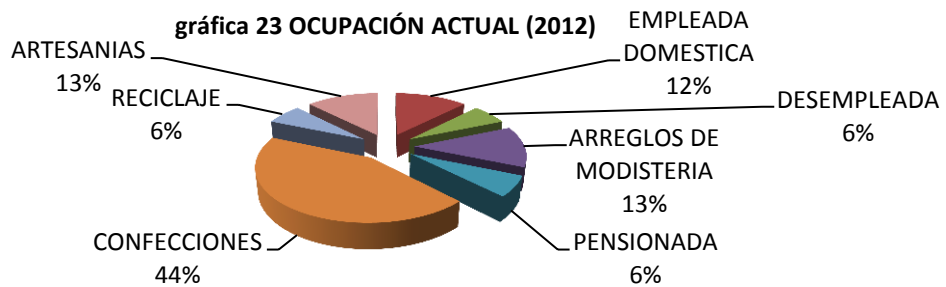
**gráfica 21 OCUPACION ANTES DE LLEGAR A CAZUCÁ**



**gráfica 22 OCUPACIÓN AL LLEGAR A CAZUCÁ**

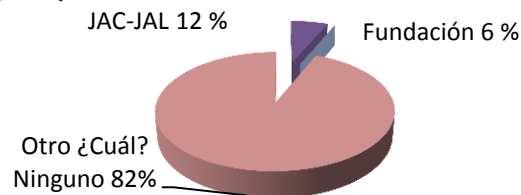


**gráfica 23 OCUPACIÓN ACTUAL (2012)**

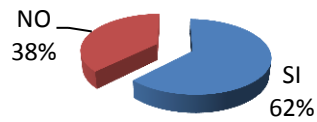


J) PARTICIPACION Y DECISIÓN

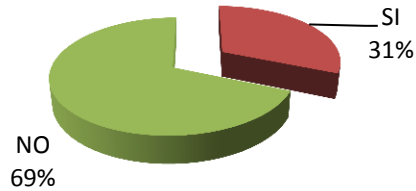
**gráfica 24 ¿HA QUE TIPO DE ORGANIZACIÓN HA PERTENECIDO?**



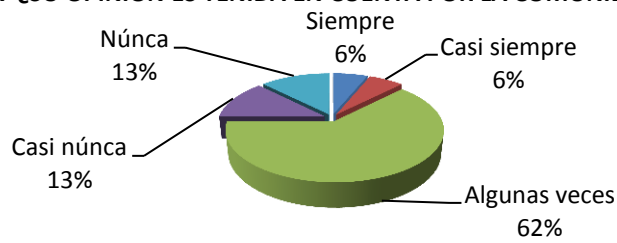
**gráfica 25 ¿TOMA DECISIONES SOBRE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL PNUD QUE LLEGAN A CAZUCÁ?**



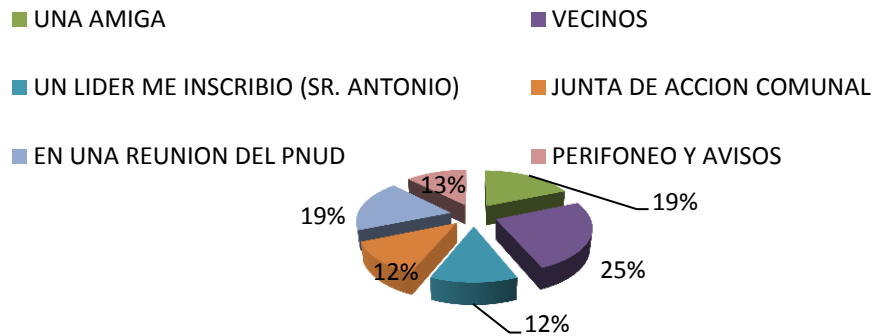
**gráfica 26 ¿LE SIENTE CONFIANZA A LAS PERSONAS DE SU COMUNIDAD?**



**gráfica 27 ¿SU OPINIÓN ES TENIDA EN CUENTA POR LA COMUNIDAD DE CAZUCÁ?**

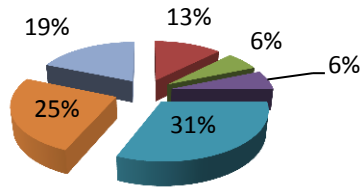


**gráfica 28 ¿CÓMO LLEGA A SER PARTE DEL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVAS DEL PNUD?**



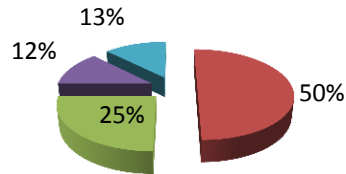
**gráfica 29 ¿QUÉ LE INTERESÓ DEL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVAS DEL**

- QUERIA UNA MICROEMPRESA PNUD?
- MEJORRA LA CALIDAD DE VIDA
- QUERIA DAR EMPLEO
- RECIBIR UNA AYUDA
- ME LLAMABA LA ATENCION - LA CAPACITACION



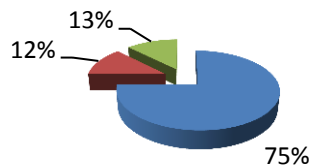
**gráfica 30 ¿CÓMO INICIO CON SU MINICADENAS PRODUCTIVA?**

- ALGUIEN ME LO ENSEÑO, PREVIO AL PROYECTO
- A TRAVES DE CAPACITACIONES ANTERIORES AL PROYECTO
- CON UNA MAQUINA DE COCER



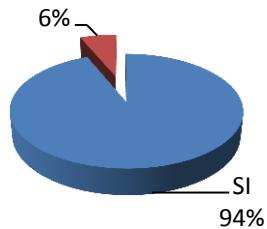
**gráfica 31 ¿CON ESA ACTIVIDAD QUE DESARROLLA O DESARROLLÓ, PONE EN PRÁCTICA SUS CAPACIDADES?**

- SI
- NO
- ME TOCO

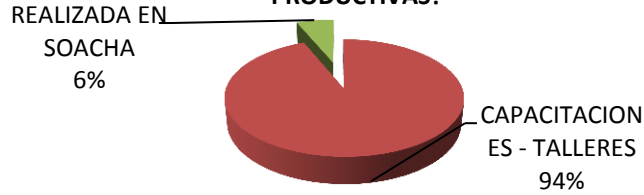


**gráfica 32 ¿CREE QUE TIENE OTRAS CAPACIDADES QUE NO HA PODIDO DESARROLLAR?**

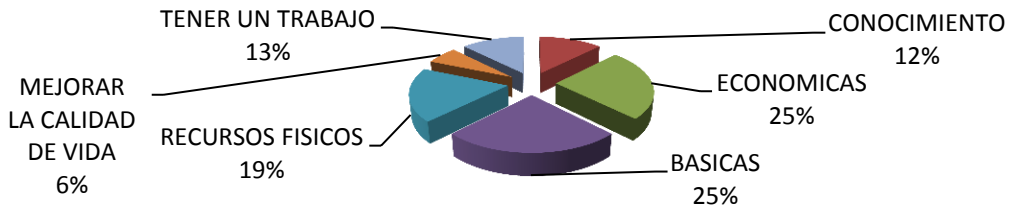
- NO
- SI



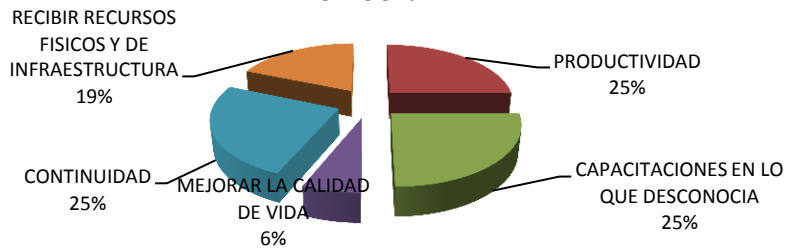
**gráfica 33 ¿EN QUÉ PARTICIPÓ DURANTE EL PROYECTO MINICADENAS EN LA FERIA REALIZADA EN SOACHA**



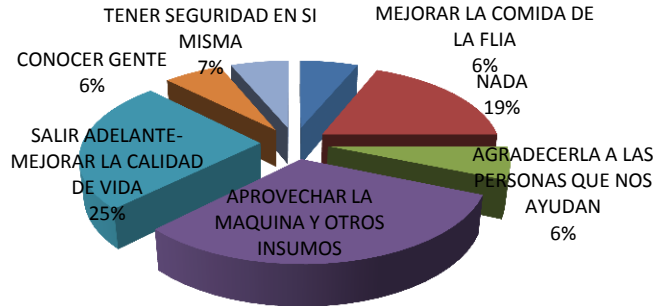
**gráfica 34 ¿QUÉ NECESIDAD TENIA, CUANDO INGRESO AL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVA EN CAZUCÁ?**



**gráfica 35 ¿QUÉ ESPERABA DEL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVA EN CAZUCÁ?**



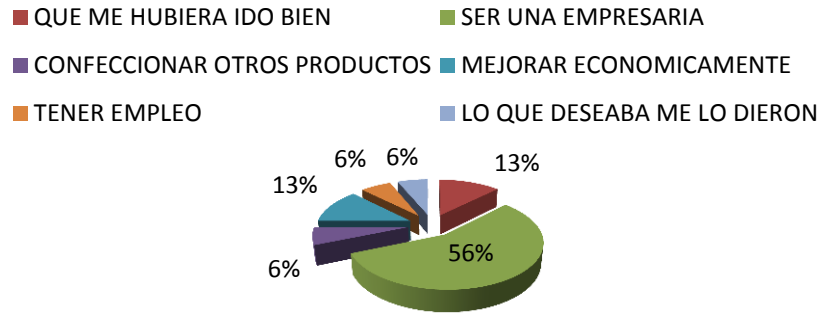
**gráfica 36 ¿PARA QUÉ LE SIRVIÓ EL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVAS?**



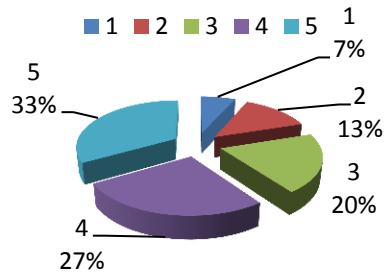
**gráfica 37 ¿QUÉ OBTUVO DEL PROYETO MINICADENAS PRODUCTIVAS?**



**gráfica 38 ¿CÓMO IMAGINABA SU VIDA, DESPUÉS DEL PROYECTO MINICADENAS PRODUCTIVAS DEL PNUD?**



**gráfica 39 ¿CALIFIQUE DEL 1 AL 5 LA IMPORTANCIA QUE TIENE PARA USTED EL APOORTE REALIZADO POR EL PROYECTO?**



**ANEXO 5:** Matriz de respuesta de Derechos de petición.

INSTITUCIÓN	PPREGUNTA	RESPUESTA	OBSERVACIÓN
<p>Dirección de Agencia presidencial Para la Acción Social y la Cooperación Internacional.</p> <p>Actualmente, Departamento para la prosperidad Social.</p> <p>Bruce Mac Master.</p>	1-Copia del convenio.	Anexan copia del convenio número 58293/07	
	2-Metodología del programa, el cual debe incluir el presupuesto (aporte de cada uno de los cooperantes)	<p>El proyecto surge de la FASE III del programa de Desarrollo local y paz con activos de ciudadanía de la comuna IV de Soacha, el cual se llevó a cabo en 4 fases y fue liderado por el PNUD.</p> <p>Fase 0: se estableció el documento y los donantes.</p> <p>Fase I: “Se logró movilizar y sensibilizar a los actores sociales locales del territorio sobre los objetivos y estrategias del programa, nuclear el territorio para la intervención; formación de líderes y lideresas representantes de los núcleos; organizar espacios de representatividad como los grupos articuladores del barrio ASOGAB; fortalecer los conceptos de desarrollo humano, democracia, participación, gobernabilidad, liderazgo para el desarrollo humano entre otros. La comunidad se comprometió con el proceso a participar activamente en la construcción de desarrollo humano local”.</p> <p>Fase II Se realizó el diagnostico participativo, definiéndose 7 líneas y 31 proyectos.</p> <p>Fase III: Gestión de la agenda de desarrollo local: “se articularon esfuerzos para la generación de ingresos de la</p>	<p>Según lo planteado en la Fase I, los grupos focales arrojan que hasta la tercera reunión comprendieron el objetivo del programa.</p> <p>En la Fase II uno de los 31 proyectos que se analiza, es el de la presente investigación.</p> <p>Fase III: la comunidad reitero que había que tener una actividad productiva, de alguna de las 4 minicadenas que ofrecía el proyecto, para poder asistir. Los</p>



	<p>población vulnerable, tomando como base iniciativas productivas que se venían apoyando a través de Unifem y Acnur ” para esto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La universidad Santo Tomás levantó una línea base de todas las unidades productivas de la comuna, junto con una encuesta de necesidades con empresas privadas.</li> <li>- Identificación de proyectos y minicadenas con mayor potencial y priorización para su fortalecimiento y capitalización.</li> <li>- Búsqueda y concreción de canales de comercialización.</li> </ul> <p>En relación al presupuesto “cabe resaltar que el recurso aportado para la ejecución del proyecto fue en su totalidad dispuesto por el PNUD y consistió en US\$100.000 dólares de los Estados Unidos de Norteamérica provenientes de recursos TRAC, a una tasa operativa del sistema de Naciones Unidas para el mes de septiembre de 2007 de 2,133 pesos por dólar .”</p>	<p>participantes sostuvieron que era la primera vez que tenían el proyecto en Cazucá.</p>
3-La evaluación realizada de este proyecto, junto con el instrumento utilizado.	<p>El proceso de evaluación y sistematización de la experiencia la realizó la Corporación para el Desarrollo de Microempresas (CDM), el instrumento utilizado fue “Un estudio de caso”.</p>	
4-El proceso de sistematización realizado.	<p>“El PNUD, publico un abstract de estudio del caso donde se data los logros alcanzados con la intervención”</p>	<p>Claramente hay un error conceptual, sistematizar no es lo mismo que un abstract</p>
5-Seguimiento y monitoreo.	<p>Se realizó según se lo establecido en el convenio 58293/07. La CDM tomó la línea base que planteó la Universidad Santo Tomás, para realizar la correspondiente evaluación. En total se</p>	

		realizaron 148 encuestas.	
	6-Informe de lo sucedido a esta fecha, del proyecto de mini cadenas productivas en el Municipio de Soacha.	Acción social apporto su metodología dentro del componente generación de ingresos, construida participativamente con la ciudadanía.  “Se gestionó con la alcaldía de Soacha, la inclusión para el fortalecimiento y sostenibilidad de las minicadenas, dentro del plan de desarrollo 2008 – 2011”.	
	7-Informe sobre la responsabilidad y alcance de los subdirectores de los programas de:  - Programa Desarrollo y Paz. - Programa generación de ingresos. - Programa legión de afecto. - Subdirección de cooperación Internacional.	-Programa Desarrollo y Paz: Ninguna.  - Programa legión del afecto: Ninguna.  -Subdirección de cooperación Internacional: Apoyo en la gestión financiera.  -Programa generación de ingresos: este programa se encontraba en diseño cuando se firmó el convenio, por cuanto la competencia en los previos que favorecieron la alianza fue del programa minicadenas productivas y sociales desde el cual se dieron los lineamientos a tener en cuenta para la operación.  Acción social mediante acuerdo 5475 del 9 de marzo de 2005, creo el programa minicadenas productivas y sociales.	
Bruno Moro.  Coordinador Residente ONU Colombia	Se solicitaron exactamente las 6 primeras preguntas para acción social y adicional:  7-Informe sobre la responsabilidad y alcance de la coordinación del programa	Sin respuesta	

	<p>desarrollo local y paz de Soacha.</p> <p>8-Indique la ruta de trabajo en línea de tiempo de los planes programas y proyectos elaborados en la comuna IV del Municipio de Soacha.</p> <p>9-Balance del trabajo realizado por parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el Municipio de Soacha especificando la comuna IV perteneciente a Altos de Cazucá durante los últimos 10 años.</p>		
<p>Universidad Sato Tomás – Carlos Mario Álzate Rector</p>	<p>1-Describir la intensión, la responsabilidad y el alcance de las facultades anteriormente nombradas en el programa y específicamente en el proyecto “minicadenas productivas”.</p> <p>2-Formato de encuesta de</p>	<p>Sin respuesta.</p>	

	<p>monitoreó y seguimiento al proyecto “minicadenas productivas”.</p> <p>3-Informe sobre la participación actual de la Universidad Santo Tomás en la comuna IV del Municipio de Soacha.</p>		
<p>Corporación para el Desarrollo de la microempresa. Actualmente es PROPAIS.</p>	<p>1-El instrumento utilizada para evaluar y realizar seguimiento en cada uno de estos momentos:</p> <p>Momento I: Monitoreo y seguimiento de las Minicadenas productivas</p> <p>Momento II: Fortalecimiento específico para cada Minicadena productiva.</p> <p>Momento III: Elaboración de un Estudio de Caso y socialización de la experiencia.</p>	<p>Anexan el plan operativo.</p>	
	<p>2-Los resultados obtenidos en</p>	<p>Anexan la cartilla publicada por el PNUD</p>	

	cada uno de estos momentos.		
	3-El presupuesto destinado para dicha actividad y el valor del pago que ustedes recibieron.	Conforme a la cláusula 3, numeral 2 del convenio 596 de 2008. El valor de la evaluación que esta institución recibió fue de \$70.000. La ejecución presupuestal total del convenio fue de \$66'865.000. Lo no ejecutado fueron 3'315.000 lo cual se reembolso al tesoro nacional.	Anexan una tabla de presupuesto por un valor total de \$5.761'700.000.  Y una ejecución de 5.555'422.383

