

**IMPLICACIONES DE LA AMAZONIA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE
BRASIL**

LAURA CATALINA HERRERA MONTAÑEZ

**Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Relaciones
Internacionales**

**Director
RICARDO ESQUIVEL TRIANA
Fil., Mg. A.P.P.E.I.C., Dr. Historia**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ
2011**

CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	1
1. LA AMAZONIA COMO PATRIMONIO GLOBAL	10
1.1 LA AMAZONIA Y CLASIFICACIÓN DE PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD	13
1.1.1 CLASIFICACIÓN DE PATRIMONIO NATURAL	13
1.1.2 EL DESARROLLO SOSTENIBLE	14
1.1.3 DECLARACIÓN DE RIO DE 1992	16
1.1.4 BRASIL, LA ANTÁRTICA Y LA AMAZONIA	18
1.2 EL INTERÉS DE ESTADOS UNIDOS	20
1.2.1 LAS INICIATIVAS HECHAS POR ESTADOS UNIDOS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA AMAZONIA	20
1.2.2 LA PRESENCIA ESTADOUNIDENSE EN LA REGIÓN Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL	21
1.3 LAS POLÍTICAS NACIONALES, EXTERIORES Y MEDIO AMBIENTALES DE BRASIL EN LA REGIÓN AMAZÓNICA	22
1.3.1 LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA FRENTE A LA REGIÓN AMAZÓNICA	23
1.3.2 LA POLÍTICA NACIONAL Y MEDIO AMBIENTAL DE BRASIL HACIA LA REGIÓN AMAZÓNICA	24
1.4 CONSIDERACIONES FINALES	25
2. BRASIL Y LOS RECURSOS NATURALES ESTRATÉGICOS DE LA AMAZONIA	27
2.1 LA BIODIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	29
2.2 LA POSICIÓN DE BRASIL	32
2.3 CONSIDERACIONES FINALES	36
3. EL PERFIL DE LA POLÍTICA EXTERIOR Y NACIONAL BRASILEÑA, SUS INTERESES Y PLANES PARA LA REGIÓN AMAZÓNICA	38

3.1 PERFIL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL	40
3.2 LA REGIÓN AMAZÓNICA Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL	44
3.3 POLÍTICA NACIONAL DE BRASIL Y LA REGIÓN AMAZÓNICA	48
3.4 CONSIDERACIONES FINALES	51
4. EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR AMAZÓNICA BRASILEÑA USANDO LA COOPERACIÓN	54
4.1 ACUERDOS ENTRE BRASIL Y DEMÁS ESTADOS AMAZÓNICOS	55
4.1.1 TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA	56
4.1.1.1 BRASIL – COLOMBIA	57
4.1.1.2 BRASIL - ECUADOR	57
4.1.1.3 BRASIL – PERÚ	58
4.1.1.4 BRASIL – VENEZUELA	59
4.1.2 ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA	60
4.2 ACUERDOS DE BRASIL CON CADA ESTADO AMAZÓNICO	61
4.2.1 BRASIL – COLOMBIA	61
4.2.2 BRASIL – ECUADOR	62
4.2.3 BRASIL – PERÚ	64
4.2.4 BRASIL – VENEZUELA	65
4.3 CONSIDERACIONES FINALES	69
CONCLUSIONES	72
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	93
MAPAS	93
TABLAS	100
FIGURAS	101

INTRODUCCIÓN

La selva amazónica brasileña¹ ha sufrido un aumento de deforestación del 27% reuniendo 1.848 kilómetros cuadrados de área deforestada. La noticia llegó a la Presidenta brasileña Rousseff y convocó a un gabinete de crisis con el objetivo de terminar la destrucción ilegal de la selva amazónica. Para este gabinete también incluyó al ejército y aseguró que usará todo medio federal para prevenir futuros daños medio ambientales (Arias, 2011, 20 de mayo).

Los Estados dentro del Sistema Internacional califican y desarrollan su política exterior hacia territorios, que por sus cualidades, son de gran importancia. Así, se desarrolla una problemática donde la soberanía de el territorio de un Estado se ve comprometida por el desarrollo de la política exterior de otro. En consecuencia, Estados y Organizaciones Internacionales dentro del Sistema Internacional crean políticas con respecto a la Amazonia brasileña sin tener presente que este territorio pertenece a un Estado. Al mismo tiempo, la Comunidad Internacional, crea la idea de que por sus riquezas naturales la Amazonia brasileña tiene que ser del mundo; no de Brasil². Por lo tanto, teniendo en cuenta las cualidades de la Amazonía y el interés de los Estados dentro del Sistema Internacional, es de vital importancia preguntarse ¿Que representa para la política exterior brasileña que la Amazonia brasileña sea categorizada como un bien internacional?

Se identifica el medio ambiente físico, población, movimiento y materias primas y mercancías como métodos para el análisis de poder de un Estado (Cohen, 1980, p. 42-43). Brasil cuenta con una superficie de 8.511.965 km², 186,8 millones de habitantes (John de Sousa, 2008: p.170), posee más del sesenta por ciento de la región amazónica suramericana, lo que lo convierte en un

¹ Ver Mapa 2 p. 92

² Ver Mapa 1 p. 93

Estado con potencial en biodiversidad, recursos hídricos y energéticos, variedad en materias primas, etc. La importancia que a nivel interno que tiene este potencial lleva a que sea incluido en la política exterior de un Estado usando los mecanismos disponibles dentro del Sistema Internacional. Dentro del Estado existen factores internos y externos que influyen en el desarrollo de su política exterior. Aunque estos factores estén en constante cambio, el desarrollo de la política interna y externa siempre tiene como objetivo el interés nacional del Estado (Reynolds, 1977, p. 45). Teniendo en cuenta el gran potencial de Brasil a nivel interno, el potencial brasileño para influenciar las temáticas y las relaciones dentro del Sistema Internacional, sus valores como Estado y el interés en la región amazónica por parte de los Estados dentro del Sistema Internacional se justifica preguntar ¿Cómo se refleja la política nacional de la Amazonia brasileña en la política exterior de Brasil frente a la región amazónica brasileña?

Ante el Sistema Internacional Brasil se identifica como un Estado sin enemigos, opta por el principio de la no intervención en asuntos internos de otros Estados, cree en la resolución pacífica de conflictos y se basa en acciones estratégicas a mediano y largo plazo (Del Sar, 2009). En el desarrollo de su política exterior, la región amazónica se ha caracterizado por ser un foco de vital importancia para el desarrollo de esta. Teniendo en cuenta los valores que identifican la política exterior brasileña y el uso de la Amazonia brasileña nivel interno es necesario identificar ¿Cómo se relacionan el perfil de la política exterior brasileña frente a la región amazónica y los planes del gobierno brasileño para esta región?

Aunque Brasil posee la mayoría del territorio amazónico en Sur América, esta la comparte Brasil con otros Estados. Para cumplir los objetivos en la región amazónica brasileña propuestos por Brasil, el desarrollo de su política exterior frente a la región incluye los demás países con territorio amazónico. Esta política exterior se desarrolla con base en la cooperación; Brasil usa esta herramienta con todos los Estados amazónicos convocando objetivos y agenda

común. Por otro lado, el bilateralismo le permite a Brasil enfatizarse en problemas y objetivos específicos que tiene en la frontera amazónica que comparte con otro Estado. Dentro de este contexto se justifica preguntarse DD¿Cómo se beneficia Brasil al usar la cooperación con los demás Estados amazónicos?

El objetivo general de este trabajo es identificar la importancia de la región amazónica en la política exterior brasileña. Para resolver este objetivo se utilizara como enfoque general el Neorrealismo, este reconoce a los Estados como actores autónomos, racionales y centrales dentro del Sistema Internacional anárquico, en el cual su interacción es guiada por el poder³ como un medio de garantizar su seguridad. Así mismo, el Neorrealismo explica el comportamiento de los Estados mediante la distribución de capacidades y/o recursos de poder (Sodupe, 2007, p. 81-82).

Es así, identificado desde el enfoque Neorrealista, la capacidad de los Estados de identificar sus ventajas estratégicas⁴, que al mismo tiempo le permiten desarrollar su política exterior de acuerdo a estas; al mismo tiempo, los Estados tienen la capacidad, mediante su política exterior, de desarrollar mecanismos para lograr los objetivos propuestos como parte del interés nacional⁵ del Estado.

³ La geopolítica incluye el poder geográfico, “el límite hasta el cual proporciona acceso desde la comunidad del mundo y salida hasta la misma... el grado hasta el cual la tierra es cultivable o estéril... el efecto del clima, no solamente sobre la fertilidad de la tierra, sino también sobre la dureza y energía del pueblo, y el depósito de recursos naturales con los que está dotada la tierra” (Cohen, 1980, p.42).

⁴ Los códigos geopolíticos son “un conjunto de supuestos estratégicos que elabora un Gobierno sobre otros Estados para orientar su política exterior” (Taylor, 1994, p. 85). Estos supuestos estratégicos se desarrollan dentro de la política exterior de un Estado para asegurar su supervivencia. En relación con el Neorrealismo, la supervivencia de un Estado se garantiza por medio de la seguridad. En consecuencia, los códigos geopolíticos se convierten en mecanismos que de seguridad que guían la actuación del los Estados dentro del Sistema Internacional.

⁵ El estudio del interés nacional del Estado ha sido contemplado y trabajado por Reynolds (1977), que precisa los elementos que construyen el interés nacional: 1. La supervivencia del Estado, 2. La consecución del máximo de riqueza; y 3. La conservación y el fomento de los valores de la comunidad (p.59).

Así mismo, además de referirse al interés nacional, este trabajo plantea el tema de la geopolítica, el cual también se puede ubicar dentro de la mirada Neorrealista. La geopolítica se define como la importancia política que tiene una región específica que se define por su clima, formas de terreno y recursos naturales. Cuando las ideas políticas del hombre se desarrollan en una zona específica, estas ideas empiezan a formar procesos políticos que se diferencian de un lugar a otro (Cohen, 1980, p.40). Como actor principal, el Estado hace un estudio de sus capacidades y recursos que le permiten actuar dentro del Sistema Internacional.

Los Estados que poseen territorios con grandes riquezas disponen también de poder geográfico, que se convierte en una herramienta de seguridad que guía su comportamiento dentro del Sistema Internacional. La riqueza en recursos naturales le permite a los Estados tener ventaja en las relaciones entre Estados. La importancia y dependencia de los recursos naturales lo hace que se convierta en un factor decisivo en la política exterior de los Estados. Para Brasil, la región amazónica representa poder geográfico gracias a la riqueza de recursos naturales que posee.

Adicionalmente, este trabajo trata el tema de la cooperación internacional, el cual puede inscribirse dentro del pensamiento Neorrealista. Waltz explica el comportamiento de los Estados dentro del Sistema Internacional de dos maneras: la socialización⁶ y la competencia. La socialización le permite a los Estados tener la capacidad de cooperación siguiendo normas estipuladas entre ellos (Sodupe, 2007, p. 85). La cooperación es una herramienta de la política exterior del Estado que le permite alcanzar un objetivo específico. En el caso de este estudio, la cooperación le permite a Brasil alcanzar los objetivos trazados en su política exterior para la región amazónica usando con los demás Estados amazónicos. El neorrealismo percibe la cooperación como un acontecimiento coyuntural (Salomón, 2002, pág. 13), esta depende de las

⁶ El autor usa el término de “socialización” para referirse a la cooperación entre Estados.

relaciones de poder entre los Estados. La cooperación tiene como objetivo mejorar la situación relativa de los Estados; es decir, para los Estados la cooperación es una herramienta para obtener ganancias y mantener y/o lograr ganancias frente al resto (Ibid, pág. 16). Dentro de la teoría del neorrealismo, las instituciones⁷ no suplen el anarquismo dentro del Sistema Internacional. Si bien actúan como actores reguladores entre Estados, las instituciones no tienen futuro a largo plazo ya que la pelea de superioridad entre Estados conduce a terminación de esta (Ibid, pág. 15-16). Los Estados usan la cooperación para mantener su interés nacional y promover y alcanzar sus objetivos nacionales.

Este trabajo es de gran importancia para el Estudio de Relaciones Internacionales porque identifica las regiones geoestratégicas como un factor decisivo dentro del desarrollo de la política exterior de un Estado. La crisis medio ambiental que se vive actualmente lleva a que los recursos naturales cobren una gran importancia y gran ventaja estratégica para los Estados que la poseen. Estos le permiten al Estado formular su política exterior en torno a esta y tener una mayor influencia dentro del Sistema Internacional.

Los recursos naturales son de gran importancia para las potencias dentro del Sistema Internacional, su desarrollo se ha debido al uso inconsiderado de estos que al mismo tiempo han servido de soporte para su supervivencia. Es en este contexto que se evidencia un juego de poder dentro del Sistema Internacional: las potencias buscan su supervivencia y esto implica el uso de recursos naturales situados en regiones ricas en ellos. Por otro lado, los Estados que poseen la riqueza natural, países en vía de desarrollo, usan estos recursos

⁷ Keohane definió las instituciones como “conjuntos de reglas (formales e informales) estables e interconectadas que prescriben comportamientos, constriñen actividades y configuran expectativas”. A su vez, las instituciones pueden ser de tres clases: a) organizaciones gubernamentales y no gubernamentales (deliberadamente establecidas y diseñadas por los Estados, con carácter burocrático y reglas explícitas), b) regímenes internacionales (instituciones con reglas explícitas acordadas por los gobiernos pero con nivel de institucionalización menor que las instituciones) y convenciones (situaciones contractuales que comportan reglas implícitas que configuran las expectativas de los actores) (Keohane, 1989,2-4)

naturales para su propio desarrollo y para influenciar los temas de agenda dentro del Sistema Internacional.

Se evidencia aquí un juego de poder donde las potencias en su rol de potencia imponen y desarrollan su política exterior frente a regiones y Estados ricos en recursos naturales para asegurar su supervivencia. Esto, con el objetivo de mantener su estatus dentro del Sistema Internacional y asegurar que los Estados ricos en recursos naturales mantengan su estatus de vía de desarrollo dependiente de las políticas propuestas e impuestas por las potencias.

Este juego de poder dentro del Sistema Internacional es de vital importancia para el estudio de Relaciones Internacionales porque permite identificar los recursos naturales y su uso como un factor de supervivencia para el Estado. Del mismo modo, este contexto ayuda a entender la forma en que se desarrolla la política exterior de un Estado poseedor de gran cantidad de recursos naturales identificados como estratégicos dentro del Sistema Internacional.

Como Estado que comparte la región amazónica con Brasil, a Colombia este trabajo permite conocer la política exterior de Brasil frente a la región amazónica brasileña. Teniendo esta política de Brasil clara, Colombia tiene un conocimiento amplio de los objetivos de Brasil frente a la región amazónica y que usos le da y le dará en un futuro a los recursos naturales de la Amazonia brasileña. Por otro lado, se da un mayor conocimiento de cómo Brasil desarrolla su política exterior de la Amazonia no solo con Colombia, sino también con los demás países con territorio amazónico. Las relaciones de Brasil con estos otros Estados le permiten a Colombia mantenerse informada las relaciones de Brasil con los Estados amazónicos y que objetivos busca alcanzar en las fronteras que comparte con estos. Esta información le da paso a Colombia para desarrollar su política exterior frente a su territorio amazónico de manera informada y precisa.

En específico, para Colombia es de gran aporte porque conoce como Brasil percibe la frontera amazónica entre Brasil y Colombia y qué planes tiene el gobierno brasileño para esta frontera. Al mismo tiempo, Colombia entiende de manera completa las acciones de Brasil en la frontera y las razones que llevan a Brasil a plantear medidas de acuerdos bilaterales entre los dos Estados. Del mismo modo, Colombia identifica las acciones que Brasil contempla como una amenaza para el territorio amazónico brasileño y por las cuales diseña políticas de seguridad y acciones en la frontera colombo – brasilera.

El resultado de este trabajo identifica la Amazonia como un territorio estratégico dentro del Sistema Internacional generando perspectivas de análisis para un territorio que por sus cualidades y riquezas requiere la atención de los gobiernos de los Estados que poseen parte del territorio amazónico. El estudio permite identificar la Amazonia como un territorio geoestratégico y busca desarrollar lineamientos de su política exterior donde se proteja su riqueza y sus fronteras.

El presente estudio es el resultado de un proceso de investigación cualitativo, a través del cual fueron diseñados guías investigativas enfocadas en la política exterior de Brasil frente a la Amazonia brasileña. Se inició la investigación a partir de la compilación de datos científicos enfocados en la región amazónica y la política exterior de Brasil. Así mismo, se consultaron otros textos que analizan la política exterior de Brasil de manera más amplia y la actuación de Brasil dentro del Sistema internacional, se estudiaron textos de enfoque Medio Ambiental e Históricos que examinan la región amazónica y propuestas ya presentadas en trabajos de grado y disertaciones. Esta recolección de datos permite posteriormente la realización de un proceso hermenéutico con las teorías de Relaciones Internacionales usadas en este trabajo. Por último, se exponen las conclusiones del trabajo como resultado de esta investigación.

En cuanto a limitación de tiempo y espacio, el siguiente estudio se sitúa cronológicamente a partir de los periodos presidenciales del presidente de

Brasil Luiz Inácio Lula en 2003-2007 y 2007-2011. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la historia de la Amazonia en la política exterior brasileña desde el inicio del Tratado de Cooperación Amazónica hasta los acuerdos de cooperación que actualmente se encuentran vigentes entre Brasil y los demás Estados amazónicos.

Por otra parte, este estudio no tiene un enfoque medio ambiental; no se busca identificar la Amazonia brasileña como variable significativa del mejoramiento o el deterioro del medio ambiente. Este trabajo tampoco se enfoca en recalcar la riqueza e importancia de toda la región amazónica en Sur América⁸, se centraliza en la Amazonia de Brasil y su política exterior.

Con el fin de guiar el enfoque de este estudio y alcanzar el objetivo propuesto, este trabajo se dividirá en cuatro capítulos que corresponden a cuatro objetivos específicos, para así determinar la importancia de la región amazónica para la política exterior de Brasil. En el primer capítulo se parte por identificar las razones por las cuales la amazonia puede ser categorizada como patrimonio internacional, la política exterior estadounidense que refleja el interés de Estados Unidos en la región amazónica y las implicaciones de este contexto en la política exterior de Brasil.

En el segundo capítulo, se busca identificar la política nacional de Brasil para así examinar como esta se refleja en la política exterior de Brasil frente a la región amazónica, teniendo en cuenta el uso de los recursos estratégicos que se encuentran en la Amazonia brasileña. Al mismo tiempo, se estudia como estos recursos aportan al desarrollo del interés nacional de Brasil.

Posteriormente, el tercer capítulo se concentra en identificar los fundamentos y valores de la política nacional y exterior brasileña que explican los objetivos y planes que el gobierno brasileño tiene para su región amazónica. Esto con el

⁸ Ver Mapa 3 p. 95

fin de estudiar como la dinámica interna de un Estado tiene repercusiones en el desarrollo de su política exterior.

Finalmente, el último capítulo busca identificar mediante el estudio de acuerdos como Brasil ha usado acuerdos de cooperación con los demás Estados amazónicos para el desarrollo de su política exterior frente a su territorio amazónico y el desarrollo del interés nacional del Estado. En este capítulo se considerarán los casos de Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela.

1. LA AMAZONIA COMO PATRIMONIO GLOBAL

La situación medio ambiental actual del Sistema Internacional demuestra la dependencia constante por recursos naturales. Los Estados dentro del Sistema Internacional se han dado cuenta de la importancia de estos recursos para mantener su supervivencia dentro del Sistema Internacional, y al mismo tiempo mantener su supremacía y/o ventaja significativa entre los Estados.

Es así que se crea una carrera entre Estados para demostrarse entre ellos su capacidad de supervivencia, por esto, es necesario, especialmente para las potencias dentro del Sistema Internacional, mantener los recursos necesarios, sean naturales o tecnológicos; sobrevivir y jugar en el juego de poder con otros Estados.

La dependencia absoluta de recursos naturales, especialmente para las potencias que han llegado a su estado de supremacía y su alto desarrollo gracias al uso de recursos naturales, ha demostrado que el esfuerzo mundial por crear políticas medio ambientales comunes no ha sido posible por los intereses de cada Estado. Al mismo tiempo, se ven instancias donde el esfuerzo de políticas medio ambientales que se crean con el objetivo de proteger áreas específicas a nivel mundial que gracias a su biodiversidad y valor ambiental representa un gran beneficio para la población mundial.

En el intento para proteger a la población global no se tiene en cuenta la soberanía de los Estados dentro del Sistema Internacional, ni la intervención de un Estado en los asuntos internos de otro Estado y tampoco la anarquía del Sistema Internacional. Esta total anarquía le da la oportunidad a los Estados dentro del Sistema Internacional de mantener un juego de poder donde su política exterior se centra de acuerdo a sus intereses propios.

En consecuencia, se evidencian episodios donde Estados intervienen en asuntos internos de otro Estado para conseguir asegurar su supervivencia. Para conseguir este objetivo, se usan discursos idealistas con ideas de un mundo mejor, la idea de la supervivencia de la población mundial y del apoyo entre Estados para lograrlo. Por ejemplo, Pascal Lamy, ex comisario del Comercio de la Unión Europea y director de la Organización Mundial del Comercio, aseguró que por el gran interés internacional en la región amazónica sus bosques tropicales deberían establecerse como un “bien público mundial” (Foro económico y ambiental, 2006, p. 1).

Sin embargo, mientras se construye el discurso idealista, no se toma en cuenta la realidad del juego de poder entre Estados donde ningún Estado permitirá la intervención de otro dentro de su territorio. Esta idea se relaciona con los códigos geopolíticos propuestos por Peter J. Taylor. Estos códigos son estrategias propuestas por Estados para orientar la política exterior de otros Estados, se propone una visión de cómo el mundo debe funcionar: los peligros, amenazas, territorios estratégicos y esquemas de acción (Taylor, 1994, p. 85). Dentro del Sistema Internacional se convocan una serie de pensamientos e ideales donde el concepto de bien común se convierte en el ideal de los Estados que al mismo tiempo proponen y sugieren políticas para otros Estados.

En el caso de Amazonia de Brasil, este territorio ha sido calificado constantemente como patrimonio de la humanidad y/o el pulmón del mundo, ya que gracias a su gran biodiversidad en recursos naturales, flora y fauna tiene el poder de mantener y asegurar la supervivencia de la población mundial. Este discurso se desarrolla en el contexto donde se ha demostrado que la gran destrucción que por años se le ha hecho al medio ambiente se debe al desarrollo industrial de las potencias dentro del Sistema Internacional.

Tomando como base el interés nacional propuesto por Reynolds donde se describe que “La política exterior consiste en las decisiones y acciones de los gobernantes con objeto de alcanzar determinados objetivos a largo y corto

plazo. Dichas decisiones y acciones están condicionadas por las circunstancias del estado – geografía, economía, demografía, estructura política, cultura, tradiciones y situación estratégica – en cuyo nombre actúan los gobernantes. A este conjunto de circunstancias le llamo contexto interno. Por otra parte, las decisiones y acciones de los gobernantes han de tener también en cuenta la existencia de otras entidades que actúan en la escena internacional, y se ven por lo tanto, influidos por las decisiones y acciones de estas. Ello puede llamarse contexto internacional” (Reynolds, 1977, p. 60). Este capítulo demuestra la interacción y relación entre los contextos internos de Brasil y Estados Unidos y el contexto internacional en los que los dos Estados formulan su política exterior. Demostrando así el porqué del interés de Estados Unidos en la región amazónica brasileña y el contexto internacional que Brasil tiene en cuenta al desarrollar su política exterior para la región amazónica brasileña.

Este capítulo tiene como objetivo una definición clara del significado de patrimonio de la humanidad, las características que un territorio tiene que poseer para ser clasificado de esta manera y el proceso que implica esta clasificación en la política exterior de Brasil. También se consideran las implicaciones de la categorización de la Amazonia como patrimonio de la humanidad haciendo una diferenciación entre la política brasileña frente a un territorio ya clasificado como patrimonio de la humanidad y la amazonia. Al mismo tiempo, se busca entender el interés de Estados Unidos en la región amazónica exponiendo las diferentes ocasiones en que este propuso que la Amazonia fuera calificada de esta manera y la reacción del gobierno brasileño. Para finalizar, se hace una descripción de las políticas medio ambientales y políticas que ha tomado el gobierno brasileño frente al territorio amazónico.

Para cumplir el objetivo de este capítulo, este será dividido en tres partes: la primera parte explica las implicaciones de la clasificación de la Amazonia como patrimonio de la humanidad. La segunda tratará el interés de Estados Unidos en la región amazónica, su presencia en Sur América y la lectura del gobierno

brasileño. Finalmente la tercera parte tratará las políticas tomadas por Brasil a nivel de política nacional y política exterior.

1.1 LA AMAZONIA Y LA CLASIFICACIÓN DE PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD

“El aumento del interés internacional en la región y la creciente percepción de su importancia estratégica reforzó las preocupaciones por parte de los países amazónicos sobre la preservación de su soberanía sobre el área. (...) En las propuestas relacionadas a la internacionalización del área, se utiliza el argumento de que la Amazonia, por su alegada importancia para el medio ambiente global, debería ser considerada un “patrimonio común de la humanidad”. Esta idea representaría, obviamente, un cuestionamiento aceptable de las soberanías nacionales de los Estados amazónicos” (Quagliotti, 2010, p.2). “La sed de la comunidad internacional de los recursos del Amazonas brasileño constituye un verdadero peligro a su soberanía e integridad territorial, los mismos considerados cruciales por las superpotencias” (Rocha Palva, 2008, p. 45). Consecuentemente, el interés de la comunidad internacional se convierte en una razón influyente en las medidas de política exterior de Brasil.

1.1.1 CLASIFICACIÓN DE PATRIMONIO NATURAL

UNESCO⁹ expresó¹⁰ las pautas que ofrece para declarar un monumento y un territorio natural. Además, se describe la responsabilidad de los Estados dentro del Sistema Internacional para estos patrimonios y cuáles son las responsabilidades del Estado donde se encuentra este patrimonio y la responsabilidad de otros Estados para con los patrimonios en el mundo.

⁹ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.

¹⁰ En la sesión número diecisiete que tuvo lugar en París, Francia en 1972.

Por otra parte, esta organización calificó¹¹ patrimonios naturales a los lugares con las siguientes características: “natural features consisting of physical and biological formations or groups of such formations, which are of outstanding universal value from the aesthetic or scientific point of view; geological and physiographical formations and precisely delineated areas which constitute the habitat of threatened species of animals and plants of outstanding universal value from the point of view of science or conservation; natural sites or precisely delineated natural areas of outstanding universal value from the point of view of science, conservation or natural beauty” (UNESCO – Convention concerning the protection of the world cultural and natural heritage, 1972, p. 2).

Con las características propuestas por UNESCO para clasificar un territorio patrimonio natural, la Amazonia posee todas estas, “La Amazonia alberga la mayor diversidad de ecosistemas, especies y recursos genéticos de la tierra. Ecosistemas forestales y acuáticos muy diversos se suceden en cortos espacios y a nivel de toda la cuenca, desde bosques densos, bosques abiertos, bosques inundables, bosques de neblinas, sabanas, lagos y ríos de diferentes características. Se estima que la región posee hasta el 30% de las especies de flora y fauna. Cerca de 3.000 especies de plantas útiles para diversos fines han sido clasificadas, muchas de ellas con potencial para la obtenciones de medicamentos, pesticidas, colorantes, aromas, fibras, aceites, maderas y alimentos (PNUD¹² – Informe de desarrollo humano en el norte amazónico, 2003, p. 116).

La convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, afirma que es la responsabilidad de cada Estado identificar los monumentos y/o territorios naturales que cumplan con las características propuestas¹³. El artículo número cuatro de la convención mencionada, también hace responsable a los Estados de asegurar “identification, protection, conservation,

¹¹ En la sesión número diecisiete en 1972.

¹² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

¹³ Esto se afirma en el artículo número tres de la convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural.

presentation and transmission to future generations of the cultural and natural heritage” el Estado propietario del patrimonio dedicará los recursos necesarios y posibles para su protección. Si para este Estado es imposible la protección y manutención del patrimonio cultural y/o natural, se buscará la ayuda internacional (UNESCO,1972, p. 3).

Frente a esta clasificación a nivel mundial sobre patrimonios naturales, Brasil esta posicionada ante la formación de un código geopolítico por parte de la UNESCO. Esta organización crea un discurso donde describe las características para clasificar un territorio como patrimonio natural, se identifica la región amazónica como patrimonio natural ante el mundo y se desarrolla la idea de la protección de la Amazonia como responsabilidad mundial. Esto, sin tener en cuenta que se está violando la soberanía de Brasil; el territorio amazónico está en manos del gobierno brasileño y su uso, protección o desarrollo depende de este mismo.

1.1.2 EL DESARROLLO SOSTENIBLE

La Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo explica¹⁴ las bases del desarrollo sostenible y la responsabilidad de los Estados para este proceso. Se describe como desarrollo sostenible al proceso donde se proporcionan y satisfacen las necesidades de los seres humanos como: comida, vestimenta, vivienda, trabajo. El desarrollo sostenible requiere la satisfacción de las necesidades básicas de todos y extender la oportunidad de aspiración a una mejor vida. Las necesidades básicas son determinadas a raíz de factores sociales y culturales. El desarrollo sostenible requiere la promoción de valores que fomentan los estándares de consumo dentro los límites ecológicos (Report of the world commission on environment and development: our common future, 1987, p. 41-42)

¹⁴ En 1987, la comisión de medio ambiente y desarrollo elaboro un reporte llamado Our Common Future, aquí se explica la base y los principios del desarrollo sostenible.

Como fundamentos principales se encuentra el que todos los seres humanos tienen derecho a un medio ambiente adecuado para su salud y su bienestar. Todos los estados preservarán el medio ambiente y recursos naturales para el beneficio de generaciones futuras. Los Estados deben mantener los ecosistemas y procesos ecológicos esenciales para el funcionamiento de la biosfera, preservar la diversidad biológica y deben observar el principio de sostenibilidad para el uso de recursos naturales y ecosistemas. Los Estados también deben establecer estándares de protección y monitoreo, y publicar la data que pueda ser significativa para el daño del medio ambiente. Al mismo tiempo, los Estados deben hacer estudios medio ambientales antes del desarrollo de actividades que puedan afectar significativamente el medio ambiente. Los Estados deben manejar la conservación medio ambiental como parte del plan de desarrollo del Estado, y en el caso que sea necesario prestar asistencia a los Estados que lo necesitan. (Report of the world commission on environment and development: our common future, p. 286-287)

La política exterior de Brasil se enfrenta a una presión internacional para estimular la práctica del desarrollo sostenible. Al mismo tiempo, el deterioro medio ambiental influye para que esta presión sea cada vez más fuerte. Esta presión busca que Brasil desarrolle su política nacional y exterior donde se tenga base el desarrollo sostenible. Simultáneamente, la política nacional de Brasil frente a la región amazónica incluye desarrollo en infraestructura y su uso para el beneficio de la población (De Aguilar Patriota, 2008/2009, p.617). En consecuencia, esta presión internacional busca que Brasil cree un balance entre su política nacional de desarrollo y su política exterior medioambiental.

1.1.3 LA DECLARACIÓN DE RIO DE 1992¹⁵

El objetivo de esta reunión fue ratificar el principio del desarrollo sostenible y comprometer a los Estados a su práctica. El problema se encuentra en la

¹⁵ La Declaración de Rio de 1992, se hizo con el esfuerzo conjunto de los Estados para alcanzar el desarrollo sostenible. En esta reunión los Estados participantes volvieron a ratificar el interés por fundamentos hechos en la convención de 1987.

autoridad dentro del Sistema Internacional de categorizar los monumentos y territorios como *patrimonios de la humanidad*. La anarquía del Sistema Internacional le da la oportunidad a los Estados de tomar decisiones sin la regulación de una autoridad superior. Al mismo tiempo, la intervención de otros Estados en el manejo de un monumento de un territorio dentro de otro Estado se considera como una intervención en asuntos internos de un Estado. El Estado que posee este territorio o monumento de gran importancia para el mundo, tiene una ventaja dentro del Sistema Internacional.

En el caso de Brasil, la Amazonia representa una ventaja sobresaliente, los Estados dependen de recursos naturales para su supervivencia y la Amazonia es reconocida a nivel mundial por su gran diversidad y abundancia en recursos naturales. El compromiso de los Estados en establecer un principio global de desarrollo demuestra el interés de los Estados y la magnitud de la crisis medio ambiental en que se encuentra el mundo; sin embargo, la anarquía del Sistema Internacional no obliga a ningún Estado a seguir estos principios.

Así mismo, Brasil desarrolla su política exterior para la protección de la región amazónica gracias a su ventaja dentro del Sistema Internacional, como herramienta del desarrollo nacional y como parte de su interés nacional. El discurso medio ambiental se enfoca en el problema medio ambiental que enfrenta el mundo, se deja un lado las implicaciones¹⁶ y la naturaleza anárquica del Sistema internacional. Por esto mismo, la política exterior de Brasil frente a la Amazonia se enfoca en el interés nacional del Estado brasileño. La protección y desarrollo de la región amazónica le da una ventaja a Brasil dentro del Sistema Internacional. En consecuencia la implicación de la región amazónica en la política exterior de Brasil, demuestra el uso de esta región para el desarrollo del interés nacional de Brasil. "Naturally, the environmental question continues to challenge a certain inflexible conception of sovereignty, since ecological problems transcend politically designated borders. However, statements such as that by the then American President, George Bush senior,

¹⁶ Implicaciones de naturaleza política, económica, etc.

in which he declared his readiness to send troops to occupy the Amazonia if necessary, and the suggestion by the French President Francois Mitterand, amongst many others, that brazil should cede part of its sovereignty to the international community, constitute an unjustified attack on the sovereignty of a state even though it is actively participating in international forums on the environment, and is involved in negotiating international environmental treaties and promoting reforms in both domestic and foreign policy which will guarantee the consideration of environmental matters at all levels of decision-making” (Duarte, 2000, p. 137).

1.1.4 BRASIL, LA ANTÁRTICA Y LA AMAZONIA

El tratado antártico¹⁷ comprometió a los Estados: Argentina, Australia, Bélgica, Chile, la república Francesa, Japón, Nueva Zelandia, Noruega, la Unión del África del Sur, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América a que el territorio antártico se utilice con fines pacíficos y nunca llegue a ser un motivo de conflicto entre los Estados. Todos los Estados participantes tienen igual derecho sobre este territorio sin usarlo para fines militares. Se promueven las investigaciones científicas sobre el territorio y el intercambio de proyectos con el fin de mantener la cooperación entre los Estados. En consecuencia, los Estados participantes renuncian a la soberanía del territorio antártico y permiten la igualdad de derecho sobre este territorio por los Estados participantes. (Tratado Antártico, 1959, p. 1-3).

Brasil vio su adhesión al Tratado Antártico como una oportunidad más de expandir sus oportunidades de tener presencia en el área. La Antártica se ve como un elemento de desarrollo económico, ya que la explotación y exploración de recursos le puede traer un gran beneficio a la economía brasileña. “las pretensiones del Brasil al continente antártico en la urgencia por

¹⁷ El tratado antártico fue propuesto en 1959 y entro en vigor en 1961.

obtener información meteorológica. De acuerdo a sus estudios¹⁸ grandes regiones del sur del Brasil, e incluso del Matto Grosso, han sufrido heladas destructivas que, de acuerdo a los científicos brasileños, tienen su origen en los hielos antárticos. Vilela afirma que estos ciclos de heladas son provocadas por alteraciones del continente blanco. Este nuevo fundamento de política ecológica no deja de tener importantes consecuencias. Aparte de reconocer un interés vital para la participación en la utilización pacífica de la Antártida, han activado la reparación de la expedición científica, que encuentra de esta manera motivos muy inmediatos y útiles para la concientización de un pueblo alejado de esa problemática. Por otra parte se acerca al criterio de «vecindad geográfica», por el cual sólo los países próximos al Polo Antártico serían los acreditados por el Derecho para explorar la región blanca” (Greño Velasco,1976, p. 79-80). Lo anterior demuestra que al firmar el Tratado Antártico el gobierno brasileño tuvo el interés nacional del Estado como prioridad. La investigación científica meteorológica ayuda a la investigación de la condición climática del territorio brasileño.

En el caso de la región amazónica, es necesario tener en cuenta una diferencia vital: La región amazónica brasileña siempre ha sido parte del territorio brasileño. Por esto mismo, y aunque los fines de su clasificación como patrimonio de la humanidad o patrimonio natural pueden traer beneficios para la población mundial, la soberanía sobre el territorio amazónico brasileño está solamente bajo el gobierno brasileño. “Para que un Estado tenga derecho a la nacionalización, la expropiación o la requisición, tendrá que fundamentarse en razones o motivos de: a) utilidad pública; b) de seguridad; c) de interés nacional, y además, estas razones deberán ser reconocidas como motivos que están por encima de simples intereses privados o particulares, tanto nacionales como extranjeros” (Gómez-Robledo, 2003, p. 505). En consecuencia, el uso de los recursos naturales de la región amazónica brasileña se debe al desarrollo interno de Brasil como parte del interés nacional. Es decir, el interés extranjero en la región queda nulo frente al desarrollo nacional.

¹⁸ Estudios hechos en los años: 1942, 1953, 1955, 1963 y 1969.

1.2 EL INTERÉS DE ESTADOS UNIDOS

El interés de Estados Unidos en la región amazónica viene desde 1950 cuando miembros de la naval norteamericana sugirieron la navegación libre del río Amazonas (Rocha Paiva, 2008, p. 48). Actualmente para Estados Unidos tener el control sobre recursos naturales, especialmente hidrocarburos, es un tema prioritario en su política exterior (De Paula, 2010, p.4).

1.2.1 LAS INICIATIVAS HECHAS POR ESTADOS UNIDOS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA AMAZONIA

El interés de Estados Unidos en la región Amazónica se ha demostrado en varias instancias. Como primer ejemplo se encuentra la formación del Instituto de la Cuenca Amazónica. Proyecto en 1945 por George Humphrey, Secretario del Tesoro de Estados Unidos, y Hanna Exploration, que en el momento investigaba la explotación de minerales dentro de la Amazonia brasileña. El objetivo de este proyecto fue la investigación de la flora y fauna en la región, y el desarrollo y explicación de este se enfocó en la investigación. Este proyecto pasa por alto el factor de la soberanía de los Estados. Es de vital importancia tener en cuenta que el Congreso Brasileño y el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas rechazaron esta iniciativa (Kucinski, 1978, p. 29).

También, el Hudson Institute de Estados Unidos creó un proyecto llamado “grandes lagos amazónicos” bajo la dirección de Herman Kahn. Este proyecto propuso la construcción de represas para tener una navegabilidad plena dentro de la región amazónica, y con el objetivo de extracción vegetal y mineral. Brasil respondió con gran indignación hacia esta iniciativa (Kucinski, 1978, p.29).

Los ejemplos anteriores demuestran el gran interés de Estados Unidos en la región amazónica y el uso del discurso para conseguirlo. Las iniciativas anteriores tuvieron como objetivo la investigación, el uso de la riqueza

amazónica para proyectos y conocimiento científico. No se trata de mostrar la investigación científica como un desinterés del gobierno brasileño, sino de demostrar la intromisión a la soberanía de Brasil por parte del gobierno estadounidense. Este interés por parte de Estados Unidos, se convierte en un código geopolítico global,¹⁹ su discurso y política exterior frente a la región amazónica afecta a Brasil; un Estado fuera de sus fronteras inmediatas.

1.2.2 LA PRESENCIA ESTADOUNIDENSE EN LA REGIÓN Y LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA

La hegemonía de Estados Unidos en la región suramericana ha sido una política constante dentro de la política exterior de Estados Unidos. Sin embargo, desde los eventos del 11 de septiembre, Estados Unidos se enfocó en enfrentar una guerra contra el terrorismo, definiendo el concepto de terrorismo a nivel mundial. Es por esto, que el gobierno estadounidense decidió autorizar el movimiento de tropas estadounidenses a Colombia.

Al calificar el conflicto interno colombiano como terrorismo, Estados Unidos llevo su política exterior a territorio colombiano poniendo en marcha ejercicios militares estadounidense dentro de Colombia. Poco a poco las fuerzas armadas norteamericas fueron apropiandose del manejo de asuntos nacionales de Colombia, "The growing role of the American Military in the domestic affairs of Colombia, and the fact that training and assistance provided by the Defense Department to the Colombian forces could be redirected and used for activities unrelated to drug trafficking. The continuing cooperation between the United States and the government of Colombia in order to cut off the flow of illegal drugs to the US, but remained concerned from the perspective that US military personnel would be dragged into the Colombian civil war" (Martins Filho, 2005, p. 11). Es esta presencia constante del gobierno norteamericano en territorio colombiano que preocupa a Brasil. El tener ejercicios militares norteamericanos

¹⁹ Se llaman códigos geopolíticos globales a la política exterior de un Estado que tiene como intención "proyectar su poder mas alla de sus vecinos inmediatos, y los gobiernos de todos los países que son potencias regionales o de los que aspiran a serlo" (Taylor, 1994, p.85).

en territorio colombiano, especialmente en la región amazónica, indica que una amenaza tangible en la frontera colombo-brasileña.

La libertad que tienen las fuerzas armadas estadounidenses en territorio colombiano es de gran preocupación para el gobierno brasileño. No se ha expresado claramente que la presencia norteamericana en Colombia tenga como objetivo a largo plazo llegar a la Amazonia brasileña, sin embargo, esta libertad puesta en las fuerzas armadas estadounidenses no le garantiza al gobierno brasileño un posible traspaso de fronteras. En respuesta, "Brazil had decided to increase state presence in Amazonia, which would be occurring with the adoption of concrete methods such as the resumption of the Calha Norte project and of *Operacao Cobra*. It was of outmost importance to stress, however, that within the traditional principles of Brazilian diplomacy, founded in self-determination and non-intervention, Brazil could not allow the creation of a multilateral intervention force to solve an internal Colombian problem, whether from guerrillas or drug trafficking" (Martins Filho, 2005, p.117). La respuesta de Brasil frente a esta amenaza demuestra que los gobernantes brasileños esta consiente del interés de Estados Unidos en la región y en la variedad de recursos que esta posee. Según Reynolds, es responsabilidad de los gobernantes de un Estado tener en cuenta las características de su territorio y amenazas para así desarrollar la política exterior (Reynolds, 1977, p. 67)

1.3 LAS POLÍTICAS NACIONALES, EXTERIORES Y MEDIO AMBIENTALES DE BRASIL EN LA REGIÓN AMAZÓNICA

Las políticas, medio ambientales, exteriores y nacionales demuestran la forma en la que el gobierno brasileño percibe su región amazónica y las acciones que toma frente a la región. Esta sección del capítulo expone como las politicas medio ambientales y brasileñas se reflejan en la política exterior brasileña de la región amazónica.

1.3.1 LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA FRENTE A LA REGIÓN AMAZÓNICA.

Gracias al gran interés demostrado por el mundo, y ya que Brasil posee más de la mitad de la región amazónica compartida por los Estados amazónicos, se busca mantener una política exterior para proteger el territorio de amenazas externas y las nuevas amenazas a la seguridad internacional en el contexto de pos – Guerra Fría.²⁰ Brasil “ha establecido una “nueva agenda” de seguridad, abordando aquí las amenazas no militares de la agenda de seguridad de los países de América del Sur. El daño al medio ambiente, la inmigración y tráfico de drogas han pasado a ser los temas más importantes en esta agenda” (Del Sar, 2009, p.3).

Con respecto a la protección militar de la Amazonia, Brasil en su Plan Estratégico de Defensa Nacional de 2008, plantea un plan de monitoreo, movilidad y presencia para la defensa del territorio amazónico. Para lograr este objetivo, se utilizarán las fuerzas armadas de la Marina, Ejército y Fuerza Aérea con tareas específicas (Del Sar, 2009, p. 7-8). “Brasil vigilará la reafirmación incondicional de su soberanía sobre la Amazonia brasileña. Repudiará mediante actos de defensa, cualquier tentativa de tutela sobre sus decisiones sobre preservación, desarrollo y defensa de la Amazonia. No permitirá que organizaciones ni individuos sirvan de instrumentos para intereses extranjeros (políticos y económicos) que quieran debilitar la soberanía brasileña” (Herren, 2009, p.3).

²⁰ “Al finalizar la Guerra Fría, la seguridad global comenzó a verse caracterizada por las denominadas “nuevas amenazas.” Estas amenazas no tradicionales ponen en peligro a las bases institucionales y sociales de un estado, no así exclusivamente su integridad territorial o soberanía. Por otra parte, no implican una confrontación directa entre estos estados, sino que muchas veces involucran a agentes que operan en distintas esferas no – estatales. Así, se ha pasado a sostener que la seguridad es “multidimensional” en cuanto a su carácter, ya que sumando a las amenazas militares, tenemos ahora a la seguridad de los estados en peligro también por amenazas vinculados a la estabilidad política, bienestar económico, armonía social, o problemas ambientales de diversa índole.” (Del Sar, 2009, p. 2)

En el ámbito medio ambiental y de política exterior, Brasil se ha caracterizado por fomentar la protección y vigilancia de la región amazónica²¹ con los otros Estados miembros usando mecanismos de cooperación. El Tratado de Cooperación Amazónica de 1978 fue iniciativa de Brasil. Se creó con el objetivo de un desarrollo unido y solidario, “este tratado de instrumento jurídico de naturaleza técnica sirve de herramienta para lograr un desarrollo integrado armónico entre los países que comparten el área amazónica” (Del Sar, 2009, p.4). Posteriormente se fundó el SIVAM²², organismo fundado por Brasil y Colombia tiene como objetivo brindar información a las Fuerzas Armadas brasileñas sobre movimientos ilegales en la frontera colombo-brasileña. En el año 2003, se firmó convenio con Perú para compartir la información generada por el SIVAM (Del Sar, 2009, p.7).

En la cumbre de Río de 1992, Brasil participó y estuvo de acuerdo con el principio del desarrollo sostenible. Estas instancias demuestran que la política exterior de Brasil está abierta a usar mecanismos de cooperación para asegurar su territorio, es decir, su interés nacional.

1.3.2 LA POLÍTICA NACIONAL Y MEDIO AMBIENTAL DE BRASIL HACIA LA REGIÓN AMAZÓNICA

La historia de la política medio ambiental en Brasil data desde los años 1500s cuando no se tenía ningún tipo de noción por la protección medio ambiental y por eso mismo las políticas eran pocas. En la segunda etapa de su historia, los políticos responsables de la política medio ambiental sólo se preocuparon por los recursos naturales, no por todo el medio ambiente. La primera definición legal del medio ambiente en las políticas medio ambientales brasileñas lo define como el conjunto de condiciones físicas, químicas y/o biológicas, leyes, influencias e interacciones que facilitan vivienda y gobierno de vida en toda su forma. También, deja claro la protección del medio ambiente, combatir la

²¹ Ver Mapa 6 p. 98

²² Sistema de Vigilancia Amazónica.

polución y preservar los bosques, flora y fauna (De Aguilar Patriota, 2008/2009, p. 611-613).

A nivel de desarrollo nacional, el programa “Calha Norte” tiene como objetivo mejorar la calidad de vida por medio de programas sociales y económicos, la fomentación de la gestión municipal, ampliar oportunidades de inversión y fortalecer oportunidades económicas estatales (Del Sar, 2009, p. 5). En el programa “Avanca Brasil” se trabajan proyectos de infraestructura para acelerar el desarrollo económico en los sectores de minería y agricultura. Se destinaron cuarenta billones de dólares entre los años 2000 y 2007. Estos fondos se usarán para la construcción de carreteras, ferrocarriles, vías gasíferas, hidroeléctricas, líneas de energía y proyectos de canalización de ríos (Laurance et al., 2001, p. 438)

Por medio de la implementación de política ambiental y el desarrollo interno del estado brasileño, el gobierno de Brasil ha demostrado mantener un balance de las necesidades internas del Estado y las presiones externas que le piden mantener la Amazonia como territorio virgen. Se puede ver el balance, ya que se crean políticas medio ambientales pero al mismo tiempo se siguen en marcha proyectos que a largo y corto plazo traerán un mayor desarrollo para el Estado brasileño.

1.4 CONSIDERACIONES FINALES

El interés de la comunidad internacional en la Amazonia representa una gran preocupación para Brasil. Se desarrollan discursos dentro del Sistema Internacional que influyen en la elaboración de su política exterior. La riqueza de recursos naturales en la Amazonia y la infortunada situación medio ambiental actual incentivan para que la región se identifique como patrimonio global. Incluso, la dependencia del mundo de los recursos naturales, especialmente de las potencias, contribuyen para que Brasil desarrolle una política de reconocimiento para la soberanía de la región. Este contexto

ocasiona que se mantenga la soberanía de la región amazónica brasileña en constante vigilancia por parte del gobierno brasileño.

Para mantener constante la seguridad de la región, Brasil también desarrolla políticas nacionales de defensa y medio ambientales para la región. El contexto externo de la imagen de la Amazonia a nivel internacional, conlleva a que Brasil tome las medidas necesarias a nivel interno que al mismo tiempo son avaladas dentro de su política exterior. Así, se identifica una relación estrecha entre los factores internos y externos dentro del Estado que llevan al desarrollo de su política exterior. En el caso de Brasil, la relación entre el contexto internacional que identifica la Amazonia como patrimonio internacional, y los proyectos nacionales para el desarrollo de la Amazonia brasileña, le permite a Brasil desarrollar la política exterior amazónica de acuerdo con su interés nacional.

2. BRASIL Y LOS RECURSOS NATURALES ESTRATÉGICOS DE LA AMAZONIA

“La importancia de los recursos naturales renovables y no renovables a nivel mundial adquiere, en esta particular reconfiguración del sistema de poder a partir del así denominado fenómeno de (...) centralidad geoestratégica y geopolítica que le plantea a naciones ricas y pobres, desarrolladas y subdesarrolladas, con o sin recursos de poder tangibles y traducibles en aumentos de márgenes de maniobra soberanos un auténtico problema político que tiene una enorme complejidad y que se manifiesta, básicamente, en una amplia gama de decisiones políticas que tienen que ver con el control y el acceso a estos recursos” (Lahoud, 2004, p.1). Las potencias se convierten en Estados dependientes de recursos naturales para alcanzar el desarrollo con capacidad de mantener sus economías (De Paula, 2005, p.3).

En consecuencia, las potencias buscan las materias primas en los Estados en vía de desarrollo; Estados que se encuentran en gran necesidad económica y ven el uso de estas materias primas como una salida para desarrollarse y poder llegar a un equilibrio económico. Al mismo tiempo, el desarrollo de la tecnología avanza rápidamente y las potencias y otros Estados dentro del sistema internacional buscan otras alternativas para no usar los recursos que aun se encuentran disponibles. Mientras se llega a este avance tecnológico los recursos naturales son primordiales para la supervivencia de los Estados y la humanidad.

Teniendo en cuenta la gran dependencia de los Estados de los recursos naturales, se ha encontrado que estos juegan un papel fundamental en la construcción de la política exterior de un Estado. “Un recurso natural puede convertirse en un elemento de poder cuando es escaso a nivel global, comprometiendo a dos o más actores en una lucha sobre el mismo” (De Paula, 2005, p.2). En consecuencia, los recursos naturales se convierten en

elementos estratégicos que influyen la actuación de los Estados dentro del Sistema Internacional “Entre los elementos importantes que comprenden el aspecto geopolítico de los asuntos extranjeros, (...) hay una base de *recursos* naturales, que se refleja en la expansión del impacto regional y mundial de Brasil, así como también en dependencia y vulnerabilidad” (Kelly y Child, 1990, p.115). Por la magnitud de la riqueza en recursos naturales de la Amazonia brasileña, Brasil desarrolla su política exterior en base a que estos recursos lo hacen influyente y vulnerable.

En todo caso, si el Estado posee una región geoestratégica tiene que utilizarla con el fin de traerle el mayor beneficio a su población. No se puede olvidar que el Estado es el resultado de los intereses de la población, el Estado trabaja y es formado para lograr los objetivos y mantener los valores de la sociedad; si es necesario el Estado puede llegar a desaparecer por no mantener el bien de población como prioridad (Reynolds, 1977, p. 56).

En el caso de Brasil, aparte de su gran territorio, la Amazonía representa una región influyente dentro del Sistema Internacional. Su gran diversidad en recursos naturales, flora y fauna y su selva virgen hacen de este territorio un poder influyente dentro del Sistema Internacional para Brasil. “los sistemas amazónicos son estratégicos por una serie de materiales²³ como lo son: 1). el potencial hídrico, 2). Las reservas de hidrocarburos²⁴, 3). El materia genético (geoplasma), 4). La diversidad de fauna y flora, 5). Los diferentes minerales del subsuelo, 6). Los suelos, 7). Las manifestaciones folclóricas y el arte indígena que se mercantiliza en los eventos regionales” (Bernal Zamudio, 2005, p. 5).

Al tener biodiversidad²⁵ en un territorio de un Estado dentro del Sistema Internacional, se busca usar esta riqueza para desarrollar ventajas que sitúen a

²³ Ver Tabla 1 p. 100

²⁴ Ver Mapa 5 p. 97

²⁵ Riqueza de seres vivos, incluidos sus niveles de organización, espacio temporal, su material genético y variabilidad implícita, entendido como un patrimonio estratégico de la Nación, que tiene un valor y una potencialidad intrínsecos y cuyos valores sociales y económicos, su aprovechamiento y protección están determinados por las diferentes formas del conocimiento,

un Estado en ventaja dentro del Sistema, influenciar su orden y reconocerse como potencia. Este capítulo tiene como objetivo principal examinar en detalle la riqueza que posee la región amazónica, como esta puede desarrollarse en diferentes industrias, y analizar la posición que toma Brasil frente a la región en su política exterior. Para alcanzar este objetivo, el capítulo describirá los recursos naturales de la región amazónica y desde se presentara el uso de cada recurso y como puede beneficiar al Estado brasileño. Por otra parte, se analizara la política exterior de Brasil frente a estos recursos naturales: qué medidas se han adoptado para su protección y el interés en proteger este territorio.

2.1 LA BIODIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

La región amazónica brasileña posee un “enorme potencial de recursos naturales por su gran biodiversidad biológica o biodiversidad en forma de ecosistemas con especies y recursos genéticos. Se calcula que los bosques tropicales amazónicos podrían albergar más del 50% de las especies de flora, fauna y el 20% del agua de la tierra” (Díaz y Jaramillo, 1996, p.22).

La división administrativa²⁶ de la región amazónica brasileña, demuestra la gran biodiversidad del territorio Amazónico. Aparte de la gran cantidad de recursos naturales y materias primas, el territorio Amazónico posee habitantes de cultura indígena que han sido habitantes por décadas. Estos habitantes tienen el privilegio de conocer a profundidad la selva amazónica y su ecosistema.

Aparte de la biodiversidad sociocultural indígena que se encuentra en la región amazónica, los recursos naturales y minerales son la razón principal de la

como el tradicional, el empírico, el científico y tecnológico, y por los distintos modos de interacción de los grupos sociales y culturales con la naturaleza” (Díaz y Jaramillo, 1996, p.40)

²⁶ La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica divide la región amazónica dependiendo de de la riqueza en recursos de cada parte de la región amazónica. (Bernal Zamudio, 2005, p. 2-3).

importancia de la región dentro del Sistema Internacional. Las materias primas que se encuentran dentro de la región, representan un desarrollo de industria que a largo plazo puede convertirse el fuerte del Estado. En el caso de Brasil, el desarrollo de la región amazónica se enfoca en el desarrollo interno del Estado manteniendo un balance y equidad en el ecosistema de la Amazonia. Gracias a la gran variedad de recursos que se encuentra en la Amazonía brasileña, existe una gran variación de formas para aplicar estos recursos en industrias que a largo plazo fomentan el desarrollo.

Los recursos hídricos son aplicables en industrias embotelladoras de refrescos, agua potable, transporte, energía eléctrica. Por ejemplo, “La planta hidroeléctrica de Belo Monte es un proyecto parte de la planificación energética brasileña, a implantarse en el río Xingú, en el Estado de Pará, región Norte de Brasil. Por medio de este emprendimiento, el gobierno incrementará un poco más de 11 mil Megawatts (MW) de capacidad instalada a la matriz energética nacional” (Empresa de pesquisa energética, ministerio de minas y energía y gobierno federal de Brasil, 2001. p. 1).

El desarrollo de plantas de energía eléctrica y agua potable para soportar las nuevas industrias en la región. Las reservas de hidrocarburos se convierten en combustible; lleva a que el Estado, Brasil, aparte de brindarle este servicio a la región amazónica, y cree industrias y vender y/o negociar estos recursos a Estados vecinos. El material genético que se encuentra en la Amazonia es de gran ayuda para la industria farmacológica y biotecnológica. La combinación de geoplasma encontrado en la región, mas capital monetario para el desarrollo de nueva tecnología que en conciencia crea desarrollo para el Estado (Bernal Zamudio, 2005, p. 5).

En consecuencia, las fuentes hídricas que se encuentran dentro del territorio amazónico brasileño se convierten en recursos naturales estratégicos. El desarrollo y construcción de plantas de agua que generan energía y agua potable para la región amazónica representan el desarrollo de la región.

Gracias a la implementación de estas, la población de la región amazónica goza de agua potable y las industrias en la región se sostienen con la energía generada por estas.

El desarrollo de la flora domesticada se aplica en la industria de alimentos, textil, aceites, tintes, bética, frutas tubérculos, hortalizas amazónica en agroindustrias. También, la flora domestica puede usarse para el control biológico naturales en el suelo. La flora silvestre se desarrolla para la industria de medicamentos, cosmética, jardinería, automotriz, aeronáutica. Nuevos productos para la industria textil, fibras, y colorantes. Insumos en la elaboración de aceites, en la industria agroalimentaria. El suelo del territorio amazónico tiene grandes propiedades que permiten el desarrollo de antibióticos naturales, principios activos útiles en la química farmacéutica, agroquímica, nuevos biofertilizantes Insumos para la recuperación de suelos degradados, bioabonos y agricultura orgánica. Los minerales encontrados en la Amazonía se usan para la tecnología de la información, telecomunicaciones, industria aeroespacial, microelectrónica, centrales atómicas, estaciones espaciales, donde el Coltan constituido por Columbia (Fe, Mn) Nb 206 y Tantalita (Fe, Mn) Ta 206; Columbio y Namibio: son minerales estratégicos (Idem., p. 5).

Una de las grandes ventajas de la biodiversidad de recursos en el Brasil es el etanol. Expertos afirman que a largo plazo el etanol brasileño será de gran importancia a nivel mundial ya que llegara el día que el uso de la gasolina hagan tal daño al medio ambiente que se tendrán que buscar otras fuentes para remplazarla (Daniels, 2007, p. 107), en consecuencia el etanol brasileño puede convertirse en un recurso geoestratégico. El etanol brasileño se ha identificado como el remplazo del crudo, “el etanol brasileño genera ocho unidades de energía por elemento fósil consumido en su producción, mientras que el de EE UU únicamente alcanza 1,3 unidades de energía. Para producir el mismo volumen de etanol, EE UU necesita más del doble de la superficie de maíz que Brasil con caña de azúcar, igual que ocurre con los productos básicos para biodiesel (Daniels, 2007, p. 101). Tomando esta comparación hecha por Daniels, Brasil tiene una gran ventaja frente a Estados Unidos, la

potencia más grande dentro del Sistema Internacional, quiere decir que Brasil tiene el potencial para ser una potencia en recursos estratégicos e influenciar el orden del Sistema Internacional.

Aunque existe el discurso contradictorio medio ambiental, de dejar la selva amazónica virgen, el uso de los recursos naturales en un territorio le da la grandeza y la ventaja a un Estado dentro del Sistema Internacional. Sin embargo, el desarrollo de un Estado depende en utilizar los recursos dentro de su territorio, abastecerse a sí mismo y si es necesario buscar la ayuda internacional sin depender de ella. Es por esto, que el Estado busca dentro de sí mismo los recursos necesarios para su supervivencia. La biodiversidad del territorio amazónico brasileño se convierte en una razón para desarrollar una política exterior para asegurarla. Es aquí donde las regiones geoestratégicas señaladas por Cohen se convierten en un factor influyente en el desarrollo de la política exterior. Al conocer la geografía, los dirigentes del Estado están en la capacidad de desarrollar una política exterior guiada por los objetivos establecidos por el Estado (Reynolds, 1977, p. 60).

Teniendo en cuenta el anterior concepto presentado por Reynolds, al explotar los recursos naturales de la Amazonia Brasil busca estar asegurado industrialmente y mantener un equilibrio del nivel de vida de su población. Si es necesario tener un intercambio económico con otros Estados es de vital importancia poner los intereses del Estado como prioridad, se hace el intercambio en la ocasión de que el Estado tenga más de lo necesario para sobrevivir para al mismo tiempo sentirse seguro y alcanzar la riqueza máxima. En consecuencia, la explotación de los recursos naturales y su aplicación en la industria es el método que usa Brasil para asegurarse.

2.2 LA POSICIÓN DE BRASIL

“Los factores geográficos que afecta al conjunto de la política exterior es el económico, es decir, el relativo a los recursos naturales que existen dentro de

las fronteras del estado y a la utilización de los mismos. (...) la influencia de los recursos naturales sobre la política exterior depende de que se tenga conciencia de la existencia de esos recursos y del uso más ventajoso que de ellos pueda hacerse, de la capacidad de emplearlos y de la disponibilidad de medios (humanos, financieros o mecánicos) para explotarlos” (idem., p.73). Para Brasil, dentro de su política exterior, los recursos naturales le permiten una mejor posición dentro del Sistema Internacional (Kelly y Child, 1988, p.115-116).

La visión de Brasil ante los recursos naturales que le proporciona la Amazonia, es de usarla para crear un máximo desarrollo. Al mismo tiempo, el deterioro medio ambiental a nivel mundial hace que esta región sea vista como la solución a este problema mundial. Esta coyuntura pone al Estado brasileño en una posición donde se tiene que decidir entre el desarrollo de la Amazonia para que a largo plazo se transforme en el desarrollo del Estado brasileño, y tomar una posición ambientalista para que se preserve la región amazónica para el bienestar mundial (PNUD, 2003, p. 116). Como resultado de estas presiones, Brasil se presenta ante el Sistema Internacional como un Estado ambientalista y en busca de su interés nacional. Se desarrollan políticas nacionales y exteriores con el propósito de proteger la región amazónica y su biodiversidad. Al mismo tiempo, el desarrollo de la región depende de los recursos que se encuentran en la Amazonia, Brasil usa estos recursos para lograr el objetivo de su interés nacional.

Para entender el interés del estado brasileño en la región amazónica hay que analizar como la corona portuguesa percibía esta región desde la colonización del territorio americano, “la Amazonia construía una unidad administrativa separada en la América portuguesa. Más allá del este hecho, hay que pensar en la experiencia portuguesa en el Estado de Maranhao en su especificidad. Eso significa considerar que la lógica de la conquista inicial de esa región estuvo pautada por los conflictos con naciones europeas y también con grupos indígenas. Significa considerar igualmente que a diferencia de otras regiones

de la Maerica Portuguesa, en la Amazonia del siglo XVII, si, inicialmente se trato de implantar una economía de plantación, la experiencia colonial ayudo a consolidar una economía en la cual convivían el cultivo de productos de exportación, de productos locales, y al mismo tiempo la extracción de las especias de sertao. Por eso mismo, fue una región fuertemente dependiente de la mano de obra indígena – tanto esclava como libre -, aunque abierta también a la importación de esclavos africanos (Santos Pérez, 2006, p.22).

Esta percepción histórica demuestra que la región Amazónica desde el momento de su colonización se percibió por tener un potencial agrícola que se mantuvo dependiente de la mano de obra. La importancia de las comunidades indígenas viene desde entender cómo funciona la región y como explotarla, es por esto que las comunidades indígenas no pueden ser excluidas del proceso de desarrollo de la Amazonia. Asimismo, se demuestra que desde el tiempo de colonización la región amazónica se caracterizo por ser separada del eje central administrativo de la corona portuguesa.

La política medio ambiental del Estado brasileño puede caracterizarse en tres etapas: La primera de 1500-1950, donde se tenía poca preocupación y legislación relacionada con el medio ambiente. La segunda, los legisladores se preocuparon por los recursos naturales pero no el medio ambiente como un solo conjunto, solo se le dio protección legal al recurso que representara ganancias monetarias. La tercera, “began with the National Environmental Policy Law, which was the first Brazilian statute to include a legal definition of the environment, as follows: the set of physical, chemical and/or biological conditions, laws, influences and interactions that facilitates, shelters and governs life in all of its forms. That model was characterized by an attempt to protect the environment as a whole. The environment was no longer dealt with in terms of a waters law, a forest law, or a biodiversity law, but rather as a field of law that, while not disregarding the specificities of each topic, seeks to interconnect them as legal mechanisms providing for preservation and restoration. This new field, of law also seeks to create a system for collecting

information, monitoring adherence, and encouraging participation” (De Aguilar Patriota, 2008/2009, p.612). El desarrollo de esta política medio ambiental a nivel nacional demuestra que los recursos naturales es un tema influyente en el desarrollo de sus políticas nacionales que al mismo tiempo son influidas por el contexto internacional. La cantidad recursos geoestratégicos en un Estado contribuyen para que “la política de seguridad de aquellos atribuye superior importancia a la protección de los recursos” (Klare, 2001, p. 31).

La historia legislativa de la región amazónica por parte del gobierno brasileño demuestra que la intención de desarrollar y explotar la Amazonía ha sido una idea constante. Al pasar del tiempo, cuando es más obvia la grave situación medio ambiental que está sufriendo el mundo, Brasil se ha dado a conocer como un Estado que teniendo en cuenta el potencial en recursos naturales, promueve la protección medio ambiental. Brasil ha sido patrocinador del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) y la Declaración de Rio Sobre Medio Ambiente y Desarrollo²⁷ bajo el marco de las Naciones Unidas, donde se intento buscar el marco de un desarrollo sostenible²⁸ ideal para mantener y no empeorar la crisis medio ambiental global.

Al mismo tiempo se observa que la política medio ambiental brasileña está influenciada por el contexto internacional y el interés internacional. A medida que se desarrolla el discurso medio ambiental idealista, el Estado brasileño desarrolla políticas medio ambientales donde se demuestre la posición del Estado en cuanto al Medio Ambiente. Sin embargo, no descarta la necesidad del uso de los recursos naturales para el desarrollo y beneficio de su población.

Aunque la presión internacional es constante sobre la región amazónica, el Estado brasileño no se le puede olvidar su prioridad principal que es el

²⁷ Cumbre de Rio, también llamada Cumbre de la Tierra, de 3-14 de junio de 1992. Se reunieron 178 Estados con más de 400 representantes de organizaciones gubernamentales (OG) y organizaciones no gubernamentales (ONG), con el fin de discutir la relación entre el ser humano y el desarrollo sostenible.

²⁸ Desarrollo sostenible: la combinación de aspectos económicos, sociales y económicos que le permiten a la sociedad satisfacer sus necesidades básicas sin perjudicar generaciones futuras.

bienestar de su población, no la población global. Como actor dentro del Sistema Internacional es indiscutible la participación de Brasil en foros medio ambientales globales, sin embargo, así como otros Estados colocan prioridades nacionales antes que prioridades globales, Brasil pone como prioridad el interés nacional del Estado que es el beneficio total de la población.

La supervivencia del Estado depende en saber y reconocer las riquezas y las ventajas del Estado. Para Brasil, su supervivencia dentro del Sistema Internacional depende de saber usar sus recursos para su propio beneficio; para llevarlo a su población y así lograr un desarrollo óptimo. Los recursos naturales de la Amazonia brasileña representan una herramienta estratégica para el beneficio del Estado. Así mismo, se crean y se aplican proyectos de desarrollos con estos recursos y se obtiene el máximo beneficio de estos.

2.3 CONSIDERACIONES FINALES

“Un poder que no se limita a asistir pasivamente al juego de las fuerzas del mercado o de las potencias hegemónicas a nivel mundial, sino que se proyecta hacia afuera en beneficio del conjunto de los sectores productivos. El peso del interés nacional sobre la política exterior transforma al Estado en un agente del gobierno global y asocia la lógica de la gobernabilidad interna con la de la gobernabilidad internacional” (Rapaport, 2008, p. 13).

El Estado es un ente abstracto que representa a su población a nivel internacional, en consecuencia, los factores internos de un Estado tienen gran influencia en el desarrollo de la política exterior de un Estado. Para Brasil, el objetivo de proteger y desarrollar la amazonia es para lograr el beneficio de su población.

Para Brasil, su objetivo es el beneficio de su población: el mejoramiento de de la situación de la población en la Amazonia; el gobierno brasileño busca el desarrollo de la población mediante el uso sustentable de los recursos

disponibles en el territorio amazónico (Carvajal, 2002, p.103-104). En respuesta a las presiones externas que Brasil recibe constantemente por parte del Sistema Internacional es el desarrollo de su política exterior entorno a lo que es necesario para el desarrollo del Estado. Sin embargo se demuestra un esfuerzo por parte de Brasil por mantener una política medio ambiental balanceada. Se usan los recursos naturales de la Amazonía con la intención de desarrollarse a nivel interno y al mismo tiempo proyectarse para convertirse en un actor dentro del Sistema Internacional influyente. “La Amazonía es un región estratégica mundial, y se debe construir un nuevo patrón de desarrollo de articule crecimiento, uno sostenido de los recursos naturales y la equidad, lo que se ha llamado eco – desarrollo humano (PNUD, 2003, p. 12).

Brasil se encuentra en un punto medio donde se identifica dentro del Sistema Internacional como un Estado que favorece y apoya las medidas ambientalistas propuestas a nivel internacional, al mismo tiempo identifica los recursos naturales y sus usos como fuente fundamental para el desarrollo de su población, economía y región amazónica.

3. EL PERFIL DE LA POLÍTICA EXTERIOR Y NACIONAL BRASILEÑA, SUS INTERESES Y PLANES PARA LA REGIÓN AMAZÓNICA.

Dentro del sistema internacional se crea la necesidad para el Estado de desarrollar una política exterior que represente sus intereses a proteger, sus planes y sus valores. Esto se puede categorizar como el interés nacional de un Estado descrito por Reynolds, en el que expresa que aunque factores internos y externos estén en constante cambio, el desarrollo de la política interna y externa siempre tiene como objetivo el interés nacional del Estado (Reynolds, 1977, p. 60). Teniendo este término en cuenta y el hecho de que Brasil posee es más del sesenta por ciento de la región amazónica suramericana, se busca determinar cómo la región amazónica se integra al desarrollo de la política nacional y exterior de Brasil.

Las características de una región específica, así sean por su tamaño o recursos, poseen gran influencia dentro del Sistema Internacional. Esta importancia lleva a que estas regiones se denominen como estratégicas según el estudio de la geopolítica (Cohen, 1980, p.113-117). En consecuencia, las características de la región amazónica brasileña, sus recursos, tamaño y sus corrientes fluviales la caracterizan como estratégica.

La región amazónica brasileña ha sido un punto geográfico de interés no solo para el gobierno brasileño sino también para los Estados dentro del sistema internacional. En Brasil, se han discutido planes en los cuales la región amazónica puede ser la clave para el desarrollo interno de Brasil, también, se ha criticado el uso de esta región por parte del gobierno brasileño por preocupación a daños ecológicos. Mundialmente, se han dado a conocer las riquezas de esta región, el interés del mundo por estas y opiniones sobre el uso

de esta. Este contexto lleva a que la región amazónica sea una pieza clave del desarrollo de la política exterior de Brasil, situando la protección y el desarrollo de la región amazónica como parte de su interés nacional y desarrollo de su política exterior.

El conocer las intenciones de Brasil sobre la región, política nacional²⁹ y dentro de su política exterior, lleva a tener una idea de la magnitud de riquezas de la región y el potencial que se puede desarrollar de esta. De igual manera, este conocimiento proporciona una percepción de Brasil como estado: su imagen, sus planes, sus proyectos y como se deja ver ante el sistema internacional.

Para poder alcanzar el objetivo de este capítulo, se empezara describiendo la política exterior de Brasil de forma general; sus valores, objetivos y planes para su crecimiento dentro del sistema internacional. En forma detallada se va a describir como esta política exterior abarca la región amazónica y los planes para el desarrollo de su política exterior. Se enfocara esta sección en como el Estado brasileño percibe el interés internacional en la región amazónica y que medidas está dispuesto a tomar para defender la región.

De igual manera se describirá la política a nivel nacional, cual es el objetivo de esta y que planes de desarrollo nacional involucran la región amazónica. Al mismo tiempo, se realizara un análisis que conecte la política nacional y exterior brasileña con el estudio de la geopolítica y el interés nacional del Estado. Es necesario tener en cuenta los efectos ambientales que puede tener poner en marcha el plan de desarrollo, las comunidades indígenas, y la crítica internacional ante la acción que tome Estado brasileño en la región amazónica.

²⁹ Es el desarrollo de políticas a nivel interno del Estado que reflejan sus valores.

3.1 PERFIL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL

Frente al Sistema Internacional Brasil se presenta con los principios de un Estado sin enemigos, la no intervención en asuntos internos de otros Estados, la resolución pacífica de conflictos y la modernización de una estructura de defensa compuesta de tres factores: la reorganización de las fuerzas armadas, restructuración de la industria de defensa y una política de composición de las fuerzas armadas.(Del Sar, 2009: p. 8). Los objetivos principales de la política exterior de Brasil “son la defensa y el fortalecimiento de del multilateralismo y la integración suramericana” (Da Silva, 2008, p. 95).

En los últimos años Brasil se ha caracterizado por ser un Estado que tiene un objetivo y un plan de desarrollo fijo: Brasil tiene claro sus objetivos y manera de alcanzarlos. Dentro del sistema internacional, Brasil ha demostrado que es un actor clave especialmente en los temas de seguridad y del rol que Brasil juega dentro de la región suramericana. Con la creación de UNASUR, Brasil ha dejado más que claro que tiene un rol de estabilizador en la región; creando foros donde la región suramericana se sienta en confianza y se cree un ambiente de respeto y tranquilidad.

Este comportamiento de Brasil da a conocer que la seguridad y la protección son valores dentro de su política exterior, aparte de sus relaciones bilaterales con otros Estados, el papel de los organismos de cooperación y los vecinos juegan un papel significativo para fomentar la confianza y seguridad que tanto busca Brasil. “Brasil paso a desarrollar, desde la segunda mitad de los años 80 y principalmente en el inicio de los años 90, una política regional con fuerte contenido estratégico y que pasó progresivamente a ocupar un lugar central en su matriz externa” (Sennes, 2003: p. 21).

Esta tendencia de la política exterior de Brasil, de tener a los Estados vecinos unidos y trabajar en conjunto demuestra que la intención de Brasil no es ser un

líder regional. Mantener una unión dentro de los países de la región suramericana le garantiza a Brasil su propia seguridad, así manteniendo el interés nacional como su prioridad principal.

La cooperación como parte de su política exterior también se puede observar fuera de la región suramericana. Aparte de MERCOSUR³⁰ y UNASUR³¹, organismos de cooperación impulsados por Brasil, también se ve la participación de Brasil en foros como el BRIC³² e IBSA³³.

Su participación en el BRIC, ha facilitado categorizar a Brasil como una de las economías crecientes al lado de Rusia, China e India. Estos cuatro Estados han demostrado que sus economías, sus productos, y su política exterior son de gran influencia tanto así que las grandes potencias han puesto su atención en las acciones hechas y por hacer de estos Estados. Esta gran atención puesta en Brasil le da la oportunidad de demostrar su capacidad de influencia dentro del sistema internacional y mostrarle al mundo, especialmente a las grandes potencias, el rápido crecimiento de Brasil para así tener mas participación en foros donde solo, por tradición y exclusividad, potencias mundiales han sido parte. “Las potencias del norte han identificado a Brasil como su principal socio político en Suramérica, reafirmando desde afuera su posición destacada” (De Sousa, 2008: p. 173.). Es importante destacar que Brasil esta aliándose con otros Estados en su misma condición de crecimiento y desarrollo sin importar en la región que se encuentren. Si estos Estados con

³⁰ Siglas que significa mercado común del sur creada en 1991. Unión compuesta por Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay. Entre los países asociados se encuentra Colombia, Chile, Perú y Ecuador. Bolivia y Venezuela están en proceso de ser incorporados. El objetivo de esta unión es tener un mercado libre de bienes, productos y establecer un arancel comercial.

³¹ Siglas que significa la Unión Suramericana a de Naciones. Argentina, Perú, Chile, Venezuela, Ecuador, Guyana, Bolivia, Brasil, Colombia y Paraguay. Su objetivo es tener un foro donde se discutan temas de carácter económico, cultural, político y se compartan objetivos e ideales para realizar un trabajo conjunto que beneficie a todos los estados miembros.

³² Sigla que significa la unión de la primera letra de Brasil, Rusia, India y China. Este término fue propuesto por Jim Oneal en su escrito “Building Better Global Economic BRIC’S”. Oneal propone que el crecimiento económico de estos países es tan fuerte que para el año 2050 sus economías sobrepasara el poder económico de las actuales potencias económicas.

³³ Sigla que representa India, Brasil y Suráfrica. El termino se usa para describir la relación política y económica de estos tres países.

las mismas características se unen por sus similitudes y objetivos en común, crean en conjunto un plan de acción en los que todos participan por el mismo objetivo y sus objetivos propios.

En el caso de IBSA, Brasil no está dentro de un foro que tienen el mismo proceso de desarrollo y el mismo nivel de crecimiento económico. Esta estrategia de juntarse con otros Estados busca la participación de otros Estados del sur, que a largo plazo y progresivamente busca poder tener un Sistema Internacional más balanceado, con mejores opciones para los Estados del sur basándose en la cooperación. (De Sousa, 2008: p. 178). Con esta estrategia Brasil busca mostrarse como un Estado que representa Estados en vía de desarrollo, que buscan una participación más activa dentro del sistema internacional, y que al mismo tiempo comparten los mismos problemas y responsabilidad de los problemas globales. (De Sousa, 2008: p. 178).

La cooperación de Brasil dentro de su política exterior demuestra que quiere ser un actor global sin verse como un obstáculo o “enemigo” para las potencias ya conocidas dentro del sistema internacional. Brasil se hace aliados de otros Estados, que paso por un proceso de desarrollo largo, influencia constante de las potencias y categorizados como Estado en vía de desarrollo. Brasil entiende los problemas de estos y sus necesidades, les da la oportunidad a estos Estados de no depender de la ayuda y las decisiones de las potencia buscando autonomía y opciones dentro del sistema internacional.

Cabe cuestionarse si la política exterior del Estado brasileño se enfoca en la cooperación o la integración de Este con otros Estados dentro del sistema internacional. Aunque los dos tipos de política exterior, integración y cooperación son muy diferentes, es la combinación de estas que hace que Brasil se conozca dentro del sistema internacional como un Estado activo e influyente. “La idea es que el fortalecimiento del multilateralismo de las relaciones Sur – Sur no solo contribuyen a aumentar el peso relativo de Brasil en los organismos internacionales, si no que promueven un mayor desarrollo

económico a través del incremento y la diversificación regional de las exportaciones, disminuyendo la dependencia de los mercados de los países del Norte” (Da Silva, 2008, p. 97).

La relación bilateral de Brasil y Estados Unidos ha cambiado al gran crecimiento e independencia de Brasil. No se trata de sustituir ni dejar la influencia que Estados Unidos tiene en la región suramericana, sin embargo, Brasil ha cobrado tanta importancia y un gran nivel de influencia dentro del sistema internacional que las relaciones con el gran hegemón Estados Unidos han cambiado. Esta relación se puede describir de la siguiente manera: “A pesar de que no existen divergencias estratégicas significativas entre los dos países, parece haber un acuerdo tácito sobre el papel de cada uno de ellos en la región de interés inmediato para Brasil, es decir, América del Sur y el Atlántico Sur. Curiosamente, con base en ese acuerdo tácito, la presencia de ambos países en la región se ha ampliado en los últimos años, sin que eso haya dado lugar a tensiones o disputas significativas (Sennes, 2008, p. 84). No se puede dejar a un lado la gran importancia que tiene Brasil para Estados Unidos, hoy en día Brasil es uno de los principales socios petroleros de Estados Unidos.

Las relaciones de Brasil con la Unión Europea, se enfoca en ver a esta organización gubernamental y económica como un socio estratégico. Las relaciones bilaterales con los países miembros de la Unión Europea no solo tienen un propósito económico, sino que también se mantengan unas relaciones bilaterales balanceadas con las potencias. Multilateralmente, la lucha de Brasil contra el hambre y la pobreza se ha hecho ver a los gobiernos europeos la posibilidad de que Brasil pueda llegar a ocupar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU (Ayllon, 2006, págs. 2-3). Brasil lo que quiere es demostrar a las potencias Europeas que Brasil comparte los mismo objetivos globales, y que está en la capacidad económica de lograrlo.

La participación de Brasil en organismos de cooperación son instancias donde Brasil actúa en función de su beneficio propio. Esta realidad es relacionada con la teoría del neorrealismo, el Estado es el actor principal tiene libertad y autonomía para actuar dentro del Sistema Internacional (Sodupe, 2007, p.81). Sin embargo, los Estados se desenvuelven en busca de su seguridad (Ibid., p.81), en ocasiones los Estados usan vías de socialización³⁴ para lograr la seguridad que buscan (Ibid., 2007. p. 85). Para Brasil, la cooperación es una herramienta para asegurar el logro de sus objetivos, este busca a otros Estados dentro del Sistema Internacional sin importar su estatus dentro del sistema ni su ubicación.

Brasil se identifica como un Estado activo dentro del Sistema Internacional. El uso del multilateralismo demuestra que la cooperación es una herramienta fundamental en el desarrollo de su política exterior. Se crean relaciones con Estados con los cuales se identifica, países que tienen los mismos objetivos que Brasil y las mismas necesidades. Al mismo tiempo, las relaciones con potencias dentro del Sistema Internacional siguen siendo de importancia; sin embargo, Brasil tiene claro que no puede limitarse a mantener relaciones limitándose a las potencias.

3.2 LA REGIÓN AMAZÓNICA Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL

En el caso de la región amazónica, la cooperación ha sido un factor significativo para desarrollar la política exterior de esta región. Brasil no es ajeno a la realidad que la región es de gran interés a nivel internacional y por esto mismo es necesaria protegerla de cualquier imposición y uso de esta por Estados ajenos a la región. Brasil enfoca su interés en esta región por su importancia estratégica, riqueza y vulnerabilidad. (Del Sar, 2009: p. 1).

³⁴ Término usado por el autor para referirse a tratados internacionales y la cooperación entre los Estados. "la socialización, lleva a los miembros de un grupo, en este caso Estados, a comportarse con arreglo a las normas" (Sodupe, 2007, p.85).

La región amazónica es compartida por ocho países: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, y Venezuela. Brasil por su parte posee el sesenta por ciento de la región amazónica y por esto promueve una responsabilidad compartida de todos los Estados amazónicos. Para realizar un trabajo conjunto, en 1978 se firmó el Pacto Amazónico que tuvo como objetivo principal ser una instancia de cooperación³⁵ entre los Estados, más que un foro de integración³⁶. Este pacto representa la primera iniciativa de combinar las políticas nacionales de la Amazonia de cada Estado en una política regional. También tiene como objetivo, buscar la homogeneidad de la economía en la región, incentivar el bienestar de la flora y fauna y valorizar los recursos humanos, teniendo en cuenta la soberanía de cada Estado (Miranda, 2004, p.4). La protección de esta región es un trabajo de conjunto, de constante participación y toma de decisiones de todos los Estados miembros. Brasil tuvo la iniciativa de crear la Organización del Tratado Amazónico donde constantemente los países miembros se reúnen para discutir los problemas inquietudes o dudas de los Estados miembros y así tener una respuesta donde todos los Estados son partícipes³⁷.

Brasil, más que cualquier otro Estado parte de la región amazónica, tiene en claro la gran cantidad de riquezas que esta región posee. Estas riquezas naturales, ahora más que nunca, son de gran importancia para el mundo. Brasil está consciente que las amenazas a la seguridad de esta región no son tradicionales y es necesario una “nueva agenda de seguridad” donde las amenazas no tradicionales como el daño al medio ambiente, la inmigración y el

³⁵ “El término “cooperación internacional” en su acepción más general alude a todo aquel esfuerzo de cooperación entre dos o más países para abordar una temática” (Porciuncula y Van Rompaey, p. 1)

³⁶ “En el campo de las relaciones internacionales la palabra «integración» se utiliza con frecuencia para referirse a procesos de aglutinación de entidades políticas soberanas en organizaciones internacionales que cubren una amplia zona geográfica” (Medina, p. 7).

³⁷ El Tratado de Cooperación Amazónica es un documento firmado en 1978 donde los Estados amazónicos se comprometieron con el desarrollo de la región amazónica. La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica se creó con el fin de que los Estados firmantes del Tratado de Cooperación Amazónica desarrollaran proyectos y estrategias que reflejaran los principios a los cuales se comprometieron en el Tratado de Cooperación Amazónica.

tráfico de drogas sean los temas principales de esta nueva agenda. (Del Sar, 2009: p. 3).

La importancia del trabajo en conjunto para combatir estas amenazas no tradicionales se demostró con la firma del SIVAM³⁸ en el 2003, donde Colombia, Perú y Brasil compartían toda la información que este sistema de vigilancia le suministrara. Los objetivos principales del SIVAN se enfocan en combatir el narcotráfico, control de deforestación, la defensa en áreas de frontera, la protección de recursos minerales estratégicos, etc. (Quiagliotti, 2010, p. 8). Para la protección de este territorio y atreves del SIVAM, Brasil se enfoca en el control de tráfico aéreo con un sistema integrado de vigilancia y protección (ibid, p.8-9).

En el Plan Estratégico de Defensa Nacional presentado por el gobierno brasileño en el 2008, la región amazónica representa un punto de suma importancia para la defensa. Se trata de combinar un sistema de monitoreo, movilidad y presencia sobre la región para ratificar la soberanía de Brasil sobre este territorio. “La presencia militar³⁹ se ve complementada con pelotones del ejército brasileño en el contorno de prácticamente toda la frontera amazónica y en los ejes conformados por el cauce principal del Río Amazonas y la línea carretera del estado de Rondonia “ (León, p. 99).

Cada grupo miembro de las fuerzas armadas de Brasil tiene un objetivo específico sobre la región amazónica. El Ejército tiene la tarea de garantizar un despliegue rápido sobre la región, gozar de una condición tecnológica que le permita el mejoramiento de monitoreo y la formación de un grupo de personal cualificado para cumplir la tarea. La Fuerza Aérea tiene como objetivo vigilar el espacio aéreo que para hacerlo tendrá que gozar con el número de aviones suficientes y todo los medios necesarios que implicaría mantener la vigilancia aérea constante sobre la región. La Marina tiene como objetivo la vigilancia del

³⁸ Sigla que representa Sistema de Vigilancia Amazónica.

³⁹ Ver Mapa 7 p. 99

rio Amazonas, con la intención de establecer una base naval en la boca del río. (Estrategia nacional de defensa, 2008, p. 14-16).

El interés de Estados Unidos en la región amazónica no es un secreto dentro del sistema internacional. Sobre esto existen dos realidades que le preocupan a Brasil: la gran presencia de las Fuerzas Armadas estadounidenses en territorio colombiano y la activación de la IV flota marina estadounidense. Aunque la presencia militar estadounidense en Colombia no ha traspasado a territorio brasileño, es tan cerca la presencia de Estados Unidos a la región amazónica que despierta la desconfianza y la duda de los alcances de Estados Unidos. No se sabe el nivel de alcance y de autoridad que el Plan Colombia le dio a las Fuerzas Armadas estadounidenses, por esto se forma un sentimiento de desconfianza por parte del gobierno brasileño. La activación de la IV flota de la Marina estadounidense demuestra el interés que este país tiene en la región, la riqueza en recursos naturales es motivo suficiente para creer que Estados Unidos tiene la intención de expandirse y hacer uso de los recursos naturales amazónicos. (Del Sar, 2009: p. 10-11). Estas acciones por parte del gobierno norteamericano representan un peligro a la violación de la soberanía de la Amazonia brasileña. La presencia militar de este país en la región despierta dudas y cuestionamientos al interés verdadero que tiene Estados Unidos en la región. Consecuentemente, se crea un sentimiento de desconfianza y necesidad de aseguramiento para la región por parte del gobierno brasileño.

Ante los tratados, acuerdos y planes nacionales de defensa para la región amazónica, Brasil demuestra que su interés en la región es asegurarla por vía militar y de mutuo acuerdo con los otros países miembros de la región amazónica. Brasil toma la iniciativa porque es consciente que sin su liderazgo en mantener la región vigilada lo probable es que la región sea víctima de amenazas tradicionales, no tradicionales y un interés mundial que puede llegar a violar su soberanía. Brasil toma todas las medidas necesarias para manifestar ante la comunidad internacional lo importante que la región es para

Brasil, no permitirá que la región sea víctima de violación de soberanía ni que se conozca como el territorio favorable para el desarrollo de nuevas amenazas.

Las acciones de política exterior mencionadas anteriormente demuestran que Brasil sitúa a la región amazónica como prioridad en su política exterior. En términos de seguridad, la presencia de sus Fuerzas Armadas en las fronteras de la Amazonia indica la necesidad del gobierno brasileño por asegurar su territorio. El desarrollo de la política exterior es influenciada por la necesidad del Estado por obtener objetivo de seguridad y bienestar. La seguridad del territorio se relaciona con el interés nacional del Estado, el conocer la geografía del Estado en su totalidad, le permite a los dirigentes del Estado desarrollar una política exterior de seguridad acorde con las necesidades del Estado (Reynolds, 1977, p.60). “Brasil tiene conciencia de la enorme responsabilidad que representa el ejercicio de su soberanía sobre la Amazonia y no está de brazos cruzados delante esta misión” (Quiagliotti, 2010, p.12).

3.3. POLÍTICA NACIONAL DE BRASIL Y LA REGIÓN AMAZÓNICA.

“A partir de los años 90, la política del Estado brasileño hacia la Amazonia, en respuesta a las presiones internas y externas, ha mostrado mayor apertura a consideraciones ambientales. Se redujeron los subsidios a la actividad ganadera, se implementaron algunos proyectos de reforestación y se aprobaron leyes de zonificación que discriminan entre áreas de conservación permanente y áreas en donde se puede desarrollar, bajo ciertas condiciones, actividades económicas. De esta manera, se crearon varios tipos de áreas de conservación: reservas indígenas, parques ecológicos, reservas extractivas (PNUD, 2003, págs. 116-117). La política nacional de Brasil frente a la región amazónica ha sido influenciada por el contexto y el interés internacional y la misma necesidad de crecimiento y desarrollo dentro del Estado.

La grandeza del territorio amazónico brasileño representa una pérdida de control sobre el territorio por parte del Estado (Quagliotti, 2010, p.2). Al principio

de la formación territorial del Estado brasileño, fue evidente que dentro del mismo territorio existían divisiones imaginarias que demostraban la falta de unión territorial y la presencia del Estado en todo el territorio. La región amazónica se caracterizó dentro del territorio brasileño como una región aislada del punto principal del comercio, la economía y las grandes ciudades del Estado, se vio la gran diferencia entre el norte y el sur y el nivel de desarrollo entre ellos. Como objetivo principal se buscaba llevar el desarrollo a todo el territorio y así llevar la presencia del Estado. La región amazónica tiene un gran potencial para desarrollarse y con la presencia del Estado en esta llegó aun más rápido.

Aunque el plan para desarrollar la región amazónica inicia desde la creación del tratado de cooperación amazónica, hoy en día el gobierno brasileño sigue creando planes de desarrollo para la región amazónica. “Las carreteras penetran en la Amazonia como cuchillos de doble filo. Para el actual régimen, ellas permiten una mayor participación del aparato del Estado, y por lo tanto de su superestructura de tecnócratas y militares, en los frutos de la exploración amazónica por los grandes grupos extranjeros. Para un régimen con la soberanía popular ellas permiten llevar las leyes del país, los servicios sociales, y los beneficios de la civilización a los habitantes locales.” (Kucinski, 1978, p. 4).

El plan para el incremento de infraestructura demanda una combinación de población; parte de esta que ya está ubicada en la zona amazónica y parte de población que para llevar el desarrollo de infraestructura a la región se moviliza de sur a norte. “Under the auspices of its ‘Avança Brasil’ (Advance Brazil) program, the Brazilian government is fast-tracking dozens of major infrastructure projects that will span large expanses of the basin-intended to accelerate economic development in the industrial agriculture, timber, and mining sectors of the economy. Investments totaling about \$40 billion over the years 2000-07 will be used for new highways, railroads, gas lines, hydroelectric

projects, power lines, and river – channelization projects” (Laurence, 2001, p. 438).

El plan de desarrollo nacional representa un gran desarrollo para la región, unión entre norte y sur, sin embargo, las creencias de la población indígena se conectan de manera significativa con el medio ambiente y la naturaleza (Bernal Zamudio, 2005, p.7). “El dilema es definido por intereses opuestos: El desarrollo nacional que busca propulsarse a través de las concesiones de exploración y explotación de hidrocarburos y los grupos indígenas, que ven sus posibilidades de subsistencia mermadas por los efectos sobre el medio ambiente y sus recursos tradicionales de vida” (Tresierra, 2000, p. 10). El gobierno brasileño busca la manera de mantener un balance entre la las necesidades y creencias de la población indígena y el máximo desarrollo de la región.

Aparte de la preocupación de la población indígena en la región, el gobierno brasileño tiene la preocupación de los efectos medio ambientales que trae el desarrollo de infraestructura. Los efectos de la deforestación medio ambiental, aparte de afectar la población que ya habita en la región, representan la creación de un compromiso que equilibre el desarrollo de la región y el cuidado medio ambiental.

Las estadísticas que miden el nivel de deforestación de la región, el daño ambiental que causa el desarrollo de la región amazónica lleva a que los Estados dentro del sistema internacional critiquen y demanden un comportamiento ecológico del Brasil sobre la región. La gran problemática medio ambiental aumenta la presión para que Brasil tome medidas de acuerdo con su compromiso y su política exterior medio ambiental.

3.4 CONSIDERACIONES FINALES

Los planes del gobierno brasileño para la región amazónica a nivel interno y multilateral con los demás Estados amazónicos expone la importancia que tiene esta región para la política exterior de Brasil. Sin dejar su apoyo a medidas medio ambientales, Brasil continúa desarrollando proyectos de industrialización en las fronteras amazónicas usando la cooperación de los demás estados amazónicos y a nivel interno dentro de la región amazónica.

Se identifica aquí una vez la relación entre el contexto internacional y las medidas tomadas a nivel interior del Estado. La necesidad de Brasil en desarrollar la Amazonia lleva a que se use la cooperación como medida diplomática para el desarrollo de esta, creando proyectos de cooperación y común beneficio que reflejan los goles y objetivos ya propuestos por el gobierno brasileño para el territorio amazónico brasileño.

La política exterior brasileña se puede definir entre multilateralismo, integración y seguridad. El multilateralismo le da la oportunidad a Brasil de mostrarse como un actor influyente dentro del sistema internacional, tener un mayor número de relaciones con otros Estados sin importar su status, nivel de desarrollo económico o su ubicación geográfica. Por otro lado, Brasil tuvo la iniciativa para la creación del Tratado de Cooperación Amazónica, MERCOSUR y UNASUR. La creación de foros de integración con los países de la región, no es mantener un balance de poder, si no crear un liderazgo regional que se distinga no solo en la región suramericana si no también en el mundo. Teniendo esta influencia se puede dar un balance de poder entre el liderazgo de Brasil en Sur América y la hegemonía que siempre ha existido en América Latina.

En el tema de la seguridad Brasil ha demostrado que no solo se preocupa por las amenazas tradicionales pero también las no tradicionales. En el Plan Estratégico de Seguridad Nacional de 2008, Brasil es más que claro en la necesidad de modernizar su aparato militar y presencia de este en todo el

territorio brasileño especialmente la región amazónica (Estrategia nacional de defensa, 2008, p. 48-49).

En el desarrollo de la política exterior brasileña frente a la región amazónica se unen los tres elementos: seguridad, integración y multilateralismo. El Tratado de Cooperación Amazónico demuestra la necesidad de Brasil de trabajar en forma conjunta para combatir contra las amenazas tradicionales y no tradicionales en la región. También, busca una cooperación bilateral con los Estados que se comparte la región amazónica que ayude a mantener bajo control las fronteras. Es así, como el factor de seguridad se combina con el multilateralismo y la integración. Brasil usa mecanismos de integración y relaciones bilaterales para crear un sistema de seguridad que garantice la soberanía y la tranquilidad de la región amazónica. “La estrategia militar considera que Brasil se debe estar preparando no solo para defenderse de las agresiones, si no también de las ‘amenazas’ en un mundo en que la intimidación predomina sobre la buena fe. Identifica como regiones potencialmente amenazadas a la Amazonia (en especial su franja de fronteras) y al Atlántico Sur (Herren, 2009, p. 2).

A nivel interno el desarrollo de la región amazónica representa para el gobierno brasileño el manejo de un equilibrio entre el desarrollo de esta, presiones externas e internas medio ambientales y comunidades indígenas que han habitado en la región desde sus inicios. “The physical separation of the Amazon region from the rest of Brazil has been reflected in the paucity of inter – regional linkages which has minimized the region’s ability to benefit from the growth occurring in the dynamic South and Center – South” (Rosenbaum, 1971, p. 418). Con esta unión, se busca tener un territorio más unido y presencia del Estado en todo el territorio especialmente en las fronteras.

El desarrollo de la Amazonia implica un gran nivel de deforestación ya que la infraestructura de carreteras lo requiere. Gracias a la situación medio ambiente en constante deterioro que se vive a nivel mundial, la región amazónica es

considerada como el “pulmón del mundo”, Brasil esta consiente de esta situación pero también sabe la necesidad de desarrollar la región para llegar a un desarrollo a nivel nacional pleno y equilibrado. Las comunidades indígenas en la región demandan mantener el equilibrio ecológico en la región, ya que este la naturaleza y biodiversidad brasileña ha sido su habitad y su fuente de supervivencia.

4. EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR AMAZÓNICA BRASILEÑA USANDO LA COOPERACIÓN

En el contexto actual, la Amazonia representa gran importancia dentro del Sistema Internacional. En capítulos anteriores se ha demostrado que esta influye en la política exterior brasileña, lo que conlleva a la implementación de la política exterior de Brasil para su ideología de conservación de la Amazonia en común acuerdo con los países integrantes de la misma. En este aparte se describirá la manera en que Brasil desarrolla esta política usando la cooperación con los demás países integrantes del Amazonas.

Para lograr este objetivo, se dividirá en dos partes. La primera describirá los dos tipos de acuerdos que tiene Brasil con otros países, en el que todos hacen parte. Además se explicará el por qué de la preocupación de Brasil con cada país fronterizo amazónico.

La segunda parte estará integrada por la explicación de acuerdos de Brasil con cada país copartidario de la selva amazónica, y sus consecuencias y beneficios para el mismo.

Para este capítulo se va a usar el contexto externo de Brasil y su influencia en el desarrollo de la política exterior del mismo. Se intenta mostrar en qué se enfoca su política exterior y sus límites para desarrollar la misma para la región amazónica. Para hacer esto posible, aunque Brasil posee la mayoría del territorio amazónico, este es consciente de sus límites y las herramientas que tiene disponible dentro del Sistema Internacional para lograr sus objetivos. Se crea una institución, instancia o marco donde esté descrita la regulación en la cual los Estados van a actuar en conjunto. Se busca con esta regulación facilitar la interacción entre estados. Es indispensable tener en cuenta que no existe regulación universal dentro del Sistema Internacional, es decir, ningún Estado está obligado a seguir las normas, ya que el Sistema internacional es

anárquico⁴⁰ (Reynolds, 1977, p. 106-107). Así mismo, para el desarrollo de este capítulo también se usara la teoría del neorrealismo haciendo énfasis en el Estado como actor principal que busca su seguridad por medio de tratados y la cooperación internacional (Sodupe, 2007, p.81).

Teniendo claro los límites de la política exterior brasileña, es evidente que Brasil busca beneficiarse de los otros estados para alcanzar su objetivo propio y no el beneficio común de los países componentes de la región amazónica. Sin embargo, con los Estados amazónicos se busca tener una política conjunta, donde se puedan establecer unas metas, métodos de operación y principios para el trabajo en conjunto. También, se presentan instancias donde Brasil, a favor de su interés nacional, busca en tratos bilaterales con los otros países amazónicos la protección y el aseguramiento de su región selvática. Este comportamiento de Brasil demuestra la práctica de la cooperación propuesta por el neorrealismo, donde los Estados se comportan acorde a las normas para llegar a un acuerdo común. (Sodupe, 2007, p. 85).

4.1 ACUERDOS ENTRE BRASIL Y DEMÁS ESTADOS AMAZÓNICOS

La identificación de los acuerdos entre los países amazónicos (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela) ayudan a mostrar la ejecución de la política exterior brasileña dentro del marco de la cooperación. La región amazónica es compartida, y aunque Brasil posea la mayor parte de la misma, esta está compuesta de territorios amazónicos de diferentes Estados. Sin embargo, para el desarrollo de este aparte se hablará de los países con mayor frontera compartida con Brasil (Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela)

La necesidad de la cooperación para la protección de la totalidad del Amazonas con ayuda de los mismos estados integrantes, llevó la creación de

⁴⁰ En el Sistema Internacional no existe organización alguna que obligue a los Estados a seguir un modelo de reglas y/o aceptar la declaración de ninguna organización internacional.

diferentes tratados, conviniendo políticas de común acuerdo y beneficio entre las partes. Esto con el fin de dejar en manos de sus integrantes el salvaguardar los recursos, territorio y soberanía del mismo.

A raíz del interés de proteger el Amazonas, surgen el Tratado de Cooperación Amazónica y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica; instituciones que se crean con un fin común de los estados miembros, el cual fue mencionado anteriormente.

4.1.1 TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA⁴¹.

El TCA fue firmado por los países amazónicos en 1978 con el fin de generar “el incremento de la investigación científica y tecnológica, el intercambio de informaciones, la utilización racional de los recursos naturales, la libertad de navegación, la preservación del patrimonio cultural, los cuidados con la salud, la creación de centros de investigación, el establecimiento de una adecuada infraestructura de transportes y comunicaciones, y el incremento del turismo y del comercio fronterizo.”(OTCA) y cuyo objetivo principal es “la promoción del desarrollo armónico de la Amazonía, y la incorporación de sus territorios a las respectivas economías nacionales” (OTCA). Esto lo convierte en un factor determinante para el desarrollo y progreso de la economía, junto con la preservación del medio ambiente, lo que beneficiaría a los países firmantes.

Con este instrumento jurídico se buscaba llegar a un desarrollo armonioso de la región amazónica. Brasil fue uno de los Estados amazónicos que tomo la iniciativa para desarrollar este instrumento jurídico en 1976 (Del Sar, 2009, p. 4). Esta iniciativa propuesta por Brasil demuestra que la región amazónica ha sido un factor influyente dentro de su política exterior. Se puede decir, que la política exterior amazónica inicio desde la firma del TCA.

⁴¹ El TCA divide la Amazonia en cuatro subregiones. Ver Mapa 4 p. 96

Esta vía de cooperación propuesta por Brasil, le permite a este tener un marco de normas común con los demás estados amazónicos. Esto lleva a que Brasil se mantenga al margen del comportamiento de los Estados amazónicos y así desarrollar políticas, exteriores o nacionales, que sean necesarias.

A continuación se describirá la relación – beneficio entre los países firmantes:

4.1.1.1 BRASIL – COLOMBIA

La frontera colombo brasileña representan una gran peligro para Brasil, ya que el conflicto interno colombiano y el ejercicio de las FARC⁴² son constantes en la frontera que estos dos Estados comparten (Sennes, Onuki y Oliveira, 2003, p. 14). También, el constante flujo de narcotráfico en esta frontera es de gran preocupación para el gobierno brasileño. El TCA le garantiza a Brasil que la acción mutua tomada dentro del tratado sirva para la seguridad de su región amazónica. Esto significa, que Brasil percibe la frontera amazónica con Colombia como una amenaza para su seguridad.

“En este contexto, el tratado de cooperación amazónica -si bien ha sido planteado en otros términos- puede ser pensado y revitalizado como instrumento tendiente a la implementación de políticas de seguridad frente a las amenazas no tradicionales. El carácter transnacional de las mismas, hace de la cooperación interestatal el único medio de implementación de políticas efectivas. A su vez, las preocupaciones de seguridad y aspiraciones geopolíticas brasileñas posibilitan el impulso para alcanzar dicha cooperación” (Sampó, 2003, p. 5).

4.1.1.2 BRASIL – ECUADOR

⁴² Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

La degradación ambiental, inestabilidad política y económica en Ecuador es de gran preocupación para el gobierno de Brasil (Sennes, Onuki y Oliveira, 2003, p. 14). La degradación ambiental es uno de los muchos principios en los cuales los países amazónicos se comprometieron para la protección de fauna y flora. Aunque Brasil aprovecha sus recursos naturales dentro de su territorio amazónico, también se preocupa por mantener el desarrollo sostenible de la región, sin tener la misma riqueza de flora y fauna que en otros Estados amazónicos, lo que por su tamaño y riqueza, se verá más atractivo en ojos internacionales. Ecuador por su parte está destruyendo su territorio amazónico, lo que significa una amenaza para los intereses de Brasil en la protección de la zona selvática. Ello fue lo que conllevó al interés de la firma del Tratado, ya que para Brasil primó el objetivo de mostrar a la comunidad internacional su posición ecológica.

4.1.1.3 BRASIL – PERÚ

Aparte del tema del narcotráfico entre las fronteras, existe otro tipo tráfico que comparten Colombia, Perú y Brasil afrontan el problema del tráfico ambiental ilegal⁴³. El narcotráfico de madera fina como el cedro y la caoba, ha utilizado corrientes fluviales para su exportación y transporte. El problema reside en que los Estados afectados (Brasil, Perú y Colombia), no tiene una política común en la extracción, producción y exportación de este tipo de madera; así facilitando el narcotráfico de esta (Grisales, 2005, p.58). El TCA facilita un acuerdo en torno a la interrelación fluvial no solo de Perú y Brasil, pero también los otros Estados amazónicos. Teniendo un acuerdo jurídico sobre la interrelación de navegación fluvial, se disminuirá el funcionamiento del narcotráfico y por consiguiente también la amenaza hacia el territorio amazónico brasileño.

4.1.1.4 BRASIL – VENEZUELA

⁴³ Terminado usado con el propósito de explicar que este tipo tráfico es de flora y fauna.

El poco interés del Estado en la región amazónica en Venezuela (Trinca Figuera, 2006, p. 44) despertó la preocupación del gobierno brasileño. La poca presencia del Estado en este territorio representaba un territorio más vulnerable. El abandono del territorio amazónico venezolano representa una mayor presencia del Estado brasileño en la frontera. El TCA le da la iniciativa al gobierno de Venezuela para crear proyectos de desarrollo en la región y que se intensifique la presencia del Estado en el territorio amazónico. Así mismo, el gobierno brasileño puede sentirse un poco más seguro en la frontera Brasil – Venezuela.

Los escenarios nacionales en cada Estado amazónico fronterizo con Brasil, influyen en el desarrollo de la política exterior de Brasil. El desarrollo de esta política exterior está limitada y guiada por las acciones de demás entidades dentro del Sistema internacional (Reynolds, 1977, p.106). La política exterior y la coyuntura nacional de los Estados amazónicos limítrofes con Brasil influyen el desarrollo de la política amazónica de Brasil.

4.1.2 ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA⁴⁴.

La OTCA⁴⁵ fue una iniciativa por parte del gobierno brasileño con el objetivo de mantener una relación estrecha y constante con los Estados amazónicos participantes en el TCA. Esta organización se desarrolló con el objetivo de restituir los objetivos ya propuestos en el TCA. Al mismo tiempo, esta herramienta internacional le sirve a Brasil como instrumento para demostrar y ejecutar sus objetivos dentro de la región amazónica. El Plan Estratégico 2004 -2012 propuesto por la OTCA tiene como objetivo principal el desarrollo sostenible de la Amazonia (OTCA –Plan Estratégico 2004 – 2012, 2003, p. 19). Para hacer esta meta una realidad, es necesaria la acción conjunta de los

⁴⁴ Ver Figura 1 p. 101

⁴⁵ Sigla usada para referirse a la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica.

Estados amazónicos participantes. Al indicar los problemas que posee cada Estado en su territorio amazónico se podrá facilitar la planeación y ejecución del proyecto.

En conexión a la política exterior de Brasil, teniendo en cuenta las diferentes instancias de integración que Brasil ha propuesto no solo con los Estados amazónicos pero también con la región sur americana, se demuestra el interés del gobierno brasileño en la región y sus países vecinos. No se intenta reemplazar la influencia que Estados Unidos históricamente ha mantenido en la región (Rodríguez – Larreta, 2006, p. 139). La OTCA es derivación de una vía de socialización propuesta por Brasil. Esta organización le permite a Brasil estar en contacto constante con los demás Estados amazónicos y manejar una agenda común frente a los problemas que enfrenta la región amazónica. Manteniéndose al margen de las políticas en la región amazónica, Brasil conoce las amenazas que ponen en peligro su región amazónica.

Con su política exterior, Brasil busca en la región mantener un liderazgo que le asegure sus propios intereses. En el caso de la región amazónica, el mantener un liderazgo en la OTCA significa estar siempre informado de los ejercicios en el territorio hechos por otros estados, para así a nivel interno ejecutar una política de seguridad y desarrollo que esté de acuerdo con sus objetivos. Esto es acorde con la teoría del interés nacional propuesta por Reynolds. El contexto internacional, en este caso el de la región amazónica, influye el desarrollo y ejecución de la política exterior. Reynolds lo explica diciendo “el intentar emplearlo o aumentarlo [el poder del un estado⁴⁶] no es adecuado si ambas partes estiman que la cooperación ha de resultar beneficiosa para sus respectivos objetivos. En casi todas las relaciones internacionales, ambos elementos – poder y cooperación – están presentes, y por ello las relaciones

⁴⁶ El poder de un Estados “puede definirse como la capacidad de conseguir los efectos deseados o la capacidad de influir en la conducta de los demás de acuerdo con los propios fines” (Reynolds, 1977, p. 125).

entre estados pueden describirse con mayor precisión como relaciones de negociación mejor que como relaciones de conflicto o de cooperación” (Reynolds, 1977, p. 130).

4.2 ACUERDOS DE BRASIL CON CADA ESTADO AMAZÓNICO.

La cooperación entre Brasil y cada uno de los demás países amazónicos le da la posibilidad a Brasil de enfocar sus acuerdos en un problema específico a esa frontera. Es decir, con estas relaciones Brasil logra desarrollar una política bilateral que le permita y le facilite el desarrollo de su política exterior frente a los peligros y objetivos de la región amazónica.

4.2.1 BRASIL - COLOMBIA

Brasil y Colombia tienen diferentes acuerdos de cooperación que ameritan una vigilancia especial en la frontera debido principalmente al narcotráfico proveniente de Colombia, y al desarrollo del comercio entre las dos naciones. Estos acuerdos son:

4.2.1.1 SIVAM⁴⁷

El Sistema de Vigilancia Amazónica inaugurado en el año 2002 tiene como objetivo la vigilancia de la frontera entre Brasil y Colombia. Este sistema cuenta con elementos tecnológicos controlados por la Fuerza Aérea brasileña. Con este sistema, el gobierno brasileño mantiene una vigilancia en el flujo del narcotráfico, problema principal en la frontera (Miranda, 2004, p.4). Aunque este sistema de vigilancia está ubicado en la frontera, zona compartida por Colombia y Brasil, el gobierno brasileño busca obtener más información sobre el nivel de peligro que enfrenta su territorio amazónico. Ya sabiendo el nivel de peligro y vulnerabilidad del territorio amazónico brasileño, el gobierno de Brasil

⁴⁷ Sistema de Vigilancia Amazónica

puede tomar medidas tanto internas y también en política internacional, que le permita asegurar su territorio a nivel interno como externo.

4.2.1.2 COMISIÓN DE VECINDAD

La creación de este proyecto tiene como objetivo el desarrollo conjunto de Brasil y Colombia para la región amazónica. Especialmente se busca la cooperación en materia de economía, comercio, infraestructura, medio ambiente, etc. Este proyecto le dio vida a que en la XI reunión de la Comisión de Vecindad Colombo – Brasileña, se suscribiera una zona de régimen especial entre las ciudades de Leticia (Colombia) y Tabatinga (Brasil). Estas dos ciudades se conocen como puntos centrales de actividad económica en la región entre los dos países. (Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2008, p. 1-3).

Para Brasil, el establecer un acuerdo que le permita vigilar el comercio y actividades económicas⁴⁸ entre los dos Estados le permite conocer el nivel de flujos económicos en la región. Esta información habilita a Brasil para tomar medidas en cuanto a economía y comercio a nivel interno. A nivel externo, le da la información necesaria para trabajar con Colombia en un acuerdo económico y de comercio mas estructurado. Estas acciones, a nivel interno y externo, ayudan al desarrollo de la región amazónica brasileña: meta propuesta por el gobierno brasileño para la región.

4.2.2 BRASIL – ECUADOR

El principal objetivo de los siguientes acuerdos es la superación de la pobreza, desarrollo del comercio e infraestructura.

⁴⁸ Estas actividades económicas se basan en la pesca artesanal, establecimientos comerciales, turismo, transporte y otras actividades que giran en torno a la presencia militar en estas ciudades (Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Brasil, 2008, p. 1).

4.2.2.1 GRUPO DE TRABAJO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

En el proyecto de 2011 – 2013 Brasil y Ecuador buscan reanudar sus lazos bilaterales en temas de fortalecimiento institucional, superación de la pobreza, fomento productivo, innovación, salud y temas agropecuarios; se refinarán proyectos conjuntos y programas para lograr una relación más estrecha (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración de la Republica del Ecuador, 2011).

Teniendo estos temas en la mesa con el gobierno de Ecuador, Brasil obtiene métodos y esquemas de desarrollo que puede implementar a nivel nacional, especialmente en el territorio amazónico. En la frontera amazónica con Ecuador, por medio de la cooperación con Ecuador, el territorio amazónico fronterizo con Ecuador se ve altamente beneficiado. Los proyectos que serán creados dentro del marco de la cooperación de estos Estados, beneficiaran al territorio fronterizo amazónico para su desarrollo.

4.2.2.2 PROYECTO MANTA –MANAOS

Este proyecto de infraestructura tiene como objetivo principal facilitar el comercio internacional entre Brasil y Ecuador. Esta construcción conecta la provincia de Manta con la ciudad de Coca, el rio Napo, rio Amazonas en territorio de Perú hasta la ciudad de Manaus en Brasil⁴⁹ (Varillas, 2008, p. 4). Para Ecuador este proyecto representa una gran innovación en infraestructura y comercio. Sin embargo, para Brasil representa la facilidad de llevar sus productos y comercio a Ecuador y Perú.⁵⁰ Para la región amazónica brasileña, este proyecto significa una nueva oportunidad de desarrollo: la creación de

⁴⁹ Este recorrido de infraestructura recorre 578 kilómetros (Varillas, 2008, p. 4).

⁵⁰ Aunque este proyecto se hace para unir la ruta comercial entre Ecuador y Brasil, esta ruta comercial también pasa por territorio peruano facilitando comercio bilateral entre Brasil y Perú.

nueva infraestructura representa oportunidad de empleo para la población en la región amazónica brasileña. En consecuencia, el acuerdo bilateral entre Brasil y Ecuador simboliza la ejecución de la política exterior brasileña en función del interés nacional de Brasil.

4.2.3 BRASIL – PERÚ

Los convenios entre Brasil y Perú buscan beneficiar principalmente a la población al intercambiar energía, tecnología, generar trabajo, y desarrollar el turismo, lo que conlleva al incremento de las economías de ambos países.

4.2.3.1 COOPERACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA

Este acuerdo entro en vigencia en el 2008. Tiene como meta el compartimiento de tecnología para el desarrollo del territorio amazónico que estos dos Estados tienen en común. Tiene entre sus prioridades proyectos en gestión pública, biocombustibles, vivienda, agricultura y trabajo (El Comercio, 17 de mayo 2008). Este acuerdo ayuda a realizar los proyectos que Brasil tiene para la región amazónica. Su política exterior con Perú es evidencia que el proyecto va enfocado al desarrollo de la región amazónica brasileña.

4.2.3.2 ACUERDO DE INTEGRACIÓN ENERGÉTICA

Este acuerdo fue suscrito por Perú y Brasil en el 2009. Tiene como objetivo la interconexión eléctrica entre los dos países. Con este nuevo acuerdo el territorio brasileño gozara electricidad proveniente del Perú, y por su parte el gobierno peruano aprovechará este proyecto de energía eléctrica para el desarrollo del comercio. En consecuencia, los gobiernos buscan que la población que se encuentra en la frontera de los dos Estados tenga una mejor calidad de vida. (Acuerdo entre el gobierno de la Republica del Perú y el

gobierno de la Republica Federativa del Brasil para el suministro de electricidad al Perú y exportación de excedentes al Brasil).

En este acuerdo se identifica claramente la política exterior de Brasil. Al establecer un acuerdo energético bilateral con Perú, Brasil esta asegurando una mejor calidad de vida para su población ubicada en la frontera Perú – Brasil. Tener energía eléctrica le suministra a la población una herramienta para que no solo mejore su calidad de vida sino también con esta se puedan crear proyectos que ayuden al desarrollo de la región. Es decir, el proyecto que Brasil firmo con Perú significa el interés del gobierno brasileño para el desarrollo de la región amazónica.

4.2.3.3 CONVENIO DE INTEGRACIÓN FRONTERIZA

En el 2009, la visita del entonces presidente de Brasil Lula da Silva a Perú trajo un gran avance en la relación bilateral entre Brasil y Perú. En esta visita se definió una Zona de Integración Fronteriza. Esta tiene como fin facilitar el paso vehicular y peatonal en la región fronteriza. Además, facilitar la relación comercial y el turismo en la región (Ministerio de relaciones exteriores del Perú).

El turismo, las relaciones comerciales y el flujo vehicular y peatonal facilitan el desarrollo de una región. Es por esto que Brasil fomenta este tipo de ejecución de política exterior. La facilidad de flujo vehicular y peatonal está conectada con el desarrollo del sector comercial y turístico en la región. Si la infraestructura en la frontera amazónica de Perú y Venezuela se mejora, se crea un ambiente que le permite al territorio amazónico brasileño desarrollarse por medio de la industria del comercio y el turismo.

4.2.4 BRASIL – VENEZUELA

En el caso Brasil – Venezuela, los acuerdos se resaltan en el ámbito de la ilegalidad, lo comercial y mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, al aumentar el empleo.

4.2.4.1 REUNIÓN BINACIONAL DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE MINERÍA ILEGAL

Este grupo de trabajo fue creado desde 1994 con el fin de concretar propuestas y acciones contra ejercicio de minería ilegal en los dos países (Ministerio del poder popular para la comunicación y formulación de y la información, 2004). La minería ilegal representa un problema de gran importancia, los Estados participantes vieron en la cooperación una alternativa para solucionar este problema. El trabajo en conjunto les permitirá llegar a soluciones que beneficien a los dos Estados.

La minería ilegal se puede clasificar como un problema transnacional. Este ejercicio que implica a los dos Estados está afectando el desarrollo y la seguridad de cada uno de ellos. Ya que el problema tiene raíces en los dos Estados, se busca la cooperación como medio institucional internacional para combatirlo. El intercambio de información le ayuda a los dos Estados elaborar políticas de seguridad a nivel interno para mayor control.

En el caso de Brasil, la minería ilegal representa un problema para el desarrollo de la región amazónica. Mediante la cooperación con Venezuela, Brasil busca descubrir las raíces del problema y a nivel interno desarrollar una política nacional de seguridad fronteriza donde se regule y se vigile más de cerca la situación. Con esto, Brasil busca salvaguardar la seguridad en la región amazónica con límites con Venezuela y atacar esta situación que puede llegar a tener consecuencias retrocedas para el desarrollo del territorio amazónico brasileño.

4.2.4.2 RELACIONES PDVSA⁵¹ Y PETROBRAS⁵²

“Los presidentes Lula da Silva y Hugo y Chávez impulsaron varios acuerdos de cooperación bilateral entre sus empresas energéticas insignias PDVSA y PETROBRAS, para que lleven operaciones conjuntas en territorio de ambos países, (...) y abrazaron el Gasoducto del Sur como su proyecto más ambicioso. Las biocombustibles no presentaban objeciones como formas complementarias a las fuentes de recursos no renovables como petróleo y gas y a las energías alternativas clásicas como la hidroelectricidad” (Quintanar 2010, p. 70).

Brasil reconoce de la importancia geoestratégica del petróleo dentro del Sistema Internacional. De igual manera, no se puede dejar de reconocer el valor y la importancia de descubrir y crear nuevas fuentes no renovables que replacen el petróleo. La alianza de PDVSA Y PETROBRAS es una alianza estratégica, ya que estas dos empresas tienen la ventaja de tener una importancia influyente por la cantidad de petróleo que manejar. Estas dos empresas y también los Estados que las representan, se benefician mutuamente ya que su trabajo en conjunto les permitirá una mayor influencia en Suramérica. Para Brasil específicamente significa un gran avance en materia petrolera. Aunque Brasil posea reservas petroleras más que suficientes, busca con una alianza binacional asegurar el futuro del Estado.

Este trabajo en conjunto permite que para el momento en que las reservas de petróleo brasileñas se agoten, Brasil ya contara con una fuente energética y se podrá abstener de depender de la ayuda de otro Estado para suplir las

⁵¹ Petróleos de Venezuela S.A – Corporación del gobierno venezolano encargado de la producción, transporte y comercio de hidrocarburos.

⁵² Compañía pública de energía, la mayoría de sus acciones pertenecen gobierno brasileño. Se concentra en la producción de petróleo, gas natural, energía eléctrica, biocombustibles, etc.

necesidades de su población. Se puede decir que esta política exterior ejecutada por Brasil tiene influencias tanto internas como externas. La combinación del contexto internacional frente al petróleo y la dependencia del petróleo de la población brasileña, se combinan para formular una política exterior enfocada en el interés nacional del Estado.

4.2.4.3 ALIANZA ESTRATÉGICA BRASIL - VENEZUELA

El proyecto de alianza estratégica entre Brasil y Venezuela tiene por meta la reducción y eliminación de la pobreza en la población de cada Estado. Estos gobiernos cooperaran en proyectos conjuntos que aseguren las necesidades básicas⁵³ de su población. Los dos gobiernos se comprometen a investigar, buscar y tomar en cuenta todas las opciones que puedan lograr este objetivo. Del mismo modo, también se tomaran en cuenta otros marcos dentro del Sistema Internacional como lo son; la ONU, OTCA, UNASUR, OMC⁵⁴, etc. (Instituto de estudios geoestratégicos, 2005, p. 1-3).

Esta alianza estratégica con Venezuela, le proporciona a Brasil una herramienta de cooperación donde su población es la principal beneficiada. Asegurar las necesidades básicas a la población demuestra el logro de Brasil al incorporar el interés nacional dentro de la política exterior, el Estado brasileño asegura su población. Reynolds manifiesta lo anterior mencionado como “la primera influencia en la política exterior es la ejercida por los objetivos que persigue. Son, (...) la seguridad (...), el bienestar y la conservación y fomento de los valores de la comunidad. Conseguir el máximo de seguridad es un objetivo perenne que influye en la política exterior de todos los Estados (Reynolds, 1977, p.60). Aunque se use una alianza estratégica con otro Estado, haciéndola Brasil busca el bienestar del pueblo brasileño.

⁵³ Dentro de las necesidades básicas se encuentra la salud, vivienda, educación, etc.

⁵⁴ Organización de Naciones Unidas, Unión de Naciones Suramericanas, Organización Mundial del Comercio

4.2.4.4 FONDO DE INVERSIÓN BINACIONAL

Se dio la iniciativa de este fondo en el año 2007 y fue propuesto por el presidente de Venezuela, Hugo Chávez. El objetivo de este fondo es tener una base para la ejecución de proyectos empresariales entre los dos Estados (Ministerio del poder popular para la comunicación y la información de Venezuela, 2009). Aunque esta propuesta fue iniciativa del gobierno venezolano, el gobierno brasileño también se ve beneficiado dentro de este proyecto. Las empresas brasileñas tienen la oportunidad de expandir su negocio internacionalmente, creando más oportunidades de empleo para la población brasileña y en consecuencia su desarrollo. Brasil está cumpliendo con ejecutar una política exterior de acuerdo con el interés nacional del Estado propuesto por Reynolds, la ejecución de su política exterior está beneficiando a su población.

4.3 CONSIDERACIONES FINALES

Teniendo presente la teoría propuesta por Reynolds del interés nacional del Estado y su influencia en la política exterior de este, se deduce que Brasil cumple con tener el interés nacional del Estado como referencia para el desarrollo de su política exterior. Lo hace a través de vías de socialización que le permiten la relación y cooperación con los Estados miembros de la región amazónica. Al mismo tiempo, se entiende que Brasil usa la cooperación como instrumento y mecanismo para mantener la seguridad y desarrollo de la región amazónica. Los diferentes acuerdos de cooperación hechos con Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela indica que Brasil conoce y distingue los temas a tratar con cada uno de ellos y el beneficio que puede obtener con estos.

Brasil usa la cooperación para mantener y proteger el interés nacional del Estado dentro de su política exterior. La cooperación que usa Brasil con los

demás Estados amazónicos le permite desarrollar políticas que garantizan la seguridad de sus fronteras y que al mismo tiempo le permiten crear proyectos de desarrollo en conjunto con los demás Estados amazónicos. El mantenerse en constante relación con los demás Estados amazónicos ayudan a Brasil a estar al tanto de los planes de estos en Estados en su frontera y como esto puede afectar la frontera desde el territorio brasileño.

Reynolds afirma que “dichas decisiones y acciones [de política exterior] están condicionadas por las circunstancias del estado – geografía, economía, demografía, estructura política, cultura tradiciones y situación estratégica – en cuyo nombre actúan los gobernantes” (Reynolds, 1977, p.60). Usando el TCA y la OTCA Brasil se asegura que el desarrollo de la amazonia sea una realidad. En sus objetivos de desarrollo y seguridad el gobierno brasileño pone a la Amazonia brasileña como prioridad para su protección y para el beneficio de su población al firmar diferentes acuerdos en donde se intercambian tanto mano de obra, como recursos y turismo, lo que conlleva al desarrollo de una mejor economía para los ciudadanos. Al proponer estos objetivos propios y desarrollarlos en un marco común, Brasil garantiza que haya una combinación de política nacional e internacional para elaborarlos.

Del mismo modo, los acuerdos bilaterales de Brasil con los demás Estados Amazónicos representan el interés nacional de Brasil. Los acuerdos bilaterales le permiten a Brasil identificar dos factores: el primero, la necesidad que presenta un territorio amazónico fronterizo que tiene en común con otro Estado amazónico. En segundo lugar, le permite usar la cooperación, y el valor del beneficio común para desarrollar una política para alcanzar sus propias metas y objetivos.

Expuesto lo anterior, es claro que para Brasil es primordial la conservación, protección y desarrollo de la Amazonia así está este compuesta por los diferentes países amazónicos. De este modo, se busca lograr acuerdos que

aseguren los intereses de Brasil usando el bien común como herramienta para lograr estos objetivos. Se demuestra aquí la cooperación como mecanismo de protección y seguridad para los Estados; Brasil usa la cooperación con los demás estados brasileños para proteger su región amazónica así los otros Estados no tengan el mismo objetivo. El descuido de a región amazónica por parte de los demás Estados amazónicos le ha permitido a Brasil desarrollar el liderazgo en la protección y desarrollo de esta, los demás Estados amazónicos están dispuestos a seguir su ejemplo y optan por seguir un marco de normas y regulaciones.

CONCLUSIONES

Con este trabajo se ha podido explorar más a fondo la importancia de la región amazónica en la política exterior de Brasil. Teniendo en cuenta el interés internacional en la región amazónica, la riqueza de recursos naturales estratégicos en la Amazonia, la política exterior y nacional de Brasil frente a la región amazónica y la cooperación de Brasil con los otros Estados amazónicos se pudo comprender la influencia e importancia de la Amazonia en la política exterior de Brasil. Para llegar a las conclusiones finales a continuación, se desarrollo de un proceso hermenéutico usando la teoría del Neorrealismo como teoría general y la teoría del interés nacional propuesto por P.A. Reynolds, la teoría de códigos geopolíticos propuesta por Peter Taylor y la teoría de la geopolítica trabajada por Saul Cohen como teorías complementarias.

El interés de la comunidad internacional por la región Amazónica no es un secreto para el mundo ni para Brasil. Dentro del marco de las Naciones Unidas y la UNESCO se ha sugerido que la Amazonia sea calificada como patrimonio internacional gracias a su riqueza natural en fauna y flora. Consecuentemente, se desarrolla la idea de calificar a la Amazonia como “el pulmón del mundo” para así usar esta como solución al deterioro medio ambiental que sufre el planeta. Adicionalmente, se nota el interés de Estados Unidos en la región amazónica brasileña al manifestar ejemplos de políticas que el gobierno brasileño debería seguir en cuanto a la región. También, se identifican diferentes acciones por parte del gobierno estadounidense donde se observa el interés en la región.

La identificación de la Amazonia como la solución al problema medio ambiental, obliga a Brasil a tomar medidas a nivel interno como externo. La categorización internacional de este territorio se lee como una amenaza para la soberanía brasileña. Brasil desarrolla políticas de seguridad tanto a nivel interno como externo dejando en claro que la Amazonia es de Brasil y su futuro

se decide en Brasil. Tomando la teoría de la geopolítica y el interés nacional del Estado, la Amazonia es un recurso estratégico y de acuerdo a esto, Brasil desarrolla su política exterior en torno a la seguridad de su territorio. La amenaza de una posible violación de soberanía en el territorio amazónico por parte de la comunidad internacional, obliga a Brasil a que a nivel nacional tome medidas de seguridad y tenga la protección del territorio amazónico como prioridad en su plan de defensa nacional.

En cuanto al interés de la potencia mundial mencionada, Estados Unidos, Brasil cuenta con políticas nacionales y exteriores para enfrentar las constantes sugerencias políticas propuestas por el gobierno norteamericano para la Amazonia. Brasil deja en claro que el territorio es de Brasil al desarrollar políticas de desarrollo y medio ambientales en la Amazonia; también, a nivel internacional Brasil es un actor activo en políticas medio ambientales y de seguridad en la región. A nivel internacional, Brasil deja claro que la Amazonia brasileña le pertenece solo a Brasil y ni Estados Unidos y ni la comunidad internacional pueden desarrollar y/o sugerir políticas en cuanto a esta región, aunque se trate de una potencia influyente como Estados Unidos. Aquí se expone un ejemplo de la teoría de códigos geopolíticos propuesta por Peter Taylor; Estados Unidos presenta un set de políticas que a su criterio el gobierno brasileño debe adoptar. Sin embargo, no muestra que estas sugerencias tienen un interés propio en los recursos naturales de la Amazonia; si esta fuera patrimonio internacional los Estados dentro del Sistema Internacional tienen derecho a esta y sus recursos.

El perfil de la política exterior brasileña indica cómo Brasil se muestra dentro del Sistema Internacional. Esta política es de un Estado activo dentro del Sistema Internacional, usa la cooperación y la región Suramericana para desarrollar sus objetivos. En cuanto a la región amazónica, Brasil es consciente que la región es compartida con otros Estados y aunque Brasil tenga la mayor parte de la Amazonia, es necesaria la ayuda de los otros Estados amazónicos. Fuera de la región amazónica, Brasil enfoca sus relaciones con todo tipo de Estados dentro del Sistema Internacional; sean potencias, países en desarrollo

o potencias emergentes. Estas relaciones de cooperación corresponden a las necesidades e intereses de Brasil, estas relaciones se desarrollan de acuerdo al interés de Brasil en los otros Estados dentro del Sistema Internacional. Esto significa, que Brasil no toma decisiones sin tener en mente el interés nacional del Estado. Su política exterior refleja el interés nacional del Estado.

La política nacional de Brasil en relación a la región amazónica consta de políticas de desarrollo y políticas medio ambientales. El país sabe que los recursos de la región amazónica son parte vital del desarrollo del Estado brasileño. Así mismo, el contexto internacional medio ambiental presiona al mismo a tomar medidas para la conservación del medio ambiente. El gobierno ha tomado medidas para la protección medio ambiental en la Amazonia, sin descartar la necesidad de esta para el desarrollo del Estado. Entre la política exterior y nacional brasileña, se desarrolla un balance donde el desarrollo de la nación se ejecuta teniendo en cuenta las políticas medio ambientales establecidas internamente y el rol que de Estado protector del medio ambiente que Brasil desarrolla a nivel internacional.

Estos recursos naturales estratégicos que se encuentran en la Amazonia brasileña se convierten en una herramienta de seguridad y desarrollo para Brasil. Estos recursos representan la creación e implementación de medidas de seguridad que se deben tomar para la protección de la Amazonia brasileña. En consecuencia, se coloca a la región amazónica como un foco principal en la seguridad del Estado, que al mismo tiempo tiene divergencias en sus relaciones diplomáticas con los demás Estados amazónicos. Esta intensificación en la seguridad de la Amazonia brasileña le muestra a la comunidad internacional que Brasil se percata de la importancia de este territorio y así mismo toma medidas al respecto.

La riqueza de la Amazonia brasileña le permite a Brasil el desarrollo de su territorio y su población. La variedad y cantidad de los recursos naturales en la región amazónica le permite a Brasil tener una ventaja en comparación con los otros Estados dentro del Sistema Internacional. Brasil ha usado estos recursos para su desarrollo interno creando la infraestructura necesaria e industria que

significa oportunidad de empleo, desarrollo e innovación industrial. La aplicación y el empleo de los recursos naturales en la región amazónica convierten a la región como estratégica. La explotación y protección de la soberanía de los recursos naturales dentro de la Amazonia brasileña demuestra que Brasil conoce las propiedades y riquezas de su territorio y así mismo lo usa para su beneficio. El uso de los recursos y del territorio amazónico indica que dentro el interés nacional de Brasil se encuentra el bienestar y la seguridad de su población.

La posición de Brasil frente a la región amazónica se evidencia en su actuación y relaciones con los demás países amazónicos. El TCA y la OTCA le permiten a Brasil mantenerse al margen de la situación de la región amazónica de los demás países amazónicos. Estas instancias de cooperación ayudan a Brasil a crear una agenda común que le permite desarrollar a nivel regional sus propios objetivos. También, los proyectos y planes comunes para la región amazónica asisten a Brasil en el desarrollo y la protección de la región; estas instancias son el reflejo del objetivo nacional de Brasil para su Amazonia.

Los acuerdos bilaterales con los demás Estados que comparten la región amazónica, le permiten a Brasil estar informado de la situación y problemas fronterizos con los otros Estados. La situación interna de cada Estado amazónico representa situaciones y problemas en los cuales Brasil tiene que actuar y desarrollar políticas acorde con estas. Los tratados bilaterales con los Estados fronterizos amazónicos, le permiten a Brasil tratar asuntos específicos que al mismo tiempo salvaguardan los intereses de la región amazónica brasileña. La teoría del neorrealismo le permite a los estados la asociación entre sí para actuar dentro de un marco de normas y un objetivo común. El objetivo común que Brasil desarrolla en instancias de cooperación refleja las preocupaciones y objetivos que Brasil tiene para la región amazónica brasileña. La política exterior de Brasil con los Estados amazónicos se desarrolla alrededor de las preocupaciones y objetivos que Brasil tiene en sus fronteras amazónicas, así la prioridad de esta política exterior es la Amazonia brasileña, no la región en común.

Los capítulos de este escrito demuestran que Brasil usa su política exterior para proteger y defender la soberanía de la región amazónica brasileña, los recursos geoestratégicos dentro de la región amazónica y sus proyectos de desarrollo. La región amazónica se ubica como un foco de vital importancia en la política exterior de Brasil donde el contexto externo e interno influye en el desarrollo de esta.

Brasil tiene claro los objetivos y los valores que guían su política exterior. La región amazónica es un territorio estratégico para Brasil, y así mismo se desarrolla su política al respecto. Teniendo en cuenta la presión y el interés internacional en la región amazónica, Brasil tiene que tomar acción. Esta acción puede ser de carácter de seguridad, medio ambiental o de desarrollo. Es de gran importancia resaltar que cualquiera de estas acciones tomadas por Brasil son guiadas por el beneficio y el interés propio del Estado brasileño.

Significa, a pesar de los años y los cambios de gobierno, Brasil ha mantenido sus objetivos a largo plazo y los diferentes gobiernos Brasil ha sabido llevar y cumplir estos objetivos. El interés nacional del estado es lo que mantiene estos objetivos vivos y los que guían a los gobernantes a cumplir y alcanzar los objetivos a largo plazo.

Para la región amazónica el objetivo históricamente ha sido el desarrollo de la Amazonia y con esto el desarrollo del Estado brasileño. La producción y construcción de industrias en la región le aseguran a Brasil el liderazgo de desarrollo en la región amazónica. Al ser el líder, Brasil tiene la ventaja de influir en las decisiones que se tomen en las instancias de cooperación en relación a la región amazónica; en el TCA y la OTCA.

Brasil se demuestra como ejemplo ante los demás países amazónicos. El desarrollo que Brasil ha implementado en su región amazónica ha permitido que los países fronterizos amazónicos de Brasil lo tomen como ejemplo en el uso de los recursos naturales. También, la infraestructura implementada dentro de la Amazonia brasileña es un claro ejemplo de la necesidad de conectividad dentro del territorio de un mismo Estado. Si un Estado no puede conectar su

territorio entre sí, esta desaprovechando territorio y recursos que benefician a la población. Aparte de Brasil, los demás países amazónicos no han sabido aprovechar los recursos y el territorio de la Amazonia, el liderazgo en el desarrollo de la Amazonia brasileña convierte a Brasil en un líder y ejemplo para los Estados amazónicos.

El manejo y la implementación de políticas que Brasil ha desarrollado respecto a la Amazonia brasileña han demostrado que Brasil sabe manejar el contexto que las influyen y presiones tanto internas como externas sin poner en juicio el interés nacional y los objetivos de Brasil. El manejo que el gobierno brasileño le ha dado a su política exterior es de admirar; los valores del Estado siempre están presentes, el beneficio del pueblo brasileño y sus intereses siempre son prioridad en la formulación de estas. Para hacer esto posible, Brasil una política internacional abierta; no se enfoca en negociaciones exclusivamente con las potencias dentro del Sistema internacional. Brasil busca a los Estados que lo puedan beneficiar y que entiendan el interés de Brasil, sin importar su estatus dentro del Sistema Internacional.

BIBLIOGRAFÍA

ARIAS, Juan. (2011, 20 de mayo), “Brasil moviliza a su ejército ante la destrucción del 27% de la Amazonia”, en *El País.com* [en línea], disponible en: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Brasil/moviliza/Ejercito/destruccion/27/Amazonia/elpepuint/20110520elpepuint_14/Tes, recuperado: 23 de mayo de 2011.

AYLLON, Bruno. (2006), “La política exterior del gobierno de Lula y relaciones de Brasil con la unión europea”, en *El Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*, núm. 22, pp. 1-6.

BAER, W. Y MULLER, C. (1996), “Environmental aspects of Brazil’s economic development (II)” en *Luso –Brazilian Review*, vol. 33, núm. 1, pp. 21-42.

BALLVE, Marcelo. (2003), “Brazil’s new eye on the Amazon”, en *NACLA Report on the Americas*, vol. XXXVI, núm. 6, pp. 32-47.

BARBOSA ESTEPA, Reinaldo. (2002), “Globalización, cultura política y tensiones fronterizas. De la geopolítica del Amazonas al Plan Colombia”, en *Estudios Colombianos*, num. 23-24, pp. 3-14.

BERGOEING, Jean Pierre. (1993), “La Amazonia en el juego político de Brasil”, en *Revista de Geografía Norte Grande*, num. 20, pp. 55-58.

BERNAL ZAMUDIO, Hernando. (2005), “Amazonia entre la integración regional y la globalización”, Universidad del País Vasco, pp. 1-10

BERNAL ZAMUDIO, Hernando. (2009), “Conocimiento, ciencia y tecnología en la Amazonia y la unión de naciones sudamericanas (UNASUR)”, [en línea], disponible en http://infoagro.net/shared/docs/a2/CONOCIMIENTO_CIENCIA_Y_TECNOLOGIA_AMAZONIA_Y_UNASUR.pdf, recuperado: 17 de octubre de 2010.

BIATO Marcel. (2009, septiembre-octubre), “La política exterior de Brasil: ¿integrar o despegar?” en *Política Exterior [en línea]*, núm. 131, disponible en <http://www.politicaexterior.com/archives/5831>, recuperado: 19 de agosto de 2010.

BREMMER, Ian. (2009, noviembre), “Brazil moves aggressively toward resource nationalism”, en *Foreign Policy [en línea]*, disponible en http://eurasia.foreignpolicy.com/posts/2009/11/24/brazil_moves_aggressively_toward_resource_nationalism, recuperado: 22 de agosto de 2010.

CARRASCO, Juan Pablo. (1978, julio–agosto), “El tratado de cooperación amazónica”, en *Nueva Sociedad*, núm. 37, pp.19-25.

CATTANEO, Andrea. (2001), “Deforestation In the brazilian Amazon: comparing the impacts of macroeconomic shocks”, en *Land Economics*, vol. 77, núm. 2, pp.219-240.

CICCANTELL, Paul. (1999), "It's all about power: the political economy and ecology of redefining the Brazilian Amazon", en *The Sociological Quarterly*, vol. 40, núm. 2, pp. 293-315.

COHEN, Saul B. (1980), *Geografía y política en un mundo dividido*, Madrid, Ediciones Ejercito.

COSTA, Oriol. (2002), "Los dos debates sobre seguridad y medio ambiente", en *Conflictos Bélicos, Seguridad y Medio Ambiente*, núm. 23, pp. 27-47.

COSTA SANTOLALLA, Gino. (1996, enero-febrero), "La importancia estratégica de Brasil", en *Desco/ Revista Quehacer*, núm. 99, pp. 1-5.

DA SILVA BICHARA, Julimar. (2008), "Política exterior brasileña: multilateralismo e integración", en *Política Exterior*, núm. 126, pp. 93-103.

DA SILVA MACHADO, Artur Andrade. (2008), "Brazilian strategy to nationalize Amazonia", en *Meridiano 47*, núm. 47, pp. 5-8.

DANIELS, Alfonso. (2007, julio-agosto), "Etanol brasileño, la solución que nadie quiere ver", en *Política Exterior*, núm. 118, pp. 99-107

DANIELS, Alfonso. (2008), "Brasil, por la energía. Seguridad energética y política regional", en *Política Exterior*, núm. 124, pp. 31-38

DEL SAR, Esteban. (2009), "El Amazonas y sus implicaciones para la seguridad de Brasil", en *Centro Argentino de Estudios Internacionales*, pp. 1-17.

DIAZ, L. Y JARAMILLO, J. (1996), *Tratado de Cooperación Amazónica* [trabajo de grado], Washington, D.C, Colegio Interamericano de Defensa, Curso Superior de Defensa Continental, [en línea], disponible en <http://library.jid.org/en/mono35/dias-jaramillo.pdf>, recuperado: 29 de agosto de 2010.

DOUROJEANNI, Marc. (1998), "Medio siglo de desarrollo en la Amazona: ¿existen esperanzas para su desarrollo sustentable?" en *Estudios Avancados*, vol. 12, núm. 34, pp. 187-218.

DOUROJEANNI, Marc. (2009, julio), "Hidroeléctricas en la Amazonia peruana", en *Revista Agraria*, núm. 109, pp.4-6.

DUARTE, Lilian Cristina. (2000), "Reflections on Brazilian Amazonia and international politics", en *Diogenes*, vol. 48/3, núm. 191, pp. 135-138.

ECOESTRATEGIA.COM FORO ECONÓMICO Y AMBIENTAL. (2006), "Especial Amazonia: la internacionalización de la Amazonia", pp. 1-3, [en línea] disponible en <http://www.ecoestrategia.com/articulos/hemeroteca/amazonia4.pdf>, recuperado: 29 de agosto de 2010.

ENGLISH, F. Y SESTER, M. (1998), "Cartography and remote sensing in the Amazon the SIVAM Project", EN *IAPRS*, vol. 32, núm. 4, pp.580-585.

ESTRELLA FARIA, Luiz A. (2005, julio–septiembre), “Donde queda el sur?”, en *Revista del Sur*, núm. 161, pp. 3-6

FEENEY, Patricia. (1992), “Environmental reform in Brazil: advances and reversals”, en *Development in Practice*, vol. 2, núm. 1, pp. 3-11.

FERNANDES, Luis. (2004, mayo–junio), “Fundamentos y desafíos de la política exterior del Gobierno Lula”, en *CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 65, pp. 87-94

FLEMES, D. Y NOLTE, D. (2010), “Alianzas externas para armamento y defensa”, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 10, núm. 1, pp. 2 – 13

FONTAINE, Guillaume. (2006, mayo), “La globalización de la Amazonia: una perspectiva andina”, en *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 25, pp. 25-36.

FLYNN, Peter. (2005), “Brazil and Lula, 2005: crisis, corruption and change in political perspective”, en *Third World Quarterly*, vol. 1, núm. 8, pp. 1221-1267

GALVAO, Thiago Gehre. (2008, agosto), “The Amazon in the chinese foreign policy grand strategy”, en *Meridiano 47*, núm. 97, pp. 28-31

GRABENDORFF, Wolf. (2010, marzo–abril), “Brasil: de coloso regional a potencia global”, en *Nueva Sociedad*, núm. 226, pp. 158-171.

GRISALES, Germán. (2005), “¿Amerita la frontera de Colombia, Brasil y Perú una zona de integración trinacional?”, en *Revista Sobre Fronteras e Integración*, un. 18, pp.54-61.

GUDYNAS, Eduardo. (2007), “La nueva geografía amazónica: entre la globalización y el regionalismo”, en *Observatorio del Desarrollo, [en línea]*, disponible en: <http://www.ambiental.net/publicaciones/OdelDNuevaGeogAmazonia.pdf>, recuperado: 19 de noviembre de 2010.

GUEDES DE OLIVEIRA, Silas. (2001), “Desarrollo y medio ambiente en la Amazonia”, en *Revista de Salud Pública*, vol. 3, núm. 1, pp. 24-34

GUILLEN, Irma. (2000). “El turismo como propuesta de desarrollo de una comunidad indígena en el ordenamiento territorial del Amazonas”, en *Rev. Geog. Venez.*, vol. 41, núm. 1, pp. 101-115.

HAKIM, Peter. (2010, marzo–abril), “Obama y Latinoamérica: año II”, en *Política Exterior*, núm. 134, pp. 101 – 113.

HAMBLIN, Jacob Darwin. (2010, Enero), “Environmentalism for the atlantic Alliance: NATO’s experiment with the challenges of modern society”, en *Environmental History*, vol. 15, núm, 1, pp. 54-75.

HERREN, Gustavo. (2009), “Estrategia nacional de defensa: Brasil y su proyección en América del Sur”, en *CEPRID*, PP. 1-5, [en línea], disponible en

<http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article387>, recuperado: 3 de septiembre de 2010.

JOHN DE SOUSA, Sarah –Lea. (2008, enero–febrero), “Brasil, India y Suráfrica, potencias para un nuevo orden”, en *Política Exterior*, núm. 121, pp.165 – 178.

JOHNSON, Elizabeth. (2003, may–june), “The taming of the Amazon”, en *Foreign Policy*, num. 136, pp. 84-85.

KASA, J. y NAESS L. (2005), “Financial crisis and state –NGO relations: the case of brazilian Amazonia, 1998-2000”, en *Society and Natural Resources*, núm. 18, pp. 791-804.

KEATING, Joshua. (2010, junio), “Lula: gringos should keep out of the Amazon”, en *Foreign Policy [en línea]*, disponible en http://blog.foreignpolicy.com/posts/2010/06/24/lula_gringos_should_keep_out_of_the_amazon, recuperado: 17 de agosto de 2010.

KELLY, P. Y CHILD, J. (1990). *Geopolítica del cono sur y la Antártida*, Argentina, Editorial Preamar.

KEOHANE, R.O. (1989), *International institutions and state power. Essays in international relations theory*. Boulder, Westview Press.

KUCINSKI, Bernardo. (1978, julio–agosto), “La amazonia y la geopolítica de Brasil”, en *Nueva Sociedad*, núm. 37, pp. 26-30.

LAFER, Celso. (2000), “Brazilian international identity and foreign policy: past, present, and future”, en *Daedalus*, vol. 129, num. 2, pp. 207-238.

LAHOUD, Gustavo Omar. (2004, agosto), “La importancia de los recursos renovables y no renovables para la defensa nacional” en *IDICSO – Área de Recursos Energéticos y Planificación*, pp. 1 -23.

LAURANCE, William. *et al.* (2001, enero), “The future of the brazilian Amazon”, en *Science, New Series*, vol. 291, núm. 5503, pp. 438-439.

LEÓN, Efrain. (2005), “Comentarion en torno a la geopolítica de la riqueza biológica amazónica”, en *FOBOMADE – Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo* pp. 87-99, [en línea], disponible en <http://www.amazonia.bo/bibli/geo-amaz.pdf>, recuperado: 1 de abril de 2011.

LÓPEZ, Victor. (2006, septiembre), “Amazonia contemporánea: fronteras y espacio global”, en *ICONOS, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 26, pp. 119-130.

MALAMUD, Carlos. (2009, mayo–junio), “EE UU y América latina: nueva etapa de una complicada relación”, en *Política Exterior*, núm. 129, pp. 131-141.

MARTIN, Percy Alvin. (1918), "The influence of the United States on the opening of Amazon to the world's commerce" en *The Hispanic Historical Review*, vol. 1, num. 2, pp. 146-162, recuperado: 15 de agosto de 2010.

MARTINS FILHO, Joao Roberto. (2005), "The Brazilian armed forces and plan Colombia" en *Journal of Political and Military Sociology*, núm. 33, pp. 107-123.

MENDEZ BUENDIA, Rafael. (1978), "Cosas del pacto, del Brasil y del Amazonas", en *Revista Javeriana*, núm. 449, pp. 353-356.

MERCADO–JARRAN, Edgardo. (1978), "Pacto amazónico dominación o integración", en *Nueva Sociedad*, núm. 37, pp. 5-18.

MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL. (2008), *Estrategia nacional de defensa* [en línea], disponible en https://www1.defesa.gov.br/eventos_temporarios/2009/estrategia/arquivos/estrategia_defesa_nacional_espanhol.pdf recuperado: 30 de enero de 2011.

MOLLER, BJORN. (1996), "Conceptos sobre seguridad: nuevos riesgos y desafíos", en *Desarrollo Económico*, vol. 36, núm. 143, pp. 769-792.

MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. (2006, mayo), "Brazil as a regional power and its relations with the United States", en *Latin American Perspectives*, vol. 33, núm. 3, pp. 12-27.

MOREANO URIGUEN, Hernán. (2006), “Las implicaciones del conflicto interno colombiano para las fronteras de Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela, 2000-2005”, en *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 24, pp. 161-170.

NACIONES UNIDAS. (1992), *Report of the United Nations conference on environment and development*. [en línea], disponible en <http://www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.htm>, recuperado: 21 de marzo de 2011.

NACIONES UNIDAS. (1987, agosto), *REPORT OF THE WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT: OUR COMMON FUTURE*. (), [en línea], disponible en <http://www.energy.kth.se/courses/4A1613/2008-2009/1987-brundtland%20pp%201-17.pdf>, recuperado: 21 de marzo de 2011

NASCIMENTO, Amos. (2010), “¿Filosofía ambiental en Brasil?”, en *ISEE*, núm. 8, pp. 1-18.

ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA. *Plan estratégico 2004-2012*. [en línea], disponible en http://www.otca.org.br/PDF/Plan_Estrategico.pdf, recuperado: 29 de septiembre de 2010

PATRIOTA, Antonio De Aguilar. (2008/2009), “An introduction to brazilian environmental law”, en *The George Washington International Law Review*, vol. 40, num. 3, pp. 611-617, recuperado: 23 de agosto de 2010.

PROCOPIO FILHO, Argemiro. (2010), "Geopolítica y recursos hídricos" en *Revista del CELSA*, vol. 2, núm. 13, pp. 611-622.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. (2003). *Informe de desarrollo humano en el norte Amazónico*. Cap. 7, p. 115-1124.

QUIAGLIOTTI, Bernardo. (2010), "Desafíos políticos de la región: Amazonia" en *Fundacion Vivian Trias*, [en línea], disponible en <http://fundacionviviantrias.org/drupal/sites/default/files/Cuaderno-22.pdf>, recuperado: 20 de marzo de 2011.

QUINTANAR, Silvia. (2010), "Estrategias de integración energética latinoamericana de Brasil y Venezuela. Convergencia y divergencia" en *Sociedad y Discurso*, núm. 18, pp. 48-74.

RAPAPORT, Mario. (2008, agosto), "La estrategia internacional de Brasil: intereses y política", en *Meridiano 47*, núm. 97, pp. 13-14.

REYNOLDS, P.A. (1977), *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos.

REVISTA ENVIO. (2004), "Internacionalizar la Amazonia?", [en línea], núm. 265, disponible en <http://www.envio.org.ni/articulo/2074>, recuperado: 28 de agosto de 2010.

RODRIGUEZ–LARRETA, Aureliano. (2005, septiembre–octubre), “Brasil, nueva superpotencia”, en *Política Exterior*, núm. 107, pp. 113-123.

RODRIGUEZ–LARRETA, Aureliano. (2006), “Entrevista a José Botafogo: La comunidad suramericana no tiene credibilidad”, en *Política Exterior*, núm. 114, pp. 131-140.

ROSENBAUM, Jon H. (1971, julio–octubre), “Policy making for the Brazilian Amazon” en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, vol. 13, núm. 3/4, pp. 416-433.

ROCHA PALVA, Luiz Eduardo. (2008, marzo-abril), “El Amazonas: vulnerabilidades y amenazas”, en *Military Review*, pp 45-51.

ROUX, Jean Claude. (2001), “De dos límites a la frontera: o los malentendidos de la geopolítica amazónica” en *Revista de Indias*, vol. LXI, núm., 223, pp. 513-539.

RUGGERI, Andres. (2006, abril), “La doctrina de seguridad nacional y el exterminio indígena en la Amazonia brasileña”, en *Revista Digital de Cultura Cubana [en línea]*, disponible en http://www.lajiribilla.cu/2006/n279_09/279_18.html, recuperado: 24 de abril de 2011.

SAINT-PIERRE, Hector Luis. (2009), “La defensa en la política exterior de Brasil: el consejo suramericano y la estrategia nacional de defensa”, [en línea], disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano /con>

tenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/dt50-2009, recuperado: 24 de febrero de 2011.

SALOMÓN, Mónica. (2002), “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: dialogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista Electrónica de Estudios Internacionales* [en línea], disponible en: http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf, recuperado: 19 de marzo de 2011.

SANTOS PEREZ, J. M. (2008), *La Amazonia brasileña en perspectiva histórica*, España, Universidad de Salamanca Editores.

SENNES, Ricardo. (2008), “Las relaciones de Brasil – Estados Unidos: un acuerdo tácito”, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 8, núm. 4, pp. 83-91.

SENNES, R., ONUKI, J. y DE OLIVEIRA A. (2003, octubre), “La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica” en *Research and Education in Defense and Security Studies*, pp. 1-31.

SODUPE, Kepa. (2004), *Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XX*, Guipzkoa, Editorial Universidad del País del Vasco.

TAYLOR, Peter J. (1994), *Geografía política, economía – mundo, estado – nación y localidad*, Madrid, Trama Editorial.

TRESIERRA, Julio. (2000), "Derechos de uso de los recursos naturales por los grupos indígenas en el bosque tropical", [en línea], disponible en <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/uso-recursos.pdf>, recuperado: 12 de marzo de 2010.

TRINCA FIGHERA, Delfina. (2006), "La ocupación de la Amazonia vista desde Venezuela", en *ICONOS, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 24, pp.37-46.

UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION. (1972, noviembre) *Convention concerning the protection of the world cultural and natural heritage*, [en línea], disponible en <http://whc.unesco.org/archive/convention-en.pdf>, recuperado: 21 de marzo de 2011.

VALCUENDE DEL RIO, José María. (2008), "Fronteras y límites: el caso de la triple frontera Brasil, Perú y Bolivia", en *Ponto-e-Virgula*, núm. 3, pp. 36-57.

VARILLAS, Gonzalo. (2008). "Mega proyecto Manta-Manaos: panorámica general y sus impactos", en *BICECA*, núm. 17, pp. 6-9.

VERGEL – TOVAR, Erik. (2008), "Ciudades gemelas en fronteras amazónicas: estudio de caso Leticia y Tabatinga", en *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, vol.1, núm. 2, pp. 348-393.

WORLD SOCIAL FORUM – AMAZON 2009. (2009), “La Amazonia y el foro social mundial” en *Secours Catholique – Département Amérique Latine et Caraïbes*, [en línea], disponible en: <http://openfsm.net/projects/destinoamazonia/posicionamiento-sobre-la-amazonia/La-Amazonia-y-el-FSM.4.pdf>, recuperado: 3 de octubre de 2010.

ANEXOS

MAPA 1. MAPA DE BRASIL.



Fuente: CIA World Factbook. www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/maps/maptemplate_br.html

MAPA 2. MAPA DEL ESTADO DE LA AMAZONIA LEGAL DE BRASIL



Fuente: IMAZONE - Instituto Do Homem e Meio Ambiente Da Amazonia.

www.Imazon.org.br/mapas/amazonia-legal/view

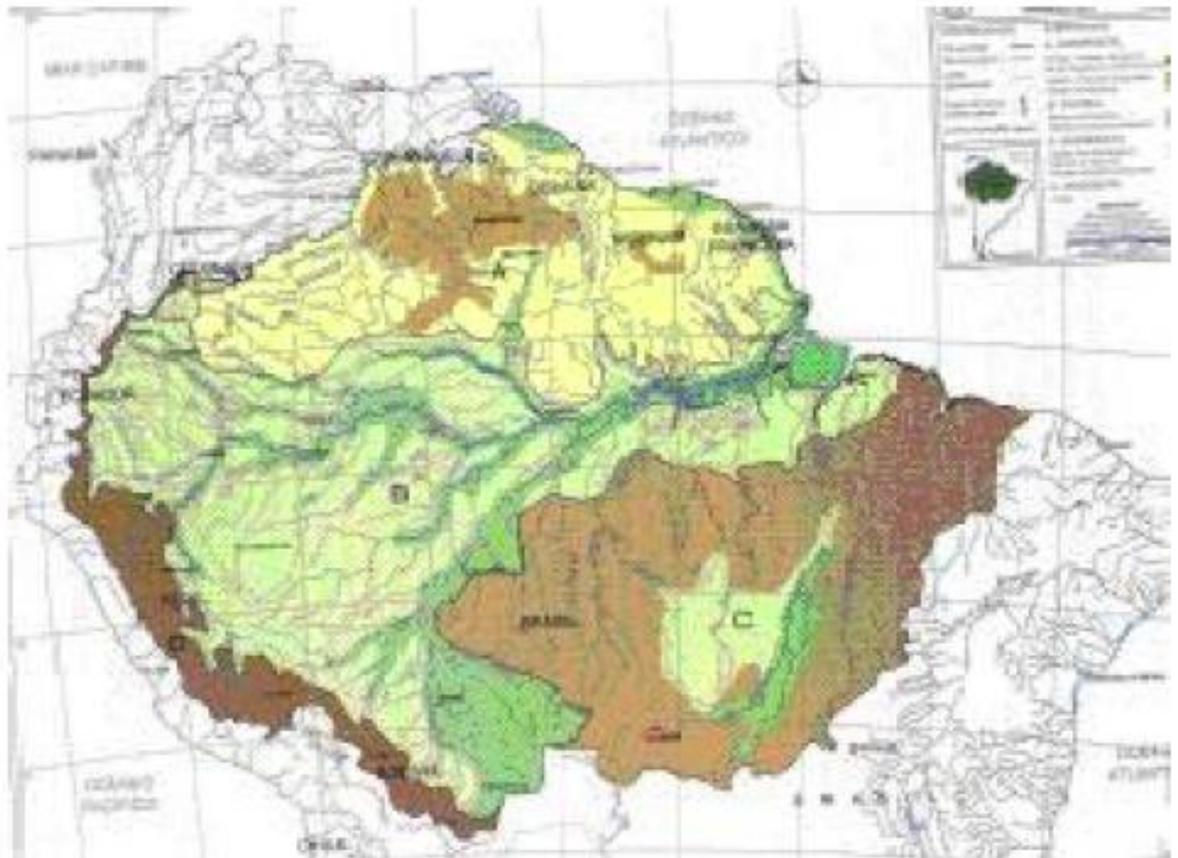
MAPA 3. MAPA DE LA REGIÓN AMAZÓNICA EN SU TOTALIDAD.



Fuente: Libros de Colección Ecologica del Banco de Occidente.

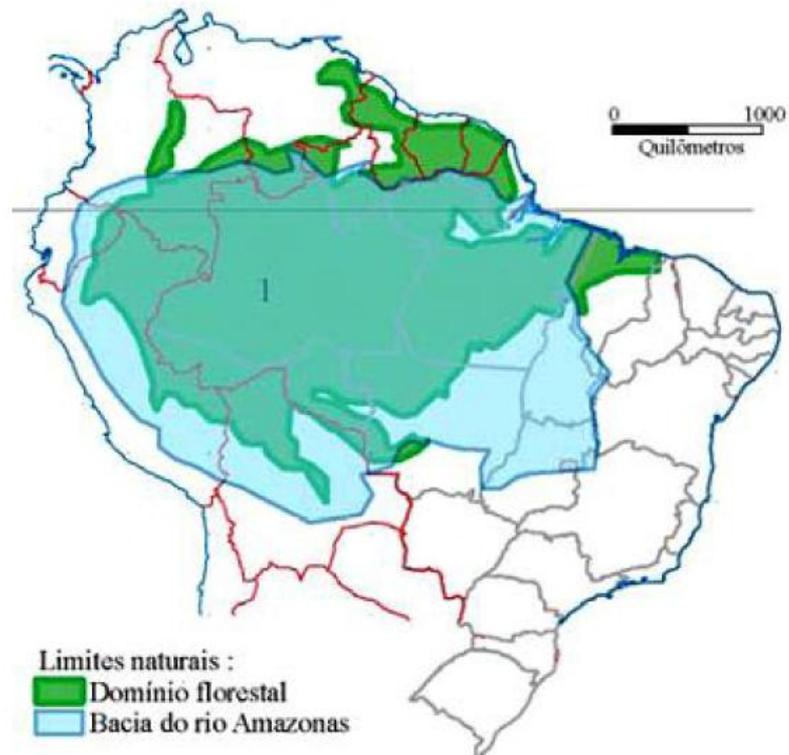
<http://www.imeditores.com/banocc/amazonia/mapas.htm>

MAPA 4. MAPA DE SUBREGIONES DE LA GRAN AMAZONIA: A. LA AMAZONIA NORORIENTAL; B. LA AMAZONÍA SURORIENTAL; C. LA AMAZONÍA CENTRAL; Y D. LA AMAZONÍA OCCIDENTAL. DIVISIÓN HECHA POR LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA.



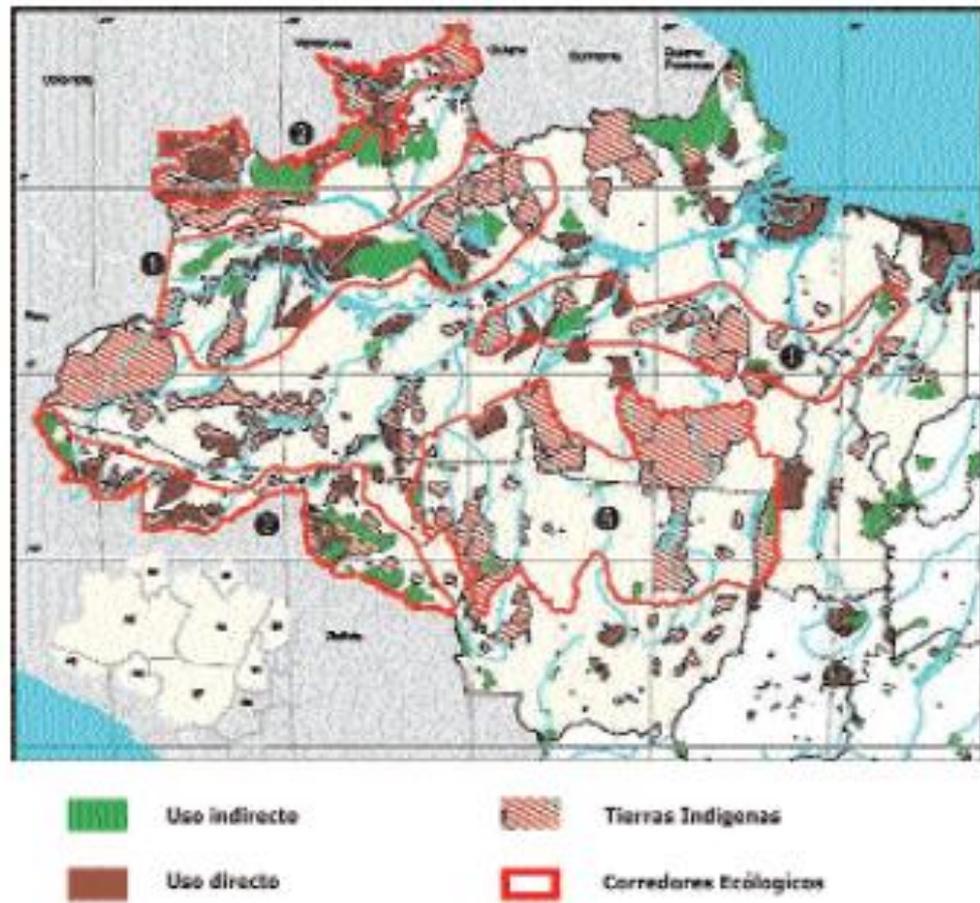
Fuente: Bernal Zamudio, H. 2005

MAPA 5. AMAZONIA DESDE LA PERSPECTIVA BIOGEOGRAFÍA (DE DOMINIO FORESTAL) Y COMO CUENCA HIDROGRÁFICA.



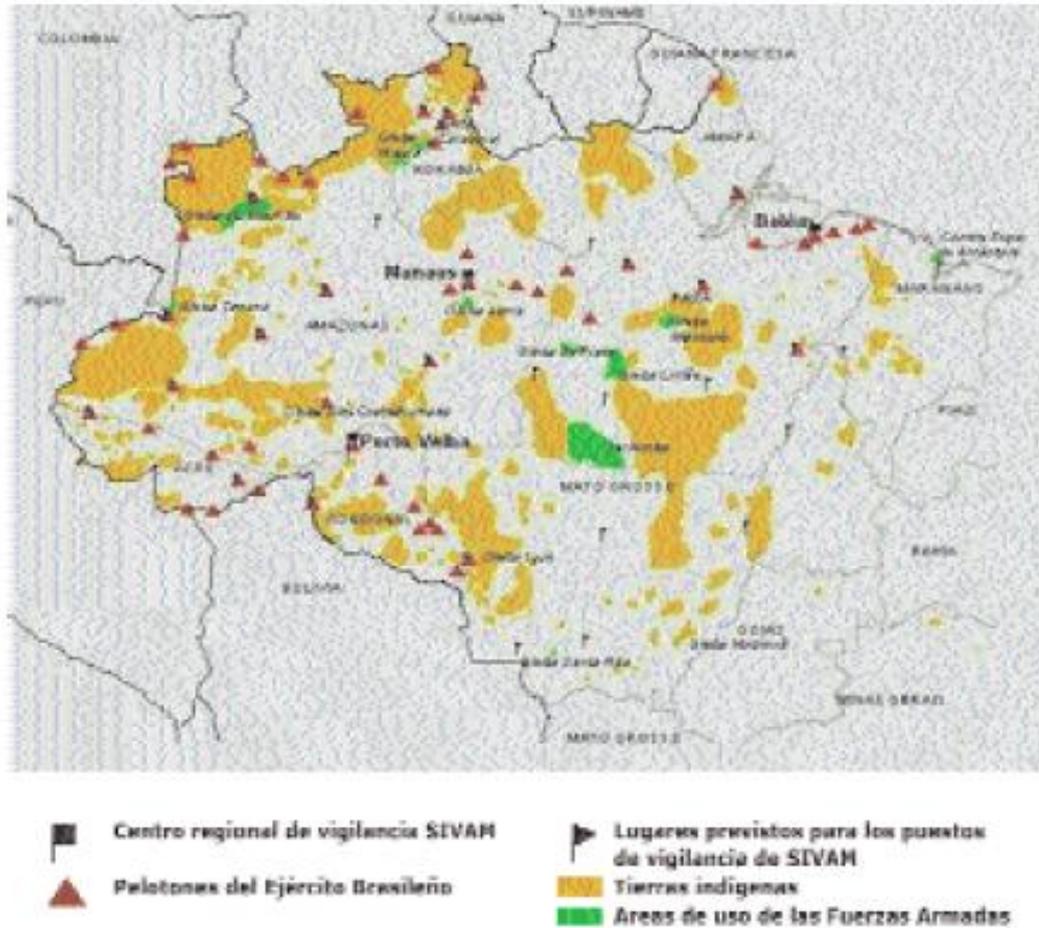
Fuente: Bernal Zamudio, H. (2009)

MAPA 6. CORREDORES ECOLÓGICOS EN LA AMAZONIA LEGAL BRASILEÑA



Fuente: LEÓN, Efraín. (2005)

MAPA 7. TERRITORIOS INDÍGENAS E INSTALACIONES MILITARES EN LA AMAZONIA BRASILEÑA.



Fuente: LEÓN, Efraín. (2005)

TABLAS

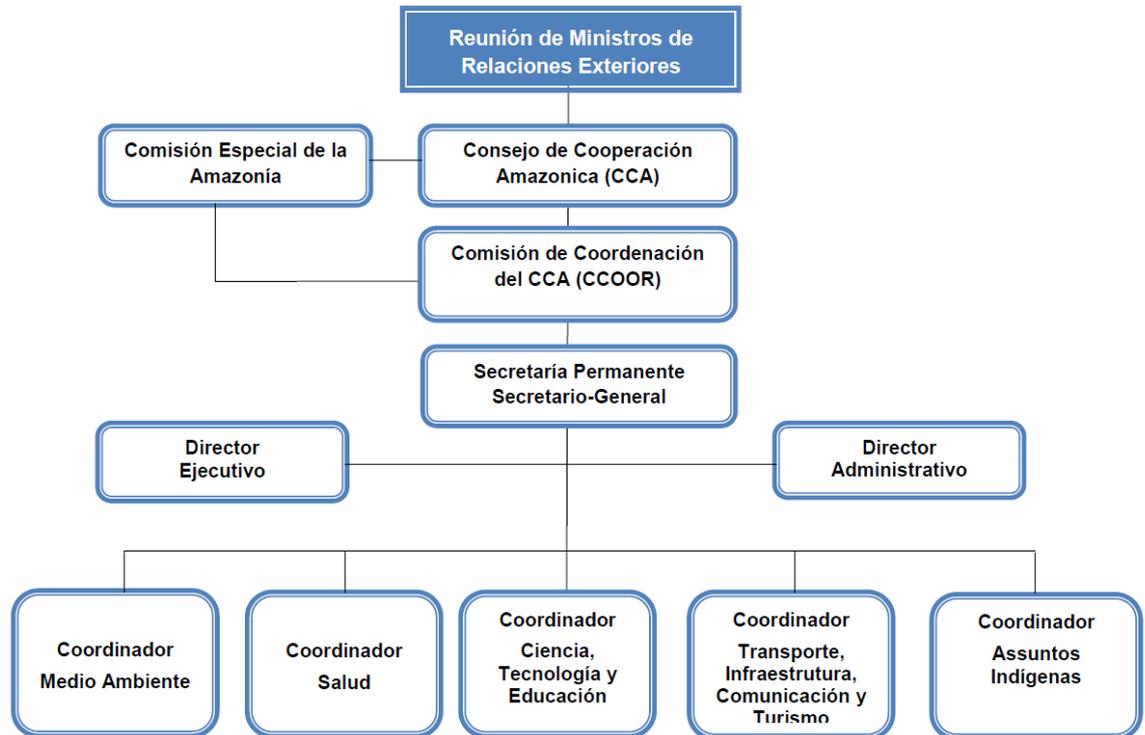
TABLA 1. USO Y MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES AMAZÓNICOS EN LOS DIFERENTES CAMPOS DE LA ECONOMÍA.

RECURSOS	APLICACIÓN
RECURSOS HÍDRICOS	Industria embotelladora de refrescos y agua potable, transporte, energía eléctrica.
RESERVAS DE HIDROCARBUROS	Combustible, diversas industrias.
MATERIAL GENÉTICO	Industria farmacológica y biotecnológica,
FLORA DOMESTICADA	Industria de alimentos, textil, aceites, tintes, bética. Frutas, tubérculos, hortalizas amazónicas en la agroindustria. Especies para el control biológico naturales en el suelo.
FAUNA	Industria de alimentos.
FLORA SILVESTRE	Industria medicamentos, cosmética, jardinería, automotriz, aeronáutica. Nuevos productos para la industria textil, fibras y colorantes. Insumos en la elaboración de aceites, en la industria agroalimentaria.
HIDROBIOLÓGICOS	Industria de alimentos, esparcimiento.
FOLCLOR	Industria audiovisual, espectáculo, del turismo.
SUELO	Antibióticos naturales, principios activos útiles en la química farmacéutica, agroquímica, nuevos biofertilizantes. Insumos para recuperación de suelos degradados, bioabonos, agricultura orgánica.
MINERALES	Tecnología de la información, telecomunicaciones, industria aeroespacial, microelectrónica, centrales atómicas, estaciones espaciales, donde el Coltan constituido por Columbita (Fe, Mn) Nb ₂ O ₆ y Tantalita (Fe, Mn) Ta ₂ O ₆ ; Columbio y Namibio: son minerales estratégicos.

Fuente: Bernal Zamudio, H. 2005.

FIGURAS

FIGURA 1. ORGANIGRAMA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA.



Fuente: Organización del Tratado de Cooperación Amazónica.

www.otca.info/portal/organigrama_espanol.pdf