

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS**



**CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO
EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSAS ESCOLAR EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSE, SINCELEJO, SUCRE, COLOMBIA**

POR

MADINSO ANTONIO SANEZ PRETEL

**Trabajo de grado Realizado para optar al título de
Licenciado en Ciencias Religiosas**

Director
NELSON MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

**CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO
EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSAS ESCOLAR EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSE, SINCELEJO, SUCRE, COLOMBIA**

Por

MADINSO ANTONIO SANEZ PRETEL

**Trabajo de Grado Realizado para Optar al Título de
Licenciado en Ciencias Religiosas**

Director

NELSON MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

“El Verdadero Cristo del Cristianismo no es uno que esconde mezquino su rostro solo en nuestra “versión de cristianismo”, sino un Cristo que sonrío glorioso a toda la humanidad para revelarse más allá de la etiqueta humanas de la religión”

Con todo mi amor a Dios, a mis padres: Sergio y Marfelina, a mi esposa Dioselina, por su apoyo constante que siempre me han brindado. Con todo mi cariño para mis hijos Sergio y Jireth. A las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba. A Cipep, a los docentes y compañeros virtuales por siempre en mi corazón, y todo mi agradecimiento de formación a la Pontificia Universidad Javeriana.

AGRADECIMIENTOS

El presente Trabajo de investigación es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, corrigiendo, teniéndome paciencia, dando ánimo, acompañando en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad.

Agradezco al Dr. Nelson Mafla Terán por haber confiado en mi persona, por la paciencia y por la dirección de este trabajo. Al reverendo Ubaldo Restan Padilla por los consejos, el apoyo y el ánimo que me brindó seguir en esta licenciatura. A la Iglesia Hijos del Gran Rey la cual pastoreo. Por su paciencia ante mi dedicación a la licenciatura, a mi compañera de curso. Yajaira Jaramillo por la atenta lectura de este trabajo y, por último pero no menos importante, al Pastor. Joel Torres Castaño por sus comentarios en todo el proceso de elaboración de la Tesis y sus atinadas correcciones. A la Institución educativa san José. Por abrir la puerta y permitir la investigación y aplicación del instrumento.

Gracias también a mis queridos compañeros, que me apoyaron y me permitieron entrar en su vida durante estos casi seis años de convivir dentro y fuera del aula virtual. Ana, Álvaro, Alide, Gloria, Isaura, José, Paulina, gracias.

A mis hijos que me acompañaron en esta aventura que significó la licenciatura y que, de forma incondicional, entendieron mis ausencias y mis malos momentos. A mis padres, que a pesar de la distancia siempre estuvieron atentos para saber cómo iba mi proceso.

A ti Dioselina, que desde un principio hasta el día de hoy sigues dándome ánimo para terminar este proceso.

Gracias a todos.

ADVERTENCIA

La Universidad no se hace responsable de los conceptos emitidos por los estudiantes en su trabajo de tesis, sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque la tesis no contenga ataques o polémicas puramente personales, antes bien, se ve en ella el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado 1

Jurado 2

Jurado 3

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I.....	12
MARCO GENERAL DEL PROYECTO.....	12
1. Descripción y formulación del problema	12
2. Justificación.....	15
3. Objetivos	16
4. Viabilidad del proyecto	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
1. NOCIONES PRELIMINARES.....	18
1.1. Una aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo religioso:.....	19
1.2 El pluralismo religioso como noción de indagación	24
2. TEOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN PERSPECTIVA LATINOAMERICANA	
32	
2.1 Pluralismo religioso en José María Vigil	33
2.2 El pluralismo religioso en Paulo Freire.....	42
3. EL PLURALISMO RELIGIOSO COMO LUGAR TEOLÓGICO.....	46
3.1 Los lugares de la teología.....	49
3.2 La religión como lugar teológico	50
4. EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR.....	51
4.1. Educación religiosa escolar en perspectiva del pluralismo religioso	58
4.2 Fundamentos teológicos de la educación religiosa escolar	63
CAPITULO III.....	74
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	74
1. Método	74
1.1. Características objeto de descripción	75
1.2. Población y muestra	75
1.2.1. Población.....	76

1.2.2.	Muestra.....	77
1.2.3.	Instrumento utilizado para recolección de la información	78
CAPÍTULO IV.....		80
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN		80
1.	Datos socio-demográficos.....	82
1.1.	Edad.....	82
1.2.	Sexo.....	83
1.3.	Tipo de Colegio.....	84
1.4.	Credo religioso.....	85
1.5.	Credo religioso de su familia.....	86
1.6.	Credo religioso de su colegio.....	88
2.	Formación religiosa del estudiante.....	89
2.1.	¿En tu familia, la formación religiosa de los hijos es importantes?	90
2.2.	¿Su colegio ofrece clases de religión a los estudiantes?.....	91
2.3.	¿Cómo ha sido su experiencia con las clases de religión?	92
2.4.	¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio?	94
3.	Experiencia religiosa.....	95
3.1.	¿Usted considera que la religión es importante?	95
3.2.	¿Usted considera que los creyentes son mejores seres humanos?.....	96
3.3.	Su nivel de creencia.....	97
3.4.	Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas.....	98
3.5.	¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos?.....	101
4.	Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante.....	102
4.1.	Lugar donde escucho por primera vez la expresión “Pluralismo religioso”.	102
4.2.	Esta es la primera vez que usted escucha la expresión “Pluralismo religioso”.....	103
4.3.	La primera definición que se le viene a la mente cuando escucha la expresión “pluralismo religioso”.....	104
4.4.	¿A lo largo de sus 12 años de estudio (bachillerato) sus docentes de religión le hablaron a cerca de las grandes religiones del mundo?	106
4.5.	¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?.....	107
4.6.	¿A lo largo de sus 12 años de estudio (bachillerato) sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otra creencia religiosa?	110
4.7.	¿Durante su estancia en el colegio le hubiera gustado conocer otras religiones?	111

5.	Inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio.	113
5.1.	¿En la clase de religión los docentes le enseñan diferentes religiones?	113
5.2.	¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?.....	114
6.	Actitud institucional frente al pluralismo religioso.....	116
6.1.	¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas?	116
6.2.	¿Usted considera que su colegio permite la diversidad de credo religiosos que profesan los estudiantes?.....	118
6.3.	Actitud de su colegio ante el ateísmo.....	119
6.4.	En su colegio nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.....	121
6.5.	¿El dialogo sincero y respetuoso es el medio que utiliza su colegio para solucionar conflictos de orden religioso?	123
6.6.	Cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios, ¿cómo reaccionan las siguientes personas?	124
6.7.	¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?	126
6.8.	Su colegio busca desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.....	128
6.9.	La actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal es:.....	129
7.	Axiología del pluralismo religioso.....	130
7.1.	Tres valores religioso que promueve su colegio.	130
7.2.	El respeto por la diferencias de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.	132
7.3.	Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.	133
7.4.	Su colegio asume la diversidad de pensamientos religioso de los estudiantes como un valor fundamental.....	135
7.5.	El valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro	136
	CONCLUSIONES	139
	BIBLIOGRAFÍA.....	143
	ANEXOS.....	150

INTRODUCCIÓN

Como todo proyecto de investigación, éste estudio sobre “El pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar (ERE)”, conlleva un procedimiento intencionado en el que se ejecuta un conjunto de acciones para alcanzar unos objetivos determinados enmarcados en unos presupuestos teóricos y metodológicos.

El diseño de la investigación se enmarca en los presupuestos teóricos expuestos por (Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar, 2010) en su obra “Metodología de la investigación”. Según este esquema el proyecto incluye cuatro momentos fundamentales:

1. Un marco general del proyecto
2. Un marco teórico
3. Un diseño metodológico
4. Un sistema de análisis e interpretación de la información
5. Conclusiones

El marco general incluye el “planteamiento del problema de investigación”, “la justificación”, “los objetivos” y una descripción a cerca de la “viabilidad” del proyecto. *El marco teórico* involucra antecedentes y “la perspectiva teórica” que nos indica la manera cómo el proyecto “encaja en el campo del conocimiento en el cual nos moveremos” (Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar, 2010). *El diseño metodológico* indica el método adoptado para el trabajo de campo, la población y muestra y el instrumento utilizado para la recolección de la información. El sistema de análisis e interpretación de la información consta del procedimiento que los investigadores siguen para el análisis de los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario. Finalmente, se expone las conclusiones del proyecto.

CAPITULO I

MARCO GENERAL DEL PROYECTO

El marco general de una investigación corresponde al planteamiento del problema de investigación, la justificación del mismo, los objetivos y la viabilidad del proyecto.

1. Descripción y formulación del problema

El advenimiento de la Constitución colombiana de 1991, significó un punto de inflexión en la historia de la formación religiosa de los colombinos. A partir de ese momento “Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, **democrática, participativa y pluralista**¹, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general (Artículo 1).

En este marco “democrático, participativo y pluralista” el Estado Colombiano “garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva. Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley (Artículo 19).

Con la promulgación de estos principios fundamentales orientados a garantizar “*la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo*” (Preámbulo, Constitución Política de Colombia de 1991), Colombia da inicio a una nueva manera de entender y vivir la religión. Al garantizar “la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia” (Artículo 18).

Tras establecer los principios fundamentales que regirán la vida de los colombianos se pone la educación como el vehículo ineludible para llevarlos a cabo. Así establece que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (Artículo, 67).

En consecuencia, el Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, expedido por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia siguiendo el principio de “formación integral” y con la intención de garantizar la permanencia de los bienes y valores de la

¹ La negrilla y el subrayado de los términos “democrática, participativa y pluralista” fueron agregados con el fin de resaltar la trascendencia de los conceptos con respecto al tema que nos ocupa en esta investigación.

cultura establece las “normas sobre la educación religiosa en los establecimientos oficiales y privados de educación preescolar, básica y media de acuerdo con la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”².

Según esta normativa, “todos los establecimientos educativos que imparten educación formal, ofrecerán, dentro del currículo y en el plan de estudios, el área de Educación Religiosa como obligatoria y fundamental, con la intensidad horaria que defina el Proyecto Educativo Institucional, con sujeción a lo previsto en los artículos 68 de la Constitución Política de Colombia, 23 y 24 de la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”³.

Con estos elementos fundamentales de la Carta Magna colombiana y la normativa educativa, para bien o para mal, quedaron abiertas las puertas para que prosperasen los distintos credos religiosos en igualdad de condiciones y pudieran ser vehiculados a través del Proyecto Educativo Nacional como bienes y valores inestimables de la cultura colombiana.

Con estos presupuestos teóricos y normativos Colombia llegó a la constitución de lo que hoy conocemos como “Educación Religiosa Escolar”. Como se indicó antes, se trata de un área del conocimiento, cuyo objeto de estudio, según los estándares académicos de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea del Episcopado colombiano de 10 de febrero de 2012, “está compuesto por dos elementos: las **experiencias problema** y **los temas**. Ambos componentes están relacionados, no se pueden separar y vienen presentados en dos columnas”⁴. Las **experiencia problema** hacen referencia a

“preguntas que brotan de la experiencia humana en su contacto con situaciones trascendentales de la existencia, o en su encuentro con la experiencia religiosa y sus expresiones de culto culturales y celebrativas, de moral, de doctrina, de acciones, de personas, de lugares, de relatos. Estas preguntas se dirigen a la reflexión guiada por la razón y a la sensibilidad religiosa (en el enfoque antropológico) y a la fe, es decir, a Dios Padre y a la comunidad de los creyentes cristianos (en los enfoques bíblico, bíblico-cristológico y eclesiológico).

Plantear preguntas para presentar el contenido de la Educación Religiosa Escolar, es reconocer que el mensaje cristiano se revela, y se conoce en medio del diálogo y de la búsqueda que el hombre hace de Dios, y que Dios hace de los hombres para revelarse a ellos, para cuestionarles y darles un sentido a su vida”⁵.

² Ministerio de Educación Nacional, Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006.

³ Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, Artículo, 2).

⁴ Conferencia Episcopal de Colombia. Estándares para la Educación Religiosa Escolar, (ERE) de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea Plenaria del Episcopado Colombiano del 10 de febrero de 2012. Bogotá/Colombia, 2012, p. 11.

⁵Ídem, p. 11.

Por su parte los **temas** corresponden a “aquellos referentes necesarios a la Sagrada Escritura y la tradición y magisterio de la Iglesia universal y particular, con los diversos lenguajes en los cuales se expresa el mensaje cristiano”⁶.

Estructuralmente, el área está constituida por cuatro enfoques que se desarrollan en cada grado escolar:

- Enfoque antropológico
- Enfoque bíblico
- Enfoque cristológico
- Enfoque eclesiológico⁷

Como puede advertir el lector, se trata de una “Educación Religiosa Escolar” de raigambre eminentemente católica. Aquí no es el espacio para entrar a debatir si ello es apropiado o no. Aquí se busca resaltar es el hecho de que Colombia al concebirse como un país “democrático, participativo y pluralista” y, al garantizar la libertad de cultos y el derecho a profesar libremente una religión abrió la puerta para el arribo de toda clase de credos religiosos con el derecho a ser tratados en igualdad de condiciones ante la Ley en los distintos escenarios de la vida social y cultural.

A propósito del surgimiento constante de credos religiosos Díez de Velasco indica que “son millares las nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”⁸

Colombia no ha escapado a este hecho. Aunque desde la época de la colonia “la catolicidad llenó todos los intersticios de la vida creando una sociedad cristiana regida por los principios del catolicismo y por las normas de la monarquía española”⁹, nunca ha existido una única religión.

“Los estudios hechos sobre la inquisición, nos muestran que siempre ha habido desviación, rechazo, diferentes puntos de vista. Siempre ha existido la transgresión y, en algunos casos, la intención de una sociedad alternativa no necesariamente desviante sino propositiva de

⁶ *Ibíd.*, p. 12.

⁷ *Ibíd.*, p. 11.

⁸ Díez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones*, 12.

⁹ Arboleda Mora, Carlos. Historia del pluralismo religioso en Colombia. En: http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf Página consultada el 20 de febrero de 2014.

una nueva forma de vivir. La imagen de una edad de oro en la que todos convivían las representaciones religiosas del catolicismo nunca ha existido”¹⁰.

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy cohabitan en nuestro territorio, lo que está en juego es el modo como los colegios colombianos encaran este hecho sociocultural desde la Educación Religiosa Escolar.

Así las cosas, inevitablemente las instituciones educativas de primaria y básica, privadas o públicas reciben en sus claustros estudiantes de diferentes tendencias religiosas. En consecuencia, enfrentan el problema del pluralismo religioso. Realmente constituye un problema en tanto su oferta formativa, como se indicó antes, es de naturaleza católica, por lo tanto, surge la pregunta ¿cómo garantizan estas instituciones una educación religiosa escolar incluyente y dialógica? ¿Estas instituciones educativas conocen las tendencias religiosas de sus estudiantes? ¿Existe pluralismo religioso entre la población estudiantil?

Nuestra hipótesis de trabajo es que si los estándares de la Educación Religiosa Escolar expedidos por el Ministerio de Educación Nacional en asocio con la Conferencia Episcopal de Colombia están regidos por los principios del catolicismo, difícilmente una institución educativa tomará la iniciativa de ofrecer una Educación Religiosa Escolar desde los presupuestos del pluralismo religioso. En consecuencia, tampoco estas instituciones se preocuparán por conocer, con ayuda del instrumental investigativo, las tendencias religiosas de sus estudiantes.

Esta sospecha nos llevó, como equipo de investigación, a preguntarnos a cerca de **¿cuáles son la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en la Institución Educativa San José, Sincelejo Sucre, Colombia?**

2. Justificación

Después de hacer una pesquisa sensata sobre investigaciones próximas a la temática que se quiere abordar en esta investigación, se pudo constatar que no existen estudios acerca de la caracterización del pluralismo religioso en el marco de la educación religiosa escolar.

En Colombia se cuenta con una investigación doctoral sobre “Pluralización religiosa y cambio social en Colombia”¹¹ y una investigación de maestría del mismo autor sobre

¹⁰ Arboleda Mora, Carlos. *Historia del pluralismo religioso en Colombia*. En versión online: http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf Página consultada el 20 de febrero de 2014.

“Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad”¹². Como se puede ver son investigaciones que involucran la categoría pluralismo religioso, pero no se inscriben en el ámbito de la Educación religiosa escolar. En consecuencia, por tratarse de un campo de investigación poco explorado se justifica adelantar este estudio.

Por otra parte, no se puede desconocer el arribo de distintas confesiones religiosas al ámbito de la cultura colombiana, por lo tanto, es preciso que las Instituciones Educativas y que los docentes de educación religiosa escolar conozcan de primera mano las tendencias religiosas de sus estudiantes y la forma cómo estas tendencias religiosas son abordadas desde la academia.

“La religión en el ámbito escolar tiene los elementos necesarios para fundamentar un proyecto humano abierto a la construcción de escenarios dignos para la vida humana. Obviamente, este tipo de práctica pedagógica requiere cambiar el énfasis al momento de enseñar religión. Requiere pasar del énfasis en los dogmas religiosos al énfasis en la construcción de lo humano a partir de la religión. Recuérdese, que el vino contenido en las religiones no ha caducado, es posible que desaparezcan los moldes pero el fundamento de la religión no”¹³.

3. Objetivos

- a. **Objetivo general.** Indagar la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la Educación religiosa escolar en la Institución Educativa San José, Sincelejo, Sucre, Colombia.
- b. **Objetivos específicos:**
 - Identificar las características socio demográficas de la población sujeto de estudio de esta investigación.
 - Conocer la formación religiosa del estudiante con respecto al pluralismo religioso.
 - Determinar la experiencia religiosa del estudiante.

¹¹ Beltrán Cely, William. *Pluralización religiosa y cambio social en Colombia*. En versión online: <http://es.scribd.com/doc/144525051/William-Mauricio-Beltran-Tesis-doctoral-pdf> Página consultada el 12 de febrero de 2014.

¹² Beltrán Cely, William. *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad*. En versión online: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/tesis/unal/refragmentacion/fragmentacion_recomp1.pdf Página consultada el 12 de febrero de 2014.

¹³ Mafla Terán, Nelson. Reflexiones Teológicas. Revista de Estudiantes de Teología, núm. 2 (115-140); pág. 126. *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*. Agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991

- Determinar el conocimiento que tiene el estudiante con respecto al pluralismo religioso.
- Analizar la inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosos que ofrecen los colegios que hacen parte de esta investigación.
- Conocer la actitud de los colegios con respecto al pluralismo religioso presente en sus claustros.
- Conocer la actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente en la población escolar.
- Determinar la presencia de valores propios del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del estudiante.

4. Viabilidad del proyecto

Esta investigación sobre las caracterización del Pluralismo Religioso en el ámbito de la Educación Religiosa Escolar en la Institución Educativa San José, Sincelejo, Sucre, Colombia, se inscribe en la línea de investigación “Pluralismo religioso en Colombia” adoptada por la Licenciaturas en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual de la Facultad de Teología en la Pontificia Universidad Javeriana.

Desde el punto de vista institucional, lo anterior, significa que la investigación tiene todo el respaldo estratégico para que se pueda llevar a cabo en el transcurso de un año, con la participación de los estudiantes de décimos semestre de la Licenciaturas en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual.

El proyecto cuenta con la participación de un asesor y 11 estudiantes investigadores que llevarán a cabo el estudio en instituciones educativas de básica secundaria aledañas a su lugar de residencia.

El alcance de esta investigación se inscribe en el marco de una aportación inicial al fascinante mundo del pluralismo religioso presente en la vida de la población estudiantil de básica secundaria. Por tratarse de una investigación inédita, recalamos el hecho de ser un aportación inicial posiblemente preñada de vacíos e imprecisiones que requerirán en el futuro continuación, ampliación y corrección de los investigadores que se acerquen a esta temática.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Al elaborar la estructura conceptual básica de este proyecto asumimos como punto de partida la pregunta de investigación sobre **¿cuáles son las caracterizaciones del Pluralismo Religioso en el ámbito de la Educación Religiosa Escolar en la Institución Educativa San José, Sincelejo, Sucre, Colombia?** Dado el contenido teórico de la pregunta tomamos los conceptos básicos que la componen para el desarrollo del respectivo marco teórico del proyecto. De este modo se aborda la noción de religión; el pluralismo religioso como noción de indagación; se hace una aproximación al pluralismo religioso en perspectiva latinoamericana; un acercamiento al pluralismo religioso como lugar teológico y finalmente se cierra el capítulo con una lectura de la educación religiosa escolar en perspectiva teológica y del pluralismo religioso.

Como podrá advertir el lector, en la enmarcación teórica del proyecto se entrecruzan el componente religioso y teológico. La religión por sí sola “no parece ser capaz de cumplir por si sola la tarea estabilizadora de mantener la sociedad o de impulsar la conducta ética y el trabajo.”¹⁴ Por lo tanto es oportuno vincular lo religioso con lo teológico. Según Morales, “la religión es un asunto que pertenece propiamente a la teología. Desde una perspectiva global, el teólogo solvente está en condiciones razonables de presentar el verdadero ser de la religión y de interpretar su significado”¹⁵. De todos modos, independientemente de la religión vincule a la teología o la teología vincule a la religión, en mundo como el que nos ha tocado vivir es oportuno la vinculación de saberes para una comprensión más holística de los fenómenos que se quiere estudiar.

1. NOCIONES PRELIMINARES

En este aparte haremos una **aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo** religioso y un acercamiento al **pluralismo religioso como noción de indagación.**

¹⁴ José Morales, El Hecho Religioso y su valoración, p.87

¹⁵ Ídem, p.87

1.1. Una aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo religioso:

Al pretender hablar de la noción de religión, siempre se hará en el sentido de una experiencia tipo: intento de aproximación, en virtud de la complejidad, propia de la naturaleza humana, la pluralidad cultural de los pueblos, sumada a las eternas dinámicas y tensiones históricas: hombre>cultura>sociedad, que en últimas, son las responsables de un acercamiento tímido a la noción del hecho religioso en sí; en virtud de ello, antes de indagar por la noción de religión, surge la imperante necesidad, de hacerlo a partir de:

“La idea de Dios”. No obstante al abordar, la idea de Dios, hay que aceptar, al menos uno, de los fundamentos teóricos presentes, en el desarrollo histórico de la teología contemporánea:

En vez de conocer a Dios, uno conoce la conciencia moral de uno mismo. En vez de hablar de Dios, uno está hablando de una idea universal o de algunos hechos históricos que ni siquiera son confiables. (...) Barth enfatiza la imposibilidad de todo camino del hombre a Dios y habla de que el único camino posible es: de Dios al hombre. La única forma en la que podemos conocer a Dios, es por la auto-revelación de Dios. Solamente cuando Dios, por iniciativa propia, se da a conocer es posible conocerle y hablar de él. Además Barth enfatiza que esta auto-revelación se da en la Palabra de Dios, en Jesucristo, Dios en la carne, y además en las Escrituras y en la proclamación de la Iglesia.¹⁶

Considerando, la eterna pregunta por Dios, a partir de la Teología Contemporánea, como un sólido argumento teórico, se puede decir que:

Dios es un ser sobrenatural, creador y dueño del universo y de los destinos humanos, a quien se rinde culto religioso. Muchas religiones creen en varios dioses (politeísmo), otras en un solo Dios (monoteísmo). En el cristianismo conocemos a Dios mediante Jesucristo. Ya desde la antigüedad, los hombres, poetas, sacerdotes y filósofos, han querido explicar la naturaleza de Dios. La iglesia católica se basa en las sagradas escrituras (especialmente el Nuevo Testamento) y en las explicaciones del magisterio ordinario (concilios, papas y obispos) y en los estudios de los teólogos. San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino han tenido gran influjo en la teología católica.¹⁷

En la explicación dada por el filósofo español X. Zubiri¹⁸, quien habla de Dios como una “realidad- fundamento”, un fundamento al que estamos “religados”. De hecho, dice el filósofo, estamos religados a la realidad ya que ésta se nos impone como experiencia

¹⁶Donner, *Teología Contemporánea*, 67.

¹⁷Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*, 24-25.

¹⁸Ibid., Cfr. Zubiri, Xavier. *El hombre y Dios*, Madrid, 1985, pp.115-295.

última, posibilitarte e impelente. Esta experiencia de la realidad es experiencia para el ateo, el teísta, el agnóstico o quienquiera que sea. Para el teísta, la experiencia del fundamento es experiencia de Dios, un Dios que no es trascendente “a” las cosas sino trascendente “en” las cosas.

Para encontrar a Dios no hay que abandonar el mundo, sino todo lo contrario, adentrarse en él, llegar hasta su fondo. Dios está en el fondo de las cosas como fundamento, y en la experiencia de las cosas el hombre vive la experiencia fundamental de Dios. Por eso, el campesino que trabaja la tierra, el obrero que transforma el mineral, el técnico que facilita el bienestar, etc., si viven su trabajo como participación de la obra creadora y transformadora de Dios, realizan un “verdadero ofertorio” de su vida a Dios, al servicio de la humanidad.¹⁹

Se comprende ahora, que el ser humano, siempre hará grandes esfuerzos por intentar explicar la naturaleza de Dios, a partir de su realidad cultural, pero de igual forma nos quedaremos eternamente cortos, en plena lucha, porque obviamente la idea de Dios, va más allá de simples expresiones y conceptos producidos por la razón humana, porque nuestras mentes, simplemente son: mentes creadas, por un Dios que lo fundamenta todo, la vida, la historia, la realidad, el mundo, la corporalidad misma.

Hace poco, la revista *Time* propició un debate sobre el tema de Dios y ciencia entre dos grandes científicos: Richard Dawkins, ateo; profesor de la Universidad de Oxford, y Francis Collins, creyente; director del proyecto “*Genoma humano*”. El debate lo termina Dawkins diciendo: “Yo no creo en Dios. Pero si existiera un Dios, sería mucho más grande, maravilloso e incomprensible de todo cuanto afirman los teólogos”²⁰. Nosotros los católicos podríamos añadir: “No sólo más grande, maravilloso e incomprensible, sino extraordinariamente más amoroso y tierno de cuanto nos han enseñado”.²¹

Una vez expuesta la idea de Dios; idea que se puede enseñar y transmitir de generación en generación, a partir de la pregunta por Dios, se valora el sentido y el porqué de la búsqueda de una noción, que nos dé aproximación a lo que se entiende por religión, una realidad particularmente humana, que se puede definir así:

Religión como el conjunto de creencias, prácticas y ritos que definen la relación del ser humano con un ser superior de tipo trascendente, llamado Dios. La mayoría de los estudiosos afirman que el ser humano es esencialmente religioso y que todas las culturas humanas manifiestan algún tipo de religión. Etimológicamente, se discute si la palabra viene del latín *re-ligare* (unir, vincular) o *re-legere* (escoger, distinguir, leer con atención).²²

¹⁹Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*. Cfr. CANTELMÍ, Tonino; LASELVA, Pascuale y PALUZZI Silvestro. *Psicología e teología in dialogo. Aspetti tematici per la pastorale odierna*. San Paolo, Cinesello Balsamo, Milán, 2004, p. 43.

²⁰ Ibid. Cfr. Van Biema, David. “God vs. Science”. En: *Time* 168/20, 2006, p.55.

²¹Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*, 27.

²²Ibid.,20.

Hay una religión natural que se basa en los argumentos por la razón y la conciencia, y una religión sobrenatural que tiene además en cuenta los datos de la “revelación”. El cristianismo es una religión revelada.

Muy cercano al significado de religión, encontramos el término sentimiento religioso como un estado fundamental del ánimo que nace cuando el individuo experimenta su propia finitud e imperfección, pero se dirige hacia un ser superior y perfecto con el cual se relaciona. También muy cercana está la palabra religiosidad como actitud de comunicación con Dios y de observancia de los preceptos y prácticas religiosas.²³

El Concilio Vaticano II afirma: “El ejercicio de la religión, por su misma naturaleza, consiste principalmente en actos internos voluntarios y libres, con los cuales el ser humano se dirige inmediatamente hacia Dios”.²⁴ Ahora, analizando la noción de Dios y religión, cabe aquí otra inquietud, a partir de este fundamento de comunicación y relación: Dios>creación>comunicación>creatura, tratando de ubicar un perfil de ser humano, propio del tiempo histórico, que atravesaba la humanidad cuando el Concilio Vaticano II, se celebró en el pasado siglo XX, un siglo de grandes cambios y revoluciones tanto científicas, como técnicas, tecnológicas, morales y religiosas.

El hombre de la segunda mitad del siglo XX encara como en ningún tiempo anterior el problema de su propia comprensión. “La nuestra es, sin duda, dice Juan Pablo II, la época de “los humanismos y antropocentrismos”. Sin embargo, paradójicamente, es también la época de las más hondas angustias del hombre a niveles antes insospechados, época de valores humanos conculcados como jamás lo fueron antes”. Sumido así en una compleja crisis de valores, desemboca en un sinsentido que afecta a su propia naturaleza humana, y que es en el fondo el drama de ver mutilada su auténtica razón de ser. Porque, si de una parte se sacrifica su trascendencia en aras de un materialismo absorbente, de otra se minusvalora y condena su ser material en aras de un exagerado y falso espiritualismo. Ante lo anterior, el hombre suele asumir diferentes posturas. Para unos, todo le es posible al hombre, y abrigan por ello una esperanza, en muchos casos sin mayor fundamento: para otros, el mundo es una estrecha realidad que imposibilita toda realización; algunos otros creen que todo está permitido al hombre, justificando todas las injusticias desde su cómoda posición; pero no faltan quienes creen en sí mismos y su mundo, asumiendo la urgente tarea de humanizarlo.²⁵

Seguramente aproximarnos a una noción de religión, sería también, aproximarnos a un cuestionamiento profundo por - el ser humano > por la persona - en sí misma y sus relaciones con los otros (humanización), lo otro (el mundo) y el totalmente otro (Dios), que anhela una experiencia trascendente, a partir de su propia contingencia de la gracia divina.

²³ Ibid., 24.

²⁴ *Dignitatis humanae* 3

²⁵ González; Marquinez; Rodríguez; Salazar; Sopo; Suarez, *Antropología perspectiva latinoamericana*, USTA, 205.

El tema de persona es uno de los problemas capitales del pensamiento actual, afirma Zubiri. De hecho, siempre que se habla del hombre se tiene que hacer desde su dimensión personal. Problemas como los derechos, deberes, ley, historia, política, economía, desarrollo, cultura, etc. Sólo adquieren su verdadera comprensión cuando su punto de partida es el hombre en su compleja y dinámica realidad. “Supuesto el fundamento de todo lo existente “en” Dios y concebido el mundo como creación, el hombre es persona por cuanto criatura hecha a “imagen de Dios” (Gen, 1, 26-30). La doctrina de la redención que llena todo el Nuevo Testamento, confirma y da amplitud sin límites al personalismo que se desprende del creacionismo subrayado por el Antiguo Testamento. El hombre, hecho “*a imagen de Dios*”, está llamado a participar de su vida íntima, declarándose “hijo adoptivo” por la gracia, por la “*nova creatio*” siendo él “renacido” en Cristo a la participación de la vida de un Dios a quien puede llamar Padre (Gal 4, 4-7).²⁶

Descrito esto, ahora, con un poco más de claridad y búsqueda de profundidad de la noción de religión, a partir de la revelación, y en perspectiva del pluralismo religioso, se puede decir qué:

Religión es un “cuerpo de creencias” y comportamientos en torno a seres, fuerzas, poderes o potencias supra humanas, que una persona o comunidad mantiene con el universo o con una estancia mayor que puede ser definida como Dios, como varios dioses, o como una fuerza creadora inteligente, que le aporta sentido o que al menos le provee determinadas características a su modo de vida. Así elaborando en distintas sociedades, diferentes normas y ritos, que componen su doctrina, su práctica religiosa, pero el fondo común de las religiones es; la espiritualidad que trasciende la vida material. De este modo sistemas tan diferentes, como budismo, cristianismo, islamismo, hinduismo, pueden considerarse religiones. Cumpliendo funciones: teórica, explicativa y otra práctica. Por un lado contiene una cosmogonía: nos informamos sobre el origen del mundo, y los seres. Por otro lado, las normas que rigen la comunidad, y el establecimiento de las funciones dentro de la religión.

En todas las religiones aparece la oposición entre lo profano y lo sagrado que es muy difícil de delimitar. Presentes, en ritos, mitos, templos, animales, objetos, piedras, lugares, el culto a la madre tierra etc.²⁷

²⁶ *Ibíd.*, 210.

²⁷ Tomado de: Colegio24hs. La Religión. : Colegio24hs, p 1 <http://site.ebrary.com/id/10049115?ppg=1>
Copyright © Colegio24hs. Pdf

Entiéndase, que Dios, se ha revelado a toda la humanidad, sin hacer distinciones, cada cultura, hace de la religión una de las cosmovisiones socio antropológicas por excelencia, la primera, la que realmente hace de él, su fundamento (su razón de ser, sentido existencial), y le permite al ser humano, actuar directamente sobre su realidad social e histórica (el mundo); reconocerla, enseñarla, transmitirla, asumirla, y /o trascenderla, más allá del simple materialismo de las cosas; que no son más, que simples objetos, que el hombre domina y transforma, por tanto, la religión es un espíritu común amoroso, a toda sociedad humana, que anhela la esperanza, donde el sufrimiento, la celebración, la gratitud, el culto, el misterio vida/muerte, el nacimiento, la experiencia sensible, la moral, el signo, el símbolo y el mismo lenguaje humano, la oración balbuceante que apenas pronunciamos, es un acto exclusivo de los seres humanos, que parece encantar, seducir y enamorar por igual, a creyentes, agnósticos e incluso ateos.

Obviamente, nadie puede renunciar a la pregunta por Dios, que permanece potencialmente oculta en toda sociedad humana, como hecho socio antropológico, (solamente el ser humano, se cuestiona por él mismo, por los objetos y por Dios, los animales, no lo hacen, no son religiosos y no cuentan con, el don de la palabra/lenguaje).

Desde la existencia primitiva del ser humano, y en estrecha relación con todo lo creado, evidentemente por una inteligencia superior; en relación con nuestras finitas mentes, que hacen de la experiencia religiosa, un campo vivencial de la misma espiritualidad, en medio de la cruda realidad de la vida. Vida impulsada escatológicamente en la búsqueda de; un camino, una verdad, una luz, una plenitud esquivada, dentro de la realidad sórdida; en medio de la oscuridad, la desigualdad, la injusticia, la inmoralidad y la ignorancia del mundo re - recreado, por una sociedad de hombres y mujeres imperfectos, pero libres para equivocarse o socorrerse mutuamente, según lo dicte, la buena voluntad del corazón.

La religión está aquí para asumir su responsabilidad y compromiso de solidaridad y buena esperanza, con la familia humana, puntualmente con los más débiles.

1.2 . El pluralismo religioso como noción de indagación

Se entenderá, al hablar de Pluralismo Religioso, qué: no se está hablando estrictamente de algo contemporáneo, nuevo, o reciente, que se acaba de descubrir o de inventar, es decir de algo alusivo exclusivamente, a nuestra realidad histórica contemporánea; en tiempos de post modernidad y una sociedad globalizada, el tiempo de las tics.

Entonces, es considerable asumir, que la naturaleza y la complejidad del ser humano, es una realidad propia de lo distinto, lo diverso, lo diferente, lo alter, lo complemento. Y en ocasiones, dichas diferencias, tan naturales, básicas, biológicas y universales, como: la elemental relación de género: “hombre/mujer”, circunstancialmente pueden acarrear, situaciones adversas, tan negativas y marcadas; que corresponden a realidades sociales de desigualdad, en el orden socio antropológico de la opresión del otro, en razón de:

La discriminación socio- cultural, la exclusión, el sometimiento por el uso de la violencia, el abuso de autoridad, de la fuerza, el poder - económico adquisitivo y la desigualdad en términos de remuneración salarial, relacionados con la condición de su género - o los reduccionismos socio- antropológicos en virtud, a su condición de lo femenino, y de lo masculino; que pone en desventaja, y en estado de victimización, al uno en relación con el otro; pero dicha relación, es precisamente el campo socio antropológico donde surge, el ser humano **concientizado**, el tercer elemento, necesario para un proceso liberador, cuando se habla, como en este caso, de experiencias culturales, tan profundas como la religión, cabe aquí recordar que:

La relación, opresor-oprimido es una relación bipolar cerrada: el opresor oprime al oprimido y el oprimido es oprimido por el opresor. Para romper esta relación circular es necesario introducir un tercer elemento que no sea ni opresor, ni oprimido, es decir que no esté configurado en su ser por la opresión sino por su opuesto la liberación. Vamos a denominar a este tercer elemento, el **concientizado**. Concientizado, en primer lugar, porque tiene conciencia de **otra forma de relación** que puede cambiar la relación de opresión. Y en segundo lugar, porque ha tomado conciencia de la situación de opresión como situación de alienación: el oprimido y el opresor están alienados en su ser.²⁸

De tal modo que una de las primordiales tareas asignadas a los maestros-as de la ERE, obliga a la formación de personas **concientizadas**, y que teniendo en cuenta la pluralidad

²⁸Marquinez; González; Beltrán; López, *El hombre latinoamericano y su mundo, dialéctica del proceso liberador*, 235.

cultural, como característica típica, propia de la naturaleza humana y paradójicamente su contraste con toda realidad de: unicidad, identidad, único, auténtico; como noción de persona, desde la interioridad misteriosa del ser humano, en permanente comunicación con lo trascendente, con el mundo y consigo mismo, estimará valioso re-leer la historia del cristianismo desde el principio. Para retornar aquel instante, donde el gran caudal, del río gigante de la humanidad, tomó diversas y pequeñas vertientes, que tarde o temprano, retornan al océano, de la inmensidad amorosa del Padre.

11,1: El mundo entero hablaba la misma lengua con las mismas palabras. 11,2: Al emigrar de oriente, encontraron una llanura en el país de Senaar, y se establecieron allí. 11,3: Y se dijeron unos a otros: —Vamos a preparar ladrillos y a cocerlos —empleando ladrillos en vez de piedras y alquitrán en vez de cemento—.

11,4: Y dijeron: —Vamos a construir una ciudad y una torre que alcance al cielo, para hacernos famosos y para no dispersarnos por la superficie de la tierra.

11,5: El Señor bajó a ver la ciudad y la torre que estaban construyendo los hombres; 11,6: y se dijo: —Son un solo pueblo con una sola lengua. Si esto no es más que el comienzo de su actividad, nada de lo que decidan hacer, les resultará imposible. 11,7: Vamos a bajar y a confundir su lengua, de modo que uno no entienda la lengua del prójimo. 11,8: El Señor los dispersó por la superficie de la tierra y dejaron de construir la ciudad. 11,9: Por eso se llama Babel, porque allí confundió el Señor la lengua de toda la tierra, y desde allí los dispersó por la superficie de la tierra. (Gn 11, 1-9).²⁹

¿Qué le sucedió a la humanidad? Y desde aquel instante, qué nos revela el Génesis; ¿realmente qué nos está pasando hoy por hoy?, en la sociedad del siglo XXI, nuestros encuentros sociales, ameritan de un diálogo, sincero, profundo, franco, pacificador, ese diálogo tierno y amoroso de quien ha -de mirar a los ojos, del prójimo, buscando verse reflejado en ellos- socializador y que saliendo honestamente del corazón, llegue al corazón del otro, lo impacte profundamente, generando una “*experiencia de encuentro*”, logrando ser integrador de comunidades, siguiendo el ejemplo, de quien pasó por este mundo haciendo el bien , y que de no ser así, simplemente ahondará en la herida de la humanidad, su condición de:

Ser y estar confundido en medio de su mundo, su realidad próxima, su historia. Vagando desorientado, evasivo, con sentimientos de ser juzgados, criticados y señalados por otros, alejado de la búsqueda de la verdad, disperso, tan distraído, tan ocupados se asumen y se reconocen, pero sin duda; tristes, desmotivados, desconsolados, vacíos, apartados de ella: -

²⁹ La Biblia de Nuestro Pueblo: versión on
linehttp://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_32.asp?LIB=Génesis

de la espiritualidad-, es decir; sin sentido moral-existencial coherente, entre aquello que dice, piensa y hace el hombre. Espiritualidad que constituye la raíz, de todo fundamento ético, que dé o refleje verdaderas evidencias de la praxis de la fe. Ante lo cual es importante revisar la reflexión exegética del Gn 11, 1-9, para hacer una lectura hermenéutica, de nuestros actuales contextos socio históricos educativos, de realidad plural, cultural y religiosa; otra realidad, que bien, puede ser llamada: “La nueva Babel, de nuestros días”, cuyo imaginario social, perfectamente hace valido el hecho de que ésta, pueda asociarse, como una particular noción de indagación por el Pluralismo Religioso.

Gn 11,1-9 La Torre de Babel (...) Ahora se cuestiona por medio de este relato el papel de las estructuras política y religiosa en la historia. Una interpretación tradicional y simplista nos enseñó que este pasaje explica el origen de la diversidad de los pueblos, culturas y lenguas como un castigo de Dios contra quienes supuestamente <<hablaban una sola lengua>>. En realidad, el texto es más profundo de lo que parece y puede ser de gran actualidad si lo leemos a la luz de las circunstancias socio histórico en que se escribió. (...) Nuestro relato denuncia y corrige dicha creencia.

El Señor desciende desde el cielo, pero no para unirse al poder que ha construido la torre; baja para destruirla y, de paso, liberar a los pueblos del sometimiento y de la servidumbre. No se trata, pues, de un castigo, sino de un acto liberador de Dios. A la luz del profundo sentido que encierra esta historia, el creyente de hoy tiene la herramienta apropiada para re-leer críticamente la realidad político-religiosa que vive. Desde hace algunos años, el mundo camina hacia una forma de globalización. Pero, ¿se trata de un proyecto que de veras beneficia a todos los pueblos por igual? ¿Qué papel está jugando en este proceso las estructuras económica, política y religiosa, y al servicio de quién se encuentran? ¿De los más débiles? ¿Respeta el proyecto de globalización la identidad cultural, política, económica, religiosa, y nacional de cada pueblo? El papel de la religión es decisivo, tanto en los procesos de concienciación como de alienación del pueblo, así que deberíamos utilizar este pasaje para enjuiciar la globalización actual y no tener que lamentarlo más adelante.³⁰

Reflexionando un poco más, aquí y ahora; tomando considerable distancia, por algunos momentos del Génesis, se ha de decir qué: tal vez, algún día, el mundo habló la misma lengua; - *el lenguaje del amor* -: escuchaban a Dios, se escuchaban a sí mismos y se escuchaban entre ellos.

Al parecer, sí se entendían a partir de ese diálogo, unos a otros, como evidencia de la existencia de un reconocimiento por el otro y valor por la dignidad propia y la dignidad del prójimo; pero desde su libertad de hombres; concedida por Dios, y en el afán de construir una ciudad, distinta a lo que se puede entender por el proyecto : del Reino de Dios, y de espaldas a ese Dios. Ellos pretendían hacer una torre; un camino fácil, una ruta rápida, tan similar al facilismo de nuestro tiempo, cada vez más atomizado, más light,

³⁰Génesis 11, 1-9 reflexión exegética, *La Biblia de Nuestro Pueblo*, 87-88.

y comparable al instante de un clic, en nuestro mouse; un camino *-rosadito-*, comfortable, lleno de conveniencias, de prebendas, de comodidades tal, que no implique sufrimiento, mayor esfuerzo, renuncia, cambio, quiebre, desajuste, muerte, dolor o cruz; para llegar más rápido al *-cielo-*.

Cielo, que bien, puede hoy, estar representado, ¿por qué no? en: nuestros marcados egoísmos, apegos, placeres, individualismos y deseos de figurar, excesivo protagonismo, sed de sobresalir, de poder y de vanagloria, atropellando a quien sea y al precio que sea, algo que sucede con frecuencia en la sociedad colombiana. “Para ello, es condición inaplazable empezar por desaprender la mentalidad de “avivato” que llevamos en el alma. Este tipo de mentalidad empieza por el que en nombre de la viveza hace de *la trampa* un modo de vida”³¹; impulsados por el más *-vil-* de los propósitos humanos; el propósito de saborear las mieles, de la vanidad a través del poder y la fama. En aras de esta última, seguramente evitar, el no dispersarse por el orbe. Orbe tal vez, comparable hoy con nuestro imaginario social de: “aldea global”, ¡actualmente vivimos, siempre conectados! Pero, ¿en verdad *- estamos -* tan conectados? O mejor será decir verdaderos esclavos del celular, del Ipod, Ipad, la televisión, el portátil, etc.

A manera de ejemplo, haciendo un simple ejercicio hermenéutico, de la realidad (virtual), próxima, común y familiar a todos los estudiantes de La Licenciatura en Ciencias Religiosas, es importante aceptar y reconocer que hoy nosotros, hacemos parte de un selecto grupo de “*famosos*”, porque nosotros:

Sí tenemos computador en casa, en la escuela y en la oficina, además de variados, dispositivos móviles, de alta gama, y última generación; servicio de energía eléctrica, un servidor de internet y no conforme a todo esto, un trabajo digno, que nos proporciona el dinero necesario, para pagar el servicio de internet. Sin dejar de contar que, “gracias a Dios”, no sumamos filas, en el grupo social emergente de los: *- analfabetas digitales -*, ciudadanos anónimos, e invisibles, *los rezagados de nuestro tiempo*; los “*otros*”, nuevos excluidos, producto, de nuestra rimbombante, sociedad globalizada.

³¹Mafla, *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*, 125.

A diferencia de la gran mayoría conformada por ellas y ellos, nosotros disfrutamos del poder y la divulgación de los *mass medias*, al figurar en fotos y videos en las redes sociales y tener acceso a ellos, a través de una innovadora metodología de educación. ¿Acaso tener membrecía en este selecto grupo de - ciudadanos digitales -, La Comunidad Virtual de Aprendizaje (CVA- LCRV), tan privilegiados, no resulta en algo similar a ese: supuestamente <<*hablaban una sola lengua*>> que ciertamente suena muy familiar, en la voz del Antiguo Testamento?

¿No, es paradójico, que a veces, el tiempo constituye una realidad socio- histórica, que chocantemente repite, más, de lo mismo?, el mismo cochambre de nuestros defectos y aires de superioridad, pero ahora, en versión “mejorada”, y re-contextualizada, de acuerdo a los progresos tecnológicos de la humanidad, durante todos estos siglos, que nos separan de aquellos bellos y míticos eventos narrados en el Génesis, la voz del pueblo de Israel. Así también, hoy Colombia escribe su acontecer histórico, siendo uno de los países latinoamericanos con mayor conectividad, además se distingue por contar, con los computadores más económicos de esta parte del mundo y cuenta con los mejores servicios de internet.³²

Es impresionante, la facilidad con la cual, vamos haciendo de nuestros imaginarios sociales, prolongaciones y casi construcciones, de una especie de “religiones seculares”, donde una vez más, surgen así las eternas problemáticas de convivencia humana, de exclusión, marginación, de ese persistente mirar distinto al otro y estimarlo menos, donde no le permitimos a Dios ser, Dios. Concediéndole el protagonismo, una vez más, a nuestro eterno, natural, inconsciente y casi desapercibido, religión-centrismo de las cosas:

La conciencia de superioridad de cada religión es una amenaza para todos los fanatismos posibles, de cualquier confesión religiosa. No habrá paz en el mundo mientras las religiones no sean capaces de asumir un autocontrol sobre esa posibilidad; y este autocontrol no será posible mientras las religiones acaricien dentro de sí, aunque sea secretamente, el “mito de la superioridad religiosa”; mientras no “acepten sinceramente el pluralismo religioso”, o

³²“El TIEMPO. COM”. (Consultado diciembre 03 de 2013)<http://www.eltiempo.com/tecnologia/>

sea, la hermandad de todas las religiones; mientras no otorguen a las demás religiones la misma presunción de verdad y de validez salvífica que reclaman para sí mismas.³³

Pero, con lo que no contaba el hombre y aún parece no estimar, es con la perenne fuerza - instructiva/correctiva- del “Espíritu Santo”, fue el Dios trinitario, quien bajó a ver, lo que estaba aconteciendo: “*vamos a bajar y confundir su lengua*”, y afirmando que: “*son un solo pueblo*” el suyo.

Seguramente aún lo somos, somos el pueblo de Dios, el pueblo peregrino ¿o el pueblo del ciberespacio?

¡Pues sí!, indistintamente, ya sea el uno, ya sea el otro, seamos de ojos rasgados o no; de piel oscura o no, aún, somos su pueblo, y entiéndase, por pueblo a: **todos los pueblos de la tierra**, lo somos, tal como siempre lo anunció Pablo, a la sociedad pagana, de su tiempo.

Pero, de no detener su actividad, en el acontecer de ese preciso momento, que nos narra el Gn.11, 1-9, seguramente para ellos, no existiría nada imposible de construir, y de hacer...pese a la intervención divina de aquel instante, quien quiso romper con la chocante exclusividad, inclusividad o *-la unicidad-* de unos pocos, y recalcó en su acto, la sana, necesaria y conveniente pluralidad de todo su pueblo.

El hombre, efectivamente, hoy lo está demostrando (poco es imposible para el hombre), y sus inventos científicos, lo ratifican por completo, es un hecho, que actualmente los avances científicos y tecnológicos alcanzados por la humanidad, nos llevan, desde un extremo de *- la luna -*, hasta el centro mismo, del *-genoma humano -*; nada ha sido imposible, para nosotros, y ahí, justo ahí, tiene que resurgir nuestra esperanza; en nuestra “insistencia y resistencia a estimar que tarea, empresa o lucha alguna, sea realmente imposible”.

La esperanza de llegar a construir, una Teología del Pluralismo Religioso, una reflexión “*intra -religiosa/intra personal*”, que nos exhorta a ser, cada día más humildes y

³³Vigil, José María. *El paradigma que viene- reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso*. Pdf

verdaderos hermanos, de quienes, no abrazan la misma confesionalidad y no tienen por qué hacerlo, necesariamente.

Desde entonces (Gn, 11, 1-9) el estado de caos, aún confuso, vive con nosotros, y no permite la cohesión social, la convivencia, política, económica, religiosa afectiva, del Reino de Dios; especialmente en virtud de los intereses económicos y políticos de nuestros gobiernos y el sistema social capitalista, el actual “imperialismo” que hoy nos envuelve y nos somete a todos por igual, especialmente a nuestro continente tercermundista, Latinoamericano. Si se pudiera decir, algo más puntual, justificando la constante e histórica ruptura de los diálogos humanos, en relación a todo proyecto que se anhela emprender y construir, de espaldas al creador. Entonces delo aquí dicho, se ha de sumar, la reflexión exegética de éste bello episodio del Génesis, que concretamente nos plantea a los creyentes, este nuevo desafío, de un Pluralismo Religioso, en el tiempo, de la globalización.

El desafío de vivir en “La nueva Babel de nuestros días”, lo constituye indudablemente, la experiencia de interculturalidad, donde todo escenario y todo campo, incluido el ciberespacio que configura, la aldea global y que se nos propone, como un *nuevo modelo de imaginario social*, no es ajeno, a la posibilidad de migrar a ellos, también, las situaciones de conflicto, el quiebre de lo ético, que sumado a la complejidad de la relación tolerante y la actitud dialógica en el orden de lo inter-religioso e Intra- religioso. Representan aquellos “campos religiosos abiertos”, referenciados por Ameigeiras, donde es urgente, reformar y practicar, un sano ambiente de Pluralidad Religiosa, en favor del respeto por la diversidad y la vida de quienes formamos parte de ese universo distinto, en el tiempo de las nuevas ciudadanías digitales y las Tics, que permiten a su vez, la inmediatez del encuentro y la divulgación, entre culturas y religiones.

Una existencia de la diversidad y el pluralismo religioso enmarcado en la llamada cultura postmoderna y atravesada de pleno por la globalización cultural, donde el reconocimiento de la diferencia, el énfasis en la heterogeneidad y multiculturalidad de las sociedades, la relevancia del campo simbólico, emergen como un soporte fundamental que facilita y contribuye a la aceptación y consolidación de lo diverso y plural. Una situación que en última instancia es la que posibilita un cierto pasaje de “campos religiosos cerrados a campos religiosos abiertos”, sin implicar esto, la eliminación del conflicto ni la complejidad de la interrelación religiosa.³⁴

³⁴Pluralismo y diversidad religiosa: *El desafío de la interculturalidad*” Dr. Aldo Rubén Ameigeiras

Pero veamos, ¿Qué nos propone, la vivencia del pluralismo religioso en Colombia, y cómo amerita ser asumida esta realidad, por parte del creyente? Para ir reconociendo actitudes dialógicas realistas y concretas, frente a esta nueva realidad plural y religiosa, vale la pena, analizar el pensamiento de la colombiana, teóloga javeriana: la doctora Olga Consuelo Vélez.

Colombia está pasando de ser un país mayoritariamente católico a reconocer en su seno la existencia del pluralismo religioso en el que otras denominaciones cristianas y no cristianas se consolidan. (...)

¿Qué hacer ante este nuevo fenómeno? ¿Cómo responder a ese movimiento que podríamos llamar “irreversible”?

En primer lugar hemos de asumir esta realidad como un signo de los tiempos para acoger e interpretar. Estamos en la era del pluralismo religioso (que no significa relativismo, aunque exige un serio discernimiento para no caer en él) donde reconocemos el derecho a tener expresiones culturales particulares, con todo lo que ello implica: una manera propia de ver, sentir, juzgar, pensar, expresar, reconocer, amar y, por lo tanto. En este último aspecto, amar a Dios y acoger su revelación desde las propias visiones culturales. Es decir, hoy es imposible no aceptar la existencia del pluralismo cultural y religioso. En segundo lugar, hemos de tomar conciencia de una realidad fundamental: el pluralismo religioso no significa que Dios, el que invocamos los católicos, se ha ido de la historia o ésta se le ha escapado de las manos. Nuestro Dios no ha perdido su capacidad de convocar y reunir en torno suyo. Por el contrario, Dios sigue vivo y actuando. Pero hemos de cambiar nosotros para saber afrontar este momento y entender lo que verdaderamente significa. ¿Qué cambios se nos exigen? Por una parte, cambiar nuestra manera de comprender a Dios y la forma como él se hace presente en la historia humana. El pluralismo religioso deja en evidencia que nuestro Dios, revelado plenamente en Jesucristo, rebasa las fronteras de nuestra iglesia y su presencia es acogida y vivida en diversidad de comunidades con sus propias comprensiones, doctrinas, ritos, celebraciones, compromisos. No es que esto sea nuevo para nosotros pero aún falta asumirlo y actuar en consecuencia con ello. Por otra parte, esta situación nos invita a ser humildes para aprender de los demás, para dejarnos interpelar por las otras confesiones de fe. Abiertos a corregir los errores, pasividades, rutinas, cerrazones, que arrastramos en nuestra propia experiencia. (...) No olvidemos que la humildad es propia de los que viven el evangelio a diferencia de la autosuficiencia y la prepotencia que lamentablemente tantas veces acompaña a los que se dicen seguir a Jesús. Y lo más importante de esta nueva realidad es aprovechar lo que tenemos y ofrecerlo con novedad y audacia a la comunidad humana, considerada hoy definitivamente plural. (...) Jesús trajo buenas noticias, y especialmente, noticias de liberación para los suyos. No condenó ni se escandalizó frente a la diferencia, más bien desconcertó a los que lo escuchaban por la libertad que proclamaba, rompiendo el orden establecido en su tiempo. (...) En otras palabras, acoger hoy el pluralismo religioso ha de ser connatural a nuestro seguimiento de Jesús porque Él está ahí, en esa realidad.³⁵

La humildad, es determinante a la persona cristiana, y como valor de valores, la vida misma. Si Jesús, no hubiese sido humilde, y tan de carne y hueso, como tú y yo; no tendría sentido la Cristología, del Jesús histórico que describen los teólogos de la liberación, por eso, “La pluralidad se inscribe de esta manera en el fundamento de la

Tomado de: <http://www.naya.org.ar/religion/XJornadas/pdf/7/7-Ameigeiras.PDF>

³⁵ Vélez, Olga Consuelo. “Pluralismo Religioso: Desafío y oportunidad”, *El Catolicismo 8 al 21 de julio de 2012*, Sección Formación, 15

crisología misma, porque ella reflexiona sobre una persona histórica, real, multifacética y plural, atestiguada por diferentes autores, de diferentes maneras y en diferentes circunstancias, y reconocida y experimentada por diferentes y diversos sujetos reales a través de la historia y hasta el presente”³⁶

2. TEOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Ser Cristiana-o, cuestiona lo siguiente: ¿acaso, existe un desafío más grande, en un proyecto de vida de la mujer y del hombre, como aquel, al cual estamos constantemente exhortadas-os, los cristianos-as de todos los tiempos? Juan 3, 31-36 en su reflexión dice: “Un cristiano tiene la obligación de dar testimonio de los dones recibidos de Dios. Existe una estrecha correspondencia entre el escuchar y el recibir testimonio. La fe es un don del Padre que viene por Jesús y se recibe con el Espíritu. Dios obra todo, en todos”.³⁷ En este orden de ideas a partir de una reflexión, iluminada desde el horizonte de la revelación, se hace menos complejo, asumir que un teólogo como José María Vigil, antes de dar argumentos desde una perspectiva contemporánea de la Teología del Pluralismo Religioso, hubo de procesar con gran profundidad, sus raíces cristianas, como hombre consagrado al ejercicio teológico, experimentando la Crisología de la liberación.

“La urgencia y el deber de expresarnos no era sólo la solidaridad para con un compañero, sino la responsabilidad de quien siente cuestionada públicamente la teología a la que ha consagrado su vida y en la que expresa y vive su fe. Se trataba de la crisología de la liberación, una rama al fin y al cabo de la ya veterana y perseguida Teología de la Liberación. Un teólogo/a responsable, no puede callarse, o mirar para otro lado, cuando un nuevo cuestionamiento se hace a su teología - y a su fe, de la que, aquélla no puede ser separada”-.³⁸

Lo que está reflejando el pensamiento de un teólogo de éste tiempo, se orienta hacia la necesidad de abordar la experiencia del Pluralismo Religioso, desde un proceso, que se puede entender, como una: “actitud dialógica, que surge, a partir de sí mismo, el yo cristiano”, desde la propia concepción de la persona, ya sea la mujer o el hombre, o ya sea el teólogo o la teóloga, el ciudadano, o la ciudadana de andar a pie.

³⁶Vigil., cfr. Silver, *Bajar de la Cruz a los Pobres: Crisología de la Liberación: Los Cristos ocultos*, 222.

³⁷ Reflexión exegética en Juan 3,31-36. La Biblia de Nuestro Pueblo. Pág, 2021.

³⁸Vigil, *Bajar de la Cruz a los Pobres, Crisología de la Liberación*, 14.

Responder a estos nuevos cambios, implica un origen básico, desde nuestra interioridad, pero en permanente comunicación y comunión con nuestra idea de Dios, observando detalladamente: ¿a qué nos está llamando?, ésta nueva sociedad globalizada, que emerge dentro de un mundo capitalista, cabalmente empoderado.

2.1 Pluralismo religioso en José María Vigil

Previo a revisar el pensamiento de éste importante teólogo, y procurando resaltar el valor de la humildad cristiana, sería interesante traer a consideración, las palabras del Concilio Vaticano II, en su Constitución Pastoral “*Gaudium et spes*” sobre la iglesia y el mundo de hoy, ya que identificando la realidad contemporánea que nos compete, se hace algo relativamente, menos álgido, reconocernos “humildes seres plurales”, y a su vez, llenos de desequilibrios, donde la teología es uno de esos campos, que tampoco se exime de esta verdad, que la impulsa a las continuas tensiones y transformaciones a lo largo de toda la historia.

Desequilibrios del mundo actua. “Una tan rápida evolución, que avanza casi siempre en modo desordenado, y con ella la conciencia moderna, más sensible a las discrepancias que se advierten en el mundo, engendran y acrecientan contradicciones y desequilibrios.

Desequilibrio frecuentísimo en **el interior de la persona**, entre la inteligencia práctica, moderna, y una forma de conocimiento teórico que no llega a dominar la suma de las nociones ni a ordenarlas en síntesis satisfactorias. Desequilibrio entre la preocupación por **la eficiencia práctica** y las exigencias de una **conciencia moral**: incluso muchas veces, entre las condiciones colectivas de la vida y las exigencias de un pensamiento personal o incluso **la sed de contemplación**. Desequilibrio, por fin, entre la actividad humana, frecuentemente especializada, y una **concepción global del mundo**.

Surgen también discrepancias en la familia debidas a presiones de las condiciones demográficas, económicas y sociales, o a los conflictos entre generaciones que se van dando el relevo, o a las nuevas formas de **relación social entre hombre y mujer**.

Nacen también discrepancias enormes ente **las diversas razas** y, más todavía, entre las **categorías sociales de diverso género**, y entre los **países ricos y las naciones menos capaces y pobres**, finalmente, **choques** entre instituciones internacionales creadas por un deseo de paz entre los pueblos y el **proselitismo** con que se difunden ciertas **ideologías** o los intereses colectivos que nacen del seno de las naciones o de otras agrupaciones.

De ahí **la mutua desconfianza y enemistad, los conflictos, y sinsabores**, de los que el **hombre resulta, a la vez, causa y víctima**.³⁹

³⁹ Crf. “GAUDIUM ET SPES”, pág. 129
Resaltado por la autora.

Aquí, emerge una realidad que no se puede ocultar y se hace presente en todas las dimensiones humanas, está en nosotros (intra), ahí donde recae la responsabilidad de “las causas” en las problemáticas sociales y “los procesos de victimización”, que una vez más, terminan por situarnos en el terreno de “los oprimidos y los excluidos”. Ese tiempo que ni aquí, ni allá, ni en este monte, ni en aquella ciudad, sino en Espíritu y Verdad.

Espíritu y Verdad que constituyen la esperanza de re - pensar el pluralismo religioso como un “locus” teológico, que precisamente, busca a Dios, a pesar de las dinámicas humanas que rompen diálogos y abren abismos sociales, políticos y económicos a veces insalvables. La humanidad está sedienta, de un manantial definitivo de agua nueva, que permita inundar de amor; y que no represe más egoísmos, todos estos ámbitos culturales, del quehacer humano que permanecen secos, y áridos al extremo, porque el hombre y la mujer, al no hacer las cosas con amor, simplemente “cosificamos” a los sujetos, desvirtuándolos como objetos de nuestra cotidianidad, haciendo de ellos, un elemento más del común, en los procesos de la vida, que no, se quieren asumir, y las faltas que no se quieren reconocer, ante la apatía por la caridad, y la poca práctica de la humildad humana.

Juan 4, 15-24. En el diálogo de la mujer y el “Señor”, nos insinúa, a través de la reflexión exegética, dónde está, aquel sentido valioso de una actitud dialógica que a la manera pedagógica de Jesús, le muestra a la humanidad, representada en la “Samaritana”, cuál es esa clase de agua, y esa clase de renovación que ameritamos los pueblos de la tierra, para abrirnos a la experiencia de la pluralidad, pero con “actitud dialógica”, y el poder de una “gran humildad”; que no permita estancarnos en los desequilibrios y discriminaciones tan comunes, como las que nacen, a partir de la llana comunicación entre, hombre y mujer.

4,15: Le dice la mujer:

-Señor, dame de esa agua, para que no tenga sed y no tenga que venir acá a sacarla.

4,16: Le dice:

-Ve, llama a tu marido y vuelve acá.

4,17: Le contestó la mujer:

-No tengo marido. Le dice Jesús:

-Tienes razón al decir que no tienes marido;

4,18: pues has tenido cinco hombres, y el de ahora tampoco es tu marido.

En eso has dicho la verdad.

4,19: Le dice la mujer:

-Señor, veo que eres profeta.

4,20: Nuestros padres daban culto en este monte; vosotros en cambio decís que es en Jerusalén donde hay que dar culto.

4,21: Le dice Jesús:

-Créeme, mujer, llega la hora en que ni en este monte ni en Jerusalén se dará culto al Padre.

4,22: Vosotros dais culto a lo que desconocéis, nosotros damos culto a lo que conocemos; pues la salvación procede de los judíos.

4,23: Pero llega la hora, ya ha llegado, en que los que dan culto auténtico darán culto al Padre en espíritu y de verdad. Tal es el culto que busca el Padre.

4,24: Dios es Espíritu y lo que le dan culto deben hacerlo en espíritu y de verdad.⁴⁰

Ahora, se hace necesario revisar el texto desde la reflexión exegética, para comprender, a qué hace referencia éste diálogo lleno de la pluralidad étnica, el origen socio cultural de una humilde, excluida y despreciada mujer “Samaritana” en virtud de su género y las cosmovisiones sociales y religiosas de su tiempo, estructuras humanas, que solían ser, muy radicales y ortodoxas, con ellas:

Juan 4, 15-24. Teniendo en cuenta que en la biblia **la mujer es símbolo y encarnación de su pueblo**, esta narración debe enfocarse en el pueblo samaritano. Según datos del Antiguo Testamento, éste se había formado con cinco tribus que repoblaron Samaría después de ser conquistada por Asiria. Cada tribu trajo sus propios dioses, aunque después aceptaron el culto a Yahvé. La narración es una historia de la conversión de este pueblo más que de la mujer. (...) cuando Jesús le habla de sus cinco maridos – los cinco dioses originales de los samaritanos- , la mujer se reconoce pecadora al reconocer a Jesús como verdadero profeta. (...) Jesús le anuncia a la mujer **que en el futuro la adoración no está ligada a lugares sino a una persona, a Él mismo, el nuevo Templo de Dios, y será un culto en espíritu y verdad, algo que proviene del corazón movido por Dios** y que **se revelará en acciones concretas de la vida.**⁴¹

Este es el punto a donde se debe llegar, aquel punto, donde todo hombre y toda mujer de éste tiempo, han de auto - cuestionarse como teístas, revisarse a sí mismos y determinar ¿cuáles son aquellas: “*acciones concretas de la vida*”?, donde realmente se está revelando el amor incondicional por los otros, por lo otro y por el totalmente otro. Es decir haciendo una profunda reflexión sobre el pluralismo religioso, a partir de José María Vigil, el hombre teológico, se puede decir que:

Vigil parte de una base, donde estima el supuesto de la Teología del Pluralismo religioso (TPR), como una realidad que ya, está dando sus primeros pasos, precisando que lo hace,

⁴⁰La Biblia de Nuestro Pueblo, versión on line
http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_33.asp?LIB=Juan&CAP=4

⁴¹Reflexión exegética, en Juan 4, 15-24, La Biblia de Nuestro Pueblo, 2021.
Resaltado por la autora.

lentamente pero con seguridad, dentro del pensamiento teológico actual. Contando con esto, el autor, hace consideraciones importantes; que se han de estimar paulatinamente, desde la Cristología, la Eclesiología, la Sacramento-logia.⁴² Ante la estimación y el riesgo, de que la (TPR) sea tenida en cuenta, simplemente, como una nueva rama de la teología actual, él precisa lo siguiente: “La TPR es una teología nueva. No cambia solo de tema, sino de supuestos profundos. En muchos casos produce una fricción y hasta resulta incompatible con la teología clásica. Sufre por eso el ataque de las posiciones teológicas, jerárquicas o no.”

Algo que resulta particularmente interesante, son los cuestionamientos tales como: ¿De qué habla TPR? ¿De pluralidad de religiones? No. Habla de todos los mismos temas que habla la teología clásica, solo que lo hace desde una perspectiva nueva: el Pluralismo Religioso asumido como principio.⁴³ Otros aspectos a considerar, se plasman en su expresión de transversalidad de la TPR, ante la no postura de una teología –sectorial- sino de la urgente necesidad de re-convertir, toda la teología, señalada por él, como “la vieja teología”.⁴⁴ Si desde lo aquí expuesto, se pueden hacer cambios en la visión teológica del mundo católico cristiano, ahora es innegable que estos cambios, inician desde la propia persona que se hace llamar teísta, cristiano o creyente, ya sea, hombre o mujer.

¿Cuántos procesos de fe, no depurados viven como eternos paradigmas arraigados al interior de nosotros?, pretendiendo defender posturas y – verdades tan relativas, tan subjetivas-, que no son más que el producto de una experiencia de - fe inmadura -, que aún balbucea, y se desplaza con las muletas oscuras de, un Dios, que construimos a la medida de nuestras necesidades, un Dios; - subjetivamente caprichoso y pequeño -. “(...) Tal vez pueda ayudarnos lo que algunos llaman “mística de los ojos abiertos”, es decir, un recuperar el sentido trascendente o un volver a lo sagrado o un despertar espiritual pero desde el centro del mundo, no fuera de él, no recurriendo a seres extra - mundanos, ni

⁴²Vigil, El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso Revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

⁴³Ibid.

⁴⁴Desde la nueva perspectiva se puede estudiar, con resultados nuevos, obviamente, todos los temas que antes fueron estudiados con la vieja perspectiva. “Toda la vieja teología” debe ser re – hecha.

invocando al Dios de poder, sino leyendo los signos de los tiempos y respondiendo a ellos”⁴⁵ Por ejemplo para la sociedad Europea, vivir actualmente es hacerlo de un modo secular de espaldas a Dios, no faltan quienes anuncian el fin de toda religión y en tal caso, lo único que permanece es un estado de espiritualidad, y unas creencias que divagan por el mundo de manera superficial, pero ya sea de una forma o de otra, este acontecer histórico inestable y al extremo sensible, aunque margine la idea de Dios y lo eclipse por transitorios momentos de la historia humana, vuelve a sentirse orientado hacia ella –la espiritualidad-; una vez más ella, porque el mundo tiene una sed insaciable de Dios, “Muchas veces se ha invocado al conocido teólogo Karl Rahner por sus palabras sobre los cristianos del siglo XXI: “serán místicos o no serán cristianos”. La frase es muy positiva y es buenísimo que así sea porque cuando se creía que el secularismos iba a terminar con la religión, se reconoce una “vuelta a lo sagrado”.⁴⁶ Este retorno a lo sagrado, es bien asimilado por José María Vigil: “(...) Por otra parte, hay que recordar que en la teología y en la espiritualidad, los paradigmas no son necesariamente sustitutivos, sino adicionales. Con frecuencia se suman y se entremezclan. Así el paradigma liberador, no pretendía sustituir al paradigma conciliar, sino, al contrario aplicarlo con fidelidad y profundidad, prolongarlo”⁴⁷ Gracias a este proceso de entremezcla de paradigmas, se dan las mutaciones propias a estos.

Por lo tanto, Vigil, complementa lo anterior, haciendo referencia de la TPR, como una gran mutación de nuestro tiempo:

“Podemos afirmar que se trata de una gran mutación, en el caso de la TPR, porque comporta la superación de elementos profundos y estructurales que afectan a todo el conjunto del patrimonio simbólico del cristianismo de un modo decisivo. La TPR, inaugura un tipo nuevo de cristianismo que nunca antes se dio. Con la modalidad de cristianismo que la TPR, introduce una nueva época, tras diecinueve siglos y medio vividos en el exclusivismo, más el escaso medio siglo que llevamos en el inclusivismo, (...) la TPR supone la superación de de los veinte siglos de ex/inclusivismo, y el pasaje a un cristianismo “pluralista”, un cristianismo nunca vivido hasta ahora, que -podríamos decir- aún está por inventar”⁴⁸

⁴⁵Vélez, Consuelo. ¿Tiempos de mística? *El Catolicismo/4 al 17 noviembre de 2012*. Formación, 15.

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ José María Vigil El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso Revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

⁴⁸ *Ibíd.*

Hablar de paradigmas, hablar de mutaciones y hablar del Concilio Vaticano II y la oferta de una Iglesia que se hace servidora de todos los pueblos de la tierra, desde su orientación –Cristo-céntrica a toda la familia humana; significa que este tiempo de profundas transformaciones, sensibilidades y cambios, demanda de la mujer y del hombre cristianos, desafíos que aún están por brotar desde lo más profundo de la razón, la conciencia, y el corazón humano, al hacerlo, aquel mundo de tradiciones institucionales, culticas y simbólicas, también se desajustan, en la medida que entramos en relación con una sociedad globalizada de espacios cada día más abiertos, para vivir y practicar la experiencia de fe, en escenarios antes insospechados. ¿Pero exactamente, hacia dónde apunta, la TPR, sobre nosotros, a qué nos está convocando fuertemente hoy?

- ✓ Asumir, el fin del “mito de la superioridad religiosa”: adiós a ese complejo de superioridad cristiana, que se hace perceptible en el evento que logremos desarrollar una conciencia crítica, y a su vez, contemos con un conocimiento formalmente mínimo de otras religiones, para ello es necesario creer des tronadamente, bajarnos de esas cúspides que durante siglos, hacen pensar que Dios lo quiso así, elegirnos como la religión verdadera y asumir con humildad que en estos tiempos de las tics, y la visión de un planeta, estilo “aldea globalizada”, es cada día más fácil, indagar por otros sistemas de creencias, otras culturas y otras religiones, que hacen de su espiritualidad, válidos caminos de evolución, nirvana, o salvación, muy respetables de por sí.
- ✓ Con todo y esto, seguir alegres, no somos el centro de una religión (cristianismo), ese centro le corresponde, exclusivamente a Dios, y abrazar nuestra cruz de auto-alienación, con la determinación de hacer de ella, un árbol acogedor y más amoroso, donde cualquier ave, logre posar, y cantarnos con nuevas melodías, las cuales al no formar parte del mismo, género musical, no por ello, dejan de ser, también música y además bella. Aceptando con la misma alegría, esos sonidos que nos hablan, de la magnanimidad de Dios y su pluriformidad asombrosa “ Aceptar con alegría la pluriformidad de la gracia de Dios, que ha provocado - ella sino la maldad del pecado de Babel – la pluralidad religiosa, y gozarnos de esa inabarcable riqueza plural “querida por Dios” ⁴⁹
- ✓ Una vez, el cristiano haya logrado “desentronizarse”, ha de dar paso a un “*Cristianismo Pluralista*”: cuyas inevitables renunciaciones, hacen parte de asumirlo como tal, a lo que no basta con dejar de sentirse superiores, sino dejar de disfrutar, esa superioridad, renunciando a sus ventajas o privilegios a pesar que sea una situación en parte dolorosa, porque demanda marginarse de ese aire de poder, que imprime la misma condición de superioridad. Esta sacudida, ésta conmoción de casi dos milenios, de “elección” tan judaíza, a sentirnos el único pueblo elegido por El Señor, a sentirnos dueños de Jesús de Nazaret.⁵⁰ “Dios, elige a todos los pueblos. Todos los pueblos son pueblos de Dios, elegidos suyos, con misión universal (no proselitista, sino para compartir las múltiples riquezas de Dios)⁵¹

⁴⁹Vigil, El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso Revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

⁵⁰Ibid. Vigil, pdf

⁵¹Ibid.

- ✓ La experiencia del pluralismo religioso, como una experiencia fuente, como la llegada de un nuevo hermanito a la familia según John Hick, utilizando una metáfora y como una experiencia estructuralmente semejante en otros campos; “mientras unos cuantos países que se consideran superiores – tal vez no solo por tener desarrollo, poder y dinero, sino por creer que son “los buenos”- los demócratas, los elegidos por Dios, o dotados de un “destino manifiesto”⁵² porque las religiones indudablemente están hoy presentes, “virtualmente” ante todas las demás. Es decir, todo obedece en relación con un proceso humano socio-cultural, evolutivo complejo, donde se desarrollan los lenguajes, se implementan las técnicas y se acrecienta de la misma forma la complejidad de las instituciones, según lo señala Pierre Levy. “Según las sociedades se van haciendo más complejas, el contrato (o la ley, o el rito) supone la traslación de las relaciones de fuerza o violencia a un plano en que quedan suspendidas (virtualizadas) como muestras efectivas de agresión.”⁵³

Para evitar, cederle terreno a esta potencial virtualización de la agresión, ya sea desde la ley o desde el rito; hablando de instituciones, una de ellas, en su más alto sentido eclesial, es importante mirar el catolicismo y las renuncias presentes en ésta iglesia institución de origen patriarcal, una vez concluye el Sacrosanto Concilio Vaticano II, para seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II, tal como lo enfatiza la teóloga Olga Consuelo Vélez.

Muchas y variadas han sido las celebraciones de los 50 años del Vaticano II. Y es que celebrar ese acontecimiento eclesial es necesario porque el cambio que éste Concilio introdujo en la vida de la iglesia, en la renovación litúrgica y pastoral, en la concepción del mundo, de ser humano, de iglesia, de teología, etc., ha de seguir afirmándose y poniéndose en práctica en nuestra comunidad eclesial, si queremos responder a los desafíos actuales y caminar con referencia a los orígenes, a ese modelo de iglesia de los primeros cristianos.⁵⁴

Atendiendo la sabia recomendación de la doctora Vélez, y revisando, el contenido del Concilio Vaticano II; tenemos:

a) Cambio de modelo eclesial. Cuando los padres conciliares llegaron a Roma, recibieron unos esquemas previamente elaborados por una comisión teológica romana. Estos esquemas fueron rechazados por los obispos, y se nombraron nuevas comisiones para su reelaboración. También los esquemas de eclesiología

⁵²Ibíd., Vigil

⁵³ Pierre Lévy parte de la premisa de que la virtualización en realidad expresa una continuidad en el largo proceso de la hominización. Según su argumento, la especie humana ha surgido a través de tres procesos de virtualización: el desarrollo de los lenguajes, la abundancia de las técnicas y la creciente complejidad de las instituciones.<http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol4-1/que-es-lo-virtual.pdf>

⁵⁴Vélez, Olga. *Seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II*. El Catolicismo/21 octubre al 3 noviembre 2012. Formación 15.

fueron rechazados, y las razones del rechazo fueron, en boca de monseñor, Smedt, porque aquellos esquemas (previamente elaborados por Ottaviani y Tromp) ofrecían un modelo de Iglesia triunfalista, clerical y juricista. Formulado con otras palabras, los esquemas previos prolongaban el modelo eclesiológico del Vaticano I, que era el mismo modelo de la cristiandad medieval y de la Contra- reforma. Este modelo se cambia en el curso del Vaticano II:

- Frente a la eclesiología triunfalista, el Vaticano II proclama una iglesia servidora de la humanidad (GS 40-43), que sigue el camino de Jesús pobre y humilde (LG8) y que camina hacia la escatología (LG VII). No es una iglesia identificada con el reino, sino sólo una semilla en la tierra (LG5), atenta a los signos de los tiempos (GS 4, 11,44).

-Frente a una iglesia clerical, el Vaticano II introduce el concepto bíblico de pueblo de Dios. (...) – Frente a la concepción de Iglesia juricista, el Vaticano II destaca la dimensión de misterio (LG I), Iglesia de la Trinidad, que nade del Padre, está animada por el Espíritu (LG 4) y refleja la luz de Cristo (LG1). Se manifiesta como una muchedumbre reunida por la unidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo (LG 4).

b) Iglesia sacramento. A un nivel ya más técnico, podemos decir que el cambio de modelo eclesial supone un cambio teológico: la iglesia pasa de ser sociedad perfecta (definición belarminiana) a ser sacramento universal de salvación, sacramento de la unidad con Dios y entre los hombres (LG1, 9,48; GS 45; AG 1,5; SC 5) es decir, signo e instrumento de la salvación de Dios en la historia.

- Esta nueva noción supone:
- Que la iglesia es un misterio, es decir, forma parte del misterio de salvación, del plan trinitario de salvación del mundo, en Cristo.
- Que este misterio está presente en la historia como pueblo de Dios y por tanto posee las notas de visibilidad, historicidad, concreción, signo.
- Que la iglesia no es la totalidad de la salvación, sino sólo su sacramento, su signo; no es el reino, sino su sacramento.

- Que por ser sacramento, es eficaz, es decir, **fermento** de salvación, principio vivificador, como el alma al cuerpo (LG 38).
- Que el horizonte último de la iglesia no es ella misma, sino **el reino, la unión con Dios y con los hombres.**

De este modo, el axioma clásico: <<Fuera de la iglesia no hay salvación>> queda reformulado desde otra perspectiva, más positiva: la iglesia es el sacramento universal de salvación. Este hecho insólito, por lo novedoso, hace exclamar a Rahner que, si en el futuro, sólo tuviesen que quedar de la constitución *Lumen Gentium* del Vaticano II unas pocas frases, la definición de iglesia como sacramento de salvación sería una de ellas.⁵⁵

Contamos con un compromiso socio histórico, perfectamente delimitado a partir del Concilio Vaticano II, la Eclesiología, abordada por José María Vigil a través de su vivencia de la Cristología de la liberación, reitera que –la actitud dialógica de humildad- es nuestro heraldo como hombres y mujeres de fe; no somos el centro de una religión, pues ese lugar lo ocupa y corresponde, al mismo Señor, dueño de la historicidad, dueño del tiempo y Padre de toda la familia humana. Pero, sí estamos constantemente exhortados y comprometidos, a demostrarle al mundo que la “*Teología del Pluralismo Religioso*”, se está construyendo, es un nuevo lugar socio histórico, para encontrar la misma revelación a partir de las diferencias presentes, en todos los pueblos de la tierra, y desde la realidad latinoamericana.

El regreso al Jesús histórico en la cristología latinoamericana y caribeña, apunta para algunas adquisiciones, (...) Con la entrada de cristianos y cristianas en la lucha política de la liberación de los pobres y excluidos en América Latina, Caribe y concretamente Brasil, y con el surgimiento de las Comunidades Eclesiales de Base (CEBs), de las <<pastorales sociales>>, de la teología de la liberación...hubo un proceso de reconstrucción de la imagen despedazada de Jesús. La presencia de los pobres como centro de la reflexión terminó posibilitando la reaproximación con Jesús de Nazaret, pobre con los pobres y luchador contra las injusticias, como muchos aquellos /as que comenzaron a participar de la experiencia eclesial nacida del Vaticano II y Medellín.⁵⁶ (...) Como claramente nos ha demostrado Jon Sobrino, tanto en lo que ha escrito sobre Jesús con en la forma

⁵⁵ Codina, Víctor. *Para comprender la ecclesiología desde América latina*. 96-97 Cfr. K. Rahner, *Doctrina Conciliar de la iglesia y realidad futura de la vida cristiana*, en *Escritos de teología*, VI. Madrid 1969, 472s.

⁵⁶Ibid., Codina. Cfr. Ferraro, Benedito. *Jesucristo Liberador. Cristología en América Latina y Caribe*. Profesor de teología –PUC – Campinas – SP. *Bajar de la cruz a los pobres. Cristología de la Liberación*. 109.

cómo él mismo ha intentado seguirle, el centro de la predicación y la vida de Jesús no era Dios, precisamente, sino **el Reino de Dios**. (...) Y así vemos por qué tal entendimiento liberador de Cristo, de la vida cristiana, y de la iglesia cristiana, **es esencial e ineludiblemente pluralista**. Este entendimiento de Cristo está abierto a cualquier otra religión (o, en su caso, a cualquier otro movimiento secular), **la valora positivamente, predispone a trabajar con ella y aprender de ella cuando ésta intenta promover en este mundo una forma o estilo de vida que aseguraría mayor compasión y mayor justicia para todos**. En la perspectiva de una cristología y teología liberadoras, el criterio primario para determinar el valor – sí, el valor salvífico- de otra religión, no es verificar si tiene el mismo entendimiento que nosotros de lo Divino, ni si creen en el mismo tipo de <<más allá>> que nosotros, ni siquiera si pueden confesar a Jesús como Hijo de Dios. **Lo primero de todo es verificar si están buscando – por caminos quizás nuevos e inesperados para nosotros – promover lo que podemos identificar como el Reino de Dios**. Si ese elemento está presente, entonces tenemos una base para hablar con ellos sobre cómo entendemos a Dios, la vida del <<más allá>>, y a Jesús como Cristo, el Ungido.⁵⁷

Por esta razón, el alma está exhortada, a buscar en los semejantes, la gracia, que ilumina cada rayo de esa luz celestial, que llega a los hombres y mujeres de la tierra, todos los días de la vida.

2.2 . El pluralismo religioso en Paulo Freire

“Mi hambre de libertad para mi pueblo se ha convertido en hambre de libertad para todos, blancos y negros. Un hombre que priva a otro hombre de su libertad, es prisionero del odio” Nelson Mandela, ex presidente de Sudáfrica y Premio Nobel de Paz.⁵⁸

“Nelson Mandela”; alguna vez, estimó que la mejor forma de motivar a las personas a realizar actos buenos, actos humanizante, llenos de esperanza, ética y libertad, que promovieran la unidad de los pueblos, la convivencia y la paz, a pesar de las diferencias; (aquí las raciales, primordialmente), era a través del ejemplo de otros, del trabajo ejemplar, bien hecho por otros; el cual Mandela, tomaba como referente para compartirlo con la sociedad sudafricana. Cuando él fue presidente, en el año 1990. El ingenio de Mandela, lo llevó a construir una alianza con el capitán del equipo de rugby de su país, y así en el año 1995, el equipo gana la copa mundial de rugby y el pueblo sudafricano

⁵⁷ *Ibíd.* Vigil. Cfr. Knitter, Paul. Cátedra Paul Tillich en el Unión Theogial Seminar de Nueva York. Una cristología liberadora es una cristología pluralista, ¡y con garra! *Bajar de la cruz a los pobres: Cristología de la liberación*. 146.

Resaltado por la autora.

⁵⁸ Mandela, Nelson. Vanguardia Liberal, *El activista* de la igualdad racial fue icono e inspiración para el mundo “Murió Mandela, luchador incansable de la libertad”. (Viernes 06 de diciembre de 2013), internacional, p. 9 A.

aprende a relacionarse desde la tolerancia, la hermandad, teniendo muy claras las reglas del juego, de la paz.⁵⁹ Tal vez algo similar repercutió en José María Vigil y los teólogos de Medellín; cuando escucharon hablar de un gran referente humano, llamado Paulo Freire, lo que él estaba haciendo, desde la educación liberadora, su amor al trabajo del quehacer docente, logró impactar en las ideas de su tiempo, de la manera más positiva, jamás imaginada por el mismo Freire.

Fue el pensamiento de un importante educador, como Paulo Freire, el que ayudó a impulsar La Teología de la Liberación, así gracias al ejercicio pedagógico de una experiencia innovadora de Educación Liberadora, llega hasta los oídos, de la conferencia episcopal de Medellín⁶⁰, aquel trabajo ejemplar, de un hombre humilde, universitario, estudioso y consagrado a transformar sus contextos sociales, históricos, políticos y económicos, a partir de las realidades próximas, y “*las acciones concretas de vida*”, donde el sistema educativo mediante el poder del Estado Brasileño, marginaba a los más pobres y analfabetas de su tiempo, en este país.

Es obligado referirse al importante papel jugado por la educación liberadora (...), del pensador brasileño Paulo Freire, que tuvo una amplia y profunda penetración en todo el sub continente e influyó sobremanera en el paradigma de Evangelización liberadora propuesto por Medellín y desarrollado posteriormente por una parte de la iglesia latinoamericana (...). Se trata de una pedagogía orientada a construir el hombre nuevo y la sociedad nueva.⁶¹

Paulo Freire remontó las cúspides humildes del poder de la educación, gracias a su gran sentido de compromiso, valoración, pertenencia y responsabilidad con sus estudiantes, él siendo laico, se animó a vivir su vocación, con la pedagogía más amorosa que logró

⁵⁹ Sinopsis película “Invictos” N. Mandela <http://www.lahiguera.net/cinemania/pelicula/3579/sinopsis.php>

⁶⁰Cfr. Estatutos del CELAM, artículo 20, parágrafo 5. La II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano se celebró en Medellín en agosto de 1968. La conferencia fue propuesta por primera vez en la IX reunión del **CELAM** que tuvo lugar en Roma con ocasión de la última sesión del Concilio Vaticano II. El objetivo primordial era la aplicación del Concilio a la realidad de América Latina. Nuevamente se insistió en su realización en la X reunión del **CELAM**, celebrada en Mar del Plata, Argentina, en octubre de 1966. El 2 de diciembre de ese año se expresó tal propósito al Papa, a quien correspondía convocar la conferencia de acuerdo con los estatutos del **CELAM**
http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/11431/1/AH%C3%8D_V_CR%C3%93NICAS_21.pdf

⁶¹A. Bandera, “Paulo Freire”, p. 5. <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

encontrar, a partir de sí mismo y especialmente a partir de las realidades más sórdidas que fue descubriendo a lo largo de su experiencia docente, una realidad latinoamericana, que los obispos en Medellín, habían definido con total perfección.

Recordemos, una vez más, las características del momento actual de nuestros pueblos en el orden social: desde el punto de vista objetivo, una situación de subdesarrollo, delatada por los fenómenos masivos de marginalidad, alienación y pobreza, y condicionada en última instancia, por estructuras de dependencia económica, política y cultural con respecto a las metrópolis industrializadas que detentan el monopolio de la tecnología y de la ciencia (neo – colonialismo). Desde el punto de vista subjetivo, **la toma de conciencia** de esta misma situación, que provoca en amplios sectores de la población latinoamericana actitudes de protesta y aspiraciones de liberación, desarrollo y justicia social. Esta compleja realidad sitúa históricamente a los laicos latinoamericanos ante **el desafío de un compromiso liberador y humanizante**.⁶²

El autor Pablo Freire, nos aproxima al horizonte del Pluralismo Religioso, a diferencia de José María Vigil quien lo ha hecho, desde una experiencia teológica personal, que evolucionó a partir de la teología de la Liberación y el nuevo aire que imprimió El Sacrosanto Concilio Vaticano II; Freire en cambio, lo hace, desde la perspectiva pedagógica de una educación liberadora, desde la praxis misma de su profesión; que a la manera de Jesús, y la revelación misma, quiere sacar de las tinieblas de la ignorancia (en éste caso el analfabetismo) al pueblo oprimido (de Brasil), que por falta de oportunidades educativas, termina siendo excluido y marginado por el Estado y las instituciones de su tiempo, cuyo momento histórico atravesaba por una crisis política y una fuerte dictadura.

Paulo Freire (1921-1997) fue uno de los mayores y más significativos pedagogos del siglo XX. Con un principio de diálogo, enseñó un nuevo camino para la relación entre profesores y alumnos. Sus ideas influenciaron e influyen los procesos democráticos por todo el mundo. Fue el pedagogo de los oprimidos y en su trabajo transmitió la pedagogía de la esperanza. Influyó en las nuevas ideas liberadoras en América Latina y en la teología de la liberación, en las renovaciones pedagógicas europeas y africanas, y su figura es referente constante en la política liberadora y en la educación. Fue emigrante y exiliado por razones políticas por causa de las dictaduras. Por mucho tiempo su domicilio fue el Consejo Mundial de las Iglesias de Ginebra, Suiza.

El imaginario de aldea global, o sociedad globalizada, ha generado un nuevo grupo social de oprimidos, marginados, “*analfabetas digitales*”; si se pudiera decir; como aquellos que en su momento Paulo Freire, denominó, “*los desarraigados del mundo*” (por ser no letrados ,analfabetas); en la medida que una sociedad se impulsa y se desarrolla culturalmente, al

⁶²Ibid., Documento final Conferencia de Medellín, p. 159. El destacado es de la autora.<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

no tomar todas las medidas sociales y políticas del caso, y hacerlo de forma improvisada, desordenada y caótica, tristemente termina por cubrir las necesidades de unos (pocos privilegiados) y ahondar las eternas, carencias de otros (mayormente desamparados) por el Estado, a través de las políticas educativas, administrativas que realmente no logran cobijar a todos los ciudadanos colombianos, con equidad.

No es un secreto que el Estado colombiano, su deficiente y cuestionable administración pública, el avance de la corrupción en la aplicación de sus políticas en distribución de las regalías, apenas hasta éste año 2013, logró llevar acueducto al Municipio de (Aracataca)⁶³ y fluido eléctrico, en algunas regiones de Colombia, que aún en pleno siglo XXI, tenían que hacer grandes malabares para conseguir el líquido vital, gracias a “*los totumeros*”, o iluminar su historia con velas y lámparas de kerosene. Entonces se puede decir que nuestros pueblos latinoamericanos, han sido proféticamente señalados por Freire, como pueblos donde la presencia de “*desarrapados*”; sigue siendo una constante reiterativa de la historia, ya sea en virtud de no tener acceso al fluido eléctrico, al agua, a la internet, a un puente, a una carretera, a una escuela, o al mismo universo de las letras y la educación.

El pensamiento de Paulo Freire

Paulo Freire se ocupó de hombres y mujeres “no letrados”, de aquellos llamados “los desarrapados del mundo”, de aquellos que no podían construirse un mundo de signos escritos y abrirse otros mundos, entre ellos, el mundo del conocimiento (sistematizado) y el mundo de la conciencia (crítica). Porque para Freire el conocimiento no se transmite, se “está construyendo”: el acto educativo no consiste en una transmisión de conocimientos, es el goce de la construcción de un mundo común.

Deshumanización

La “deshumanización” es la consecuencia de la opresión, y afecta a los oprimidos y a quienes oprimen. Los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse en opresores. Es una gran contradicción, que desafía al oprimido

⁶³<http://www.elspectador.com/noticias/nacional/aracataca-y-el-acueducto-macondiano-de-santos-articulo-454386>

proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de la libertad de ambos. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose, humanizándose.

Los aportes, desde el pensamiento de Freire para una Evangelización Liberadora, permiten asimilar que hablar de pluralismo religioso es hablar de la importancia de identificar, un desequilibrio social latinoamericano, donde se desatienden las necesidades del otro, a tal punto que lo marginan y le restan su mínimo metro cuadro de libertad política para, empoderarse de ese derecho, y emancipar el estado de desigualdad, al cual se ha visto sometido, porque la educación bancaria tradicional, lo acostumbró, a ser una persona pasiva, de sentimientos paternalistas, dependiente, que solamente se limita a recibir educación, orientación, auxilios, y ayudas del Estado o de otros opresores, que figura y estima muy superiores a él, ya sea en virtud del nivel académico, político o económico.

Tal como se experimenta al interior de los procesos académicos de La Licenciatura en Ciencias Religiosas; nuestros procesos académicos y nuestras experiencias socializadoras, hacen parte de una experiencia liberadora y profunda “*actitud dialógica*”, donde las relaciones docentes-estudiantes, y estudiantes-estudiantes; permiten a todos y todas construir conocimiento de manera colaborativa; es decir: no existe nadie tan inteligente que no tenga nada que decir, y no existe nadie tan sesgado en conocimientos, que no tenga nada que aportar, a la construcción del mismo, especialmente desde la identidad cultural, su región geográfica; donde habita y desde su misma experiencia religiosa que comparte en comunidad virtual de aprendizaje, semestre a semestre; en cada momento de los procesos virtuales, que se llevan a cabo al interior de éste consolidado programa.

3. EL PLURALISMO RELIGIOSO COMO LUGAR TEOLÓGICO

Desde el punto de vista metodológico, el pluralismo religioso se entiende como la actitud mental que ha de asumir el teólogo ante las distintas manifestaciones religiosas. El criterio fundamental es asumir lo diverso y lo distinto como un componente básico de la realidad y

como tal se ha de tomar sin prejuicios e imposiciones. Se trata de una actitud abierta, inclusiva y dialógica.⁶⁴

Como fenómeno, el pluralismo religioso, en este trabajo se entiende como el surgimiento y el posicionamiento de *nuevos movimientos religiosos*⁶⁵ en las diferentes culturas. Este es un hecho difícil de obviar. “Son millares de nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”⁶⁶

¿Cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? Si se pretende hacer un análisis consiste del fenómeno no resulta fácil intentar determinar dichos factores o circunstancias históricas que las promueven y las legitiman en un momento dado.

Según Díez de Velasco las explicaciones van desde “los argumentos simplistas de índole moral” hasta ver el surgimiento de nuevas religiones “como productos de la modernidad, de las sociedades industriales y post-industriales; al modificarse las condiciones de la producción y los modos de vida y de pensamiento, al multiplicarse los fenómenos de convergencia y globalización, así como el peso de las explicaciones científicas, del individualismo, y la sensibilidad hacia la libertad y diversidad religiosas (y los marcos legales de protección de las mismas) se han desarrollado nuevas y muy variadas religiones

⁶⁴ Dialógica en cuanto los postulados no aspiren a convertir, convencer o vencer adversarios. En esta lógica los interlocutores mantienen su autonomía, son dueños de una acción comunicativa y una acción intencional que les permite intercambiar puntos de vista, creencias, sentimientos y experiencias.

⁶⁵ Los nuevos movimientos religiosos “por definición, están en una tensión latente o manifiesta con el mundo social en que habitan” (Siegler, Elijah. *Nuevos movimientos religiosos*, 18)

⁶⁶ Díez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones*, 12.

con conjuntos de creencias tan dispares que quizá sea esta su seña de identidad más notoria.”⁶⁷

Siegler Elijah, ante la pregunta por ¿cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? ubica la respuesta en el “cambio social” y en la “continuidad histórica y contextual.” Teniendo como telón de fondo el “cambio social” “la tesis de la secularización [terminología de Peter Berger] establece que, con la llegada de la modernización, la religión, en la cual se fundamentaba antiguamente toda la estructura de la sociedad, se ve obligada a contender con las fuerzas del pluralismo (por el cual muchas fes compiten en una sociedad dada) y el individualismo (por el cual la fe sólo puede expresarse individual u voluntariamente. Así, la tendencia de la sociedad es a volverse cada vez más secular con el paso de los años.”⁶⁸

Teniendo como telón de fondo la “continuidad histórica y el contexto cultural,” Siegler indica que uno de los factores determinantes en la proliferación de nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos pueden ser el hecho de que “occidente ha castigado y perseguido durante mucho tiempo a las religiones que, a su modo de ver, eran inaceptablemente diferentes” lo cual, en el momento que los Estados pasan a proteger las religiones emergentes y las creencias religiosas de los sujetos se crean las circunstancias para que proliferen sin dificultad. “La ley no sabe de herejías, declaró el Tribunal Supremo de los EEUU en 1871. Esta es la más simple expresión de la idea que se formó durante la Reforma y que se universalizó durante la ilustración: que todo el mundo es libre de creer y practicar cualquier religión (o ninguna) según estime conveniente.”⁶⁹

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy se incluyen en el concepto *pluralismo religioso*, lo que está en juego es el cambio paradigmático que ha de asumir el pensamiento teológico contemporáneo con respecto a su objeto de estudio y su método de cara al *pluralismo religioso* como tal y de cara a la problemática que enfrenta la humanidad desde la pregunta ¿hacia dónde va el mundo? de

⁶⁷Ídem, 13.

⁶⁸Elijah, Siegler. *Nuevos movimientos religiosos*, 19.

⁶⁹Ídem, 28.

Morín y la constatación de Maalouf sobre “el desajuste del mundo cuando nuestras civilizaciones se agotan” en un marco de “victorias engañosas”, “legitimidades extraviadas” y “certidumbres imaginarias.”

Con respecto al pluralismo religioso cabe acotar que la religión como institución y como experiencia, pese a todos los cambios que ha experimentado, sigue siendo un factor fundamental en la construcción de la realidad social.

3.1 Los lugares de la teología

La perspectiva teórica de esta categoría (lugar) lo mismo que la categoría “lugar teológico” está tomada de Olegario González de Cardenal. Si bien es cierto que el autor al momento de hablar del lugar y del lugar de la teología no está pensando en un cambio de orientación del pensamiento teológico, si ofrece los fundamentos conceptuales necesarios para la perspectiva que se le quiere dar a esta investigación sobre “El pluralismo religioso como lugar teológico contemporáneo.”

Dice González de Cardenal para entrar a indicar el lugar o los lugares de la teología ubica el concepto en relación con las cosas y los seres humanos. “Las cosas y los hombres [y las mujeres] estamos en un lugar y en él somos: somos desde él, con él y por él, en una interpenetración que termina haciendo que ese lugar en cuanto tal nos configure a nosotros y que nosotros lo configuremos a él.”⁷⁰

El lugar determina y confiere permanencia al *ser* de las cosas y de los seres humanos y a su vez las cosas y los seres humanos determinan y confieren permanencia a los lugares. Con todo, “la palabra “lugar” tiene tres niveles de significación: uno de orden físico, otro de orden intelectual y un tercero de orden moral. El primero podríamos parafrasearlo hablando de sitio, emplazamiento y origen; mientras en el segundo hablaríamos de condiciones de posibilidad para poder realizar las acciones correspondientes a un ser o al ejercicio de una profesión; en el tercero hablaríamos de puesto, misión y responsabilidad.”⁷¹

⁷⁰González de Cardenal, *El quehacer de la teología*, 237.

⁷¹Idem, 238.

De este modo el autor llega a la concepción de tres tipos de lugar: “El lugar exterior, el lugar interior, el lugar interno.”⁷² Cada lugar tendría sus propias características e implicaciones en la dinámica de conferirse permanencia recíproca entre lugares, cosas y seres humanos. “El lugar, así entendido, tiene unas exigencias objetivas y otras subjetivas. Cada oficio material, cada misión espiritual, y cada profesión tienen un *lugar exterior*, o enclave dentro de una organización mecánica y técnica de la vida humana a la vez que dentro de una relación social; un *lugar interior* al que hacer mismo o leyes de funcionamiento y exigencias a las que hay que responder como condición para alcanzar los fines a los que se tiende; un *lugar interno* o la actitud que debe tomar el sujeto que intenta realizarla, la posición permanente desde la cual puede corresponder a aquellas exigencias objetivas.”⁷³

3.2 La religión como lugar teológico

Con estos presupuestos se pasa a configurar el concepto “lugar de la teología.” Así, preguntar por el *lugar exterior* de la teología correspondería a preguntarse por “las realidades a partir de las cuales debe perdurar en comunicación permanente”; luego por el emplazamiento físico, el ámbito espiritual y social en el que ella se ejerce y finalmente por la determinaciones culturales y religiosas del sujeto que le hacen posible una reflexión jua respecto del objeto sobre el que versa y de cumplir los fines que se propone.”⁷⁴

Por su parte, *el lugar interior*, “ley o exigencias propias del quehacer teológico, establece los puntos de partida y los puntos de llegada, funcionando como criterio para elegir unos caminos y para excluir otros. Sin duda este es lo esencial: cuando sepamos en qué consiste hacer teología.”⁷⁵ En esta investigación, el hacer teología se entiende como la reflexión sistemática que explica cómo el ser humano capta a Dios que se le revela en su historia. “Desde ahí hay que esclarecer y deducir cuál es el que hemos llamado *lugar interno* del

⁷² Idem, 240.

⁷³ Idem, 240.

⁷⁴ Idem, 240-241.

⁷⁵ Idem, 241.

teólogo: su actitud personal y su forma permanente de corresponder a lo que tal misión exige, a la luz de su origen y de sus fines.”⁷⁶

En el recorrido histórico de la teología, “tres han sido los lugares privilegiados en los que institucionalmente la teología ha nacido y se ha ejercido. El primero ha sido la *liturgia, el templo y el monasterio* [...] El segundo, la *universidad*, en el que la razón teológica acredita su fundamento, su racionalidad, y la forma en que da cuenta de la existencia humana en niveles en los que otras ciencias quizá no reparan o incluso desprecian positivamente [...] El tercer lugar es la plaza pública, es decir los lugares donde se agitan las cuestiones que preocupan a toda la sociedad, sean de naturaleza filosófica, religiosa o política.”⁷⁷

De este modo se considera que el “pluralismo religioso” es un “lugar teológico” en tanto corresponde a un lugar fecundo donde el ser humano “dirige su palabra a Dios en oración, piensa desde él y sobre él”⁷⁸ y en consecuencia, se constituye en un lugar adecuado para la construcción de pensamiento teológico donde se agitan las preocupaciones de la sociedad en el orden religioso, social y político.

4. EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR

La Educación Religiosa Escolar, en adelante (ERE), no puede comprenderse sin un telón socio cultural de trasfondo, que permita contextualizar, los actos humanos, y las estructuras sociales, políticas, religiosas y económicas; sobre las cuales se desarrolla la población y por ende la comunidad en particular, a la cual, se le ha de brindar esta, “revolucionaria oferta educativa” llamada ERE, que hace parte de la formación integral de la persona, promoviendo en ella, la dignidad y los valores de la misma, como “sujeto” activo-crítico-participativo de una sociedad, para ejercer responsablemente los deberes y los derechos, contraídos en el ejercicio de la libre ciudadanía y dar carácter a su identidad

⁷⁶Ídem, 242.

⁷⁷Ídem, 244.

⁷⁸González de Cardenal, *El quehacer de la teología*, 245.

profundamente humana, espiritual y religiosa; invitado a co-crear (en el evento que lleguen a ser padres) y re-crear el mundo, sea cual sea, su idea de Dios, siempre abierto a las transformaciones y cambios más positivos, apropiados para su cultura.

De ahí la importancia de pensar en un “Cristianismo Pluralista”, al momento de la praxis de la ERE, que siendo tal en realidad, sin prejuicios, opresiones, exclusiones, o reduccionismos socio antropológicos, se aproxime al otro, con humildad y respeto por sus diferencias, libre de cualquier religión-centrismo, con un mínimo código ético, para “fermentar la espiritualidad de hombres y mujeres”, inscritos para participar con entusiasmo en la clase de ERE. En otras palabras, el maestro y la maestra de ERE, están convocados a ser luz, y sal del mundo...levadura si así se quiere también, que fermente esa masa llamada –espiritualidad- el verdadero sentido y fundamento de toda la existencia humana, corresponder al llamado, de lo trascendente.

Era imposible para mí contemplar el Cristianismo como una religión perfecta, o la más grande de todas las religiones. Siempre que pude, manifesté estas consideraciones a mis amigos cristianos y ninguna de las respuestas que me dieron logró satisfacerme. Por consiguiente, si bien no podía aceptar el Cristianismo como perfecto, o como la más grande de las religiones existentes, tampoco estaba convencido de que el Hinduismo lo fuera. (...). Aun cuando yo seguí un camino distinto al que pretendían mis amigos cristianos, siempre me sentí y me sigo sintiendo en deuda con ellos por las inquietudes religiosas que estimularon en mí, y siempre veneraré la memoria de nuestra amistad. Los años siguientes me tenían reservadas muchas más de estas relaciones tan dulces y sagradas para mí.

Bajo el telón de fondo, de la vida, de éste hombre ejemplar, llamado Gandhi, se hace relevante limpiar, los pequeños “ante – ojos” de nuestros petrificados paradigmas Cristianos, aún empañados con un humo lejano, de Cristiandad, para reconocer con humildad, ¿cómo –realmente- somos observados, juzgados y analizados, por hombres y mujeres de otras culturas? En este caso por un hombre Hindú, que pasó por éste mundo, haciendo el bien, a través de su “revolución o resistencia pacífica”.

En verdad, es simple, y no estima el darle tantas vueltas: el maestro de ERE, jamás hará uso de ésta cátedra, para catequizar, adoctrinar, evangelizar, o en resumidas cuentas hacer proselitismo religioso de su propio credo, pese a: que le preocupa, el futuro de sus estudiantes, pese a que se sienta convencido que los actos religiosos, que se celebran al interior, de la comunidad parroquial o congregación cristiana, llenos de exaltación religiosa, entusiasmo, pasión, fe, se estimen como -la cuota suficiente- para “encaminar o perfilar” a otros, a través de sus famosos, referentes o jefes; donde esto de ser y hacer famosos a ciertos individuos, al interior de las comunidades religiosas, desde tiempos de “La torre de Babel” sigue aquí entre nosotros, como un estigma de superioridad, publicidad y divulgación mediática, muy bien aprovechada, por el - marketing religioso- que se vive, en nuestro tiempo.

Bien lo dijo Gandhi, él jamás encontró “una oferta” interesante en el Cristianismo, al menos, no una lo suficientemente atractiva, para acreditarlos durante siglos, con aquel rótulo de: “la más grande religión, la más importante del mundo” a Gandhi ese - entronamiento y ese inclusivismo católico, con mágico aire de superioridad y ese exclusivismo por Jesús - , no le fue suficiente, ni visiblemente, tan extra ordinario, para hacerlo abrazar nuestra fe, y hemos de tener en cuenta que corría más allá del año 1893 (posteridades del siglo XIX), cuando escribió, todo esto, en su autobiografía, hecha libro.

Pero, en pleno siglo XXI, con el boom de la tecnología en auge, y con una sociedad colombiana, tan vulnerada y a su vez tan globalizada; parece que se amerita, más que fe, pasión, devoción; más que anunciar a un mártir, hablar de milagros, encarnación y sacrificios. La sociedad colombiana espera de nosotros los hombres y las mujeres, los docentes de ERE, que elegimos voluntariamente éste destino, espera algo más que citar aquellos nombres, que se le dan a Jesús, como -divino maestro-, porque ya todos, los nombres que el Evangelio le ha dado, son suficientes y aun así, no se puede negar, que: seguimos ignorando ¿quién es Jesús?...

¿Quién es, Él, para nosotros?, ya todos esos nombres, están ahí escritos, y tal vez, lo único que hace falta es salir al mundo, para buscar y reconocer ese rostro de Jesús, en los rostros y los nombres de nuestros estudiantes: ¡Sí, en sus nombres!, en sus cruces, en sus luchas diarias, en sus sufrimientos, en los rostros de una juventud, que crece llena de objetos y juguetes tecnológicos, pero tan falta de sujetos, que al interior de sus familias tan plurales y diversas, donde a veces no encuentran un amigo o el menor vestigio de amor al interior de ellas. “Ahora que la familia no cubre plenamente su papel socializador, la escuela no sólo no puede efectuar su tarea específica con la tarea del pasado, sino que comienza a ser objeto de nuevas demandas para las cuales no está preparada”.

Los cristianos y cristianas convocados a ser los futuros docentes de la ERE, si en realidad, no somos sinceramente “amigos edificantes”, motivadores, constructores de relaciones humanas - dulces y sagradas -, dispuestos al menos a remover la tierra, el abono de la higuera estéril, para oxigenar y re- sembrar, aquellas -inquietudes religiosas, -que los amigos cristianos de Gandhi removieron en él, para darle una oportunidad más, de vida a ese árbol que no da frutos, antes que el dueño de la vida lo lance al fuego...

¡Con humildad!

Realmente, se hace urgente reconocer, que estamos aquí para “construir puentes” para no tenerle miedo a la ternura, como lo ha dicho Francisco , y saltar los muros imaginarios, cuyas simientes a veces pueden estar escondidas, en lo recóndito de nuestros corazones o en nuestros razonamientos obtusos.

Porque ese fue Jesús, él jamás hizo una oferta diferente, a la que se entiende por “el Reino de Dios”; puente definitivo, para cruzar el mar negro de nuestros egoísmos y en ese reino, de hombres y mujeres imperfectos que somos todos, pues el mismo Gandhi, también lo sintió así, al admitir con - sentida humildad- que el Hinduismo, tampoco es la religión.

Pero en ese reino, donde cabemos todos, existe una mesa de comensalía abierta, como familia humana. Solamente anhelamos que: aquellos y aquellas que han de pasar por nuestras manos, también aniden en nuestros corazones y nosotros en los corazones, de ellas y ellos, que valoren “la amistad cristiana” la misma que veneró Gandhi al pensar en sus amigos cristianos. Como la urgente necesidad de enderezar el rumbo, de un mundo que puede ser transformado, con el amor, la fuerza, la educación, el trabajo y la belleza de nuestras nuevas generaciones colombianas, quienes tienen derecho “hacer lío”, quienes crecen al ritmo de la sociedad de la información y el conocimiento, por lo tanto ameritan ser más críticos y selectivos, del conocimiento que les ofrece esta enramada intercultural mediática, tan absorbente.

Si al creernos hijos e hijas de Dios, por algunos momentos de la historia nos hemos creído, que somos, Dios o Dios mismo. Si por no contar con las almas, de los otros seres vivientes, nos sentimos con todo el derecho a destruir la naturaleza, hasta llevarla hoy a los niveles más altos, en vía de extinción y contaminación ambiental. De ese modo, realmente:

Así, ¡No vale la pena!, ni pensarnos, ni sentirnos, ni llamarnos cristianos y menos aún maestros para la ERE.

Así las cosas, entonces ¡Qué difícil es contar con un amigo (tesoro) en estos tiempos! Más allá de la superficialidad existencial de las redes sociales. “6,14: El amigo fiel es refugio seguro; quien lo encuentra, encuentra un tesoro; 6,15: un amigo fiel no tiene precio ni se puede pagar su valor; 6,16: un amigo fiel es remedio de vida: quien respeta al Señor lo consigue; 6,17: quien respeta al Señor consolida su amistad, porque su amigo será como sea él” (Eclesiastés 6, 14-17). , si se contara al menos con uno, al interior de la propia familia; al menos con uno, en el trabajo, en la escuela, en la parroquia, en la comunidad pastoral; si se contara con uno o una, al menos de tú propio genero...

Como también, qué complejo es creer en el Estado y sus instituciones tanto públicas, como privadas. En nuestro país y sus organismos o entes “de control” (descontrolados), en

sus líderes políticos, ciudadanos que se escudan detrás del nombre de Dios, de un “dios”, que cabe en “sus bolsillos” (haciendo estos abundantes) de manera caprichosa y vergonzosa, no conforme con ello, llamando a cualquier tipo de adhesión, fe.

Para muchos analistas la raíz de la violencia actual se encuentra precisamente en un proceso histórico que ha llevado a una pérdida de legitimidad del Estado y falta de gobernabilidad. La precariedad del Estado colombiano se manifiesta no sólo en lo relacionado con la situación de impunidad, sino derivada de la tendencia histórica de parcialidad de las instituciones estatales en contra de los intereses de los sectores mayoritarios de la sociedad; el ciudadano común no lo percibe como el representante del interés general sino subordinado a los intereses de los segmentos más poderosos e identificado con corrupción, burocracia, ineficiencia, manipulación de la opinión pública y malos manejos administrativos. En otras palabras, los ciudadanos no ven en las instituciones estatales un espacio público propicio para la resolución de conflictos. Esto se refleja en parte, en el ascenso vertiginoso de las tasas de homicidios, que no son otra cosa que la aplicación de la justicia por cuenta propia.

Este es el mundo que nos espera allá afuera, el mundo pluralista de los “anti-valores” sociales, la Colombia que no valora, y no defiende sus riquezas: étnicas, humanas, científicas, culturales y naturales, la Colombia que otros... se están llevando a pedazos, los poderosos de las transnacionales.

“Nadie me la quita, yo la doy voluntariamente” (Juan 10, 18).

Seguramente el papa Francisco tiene razón, es necesario que el pastor, salga al mundo a buscar a sus ovejas, y aproximándose a ellas, pues también huelo a ovejas. Eso han de ser los estudiantes de ERE, para nosotros los maestros de ERE, aquel “redil sagrado de vidas” que Dios nos ha encomendado, porque en medio de esta cruda realidad del mundo y de la sociedad colombiana violenta, la praxis de una pedagogía “Cristiana Pluralista”, continua

siendo, la única luz, de nuestra Esperanza, para no volver a repetir lo acontecido en Auschwitz, Hiroshima, ni aquel “11 de septiembre del 2001”. Como afirma Heschel: “La generación actual, que ha contemplado los más inconfesables horrores cometidos por el hombre y promovidos por una nación extremadamente civilizada, está empezando a comprender cuán monstruosa fue la ilusión de sustituir la fe en Dios, por la fe en el hombre”.

Una cosa queda clara, aunque parece que la lección no la hemos aprendido, que progreso técnico-científico no es igual a progreso moral. Porque no solo fue Auschwitz, éste es el símbolo, y como tal tiene una significación inmensa, como lo tiene la Cruz. Auschwitz es el símbolo de la crueldad humana. En palabras de Imre Kertész: “Dios creó el mundo y el ser humano creó Auschwitz”. La cruz simboliza mucho más: la crueldad humana, pero también la bondad divina; la injusticia humana, pero también la justicia divina; la perdición del hombre y la salvación de Dios; la condena que el hombre hace a su prójimo y el perdón que brota del corazón de Dios. Pero además la cruz, es el símbolo de la transvaloración de los valores antiguos que realizó el cristianismo. (...). Auschwitz, como lo han dicho tantos pensadores de nuestro tiempo, es el fracaso de la razón, pero es también la prueba de que el hombre es el creador del infierno. Él es el que arroja a su prójimo a un lugar desprovisto de misericordia. Auschwitz ha demostrado que el hombre tiene la capacidad de crear un lugar en el que la misericordia para con el prójimo está completamente ausente.

Citado esto, queda muy claro, que maestros y maestras de la ERE, estamos convocados a entregar generosamente lo mejor de nuestras vidas, en favor de la praxis del quehacer docente, y la ética como praxis de nuestra fe, en pos que las culturas humanas, eviten seguir cometiendo pecados sociales, de lesa humanidad que azotan la realidad del conflicto colombiano, en nombre de algún “dios” o mínima “idea de dios”, concebidos, a una estrecha medida de la razón humana, que no les permite convivir como hermanos, de una sola la familia, destinada a salvaguardar la paz, la convivencia y la sostenibilidad misma, de este planeta, para las futuras generaciones.

4.1. Educación religiosa escolar en perspectiva del pluralismo religioso

Se abrirá el horizonte de la (ERE) en perspectiva del Pluralismo Religioso, a partir de un modelo de hombre, como Pablo. ¿Quién si no él, el mismo Pablo? Permite la comprensión del Pluralismo Religioso, como una realidad social histórica cercana; una “actitud dialógica” fundamental, donde vamos a buscar la revelación, es decir al mismo Cristo, el Cristo que Pablo encontraba en las Escrituras del pueblo judío, hallando en ellas, todo el poder y la fuerza para anunciarlo y ofrecerlo al paganismo de su tiempo, con una actitud dialógica abierta, a otras ideas de dios y otros dioses.

Rm. 15,4-9: Hermanos; todo lo que en el pasado ha sido escrito en los libros santos, se escribió para instrucción nuestra, a fin de que, por la paciencia y el consuelo que dan las Escrituras, mantengamos la esperanza. Que Dios, fuente de toda paciencia y consuelo, les conceda a ustedes vivir en perfecta armonía unos con otros, conforme al Espíritu de Cristo Jesús, para que, con un solo corazón y una sola voz alaben a Dios, Padre de nuestro Señor Jesucristo.

Por lo tanto, acójense los unos a los otros como Cristo los acogió a ustedes, para gloria de Dios. Quiero decir con esto, que Cristo se puso al servicio del pueblo judío, para demostrar la fidelidad de Dios, cumpliendo las promesas hechas a los patriarcas y que por su misericordia los paganos alaban a Dios, según aquello que dice la Escritura: Por eso te alabaré y cantaré himnos a tu nombre.

Gracias a la visión veterotestamentaria de Pablo en éste pasaje de la Carta a los Romanos, haciendo alusión al Salmo 18,50 “por eso te alabaré y cantaré himnos a tu nombre” es importante ahora, revisar, parte de la reflexión exegética del mismo pasaje.

Jesús es para el apóstol el ejemplo y modelo para la convivencia humana en comunidad. Aceptó nuestra condición humana como propia, en todo, en la alegría, y en el dolor, así en un intercambio de dones, nos abrió a todos la posibilidad de ser como Él: hijos e hijas de Dios. ¿Qué fuerza hará posible una convivencia humana fraterna como tarea diaria de cargar con la flaquezas de nuestros hermanos y hermanas (cfr. Gál. 6,2)? La palabra de Dios, dice Pablo, pues es el único <<poder>> que convoca, une en mutuo acuerdo, consuela a la comunidad cristiana y la inspira a glorificar a Dios con un solo corazón y una sola lengua.

Ahora teniendo en cuenta la reflexión exegética, que permite ver, la comprensión que tenía Pablo de Cristo, de Jesús el hombre, modelo de convivencia humana, se puede hacer un estudio transversal a partir de los aportes del doctor Mafla, referenciando en su artículo: Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE), a los autores Rafael Campo y Mari Luz Restrepo, quienes nos dicen:

(...) cada ser humano que llega a este mundo le corresponde hacerse humano y al hacerse humano continuar el proyecto de la humanidad en el que está inscrito. En este sentido, el ser humano es un ser no terminado; una permanente y continúa tarea –por- hacer para sí mismo y de sí mismo (...) Su ser es ser “pro – yecto”, siempre lanzado hacia adelante. Su horizonte es siempre aquello que está más allá y que jamás es alcanzado, aun cuando siempre se camine hacia él.

La ERE parte de la persona, como antropología de lo teológico, es decir se fundamenta en el “ser” creado a imagen, y semejanza de Dios, un ser, que al ser inacabado y estar inquieto por la trascendencia, necesita conocer otras cosmovisiones de lo diversamente religioso a partir de su entorno socio cultural, la religión hace parte de todas las manifestaciones de las sociedades humanas y sus estructuras ético morales. Ahí encuentra la ERE una de sus tareas primordiales, tener en cuenta a los que pertenecen a

diferentes iglesias y a los no creyentes también; para enriquecer el diálogo, la reflexión y el análisis, con universos paralelos, o considerablemente distintos, en relación al misterio de lo trascendente.

Es tarea humilde también aceptar, que los tiempos de Pablo, no son distintos substancialmente, a estos tiempos de post modernidad propios de nuestra contemporaneidad cristiana, de hecho las “Cartas Paulinas” aún tienen ese sabor actual y vigente; pues las grandes divisiones y las grandes dificultades dialógicas y de convivencia humana, están presentes en primer lugar al seno, o al interior mismo del cristianismo. “Todas aquellas posturas cerradas, apologéticas, conservadoras son contrarias al mismo cristianismo, y todo aquello que permita el diálogo y la apertura es querido por el Dios de Jesús” Esto en cuanto a los credos que hacen parte del mismo cristianismo.

En segundo lugar la ERE, está aquí también para hacer visible y válida las religiones no cristianas, lo que correspondería en el tiempo de Pablo, al paganismo greco-romano. La ERE contemplará un espacio también, para ellas, para todas las culturas y todas las religiones del planeta, que no pueden excluirse de una reflexión teológica y antropológica de los otros pueblos de la tierra, que interactúan con la fe cristiana, y miembros de la familia humana.

“En cuanto a los no creyentes, ya sean ateos, agnósticos o simplemente indiferentes a lo religioso, es necesario entrar también en procesos de diálogo y permitir la confrontación y la duda como un espacio de aprendizaje significativo” En tercer lugar, -estos últimos-, serán también altamente estimados en la ERE, en virtud, que los jóvenes pueden eventualmente sentir apatía, rechazo, rabia, o cultivar sentimientos de no adhesión a lo religioso, no porque ellos sientan realmente indiferencia con el valor de la trascendencia, valor que históricamente permea todo corazón de la existencia humana, impulsándolo a cuestionarse por la idea de Dios. Sino porque, ellos como jóvenes, no están exentos de

sentir, alguna animadversión al rigor de las tradiciones, los ritos, lenguaje, signos, símbolos, o prácticas de la institucionalidad, que abunda en el oficialismo católico, que no se renuevan o actualizan aún, o aquellos espejos de la sociedad misma, donde las estructuras políticas, económicas, o religiosas, no funcionan “coherentemente” en favor de los más necesitados.

Los ateos tienen una idea de Dios, una idea que no es nada bonita, o si no creerían. Qué más quisiera un ateo que poder creer en un Dios luminoso, libre, acogedor, bello. Pero no, ellos están convencidos de que Dios es un invento del hombre para declinar sus responsabilidades, para declinarse ante la miseria en vez de dar la guerra y liberarse. (...) un Dios creado por los poderosos para acallar los gritos de los pobres, por los curas para mantener la opresión religiosa de las masas, por las masas para no pensar (...) comprendo la postura de quienes se niegan a creer, su ateísmo es una fe muy hermosa, y seguro que Dios ama su rabia, una rabia que sería muy distinta si quienes defendemos la causa de Dios fuéramos creyentes menos crédulos.

Ciertamente la praxis de la ERE, debe fomentar entre ateos, agnósticos y teístas, la opción de ser sujetos menos crédulos del Estado colombiano y los acontecimientos mundiales, menos crédulos también de “los mass medias” y “las redes sociales”, porque cuando aceptamos los acontecimientos y las injusticias de este mundo con tanta pasividad, frivolidad, ingenuidad o ignorancia; como si eso que padece mi hermano, no fuese conmigo, es decir, miramos hacia otro lado y no alzamos la vista un poco más allá de los oasis y falsos espejismos, que nos ofrecen las estructuras políticas de nuestro tiempo. Se termina por asimilar mentiras e imaginarios sociales ficticios, a cambio de la verdad, realidades que no son tales y paralizan nuestra conciencia crítica a tal punto que impida una sana orientación, hacia la justicia.

(...) la formación como proceso posibilita que el sujeto se abra y asimile la cultura. Por ser un proceso incansable de edificación propia y de hallazgo de nuevas formas de hablar acordes con las exigencias de los nuevos retos que imprime la sociedad, el sujeto está abierto y abocado al cambio permanente, a los nuevos puntos de vista, y desde un punto de vista histórico, la formación posibilita la asimilación de toda la empresa humana en permanente construcción. De acuerdo con este marco de referencia se entiende que la formación religiosa del sujeto le da identidad y orientación específica para empuñar la vida ante un proyecto humano basado en la dignidad, la libertad, la justicia, la igualdad y la concordia. Por la formación, el sujeto está abocado a transitar su egoísmo para convertir su existencia en un irreversible viaje hacia el saber y la verdad.

Sería interesante, tener en cuenta un cuarto elemento, propio de la (ERE) en la perspectiva de un Cristianismo Pluralista y este correspondería, a “La espiritualidad, lugar teológico en el nuevo tipo de cultura y sociedad, la espiritualidad, en la medida en que ésta es expresada, simbólica y sólo simbólicamente. Porque sólo en la experiencia espiritual genuinamente tal, se revela eso que simbólicamente llamamos Dios”.

¿Cómo sabremos que es Él? ¿Cómo es que Él se nos revela? Lo sabremos porque se trata de la experiencia última, última en calidad humana, experiencia total, literalmente inefable, que realmente no se puede expresar, sólo, y no sin dolor, simbólicamente, mediante símbolos o metáforas. (...) Lo sabremos porque, al ser experiencia total, no habrá nada fuera de ella o más allá de ella, ni sujeto que conoce, ni objeto conocido, sino puro acto de conocimiento en el que, como dicen los maestros orientales taoístas y budistas, el que conoce, lo que conoce y el acto de conocer son la misma cosa. Lo sabremos porque no lo sabemos, porque en la experiencia todo ha sido uno, nosotros también.

Con la misma gratuidad que Dios se ha revelado a hombres y mujeres, con esa misma gratuidad, habrá de disponernos a la experiencia espiritual, aquel lenguaje lleno de

símbolos y voces diversas que no deben retenerlo, al imprimírle a “nuestras acciones concretas de vida”, la fuerza del Espíritu, ¡que se nos note, el Espíritu Santo!, ya que todo lo que hacemos, lo hacemos, para la mayor gloria Dios.

4.2 . Fundamentos teológicos de la educación religiosa escolar

La roca de la (ERE) sin lugar a dudas lo constituye la Antropología Teológica, todo el hombre, toda la mujer, están llamados a construir y recrear el mundo, para la mayor gloria de Dios, en el Génesis, se encuentra el “más principal” de los fundamentos teológicos de la (ERE), el hombre y la mujer.

Gn. 2, 18; 21-23: 18 El Señor dijo: No está bien que el hombre esté solo; voy a hacerle una ayuda adecuada.

21 Entonces el Señor Dios hizo caer sobre el hombre un profundo sueño, y el hombre se durmió. Luego sacó una costilla y llenó con carne el lugar vacío. 22 De la costilla que le había sacado el hombre, el Señor Dios formó una mujer y se la presentó al hombre.

23 El hombre exclamó: ¡Está sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne! Su nombre será Mujer, porque la han sacado del Hombre.

Revisando la reflexión exegética de este pasaje, aquí se dice que:

(...) Así pues, el ser humano no es humano sólo por el hecho de tener cuerpo; lo específico del ser humano acontece en él cuando el Espíritu de Dios lo inhabita, lo hace apto para ser alguien humanizado. Dicho de otro modo: lo humano acontece en el hombre y en la mujer cuando su materialidad -<<adamacidad>>- demuestra estar ocupada por el Espíritu de Dios. Así pues, supera la literalidad con que nos enseñaron a ver estos textos, es posible extraer de ellos –también ahora- inmensas riquezas para nuestra fe y crecimiento personal. Basta con echarle una mirada a las actuales relaciones sociales, al orden internacional, para darnos cuenta de la tremenda actualidad que cobra este relato. También nuestros fracasos,

la violencia y la injusticia que rigen en nuestro mundo tienen que ver con esta tendencia natural a atrapar y a eliminar a quien se atreviese en nuestro camino. Este texto nos invita hoy a tomar conciencia de nuestra natural <<adamacidad>>, pero también a darnos cuenta de que dentro de cada uno se encuentra la presencia del Espíritu que sólo espera la oportunidad que nosotros le demos para humanizarnos, y así poder soñar con una sociedad nueva, gracias a nuestro esfuerzo colectivo.”

¿Por qué el hombre y la mujer? Este pasaje bíblico del Génesis, es conciso, gracias al Espíritu que Dios insufla en nosotros, obtenemos la oportunidad de humanizarnos, si le damos la oportunidad al don de la <<adamacidad>> para limar las históricas asperezas entre la relación hombre y mujer; por lo tanto la (ERE) colombiana está concebida desde la visión de lo socio antropológico.

Lo antropológico es el punto de partida en cualquier reflexión donde los protagonistas sean los seres humanos, en este caso la educación. Ya los modelos pedagógicos donde se montan los diferentes proyectos educativos apuntan a rescatar el valor de la persona con todo lo que es y lo que sabe.

Para la pedagogía actual, el ser humano, el hombre y la mujer, es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje y no un simple receptor pasivo del mensaje que se le quiere transmitir. (...). Entonces él es el protagonista del proceso y, por tanto, lo antropológico se convierte en el fundamento principal en una reflexión educativa. (...) cuando se habla de educación religiosa escolar, obligadamente se habla de su base o fundamento específico que es el ser humano, por lo que es importante establecer primero el fundamento antropológico antes que la reflexión pedagógica y teológica.

Los estudiantes a cargo del maestro y la maestra de (ERE) representan el fundamento teológico de la misma, desde la antropología, esperanzadora y humanizante:

Humanidad

Por cada mujer fuerte, cansada de aparentar debilidad, hay un hombre débil cansado de parecer fuerte.

Por cada mujer cansada de tener que actuar como una tonta, hay un hombre agobiado por tener que aparentar saberlo todo.

Por cada mujer cansada de ser calificada como “hembra emocional”, hay un hombre a quien se le ha negado el derecho a llorar y ser “delicado”.

Por cada mujer catalogada como poco femenina cuando compite, hay un hombre obligado a competir para que no se dude de su masculinidad.

Por cada mujer cansada de ser un objeto sexual, hay un hombre preocupado por su potencia sexual.

Por cada mujer que no ha tenido acceso a un trabajo o a un salario satisfactorio, hay un hombre que debe asumir la responsabilidad económica de otro ser humano.

Por cada mujer que desconoce los mecanismos del automóvil, hay un hombre que no ha aprendido los secretos del arte de cocinar.

Por cada mujer que da un paso hacia su propia liberación, hay un hombre que redescubre el camino hacia la libertad.

La humanidad posee dos alas: una es la mujer, la otra el hombre.

Hasta que las dos alas no estén igualmente desarrolladas, la humanidad no podrá volar...

Necesitamos una nueva Humanidad.

Ahora más que nunca, la causa de la mujer es la causa de toda la humanidad.

Siendo la persona, el centro de nuestro quehacer docente, cabe recordar que cada persona es única, apta para vivir en relación con los otros, en sociedad; el hecho de ser única significa que en medio de esas relaciones cada persona manifiesta, diferentes maneras de vivir, pensar, sentir, de ser, de creer. Dadas estas características en vano se puede pretender encasillarlos en modelos totalitarios, ya sean políticos, económicos, religiosos, sociales.

Esa persona, posee una corporalidad, un cuerpo creado, para relacionarse con las demás personas, “el cuerpo de la mujer y del hombre son, en Cortés, el instrumento divino, y sublime con el que cuentan para crearse a imagen de Dios” y en este sentido puede entenderse la razón de ser de nuestra sexualidad. Gracias a la sexualidad humana, estamos abiertos e impulsados a la experiencia del amor, la proximidad, la procuración del uno por el “otro”, el encuentro de los cuerpos, de un par de seres humanos que desean salir de sí mismos, donarse, darse mutuamente en un sí y abandonarse en la experiencia de la bondad y la ternura infinita, que sigue generando más vidas. Por tanto la (ERE) está llamada a acompañar al ser humano a descubrir este tipo de experiencia fuente de lo humano.

(...) para Cortés, ellos no son receptores de una cultura religiosa sin más, son constructores de su historia con unas características concretas en el mundo juvenil y en el mundo infantil, son quienes enseñan hoy y siempre a la Iglesia a mantener vivo el mensaje. Los niños, con su descubrimiento del mundo tan inocente, tan claro, tan sincero, con tantas ganas de aprender, y los jóvenes, con sus búsquedas, con sus múltiples intentos, con sus preguntas y respuestas, con todo lo que experimentan en su propia carne y que los hacen tan ellos, tan auténticos, tan distintos. La (ERE) necesita comprender que los niños y los jóvenes son protagonistas de su propia historia de salvación.

Es en el cuerpo de la persona, en su historia y en sus coordenadas de vida, donde se hará la vivencia de la experiencia religiosa, el misterio, y esos actos de la cotidianidad, esa

realidad palpitante que lo trata de manera justa o injusta, que lo expone al dolor, a la alegría, a la esperanza, a la gratitud o al resentimiento social, es el caldo de cultivo por excelencia donde los hombres y mujeres reconocerán la presencia de Dios. “La gente dedica muy poco tiempo a la “religión”; dedica mucho más a vivir, a vivir normalmente” en esa cotidianidad, en ese día a día, se nos revela la acción amorosa de Dios, en medio de las cosas que sorteamos, capoteamos y sacamos a flote, construyendo puentes sobre aguas turbulentas o en muchos casos contra la corriente, ahí donde hay gozo, penas y alegrías, ahí donde me tomas de la mano, me miras a los ojos y me sonríes, ahí está actuando Dios.

(...). Lo que yo he querido transmitir es que el tiempo que la gente dedica a vivir, si es a vivir a fondo, es religión, no pocas veces, tiene que ver más con el psicoanálisis o con los hermanos Grima. Los cristianos no tenemos una religión, sino una revelación: la de que Dios actúa en el mundo real, y que nuestra vida vivida en plenitud en este mundo es el culto que quiere Dios.

La vida en plenitud, se dará en la medida que hombres y mujeres de nuestra sociedad, desarrollemos el potencial de la inclusión social, Colombia, es un país pluralista, no solamente en el aspecto religioso, también lo somos en diversidad étnica, cultural, géneros, tendencias, diferenciación de clases sociales, en virtud de su nivel económico, esto nos constituye en una sociedad compleja, que no puede limitarse en atizar las diferencias y ahondar divisiones, sino que debe abrirse a la experiencia y actitud generosa de puntos de acuerdo, el diálogo, la resolución de conflictos, procurando convergencias, evitando posiciones totalitarias, o al extremo rígidas.

En el caso colombiano se observan numerosas tensiones culturales. Varias sentencias de la Corte Constitucional hacen explícitas estos conflictos. Los enfrentamientos entre la comunidad Uwa y las empresas petroleras ilustran muy bien las dificultades que se derivan

de la heterogeneidad cultural. Si el Estado respeta la cosmogonía indígena no puede permitir la exploración. Pero ésta decisión es costosa en términos financieros porque el gobierno deja de percibir un volumen significativo de recursos. (...)Lo importante es la existencia de condiciones institucionales apropiadas, para que las comunidades, nacional e internacional, puedan participar en la definición de tales derechos y en los indicadores más apropiados para juzgar su cumplimiento.

Esta es apenas la punta del ice-berg en relación a una comunidad indígena de nuestro país, pero también cabe decir a partir de esta realidad compleja de legitimidad de los derechos de unos, sobre los derechos de otros, que la (ERE), teniendo como fundamento la antropología teológica, no puede dejar de contar en su haber, a los colombianos al extremo pobres, en condición de miseria, a los desplazados en situación de conflicto interno colombiano, a los marginados, y además de la minorías étnicas y culturales, también se valorará a las mujeres de estas minorías étnicas, a las mujeres cabeza de familia que cada día abundan más en nuestra sociedad, a las mujeres maltratadas, a los no nacidos, enfermos en condición de calamidad, rechazo y abandono SIDA, cáncer, etc., ancianos, sordos, ciegos, discapacitados, y los homosexuales o la denominada comunidad LGTB.

En una sociedad que ha sido en gran parte de la historia masculina, burguesa y blanca es importante establecer como espacios de inclusión aquellos que favorezcan el reconocimiento de las minorías, ya sea por su número o por subvaloración; de ésta última, el mayor ejemplo son las mujeres. En Colombia, las mujeres, hasta hace muy poco, ni siquiera eran consideradas ciudadanas. Nuestra cultura las ha relegado al campo de los oficios domésticos y la crianza de los hijos, por tanto, su vida, su palabra, su aporte a la sociedad han sido subvalorados. Solo en los últimos tiempos la mujer ha llegado a ser reconocida en la sociedad con todas sus capacidades y tratada en términos de igualdad con relación al hombre. Sin embargo, en algunos ámbitos, este reconocimiento no pasa de ser algo teórico, y en la práctica se desconfa de sus capacidades, de su responsabilidad, incluso de que sea digna de liderazgo; estos ámbitos, tristemente, son muchos de ellos religiosos,

donde la mujer, en el pensamiento de algunos y en la práctica sigue comprendiéndose como una copia imperfecta del hombre.

Desde esta humilde y digna condición de mujer cristiana, he de concluir con estos últimos fundamentos teológicos y socio antropológicos de la (ERE). La persona de Jesús, las religiones no cristianas, los cristianos de otras confesionalidades, los indiferentes, no creyentes, ateos, agnósticos y la indivisible relación “religión-vida”.

¿A qué me está llamando hoy, el Dios de la vida? Desde mi realidad de mujer cristiana, realidad que atraviesa mi cuerpo, y padece en mi carne, mi sentir, mi pensar, mi historia, tengo una responsabilidad de leer los signos de los tiempos, e identificar aquellos desafíos históricos presentes en estructuras injustas de nuestra sociedad colombiana (opresión de la mujer, opresión del hombre, cultura totalitarista de la no vida y de la anomia absoluta).

“La vida de Jesús deja muy claro que el amor está por encima de la ley y que el culto que quiere Dios es la vida misma en plenitud, que el Reino de Dios sucede cuando los pobres tienen vida en abundancia y cuando la religión sirve a las personas para ser más felices y más justas” y por ende podemos decir, que en una sociedad globalizada, donde “la cultura no vida”, seduce cada día más a hombres y mujeres por igual; trayendo a este marco de relaciones socio antropológicas, también: la legalización del aborto, la eutanasia, la polémica del matrimonio igualitario, la píldora del día después, la manipulación genética, la vida desenfundada, sin sentido llena de experiencias extremas y arriesgadas con actitud de desprecio a la vida misma – no valoración de ésta y actitud desafiante de arrojo ante la muerte-, el abuso de sustancias psicoactivas, el tráfico o trata de personas, especialmente mujeres y niños, los atentados contra los ecosistemas y especies en vía de extinción, el adiós al proyecto de vida, a la utopía, a los sueños, a la planeación organizada de la existencia misma, etc.

“La (ERE), entonces, tendrá que brindar horizontes antropológicos desde lo religioso al sentido de la vida para lograr que niños y jóvenes vivan en abundancia y plenitud totalmente encarnados en su propia cultura, así como Jesús”. Pero se ha de tener en cuenta que Jesús, nunca se quedó callado ante las injusticias de su tiempo, de tal forma que anunciando y sacando a la luz, toda denuncia de la verdad; promovió la buena noticia del amor, de los unos a los otros, de lo valioso y dignos que somos todos, lo que precisamente amerita ser aplicado en la “cultura no vida” contemporánea, para volver a proteger y defender al ser humano, de los unos contra los otros, a la persona, a quien en últimas, ni el propio Estado colombiano garantiza plenamente, sus derechos constitucionales; entre ellos la educación integral, asequible y de calidad que merecemos, a pesar que durante años la “democracia” imperante en éste país ha estado a cargo exclusivamente de presidentes de la república “varones”.

¿Las causas de todo esto? La mujer ha sido oprimida como otros tantos, por un dominador autócrata e injusto, por una totalidad sin alteridad. La mujer no es la única oprimida, sino que hay muchos oprimidos, muchos varones oprimidos por estructuras totalizantes, por esto la liberación de la mujer no se va a dar sólo por la mujer, sino va a ser una liberación integral del hombre, donde también el varón se va a liberar, porque no debe creerse que está en mejor situación. El varón también se ha hecho “un burro de trabajo”, tiene dos empleos y trabaja dieciséis horas por día; no puede tener la satisfacción de estar en su casa y no puede llorar cuando está triste porque “no es de hombre el llorar”; es decir, él también está alienado (...). Es la sociedad total la que es injusta y es una sociedad totalitaria que no permite la irrupción “del Otro” como otro, porque el Otro me puede increpar sus exigencias de justicia.

Para concluir y entender a qué se hace referencia, cuando se habla de “realidad totalizante o totalitarismo”, veamos qué papel tan fundamental corresponde a la (ERE), en una sociedad que realmente, no está - educada culturalmente - para hacer valer la ciudadanía de los hombres y las mujeres que la integran, sino que por el contrario, la desampara a su

suerte, en medio de la ignorancia, la desorientación socio cultural reinante, una Colombia que aún, no sabe para dónde va y navega con la brújula rota; llena de viudas y huérfanos:

Gracias a la inteligencia el hombre crea la cultura. La inteligencia le permite trascender las limitaciones de la naturaleza. Podemos decir que la humanización es el proceso de liberación del hombre con respecto a la naturaleza. Al utilizar las múltiples realidades de su entorno natural como medios de trascendimiento, crea un mundo de posibilidades, que es la cultura. No se pueden oponer naturaleza y cultura como realidades antagónicas. Diremos más bien que la naturaleza al ser asumida por el hombre se vuelve cultura. (...) La cultura, como mundo del hombre, es fruto de su actividad formalizadora. Este, al enfrentarse a la naturaleza, consciente de sus necesidades y del valor mediador que poseen las realidades que le rodean, proyecta sobre ella las relaciones formales de su mente. De este modo convierte las cosas en medios útiles, en prolongaciones recursivas de sus propias potencias. Así convierte el entorno en mundo. El hombre crea su mundo en la naturaleza dándole a esta forma racional.

Una comprensión del conocimiento del mismo hombre y su producto: “la cultura”, ayudará a entender el pluralismo cultural y religioso, como la oportunidad de asimilar el mundo y sus realidades próximas, a partir de la verdad y no así, desde imaginarios sociales, impuestos a través de estructuras económicas, políticas, del Estado y del sistema capitalista, promovidos y ampliamente divulgados gracias a los medios de comunicación y/o la web.

Políticas socio económicas, que llevan a la desesperanza y la resignación, de asumir una realidad inmutable, intransigente, radical, que insiste en la no utopía, de intentar pensar en un mundo más justo y equitativo para todos los hombres y mujeres de la tierra. “(...) es deplorable que hoy en día se haya diluido casi toda preocupación por el más allá, según Horkheimer, porque las sociedades modernas - en sus versiones capitalistas y socialistas-, que florecen sin creencias religiosas y construyen paraísos materialistas, se alejan, del designio de hacer más llevadera la vida en la tierra.”

Pero aún sumado, todo esto, cuestiono interesante, llevar el nivel de esta reflexión, hacia el don del “perdón”; (una vez cumplido, el primer año de diálogos de paz en Colombia), entre otras competencias, pues una anécdota docente, dice:

¿Cuál creen ustedes que es el motivo de este fracaso y cómo solucionarlo? Expone un maestro, haciendo alusión, a aquellos estudiantes brillantes que una vez culmina la universidad, se quedan sentados en una acera, con el diploma bajo el brazo. A lo que un colega le responde:

- “Mi opinión es que en el colegio y en la universidad nos hemos dedicado a enseñar materias básicas, a llenar el cerebro de los estudiantes de conceptos finales, de cifras y de fechas preconcebidas (para el caso de la cátedra de historia) pero, nos olvidamos de entrenarlos para la lucha de la vida”

Ni más ni menos. El gran fracaso educativo latinoamericano tiene que ver con que nos hemos llenado de conceptos y no aprendimos a ser emprendedores ni proactivos. Según esto la comunidad Europea dio a conocer los resultados de un estudio. Investigación que buscaba identificar; qué debe “saber” un profesional para enfrentar el siglo XXI.

Se destacó la necesidad de ciertas competencias, para mantenerse en “la pista de la súper competencia mundial, de roles y funciones en la sociedad”; competencias como:

-Inteligencia Emocional, control del carácter, reconocimiento de nuestras debilidades, manejo de emociones en situaciones adversas, el don de “perdonar” y continuar adelante “sin rencores” a costas. El trilingüismo, manejo y conocimiento de tres idiomas.

-Intuitividad tecnológica, el don con el que ya nacen los niños de hoy, cuya capacidad para manejar la tecnología no amerita de cursos extensos, ni leer manuales de instrucciones; basta con observar a un niño de ocho o nueve años manejando el celular, los adolescentes disfrutando divertidamente con la tecnología, como si esta fuese parte de su ser; a diferencia de los adultos llenos de pánico ante los equipos tecnológicos, anotando aún sus asuntos en “papelitos”, e incluso gran mayoría de profesores de escuela, poco o nada saben de la internet y su uso en la educación.

No pueden ser culpados, porque en su niñez jamás jugaron con tecnología, ya que no existía, esa es la gran diferencia, fueron análogos. Por último la investigación Europea apunta a:

-La capacidad para trabajar en equipo; ¡sí la capacidad de construir, trabajo colaborativo! Porque gracias a esta capacidad; los seres humanos, logramos obtener suficiente madurez, y nos hacemos más razonables en la consecución de objetivos comunes “sin mezquindad”, sin absolutismos, fomentando la comunicación de manera asertiva, constructiva con los demás miembros del equipo, sin pasar por el rencor. Asumiendo las pasiones personales que surgen, ante las expectativas de la nueva meta, amando apasionadamente tanto su labor, al punto de hacerla respetar a cualquier costo, protegiéndola de la deshonestidad (plagio y el copy - page) entre otras formas de corrupción. Comprometidos en llegar al objetivo propuesto, para ir detrás del éxito, poniendo lo mejor de sí, con una gran convicción, por su actividad, su empresa, sus compañeros, su país, y su comunidad virtual de aprendizaje.

Diríamos, que estos tres puntos primordialmente, representan el clímax concreto ante el desafiante reto, del quehacer docente, de los maestros del siglo XXI (nacidos en el siglo XX, y exhortados al cambio de las teorías, que heredadas del siglo XIX), van formando generaciones en el siglo XXI, donde des- aprender, aprender y enseñar competencias, más allá de una elemental información racional, útil, para formar seres humanos que sueñen y anhelan cambio y progreso para su nación.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Aquí se expone el método asumido en la investigación; la caracterización del pluralismo religioso asumidas para el trabajo de campo; la población; la forma como se determinó la muestra del estudio y el instrumento utilizado para la recolección de la información.

1. Método

El método adoptado para esta investigación es el de la **investigación descriptiva**. Como su nombre lo indica, este tipo de investigación se “propone describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés”⁷⁹. En el caso de este estudio se busca describir de manera sistemática las características del pluralismo religioso en el marco de la educación religiosa escolar con estudiantes de undécimo grado.

No es el interés del equipo investigador comprobar explicaciones, probar hipótesis ni tampoco hacer predicciones. Con todo se utilizará la encuesta como técnica de recolección de la información. Como se sabe este tipo de técnica se usa, tanto para hacer estudios descriptivos como para investigaciones donde entran en juego la comprobación de hipótesis o la prueba explicaciones.

Las fases de la investigación descriptiva corresponden a cuatro momentos específicos que recogen todo el proceso de la investigación:

- a) “Definir en términos claros y específicos qué características se desean describir,
- b) Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos (personas, escuelas, por ejemplo) van a ser seleccionados de modo que sean muestra a de cada de la población; qué técnicas para observación van a ser utilizadas (cuestionarios, entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores de información,

⁷⁹ Tamayo, Mario. *La investigación*, p. 42.

- c) Recoger los datos,
- d) Informará apropiadamente los resultados⁸⁰.

1.1. Características objeto de descripción

Como se indicó en el marco general el propósito de esta investigación es hacer una descripción de las características del pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar. Así las cosas optamos por las siguientes características:

- Formación religiosa del estudiante de undécimo grado con respecto al pluralismo religioso
- Experiencia religiosa del estudiante de undécimo grado en el marco del pluralismo religioso
- Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante de undécimo grado.
- Inclusión del pluralismo religioso en los proceso de formación religiosa del estudiante de undécimo grado.
- Actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente entre los estudiantes de undécimo grado.
- Axiología del pluralismo religioso rescatada por las instituciones educativas implicadas en la investigación.

1.2. Población y muestra

Cabe indicar que en esta investigación se adopta el tipo de muestreo intencionado, el cual, permitió adoptar algunas estrategias con respecto a la selección de la población y la muestra. El muestreo intencionado “se basa en una buena estrategia y el buen juicio del investigador. Se puede elegir las unidades del muestreo. Un caso frecuente es tomar

⁸⁰ Idid, p. 44.

elementos que se juzgan típicos o representativos de la población, y suponer que los errores en la selección se compensarán unos con otros”⁸¹.

1.2.1. Población

Siguiendo los postulados del muestreo intencionado, para elección de la población, se optó por elegir algunos colegios de Colombia donde se encuentran ubicados los investigadores que participan del estudio. A continuación se expone la ubicación de la población.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN	NÚMERO DE ESTUDIANTES	Tipo de colegio	
		Público	Privado
Bucaramanga/Santander	72		x
El reposo Florida Blanca/Santander	60	x	
Tocorama II Cúcuta/Norte de Santander	65	x	
Lorica/Córdoba	43		x
Despensa/Soacha/Cundinamarca	160	x	
Sincelejo/Sucre	27		x
Urrao/Antioquia	150	x	
Hato Viejo-Calamar/Bolívar	43	x	
Bogotá	113		x
Sincelejo/Sucre	70	x	
Colegio Americano	200		x

La población total de estudiantes de undécimo grado que participan del estudio corresponde a 1003 sujetos.

⁸¹ Universidad de Antioquia. Aprende en línea. Plataforma académica para pregrado y postgrado. En:<http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/forum/discuss.php?d=24335&parent=71430> Pagina consultada el día 1 de febrero de 2014.

1.2.2. Muestra

Como se indicó antes, para la selección de la muestra se optó por el muestreo intencionado. Dicha muestra se seleccionó siguiendo estos parámetros utilizando la siguiente fórmula⁸²:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

s =Desviación estándar de la población que, cuando no se tiene su valor, suele utilizarse el valor constante de 0,5.

Z =Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante, y si no se tiene su valor, se lo toma en relación a 195% de confianza, que equivale a 1,96(como más usual),o en relación a 199% de confianza, que equivale a 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e = Límite aceptable de error muestra, que cuando no se tiene su valor, se utiliza un valor que varía entre 1%(0,01)y 9%(0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

La fórmula del tamaño de la muestra se obtiene de la fórmula para calcular la estimación del intervalo de confianza para la media:

$$X - Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \leq \rho \leq X + Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

De donde el error es:

$$e = Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

De esta fórmula del error de la estimación del intervalo de confianza para la media, se despeja la n . Para ello, se sigue el proceso que se indica a continuación.

Al elevar al cuadrado a ambos miembros de la fórmula, se obtiene:

⁸² Estas fórmulas estadísticas se tomaron de un informe de investigación llevado a cabo por la Facultad de Psicología sobre "Evaluación de la percepción del Servicio de Formación Teológica". La investigación tuvo lugar por petición de la Facultad de Teología de donde participaron en el estudio José Luis Meza Rueda y Nelson Mafla Terán.

$$(\epsilon)^2 = \left(Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \right)^2$$

$$\epsilon^2 = Z^2 \frac{\sigma^2 N - n}{n N - 1}$$

Se multiplican las fracciones:

$$\epsilon^2 = \frac{Z^2 \sigma^2 (N - n)}{n(N - 1)}$$

Se eliminan los denominadores: Se elimina el paréntesis:

$$\epsilon^2 n(N - 1) = Z^2 \sigma^2 (N - n)$$

$$\epsilon^2 nN - \epsilon^2 n = Z^2 \sigma^2 N - Z^2 \sigma^2 n$$

$$\epsilon^2 nN - \epsilon^2 n + Z^2 \sigma^2 n = Z^2 \sigma^2 N$$

Se traspone n a la izquierda: Se busca el factor común de n : Se despeja n :

$$n(\epsilon^2 N - \epsilon^2 + Z^2 \sigma^2) = Z^2 \sigma^2 N$$

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{\epsilon^2 N - \epsilon^2 + Z^2 \sigma^2}$$

Al ordenar, se obtiene la fórmula para calcular el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

De esta forma, como la población total era de 1003 estudiantes, se determinó que la muestra debería ser de 272 sujetos.

1.2.3. Instrumento utilizado para recolección de la información

El instrumento utilizado para recolección de la información fue la encuesta (Ver anexo 1). La encuesta es una técnica de recolección de datos bastante versátil en el sentido de que le da al investigador la posibilidad de utilizarla en estudios de orden cuantitativo y descriptivo. Para el caso de esta investigación sobre “La caracterización del pluralismo

religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar” se utilizó con fines eminentemente descriptivos del fenómeno. No sobra indicar que la encuesta es el instrumento “más empleado de la realidad social”⁸³

El instrumento básico de la observación por encuesta es el cuestionario. Este no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido.⁸⁴

De manera que enlaza los objetivos perseguidos en la investigación con la realidad de la población a estudiar, ha de ser un cuestionario atractivo y adecuado, capaz de suscitar claridad y sinceridad en las respuestas de los encuestados, de modo que puedan ser tratadas científicamente, es decir, clasificadas y analizadas.

Consideramos, pues que de acuerdo a la naturaleza de la presente investigación la encuesta es la técnica más adecuada, por ello elaboraremos colaborativamente el instrumento, es decir, el cuestionario, para ser aplicado en los diferentes colegios de las ciudades en que nos encontramos los investigadores participantes, que nos permitirá recoger la información, para posteriormente analizarla.

⁸³ Restituto Sierra Bravo, Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Décima Cuarta Edición. Thomson Ediciones, (Spain. Madrid/España, 2008).

⁸⁴ *Ibíd.*

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Al abordar el tema CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE, SINCELEJO, SUCRE, COLOMBIA, hemos ido desde un contexto de reflexión sobre el pluralismo religioso, el estado del arte al respecto, la pertinencia de este proceso y el acercamiento al pluralismo religioso como nuevo paradigma del que-hacer teológico. Luego una descripción y formulación de la problemática particular que se aborda en la investigación y finalmente el aterrizaje de este proceso en una institución educativa.

Es aquí en este espacio de una institución educativa, en el marco de cómo desarrolla su formación religiosa que se hace presente esta investigación, para determinar las características del pluralismo religioso a través de un plan de intervención educativa. Esta intervención es a través de la aplicación de instrumentos que permitan recoger información relacionada con el pluralismo religioso y realizar un diagnóstico basados en los datos encontrados.

En este caso particular se utilizó la encuesta. Para la aplicación de esta herramienta se escogió la Institución Educativa San José⁸⁵ en el municipio de Sincelejo, capital del departamento de Sucre, perteneciente al sector oficial. Esta institución se encuentra en el contexto de barrios vulnerables de la zona sur de la ciudad, con una amplia población estudiantil en todos los grados pero con unas instalaciones medianamente adecuadas para el ejercicio de enseñanza-aprendizaje.

Esta herramienta de análisis, fue aplicada a los estudiantes de grado once (11) quienes tienen ya la suficiente capacidad cognitiva para responder a la encuesta, pero más importante aún, tienen la edad necesaria para responder a la temática particular de ella.

⁸⁵<http://www.institucioneducativasanjose.edu.co/>.

Además, dado que estos jóvenes han estado en todo el proceso de la educación básica primaria, secundaria y ahora en la media vocacional, pueden expresar su percepción sobre cómo ha sido su experiencia en la educación religiosa escolar, respecto al pluralismo religioso.

Respecto al grupo encuestado, fue una toma de muestra muy homogénea, veinte (20) hombre y veinte mujeres (20), con edades medianamente igual, de los mismos contextos socio-económicos pero con ascendencia religiosa diversa.

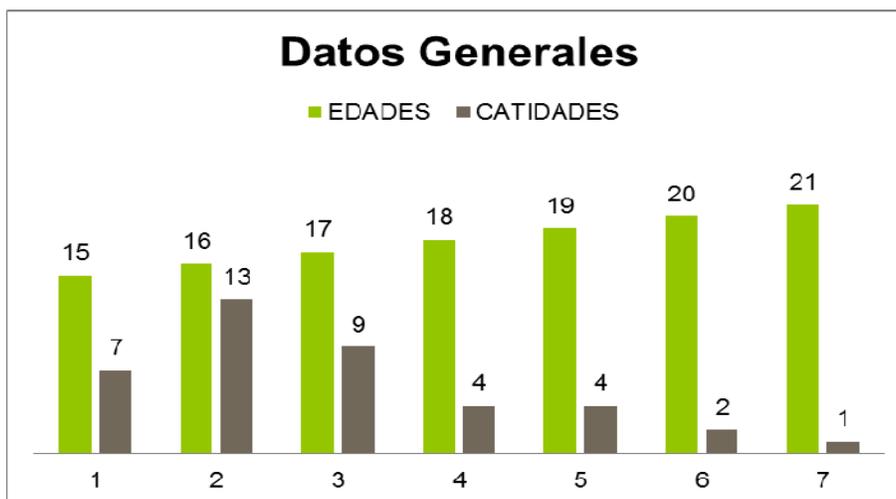
Esta institución presenta una particular situación respecto a la ERE. Por una parte, según lo recomendado desde el 2004 en una directiva del ministerio de educación, propende por la enseñanza del cristianismo católico⁸⁶. En segundo lugar, dado que sus fundadoras son monjas de las HERMANAS FRANCISCANAS MISIONERAS DE MARÍA AUXILIADORA, tienen a San José, del cual toma nombre la institución, como patrono oficial y a quien ofrecen devotamente una procesión anual. En tercer lugar, el encargado de la ERE para el grado fue un seminarista católico, es decir, alguien que en su momento quiso estar en la vocación del sacerdocio de la iglesia. Finalmente, su condición socioeconómica de vulnerabilidad, que en palabras de William M. Beltrán Cely⁸⁷, permite mayor acogida y diversidad de movimientos religiosos.

Desde estas particularidades, en el contexto mencionado y con las características institucionales ya referidas, se desarrolló la aplicación de la encuesta para esta investigación.

⁸⁶ DIRECTIVA MINISTERIAL N° 002 de 5 DE FEBRERO DE 2004: ORIENTACIONES SOBRE EDUCACIÓN RELIGIOSA. (http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86181_archivo_pdf.pdf).

⁸⁷ William Mauricio Beltrán Cely. PLURALIZACIÓN RELIGIOSA Y CAMBIO SOCIAL EN COLOMBIA. *Theologica Xaveriana* – vol. 63 No. 175 (57-85). Enero-Junio 2013. Bogotá, Colombia. Pág. 70, 72.

Grafico 1.



1. Datos socio-demográficos.

Los datos socio-demográficos, al igual que los puntos 2, 3, 4, etc., es una variable de investigación. Estos datos socio-demográficos definen las condiciones sociales y poblacionales de la toma de muestra en la encuesta, su importancia radica en la contextualización del grupo y como estas variantes evidencian selecciones y posturas particulares.

1.1. Edad.

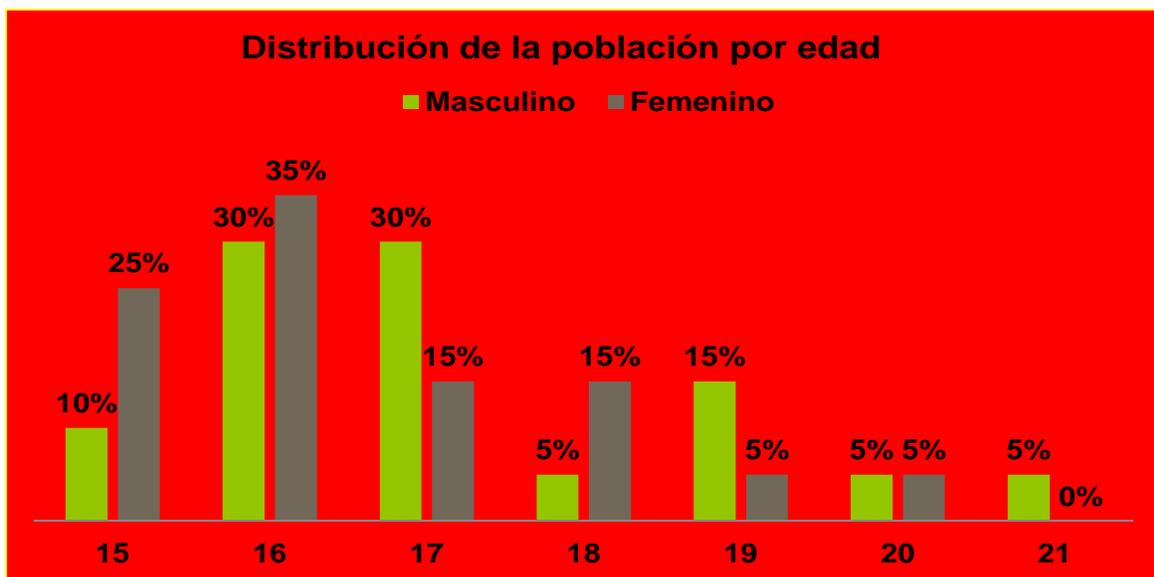
La importancia de la edad radica en el desarrollo de la madurez de la corteza cerebral, de las emociones, como de las competencias cognitivas propias para la escogencia, selección o criticidad respecto a la reflexión religiosa. Nitin Gogtay⁸⁸, Instituto Nacional de Salud Mental dice: «La importancia de la edad radica en el desarrollo de la madurez de la corteza cerebral, de las emociones, como de las competencias cognitivas». Esto es apropiado para la escogencia, o selección o criticidad respecto a la reflexión religiosa. El grupo objeto de análisis a través de la encuesta tiene variedad de edad que va de los 15 a los 21 años. En este grupo el

⁸⁸ <http://www.creces.cl/new/index.asp?tc=1&nc=5&tit=&art=1949&pr=>

porcentaje mayor, el 30% de hombres y 35% de mujeres son de 16 años. Muestra un grupo poco regular para el grado de escolaridad, ya que hay un hombre de 21 años. Pero el grupo mayor que representa menor edad son las mujeres de 15 años. Otra manera de verlo es desde la edad que representa la adultez o mayoría de edad en Colombia, los 18 años. Solo 11 personas de un grupo de 40 son mayores de edad, es decir menos del 30% y un poco más del 70% del grupo son menores de edad. Discriminados por genero así: de los 11 adultos 6 son hombres y 5 mujeres.

Podemos decir que no hay mucha homogeneidad en la muestra aunque hay preponderancia (moda) de menores de edad y especialmente de las edades entre los 16 y 17 años.

Grafico 1.1

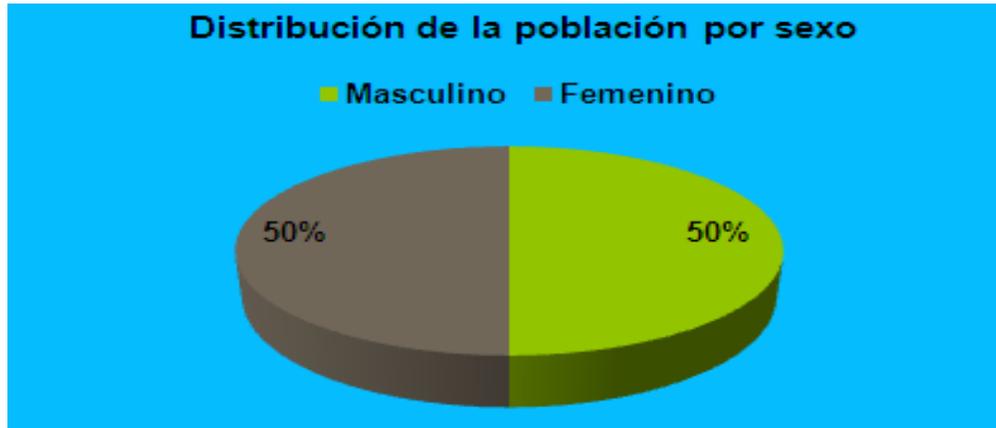


1.2. Sexo.

La diferenciación de género es de suma importancia, sus características propias biológica y genéticamente hacen que se establezcan selecciones únicas y maneras de percepción de la realidad y en este caso de la religión.

Se ha hecho una toma de muestra bastante homogénea donde la cantidad de hombres y mujeres son exactamente iguales. Esto de alguna manera permitirá cierta facilidad en la interpretación de la información.

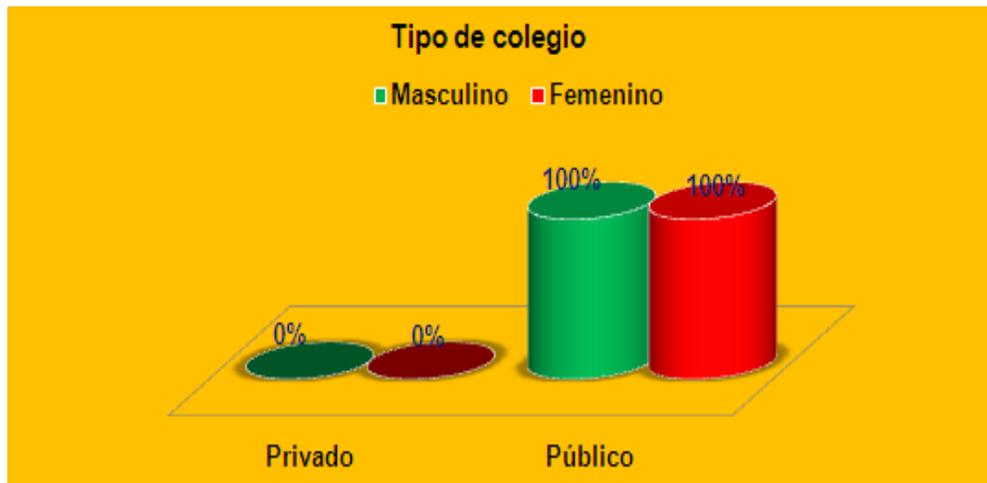
Grafico 1.2



1.3. Tipo de Colegio

De manera general podríamos categorizar los colegios en Colombia en dos grandes grupos, los públicos y los privados. Además, la condición si son mixtos o no. El colegio que sirvió para este análisis es público y mixto. Si lo colocáramos en términos de estadística sería 100% público, 100% mixto.

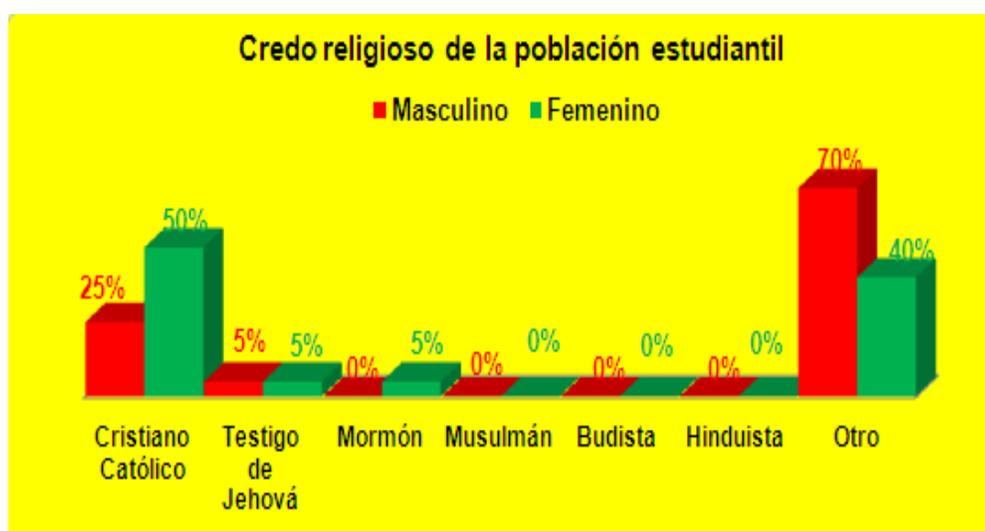
Grafico 1.3



1.4. Credo religioso.

Los datos encontrados muestran que de 20 hombres solo 5, correspondientes al 25% de los encuestados, son de confesión católica y uno solo Testigo de Jehová, representando el 5%. El resto del grupo, 14 en total, correspondientes al 70% de hombres encuestados son de religiones diferentes a las antes mencionadas y que no son mormones, musulmanes, budistas, hinduistas, indicados en la matriz anterior.

Grafico 1.4



Para el caso de las mujeres, 10 de ellas son católicas, representando el 50% de las encuestadas. Una es mormón y la otra Testigo de Jehová, para un 5% cada una respectivamente. El resto del grupo, 8 mujeres, representan el 40% de esta población.

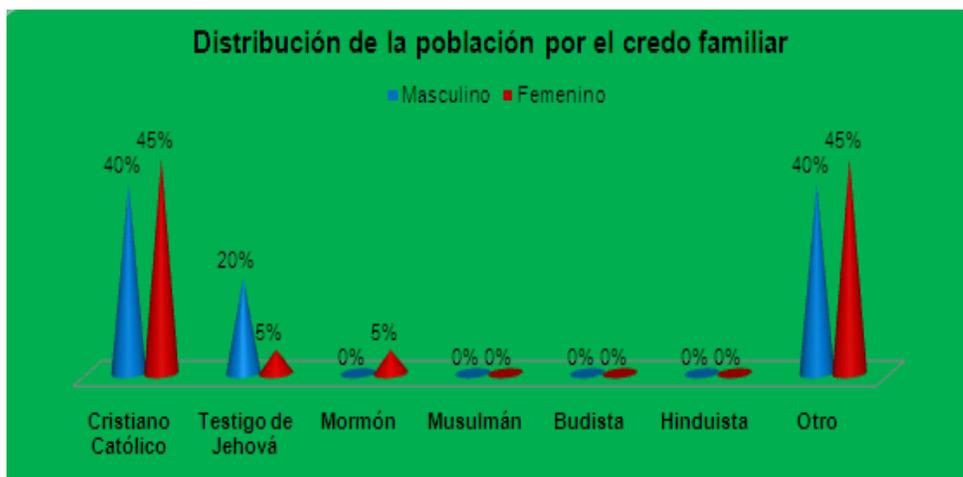
De lo anterior podemos ver que las mujeres son más católicas que los hombres y que en el instrumento de investigación particular encuestado no se tuvo en cuenta a los cristianos evangélico protestantes, sin embargo del Hinduismo, Budismo e Islán, los Mormones y Testigos de Jehová son minoría. Sin discriminar que tipo de confesiones religiosas hacen parte de la designación “otros”, ese grupo contiene la mayor parte de las confesiones religiosas del contexto, es decir: dentro de los “otros” son el equivalente a cristianos evangélico protestantes.

Tomando el grupo en su totalidad, 40 encuestados, los católicos serían 15, representando el 37.5% de la población. El 55% son de la designación “otros” (Cristianos evangélico protestantes), el 7.5% corresponden a mormones y testigos de Jehová y 0% para Hinduismo, Budismo e Islán. Teniendo en cuenta la confesión tradicional de las instituciones públicas y el tradicionalismo de la ciudad es relevante mencionar que es muy poco porcentaje para la confesión católica entre los jóvenes y un gran grupo en el denominado “otros” (Cristianos evangélico protestantes), concordando con lo dicho por Carlos Arboleda Mora «Colombia pasa de la hegemonía católica a la diversidad de credo, donde la mayoría de esos credo la ha tenido el protestantismo»⁸⁹. Lo cual nos permite concluir, que a pesar que la Institución Educativa San José, como antes se ha mencionado, tiene cierta preponderancia o tendencia hacia el catolicismo, entre la población encuestada son minoría, por consiguiente, el trabajo de docentes u otros no es representativo o influyente en este aspecto.

1.5. Credo religioso de su familia.

La identificación del credo de la familia presupone el contexto religioso en el cual se ha desarrollado el estudiante.

Grafico 1.5



⁸⁹ ARBOLEDA MORA CARLOS. HISTORIA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN COLOMBIA. UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. MEDELLÍN, COLOMBIA. 2002
http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf.

Los datos encontrados muestran que de 20 hombres 8 de sus familias, correspondientes al 40% de los encuestados, son de confesión católica. Cuatro de ellos sus familias son Testigo de Jehová, representando el 20%. En el ítem “otros” se encuentra el resto del grupo encuestado, 8 en total, correspondientes al 40% de las familias de los hombres, y no hay familias mormones, musulmanes, budistas, hinduistas, indicados en la matriz anterior. Bastante llamativa la equivalencia de los católicos con el ítem de “otros” (Cristianos evangélico protestantes), la equivalencia es tal que se evidencia que hay chicos que no son de la religión de sus padres, tanto para los católicos como para las religiones del ítem otros. Además, podemos inferir que hay chicos cuyos padres son Testigos de Jehová pero ellos no profesan ese credo, así como hay uno que su familia no es mormón pero él sí. Para el caso de las mujeres, 9 de sus familias son católicas, representando un 45% de las encuestadas, lo que indica que hay una chica que es católica confesional pero su familia no. Una de las familias es Mormón y la otra Testigo de Jehová, para un 5% cada una respectivamente, siguiendo la tendencia de la confesión de las chicas, es decir, son fieles a la religión de sus padres. El resto del grupo, 9 mujeres, sus familias son de otras religiones, representan el 40% de esta población, lo que indica que una de las niñas no es de la religión de sus padres. De lo anterior podemos ver que las familias de las mujeres son más católicas que la de los hombres pero no en una medida significativa. Además, para el caso de las mujeres hay más familias de otras religiones que en los hombres y estos últimos se distancian más de la religión de sus padres que las mujeres. Por otro lado, en el contexto particular encuestado no hay familias profesantes del Hinduismo, Budismo e Islán y las familias mormones y Testigos de Jehová son minoría.

Sin discriminar que tipo de confesiones religiosas hacen parte de la designación “otros” (Cristianos evangélico protestantes), ese grupo contiene la mayor parte de las familias del contexto. Tomando el grupo en su totalidad, 40 encuestados, las familias católicas serían 17, representando el 42.5% de la población. Para las familias de la designación “otros” también son 17, con el 42.5% para una equivalencia total con las familias católicas. Las familias Testigo de Jehová son 5,

corresponden al 12.5% y una familia mormona con el 2.5% y 0% para Hinduismo, Budismo e Islán⁹⁰.

1.6. Credo religioso de su colegio.

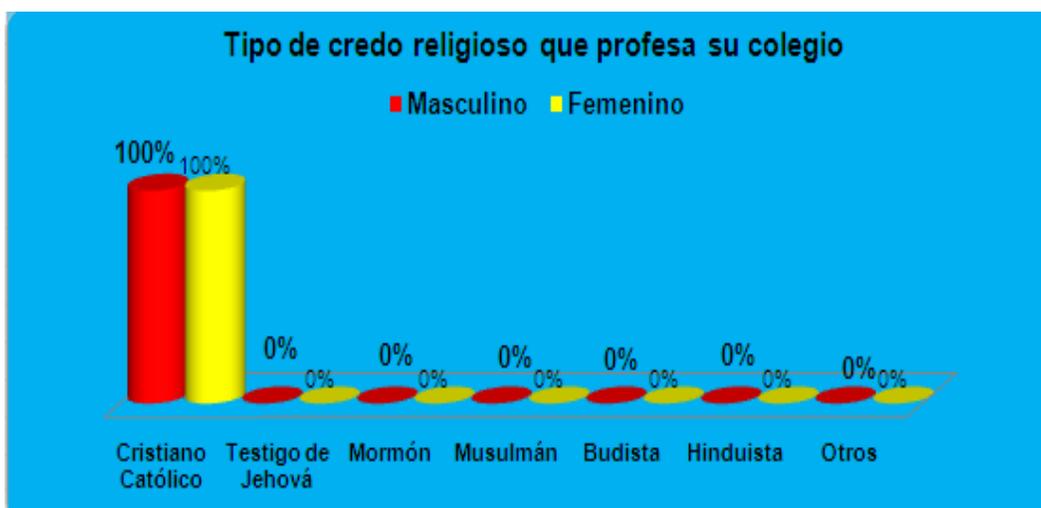
En la descripción de la institución Educativa San José establece que, serviría como objeto de investigación para este trabajo, se mencionó el origen católico de la institución por parte de las hermanas religiosas franciscana de Sincelejo. En segundo lugar, el concordato entre estado e iglesia que prioriza la confesión de fe católica en la instituciones públicas y la procesión anual en el mes de Marzo a San José patrono de la institución del cual toma su nombre. Estos elementos lo identifican como un colegio confesional Cristiano Católico.

“En el tema de la educación religiosa no cristiana, en los establecimientos públicos y privados se abre una puerta para la diversidad, pero hasta el momento ha sido compleja su puesta en práctica”⁹¹.

⁹⁰No es de extrañar estos resultados para el Budismo e Hinduismo, no son religiones que se pregonen mucho. Para el caso del Judaísmo y el Islam, en Sincelejo no hay sinagogas, ni centro de estudios judíos o una marcada influencia en algún aspecto <http://es.turismojudaico.com/paises/Colombia> , tampoco hay centro de estudios islámicos o mezquita o una vistosa influencia de ellos <http://www.islamcolombia.org/>

⁹¹MUNEVAR JORGE. Globalización y Diversidad Religiosa en Colombia. pág. 255 La libertad religiosa en Colombia Orígenes y consecuencias <http://www.bdigital.unal.edu.co/1390/5/04CAPI03.pdf>

Grafico 1.6



La encuesta esta enfatizada más bien en lo que los estudiantes creen que es la confesión religiosa del colegio. Los datos demuestran lo ya dicho anteriormente, la mayoría lo identifica como cristiano católico. 20 hombres, para un 100% y 20 mujeres para un 100% lo cual se denomina como cristiano católico. Desde el total de encuestados, 40 estudiantes, para un total del 100% identifican la institución como cristiano católica. No obstante, vale la pena reflexionar porque hay mas cristianos evangelicos protestantes en una institución cristiano catolico? Que hace pensar a estos chicos de los encuestados, representando un 42.5% de la población, que la institución se identifica con otras religiones? o ¿Tal vez la diversidad de sus docentes, o un espacio abierto y divergente en el contexto de la institucion local? Serian preguntas de interés para este punto de la investigación.

2. Formación religiosa del estudiante

Como ya fue mencionado previamente, Mansilla, H.C.F. nos dice: «La pertinencia de la religión en el mundo contemporáneo radica, en que el ser humano resuelve las incertidumbres de la existencia y trae respuesta a sus interrogantes de

existenciales»⁹². La familia juega un papel de suma importancia en la construcción del individuo en todos los aspectos, sobre todo en lo religioso donde el niño de manera natural se hace partícipe del acompañamiento de los padres a su credo, sin que le pidan su consentimiento. Así que, de manera consciente o no, intencional o no, la familia va decantando una formación religiosa, una poderosa influencia para el gusto o elección de la religión a seguir.

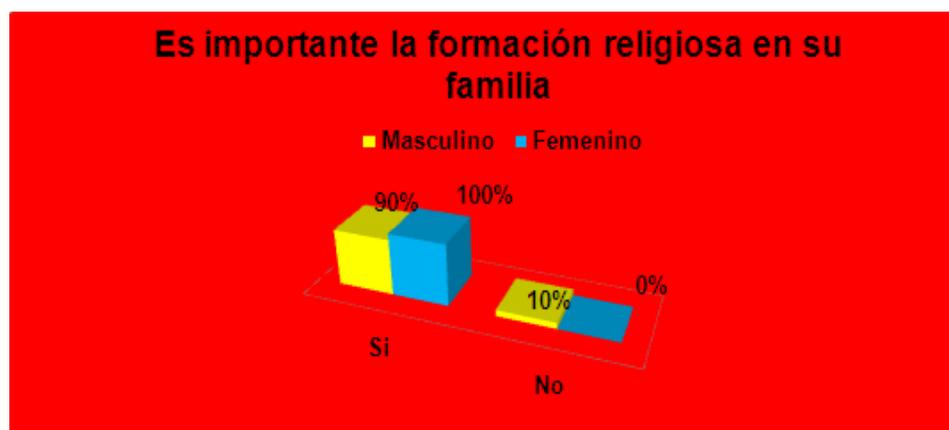
2.1. ¿En tu familia, la formación religiosa de los hijos es importantes?

La formación religiosa en la familia es definida de la siguiente manera: 18 de los hombres indican que SI es importante, representando un 90%. Solo dos de ellos, correspondiente al 10% dicen que NO. Basados en algunos estudios⁹³, la formación académica de los padres influye en su forma de educar religiosamente a sus hijos. Sería de mucho interés investigativo identificar el grado de escolaridad o el tipo de experiencias religiosa de los padres de estos dos chicos que dicen NO. Para el caso de las mujeres, el 100% de las familias tiene como importante la formación religiosa de sus hijas. Tal vez por cuestión de género la influencia sea mayor. De los datos anteriores podemos decir, que según el contexto Colombiano y latinoamericano, hay una fuerte tendencia a dar importancia a la formación religiosa en las familias. Desde la totalidad del grupo, 40 encuestados, solo 2, representando el 5% no corresponden con lo anteriormente dicho. Podemos identificar en estos datos que es muy fuerte importante para las familias este aspecto.

⁹² Mansilla, H. Lo Rescatable de la Religión En El Mundo Contemporáneo. Revista Red Signos Filosóficos Julio-Diciembre 010, 2003, 251-272. Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa. México.

⁹³ Beltrán Cely, William Mauricio. Pluralización religiosa y cambio social en Colombia. Revista theologica xaveriana – vol. 63 No. 175 (57-85). Enero-junio 2013. Bogotá, Colombia.

Grafico 2.1



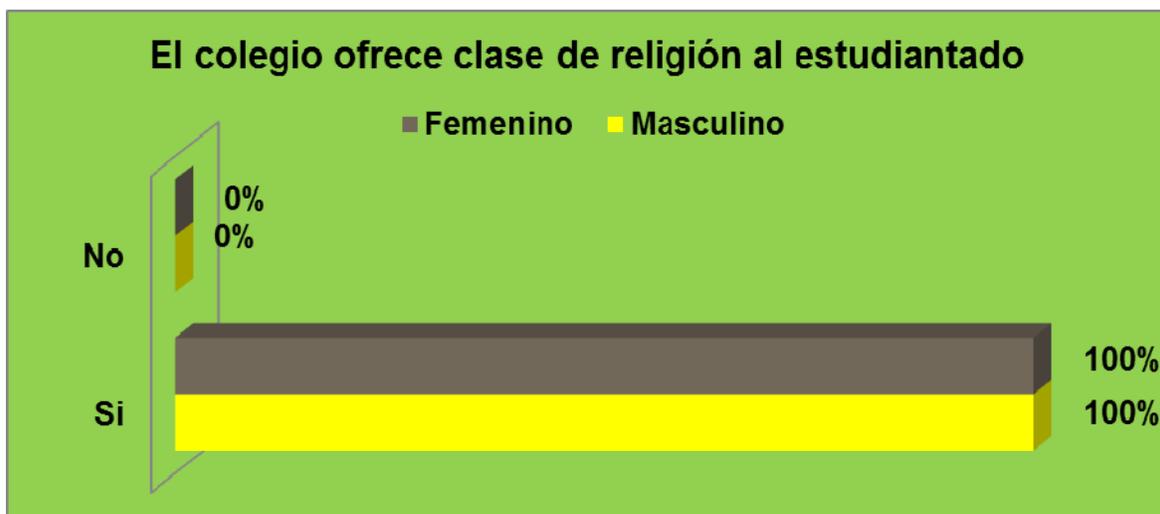
2.2. ¿Su colegio ofrece clases de religión a los estudiantes?

Que el 100% de los estudiantes, tanto hombre como mujeres aseguren que en la institución educativa hay clase de religión, habla más del colegio que de los estudiantes. Habla de su intención en el área de la religión, de sus motivaciones tal vez o más allá de ser doctrinario como reconocimiento de esta dimensión formativa en el ser humano. Desde el análisis de esta investigación, valdría la pena el acercamiento a los contenidos para ver hasta qué punto está más cercana a la formación ética y de valores que a lo religioso, considerando los contextos religiosos mencionados en ítems anteriores.

“atendiendo al carácter oficial de la institución, a su entorno sociocultural y a los objetivos que se persiguen, es posible distinguir el tipo de educación religiosa que queremos: 1.-educación religiosa como cultura religiosa: en este enfoque se considera que el objeto de estudio de esta educación es "lo religioso", tomado en sentido genérico, como parte de la cultura y como estudio comparado de las religiones. Su fines y objetivos no son vinculados a los de la educación en un credo religioso particular, es decir, son no-confesionales; solamente se busca desarrollar en el educando un conocimiento de las manifestaciones religiosas y un sentido de respeto y tolerancia hacia las mismas”⁹⁴.

⁹⁴ González Vásquez Jorge Mario Educación religiosa escolar (ERE). www.monografias.com

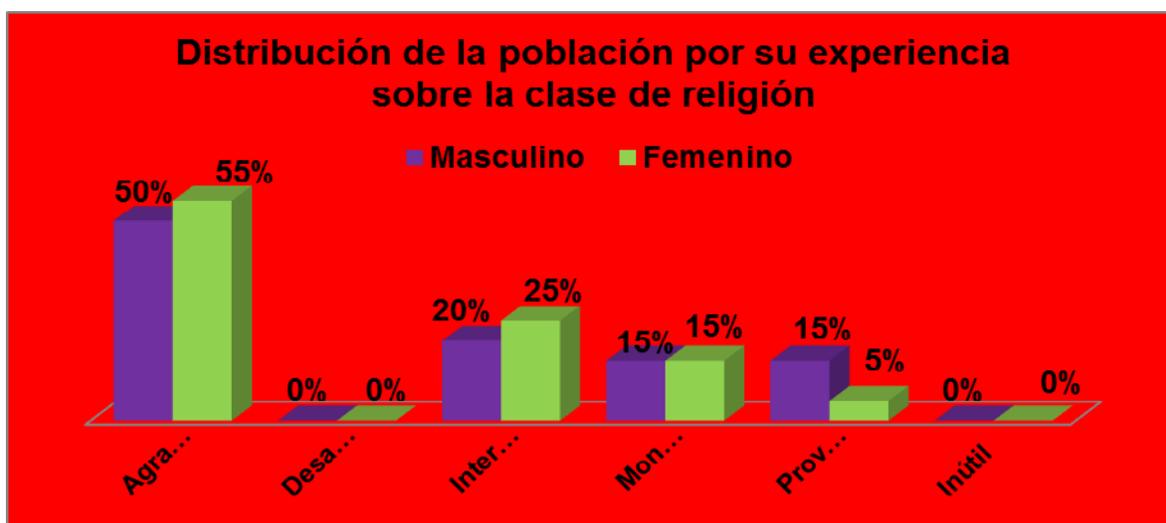
Grafico 2.2



2.3. ¿Cómo ha sido su experiencia con las clases de religión?

Este punto, a diferencia del anterior, no habla de la escuela sino de los estudiantes. Indaga sobre su tipo de experiencia en este espacio formativo y por consiguiente el tipo de reacciones o afectos al respecto.

Grafico 2.3



Para el caso de los hombres, 10 de ellos identifican su experiencia como algo agradable, es decir, un 50% de los encuestados. Unos cuatro representando el 20% se ubican como interesantes. Para el caso de la experiencia de la clase como monótona o provechosa, 3 estudiantes se ubicaron en cada una de estas categorías, para un total del 15% cada uno. Ninguno de los anteriores expreso experiencias desagradables o inútiles. De lo anterior podemos inferir por lo menos dos cosas, la influencia del contexto formativo familiar y el tipo de contenidos de la clase en sí misma. A pesar de que para unos pocos pueda ser monótona o solo provechosa sin decir que es agradable o interesante, no la ven como algo inútil o sin sentido o poco necesario.

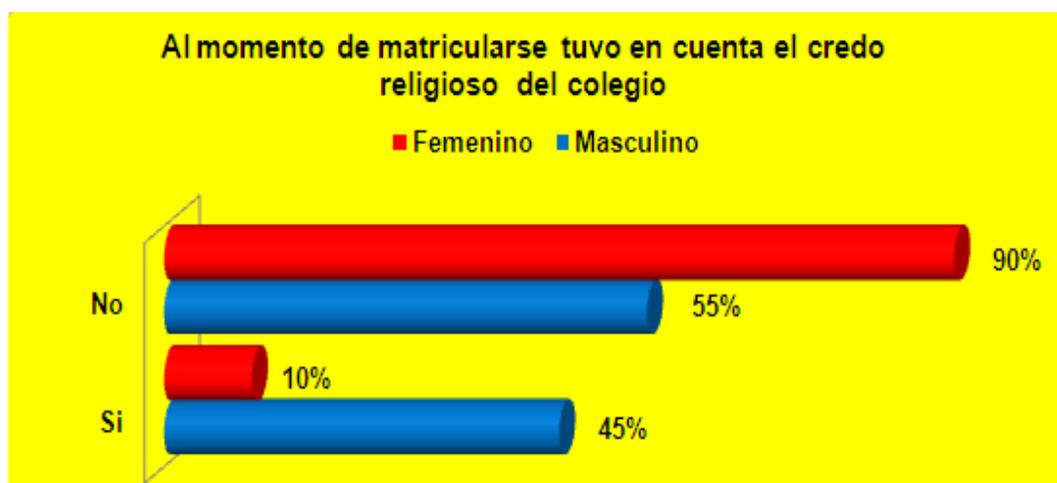
Para el caso de las mujeres, 11 de ellas definen su experiencia como agradable, representando un 55% del grupo. 5 de ellas, con el 25% lo expresan como interesante. 3 de ellas con el 15% como monótona y 1 con el 5% como provechosa. Al igual que el caso de los hombres, podemos expresar que ya sea por la influencia del contexto formativo familiar o los contenidos y carisma de la clase, ninguna se ubicó en los rangos de desagradable o inútil. No obstante, comparativamente con los hombres, para las mujeres es más agradable en un mínimo rango, además es menos provechosa pero más interesante pero igual de monótona. Hubo homogeneidad en decir que no es desagradable, ni inútil y monótona para el mismo número de personas; pero para el resto de los rangos son muy diferentes, mostrando diversidad en la percepción de su experiencia en la clase de religión.

Desde el total de los 40 encuestados, el 53% identifica su experiencia como agradable, un 23% como interesante, un 10% como provechosa y un 15% como monótona, así como 0% para desagradable e inútil. De esta manera sigue la tendencia de análisis de hombres y mujeres, indicando que en términos generales es una experiencia favorable, identifica una cosmovisión de la religión como algo útil o que genera algún beneficio o por lo menos algo que debe atenderse.

2.4. ¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio?

Este ítem se enfoca a ver si hay selectividad basada en la religión. Es decir, si la religión del colegio predispone la escogencia o no del mismo, o es algo que importe o no tanto a los estudiantes como a los padres que los representan, para el caso de los menores de edad.

Grafico 2.4



Estos datos son sumamente interesantes, el 45% de los hombres indica que si tuvieron en cuenta el credo religioso del colegio y un 55% de ellos no. La mayoría de los estudiantes no tuvo como criterio de escogencia el credo del colegio, pero es un margen pequeño de diferencia. A pesar de que en ítems anteriores se identificó la institución educativa como cristiano católica y que un gran número de estudiantes como no católicos, integrando el rango denominado “otros” (Cristianos evangélico protestantes), a pesar de ello un alto porcentaje, no la mayoría pero si significativo, escogen el colegio por su lineamiento católico. Lo que nos haría pensar que aunque no profesen la fe católica, prefieren por principios, valores éticos y tradición tal vez, escoger algo conocido.

Para el caso de las mujeres es un fenómeno, y es muy interesante, el 90% de ellas no tuvieron en cuenta el credo del colegio como criterio de escogencia o de influencia

por lo menos. Aquí el rango de diferencia es sumamente alto. Este aspecto hace presuponer, para el caso de las mujeres, raíces formativas en el ámbito religioso familiar, mucho más fuertes que para el caso de los hombres, de tal manera que no importa el credo del colegio, en ítems anteriores las mujeres y sus familias mostraron mayores afectos religiosos. Cabe anotar, que para el caso del credo católico del colegio no es significativo el porcentaje de familias y chicos encuestados que también son católicos para la escogencia del colegio donde estudiar.

Teniendo en cuenta el grupo total encuestado, el 72% no tiene en cuenta el credo religioso del colegio a la hora de matricularse. Indicando que tal vez interese más la cercanía, calidad educativa y cualquier otro tipo de variables antes que la religión.

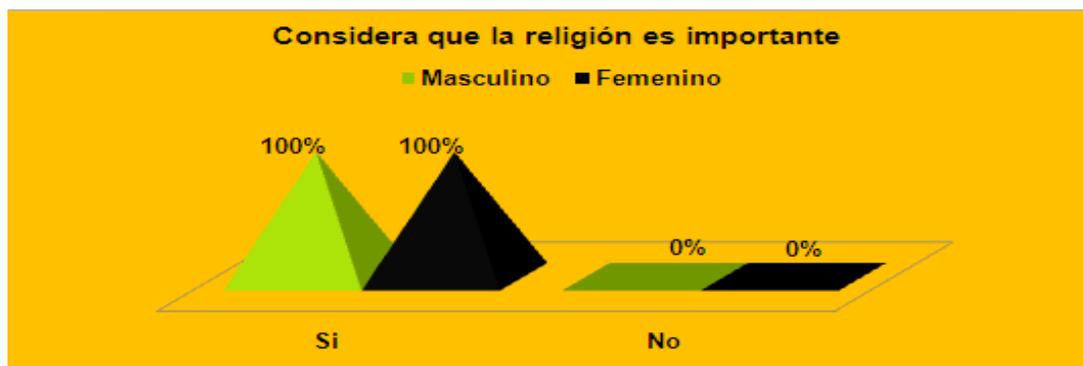
3. Experiencia religiosa.

Este tópico indaga por la firmeza y compromiso del estudiante con credo o cual es u apreciación al respecto. Esta experiencia determina su compromiso con su confesión.

3.1. ¿Usted considera que la religión es importante?

No puede haber una experiencia de fe que no tenga una percepción particular de la religión. En este caso se indaga por su importancia.

Grafico 3.1



Tanto para el caso de los hombres como el de las mujeres el 100% de ellos indican que la religión es importante. La totalidad de los encuestados tiene el mismo concepto. Este reconocimiento de importancia no presupone fe ligresía, solo eso, importancia. Además, no podemos decir que eso indique que no hay ateos o agnósticos, aunque no es una categoría de los rangos de la encuesta hasta ahora, solo indica que puede considerarse cómo importante la religión pero no ser una persona religiosa o pertenecer a una de ellas. Aún más, puede creerse en la importancia de la religión como un hecho social y humano pero no creer en un dios en articular. Para el caso del grupo encuestado cree que la religión es importante y en ítems anteriores se identificaron en rangos de credo religioso ellos y sus familias.

3.2. ¿Usted considera que los creyentes son mejores seres humanos?

Este ítem indaga sobre la percepción de los estudiantes sobre el tipo de ser humano que forma el ejercicio religioso.

Grafico 3.2



El 20% de los hombres dice que los creyentes son mejores seres humanos, y el 80% de ellos dice que No. Para el caso de las mujeres solo 7 de ellas, para un 35% del total indica que los creyentes son mejores personas y el 65% dice que NO. Desde la totalidad del grupo encuestado el 27.5% del grupo cree que ser creyente ayuda a ser una mejor persona y el 72.5% indica lo contrario. Estas cifras son muy llamativas y

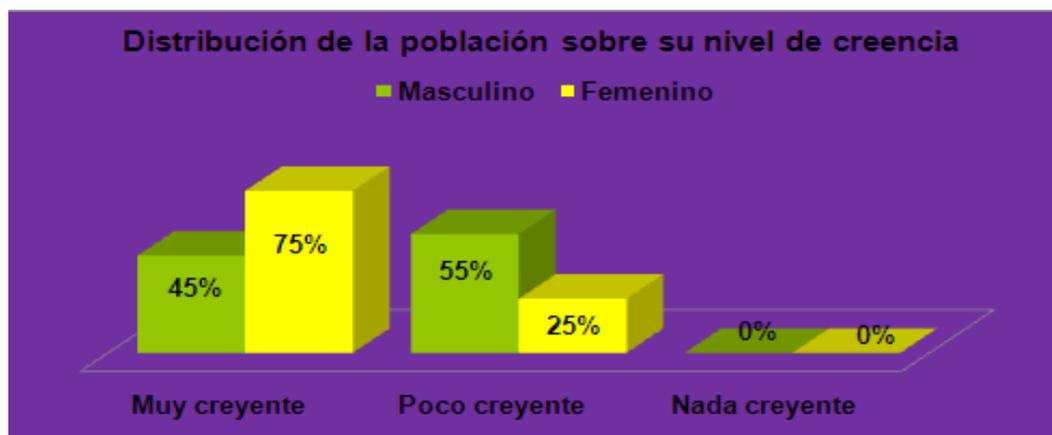
generan gran inquietud, ya que en un contexto religioso, de personas que consideran la religión como algo importante, que profesan un credo en particular, formados en ambientes religiosos y cuyas familias tienen estos principios como importantes, es extremadamente curiosos que no vean que la fe haga a los creyentes mejores personas. Esto nos haría pensar que los chicos no han tenido buenas experiencias de fe por un lado, por otro tal vez no han tenido buenos modelos de ejercicio de fe, lo que llaman algunos “buen testimonio”; o que tal vez no entendieron la pregunta, y la herramienta de análisis necesitaba ser más explícita.

De cualquier forma es totalmente paradójico este tipo de resultado en comparación a todos los anteriores. Es decir, no hay una experiencia de fe satisfactoria o como modelo humano a pesar de que la experiencia de la clase de religión en el colegio pueda ser muy favorable. Como quiera que sea, deja muchas inquietudes, parte de ellas sería abordar desde el equipo investigador, a que religión pertenecen la mayoría de los chicos que respondieron que si hace mejor persona ser creyente.

3.3. Su nivel de creencia.

Este ítem indaga sobre la profundidad de la convicción del grupo sobre su fe. La categorización del nivel de creencia ayuda a tener una percepción personal, autónoma de cómo se ven así mismo los encuestados sobre lo que creen.

Grafico 3.3

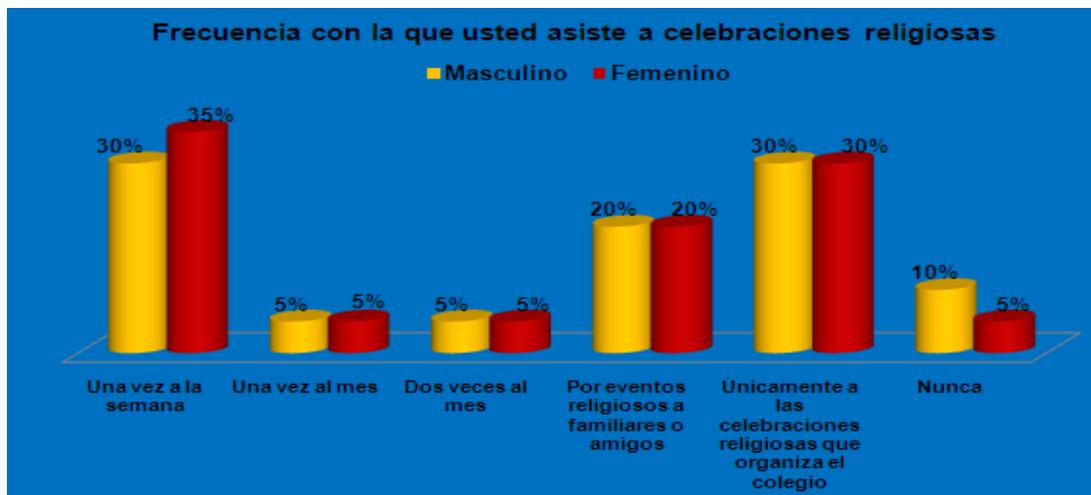


El 45% de los hombres se consideran muy creyentes y 55% nada creyente, no hay personas ubicadas en el rango de nada creyente. Para el caso de las mujeres el 75% de ellas son muy creyentes y el 25% poco creyente, y ninguna en el rango de nada creyente. Sobre estos datos podemos decir que las mujeres son más creyentes que los hombres, pero que ambos casos el grupo muestra afectos por la religión y su práctica aunque de manera mínima, nadie se ubica en el rango de descartar totalmente su práctica de fe. De manera general el 60% es muy creyente y el 40% poco creyente, es decir, muestran una fe medianamente fuerte en el sentido que se considera todo practicantes de alguna manera aunque en niveles diferentes. Estos datos se vuelven inmensamente llamativos al compararlos con otros ítems de este análisis, como por ejemplo el inmediatamente anterior, a pesar de que no cree que los creyentes sean mejores personas ellos en lo personal si practican su fe ¿aunque eso no los haga mejor persona?

3.4. Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas.

La asistencia a las reuniones propia de la religión que se profesa hace parte de las evidencias externas de su compromiso de fe y devoción. Ahora, la frecuencia de asistencia demuestra el nivel de ese compromiso religioso.

Grafico 3.4



El 30% de los hombres asiste 1 vez a la semana a celebraciones religiosas, el 5% una vez al mes y el mismo porcentaje lo hace dos veces al mes. Un 20% de ellos lo hace por eventos religiosos de familiares o amigos, un 30% lo hace Únicamente a las celebraciones religiosas que organiza el colegio y un 10% nunca va a celebraciones religiosas. De lo anterior podemos ver que hay un grupo de chicos comprometidos con su fe al ser practicantes fieles, ahora ese porcentaje es exactamente igual al de los chicos que solo asisten a las celebraciones religiosas del colegio, lo que indica que deben ser católicos estos chicos ya que tienen por opción de celebración religiosa lo que hacen en el colegio nominalizado como católico. Si así no fue, no creemos que los de otras religiones tomen como asistencia a celebración religiosa lo del colegio. De esta manera inferimos que son católicos poco practicantes⁹⁵. La minoría que no asiste a celebraciones religiosas de ningún tipo llama la atención porque define a personas que se han ubicado en rangos de ítems anteriores como pertenecientes a una religión, le dan importancia a la religión y no se ubicaron en el rango de nada creyente del ítem anterior. El resto de los datos indica que cualquiera que sea su confesión de fe no son tan fieles o fuertemente practicantes de la misma, por lo menos en lo que respecta a la asistencia a sus reuniones.

Para el caso de las mujeres el 35% de ellas asisten una vez a la semana, el 5% una vez al mes y el mismo porcentaje lo hace dos veces al mes. Un 20% de ellas lo hace por eventos religiosos de familiares o amigos, un 30% lo hace Únicamente a las celebraciones religiosas que organiza el colegio y un 5% nunca va a celebraciones religiosas. Estos indicadores muestran un grupo de mujeres más fieles que los hombres. No obstante, creemos que el caso es totalmente igual al de los hombres respecto a las que solo asisten a reuniones religiosas del colegio, son católicas poco practicantes. Respecto a la información de los hombres son iguales, solo cambia en

⁹⁵ Sobre esta variable hay que hacer la aclaración si es A o es POR. Si es una celebración religiosa A familiares o amigos implica que es una reunión religiosa en memoria de los muertos y no todas las religiones mencionadas en este instrumento practican esto, además de que, la frecuencia mensual indicaría que los encuestados tendrían un familiar o amigo muerto mensualmente a quien recordar. Si el caso es POR familiares o amigos, que creo que fue lo que entendió el grupo encuestado, indica que asisten por invitación e influencia de ellos.

las que no van a ninguna reunión religiosa y el aumento un poco más en los que van cada semana. Si pensamos en que *“la religiosidad se refiere a la disciplina de las normas religiosas que las personas que pertenecen a un culto específico reconocen como legítimas y comprende múltiples elementos individuales y colectivos”*⁹⁶ entonces muchos de estos chicos no son muy religiosos, en el sentido del cumplimiento de la norma legítima de las religiones de reuniones colectivas.

En general, muestra uno chicos que son muy dependientes en cuanto a su asistencia a las celebraciones religiosas, ya que el 50% asisten por influencia de padres, amigos o porque la reunión es en el colegio. Además, el porcentaje de los que nunca van a ninguna reunión (8%) es más grande que los que van una (5%) o dos veces (5%) al mes a alguna celebración religiosa, sumando así un total de 68% entre los rangos mencionados y solo un 32% para el caso de los que asisten una vez a la semana. Dejándonos interesantes inquietudes sobre el nivel de compromiso con la fe que profesan en el grupo encuestado, es decir, los feligreses más nominales que practicantes comprometidos, si se tiene en cuenta la frecuencia a las celebraciones religiosas.

Ahora, en palabras de Freire, todo esto es efecto de la posmodernidad: « Un efecto de la posmodernidad hace que se tenga poco compromiso con la religión y que sea algo eventual»⁹⁷.

⁹⁶UNIVERSIDAD DE NARIÑO DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA OBSERVATORIO SOCIAL. APUNTES DE INVESTIGACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE CREENCIAS Y PRACTICAS RELIGIOSAS DE LA ZONA ANDINA DE NARIÑO (ENCREPRAREL) 2009.

⁹⁷P. Freire, *Pedagogía del Oprimido*. 73 <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

3.5. ¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos?

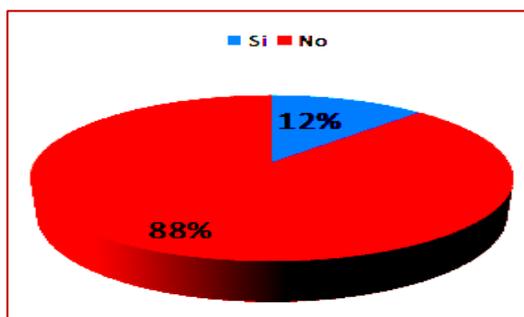
La manera en que una persona se sienta o no discriminado, maltratado o rechazado por su religión define el nivel de tolerancia frente a la diversidad y pluralismo religioso. Ahora, la pregunta al grupo encuestado, siendo jóvenes en etapa de escolaridad, es de suma importancia porque ayuda a ver como se sienten en cuanto a la expresión pública de su credo.

Grafico 3.5. a



Un 10% de los hombres asegura haber sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos y un 90% de ellos dice que no. Para el caso de las mujeres, un 15% de ellas dice que si ha sido maltratada o discriminada por asuntos de religión y el 85% de ellas no. En términos generales el grupo encuestado manifestó: el 88% dice que no ha sido discriminado o maltratado por asuntos religiosos y el 12% si. Son muy interesantes estos datos porque aunque muestra que en general hay un consenso a la tolerancia y respeto por la religión todavía hay cierta resistencia. Pero es aún más llamativo el porcentaje en las mujeres mayor que en los hombres, indicando tal vez mayor ataque por violencia de género o por ser percibido el género femenino como débil. Sería interesante indagar los modos o maneras en que se manifestó ese maltrato o discriminación.

Grafico 3.5 b



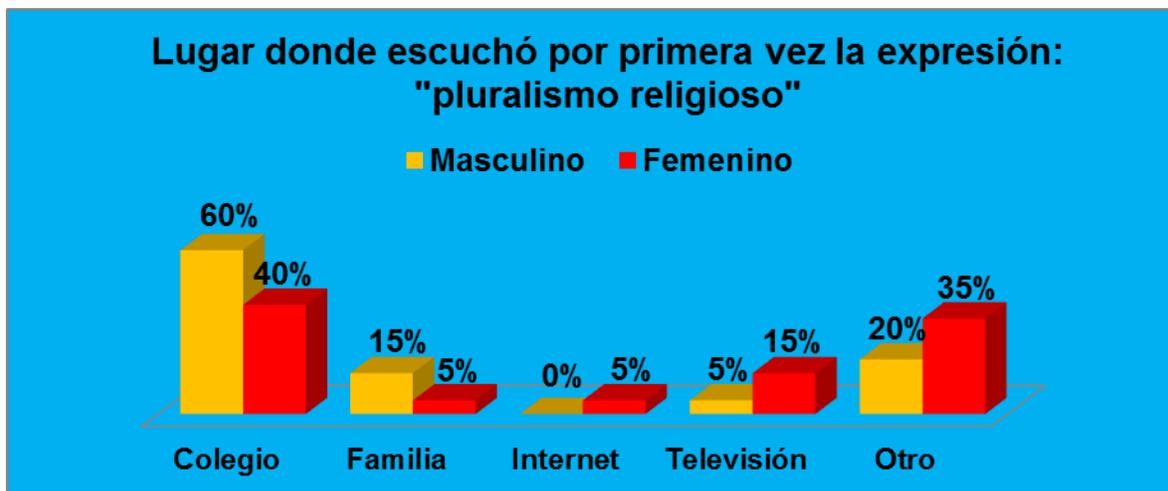
4. Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante.

Este punto nos hace entrar al centro y corazón temático de este trabajo. Este acercamiento nos ayudará para ir decantando caracterizaciones del Pluralismo Religioso en la ERE, al indagar sobre el estudiante en la totalidad de su vida académica, sus 11 años de formación escolar.

4.1. Lugar donde escucho por primera vez la expresión “Pluralismo religioso”.

Este ítem indaga por el conocimiento de la expresión “Pluralismo Religioso” y el origen de ese conocimiento.

Grafico 4.1



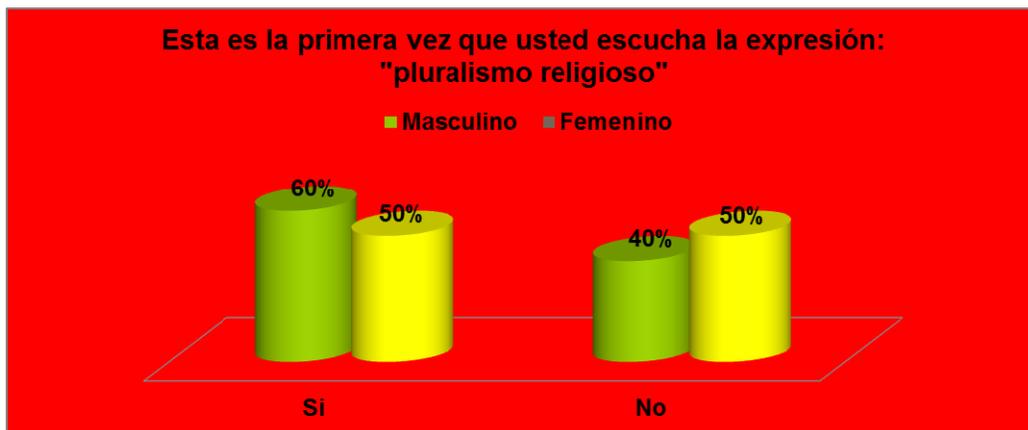
El 60% de los hombres escuchó la expresión “Pluralismo Religioso” en el colegio, el 15% de sus familias, el 5% por la televisión, un 0% por internet y un 20% por otros medios. Para el caso de las mujeres tan solo el 40% de ellas lo ha escuchado en el colegio, un 5% de sus familias, un 5% en internet, un 15% en televisión y un 35% por otros medios. No sabemos cuál es la razón, si todos comparten los mismos espacios de formación en el aula, porque el número mujeres que escucharon la expresión citada sea menor que el de los hombres. Por otro lado presenta las familias de los hombres más ilustradas o de conocimiento de estos temas que la de las mujeres. Pero muestra unas mujeres que han tenido acercamiento al tema por internet y por televisión en mayor medida que los hombres.

Estos datos indican principalmente que el colegio cumple un papel muy interesante y efectivo en el conocimiento del pluralismo religioso ya que un 50% del total del grupo encuestado ha escuchado esta expresión allí. Así mismo, el rango denominado “otros” llama fuertemente la atención, si no es el colegio, televisión, internet, familia, entonces se abre campo una razón muy fuerte: los espacios formativos de sus credos. No son muchas las revistas especializadas en temas religiosos y si las hay es en el ámbito de la academia (reflexión teológica, a la que no pertenecen aun los estudiantes de esta muestra) o literatura especializada en cada credo en particular, es en este segundo grupo que podrían ubicarse el 27.5% de los chicos de la encuesta en este rango.

4.2. Esta es la primera vez que usted escucha la expresión “Pluralismo religioso”.

En cuanto a este ítem se sigue indagando por el origen del conocimiento de la expresión “Pluralismo Religioso”.

Grafico 4. 2



4.3. La primera definición que se le viene a la mente cuando escucha la expresión "pluralismo religioso".

En cuanto a este ítem se sigue indagando por el nivel de conocimiento y capacidad de argumentar o la fundamentación que tiene el estudiante de la expresión "Pluralismo Religioso."

Grafico 4. 3 a

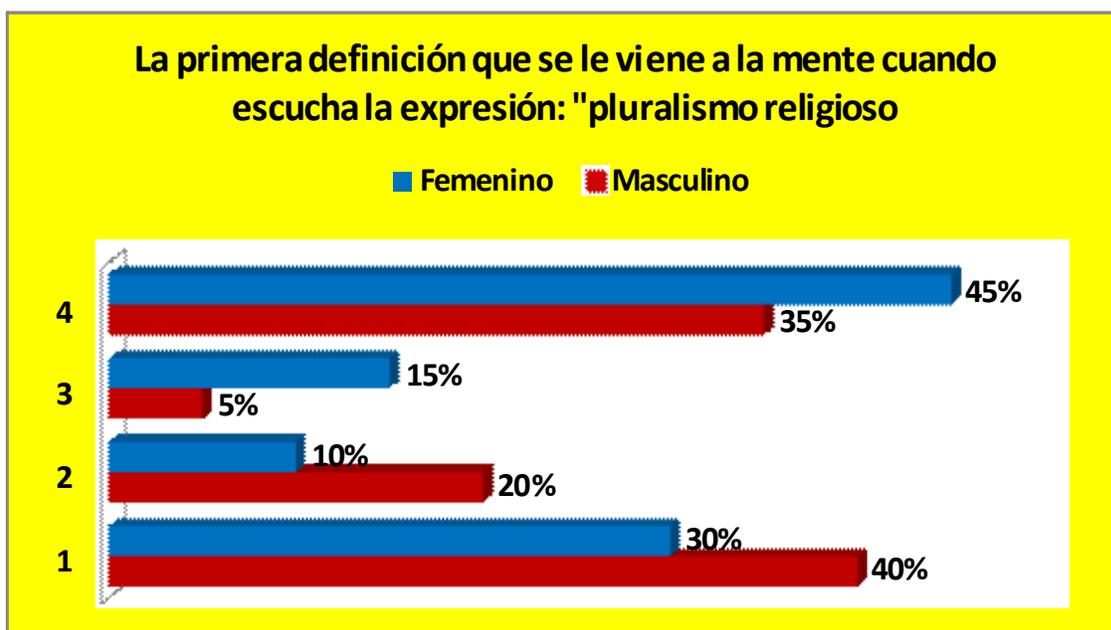
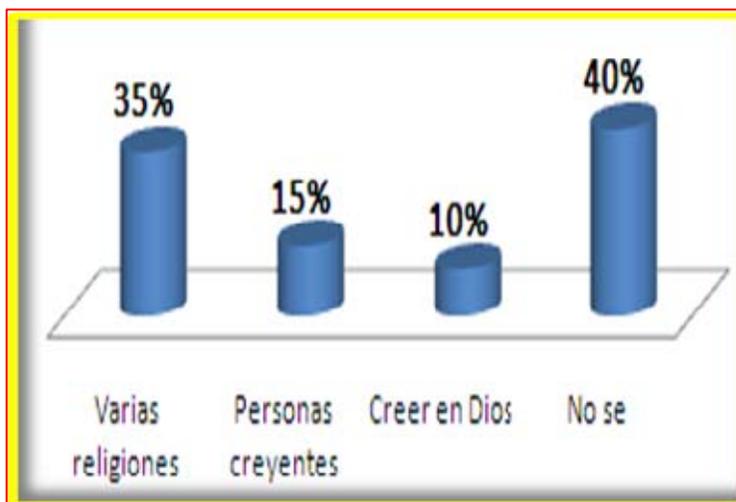


Grafico 4.3 b



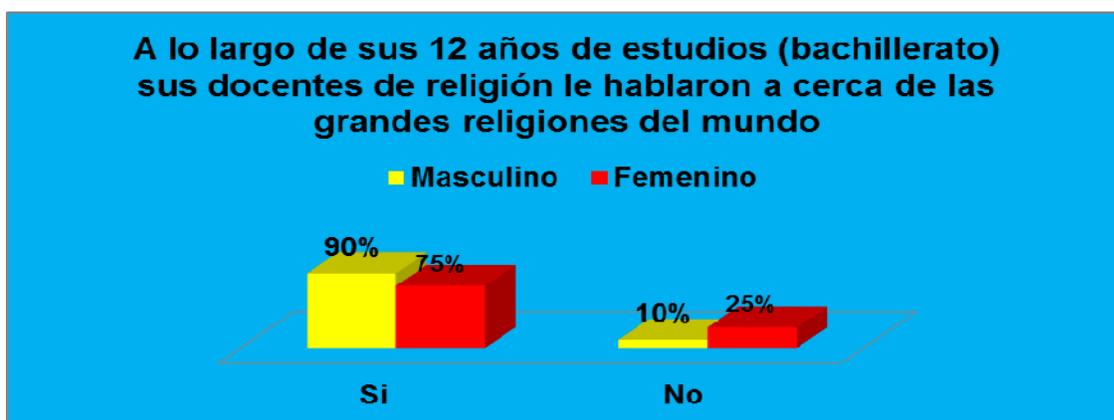
Al tratar de pensar en una definición del “pluralismo religioso”, el 40% de los hombres lo identificó como varias religiones, el 20% de ellos referido a personas creyentes, el 5% asociado a la idea de creer en Dios y el 35% no sabe. Para las mujeres el 30% de ellas lo relacionó con varias religiones, el 10% referido a personas creyentes, el 15% con creer en Dios y el 45% de las mujeres no sabe. De lo anterior podemos decir que los hombres tienen mayor idea de lo que es el pluralismo religioso que las mujeres y es menor el grupo NO SE que el de las mujeres.

Es curioso ver los datos que arroja este punto, ya que la expresión: la definición que viene a la mente, indica que es cualquier cosa que se pueda pensar que quiere decir una frase transparente como “pluralismo religioso” y el 40% del grupo dice no saber, es decir, la expresión no suscitó ninguna idea en su cabeza, ni en el mejor de los casos identificarse con alguna de las tres opciones mencionadas previamente. Es menor el número que identifica la expresión “pluralismo religioso” con varias religiones (35% en total) que los que no tiene ninguna idea. A la pregunta “la primera definición cuando vienen a su mente” está dejando de lado que sepa técnicamente el concepto como para que diga NO SE.

4.4. ¿A lo largo de sus 12 años de estudio (bachillerato) sus docentes de religión le hablaron a cerca de las grandes religiones del mundo?

Esta pregunta indaga de manera directa sobre la labor del docente de religión en su área específica al dar a conocer las grandes religiones del mundo.

Grafico 4.4 a

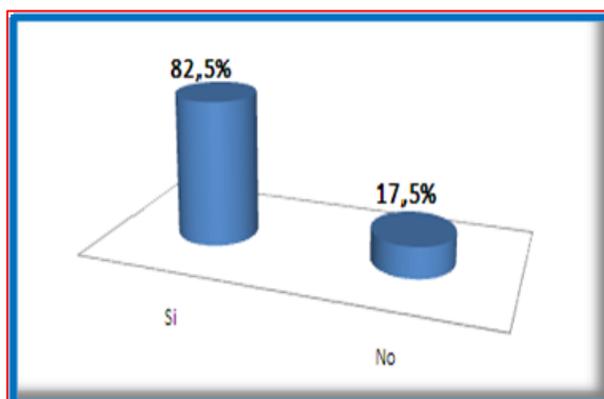


Para el 90% de los hombres si le han hablado de las grandes religiones del mundo y el 10% de ellos dice que no. En el caso de las mujeres, el 75% de ellas dice que si le han hablado de las grandes religiones del mundo y el 25% de ellas dice que no. Es grande el porcentaje de SI, un 82,5% contra un 17,5% de NO. Esta pregunta tiene unas variables de sumo interés para la interpretación, por ejemplo el conocimiento del concepto Grandes Religiones. En segundo lugar, si al hablar de esas grandes religiones fue una presentación de todas o se quedaron en una de ellas. Finalmente, si no estarán confundiendo el conocimiento de estas religiones desde otras áreas como las ciencias sociales por ejemplo, y el estudio de ellas desde el área de la educación religiosa propiamente dicho.

No obstante, en consonancia con la idea de educación que maneja Freire: « En pro de una educación liberadora no se puede tener una clase de religión excluyente»⁹⁸

⁹⁸ Op. Cit.

Grafico 4.4 b



4.5. ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?

Respecto al tema del pluralismo religioso es un gran tema, si hay inclusión de las creencias de los pueblos que nos antecedieron o de las expresiones religiosas particulares de Latinoamérica. Esto último es una gran diferenciación que no sabemos a ciencia cierta si fue perceptible o entendida por los chicos objeto del estudio.

Grafico 4.5a

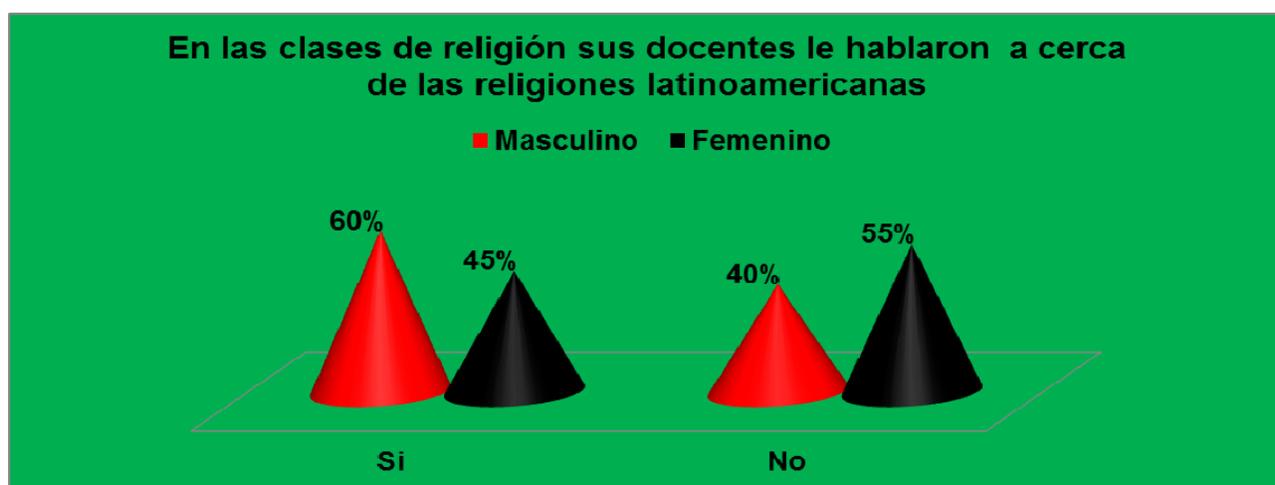
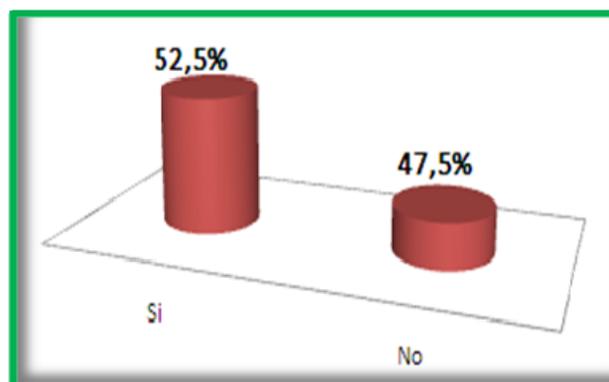


Grafico 4.5 b



Un 60% de los varones asegura que sus docentes en la clase de religión les hablaron de religiones latinoamericanas y un 40% de ellos dice no. Un 45% de las mujeres dice igualmente que sí y un 55% da un No. Es notable que para las mujeres específicamente sea mayor el número de chicas que digan que sus docentes no le hablaron acerca de las religiones latinoamericanas. Tal vez obedezca eso a factores externos a esta investigación como preparación, programa, cambio de docentes, idoneidad profesional etc., de los docentes del área durante todos los años de estudio. En un margen bastante estrecho y cuestionable-por la claridad de la herramienta de encuesta, el 52.5 % del grupo da un Si y el 47.5% da un No.

Ahora, respecto a las religiones latinoamericanas:

“Dicha religiosidad interesa a los académicos por ser expresión de la interrelación de culturas, por los modos vivenciales de expresarse, por su relación con factores referidos a grupos, etnias, sectores, clases o aspectos económicos. Los textos eclesiales le han dedicado atención incluso en documentos conciliares, conferencias de obispos latinoamericanos y en una encíclica (Evangelii Nuntiandi de Paulo VI), clasificándola inicialmente

como fe imperfecta, más tarde como fe legítima con un sentimiento evangélico y, por último, como auténtica fe católica”⁹⁹.

De alguna manera eso es lo que hemos visto al tomar el pluralismo religioso como paradigma teológico o del que-hacer teológico. Por otra parte:

“Pese a la heterogeneidad, es frecuente que se señale que dichas religiones consisten fundamentalmente en devociones a santos, vírgenes, cristos. Entre sus características se mencionan las peregrinaciones, las procesiones, la asistematicidad en las actividades culturales, los rezos, los cantos, las promesas, las danzas, la apropiación de imágenes, el empleo de alimentos y plantas, la ausencia de estructuras organizativas formales y de complejas teologías, la presencia del gesto, el diálogo con el objeto de devoción, las prácticas de curación. La modalidad posiblemente más caracterizadora de esta religiosidad la constituye la devoción, bajo formas diversas, de figuras en las que se personifican el milagro y en general lo sobrenatural, una parte de las mismas resultantes de sincretismos o de la capacidad creativa popular. En su diversidad se trata en definitiva de un mismo fenómeno con rasgos diferenciales relativos a zonas y culturas locales y a razones coyunturales”¹⁰⁰.

⁹⁹Ramírez Calzadilla, Jorge. El campo religioso latinoamericano y caribeño. Efectos de la globalización neoliberal. En publicación: América Latina y el Caribe. Territorios religiosos y desafíos para el diálogo. Aurelio Alonso (Compilador). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Febrero de 2008. Pág. 92 ISBN 978-987-1183-82-1 Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/alonso/Calza.pdf>

¹⁰⁰ Op. Cit. Pág. 93.

De seguro el contexto de la sabana sucreña, de raíces indígenas, Caribe y mucho misticismo, es definido de esta manera pero no expresada por los chicos en la encuesta.

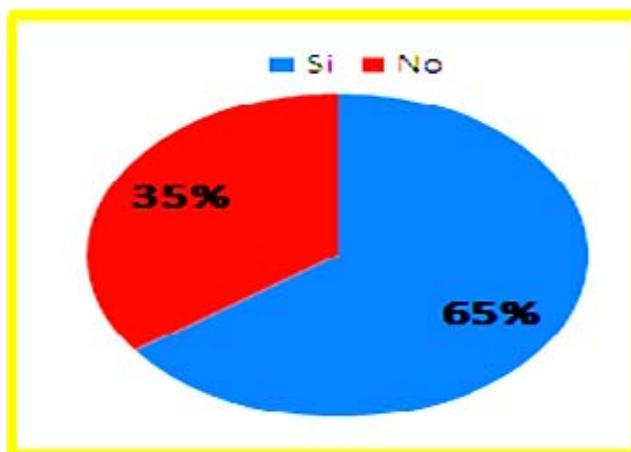
4.6. ¿A lo largo de sus 12 años de estudio (bachillerato) sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otra creencia religiosa?

La pluralidad religiosa se evidencia en el contacto desprevenido y no prejuicioso de los individuos con diferentes credos. Este ítem indaga por la labor del docente de propiciar esos espacios de manera intencional, desprevenida y sin prejuicios.

Grafico 4.6.a



Grafico 4.6 b



Tanto hombres como mujeres dan un sí del 65% y un No del 35%, para un Si general del grupo del 65% y un NO del 35%. Cabe decir, que la labor del docente es de abrir espacios de contacto diferentes a los que ya ellos de por si mantienen de manera NO intencional y espontanea diariamente en el barrio, colegio etc. Ahora, este contacto no es solo con los credos más comunes, debería ser con los menos comunes en el contexto. Para el caso de este colegio ni sus padres, ni la institución ni ellos identificaron religiones como Budismo, Islán o Hinduismo, manteniendo de alguna manera toda la variedad de cristianismo conocidos en el contexto colombiano, así que “entrar en contacto” es con lo que hay en el medio de una manera académica, plural, diversa, desprevenida y sin prejuicios.

4.7. ¿Durante su estancia en el colegio le hubiera gustado conocer otras religiones?

En cuanto a este ítem se sigue indagando sobre el conocimiento de la expresión “Pluralismo Religioso”, y si los estudiantes fueron capaces de emigrar a otra religión o mantenerse en su fe.

Grafico 4.7 a

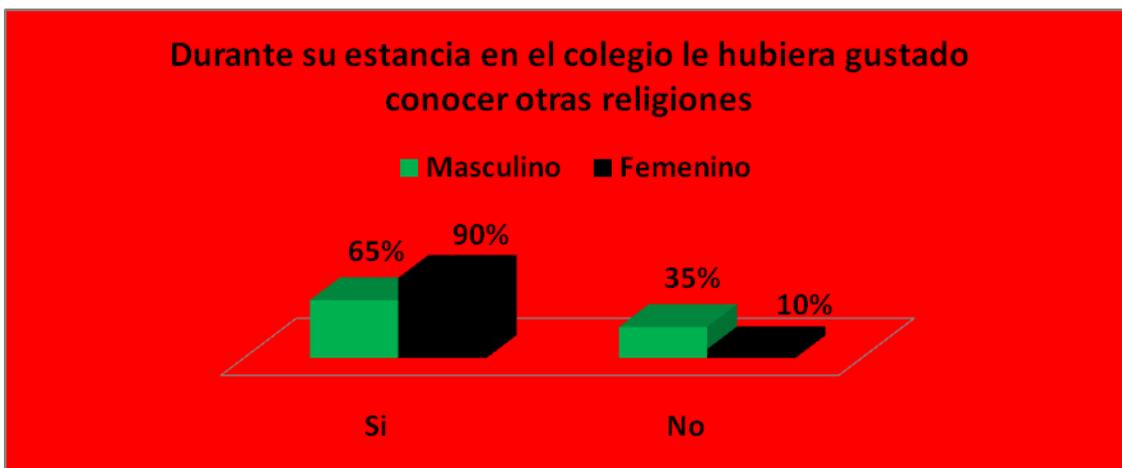
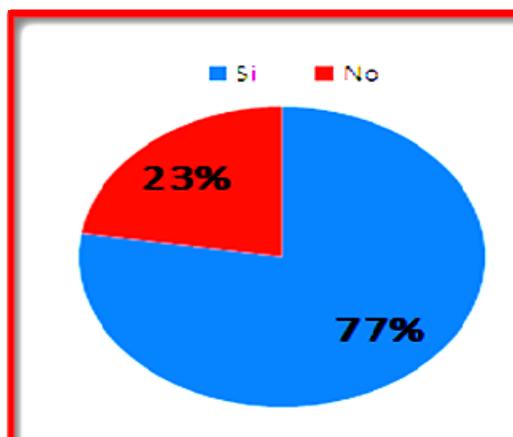


Grafico 4.7 b



Los datos muestran a unas chicas más abiertas a conocer otras religiones que a los hombres, aunque en términos generales el grupo expresó querer conocer otras religiones en un 77% contra un 23% de No.

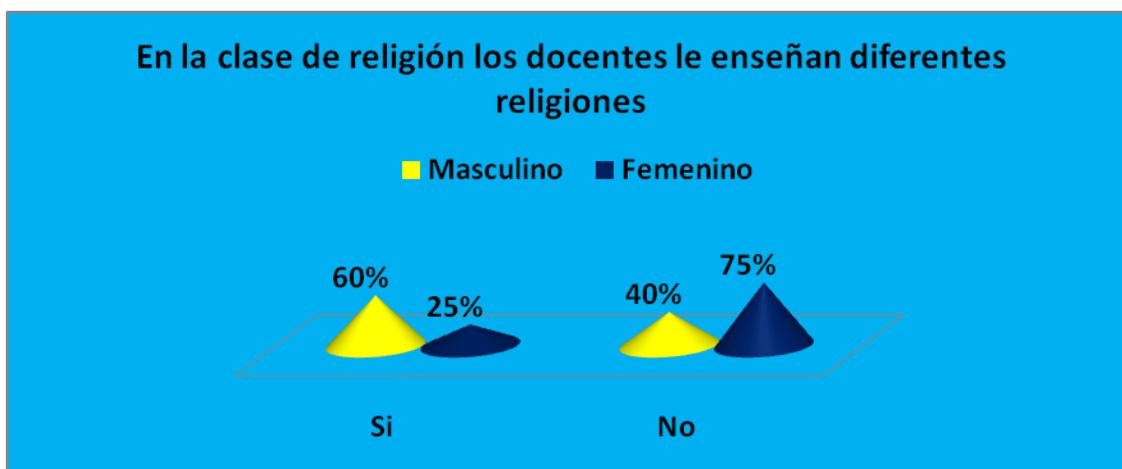
5. Inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio.

5.1. ¿En la clase de religión los docentes le enseñan diferentes religiones?

En este punto del análisis se entrará a indagar un poco sobre los lineamientos particulares de la institución respecto al pluralismo religioso. Cabe anotar al respecto que este aspecto hace parte de la interculturalidad propia del mundo contemporáneo y que debe tenerse en cuenta según lo dice Aldo Rubén Ameigeiras:

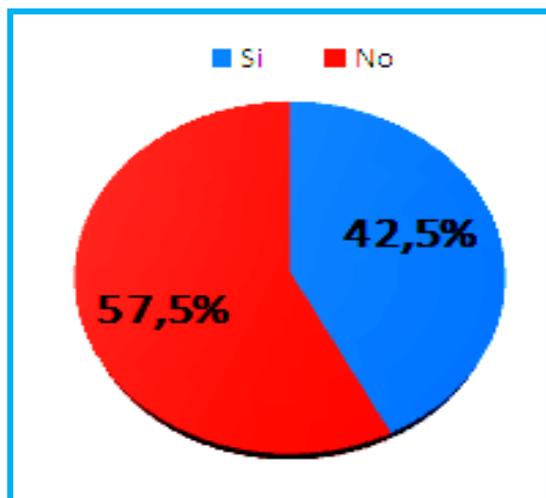
«Una existencia de la diversidad y el pluralismo religioso enmarcado en la llamada cultura postmoderna y atravesada de pleno por la globalización cultural, donde el reconocimiento de la diferencia, el énfasis en la heterogeneidad y multiculturalidad de las sociedades, la relevancia del campo simbólico, emergen como un soporte fundamental que facilita y contribuye a la aceptación y consolidación de lo diverso y plural»¹⁰¹.

Grafico 5.1 a



¹⁰¹ Citado en REVISTA INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA COMCILIUM. 319 Febrero 2007. Editorial Verbo Divino, Navarra 2007

Grafico 5.1 b



Un 60% de los hombres muestran que los docentes si les enseñan otras religiones y un 40% de ellos dice que NO. Para las mujeres el 25% dice que si les enseñan otras religiones y el 75% dice que NO. Llama la atención fuertemente esta inversión entre hombres y mujeres, dando a entender que no hay consenso absoluto sobre los contenidos explícitos de enseñanza de otras religiones. De manera grupal el 57.5% dice que sí y el 42.5% ratificando lo antes dicho.

5.2. ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?

Este ítem, dirigido a los estudiantes, explora como ven los espacios desde la institución hacia ellos para el ejercicio libre de la expresión de su fe.

Grafico 5.2 a

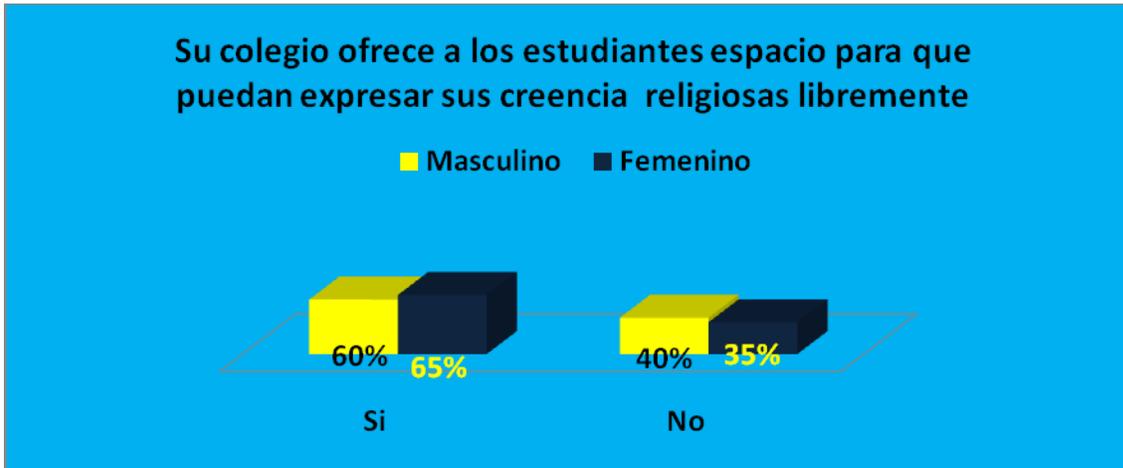
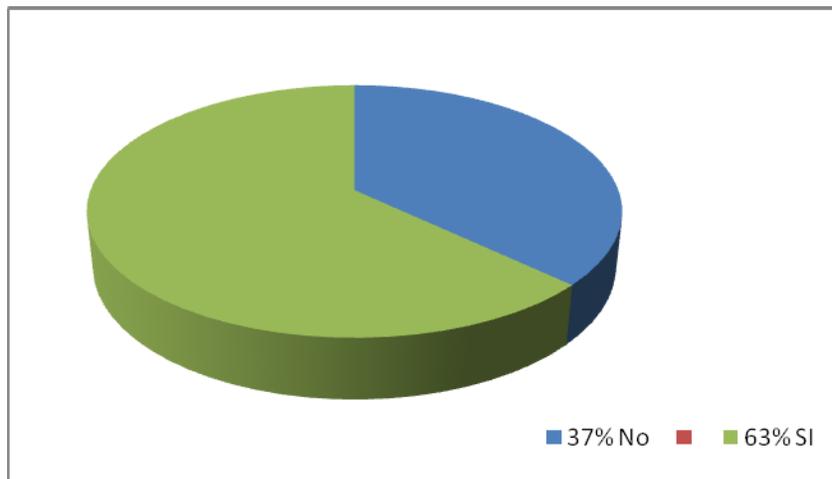


Grafico 5.2 a



Este punto es relevante, en palabras de Diana ECK «El pluralismo requiere el cultivo del espacio público, donde nos encontremos unos con otros...el compromiso activo de cada uno y un nivel de conocimiento de lo religioso público y de diálogo interreligioso»¹⁰²

Del total de hombres encuestados el 60% de ellos dice que tiene espacios para expresar libremente sus creencias religiosas y el 40% de ellos dice que no. En cuanto a las mujeres el 65% afirma que tiene espacios de libertad y el 35% No.

¹⁰² ECK, Diana. True liberty cherishes difference. Los Ángeles Times. Domingo Julio 5 de 1992.

Visto desde una perspectiva de género es sumamente interesante el análisis de las dinámicas de socialización, es decir, aunque hay espacios para la expresión de las creencias religiosas estos espacios son menores en los hombres, tal vez como ya se mencionó, por el tipo de dinámicas de socialización de género o tal vez el tipo de espacio proporcionado. De manera general el grupo encuestado muestra que un 63% reconoce estos espacios de libertad para la expresión de sus creencias y el 37% no. Este es uno de los ítems más importantes de todo este acercamiento investigativo, ya que la pluralidad religiosa se evidencia en estos espacios.

6. Actitud institucional frente al pluralismo religioso.

6.1. ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas?

Si bien un ítem anterior indagó por los espacios de libertad para la expresión de las creencias religiosas, este aborda la frecuencia de esos espacios. Valdría la pena decir también, como los estudiantes interpretan el uso de esa libertad en los espacios proporcionados.

Grafico 6.1a

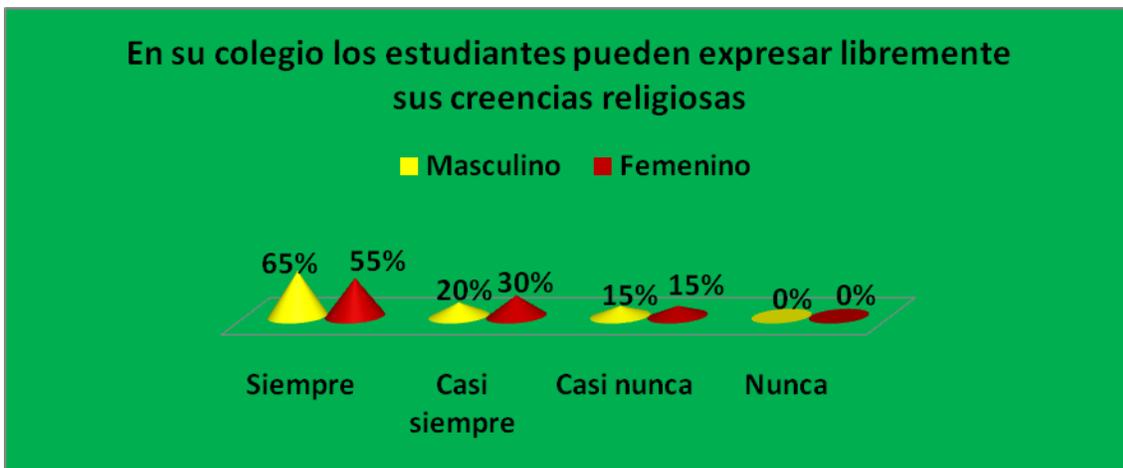
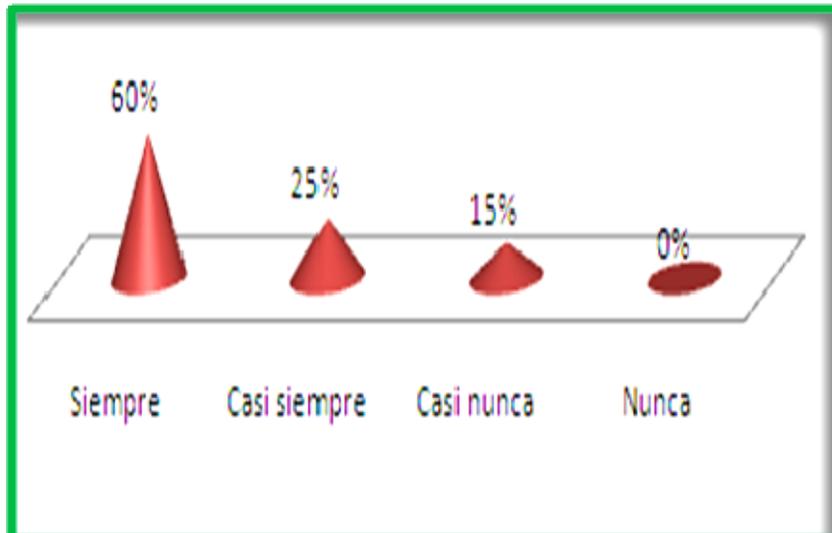


Grafico 6.1 b



Los hombres reconocen que en un 65% Siempre pueden expresar libremente sus creencias, un 20% casi siempre y 15% Casi Nunca, no hay ningún estudiante en el rango de Nunca. Para las mujeres, el 55% de ellas dice que Siempre, el 30% Casi siempre, el 10% Casi Nunca y ninguna en el rango de Nunca. Es muy interesante que es menor el número de mujeres que se ubican en siempre, pero mayor el número de estas que se ubica en casi siempre. Así como, mayor el número de hombres que indican que Casi Nunca pueden expresar libremente sus creencias religiosas. Según estos datos, como ya bien se dijo, se refieren a la frecuencia pero sobre todo, como los estudiantes interpretan el uso de esa libertad en los espacios proporcionados. Es decir, si la institución ofrece el espacio de expresión libre de sus creencias religiosas, ellos hace uso de esa libertad Siempre, Casi Siempre, Casi Nunca o Nunca, de otra manera este ítem sería una repetición del 5.2. Entendido este ítem, como la frecuencia del uso de la libertad de expresión de las creencias del estudiante en los espacios que proporciona el colegio, un consolidado general del grupo encuestado indica que un 60% reconoce que Siempre, un 25% Casi Siempre, un 15% Casi Nunca y un 0% Nunca.

6.2. ¿Usted considera que su colegio permite la diversidad de credo religiosos que profesan los estudiantes?

Este ítem Indaga sobre la libertad de la institución para la diversidad de religiones que profesen los estudiantes en ella. Este “permiso” habla de construcción de espacios de pluralismo religioso.

Grafico 6.2 a

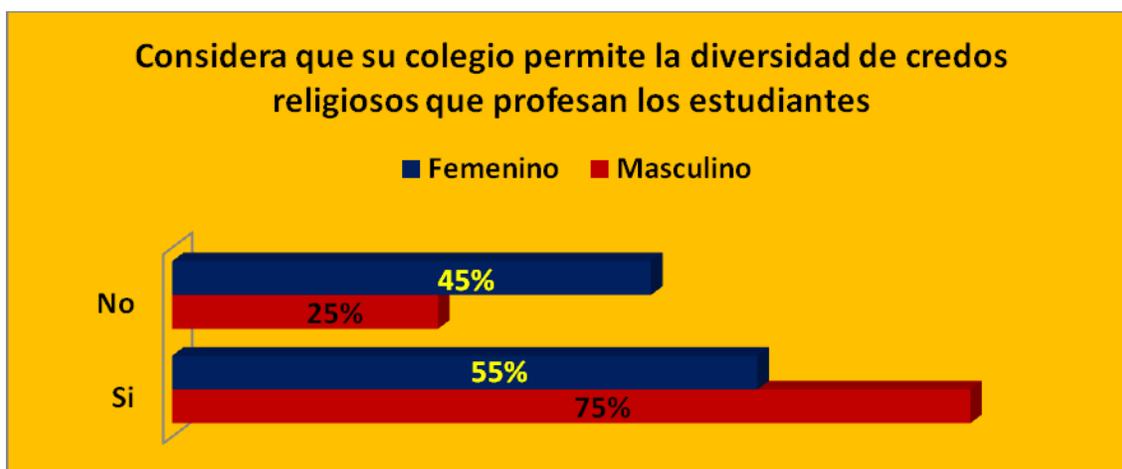
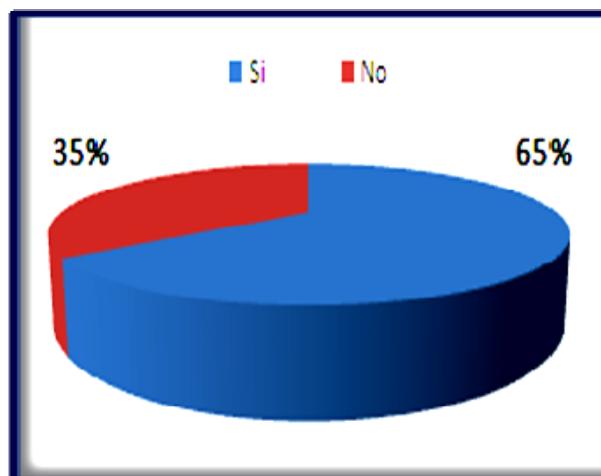


Grafico 6.2 b



El 75 % de los hombres considera que el colegio si permite la diversidad de credos religiosos y el 15% dice que no. Para el caso de las mujeres el 55% dice que si se permite y el 45% dice que no. Estas cifras nos indican algunas cosas interesantes,

tanto como ven las mujeres la permisividad de diversas religiones en la institución, como qué es lo que particularmente les hace ver o creer que no hay tal apertura en ambos grupos encuestados. El total de ellos dijo en un 65% que si se permite y un 35% que no. Si consideramos otros ítems anteriores este es sumamente interesante y de complejo acercamiento interpretativo, ya que por ejemplo, los encuestados aseguran en su mayoría haber escuchado por primera vez la expresión pluralismo religioso en el colegio.

6.3. Actitud de su colegio ante el ateísmo.

Esta pregunta explora por una de las cosas más sensibles y polémicas en el tema religioso, el ateísmo. Bajo la premisa que lo ateo es antirreligioso y en un ambiente conservador en cuanto a este tema, de seguro las reacciones y perspectivas acerca de ello son de suma importancia. Lo particular de este punto es como ven los estudiantes la reacción de los profesores y directivos docentes antes este tópico.

Gráfico 6.3 a

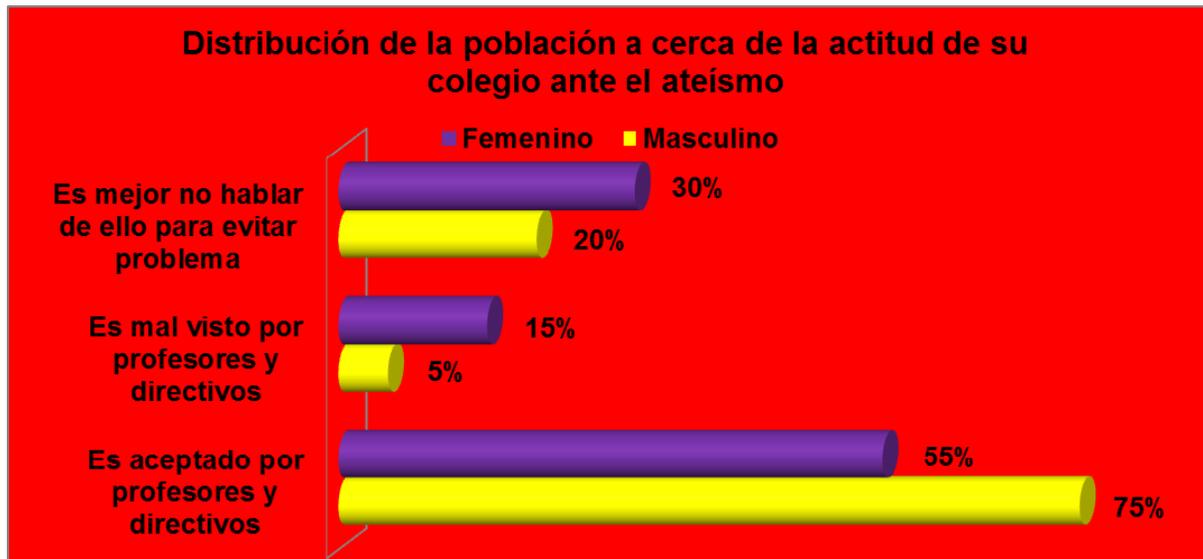
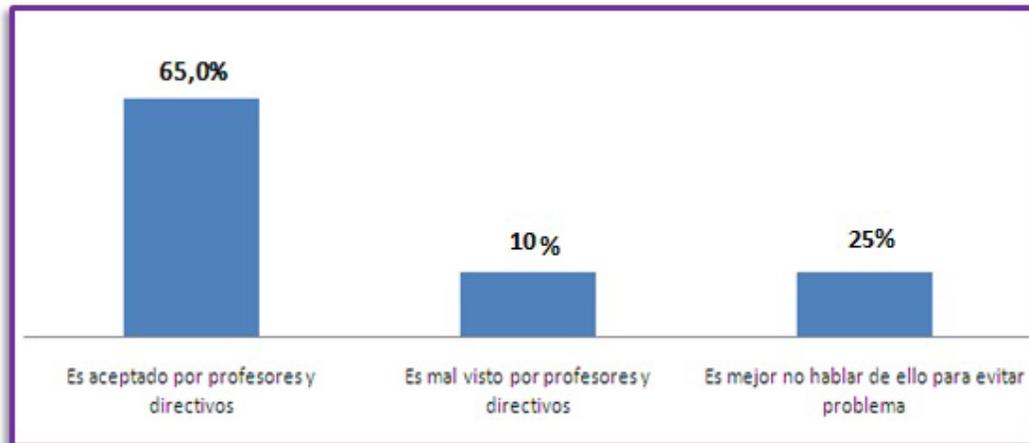


Grafico 6.3 b



El 75% de los hombres indica que el ateísmo es aceptado por profesores y directivos, el 5% que es mal visto por profesores y directivos y el 20% que es mejor no hablar de ello para evitar problemas. El 55% de las mujeres considera que el ateísmo es aceptado por profesores y directivos, el 15% de ellas que es mal visto por estos y el 30% dice que mejor no hablar de ello para evitar problemas. La perspectiva de las mujeres cambia respecto a la aceptación de ateísmo por parte de los profesores, para ellas es menor que para la los hombres, y en el hecho de evitar el tema por lo polémico, su porcentaje es mayor que el de los hombres.

El consolidado general de este grupo indica que el 65% considera que los docentes aceptan el ateísmo, el 10% que lo ven mal y el 25% no habla de ello para evitar problemas. Estas cifras referentes a la percepción de los estudiantes sobre la reacción de los profesores ante el tema del ateísmo parecerían indicar que coherentemente con su discurso de pluralismo religioso, el ateísmo es una opción más de diversidad religiosa y por ello aceptada. Esta aceptación valdría la pena indagar si es una tolerada aceptación ya que el colegio es confesionalmente católico o es una consciente y concienzuda aceptación como opción religiosa.

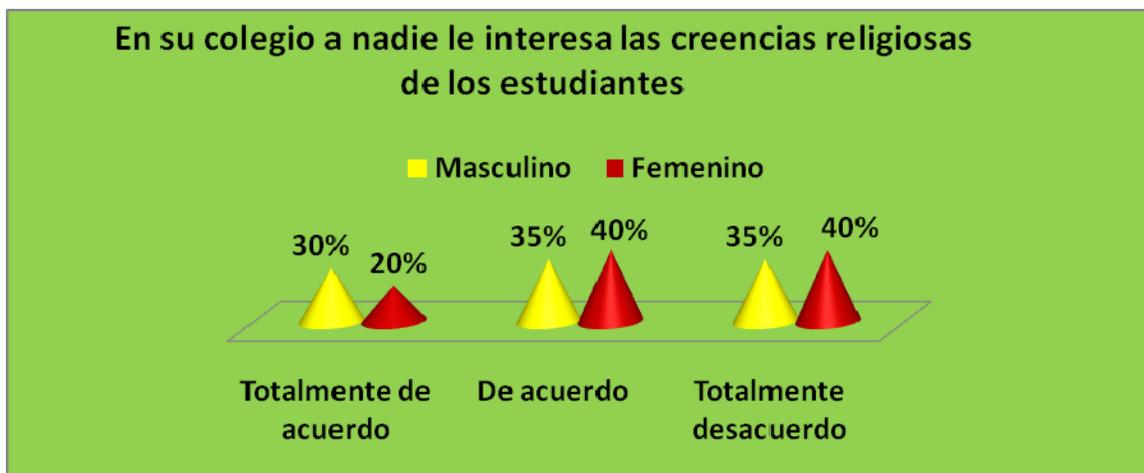
No obstante, basado en lo que los estudiantes expresaron en ítems anteriores, no hay ateos en el colegio ni en las familias de los estudiantes, lo que nos llevaría a

pensar en un ateísmo como reflexión académica más que como una práctica de alguien con la cual se tenga que lidiar. Es aquí donde el porcentaje del rango: “mejor no hablar de ello para evitar problemas” es sumamente llamativo. ¿A qué le llaman problema cuando no hay en la institución ateos? ¿Tal vez perciben en ateísmo como disociador o generador de problemas? ¿Les cuesta lidiar con el tema y personas así porque no lo conocen? O ¿solo quieren evitar la polémica? a estos interrogantes validos nacidos de los datos que nos proporciona la encuesta hay que agregarle el hecho de la resolución de conflictos y manejo de las diferencias en el aspecto religioso. Ya que si prefieren evitar algo para no generar problemas no hay una cultura del manejo de estas diferencias ni en los docentes a quienes está dirigido en ítems como en los chicos encuestados.

6.4. En su colegio nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.

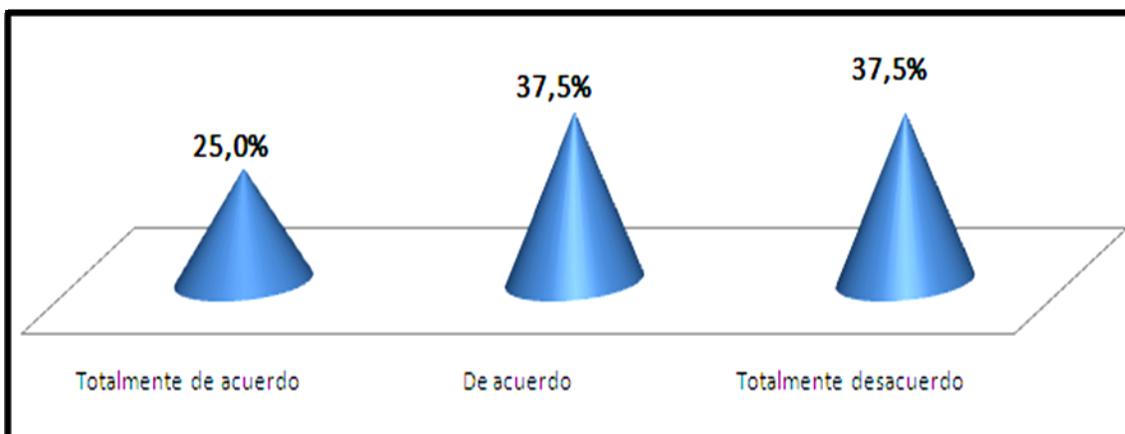
Este aspecto indaga por la injerencia de las demás personas en la religión personal, desde los docentes hasta los compañeros de clases.

Grafico 6.4 a



Los datos arrojados dicen que los hombres están en un 30% Totalmente de Acuerdo, en un 35% De acuerdo y en otro 35% Totalmente Desacuerdo con que a nadie en el colegio le interesa la creencia de los estudiantes. El número de los que están Totalmente de acuerdo con lo que se indaga es menor que los otros dos rangos de la pregunta. De esta manera podemos decir que no hay un criterio unificado sino más bien un fenómeno diverso de percepción sobre el interés del credo religioso de los estudiantes. Para el caso de las mujeres el 20% de ellas está totalmente de acuerdo con el postulado en cuestión, el 40% De Acuerdo y otro 40% totalmente en Desacuerdo. Al igual que en el caso de los hombres las cifras dan a entender que no están totalmente de acuerdo con la no injerencia en la religión de ellas y por el contrario, los porcentajes de estar totalmente en desacuerdo con esta idea es aún mayor que el de los hombres. Para ambos casos se puede concluir que los estudiantes si sienten que a la gente en el colegio le interesa la religión que profesa de alguna manera pero no de una forma influyente. El consolidado general del grupo encuestado muestra que un 25% está Totalmente De Acuerdo, un 37.5% está De acuerdo y otro 37.5% está en desacuerdo.

Grafico 6.4.b

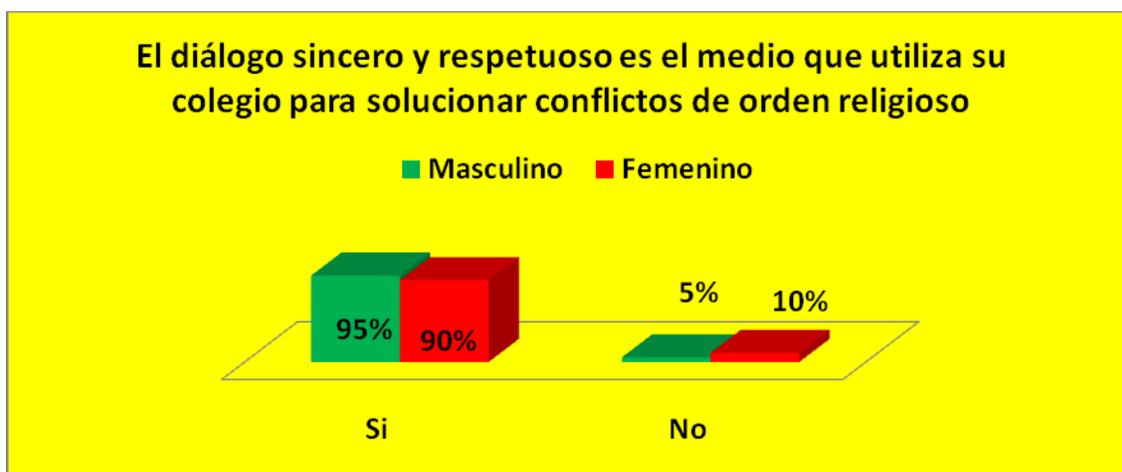


6.5. ¿El dialogo sincero y respetuoso es el medio que utiliza su colegio para solucionar conflictos de orden religioso?

Este punto resalta la construcción de canales pacíficos, de reconocimiento del otro y honestidad en las relaciones humanas en un tema tan sensible como el religioso. No obstante, es un dialogo respetuoso que no intenta o pretende eliminar diferencias:

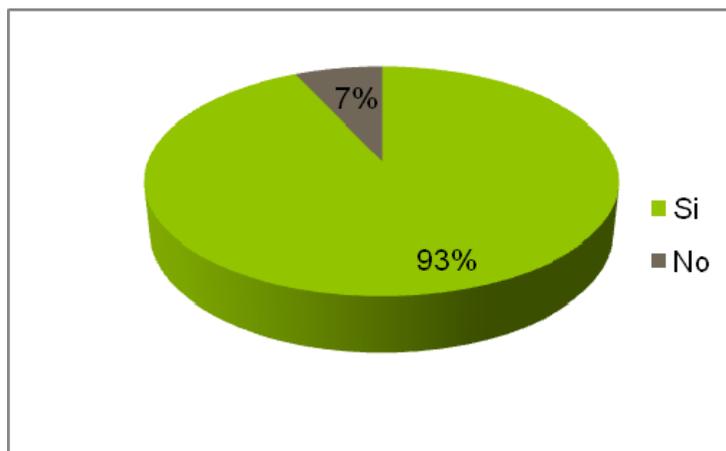
“Respeto a la pluralidad. Las diferentes religiones y teologías difieren de forma sustancial y tiene sentido como un todo orgánico que no puede ser fragmentado y separado en diferentes elementos sin perder totalmente su sentido originario. El dialogo no puede construirse ignorando o diluyendo las diferencias. Las otras tradiciones son visiones enteras, globales y coherentes que merecen un profundo respeto. Totalidad y diferencias son los rasgos ineludibles de las religiones”¹⁰³.

Grafico 6.5 a



¹⁰³ DIÁLOGOS EN LA CIUDAD DE DIOS. De las Guerras de la Religión al Dialogo de las Religiones. Pág. 74

Grafico 6.5 b



El 95% de los hombres indica que si se dialoga para la resolución de conflictos de orden religioso y el 5% dice que no. Para el caso de las mujeres el 90% dice que si se dialoga y el 10% que no. Esto arroja un consolidado general de grupo: 93% dice que si se dialoga de manera honesta y sincera y el 7% dice que no. Los datos arrojados nos hablan de una cultura de dialogo y de resolución de conflictos a través del dialogo en el colegio.

6.6. Cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios, ¿cómo reaccionan las siguientes personas?¹⁰⁴

En un contexto conservador y tradicionalista, hacer público no creer en Dios puede generar diversidad de reacciones. Este ítem trata de recoger cuáles son esas reacciones en el ámbito del colegio.

¹⁰⁴ En esta pregunta indaga una vez más sobre el ateísmo. Sigue el mismo orden de idea y además ayuda a mantener la secuencia lógica de preguntas. Por lo tanto, los rangos que presenta pueden generar más variables que las indicadas en el cuadro. Por ejemplo: el directivo puede tener cuatro opciones de reacción, así como el docente y estudiante; de esta la relación de persona y opción de reacción darían en realidad doce opciones mínimas en el cuadro y no cuatro.

Grafico 6.6 a

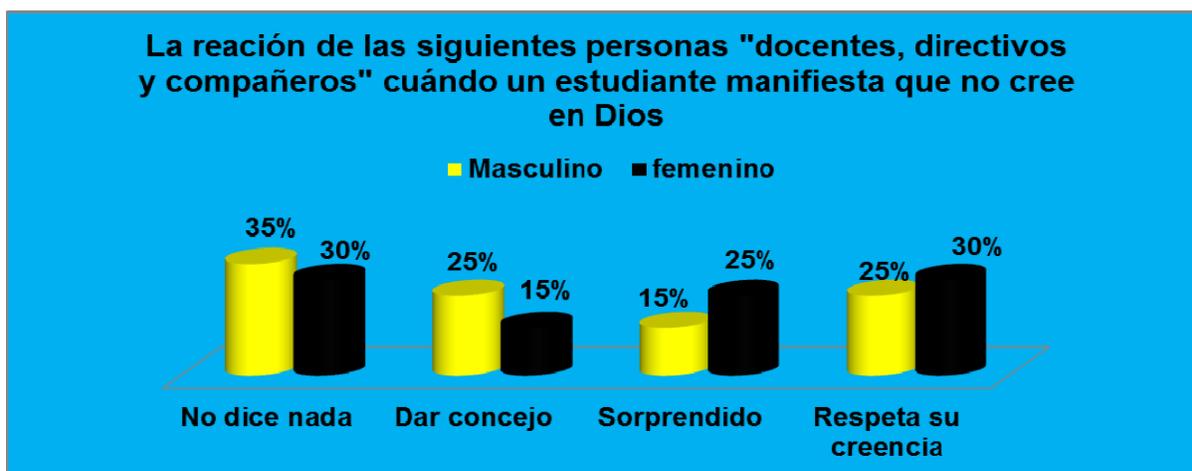


Grafico 6.6 b



Respetar la creencia de una persona no indica que no se le diga nada al respecto y viceversa. Así como estar sorprendido no excluye a la persona de dar un consejo y viceversa. En el rango de No Dice Nada (32.5% del consolidado del grupo), hay que ver si el grupo encuestado entendió esto más como indiferencia que como la acción de expresarse al respecto. Los rangos de reacción antes mencionados hay que saberlos ubicar en el contexto entendiendo por ejemplo, que ninguno de estos rangos indican o implican intolerancia. Sorprenderse (20% del grupo) puede ser entendida como una reacción emotiva ante esa opción de fe, pero no está indicando exclusión o discriminación, así como tampoco lo es dar un consejo (20% del grupo),

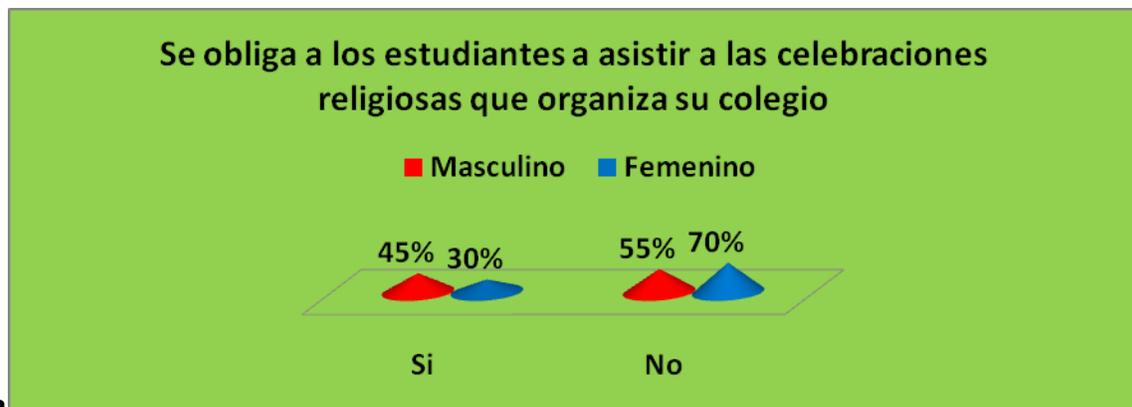
de hecho reconvenir a la persona sobre su opción religiosa no es irrespetarlo (27.5% Respeta su Creencia), es hacer uso del dialogo de manera sincera y honesta, y en ellos tampoco se discrimina o excluye.

Sobre los datos arrojados por la encuesta, el 35% de los hombres tiene como reacción No decir Nada, el 25% da consejo, el 15% se sorprende y el 25% respeta su creencia. De manera relevante se podría decir que son pocos los que toman la opción de aconsejar al que dice no creer en Dios, evidenciando el presupuesto que tal elección de fe no es correcta. Para el caso de las mujeres el 30% reacciona No diciendo nada, el 15% da consejo, el 25% se sorprende y el 30% respeta su creencia. Dejándonos ver que las mujeres tratan de reconvenir en menor medida que los hombres y que se sorprenden y respetan más esta elección personal que los hombres.

6.7. ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?

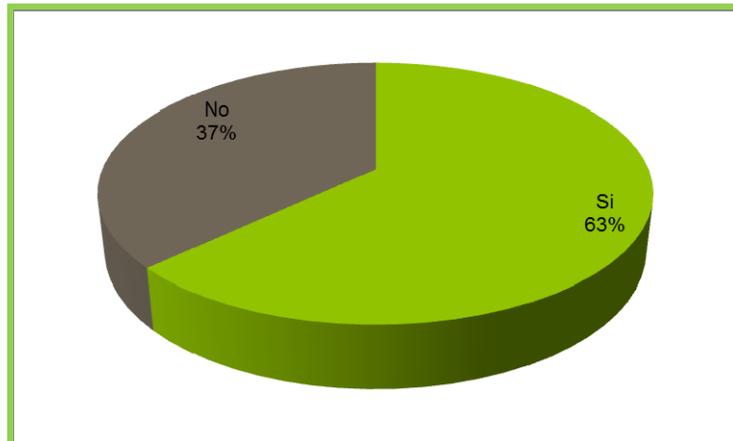
Este ítem permite observar la coherencia del discurso institucional de la institución respecto al pluralismo religioso.

Grafico 6.7



a

Grafico 6.7 b



La expresión “obliga” hay que saberla colocar en el contexto de las instituciones. Por un lado a la hora de las celebraciones religiosas de la institución es complejo dejar estudiantes, que por motivos de credo religioso, queden solos y sin ningún cuidado o programación particular. Es decir, ahí la obligatoriedad se entendería más por motivo de orden y disciplina que por asunto de imposición religiosa.

Por otra parte, en la mayoría de los casos-salvo en las procesiones-, las instituciones incluyen las celebraciones religiosas como parte de un programa mayor, llámese jornada cultural, deportiva, izada de bandera etc. Para el caso particular de Institución Educativa San José, puede que este ítem sea fuertemente afectado por la procesión anual que el colegio realiza a San José, patrono de la institución y que la comunidad no católica del colegio, que es mayoría, lo asuma como obligatorio e impositivo aunque así no lo sea. De hecho los porcentajes del consolidado muestran que es un gran grupo los que tienen esa percepción, 37% que sí y un 63% que no. Un dato curioso acá sería, que un grupo de chicos a pesar de no ser católicos (datos antes analizados), no perciben las celebraciones católicas del colegio como una impuesta obligación.

Discriminando los datos arrojados, los hombres dicen que si se les obliga en un 45% y que no en un 55%. Para las mujeres, ellas dicen que si se les obliga en un

30% y que no en un 70%. Dejándonos ver que los hombres tienen la percepción de mayor obligatoriedad de la asistencia a celebraciones religiosas que las mujeres. Resistencia tal vez por el hecho que los hombres mostraron que asisten menos que las mujeres a celebraciones religiosas.

6.8. Su colegio busca desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.

Grafico 6.8 a

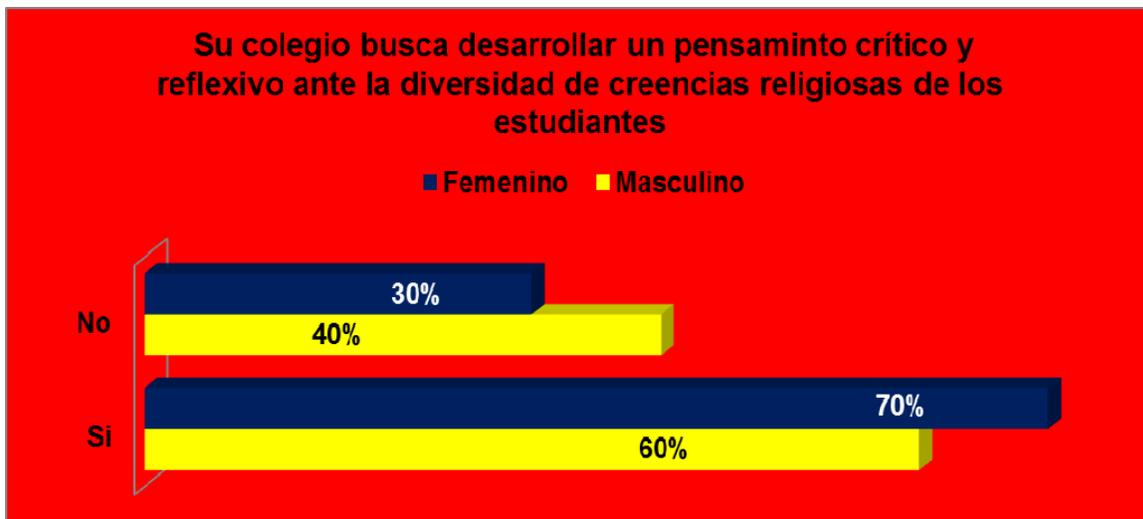
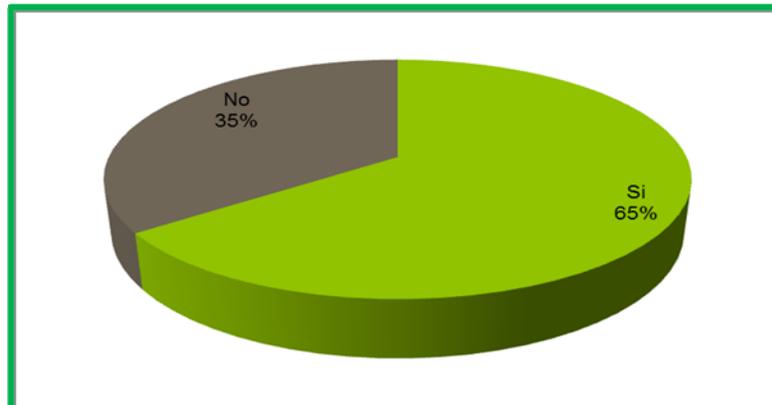


Grafico 6.8 b



De manera que en este ítem las mujeres aseguran en un 70% que el colegio busca desarrollar en ellos un pensamiento crítico y reflexivo respecto a la diversidad de creencias religiosas. Un 30% de ellas cree lo contrario. Mientras que en los chicos aseguran un 60% el colegio busca desarrollar un pensamiento crítico, el resto un No equivalente al 40%. Sería interesante indagar sobre los modos en porque eso se da y como los estudiantes lo perciben de esa manera. El consolidado general del grupo encuestado muestra que un 65% está totalmente de acuerdo, un 35% está en desacuerdo.

6.9. La actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal es:

Grafico 6.9 a

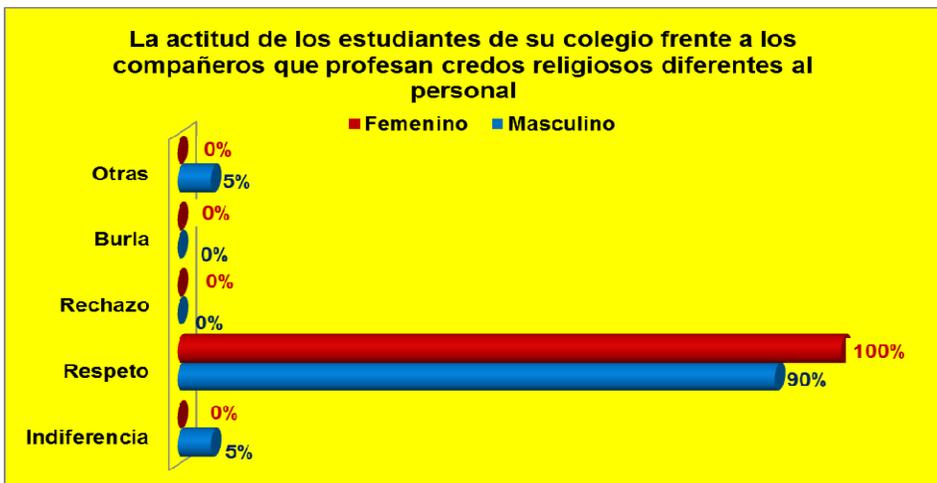
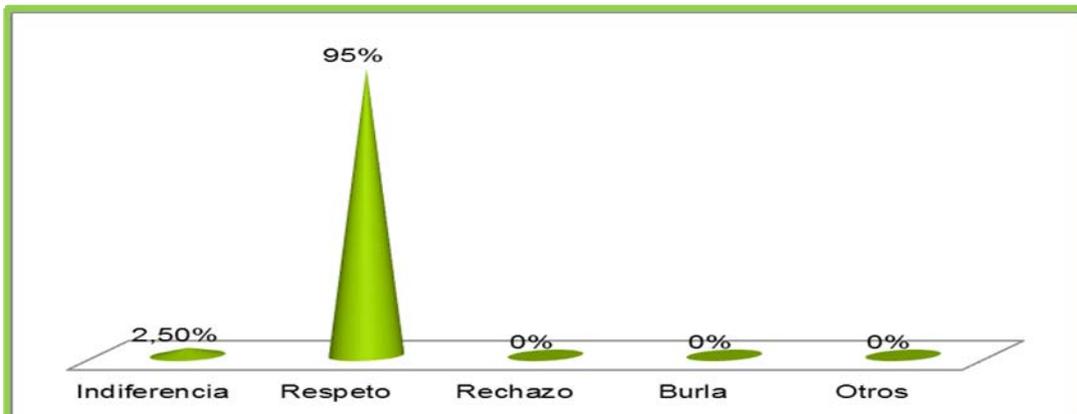


Grafico 6.9 b



El ítem muestra cinco rangos diferentes para expresar la actitud del estudiante frente al compañero que profesa otra religión al de él, estos campos son: indiferencia, respeto, rechazo, burla, otros. Los hombres encuestados en un 90% aseguran tener una actitud de respeto, un 5% es indiferente y el otro 5% tiene otra actitud. Aunque no se especifica cual es la actitud del que se ubica en otros nadie rechaza por motivos de religión pero hay uno que le es indiferente el tema. El 100% de las mujeres se ubicó en el rango de respeto, no hay nadie con rechazo, ni indiferente ni con otro tipo de actitud frente a compañeros de confesión religiosa diferente. Eso habla de una tendencia generalizada al respeto por la diversidad y el pluralismo religioso.

“El pluralismo requiere el cultivo del espacio público donde nos encontremos unos con otros...el compromiso activo de cada uno y un nivel de conocimiento de lo religioso público y de diálogo interreligioso”¹⁰⁵

7. Axiología del pluralismo religioso.

Esta parte está centrada específicamente en lo relacionado con el pluralismo religioso, la actitud de los estudiantes y la formación del colegio que se evidencia en ellos.

7.1. Tres valores religioso que promueve su colegio.

Los valores religiosos pueden entenderse como los más explícitos o los que ha ellos más les parece por el discurso religioso manejado.

¹⁰⁵ECK, Diana. True liberty cherishes difference. Los Ángeles Times. Domingo Julio 5 de 1992.

Grafico 7.1 a

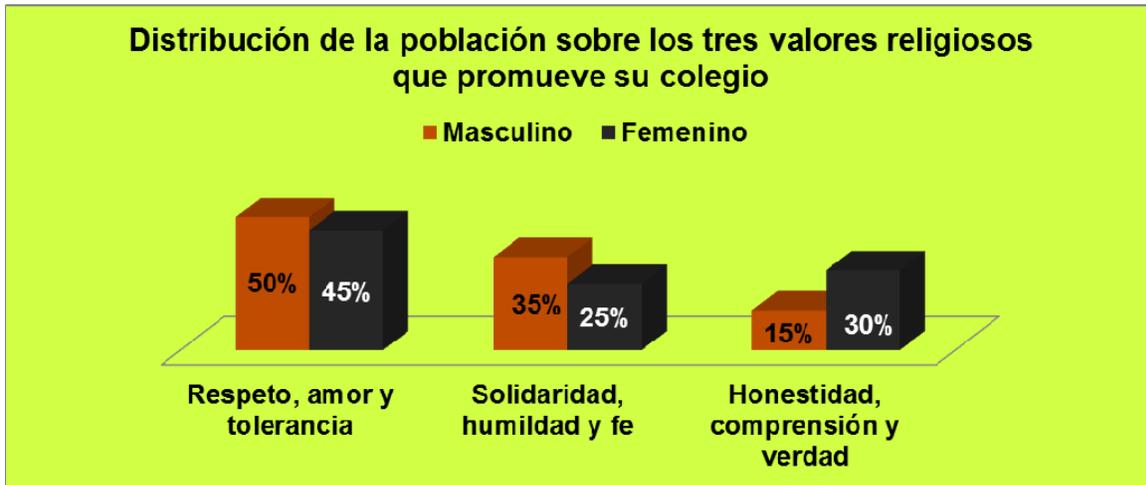
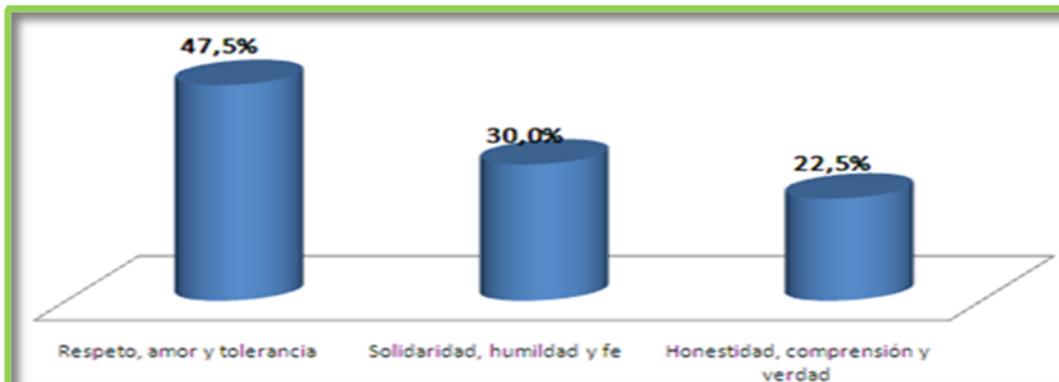


Grafico 7.1 b



Al respecto de estos valores, están organizados en tres grupos de tres, en el que la reflexión de sus significados podría ser de gran provecho. La primera categoría: Respeto amor y tolerancia, son los de más popularidad y familiaridad para la gente. La segunda terna: Solidaridad, humildad y fe, pareciera tener enfoque en el servicio al prójimo y la tercera terna: honestidad, comprensión y verdad, aluden a una comprensión interior de la fe y de la devoción. Sin grandes explicaciones esta referencia no ayuda a esbozar posibilidades de las elecciones hechas por el grupo. El 50% de los hombres escogió la primera terna, el 35% de ellos la segunda y el 15% la tercera. Los datos que muestran las mujeres tienen el 45 % en la primera terna, el 25% en la segunda y el 30% en la tercera terna. Dejando ver que en

términos generales tanto hombres como mujeres escogieron en mayor medida la primera terna: Respeto, Amor y Tolerancia, pero menos las mujeres que los hombres. Para las mujeres hay un mayor porcentaje de valores asociados a la devoción y comprensión de la fe, es lo que muestra que el porcentaje de la tercera terna sea mayor.

En términos generales el grupo encuestado escogió la primera terna en un 47.5%, la segunda en un 30% y la tercera en un 22.5%. La escogencia de la primera terna puede estar asociada, además del obvio trabajo que se tiene como presupuesto que realiza la institución, que son los términos más conocidos y familiares para la gente. Términos como solidaridad o comprensión no le son tan familiares a la gente en el contexto de la reflexión sobre la diversidad religiosa. Además, son los valores más congruentes con las preguntas que viene usando la herramienta: respeto y tolerancia.

7.2. El respeto por la diferencias de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.

Este punto indaga sobre el papel de la institución en la formación religiosa diversa y como los estudiantes reconocen esa labor.

Grafico 7.2 a.

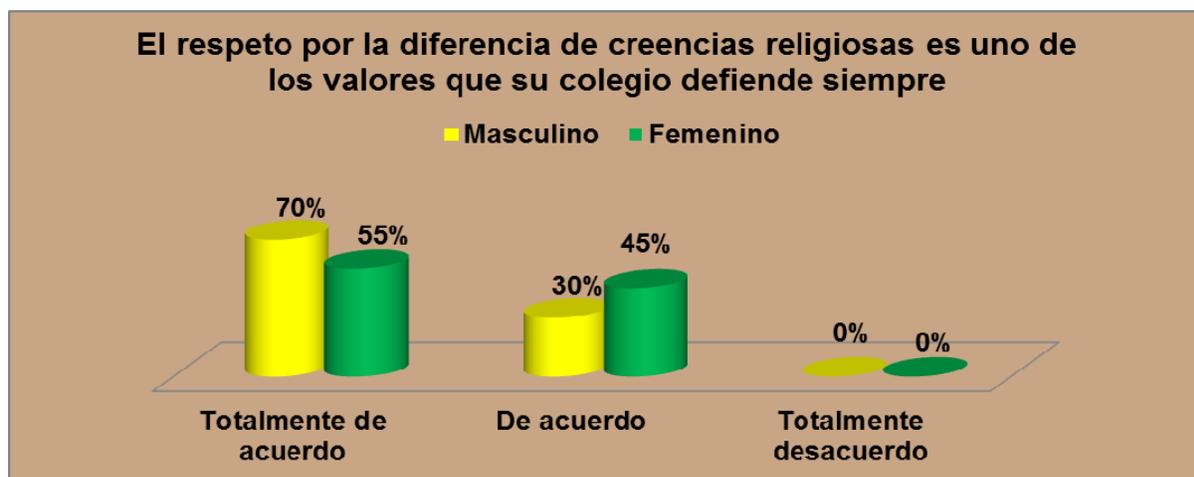


Grafico 7.2 b.



El termino respeto es protagónico en lo que respecta a la diversidad religiosa en el contexto escolar. Lo que más le queda en la mente del estudiante sobre los valores de relación en medio de un ambiente tan plural. Los datos que proporciona la encuesta así lo demuestran. Para los hombres el 70% está Totalmente de acuerdo con este postulado, un 30% está de acuerdo y un 0% totalmente desacuerdo. No existe posibilidad a estar en contra del respeto como valor central en el colegio en cuanto a las diferencias de credo. En las mujeres los datos son interesantes, el 55% está totalmente de acuerdo y el 45% está de acuerdo, no hay nadie en desacuerdo con este valor. No obstante, el porcentaje de totalmente de acuerdo en las mujeres es menor que en los hombres. Hay un consenso general en el respeto como valor preponderante, como garante de las relaciones interpersonales en medio de la diversidad religiosa. Un 62.5% del consolidado general para Totalmente de acuerdo y un 37.5 para de acuerdo avalan este pensamiento.

7.3. Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.

A diferencia del ítem anterior no indaga sobre el valor preponderante de la institución sino en la construcción de un ambiente acorde a la diversidad de creencias.

Grafico 7.3 a

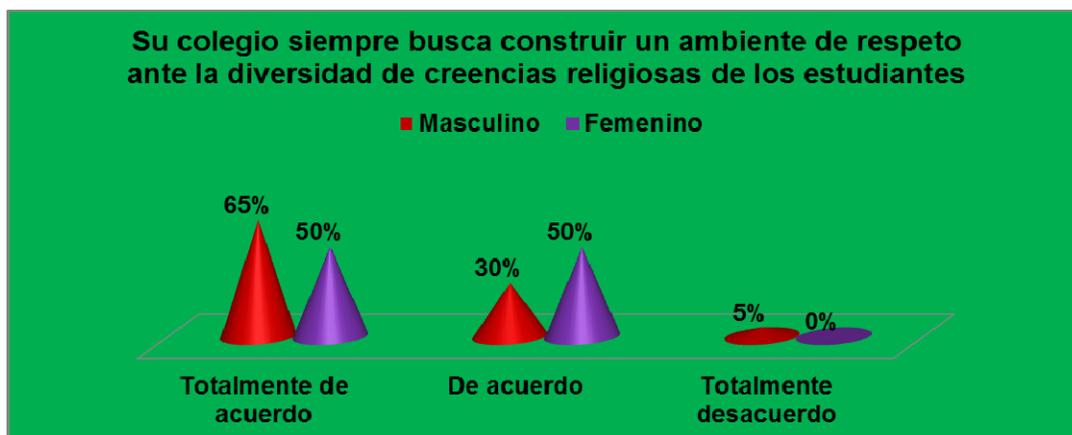
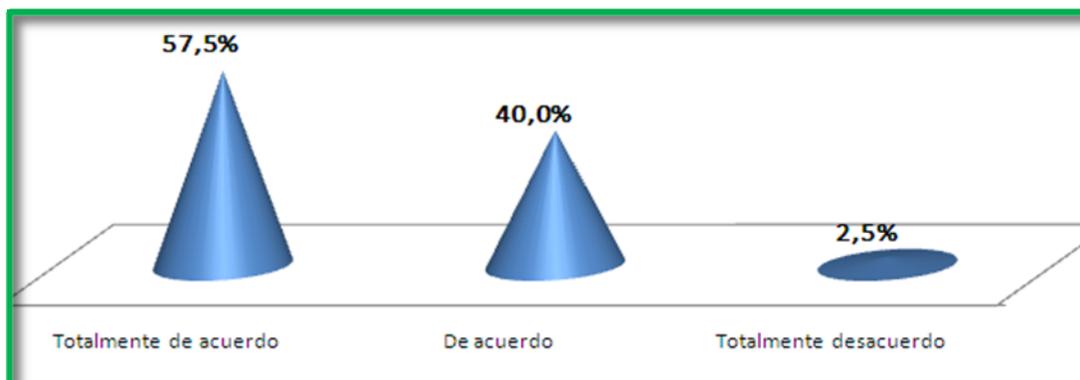


Grafico 7.3 b



El ambiente o clima escolar es fundamental para construcción del individuo. Si consideramos que uno de los temas más sensibles es el de la religión, el ambiente de respeto, respecto a la diversidad religiosa será de suma importancia en cuanto al pluralismo religioso y también en la que respecta al individuo. Los datos que proporciona la encuesta demuestran que el colegio se preocupa por este ambiente de respeto. Para los hombres el 65% está Totalmente de acuerdo con este postulado, un 30% está de acuerdo y un 5% está totalmente en desacuerdo. Existe un mínimo porcentaje cuya percepción sobre el ambiente de respeto no es favorable. En las mujeres los datos son interesantes, el 50% está totalmente de acuerdo y el 50% está de acuerdo, no hay nadie en desacuerdo con este valor. No obstante, el porcentaje de totalmente de acuerdo en las mujeres es menor que en los hombres. Hay un

consenso general en el ambiente de respeto por el que propende el colegio pero en niveles diferentes de percepción. Un 57.5% del consolidado general para Totalmente de acuerdo, un 40% para de acuerdo y un 2.5% para totalmente en desacuerdo muestran esto.

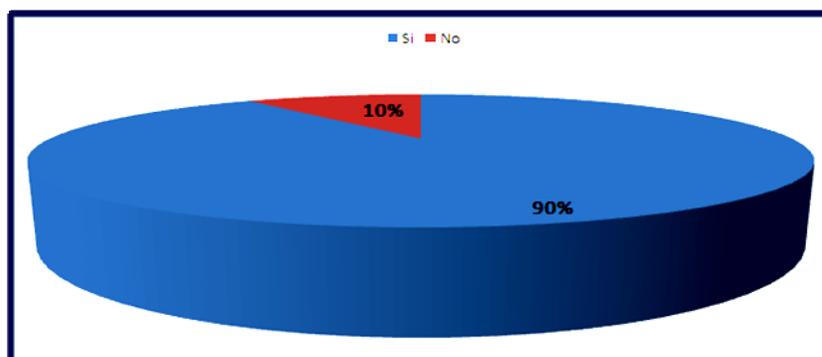
7.4. Su colegio asume la diversidad de pensamientos religioso de los estudiantes como un valor fundamental.

Tener la diversidad religiosa como valor fundamental es reconocer la pluralidad de lo que somos como seres humanos y es un ejercicio de libertades. Respetar esto es respetar no solo la creencia en sí, es respetar al individuo como ser y respetar su libertad fundamentalmente.

Grafico 7.4 a



Grafico 7.4 b



7.5. El valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro

Sin que el colegio ejerza un adoctrinamiento religioso, su política de trabajo, valores y ambiente en cuanto a la diversidad de confesiones y credos al interior de él, lo hacen exponer valores religiosos dignos de que los jóvenes los asimilen.

Grafico 7.5 a

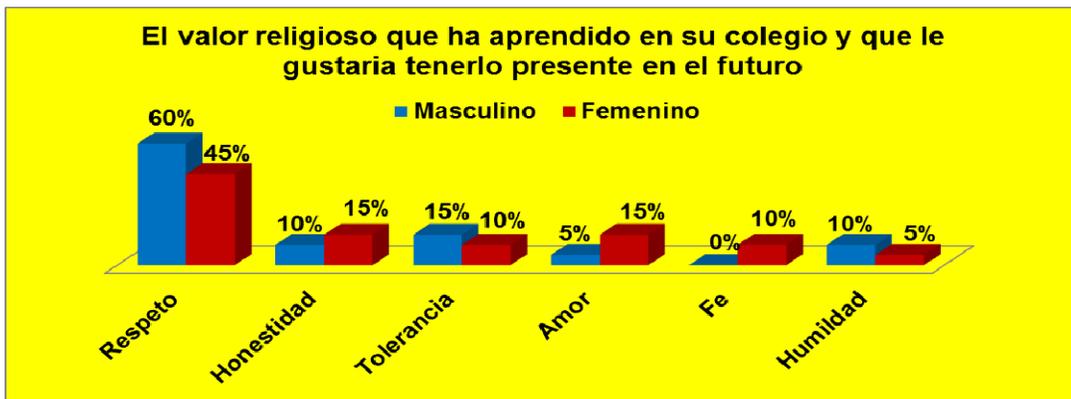
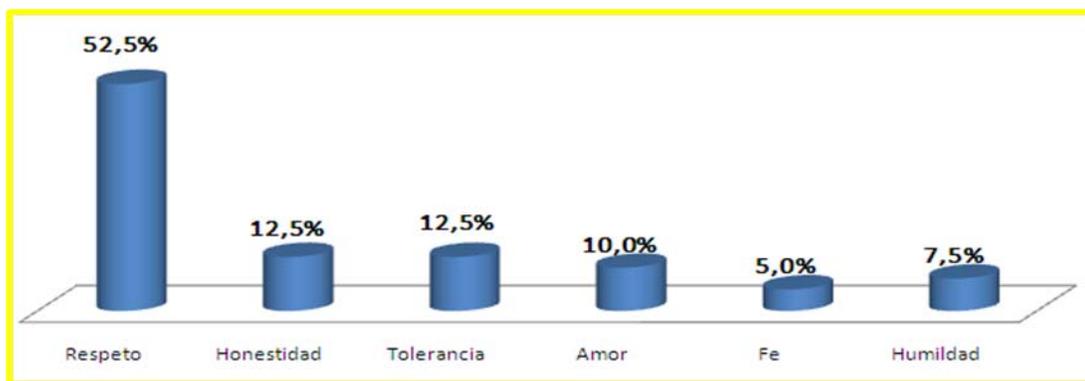


Grafico 7.5 b



La encuesta presenta seis rangos de valores: respeto, honestidad, tolerancia, amor, fe, humildad. Sobre estos los estudiantes han expresado lo siguiente: para el 60% de los hombres es el respeto, un 10% para la honestidad, 15% para tolerancia, 5% para amor, 10% para humildad y 0% para Fe. Podríamos decir que los chicos al no recibir la fe del colegio no lo ven como un valor recibido de él que puedan usar en el futuro. Un 45% de las mujeres respeto, 15% para honestidad, 10% para tolerancia, 15% para amor, 10% fe, y 5%

humildad. Las mujeres mostraron mayor diversidad en el tipo de valor recibido del colegio que usaría en el futuro, el porcentaje para respeto y tolerancia es menor que en los hombres y es mayor en amor, fe y honestidad.

El consolidado general del grupo encuestado mostró un 52,5% para respeto, 12.5% para honestidad y tolerancia, 10% para amor, 5% para fe y 7.5% humildad. Estos datos son apenas lógicos si se tiene en cuenta que no solo es el valor más conocido sino al ser el colegio una entidad no religiosa propende fuertemente por el respeto como un valor a parte de la formación propia de las religiones.

“El pluralismo es consustancial a la modernidad política.

El pluralismo independiza ciudadanía de religión, y etnia de religión.

El pluralismo convoca a la religión a la construcción de nación pero no confunde ésta con aquella.

El pluralismo es actitud y valor socio-cultural, además de decisión jurídica.

El pluralismo supone que el individuo, de manera libre y voluntaria, escoge u opta por un estilo de vida religioso, sin presión de su familia, su grupo o el estado.”¹⁰⁶

¿Qué significa esta información como docente de religión, en síntesis que significan estos nuevos datos?

Como futuro Licenciado en Ciencias religiosas egresado de la Pontificia Universidad Javeriana, el ejercicio docente es una opción laboral casi inmediata e inminente. Esta investigación sobre el Pluralismo Religioso en el contexto de la Educación Religiosa Escolar (ERE) nos ha regalado un precioso acercamiento a la realidad del ejercicio plural de esta área, además los datos de esta encuesta nos llevan a una aproximación al conocimiento del contexto sociocultural específico de ella.

¹⁰⁶ARBOLEDA MORA CARLOS. HISTORIA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN COLOMBIA. UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. MEDELLÍN, COLOMBIA. 2002
http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf.

Desde un novedoso y revolucionario paradigma del que-hacer teológico, la ERE va más allá del adoctrinamiento o prevalencia de un credo en particular, sino que lo religioso, como una categoría genérica, perteneciente al ser humano, es de alguna manera nuestro objeto de trabajo. Esa dimensión o área religiosa se manifiesta en diversidad de credos y pluralidad de confesiones a las que debemos acercarnos con respeto y honesto diálogo de reconocimiento desde lo individual y desde lo profesional. En el que el trabajo con el educando va en darle a conocer esa dimensión religiosa connatural a su condición humana, la diversidad de manifestaciones que tiene y el respeto y tolerancia que hay que tener para relacionarse unos con otros es los mismos espacios escolares y sociales donde interactuamos. Ese conocimiento de manifestaciones religiosas, va desde las clásicas, grandes e históricas religiones del mundo como el judaísmo, islam, hinduismo, budismo e indudablemente el cristianismo; la diversidad de manifestaciones religiosas de los comunidades tribales, los indígenas de América y los afro descendientes, todo ello mezclado sincréticamente en nuestra historia y en la construcción, formación, identidad lingüística y cultural de las naciones de este continente. Esa reflexión crítica, diversa e incluyente es el eje central de la formación en el área de religión desde la perspectiva del pluralismo religioso.

CONCLUSIONES

El acercamiento al tema del pluralismo religioso en la educación religiosa escolar nos ha permitido un valioso enriquecimiento académico, personal y espiritual. Una aproximación que se realizó desde tres ejes, el religioso, el teológico y el educativo, nos dibuja la compleja y fascinante realidad contemporánea de la pluralidad en el ámbito religioso. De todo este trabajo podemos decir que:

1. La religión y la religiosidad son connaturales al ser humano, necesarias para su completa e íntegra realización como individuo y raza, que toma consciencia de su fragilidad, temporalidad, existencia más allá de esta vida terrenal.
2. Los entornos socioculturales, topográficos, cosmovisiones y experiencias hacen que la manera como se concibe la idea de Dios, sus modos de relacionarse, las prácticas a cerca de su adoración etc., sean tan diversos, plurales y complejos como lo es el ser humano mismo. De tal modo que no hay una expresión homogénea de dios o dioses y de la religión.
3. En la antigüedad la diferencia en el ámbito religioso inspiró guerras, de hecho estas, se hacían en nombre de los dioses de cada pueblo y con la consecuencia de la imposición de la religión de unos sobre otros. El devenir de la historia, la progresiva conquista de los derechos civiles, el mundo ilustrado y su fe en la concepción positiva de la razón dan paso a la época de tolerancia de lo religioso y hasta el desprecio y menoscabo de ello. El mundo moderno fundó sus principios de éxito creyendo que lo alcanzaría de la mano de la razón y el desarrollo científico y tecnológico. No obstante, el fracaso de la modernidad para responder efectivamente a los grandes interrogantes de la humanidad desde esta posición, abre paso a una actualización del tema religioso, la religiosidad y vida de fe.

4. Este nuevo estadio de la historia humana, que vaga o medianamente podemos definir porque al mismo tiempo lo vivimos, denominado como posmodernidad, es un espacio legítimo de estudio cuyas características hace que tenga unas peculiaridades nunca antes vista en la historia. Parte de esas singularidades del mundo posmoderno es la pluralidad y por ende una expresión plural de la religión. Ahora, la religión es parte constructiva de la expresión de la interculturalidad, construcción de imaginarios y representación simbólica del ser humano en su interacción social. Todo este acercamiento desde la teología, una teología que en si misma presenta desafíos al interior del *que-hacer* teológico y hacia la temática a considerar.
5. Este panorama ha hecho de la teología, del *que-hacer* teológico y de la teología de la religión un campo de novedades y desafíos. La propuesta de un nuevo paradigma teológico, un nuevo enfoque científico de hacer teología, incluyente, ecuménico, no sectario, nos asoma al pluralismo religioso como paradigma teológico. Esta propuesta invita, convoca a una espiritualidad absoluta y plural, un verdadero inclusivismo pluralista, sin pretensiones exclusivas de la revelación de Dios, haciendo una relectura de la cristología, sin concebirse como elegidos privilegiados, despojando el mito de la superioridad, no hay patrimonios exclusivos, simbólicos o libros sagrados.
6. Un ser humano tendiente de manera natural a la religión, una conquista de libertades en todas las áreas específicamente esta, una teología de la religión reenfocada desde el *que-hacer* teológico de un nuevo paradigma y un mundo contemporáneo que vuelve su mirada a lo religioso con los matices únicos de esta compleja época, nos arrojan al ámbito educativo. Desde esta realidad nos acercamos al ejercicio de la educación religiosa en la escuela.
7. En el contexto colombiano, la carta constitucional invoca a Dios en su introducción, no se presenta como atea ni agnóstica, si no creyente. Plantea además, la libertad de todo individuo de profesar cualquier religión y no ser discriminado o rechazado por

ello. Respecto a lo educativo, luego de la constitución de 1991 el concordato del estado con la iglesia católica establece prioridad de esta en todas las instituciones públicas, aunque pueden haber escuelas privadas confesionales. Además, son varias las leyes y decretos que dejan clara inclusión de esta área en los PEI's, currículos, los materiales y el personal idóneo y capacitado para su desarrollo, además de las capellanías.

8. En este contexto de reflexión sobre la religión, teología y educación, se implementó una herramienta para recoger información sobre el pluralismo religioso en un grupo de estudiantes de grado once, una toma de muestra sobre sus impresiones y características sobre el tema citado. Es decir, de manera aterrizada en un contexto particular evidenciar como son las dinámicas del pluralismo religioso en la educación religiosa en una escuela, en este caso concreto la Institución Educativa San José de Sincelejo-Sucre.
9. El análisis de los resultados de la herramienta empleada para la toma de muestra indica que hay grandes afectos religiosos en la comunidad, tanto para padres como para los estudiantes, que la institución si ofrece clase de religión. No hay tanta diversidad religiosa no cristiana o protestante y poca inclusión de las religiones latinoamericanas en los currículos. No son grandes practicantes al asistir a cultos o celebraciones religiosas aunque confiesan pertenecer a una, no se sienten discriminados por ello y les gustaría conocer otras confesiones religiosas. En cuanto al pluralismo religioso en sí, se socializa en la escuela, propenden por escucharse tolerantemente y respetar profundamente la religión de cada cual. Tal vez sea este valor, el respeto, el de mayor relevancia tanto para estudiantes como docentes en la institución.
10. Finalmente podemos decir, que el papel del profesional en el área de las ciencias religiosas es, estar preparado específicamente en ella porque es parte fundamental del ser humano, contextualizar su que-hacer pedagógico, mostrar la diversidad de las religiones y su fundamental papel en la historia y en la construcción de la

identidad latinoamericana y colombiana. Propender por espacios de reflexión crítica sobre este tema y el dialogo inter-religioso respetuoso y cálido.

BIBLIOGRAFÍA

Ameigeiras, Aldo Rubén. Pluralismo y diversidad religiosa: El desafío de la interculturalidad. Tomado de: <http://www.naya.org.ar/religion/XJornadas/pdf/7/7-Ameigeiras.PDF>

ARBOLEDA MORA CARLOS. HISTORIA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN COLOMBIA. UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA. MEDELLÍN, COLOMBIA. 2002
http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf.

Baczko, Bronisław. Los imaginarios sociales: memorias y esperanzas colectivas. Nueva visión, Buenos Aires. 1999

Bohórquez Ortiz, Héctor. *Docentes extra ordinarios*. Ediciones Paulinas, 2011.

Beltrán Cely, William Mauricio. Pluralización religiosa y cambio social en Colombia. Revista theologica xaveriana – vol. 63 No. 175 (57-85). Enero-junio 2013. Bogotá, Colombia

BERGER, Peter. El pluralismo y la dialéctica de la incertidumbre. *Estudios Públicos*, 67 (invierno 1997). Trabajo presentado en el Centro de Estudios Públicos el 26 de mayo de 1997, en el marco del ciclo “Riqueza y miseria de las formas de vida en la sociedad contemporánea”

Codina, Víctor. *Para comprender La Eclesiología desde América Latina*, Editorial Verbo Divino, España 1990.

Colegio 24hs. La Religión. <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10049115>

COMTE., A. Discurso sobre el espíritu positivo. Bs. As., Aguilar, 1979.

CONFERENCIA EPISCOPAL DE COLOMBIA. Escuela y Religión. Bogotá. 2000

CONFERENCIA EPISCOPAL DE COLOMBIA. Comisión Episcopal para la Evangelización de la Cultura y la Educación. Sección de Educación. LINEAMIENTOS DE EDUCACIÓN RELIGIOSA **Nivel de Preescolar y Básica primaria**. Junio 2009. Medellín

Daros. W. R. EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIA ¿Es ciencia la teología? <http://williamdaros.files.wordpress.com/2009/08/w-r-daros-epistemologia-y-ciencia-es-ciencia-la-teologia.pdf>

Desai, Mahatma Gandhi: *Autobiografía, historia de mis experiencias con la verdad*. Círculo de lectores, Bogotá, Colombia. Primera Edición, Junio 2013.

DIÁLOGOS EN LA CIUDAD DE DIOS. De las Guerras de la Religión al Dialogo de las Religiones. Pág. 74

DIRECTIVA MINISTERIAL N° 002 de 5 DE FEBRERO DE 2004: ORIENTACIONES SOBRE EDUCACIÓN RELIGIOSA. (http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86181_archivo_pdf.pdf).

Donner, Theo G. *Teología Contemporánea*, Seminario Bíblico de Bogotá, 1986.

DURAND, GILBERT. LAS ESTRUCTURAS ANTROPOLOGICAS DEL ECK, Diana. True liberty cherishes difference. Los Ángeles Times. Domingo Julio 5 de 1992.

Dussel, Enrique. *Liberación de la Mujer y erótica latinoamericana*. (Ensayo filosófico). Editorial Nueva América, Bogotá. Año 1983.

El Catolicismo, 25 de agosto al 7 de septiembre 2013, “*La Educación Liberadora*”, Aularia, Educación, 16.

Galeano Atehortúa, Adolfo. *Tensiones y conflictos de la teología en su historia, colección actualidades teológicas*. Ediciones San Pablo, Bogotá 2008.

GALOT, JEAN. LA Discusión SOBRE EL MÉTODO TEOLÓGICO. Universidad de Navarra. España. http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13249/1/ST_XXIX-3_04.pdf

García Canclini, Néstor. ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? *Entrevista realizada por Alicia Lindón. 23 de febrero de 2007, Ciudad de México. Eure*.

GARCÉS GÓMEZ, JUAN FELIPE. Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Revista Educación y Pedagogía Nos. 12 y 13. Pp 339-350

González, Marcelo. NUEVOS ESCENARIOS Y LÍNEAS EMERGENTES EN LA TEOLOGÍA CATÓLICA CONTEMPORÁNEA. Revista Teología. Tomo XLI. N° 84. 2004. Pág. 41-65.

González; Marquinez; Rodríguez; Salazar; Sopo y Suarez, *Antropología perspectiva Latinoamericana*. Facultad de Filosofía, Universidad Santo Tomás de Aquino, Bogotá, 1988.

González Vásquez Jorge Mario Educación religiosa escolar (ERE). www.monografias.com
<http://www.monografias.com/trabajos90/plan-area-educacion-religiosa/plan-area-educacion-religiosa.shtml#datosestaa#ixzz2ziKqlOZt>

Gogtay, Nitin. <http://www.creces.cl/new/index.asp?tc=1&nc=5&tit=&art=1949&pr=>

Habermas, Jürgen. Teoría de la Acción Comunicativa: Racionalidad de la Acción y Racionalización Social. Taurus. Santa Fe de Bogotá. 1998

Horkheimer, Max. Religión y filosofía. Frankfurt 1967

Huellas de Luz, periódico virtual Licenciatura Ciencias Religiosas, Pontificia Universidad Javeriana. No 7, octubre – noviembre de 2013. Editorial: Padre Mario Gutiérrez Jaramillo S.J. Pdf.

IMAGINARIO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE ESPAÑA, S.L., 2005

Knitter, Paul: La teología de las Religiones en el Pensamiento Católico. www.Servicioskoinonia.org/relat/315.htm

Kuhn, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México. 1971

Ley 115 de Febrero 8 de 1994 www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

LEY 133 mayo 23 **DE 1994** "Por la cual se desarrolla el Derecho de Libertad Religiosa y de Cultos, reconocido en el artículo 19 de la Constitución Política". http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1994/ley_0133_1994.html

LYOTARD, JEAN-FRANÇOIS. LA CONDICION POSTMODERNA. CATEDRA, 2006
(*La Condition postmoderne: Rapport sur le savoir* 1979)

López Amozurrutia, Julián A. MODELOS DE REFLEXIÓN SOBRE EL MÉTODO TEOLÓGICO. Publicado en Efemérides Mexicana 24 (2006) 37-76.

Mafla Terán, Nelson, “Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)” Revista de

Estudiantes de Teología, Reflexiones Teológicas núm. 2, (agosto de 2008): 115-140
Bogotá, Colombia.

Mandela, Nelson. Periódico: Vanguardia Liberal, *El activista* de la igualdad racial fue icono e inspiración para el mundo “Murió Mandela, luchador incansable de la libertad”. (Viernes 06 de diciembre de 2013), internacional, p. 9 A.

Mansilla, H.C.F. “Lo rescatable de la religión en el mundo contemporáneo”. Signos filosóficos, julio-diciembre, número 010. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Distrito Federal, México, 2003. Pdf

Marín Ardila, Luis Fernando, pdf. LA NOCIÓN DE PARADIGMA; *Signo y pensamiento*, enero –junio, año/vol. XXVI, número 050. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá Colombia, 2007 pp. 34-45

Marquinez; González; Beltrán; López, *El hombre latinoamericano y su mundo, dialéctica del proceso liberador*, Bogotá: Editorial Nueva América, 1980.

Marquinez Argote, Germán; González Álvarez, Luis José; Beltrán Peña, Francisco; López de Ipiña, Emilio. *El hombre latinoamericano y su mundo*. Antropología Filosófica.129-131.

Mansilla, H. Lo Rescatable de la Religión En El Mundo Contemporáneo. Revista Red Signos Filosóficos Julio-Diciembre 010, 2003, 251-272. Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa. México.

Ministerio de educación Nacional. Directiva Ministerial N° 002. 5 de Febrero 2005. Orientaciones sobre educación Religiosa. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86181_archivo_pdf.pdf

MOCKUS, Antanas; HERNÁNDEZ, Carlos A.; GRANES, José; CHARUM, Jorge y CASTRO, María Clemencia. *Las Fronteras de la escuela*. Santa Fe de Bogotá, Sociedad Colombiana de Pedagogía, 1994.

MORALES, JOSÉ. EL HECHO RELIGIOSO Y SU VALORACIÓN. SCRIPTA THEOLOGICA 24 (1992/2) 537-556. Ponencia presentada en el XIII Simposio Internacional de Teología, sobre «Dios en la Palabra y en la Historia, (pamplona, 22-24 de abril de 1992)

MORALES, JOSÉ. LA TEOLOGÍA DE LAS RELIGIONES. SCRIPTA THEOLOGICA 30 (1998/3) 753-777. Universidad de Navarra. España.

MUNEVAR JORGE. Globalización y Diversidad Religiosa en Colombia. pág. 255 La libertad religiosa en Colombia Orígenes y consecuencias <http://www.bdigital.unal.edu.co/1390/5/04CAPI03.pdf>

Novoa Pascual, Laurentino. EL RETO DEL PLURALISMO RELIGIOSO. http://www.mercaba.org/FICHAS/DIOS/pluralismo_religioso.htm

Parker Gumucio, Cristian. ¿AMÉRICA LATINA YA NO ES CATÓLICA? PLURALISMO CULTURAL Y RELIGIOSO CRECIENTE. América Latina Hoy, diciembre, año/vol.41 Universidad de Salamanca. Salamanca, España pp. 35-56. 2005

Pardo, Helmer, *Manual de convivencia y sociedad*. Grupo Educativo. Bucaramanga: Grupo Educativo Helmer Pardo, 2002.

Prada, José Rafael. *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*. Ediciones San Pablo, Bogotá 2007.

Queiruga, Torres A. Susin, L.C. Sobrino, J. (Eds.) Teología del Pluralismo Religioso El Nuevo Paradigma. REVISTA INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA COMCILIUM. 319 Febrero 2007. Editorial Verbo Divino, Navarra 2007

Ramírez Calzadilla, Jorge. El campo religioso latinoamericano y caribeño. Efectos de la globalización neoliberal. En publicación: América Latina y el Caribe. Territorios religiosos y desafíos para el diálogo. Aurelio Alonso (Compilador). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Febrero de 2008. Pág. 92 ISBN 978-987-1183-82-1 Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/alonso/Calza.pdf>

Robles, P.J. Amando. *Lugar teológico desde el cual hacer teología hoy*. Reflexiones

Tedesco, Juan Carlos, *El nuevo pacto educativo*, Madrid, Anaya, 1995. Reflexiones Teológicas, núm., 4, (121-150) noviembre 2009. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991. Juan Alberto Casas Ramírez. *Por una familia –escuela samaritana*. 128.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA OBSERVATORIO SOCIAL. APUNTES DE INVESTIGACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE CREENCIAS Y PRACTICAS RELIGIOSAS DE LA ZONA ANDINA DE NARIÑO (ENCREPRAREL) 2009

Vallejo T, Gustavo P. *Concilio Vaticano II: documentos completos*. Bogotá: Ediciones Paulinas, 1981.

Vélez, Olga Consuelo. “Pluralismo Religioso: Desafío y oportunidad”, *El Catolicismo* 8 al 21 de Julio de 2012, Sección Formación, 15

Vélez, Olga Consuelo. ¿Tiempos de mística?, *El Catolicismo/4* al 17 noviembre de 2012. Sección Formación, 15.

Vélez, Olga Consuelo. “Seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II”. *El Catolicismo/21 octubre al 3 noviembre 2012*. Formación 15.

Vélez Romero, María Elena. *José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia*. Revista de Estudiantes de Teología, núm.2, (163-181) agosto 2008, Colombia. ISSN 2011-1991. 176.

Vigil, José María. Comisión teológica internacional de la asociación ecuménica de teólogos/as del tercer mundo, José María Vigil (ORG.), “*Bajar de la cruz a los pobres: cristología de la liberación*”, Prólogo de Leonardo Boff, Epílogo de Jon Sobrino. Segunda Edición (web 2.0). Mayo 2007.

Vigil, José María. El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso. *Revista Iberoamericana de Teología*, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. México

Weber, Max. La ética protestante y el espíritu del capitalismo. **Traducción de Denes Martos**. <http://www.laeditorialvirtual.com.ar> Edición Electrónica: 2009.

CIBERGRAFÍA

<http://www.buenastareas.com>

<http://www.icergua.org/latam/pdf/09-segsem/03-05-tf4-tf5/doc07.pdf>

<http://www.institucioneducativasanjose.edu.co/>

<http://nationalgeographic.es/viaje-y-culturas/culturas-y-civilizaciones/que-es-la-religion>

<http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>

http://www.senado.gov.co/images/stories/Informacion_General/constitucion_politica.pdf

<http://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa>

http://es.wikipedia.org/wiki/Karl_Jaspers

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTO FORMATO DE ENCUESTA

CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE, SINCELEJO, SUCRE, COLOMBIA

Estimado(a) estudiante:

La Licenciatura en Ciencias Religiosas de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana quiere adelantar un estudio sobre las “Caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la Educación Religiosa Escolar”. Dada la importancia de las implicaciones formativas que tiene el tema del pluralismo religioso en el contexto escolar, lo invitamos a diligenciar la totalidad del siguiente cuestionario con la mayor objetividad posible. La información es completamente anónima y su participación es totalmente voluntaria.

I. Datos socio-demográficos.

1.1. Edad _____

1.2. Sexo. Selecciones una de las siguientes opciones:

1.2.1. Masculino _____

1.2.2. Femenino _____

1.3. Tipo de colegio. Selecciones una de las siguientes opciones:

1.3.1. Privado _____

1.3.2. Público _____

1.4. Credo religioso. Selecciones una de las siguientes opciones:

1.4.1. Cristiano católico _____

1.4.2. Testigo de Jehová _____

1.4.3. Mormón _____

1.4.4. Musulmán _____

1.4.5. Budista _____

1.4.6. Hinduista _____

1.4.7. Otro, ¿cuál? _____

1.5. Credo religioso de su familia. Selecciones una de las siguientes opciones:

1.5.1. Cristiano católico _____

1.5.2. Testigo de Jehová _____

1.5.3. Mormón _____

1.5.4. Musulmán _____

1.5.5. Budista _____

1.5.6. Hinduista _____

1.5.7. Otro, ¿cuál? _____

1.6. Credo religioso de su colegio. Selecciones una de las siguientes opciones:

1.6.1. Cristiano católico _____

1.6.2. Testigo de Jehová _____

1.6.3. Mormón _____

1.6.4. Musulmán _____

1.6.5. Budista _____

1.6.6. Hinduista _____

1.6.7. Otro, ¿cuál? _____

II. Formación religiosa del estudiante.

2.1. ¿En su familia, la formación religiosa de los hijos es importante?

2.1.1. Sí _____

2.1.2. No _____

2.2. ¿Su colegio ofrece clase de religión a los estudiantes? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.2.1. Si _____

2.2.2. No _____

2.3. ¿Cómo ha sido su experiencia con las clases de religión? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.3.1. Agradable

2.3.2. Desagradable.

2.3.3. Interesante

2.3.4. Monótona.

2.3.5. Provechosa

2.3.6. Inútil.

2.4. ¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio?

Seleccione una de las siguientes opciones:

2.4.1. Si ____

2.4.2. No ____

2.4.3. ¿Por qué? _____

III. Experiencia religiosa.

3.1. ¿Usted considera que la religión es importante? Seleccione una de las siguientes

opciones:

3.1.1. Si _____

3.1.2. No _____

3.1.3. ¿Por qué? _____

3.2. ¿Usted considera que las personas creyentes son mejores seres humanos?

Seleccione una de las siguientes opciones:

3.2.1. Si _____

3.2.2. No _____

3.2.3. ¿Por qué? _____

3.3. Su nivel de creencia. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.3.1. Muy creyente _____

3.3.2. Poco creyente _____

3.3.3. Nada creyente _____

3.4. Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.4.1. Una vez a la semana _____

3.4.2. Una vez al mes _____

3.4.3. Dos veces al mes _____

3.4.4. Por eventos religiosos familiares o de amigos (velorios, bautizos, matrimonios, etc.)

3.4.5. Únicamente a las celebraciones religiosas que organiza el colegio _____

3.4.6. Nunca _____

3.5. ¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos? Seleccione una de las siguientes opciones:

3.5.1. Si _____

3.5.2. No _____

IV. Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante.

4.1. Lugar donde escuchó por primera vez la expresión: “Pluralismo religioso”.

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.1.1. Colegio _____

4.1.2. Familia _____

4.1.3. Internet _____

4.1.4. Televisión _____

4.1.5. Otro, ¿cuál? _____

4.2. ¿Esta es la primera vez que usted escucha la expresión “Pluralismo religioso”?

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.2.1. Si _____

4.2.2. No _____

4.3. Escriba la primera definición que le viene a la mente cuando escucha la expresión:

“Pluralismo religioso” _____

4.4. ¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le hablaron a cerca de las grandes religiones del mundo (hinduismo, budismo, Islam, judaísmo)?

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.4.1. Si _____

4.4.2. No _____

4.5. ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.5.1. Si _____

4.5.2. No _____

4.6. ¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?

4.6.1. Si _____

4.6.2. No _____

4.7. ¿Durante su estancia en el colegio le hubiera gustado conocer otras religiones?

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.7.1. Si _____

4.7.2. No _____

4.7.3. ¿Por qué? _____

V. Inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio.

5.1. ¿En la clase de religión los docentes le enseñan diferentes religiones? Seleccione una de las siguientes opciones:

5.1.1. Si _____

5.1.2. No _____

5.1.3. ¿Cuáles? _____

5.2. ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?

5.2.1. Si _____

5.2.2. No _____

VI. Actitud institucional frente al pluralismo religioso.

6.1. ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas?

Seleccione una de las siguientes opciones:

6.1.1. Siempre _____

6.1.2. Casi siempre _____

6.1.3. Casi nunca _____

6.1.4. Nunca _____

6.2. ¿Usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?

6.2.1. Si _____

6.2.2. No _____

6.2.3. ¿Por qué?

6.3. Actitud de su colegio ante el ateísmo. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.3.1. Es aceptado por profesores y directivos _____

6.3.2. Es mal visto por profesores y directivos _____

6.3.3. Es mejor no hablar de ello para evitar problemas _____

6.4. En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.

Seleccione una de las siguientes opciones:

6.4.1. Totalmente de acuerdo _____

6.4.2. De acuerdo _____

6.4.3. Totalmente en desacuerdo _____

6.5. ¿El diálogo sincero y respetuoso es el medio que utiliza su colegio para solucionar conflictos de orden religioso? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.5.1. Si _____

6.5.2. No _____

6.6. Cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios, ¿cómo reaccionan las siguientes personas?

6.6.1. Docentes: _____

6.6.2. Directivos _____

6.6.3. Compañeros: _____

6.7. ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.7.1. Si _____

6.7.2. No _____

6.8. Su colegio busca desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.8.1. Si _____

6.8.2. No _____

6.9. La actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal es: (Seleccione una de las siguientes opciones).

6.9.1. Indiferencia

6.9.2. Respeto

6.9.3. Rechazo

6.9.4. Burla

6.9.5. Otra, ¿cuál? _____

VII. Axiología del pluralismo religioso.

7.1. Escriba tres valores religiosos que promueve su colegio

a) _____

b) _____

c) _____

7.2. El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.

7.2.1. Totalmente de acuerdo _____

7.2.2. De acuerdo _____

7.2.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.3. Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.

7.3.1. Totalmente de acuerdo _____

7.3.2. De acuerdo _____

7.3.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.4. Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental. Seleccione una de las siguientes opciones:

7.4.1. Si ____

7.4.2. No ____

7.5. Escriba el valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro.

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ANEXO 2.

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Docente Examinando el Instrumento Encuesta.



Investigador Presentando el Instrumento Encuesta a los estudiantes

Grado 11 A, 11 B.

Institución Educativa San José



Estudiante realizando la Encuesta



Estudiantes Concentrados en su Respuesta a las Encuestas.

ANEXO 3. CARTA PRESENTACIÓN A COLEGIO



Bogotá D. C., 06 de febrero de 2014

Señores
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE
Mirna Gomez
Licenciada

Nos permitimos informar que el señor **MADISON ANTONIO SANEZ PRETEL** identificado con cédula de ciudadanía No. 92.525.273, se encuentra matriculado en la Licenciatura en Ciencias Religiosas modalidad Virtual para el primer periodo 2014 y actualmente se encuentra en proyecto de grado .

Esta solicitud se expide como autorización para realizar las prácticas en la siguiente institución:

INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE
Dirección: CALLE 48 # 30 56
Ciudad: Sincelejo - Sucre
Teléfono: 2827880

Atentamente,


Yefren Díaz López
Coordinador académico
Licenciatura en Ciencias Religiosas



Mirna Luz Gómez
Recibi' 02-04-014
12:30 . P.M.

Facultad de Teología - Licenciatura en Ciencias Religiosas

Carrera 5ª N° 39-00 . PBX: (57-1) 320 83 20 Exts.: 5631 - 5632 - 5635 . Fax: (57-1) 320 83 20 Ext.: 5633 . Bogotá, D.C., Colombia