

**ECOSOFÍA DEL HABITAR UNA PROPUESTA DE VIVIENDA.
SUBA, BOGOTÁ.**



JUAN PABLO LEGUIZAMÓN SARMIENTO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2012**

**ECOSOFÍA DEL HABITAR: UNA PROPUESTA DE VIVIENDA
SUBA, BOGOTÁ**



JUAN PABLO LEGUIZAMÓN SARMIENTO

Presentado para optar al título de Arquitecto.

**DIRECTOR
NATALIA TRIANA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2012**

NOTA DE ADVERTENCIA

Artículo 23 de la Resolución N. 13 de Julio de 1946

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por que no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 13 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 3. OBJETIVOS Y ALCANCE | 16 |
| 4. ANALISIS DEL LUGAR..... | 17 |
| 5. ANALISIS DE REFERENTES | 18 |
| 6. PROPUESTA CONCEPTUAL..... | 22 |
| 7. PROPUESTA URBANA..... | 25 |
| 8. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA..... | 27 |
| 9. PROPUESTA UNIDAD DE VIVIENDA | 30 |
| 10. BIBLIOGRAFÍA | 33 |

INTRODUCCIÓN

A través de la historia la forma como se relaciona el ser humano con su entorno ha cambiado. En los inicios de la historia el ser humano hacía parte de la naturaleza, estaba inmerso en las diferentes dinámicas entre predadores y presas. Posteriormente empezó a tomar control de lo natural con la agricultura, y con esto el hombre se empieza a separar de la naturaleza; es cuando atribuye su origen y destino a un ente superior (teocentrismo). En este momento esta visión cambia, el hombre tiene un lugar especial en la creación. El paradigma teocéntrico, se mantuvo hasta después de la edad media, cuando la relación hombre – naturaleza cambia debido al antropocentrismo, siendo la naturaleza fuente de recursos. Para este momento ya el hábitat humano estaba afuera de ella, es decir en la ciudad. Con el impacto que a mediados del siglo XIX tuvo la revolución industrial, la naturaleza comenzó a verse afectada a gran escala por el hombre, fue entonces cuando se inicia un proceso de extinción de especies y agotamiento de recursos debido al desequilibrio entre la relación hombre – naturaleza, situación que empeoró un siglo después, con la masificación de la cultura del consumismo. Hoy en día vemos como esta forma de habitar el mundo ha causado el calentamiento global, agotamiento de recursos, hambre, contaminación, entre muchos otros.

El paradigma antropocéntrico se inicio con el renacimiento, viendo la naturaleza como fuente inagotable de recursos, lo cual produjo que en la revolución industrial el impacto negativo sobre la naturaleza fuera tan grande y su crecimiento tan acelerado, que en el día de hoy esta en riesgo la supervivencia del ser humano, y se hace evidente la necesidad de un cambio de paradigma, de un cambio en la forma de habitar, de una nueva forma de relación entre el ser humano y la biosfera, entendiendo que este hace parte de un organismo complejo, el planeta tierra. Teniendo en cuenta las relaciones de los sistemas que conforman la biosfera, entendiendo que el proceso de simbiosis esta presente en todas las

escalas de la vida en el planeta, así como la noción del hombre como parte de un metaorganismo llamado planeta tierra.

Por lo tanto debe surgir un nuevo paradigma donde las acciones del ser humano no estén determinadas por la relación con un Dios, o consigo mismo, sino por la valoración y el respeto a la vida es decir, el ser humano ya no es una especie que esta por encima de las demás, simplemente tiene habilidades especiales (cultura y pensamiento) con las cuales se desarrolla con su entorno, con base en ello tiene la responsabilidad de asegurar la supervivencia del planeta. Esta nueva forma de percibir el rol del ser humano en el planeta da lugar a un cambio de paradigma, hacia el paradigma biocéntrico y con este surge la necesidad de un nuevo modelo de habitar.

Es en este punto donde la arquitectura tiene un rol de gran importancia, ya que es el arquitecto el encargado de proponer nuevos modelos de habitar, que tengan en cuenta las distintas formas de vida y la relación entre ellas. Para lograrlo es necesario entender qué es lo que determina el hábitat humano, en este caso se propone entender las relaciones entre tecnología, naturaleza y cultura como lo que determina el hábitat humano y la realidad misma. Por lo tanto la presente investigación tiene como objetivo proponer un nuevo modelo de habitar en la ciudad desde el biocentrismo, con el fin de mejorar las condiciones del hábitat urbano y con esto mejorar las condiciones para la vida de agentes humanos y no humanos es decir, un modelo de habitar que promueva que la vida siga su curso. Esto se enmarca en el tema de déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda en el marco propuesto por la Universidad Javeriana se busca revisar diferentes teorías para proponer un nuevo modelo de habitar urbano específicamente en la ciudad de Bogotá.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y ELECCIÓN DEL LUGAR

El proyecto surge a partir de una reflexión acerca del habitar y la arquitectura en la actualidad en donde se observó como el modelo de habitar esta basado en un modelo de desarrollo caracterizado por:

- un antropocentrismo ligado al egocentrismo
- la aparente asunción de unos recursos naturales infinitos
- el beneficio económico como principal fin.
- la acumulación como estilo de vida.

Causando un desequilibrio ecológico ya ampliamente conocido por el daño a la biosfera, pero que además tiene impactos en la sociedad y la cultura. esto se evidencia en la evolución de los modos de vida hacia la homogeneización, estandarización y polarización. Si entendemos la ciudad y la arquitectura como un producto sociocultural, estas tres condiciones (homogeneización, estandarización y polarización) generan un estancamiento en cuanto a la forma, función y materia en la arquitectura.

Entonces, Como se puede generar una ruptura de este modelo desde la arquitectura?

Debido a la complejidad del problema, es necesario actuar desde múltiples disciplinas, de forma transversal.

Se proponen :

- la sociología
- La ecología
- Estética
- Ecología

además de la arquitectura, debido a que se entiende el habitar como la relación entre la biosfera, los humanos entre sí y el ser humano consigo mismo.

Además, se propone la vivienda como generadora de cambio en el modelo de habitar, debido a que es el espacio intimo por excelencia, es decir se ataca el problema desde lo micro a lo macro. Como estrategia para relacionar las disciplinas anteriormente mencionadas, se propone el concepto de **ECOSOFIA**, del filosofo Felix Guattari, quien plantea el pensamiento transversal entre mecanósfera, ecosistemas y sociedad a partir de tres ecologías (social, medioambiental y mental) como una forma de recuperar lo singular, lo múltiple, lo imprevisto y lo subjetivo.

A partir de estas consideraciones y de la problemática de déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, se establecen el alcance y objetivos del trabajo de grado.

OBJETIVOS Y ALCANCE

ALCANCE

Diseñar una metodología de análisis y de diseño; aplicarla en un borde ciudad dando como resultado una propuesta arquitectónica enfocada en la vivienda enmarcada en un planteamiento urbano , respondiendo al déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda en la ciudad de Bogotá

OBJETIVO GENERAL

Proponer un proyecto arquitectónico enfocado en la vivienda, que posibilite una ruptura del modelo de habitar actual.

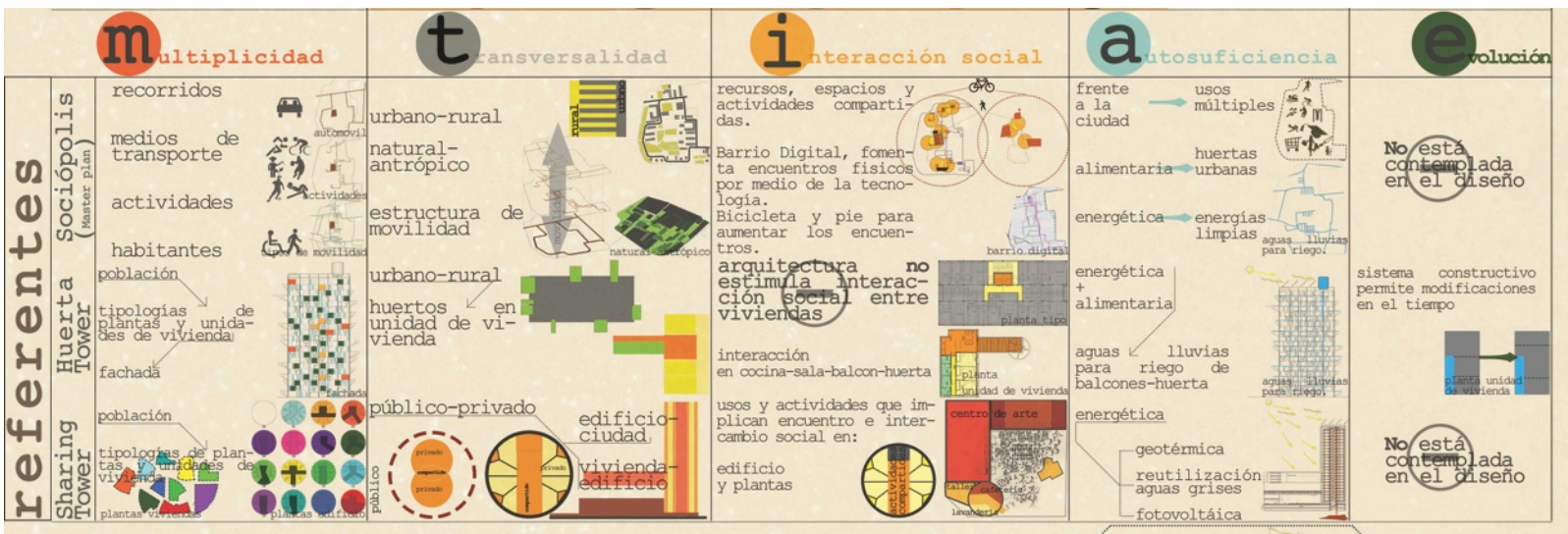
OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Generar un cambio a nivel ambiental, social y cultural desde la arquitectura.
- Diseñar un proyecto de vivienda multifamiliar que responda al concepto de Ecosofía.
- Hibridar lo rural y lo urbano con el fin de generar un territorio transversal que posibilite una arquitectura ecosófica.

ANALISIS DE REFERENTES

A partir de la ecosofía se analizaron varios referentes con el fin de establecer como podría ser una arquitectura ecosófica, entre los cuales están:

- Sociópolis en Valencia, España
- El proyecto de Elemental en Chile



ANALISIS DEL LUGAR

Con que características debe contar un lugar de forma que sea posible una propuesta ecosofico arquitectónica?

Se estableció que de los conceptos del dispositivo, la multiplicidad era primordial, era la base para el surgimiento de los demás conceptos (transversalidad interacción social, autosuficiencia y evolución).

Con base en esto, se escoge Suba como la localidad a intervenir, debido a su diversidad o multiplicidad en términos

sociales:

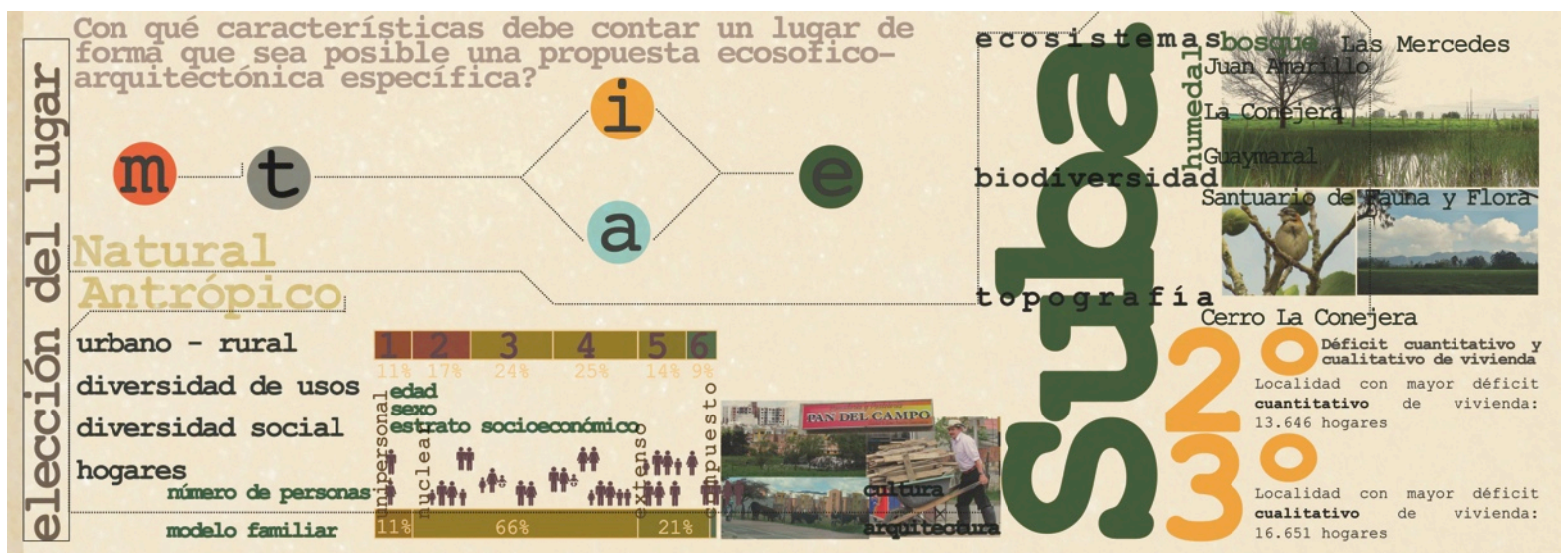
- población urbana y rural
- diversidad de modelos familiares en términos de cantidad de habitantes y composición (unipersonal, nuclear, extensa y compuesta)

económicos :

- diversidad en la cantidad de ingresos por persona
- diversidad de usos : comercio, industria, vivienda, equipamiento.

naturales:

- tres humedales (Juan Amarillo, la Conejera y Guaymaral)
- Bosque las Mercedes
- Cerro La Conejera



Y al hecho de que en el ranking de Localidades con déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda en Bogotá está en el segundo lugar en déficit cuantitativo y tercero en cualitativo.



con base en el dispositivo de análisis propuesto se estudio el área donde se concentraban las características anteriormente mencionadas,

Ésta área esta limitada por la vía Suba-Cota al Norte la calle 153 AL SUR, el humedal La conejera al OCC Y la carrera 92 al ORIENTE.

Se analizarán dos tipologías de vivienda presente en el área de estudio: UN CONJUNTO CERRADO Y UNA VIVIENDA AUTOCONSTRUIDA.

análisis área de estudio

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| <p>multiplicidad</p> <p>Usos Urbano-Rural Natural-Antrópico Tipologías Estéticas Grupos sociales Paisajes naturales: Humedal + Cerro.</p> | <p>transversalidad</p> <p>no urbano-rural en términos arquitectónicos y urbanísticos</p> <p>no Natural-Antrópico, genera deterioro ambiental</p> | <p>interacción social</p> <p>a través del deporte en instalaciones privadas</p> <p>deficit de espacios públicos que incentiven deporte e interacción social</p> <p>Potencial: naturaleza como espacio de interacción social</p> | <p>autosuficiencia</p> <p>frente a la ciudad por mezcla de usos</p> <p>áreas cultivadas y animales de granja en pieza rural</p> <p>No cultivo ni animales de granja en pieza urbana</p> <p>No uso de energías limpias</p> | <p>evolución</p> <p>Negativa en términos de ecosofía, pérdida del natural, lo rural relaciones urbano-rurales está en proceso homogenización</p> |
| <p>no hay ni en términos formales conceptuales o de usos</p> | <p>no hay rural</p> <p>urbano privado</p> <p>no público - privado</p> | <p>a través de actividades y espacios:</p> <p>solo hacia su interior, no intercambio con la ciudad</p> <p>no hay intercambio</p> | <p>No cultivo, ni energías limpias, ni diversidad de usos</p> | <p>No está contemplada en el diseño</p> |
| <p>estética gracias a la singularidad de cada vivienda</p> | <p>urbano - rural privado - público natural - antrópico</p> | <p>en espacios públicos y comerciales</p> <p>intercambio en espacio público</p> | <p>por diversidad de usos</p> | <p>capacidad de adaptarse y crecer en el tiempo</p> |

EN SINTESIS:

AREA DE ESTUDIO TIENE

MULTIPLICIDAD EN TERMINOS DE:

1. Usos
2. Condición Urbano-rural
3. Tipologías
4. estética
5. grupos sociales
6. Paisaje : humedal + cerro

NO TIENE TRANSVERSALIDAD

1. entre lo urbano y lo rural.
2. Natural-antropico: deterioro de lo natural a causa de lo antropico.

AUTOSUFICIENCIA

1. Frente a la ciudad por mezcla de usos
2. áreas cultivadas y animales de granja para el autoconsumo en pieza rural.
3. NO HAY USO DE ENERGIAS LIMPIAS

InVOLUCION EN TERMINOS DE ECOSOFÍA

1. PERDIDA DE LO NATURAL Y LO RURAL
2. EN CONTINUO PROCESO DE HOMOGENIZACIÓN

EN EL CONJUNTO CERRADO ESTUDIADO

NO HAY MULTIPLICIDAD ni en términos formales, conceptuales o de usos.

NO HAY TRANSVERSALIDAD URBANO -RURAL NI PUBLICO PRIVADO.

HAY INTERACCION SOCIAL HACIA EL INTERIOR DEL PROYECTO NUNCA HACIA EL EXTERIOR

NO HAY AUTOSUFICIENCIA

LA EVOLUCIÓN NO ESTA CONTEMPLADA EN EL DISEÑO.

EN LA VIVIENDA AUTOCONSTRUIDA

Hay MULTIPLICIDAD ESTETICA gracias a la singularidad de cada vivienda.

Hay TRANSVERSALIDAD en cuanto a lo urbano-rural, privado-publico y lo natural y antrópico

HAY INTERACCION SOCIAL en el ESPACIO PUBLICO

HAY AUTOSUFICIENCIA frente a la ciudad por la diversidad de usos.

LA UNIDAD DE VIVIENDA EVOLUCIONA: tiene la capacidad de crecer y adaptarse en el tiempo.

PROPUESTA CONCEPTUAL

Como estrategia para llegar a una propuesta arquitectónica que genere una ruptura en el modelo de habitar actual, por medio de la Ecosofía, se propone una metodología. Un dispositivo que permite analizar y proponer desde una óptica ecosofico - arquitectónica a diferentes escalas.

Se establecieron 5 conceptos y 3 escalas que relacionan la Ecosofía y la Arquitectura:

CONCEPTOS:

- MULTIPLICIDAD
- TRANSVERSALIDAD
- AUTOSUFICIENCIA
- INTERACCIÓN SOCIAL
- EVOLUCIÓN

ESCALAS:

- URBANA
- ARQUITECTONICA
- UNIDAD DE VIVIENDA

Con base en el análisis del área de estudio, se determina un área de intervención, ubicada en el punto donde chocan lo urbano y lo rural, lo natural y lo antrópico, con el fin de lograr una relación transversal que posibilite la ecosofía desde una propuesta arquitectónica.

El lugar de intervención se encuentra sobre la carrera 99, que es el eje que conecta lo urbano y lo rural, además se encuentra la quebrada La Salitrosa, que es un eje natural que conecta el humedal La Conejera con el Cerro de Suba, en este punto hay un gran deterioro, debido al abandono en el que se encuentra este borde de ciudad.

En los predios donde se implanta la propuesta funcionan dos parqueaderos de buses además de viviendas con comercio en el primer nivel.

Cómo estrategia para lograr una ruptura en el modelo de habitar actual, se propone lograr un entramado social entre el habitante urbano y el habitante rural respetando la forma como cada uno de ellos habita. Para esto, se determina el espectro de posibles habitantes del proyecto que va desde:

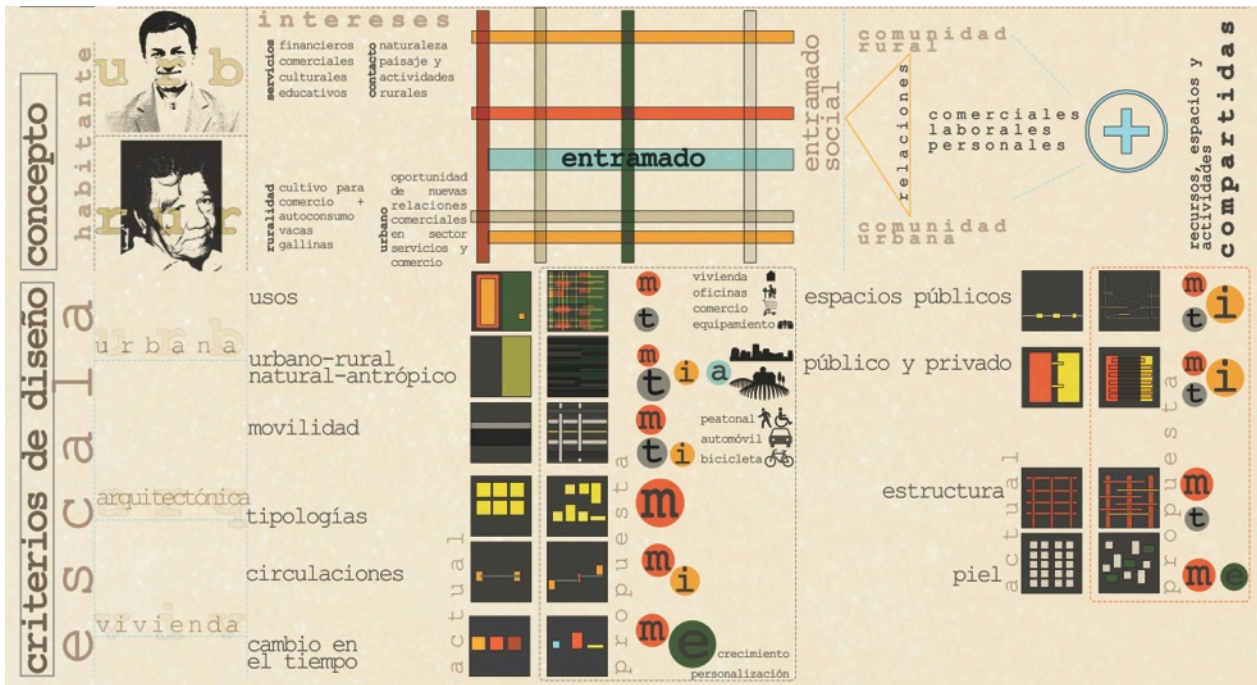
1. Un habitante DE ORIGEN URBANO:

Que depende de los servicios financieros, comerciales, culturales y educativos que ofrece la ciudad, pero t

2. Un habitante DE ORIGEN RURAL:

Que quiere mantener su forma de habitar en cuanto al cultivo de la tierra y tenencia de animales de granja, pero que busca aumentar sus ingresos económicos estableciendo nuevas relaciones comerciales en el sector de servicios y comercio.

Este ENTRAMADO SOCIAL busca establecer una relación transversal entre ambas comunidades (urbana y rural) con base en relaciones comerciales, laborales y personales que se dan gracias a LA ARQUITECTURA.



A continuación se establecieron los criterios de diseño, con base en el dispositivo propuesto:

En la ESCALA URBANA

1. Se propone pasar de una zonificación de los usos a una relación transversal entre ellos.
2. Pasar de una segregación entre lo urbano y lo rural a una relación transversal entre ellos, aumentando la interacción social y posibilitando una mayor autosuficiencia alimentaria que posibilita lo rural.
3. Pasar de una circulación que minimiza la posibilidad de encuentro, a una situación opuesta en donde se traslapan las circulaciones.

4. pasar de la segregacion entre lo publico y lo privado, a una relacion transversal entre ambos,

En la ESCALA ARQUITECTONICA

1. Se propone la multiplicidad y transversalidad en términos de tipologías, usos, y circulaciones ademas de una piel que tenga la posibilidad cambiar en el tiempo.

En la ESCALA de UNIDAD DE VIVIENDA

se propone una vivienda con posibilidad de cambiar en el tiempo.

PROPUESTA URBANA

Para comenzar , se entiende el contexto como:

1. un barrio de origen informal, construido por sus habitantes, que de un tiempo para acá ha ido cambiando gracias a la aparición de conjuntos cerrados de vivienda.
2. Como un limite entre lo urbano y lo rural que genera impactos negativos en los rural y natural.

Se asume que debido a la presión ejercida por una ciudad que quiere expandirse:

1. continuara la desaparición del barrio informal en manos de la proliferación de conjuntos cerrados
2. el limite que representa la normativa actual, para la expansión urbana se romperá, causando la perdida de la poca ruralidad que se conserva , y el deterioro de los sistemas naturales presentes.

En este sentido, la propuesta urbana busca preservar la ruralidad y las ventajas que representa el barrio de origen informal, que ya fueron mencionadas en el análisis.

se propone la dilución de lo urbano a lo rural y de lo rural a lo urbano de forma que hay un intercambio entre ambos, diluyendo el limite y generando una relación transversal entre ambos.

SE OBSERVA COMO LO URBANO, LO DENSO EN ALTURA Y OCUPACIÓN SE DILUYE HASTA LLEGAR A LA DENSIDAD Y ALTURAS CARACTERISTICAS DE LOS RURAL. PERO SIMULTANEAMENTE SE MEZCLA CON LO RURAL, REPRESENTADO POR LA HUERTA Y EL VERDE.

Este mismo planteamiento esta presente en la propuesta de usos, en donde un uso que caracteriza lo urbano como es la oficina, se concentra en el extremo sur de la propuesta y se diluye antes de llegar a lo rural. la huerta tiene el mismo comportamiento, se concentra en el extremo norte y se diluye. en cambio el comercio al ser compatible con lo rural y lo urbano, esta presente en toda la propuesta.

En el borde de la quebrada La Salitrosa se plantea un equipamiento ésta juega el papel de conector en el limite físico entre lo urbano y lo rural . Al ser publico y al cruzar la quebrada, genera una conexión entre la arquitectura y la quebrada, logrando que los habitantes se apropien de la quebrada y disminuya su deterioro.

En cuanto a la vivienda, se incluye a la vivienda campesina dentro de la propuesta urbana manteniendo sus características actuales , solo se aumenta la densidad. Por otro lado la vivienda multifamiliar esta ubicada en lo urbano y lo rural se traslapan en mayor medida dentro de la propuesta.



PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

Para la propuesta arquitectónica se determina trabajar en la manzana donde hay mayor transversalidad urbano-rural con el fin de llevar esta condición a la escala arquitectónica. Se parte de la propuesta volumétrica planteada, y se decide que la parte superior debe ser de libre acceso, ya que tiene las mejores características en cuanto a la visual, por esto se plantea un establecimiento comercial, específicamente un restaurante, debido a que implica mayor permanencia y contemplación.

Se decide que el proyecto debe lograr la transversalidad urbano rural por medio de la mezcla de los usos vivienda y oficina en este sentido SE CONCIBE EL EDIFICIO COMO EL CONJUNTO DE DOS ARBOLES CUYAS RAMAS CHOCAN Y TRASLAPAN, reflejandose esto en terminos estructurales, funcionales y formales.

ESTRUCTURA

En términos estructurales el edificio se ancla el terreno con dos grande troncos que sirven como puntos fijos, de los cuales se desprenden la ramas, en esta caso mensulas que van intercaladas, sosteniendo una estructura metálica de columnas y vigas que posibilitan la evolución espacial al interior del edificio.

en detalle las mensulas se anclan al punto fijo por medio de pernos que lo atraviesan piso a piso y al interior coinciden con el descanso de la escalera.

FUNCION

CADA ARBOL REPRESENTA UN USO (OFICINAS Y VIVIENDA) QUE SE TRASLAPAN Y EN EL CENTRO APARECE UN ELEMENTO NUEVO PRODUCTO DE CHOQUE ENTRE AMBOS, EN ESTA CASO, una cafeteria, un comercio que posibilita la interacción social entre habitante de origen urbano, rural residentes, y la población que trabaja en las oficinas.

este establecimiento tiene relaciones visuales con lo urbano y con los rural, ya que tiene vista al oriente (Suba, urbano) y al occidente (al humedal y al cerro el Majuy en Cota, rural.)

SOL

En cuanto al sol, el edificio reacciona segun su funcion, por ejemplo en el caso de las oficinas se oculta, se mete protegiendo del sol de la tarde, mientras que en el caso de la vivienda busca la mayor cantidad de horas de sol al dia exponiendo su lado mas largo.

dejando una circulación central que remata en una ventana pero que en términos generales el edificio se cierra en sus lados cortos.

Adicionalmente se plantea la utilización de paneles solares como estrategia para aumentar la autosuficiencia energética hacia la ciudad, se proponen 1000 m² de paneles que sirven para calentar el agua de las viviendas

AGUA

Se plantea la reutilización de agua lluvia para el riego, donde se recoge el agua de la cubierta, vertiendo por el punto fijo y luego bombeando por un elemento verde en forma de arco que aparece en fachada, regando a su paso la fachada y llega a regar las huertas que aparecen en cubierta.

servicios

se plantea que los servicios públicos suban por los puntos fijos, donde también se incentiva el reciclaje, proponiendo ductos independientes para residuos reciclables.

FORMA

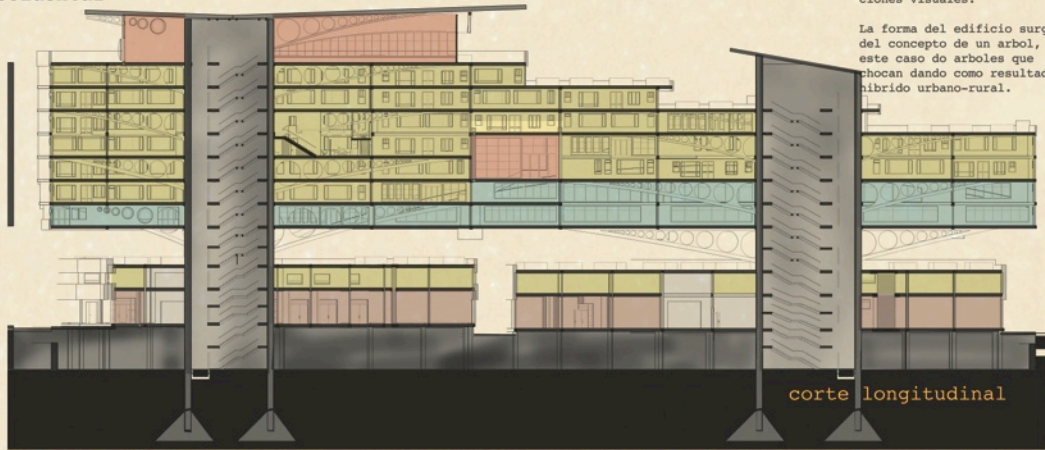
En cuanto a su forma, esta expresa lo que sucede al interior, es decir, dos usos diferentes que chocan en el centro produciendo un elemento diferente, de esta forma la piel se abre o se cierra según sea al caso. Para el caso de la vivienda se proponen dos versiones una con balcón y la otra con un panel móvil que se desliza para cerrar o abrir la relación con el exterior, según quiera el habitante.

Por otro lado se propone la escalera en fachada que invita a subir se promueve el uso de la escalera con un diseño en donde la pendiente es muy baja. Esta permite el acceso a cada nivel y remata en la cubierta donde se traduce en rampas que permiten el acceso al restaurante. De esta forma se promueve la interacción social se reduce el consumo de energía eléctrica.

Materia

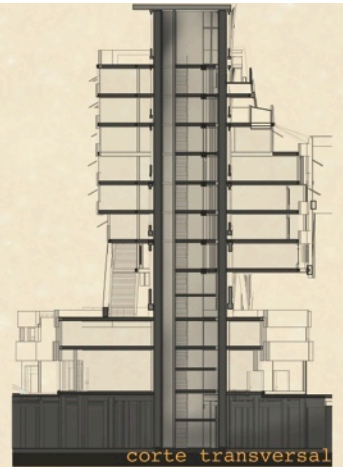
el edificio muestra la transversalidad urbano-rural por medio del uso de materiales como el acero, el ladrillo, concreto y la vegetación, así como por el uso de colores grises y tierra que aparecen siempre acompañados el uno del otro.

occidental



corte longitudinal

La forma del edificio surge del concepto de un árbol, o en este caso do árboles que chocan dando como resultado un híbrido urbano-rural.



corte transversal

terísticas rurales.



vista peatonal

Se propone una forma de habitar basada en la multiplicidad, rompiendo con el modelo de habitar actual.

PROPUESTA UNIDAD DE VIVIENDA

Tipologías de vivienda:

Se proponen 71 viviendas y cuatro tipologías, mitigando el déficit cuantitativo de la Localidad de Suba en un 0,4%.

El area de las unidades de vivienda varia entre 55m² y 130 m

1. BASAMENTO: VIVIENDA-COMERCIO.

Como estrategia para conservar las dinámicas del barrio de origen informal se propone mantener la tipología existente en donde la familia tiene su establecimiento comercial en primer piso y vive en el segundo, y adicionalmente tiene la posibilidad de crecer hasta un tercero o terraza.

cantidad: 28 un

Este volumen por un lado da la cara al norte en primer piso y por otro lado al sur, evitando dar la espalda a lo urbano o rural.

2. VIVIENDA DUPLEX

cantidad: 17

3. VIVIENDA TRIPLEX

Todas cuentan con terraza y la posibilidad de acceder por todos los niveles dando mayor flexibilidad.

CANTIDAD: 7

4. VIVIENDA SENCILLA:

CANT: 19.

Para la propuesta de vivienda se desarrollaron 2 viviendas de tipologías diferentes y de habitantes diferentes, una donde habita una familia nuclear de origen rural en una vivienda sencilla y la otra una familia compuesta de origen urbano.

VIVIENDA SENCILLA

TENIENDO EN CUENTA LA FORMA DE HABITAR CAMPESINA: En donde los espacios están bien definidos y hay una clara separación interior, exterior y la cocina es el espacio de mayor importancia, se propone eliminar la sala dejando un gran espacio de interacción para la familia y que deja abierta la posibilidad de una tercera habitación.

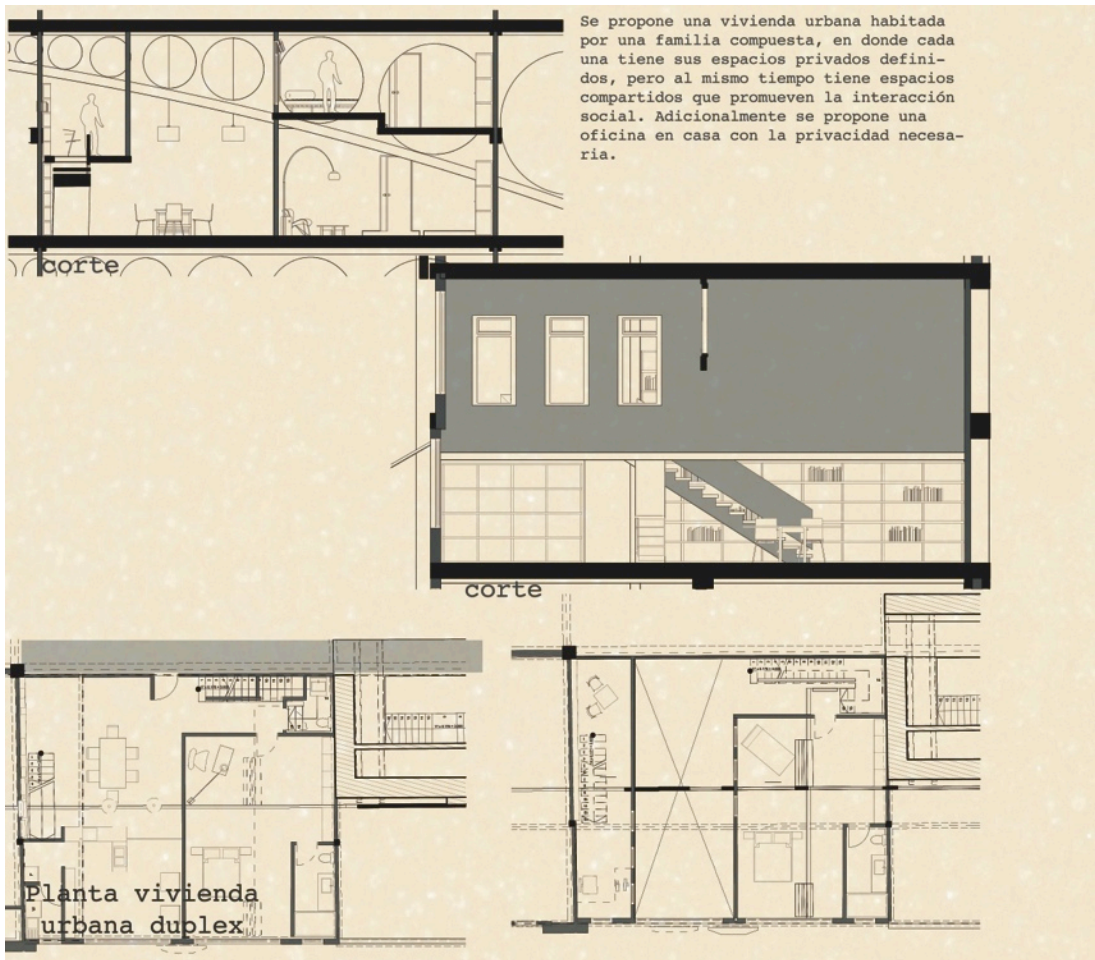
Esta vivienda está conformada por dos habitaciones un baño, sala como espacio principal y un patio de ropas ventilado e independiente de la cocina. En 62m²

Como detalle de diseño se propone una ventana para el patio de ropas que abra hacia arriba dando la posibilidad de colgar la ropa en la estructura de la ventana, posibilitando a la unidad de vivienda expresar su subjetividad.

VIVIENDA Duplex

En la vivienda duplex se plantea que habitaran dos parejas donde una de ellas tiene su oficina en la vivienda, se propone generar un espacio central de doble altura, que sirve como conector entre la vivienda y la oficina, dando a la vivienda la posibilidad de cambiar en el tiempo en términos de uso, es decir donde hoy en una oficina podría habitar otra pareja.

Al interior de las habitaciones se observa como la estructura del edificio genera condiciones espaciales no convencionales, en este caso separa la habitación principal, de un espacio privado para la pareja, que podría convertirse en el espacio donde puede dormir un niño.



BIBLIOGRAFÍA

bibliografía

1. **Capel, Horacio (1975)** - La definición de lo urbano.
2. **Remy, Jean (1974)** - Utilización del espacio, innovación tecnológica y estructura social. Citado por Capel, Horacio.
3. **Mejía, German; Zambrano, Fabio (2000)** - La Ciudad y las Ciencias Sociales, Bogotá, CEJA, 2000.
4. **Jones, E. (1973)** - Pueblos y Ciudades.
5. **Pirenne, Henri** - Las ciudades en la edad Media.
6. **Wikipedia** -Ciudad: <http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad>.
7. **Heidegger, Martin (1954)** - Construir, habitar, pensar, en: Ciencia y Técnica.
8. **Illich, Ivan** - El mensaje de la choza de Gandhi(1978)
- Reivindicación de la casa (1985)
9. **Marquez, Luis F. (2010)** - Hábitat y planificación urbana.
10. **Castells, Manuel (1974)** - La cuestión urbana.
11. **Ekambi-Schmidt, Jézabelle (1974)** - La percepción del hábitat.
12. **Guattari, F (1989)** - Las Tres Ecologías
- Prácticas ecosóficas y restauración
de la ciudad subjetiva en: Quaderns d'arquitectura
i urbanisme. No. 238 (2003)
13. **Naess, A (1973)** - The Shallow and the Deep.
14. **Zimmerman, M (1989)** - Introduction To Deep Ecology
(entrevista)
15. **Vicente Gualart (2009)** - Geologics, Geografia,
información, arquitectura.

