



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

CONSTRUCCIÓN DE LA SEXUALIDAD EN HOMBRES HOMOSEXUALES

NATALIA ARIAS
INGRID MORENO
CRISTIAN PÁEZ

DIRECTOR
LUIS EDUARDO GONZÁLEZ LÓPEZ

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO

2015

Resumen

El presente trabajo de grado tiene como objetivo reconocer aquellos discursos hetero-normativos y discursos disidentes que han contribuido a la construcción de la sexualidad en hombres homosexuales. Para esto se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres hombres: un hombre homosexual de 24 años, un hombre homosexual de 32 años y un hombre homosexual de 52 años, encontrando cómo en una sociedad que legitima discursos dominantes hetero-normativos, ellos han configurado su percepción de género, corporalidad y orientación sexual desde lugares disidentes o desde reproducciones del modelo dominante. De esta manera, se abordaron temáticas orientadas a roles de género, construcción de masculinidad, percepción de corporalidad, vivencias de la sexualidad y relaciones de pareja.

Palabras clave: Sexualidad, Construcción social, Homosexualidad, Discursos, Género, Corporalidad, Orientación sexual.

Abstract

This college work aims to recognize those hetero-normative and dissident speeches that have contributed to the construction of sexuality in homosexual men. In order to do so, semi-structured interviews were conducted to three men: a 24-year-old gay man, a 32-year-old gay man and a 52-year-old gay man. They were intended to find out how in a society that legitimizes hetero-normative dominant speeches; they have shaped their perception of gender, physicality and sexual orientation from dissident places or from reproductions of the dominant model. Thus, theme-oriented gender roles, construction of masculinity, perception of corporeality, experiences of sexuality and relationships were discussed.

Key words: Sexuality, Social constructionism, Homosexuality, Speeches, Gender, Corporality, sexual orientation.

Índice de Contenido

0.1 Introducción y planteamiento del problema	4
1.0 Objetivos	10
1.1 Objetivo General	10
1.2 Objetivos Específicos	10
2.0 Fundamentación Bibliográfica	11
3.0 Categorías	31
4.0 Método	33
4.1 Diseño	33
4.2 Participantes	35
4.3 Instrumento	35
4.4 Procedimiento	36
5.0 Resultados	39
6.0 Discusión	50
7.0 Referencias Bibliográficas	59

Introducción y planteamiento del problema

A lo largo de la historia se evidencian diversas aproximaciones conceptuales frente al complejo tema de la sexualidad humana, concretamente la sexualidad experimentada por hombres homosexuales. Disciplinas filosóficas y científicas dan cuenta de amplios abordajes comprensivos que pretenden caracterizarla, significarla y definirla. También el arte, la literatura y el teatro, por ejemplo, desde sus referentes hermenéuticos han producido sus propias comprensiones (Ardila, 1998).

Ahora bien, en la sociedad se han construido una serie de imaginarios y discursos hegemónicos que describen y estipulan lo que la sexualidad correcta es y a lo que al género corresponde. En este sentido, se establece una sexualidad heterosexual aceptada y se condenan o rechazan las prácticas diversas que cohabitan alrededor de ésta. Existen pues unas reglas cotidianas implícitas en la cultura: “Estas ontologías sobre la sexualidad y el género, posibilitan algunas narraciones identitarias e imposibilitan otras, reproduciendo a menudo, fobias instauradas desde la lógica heterosexual dominante” (Estrada, A., & Báez, A., 2009. p. 653).

Así pues, se reconoce cómo los discursos socialmente aceptados tienen impacto sobre la concepción de sexualidad y de género vivida por hombres gay, sobre las concepciones heterosexuales y sobre todo en los imaginarios sociales de algunas personas con preferencias eróticas disidentes.

En este sentido, en Colombia, “en las últimas décadas, la preocupación por las articulaciones entre sexualidad(es) y sistema de género han venido multiplicándose. Los textos que testimonian el crecimiento de la producción de trabajos de investigación están, en cierto sentido, más asociados a la crítica de la norma heterosexual, orientados por la corriente del construccionismo y del proceso de desestabilización de las identidades de género” (Brigerio, M. 2004. p 24).

Además, se reconoce cómo se ha ido formando la noción de sujeto de una sexualidad a partir de las experiencias eróticas. Donde al existir diversas formas de abordarlo, fenómenos sociales que enmarcan la definición de identidad de género en relación con las prácticas discursivas sexuales e identitarias, muestran la necesidad de ser reconstruidas para

entender así, los significados construidos por el ejercicio de poder hegemónico, que se extiende a la lógica hetero sexista vigente en la cultura.

Por consiguiente, se entiende entonces la sexualidad como “uno de los elementos de la construcción individual, sin embargo, algunas personas se encuentran ante la disyuntiva de ser lo que desean ser o lo que la cultura influenciada por la familia, la escuela y la sociedad en general les dice que deben ser con respecto a su sexo, género, cuerpo, rol de género, vestido accesorios, orientación sexual y condiciones sexuales” (Velandia, M. 1999. p. 47).

De esta manera, la investigación al estar orientada a la comunidad homosexual, reconoce ésta como una identidad que conforma el amplio espectro identitario en nuestra sociedad que, en las tensiones por su búsqueda de un lugar social, ha contribuido a la intensificación de un controvertido debate tanto científico, como social, político y no menos religioso.

No cabe duda alguna en pensar que la homosexualidad se puede leer desde diferentes puntos de vista. Se lee políticamente en términos de legitimación de derechos humanos, a partir de paradigmas biológicos y neuropsicológicos que intentan descubrir lo biológico del homosexual macho y hembra... y del mismo modo, resulta inevitable aludir al hecho religioso como factor hermenéutico determinante en la sociedad latinoamericana actual.

Ardila (1998) señala que la homosexualidad, tanto masculina como femenina, ha sido motivo de estudio por parte de médicos, genetistas, sociólogos, psicólogos, antropólogos, juristas e historiadores durante decenios. Del mismo modo, afirma que la ciencia de la psicología y más aún de la clínica ha logrado avanzar en este proceso de descubrir y orientar dinámicas respecto a la homosexualidad. Es decir, ha incluido procesos terapéuticos que contrastan con esa visión de cambio por ser gay a nuevas formas de aceptación y afirmación.

La homosexualidad, de esta manera, bajo las políticas, reglas y discursos dominantes heterosexuales respecto a la sexualidad y lo que esto implica, responde a unos comportamientos específicos donde luego de haber atravesado una lucha de derechos e inclusión integral son regidos a partir de estos.

Uno de los estudios realizados en la facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, buscaba comprender la dinámica de construcción de los significados y experiencias sobre homosexualidad, de una mujer heterosexual, un hombre heterosexual,

una mujer lesbiana y un hombre homosexual. Para esto se hizo una entrevista a cuatro participantes, en donde se les preguntaba acerca de las concepciones frente a la homosexualidad, frente al género y sus experiencias en cuanto a la discriminación vivida por estos.

En ese sentido, en la investigación se encontró que los participantes expresaban que una persona no debe ser definida ya sea por sus gustos o su orientación sexual. Igualmente “los participantes reconocieron la importancia de sus contextos, dentro de las concepciones que tienen sobre la homosexualidad y no ven esta concepción como algo rígido, sino que por el contrario se ha transformado múltiples veces a lo largo de sus vidas.” (p.80).

En cuanto a las concepciones de género se observó que para los participantes éste “se vuelve una norma, en la medida en que normaliza la forma en la que deben comportarse las personas, encontrándose de una manera implícita dentro de la sociedad” (p. 83). Finalmente, los participantes dan cuenta que una persona homosexual para evitar situaciones de discriminación y rechazo tiende a ocultar su orientación sexual (Duarte & Ruiz, 2014).

Esto se encuentra muy ligado con lo que exponen Estrada y Báez (2009), pues para estas, las personas homoeróticas disidentes, experimentan sentimientos de diferencia que son vivenciados en silencio, ya que provienen de signos que se perciben en privado. “Dentro del proceso de auto reconocimiento, se generan dinámicas silenciosas, que exigen a las personas con preferencias eróticas alternativas, adquirir ciertas habilidades que les permitan relacionarse, como por ejemplo “leer entre líneas” los comportamientos de las personas con quienes podrían establecer un vínculo afectivo de pareja” (p. 662). Esto hace énfasis en aspectos relevantes que reflejan conductas especiales dentro de las relaciones que establecen los hombres homosexuales atravesados por creencias y criterios de relación diferentes.

Por otro lado, en cuanto a lo que han dicho algunos autores frente a cómo se ha visto la población homosexual atravesada por las prácticas y discursos hegemónicos, Connel (1995) expone que “la hegemonía se refiere a la dominación cultural en la sociedad como un todo. Dentro de ese contexto general hay relaciones de género específicas de dominación y subordinación entre grupos de hombres” (p.13). Así mismo Wittig (1984), citada en Butler (1990) plantea que el pensamiento normativo, establecido y de cierta manera impuesto, el

cual se encuentra presente en los discursos de las ciencias humanas “nos somete a todos, lesbianas, mujeres y hombres homosexuales, porque presupone que lo que crea la sociedad, cualquier sociedad es la heterosexualidad” (p.232).

Resulta entonces relevante la presente investigación para la disciplina psicológica, en tanto ésta tome una perspectiva crítica desafiando lo estipulado culturalmente y establezca alternativas para la acción y empoderamiento de esta comunidad. Así mismo resulta importante desde los estudios de género abordar los fenómenos culturales reconociendo estos como construcciones sociales a fin de reevaluarlos.

Ahora pues, al entrar en el debate de la sexualidad en torno a preferencias homosexuales se reconoce un avance frente a las diferentes disciplinas que están inmersas en esta discusión y el reconocimiento de distintas identidades de género, que nutren desde su saber esta problemática. Surge entonces, la oportunidad de comprender las teorías que habitan los imaginarios sociales desde las narrativas de personas reales abriendo la posibilidad de crear conocimiento y construir teorías más sensibles a nuestro contexto. Proveyendo redes sociales de inclusión y reconocimiento que logren cuestionar de manera crítica las políticas e imaginarios que son impuestos (Estrada, A. & Báez, A., 2009).

Al mismo tiempo, esta investigación tiene relevancia social ya que permite acceder a los discursos de diferentes personas homosexuales y analizar en los mismos sus percepciones sobre la sexualidad, género y experiencias eróticas que se ligan con su corporalidad. Esto permite de-construir imaginarios colectivos sobre la sexualidad en hombres gay, favoreciendo en gran medida la inclusión y al mismo tiempo, permitiendo contrastar diversos prejuicios que existen sobre el tema.

Del mismo modo, esta investigación se aúna con la misión Institucional de la Pontificia Universidad Javeriana ya que según el Acuerdo No. 576 del Consejo Directivo Universitario del 26 de abril de 2013, se propone: “la formación integral de personas que sobresalgan por su alta calidad humana, ética, académica, profesional y por su responsabilidad social; y, la creación y el desarrollo de conocimiento y de cultura en una perspectiva crítica e innovadora, para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana”.

En este sentido, para que se logre una sociedad con el talante que se expresa en el decreto, es necesario que las personas sean conscientes de que la sociedad en la que

vivimos es diversa, es compleja y sobretodo, es conformada por personas diferentes, que viven su sexualidad e identidad de una manera alterna, diferente muchas veces a los discursos dominantes que existen.

De otro lado, para lograr la equidad y la justicia, es necesario tener una perspectiva crítica frente a los modelos sociales imperantes, es decir, tener capacidades intelectuales y éticas para de-construir modelos sociales que generen cualquier tipo de exclusión, rechazo y discriminación. En este sentido, la presente investigación es un aporte a la misión Institucional de generar pensamiento crítico frente al tema de las sexualidades diversas y sobretodo de alternativas válidas de vivir la sexualidad humana.

En ese sentido, el construccionismo social, como lugar epistemológico desde donde esta investigación se posiciona, rescata el hecho de que la realidad es una construcción que hacen los individuos en relación, según su contexto, su historia y sus formas idiosincráticas particulares de estar en el mundo. Así mismo, la construcción de significados sobre la realidad social ocurre a partir de las experiencias y las relaciones entabladas con otros, donde el lenguaje como instrumento principal, es constructor de realidades. “Nuestro sentido de nosotros mismos como personas, se puede ver cómo siendo constantemente contestado, validado o mantenido, a través del lenguaje” (Gergen, 2006).

Así pues, reconociendo un discurso heterosexual dominante se identifica una realidad legítima a partir de una verdad socialmente construida de lo que significa ser hombre o mujer y es importante entonces, examinar la existencia de otras sexualidades que vale la pena indagar a fin de conocer discursos disidentes y su potencial para la construcción de nuevas realidades sociales que permitan pensar en otros mundos posibles, más democráticos, inclusivos, sensibles y respetuosos con la otra y el otro.

Y es en ese contexto donde se gesta el interés por realizar esta investigación: la homosexualidad es una realidad humana que atraviesa toda cultura y sociedad. Se registra desde tiempos antiquísimos y es una manera más de vivir la sexualidad.

No obstante, en algunas culturas más que en otras es frecuente encontrar estigmatizaciones que obedecen a comprensiones basadas en prejuicios negativos que promueven la exclusión y la violencia e incluso formas de relaciones de poder donde dicha exclusión puede llevar a penalizar, y en el peor de los casos, exterminar la diferencia.

En este orden de ideas, hay que tener en cuenta que cuando las sociedades establecen modelos universales legitimados de experimentar y vivir la sexualidad (por ejemplo, el modelo heterosexual, donde sólo se reconoce la sexualidad vivida entre hombre y mujer) las formas alternas de vivencia de la sexualidad como la que experimentan hombres por hombres, se convierten en minoría, más aun, se convierten en sectores, o grupos de la sociedad que tienen la característica anclada a ser minoría.

Dichos discursos productores de exclusión y discriminación, pueden ser entendidos a partir de las ideas de Foucault (1976), como formas a través de las cuales se reproducen en las relaciones sociales mecanismos o tecnologías de poder que favorecen el ejercicio del control, en tanto dictan y determinan lo que es normal, anormal, correcto, incorrecto, bueno y malo.

Ahora bien, a partir de esta reflexión surgen varios interrogantes: ¿Cómo se configuran las identidades de las personas pertenecientes a las minorías, en este caso hombres gay?, ¿Qué tipo de dinámicas se reproducen en las relaciones entre hombres gay que se viven como herencia del modelo de heterosexualidad imperante?, ¿Cuál es el impacto en la vivencia de la sexualidad (corporalidad, orientación e identidad sexual) en hombres homosexuales que generan los referentes culturales heterosexuales?, ¿Qué alternativas de resistencia se configuran desde estos márgenes ante estos discursos dominantes?

Todos estos interrogantes orientan y posibilitan esta investigación y la nutren teórica y vitalmente, constituyéndose en una apuesta ética, política y social que subyace al ejercicio de investigar desde los lugares particulares de la psicología social crítica, ya que es a partir de la experiencia narrada de hombres gay que se intentará dar respuesta a los mismos.

Con todo, la pregunta de investigación que compete a esta disciplina es: ¿Cómo los discursos hetero-hegemónicos y disidentes contribuyen a la construcción de la sexualidad de hombres homosexuales?

Objetivos

Objetivo General:

Reconocer en las narraciones de hombres homosexuales aquellos discursos hetero-normativos y disidentes que han contribuido a la construcción de su sexualidad.

Objetivos específicos:

1. Identificar en las narraciones de los participantes los discursos hetero-hegemónicos y disidentes que orientan la vivencia de su corporalidad.

2. Identificar en las narraciones de los participantes los discursos hetero-hegemónicos y disidentes que orientan la vivencia de su masculinidad.

3. Identificar en las narraciones de los participantes los discursos hetero-hegemónicos y disidentes que orientan la vivencia de su Orientación sexual.

Fundamentación Bibliográfica

El lugar de la palabra

Desde una perspectiva construccionista social, todo lo que pensamos acerca del mundo y de lo que es real ha sido producto de una construcción que se ha dado a nivel social, lo cual permite fundar innovadoras y llamativas formas de actuar. Igualmente, desde esta postura, se afirma que las realidades son construidas a partir de las relaciones, es entonces donde se deja de pensar al ser humano como un ser individualizado con pensamientos puramente internos, y se trasciende a pensarlo de forma colectiva (Gergen, 2011).

El construccionismo social como paradigma posmoderno establece que “todo conocimiento, toda verdad científica es socialmente construida y se hace válida o legítima a través de conversaciones, prácticas colectivas de una sociedad particular y no a través de estándares universales válidos” (Ibáñez, 2001, en Estrada, A & Báez A. p. 655). Desde Anderson (1992) la construcción de ese conocimiento parte de “una premisa de interrelación, entre contexto, cultura, lenguaje, experiencia y comprensión, pues no se puede tener conocimiento directo del mundo; sólo podemos conocerlo a través de nuestras experiencias y nuestras interpretaciones”. (Anderson, 1992, en Bruner, J.)

Para Maturana (1989) el lenguaje como parte esencial de la existencia del ser humano, puede:

“configurar muchos dominios de realidad, cada uno constituido como un dominio de coherencias operacionales explicativas. Estos distintos dominios de realidad son también dominios de quehacer que generamos en la convivencia con el otro y que, como redes de conversaciones (redes de coordinaciones de acciones y emociones), constituyen todos nuestros ámbitos, modos y sistemas (instituciones) de existencia humana. En estas circunstancias la realidad en cualquier dominio es una proposición explicativa de la experiencia humana” (p.201-202).

Desde Bruner (1991) una de las formas más poderosas y representativas de utilizar el lenguaje es por medio de las narraciones que, a su vez, permiten al sujeto ser un agente activo y participativo dentro de una cultura. Estas narraciones pueden ser comprendidas

como formas típicas de enmarcar tanto nuestros recuerdos como nuestras experiencias, proceso que se da por medio de “un narrador que elabora relatos sobre una vida” (p.111), en donde es esencial tener en cuenta “su circunstancialidad, su género, su opacidad que son tan importantes como su contenido, o de cualquier manera inseparables del mismo (p. 112).

Por otra parte, desde los planteamientos de Gergen (2011) “las exposiciones narrativas están incrustadas en la acción social; hacen que los acontecimientos sean socialmente visibles y establecen característicamente expectativas para acontecimientos futuros. Dado que los acontecimientos de la vida diaria están inmersos en las narraciones, se van cargando de sentido relatado; adquieren la realidad de un principio, de un punto grave, de un clímax, de un final, y así sucesivamente. Las personas viven los acontecimientos de este modo y junto con otros, los clasifican precisamente así” (p. 232).

Es a partir de las narraciones que reconocemos la realidad construida por el otro; ya que es el individuo atravesado por un contexto e historia quien le da significados a los sucesos que encarna. Es así, como el socio construccionismo afirma que la realidad es creada a partir de discursos, donde el individuo en relación con otros y con su entorno es capaz de crear su realidad y su verdad (Gergen, 2011).

De esta manera, el uso de componentes narrativos es vital para crear un sentido de la realidad en las expresiones que pretenden dar cuenta del yo. Rosenwald y Ochberg (1992, citados en Gergen, 2011) afirman: “el modo en que los individuos recuentan sus historias, aquello que recalcan u omiten, su posición como protagonistas o víctimas, la relación que el relato establece entre el que vulnera y el público, todo ello moldea lo que los individuos pueden declarar de sus propias vidas. Las historias personales no son meramente un modo de contar a alguien (a sí mismo) la propia vida; son los medios a través de los cuales las identidades pueden ser moldeadas” (p.1).

Así mismo, Gergen (2011) agrega que las construcciones narrativas son herramientas esencialmente lingüísticas con importantes funciones sociales, las auto-narraciones en este sentido están inmersas en procesos de intercambio afectivo y en un sentido más amplio, sirven para unir el pasado con el presente y significar las trayectorias futuras. Las auto-narraciones entonces, enmarcan el sentido y auto significado, ya que estas establecen la comprensión de la moral dentro de la comunidad a la que se pertenece. Es el lenguaje de esta manera, el responsable de reflejar y representar como son las cosas.

En este sentido cabe anotar, desde la postura de Bruner (1991), que la creación de los significados se da mediante el relato de las narraciones, pues “los significados simbólicos dependen de la capacidad humana para internalizar el lenguaje que está conformado por un sistema de signos, que permite además interpretar las relaciones de representación” (Bruner, 1991, p.77), es decir que a partir de las comprensiones que el individuo realiza sobre sus relatos, significa por medio de estas sus relación con los demás.

Por su parte, Michael White (1993) frente al tema de la experiencia vivida y los relatos alternativos, ha hecho hincapié en la idea de que las personas tienen riqueza en su experiencia vivida, “que solo una fracción de esta experiencia puede relatarse y expresarse en un determinado momento, y que una gran parte de la experiencia vivida queda inevitablemente fuera del relato dominante acerca de la vida y las relaciones de las personas” (p. 32). Luego comenta frente a las experiencias que quedan fuera del relato dominante: “estos aspectos de la experiencia vivida que quedan fuera del relato dominante constituyen una fuente, llena de riquezas y fertilidad, para la generación, o regeneración de los relatos alternativos” (p. 32).

Una sexualidad hipotecada

Desde el punto de vista construccionista se expone como propiedad fundamental para la creación de una narración bien formada, que esta debe estar situada tanto cultural como históricamente, a fin de comprender desde dónde se interpreta o expresa una situación específica. En este sentido, es importante contemplar algunos de los tránsitos más recientes que ha tenido la sexualidad en occidente, de tal suerte que sea posible contar con algunos referentes que brinden un marco de comprensión de este fenómeno, entendiendo la vocación eurocéntrica de nuestra sociedad como un lugar de sentido, pero sin desconocer las particularidades de la sociedad colombiana actual como referente principal, aun en medio de la innegable colonización de nuestro pensamiento.

Para Pérez & Cruz (2004):

“los nuevos discursos científicos, la investigación y la elaboración teórica en torno a la sexualidad han dado pauta para la visibilidad de la coexistencia de una gran diversidad de relaciones y formas de expresar y vivir la sexualidad humana, lo que en forma

incipiente ha permitido hacer visibles prácticas ocultas, perseguidas, marginalizadas y constantemente reprimidas por considerarse inmorales, antinaturales, patológicas y por lo tanto ilegítimas” (p.6).

Según Weeks (1998, en Olvera, 2009) la sexualidad es la forma en que cada persona se vive y expresa como ser sexual; las formas en que entendemos, experimentamos, expresamos y exploramos el cuerpo humano; es, además:

“una construcción histórica a la cual la modernidad ha contribuido de manera que los cambios estructurales influyen sobre las prácticas sexuales, reflejo de la estructura entre lo subjetivo y lo adquirido social-mente. La sexualidad reúne una variedad de posibilidades biológicas y mentales diferentes; no es un hecho dado sino producto de la negociación, la lucha y la acción humana” (p. 56).

Foucault (1976), por otra parte, cuestiona la idea ampliamente difundida de que los mecanismos sociales que en los últimos tres siglos han operado alrededor de la sexualidad tienen un carácter silenciador y represivo, exponiendo que “se trata más bien de una incitación a los discursos, regulada y polimorfa” (p. 22), que ha contribuido a la producción de una serie de conocimientos elevados a la categoría de científicos acerca de la sexualidad, que han favorecido el surgimiento de esta como una categoría inteligible.

Para Foucault (1976), si bien la sexualidad parece presentarse ante nuestros ojos como una categoría ontológica pre-discursiva, el estudio de su genealogía revela su calidad discursiva, socialmente construida, históricamente situada y socialmente interesada, en tanto las condiciones de su surgimiento y reproducción guardan relación con la proliferación de una serie de discursos que operan ampliamente en la sociedad, regulando y estableciendo las formas legítimas de estar en el mundo como sujetos sexuados. Dichos discursos favorecen una economía sexual que, entre otras cosas, se encuentra al servicio de la reproducción, el crecimiento de las sociedades y un modelo de sexualidad heteronormativa.

En este orden de ideas, resulta importante evidenciar la estructura de un modelo heterosexual que ha sido establecido y legitimado como sistema normativo que impone a la

sociedad lo que significa ser hombre y/o mujer y que genera exclusión a otras formas de experimentar la sexualidad. Esto le da sentido a esta investigación en tanto permite cuestionar aquellos mecanismos de poder que reproducen discursos que generan discriminación e intolerancia hacia la diferencia.

Ahora bien, según Wittig (1992) “los discursos que oprimen a lesbianas, homosexuales, bisexuales, dan por sentado que lo que funda cualquier sociedad es la heterosexualidad” (p.49). Por consiguiente, se entiende que el discurso dominante subyuga aquellas creencias, pensamientos e ideologías planteadas como maneras alternativas de vivir la sexualidad, pues así como dice Wittig (1992) lo alternativo, lo que se sale de los parámetros sociales rechaza el orden simbólico, lo cual no es conveniente para una sociedad que vive bajo las normativas heterosexuales.

En la medida que la sociedad pretende proponer un orden en las vivencias de los individuos, busca que éste se vaya expandiendo y ejerciendo con mayor fuerza; para Wittig (1992) esto entraña una búsqueda del equilibrio y orden en las relaciones humanas, por lo cual adentrarse en la heterosexualidad implicaría cumplir con “la relación obligatoria social dada entre el hombre y la mujer” (p.51).

En este orden de ideas, los discursos de heterosexualidad oprimen a homosexuales, bisexuales, lesbianas, etc., en la medida que niegan la posibilidad de expresar y hablar en términos diferentes a los que normalmente están determinados, y así como Wittig (1992) lo expresa, “ese discurso niega la posibilidad de crear nuevas categorías” (p.49), por lo que genera opresión en los individuos ya que se ejerce un poder sobre aquello que se sale de la norma (Wittig, 1992).

Según Wittig (1992) “Todos los oprimidos conocen el discurso de dominación en donde se plantea: no tienes derecho a la palabra porque tu discurso no es científico, ni teórico. Se piensa que ellos desconocen esta u otra ciencia”(p. 50) , por lo que se entiende que aún sigue existiendo en la naturaleza humana un hecho que no es cuestionable y que no se pone en tela de juicio y es la cuestión de la relación heterosexual, la cual se entrega a una interpretación totalizadora y universal en la que cultura, lenguaje e historia pareciera que se invisibilizaran ante ésta y a “su tendencia de producción de conceptos, formulación de leyes generales que valen para todas las sociedades, todas las épocas y todos los individuos” (p.52).

Ahora bien, abarcando la heterosexualidad desde el punto de vista de Alegre (2011), podemos ver que ésta se refiere “al deseo erótico y a la práctica sexual entre hombres y mujeres” (p. 24), lo cual responde a un modo social de organizar las relaciones entre estos, que obedece a un sistema jerárquico patriarcal, en donde sólo los sujetos con poder prevalecen sobre una minoría sin poder. Así pues, “la heterosexualidad es una condición, una parte de la identidad, mientras lo que oprime y reprime es el patriarcado masculinista, y la presión que ejercen esos modelos e ideales sociales sobre las decisiones personales” (Alegre, 2011, p.24).

Acerca de este modelo heterosexual, Valcuende (2007, citado en Alegre, 2011) señala que “los homosexuales son sólo algunas de las víctimas, en las que la violencia legal y social se ha manifestado más duramente, pero también lo son muchas mujeres y hombres ‘heterosexuales’ que no han visto reflejado su ideal de vida en un modelo castrante” (p.14). Es castrante y limitado en cuanto que la actividad heterosexual ha sido regularizada a través de la historia y alrededor de la idea antigua del matrimonio (Alegre, 2011).

Por otra parte, para Guash (2000, citado en Alegre, 2011) la heterosexualidad “es un mito, una invención, una patraña. Es un producto histórico y social: el resultado de una época y de unas condiciones sociales determinadas. Es un monstruo lingüístico” (p.17).

Ahora bien, dado que esta investigación está dirigida a examinar el discurso de tres hombres homosexuales en tres diferentes grupos etarios, atravesados por experiencias, contextos y así aprendizajes diferentes, se pone de relieve el hecho de darle importancia a los diferentes elementos que construyen su sexualidad.

Así pues, la interseccionalidad como teoría sociológica, que tiene por objeto de estudio comprender la desigualdad social como una construcción tanto cultural como socialmente, a partir de diferentes categorías que legitiman esta, como lo son el sexo, la raza, el estatus económico, la nacionalidad, la clase, entre otros.

Es necesario también rescatar que la sexualidad debe ser entendida desde su carácter altamente complejo, y que por ende las condiciones para su construcción no se encuentran dadas solamente al interior de los límites de lo que fácilmente tendemos a asociar con sexualidad. La sexualidad como construcción social se encuentra atravesada por una serie de categorías de carácter social, político, económico y cultural; y la vivencia de la misma

depende también de otros factores como el momento histórico particular que rodea y marca hitos temporales importantes para su construcción.

Lo anterior pone de relieve la importancia de pensar en la sexualidad (sobre todo cuando el interés estriba en reconocer los discursos sociales que operan sobre su construcción) bajo el lente de lo que en sociología se conoce como interseccionalidad, la cual es, según Viveros (2002), “una problemática sociológica en el sentido en que las intersecciones de clase, género y raza hacen referencia a una articulación concreta, la de las formas de dominación que son experimentadas de acuerdo con las características sociales de los grupos concernidos” (p. 3). Con lo cual se está haciendo referencia a un cruce de categorías, como la clase, el género y la raza, que actúan en la producción/construcción del actor social.

En este sentido, la interseccionalidad debe entenderse también como una cuestión política, en tanto da cuenta de algunas luchas estratégicas en el movimiento feminista: “la búsqueda de construir un sujeto político universalizable y sus relaciones con otros movimientos sociales” (Viveros, 2002, p. 3).

Con todo, la propuesta conceptual de la interseccionalidad sugiere reconocer las relaciones sociales como construcciones culturales en diferentes órdenes como lo son raza, clase y género y en diferentes configuraciones históricas que diferentes autores en Viveros, (2002) llaman “realizaciones situadas”, es decir, son contextos en los cuales las categorías actúan y les dan significado. Dichos contextos finalmente son los que posibilitan la configuración de Identidad de los sujetos y así mismo la extensión o reducción de facetas de Identidad según el contexto lo permita (Viveros, 2002).

Ahora bien, desde la perspectiva de Crenshaw (1999, citado por Cabrera, 2011) la interseccionalidad hace referencia a múltiples estructuras opresivas que actúan de manera simultánea; por lo tanto, para este autor “la subordinación interseccional es, con frecuencia, el consecuente de un modo de discriminación que, al relacionarse con otros mecanismos de opresión o formas de opresión que ya existen, crean juntos, una nueva dimensión de desempoderamiento” (p.10).

Por ende, se puede decir que las personas y los grupos sociales que han configurado su identidad personal y colectiva desde la inferioridad debido a sistemas hegemónicos legitimados, viven esa identidad como un todo. Por esta razón, los autores citados hacen

hincapié en el poder para que los sujetos llamados inferiores puedan redefinirse a ellos mismos y desestructurar imaginarios y referentes impuestos por instituciones hegemónicas (Cabrera, 2011).

En otras palabras, aunque estas personas que han configurado identidades subordinadas tengan que enfrentarse a mayores niveles de prejuicios y formas de discriminación, si consiguen empoderarse y ser capaces de deconstruir progresivamente las estructuras imperantes discriminatorias en ellos mismos inicialmente, con gran probabilidad van a hacer sinergia y juntos crearan nuevas formas de pensar su identidad social.

Más allá de los grilletes de la heteronormatividad

Al abordar el concepto de género en términos de su genealogía, Joan Scott (2008) afirma que éste tuvo sus inicios en el pensamiento feminista estadounidense. Dicha aproximación hacía hincapié en la característica básicamente social de las distinciones basadas en el sexo. La palabra pretendía dar cuenta de una nueva perspectiva diciendo no al determinismo biológico que se usa implícitamente en términos como sexo o diferencia sexual (Scott, 2008).

En este orden de ideas, el género como concepto da cuenta de un contexto histórico en el que las diferencias entre hombres y mujeres resultaban muy marcadas y generaban dinámicas de poder y control sobre las mujeres y las otras “diferencias”, como los hombres homosexuales, por ejemplo.

La autora señala que el género también prescribía el carácter relacional del conjunto de las definiciones normativas sobre cómo debía ser la femineidad. Había quienes se sentían inquietos con el hecho de que los estudios sobre las mujeres se centraran específicamente, e incluso de una manera restringida, en las mujeres; por tal razón incluyeron el término género para brindar una idea relacional en el lenguaje. Según esta concepción, ambos, mujeres y hombres, se definían los unos respecto a los otros, y gracias a esto, no se alcanzaba a comprender la complejidad relacional sin el uno al otro” (Scott, 2008).

Por su parte, Luz Gabriela Arango, Magdalena León y Mara Viveros (1995) comentan que la palabra género como construcción cultural y simbólica de los significados de femineidad y masculinidad permite de-construir la conocida polaridad masculino/femenino, pretendiendo reconocer y legitimar la realidad de lo masculino y femenino y al mismo

tiempo permite incluir otras maneras de vivir significados relacionales según cada uno se sienta más cómodo e identificado (p. 32.) En este sentido, el género entendido como una construcción cultural tiene la posibilidad de ser de-construido también, en otras palabras, puede ser re-pensado y re-estructurado según las condiciones culturales de cada contexto.

Por otro lado, Kaufman (1987) y Badinter (1993) citados por Viveros (1997) afirman que “los estudios más recientes sobre las identidades, roles y relaciones de género plantean que la masculinidad imperante experimenta, desde hace tres décadas, una pérdida importante de su legitimidad”. Esto ha abierto dentro de la academia la posibilidad de pensar en otros referentes para abordar la masculinidad que contemplen otras maneras de vivirla. En esa línea se encuentra toda la producción teórica surgida en los países anglosajones, y más recientemente en algunos países latinoamericanos como México, Brasil, Perú y Argentina, que hoy se conoce como los “Men’s studies”, que son en gran medida un eco de los avances en la teoría feminista (Viveros, 1997). Esto indica que los conceptos de masculinidad y feminidad han ido cambiando a lo largo de la historia y es necesario re-pensar las formas en que los hombres y las mujeres deben vivir su identidad de Género.

Desde otra perspectiva, Judith Butler (1990), haciendo alusión a la idea ampliamente extendida de una relación fundante y transparente entre sexo-género-deseo, expone que “independientemente de la determinación biológica que tenga en apariencia el sexo, el género es una construcción cultural progresiva: entonces, el género no resulta causalmente del sexo ni tampoco resulta ser algo estructurado e inamovible. (Butler, 1990, P.54).

Para Butler (1990), el género como construcción social hace referencia a un acervo amplio y diverso de significados que “acepta el cuerpo sexuado” y, en ese orden de ideas, no es posible afirmar que un género sea el producto exclusivo de un sexo. Para Butler (1990) “aunque los sexos parezcan ser claramente binarios en su morfología y constitución (que tendrá que ponerse en duda), no hay ningún motivo para creer que también los géneros seguirán siendo sólo dos” (p. 54).

De acuerdo a esta autora, no solamente el género es un referente cultural socialmente construido, también lo es aquello que se denomina sexo. En ese sentido, hablar del sexo como natural, como algo pre-discursivo en términos de una realidad ontológica pura, que escapa a la acción del lenguaje, es una pretensión de algunos discursos científicos que se

han puesto al servicio de un discurso hegemónico y hetero-normativo que pretende a su vez establecer relaciones de correspondencia directa entre sexo, género y deseo (Butler, 1990).

Ahora bien, Foucault (1991, citado por Duarte y Ruiz, 2014) afirma que “los deseos no son entidades biológicas preexistentes, sino que se constituyen en el curso de prácticas sociales históricamente determinadas”. Lo anterior coincide con las ideas de Butler (1990) para quien las condiciones sociales tienen un peso bastante fuerte sobre lo biológico ya que los condicionamientos sociales determinan los componentes biológicos y sus interpretaciones contextuales.

En este orden de ideas, Tibambre, Melo, y Castañeda (2010) señalan que al hablar de roles de género se está haciendo alusión sobre todo a una serie de prejuicios que indican qué tipo de comportamientos debería asumir una persona de acuerdo al sexo biológico. Dichos prejuicios son transmitidos de generación en generación, principalmente a través de la familia como principal institución socializadora, y además de soportar las bases de estructuras generadoras de discriminación, son los que a la larga se legitiman como discursos hetero normativos validos que la sociedad debe seguir.

Ahora bien, cuando un sistema patriarcal (que privilegia al hombre heterosexual de raza blanca, legitimado a partir de la literatura, el cine, la política, la filosofía, la comunicación, etc.), se ve cuestionado por diferentes colectivos buscando igualdad (mujeres exigiendo cambio en las situaciones de desigualdad, igualdad de derechos para la población étnica denunciando así la ética racista, además de defender la libertad sexual por parte de colectivos gay); la construcción ya estipulada de la masculinidad se desconfigura, invalidando de esta manera la exclusividad del modelo heterosexual normativo tan fuertemente asentado en una matriz de inteligibilidad construida alrededor de una relación entre sexo-género-deseo, a la cual se le atribuye un carácter fundante y transparente (Butler, 1990 y Sesgarra y Carabí 2000).

Desde este sistema patriarcal, ser hombre significa ser fuerte, tener control, tener poder y ser superior a la mujer, “lo cual condujo a que esta fuese configurada como espejo de las necesidades del hombre, encarnando la sumisión, la pasividad, la belleza, la capacidad nutricia, características consideradas esencialmente femeninas. Este constructo cultural vinculó a la mujer al cuidado de los hijos y de la familia y la mantuvo alejada de las decisiones del estado. El hombre por otro lado, se erigió como sujeto de su propio deseo,

activo, no necesariamente hermoso, y autorizado a desatender el cuidado familiar” (Sesgarra y Carabí 2000. p 16).

La masculinidad, por esta razón, no es un atributo innato, ni responde a un significado único, sino que por el contrario es una categoría relacional y dinámica que se construye constantemente a partir de las interacciones sociales y la experiencia individual, a través del individuo constructor social y culturalmente inscrito. Construcciones hechas socialmente, que han perdurado en el tiempo y así configurado una verdad universal hoy cuestionada (Viveros, Olavarria y Fuller, 2001).

Aunque la masculinidad, tiene diferentes definiciones y, desde la antropología, por ejemplo, se han reconocido diferentes conceptos; una de las formas de abordar la masculinidad hace énfasis en ésta como proceso relacional entre lo masculino y lo femenino, afirmando entonces que “la masculinidad emerge de la feminidad”, y que ser hombre debe ser cualquier cosa que no sean las mujeres (Robledo y Puyana, 2000).

Así pues, “la construcción de la identidad masculina es un proceso sometido constantemente a prueba ante la sociedad y costoso emocionalmente para los hombres concretos que lo viven” (Gilmore, 1994 en Viveros, Olavarria y Fuller, 2001), donde no sólo se han estipulado una serie de comportamientos propios al ser hombre, sino que también existen diferentes denominaciones que minimizan a aquellos que no responden a esta “verdad” socialmente establecida. En este sentido, “la homosexualidad resulta peligrosa porque cuestiona el concepto de la hombría tradicional” (Sesgarra y Carabí 2000. P. 21).

Así mismo, desde la religión existe un discurso que responde a esta construcción del sistema patriarcal, donde el significado de familia, por ejemplo, se basa en la unión de un hombre y una mujer, donde a través de la paternidad se consagra la relación del varón con su mujer e hijos como jefe del hogar (Viveros, Olavarria y Fuller, 2001).

Desde Sesgarra y Carabí, (2000) la masculinidad tradicional, al ser un valor culturalmente construido, es susceptible de ser modificado, y diferentes grupos marginados, víctimas de la jerarquía sexista, han provocado una revisión de los constructos en los que se ha creado la masculinidad y con ellos la posibilidad de construir nuevas sociedades. En consecuencia, los hombres homosexuales, puede decirse, se han visto afectados por estos discursos socio históricamente construidos y legitimados.

Así pues, resulta casi lógico (en cuanto adquiere sentido, mas no ello le otorga legitimidad) que para un hombre heterosexual que se ha esforzado por moldear su vida tanto privada como pública a imagen del modelo de virilidad, un hombre homosexual que exprese su gusto hacia las personas de su mismo sexo abiertamente le parezca totalmente afeminado, incurriendo así en un estereotipo ideológico generador de exclusión (Sesgarra y Carabí, 2000).

Es en las prácticas cotidianas, por lo tanto, donde se transmiten unos valores relacionados con el género que repercuten sobre la construcción de la realidad, a partir de los cuales la conducta se ajusta y moldea siguiendo pautas ya preestablecidas “existen así determinados prototipos de aspectos, hábitos, intereses y conductas que se atribuyen a los hombres y otros a las mujeres que nos determinan positiva o negativamente desde nuestra infancia” (Sesgarra y Carabí, 2000, p. 155).

La homosexualidad, en este sentido, ha sido expulsada del campo semántico de la masculinidad, a través de las diferentes fuerzas mediáticas e institucionales, creando espacios únicos para aquellos hombres anti masculinos como lo es el ballet, la literatura, la ópera, entre otros, reconociendo así una opresión social. De esta manera, “desterrados del espacio social de la masculinidad cultural y confrontados por la feminidad esencialista, los miembros de las comunidades homosexuales de occidente que surgieron a partir de los movimientos por la liberación gay de los años setenta empezaron a explorar en los ochenta la explotación de una masculinidad” (Sesgarra y Carabí, 2000. p. 129), rechazando así el prejuicio cultural según el cual el hombre homosexual necesariamente comparte características del sexo opuesto.

Asistimos entonces a un momento histórico particular en el que la masculinidad con “m” mayúscula se empieza a poner en cuestión, surgiendo como un intento tímido que ha ido cobrando fuerza en algunos lugares (como la Europa occidental) y que avanza con pasos discretos todavía en otras latitudes como las nuestras. En estos movimientos, el papel que han desempeñado los hombres homosexuales ha sido relevante y, en palabras de Segal (1990, en Sesgarra y Carabí, 2000), “desde el punto de vista de la comprensión y el cambio de la masculinidad, lo realmente importante es que los hombres gay han tenido, una vez más, que hacer de pioneros de nuevas actitudes entre los hombres” (p. 131).

Para Viveros (1997) si bien se ha avanzado bastante en los estudios sobre lo masculino en América Latina (lo cual evidencia diferentes esfuerzos que enriquecen la producción intelectual), aún existen temáticas que vale la pena explorar y analizar y que merecen especial atención “hacen falta trabajos históricos sobre los hombres, que los analicen como actores sociales pertenecientes a un género y que develen la participación de las ideologías masculinas en la vida cotidiana. Igualmente sería deseable una reflexión sobre la relación de los hombres con el poder, tanto institucional como interpersonalmente; sobre la relación entre la identidad masculina y el tipo de participación política” (p.9).

Al mismo tiempo, Viveros (1997) afirma que “se requieren investigaciones sobre la relación entre la construcción de la masculinidad, la violencia y la sexualidad; sobre la influencia de la religión en la construcción de la identidad de hombres laicos y religiosos” (p. 9).

Acerca de la orientación sexual

Dentro de la historia colombiana el reconocimiento de derechos sociales y civiles a personas de la comunidad LGBTI no es el producto de una preocupación genuina por parte del Estado sino el resultado de esfuerzos y luchas que le han costado persecución y sufrimiento a diferentes personas y colectivos que han tenido el valor de llevar este tema al escenario de lo público. Sin embargo, lastimosamente, el momento actual indica que, si bien se está cada vez más cerca del reconocimiento legal por parte del Estado de una serie de derechos que durante largos años han sido sistemáticamente vulnerados y desconocidos, socialmente existe un clima de polarización que constantemente pone de manifiesto la profunda homofobia como rasgo de cultura colombiana. En consecuencia, los cambios en materia legal no consiguen arrastrar a cambios en el terreno social.

Este contexto cultural colombiano no sólo cuestiona y problematiza las relaciones sociales, sino que genera inquietudes sobre cómo de-construir imaginarios que favorecen la homofobia y la polarización que a su vez legitima discursos que incitan al odio y a la discriminación frente al hecho de que algunas personas sientan atracción por personas del mismo sexo. En ese orden de ideas, a continuación, viene una revisión sobre el concepto de orientación sexual diversa, sus implicaciones, características y perspectivas.

La orientación sexual no sólo se ha estudiado desde las ciencias sociales y humanas, sino que se ha constituido en eje temático relevante para ciencias como la biología y la genética (Soler, 2005).

Para la American Psychological Association (2012) la orientación sexual “se refiere a un patrón perdurable de atracciones emocionales, románticas y/o sexuales hacia hombres, mujeres o ambos sexos. La orientación sexual también se refiere al sentido de identidad de cada persona basada en dichas atracciones, las conductas relacionadas y la pertenencia a una comunidad de otros que comparten esas atracciones” (p.1).

De igual forma, la American Psychological Association (2012) al exponer el concepto de orientación sexual, se refiere a ésta no sólo como una característica específica de un individuo, pues esta varía y se configura a través de las relaciones que éste establece con los demás. Es en ese sentido que las personas expresan su preferencia por una persona de su sexo opuesto o de su mismo sexo, manifestándola por medio de afectos, bien sea tomarse de la mano, acariciarse o besarse. Por lo tanto “la orientación sexual está estrechamente ligada a las relaciones personales íntimas que satisfacen nuestra profunda necesidad de amor, apego e intimidad” (p.1). Además, cabe anotar que estas atracciones y conductas que se dan en la construcción de la sexualidad se han descrito desde diversas culturas y naciones.

De igual modo, es esencial resaltar que la orientación sexual define al grupo en el que una persona puede entablar relaciones románticas, placenteras y plenas que pueden convertirse en elemento esencial de la identidad personal para muchas personas (American Psychological Association, 2012)

Por otro lado, desde la perspectiva de Herrero & Cañaveras (2007) “La orientación sexual se refiere a las conductas derivadas de las preferencias o respuestas eróticas que cada uno tiene, y que incluyen desde conductas explícitas, como androfílica (atracción por el hombre), ginefílica (atracción por la mujer) o bisexual (atracción por ambos), fantasías sexuales y atracción sexual, de ahí que se hable también de heterosexualidad, homosexualidad y bisexualidad” (p.174).

De igual manera, desde estos autores se puede definir la orientación sexual como “la respuesta dada por una persona a un estímulo sexual. En donde entre todas las respuestas

sexuales, la más relevante para definir la orientación sexual es el sexo de la persona por la que un sujeto siente atracción” (Herrero & Cañaveras, 2007, p. 174).

Hablando entonces, más específicamente de la orientación homosexual o atracción emocional y erótica hacia personas del mismo sexo, ésta ha sido calificada en otros momentos de la historia como algo anormal. “Se podría decir algo que es biológicamente inaceptable” (Soler, 2005, p.162).

Sin embargo, este concepto de homosexualidad ha venido transformándose, lo cual ha traído consigo ciertas maneras de percibir el mundo en su diversidad y complejidad. Es por esto que la homosexualidad se identifica por ser un fenómeno diverso que también incluye variadas formas de practicarlo (Martínez, 2011). Actualmente se ha evidenciado mayor aceptación frente a esta población, aunque subsisten sectores sociales que discriminan y rechazan esta preferencia sexual (Martínez, 2011).

En este sentido, la discriminación sexual y la represión legal, destacan como dos lugares de sentido que han contribuido a que la sociedad tenga una concepción y apreciación negativa frente a la homosexualidad, criterio que de alguna manera se refuerza en la familia, la cual es vista socioculturalmente como la fundadora por naturaleza de la heterosexualidad. Los homosexuales siguen siendo en muchas partes una población marginada que a la vez invisibiliza sus prácticas y pensamientos. (Castañeda, 1999)

Desde la postura de Castañeda (1999) la homosexualidad no sólo se concibe como una orientación sexual ni una particularidad de la vida íntima, pues representa también una posición frente a la vida y a la sociedad.

En cuanto a la perspectiva de Ardila (1998) “No existe una personalidad homosexual, ni tampoco características físicas que permitan distinguir hombres homosexuales de heterosexuales. Hay muchas clases de homosexuales, existe una enorme variabilidad entre ellos” (p. 134)

Por otra parte, es de vital relevancia nombrar que la familia cumple un papel fundamental en la construcción de la sexualidad de los hombres homosexuales, pues la aceptación o rechazo que de esta emerge permitirá que haya mayor facilidad o inconveniencia al momento de expresar su orientación sexual y de vivir esta misma. Por una lado mientras que para un homosexual el hecho de que su preferencia sexual este mayor aceptada por su núcleo familiar tendrá efectos positivos en el desarrollo de su

identidad como homosexual, mientras que los que no son bien aceptados por su orientación tendrán una mayor resistencia a manifestarla ante los demás. (Martínez, 2011)

Ahora bien, el hecho de salir del closet, como proceso mediante el cual se revela abiertamente la orientación sexual, y que generalmente sucede al atravesar la adolescencia, es un proceso interpersonal, pues implica comunicarla a personas en varios ámbitos tales como el familiar, religioso y social. (Jiménez, Borrero y Nazario. 2011).

Esta etapa, puede ser una experiencia llena de emociones fuertes como el miedo, el coraje, la ansiedad, entre otras, que aumenta para quien vive la posibilidad de ser rechazado, humillado, silenciado y así discriminado. (Jiménez, Borrero y Nazario. 2011)

Según De la Mora y Terradillos (2001) este es un proceso silencioso y solitario ya que supone la necesidad de afrontar y desafiar aquellos prejuicios y estereotipos sociales, así como también las expectativas familiares y la presión de los pares. “Implica la superación de la homofobia interiorizada” (p. 257). Es importante rescatar que la persona que está definiendo su orientación sexual debería contar idealmente con un conocimiento de la diversidad sexual, para que así entre en relación con personas que comparten su misma orientación sexual y se facilite entonces su autoaceptación.

Hay que mencionar, además, que para comprender a que se refiere el desarrollo de la identidad sexual, se entiende esta como “La representación de una categoría socialmente reconocida que nombra percepciones, sentimientos y significados que un individuo tiene sobre sus sentimientos sexuales, atracciones y comportamientos y que se simboliza por decir “Soy gay” (Savin-Williams, 2000, p.14 en Jiménez, Borrero y Nazario, 2011. p. 150). Así pues, el término de identidad sexual está ligado con la forma en que la persona se define, más allá de su deseo sexual hacia otra persona.

El desarrollo de la identidad sexual entonces, es un proceso que contiene varios elementos que nacen desde la sensación de ser diferente a los demás. Además, es importante recalcar que dar a conocer la identidad sexual no sucede solo, sino que es un proceso complejo que incluye “revelaciones esporádicas y diálogos continuos con las demás personas durante los cuales aquello que se revela y la forma en que se revela se transforma continuamente y se enriquece con nuevos significados” (Elizur & Mintzer, 2001, p. 146 en Jiménez, Borrero y Nazario, 2011. p. 151).

En contraste con lo anterior, De la Mora y Terradillos (2001) ponen de manifiesto el hecho de poder desmitificar la homosexualidad, perdiendo el miedo al concepto de «identidad», donde según ellos, ésta supone un proceso de afirmación que preestablece la forma de ser homosexual, donde para salir de la heteronormatividad hay que encontrar una homonormatividad, es decir una nueva forma o norma de ser.

Así pues, esta necesidad de encontrar una forma de ser válida para los homosexuales lleva a las personas que se identifican como tales a crear una «buena imagen social de la homosexualidad», la cual pueda ser aceptada y válida por la sociedad heterosexual, donde esta imagen que forman, se asemeja a la heteronormatividad, alejándose de los estereotipos asociados a gays y lesbianas. De la Mora y Terradillos (2001)

Dicho lo anterior, y al reconocer que el proceso de divulgación de la identidad sexual es un proceso complejo, emergen elementos importantes dentro de ésta como la autoaceptación y el autoreconocimiento. Donde el hombre homosexual es capaz de aceptar esta realidad, además, donde el concepto de autoaceptación presume la existencia de un proceso de descubrimiento por parte de la persona que no se ajusta a la norma heterosexual. (Jiménez, Borrero, Nazairo, 2011). Así pues, estos elementos de una u otra forma favorecerán o no la posibilidad de desarrollar una vida íntima y social más o menos satisfactoria.

Finalmente, cabe resaltar el hecho de que la sociedad misma facilita u obstaculiza este reconocimiento y/o proceso de aceptación; en la cual, la capacidad que tiene el entorno que rodea a la persona para integrar la nueva información, especialmente de las personas que resultan más significativas, construye o no una forma menos o más difícil de asumir la identidad homosexual. (De la Mora y Terradillos, 2007). De acuerdo con esto, recibir apoyo de pares y el tener una relación sana con padre y madre puede ayudar a quien atraviesa este proceso de aceptar su propia orientación sexual homosexual.

Con todo, a medida que la persona avanza en este proceso, se eliminan también prejuicios y estereotipos sociales adquiridos, va normalizando su situación y vivenciando de forma sana su orientación sexual. Sin embargo, la integración plena de la orientación homosexual no es posible en totalidad sin que se produzca una aceptación también en el contexto sociopolítico actual. (De la Mora y Terradillos, 2007).

Cuerpos homosexuales

Dentro del debate de género, el cuerpo es entendido como un espacio sexualmente controlado, manipulado, reprimido y sometido al ejercicio dominante de la heterosexualidad como un mandato institucional legítimo. El cuerpo, además, es el primer espacio social de los individuos, donde se ven reflejadas las construcciones socioculturales, donde se inscriben los códigos sociales y está por tanto, subjetivado.

Así mismo, al poseer un cuerpo, nos encontramos saturados de necesidades asociadas con nuestra existencia corporal. El cuerpo es asiento de deseos, apetitos, y necesidades, así como también es fuente de placer y de dolor; territorio de control y represión. (Sánchez, A. 2009).

En este sentido, desde Butler (2002, en Duque, 2010) “puede entenderse el sexo y el género como una construcción del cuerpo y de la subjetividad resultado del efecto performativo de una repetición ritualizada de actos que acaban naturalizándose” (p. 29). El cuerpo entonces, responde a una construcción social e histórica de lo que corresponde al género; “el cuerpo está siempre generizado” (Ramírez, A. 2011. p. 11) De esta manera el cuerpo esta de una u otra forma limitado a ser lo que la sociedad ha estipulado como válido, verdadero y natural, a partir de la definición de género ya instaurada, la cual enmarca las representaciones e imaginarios de hombre y mujer, reproduciendo así un comportamiento heterosexual.

Butler (2002, en Duque, 2010), se señala entonces la existencia de una matriz heterosexual, como “el conjunto de discursos y prácticas culturales relacionados con la diferenciación entre los sexos, y encaminados a producir la heterosexualidad” (p. 29). Donde ésta, como productora de cuerpos y géneros hetero, identifica diferentes categorías inmersas que configuran estas representaciones heterosexuales. Dice:

“Si es varón, por ejemplo, su ropa será azul, sus juegos estarán relacionados con la fuerza, la competencia y el poder (armas, carros, fútbol, caballos de madera etc.); tendrá menos restricciones en su movimiento (no usará vestidos largos e incómodos, faldas ni sandalias que por ejemplo le impidan subir a un árbol), el trato de los hombres de la casa hacia él tendrá cierto nivel de fuerza y temple; y por supuesto se le prohibirá en lo posible llorar (‘los hombres no lloran’) o ser

‘afeminado’ (maquillarse, jugar con muñecas o con utensilios de cocina), así como expresar atracción o sentimiento estético por otros niños”(p. 29)

Así pues, el cuerpo y su actuación responden a un repertorio de gestos corporales que obedecen a un estilo relacionado con uno de los dos géneros culturales, y que así mismo enmarcan los imaginarios socialmente normalizados referidos a la forma en que el hombre y la mujer son vistos en su totalidad, atribuyendo colores, prendas de vestir y otros accesorios que legitiman estos aún más.

Ahora pues, el cuerpo es una manera de estar en el mundo, el cual habita un espacio, proyecta y pertenece a un tiempo y contexto determinado, y que además se relaciona con otros. Justamente tener un cuerpo significa hacer parte de un espacio el cual le da sentido a este y a lo que éste hace. Por consiguiente, es a través de su comportamiento corporal, que el cuerpo como instrumento social es el encargado de entablar relaciones, de establecer las pautas para la interacción con otros y consigo mismo y de establecer una relación entre el mundo interno y el externo. (Rovaletti, M. 1998).

Ahora bien, al hablar de homosexualidad se hace relevante abordar la manera en que los hombres homosexuales se ven y construyen a sí mismos. Llamas (1994) realza el hecho de que “El homosexual es quizás el más paradigmático de los sujetos de desviación elaborados y desempeña, sin lugar a dudas, un papel primordial en el nuevo régimen de sexualidad” (p. 146), donde al transgredir el orden lógico de las relaciones establecidas entre hombre y mujer, la posición del hombre como dominante se ve modificada.

De esta manera, la transgresión de la norma heterosexual tiene un precio. “La población de hombres cuyos cuerpos representan la diversidad del deseo y de las conductas, es sometida a la exclusión y a las sombras de la masculinidad hegemónica. En el esfuerzo por mantener la hegemonía del cuerpo masculino heterosexual se degrada y se niega la existencia de cuerpos alternos”. (Toro-Alfonso, J. 2000. p. 9)

En esta medida la sociedad heterosexual se ha encargado de crear diferentes esferas en la que los hombres homosexuales tienen la posibilidad de mostrarse en algunos contextos de una manera y ser en otros de otra. Las concepciones de esfera pública y de la esfera privada en función de la orientación heterosexual responde a las conductas socialmente aceptadas, visibilizadas y normalizadas por parte de la población heterosexual mayoritaria,

y esta última a los comportamientos forzados a permanecer en la intimidad cuando son manifestados por personas homosexuales. De la Mora y Terradillos (2007). “El discurso que relega la homosexualidad al ámbito de lo privado enmascara una jerarquía de la sexualidad, ocupando la heterosexualidad el monopolio de la esfera pública” (p. 255)

A su vez, a partir de los referentes heterosexuales, los hombres homosexuales ajustan sus comportamientos a estos discursos ya estipulados. “Son muy habituales las críticas a «la pluma» de ciertos personajes televisivos por considerar que «ensucian» la imagen de los colectivos, o que hacen creer a la sociedad del carácter universal de esas manifestaciones” (p. 253) poniendo de manifiesto también como dentro de la población homosexual usan estos calificativos para expresar un exceso de feminidad. De la Mora y Terradillos (2007) “Parece que las personas mejor valoradas son aquellas, por ejemplo, que cumplen expectativas como: tener (o desear) pareja estable, fidelidad en la pareja, no tener pluma, etc” (p. 253).

Ahora bien, en lo referente al cuerpo desde una producción científica y académica contemporáneamente existen saberes que son transmitidos a través de la educación recibida cotidianamente. Las reflexiones en este sentido, que se han generado sobre el cuerpo sirven para moldear las prácticas culturales, sobre discursos como la moda, la higiene, la salud la alimentación y la cultura física, entre otras (Pedraza, 1999., en Cáceres, 2007).

Para hablar entonces de corporalidad, es necesario analizar el papel que juega la imagen estipulada en los diferentes contextos, donde las imágenes y estereotipos están remplazando los cuerpos que imaginamos y que anhelamos. La imagen así, toma muchas veces el lugar del discurso y se convierte ella misma en un discurso. Donde las imágenes del cuerpo son discursos de belleza, poder, salud. (Cáceres, G. 2007).

El cuerpo finalmente, no puede ser considerado sólo como un conjunto de huesos, órganos, músculos, fluidos o tejidos. Es, por el contrario, un fenómeno social, cultural e histórico. El cuerpo está siempre inserto en una trama de sentido y significación. Éste, es objeto de representaciones, producciones e imaginarios sociales, además de ser el terreno en el que se alojan categorías vinculadas al género, a la orientación sexual, a la clase, a la etnia o a la religión. (Scharagrodsky, P. 2008).

Categorías

Es importante comprender las categorías de análisis como aquellos conceptos que nos van a permitir encuadrar en unos lugares determinados la experiencia de los participantes de la investigación. Es necesario comprender y mencionar que dicha división de la experiencia de la sexualidad en categorías es arbitraria, pues se realiza como un acto epistemológico que permite trazar distinciones útiles para la comprensión de la realidad social. Más no porque el carácter del fenómeno sea en sí mismo fragmentario en términos de una realidad ontológica, que se presenta claramente ante nosotros dividida bajo la forma de estas categorías.

Igualmente, las categorías de análisis están pensadas en términos de aquellos repertorios de experiencia por los cuales transitan una serie de discursos sobre la sexualidad, desde y sobre los cuales se construye la sexualidad de hombres homosexuales. El proponer estos repertorios plantea un marco desde el cual comprender e interpretar el relato de los participantes, pero es importante subrayar que la complejidad que entraña la vivencia de la sexualidad desborda cualquiera de estos repertorios.

Género y Nuevas Masculinidades

El género se entiende como una construcción conceptual que permite conocer cómo está organizado el mundo social a partir de un sistema de diferenciaciones “sexuadas”, según las relaciones de poder que estructuran la existencia social de los sujetos. (Guessam, 2006). Así pues, el género se asume, no como una serie de características y roles atribuidos socialmente según el sexo biológico con el que se nace, sino como un regulador de lo masculino y femenino a través de diversas instancias (Butler, 1999). Es la hegemonía hetero sexista entonces la que regula, naturaliza y legitima el carácter binario del género, como una forma de poder social, reproduciendo así guiones normativos sobre la femineidad y la masculinidad.

En este sentido, hablar de nuevas masculinidades resulta relevante, ya que esta supone una deconstrucción de la “normalidad masculina” y una configuración de la identidad más

allá de lo que tradicional y moralmente se espera de un hombre de acuerdo a los guiones socialmente aceptados (Segarra, M., Carabí, Á., 2000).

Orientación sexual

Definida como la atracción emocional, afectiva y sexual que tiene una persona hacia otra, y que no está determinada por el sexo, pues no es algo que venga estipulado por factores biológicos, sino que por el contrario se va construyendo a partir de las experiencias de cada individuo. A su vez, esta orientación puede ser cambiante y existe en un continuo que va desde la heterosexualidad hasta la homosexualidad e incluye formas diversas de bisexualidad American Psychological Association (2012)

En cuanto a la población homosexual, al presentar una orientación sexual opuesta a los criterios estipulados por el discurso hetero-normativo, permite crear otras maneras de vivenciar la sexualidad y de inscribir discursos alternativos frente a esta.

En este sentido, Wittig citada en Butler (1999) expone que “el derrumbamiento de la restricción binaria del sexo está supeditada a los objetivos reproductivos de un sistema de heterosexualidad obligatoria” a lo cual Wittig en ocasiones asegura que “el derrumbamiento de ésta, dará lugar a un verdadero humanismo de la persona, liberada de los grilletes del sexo” (p.75).

Corporalidad

Cuerpo, configurado por aspectos tanto históricos como culturales y biológicos. Medio de relación entre el mundo interno y externo, resultado de una construcción cultural que muchas veces responde a una hetero normatividad moralmente aceptada; identificado, así como un espacio sexual socialmente controlado. “Es el primer espacio social de los individuos, donde se ven reflejadas las construcciones socioculturales, la auto identidad, las hetero designaciones, y donde se inscriben los códigos sociales a los que se hace parte” (Sánchez, A. 2009) además de ser al igual que el lenguaje un medio de comunicación con otros capaz de transmitir y crear sentido.

Método

Diseño

Esta investigación se inscribe en los métodos cualitativos, puesto que buscó enfocarse en “describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 11). De igual manera, estos métodos acuden a teorías interpretativas ya que “ellas comparten el objetivo de dar la palabra a las diferentes voces, personas o grupos sociales con el fin de llevarlas a ocupar el lugar que les corresponde en el seno de la sociedad” (Bautista, 2011, p.20), además es esencial mencionar que este tipo de investigación se interesa especialmente en las personas y la comunicación que se da entre estas y el investigador.

Además, como lo explican Ariza, Rodríguez y López (2002) estos métodos involucran “la captación a través de la interpretación y el diálogo del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir con sus palabras o silencios, con sus acciones o inmovilidades y también la posibilidad de construir generalizaciones que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en su proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia” (p.20).

En este tipo de investigación “la función del investigador es alcanzar una perspectiva <<holística>> de la cultura y el contexto objeto de estudio”. (Shaw, 1999, p.30) Igualmente el investigador “parte de la premisa de que el mundo social es relativo y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014 p. 10).

Por otra parte, es esencial señalar que este estudio se inscribió dentro de la corriente crítica hermenéutica de los métodos cualitativos, donde lo hermenéutico se presenta esencialmente como un intento por “interpretar y comprender para desvelar los motivos del actuar humano” (p.48), de igual forma la hermenéutica debe ser vista como “una manera de comprensión crítica que permite analizar las relaciones humanas dentro del ejercicio de la razón de vida plena para toda la humanidad. Así mismo, ésta viabiliza el diálogo y la

comunicación entre un horizonte de entendimiento y el mundo vital desde el cual está siendo visto” (Bautista, 2011, p.50-51).

En cuanto corriente crítica ésta “busca revelar con mayor precisión la naturaleza de la sociedad, proponiendo entonces la no aceptación de un statu quo histórico-social y la formulación de un esquema en el que sea posible un pensamiento sobre el porvenir” (Bautista, 2011, p.62-63).

Se utilizó en este tipo de investigación como lente para la interpretación de los resultados, el análisis crítico del discurso (ACD), el cual es visto desde Van Dijk (2003) como “una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado con una actitud. Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación” (p.144).

Además, en el análisis crítico del discurso “la elaboración de teoría, la descripción, la formulación de problemas y su aplicación, se encuentran íntimamente entrelazados y constituyen una mutua fuente de inspiración” (Van Dijk, 2003, p. 145).

Este, además, al establecer una fuerte relación entre la sociedad y el discurso que se emite, facilita la comprensión de las narraciones. El análisis crítico del discurso, de esta manera, no descontextualiza lo que se transmite a través del lenguaje, sino que por el contrario va en contra de métodos, teorías y análisis de la ciencia que no tienen en cuenta el contexto en que se desarrolla cualquier tipo de discurso. (Van Dijk, 2002)

Así, en este tipo de investigación resulta pertinente el ACD como método de análisis, ya que “se trata de un análisis del discurso con una potente orientación textual y lingüística, con una fuerte arraigo en las teorías y las estrategias analíticas de la lingüística, el ACD se caracteriza por una importante vocación trans disciplinar, pues entiende que abordar las complejas relaciones entre lenguaje y sociedad requiere el aporte de diversos saberes y teorías” (Fairclough, 1992 en Stecher, A., 2009. p. 98)

Esta investigación indagó sobre la vivencia de la sexualidad en la población homosexual masculina a través de las narraciones hechas por cada uno de los participantes, partiendo de que el análisis crítico del discurso como herramienta cualitativa nos permitió acercarnos a las diferentes percepciones afectivas y la construcción de significados de los participantes,

reconociendo el discurso heterosexual dominante y los discursos disidentes que configuran y construyen su experiencia de este fenómeno.

Participantes

La selección de los participantes se realizó a través de un ejercicio de muestreo no probabilístico, puesto que, al tratarse de un estudio exploratorio y un enfoque esencialmente cualitativo, su finalidad u objetivo es poder documentar ciertas experiencias. Igualmente, este tipo de muestreo “supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 189).

Para los efectos de este estudio, la característica principal que debían cumplir los participantes era que se definieran o reivindicaran como hombres homosexuales. Para aportar mayor riqueza al estudio, se buscó también que uno de ellos fuera un joven (entre 18 y 25 años), un adulto joven (entre 26 y 35 años) y un adulto (entre 36 y 64 años). Otro tipo de características psicológicas, sociales, económicas, etc., no eran relevantes como criterio para la selección de la muestra, si bien se reconoce su importancia diferencial, en términos de la experiencia vivida, para la interpretación de los resultados de la investigación.

Los participantes que hicieron parte de esta investigación fueron tres hombres homosexuales identificados como tal, en tres diferentes rangos etarios. John tiene 24 años, es estudiante universitario y pertenece al estrato socioeconómico 2 y es natural de la ciudad de Bogotá. Juan es ya profesional, tiene 32 años y pertenece al estrato socioeconómico 3 y es natural de los Llanos Orientales. Finalmente, Rodrigo tiene 52 años, de estrato socioeconómico 4 es profesional con maestría y es natural de la ciudad de Bogotá.

Instrumento

En esta investigación, se empleó como instrumento la entrevista a profundidad semi-estructurada, la cual se basa en “una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 304).

Este tipo de entrevista implicó acercamientos entre los investigadores y los participantes de la investigación, en donde se partió de una comprensión de las situaciones, experiencias y perspectivas de los participantes, expresadas y comunicadas desde su propio

lenguaje. En este sentido, se utilizó la historia de vida o autobiografía sociológica como uno de los tipos de entrevista en profundidad, en donde se destacan las experiencias de vida y las definiciones que la persona aplica de tales experiencias, percibiendo la visión que tiene de su propia vida (Taylor, 1987).

Para la construcción del instrumento los investigadores propusieron una serie de preguntas, que exploraran diferentes aspectos de la sexualidad de hombres homosexuales y que, teóricamente, se ubicaran en las tres categorías inductivas propuestas en este estudio: Género y nuevas masculinidades; Orientación sexual y Corporalidad. Estas preguntas se sometieron a evaluación por jueces expertos y, a partir de las observaciones y correcciones propuestas, se elaboró un Guión de Entrevista (Ver anexo apéndice A)

Procedimiento

El interés para abordar la investigación nace a principios del primer semestre del 2015 con base en el acercamiento e inmersión en varias temáticas relacionadas con la población homosexual, pero es hasta comienzos del segundo semestre del 2015 que se inicia la elaboración de este trabajo, enfocándose entonces en las experiencias sexuales de hombres homosexuales a partir de la construcción de sus percepciones afectivas así como de los significados que en estas emergen, a continuación se presentan algunos de los pasos que se dieron en este proceso:

Planteamiento del problema de la investigación:

Aunque se inició con una pregunta de investigación, en el trascurso de la investigación y a partir de la recopilación de datos esta fue siendo modificada, a partir de diferentes inquietudes que surgieron de acuerdo a lo que se iba encontrando, instaurando finalmente la dirección de la investigación guiada por los discursos hetero hegemónicos y disidentes frente a la sexualidad en hombres homosexuales.

Recopilación teórica y metodológica:

Se reunieron diferentes y relevantes acercamientos investigativos sobre la sexualidad y su historia; reconociendo lo que esta implica y encierra, así mismo se indagó sobre el discurso y su construcción social recopilando los aportes hechos por expertos en el tema y su importancia en la comunidad homosexual.

Diseño y validación del guion de entrevista:

Se plantearon las preguntas correspondientes para las entrevistas, las cuales fueron sometidas a validación por jueces expertos académicos.

Selección de los participantes:

Se inició un mapeo de reconocimiento, donde se identificaba posibles participantes quienes quisieran ser parte de la investigación; se hizo contacto con personas cercanas que manifestaran ser homosexuales en Bogotá.

Entrevista a los participantes:

A partir del instrumento propuesto se realizan las entrevistas guiadas por este, profundizando en momentos de la narración que así lo requerían, reconociendo puntos importantes o destacados de la misma y haciendo énfasis en aspectos específicos relevantes, sin ser el documento algo que limite el momento de entrevista, sino que está presente como una guía.

Estas entrevistas se llevaron a cabo en diferentes espacios como, centros comerciales, casas de familia y parques, con el fin de crear un ambiente menos formal y más cómodo para los participantes. Estas fueron realizadas únicamente por uno de los investigadores, ya que esta persona conocía con anterioridad a los participantes y les generaba mucha más confianza para abordar las temáticas propuestas. Por otro lado, cabe mencionar que el tiempo de duración de estas entrevistas fue de aproximadamente una hora y media por cada uno de los participantes.

Análisis de la información recolectada y elaboración de resultados:

Luego de las transcripciones de cada una de las entrevistas realizadas, se hizo una lectura exhaustiva de las narraciones recopiladas a la luz del análisis crítico del discurso, contrastando de esta manera la teoría y los discursos de vida recolectados. Posteriormente, se plasmaron los resultados teniendo como punto de partida y análisis las categorías establecidas y su correlación directa con las entrevistas realizadas, lo que facilitó así el análisis del discurso.

Discusión de los resultados:

A partir de la información recolectada en la fundamentación bibliográfica y de los resultados encontrados a través de las entrevistas, se procedió a la realización de la discusión para poder llegar a las conclusiones de la investigación. En este punto, se abordaron a partir de las categorías mencionadas con anterioridad, algunas subcategorías

que posibilitaron un análisis enriquecedor en tanto vislumbraba con mayor claridad, tanto los discursos heteronormativos como los disidentes dentro de la construcción de la sexualidad de los homosexuales.

Resultados

En este apartado se pone por escrito la voz de los participantes de esta investigación. Cabe anotar que estos tres hombres ofrecen de manera genuina y espontánea sus experiencias en un intento de dar a conocer sus percepciones, emociones y voluntades frente a la experiencia vivida de la sexualidad. Sus relatos evidencian elementos muy valiosos de su subjetividad y al mismo tiempo las huellas que han dejado diferentes discursos sociales y culturales frente a su vivencia de la sexualidad. Por estas razones, este apartado intenta plasmar sus narraciones con el cuidado y respeto que merecen, mostrando a manera de diálogo las principales convergencias y divergencias en el discurso.

Ahora bien, los resultados están propuestos de la siguiente manera: se inicia con la categoría “*Género y Nuevas Masculinidades*”, luego “Orientación Sexual” y finalmente “Corporalidad”. Cabe anotar que al hacer referencia a E1 se está hablando de la narración de Jhon. E2 por su parte hace referencia a Juan y E3 señala la narración de Rodrigo.

En cuanto a la categoría “*Género y Nuevas Masculinidades*”, se evidencia que para John, Juan y Rodrigo los discursos sobre cómo debía comportarse un hombre y una mujer son construidos socialmente, así, Jhon considera que estos discursos se dan particularmente en la escuela y no tanto en su casa, además afirma que las maneras en las que se diferenciaba a los niños de las niñas eran explícitas en el colegio mediante el juego. Así mismo, reconoce que en los juegos se establecen roles según se es niño o niña y, si no se cumple con ese rol, se rotula o etiqueta a la persona. Por su parte, Juan señala que la educación que se imparte en la escuela, especialmente la educación religiosa, establecía que la familia debía formarse a partir de la relación entre un hombre y una mujer.

A su vez Rodrigo explica que, la sociedad todo el tiempo está enviando mensajes sobre lo que significa ser hombre o ser mujer. Añade que existen unos cánones de comportamiento establecidos por la sociedad que lo llevan de una u otra manera a “saber” qué pensar sobre el sexo opuesto o sobre su propio sexo. Así pues, desde su niñez, estos mensajes enmarcaron su concepción y condición de hombre y posteriormente de hombre homosexual.

Por otro lado, en cuanto a la concepción de hombre, Jhon y Rodrigo consideran que lo que los hace hombres es su condición biológica genital; sin embargo, cabe resaltar que para Rodrigo ser hombre incluye categorías como la espiritualidad, el ser pensante, la racionalidad, donde “*circunstancialmente puede tener pene, o vagina*” (E3) pero que esto no lo determina en absoluto. Juan por su parte considera que esta concepción se remite a rasgos masculinos sin especificarlos.

Ahora bien, abarcando el tema de las relaciones de pareja, Jhon, Juan y Rodrigo opinan que en las relaciones de pareja de hombres y mujeres homosexuales no hay roles establecidos donde alguien hace de mujer y otro de hombre, sino que consideran que ambos son hombres y no se debe reducir o clasificar la relación únicamente pensando en que algunas de las dos personas es la que tiene que cumplir cierto rol el cual es impuesto socialmente. Rodrigo agrega que la relación de pareja en si es un proceso de entregas que se manifiesta en diferentes situaciones, espirituales, de placer, y/u otras señalando que es desde la realidad del placer donde se juegan diferentes experiencias como la libido, el morbo, el eros, por ejemplo.

Con todo, frente a esta categoría de género se puede afirmar que los participantes coinciden en que diferentes sectores de la sociedad como la Iglesia, el Estado, el colegio, los medios de comunicación, entre otros, están enviando mensajes sobre lo que significa ser hombre y ser mujer. En otras palabras, son agentes legítimos que orientan a las personas sobre cómo debe ser un hombre y cómo debe ser una mujer en el ejercicio de su sexualidad.

Muchos de estos discursos dominantes niegan la diversidad y establecen unos comportamientos adecuados basados en la concepción patriarcal donde lo que se reconoce como válido es ser hombre, blanco, heterosexual y rico. Todo aquello que transgreda este imaginario es digno de ser rechazado, discriminado y en el peor de los casos, exterminado.

Desde la escuela los niños reciben mensajes sobre cómo debe ser un niño y una niña, qué ropa debe usar, con quien debe jugar y qué tipo de juegos son permitidos o no. Del mismo modo, cómo debe hablar, cómo debe comer, sentarse, escribir y pensar. Esto es una gran desventaja para las personas que no se sienten identificadas con estos modelos pues serán rechazadas y estigmatizadas.

Por otro lado, para dos de los participantes ser hombre está determinado a partir de rasgos biológicos únicamente. Ese es el referente principal mientras que Rodrigo consigue

identificar otro tipo de características que trascienden el plano de lo biológico y convierten al hombre en un ser racional, emocional y espiritual.

Finalmente, los participantes señalan que en su vida afectivo-sexual no se reproducen aquellos discursos hetero normativos que afirman que el hombre que se identifique con lo femenino o con características similares y se aleje del modelo de virilidad ya sea desde un rol o desde una actitud, no deja de ser hombre ni se degrada en su masculinidad. En otras palabras, ser homosexual, y relacionarse de determinada forma no le resta nada a su condición de hombre.

Frente a la segunda categoría “Orientación Sexual” Jhon afirma que el hombre homosexual nace en algunos casos y se hace en otros. Por su parte Juan y Rodrigo consideran que este es un rasgo predeterminado desde el nacimiento, como una huella digital, como su esencia. Aquí se evidencian dos posturas diferentes frente al origen de la homosexualidad, por un lado, se nace y por otro lado se hace. No obstante, la reflexión a la que esto invita es pensar en la manera como se usan estas dos ideas. De este modo, los discursos hetero normativos usan el argumento de que el hombre homosexual se hace para argumentar que por lo tanto es algo que se puede “curar” o “normalizar” mediante rituales, terapias u otros métodos terapéuticos. Esto lo que consigue es reafirmar los imaginarios de que la homosexualidad es una patología, una enfermedad o un problema que se puede mejorar. En otras palabras, más allá de resolver la cuestión, se trata de usar las ideas para generar inclusión y respeto a la diversidad.

Por otro lado, al identificarse como hombres homosexuales, Jhon piensa que ser homosexual está determinado a partir de la vivencia del acto sexual con otro hombre. En el caso de Juan, esto se define a partir del gusto o atracción que un hombre puede sentir por otro hombre. Finalmente, para Rodrigo el ser hombre homosexual significa sentirse de una forma especial, además de tener una gran sensibilidad, ya que al contar con características tanto masculinas como femeninas se posibilita un equilibrio.

Respecto a las características del hombre homosexual, Jhon comenta que no hay rasgos claros que caractericen a éste además de sentir atracción por personas del mismo sexo. Así mismo, añade que la cultura influye en cómo debe ser un hombre homosexual, en cuanto a que estipula ciertos patrones de cómo debe comportarse y mostrarse este hombre ante los demás, de manera no que no se muestre muy afeminado ni vista prendas “particulares” de

las mujeres. Por su parte, Juan y Rodrigo expresan que los hombres homosexuales son personas mucho más sensibles, racionales y emotivas porque ven el mundo de otra manera y son personas que le hacen mucho bien a la sociedad.

Profundizando en la categoría de “Orientación Sexual” Jhon afirma que la toma de consciencia de ésta se ha ido dando progresivamente. Inició en el colegio con atracciones por personas de su mismo sexo. Para él, asumirse como hombre homosexual fue un proceso tranquilo.

Según lo expresado por Juan este proceso de reconocimiento, fue un choque con la sociedad, pues en el lugar donde nació y vivió hasta los veinte años (llanos orientales) las personas tendían a ser muy machistas y religiosas y en ese sentido él se sintió muy reprimido. Por su parte Rodrigo, reconoce que, aunque no fue un proceso fácil (ya que en un primer momento experimentó sentimientos de culpa), hoy en día se encuentra totalmente cómodo con su sexualidad.

Al reconocer entonces, que tanto Juan como Rodrigo manifiestan haber experimentado un proceso de reconocimiento difícil, mencionan diferentes mecanismos de poder que ejercieron alguna clase de presión sobre ellos, identificando contextos como el colegio y la religión.

Ahora, en cuanto a las personas que acompañaron y apoyaron éste proceso Jhon y Rodrigo cuentan que la familia no representó ningún punto de apoyo, no obstante, Rodrigo manifiesta una satisfacción y felicidad al saber que su familia, aunque no directamente, se enteró de su orientación sexual. Por el contrario, Juan reconoce a ésta como el pilar fundamental que facilitó esta transición.

Frente a las actitudes de sus familias, Jhon comenta que se dieron cuenta de su orientación a sus catorce o quince años cuando lo encontraron viendo porno gay en el computador de la casa, no obstante, con el pasar del tiempo, él se lo comunicó a su familia y encontró negación por parte de su madre y hermano, pero aceptación por parte de su hermana, su padre no lo sabe ya que no vive con él. Después de un tiempo, su familia veía sus manifestaciones como una etapa que iba a superar algún día y finalmente terminaron por aceptarlo. En cambio, Juan y Rodrigo coinciden al narrar que nunca expresaron su orientación abiertamente y que sus familias al pasar del tiempo fueron evidenciándolo sin juzgarlos.

A propósito del tema de salir del closet, Jhon opina que no hay necesidad de salir del clóset porque no existe el clóset, es decir, siempre hay que asumirlo con libertad ya que es un tema personal, que no le importa al mundo entero, se es homosexual tanto como se es heterosexual. Juan desde su experiencia relata que ésta fue entre los 13 y 16 años donde empezó a cuestionarse sobre los gustos que tenía hacia personas de su mismo sexo.

Rodrigo entonces, cuenta que su salida fue alrededor de los 20 años, cuando inicio un proceso de experimentación con su cuerpo e interacción con otras personas en lugares y contextos diferentes, resalta así que, al estar fuera del closet, siente tranquilidad y felicidad al saber que las personas por las que es rodeado aceptan su inclinación sexual y no lo juzgan.

En este mismo orden de ideas, al aconsejar a un adolescente homosexual sobre salir del clóset, Jhon le diría que *“es un asunto suyo, que lo asuma como tal y que a los demás no les importa ese tema, además que no es algo realmente trascendente”* (E1). Juan y Rodrigo convergen en que este proceso debe darse con libertad y que hay que aprender a valorarse tal y como uno es. Rodrigo además amplía su consejo afirmando que, quien no muestra al menos el 70% de lo que es, se está reprimiendo a sí mismo y con esto, generando una bomba de presión. *“Una persona que no tiene luz ni para sí misma no puede proyectarla, no puede respirar y se va a morir”* (E3).

El tema del clóset representa para los hombres homosexuales una realidad importante. Por un lado, hablar del clóset, de la necesidad de tener que estar encerrado, oculto en un lugar tan oscuro y estrecho como un closet, evidencia el nivel de represión bajo el cual han tenido que estar sometidos los hombres homosexuales desde antaño.

Estar allí, en el clóset, ya sea por presión social, familiar, académica, profesional, configura un tipo de identidad en estas personas en donde lo importante es la apariencia frente a los demás, donde hay que hacerse pasar por hombre heterosexual, actuar como tal, incluso aparentar sentirse feliz teniendo una relación con una persona del sexo opuesto donde a veces se llega a conformar un tipo de familia tradicional con el fin de ocultar lo que se es, lo que se siente.

El estrago de este tipo de violencia a los hombres homosexuales ha causado bastante sufrimiento a los mismos y a personas cercanas a ellos. En otras palabras, el closet es el

lugar donde habitan sexualidades incómodas, transgresoras desde el discurso hetero normativo.

Pasando al tema de las relaciones afectivo-sexuales con otro hombre y de la soltería, Jhon se siente mejor y más cómodo desde la soltería, pero también reconoce que se trata de dejar que las relaciones fluyan con espontaneidad y darse la oportunidad de conocer al otro.

Juan por su parte, se refiere a una experiencia específica que enmarcó su sexualidad, ya que en ese momento de su vida exploró la convivencia con otro hombre. Gracias a esta experiencia, actualmente desea encontrar una persona madura y estable económicamente con quien pueda emprender un proyecto de vida.

Rodrigo enfatiza que las relaciones de pareja, van dirigidas hacia una complementación hecha entre dos personas, donde no existe una diferencia significativa entre las parejas heterosexuales y homosexuales. Sin embargo, el hecho de estar con alguien representa algo un poco más importante ya que según él, el hombre homosexual está en busca de una persona con quien compartir y estar involucrado emocionalmente. Del mismo modo, piensa que los hombres homosexuales buscan encontrar una persona en la que se puedan reflejar a ellos mismos, y así construir una relación estable.

En cuanto a lo que significa estar en una relación afectivo-sexual entre hombres, los tres participantes aseguran que vivir en pareja quiere decir compartir un sinnúmero de cosas, como conocimientos, pensamientos, sentimientos, creencias, situaciones agradables como desagradables, intimidad y gustos, además de temáticas como política, música, donde se llegan a acuerdos o desacuerdos.

Aunque Jhon no manifiesta nada específico respecto a diferencias entre las relaciones heterosexuales y homosexuales, Juan y Rodrigo se conectan al expresar que no existe gran diferencia entre estas, ya que, los dos tipos de relaciones implican los elementos anteriormente mencionados.

Ahora bien, frente a los cambios en la sociedad que ha tenido el concepto de homosexualidad, Jhon, cuenta que aunque para él siempre ha sido un tema natural y normal que se vive y es cotidiano, existen prejuicios sociales que llevan a algunos hombres homosexuales inclusive al suicidio como fue el caso de Sergio Urrego¹ quien se suicidó por

¹ Estudiante bachiller de 17 años que suicidó el 4 de agosto del 2014 debido a la discriminación por su orientación sexual de parte de las directivas y compañeros del colegio en el que estudiaba

acoso escolar e institucional. Del mismo modo, cree que la mejor forma de aportar a que una sociedad como la suya sea más incluyente es siendo él mismo, como es y mostrándose a los demás como tal. Juan por otro lado considera que hoy puede expresar su orientación sexual sin temor y con más libertad, se ha aprendido a aceptar como es ya que la sociedad según él actualmente ha posibilitado esto.

En lo que respecta a Rodrigo, identifica una gran diferencia entre los años 70s, 80s, y 90s, donde la concepción de homosexualidad ha ido cambiando y según él de manera positiva. También siente que la población bogotana, en algún porcentaje, ha abierto sus puertas, y aunque reconoce que todavía existe una gran homofobia, hay un avance en tolerancia y respeto.

Estos cambios, según Jhon, se posibilitan desde sí mismo ya que, siendo él mismo de una manera auténtica y genuina, contribuye a generar cambio. Por su parte Juan menciona que en la modernidad las personas han aprendido a aceptar más a los homosexuales.

Rodrigo agrega que Colombia quiere adoptar ciertos cambios y/o avances producidos ya en Estados Unidos y Europa, reproduciendo estos nuevos pensamientos y contribuyendo así a este cambio de pensamiento mucho más incluyente.

Finalmente, en la categoría de “*Corporalidad*” se evidencia que el cuerpo representa la manera en que se relacionan. Jhon comenta que se relaciona con su cuerpo de varias formas, una de ellas, desde la sexualidad. No obstante, la vivencia de su genitalidad en concreto fue inicialmente una experiencia altamente displacentera. Sin embargo, con el paso del tiempo, reconoce que empezó a sentir su cuerpo de maneras distintas mediante las artes, como el teatro, la danza, y a tener inclusive un sexo según sus gustos y que respondiera a formas con las cuales se siente más cómodo.

Sumado a esto, considera que la manera como ha vivido la relación con su cuerpo ha cambiado con el tiempo. En el colegio, por ejemplo, según su relato, se hablaba de sexo con sus compañeros y era algo más de tipo erótico, pero más adelante en la universidad cuando conoce el arte, le encuentra a su cuerpo significados diferentes. Juan, menciona que a través de los medios de comunicación se venden productos propios para el cuidado del cuerpo, otorgándole gran importancia a éste y su cuidado personal.

En su caso, Rodrigo manifiesta querer y valorar su cuerpo cuidándolo y respetándolo hoy en día, como producto de un aprendizaje previo. En términos sexuales se identifica a sí

mismo como una persona que le gusta explorar, para contribuir así en la satisfacción propia y en la de su pareja. Cuenta que no le gusta el dolor, y de esta manera atribuye este aprendizaje a experiencias no tan agradables y cómo con el paso del tiempo aprendió a decir no y a decidir sobre su propio cuerpo.

Ahora bien, en relación con la orientación sexual y la manera de percibir su cuerpo a partir de esta, John cree que ser homosexual no influye en nada en la manera como se relaciona con su cuerpo, en otras palabras, su cuerpo vive su ser homosexual cuando tiene sexo únicamente. Juan, al respecto, agrega que la homosexualidad si ha influido en la percepción que ha construido sobre su cuerpo ya que a partir de los diferentes grupos de los que ha hecho parte ha reconocido un imaginario de belleza que enmarca la forma en que se ve a sí mismo, con el fin de ser aceptado.

Rodrigo incluye que al ser homosexual ha podido ver su cuerpo de otra manera. Considera, que su condición ha aportado para ser mucho más detallista a la hora de vestirse, en la forma de cuidarse y reflejar su estado interior hacia los demás. Se llama a si mismo metrosexual, manifestando que le gusta el criterio de las mujeres para usar diferentes atuendos y como los modifica para que se ajusten a su gusto.

Por otro lado, Jhon considera que el cuerpo es fundamental en las relaciones afectivas, pero también cree que la personalidad y la atracción que se pueda sentir hacia la otra persona es muy importante. Del mismo modo, considera que el tipo de cuerpo que se privilegia dentro de la comunidad gay depende fundamentalmente del gusto de cada quien, sin embargo, existen fuertes tendencias de belleza que imponen el comercio, la publicidad y el mercado y que tienen fuerte impacto no solo en hombres y mujeres homosexuales sino en personas heterosexuales también.

Juan señala que el cuerpo, es la parte física de una persona y en un primer momento lo que instaura las relaciones, ya que según él todo entra por los ojos, pero rescata el hecho de que siempre hay que mirar más allá de esto, pues es esencial que un hombre aparte de ser atractivo, tenga ideales y aspiraciones en la vida, así como también, que sea una persona interesante intelectualmente, con la cual pueda establecer una buena comunicación y confianza.

Rodrigo a su vez, afirma que los hombres homosexuales son personas absolutamente superficiales que entablan sus relaciones partiendo de una estética corporal regida principalmente por el criterio grecorromano.

Para terminar, hablando de la importancia en el gremio gay de ser “serio”, Jhon considera que privilegiar el “ser serio” o el más “masculino” o “macho” obedece a los cánones de belleza impuestos por la sociedad y los medios de consumo que invitan a legitimar al hombre hétero y masculino, no obstante, no lo ve con mucha frecuencia actualmente. Juan por su parte, expone que los gustos físicos varían de persona en persona, y cada uno busca lo que más le atrae de un hombre. *“Todo es respetable, cada quien tiene su gusto y no estigmatizo” (E1).*

Rodrigo, no obstante, expresa un desacuerdo frente a estas concepciones internas dentro del gueto, donde terminologías como “tener pluma” para él representan un irrespeto, poniendo de manifiesto su aceptación frente a personas que se comportan de una u otra manera, explicando que, si existen comportamientos de personas que en algún momento lleguen a incomodarlo, su respuesta sería no estar muy inmerso en este espacio. Así mismo, en contraste con lo referido al significado de “ser serio” dice que es algo estipulado sin ningún sentido por las personas que consideran que el homosexual debe seguir los patrones de masculinidad, alejando o evitando así estos comportamientos mucho más femeninos que de alguna manera puedan delatar su orientación sexual.

Resulta importante en este sentido, rescatar la narración de Rodrigo en donde atribuye esta clase de discriminación a un objetivo principal, el cual es no mostrar a cabalidad o en alto grado la orientación sexual propia, a fin de “pertenecer” más “normalmente” a la sociedad de la que se es parte. Poniendo de manifiesto su total y profundo desacuerdo con toda clase de discriminación social.

Frente a esta categoría se puede afirmar que para los participantes el cuerpo resulta ser un instrumento importante para vivir su sexualidad plenamente. El cuerpo es un instrumento mediante el cual se pueden experimentar las artes, el cuidado, la belleza, la genitalidad, etc. Pero, ante todo, el cuerpo es un territorio cultural, es decir, se ha visto marcado por los diferentes referentes culturales sobre la belleza y desde luego la masculinidad. En otras palabras, el cuerpo es un instrumento que se ve moldeado por

determinados imaginarios qué determinan qué es lo que atrae y genera placer, así como qué es lo que es digno de admirar y cortejar.

El cuerpo vivido desde la sexualidad homoerótica puede experimentarse desde lo más básico como el acto sexual en sí hasta en el marco de una relación afectiva donde se involucren los sentimientos y las emociones. Pero no cabe duda que las percepciones del cuerpo, como la belleza, son un constructo social que determina los gustos individuales. Otro aspecto relevante es la importancia que se le da al cuerpo desde el modelo de virilidad establecido por los discursos heterohegemónicos. De esta manera, hay que seguir una serie de comportamientos que legitimen la masculinidad donde el hombre no tiene aspectos o características femeninas ni físicamente ni actitudinalmente. Quien tenga rasgos femeninos es propenso a ser discriminado por no cumplir con el modelo.

En último lugar, respecto al concepto de interseccionalidad y lo que éste implica, si se identifican diferencias relevantes de acuerdo a la historia de vida y al contexto en el que cada participante ha experimentado la construcción de su sexualidad, y desde los referentes que utilizan para explicar sus aprendizajes y experiencias. Esto es evidente inicialmente en el discurso y su forma, es decir, la manera en que hablan y se expresan, mostrando en cierta forma el grado de educación y referentes académicos que utilizan para narrar una situación y responder a las preguntas hechas en la entrevista.

Juan, por ejemplo, expresa venir de los Llanos orientales donde la cultura estipula diferentes rasgos, algunos de los cuales aún lo rigen a él en la actualidad. Rodrigo por su parte, tiene mayor claridad al responder lo que se le pregunta y desde sus conocimientos tanto profesionales, como desde los aprendizajes hechos a partir de experiencias personales tiene la capacidad de formar una narración mejor construida y con mayores bases epistemológicas, además rescatando el hecho de que el contexto dentro del que se mueve le ha dado la posibilidad de visitar otros países y así nutrir sus percepciones como hombre homosexual.

La edad, por otro lado, se percibe como un lugar que genera grandes diferencias entre los participantes. Por ejemplo, Juan y John, aunque logran exponer sus pensamientos y visiones respecto a un tema específico, no consiguen expresar con mucha claridad lo que quieren decir, poniendo de relieve aquí el nivel de estudios y comprensiones hechas hasta el momento actual de sus vidas de las diferentes experiencias y aprendizajes realizados.

En contraste, dado que Rodrigo tiene 52 años, su vida y experiencias le han enseñado y mostrado la diversidad que puede haber entre los hombres homosexuales, lo cual no lo limita para abordar diferentes temáticas y poder abordar desde conocimientos distintos las mismas. Aclarando entonces, que tanto Jhon como Juan podrán llegar a este punto luego de atravesar situaciones que enmarquen y fortalezcan sus percepciones.

Discusión

Teniendo como referente los resultados obtenidos en las entrevistas de los tres participantes, el análisis individual y las convergencias y divergencias encontradas por categoría, se realizó una discusión a la luz de los autores citados en el marco teórico.

Además, se pudo encontrar que para cada una de las categorías (Género, orientación sexual y corporalidad) surgieron algunas subcategorías que permitieron realizar un análisis más profundo tanto de los discursos heteronormativos como de los disidentes que atraviesan de alguna manera la construcción de la sexualidad en la población homosexual.

Abordando en primera instancia la categoría de Género propuesta en esta investigación se encontraron diversas perspectivas de los participantes, que se dan desde sus experiencias personales, dejando ver cómo han construido sus imaginarios a partir de tres grandes dimensiones. La primera es la percepción de la conducta masculina. Esta dimensión enmarca todas aquellas percepciones que los sujetos tienen sobre cómo debe comportarse un hombre ante los demás para ser reconocido como tal. Así, autores como Martínez (2011) señalan que al hablar de roles se entiende que existen prejuicios sociales sobre cómo debería ser y comportarse una persona sólo por tener un sexo biológico determinado. Estas interpretaciones son traspasadas de generación en generación desde las primeras etapas del desarrollo del sujeto al interior de la familia hasta ya avanzada su etapa adulta.

En segundo lugar, la concepción de hombre enmarca las percepciones que cada sujeto tiene sobre ser hombre. En ese sentido, esta dimensión enfatiza la ontología del ser hombre. En tercer lugar, la categoría de género implica también una dimensión relacional que se ha denominado como roles y relaciones de pareja, lo cual reconoce que la construcción de género también permea las relaciones sociales. Así pues, estas tres dimensiones operan a modo de línea conductora de aquellos elementos fundamentales que para los participantes constituyen la categoría de género.

Ahora bien, analizando a mayor profundidad las convergencias entre cada participante en términos de los discursos hetero-normativos, cabe destacar varios puntos.

En primer lugar, hay que señalar que, según ellos, desde temprana edad la escuela impone una serie de comportamientos que se consideran adecuados según se es niño o niña. Esas conductas van determinadas la manera de relación consigo mismos y con los demás. Se evidencia entonces una normatividad imperante que segrega y rotula a las personas dando lugar a la discriminación si se sale del molde establecido. Esto se evidencia en los planteamientos de Sesgarra y Carabí, (2000) quienes señalan que “existen así determinados prototipos de aspectos, hábitos, intereses y conductas que se atribuyen a los hombres y otros a las mujeres que nos determinan positiva o negativamente desde nuestra infancia”.

Lo mismo sucede con la religión. Se coincide en que la religión crea discursos, simbologías y normatividades explícitas e implícitas que favorecen un pensamiento que excluye lo que no sea heterosexual enmarcado en pilares morales específicos. Esto se relaciona con los planteamientos de Viveros, Olavarria y Fuller, (2001) pues afirman que “desde la religión existe un discurso que responde a esta construcción del sistema patriarcal, donde el significado de familia, por ejemplo, se basa en la unión de un hombre y una mujer, donde a través de la paternidad se consagra la relación del varón con su mujer e hijos como jefe del hogar”.

La sociedad misma, en este caso, la colombiana, arraigada en tradiciones cristianas y conservadoras prescribe conductas y maneras de ser y existir. Según Segarra y Carabí (2000) el hombre heterosexual se ha esforzado por moldear su vida tanto privada como pública a imagen del modelo de virilidad y debe ser fiel a este así le cueste y le genere sufrimiento.

Finalmente hay también un pensamiento científico generalizado reduccionista que prescribe que el sexo determina el género y la manera de comportamiento. Es un discurso muy aceptado en disciplinas serias como la biología, y lo que crea es un marco rígido que no permite la expresión de diversos procesos biológicos y culturales.

Por otro lado, en términos de los discursos disidentes los participantes evidencian dos factores de capital importancia para la comprensión de su identidad como hombre gay. En primer lugar, los participantes señalan la necesidad de entender al hombre como un ser integral, es decir, determinado no sólo por el hecho de ser homosexual sino por una biografía e historia que lo determinan, y con ello, varias particularidades de su personalidad.

Igualmente, en cuanto al rol definido como activo o pasivo éste no determina la identidad como hombre. En otras palabras, no se es menos o más hombre por ejercer determinado rol en las relaciones homo-afectivas.

En cuanto a la categoría de orientación sexual, se encontraron algunas subcategorías o dimensiones que dan cuenta de aquellos sucesos que demarcan, pero también posibilitan continuamente pensamientos y acciones dentro de la vivencia de la sexualidad de los hombres homosexuales.

En primera instancia se encontró que las percepciones que tuvieron los participantes acerca de la construcción de la sexualidad se siguen viendo atravesadas por los discursos heteronormativos, puesto que esta permeada por la concepción de que la persona que es homosexual no nace siéndolo, sino que por el contrario es a través de sus vivencias personales que va construyendo y configurando su orientación sexual homosexual.

Esto se complementa con los planteamientos de la Apa, puesto que expone que la orientación sexual no está determinada por el sexo, pues no es algo que venga estipulado por factores biológicos, sino que por el contrario se va construyendo a partir de las experiencias de cada individuo. De lo anterior se puede comprender que la sociedad crea un discurso determinante que sólo permite pensar la orientación sexual disidente como un rasgo anormal que, debido a que es algo aprendido, es susceptible de cambio y de normalización.

Otra de las dimensiones o subcategorías encontradas, se relaciona con el proceso de reconocimiento y aceptación que tienen los hombres homosexuales frente a su orientación sexual diversa, la cual al ser diferente a la ya estipulada y naturalizada, es decir a la heterosexual, se convierte en un proceso acompañado de sentimientos encontrados que no sólo afectan o influyen en la persona que comienza a identificarla sino que también lo hace en las personas y relaciones que se dan alrededor de ésta.

Además, este proceso estuvo marcado por momentos específicos de sus vidas, sobresaliendo la adolescencia en la toma de decisiones y libertades para expresarse como hombres homosexuales, es así como ámbitos como la escuela y la religión, que a pesar de ser opresivos les permiten aclarar dudas, generar nuevos argumentos, posicionándolos de otra manera dentro de su afirmación como homosexuales y creando así discursos disidentes. Con referencia a esto Castañeda (1999) señala que la homosexualidad no sólo se

concibe como una orientación sexual ni una particularidad de la vida íntima, pues representa también una posición frente a la vida y a la sociedad.

Ahora bien, para todos los participantes el salir del clóset resultó ser una alternativa válida de vivir su homosexualidad, aunque esto conllevó en algunos momentos al sufrimiento, al miedo, y a vivir momentos y experiencias que no fueron agradables ni placenteros.

Esto se vincula con la postura de la Mora y Terradillos (2001) quienes afirman que es salir del clóset puede ser un proceso silencioso y solitario, ya que supone la necesidad de afrontar y desafiar aquellos prejuicios y estereotipos sociales, así como también las expectativas familiares y la presión de los pares. “Implica la superación de la homofobia interiorizada” (p. 257).

Por otra parte, se encontró la subcategoría de las relaciones afectivo-sexuales de los hombres homosexuales, las cuales para los participantes se definen como la unión entre dos personas que se complementan a sí mismas y gozan de momentos agradables compartiendo diferencias, gustos y pensamientos, experiencias y aprendizajes. En este punto es esencial mencionar que, para los participantes, los discursos heterosexuales dominantes tienen un gran impacto sobre las relaciones afectivo-sexuales que entablan los hombres homosexuales; donde la concepción de pareja al estar limitada al establecimiento de una relación entre hombre y mujer, los cohibe y limita para demostrar los afectos y expresiones amorosas a sus parejas en los espacios públicos específicamente.

Sin embargo, los participantes expresaron que es importante mostrar su orientación sexual ante la sociedad, y expresar que la homosexualidad también debe ser respetada y valorada dentro de esta. Esto en palabras de la Mora y Terradillos (2001) significa que existe la necesidad de encontrar una forma de hacer la sexualidad homosexual válida, se quiere mostrar una «buena imagen social de la homosexualidad», la cual pueda ser aceptada y validada por la sociedad heterosexual, donde esta imagen que forman, se asemeje a la heteronormatividad, alejándose de los estereotipos asociados a gays y lesbianas.

Finalmente hay que poner de manifiesto que tanto los colectivos LGTBI como la suma de personas heterosexuales que se unen a expresar sus inconformidades ante una sociedad que discrimina, están en el reto de luchar por una transformación social que permita hablar de una aceptación y respeto sobre la homosexualidad en Colombia. Cabe anotar que, a

pesar de esto, la realidad muestra como incluso dentro del contexto del conflicto armado, las personas LGBTI siguen siendo aún muy vulneradas.

Así mismo en espacios como las redes sociales, se observa la homofobia como manera de ejercer presión y poder sobre aquellos que libremente expresan su orientación sexual, pues al ser este un medio con mayor impacto social y cultural, es utilizado como instrumento para desvalorizar a quienes se salen de los estándares comunes, al vivenciar su sexualidad de diversas maneras.

Por otra parte, respecto a la noción de cuerpo y/o corporalidad que los participantes expresaron, se hallaron tanto encuentros como desencuentros. Dentro de esta categoría, fue posible evidenciar cuatro subcategorías que enmarcan la manera como éstos vivencian y perciben su cuerpo.

Inicialmente, la relación que establecen con su cuerpo, entendiendo esta como la forma en que cada participante relata el cuidado que tiene sobre este y el valor que le dan a su cuerpo en diferentes contextos como lo pueden ser el relacional (relación de pareja) y en un espacio más privado. En segundo lugar la concepción de cuerpo desde la homosexualidad, donde el cuerpo puede o no cobrar un sentido nuevo al identificarse a sí mismo como hombre homosexual, y así la adaptación de nuevos cuidados, rituales o concepciones del cuerpo que permiten redescubrir sus cuerpos; la tercera subcategoría hace referencia al cuerpo y a la atracción sexual, desde donde el cuerpo recibe mayor importancia y se reconocen características específicas y claras que son las que posibilitan una relación con otro.

Finalmente, en la última dimensión se evidencio un modelo de virilidad establecido por los discursos hetero-normativos por el cual se ha legitimado la masculinidad y todos los hombres se encuentran regidos por este, donde si bien hombres homosexuales adaptan características o comportamientos femeninos o menos masculinos con los que se sienten cómodos, serán en su gran mayoría juzgados. Esto es mejor explicado a la luz de Parker, Easton, & Klein (2000) en Toro (2000) donde al afirmar que la transgresión de la norma heterosexual tiene un precio, enfatiza el hecho en el cual, por el esfuerzo por mantener la hegemonía del cuerpo masculino heterosexual, los cuerpos alternos son degradados y así negados.

Ahora bien, resulto muy enriquecedor descubrir tanto los discursos hetero-normativos y disidentes que permean la idea y concepto de cuerpo a partir de las subcategorías que surgieron en el desarrollo de la investigación.

En este sentido, se vieron tres categorías atravesadas por un discurso hetero-hegemónico. Inicialmente las pautas de cuidado y belleza que tienen los participantes para y con su cuerpo, totalmente guiadas por lo socialmente establecido. Se considera entonces al cuerpo como un objeto físico que se mantiene sano y cuidado a partir de alimentación sana, constante ejercicio o actividades físicas cualesquiera, y atención espiritual además del uso de elementos como cremas y diferentes productos conocidos universalmente para el cuidado de éste. Desde Pedraza (1999) en Cáceres, (2007) lo anterior es evidente en tanto la cultura, la historia y la sociedad en si misma han generado saberes sobre el cuerpo que sirven para moldear las prácticas culturales, sobre discursos como la moda, la higiene, la salud la alimentación y la cultura física, entre otras. Del mismo modo, Cáceres (2007) enfatiza el hecho en el cual la imagen estipulada en los diferentes contextos, donde las imágenes y estereotipos están remplazando los cuerpos que imaginamos y que anhelamos.

Otro discurso hetero-dominante adoptado por los participantes, fue sobre los patrones de masculinidad los cuales guían la manera de actuar y comportarse de todos los hombres independientemente de su orientación sexual. Así [pues](#), este discurso de virilidad se evidencia con mayor fuerza sobre hombres homosexuales quienes deben adherirse a este modelo y donde además quienes no conserven este “principio” se verán criticados y discriminados tanto dentro de su gueto como afuera de este. Linda McDowell, en Sánchez, (2009), donde el cuerpo se ve regido a partir de unas heterodesignaciones, enmarca lo anterior al reconocer que la sociedad a partir de la definición de género estipulada, establece las representaciones de hombre y mujer, reproduciendo sobre grupos disidentes diferentes formas de vivir en lo público o en lo privado.

El tercer discurso heterosexual dominante que está inmerso y tornea la concepción de cuerpo dentro de la población homosexual son las características físicas que debe tener un hombre, quienes se rigen por un modelo grecorromano donde el hombre tiene cierto aspecto privilegiado. El hombre en este sentido es un hombre fuerte que refleje poder y que además tiene características propias de la masculinidad dominante donde existen rasgos

como la barba o la musculatura marcada lo que incrementa su virilidad y así el sentirse atractivo para otros y para sí mismo.

Ahora bien, respecto a estas tres instancias se reconocieron a su vez tres discursos disidentes que desde la categoría de corporalidad acompañan la construcción de la sexualidad. Existe de esta manera un discernimiento en lo que respecta al cuerpo y las pautas de cuidado donde más allá del uso de productos aceptados universalmente, este cuidado va orientado a la toma de decisiones en diversas situaciones, por ejemplo, en el ámbito sexual y la posibilidad de decir y decidir que causa satisfacción y que no, de esta manera se reconoce un respeto y autocuidado que va de afuera hacia adentro.

Así mismo, aunque existen unos patrones de masculinidad, se encontró que los tres participantes afirman respetar nuevas y diferentes masculinidades las cuales se ven atravesadas por aspectos femeninos, de esta manera se reconoce una aceptación y respeto hacia la diferencia donde si bien en su gran mayoría lo que se quiere es minimizar y silenciar tales comportamientos existen quienes consideran como válido todas aquellas manifestaciones y comportamientos fuera de lo que se considera “ser hombre” heterosexualmente.

Finalmente, en lo que concierne al modelo grecorromano que enmarca características físicas de lo que se busca en un hombre, existe un discurso disidente que enfatiza en el hecho de que existen diferentes gustos que van más allá de un modelo socialmente establecido, que por el contrario se valoran otra clase de aspectos físicos y de personalidad que no pertenecen a ningún patrón previo, sino que es establecido individualmente.

Así pues, son dos grandes discursos, con diversos matices los que han influenciado el concepto subjetivo de sexualidad que tiene cada participante. Por un lado, existe un discurso dominante hetero normativo que ha sido legitimado desde antaño por la religión, el Estado, la academia, y la sociedad en general que establece que la única forma de relación posible es la de un hombre y una mujer y todo lo que no cumpla con esto es digno de ser discriminado, y necesita “normalizarse” y ubicarse correctamente. También afirma que la única orientación válida es la heterosexual y sólo desde allí puede entablarse una relación válida y reconocida por los demás. Y este mismo discurso prescribe que el cuerpo sólo se puede vivir desde los cánones de belleza establecidos.

Ahora bien, el discurso que surge como disidencia al anterior y que ha sido legitimado, no sólo por la minoría LGBTI sino también por otras minorías, da cuenta de diversas posibilidades de vivir una relación afectivo-sexual donde lo que predomina es la libertad de expresión y la capacidad de amar y de elegir a quien se desee. Este discurso también aboga por los derechos y la igualdad, por la posibilidad de vivir la sexualidad en su máxima expresión sin necesidad de esconderse o de vivir atado a un proyecto de vida que no corresponde con las aspiraciones auténticas individuales. Con todo, es un discurso que promueve la libertad y la capacidad de ser y estar en el mundo como se desee.

Esta investigación además, al situarse en el espacio y construcción de la sexualidad contribuye en el reconocimiento de nuevas formas de ser y vivir ésta, poniendo a discutir tanto los discursos dominantes como disidentes a fin de crear uno nuevo, que integre ambos y que posibilite el desarrollo de la sexualidad desde referentes propios que no sean dominados, sino que por el contrario que desde allí emerjan diferentes formas de vivir la sexualidad, sin que exista una jerarquía que la rijan, ni que la cuestione sino que acepte toda clase de percepción, construcción y descubrimiento de ésta.

No obstante, puesto que Bogotá está en un momento histórico en el cual tanto legal como socialmente lo disidente tiene voz y ha conseguido posicionarse como una categoría propia del desarrollo humano, la presente investigación lejos de establecer hitos políticos o legales se enfatizó en ahondar el desarrollo y construcción de un constructo personal que atraviesa a todos los seres humanos y que por ende es digno de examinar y más aún en hombres homosexuales quienes al ser “hombres” se han visto mayormente afectados desde aquellos discursos dominantes de masculinidad que los posicionan como reyes de la sociedad, imposibilitando en cierta manera la construcción de un discurso propio que facilite la construcción de su sexualidad.

La sexualidad finalmente, desde las narraciones y experiencias de los tres participantes y lo recopilado en la revisión bibliográfica resulta ser una construcción sociocultural que cada hombre experimenta según su orientación sexual y define a partir de sus experiencias. Está sujeta además al cambio de contexto o paradigma que va cambiando dentro de la sociedad. Cabe rescatar el hecho de que no es posible generalizar lo encontrado en la investigación ya que tres participantes no son suficientes para establecer un criterio único.

Igualmente, la intencionalidad de esta investigación a partir de los resultados, es resaltar que la homosexualidad es una orientación igualmente válida a la orientación heterosexual, no es ni buena, ni mala, justa o injusta, es otra orientación. No obstante, como ya se ha señalado anteriormente, ser homosexual ha sido una orientación condenada, rechazada, patologizada y discriminada por estructuras sociales y políticas injustas que han reproducido discursos hegemónicos que incitan al odio y a la segregación. resulta necesario entonces denunciar estas estructuras que tanto daño le han causado no sólo a personas con orientación sexual diversa sino a la sociedad en general condicionándola con prejuicios y argumentos que promueven la exclusión y la violación de derechos humanos.

En conclusión, la investigación permitió descubrir y afirmar como los hombres homosexuales no se desligan completamente del modelo heterosexual, sino que por el contrario alrededor de éste crea nuevas posibilidades de entender y vivir su sexualidad. En este sentido los aportes que deja esta investigación fortalecen estudios ya hechos respecto a la homosexualidad y la sexualidad en ellos, puesto que ahonda de una manera más específica en como los discursos heteronormativos y disidentes contribuyen a la construcción de la sexualidad en hombres homosexuales. Así mismo los aportes que brindan las ideas encontradas en esta investigación no sólo hacen reflexionar a los investigadores sino también a los participantes y posibles lectores de la misma.

Sin embargo, la reflexión en torno a esto no lo deja todo dicho pues es importante que nuevas investigaciones complementen y nutran lo hecho hasta aquí y que con otras voces teóricas y personales (individuales) complementen la manera como se construye la sexualidad en hombres homosexuales.

Con todo, los discursos disidentes permiten lecturas diferentes de la sexualidad, la afectividad y la identidad de estos participantes. Del mismo modo, se puede afirmar que el reconocimiento de los discursos heteronormativos da la posibilidad de resignificarlos y cuestionar su funcionalidad en una sociedad que necesita ser más incluyente y más justa con la diversidad.

Referencias Bibliográficas

- Alegre, S. (2011). *Desafíos a la heterosexualidad obligatoria*. Editorial UOC. España.
- American Psychological association. (2012). *Respuestas a sus preguntas para una mejor comprensión de la orientación sexual y la homosexualidad*. Disponible en: <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>.
- Arango, L, León, M. & Viveros, M. (1995). *Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.
- Ardila, R. (1998). *Homosexualidad y Psicología. Manual Moderno*. Bogotá, Colombia.
- Bell & Weinberg (1978). *Homosexualidades*. Debate. Madrid, España.
- Brigerio, M. (2004). *La investigación sobre sexualidad en Colombia. Balance bibliográfico*. Centro Latinoamericano en sexualidad y derechos humanos. Instituto de Medicina social. Rio de Janeiro, Brasil.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Alianza editorial. Madrid, España.
- Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Paidós. México.
- Butler, J. (2010) *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Cabrera, P. (2011). *Violencias interseccionales. Debates feministas y marcos teóricos en el tema de pobreza y violencia contra las mujeres en Latinoamérica*. Central America Women's Network (CAWN) United Kingdom. Disponible en: <http://www.cawn.org/assets/Violencias%20Interseccionales.pdf>
- Cáceres, G. (2007) *Imaginaris del cuerpo y lenguaje expertos. Aproximaciones a la imagen del cuerpo entre el arte y la medicina*. *Nómadas*, No. 26. Abril 2007. Universidad Central de Colombia. Bogotá, Colombia. Disponible en:

http://www.ucentral.edu.co/images/editorial/nomadas/docs/nomadas_15_imaginarios_giola.pdf

Cantore, K. Rodríguez, M. Trías, L. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. Escuela de psicología, universidad central de Venezuela. Venezuela.

Castañeda, M (1999). La experiencia homosexual: para comprender la homosexualidad desde adentro y afuera, Editorial Paidós, México.

De la Mora, T & Terradillos, J. (2007) Reflexiones del armario. Cuaderno de Trabajos Social, Vol. 20, p. 249-264. Encontrado en:
<http://search.proquest.com/socscijournals/docview/213908543/fulltextPDF/C545F264A6E344EAPQ/1?accountid=13250>

Díaz, M. (2004). Homosexualidad y género, Cuicuilco, 11(31), 1-12. Enciclopedia Monitor. (Vol.22). (1965). Salvat Editores. Barcelona, España.

Dijk, T. (2003) La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. Gedisa. Barcelona.

Duarte, M. & Ruiz, L. (2014). La construcción de discursos homofóbicos y lesbofóbicos en cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de psicología. Bogotá, Colombia.

Duque, A. (2010) Judith Butler: Performatividad de género y política democrática radical. Universidad Javeriana de Cali. La manzana de la discordia, Enero - Junio, Año 2010, Vol. 5, No. 1: 27-34 Cali, Colombia. Disponible en:
<http://manzanadiscordia.univalle.edu.co/volumenes/articulos/Vol5N1/art2.pdf>

Estrada, A. & Báez, A. (2009). Retóricas eróticas disidentes. Revista Universitas Psychologica, V.8, No. 3, Junio de 2009, pp. 653-672. Bogotá, Colombia.

Foucault, M. (1976). Historia de la sexualidad. La voluntad de saber. Tomo I. Siglo XXI. México.

Gergen, K. J. (2003). El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo. Paidós. Barcelona, España.

Gergen, K. J. (2011). Realidades y relaciones: Una aproximación a la construcción social. Paidós. Barcelona, España.

Gergen, K. J. & Gergen, M. (2011). Reflexiones sobre la construcción social. Paidós Iberica. pp. 9-28. Barcelona, España.

Guerrero, P. (1998). Pasado, presente y futuro de la educación sexual en Colombia. Rev. Col. Psiquiatría, Vol. XXVII, No. 4. Colombia.

Grau, B. (2000). Sexualidad e identidades. Identidades homosexuales. Gazeta de antropología, artículo 04. Barcelona, España.

Hernández, R., Fernández, C, Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Higher Education. México.

Herrero, J. & Cañaveras, R. (2007). Sexo, género y biología. Feminismo/s, 10, pp. 163-185. Disponible en:

http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6132/1/Feminismos_10_11.pdf

Jiménez, M., Borrero, N. & Nazairo, J. (2011) Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico: Procesos, efectos y estrategias. Vol. 22, 146-173. Revista puertorriqueña de Psicología. Puerto Rico. Disponible en:

<http://eds.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=dcee76ba-4d70-4fa2-8170-577552b7f5e9%40sessionmgr198&hid=111>

Llamas, Ricardo (1994) La reconstrucción del cuerpo homosexual en tiempos de sida. Universidad Complutense. Reis. España. Disponible en: http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_068_09.pdf

Maturana, H. (2001) Emociones y lenguaje en educación y política. Ed. Dolmen ensayo. Santiago de Chile, Chile.

Martínez, D (2011). Homosexualidad y familia ¿integración o rechazo? Universidad academia de humanismo cristiano. Santiago de Chile, Chile.

Nieto, J. (2003). Antropología de la sexualidad y diversidad cultural. Talasa Ediciones. Madrid, España.

Olvera, A. (2009). Cuerpo y sexualidad, un derecho: avatares para su construcción en la diversidad sexual. Sociológicavol. 24 no.69. México.

Ortiz, L. (2005). Influencia de la opresión internalizada sobre la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México, Salud Mental, 28(4), 49-65. México.

- Pecheny, M. (2000). Identidades discretas. pp. 125-147. Disponible en: <http://www.ram-wan.net/restrepo/identidad/identidades%20discretas.pdf>.
- Pérez, F. (1999). Homosexualidad, Homosexualismo y Ética Humanista. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.
- Pérez, G. & Cruz, S. (2004). Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis. Editorial Miguel Ángel Porrúa, 2004. Proquestebary. Web. 26 October 2015. México.
- Pérez, J. y Urriola, G. (1985). Actitud del estudiante universitario ante la conducta homosexual. Trabajo de grado de licenciatura no publicado. Universidad Nacional.
- Ramírez, A. (2011) Género, cuerpo y política en la teoría de la performatividad de Judith Butler. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Filosofía. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/13557/1/RamirezBustamanteAdrianaMaria2011.pdf>
- Ravoletti, M. (1998) .Corporalidad. La problemática del cuerpo en el pensamiento actual. Castro Barros. Buenos Aires, Argentina.
- Robledo, Á. & Puyana, Y. (2000). Ética: Masculinidades y feminidades. Universidad Nacional de Colombia, centro de estudios sociales. Bogotá, Colombia.
- Sánchez, A. (2009). Cuerpo y sexualidad un derecho: Avatares para su construcción en la diversidad sexual. Sociológica.vol.24 no.69 México ene./abr. 2009. México.
- Scott, J. (2008). Género e Historia. Fondo de cultura económica. Universidad Autónoma. Ciudad de México, México.
- Scharagrodsky, P. (2008) Pedagogía, El cuerpo en la escuela. Explora las ciencias en el mundo contemporáneo, Programa de capacitación multimedial. Ministerio de Educación, ciencia y tecnología. Disponible en: <http://ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/sexual/materiales/pedagogiaelcuerpoenlaescuela/pedagogia-elcuerpoenlaescuela.pdf>
- Sesgarra, M. & Carabí, Á. (2000) Nuevas Masculinidades. Icaria Editorial. Barcelona, España.
- Shaw, I. (1999). La evaluación cualitativa: introducción a los métodos cualitativos. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Soler, F. (2005). Evolución y orientación sexual. Universidad Nacional de Colombia. Diversitas - Vol. 1, No. 2. Colombia. Encontrado en:
http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_2/vol1.no.2/art_4.pdf

Taylor, S & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Tibambre, J., Melo, Y. & Castañeda, H. (2010). Expresiones de los jóvenes homosexuales frente a la discriminación al interior de su círculo social. Pontificia universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Toro, J. (2000) Masculinidades y Homosexualidades: La Emancipación de la Norma y la Resistencia del Deseo. Universidad de Puerto Rico. Disponible en:
http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30849970/Masculinidades_y_homosexualidades.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1447787932&Signature=Dm79WHY2ZXyJ97RTGBLN6AvMiFY%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DMasculinities_and_homosexualities_From_1.pdf

Tovar, L. (2011). Heterofobia. Pontificia universidad Javeriana. Facultad de comunicación y lenguaje. Bogotá, Colombia. Disponible en:
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis721.pdf>

Velandia, M. (1999) Y si el cuerpo grita. Dejémonos de maricadas. Equilateros, Bogotá, Colombia.

Viveros, M. (1997). Los estudios sobre lo masculino en América Latina: Una producción teórica emergente. Universidad Central. Bogotá, Colombia.

Viveros, M. (2000). La interseccionalidad: perspectivas sociológicas y políticas. Colombia. Disponible en:
http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015_2/nociones_teoricas/s_13/mara_viveros_la_interseccionalidad.pdf

Viveros, M., Olavarria, J. & Fuller, N. (2001) Hombres e identidades de género. Investigación desde América Latina. Universidad Nacional de Colombia, Centro de estudios sociales. Bogotá, Colombia.

White, M. (1993). Medios narrativos para fines terapéuticos. Paidós. Barcelona.

Wittig, M. (1992). El pensamiento heterosexual y otros ensayos. Editorial Egales. Barcelona, España.

Zuleta, J (2007) Res non verba: Hechos no palabras. Revista Javeriana. V.143, No. 735, Junio de 2007, pp. 61-65. Bogotá, Colombia.

Apéndices

Apéndice A. Guion de entrevista a profundidad a hombres homosexuales

CATEGORIAS	PREGUNTAS	C	P	R	Observaciones
GENERO Y NUEVAS MASCULINIDADES	A veces en la familia y/o la sociedad hay cosas que se dicen acerca de cómo ser hombre o lo que debería ser/hacer un hombre ¿recuerda usted algún momento así?				
	¿Cómo se definía en su familia lo masculino y lo femenino?				
	¿Qué recuerda que su familia le haya dicho sobre lo que significa ser hombre?				
	Hay algunas personas que consideran que en las relaciones de parejas del mismo sexo hay una persona que asume un papel masculino y otra un papel femenino ¿Cuál es su opinión y experiencia respecto a esta creencia?				

	<p>¿Considera usted que en una relación de pareja entre dos hombres homosexuales existen roles establecidos y alguien "hace de hombre y otro de mujer"?</p>			
	<p>Para algunas personas el rol sexual implica diferencias en la identidad de las personas y en el "grado de homosexualidad" de las mismas ¿Cuál es su opinión al respecto?</p>			
	<p>Para algunas personas el rol sexual (o lo que generalmente se conoce como activo y pasivo) tiene un peso en la configuración de las relaciones cotidianas de una pareja de hombres ¿Cuál es su opinión y experiencia respecto a esta creencia?</p>			
	<p>¿Considera que el rol sexual define a un hombre y dice cosas acerca de él? ¿Cuénteme que tipo de cosas cree usted que dice y/o define</p>			

	<p>¿Qué nos diría de usted como hombre? A esa forma de ser hombre que usted nos comparte desde su experiencia ¿usted le pondría un nombre?</p>			
<p>ORIENTACIÓN SEXUAL</p>	<p>¿Qué significa para usted ser hombre homosexual?</p>			
	<p>¿Diría usted que hay algo que caracterice a un hombre homosexual?</p>			
	<p>¿Cuál es su opinión respecto a la frase “el homosexual no nace, se hace”?</p>			
	<p>Cuéntenos qué circunstancias rodeaban el momento en el que usted se reconoce como homosexual.</p>			
	<p>¿Hábleme acerca de cómo percibía la actitud de su familia y la sociedad respecto a la homosexualidad en el momento en el que usted se reconoce como homosexual?</p>			
	<p>A veces en la familia y/o la sociedad hay cosas que se dicen acerca de la</p>			

	<p>homosexualidad ¿recuerda usted algún momento así? ¿Qué impacto tuvieron en usted esos mensajes?</p>			
	<p>Para algunos hombres homosexuales salir del closet suele ser un paso importante ¿Cuál es su experiencia respecto a ese proceso?</p>			
	<p>En ese proceso de salir del closet y reconocerse como homosexual ¿ha habido personas que hayan jugado un papel importante? ¿En qué sentidos?</p>			
	<p>¿Qué tanto peso cree que tuvieron su familia y la sociedad en su proceso de reconocerse como homosexual y salir del closet?</p>			
	<p>Si tuviera que dirigirse a un adolescente homosexual a propósito del reconocerse como homosexual y salir del closet ¿qué le diría?</p>			
	<p>Para muchos hombres homosexuales el tema de conseguir pareja o estar soltero es relevante ¿Cuál</p>			

	ha sido su experiencia al respecto?				
	¿Qué nos podría decir usted acerca de las relaciones de pareja entre dos hombres?				
	¿Cree usted que hay cosas características de las relaciones afectivo-sexuales entre hombres?				
	¿Ha habido cambios en el tiempo en la forma en la que usted ha vivido su sexualidad? Háblenos un poco acerca de esos cambios.				
	¿Qué cree usted que ha contribuido a generar esos cambios?				
	¿Cómo percibe actualmente a la sociedad bogotana respecto a su actitud respecto a la homosexualidad?				
	A veces parecería que no todos los hombres homosexuales en esta ciudad viven su sexualidad de una manera homogénea ¿Qué piensa usted de eso?				

	¿Con qué cree que guarda relación?			
CORPORALIDAD	Hábleme un poco acerca de la relación con su cuerpo			
	En la vivencia de su cuerpo ¿ser homosexual ha sido algo relevante? ¿En qué sentidos?			
	¿Cree usted que el cuerpo tiene un papel dentro de sus relaciones afectivo-sexuales? ¿Hay alguna anécdota o momento particular de su experiencia que para usted sea relevante en ese sentido y que quisiera compartirnos?			
	¿Cree usted que hay alguna imagen o imágenes (forma o formas) de cuerpo masculino que se privilegian dentro de la comunidad homosexual? Para usted ¿esto con qué guarda relación?			
	¿Cómo se siente y ubica usted respecto a esas imágenes en cuanto a su			

	vivencia del cuerpo?				
	<p>En la sociedad bogotana (tanto heterosexual como LGBT) parece otorgársele mucha importancia a “ser serio” (no ser amanerado/afeminado)</p> <p>¿Cómo percibe usted esta situación? ¿Es algo importante para usted?</p> <p>¿En qué ámbitos?</p>				
	<p>¿Cree usted que la importancia que suele otorgársele al “ser serio” ha tenido impacto en la forma en la que usted vive su experiencia del cuerpo?</p> <p>¿De qué manera?</p> <p>¿Recuerda algún momento particular que quisiera compartirnos?</p>				

Apéndice B. Matriz de Análisis

MATRIZ DE ANÁLISIS				
C	Sc	Jhon (24 años)	Juan (32 años)	Rodrigo (52 años)
G É N E R O Y N U E V A S M A S C U L I N I D A		<p>Creo que por mi familia no ha habido tanto deber ser como lo fue en el colegio, allí fue mucho más marcado y básicamente era como el juego de que los hombres juegan más brusco que las mujeres y ya, eso.</p> <p>En mi casa no. En el colegio era el juego, la forma en la que uno jugaba. De hecho recuerdo que me la pasaba jugando con unos amigos de caricaturas que veíamos y había violencia, era un juego brusco. Eso era lo que me hacía niño y no niña.</p> <p>Sí. Había una niña que jugaba con nosotros, entonces era como</p>	<p>No la verdad no, nos dejaron muy libres ,eh... yo creo que la formación de mis papas, la formación de mi mamá, los valores que adquirí en casa no influyeron sobre mi condición o sobre lo que yo quisiera ser y aceptar, no, no hubo ninguna influencia, aunque la educación en ese entonces se impartía en que... sobre todo en la parte religiosa se impartía que hombre y mujer deberían formar un hogar, pero no o sea digamos esa fue la única parte que yo digo que matizo de pronto que esto es bueno o malo , nada más.</p> <p>Bueno, sigue siendo un tabú ¿no?, es incómodo la verdad, digamos, eh,</p>	<p>Los cánones de comportamiento, lo que uno debía pensar hacia el sexo opuesto, lo que uno debía enmarcar hacia las personas del mismo sexo, los limites que se debían generar, y de lo que uno tenía que tener de las ideas de comportamiento de gusto, de, de deseo, y en cualquier conversación, en cualquier momento estaba eso expuesto.</p> <p>Tener actividades muy propias, entre comillas muy propias de mi madre, de mis hermanas, de sentirme conectado de manera femenina con las situaciones de mi mama, sintiendo a mi mama como héroe.</p>

D E S	<p>marimacho por eso, pero era muy divertido.</p> <p>Mmm... bueno, mis papás eran muy distantes cuando yo era niño entonces como que el perfil que tenia de los papás era estar trabajando todo el día, y eran ambos los que trabajaban entonces mujer y hombre trabajando. Había algo que era muy claro en la masculinidad de mi familia, que era como el alcohol y los sábados de alcohol con los tíos, mi papá... en cambio en mi mamá no era marcado eso. Eso es lo que recuerdo.</p> <p>Pues yo lo he visto, pero también he visto roles de igual a igual, hombre y hombre y mujer a hombre, que es una cosa más allá del género, (masculino-</p>	<p>colocar nombres ¿no?, digamos porque digamos los dos son hombres, hay no se puede negar digamos un rol específico, entonces que hay quién es la mujer no, no, no, no. La idea se trata de una relación de dos personas del mismo sexo, independientemente de que concepto haya, no veo la o sea, no me gusta estigmatizarlo de esa forma. Porque creo que son dos hombres o dos mujeres, o sea en una mujer no se puede preguntar quién es el man de la relación, en este caso los hombres quien es la mujer de la relación, no estigmatizo de esta forma, creo que cada quien es libre de ser como es, pero siempre guardando los patrones de hombre.</p> <p>Bueno pues en este</p>	<p>Uno nace, viene directamente de fábrica.</p> <p>Pienso que la relación es un proceso de entregas, que va a definitivamente proyectado desde la emotividad de conectarte con la otra persona en un punto dado, desde lo espiritual, y otras situaciones quizás, que ya hacen parte de la realidad del placer como de las zonas erógenas que la gente tiene, por un gusto de sentirse de una u otra manera realizado a nivel de placer individual.</p> <p>Donde juega ya, la libido, el morbo, el eros y se genera esa función, esa, persona que produce más de aquello, más placer. Pienso que en ningún momento nadie se degrada, sino que el proceso de</p>
-------------	--	---	---

	<p>femenino), y creo que es algo que no depende del género porque pues así como uno ve parejas heterosexuales donde la mujer es la que invita, va más allá de eso. No siento que sea necesario que cada uno asuma un rol, eh, que es posible y que se ve, sí, pero no. También he visto que no es indispensable. No necesariamente uno hace de mujer.</p> <p>Ah, jajaja, no, no lo creo así porque, no se pues, es innecesario... yo he estado en ambos roles y no he dejado de ser más masculino en uno o en otro, entonces no me parece.</p> <p>Pues, tener pipi, jajaja y ya. Básicamente eso.</p> <p>No, decirlo así es cerrar posibilidades en el hombre de tipo social,</p>	<p>mundo y hoy como se mueve y todo, digamos uno ya a esta edad ya empieza como a clasificar a filtrar a las personas, es decir que es filtrar para mí, para mi digamos hay personas que tienen una condición o un aspecto muy femenino , pero digamos eso , cómo explicarte a ver ... eh , no sé , o sea el hecho de que el amaneramiento por decirlo así sea una condición de que si entramos a estigmatizar a esa persona como la mujer de la relación , no no, yo por ejemplo a esta edad no considero digamos eso como un punto bueno sino como, me gusta una persona por lo que es por hombre , no la considero que digamos forme parte de lo que yo busco en esta etapa que estoy , no creo que sea una regla , o como</p>	<p>entrega es mucho más respetuoso pero también el papel activo, es un papel de pensar en la otra persona, más que todo es como un proceso de contacto espiritual.</p> <p>Definitivamente para mí el hombre se determina por la consciencia del genital.</p> <p>La consciencia de que tenemos una actividad, una realidad de la sociedad donde estamos enmarcados como hombres y tenemos unos genitales que nos identifican como tales. El hecho de ser gay hace que esa visión sea mucho más amplia.</p> <p>Tenemos una naturaleza inicial pero eso no determina el hecho de que el hombre es un ser humano pensante, que</p>
--	---	---	--

		<p>el hombre que lleva el pan a la casa, el que trabaja, etc., y eso también es ser hombre y pasa, pero para mí ser hombre es tener pipi y ser hombre homosexual es compartir mi sexualidad con otro hombre, pero ya.</p> <p>Sí, me refería a esa concepción sexista del hombre, pero pues yo no lo he vivido muy fuertemente, si lo he visto, y soy consciente de que existe pero la verdad no le he dado la importancia que tiene.</p>	<p>decirlo , o sea yo no lo veo , no lo veo así.</p> <p>Eh, no, no, creo, no creo que el rol influya, digamos en el caso en que puedas adquirir en una sociedad, es más antiguamente en Grecia los hombres tenían sexo con sus mucamos, o sea eso es algo que ya viene desde hace mucho tiempo, o se definió, pues la verdad no creo que eso influya dentro del papel en la sociedad, es más o menos siendo pasivo o activo en una relación, no, no.</p> <p>No hay una discriminación que se dé dentro de la sociedad.</p> <p>Los considero iguales, el rol no define a la persona.</p> <p>Físico dentro de mi contexto un hombre se caracteriza por ser eso,</p>	<p>lleva una realidad espiritual y racional que circunstancialmente pueda tener vagina o puede tener pene pero de eso no se determinan en lo absoluto.</p> <p>Ser hombre es ser una persona con un carácter ético, con un carácter sensible, con una actitud hacia su entorno.</p> <p>Para a mí el hecho de que me preguntes que es ser hombre es primero me suena ante mi como persona ética, como persona sensible con una realidad de vida, con una situación de distancia precedera nazco y voy a morir y en ese proceso voy a tratar de edificarme como persona.</p> <p>El hecho de ser hombre lo identifico primero hacia un genitalidad y el</p>
--	--	--	---	---

			<p>por ser un hombre, creo que tiene rasgos masculinos, no estoy diciendo que deba vestirse de cierta manera pero si pienso que es un hombre ante la sociedad, porque es que ya hay muchas personas que usan tacones y es respetable, porque cada quien tiene una forma diferente de ver el mundo, pero creo que para mí en este punto en el que estoy eso sería para mí algo físico, digamos de las características físicas. Emocionalmente yo digo un hombre pues es como más general no?, encontrar porque todos buscamos llegar al éxito, digamos generar alguna trascendencia en la vida, buscar una familia, tanto la persona hetero como la persona gay deben tener eso una familia , un núcleo familiar, quizás</p>	<p>segundo espacio hacia una actividad que tengo y un rol que debo cumplir como ser social. Yo lo desdibuja del hecho que tengo que ser alguien extra bueno que tenga que ser el más fuerte, ser el trabajador, no, sino un ser social que cumple un rol, el que escoja pero está en la misma dimensión de la mujer.</p> <p>El hombre homosexual significa en primera instancia una persona de alguna manera con tendencias deprimidas por el entorno social. Dos una persona con una infinita sensibilidad hacia la vida, de tener demasiado de uno, demasiado del otro, demasiada testosterona y demasiada progesterona y ese equilibrio de las dos significa que sea un</p>
--	--	--	---	--

			<p>por algo, creo que eso define lo del aspecto físico y emocional , creo que a veces o no sé de pronto lo estoy generalizando pero creo que el gay siente más o es más acorde a las emociones que las mismas personas hetero , son sensibles y yo creo que un poco más racional , porque vemos el mundo de otra forma. Digamos que como se nos ha cohibido tanto emocionalmente, ya sea en un contexto social, político, educativo, hemos sido excluidos de muchas cosas, entonces tenemos un poco más de conciencia de cómo queremos ser relevantes ante la sociedad y nosotros pensamos un poco más de corazón porque hacemos prácticamente todo a raíz yo creo que de la pasión.</p>	<p>persona perspicaz, abierta, sensible, observadora, tolerante.</p> <p>Los seres homosexuales son personas absolutamente perceptivos, con unos proyectos de vida muy interesantes cunado se propones cierta cantidad de situaciones, y son personas que le hacen muy bien a la sociedad, serian como las abejas de la colmena que son las trabajadoras, catalizadoras, y deberían haber más.</p>
--	--	--	--	---

			<p>No lo que pasa es que como están contextualizados, o por decirlo así más libres dentro de la sociedad, entonces ellos pueden escoger libremente sus pasiones ante una sociedad que no los va a rechazar, ni por trabajo, ni porque los excluyan de sitios sociales, en cambio nosotros si nos tenemos que destacar un poquito más, para ser un poco más relevantes, para que nuestra condición no opaque lo que somos como personas, creo yo.</p>	
O R I E N T A C		<p>Eh, no sé qué pensar... mmm yo creo que, personalmente, de alguna forma se hace pero por otra parte, sobretodo porque tengo un amigo y creo que en algunas personas se</p>	<p>Eh, digamos ayuda en cierta parte, te da ciertos tips, pero la decisión está en uno no?, en cómo uno recibe la información , cómo uno la procesa, cómo uno la vive no?, creo yo o sea he</p>	<p>En un momento dado lo que me genero fue una reflexión de que tengo que cargar con esta cruz y también una tendencia católica, en donde el sentido de culpabilidad esta acentuado y que me</p>

I Ó N S E X U A L		<p>nace. Eso depende, no sé.</p> <p>Si... podría ser, creo que como que algunos comprenden esa forma de sexualidad más adelante o de otras formas y otros ya la tienen clara desde pequeños.</p> <p>Usar mi pipi con otro hombre jajaja y ya. Es sencillo.</p> <p>Eh, pues no sé... pues o sea, lo obvio, que le gustan los hombres... eso es lo obvio, que tiene sexo con otros hombres... uno ve que los homosexuales s son como femeninos y eso aunque yo conozco muchos que no son femeninos entonces es como... jajaja pues sí, conozco unos que nos son femeninos y bueno, socialmente hay bromas</p>	<p>generalmente, pues yo vengo de una zona de los llanos orientales y allá se da mucho el machismo, pero entonces hay comportamientos que tú debes tomar o adoptar para digamos para ser parte de una sociedad pero que te formen así como digamos que una persona digamos que se vaya digamos la persona que en esta condición , digamos preferiría que fuera , no no para mí no estigmatiza nada.</p> <p>Controversial, bastante porque uno a lo largo de su vida va desarrollando esa pregunta inconsciente o conscientemente, puedo decir que yo creo que uno nace, es como una huella digital que tú tienes en tu ser digamos, digo yo.</p> <p>Ser hombre homosexual,</p>	<p>toco ser así, y lo tengo que retomar y lo tengo que cargar con la mejor actitud.</p> <p>Posteriormente al encontrarme, a fluido de una manera interesante, linda me he sentido sumamente cómodo con esta situación, me fascina la masculinidad y ese coctel de masculinidad con homosexualidad, con ambición me gusta.</p> <p>He dejado las culpas, la fluidez que he tenido con el hecho de serlo actualmente me hace ser un poco hasta creído, un poco hasta sentirme una persona como dicen por ahí fuera de este mundo no, especial, un llamado, un mensajero de los dioses.</p> <p>La religiosidad tradicional del colegio, la religiosidad de las</p>
---	--	---	--	--

	<p>sobre homosexuales que son femeninos que tienen esos gestos, que molestan, pero pues eso también se da entre heterosexuales. Entonces no hay lio... Hay personas muy femeninas de por sí, pero no lo he visto necesariamente ligado al ser homosexual... conozco heterosexuales muy femeninos y conozco homosexuales muy masculinos entonces... no.</p> <p>Eh... yo he notado que poco a poco he ido notando por medio de las miradas quien es homosexual y quien bisexual. Se puede estar con el hombre más masculino y entra un man o una vieja y ahí uno se da cuenta de lo que prefiere.</p> <p>Pues si... obvio admito</p>	<p>buena pregunta. Considero que un hombre homosexual sería una persona que gusta de su mismo sexo, lo puedo definir en eso.</p> <p>Para mí eso es la palabra homosexual. Hombre que gusta del hombre, nada más.</p> <p>No sé son seres humanos, los seres humanos somos diferentes independientemente que tengamos gustos afines como de pronto los homosexuales, cada quien es un mundo aparte, es un universo que crea y construye lo que quiere para su vida, no veo la diferencia digamos en general, digamos todos seguimos una meta en la vida y todos vamos por ese camino, pues de pronto un poco más los homosexuales , porque el vestir de la gente es que</p>	<p>abuelas de las madres, en donde la soberanía es castigar con una aparente bomba atómica de parte de Dios en la biblia, que dejo convertido a todo el mundo en sal y borro del mapa a ese par de ciudades, pues de ahí se ha proyectado todo.</p> <p>Mi culpabilidad residía allí tal vez y por el hecho de que era diferente a lo normal a lo que sentía mi padre mi hermano, la mayoría de mis amigos y el hecho de tener que esconder esto, hacía que se sintiera como un situación frustrante, mala y producía frustración.</p> <p>No, no tuve ningún tipo de apoyo, al enfrentarlo, en este proceso.</p> <p>Ciertamente mis padres</p>
--	--	---	---

	<p>que hay como un rol estereotípico en la sociedad que piensa al hombre femenino con lo homosexual pero en la vida diaria no es así...</p> <p>Yo me acuerdo... tenía como 12 años y hasta ese momento digamos que mis atracciones sexuales están completamente dormidas, eh, pero llegó un compañero nuevo al salón de clases y me pareció demasiado lindo, me gustaba mucho entonces yo dije como "aquí pasa algo", entonces el tiempo fue pasando, nos hicimos amigos, quedó en amistad y eso. Más adelante cambié de colegio y conocí a una niña que también me gustaba mucho, pero nos hicimos amigos, no pasó nada... como que</p>	<p>el homosexual es el peluquero, el travestí, la persona femenina, y no puede ser un homosexual doctor, puede ser un homosexual en el juzgado , incluso hasta por qué no presidente , casos se han visto, sino que la sociedad se ha encargado como de frenar eso porque digamos hay mucha gente que digamos oculta su sexualidad , oculta su esencia, todos somos iguales.</p> <p>Bueno eso es una pregunta que uno se hace constantemente, yo creo que eso fue en la pre-adolescencia-adolescencia, o sea ahí te comienzas a ser preguntas de por qué te gusta una persona de tu mismo sexo, porque me siento atraído por ellos, por qué, será que son patrones que uno</p>	<p>lo intuyeron porque hicieron comentarios muy objetivos al respecto, por mi última pareja que se mezcló muy bien con mi familia, en algún momento él abiertamente lo comento en una reunión y ellos accedieron al tema y dijeron nosotros no entendemos porque William piensa que nosotros no sabemos lo que es. Quede en estado de shock pero luego sentí una felicidad muy grande.</p> <p>Sobre todo cuando mi hermano, mi hermano mayor me dijo yo te quiero a ti como eres, y que querré toda la vida.</p> <p>Desde el punto de vista legal ha hecho que la autoconsciencia cambie, las generaciones actuales vienen con un</p>
--	--	---	---

	<p>ese momento de decir con certeza: “yo soy homosexual o yo soy heterosexual” no llegó muy fácil para mí... tenía 13 años entonces fue como no tengo nada claro y yo pensaba que era cuestión de decir no... jajaja cuando uno es niño es muy bobo... Con mi amiga, teníamos unos roces donde se notaban todas las hormonas de la adolescencia a flor de piel eh, y a los 14 años como que fue mucho más certero, conocí el porno y tuve mi primera relación sexual con un hombre entonces fue como... creo que esta intensidad me gusta y creo que lo que siguió fue alimentar eso y cuando me di cuenta dije: “lo mío son los manes” y ya.</p> <p>Si y no, al mismo</p>	<p>adquiere en la sociedad o es algo que nace de uno, pues esa transición la tuve entre los trece y los dieciséis años más o menos.</p> <p>Digamos si hubo un choque con la sociedad, porque vengo de los llanos orientales entonces la gente tiende a ser muy machista y sobre todo muy religiosos, y la religión imparte y reprime a las personas , la religión creo yo, porque la biblia es un documento donde dice hombre y mujer deben estar juntos , pero mira no lo estigmatice tanto yo decía bueno Dios quiere a todos por iguales , no creo que él vaya a juzgar a los demás , pero digamos en esa transición si me hice ese tipo de preguntas , más que todo tuve un choque digamos social , no fue tanto</p>	<p>chip diferente, un chip de globalización</p> <p>Los jóvenes actualmente piensen que tenemos que ser hoy iguales o mejores a lo que piensan que o en Alemania o lo que piensan en Barcelona o en otro lado en Asia con respecto a que somos seres del siglo 21.</p> <p>Seres humanos en progreso en evolución y que hay ejemplos importantes en la historia de la humanidad donde las aceptaciones de diferente principios razas, creencias, han sido hace miles de años mucho más efectivas de lo que son ahora entonces, gracias a eso creo que el chip es diferente.</p> <p>El chip de las personas del año 60 cuando nació</p>
--	--	--	--

	<p>tiempo que yo vivía eso, mi mejor amigo de la infancia eh, como siempre estuvo presente, eh, hasta mi adolescencia, y como crecimos juntos, muy cercanos, y era muy femenino lo vi sufrir mucho... lo que pasaba era raro porque él buscaba un lugar donde sentirse, poder ser... y eso para mí era algo muy secundario entonces me sentía un poco mal al ver que ese tema era tan relevante para él y que le afectaba tanto a él y a mí no tanto... Fue raro... pero en esos momentos uno empieza a preguntarse cosas... después no fuimos alejando y ya pero como que esa definición de la sexualidad fue algo procesual para mi mientras que era</p>	<p>religioso , fue más social porque digamos empiezan como a decirte ven y entonces se va a ennoviar con alguien, entonces los compañeros del colegio influyen en esas relaciones , y a veces uno como que toma decisiones erróneas y tiene una novia porque como está de auge tener una novia , es una tendencia , no realmente empecé fue como a asimilar las cosas y fue duro pues vengo de una familia tradicional , porque yo creo que mamá sabe o sea conoce a sus hijos como la palma de su mano, cada uno es diferente pero de todas formas conoce cada parte de sus manos , entonces yo creo que eso se sabe, no? , lo más difícil es con el papá porque es la parte digamos masculina de la casa y creo que para mí fue más un poco más en</p>	<p>yo es diferente al de los 80 en donde empezó a cambia y diferentes fuertemente a las generaciones del mediado del 90 hacia acá.</p> <p>Si uno no puede mostrar por lo menos el 70 por ciento lo que es uno, estamos completamente reprimidos y la represión lo que genera es una bomba de tiempo, una bomba de presión, conflicto, estrés, el closet lo único que produce es olor a viejo, polilla, falta de oxígeno, falta de luz y ahí creo que retrato lo que una persona puede sentir.</p> <p>El hecho de ser músico, de ser artista, de rodearme de gente, entre comillas loca, loca como artistas, pensadores, escritores,</p>
--	--	--	---

	<p>consciente de que para otras personas era algo más difícil.</p> <p>Fue raro... por el lado de mi familia, eh, ellos se dieron cuenta como a los 14 o 15 años cuando encontraron en el historial del computador pornografía gay de una página que visitaba porque yo solo pensaba: “llego del colegio, veo un poco de porno” luego hago tareas, salgo con mis amigos... eh... pero pues ellos vieron eso y se pusieron bravos, porque mi hermano le zapeó a los demás... él encontró eso y mis papás como que se pusieron serios no por el tipo de porno que veía sino porque estaba usando el computador de la empresa, de la contabilidad de la empresa para ver porno y por eso se llenaba de</p>	<p>la sociedad y digamos en el núcleo familiar. Pero de todas formas no me reprimí, pero si empecé como a moderar ese comportamiento o un poco oprimir ese deseo de explorar la parte sexual. La parte sexual y la parte de saber que era la homosexualidad, qué es ser gay.</p> <p>En mi localidad, conocí un muy buen amigo que me abrió un poco a este mundo gay, era un amigo que a pesar que teníamos bastante edad de diferencia, él tenía ya dieciocho años una persona que digamos como que afecto y que me enfrente a mí mismo, me dijo: eres homosexual, yo le dije: no, y entonces como que negar uno esa parte frente a alguien del mismo género, por decirlo así , fue un</p>	<p>músicos, artistas plásticos, poetas, todo este poco de gente que hacia parte de mi vida en donde yo sentí aceptación completa, eso fue el punto de partida para dar un paso al frente y empezar a decírselo a gente especial que me recibió con los brazos abiertos.</p> <p>Tengo una relación muy cercana con dos amigas, quienes fueron un apoyo, especialmente una de ellas, es una mujer gay también.</p> <p>Estamos hablando del 97, hace 18, 19 años, en donde obtuve obviamente una sensación de confrontarme con miso mismo eh y de poder expresar mis infinitos temores, y sentí apoyos y sentir esto supo demarcar muy bien y también en parte mis</p>
--	--	--	---

	<p>tantos virus, jajaja y pues sí, se dieron cuenta y ya.</p> <p>Fue como: “usted no puede usar el computador de la empresa para ver pornografía, ¿qué le pasa, no ve que se llena de virus todo?” y ya. Y no hubo reproches por el tipo de porno que veía... no era problema el tipo de porno sino verlo en general...</p> <p>Después ellos creyeron que era como una etapa de experimentación o adolescencia o algo así entonces como que más adelante me veían con mi amiga la que le conté del roce entonces creían que había algo heterosexual pero más adelante ya con veintipico de años, 22 o 23 le dije a mi mamá, mi hermana ya sabía... y le dije a mi mamá que yo era homosexual y</p>	<p>choque fuerte , pero al final como que con él empezamos a formar lazos de amistad que me hizo ver el mundo de otra forma , él era una persona que no era reprimida , ni cohibida , era muy libre en su forma de ser y todo el mundo lo conocía por eso, porque era así . Con él aprendí muchísimo , aprendí a digamos ,en ese entonces el gremio era muy reducido , entonces tener un amigo de esa condición , igual a la que tenía yo o sea ser homosexual , yo creo que fortaleció muchísimas cosas y él me dio como una escuela por decirlo así de que está bien , empezar a entablar conversaciones , a defender mi punto de vista, entonces me sentía libre de expresarle todo lo que decía como persona homosexual y</p>	<p>parejas, en estos 2, 3 años, las parejas que tuve determinantes, ayudaron a reforzar esta situación.</p> <p>Asumí el rol de tío y el temor de ella (cuñada) a que yo lo consintiera, al temor de ella de que yo lo cogiera y lo besara, como se besa a un bebe de 1, 2 o 3 años que uno está todo el tiempo muñequiando. Tuvimos enfrentamientos muy grandes donde yo pude decirle, hey! entienda que ser gay es una condición como la suya es ser mujer heterosexual, pero no soy un perverso, no soy un criminal, fueron unas palabras un poco fuertes y de esa manera ella pudo entender esa situación.</p> <p>Alrededor de 20 años cuando empecé a andar</p>
--	--	---	---

	<p>me dijo: “no le creo, no le creo, no le creo, usted no puede ser gay porque yo lo he visto con diferentes chicas...” y yo como “ah no, mamá, es que eso es otra cosa... a mí me gustan los manes, prefiero estar con manes”... y ella pensaba que eso se me iba a pasar y eso fue lo más difícil que tuve que vivir en mi familia... Durante mi vida en general digamos que hubo muchas otras cosas importantes, cosas de la familia, de la fábrica, estudiar y esto quedaba en un segundo plano... esto fue a los 15 años cuando se dieron cuenta. No volvieron a hablar del tema... me reprocharon por el acto de hacerlo en el compu, pero después hacían caso omiso... me veían</p>	<p>ya se volvió algo que empecé a ver con más claridad, así fue que comencé a explorar mi mundo exterior , porque en donde yo vivía era un pueblo en donde no había mucho que explorar , no había mucho del tema porque no era normal , entonces él fue una guía en este camino.</p> <p>Él era demasiado extrovertido, no se reprimía, digamos tenía patrones de comportamiento muy femeninos, sin embargo él no vestía como mujer, o sea él era un hombre pero de todas maneras con su parte femenina y muy muy expresivo. Recuerdo mucho que decía: a mí me vale madres lo que los demás piensen, desde de que yo me sienta bien en una situación, yo me expreso y soy como soy aquí o</p>	<p>con mis amigas y a visitar algunos sitios, y a encontrarme con otras personas sin temor, salí del closet.</p> <p>El hecho no es que se lo voy contando a nadie. El que pregunta, el que arriesga la pregunta, asume la respuesta no. Pero la diferencia es una tranquilidad enorme, una enorme felicidad y alejarme de la mentira que es una de las peores circunstancias que puede ofrecer la vida a una persona. Una circunstancia deplorable.</p> <p>Vivir en pareja, compartir en pareja o pensar en pareja para el día a día para la tarde a tarde, de noche a noche, es una situación ideal e influye. Primero que todo pienso que los hombres homosexuales</p>
--	--	--	--

	<p>con amigas y decían que era hetero... pero después como que yo simplemente asumía que ellos ya sabían que yo era homosexual y mi mamá insistía en que eso se me iba a pasar... pero después ya fue como "bueno entonces hágalo, qué se le va a hacer" jajaja</p> <p>Pues... normal, no se habla, digamos que yo no he tenido parejas hombres estables entonces no le he presentado a nadie a mi familia...</p> <p>Pues yo creo que he tenido dos perspectivas, una que es la mía y mi familia y otra que es la de mi mejor amigo de la infancia y adolescencia que era como el eje central de su identidad. Entonces yo creo que es una</p>	<p>donde sea.</p> <p>Eso del salir del clóset me parece tan estigmatizante, como tan ambiguo, como no sé, yo digo es como aceptar quien eres frente a la sociedad, yo digo cómo fue aceptar esto, porque yo ya después de los veinte años comencé a salir con personas.</p> <p>No yo después de estar en el llano me mude a otra localidad y ahí estuve un buen rato, y ahí fue donde empecé mis estudios universitarios, digamos los estudios universitarios, o digamos la escuela de la universidad te da mucha autonomía, entonces ya empiezas a tomar roles más serios, decisiones más serias y pues como todo, llega el amor por primera vez, entonces que pasa, cuando ya llega</p>	<p>tiene un grado importante de hedonismo en la medida en que, en que de pronto la homosexualidad refleja un grado de deseo de encontrar el par, de encontrar el espejo más bien, el hombre que a uno por x o y razón lo refleja a uno mismo.</p> <p>Yo siento que estoy en búsqueda de eso, siento que es una situación ideal la he vivido en varias ocasiones, en unas ocasiones de mi vida y quisiera volver a vivir de nuevo.</p> <p>La objetividad de compartir ciertas instancias importantes eh la confiabilidad, confidencialidad, la entrega la lealtad, efectivamente la fidelidad, que es un tema sumamente</p>
--	--	---	--

	<p>cuestión de algo que solamente le importa a uno... si estoy con alguien, si salgo con un hombre de la mano en frente de mi papá, o de mi familia debo asumirlo con total libertad porque es un tema mío... que me vean con otros hombres, que me vean con mi pareja es mío y ya... si me juzgan o no es problema de esas personas.</p> <p>Creo que el problema está en que, pues lo que le pasaba a mi amigo, para él, el tema era muy importante y le afectaba realmente qué pensara la gente que ni siquiera él conocía... entonces era como volverse esclavo de eso.</p> <p>Creo que no hay que salir del closet porque nunca hay un closet, jajaja, entonces simplemente nunca</p>	<p>el amor por primera vez, la persona que se enamora pues ya, ya empieza a pensar un poco más en ¿ Por qué se enamoró de un hombre? , ¿Por qué lo debo ocultar? .Fue un proceso que se fue dando desde el núcleo familiar, desde presentarle esa persona con la familia, de que bueno pues no explícitamente de que, no es que es mi novio, pero si incluyendo a las personas del núcleo, como conocerlo, como tú sabes la gente no es boba, mamá no es boba, papá menos, hermanos mucho menos, entonces ya fue como un proceso de adaptación en el que ya no te van a juzgar más adelante de decir y la novia y cuando nos presenta la novia, porque ya hay marcado como un territorio por decirlo así , ya estas demostrando</p>	<p>complicado, porque pienso que en el tema gay, definitivamente estamos condenados a ser infieles de palabra, obra u omisión. Me explico, como dicen las escrituras, en la medida de que somos infieles por naturaleza.</p> <p>El tema de compartir, por el tema de tener un grado de confianza enorme de confidencialidad, de contarle a alguien todo lo que le pasa a uno y sobre todo de escuchar a alguien, las necesidades de una abrazo, de un afecto, de un que te falta que no tienes, que me falta que no tengo.</p> <p>Bueno la genitalidad, la preferencia por al genitalidad es algo indiscutible. Y pues no creo que se diferencie de a mucho. Eh</p>
--	---	---	---

	<p>esconder nada y ya... entonces así lo veo yo.</p> <p>Si, en cuanto a mi orientación sí. En cuanto a mi círculo social no he salido del closet, digamos que al principio mis amigos y amigas no lo sabían pero tampoco trataba de decirlo. Cuando lo dejaba ver, con quien me llevaba bien, y me daba pie, pues le decía... aunque eso cambiaba totalmente la relación y a veces me sentía juzgado pero ya con el pasar del tiempo lo fui llevando bien y poco a poco lo dejo ver... no es tampoco como: "hola me presento, soy homosexual" sino que es algo muy normal, aquí estoy y soy yo pero pues... ya...</p> <p>No, jajaja...</p>	<p>algo que eres como eres, entonces la familia no te va a juzgar digamos , no va a decir nada de la novia, no, ya saben por dónde van las cosas y entonces ya empiezan a aceptarlo, pues a pesar de ser una región muy conservadora y muy machista , se aceptó de una forma muy buena en mi casa.</p> <p>En realidad no se contó, fue cuando lleve a mi primera pareja, yo empecé a vivir con él, entonces fue una experiencia absurda, pero bueno, o sea como que la gente ya empiezan a obviar preguntas que no vienen al caso, que ya se dan cuenta como de tu comportamiento, no te van a juzgar o no te van a empezar a cuestionar por el hecho de que yo soy homosexual y que más se puede hacer, pero nunca</p>	<p>simplemente se diferencia las imágenes. Mira esto la imagen de una mujer para mis amigos profundamente heterosexuales muy sexuales que son ellos, me cuentan cosas como estas, me dicen, no te imaginas como me fascina ver q miren a mi mujer. Reflejando la sociedad machista.</p> <p>El hombre homosexual, a mí, en particular, no voy a generalizar porque la pregunta es para mí, a mí me encanta andar con un hombre lindo, con un hombre varonil.</p> <p>Sentirse protegido, acompañado, sentirse apoyado porque no siempre es el grande el que apoya y el que protege sino esa igualdad de situaciones donde lo importante allí es la actitud, dejarlo ser.</p>
--	--	---	--

	<p>simplemente no... tampoco sentí rechazo, o sea... si hubo una omisión algo como “dejémoslo a él con eso” pero en ese momento no lo sentí de su parte ya que nunca estuvieron muy presentes entonces como que no era raro y la omisión venía desde antes entonces no.</p> <p>Le diría que eso no es determinante, que no le de tanta importancia y pues que lo diga si le hace sentir mejor y que lo diga pero que a la hora de la verdad no es nada importante y se va a dar cuenta que no tiene nada de trascendente sus preferencias, con quien se acuesta, con quien tira... entonces pues... que se relaje un poco... el hecho de decirle al</p>	<p>sentí rechazo por parte de mis padres ni de mis hermanos.</p> <p>No, no porque cuando yo salí de casa, obviamente ya no convivía con ellos, y pues de igual forma si considero que estoy abierto pero digamos yo respeto los espacios tanto del núcleo familiar como en la sociedad, porque a veces las personas se sobrepasan en demostraciones de amor.</p> <p>No, no, para nada, ellos por la connotación que tuvo mi primera pareja y cuando dije que era abiertamente gay, para ellos fue algo devastador. Incluso la mamá de él aún consideraba que él con terapias, fue para mí digamos cargar con una responsabilidad, porque la mamá de mi pareja pensaba que eso se podía curar con especialistas en</p>	<p>Recuerdo de una persona de una de esas familias muy aristócratas y tradicionales de Bogotá, abro comillas... hay dos cosas que siempre en las familias bien de Bogotá pasan, un marica y un bobo, generalmente a los bobos se les condenaba a vivir en el ático de la casa, y a los maricas los destierra, o simplemente los mandan a Europa a estudiar, cierro comillas. Sociedad hipócrita, de doble moral.</p> <p>En Bogotá, donde quieren parecerse más a los newyorkinos más a los mediterráneos, y a todo el royo báltico este, de nuevos pensamientos europeos ha hecho que la homosexualidad haya tomado hasta un carácter de moda o la</p>
--	---	---	--

	<p>mundo: “oigan todos, me acuesto con hombres...” no va a pasar nada entonces dígalos si quiere y ya.</p> <p>Yo pienso que la soltería es muy importante porque pues me siento más cómodo ahí entonces eso depende de donde uno se sienta más cómodo. Eh, tampoco es cuestión de cerrarse... y nunca tener pareja y no salgo de bobear con gente... es que es más como las cosas se den y como den. Si he notado que la gente se forza por la relación, o sea gente que forza eso de estar con alguien y así, y pues no lo entiendo, o sea... supongo que es igual que el hecho de negarse a tener una pareja pero se está cerrando a oportunidades y el</p>	<p>la rama entonces que psicólogos, psiquiatras. Pero entonces éramos dos sociedades totalmente diferentes una que aceptaba y otra que se resistía al cambio, y él aún dice abiertamente mamá me gustan los hombres, pero ella se resistía aún al cambio, eso fue digamos algo que connoto esa relación, digamos la parte familiar de esa persona.</p> <p>Digamos en el ámbito sexual sí, porque conviví con él, entonces todo digamos es por impulso no?, porque uno a esa edad uno busca es hacerlo, no piensa en las consecuencias , ya uno a esta edad uno lo piensa hasta tres o cinco veces , bueno entonces como que fue un proceso de aprendizaje bueno , donde realmente aprendes a convivir con</p>	<p>bisexualidad, mucha gente que le entro la gana de probar, algunas instancias sensibles a la sexualidad.</p> <p>Bueno, y bueno siento que eso ayudara en que algún día los hombres gay podamos cogernos de las manos cuando vayamos por la calle y que la gente no se escandalice y nos ridiculice y podaos despedirnos en una esquina e alguna calle con un furtivo, sutil y tierno beso para coger un taxi.</p>
--	---	---	---

	<p>hecho de querer nunca estar solo es cerrarse a oportunidades.</p> <p>A estas alturas he tenido dos relaciones... la primera duro como dos semanas y la segunda como dos meses... entonces es como hasta donde entiendo, una relación de compañerismo, que yo haya sentido que estoy perdidamente enamorado de alguien, pues no, no lo he sentido pero... pues no sé... hasta donde sé lo que funciona es estar con alguien en un estado de complicidad... creo que es como más que ese ideal de la persona perfecta es cuestión de que la otra persona entienda las estupideces de uno, los delirios, como que hable en ese mismo idioma y ya.</p>	<p>alguien , aprendes a convivir con mañas, aprendes a convivir con amor , pero realmente digamos , fue la primera persona, pero no fue la persona de la que yo me enamoré, no puedo decir que haya sido amor , digamos fue algo más de impulso de probar , porque uno de los quince en adelante comienza esa etapa de exploración y cualquier cosa que se atravesase se prueba.</p> <p>Digamos fue la monotonía, ya hubo un momento en que deje muchas cosas atrás, ya no me lamento, no fue algo de lamentar pero si digamos fue por impulso, entonces empecé a meditar mucho las cosas, y uno piensa bueno por qué hice esas cosas , pero bueno cuando uno hace las cosas asume las consecuencias , empecé a</p>	
--	---	---	--

	<p>Sí, es tratar de encontrar una persona con la cual uno esté bien. Y ya. No se trata de sentirse completamente feliz, no es posible. Algo como sentir que me muero por esa persona, no... es más un cómplice con el cual tener sexo de vez en cuando.</p> <p>Creo que sí y no. O sea, por ejemplo la noticia del adolescente que se suicidó por bullying institucional... uno escucha eso y dice uy jueputa que mierda que pase eso...pero digamos que yo lo viví muy diferente, yo a los 16 años ya entraba a theatron jajaja, porque un amigo me invitó. Digamos que sí y no depende de quien lo lleva suave y el centro de su vida no es su</p>	<p>ver monotonía en la relación , porque por ejemplo ya hubo un momento en donde me hostigaba porque compartíamos demasiado tiempo juntos y ya hubo un momento en donde dije ya no quiero esto más , porque hice muchas cosas por él y la familia de él era una jartera , entonces dije aquí se acaban las cosas , fue un proceso que para mí no fue duro , pero de pronto la otra persona si le dio un poco duro , pero bueno nada que hacer.</p> <p>Sí, me trataron como a cualquier hermano que tengo, no hubo favoritismos, no hubo rechazo, o sea tal cual como era yo me aceptaban.</p> <p>Pues quien soy yo para impartir cosas , pero</p>	
--	--	---	--

	<p>sexualidad, pues va a ser mucho más fácil pero para quien como que, más que ser eh, Jhon, Daniel, Cristian, es yo soy homosexual pues va a ser una cosa muy difícil...</p> <p>Creo que si ha cambiado a cuando yo tenía 14 años... entonces si va cambiando. A la larga se entiende que homosexual es muchas cosas... entonces ya hay campañas de tolerancia y todo eso... pero igual, hoy en día está el conflicto como lo del suicidio de Sergio Urrego, además que uno solo ve lo que pasa en Bogotá, pero váyase a Santander y a otros pueblos o a la costa a ver qué tal les va a los homosexuales de allá.</p> <p>¿Crees tú que has contribuido a ese cambio de mentalidad</p>	<p>bueno la experiencia de los años, yo le diría que se acepte tal como es, que en ningún momento digamos es una enfermedad como lo quieren hacer ver otras personas y no es un comportamiento, una tendencia porque es un sentimiento ya no es algo que soy y que luego se va, le diría que explore que conozca, que se dé a conocer como es, que no se reprima como persona, porque muchas de las personas que viven reprimidas en su vida, son los grandes políticos , con esposas e hijos , y eso es peor aún, tener que engañar a alguien diciendo algo que no quiso , que no va con él , pero que la sociedad o el núcleo familiar le ha infundado, entonces le diría que no que sea libre , que sea el mismo , que no reprima lo que siente</p>	
--	---	--	--

	<p>social?</p> <p>ah sí. Uno, como que, tengo más amigos heterosexuales que homosexuales y me identifico más con ellos que con homosexuales más femeninos, que se yo. Eh, imagino que eso cambia la concepción de lo que es un homosexual...</p> <p>y pues si... creo que la mejor forma de apoyar o la mejor bandera que uno puede enarbolar es mostrarse al mundo tal y como uno es y ya.. o sea... soy homosexual y no por eso tengo que ser la loca más loca de todo el mundo y no hay lio, entonces ya, es la mejor forma de bandera es ser como uno es y ya.</p>	<p>como persona y las atracciones que tiene, que se dé a conocer, pero eso ya hoy en día ha sido más abiertamente , ya porque estamos en la ciudad de Bogotá , ya digamos la homosexualidad está afectando aún menos, pero aún falta más aceptación, digamos en la parte social , pero en este tiempo para las mamás es más fácil aceptar a sus hijos, porque en mi época era más un tabú , pero ahora ya son más libres las personas , pero que no guarden esa parte sino que la compartan.</p> <p>Pues ya a estas alturas de la vida ya uno lo que hace es clasificar a las personas, tiene en cuenta lo físico y lo emocional, porque ya uno no busca una pareja sino un compañero de vida con el</p>	
--	--	--	--

			<p>que pueda hacer proyectos, porque yo he visto a hombres de 45 años con jóvenes de 22 años, puede haber una atracción física, pero digamos hay dos partes una económica y otra emocional, emocional porque pude ver a la figura paterna que se yo la parte de las caricias, y la parte económica porque busca una estabilidad para su vida ,entonces puede que haya una y la otra no , entonces yo digo ya en este punto uno empieza a buscar una persona que se adecue a las necesidades que uno tenga , gente con la que se pueda salir adelante, ya no es algo sólo de amor , ya es algo que tienes un proyecto de vida y buscas estabilidad , entonces uno comienza a buscar a esa persona que uno quiere a su lado.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Buena pregunta, generalmente no me gustan menores de edad, menores de edad me refiero a 25, 26 años, pero igual no estigmatizo porque las personas hay edades que te demuestran otra cosa , como hay personas de cuarenta años que parecen de 22 años, entonces digamos la edad no es un impedimento , pero si me gusta más alguien que vaya acorde con mi edad, pero en lo que más me fijo es que una persona sea sociable , que le guste salir a caminar , comerse un helado, tomar un café , ir al cine , digamos ese tipo de cosas para mí priman mucho, entonces yo voy seleccionando, entonces por ejemplo el año pasado me pasó algo, conocí a alguien mucho menor que yo y estuve</p>	
--	--	--	--	--

		<p>con esa persona saliendo , pero ya por tiempo dejamos de vernos, pero fue una experiencia buena , ya va uno perfilando patrones que tengan las personas.</p> <p>Es complejo porque yo tengo amigos que basan sus relaciones sólo en sexo, como hay personas que se conocieron dos días, comenzaron a vivir juntos y continúan conviviendo , yo he estado viendo mucho algo que se da a nivel general y es que a pesar de que son algo excéntricos, bueno no diría excéntricos, igual no quieren la soledad, pero es contradictorio porque les dicen a sus parejas te quiero mucho y luego salen de la puerta y ¡sabrán Dios que hacen! y ... investigando o haciendo preguntas porque igual hayan tres,</p>	
--	--	--	--

		<p>cuatro o cinco más a parte yo digo es la soledad, no digamos tanto en la parte emocional, yo no compartiría a alguien en la parte emocional, eso sí tenlo por seguro, y cuestiono mucho las relaciones demasiado abiertas , entonces tengo a las personas que me dan estabilidad y entre los dos podemos construir algo , es más una sociedad que una relación , cada quien pone las reglas en su relación , cada quién se somete a lo que quiere , pero yo no estoy de acuerdo con las relaciones en donde permiten tener otras personas por fuera de esta.</p> <p>Pues se ha evidenciado más en los gay, porque lo que yo creo es que la fidelidad se ha notado</p>	
--	--	--	--

		<p>más en los gay porque los gay tienen un problema... o tenemos un problema, claro que no me incluyo ahí pero bueno, somos demasiado o sea tergiversamos mucho la información, entonces tú le cuentas a un amigo y como no es de confianza, ese amigo le cuenta a otro amigo y se crea lo que llaman chisme o rumor y entonces ahí es donde se da el chisme de los que son infieles . Yo digo entonces que la fidelidad como en todas las personas se pierde, no se puede asegurar que uno sea 100 % fiel, no digamos de obra pero si de pensamiento.</p> <p>Ahora soy muy abierto, respetando los patrones obviamente, porque no puedo besarme con una persona públicamente en un contexto, por ejemplo</p>	
--	--	---	--

		<p>en una plazoleta de comidas donde hay niños, hay ancianos, hay padres de familia, porque hay que respetar los espacios. Porque si queremos libertad de expresión pero debemos respetar los espacios, no estoy diciendo que no haya muestras de afecto, ¡claro que sí!, digamos me refiero a ver espectáculos bochornosos, porque eso hace que las personas lo rechacen aún más.</p> <p>Digamos, en Bogotá ya hay más tolerancia, diría yo un 50, 60% considero que se acepta esto más, digamos en espacios públicos, existe más tolerancia hay más esparcimiento, ya se puede demostrar afecto.</p> <p>Con los que son homofóbicos que a veces tienden a ser homosexuales tapados ,</p>	
--	--	--	--

		<p>lo afectan de una forma por mayoría, no es porque le haya impuesto sino que la sociedad gay es ya un conglomerado bastante grande y representativo en la ciudad de Bogotá, entonces acepta o acepta , o sea ya es un hecho no un mito ni muchos menos una enfermedad ... Entonces el heterosexual afecta esos patrones, lo que no afecta es el comportamiento social, yo no pretendo ir a la iglesia a buscar pareja....o como se dice vulgarmente, a buscar un polvo. Hubo una iglesia por ejemplo que me pareció de quinta, porque al final de la misa.</p> <p>Si exacto, el 30 % era gay y el otro 30% era familia , entonces al terminar la misa todo mundo dando su teléfono, entonces para</p>	
--	--	---	--

		<p>mí fue algo brutal porque estoy acostumbrado a recibir misa con personas y bueno casualmente veo que esto pase, pero ahora se convirtió en un mercado social, como para entablar toda clase de relaciones, entonces Bogotá si ha aceptado mucho , no quiere aceptar la parte política, o sea lo derechos que tienen las personas del mismo sexo, está el matrimonio el que sea reconocido como pareja , está la adopción , entonces todavía hay retraso en esa parte, lo aceptamos pero no compartimos los derechos por ustedes, entonces es contradictorio, si está evolucionando.</p> <p>Mira... la condición, pues bueno hay gente que es tan reprimida que no puede aceptar su</p>	
--	--	---	--

			<p>condición, es decir si estoy por ejemplo en gerencia y no me puedo dar el lujo de tener un comportamiento amanerado, uno cuando es gay a uno se le sale como dicen por ahí vulgarmente el plumero, o sea uno recocha, digamos yo le otorgo mucha alegría a las situaciones, ves... entonces hay personas que no voltean ni a mirar porque están tratando de guardar eso, pero yo creo que cuando ya conocen a alguien y ya están en un ámbito personal , en un sitio ya personal se desinhiben y es mucho peor que a raíz de un trago o a raíz de otras circunstancias se desinhiba, entonces yo digo uno es como es , guardando el respeto en los contextos , porque hay momentos y espacios para compartir el amor.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Quiero decirle a las personas que aprendan a valorarse como son, porque cuando uno se valora, aprende a querer más a los otros tal y como son, eso es el aporte que puedo hacerle a esta entrevista.</p>	
C O R P O R A L I D A D		<p>De muchas formas... digamos que con la sexualidad yo si tuve problemas con mi cuerpo porque de alguna manera, me gustaban los hombres, o las mujeres, sentía atracción pero a la hora de pasar a la acción era otra cosa... como que sentía que... Creo que esa fue mi crisis con la sexualidad</p>	<p>Eh... yo creo que en la pre –adolescencia hasta la adolescencia, hasta la adultez, digamos por ser pueblo tan pequeño, no vemos estéticamente el cuerpo como primordial en una persona, claro que hay gustos físicos, pero no se piensa tiene que tener el abdomen de chocolatina, no, no, no, cuando uno ya se enfrenta a la ciudad ve</p>	<p>Bueno a mí me gusta mi cuerpo, lo aprendí a respetar y me gusta. Desde ese punto de vista al sentir que me gusta, con mis gorditos y con mis blanquitos pienso que hay puedo pensar que las relaciones, es decir es una relación totalmente compenetrada. Generalmente hago esa distinción inicial,</p>

	<p>y venía con esa idea de que ser homosexual implicaba tener relaciones sexuales con otros hombres y eso fue duro para mí. Mi primera relación sexual fue a los 14 años y no fui capaz de ser activo entonces fui pasivo y no lo disfrute ni un poquito entonces fue como... que asco de esto. Me sentía vulnerado... pero todo eso que pasó con mi cuerpo desde los 16 a los 18 fue como esa crisis de aceptación, como de eso, de realmente puede que me guste un man pero puede que no haya una responsabilidad o necesidad de tener sexo como tal, eh, ya después a los 18 la experiencia cambio porque pues entré a la universidad y en ese momento eh, lo que empecé a vivir fue a</p>	<p>como el mercadeo, una gama de productos, digamos desde el gimnasio, o que nos venden es la idea no solamente en la sociedad sino las novelas, o en la publicidad, donde nos muestran un tipo , esbelto, que viste con las prendas más finas , que huele lo más de rico , entonces ya uno empieza a preocuparse por un prototipo específico y entonces empieza a ver uno la importancia del cuerpo. El consumismo ha hecho que las personas se obsesiones más por su físico y yo digo listo el físico es algo importante pero no es lo primordial en una relación y por eso yo digo que esas personas viven solas. Yo aprendí a aceptar a las personas como son, y no puedo negar que todo entre por los ojos pero hay que</p>	<p>porque la mayoría de las personas estábamos incluyéndome, quejándonos que estamos gordos, que no tenemos rabo, que queremos un poco más de una cosa de la otra, estamos inconformes siempre, pero en estos tiempos ya después de ciertas situaciones e intentos de cambios y cambios he sentido que estar conforme con uno mismo es importante, y quererse como se es. Me gusta vestirme, me gusta pensar en él, me gusta consentirlo, con productos, cremas, jabones, sentir que estar que mi cuerpo suave, que estas no... el tema de las enfermedades virus y enfermedades es un tema sensible que en las relaciones se tienen en cuenta las protecciones necesarias, igual que la comida que</p>
--	---	--	---

	<p>hacer teatro, danza, a hacer muchas cosas con mi cuerpo, a experimentarlo de formas diferentes, y eh, pues a aceptar que yo vivo mi sexualidad como se me da la gana y ya entonces yo tengo sexo de la manera como yo quiero, no necesariamente tengo que hacerlo por que sí. Tengo un problema porque me desagradaba el no poder eyacular, venirme, pues eso es importante a la hora de tener relaciones sexuales... pero pues, aparentemente es importante pero pues yo no, y a la larga descubrí que esa era mí forma de tener relaciones sexuales.</p> <p>Eh, Creo que el colegio es una mierda porque no les gusta que uno se quede dormido en el</p>	<p>mirar que la persona tenga un proyecto de vida, porque o si no yo me pregunto ¿Qué hago con una persona así? , porque hay que tener comunicación, hay que formar lazos de confianza.</p> <p>Hum si, más o menos culturas subculturas hay 5 o 6... conocí una que me gusto o me sentí parte de ella porque esa cultura miran en los demás un atributo como parte de ese conglomerado, no te exigen tener un cuerpo perfecto, pero entonces conocí un grupo que tuvo una ideología muy bonita, aunque sólo sea fiestas ocasionales. Pero como te digo yo la verdad no conocía esto, vine a conocerlo hace muy poco, Entonces ya uno empieza a sentir que uno encaja aquí, me gusta la ideología que</p>	<p>uno le mete al cuerpo eh tengo cuidado con eso, uno es lo que uno come, lo que uno bebe, eh también a veces uno no es juicioso, a veces muy sedentario, el uso del cigarrillo y el no control del estrés.</p> <p>En términos sexuales con mi cuerpo soy una persona que le gusta explorar, le gusta pensar, pensar digamos en la satisfacción de su pareja. Es importante y de alguna manera también autosatisfacerse. Hay etapas para eso, pienso que la auto masturbación es un tema de etapas, hay ciertas edades en que uno utiliza eso a diario, hay otra etapas en que pasan semanas y ya no es tan relevante, tal vez hay veces la necesidad de guardar, cierta cantidad</p>
--	---	--	--

	<p>salón pero ponen a los profesores más putamente aburridos y no se habla nada de la vida. A los 18 entre a la U y conoci el arte y eso cambio mi forma de pensar la sexualidad. En el colegio uno empieza a vivir las atracciones sexuales desde los 12 años y eh, pero lo más divertido era poder hablar de sexo... con los amigos, entonces cuando uno empieza a leer ve que hay otras prioridades. Entonces dejo de ver al cuerpo como algo sexual y lo veo como objeto de arte... Entonces ser homosexual no influye en la manera como veo el cuerpo, o pues yo lo he experimentado asi, es como reza el dicho popular: "soy homosexual cuando estoy en la cama con</p>	<p>comparten, la cultura que comparten, no quiero decir que no comparta otros espacios con otras subculturas, y es chévere ver como ya no hay un prototipo específico sino más de comunidad.</p> <p>Diría que los gustos van desde si a ti te gusta la coca cola hasta que si a ti te gusta le ron, entonces tú tienes ya definido un patrón que te pueden gustar las personas delgadas, como hay personas que les gustan con otras características, todo es respetable, cada quien tiene su gusto y no estigmatizo, claro que la mayoría de los hombres gay buscan es lo que te decía anteriormente, buscan algo más físico.</p>	<p>de energía para proyectarla en otra circunstancias, entonces hay momentos que dice son, no quiero hacer nada esta semana, no es importante en esta etapa de mi vida o simplemente el deseo aparece y desaparece según la instancia. Pienso que mi cuerpo proyecta salud, siento que proyecta bienestar, no me gusta el dolor, el dolor me incapacidad para pensar y disfrutar por eso también he tomado ciertas posiciones frente a eso entonces no estoy en pro de hacerle daño, de hacerle sentir dolor de darle dolor, entonces eso hace que mi alimentación, que mi fluidez intima estén en contacto hacia protegerlo de alguna manera.</p>
--	---	---	--

	<p>otro hombre”... de resto no, ya...</p> <p>Si a quien no le gusta un culo parado, una verga grande, jajaja o pues el cuerpo perfecto, el adonis, igual que al heterosexual como tal le fascinan unas tetas gigantes, unas nalgas enormes cual Nicki Minaj jajajaja... pero eso llega hasta ahí porque con las dos únicas personas con las que he estado, fueron con unos huevones... El primero un huevon de mierda con una atracción que no llegó a más de nada... me gustaba su personalidad... y la segunda persona pues, era lindo pero no era nada del otro mundo... el adonis, no... entonces no... no. O sea el cuerpo es importante por placer...</p>		<p>Si claro que ha influido, el vestirse, es decir el ponerme cosas encima, bufandas gorras, zapatos, de tener una tendencia que quieran ser diferentes pienso que existe cierta preocupación. En alguna época no la tuve me encantaba ponerme la ropa de los días anteriores y tal vez estar en un presencia igual hacia la mochila de los año 80.</p> <p>Bueno si para mi el hecho de ser homosexual hace que sea mucho más detallista en la manera de vestirme, en que ciertamente quiera tener un ataviar de una manera diferente, ser diferente, darme gusto, con el gusto que tengo, sino tengo un gusto definido, respecto a lo que tengo y siento que tengo como lo llaman</p>
--	---	--	--

	<p>pero... con que uno encuentre un atractivo en la personalidad ha ganado mucho.</p> <p>También depende de lo que le atrae, si es la personalidad o ciertas actitudes, etc.</p> <p>Mmm, pues hay de todo. Porque pues si uno ve a gente que les gustan los osos, hay a quienes les gustan los hombres con pelo, o a quienes les gustan diferentes...</p> <p>Aunque algo que va fuertemente seria en canon estético del cuerpo que impone el comercio... el modelo de Hugo Boss... quien no quiere rumbear a un mana si... igual que el man que quiere rumbear a la cantante que mueve el culo en el escenario de forma perfecta... entonces es algo muy... pero</p>		<p>ahora algo de metro sexualidad, me gusta el criterio de las mujeres que tienen para vestirse y de esa manera acopio, los colores, acoplo ciertos accesorios, que pueda usar dentro de mi masculinidad y mi criterio de vestir. Por ejemplo me gustan las bufandas, tengo varias, y siento que muchas de las tienen bastante uni sexualidad, es decir o he usado de bufandas de mujer de tiene colores de mujer y así, siento que digamos un hombre heterosexual tiende más a utilizar los colores grises, azules y negro y no le dan permiso a otro tipo de colores, entonces siempre hay otros detalles. Siempre cuidado mi barba mi piel, mi uñas, eh los pies si, si, yo pienso que el homosexual no todos pero en general tiende a</p>
--	--	--	---

	<p>entonces lo privilegiado no es solamente en el homosexual sino también en lo heterosexual.</p> <p>No se... jajajaja creo que se busca al más serio y creo que tiene que ver con el tipo de canon del famoso o el modelo... porque siempre ponen al más serio y no al afeminado... pero, tiene que ver con... pues no se... es el cliché del tipo que es serio porque se comporta medio hetero pero pues yo no lo veo últimamente.</p> <p>Recuerdo que empecé la universidad y eso estaba, pero después no.... No sé, jajaja... siento que ya no es tan marcado igual sigue habiendo... pero si sigue será para cumplir con el modelito.</p>		<p>tener cosas de mujeres muy interesante sy cosas de hombres muy interesantes y que nos hace mucho más completos, perdón por ese comentario.</p> <p>Claro, claro, tenemos una perspectiva en el gremio gay que Dios nos dio. Somos absolutamente superficiales, frívolos, al rasgo de que la estética se mide desde el punto de vista del criterio grecorromano y de esa estética muscular perfecta, en que si no existe la delgadez femenina, se tiene que llevar a la estructura griega tradicional antigua musculosa excesivamente perfecta. Desde allí la frivolidad y superficialidad de la objetividad gay eh si no existen esas estéticas está más allá de los</p>
--	--	--	--

				<p>gordos los obesos los barrigones, los cuerpos de haba, atendiendo cuerpo de haba, cuerpo asimétrico, de esa manera mcua gente mira, mide y se relaciona con la otra persona, con otra gente. Entonces la obsesión de la musculatura desde el gimnasio a involucrado esos estereotipos tan fuertes... y ese ese estereotipo hace que las personas midan sus relaciones interpersonales, sus deseos de pareja, sus deceso de amigos, su entorno a partir de ese estereotipo, dejando de lado totalmente un concepto espiritual. Históricamente el gay s e ha movido alrededor de esto, el gay como se traduce este es una persona alegre, risueña, y si te das cuenta, o has observado, las</p>
--	--	--	--	--

				<p>discotecas y los ambientes gay son grupitos de personas que todo el tiempo se están riendo ahh se rescató también la estética dental también jajaja porque es lo primero que una persona muestra, bueno todos los criterios de estética han sido acopiados dentro de los gay, ahora no todos somos así, donde el respeto por la persona es mayor que el respeto por e cuerpo. Ay gente plena como las figuras de botero. Pero si bueno direccionar esa pregunta hacia una crítica de nuestro propio medio, le hecho de tener un cuero con determinadas características implica una más o aceptación en el medio, tal vez hay etas de la vida donde ya no le interese la situación del tema gay,</p>
--	--	--	--	--

				de la aceptación del medio gay.
--	--	--	--	---------------------------------

Apéndice C. Transcripción de entrevistas

ENTREVISTA #1

Entrevistador: Hola Jhon, buenas tardes, ¿cómo estás?

Participante: Muy bien.

Entrevistador: Bueno, me alegra ¿Qué edad tienes?

Participante: Tengo 24 años.

Entrevistador: Me gustaría iniciar agradeciendo tu participación en este proceso de investigación. Muchas veces en nuestra familia, en la sociedad se nos ha dicho cómo se debe ser hombre y cómo se debe ser mujer... ¿Cuáles discursos o maneras de ser recuerdas que te han dicho?

Participante: Creo que por mi familia no ha habido tanto deber ser como lo fue en el colegio, allí fue mucho más marcado y básicamente era como el juego de que los hombres juegan más brusco que las mujeres y ya, eso.

Entrevistador: Ok. ¿Había algunas cosas que distinguían a los niños de las niñas en tu casa?

Participante: En mi casa no. En el colegio era el juego, la forma en la que uno jugaba. De hecho recuerdo que me la pasaba jugando con unos amigos de caricaturas que veíamos y había violencia, era un juego brusco. Eso era lo que me hacía niño y no niña.

Entrevistador: Ya. ¿Y las niñas jugaban a otra cosa?

Participante: Si. Había una niña que jugaba con nosotros, entonces era como marimacho por eso, pero era muy divertido.

Entrevistador: Ok. Bueno, me gustaría saber ¿cuál es tu opinión respecto de esta frase que es muy conocida por muchos: “el homosexual no nace sino que se hace”?

Participante: Eh, no sé qué pensar... mmm yo creo que, personalmente, de alguna forma se hace pero por otra parte, sobretodo porque tengo un amigo y creo que en algunas personas se nace. Eso depende, no sé.

Entrevistador: ¿Crees entonces que unos hombres homosexuales nacen y otros se van haciendo en el transcurso de la vida?

Participante: Si... podría ser, creo que como que algunos comprenden esa forma de sexualidad más adelante o de otras formas y otros ya la tienen clara desde pequeños.

Entrevistador: Comprendo. Eh, ¿cómo se definía en tu familia lo masculino y lo femenino? O ¿qué roles asumían los hombres y que roles las mujeres?

Participante: Mmm bueno, mis papás eran muy distantes cuando yo era niño entonces como que el perfil que tenía de los papás era estar trabajando todo el día, y eran ambos los que trabajaban entonces mujer y hombre trabajando. Había algo que era muy claro en la

masculinidad de mi familia, que era como el alcohol y los sábados de alcohol con los tíos, mi papá... en cambio en mi mamá no era marcado eso. Eso es lo que recuerdo.

Entrevistador: Listo. Hablando un poco de las relaciones de pareja entre hombres, eh, hay personas que creen que uno de ellos asume un rol masculino y otro femenino. ¿qué opinas tú de ese imaginario?

Participante: Pues yo lo he visto, pero también he visto roles de igual a igual, hombre y hombre y mujer a hombre, que es una cosa más allá del género, (masculino-femenino), y creo que es algo que no depende del género porque pues así como uno ve parejas heterosexuales donde la mujer es la que invita, va más allá de eso. No siento que sea necesario que cada uno asuma un rol, eh, que es posible y que se ve, sí, pero no. También he visto que no es indispensable. No necesariamente uno hace de mujer.

Entrevistador: Listo. Para algunas personas, el rol sexual crea un tipo de identidad y la define ¿qué piensas tú de eso? ¿Qué si es más masculino el activo y menos el pasivo?

Participante: Si Ah, (risas), no, no lo creo así porque, no se pues, es innecesario... yo he estado en ambos roles y no he dejado de ser más masculino en uno o en otro, entonces no me parece.

Entrevistador: Me gustaría saber ahora, ¿qué significa para ti ser hombre?

Participante: Pues, tener pipi, (risas) y ya. Básicamente eso.

Entrevistador: Y entonces ¿qué significaría para ti ser hombre homosexual?

Usar mi pipi con otro hombre (risas) y ya. Es sencillo.

Entrevistador: Entonces veo que ser hombre para ti está definido a partir de un sexo biológico.

Participante: No, decirlo así es cerrar posibilidades en el hombre de tipo social, el hombre que lleva el pan a la casa, el que trabaja, etc., y eso también es ser hombre y pasa, pero para mí ser hombre es tener pipi y ser hombre homosexual es compartir mi sexualidad con otro hombre, pero ya.

Entrevistador: Finalmente es algo muy básico entonces... se trata de tener pene y compartirlo con otros hombres. Muy bien, hablabas ahorita de otro tipo de atributos que se puede decir que son del hombre, que son sociales...

Participante: Si, me refería a esa concepción sexista del hombre, pero pues yo no lo he vivido muy fuertemente, si lo he visto, y soy consciente de que existe pero la verdad no le he dado la importancia que tiene.

Entrevistador: Entiendo. Ahora bien, ¿tú crees Jhon que hay algo que caracterice a un hombre homosexual?

Participante: Eh, pues no sé... pues o sea, lo obvio, que le gustan los hombres... eso es lo obvio, que tiene sexo con otros hombres... uno ve que los homosexuales s son como femeninos y eso aunque yo conozco muchos que no son femeninos entonces es como... (risas) pues sí, conozco unos que nos son femeninos y bueno, socialmente hay bromas sobre homosexuales que son femeninos que tienen esos gestos, que molestan, pero pues eso también se da entre heterosexuales. Entonces no hay lio... Hay personas muy femeninas de por sí, pero no lo he visto necesariamente ligado al ser homosexual... conozco heterosexuales muy femeninos y conozco homosexuales muy masculinos entonces... no.

Entrevistador: Entonces, ¿en qué se diferencia un hombre homosexual de uno heterosexual? Desde luego obviando el hecho de sus orientaciones sexuales...

Participante: Eh... yo he notado que poco a poco he ido notando por medio de las miradas quien es homosexual y quien bisexual. Se puede estar con el hombre más masculino y entra un man o una vieja y ahí uno se da cuenta de lo que prefiere.

Entrevistador: Entonces no hay algo propio del hombre homosexual es lo que quieres decir...

Participante: Pues si... obvio admito que hay como un rol estereotípico en la sociedad que piensa al hombre femenino con lo homosexual pero en la vida diaria no es así...

Entrevistador: Vamos a hablar ahora un poco acerca de este reconocimiento tuyo como hombre homosexual... digamos en que momento te diste cuenta de esta realidad en sí o cuando empezaste a tener más conciencia de ello, en pocas palabras, qué circunstancias pues rodeaban el momento en el que te reconoces como hombre homosexual.

Participante: Yo me acuerdo... tenía como 12 años y hasta ese momento digamos que mis atracciones sexuales están completamente dormidas, eh, pero llegó un compañero nuevo al salón de clases y me pareció demasiado lindo, me gustaba mucho entonces yo dije como "aquí pasa algo", entonces el tiempo fue pasando, nos hicimos amigos, quedó en amistad y eso. Más adelante cambié de colegio y conocí a una niña que también me gustaba mucho,

pero nos hicimos amigos, no pasó nada... como que ese momento de decir con certeza: “yo soy homosexual o yo soy heterosexual” no llegó muy fácil para mí... tenía 13 años entonces fue como no tengo nada claro y yo pensaba que era cuestión de decir no... (risas) cuando uno es niño es muy bobo... Con mi amiga, teníamos unos roces donde se notaban todas las hormonas de la adolescencia a flor de piel eh, y a los 14 años como que fue mucho más certero, conocí el porno y tuve mi primera relación sexual con un hombre entonces fue como... creo que esta intensidad me gusta y creo que lo que siguió fue alimentar eso y cuando me di cuenta dije: “lo mío son los manes” y ya.

Entrevistador: Ok. ¿Fue algo sencillo de asimilar para ti?

Participante: Si y no, al mismo tiempo que yo vivía eso, mi mejor amigo de la infancia eh, como siempre estuvo presente, eh, hasta mi adolescencia, y como crecimos juntos, muy cercanos, y era muy femenino lo vi sufrir mucho... lo que pasaba era raro porque él buscaba un lugar donde sentirse, poder ser... y eso para mí era algo muy secundario entonces me sentía un poco mal al ver que ese tema era tan relevante para él y que le afectaba tanto a él y a mí no tanto... Fue raro... pero en esos momentos uno empieza a preguntarse cosas... después no fuimos alejando y ya pero como que esa definición de la sexualidad fue algo procesual para mí mientras que era consciente de que para otras personas era algo más difícil.

Entrevistador: Nos has hablado de diferentes circunstancias que rodeaban el momento en el que te reconoces y al mismo tiempo nos hablas de tu sentir frente al tema. Me gustaría saber entonces ¿qué actitud percibías a tu familia frente al tema? Y también a nivel social, amigos, etc...

Participante: Fue raro... por el lado de mi familia, eh, ellos se dieron cuenta como a los 14 o 15 años cuando encontraron en el historial del computador pornografía gay de una página que visitaba porque yo solo pensaba: “llego del colegio, veo un poco de porno” luego hago tareas, salgo con mis amigos... eh... pero pues ellos vieron eso y se pusieron bravos, porque mi hermano le sapeó a los demás... él encontró eso y mis papás como que se pusieron serios no por el tipo de porno que veía sino porque estaba usando el computador de la empresa, de la contabilidad de la empresa para ver porno y por eso se llenaba de tantos virus (risas) ,y pues sí, se dieron cuenta y ya. Fue como: “usted no puede usar el computador de la empresa para ver pornografía, ¿qué le pasa, no ve que se llena de virus

todo?” y ya. Y no hubo reproches por el tipo de porno que veía... no era problema el tipo de porno sino verlo en general...Después ellos creyeron que era como una etapa de experimentación o adolescencia o algo así entonces como que más adelante me veían con mi amiga la que le conté del roce entonces creían que había algo heterosexual pero más adelante ya con veintipico de años, 22 o 23 le dije a mi mamá, mi hermana ya sabía... y le dije a mi mamá que yo era homosexual y me dijo: “no le creo, no le creo, no le creo, usted no puede ser gay porque yo lo he visto con diferentes chicas...” y yo como “ah no, mamá, es que eso es otra cosa... a mí me gustan los manes, prefiero estar con manes”... y ella pensaba que eso se me iba a pasar y eso fue lo más difícil que tuve que vivir en mi familia... Durante mi vida en general digamos que hubo muchas otras cosas importantes, cosas de la familia, de la fábrica, estudiar y esto quedaba en un segundo plano... esto fue a los 15 años cuando se dieron cuenta. No volvieron a hablar del tema... me reprocharon por el acto de hacerlo en el compu, pero después hacían caso omiso... me veían con amigas y decían que era hetero... pero después como que yo simplemente asumía que ellos ya sabían que yo era homosexual y mi mamá insistía en que eso se me iba a pasar... pero después ya fue como “bueno entonces hágalo, qué se le va a hacer” (risas)

Entrevistador: ¿Y en la actualidad cómo es?

Participante: Pues... normal, no se habla, digamos que yo no he tenido parejas hombres estables entonces no le he presentado a nadie a mi familia...

Entrevistador: Gracias Jhon... para muchos hombres homosexuales el tema de salir del closet es un tema muy importante ¿Cuál es tu opinión al respecto? Hay que salir o no... cuéntame...

Participante: Pues yo creo que he tenido dos perspectivas, una que es la mía y mi familia y otra que es la de mi mejor amigo de la infancia y adolescencia que era como el eje central de su identidad. Entonces yo creo que es una cuestión de algo que solamente le importa a uno... si estoy con alguien, si salgo con un hombre de la mano en frente de mi papá, o de mi familia debo asumirlo con total libertad porque es un tema mío... que me vean con otros hombres, que me vean con mi pareja es mío y ya... si me juzgan o no es problema de esas personas. Creo que el problema está en que, pues lo que le pasaba a mi amigo, para el tema era muy importante y le afectaba realmente qué pensara la gente que ni siquiera él conocía... entonces era como volverse esclavo de eso. Creo que no hay que salir del closet

porque nunca hay un closet (risas), entonces simplemente nunca esconder nada y ya... entonces así lo veo yo.

Entrevistador: Muy bien... en ese proceso de salida del closet o de reconocimiento de tu orientación sexual... ¿consideras que hubo personas que te apoyaron en dicho proceso?

Participante: No, (risas)... simplemente no... tampoco sentí rechazo, o sea... si hubo una omisión algo como “dejémoslo a él con eso” pero en ese momento no lo sentí de su parte ya que nunca estuvieron muy presentes entonces como que no era raro y la omisión venía desde antes entonces no.

Entrevistador: Por lo que escucho fue un proceso tranquilo, no fue como: “mamá, papá tengo algo que contarles sino algo muy espontaneo y vivido por ti mismo con naturalidad”

Participante: Si, en cuanto a mi orientación sí. En cuanto a mi círculo social no he salido del closet, digamos que al principio mis amigos y amigas no lo sabían pero tampoco trataba de decirlo. Cuando lo dejaba ver, con quien me llevaba bien, y me daba pie, pues le decía... aunque eso cambiaba totalmente la relación y a veces me sentía juzgado pero ya con el pasar del tiempo lo fui llevando bien y poco a poco lo dejo ver... no es tampoco como: “hola me presento, soy homosexual” sino que es algo muy normal, aquí estoy y soy yo pero pues... ya...

Entrevistador: Ok comprendo. No es carta de presentación pero no es algo que quieras ocultar. Dime algo... si tuvieras que hablarle a un adolescente que está confundido y que no sabe si debe salir o no del closet ¿qué le dirías?

Participante: Le diría que eso no es determinante, que no le de tanta importancia y pues que lo diga si le hace sentir mejor y que lo diga pero que a la hora de la verdad no es nada importante y se va a dar cuenta que no tiene nada de trascendente sus preferencias, con quien se acuesta, con quien tira... entonces pues... que se relaje un poco... el hecho de decirle al mundo: “oigan todos, me acuesto con hombres...” no va a pasar nada entonces dígalos si quiere y ya.

Entrevistador: Comprendo .Ahora bien, para algunos hombres homosexuales el tema de conseguir pareja o estar soltero es un tema relevante. ¿Cuál es tu opinión?

Participante: Yo pienso que la soltería es muy importante porque pues me siento más cómodo ahí entonces eso de pende de donde uno se sienta más cómodo. Eh, tampoco es cuestión de cerrarse... y nunca tener pareja y no salgo de bobear con gente... es que es más

como las cosas se den y como den. Si he notado que la gente se forza por la relación, o sea gente que forza eso de estar con alguien y así, y pues no lo entiendo, o sea... supongo que es igual que el hecho de negarse a tener una pareja pero se está cerrando a oportunidades y el hecho de querer nunca estar solo es cerrarse a oportunidades. Eh, creo que es como más de que las cosas pasen y ya, como tratar de... ya...

Entrevistador: Comprendo. ¿Consideras que no es necesario tener pareja, no es necesario estar soltero?

Participante: Claro... es estar bien con uno mismo y ya.

Entrevistador: Si, entiendo. Jhon, ¿qué podrías decirnos desde tu experiencia sobre qué es una relación de pareja entre dos hombres?

Participante: A estas alturas he tenido dos relaciones... la primera duro como dos semanas y la segunda como dos meses... entonces es como hasta donde entiendo, una relación de compañerismo, que yo haya sentido que estoy perdidamente enamorado de alguien, pues no, no lo he sentido pero... pues no sé... hasta donde sé lo que funciona es estar con alguien en un estado de complicidad... creo que es como más que ese ideal de la persona perfecta es cuestión de que la otra persona entienda las estupideces de uno, los delirios, como que hable en ese mismo idioma y ya.

Entrevistador: Claro... comprendo. Es una relación en la que se habla un idioma.

Participante: Si, es tratar de encontrar una persona con la cual uno esté bien. Y ya. No se trata de sentirse completamente feliz, no es posible. Algo como sentir que me muero por esa persona, no... es más un cómplice con el cual tener sexo de vez en cuando.

Entrevistador: Comprendo. Partiendo de tu experiencia, ¿crees que ha habido cambios a lo largo del tiempo, social y culturalmente frente a como la sociedad ve a los homosexuales? O más bien si ha cambiado desde que tú tenías 15 años por ejemplo...

Participante: Creo que sí y no. O sea, por ejemplo la noticia del adolescente que se suicidó por bullying institucional... uno escucha eso y dice uy jueputa que mierda que pase eso...pero digamos que yo lo viví muy diferente, yo a los 16 años ya entraba a theatron (risas), porque un amigo me invitó. Digamos que sí y no depende de quien lo lleva suave y el centro de su vida no es su sexualidad, pues va a ser mucho más fácil pero para quien como que, más que ser eh, Jhon, Daniel, Cristian, es yo soy homosexual pues va a ser una cosa muy difícil...

Creo que si ha cambiado a cuando yo tenía 14 años... entonces si va cambiando. A la larga se entiende que homosexual es muchas cosas... entonces ya hay campañas de tolerancia y todo eso... pero igual, hoy en día está el conflicto como lo del suicidio de Sergio Urrego, además que uno solo ve lo que pasa en Bogotá, pero váyase a Santander y a otros pueblos o a la costa a ver qué tal les va a los homosexuales de allá.

Entrevistador: ¿Crees tú que has contribuido a ese cambio de mentalidad social?

Participante: Ah sí. Uno, como que, tengo más amigos heterosexuales que homosexuales y me identifico más con ellos que con homosexuales más femeninos, que se yo. Eh, imagino que eso cambia la concepción de lo que es un homosexual...

y pues sí... creo que la mejor forma de apoyar o la mejor bandera que uno puede enarbolar es mostrarse al mundo tal y como uno es y ya..

o sea... soy homosexual y no por eso tengo que ser la loca más loca de todo el mundo y no hay lio, entonces ya, es la mejor forma de bandera es ser como uno es y ya.

Entrevistador: Ahora bien, para entrar en este último tema, me gustaría que me hablaras de tu cuerpo, ¿cómo te relacionas con él?

Participante: De muchas formas... digamos que con la sexualidad yo si tuve problemas con mi cuerpo porque de alguna manera, me gustaban los hombres, o las mujeres, sentía atracción pero a la hora de pasar a la acción era otra cosa... como que sentía que...

Creo que esa fue mi crisis con la sexualidad y venía con esa idea de que ser homosexual implicaba tener relaciones sexuales con otros hombres y eso fue duro para mí. Mi primera relación sexual fue a los 14 años y no fui capaz de ser activo entonces fui pasivo y no lo disfrute ni un poquito entonces fue como... que asco de esto. Me sentía vulnerado... pero todo eso que pasó con mi cuerpo desde los 16 a los 18 fue como esa crisis de aceptación, como de eso, de realmente puede que me guste un man pero puede que no haya una responsabilidad o necesidad de tener sexo como tal, eh, ya después a los 18 la experiencia cambio porque pues entré a la universidad y en ese momento eh, lo que empecé a vivir fue a hacer teatro, danza, a hacer muchas cosas con mi cuerpo, a experimentarlo de formas diferentes, y eh, pues a aceptar que yo vivo mi sexualidad como se me da la gana y ya entonces yo tengo sexo de la manera como yo quiero, no necesariamente tengo que hacerlo por que sí.

Tengo un problema porque me desagradaba el no poder eyacular, venirme, pues eso es importante a la hora de tener relaciones sexuales... pero pues, aparentemente es importante pero pues yo no, y a la larga descubrí que esa era mi forma de tener relaciones sexuales.

Entrevistador: Cuéntame Jhon en esta vivencia de tu cuerpo, ¿crees que ser homosexual ha sido relevante en esa vivencia de tu cuerpo?

Participante: Eh, Creo que el colegio es una mierda porque no les gusta que uno se quede dormido en el salón pero ponen a los profesores más putamente aburridos y no se habla nada de la vida. A los 18 entre a la U y conocí el arte y eso cambio mi forma de pensar la sexualidad. En el colegio uno empieza a vivir las atracciones sexuales desde los 12 años y eh, pero lo más divertido era poder hablar de sexo... con los amigos, entonces cuando uno empieza a leer ve que hay otras prioridades.

Entonces dejo de ver al cuerpo como algo sexual y lo veo como objeto de arte...

Entonces ser homosexual no influye en la manera como veo el cuerpo, o pues yo lo he experimentado así, es como reza el dicho popular: “soy homosexual cuando estoy en la cama con otro hombre”... de resto no, ya...

Entrevistador: ¿Crees que el cuerpo tiene un papel importante en las relaciones afectivo sexuales entre hombres?

Participante: Si a quien no le gusta un culo parado, una verga grande (risas), o pues el cuerpo perfecto, el adonis, igual que al heterosexual como tal le fascinan unas tetas gigantes, unas nalgas enormes cual Nicky Mina (risas)... pero eso llega hasta ahí porque con las dos únicas personas con las que he estado, fueron con unos huevones...

El primero un huevon de mierda con una atracción que no llegó a más de nada... me gustaba su personalidad... y la segunda persona pues, era lindo pero no era nada del otro mundo... el adonis, no... entonces no... no. O sea el cuerpo es importante por placer... pero... con que uno encuentre un atractivo en la personalidad ha ganado mucho. También depende de lo que le atrae, si es la personalidad o ciertas actitudes, etc.

Entrevistador: Ok Jhon... me gustaría saber ¿crees tú que hay algunas formas de cuerpo masculino que se privilegian dentro de la comunidad homosexual y cuales serían esas formas?

Participante: Mmm, pues hay de todo. Porque pues si uno ve a gente que les gustan los osos, hay a quienes les gustan los hombres con pelo, o a quienes les gustan diferentes...

Aunque algo que va fuertemente seria en canon estético del cuerpo que impone el comercio... el modelo de Hugo Boss... quien no quiere rumbea a un mana si... igual que el man que quiere rumbea a la cantante que mueve el culo en el escenario de forma perfecta... entonces es algo muy... pero entonces lo privilegiado no es solamente en el homosexual sino también en lo heterosexual.

Entrevistador: ¿cómo te sientes y te ubicas en el contexto de sociedad Bogotana en esto tan común que se da en el cortejo entre dos hombres en donde se privilegia el ser serio?

Participante: No se... (risas) creo que se busca al más serio y creo que tiene que ver con el tipo de canon del famoso o el modelo... porque siempre ponen al más serio y no al afeminado... pero, tiene que ver con... pues no se... es el cliché del tipo que es serio porque se comporta medio hetero pero pues yo no lo veo últimamente. Recuerdo que empecé la universidad y eso estaba, pero después no.... No sé, (risas)... siento que ya no es tan marcado igual sigue habiendo... pero si sigue será para cumplir con el modelito.

Entrevistador: Bueno muchas gracias Jhon por esta entrevista... eres muy amable...

Participante: De nada.

ENTREVISTA #2

Entrevistador: Muy buenas tardes, ¿cómo está?

Participante: Muy bien, gracias.

Entrevistador: ¿Qué edad tiene?

Participante: 32 años

Entrevistador: Bueno muy bien, muchas gracias.

Entrevistador: Un poco eh, Juan Carlos, la idea de esta entrevista es un poco explorar digamos pues lo que te comentaba anteriormente, un poco cómo se ha ido configurando el concepto de sexualidad en ti, digamos a grosso modo. Entonces inicialmente me gustaría como, pues no sé como entrar en el tema situándolo.

A veces en la familia y en la sociedad se nos dice que ser hombre se da de una manera y ser mujer también de otra, y unas características en específico, recuerdas tú digamos algún momento así, en dónde te dijeran ¿Qué era ser hombre?, ¿Qué era ser mujer?, ¿Cómo debías comportarte?

Participante: No la verdad no, nos dejaron muy libres eh yo creo que la formación de mis papas, la formación de mi mamá, los valores que adquirí en casa no influyeron sobre mi condición o sobre lo que yo quisiera ser y aceptar, no no hubo ninguna influencia, aunque la educación en ese entonces se impartía en que... sobre todo en la parte religiosa se impartía que hombre y mujer deberían formar un hogar, pero no o sea digamos esa fue la única parte que yo digo que matizo de pronto que esto es bueno o malo, nada más.

Entrevistador: Listo, listo, Juan y en ese sentido eh pues ¿consideras que hay algo que caracterice propiamente a un hombre homosexual?

Participante: Eh, digamos ¿en qué aspecto?

Entrevistador: Pues partiendo un poco de que en la casa o en la cultura se dice cómo deber ser un hombre, ¿La cultura también te ha dicho cómo debe ser un hombre homosexual?

Participante: Eh, digamos ayuda en cierta parte, te da ciertos tips, pero la decisión está en uno no?, en cómo uno recibe la información, cómo uno la procesa, cómo uno la vive no?, creo yo o sea generalmente pues yo vengo de una zona de los llanos orientales y allá se da mucho el machismo, pero entonces hay comportamientos que tú debes tomar o adoptar para digamos para ser parte de una sociedad pero que te formen así como digamos que una persona digamos que se vaya digamos la persona que en esta condición, digamos preferiría que fuera, no, no, para mí no estigmatiza nada.

Entrevistador: Bueno, qué piensas tú por ejemplo de esa frase pues que dice que el homosexual no nace sino que se hace.

Participante: Eh, controversial, bastante porque uno a lo largo de su vida va desarrollando esa pregunta inconsciente o conscientemente, puedo decir que yo creo que uno nace, es como una huella digital que tú tienes en tu ser digamos, digo yo.

Entrevistador: Listo, digamos que en ese sentido eee un poco ya entrando como al tema de las relaciones de pareja de un hombre con otro hombre, entonces pues me gustaría saber por ejemplo, hay personas que consideran que entre una relación de hombres gays siempre hay alguien que asume el papel de hombre y otro de mujer, es un poco como muchos sectores de la sociedad heterosexual lo afirman no?, como entonces esta: quién es tu pareja aaa sí es él, bueno y quién es el hombre y quién es la mujer?, un poco con ese morbo inclusive preguntando quien hace este rol y quien el otro, entonces cuál es su opinión frente a eso.

Participante: Bueno, sigue siendo un tabú no?, es incómodo la verdad, digamos eh colocar nombres no?, digamos porque digamos los dos son hombres , hay no se puede negar digamos un rol específico , entonces que hay quién es la mujer no , no, no , no . La idea se trata de una relación de dos personas del mismo sexo, independientemente de que concepto haya, no veo la o sea, no me gusta estigmatizarlo de esa forma. Porque creo que son dos hombres o dos mujeres, o sea en una mujer no se puede preguntar quién es el man de la relación, en este caso los hombres quien es la mujer de la relación, no estigmatizo de esta forma, creo que cada quien es libre de ser como es, pero siempre guardando los patrones de hombre.

Entrevistador: ¿Cuáles serían los patrones de un hombre? Digamos...

Participante: Bueno pues en este mundo y hoy como se mueve y todo, digamos uno ya a esta edad ya empieza como a clasificar a filtrar a las personas, es decir que es filtrar para mi, para mi digamos hay personas que tienen una condición o un aspecto muy femenino , pero digamos eso , cómo explicarte a ver ... eh , no sé , o sea el hecho de que el amaneramiento por decirlo así sea una condición de que si entramos a estigmatizar a esa persona como la mujer de la relación , no, no, yo por ejemplo a esta edad no considero digamos eso como un punto bueno sino como, me gusta una persona por lo que es por hombre , no la considero que digamos forme parte de lo que yo busco en esta etapa que estoy , no creo que sea una regla , o como decirlo , o sea yo no lo veo , no lo veo así.

Entrevistador: Bueno, creo que voy siguiendo la línea, va la siguiente pregunta, digamos que para algunas personas, ya situándonos en la comunidad gay, el rol sexual concretamente define un poco el grado de homosexualidad, más o menos tu rol te define, entonces es mejor ser activo, pues eres más reconocido, valorado por la sociedad, mientras que el rol pasivo es un poco más despreciado porque se relaciona inmediatamente con lo femenino, un poco que piensas al respecto, ¿estarías de acuerdo con eso?

Participante: Eh, no, no creo, no creo que el rol influya, digamos en el caso en que puedas adquirir en una sociedad, es más antiguamente en Grecia los hombres tenían sexo con sus mucamos, o sea eso es algo que ya viene desde hace mucho tiempo, o se definió, pues la verdad no creo que eso influya dentro del papel en la sociedad, es más o menos siendo pasivo o activo en una relación, no, no.

Entrevistador: Digamos que para ti ser pasivo no tiene ningún problema, pues digamos no por ti no porque lo seas sino en general pensemos en el hombre gay común, digamos si alguien te dice yo soy 100% pasivo tú consideras que no es menos hombre concretamente.

Participante #1: Exactamente, no hay una discriminación que se dé dentro de la sociedad. Los considero iguales, el rol no define a la persona.

Entrevistador: Listo, me gustaría aclarar un poco ¿para ti qué es ser hombre? Si quieres puedes dar cuenta de lo físico, de lo intelectual, de la personalidad, como tú quieras.

Participante: Físico dentro de mi contexto un hombre se caracteriza por ser eso, por ser un hombre, creo que tiene rasgos masculinos, no estoy diciendo que deba vestirse de cierta manera pero si pienso que es un hombre ante la sociedad, porque es que ya hay muchas personas que usan tacones y es respetable, porque cada quien tiene una forma diferente de ver el mundo, pero creo que para mí en este punto en el que estoy eso sería para mí algo físico, digamos de las características físicas. Emocionalmente yo digo un hombre pues es como más general no?, encontrar porque todos buscamos llegar al éxito, digamos generar alguna trascendencia en la vida, buscar una familia, tanto la persona hetero como la persona gay deben tener eso una familia, un núcleo familiar, quizás por algo, creo que eso define lo del aspecto físico y emocional, creo que a veces o no sé de pronto lo estoy generalizando pero creo que el gay siente más o es más acorde a las emociones que las mismas personas hetero, son sensibles y yo creo que un poco más racional, porque vemos el mundo de otra forma. Digamos que como se nos ha cohibido tanto emocionalmente, ya sea en un contexto social, político, educativo, hemos sido excluidos de muchas cosas, entonces tenemos un poco más de conciencia de cómo queremos ser relevantes ante la sociedad y nosotros pensamos un poco más de corazón porque hacemos prácticamente todo a raíz yo creo que de la pasión.

Entrevistador: Y considera que las personas heterosexuales, hombres o mujeres, ¿tienen una pasión distinta? o ¿son de otra forma?

Participante: No lo que pasa es que como están contextualizados, o por decirlo así más libres dentro de la sociedad, entonces ellos pueden escoger libremente sus pasiones ante una sociedad que no los va a rechazar, ni por trabajo, ni porque los excluyan de sitios sociales, en cambio nosotros si nos tenemos que destacar un poquito más, para ser un poco

más relevantes, para que nuestra condición no opaque lo que somos como personas, creo yo.

Entrevistador: Listo, bueno, digamos que hasta aquí va esta primer parte explorando un poco el tema de la sexualidad. Ahora bien, ya habiendo conversado acerca de qué significa ser hombre mirando las características físicas y también emocionales como tú lo nombraste, entonces me gustaría saber ahora qué significa para ti ser hombre homosexual ?

Participante: Ser hombre homosexual, buena pregunta. Considero que un hombre homosexual sería una persona que gusta de su mismo sexo, lo puedo definir en eso.

Entrevistador: Digamos básicamente un hombre al que le gustan los hombres.

Participante: Para mí eso es la palabra homosexual. Hombre que gusta del hombre, nada más.

Entrevistador: Y si profundizamos un poquito en ese tipo de hombre, tal vez no todos los hombres homosexuales, se caracterizan sólo porque les gustan otros hombres sino porque también se pueden diferenciar uno de otro y siguen siendo homosexuales, ¿cuáles cree que podrían ser esas diferencias entre un hombre homosexual y otro hombre homosexual?

Participante: No sé son seres humanos, los seres humanos somos diferentes independientemente que tengamos gustos afines como de pronto los homosexuales, cada quien es un mundo aparte, es un universo que crea y construye lo que quiere para su vida, no veo la diferencia digamos en general, digamos todos seguimos una meta en la vida y todos vamos por ese camino, pues de pronto un poco más los homosexuales , porque el decir de la gente es que el homosexual es el peluquero, el travestí, la persona femenina, y no puede ser un homosexual doctor, puede ser un homosexual en el juzgado , incluso hasta por qué no presidente , casos se han visto, sino que la sociedad se ha encargado como de frenar eso porque digamos hay mucha gente que digamos oculta su sexualidad , oculta su esencia, todos somos iguales.

Entrevistador: Me gustaría saber, ¿cuándo supiste que eras homosexual?

Participante: Bueno eso es una pregunta que uno se hace constantemente, yo creo que eso fue en la pre-adolescencia-adolescencia, o sea ahí te comienzas a ser preguntas de por qué te gusta una persona de tu mismo sexo, porque me siento atraído por ellos, por qué, será que son patrones que uno adquiere en la sociedad o es algo que nace de uno, pues esa transición la tuve entre los trece y los dieciséis años más o menos.

Entrevistador: Y ¿cómo te sentiste frente a eso? En ese momento ¿Con quién vivías? por ejemplo.

Participante: A... con mi núcleo familiar, con mi mamá, mi papá y mis hermanos.

Entrevistador: Cuando empezaste a hacerte esas preguntas, sentías que había algo que no estaba bien o te sentías raro con la sociedad en ese momento.

Participante: Digamos si hubo un choque con la sociedad, porque vengo de los llanos orientales entonces la gente tiende a ser muy machista y sobre todo muy religiosos, y la religión imparte y reprime a las personas , la religión creo yo, porque la biblia es un documento donde dice hombre y mujer deben estar juntos , pero mira no lo estigmatice tanto yo decía bueno Dios quiere a todos por iguales , no creo que el vaya a juzgar a los demás , pero digamos en esa transición si me hice ese tipo de preguntas , más que todo tuve un choque digamos social , no fue tanto religioso , fue más social porque digamos empiezan como a decirte ven y entonces se va a ennoviar con alguien, entonces los compañeros del colegio influyen en esas relaciones , y a veces uno como que toma decisiones erróneas y tiene una novia porque como está de auge tener una novia , es una tendencia , no realmente empecé fue como a asimilar las cosas y fue duro pues vengo de una familia tradicional , porque yo creo que mamá sabe o sea conoce a sus hijos como la palma de su mano, cada uno es diferente pero de todas formas conoce cada parte de sus manos , entonces yo creo que eso se sabe, no? , lo más difícil es con el papá porque es la parte digamos masculina de la casa y creo que para mí fue más un poco más en la sociedad y digamos en el núcleo familiar. Pero de todas formas no me reprimí, pero si empecé como a moderar ese comportamiento o un poco oprimir ese deseo de explorar la parte sexual. La parte sexual y la parte de saber que era la homosexualidad, qué es ser gay.

Entrevistador: ¿En qué momento tú empezaste a explorarlo? , ¿Fue cuando viniste a la ciudad o allá en los llanos?

Participante: En mi localidad, conocí un muy buen amigo que me abrió un poco a este mundo gay, era un amigo que a pesar que teníamos bastante edad de diferencia, él tenía ya dieciocho años una persona que digamos como que afecto y que me enfrento a mí mismo, me dijo: eres homosexual, yo le dije: no, y entonces como que negar uno esa parte frente a alguien del mismo género, por decirlo así , fue un choque fuerte , pero al final como que con él empezamos a formar lazos de amistad que me hizo ver el mundo de otra forma , él

era una persona que no era reprimida , ni cohibida , era muy libre en su forma de ser y todo el mundo lo conocía por eso, porque era así . Con él aprendí muchísimo , aprendí a digamos ,en ese entonces el gremio era muy reducido , entonces tener un amigo de esa condición , igual a la que tenía yo o sea ser homosexual , yo creo que fortaleció muchísimas cosas y él me dio como una escuela por decirlo así de que está bien , empezar a entablar conversaciones , a defender mi punto de vista, entonces me sentía libre de expresarle todo lo que decía como persona homosexual y ya se volvió algo que empecé a ver con más claridad, así fue que comencé a explorar mi mundo exterior , porque en donde yo vivía era un pueblo en donde no había mucho que explorar , no había mucho del tema porque no era normal , entonces él fue una guía en este camino.

Entrevistador: ¿Hasta qué edad estuviste en tu pueblo?

Participante: yo me vine de mi pueblo a los veinte años

Entrevistador: Y ¿fueron compañeros cuando tenías esa edad?

Participante: Sí, exactamente

Entrevistador: Cuando tú dices que él era abiertamente homosexual, que era abiertamente gay, ¿había algún tipo de manifestaciones que él tenía para que tú lo tuvieras en cuenta o él hacía pública su sexualidad?

Participante: Él era demasiado extrovertido, no se reprimía, digamos tenía patrones de comportamiento muy femeninos, sin embargo él no vestía como mujer, o sea él era un hombre pero de todas maneras con su parte femenina y muy muy expresivo. Recuerdo mucho que decía: a mí me vale madres lo que los demás piensen, desde de que yo me sienta bien en una situación, yo me expreso y soy como soy aquí o donde sea.

Entrevistador: Bueno, para muchos hombres salir del clóset es un paso muy importante, le dan mucha importancia a ese tema, ¿qué opinas tú frente a eso?

Participante: Eso del salir del clóset me parece tan estigmatizante, como tan ambiguo, como no sé, yo digo es como aceptar quien eres frente a la sociedad, yo digo cómo fue aceptar esto, porque yo ya después de los veinte años comencé a salir con personas.

Entrevistador: ¿Aquí en Bogotá?

Participante: No yo después de estar en el llano me mude a otra localidad y ahí estuve un buen rato, y ahí fue donde empecé mis estudios universitarios, digamos los estudios universitarios, o digamos la escuela de la universidad te da mucha autonomía, entonces ya

empiezas a tomar roles más serios, decisiones más serias y pues como todo, llega el amor por primera vez, entonces que pasa, cuando ya llega el amor por primera vez, la persona que se enamora pues ya, ya empieza a pensar un poco más en ¿ Por qué se enamoró de un hombre? ¿Por qué lo debo ocultar? .Fue un proceso que se fue dando desde el núcleo familiar, desde presentarle esa persona con la familia, de que bueno pues no explícitamente de que, no es que es mi novio, pero si incluyendo a las personas del núcleo, como conocerlo, como tú sabes la gente no es boba, mamá no es boba, papá menos, hermanos mucho menos, entonces ya fue como un proceso de adaptación en el que ya no te van a juzgar más adelante de decir y la novia y cuando nos presenta la novia, porque ya hay marcado como un territorio por decirlo así , ya estas demostrando algo que eres como eres, entonces la familia no te va a juzgar digamos , no va a decir nada de la novia, no, ya saben por dónde van las cosas y entonces ya empiezan a aceptarlo, pues a pesar de ser una región muy conservadora y muy machista , se aceptó de una forma muy buena en mi casa.

Entrevistador: ¿Cómo les contaste, cómo fue eso?

Participante: En realidad no se contó, fue cuando lleve a mi primera pareja, yo empecé a vivir con él, entonces fue una experiencia absurda, pero bueno, o sea como que la gente ya empiezan a obviar preguntas que no vienen al caso, que ya se dan cuenta como de tu comportamiento, no te van a juzgar o no te van a empezar a cuestionar por el hecho de que yo soy homosexual y que más se puede hacer, pero nunca sentí rechazo por parte de mis padres ni de mis hermanos.

Entrevistador: ¿Cuántos hermanos tienes tú?

Participante: Bueno, somos cuatro hermanos incluido yo

Entrevistador: ¿Hombres todos?

Participante: Sólo mi hermana mayor es mujer, de resto somos hombres

Entrevistador: ¿Tus hermanos son heterosexuales?

Participante: Sí

Entrevistador: Y entonces me comentas que siempre hubo como aceptación, nunca hubo rechazo de papá, mamá o hermanos sino que se fueron dando cuenta de que eras homosexual.

Participante: De hecho fueron dando respuesta a las preguntas que no quisieron hacer

Entrevistador: Pero notabas algo en tu papá o en tu mamá, digamos al inicio como que les chocara algo, les molestara el asunto.

Participante: No, no porque cuando yo salí de casa, obviamente ya no convivía con ellos, y pues de igual forma si considero que estoy abierto pero digamos yo respeto los espacios tanto del núcleo familiar como en la sociedad, porque a veces las personas se sobrepasan en demostraciones de amor si?

Entrevistador: Cuéntame una cosa, digamos que en ese proceso de salir del clóset, ya vimos que en tu caso no hubo un momento en particular en donde tú reunieras a tu familia, en donde dijeras papá y mamá necesito decirles algo importante, sino que fue algo un poco más natural, más sustancial, y en ese sentido tú señalabas que hubo una persona muy importante que conociste en tu pueblo inicialmente, y a parte de él hubo otras personas que tú consideres importantes en todo este proceso al reconocerte como hombre gay? , partiendo de que claro para ti no fue difícil, no tuviste que ir a terapia ni nada, cuéntame cómo fue eso...

Participante: No, no, para nada, ellos por la connotación que tuvo mi primera pareja y cuando dije que era abiertamente gay, para ellos fue algo devastador. Incluso la mamá de él aún consideraba que él con terapias, fue para mí digamos cargar con una responsabilidad, porque la mamá de mi pareja pensaba que eso se podía curar con especialistas en la rama entonces que psicólogos, psiquiatras. Pero entonces éramos dos sociedades totalmente diferentes una que aceptaba y otra que se resistía al cambio, y él aún dice abiertamente mamá me gustan los hombres, pero ella se resistía aún al cambio, eso fue digamos algo que connoto ésta relación, digamos la parte familiar de esa persona.

Entrevistador: Y ¿él fue alguien importante para ti?

Participante: Digamos en el ámbito sexual sí, porque conviví con él, entonces todo digamos es por impulso no?, porque uno a esa edad uno busca es hacerlo, no piensa en las consecuencias , ya uno a esta edad uno lo piensa hasta tres o cinco veces , bueno entonces como que fue un proceso de aprendizaje bueno , donde realmente aprendes a convivir con alguien , aprendes a convivir con mañas, aprendes a convivir con amor , pero realmente digamos , fue la primera persona, pero no fue la persona de la que yo me enamoré, no puedo decir que haya sido amor , digamos fue algo más de impulso de probar , porque uno

de los quince en adelante comienza esa etapa de exploración y cualquier cosa que se atravesase se prueba.

Entrevistador: ¿Qué edad tenías en ese momento?

Participante: 25 años

Entrevistador: Y ¿Cuánto tiempo vivieron juntos?

Participante: No fue mucho tiempo, fue un año

Entrevistador: Y ¿por qué termino la relación?

Participante: Digamos fue la monotonía, ya hubo un momento en que deje muchas cosas atrás, ya no me lamento, no fue algo de lamentar pero si digamos fue por impulso, entonces empecé a meditar mucho las cosas, y uno piensa bueno por qué hice esas cosas , pero bueno cuando uno hace las cosas asume las consecuencias , empecé a ver monotonía en la relación, porque por ejemplo ya hubo un momento en donde me hostigaba porque compartíamos demasiado tiempo juntos y ya hubo un momento en donde dije ya no quiero esto más , porque hice muchas cosas por él y la familia de él era una jartera , entonces dije aquí se acaban las cosas , fue un proceso que para mí no fue duro , pero de pronto la otra persona si le dio un poco duro , pero bueno nada que hacer.

Entrevistador: Entonces por lo que me has dicho tu familia nunca te juzgo, ni nada, ellos fueron un apoyo para ti, ¿cierto?

Participante: Sí, me trataron como a cualquier hermano que tengo, no hubo favoritismos, no hubo rechazo, o sea tal cual como era yo me aceptaban.

Entrevistador: Ahora me gustaría saber digamos, que le dirías a un joven que está atravesando un momento difícil, al salir del closet, que es homosexual y tiene muchas dudas, ¿qué le dirías tú?

Participante: Pues quien soy yo para impartir cosas , pero bueno la experiencia de los años, yo le diría que se acepte tal como es, que en ningún momento digamos es una enfermedad como lo quieren hacer ver otras personas y no es un comportamiento, una tendencia porque es un sentimiento ya no es algo que soy y que luego se va, le diría que explore que conozca, que se dé a conocer como es, que no se reprima como persona, porque muchas de las personas que viven reprimidas en su vida, son los grandes políticos , con esposas e hijos , y eso es peor aún, tener que engañar a alguien diciendo algo que no quiso , que no va con él , pero que la sociedad o el núcleo familiar le ha infundado,

entonces le diría que no que sea libre , que sea el mismo , que no reprima lo que siente como persona y las atracciones que tiene, que se dé a conocer, pero eso ya hoy en día ha sido más abiertamente , ya porque estamos en la ciudad de Bogotá , ya digamos la homosexualidad está afectando aún menos, pero aún falta más aceptación, digamos en la parte social , pero en este tiempo para las mamás es más fácil aceptar a sus hijos, porque en mi época era más un tabú , pero ahora ya son más libres las personas , pero que no guarden esa parte sino que la compartan.

Entrevistador: Ya me has compartido un poco lo del tema de la pareja, ahora me gustaría saber para muchos hombres homosexuales el tema de conseguir pareja, tener pareja o estar solteros es un tema relevante, ¿cuál es tu opinión frente al tema de la pareja?

Participante: Pues ya a estas alturas de la vida ya uno lo que hace es clasificar a las personas, tiene en cuenta lo físico y lo emocional, porque ya uno no busca una pareja sino un compañero de vida con el que pueda hacer proyectos, porque yo he visto a hombres de 45 años con jóvenes de 22 años, puede haber una atracción física, pero digamos hay dos partes una económica y otra emocional, emocional porque pude ver a la figura paterna que se yo la parte de las caricias, y la parte económica porque busca una estabilidad para su vida ,entonces puede que haya una y la otra no , entonces yo digo ya en este punto uno empieza a buscar una persona que se adecue a las necesidades que uno tenga , gente con la que se pueda salir adelante, ya no es algo sólo de amor , ya es algo que tienes un proyecto de vida y buscas estabilidad , entonces uno comienza a buscar a esa persona que uno quiere a su lado.

Entrevistador: ¿Cómo te gustan los hombres?

Participante: Buena pregunta, generalmente no me gustan menores de edad, menores de edad me refiero a 25, 24 años, pero igual no estigmatizo porque las personas hay edades que te demuestran otra cosa , como hay personas de cuarenta años que parecen de 22 años, entonces digamos la edad no es un impedimento , pero si me gusta más alguien que vaya acorde con mi edad, pero en lo que más que planes rumba, más sociable m que le guste salir a caminar , comerse un helado, tomar un café , ir al cine , digamos ese tipo de cosas para mí priman mucho, entonces yo voy seleccionando, entonces por ejemplo el año pasado me pasó algo, conocí a alguien mucho menor que yo y estuve con esa persona saliendo , pero

ya por tiempo dejamos de vernos, pero fue una experiencia buena , ya va uno perfilando patrones que tengan las personas.

Entrevistador: Muy interesante lo que me cuentas, ahora ¿tú qué piensas de las relaciones de pareja que se dan actualmente en hombres gay, ¿cómo las percibes? Digamos entre lo que conoces, de tus amigos, ¿cómo piensas que son esas relaciones?

Participante: Es complejo porque yo tengo amigos que basan sus relaciones sólo en sexo, como hay personas que se conocieron dos días, comenzaron a vivir juntos y continúan conviviendo , yo he estado viendo mucho algo que se da a nivel general y es que a pesar de que son algo excéntricos, bueno no diría excéntricos, igual no quieren la soledad, pero es contradictorio porque les dicen a sus parejas te quiero mucho y luego salen de la puerta y ¡sabrás Dios que hacen! y ... investigando o haciendo preguntas porque igual hayan tres, cuatro o cinco más a parte yo digo es la soledad, no digamos tanto en la parte emocional, yo no compartiría a alguien en la parte emocional, eso sí tenlo por seguro, y cuestiono mucho las relaciones demasiado abiertas , entonces tengo a las personas que me dan estabilidad y entre los dos podemos construir algo , es más una sociedad que una relación , cada quien pone las reglas en su relación , cada quién se somete a lo que quiere , pero yo no estoy de acuerdo con las relaciones en donde permiten tener otras personas por fuera de esta.

Entrevistador: Claro, entonces viene el tema de la fidelidad que es algo muy controversial, porque digamos en mi opinión para muchos hombres gay la fidelidad no existe.

Participante: Pues se ha evidenciado más en los gay, porque lo que yo creo es que la infidelidad se ha notado más en los gay porque los gay tienen un problema... o tenemos un problema, claro que no me incluyo ahí pero bueno, somos demasiado o sea tergiversamos mucho la información, entonces tú le cuentas a un amigo y como no es de confianza, ese amigo le cuenta a otro amigo y se crea lo que llaman chisme o rumor y entonces ahí es donde se da el chisme de los que son infieles . Yo digo entonces que la fidelidad como en todas las personas se pierde, no se puede asegurar que uno sea 100 % fiel, no digamos de obra pero si de pensamiento.

Entrevistador: Bueno... me habías comentado que había ciertos cambios en la creencia de tu sexualidad, digamos no es lo mismo ser hombre gay hoy aquí en Bogotá, a cuando eras hombre gay hace diez años, doce años, ¿Qué ves de distinto ahora en ti?

Participante: ahora soy muy abierto, respetando los patrones obviamente, porque no puedo besarme con una persona públicamente en un contexto, por ejemplo en una plazuela de comidas donde hay niños, hay ancianos, hay padres de familia, porque hay que respetar los espacios. Porque si queremos libertad de expresión pero debemos respetar los espacios, no estoy diciendo que no haya muestras de afecto, ¡claro que sí!, digamos me refiero a ver espectáculos bochornosos, porque eso hace que las personas lo rechacen aún más. Digamos en Bogotá ya hay más tolerancia, diría yo un 50 % o 60% , considero que se acepta esto más, digamos en espacios públicos, existe más tolerancia hay más esparcimiento, ya se puede demostrar afecto.

Entrevistador: En ese sentido, bueno te adelantaste a la pregunta, pero cómo percibes tú que la sociedad bogotana, percibe este tema, ya me lo has respondido parcialmente, pero ¿Quisieras agregar algo?

Participante: Con los que son homofóbicos que a veces tienden a ser homosexuales tapados , lo afectan de una forma por mayoría, no es porque le haya impuesto sino que la sociedad gay es ya un conglomerado bastante grande y representativo en la ciudad de Bogotá, entonces acepta o acepta , o sea ya es un hecho no un mito ni muchos menos una enfermedad ... entonces el heterosexual afecta esos patrones, lo que no afecta es el comportamiento social, yo no pretendo ir a la iglesia a buscar pareja....o como se dice vulgarmente, a buscar un polvo.

Entrevistador: Un poco me causa gracia como te llama la atención eso, como en a una iglesia, como un contexto no permitido...

Participante: Sí exacto, el 30 % era gay y el otro 30% era familia , entonces al terminar la misa todo mundo dando su teléfono, entonces para mí fue algo brutal porque estoy acostumbrado a recibir misa con personas y bueno casualmente veo que esto pase, pero ahora se convirtió en un mercado social, como para entablar toda clase de relaciones, entonces Bogotá si ha aceptado mucho , no quiere aceptar la parte política , o sea los derechos que tienen las personas del mismo sexo, está el matrimonio el que sea reconocido como pareja , está la adopción , entonces todavía hay retraso en esa parte , lo aceptamos pero no compartimos los derechos por ustedes, entonces es contradictorio, si está evolucionando.

Entrevistador: Listo, vamos entonces a redondear la entrevista, al último tema que es un tema también muy interesante y es referido un poco a tu cuerpo, me gustaría un poco que me hablaras acerca de cómo te relacionas con tu cuerpo.

Participante: Eh... yo creo que en la pre –adolescencia hasta la adolescencia, hasta la adultez, digamos por ser pueblo tan pequeño, no vemos estéticamente el cuerpo como primordial en una persona, claro que hay gustos físicos, pero no se piensa tiene que tener el abdomen de chocolatina, no, no, no, cuando uno ya se enfrenta a la ciudad ve como el mercadeo, una gama de productos, digamos desde el gimnasio, o que nos venden es la idea no solamente en la sociedad sino las novelas, o en la publicidad, donde nos muestran un tipo, esbelto, que viste con las prendas más finas, que huele lo más de rico, entonces ya uno empieza a preocuparse por un prototipo específico y entonces empieza a ver uno la importancia del cuerpo. El consumismo ha hecho que las personas se obsesiones más por su físico y yo digo listo el físico es algo importante pero no es lo primordial en una relación y por eso yo digo que esas personas viven solas. Yo aprendí a aceptar a las personas como son, y no puedo negar que todo entre por los ojos pero hay que mirar que la persona tenga un proyecto de vida, porque o si no yo me pregunto ¿Qué hago con una persona así?, porque hay que tener comunicación, hay que formar lazos de confianza.

Entrevistador: Digamos me llama mucho la atención que digas que un sector dentro de la comunidad gay, en donde digamos que más o menos se crearon identidades... tú eres así o no eres así, pero me he dado cuenta que hay un contexto en la cultura gay que es donde se valora mucho ese tipo de masculinidad, donde los hombres no tienen que pasar mucho tiempo en el gimnasio sino que son juzgados sólo por si son bonitos, que tengan barba, un poco como que piensas tú sobre esa subcultura “bear”, justamente ¿hay más aceptación?

Participante: Hum si, más o menos culturas subculturas hay 5 o 6... conocí una que me gusto o me sentí parte de ella porque esa cultura miran en los demás un atributo como parte de ese conglomerado, no te exigen tener un cuerpo perfecto, pero entonces conocí un grupo que tuvo una ideología muy bonita, aunque sólo sea fiestas ocasionales. Pero como te digo yo la verdad no conocía esto, vine a conocerlo hace muy poco, Entonces ya uno empieza a sentir que uno encaja aquí, me gusta la ideología que comparten, la cultura que comparten, no quiero decir que no comparta otros espacios con otras subculturas, y es chévere ver como ya no hay un prototipo específico sino más de comunidad.

Entrevistador: ¿Crees tú que el cuerpo tiene un papel importante en las relaciones afectivas que se entre hombres gay?

Participante: Diría que..., los gustos van desde si a ti te gusta la coca cola hasta que si a ti te gusta le ron, entonces tú tienes ya definido un patrón que te pueden gustar las personas delgadas, como hay personas que les gustan con otras características, todo es respetable, cada quien tiene su gusto y no estigmatizo, claro que la mayoría de los hombres gay buscan es lo que te decía anteriormente, buscan algo más físico.

Entrevistador: Y ¿Hay algún anécdota o experiencia en particular algo relevante frente a este tema que quisieras compartir?

Participante: Bueno me corchaste ahí, porque creo que aquí no se cuentan intimidades (risas) cosas que no se puede contar, es muy íntimo, pero bueno te voy a contar algo, yo conocí a alguien en Bogotá, empezamos a salir, una persona tres años mayor que yo, hubo conexión, fue chévere... cuando de un momento a otro me dijo oye tengo que decirte algo y yo dije bueno cuéntame y me dijo bueno, es que yo soy casado, yo no pensé que fuera verdad, yo pensé que me estaba tomando del pelo, y pues al saber que ya ha pasado determinado tiempo donde ya hay vínculos afectivos, yo dije esto no me puede estar pasando a mí, ero bueno pasó y fue algo muy chistoso, después de eso uno se pregunta si las cosas con alguien van o no.

Entrevistador: Bueno ahora para finalizar, un poco respecto, pues digamos todas esta, esta búsqueda de la persona, digamos busco a alguien serio, a alguien así y asa, pero pues específicamente, ¿qué piensas tú de ese “ser serio”?

Participante: Mira la condición, pues bueno hay gente que es tan reprimida que no puede aceptar su condición, es decir si estoy por ejemplo en gerencia y no me puedo dar el lujo de tener un comportamiento amanerado, uno cuando es gay a uno se le sale como dicen por ahí vulgarmente el plumero, o sea uno recocha, digamos yo le otorgo mucha alegría a las situaciones, ves... entonces hay personas que no voltean ni a mirar porque están tratando de guardar eso, pero yo creo que cuando ya conocen a alguien y ya están en un ámbito personal, en un sitio ya personal se desinhiben y es mucho peor que a raíz de un trago o a raíz de otras circunstancias se desinhiba, entonces yo digo uno es como es, guardando el respeto en los contextos, porque hay momentos y espacios para compartir el amor.

Entrevistador: Listo, ¿hay algo más que deseas compartir?

Participante: Quiero decirle a las personas que aprendan a valorarse como son, porque cuando uno se valora, aprende a querer más a los otros tal y como son , eso es el aporte que puedo hacerle a esta entrevista.

Entrevistador: Muchas gracias por haber compartido tus experiencias, fue muy importante haberte escuchado.

Participante: Bueno, con gusto.

ENTREVISTA #3

Entrevistador: ¿Listo, muy buenas noches Rodrigo cómo estás?

Participante: Muy bien muchas gracias

Entrevistador: Bueno, eh. Bueno muchas gracias. ¿Qué edad tienes?

Participante: 52

Entrevistador: 52 años, bueno muchas gracias. Eh Rodrigo me gustaría que me contaras muy espontáneamente, eh digamos a lo largo de tu historia es, digamos es bien sabido que en nuestra sociedad y en la familia, muchas veces se nos mandan mensajes de cómo debe ser un hombre, como debe ser una mujer. Hay algunos de esos mensajes que recuerdes en tu vida en este momento, en tu casa o digamos en la sociedad donde has vivido, eh te dijeron de cómo debías ser, como debía comportarse un hombre, que era lo correcto... me podrías contar de eso por favor.

Participante: Todo el tiempo, todo el tiempo. Todo el tiempo la situación, eh eran los cánones de comportamiento, lo que uno debía pensar hacia el sexo opuesto, lo que uno debía enmarcar hacía, hacia los, las personas del mismo sexo, los límites que se debían generar, y de lo que uno tenía que tener de las ideas de comportamiento de gusto, de, de deseo, y en cualquier conversación, en cualquier momento estaba eso expuesto.

Entrevistador: Listo, listo. Dirías tu que, he, hay algo que caracteriza al hombre homosexual, piensas que hay algo que es propio de el

Participante: Definitivamente, primero, en... por mi experiencias diría un rasgo, una fuerte unión hacia la madre es este caso, eh... un deseo de tener, he un conocimiento más allá de lo permitido digámoslo así, de mi entorno, de mis amigos, de mis primos de mis familiares, eh cierta libertad de tener eh actividades muy propias de... entre comillas muy propias de mi madre, de mis hermanas, mi de sentirme conectado de femeninamente, de manera femenina eh con las situaciones de mi mama, sintiendo a mi mama como héroe no, no sé si te respondo la pregunta

Entrevistador: Sí sí, está perfecto, digamos que piensas tú de esa frase o ese dicho más bien que, que prescribe que el homosexual, no nace sino que se hace, cuál es tu opinión al respecto

Participante: Mi opinión es que nacen

Entrevistador: OK

Participante: Uno viene de fábrica

Entrevistador: OK, OK, OK.

Participante: que viene empacado de fábrica, entonces para es mi totalmente verídica

Entrevistador: ya, consideras en tu caso por ejemplo es así...

Participante: yo diría que mi familia el rasgo, el rasgo es fuertes. Tengo dos primos, un primo hermano y un primo segundo y unas grandes sospechas de otras personas, grandes sospechas

Entrevistador: OK, Listo. Me gustaría saber un poco, entrando al tema un poco sobre las relaciones de pareja, digamos del mismo sexo, para algunas personas existe el imaginario de que en un relación homosexual, quien asume el rol activo se reconoce pues como legítimo, mientras quien asume el rol pasivo eh, pues se degrada o muchas veces pierde su masculinidad sí, no es hombre, en palabras de algunas personas. Que piensas tú de eso?

Participante: No... Pienso que es un proceso de entregas, que va a definitivamente proyectado desde la emotividad de conectarte con la otra persona en un punto dado desde el punto de vista espiritual. Hay otras situaciones quizás, que ya hacen parte de la realidad del placer como de las zonas erógenas que la gente tiene, por, por un gusto de sentirse de una u otra manera realizado a nivel de placer individual

Entrevistador: Si...

Participante: Donde juega ya, la libido, el morbo, el heros y se genera esa función, esa, esa persona que produce más de aquello, más placer. Pienso que en ningún momento nadie se degrada... en ningún momento, sino el proceso de entrega es mucho más respetuoso pero también el papel activo, es un papel de pensar en la otra persona, más que... todo es como un proceso de contacto espiritual

Entrevistador: OK, OK. Listo muy bien. Vamos a hablar un poco acerca del tema de ser hombre. Que consideras tu que es ser hombre, un poco, pensando también en tu experiencia como hombre, que es para ti ser hombre.

Participante: Bueno, definitivamente para mí el hombre se determina por la consciencia del genital

Entrevistador: OK

Participante: La consciencia de que tenemos una actividad de, de... una realidad de la sociedad donde estamos enmarcados como hombres y tenemos unos genitales que nos identifican como tales. A mí el hecho de ser gay hace que esa visión sea mucho más amplia, y el hecho de fortalecer o de visualizarme ante una mujer me hace ser absolutamente eh igual, simplemente nosotros lo tenemos para afuera y ellas para dentro, esa es una situación como de una naturaleza inicial pero eso no determina el hecho de que el hombre es un ser humano pensante, eh que lleva haber te digo, que lleva una realidad espiritual y racional que circunstancialmente pueda tener eh vagina o pueda tener pene pero de eso no se determinan en lo absoluto. Ser hombre es ser una persona con un carácter ético, con un carácter sensible, con una actitud hacia su entorno.

Entrevistador: Si...

Participante: porque entonces para mí sería lo mismo que decir cómo te... como te consideras al ser una mujer, no el hecho de que tenga unos genitales y yo otro, para mi le hecho es... no sé si lo estoy enredando un poco, pero lo que creo es que par a mí el hecho de que me preguntes que es ser hombre es primero me suena ante mi como persona ética, como persona sensible con una realidad de vida, con una situación de distancia precedera nazco y voy a morir y en ese proceso voy a tratar de edificarme como persona, entonces le hecho de ser hombre lo identifico primero hacia un genitalidad y el segundo espacio hacia una actividad que tengo y un rol que debo cumplir como ser social. Yo lo desdibuja del hecho que tengo que ser alguien extra bueno que tenga que ser el más fuerte, ser el

trabajador, no... sino un ser social que cumple un rol, el que escoja pero está en la misma dimensión de la mujer

Entrevistador: OK, OK, OK. Listo Rodrigo creo que es una respuesta muy completa. Lo enfocamos digamos, partes de un punto de vista biológico que en parte con caracteriza pero en parte también hablas de una atribuciones éticas ya de unas dimensiones mucho más profundas en el ser humano y en ese orden de ideas me gustaría saber qué significa para ti ser hombre homosexual.

Participante: hay una visión mucho más parcializada hacía, hacia las personas del mismos sexo, y esa visión parcializada me hace sentir una forma de amar especial, de pronto un poco reprimido la visión del amor para mi significa un proceso más reservado de entrega más discreto tal vez pero muy fuerte, muy fuerte donde eh, el hombre homosexual significa algo. En primera instancia una persona de alguna manera con tendencias deprimidas por el entorno social. Dos una persona con una infinita sensibilidad hacia la al... de tener demasiado de uno, demasiado del otro, demasiada testosterona y demasiada progesterona y ese equilibrio de las dos significa que sea un persona perspicaz, abierta, sensible, observadora, tolerante, discriminadamente la sociedad ha hecho que esto se incremente no...

Entrevistador: Claro, claro.

Participante: Y me parece que los seres homosexuales son personas absolutamente perceptivos, con unos proyectos de vida muy interesantes cuando se propones cierta cantidad de situaciones, y son personas que le hacen muy bien a la sociedad, serian como las abejas de la colmena que son las trabajadoras, catalizadoras, y deberían haber más.

Entrevistador: OK, OK, OK.

Participante: (risas)

Entrevistador: Me gustaría saber un poco, como este proceso de reconocimiento, como hombre homosexual como fue eso en ti, si en algún momento represento algún tipo de malestar o flujo más espontáneamente, dependiendo del contexto familiar en el que creciste, me gustaría que me hablaras de eso

Participante: Si, en un primer momento sentí como una culpa y una carga, como posiblemente un castigo o una prueba.

Entrevistador: OK

Participante: Que en un momento dado lo que me genero fue una reflexión de que tengo que cargar con esta cruz y también una tendencia cristiana, perdón cristiana no, católica am... en donde el sentido de culpabilidad esta acentuado y que me toco ser así, y lo tengo que retomar y lo tengo que cargar con la mejor actitud. Eh el secreto y el hermetismo también llevaron un poco a ser a hacer sentir eso un poco más fuerte emm, posteriormente al encontrarme y al pesar de querer y hacerle caso a tantas situaciones interesantes en la vida, a fluido de una manera interesante, linda me he sentido sumamente cómodo con esta situación, me fascina la masculinidad y ese entonces ese coctel de masculinidad con homosexualidad, con ambición eh me gusta, entonces emm la fluidez y el encantamiento que he tenido con mis preferencia ha sido muy grande. He dejado las culpas, la fluidez que he tenido con el hecho de serlo actualmente me hace ser un poco hasta creído, un poco hasta sentirme una persona como dicen por ahí fuera de este mundo no, especial, un llamado, un mensajero de los dioses

Entrevistador: (risas)

Participante: Eso es algo pretencioso pero de alguna manera siento que tengo un poder especial.

Entrevistador: OK, OK. Listo Rodrigo muchas gracias. Me gustaría que exploráramos un poco más esa culpa. A qué crees que se debía, si fue a tu familia no sé.

Participante: Si, si, si, la religiosidad tradicional del colegio, la religiosidad de las abuelas de las madres, en donde la soberanía es castigar con una aparente bomba atómica de parte de Dios en la biblia, que dejo convertido a todo el mundo en sal y borro del mapa a ese par de ciudades, pues de ahí se ha proyectado todo no. Como se las cosa del mal si nuestras tendencias y nuestras perversiones salgan... aparente mente. Lo que reza esto em... mi culpabilidad eh residía allí tal vez y por el hecho de que era diferente em a lo normal a lo que sentía mi padre mi hermano, la mayoría de mis amigos y el hecho de tener que esconder esto, hacía que se sintiera como un situación frustrante, mala y producía frustración no...

Entrevistador: claro, entiendo. Digamos tuviste algún tipo de apoyo cuando decidiste aceptarlo o...

Entrevistado: No, no tuve ningún tipo de apoyo.

Entrevistador: Siempre fue, tú mismo has salido adelante, tu solo.

Participante: Si, me he enredado pero creo que he salido adelante

Entrevistador: OK. Me gustaría que me contaras un poco de tu familia, un poco como los tomaron. Si lo hiciste explícito y si digamos ellos lo asumieron, nunca lo supieron... me refiero a tus padres tus hermanos

Participante: Mis padres no, tácitamente no. Ciertamente lo intuyeron porque hicieron comentarios muy objetivos al respecto, por mi última pareja que se mezcló muy bien con mi familia, en algún momento él abiertamente lo comento en una reunión y ellos accedieron al tema y dijeron nosotros no entendemos porque William piensa que nosotros no sabemos lo que es. Imagínate como me puse yo no

Entrevistador: Claro, claro.

Participante: sentí una felicidad muy grande. Sobre todo cuando mi hermano, mi hermano mayor me dijo yo te quiero a ti como eres, y que querré toda la vida. Mis hijas también somos felices que seas quien eres.

Entrevistador: OK. Muy bien. Bueno, sabemos muy bien que por tu edad has vivido en sociedades con un pensamiento que ha pensado diferente respecto al tema de la homosexualidad. No es lo mismo ser homosexual e la Bogotá de 1980, 1985 90 si se quiere, a ser homosexual hoy en el 2015. Que diferencias encuentras tu dentro de estas dos épocas.

Participante: Waaa, el uso del pensamiento al que le mismo gremio o la misma comunidad ha obligado no. Desde el punto de vista legal ha hecho que la autoconsciencia cambie, las generaciones actuales vienen con un chip diferente, un chip de globalización, un chip de... entendiéndose globalización por internet, de perfecta información del mercado, por decirlo con un punto de vista... eso ha hecho q las modas las... nos hayan permeado y que los jóvenes actualmente piensen que tenemos que ser hoy iguales o mejores a lo que piensan que o en Alemania o lo que piensan en Barcelona o en otro lado en Asia con respecto a que somos seres del siglo 21, seres humanos en progreso en evolución y que hay ejemplos importantes en la historia de la humanidad donde las aceptaciones de diferente principios razas, creencias, han sido hace miles de años mucho más efectivas de lo que son ahora entonces, gracias a eso creo que el chip es diferente. El chip de las personas del año 60 cuando nací yo es diferente al de los 80 en donde empezó a cambia y diferentes fuertemente a las generaciones del mediado del 90 hacia acá.

Entrevistador: claro, claro. Como crees que se vivían las relaciones homosexuales antes, digamos en esas épocas de las que acabas de hablar.

Participante: Digamos el gueto cerrado. Pues digamos aquí en Bogotá, tuve la experiencia de ir a una discoteca con mis amigos hetero y eran ellos los que iban a ser la realidad de ellos, sin saber que yo era gay. Yo tampoco me aceptaba mucho y fuimos a una discoteca que quedaba en la calle cuarta con carrera décima, perdón v 19 con cll 4ta que llamaba... era un roto bellísimo, adema la forma en que estaba arreglado, las cortinas nuevas, era un sitio nuevo. Yo creo que volvieran a poner igual a como estaba, sería un éxito en este momento y ahí cosas similares y mejores. Pero era de guetos de núcleos cerrados de situaciones, de ninguna manera abierto era casi que al realidad gay en esta ciudad era similar al travestismo en la calle que está acompañada de prostitución y que está acompañada de droga. Entonces gracias a Dios digo, (risas), la realidad es que la realidad y sus intereses y supuesta sociedad ha emergido de esos bajos mundos a enfrentarse a una realidad grade. Sigo creyendo, sigo sintiendo que hay mucha homofobia, mucha. Y esa homofobia nos lleva a cogernos las manos debajo de la mesa, pero igual somos felices.

Entrevistador: OK, OK, OK. Muchas gracias Rodrigo. Mira para muchos hombres es muy importante el tema de salir del closet, cuál es tu opinión al respecto.

Participante: Total. Si uno no puede mostrar por lo menos en el 70 por ciento lo que es uno, estamos completamente reprimidos y la represión lo que genera es una bomba de tiempo, una bomba de presión, conflicto, estrés, el closet lo único que produce es olor a viejo, polilla, falta de oxígeno, falta de luz y ahí creo que retrato lo que una persona puede sentir no, una persona que no tiene luz ni para sí misma ni puede proyectarla le falta respirar, se va a morir. Y se lo están comiendo las polillas.

Entrevistador: OK, OK. Es muy claro y un poco la manera como lo describes. Hubo algún momento coyuntural en tu vida, donde tú puedas decir mira aquí yo gracias a esta experiencia salí del closet, o gracias a esta experiencia o por lo que sucedió yo decidí decirlo abiertamente, o fueron varios momentos.

Participante: si, el hecho de ser músico, de ser artista, de rodearme de gente, entre comillas loca, loca que es... artistas, pensadores, escritores, eh músicos, artistas plásticos, poetas, todo este poco de gente que hacia parte de mi vida en donde yo sentí aceptación completa, eso fue el punto de partida para dar un paso al frente y empezar a decírselo a

gente especial que me recibió con los brazos abiertos y me dijeron también “ah nosotros ya lo sabíamos” porque’, porque sí.

Entrevistador: (risas) , sí, sí.

Participante: Eso fue, mi entorno, me refugio en el entorno y este me dio la oportunidad de ser autentico, el hecho de vestirme de una manera específica de colocarme algo diferente que me diera cierta autonomía que me... me quería sentir diferente, cuando estaba en esas épocas de aceptación diferente, no me puse arete porque no me gusta el dolor, entonces, pero quizás lo hubiera hecho en su momento. Pero ya hay otras maneras de representar eso. Eh el humor negro y el sarcasmo hace también el que uno, de una u otra manera tú digas emm, mandes mensajes a las personas que están ahí, que supuestamente saben quién eres tú y puedas burlarte de ti mismo. Por ejemplo un chiste burlándote de ti mismo, amm... poderle decir al otro amigo “oye que lindo te queda ese pantalón” sabiendo que lo vas a colorear y que se va a poner... nunca le han dicho esto, un hombre de manera masculina... emm, bueno hay chistes, que me gustan hacer para reírme de mi mismo y de los demás. De hecho el sarcasmo sentirme gay, decir redundantemente marica, me da una autonomía.

Entrevistador: Si, muy importante esto, porque también nos sitúa en un contexto específico, de luchas, de muchos movimientos a nivel cultural, política, donde has logrado también reconocerte no... bastante interesante. Hubo alguna persona en particular que apoyara este proceso, digamos ya me habías dicho que no, que has estado sacándolo solo, pero quizás de golpe quizás, un amigo una amiga de quien hayas sentido un apoyo específico...

Participante: Si, sí, sí, mi pareja. Una pareja de amigas, de hecho tengo una relación muy cercana con una de ellas, la otra se fue del país por eso no, pero es una mujer gay también y con ella eso fue no hace mucho, estamos hablando del 97, hace 18, 19 años, en donde obtuve obviamente una sensación de confrontarme con miso mismo eh y de poder expresar mis infinitos temores, y sentí apoyos y sentir esto supo demarcar muy bien y también en parte mis parejas, en estos 2, 3 años, las parejas que tuve determinantes, ayudaron a reforzar esta situación.

Entrevistador: Ya, OK. Crees que tu familia o la sociedad influyo para que tu dijeras no ya no quiero estar más en el closet, voy a salir. Quien fue, esa gota pues que derramo la

copa, pues con la que tu dijiste mira yo no voy a estar más en el closet yo decido aceptarme como soy frente a los demás.

Participante: Emm, mi hermano mayor. Una prima hermana que tengo muy querida también, ellos dos fueron determinantes, cuando empezaron a hablar del tema mucho más abiertamente ante los ojos atónitos de otras personas. La discusión que tengo es... el hecho de que, cuando me empecé a hacer cargo de mis sobrinos, porque el también no tuvo padre en absoluto, asumí ese rol y el temor de ella a que yo lo consintiera, al temor de ella de que yo lo cogiera y lo besara, como se besa a un bebe de 1, 2 o 3 años que uno está todo el tiempo muñequiando. Tuvimos enfrentamientos muy grandes donde yo pude decirle, hey! entienda que ser gay es una condición como la suya es ser mujer heterosexual, eh pero no soy un pervertido, no soy un criminal, fueron unas palabras un poco fuertes y de esa manera ella pudo entender esa situación. Lo más bonito fue que él mi sobrino hijo, ahijado fue un motor para que ella cambiara su situación, ella dijera con este man. Perdóname que hable así, así habla el. Este man no ha hecho, no tiene diferente a lo que yo creo que tiene. Entonces en esas ultimas épocas 20 años ha habido personas muy importantes, mis hermanos mis amigas y mi familia cercana.

Entrevistador: Ya. Cuanto tiempo llevas fuera del closet. Qué edad tenías.

Participante: Eh, yo creo que iba a cumplir 20 años. Alrededor de 20 años cuando empecé a andar con mis amigas y a visitar algunos sitios, y a encontrarme con otra personas sin temor. Diría que si de los 52 que tengo, diría que 20, 25 años abiertamente. No tanto quizás 20.

Entrevistador: Cual es la diferencia de estar fuera del closet y estar adentro?

Participante: bueno el hecho no es que se lo voy contando a nadie. El que pregunta, el que arriesga la pregunta, asume la respuesta no. Eh pero la diferencia es una tranquilidad enorme, una enorme felicidad enorme y alejarme de la mentira que es una de las peores circunstancias que puede ofrecer la vida a una persona. Una circunstancia deplorable.

Entrevistador: Bueno, ahora, ya hemos hablado un poco sobre tu perspectiva acerca del tema de salir del closet, quien estuvo acompañándote, me gustaría saber, cambiando un poco de tema digamos para muchos hombres homosexuales el tema de conseguir pareja o estar soltero es muy relevante... que piensas tú de eso

Participante: Definitivamente si, ese el germen de muchas ocasiones no, en ciertas edades y ciertas circunstancias vivir en pareja, compartir en pareja o pensar en pareja para el día a día para de la tarde a tarde, de noche a noche, es una situación ideal e influye. Primero que todo pienso que los hombres homosexuales tiene un grado importante de hedonismo en la medida en que, en que de pronto a homosexualidad refleja un grado de deseo de encontrar el par, de encontrar el espejo más bien, el hombre que a uno por x o y razón lo refleja a uno mismo. Sus gustos, sus preferencias en sueños, en estructuras físicas, en sensibilidad, en carácter en tantas cosas, entonces encontrar una persona que refleje eso, que sea el espejo, a mí me parece que es una cosa de las cosas que tiene e hombre homosexual y compartir con ese hombre la amistad la complicidad la intimidad, es determinante. Yo siento que estoy en búsqueda de eso, siento que es una situación ideal la he vivido en varias ocasiones, en unas ocasiones de mi vida y quisiera volver a vivir de nuevo, en esta tercera etapa digámoslo así a la tercera edad a cual estoy entrando o voy a entrar cuando cumpla 60 años. Pienso que sería ideal compartir la estabilidad, la cotidianidad, el noviazgo, el amantísimo. Todo. Te conteste la pregunta?

Entrevistador: Si, si, si, perfecto. Crees que es posible lograrlo, digamos. O hay algún tipo de candidato actualmente, o algo así

Participante: eh bueno es posible encontrarlo. Te voy a responder, hay algunas cosas que te puedo responder otras tal vez no... (risas). Es posible encontrarlo? Sí. Es difícil, porque se encuentra con cada situación, con cada carácter, con cada eh actitud que de pronto el hecho de no conocerse lo suficiente, de no lo suficiente, de no percibirse lo suficiente, de imaginar, de la prevención que tenemos con cualquier comentario que pueda salir de nosotros, mal entenderse. Eso es una de las principales situaciones, mejor dicho, con quien uno se entiende mejor, paréntesis, se entiende mejor con grandes amigos que conoce desde hace 20, 25 y 30 años, gente que sabe cuáles son las reacciones de uno, por experiencias. Entonces conocer a una persona en dos tres días en una semana, tener una charla, hay una cantidad de circunstancias, que estamos prevenidos por parte y parte para llegar, a cierto entendimiento, entonces... el proceso de algún lado de manera, como dijo un amigo mío un desencuentro que pueda genera esas situación. Por otro lado candidato, bueno me reservo esa pregunta porque pienso que si lo hay, no es que la reserve, es que no podría contestarla completamente porque pues, más que decir candidato, pues es claro, pero más allá es un

proceso interesante observar y ahora con más cuidado en situación. Bueno digamos que si hay candidato.

Entrevistador: Agua creería yo que en esos desencuentros entre las personas, también hay un lado positivo y es conocer un poco más en términos de actitudes, como tu decías, reacciones frente a temas que son sensibles otros que no tanto, lo más importante es como tener la madures suficiente para estar con la persona, como tener la capacidad de decir hola mira me interesa como seguí trabajando en esto, me interesa seguir conversando contigo, yo creo que eso es como lo básico y luego si se da como lo que tú has compartido como ese... pues como esa fluidez en la relación. Me parece a mí.

Participante: Si, de acuerdo. Bueno, bueno.

Entrevistador: Listo me gustaría saber eh ahora que podrías decirlos de las relaciones de pareja entre dos hombres, que es para ti una relación entre dos hombres

Entrevistado: hum bueno continuando, porque tienen mucha relación las dos preguntas. Las relaciones de pareja eh como te digo es vivid una cotidianidad o vivir un proceso eh cronológico eh en donde el cronológico me refiero, así no vivan juntos es pensamiento es la objetividad de compartir ciertas instancias importantes eh la confiabilidad, eh confidencialidad, eh la entrega la lealtad, efectivamente la fidelidad, que es un tema sumamente complicado, porque pienso que en el tema gay eh definitivamente estamos condenados a ser infieles de palabra, obra u omisión. Me explico, como dicen las escrituras, en la medida de que somos infieles por naturaleza, pero yo creo que la lealtad es algo un punto o contraparte muy interesante que hace pensar en respetos, bueno en fin es una cosa religiosa, en fin volviendo al tema, vivir en pareja es una de las situaciones deliciosas o el tema de compartir, por el tema de tener un grado de confianza enorme de confidencialidad, de contarle a alguien todo lo que le pasa a uno y sobre todo de escuchar a alguien, las necesidades de una abrazo, de un afecto, de un que te falta que no tienes, que me falta que no tengo, hey vamos a compartir este pedazo de bocadillo entre los dos vamos en un... vamos a pagar entre los dos, te invito yo tú me invitas, te quiero regalar esto, son socas materiales pero que tiene un grado de significancia gran, hey acompáñame a tan sitio, hay te acompaño porque voy feliz acompañarte, llévame a tal sitio, vamos a compartir esta noche de no sé, vamos a dormir y a ver televisión, vamos a abrazarnos y a dormir juntos, parte de la intimidad en estas instancias de lo que les estoy contando al trabajo es, lo que

reúne la cotidianidad, lo que reúne la espiritualidad, hey vamos a misa... bueno... hey vamos a no sé. Compartamos el día a día y entremos a discutir cosas sensibles como política, música, tengamos en puntos en desacuerdo y lleguemos a un acuerdo interesante, peleemos, que cada uno tome su parte y digamos hey chao hablamos en dos horas y mañana y que busques al otro y que le digas aquí estoy, déjame oírte, y sabes que es también muy importante en las relaciones, el perdón, perdóname, y decirle al otro, felizmente de perdono, no tengo nada que perdonarte y ya.

Entrevistador: Si, me parece una respuesta muy completa, creo que en tus palabras se condensa lo que piensas de las relaciones de pareja y pues es una perspectiva muy interesante respecto a tu como experimentas las relaciones de pareja. Muy muy interesante. Consideras ahora que hay características específicas en las relaciones afectivo sexuales entre hombre, en otras palabra cree que hay algo muy específico que diferencia una relación heterosexual a una homosexual, y que sería.

Participante: Bueno la genitalidad, la preferencia por al genitalidad es algo indiscutible. Eh y pues no creo que se diferencie de a mucho. Eh simplemente se diferencia las imágenes. Mira esto la imagen de una mujer para mis amigos profundamente heterosexuales he muy sexuales que son ellos, me cuentan cosas como estas, me dicen, no te imaginas como me fascina ver q miren a mi mujer, me siento tan bien cuando camino con mi mujer, mi mujer es más alta que yo y me fascina que sea más alta que yo, porque es lo primero que miran de mí, fíjate como hay un sentido de pertenencia de propiedad ahí, el machismo, adoran comprarle ropa a su mujer, para que su mujer se vea hermosamente vestida, alguno adoran que su mujer sea tremenda profesional, como para el narcotraficante, como para el ejecutivo estrato seis, como para su mujer es el trofeo, digámoslo así, esa es la lógica, perdóname la palabra, la psicología del hombre hetero tradicionalmente machista, ahora partiendo de esa comparación, el hombre homosexual eh, a mí, en particular... no voy a generalizar porque la pregunta es para mi, a mi me encanta andar con un hombre lindo, con un hombre varonil, con un hombre que tenga unas características, obviamente la sencillez, como una de las partes lindas de la vida no, y más allá de que este perfectamente maquillado como sea que diga, no estatus, sino esa aura que representa la masculinidad de un hombre, la tranquilidad y obviamente, los hombres lindos, son lindos, y a quien no le gusta la gente linda, aunque también todo feo tiene su gracia

hay cosas tan especiales que uno no puede decirle al corazón, a mí me gustan los feos y el feo no tiene todas las características, o a mí me gustan los lindos porque, bueno el caso es que la diferencia no creo que exista sino que la imagen, el hecho para mí de la característica del hombre gay es, am que le gusta la masculinidad del hombre, y así como me gusta la masculinidad y siempre he sido el grande el grueso, el mayor, siento que desde la Juventus o desde la etapa menor, se puede uno sentir protegido, acompañado, sentir apoyado porque no siempre es el grande el que apoya y el que protege sino esa igualdad de situaciones donde lo importante allí es la actitud, dejarlo ser. No sé.

Entrevistador: si perfecto, como tu defines las relación gay como la caracterizas. Bueno y digamos haciendo ya un cierre de esta segunda parte me gustaría saber cómo percibes tu actualmente tu a la sociedad Bogotana, como percibes tu a sociedad bogotana respecto a la homosexualidad, que cambios ha habido, como ya habíamos comentado las diferencias que se han producto de acuerdo a la época. Que cambios concretos tú has visto en la sociedad.

Participante: bueno a mi edad a los 52 años, podría decirse, tres instancias importantes en la sociedad bogotana, en términos relacionados, o 4 o 5 tal vez (risas). Bueno cambios relacionales cada 10 año, digamos desde que tengo uso de razón eh en la década de los 70 cuando comencé a entender que habían diferencias, que haya hombres que les gustaban los hombres era algo absolutamente condenable y algo absolutamente burlesco, de allí a los 80 la cosa no cambio mucho, donde éramos un sector del planeta que seguíamos pensando igual, Europa, Nueva, York, y todos los cambios sociales, el arte como lo dice... dio más permisividad pero es que ellos están más locos nosotros no. Nosotros, como la sociedad guiada por el criterio del divinamente, somos la gente bien, gente de bien gente divinamente donde de alguna manera eso no nos afecta a nosotros, entonces, siempre hemos tenido una asquerosa doble moral. Mira este comentario, de una persona que recuerdo de una persona de una de esas familias muy aristócratas y tradicionales de Bogotá, abro comillas... hay dos cosas que siempre en las familias eh bien e Bogotá pasan, un marica y un bobo, generalmente a los bobos se les condenaba a vivir en el ático de la casa, y a los maricas los destierra, o simplemente los mandan a Europa a estudiar, cierro comillas. El comentario de una persona de aquellos años que tuve la oportunidad de encontrarme y no se me ha olvidado el comentario. Bueno ahora yo creo que los años 90 fueron importantes porque a principios de globalización y a principios de los cambios

cuales de Bogotá, donde quieren parecerse más a los newyorkinos más a los mediterráneos, y a todo el royo báltico este, de nuevos pensamientos europeos ha hecho que la homosexualidad haya tomado hasta un carácter de moda o la bisexualidad, mucha gente que e entro la gana de probar, algunas instancias sensibles a la sexualidad, entonces todo eso ha dado un vuelco interesante para que la gente empiece a respetar, para que la gente se sensibilice, fíjate que las guerra y la violencia extrema y la violencia en masa ha hecho que sentimos a sentir muchos habitantes del planeta que la vida simplemente es un suspiro que no vivimos para siempre y que si vamos a estar aquí tenemos que estar siendo más felices y dejar no sé, entonces siento que la población bogotana, en algún porcentaje abierto sus puertas y sigo viendo que hay una homofobia grande y una ridiculez hacia a homofobia, una ridiculización desde la homofobia perdón, quería decir, una subvaloración pero ciertamente hay un avance en tolerancia en respeto, en curiosidad también, que genera chisme y que genera como el morbo entendido por esa curiosidad mórbida de saber de pensar en saber. Bueno, y bueno siento que eso ayudara en que algún día los hombres gay podamos cogernos de las manos cuando vayamos por la calle y que la gente no se escandalice y nos ridiculice y podaos despedirnos en una esquinad e alguna calle con un furtivo, sutil y tierno beso para coger un taxi.

Entrevistador: Ok, ok, ok. Muchas gracias Rodrigo, esa última parte estuvo bástate interesante. Como poder ir creciendo ir abriendo mentes para que gestos e estos tan reales y espontáneos en personas gay se puedan der con naturalidad. Vamos a pasar ahora a último tema, que es el cuerpo, la corporalidad, me gustaría cuál es tu relación con tu cuerpo, como te relacionas con tu cuerpo.

Participante: bueno a mí me gusta mi cuerpo, lo aprendí a respetar y me gusta. Desde ese punto de vista al sentir que me gusta, con mis gorditos y con mis blanquitos pienso que hay puedo pensar que las relaciones, es decir es una relación totalmente compenetrada. Generalmente hago esa distinción inicial, porque la mayoría de las personas estábamos incluyéndome, quejándonos que estamos gordos, que no tenemos rabo, que queremos un poco más de una cosa de la otra, estamos inconformes siempre, pero en estos tiempos ya después de ciertas situaciones e intentos de cambios y cambios he sentido que estar conforme con uno mismo es importante, y quererse como se es. Me gusta vestirme, me gusta pensar en él, me gusta consentirlo, con productos, cremas, jabones, sentir que estar

que mi cuerpo suave, que estas no... el tema de las enfermedades virus y enfermedades es un tema sensible que en las relaciones se tienen en cuenta las protecciones necesarias, igual que la comida que uno le mete al cuerpo eh tengo cuidado con eso, uno es lo que uno come, lo que uno bebe, eh también a veces uno no es juicioso, a veces muy sedentario, el uso del cigarrillo y el no control del estrés. En términos sexuales con mi cuerpo soy una persona que le gusta explorar, le gusta pensar, pensar digamos en la satisfacción de su pareja. Es importante y de alguna manera también autosatisfacerse. Hay etapas para eso, pienso que la auto masturbación es un tema de etapas, hay ciertas edades en que uno utiliza eso a diario, hay otra etapas en que pasan semanas y ya no es tan relevante, tal vez hay veces la necesidad de guardar, cierta cantidad de energía para proyectarla en otra circunstancias, entonces hay momentos que dice son, no quiero hacer nada esta semana, no es importante en esta etapa de mi vida o simplemente el deseo aparece y desaparece según la instancia. Pienso que mi cuerpo proyecta salud, siento que proyecta bienestar, no me gusta el dolor, el dolor me incapacidad para pensar y disfrutar por eso también he tomado ciertas posiciones frente a eso entonces no estoy en pro de hacerle daño, de hacerle sentir dolor de darle dolor, entonces eso hace que mi alimentación, que mi fluidez íntima estén en contacto hacia protegerlo de alguna manera.

Entrevistador: muchas gracias. En este sentido en esa vivencia tan bonita que has tenido con tu cuerpo que has construido, que supongo es un proceso que has ido logrando, pero cuéntame algo, ser homosexual ha influido en esa vivencia de tu cuerpo, en todo eso que me acabas de contar, de la salud, del cuidado, del amor que le tienes a tu cuerpo, ser homosexual de qué manera ha influido en el cuidado de tu cuerpo o no

Participante: Si claro que ha influido, el vestirse, es decir el ponerme cosas encima, bufandas gorras, zapatos, de tener una tendencia que quieran ser diferentes pienso que existe cierta preocupación. En alguna época no la tuve me encanaba ponerme la ropa de los días anteriores y tal vez estar en un presencia igual hacia la mochila de los año 80.

Bueno si par a mí el hecho de ser homosexual hace que sea mucho más detallista en la manera de vestirme, en que ciertamente quiera tener un ataviar de una manera diferente, ser diferente, darme gusto, con el gusto que tengo, sino tengo un gusto definido, respecto a lo que tengo y siento que tengo como lo llaman ahora algo de metro sexualidad, me gusta el criterio de las mujeres que tienen para vestirse y de esa manera acopio, los colores, acoplo

ciertos accesorios, que pueda usar dentro de mi masculinidad y mi criterio de vestir. Por ejemplo me gustan las bufandas, tengo varias, y siento que muchas de las tienen bastante unisexualidad, es decir o he usado de bufandas de mujer de tiene colores de mujer y así, siento que digamos un hombre heterosexual tiende más a utilizar los colores grises, azules y negro y no le dan permiso a otro tipo de colores, entonces siempre hay otros detalles. Siempre cuidado mi barba mi piel, mi uñas, eh los pies sí, sí, yo pienso que el homosexual no todos pero en general tiende a tener cosas de mujeres muy interesantes y cosas de hombres muy interesantes y que nos hace mucho más completos, perdón por ese comentario.

Entrevistador: jajaj gracias, por este comentario. Pero bueno profundizando más un poco sobre el tema del cuerpo me gustaría saber digamos crees tú que dentro del gremio homosexual, dentro de la comunidad homosexual, los hombres gay pues, existen algunos modelos de cuerpo privilegiados, y otros que son definitivamente despreciados o menos valorados

Participante: Claro, claro, tenemos una perspectiva en el gremio gay que Dios nos dio. Somos absolutamente superficiales, frívolos, al rasgo de que la estética se mide desde el punto de vista del criterio grecorromano y de esa estética muscular perfecta, en que si no existe la delgadez femenina, se tiene que llevar a la estructura griega tradicional antigua musculosa excesivamente perfecta. Desde allí la frivolidad y superficialidad de la objetividad gay eh si no existen esas estéticas está más allá de los gordos los obesos los barrigones, los cuerpos de haba, atendiendo cuerpo de haba, cuerpo asimétrico, de esa manera mucha gente mira, mide y se relaciona con la otra persona, con otra gente. Entonces la obsesión de la musculatura desde el gimnasio a involucrado esos estereotipos tan fuertes... y ese ese estereotipo hace que las personas midan sus relaciones interpersonales, sus deseos de pareja, sus deceso de amigos, su entorno a partir de ese estereotipo, dejando de lado totalmente un concepto espiritual. Históricamente el gay se ha movido alrededor de esto, el gay como se traduce este es una persona alegre, risueña, y si te das cuenta, o has observado, las discotecas y los ambientes gay son grupitos de personas que todo el tiempo se están riendo ahh se rescató también la estética dental también jajaja porque es lo primero que una persona muestra, bueno todos los criterios de estética han sido acopiados dentro de los gay, ahora no todos somos así, donde el respeto por la persona es mayor que el respeto

por eh cuerpo. Ay gente plena como las figuras de botero. Pero si bueno direccionar esa pregunta hacia una crítica de nuestro propio medio, le hecho de tener un cuerpo con determinadas características implica una más o aceptación en el medio, tal vez hay etas de la vida donde ya no le interese la situación del tema gay, de la aceptación del medio gay.

Entrevistador: OK exacto, ahora para finalizar me gustaría saber, el contexto es el siguiente, en la comunidad gay sobre todo bogotana para no generalizar, emm se le ha dado mucha importancia al ser serio, es fácil ver no solo por redes sociales sino en general en los bares, en los sitios de homosocialización que normalmente se privilegia lo masculino, donde más o menos lo que tenga pluma o sea afeminado no cumpla con ese modelo es más bien rechazad, que piensas en darle privilegio a la masculinidad, y porque crees que se da esto, rechazando la feminidad e los hombres.

Participante: Mira pienso que es una hipocresía, de alguna manera eso es una estupidez, pienso que el tema fundamental es el respeto, obviamente hay personas que tienden a tener unos comportamientos por genética por inconsciencia porque hay homosexualidad que quieren parece mujer que se sienten cómodos con la sensibilidad de la mujer con sus actitudes, sus posiciones, por la manera de mover su vida, por su voz por su forma de expresión y eso es indudablemente respetable, entonces se ha asumido una situación en la que no pluma, seriedad, primero que todo está mal utilizada esa palabra, me parece de un calibre eh de cretinismo decir ah, sea serio, la seriedad depende de la actitud hacia la vida, etimológicamente que tan serio, profundamente serio puedo tratar algunos temas, que tanta objetividad le puedo dar , que tan objetivo soy con el tratamiento de esta circunstancia, es la seriedad que yo coloca ante la situación, al concentración es la seriedad, entonces estas personas hablan de una seriedad, para tratar de decir estas personas son serias porque no tienen ninguna actitud femenina, por favor, lean más, comuníquense más, busquen más información... bueno acá no puedo decir la palabra que quiero decir jajaja . el hecho es que no, no, si las personas femeninas estrambóticas y extravagantes pues generan... es una incomodidad porque se siente sobreactuada la situación, pero hay personas que tienen una feminidad en su comportamiento y eso no implica que sean peores personas, menos personas, entonces que estamos buscando eh tener una actitud ordinariamente profunda en el comportamiento diario, como vaqueros con una pistola en la mano y un whiskey en la otra y un caballo detrás eh y como unos machos cabríos, el macho alfa amenazando a los

otros y después en la intimidad estamos buscando quien nos penetre y que nos haga sentir y poner los pantaloncitos he tangas y que nos haga sentir su chica y ahí si nos volvemos las pussy las no sé... entonces eso a mí me da un sensación como hipócrita, y falta de respeto si hay personas que se puedan comportar como quieran tienen toda la libertad de hacerlo y uno tiene que aceptarlas con el debido respeto, obviamente a mí no me gusta estar reunido en una sala de hombres que hablan como mujeres, porque tampoco esa sobreactuación tiene porque ser, y esos gritos y esas risas exacerbadas y esos vestidos también extravagantes hacen sentir un poco incomoda la situación, simplemente no los voy a criticar ni les voy a decir que son un poco de maricas asquerosos simplemente, no me siento a gusto allí pero no hago ningún comentario, si pudiera tener un poco de relevancia en todas mis actitudes, creo que sería una mejor persona y viviría y dejaría vivir, entonces, primero que todo no estoy de acuerdo con la palabra serio y no pluma, si puedo ser observante de esto y me acerco o no a lo que yo deseo. He tenido amigos en el pasado que tienen una feminidad muy notable muy natural también muy histriónica y me he sentido infinitamente feliz de tenerlos como amigos que desde su cultura, su feminidad, su transexualidad digámoslo así, son muy completo, son muy agradables, tienen un aura y energía increíble para pasar muy buenos ratos de cocinar, en la vida, de los chistes, de burlarnos de nosotros mismos y burlarnos de los demás, bueno pasar momentos lúdicos, esas personas con esa rigidez, rigimortis, digo yo que no muestran nada para que no se le salgan las plumas que están como la chaqueta de pluma con algunos rotos, entonces quedan completamente cerradas y quietas, que les da pánico que algo de eso les pueda suceder, yo pase por ahí lo confieso pero la vida me ha enseñado que eso es una de las peores estupideces que uno pueda cometer, subvalorar y a la gente, y discriminar a discriminar, y pienso que los gay estamos destinados a ser catalizadores de esa fucking, perdóname la palabra, discriminación.

Entrevistador: Si de acuerdo. Bueno Rodrigo muchísimas gracias Rodrigo por esta entrevista que nos has concedido claramente, tiene un contenido pues muy interesante digno de un análisis y bueno muchas gracias por participar.

Participante: Bueno, con mucho gusto.

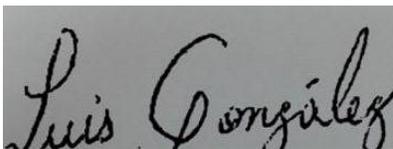
Bogotá, Febrero 16 de 2015

Señores
Comité de Trabajos de grado
Pontificia Universidad Javeriana
Ciudad

Estimados señores,

Por medio de esta carta presento a ustedes el trabajo de grado titulado **“CONSTRUCCION DE LA SEXUALIDAD EN HOMBRES HOMOSEXUALES”**, realizado por los estudiantes **“NATALIA JANETH ARIAS RAMÍREZ, INGRID YESENIA MORENO LEAL, CRISTIAN ESTEBAN PÁEZ CHALA”**, que bajo mi dirección su elaborado y sustentado a satisfacción, el cual cumple con todos los requisitos para la obtención del grado de Psicología.

Cordialmente,



Luis Eduardo González López
C.C. No. 87070870
Docente Facultad de Psicología
Pontificia Universidad Javeriana

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES
(Licencia de uso)

Bogotá, D.C., 16 de Febrero de 2016

Señores
Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.
Pontificia Universidad Javeriana
Ciudad

Los suscritos:

Natalia Janeth Arias Ramírez con, C.C No. 1033742536
Ingrid Yesenia Moreno Leal con, C.C No. 1016039465
Cristian Esteban Páez Chala con, C.C No. 1037612322

En mí (nuestra) calidad de autor (es) exclusivo (s) de la obra titulada:

Construcción de la sexualidad en hombres homosexuales.

(por favor señale con una "x" las opciones que apliquen)

Tesis doctoral Trabajo de grado Premio o distinción: Si No

cual:

presentado y aprobado en el año 2015, por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	x	
2. La consulta física (sólo en las instalaciones de la Biblioteca)	x	
3. La consulta electrónica - on line (a través del catálogo Biblos y el Repositorio Institucional)	x	
4. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	x	
5. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	x	
6. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizo (garantizamos) en mi (nuestra) calidad de estudiante (s) y por ende autor (es) exclusivo (s), que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy (somos) el (los) único (s) titular (es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

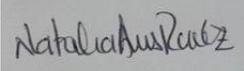
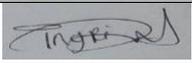
Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuare (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “*Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores*”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: Información Confidencial:

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. Si No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
Natalia Janeth Arias Ramírez	1033742536	
Ingrid Yesenia Moreno Leal	1016039465	
Cristian Esteban Páez Chala	1037612322	

FACULTAD: Psicología

PROGRAMA ACADÉMICO: Pregrado

**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO
FORMULARIO**

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
Construcción de la sexualidad en hombres homosexuales						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Arias Ramírez			Natalia Janeth			
Moreno Leal			Ingrid Yesenia			
Páez Chala			Cristian Esteban			
DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
González López			Luis Eduardo			
FACULTAD						
Psicología						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa (seleccione con "x")						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
x						
Nombre del programa académico						
Psicología						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Sandra Juliana Plata						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Psicólogo						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO			NÚMERO DE PÁGINAS	
Bogotá		2015			156	
TIPO DE ILUSTRACIONES (seleccione con "x")						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		x				
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
Nota: En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.						

MATERIAL ACOMPAÑANTE					
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					
DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS					
Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).</i>					
ESPAÑOL			INGLÉS		
Sexualidad			Sexuality		
Construccionismo Social			Social Constructionism		
Homosexualidad			Speeches		
Discursos			Gender		
Corporporalidad			Corporality		
Orientación Sexual			Sexual Orientation		
RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
RESUMEN					
<p>El presente trabajo de grado tiene como objetivo reconocer aquellos discursos hetero-normativos y discursos disidentes que han contribuido a la construcción de la sexualidad en hombres homosexuales. Para esto se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres hombres: un hombre homosexual de 24 años, un hombre homosexual de 32 años y un hombre homosexual de 52 años, encontrando cómo en una sociedad que legitima discursos dominantes hetero-normativos, ellos han configurado su percepción de género, corporalidad y orientación sexual desde lugares disidentes o desde reproducciones del modelo dominante. De esta manera, se abordaron temáticas orientadas a roles de género, construcción de masculinidad, percepción de corporalidad, vivencias de la sexualidad y relaciones de pareja.</p>					
ABSTRACT					
<p>This college work aims to recognize those hetero-normative and dissident speeches that have contributed to the construction of sexuality in homosexual men. In order to do so, semi-structured interviews were conducted to three men: a 24-year-old gay man, a 32-year-old gay man and a 52-year-old gay man. They were intended to find out how in a society that legitimizes hetero-normative dominant speeches; they have shaped their perception of gender, physicality and sexual orientation from dissident places or from reproductions of the dominant model. Thus, theme-oriented gender roles, construction of masculinity, perception of corporeality, experiences of sexuality and relationships were discussed.</p>					

