

## Carta de Presentación Directora de la Carrera

Bogotá, enero 2017

Señores  
**BIBLIOTECA GENERAL**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
Ciudad

Respetados Señores,

Me permito presentar el trabajo de grado titulado "Reconstruyendo nacionalismos: Consecuencias de la crisis migratoria" elaborado por el estudiante Juan Sebastian Osorio Zapata, identificado con la Cédula de Ciudadanía No1.020.797359 para que se incluya en el catálogo de consulta.

Cordialmente,

**Ricardo Betancour.**  
**Relaciones Internacionales.**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES  
(Licencia de uso)**

Bogotá, D.C., Enero 27 de enero de 2017

Señores  
Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.  
Pontificia Universidad Javeriana  
Cuidad

Los suscritos:

Juan Sebastian Osorio Zapata , con C.C. No 1.020.797.359  
\_\_\_\_\_, con C.C. No \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, con C.C. No \_\_\_\_\_

En mí (nuestra) calidad de autor (es) exclusivo (s) de la obra titulada:  
Reconstruyendo nacionalismos: Consecuencias de la crisis migratoria en Europa.

\_\_\_\_\_  
(por favor señale con una "x" las opciones que apliquen)  
Tesis doctoral  Trabajo de grado  Premio o distinción: Si  No   
cual:

presentado y aprobado en el año 2017 , por medio del presente escrito autorizo (Autorizamos) a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mí (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

<b>AUTORIZO (AUTORIZAMOS)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	X	
2. La consulta física o electrónica según corresponda	X	
3. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	x	
4. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet		
5. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En éste evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	x	
6. La inclusión en la Biblioteca Digital PUJ (Sólo para la totalidad de las Tesis Doctorales y de Maestría y para aquellos trabajos de grado que hayan sido laureados o tengan mención de honor.)	x	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso

mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizo (garantizamos) en mi (nuestra) calidad de estudiante (s) y por ende autor (es) exclusivo (s), que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy (somos) el (los) único (s) titular (es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mí (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

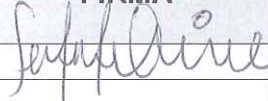
Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA: Información Confidencial:**

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. Si  No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
JOAN SEBASTIÁN OSORIO ZAPATA	1.020.797.359	

FACULTAD: Ciencia Política y Relaciones Internacionales

PROGRAMA ACADÉMICO: Relaciones Internacionales.

BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.  
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO  
FORMULARIO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
Reconstruyendo nacionalismos: Consecuencias de la crisis migratorio en Europa						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos		Nombres Completos				
Osorio Zapata		Juan Sebastián				
DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos		Nombres Completos				
Arroyave		Mario				
FACULTAD						
Ciencia Política y Relaciones Internacionales						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa ( seleccione con "x" )						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
x						
Nombre del programa académico						
Relaciones Internacionales						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Ricardo Betancour						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Internacionalista						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
CIUDAD	AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO		NÚMERO DE PÁGINAS			
Bogota.	2017		73			
TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con "x" )						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		x				
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
<b>Nota:</b> En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.						

MATERIAL ACOMPAÑANTE					
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					
DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS					
<p>Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo <a href="mailto:biblioteca@javeriana.edu.co">biblioteca@javeriana.edu.co</a>, donde se les orientará).</i></p>					
ESPAÑOL			INGLÉS		
Nacionalismos			Nationalism		
Europa			Europe		
Migrantes			Migrants		
Constructivismo			Constructivism		
<p>RESUMEN DEL CONTENIDO EN</p> <p><b><u>ESPAÑOL E INGLÉS (Abstrac)</u></b></p> <p>(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)</p>					
<p>Los nacionalismos en Europa han sido problemáticos desde su constitución, es por esto que la crisis migratoria puede suponer un realce los mismos, teniendo en cuenta lo problemático que ha sido la construcción de identidad dentro de la misma unión, mostrándonos que falencias ha habido desde la constitución de la misma.</p>					
<p>The nationalisms in Europe have been problematic since its inception, which is why the migratory crisis can be an enhancement, taking into account how problematic it has been to build identity within the union itself, showing us that there have been shortcomings since Constitution of the same.</p>					

**RECONSTRUYENDO NACIONALISMOS: CONSECUENCIAS DE LA CRISIS  
MIGRATORIO EN EUROPA**

**JUAN SEBASTIAN OSORIO ZAPATA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE INTERNACIONALISTA**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**MARIO ARROYAVE QUINTERO PhD  
Doctor en Derecho de la Universidad de Hamburgo**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2016**

## Tabla de contenido

<b>Abreviaturas</b> .....	4
<b>1. Introducción</b> .....	6
<b>2. Justificación</b> .....	8
<b>3. Metodología</b> .....	9
<b>4. Marco Teórico</b> .....	11
4.1 Teoría Constructivista y sus aportes para entender el concepto de identidad.....	14
4.2 Nación y nacionalismos en la perspectiva constructivista.....	20
4.3 La disyuntiva europea, entre el Federalismos y el Intergubernamentalismo.....	23
<b>5. El problema de los nacionalismos en el proyecto europeo</b> .....	27
<b>6. Construcción de identidad en Europa, dependencia a la institucionalidad</b> .....	31
<b>7. Crisis migratoria del año 2015 y principios del 2016: Retos y desafíos para la UE</b> .....	35
<b>8. El resurgir de los nacionalismos, cambio de percepción política y social. Casos de estudio: Grecia, Alemania, Italia, Austria, Grupo Visegrad y el caso BREXIT</b> .....	40
<b>9. Conclusiones</b> .....	50
<b>10. Bibliografía y anexos</b> .....	56

*“El nacionalismo, es la guerra “*

*François Miterrand*



## Abreviaturas

**ACNUR** Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados

**ANEL** Partido griego “griegos independientes”

**AI** Amnistía Internacional

**AD** Partido griego “Aura o Amanecer Dorado”

**Afd** Partido alemán “Alternativa por Alemania”

**Benelux** Acrónimo que se utiliza para definir la unión aduanera que hay entre Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos.

**CDU** Partido alemán “Unión Cristianodemócrata”

**CECA** Comunidad Europea del Carbón y del Acero

**CE** Consejo Europeo

**CEE** Comunidad Económica Europea

**CMEU** Comisión Europea

**CIR** Consejo italiano para los refugiados

**EOP** Estructura de Oportunidad Política.

**Euratom** Comunidad Europea de la Energía Atómica (también CEEA)

**FÖP** Partido austriaco “Partido para la Liberación de Austria”

**VISEGRAD** Grupo político y económico, conformado por Hungría, Polonia, República Checa y Eslovaquia.

**M5S** Movimiento 5 estrellas.

**ONU** Organización de las Naciones Unidas.

**PES** Partido de los socialistas europeos

**PD** Partido italiano (Partido Demócrata)

**PE** Parlamento Europeo

**PEGIDA** Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente

**SYRIZA** Partido griego “Coalición de izquierdas radicales”

**TC** Tratado Constitucional

**TL** Tratado de Lisboa

**UE** Unión Europea.

**UKIP** Partido de la Independencia del Reino Unido

## **Reconstruyendo nacionalismos: consecuencias de la crisis migratoria.**

### **1. Introducción**

El proyecto de la Unión Europea (UE), nació como una aspiración de integración bajo la cual se buscaba evitar caer en errores del pasado, las guerras, los conflictos y la búsqueda de un desarrollo común fueron unos de sus principales objetivos. Es así, que los padres fundadores de esta idea como Schumann, Monnet y Adenauer plantearon la necesidad de una integración económica y social a gran escala. Adicionalmente, esta unión tenía como fin llegar a un nivel de integración mucho más amplio, generando una mejoría en las economías relegadas y afectadas por la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, esta unión no se concibió simplemente como una coalición de Estados, esta buscaba llegar ser un espacio en el que, como lo menciona Churchill en 1948 durante el Congreso de Europa, los hombres de Europa más que pertenecer a un país, se sintiesen europeos<sup>1</sup>.

Es entonces, que nace uno de los principales objetivos dentro de la idea de la UE, generar mecanismos de inclusión que hagan que los Estados Miembros y sus sociedades se sintieran representadas bajo una unidad, respetando sin embargo las diferencias. Con esto, se buscaba contener unos de los principales problemas de la historia europea, es decir, los alces y los sentimientos nacionalistas, los cuales habían sido responsables de las dos guerras mundiales, entre otros conflictos. Así pues, se propuso entonces establecer una paz duradera y un sentimiento de estabilidad en todo el continente, enmarcada en la contención de los nacionalismos.

Sumado a esto, uno de los factores más problemáticos la hora de la construcción de una comunidad, es que tanto poder, en la toma de decisiones, iban ceder los Estados a las instituciones que de allí se generan, este debate se trasladó hacia la problemática de si, formular una Europa intergubernamental o más federalista, esta discusión ha implicado que muchas de las decisiones o temas que se aborden se

---

<sup>1</sup> Extraído de la página de la Comisión Europea, perfiles, Winston Churchill. Disponible en: [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/winston\\_churchill\\_es.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/winston_churchill_es.pdf)

conviertan en grandes generadores de conflicto para los Estados europeos, ya que muchos Estados prefieren darle una solución de carácter más doméstico a ciertos temas, entre estos la política migratoria. Esto se ve claramente, en materia de tratados en donde, por ejemplo, acuerdos como el de Dublín III<sup>2</sup> no hacen parte activa de las legislaciones nacionales, haciendo mucha más profunda las brechas entre la institucionalidad europea y los Estados Miembros.

En paralelo a esto, autores como Beck (2006), han hablado de un estancamiento en los procesos de construcción de la UE, en donde se argumenta que la integración se quedó en temas netamente comerciales y económicos dejando de lado factores políticos y sociales. A esto se le suman posturas como las de Habermas (2009 y 2012), en donde principalmente se plantea la necesidad de retomar la idea de una constitución para vencer dicho estancamiento y así generar una mayor cohesión, especialmente en el ámbito social.

Así bien, en cuanto a lo político y social se puede ver que el rechazo que tuvo el Tratado Constitucional (TC) de 2005 y su posterior transformación y aplicación bajo el Tratado de Lisboa 2007 (TL), afectó gravemente la profundización de la UE, mostrando y sustentando lo planteado por estos autores.

Continuando con la anterior, la crisis migratoria de finales del 2015 a la primera mitad del 2016, está suponiendo uno de los mayores retos y desafíos para la Europa de la modernidad, el gran flujo de migrantes que han salido del Medio Oriente para llegar a costas europeas ha sido como ningún otro en la historia migratoria europea; pero más problemático aun es que más allá de ser simples migrantes de paso, estos son categorizados como refugiados, lo que supone unas características de acoyo diferentes. Asimismo, este gran flujo ha venido acompañado de un resurgimiento de

---

<sup>2</sup>Dublín III responde a las reformas que se le han hecho al tratado sobre las obligaciones sobre el estudio de solicitudes de asilo, actualmente con la crisis migratoria se han plantado una reforma para hacerlo de carácter más obligatoria y que los Estados lo acoplen a sus legislaciones nacionales. Información obtenida de la página de la Comisión Europea. Disponible en: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160504/dublin\\_reform\\_proposal\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160504/dublin_reform_proposal_en.pdf)

partidos y movimientos nacionalistas y xenófobos que, en algunos casos, promulgan el retorno de valores nacionales.

Todo esto a su vez, enlazado a la falta de una voz conjunta por parte de la unión, mostrando, uno de los temas de análisis de este trabajo, la excesiva lógica intergubernamental que se desarrolla dentro de la UE, lo que impide que haya una postura conjunta frente a ciertos temas.

Es entonces que esta investigación busca responder a la pregunta *¿Se puede estar evidenciando un resurgimiento de movimientos nacionalistas como consecuencia de la crisis migratoria (2015-2016) en Europa?*

Para realizar este análisis, se plantea como objetivo principal entender como la crisis migratoria ha despertado estos nacionalismos que se creían dormidos y controlados dentro de los Estados miembros de la UE y como esto pone en jaque la continuidad y la profundización de la Unión Europea. Para esto, también se hace necesario entender diferentes variables dentro de la investigación, que se enmarcarían en objetivos específicos. Así pues, primero se busca reflexionar un poco sobre la idea de la construcción de una identidad europea y su relación con las identidades nacionales; por otro lado, ver como se han desarrollado los nacionalismos desde una visión teórica y como esto ha forzado a la UE a tomar ciertas medidas para su contención; posteriormente, también analizar el debate que se está dando entre una mirada supranacional y una intergubernamental de Europa y ver como esta dicotomía podría también estar directamente relacionada con los alces nacionalistas en determinados Estados y finalmente entender lo problemático de esta crisis migratoria en sí y ver como este gran flujo de migrantes tiene una relación con los movimientos nacionalistas que están resurgiendo en Europa, mostrando algunos casos de estudio específicos.

## **2. Justificación**

Este trabajo se hace pertinente para las Relaciones Internacionales en la medida en que buscar ahondar más en un proyecto de integración tan grande y con tanta

influencia en el Sistema Internacional como lo es la Unión Europea. Por otro lado, la coyuntura actual nos obliga a entender como los fenómenos internacionales no se originan de forma aislada, sino que por otro lado hay una relación intrínseca uno con otro, este el caso de la crisis migratoria la cual está replanteando las estructuras mismas del Sistema Internacional y de la UE paralelamente.

Sumado a esto, la misma idea de la UE en sus inicios replanteó una idea clásica de organización dentro del Sistema Internacional, mostrando que un sistema complejo que fuera más allá de Estados individuales podría ser satisfactorio, es por esto que este nuevo reto para la continuidad europea, representa un terreno académico muy interesante para el estudio de las Relaciones Internacionales.

Adicional, esta investigación es importante ya que ilustra que con esta crisis migratoria se podrían estar evidenciando dos fenómenos, primero el debilitamiento de uno de los pilares centrales de la UE, la búsqueda de la paz y la estabilidad enmarcada en la contención de los nacionalismos y por otro lado, podríamos estar ante un estancamiento en la integración, como ya venían hablando autores como Ulrich Beck (2006) y Anthony Giddens (2007), donde estos autores están de acuerdo en que hay varias tendencias al retroceso de la integración, por dos puntos particulares, las diferentes respuestas a las crisis y la visión únicamente mercantil que se le está dando a la integración, lo que se vería mucho más problematizado con los alces nacionalistas en algunos Estados europeos.

### **3. Metodología**

La estrategia metodológica que se usó para responder de manera adecuada a los objetivos planteados, consiste principalmente en una amplia revisión bibliográfica en donde se pudo evidenciar primero, los planteamientos fundacionales de la UE, y entender estos como se podrían articular a los desafíos que está teniendo hoy en día. Así mismo, se buscó entender cómo se desarrolló la crisis migratoria en los últimos años, para así poder ver si hay una correlación entre ambos fenómenos. Sumado a esto, si bien esta investigación es de carácter cualitativo, esto no la hace

excluyente, para corroborar si realmente hay un cambio de pensamiento en la sociedad a raíz de la crisis migratoria, se usaron bases de datos e índices más cuantitativos como las cifras del último estudio del Eurobarómetro<sup>3</sup>, para mostrar el descontento social y desesperanza que se está viviendo en Europa a raíz de esta crisis migratoria.

Ahora bien, habiendo presentado la pregunta de investigación, el objetivo general, los objetivos específicos, la estrategia metodológica y la justificación académica de este trabajo, procederé a presentar la estructura bajo la cual se enmarcará el mismo.

En el primer capítulo *Marco Teórico* se buscará inicialmente presentar las posturas de los autores que argumentan que la UE está pasando por un periodo de crisis y hablar de factores importantes dentro de la construcción de la UE, así mismo se introducirán los principales sustentos teóricos del trabajo, en primer lugar se planteará, con ayuda de la teoría constructivista, cómo se crea la idea de identidad y cómo esta se acopla a lo que se plantea desde la UE y lo cual podría ser un punto de conflicto entre lo que se busca desde la institucionalidad europea hacia los Estados, asimismo de cómo esta teoría se acopla para explicar temáticas como la nación y el nacionalismo, mostrando en qué momento y bajo qué circunstancias se generan los movimientos nacionalistas.

Posteriormente, en este mismo capítulo, se planteará el debate entre el intergubernamentalismo y federalismo, mostrando que esta discusión se hace importante en la medida en que no hay una apuesta en conjunto en muchos aspectos importantes dentro de Europa y también se buscará demostrar que el excesivo intergubernamentalismo de la UE, tiene una relación con el resurgimiento de ánimos nacionalistas; el siguiente capítulo *El problema de los nacionalismos y la construcción de identidad en el proyecto europeo*, se mostrará cómo ha asumido la comunidad europea el problema de los nacionalismos, desde los inicios mismos de la UE y ligado esto, se planteará en el capítulo *Construcción de identidad en*

---

<sup>3</sup> El Eurobarómetro es el mecanismo estadístico de la Comisión Europea. Información disponible en: [http://ec.europa.eu/spain/sobre-la-ue/euro-barometro/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/spain/sobre-la-ue/euro-barometro/index_es.htm)

*Europa, dependencia a la institucionalidad*, el problema de la creación de la identidad europea, mostrando los éxitos y fracasos que se han tenido en esta área de la integración; después, en el capítulo, *Crisis migratoria del año 2015 y principios del 2016: retos y desafíos para la UE*, se buscará explicar con fuentes oficiales el gran impacto que ha tenido la crisis migratoria para Europa, documentos de instituciones como la ONU y ACNUR serán vitales para intentar dimensionar la crisis, también ilustrar de cierta medida, cuáles han sido las acciones tomadas frente a esta crisis; en el capítulo *El resurgir de los nacionalismos, cambio de percepción política y social. Casos de estudio : Grecia, Alemania, Italia, Austria, Grupo Visegrad y el Caso BREXIT*, se plantearán ciertos casos prácticos en donde se puede estar evidenciando la resurgimiento de movimientos nacionalistas, los cuales pueden venir enmarcados en grupos sociales o llegar incluso a partidos políticos con aspiración de poder, en este capítulo se utilizaran fuentes de índole periodísticas y las estadísticas del EUROBAROMETRO para mostrar las particularidades en estos Estados y por último en el capítulo de conclusiones y recomendaciones se buscare dar luces sobre el posible futuro de la UE y las implicaciones que esta crisis migratoria ha tenido en ella.

#### **4. Marco Teórico**

La Unión europea, como modelo de integración, ha mostrado algunos logros dentro del Sistema Internacional, si bien, el plan integracionista se concibió como netamente económico, al pasar de los tiempos se hizo necesaria una integración que fuese mucha más allá de lo económico y cobijara los ámbitos políticos y sociales, esto se hizo necesario para que la UE pudiera responder de una manera más homogénea y conjunta a los retos que le se le imponían dentro de las dinámicas globales.

Si bien es cierto, que el continente europeo está pasando por una de sus crisis más profundas, debido a la crisis migratoria y una crisis económica de la cual no han salido el todo, desde hace algún tiempo para atrás algunos académicos como Ulrich Beck, Anthony Giddens y Jürgen Habermas han argumentado la necesidad de una



profundización de la UE en especial en los aspectos políticos y sociales. Por su parte Ulrich Beck en su libro "La Europa Cosmopolita" (2006) y Anthony Giddens en "Europa en la era global" (2007) han planteado dos aspectos fundamentales de este estancamiento, por un lado, la visión netamente economicista que ha tenido la integración europea, llevado por ciertas elites económicas, que vienen desde arriba y por el otro la continuidad del Modelo Social Europeo (MSE), el cual es apoyado por los ciudadanos, es decir la base social, lo que nos muestra un paralelo en la realidad europea.

Es entonces, que Ulrich Beck habla de unas "ilusiones" de la política europea, estas son: *neoliberal, nacional, tecnocrática y eurocéntrica*<sup>4</sup>, para efectos prácticos de esta investigación solo nos basaremos en la neoliberal y la nacional. Es entonces, que estas cuatro ilusiones, en su conjunto, explican por qué la idea europea, no ha sido construida de una manera democrática e incluyente, sino desde arriba, desde un consenso de elites económico-financieras europeas y bajo los egoísmos nacionales (Duarte,2009, pp.13). Es entonces que más concretamente Beck define esta ilusión neoliberal como "(...) se parte del supuesto de que es posible una integración económica de Europa y que con ella sería suficiente. Una progresiva integración social y política no sería superflua, sino hasta superficial" (Beck,2006 p.45), Sumado a esto la *Ilusión nacional* señala que Europa destruye la democracia y termina con la diversidad de las naciones (Beck,2006, pp.48), esto lo que nos muestra es que, en la búsqueda de cohesión y homogenización, el proyecto europeo está dejando de lado ciertos aspectos en las naciones que agrupa, aumentando así el descontento social, poniéndole más obstáculos a los procesos de integración.

Es entonces, que el proyecto europeo se estría reduciendo solo a tratados y compromisos de orden mercantil y económico, en consiguiente se tiene la visión de

---

<sup>4</sup> La *ilusión tecnocrática*, hace alusión a una visión muchos más positiva del desarrollo de la integración europea, basándose en el *spill-over* del neofuncionalismo, en donde las ediciones serán tomadas por elites tecnócratas (Beck, 2006, p. 47); por otro lado, la *Ilusión eurocéntrica*, hace referencia a la política que ha seguido la UE, durante los últimos años, es decir mirar hacia adentro. (Beck,2006, pp.48-49)

que solo profundizando los aspectos económicos de la integración se debería llegar a un desarrollo político y social del proyecto de integración.

De esta manera, lo que se está evidenciando en Europa, es un proceso de integración negativa, en donde se está buscando homogenizar las reglas de los mercados nacionales, creando un mercado único europeo. Más bien, a lo que debería aspirar es a una integración positiva en donde se tomen decisiones de doble vía teniendo en cuenta las particularidades de los sistemas económicos de los Estados (Beck, 2006, pp.222).

Si bien, el texto de Beck fue escrito en el 2006, en el 2012 Jürgen Habermas en *La constitución de Europa*, planteó los problemas que traía consigo la crisis económica, en donde se estarían replantado muchos de los aspectos internacionales de la UE, mostrando que no ha cambiado mucho desde los planteamientos de Beck.

Con respecto al MSE<sup>5</sup>, se tiene que aclarar que no hay una sola visión sobre cómo se debería llevar este modelo de Estado de Bienestar, pero en general se podría definir de la manera en que lo hizo Zygmunt Bauman en *Europa, una aventura inacabada* (2006, pp.113-114),

“Es un Estado que ofrece a todos sus ciudadanos una política de seguros, respaldada y financiada colectivamente, contra los daños individuales y generales que son inevitables en una economía capitalista, y un Estado que mide la calidad de la sociedad en su conjunto a través de la calidad de vida de sus ciudadanos más débiles y más flagrantemente perjudicados”

A su vez, (Duarte, 2009, pp.32) ahonda más en la idea del Estado Social, mostrando que los Estados se convertían en agentes del destino de su población, ya que en ellos recaía todo el peso de mantener este sistema, incluyendo la subsistencia en términos culturales, económicos y sociales.

---

<sup>5</sup> No se puede hablar de un solo tipo de Modelo Social Europeo, según Esping-Andersen (1990), se distinguen tres tipos de “Capitalismo del Bienestar” el tipo nórdico, el conservador y el liberal. Cada uno instaurado en diferentes países, con diferencias en la aplicación, pero similitudes en su base teórica. Extraído de (Bauman, 2006)

De esta manera, la importancia para este estudio del análisis del MSE, recae en los postulados de Habermas y Derrida (2003), en donde se argumenta que esta idea de un Estado amplio y con capacidad de apoyar a toda la sociedad fue uno de los éxitos más grandes de la construcción de Europa. El cual logro cohesionar, de cierta forma, Estados muy diversos convirtiéndose en una pieza vital de la identidad europea.

Esto se podría considerar como unos de los factores que se categorizaban como un éxito dentro de la Comunidad Internacional, es por esto que el rechazo al Tratado Constitucional, por parte de Francia y Holanda, respondió principalmente a la preocupación por el empleo y por la calidad de la provisión de los servicios del Estado de bienestar (Giddens, 2007, pp.20).

En consiguiente, se ve como estas dos posturas planteadas van en contra vía, si bien hay un aumento en las policías de orden económicas estas van de la mano del detrimento del MSE.

Para efectos prácticos de la investigación se hace entonces también necesario entender cómo se construyó esta idea de identidad y de nacionalismos en Europa, enmarcados en la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales y así poder entender por qué estas resurgen como problemas ante la crisis migratoria del 2015-2016.

A su vez, entender el fenómeno de la integración se hace necesario para este trabajo, es por esto que los siguientes capítulos se mostrara la disyuntiva entre federalismo e intergubernamentalismo, en donde los postulados federalistas promueven la inclusión de valores sociales y prosperidad lo que va muy de la mano con la idea del MSE, mientras que el intergubernamentalismo nos podría mostrar porque se está dejando de lado factores de la integración que tenga que ver con temas sociales y políticos siendo muy similar a la ilusión neoliberal planteada por Beck.

#### **4.1. Teoría constructivista y sus aportes para entender el concepto de identidad.**

Para comenzar, se hace importante entender los principales postulados del constructivismo y después ponerlos en relación con dos temáticas importantes para esta investigación el concepto de identidad y el de nacionalismo

De esta manera, el trabajo usara la teoría constructivista, más especialmente en la variable modernista en palabras de Sabine Saurugger o interpretativo si tenemos en cuenta los postulados de Jeffrey Checkel<sup>6</sup>; a su vez apoyados por autores como Alexander Wendt, Ian Hurd, entre otros.

A modo de introducción y para entender cuáles son los principales postulados constructivistas se debe observar *Social Theory of International politics (1999)* de Alexander Wendt, en este texto, el autor plantea dos debates que han sido constantes en las ciencias sociales, principalmente, se pregunta por cual es el orden que determina la realidad, si bien es lo material lo preponderante o si podrían ser las ideas el ente moldeador y el más importante a la hora de definir esta realidad. Por otro lado, se debate también el dilema que hay entre estructura – agente, y qué tanto uno tiende a definir al otro, en la medida en que ambos se construyen teniendo al otro como referente. (Wendt, 1999, pp. 1- 40; Frasson-Quenoz, 2014, pp. 226-230)

Sumado a la importancia que tienen las ideas a la hora de moldear la realidad, para el constructivismo resulta importante también entender y tener en cuenta cual es el lenguaje y contexto determinando en el que se está y bajo el cual se forman dichas ideas. Dichos aspectos, son de suma importancia dentro de la construcción de la realidad y adicionalmente se entiende que las fuerzas materiales se pueden

---

<sup>6</sup>Para Sabine Saurugger (2009, p.170) el constructivismo modernista, se concentra en buscar relaciones causales dentro de la relación de agente y estructura, y es aquí donde estas relaciones causales desembocan en relaciones sociales fuertemente constituidas. Para Jeffrey Checkel (2006) se denomina Constructivismo interpretativo, debido a que esta postura prioriza el papel del lenguaje y por ende el del discurso los cuales tiene un papel central en la construcción y definición de la realidad social.

influir por estos escenarios -o contexto específico-, siendo estos mismos lo que definen la forma en la que se crea o se construyen significados (Klotz & Lynch, 1999, p55; Ian Hurd, 2008 p 299). Por lo tanto, el lenguaje y dicho contexto son variables de análisis importantes que enfoques más materialistas e individualistas dejan de lado.

En consecuencia, otro aspecto dentro del constructivismo se concibe el supuesto de que las decisiones y acciones se toman partiendo del hecho que el individuo tiene ya una serie de valores desarrollados y una percepción fijada sobre el objeto que se genera la acción y la percepción (Wendt, 1992, pp. 396-397). Por otro lado, (Wilga, 2001, pp. 73-74), plantea que dentro del constructivismo se le da una fuerte importancia al individuo y como este en su relación con su entorno moldea su realidad y crea jerarquías propias (Individual agency), siendo estos mismos agentes individuales los que se relacionan con las instituciones creando consensos dentro de la sociedad.

Partiendo de lo anterior, esto se liga de manera directa con los postulados clásicos del constructivismo, en donde las ideas, las percepciones y la jerarquía de valores se hacen importantes para entender la realidad material. Por consiguiente, a esta construcción de la realidad se le atribuye un matiz o característica intersubjetiva, en donde la realidad y el saber se crean después de llegar a consensos aceptados por dichos individuos en asociación con otros (Batistella, 2006, p. 285).

En consecuencia, dentro de la concepción internacional las ideas no se pueden ver como entes estáticos, muchas definiciones que se construyen en el Sistema Internacional se modifican según el contexto, complementariamente, (Wilga, 2001, pp.74) entiende esto como una “ventana de oportunidad”, en donde en determinados momentos las normas o consensos que se consideraban fijos pueden variar y cambiar. De manera que Ian Hurd (2008, p 300) expone el ejemplo de la categoría “soberanía” en donde el mismo concepto se ha venido modificando a lo largo del tiempo y este cambio, el cual se desarrolla en una dinámica de doble vía, también ha afectado la realidad propia de los Estados.

Igualmente, las ideas que forman el conjunto de valores dentro del Sistema Internacional, no son ideas aisladas, más bien son ideas que se conectan entre sí para generar cadenas que son jerarquizadas por los Estados (Hurd, 2008, p 301).

Del mismo modo, retomando las principales dudas formuladas por Wendt, se entiende que la dicotomía entre agente y estructura es uno de los temas más relevantes a la hora de comprender el constructivismo, es en este punto que se hace de vital importancia entrar a definir lo que sería estructura y agente. “Por “estructura”, me refiero a las instituciones y significados compartidos que crean el contexto para las acciones internacionales y por “agentes” las entidades que operan como actores dentro de determinado concepto” (Hurd, 2008, p. 303).

Por consiguiente, Ian Hurd (2008 pp. 300-316) responde al interrogante que se hace Wendt sobre la relación entre el agente y estructura, argumentando que, las acciones del Estado ayudan a construir y formar normas dentro del Sistema Internacional, y que a su vez estas normas, valores y principios, influyen en el actuar de los mismos Estados (Hurd, 2008 p, 304). Lo que muestra una relación de doble vía entre agente-estructura, a lo que (Hopf, 1998, pp. 172-173) argumenta que esta se da en una estructura con unas normas ya establecidas, pero no quiere decir que no sean cambiantes dependiendo de los agentes que tengan relación con ella. También es importante ver entonces, que esta relación no se limita netamente a la vida social- sin dejar de lado que esta también se ve fuertemente influenciada - sino que esta se extrapola al ámbito internacional modificando la forma en que los Estados se relacionan con el Sistema Internacional.

De igual modo, autores como Thomas Berger Y Peter Luckman en su texto *The social construction of reality* (1966, pp.149-160) ilustran que esta relación entre agente y estructura desemboca en la construcción social de la realidad, en donde también se podría entender como “la construcción social del saber” (Guzzini, 2000, p.148).

En consiguiente, otro punto adicional es el supuesto de que la asociación que hacen los individuos se ve materializada en la creación de un determinado ambiente social y esto a su vez se enmarca en un “Shared system of meaning” lo cual crea ciertos valores y normas que son aceptados por dichos individuos enmarcados en una asociación entre ellos (Risse, 2004 pp. 165-166).

Sin embargo, esta relación entre agente y estructura también se ve influenciada por un concepto denominado *proceso de socialización*, bajo el cual se argumenta que los individuos estando en un contexto en donde se materializan estructuras fuertes, organizadas, jerárquicas y con una serie de valores y normas determinadas concretamente, son estas mismas estructuras las que pueden hacer que la percepción inicial de los individuos cambie y se moldee a favor de dichas estructuras (Checkel, 1999, p. 549). A su vez (Risse & Wiener, 1999, pp.778) lo definen como *Socialización*, que significa el proceso mediante el cual los actores internalizan las normas, las cuales influyen la forma en que se ven ellos mismos y la manera en que perciben sus intereses”.

Es decir, que de cierta forma la relación entre agente y estructura se puede ver moldeada en la medida en que unos acepten y se adapten al consenso discursivo del otro. Por otra parte, fortaleciendo este planteamiento, (Hasenclever, Mayer & Rittberger, 1997, pp. 186-192) argumentan, que si bien la relación entre agente y estructura es de doble vía, esta es más tangible en el ámbito internacional, es decir, la relación de los Estados con el Sistema Internacional; pero que por otro lado en las dinámicas más domésticas, el intereses de las instituciones o la elite, influye de manera directa en el interés individual de su población, imponiendo de cierta manera normas y reglas de comportamiento, que con el tiempo son socialmente aceptas y ganan cierto nivel de legitimidad y aceptación.

Por consiguiente, también es importante entender el papel que cumplen las normas dentro del constructivismo. Las normas para el constructivismo se alejan de los enfoques clásicos neoliberales y racionalistas que las ven netamente como una herramienta reguladora. Para este enfoque, las normas constituyen el

comportamiento de los actores, de una manera intersubjetiva y de doble vía, además, el discurso se hace importante como vehículo de creación de dichas normas y es así que se genera un contexto social (Saurugger, 2009, pp. 172-175).

Para mayor claridad, en el enfoque constructivista se distingue entre dos tipos de normas: es así que, principalmente se encuentran, *Las normas reguladoras*, estas son las que limitan las reglas de juego y regulan la relación de los actores dentro de un área específica y determinada y *las normas constitutivas*, las cuales se crean a través del conceso discursivo, y que de cierta forma constituyen y forman parte de la cultura e identidad nacional (Risse, 2004, pp.159-176).

Por otra parte, también importante entender cómo se configura el Interés Estatal, para (Saurugger, 2009, p.174), el interés del Estado está fuertemente relacionado con el poder social, el poder como el interés se define en una relación de agentes, a su vez (Hurd, 2008, p. 303) nos ilustra que el interés de los Estados se ve moldeado por una identidad determinada, y que esta a su vez, es el resultado de un consenso entre los agentes que se encuentran dentro del mismo, siendo está de nuevo resultado de un serie de ideas que son acordadas y se terminan materializando en normas.

Teniendo en cuenta el anterior argumento, el constructivismo también se preguntó por la cultura, identidad y cómo estos se van dando en contextos determinados donde confluyen diferentes intereses, agentes y estructuras, es entonces que (Hopf, 1998, pp.181-185) explica en la medida en que los actores tienen múltiples identidades y que estas identidades implican intereses distintos, poner bajo un mismo marco todos los intereses e identidades sería erróneo y una fuente de desestabilidad y conflicto.

Análogamente, (Saurugger, 2009, pp.187-191) expone otros planteamientos sobre la identidad que se basan en los supuestos constructivistas, los cuales se podrían poner en discusión con los planteados por Wendt. Primero, se hace mención a que la idea de Identidad está enmarcada en un dinámica de círculos concéntricos, esto



se basa en la “copia” de una identidad central, la cual es la más preponderante, y esta a su vez está rodeada por identidades nacionales, que pueden o no adaptarse a la identidad central ;por otro lado, también se habla de que la identidad puede ser superpuesta, en donde ciertos miembros de la sociedad , que no necesariamente tiene que ser todos, posiblemente sientan afiliación por otro grupo, en donde entrara a jugar las categorías propias; adicional se plantea la idea *Gâteau Marbré*<sup>7</sup>, esto argumenta que las identidades de un individuo, el cual puede poseer varias y que no son claramente diferenciables y en donde adicionalmente todas son de igual validez en la jerarquía propia del individuo sumado (Hopf, 1998, p, 184) argumenta que si bien las identidades surgen de una relación- tanto horizontal como vertical- estas pueden variar de alineación dependiendo de la respuesta a estas demandas, entendidas en un contexto determinado.

Pero también es de vital importancia, en cuento a la construcción de identidad ver que (Zehfuss, 2002, pp.38-84), ve que la identidad adquiere un carácter colectivo en la medida en que se da una relación con el otro y con las instituciones que hay dentro de una sociedad, en donde este colectivismo se convierte en una expresión cognitiva externa de las características propias del individuo, sin embargo la identidad individual no desaparece del todo, esta simplemente se ve superada por la ida de la colectividad, (Aggestam, 1999) por su lado, ve que el mismo procesos de construcción de identidad colectiva, se remplaza por una “política de identidades” en donde son precisamente las políticas formales que hacen que se cree dicha comunidad.

Esto lo que nos muestra es que para el constructivismo la construcción de una identidad también responde a los elementos normativos, tanto formales como informales, y que estos en su constante interacción crean o generan consensos bajo los cuales la sociedad puede ver enmarcada.

---

<sup>7</sup> Para este término Saurugger se basa en los postulados de (Risse, 2001, pp. 198-216).

#### 4.2. Nación y Nacionalismos en la perspectiva constructivista.

Ahora bien, dentro del presente trabajo también se hace importante dar luces sobre el nacionalismo, para explicar teóricamente el surgimiento de los mismos también nos basaremos en preceptos constructivistas.

Ahora bien, la concepción de nación supone unos problemas en sí misma, ya que no es un concepto estático, autores como Anderson (1991, pp. 19-20) plantean que la afiliación a una nación<sup>8</sup> crea la identidad, y esta a su vez se ve continuada por diferentes factores históricos que hace que ciertos individuos compartan costumbres y formas de actuar. A su vez, argumenta que este concepto es un imaginario colectivo, ya que es una construcción social bajo la cual se afilian las personas de una sociedad en específico.

Por otro lado, para ahondar más en la definición, también podríamos decir que la idea de nación se articula a partir de un largo proceso histórico común, en el que concurren elementos objetivos<sup>9</sup>, con otros elementos de características subjetiva<sup>10</sup>, en donde estos generan un flujo discursivo, que es socialmente aceptado por una población determinada. (Calduch, 1998, p.4)

De esta manera y de acuerdo con lo señalado, se entenderá nación como: “aquella colectividad que ha alcanzado la integración cultural entre sus miembros, en el transcurso de un proceso histórico común y gracias a la cual goza de una capacidad de actuación y relación con otras colectividades internacionales, así como de una autonomía funcional interna garantizada por la identificación entre sus individuos y la nación” (Calduch, 1991, pp.114-133).

---

<sup>8</sup> Anderson define la nación como una comunidad política imaginada. La cual es imaginada –en tanto- que es limitada, inherente y soberana. (Anderson, 1991, pp. 22)

<sup>9</sup> Por elementos de carácter objetivo se entienden características físicas, un territorio, por ejemplo. (Calduch, 1998).

<sup>10</sup> Por elementos de carácter subjetivo se entienden variables más del orden cultural y social, como una religión y lengua o común, símbolos y fiestas nacionales (Calduch, 1998).

Ahora bien, lo que se puede ver con el tema de nación es que este se configura a través de la historia, en donde un discurso es socialmente aceptado por una comunidad, como se mencionaba anteriormente. Por otro lado, la relación del Estado con la nación se podría enmarcar en esta dicotomía de agente y estructura, donde ambos están en un continuo intercambio. Sin embargo, estos también están en una tensión constante, como lo menciona (Gellner, 1995, p.137), este conflicto surge en la medida que la supervivencia de una cultura o un valor identitario propio de una nación se ve amenazado por otros grupos sociales, culturales o incluso el mismo Estado. Esto, podría ser uno de los inicios de movimientos nacionalistas dentro de un determinado Estado.

Es así que, para entender el fenómeno nacionalista habría que analizar la ideología nacionalista en sí, según (Prager, 1989, pp.51) “para que esta ideología sea movilizadora en términos políticos, no solo debe defender una identidad o cultura, además también alegar la discriminación tanto interna como exterior, de toda la colectividad que no pertenezca a la nación, así como la permanente oposición política, incluso el empleo de la fuerza, frente al Estado, en donde puede alegar una supuesta amenaza a un factor fundamental de su identidad. En otras palabras, el nacionalismo es una ideología política desestabilizadora, interna e internacionalmente, por que aspira a una homogeneidad política y cultural”.

Por otro lado, el constructivismo no ve este auge nacionalista como algo meramente espontáneo, para que una nación, que lleva de cierta manera una buena relación en el Estado, se convierta un movimiento nacionalista con capacidad de movilización se tienen que quedar ciertas condiciones anteriores. Como lo menciona (Maiz, 2006, pp.79-112) “para que se diera dicho surgimiento sería necesario contar con la existencia de precondiciones sociales, con una estructura de oportunidades políticas que juegue a favor del nacionalismo, con movilizaciones nacionalistas y con un discurso que acompañe este proceso”.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> De la misma manera (Smith, 1986), se refiere a la necesaria intervención de factores políticos que sirvan como elemento dinamizador y constructor de los procesos nacionalistas

Es entonces, que la teoría constructivista ve los nacionalismos como un movimiento que surge cuando hay condiciones para que se dé una *estructura de oportunidad política (EOP)*<sup>12</sup>. En este orden de ideas (Moneo Lain, 2010, pp.145-169) argumenta “que el elemento base que permite explicar esta estructura de oportunidad política favorable es la pérdida de legitimidad del régimen aglutinador de las naciones, en torno a cualquier crisis, social o económica, que este afectando a la población”.

Lo anterior lo que nos muestra es que, estos sentimientos nacionalistas de cierta forma son reaccionarios a la realidad inmediata que tienen en su entorno. Si bien esto puede generar un sentimiento de malestar, hace falta otra característica para que este movimiento nacionalista realmente sea de peso. Es entonces que (Silber y Little, 1997) toman el caso del movimiento nacionalista serbio sobre la figura del líder Slobodan Milosevic, explicando que, si bien la EOP estaba dada, hacía falta una figura o un discurso que movilizara a la masa, esto de cierta forma es lo que le da el carácter de discriminatorio a los movimientos nacionalistas, ya que se busca una figura de “enemigo común”, la cual puede ser el mismo Estado u otro grupo étnico o social.

Adicional a esto, (Postelnicescu, 2016, pp.6) plantea que los nacionalismos se basan en una característica discursiva específica, en valores e ideas posteriores al Estado, en el caso europeo posteriores a la creación de la comunidad europea.

En conclusión, esta parte del marco teórico pretende dar luces de como el constructivismo se relaciona con los procesos de construcción de identidad y como, según esta teoría, las naciones que por algún tiempo vivían en cierta paz, de un momento a otro se pueden tornar violentas y desestabilizantes, en especial para el continente europeo.

---

<sup>12</sup> Concepto y siglas extraídas de (Marcos-Marné, 2014, pp.105-121)

### **4.3. La disyuntiva europea, entre el federalismo y el intergubernamentalismo.**

En principio, la UE se consolidó como uno de los proyectos de integración más grandes y satisfactorios dentro del Sistema Internacional, demostrando que los Estados se pueden agrupar bajo una comunidad. Sin embargo, esto también ha suscitado diferentes problemáticas, a la hora de ver que tanta soberanía se debería ceder a la comunidad, es por esto que estas teorías de las relaciones internacionales nos mostraran una fuerte lucha entre dos visiones de entender a la UE y sus consecuencias.

Para comenzar, la base teórica del federalismo recae en autores como Guy Héraud, el cual plantea en su texto, *Les principes du fédéralisme et la fédération européenne. Contribution à la théorie juridique du fédéralisme* de 1968, que se asume la postura federalista como un mecanismo de pluralidad, es decir, que este nace de un espacio donde confluyen ideas, culturas y partidos, en donde el punto de partida nace en una relación de beneficio mutuo.

Si bien, existen diferentes definiciones de lo que sería el federalismo, se empleara como concepto base la definición que da (Cancela, 2001, pp.46) "(...) en donde ciertas comunidades políticas acuerdan de una manera duradera sus esfuerzos para satisfacer objetivos comunes, mediante la creación de ciertas instituciones políticas comunes, pero preservando al mismo tiempo parte de su identidad o autonomía política".

Adicional, se puede ver que si bien en la lógica federalista se buscan objetivos en común, estos no se llevan a cabo de manera egoísta e individual, Murray Forsyth habla al respecto argumentando que " la esencia de una situación federal, es que un conjunto de Estados que persiguen el incremento de poder, seguridad y prosperidad, en una palabra el incremento de la libertad de acción que surge de la combinación en un cuerpo político más amplio, pero al mismo tiempo pretenden

retener dentro de su propio y separado poder ciertos atributos de estatalidad y sobre todo el poder de preservar su propio estilo de vida” (Forsyth, 1995, p.12).

Sin embargo, otros autores como (De Rougemont citado en Martinez, s.f, pp. 395-396) argumentan que más allá de la idea de preservación y de autonomía estatal dentro del sistema federal, este también se caracteriza por la renuncia a la imposición de un ente hegemónico, la negociación y los consensos remplazan la imposición.

En consiguiente, otro factor importante del federalismo en especial para la comunidad europea, recae en lo que menciona (Sidjanski, 1998, pp. 222-223) en donde el principio de subsidiaridad o de adecuación exacta, pretende quitarle a los Estados sobrecargas que llevan, buscando el beneficio para toda la comunidad, siendo mucho más efectivo en la utilización de los recursos. Es entonces, que esto se traduce como lo menciona (Duarte, 2009.pp 15-16) en que la UE no actuara de manera colectiva si esta no es la mejor solución, es decir, las acciones y decisiones se toman de manera comunitaria, asegurando como pilar el bienestar de todos los Estados Miembros.

Es entonces, que este modelo federalista responde a uno de los planteamientos centrales y constitutivos de la UE, la búsqueda de una integración mucho más amplia, ya que esta considera la integración social y política como un eje fundamental. Por otro lado, este plantea una integración mucho más profunda y de cierta manera eficiente en la solución de las problemáticas, ya que se plantearía una solución en bloque, dejando de lado acciones dispersas que pongan en peligro la continuidad de la unión, a su vez (Mariscal, 2003, p.85), dice que el federalismo plantea una comunidad incluyente, en donde la autoconciencia de la identidad europea, recae en el respeto y aceptación de las diferencias y en la búsqueda del bien de toda la comunidad.

Por otro lado, durante los años sesenta se evidenció el mayor avance en la integración europea, según (Cancela, 2001, pp.187) con la creación del Consejo

Europeo (CE) y el ingreso de Gran Bretaña, que entro a defendedor la soberanía nacional, se venía replanteado, desde las posturas realistas, el papel del Estado en un modelo de integración en crecimiento como la UE, en donde hasta ese momento la teoría neofuncionalista era la más aceptada.

En contra posición, el intergubernamentalismo se planteó como una teoría donde el Estado se ve como un actor racional con una centralidad importante dentro del Sistema Internacional, frente a un neofuncionalismo donde se hablan de elites tecnócratas que llevaran a un fenómeno de derrame (Duarte, 2009. pp.17). Lo que validaba muchas posturas, en especial la del Reino Unido, la cual actuaba bajo sus propios intereses.

Es por esto, que la visión intergubernamentalista se convirtió en una de las teorías más aceptadas a la hora de aproximarse al fenómeno de integración europea, si bien este tiene sus bases en la teoría realista<sup>13</sup> de las Relaciones Internacionales, en la medida en que es el Estado el actor más importante, pero, esta se queda corta al entender las dinámicas de los Estados que hace parte de una comunidad, ya que si bien se mantiene la búsqueda de intereses estos se satisfacen de otra forma.

Asimismo, (Morascvik, 1991, p.25) ve como este se aleja de los planteamientos realistas, ya que los Estados buscan obtener del proceso de integración principalmente beneficios económicos, en donde la toma de decisiones a nivel de la unión o comunidad es tomada de acuerdo a sus intereses domésticos.

Adicional, los Estados dentro de este sistema de integración, debido a la libertad que les permite la dinámica intergubernamental, tienden a poner en una balanza la toma de decisiones y ver qué tan acordes son estos para su interés individual, es por esto que (Hoffman, 1966, pp. 863-911) argumenta que los actores tienden a ejercer mayor presión en ciertos temas que en otros, es decir temas de “alta política” se dejan de lado ya que estos implican unos beneficios inciertos y a largo plazo,

---

<sup>13</sup> Hans J. Morgenthau, en *Politics, among nations. The Struggle for power and peace (1949)* Plantea las bases del realismo clásico, en donde se plantea que los Estados son egoístas, que el Sistema Internacional está regido por leyes objetivas y el interés está definido en términos de poder.

mientras por otro lado temas como, por ejemplo, la agricultura tienen beneficios más grandes y a mucho más corto plazo, siendo estos los temas en los que los agentes estatales tienen más interés. Esto nos lleva a entender, por qué la integración dentro de la UE tiende a centrarse más en temas económicos, que en lo político y lo social.

De esta manera, y como lo menciona (Duarte, 2009, pp.21-22) “un proceso de integración bajo un enfoque intergubernamental lleva a que los Estados celosos de perder su soberanía nacional, no piensen como si estuvieran dentro de una verdadera comunidad”.

En conclusión, lo que nos muestra este enfoque es que se privilegian ciertos temas frente a otros, que la soberanía no se cede y que se actúa de manera realista alcanzando los intereses de cada Estado de manera individual, a lo que se le opone el federalismo donde se entiende la comunidad como algo muy importante y la toma de decisiones recae en el conjunto, pero a su vez se respetan las diferencias y se entiende como una unión en la diversidad.

#### **4. El problema de los nacionalismos en el proyecto europeo.**

Como introducción, es importante decir que el proceso de integración europeo se construyó sobre la búsqueda de una coalición que superara las barreras de lo económico y llegara a sentar un precedente en el Sistema Internacional. Este, se pensó como un sistema de integración mucho más amplio donde se incluyeran temas políticos y sociales.

Sin embargo, el proceso de integración también respondía a un pasado y a un contexto claro, los alces nacionalistas del pasado habían llevado a Europa por dos Guerras Mundiales las cuales destruyeron sus economías y sociedades dejándolas relegadas dentro del Sistema Internacional, es de este propio antecedente que nace otro objetivo de la integración europea, contener los nacionalismos y establecer una paz duradera.

Así entonces, las primeras etapas del proceso de integración, fueron lideradas por Alemania y Francia, dejando sus históricas diferencias atrás, en 1947 firmaron el



Tratado de Dunkerque, basado en un compromiso de asistencia mutua en caso de que se propiciaran escenarios para un resurgimiento militar en Alemania. (Morata, 1999, pp. 20).

De la misma forma, dicho tratado mantenía vigilado el aparato militar alemán para que no se volvieran a generar tensiones dentro de Europa. Como consecuencia, la creciente cooperación entre estos dos países sentó un precedente para todo el continente, siendo la cooperación de minera uno de los primeros escalones del proceso de integración, es así que, esto trajo de la mano un creciente sentimiento de estabilidad en la región (Blair, 2005, pp. 3).

Es así, que para que se empiece a generar el proceso de unificación europeo, las dos principales potencias buscaron formas de aliarse para así eliminar el enfrentamiento constante entre ambos, en consiguiente y como resultado de esto, es que se crea la Comunidad del Carbón y del Acero (CECA), es en este punto donde autores como (Morata, 1999, pp.27) habla del inicio de la institucionalidad europea.

Ahora bien, es solo hasta el Tratado de Maastricht de 1992 que podemos entender cómo será el direccionamiento y el actuar de la UE, siendo este el que amplía el margen de la integración, haciéndola mucho más grande y compleja, el cual evoluciona de la CECA, La Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom) y la Comunidad Económica Europea (CEE), estas tres nacidas de los Tratados de Roma, sentaron los precedentes y las bases para la integración dentro del continente europeo. (Blair, 2005 pp. 15-18)

Así pues, en el proceso de concepción de la UE se vio la necesidad de crear nuevas instituciones que regularan la relación de los Estados miembros en diferentes ámbitos, siendo cuatro las más importantes: el Consejo, el Parlamento, la Comisión y el Banco Central. Estas instituciones buscan regular las relaciones de los Estados participantes con la UE, generar un espacio donde se diera una relación más directa con la ciudadanía y consultar en la toma de decisiones, así como mantener un

control monetario y fiscal dentro de todo el ámbito económico de la UE. (Blair, 2005, pp. 78-80). Todas estas instituciones de cierta forma han buscado aumentar su grado de influencia hacia las esferas internas de los Estados Miembros, para así alcanzar un mayor grado de cohesión y afiliación respecto a la idea de integración europea.

De esta manera, el proyecto de la UE se consolidó, no solo como el proyecto de integración que contaba con más Estados afiliados a él, sino que logró posicionarse como el que generó los mayores procesos supranacionales, es decir, que buscaba que la integración se diese en la mayoría de ámbitos posibles.

Es importante recalcar que otro de los puntos fundamentales que se planteó dentro de la concepción de la UE, el cual de cierta forma aseguraría el éxito de este plan de integración, era suprimir las ideas nacionales buscando que los Estados trabajaran bajo un mismo objetivo, privilegiando los ideales de la unión, frente a ideales de carácter nacional.

Continuando con el anterior argumento, uno de los padres fundadores de la idea de construir este proceso de integración fue Konrad Adenauer. Siendo este Canciller de Alemania y promoviendo una reconciliación con Francia en el periodo de la postguerra, impulsó la idea de que la eliminación de los nacionalismos podría traer paz a Europa y posteriormente la integración y cooperación serían más efectivas una vez estos estuvieran eliminados; tal manifiesto se hizo claro en su discurso “el fin del nacionalismo” de 1955:

*Las ventajas puramente nacionales, que no tienen nada que ver con la interdependencia en la que vivimos, no nos harán ningún bien. (...) A la larga, nadie puede existir confiando sólo en uno mismo. (...) En Europa, la respuesta es la integración. El proceso de integración (...) es también un proceso de regeneración. (...) El nacionalismo hace que los países se vuelvan ciegos (...) Sólo será posible una época de paz y cooperación si las ideas nacionalistas se excluyen de la política. (...) (Adenauer, 2014).*

En consecuencia, se entiende que la idea de anteponer los intereses europeos sobre los nacionales se hace necesaria para que los procesos de integración se proyecten de una manera más efectiva. Es por esto que, uno de los principales logros en el ámbito social, que luego se reflejaría en los demás ámbitos como lo económico y lo político, fue la “supresión” (al menos parcial), de los sentimientos nacionalistas dentro de los Estados, lo cual se logró a través de la creación de ciertos significados, dinámicas culturales y sociales que provenían del mismo planteamiento constitutivo de la UE y que después se verían reflejadas en sus instituciones. (Donnaruma, 2003 pp. 45-48)

Adicional (Monnet, 1976, pp. 313-334) dijo “No somos una coalición de Estados, Somos una unión de hombres”, por esto que siendo uno de los ideólogos de la proyecto de integración propuso que este debe ir de la mano con la creación de consensos entre la población y que sumado a esto, se debe impulsar la apropiación de un ideal que cobije a todos los ciudadanos bajo unos valores, significados comunes y que a raíz de esto haya mayor legitimidad hacia el proceso de integración, con el fin de que no se den de nuevo estos alces nacionalistas que afectaron tanto a la sociedad civil.

No obstante, con la creación de políticas de libre tránsito, de acoplamiento cultura y de ayuda social sirvieron también para llevar a cabo la implantación de una idea de identidad o nación europea y así suprimir, de cierta manera, la visión individualista dentro de la sociedad europea. (Smith, 1999, pp. 120-121)

Es aquí donde las instituciones entran a cumplir un papel moldeador dentro de Europa, en consiguiente, se plantea que hay una relación directa entre las concepciones de identidad y nación, la cual se apoya en las mismas instituciones que formarían la UE. De esta forma, la construcción de un marco nacional europeo ha sido uno de los principales objetivos dentro de la formación y la consolidación de la Unión Europea, apoyándose en las instituciones de carácter político y económico para obtener más legitimidad. (Habermas, 2012, pp.39)

Adicional a esto, como se mencionó anteriormente uno de los mayores éxitos de la UE fue el establecimiento de un MSE, el cual mostró cierta capacidad de cohesión por parte de la comunidad europea, (Habermas & Derrida, 2003) argumentan que esto fue lo de los mayores éxitos en la búsqueda de una integración en lo social

Sin embargo, es el mismo, (Habermas, 2012, pp. 48-49) e que plantea cómo este concepto se está viendo afectado con la crisis, tanto la económica como la de legitimidad hacia las instituciones europeas, debido a que el margen de acción político de los ciudadanos se está viendo restringido, lo que trae como consecuencia una falta de apropiación de los ideales europeos ya que ven limitado su acceso a las instituciones, una parte vital de la construcción de la Unión Europea y en donde la falta de recursos económicos ha obligado a la reducción de ciertos beneficios sociales.

Si bien Habermas habla de la crisis económica y como está afectando la consolidación y la posible continuidad del proceso de integración europeo, hoy en día la coyuntura nos muestra que, adicional a esto, la problemática de los migrantes provenientes del Medio Oriente está generando un punto de inflexión y de análisis sobre el futuro de la UE y cómo se debería afrontar esta problemática, ya que estos entran a jugar un papel definitivo en la continuidad de muchas políticas sociales.

Concluyendo, la construcción de una nacional europea respondió a la necesidad inminente de contener cualquier alce nacionalista que se pudiera dar en el interior de las sociedades europeas. De esta manera, uno de los pilares centrales para la continuidad de los procesos recae en mantener unos niveles mínimos de legitimidad y afiliación a las estructuras supranacionales que se forman desde la centralidad de la UE y bajo las cuales los Estados miembros se ven afiliados y cobijados.

## **5. Construcción de identidad en la UE, dependencia a la institucionalidad**

Es entonces, qué se hace necesario entender que la construcción de identidad en general se puede ver como “un fenómeno que surge entre la dialéctica entre individuo y sociedad” (Berger y Luckman, 1966. p. 240). Es decir, que la sociedad

donde se desenvuelve el individuo genera unas ciertas normas y valores que, con el paso del tiempo se ven apropiadas por la sociedad y son transmitidas de generación a generación y que dentro del imaginario colectivo son asumidas como ciertas. (Smith, 1997, pp. 1-14).

Adicional a esto, (Giddens, 1995, pp. 93-139) plantea que la construcción de la identidad se hace después de un proceso individual de la aceptación de estos valores y normas que hay en determinada sociedad. Para este autor, sí bien esta individualización genera instituciones – tanto formales como informales- estas adquieren un carácter social en la medida en que son legitimados por los individuos y se da una relación de doble vía.

En consiguiente, esta va muy de la mano con los postulados constructivistas mencionados anteriormente (Klotz; Lynch, 1999, p55; Ian Hurd, 2008 p 299), que ven la creación de la realidad como una relación de doble vía entre agente y estructura, sin dejar de lado el contexto y el tiempo en el que se crean estos discursos ya que este puede influir en la forma en que se crean estos consensos dentro de la sociedad.

Ahora bien, abordando en tema más específico de la construcción de la identidad europea, este no se puede entender como un suceso esporádico surgido como consecuencia de la integración económica durante los primeros años de la consolidación de la UE. Para (Cardini, 2008, pp. 45-52), si bien, esta idea de identidad se hace “tangible” y “analizable” según Cardini, con la constitución formal de la UE, no se puede considerar el mismo como un proceso nuevo y esporádico.

Complementando el anterior punto, (Kristeva, 2008, pp. 11-31) ve la creación de la identidad europea como un proceso acumulativo e histórico, que se materializó con las actuales instituciones, adicional, plantea que la idea de identidad se transforma y no es ajena al contexto, al espacio y al tiempo y en donde adicionalmente – como también lo planteo (Saurugger, 2009, pp.187-191)- estas identidades pueden sobreponerse a otras, sin que estas pierdan validez en la jerarquía de valores de la

sociedad, lo que nos puede explicar que de alguna forma se creara la categoría de “europeo” y esta fuera socialmente aceptada.

Teniendo lo anterior en cuenta, (Checkel y Katzenstein, 2009, pp. 1-29), plantean que el proceso de la construcción de una identidad europea, responde en cierta parte a necesidades específicas para el bienestar del proyecto de integración. Si bien, se buscaba una afiliación nacional con el fin de que esta idea de “nacionalidad europea” se antepusiera a la identidad nacional, esto se hacía con el fin inicial de facilitar la implantación de instituciones de orden político y económico. Para estos autores la afiliación cultural y social por parte de los ciudadanos a la idea de la UE se dio de manera posterior y puede ser entendida como una consecuencia del mismo proceso de integración económica.

Siguiendo con la línea argumentativa, (Balibar, 2003, pp. 61-69), problematiza la idea de una construcción de una identidad dentro Europa después de la constitución formal de la UE, argumentando que en la idea clásica de identidad esta se enmarca en ciertos valores, discurso, formas de relacionarse con el otro etc. Adicional, esto se podría enmarcar en unas fronteras determinadas dándoles una especial importancia al componente geográfico dentro de esta construcción social. Sumado a esto, se expone la relación que tiene esta idea de identidad con un bagaje jurídico – más en relación con la idea de nación y nacionalidad- y como esta idea de identidad en muchos casos no responde ni a una nación y ni a una nacionalidad legalmente constituida.

Es entonces, que (Habermas, 1998, pp. 619- 643) analiza como el proceso de construcción de la identidad europea, se ve problematizado con el concepto de ciudadanía, el cual para el autor supone una serie de derechos y obligaciones que asumen los miembros de una sociedad. Específicamente en este contexto responde a las normas que las mismas instituciones empiezan a generar. En este punto inicial de la creación y consolidación de la UE se podría hablar de que los individuos priorizan las normas formales frente a las informales (*Logic of Appropriateness*)

Sumado a este argumento, (Schöpflin, 1995, 37-65) explica que el concepto de identidad europea, tuvo que hacer un proceso de creación de consensos, sobre lo que sería, que símbolos y que discurso se utilizaría, posteriormente, este consenso se vio en conjunto con las normas formales que se crearon con la institucionalidad europea haciendo que se hiciera más fácil, al menos superficialmente, la afiliación a la misma. Es así que, (Balibar, 1994, pp. 22- 39) define la identidad europea como, un espacio donde confluyen las “identidades de origen”<sup>14</sup> con la idea de una “ciudadanía comunitaria” en donde a su vez confluye derechos cívicos en la progresión de unas determinadas instituciones.

De igual manera, la construcción de identidad que plantea (Zehfuss, 2002, pp.38-94), se articula con lo visto en la UE, de cierta manera en la medida en que se busca crear una identidad colectiva, en donde se supriman de manera parcial las identidades individuales privilegiando el colectivismo europeo.

No obstante, es importante también entender como los postulados de (Habermas, 2007, pp.111-121 y Donoso, 2006, pp. 73-83), se articulan a los planteados anteriormente, en estos se plantea que la idea de la construcción de estas nuevas identidades europeas se están articulado en torno a referentes supranacionales de carácter institucional, a su vez, problematizan la concepción de legitimidad en estos grupos entendidos como un aglutinamiento social, es por esto que se propone un “patriotismo constitucional”<sup>15</sup> bajo el cual se crean ciertos referentes sociales, los cuales buscan asegurar una estabilidad dentro de la región, esto extrapolado a Europa se refiere concretamente a la contención de nacionalismos exacerbados.

Por otro lado y sumado a la conclusión de este apartado, (Wilga, 2001, pp.81) asume que hay un punto importante a la hora de hablar de una identidad europea,

---

<sup>14</sup> (Balibar, 1994, p. 39) define este término como la pertenencia nacional original de ciudadanos previa a la interacción de estas en un espacio comunitario como lo es la UE.

<sup>15</sup> (Habermas, 2007, pp. 111- 121) define este término como: “El patriotismo constitucional se apoya en una identificación de carácter reflexivo no con contenidos particulares de una tradición cultural determinada, sino con contenidos universales recogidos por el orden normativo sancionado por la constitución: los derechos humanos y los principios fundamentales del Estado democrático de derecho”

ella menciona el papel fundamental que tienen los tratados dentro de esta concepción, argumenta a su vez, que dichos tratados nacen de cierta forma de consensos al interior de las instituciones de carácter formal, pero que al momento de ser impuesto a la sociedad está también crea consenso con base a estos, y se da una reformulación de la realidad social en doble vía.

Es así, que el imaginario que se crea tiene que tener una alta legitimidad y de cierta manera tener éxito para que se aceptado, y ante una crisis esta idea “nacional” no se ve afectada (Habermas, 1998, pp. 619-643), en consecuencia (Balibar, 2005, 61-77) ve y asume como problemática la articulación tan fuerte que hay entre la creación de una identidad y las instituciones, ya que si en algún momento estas pierden su poder de generar consensos aceptados y de poseer un alto nivel de legitimidad el proyecto de unificación social se vería fuertemente debilitado, siendo este uno de los principales problemas que hay actualmente, la crisis de refugiados ha puesto en jaque la legitimidad y afiliación que tienen estas instituciones por parte de la sociedad civil.

En conclusión, la “identidad europea” fue un proceso que se llevó de la mano de la creación de las instituciones europeas, en especial las sociales, sin embargo, el fallo en el TC y su cambio al TL, fue muestra clara del pensamiento que es recurrente en los líderes europeos, no perder la soberanía que tienen y mantenerse como actores individuales dentro de la UE, inmersos dentro de esta dinámica intergubernamental, el estancamiento de la UE es muestra clara de la falta de cohesión en especial en lo político y social, es por eso que cuando esta identidad deja de ser fuerte o flaquea, los sentimientos nacionales tienen una oportunidad para ascender convirtiéndose en un problema para la estabilidad europea.

## **6. Crisis migratoria del año 2015 y principios del 2016: retos y desafíos para la Unión Europea**

Para comenzar, desde principios del año 2015, la situación social y de Derechos Humanos en algunos Estados de Medio Oriente, como Siria y Pakistán, ha



desencadenado una grave problemática social, política y económica. De esta manera, se hace necesario entender por qué esta ola de migrantes ha alcanzado en los últimos meses del año la categoría de “crisis”. Según cifras y datos de (ACNUR, 2016, pp. 1-5) en su primer informe del 2016, solo en las primeras seis semanas de enero del presente año ya han entrado más de 86 mil refugiados a las costas europeas y para la mitad del 2015 y principios de 2016 la mayoría de los migrantes provenían de Siria, Pakistán e Irak y a su vez han sido las costas italianas y las griegas donde estos migrantes han hecho su entrada al continente europeo llegando por el mediterráneo.

Se hace importante entonces, entender como las cifras que nos pueden ilustrar de manera más clara la situación actual de dichos migrantes. Para EUROSTAT<sup>16</sup>, en sus informes sobre las nuevas solicitudes de asilo en el primer y segundo periodo del 2015, es Alemania el Estado de la UE con más solicitudes de asilo, seguido por Hungría en la segunda mitad del 2015, a su vez, esto reafirma lo dicho por la ACNUR, en sus informes “Mid-year trends” de principios y finales del 2015 , donde se afirma que una de cada tres solicitudes de asilo provienen de un migrante sirio, y que estas solicitudes son realizadas, en la mayoría de los casos al Estado alemán.

Esto lo que nos muestra es que dichos migrantes han pasado de tener un estatus de migrante clásico, a poseer el carácter de refugiado que, según la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los refugiados de 1954, dice:

*Un refugiado es una persona que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales*

---

<sup>16</sup> EUROSTAT es la oficina estadística de la UE, se encuentra ubicada en Luxemburgo y se encarga de dotar a la UE de cifras y datos que pueden ser comparables entre países y regiones. Disponible para consulta online en: <http://ec.europa.eu/eurostat>

*acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él.*

Sin embargo, una de las acciones tomadas más recientemente para la búsqueda de una solución ha sido el acuerdo que ha hecho la UE con Turquía el cual fue firmado en la media noche del 18 de marzo del 2016. En dicho acuerdo se plantea que todos los migrantes cuya solicitud de asilo no sea exitosa serán devueltos a Turquía, a cambio de esto la UE se comprometió a reasentar miles de refugiados directamente desde Turquía. Como consecuencia a la firma de este acuerdo este último recibirá grandes ayudas económicas y se intensificarán las conversaciones para la integración de Turquía a la UE. (BBC, 2016a)

Por otro lado, los países miembros de la UE junto con Turquía, acordaron que los migrantes que crucen el mediterráneo buscando entrar a costas europeas, serán detenidos en centros cerrados, dentro de Grecia, mientras es solucionado el pedido de asilo, de ser negado serían devueltos a Ancara. (Galagarra, 2016)

Al mismo tiempo, se han tenido especiales consideraciones para los sirios, es entonces que se planteó que por cada sirio devuelto a Turquía un sirio que ya esté allí será llevado a la UE mediante reasentamiento, medida fuertemente criticada ya que categoriza los migrantes de manera arbitraria. (Galagarra, 2016a)

No obstante, las críticas por parte de ACNUR (2016a) no se han hecho esperar, argumentando que “El caos que ha prevalecido durante 2015 y hasta ahora, en lo que llevamos de 2016, no responde ni a los intereses de las personas que huyen de la guerra y necesitan seguridad, ni a los de la propia Europa” (ACNUR, 2016a). De igual manera, se proponen diferentes aspectos que deben ser fundamentales para que se aplique de manera legal y legítima los puntos del acuerdo; principalmente generar instituciones en Grecia que evalúen de manera real y con ciertas garantías las solicitudes de asilo que sean hechas, adicional las personas que tengan que ser devueltas a Turquía se les deben garantizar un procedimiento

justo y adecuado, además se deben presentar garantías frente al refoulement<sup>17</sup>. Así mismo Turquía debe establecer una capacidad de recepción real para que no se vea agravada la situación de los migrantes.

Por otro lado, ACNUR hace una fuerte crítica al trato privilegiado que se le pretende dar a los migrantes de origen sirio, ya que alega que esto podría hacer más profundas las diferencias, ya existentes, entre los migrantes y verse reflejada en mayores problemas en los campos de refugiados.

Sumado a estas críticas, organizaciones como la ONU y Amnistía Internacional (AI), ven con malos ojos la utilización de Turquía como un “tercer país seguro” y ven como problemática la subcontratación de obligaciones por parte de la UE (Abellán, 2016).

Por otra parte, la canciller alemana Ángela Merkel, ha propuesto que Europa tenga una mirada común a la crisis, ya que esto fortalecería a la misma institucionalidad, sin embargo, las posturas frente a esta problemática son diversas y no cohesionadas (ABC, 2016b). Es también importante aclarar que muchos de los estados de los Balcanes –como Macedonia, Eslovenia, Croacia y Serbia- se han desacoplado a las políticas impulsadas por este acuerdo UE-Turquía, cerrando sus fronteras con Estados de la UE y aplicando mayores controles fronterizos. (El País, 2016)

De la misma manera, otro punto que se hace fundamental entender es la forma en la que se está acogiendo este gran número de migrantes a las dinámicas de los Estados. En un informe del periódico ABC de España (2016), se habla de cómo se ha venido aumentando los problemas sociales con la llegada de este gran número de migrantes, a su vez, ciertos partidos políticos como el Frente Nacional en Francia, La Liga Norte en Italia, Alternativa por Alemania (AfD) y Amanecer Dorado

---

<sup>17</sup> “Devolución de una persona a un lugar donde su libertad, su vida, o su integridad física pudiera correr peligro” (ACNUR, 2016).

en Grecia (AD)<sup>18</sup>, declaran que esta problemática se verá aumentada si los Estados no toman acciones más fuertes para solucionar la problemática de los refugiados.

Es entonces, que todas estas acciones individuales ejecutadas por los Estados Miembros de la UE, nos demuestran que aún no hay una voz única sobre qué políticas y acciones se deben generar para afrontar la creciente crisis migratoria. De igual modo, esta problemática podría afectar de manera directa la construcción institucional de la Unión Europea, teniendo en cuenta que una de sus bases fue la eliminación de las ideas nacionalistas.

Por otra parte, el 19 de septiembre del 2016 se llevó a cabo un Asamblea de Alto nivel en las instalaciones de la ONU en Nueva York, en ella se buscó generar consensos en cómo se debe tratar el alto flujo de migrantes que están llegando a diferentes países como resultado de diferentes conflictos, según el informe publicado en la página de la ONU “Respuesta a los grandes desplazamientos de refugiados migrantes”<sup>19</sup>, los países miembros de la ONU se comprometen a darle un enfoque más social a la ayuda a los refugiados, apoyándose en organizaciones como ACNUR y AI.

Sin embargo, al igual que con muchos tratados internacionales, esta Declaración de Nueva York para los refugiados no es de carácter vinculante, haciendo que se dificulte un poco una puesta en común sobre el tema de los refugiados, dejando un panorama incierto en el Sistema Internacional.

En otro orden de cosas, los cambios políticos que han sido consecuencia directa de esta crisis migratoria, ha llevado a que se evalúen pilares propios dentro de la UE, la idea de Europa como un continente de “puertas abierta” se está replanteado con esta crisis, lo cual tiene una repercusión directa en la imagen que tienen sus ciudadanos sobre el proyecto de integración. (Abellán, 2016)

---

<sup>18</sup> Todos estos partidos políticos representan facciones de ultra derecha en sus respectivos Estados, siendo Amanecer Dorado en Grecia uno de los más radicales en su visión de los migrantes.

<sup>19</sup> Disponible y consultado en línea en: <https://refugeesmigrants.un.org/es/response>

Paralelamente, el gran descontento social y la falta de legitimidad, la cual podría ser consecuencia de la coyuntura de crisis, afecta de manera directa a Europa y en donde finalmente todos ojos están puestos en como los gobiernos europeos – bien sea en su conjunto o individualmente- afrontaran esta problemática y que mecanismos, políticos y sociales se utilizaran para llegar a la solución efectiva de esta problemática., dentro de la población se está llegando al consenso de que esta problemática debe ser abordada tanto de manera supranacional, es decir a través de mecanismos propios de la UE, como de manera nacional, recuperando así el poder que habían cedido los Estados a la supranacionalidad europea.<sup>20</sup>

En suma, la concepción misma de la UE surgió de necesidades específicas, como el desarrollo económico y el establecimiento de una paz duradera en la región. Debido a todo el bagaje histórico, las ideas nacionalistas se vieron como un obstáculo a esta integración. Actualmente, se están cuestionando la fortaleza de los pilares mismos de la UE, la crisis económica y la crisis migratoria, ha debilitado la legitimidad de las instituciones, sumado a esto, las expresiones nacionalistas dentro de los Estados receptores de migrantes impactan de manera directa los fundamentos de la UE.

## **7. El resurgir de los nacionalismos, cambio de percepción política y social, casos de estudio: Grecia, Alemania, Italia, Austria, el bloque Visegrad y el caso BREXIT.**

Para comenzar, se hace entonces importante entender cómo la crisis migratoria ha afectado los Estados europeos, tanto en su aparato político como en el social, para esto se analizarán los impactos de esta crisis en diferentes Estados para intentar vislumbrar un escenario común dentro de todos y poder ver si una de las consecuencias de esta problemática es el resurgimiento de esferas nacionalistas dentro de la población y la política de estos Estados.

---

<sup>20</sup> Para ver esto de manera más clara remitirse al Anexo 1.

## **Grecia, la puerta de entrada de la crisis migratoria.**

Comenzando, el caso griego es uno de los más importantes para esta investigación, ya que según datos de (ACNUR, 2015) en el año 2015 más de 347.474 migrantes penetraron las costas griegas, en especial en la isla de Lesbos. Sumado a esto, en lo que va del año 2016, en las primeras seis semanas del año, más de 86 mil refugiados entraron a Europa por costas griegas e italianas (ACNUR, 2016b).

Ahora bien, es de vital importancia ver como confluyen dos diferentes problemáticas dentro de Grecia, este país aún no se recupera de la crisis económica del 2008, en donde incluso hoy en día se mantienen las medidas de austeridad y en donde simultáneamente se recrudece la crisis migratoria. (Yardley, 2015). No obstante, esto ha tenido repercusiones directas en la política griega, como se puede ver el actual gobierno de Grecia se encuentra encabezado por el Primer Ministro Alexis Tsipras y por su partido denominado SYRIZA<sup>21</sup> (Coalición de Izquierdas Radicales), los cuales han promulgado la necesidad de retomar valores nacionales y el auto direccionamiento de su economía<sup>22</sup>, lo cual ha repercutido en la creación y en el aumento de la legitimidad de partidos como “Aura o Amanecer Dorado<sup>23</sup>”.

Por otro lado, este partido ha venido aumentando su popularidad en los últimos años, tanto así que en las elecciones parlamentarias del 2015 alcanzaron 18 escaños, convirtiéndose en el 7% de a la asamblea parlamentaria griega (Sanches-Vallejo, 2015a), sumado a esto, está la controvertida alianza política entre SYRIZA y el partido “griegos independientes (ANEL)”<sup>24</sup> el cual promulga valores de centro derecha y nacionalismo no radical, esto entonces, podría mostrar cómo la

---

<sup>21</sup> SYRIZA o Coalición de Izquierdas Radicales, es un partido político democrático y de extraña izquierda, que tiene sus raíces en la colación creada entre grupos obreros, independentistas, anti-fascistas y democráticos en Grecia. Obtenido de la página oficial del partido, disponible en: <http://www.syriza.gr/page/who-we-are.html>

<sup>22</sup> Vale la pena entonces recordar el referendo del 2015 en donde los ciudadanos griegos dijeron “No” a la imposición de nuevas reformas económicas por parte de la Troika (BBC, 2015)

<sup>23</sup> Partido neonazi griego, que tiene ideales extremistas sobre la visión de los migrantes y el extranjero, buscan el “renacer griego”. (Sánchez-Vallejo, 2015b)

<sup>24</sup> Se hace importante aclarar que gracias a esta alianza es que SYRIZA alcanzo la mayoría de escaños en el parlamento y que Tsipras se convirtió en el Primer Ministro griego. (Sánchez-Vallejo, 2015c).

percepción de los votantes se está inclinando por partidos con un tinte más hacia la derecha que hablan de rescatar valores nacionales, esto en suma puede mostrar como la sociedad griega encuentra respuesta a sus demandas en partidos no tradicionales y mucho más lejanos a la UE (Kakissis, 2012).

Es entonces, que dentro de Grecia se puede estar viendo una relación entre la crisis y un cambio en la esfera política, sin embargo, esto tiene una repercusión directa en la percepción que tiene la sociedad sobre la UE en general, en donde la percepción de la ciudadanía sobre el futuro que tiene la continuidad del proyecto de integración no es muy esperanzador, así pues, la mayoría de los griegos ven de manera pesimista el futuro de la UE<sup>25</sup>, todo esto influenciado por la crisis migratoria y la económica en su conjunto, es así que mientras el sentimiento “europeo” decae, en las urnas y en la sociedad, la xenofobia y los nacionalismos crecen. (Nougayrede, 2015)

Por otro lado, estos partidos de ultraderecha se alimentan del sentimiento que tienen los griegos frente a los migrantes, es así que en las dos islas donde están llegando el mayor número de migrantes – la isla de Kos y la de Lesbos- se han producido choques entre grupos nacionalista, la ciudadana griega y los migrantes que se encuentran en los campos de asentamiento. Los constantes disturbios entre estas partes de la sociedad son recurrentes en estas dos islas, donde se promulgan arengas como “regresen a sus países o Grecia será su tumba”. (Mouzera, 2015)

En consiguiente, se puede ver como en las encuestas realizadas por el Eurobarómetro en la segunda parte del 2015, Grecia presenta unos resultados muy parcializados, frente a la concepción de ser europeo la población griega se encuentra muy dividida ,<sup>26</sup> adicional al anterior argumento , dentro de la jerarquía de valores que hay en la sociedad se está privilegiando la idea de ser griego por

---

<sup>25</sup> Ver anexo 2.

<sup>26</sup> Ver anexo 3.

sobre la concepción de ser europeo<sup>27</sup>, lo que es muestra clara del cambio de percepción que está teniendo la sociedad civil frente al proyecto de UE.

En conclusión, Grecia es una de los Estados que está sufriendo las peores consecuencias de la crisis migratoria, en donde su sistema político está evidenciando un resurgimiento de la ultra derecha nacionalista, así mismo dentro de su sociedad, la cual está dejando de lado ideales europeos y está pasando a privilegiar los nacionales.

### **Alemania, ¿Resurgimiento de nacionalismos póstumos? Alternativa por Alemania (AfD) y PEGIDA, dos caras de la misma moneda.**

En principio, es importante entender que el miedo a un relace nacionalista se hace más tangible en un Estado como el alemán, sus conflictos y su historia aún tienen un fuerte peso en el imaginario y en el discurso colectivo. Ahora bien, en lo referente a la crisis migratoria la Canciller Alemana Ángela Merkel promulgó, que la política de Berlín sería de “puertas abiertas” a los refugiados que solicitaran el asilo a su país (Waters, 2016). Esto trajo como consecuencia directa que, según cifras de (EUROSTAT, 2015), hasta junio del 2015 Alemania ya contaba con 214.605 solicitudes de asilo por parte de refugiados del Medio Oriente.

Es entonces, que este gran número de migrantes que ha entrado a su territorio, que ya para el primer trimestre alcanzaba la cifra de un millón de refugiados dentro de Alemania (Aljazeera, 2016), esto trajo como consecuencia, al igual que en Grecia, que partidos y movimientos de derecha tomen más poder en el escenario político.

En este orden de ideas, es que “Alternativa para Alemania (AfD)”<sup>28</sup> aparece como un partido con una legitimidad creciente, especialmente en las ciudades de Dresde, Colonia y Sajonia, siendo estas tres ciudades donde se han asentado el mayor número de migrantes (Doncel, 2016a). Adicional a esto, en las elecciones regionales

---

<sup>27</sup> Ver anexo 4.

<sup>28</sup> Partido de derecha moderada, que está en contra del euro y que promueve el resurgir de ideales nacionales como la vuelta al marco y mayor autonomía frente las instituciones de la UE. Información extraída de la página oficial del partido disponible en: <https://www.alternativefuer.de/>



de marzo del 2016, AfD supero al partido “Unión Cristianodemócrata (CDU)”, al cual pertenece Ángela Merkel, en dos de las regiones más grandes y conservadoras de Alemania, Badem-Wutermberg y Renania-Palatinado, lo que demuestra la capacidad de este partido de movilizar masas a través de un discurso anti inmigración y nacionalista. (Doncel, 2016b)

Por otra parte, la sociedad alemana también se está movilizandando en contra de los refugiados que están llegando a sus ciudades, es por esto que PEGIDA “Patriotas europeos contra la islamización de occidente” nace como un movimiento islamófobo, nacido en la ciudad de Dresde, que busca que Alemania cierre sus fronteras al paso de migrantes, se retire de la UE y retome políticas nacionalistas dejadas atrás, en donde se reúnen tanto radicales como ciudadanos que ven sus derechos amenazados. (Sauberry, 2015)

Es importante, recalcar que la gran afiliación y legitimidad que tienen los ciudadanos a este movimiento nacen en parte del descontento que generaron, los acontecimientos en Colonia en el año nuevo del 2015, en donde 100 mujeres alegaron haber sido atacadas sexualmente por migrantes (BBC, 2016c), a esto se suman a las pasadas marchas en Dresde y Leipzig, en donde ciudadanos del común, junto con miembros del PEGIDA y de AfD, le pedían a la canciller una solución para la problemática de los migrantes. (Noack, 2015)

Ahora bien, si analizamos la percepción que tienen los alemanes sobre su afiliación hacia la idea de identificarse como ciudadanos de la UE<sup>29</sup>, se puede observar que aun la mayoría de la sociedad alemana se asume de esta manera, no obstante, lo que sorprende es que según los informes del Eurobarómetro 2015, para el año 2014 y 2013 casi el 93% de la población se consideraba a sí misma como ciudadano europeo, lo que nos muestra una gran diferencia con el 72% de la última encuesta realizada, mostrando así una disminución en el reconocimiento que tienen los ciudadanos frente a la idea de considerarse a sí mismos como ciudadanos europeos

---

<sup>29</sup> Ver Anexo 3.

y de la misma manera que Grecia, en Alemania se está generalizando la percepción pesimista sobre el futuro institucional de la UE.<sup>30</sup>

En suma, Alemania está evidenciando las consecuencias de una política de “puertas abiertas” que no fue suficiente para el gran número de migrantes y que le ha costado la pérdida de legitimidad a Ángela Merkel, de su partido y el poder político del mismo (El país, 2016), lo que es entonces muestra de cómo la crisis migratoria está afectando a uno de los países más estables frente a la UE, uno de los fundadores y una de las economías más fuertes del proyecto de integración.

### **Italia, otra costa de entrada para la crisis migratoria hacia Europa.**

Para comenzar, Italia al igual que Grecia, es considerada la costa de entrada para los migrantes en su búsqueda por llegar a Europa, según la Comisión Italiana para los Refugiados (CIR)<sup>31</sup>, para el primer trimestre del año 2016 han cruzado el canal de Sicilia, llegando a territorio italiano 31.207 nuevos migrantes, aumentando el número ya existente y en donde adicional según (ACNUR, 2015) es el tercer país europeo con más solicitudes de asilo en el año 2015, con un número de 43.060.

Es entonces que Italia supone un caso particular, en la cabeza del parlamento se encuentra el Primer Ministro Matteo Renzi, el cual ha mostrado su postura firme en ayudar a los migrantes que llegan al territorio, buscando a su vez un reposicionamiento de Italia en las instituciones europeas, siendo conocido por frenar el ascenso del “Movimiento 5 Estrellas (M5S)”<sup>32</sup> en las pasadas elecciones. Por su parte el partido de Renzi, “Partido Democrático (PD)” el cual se considera centro-izquierda hace parte de la colación de partidos denominada “Partido de los Socialistas europeos (PES)”. (Ordaz, 2016)

---

<sup>30</sup> Ver Anexo 2.

<sup>31</sup> Comisión creada en una alianza entre el gobierno italiano y el Consejo Europeo (CE), para buscar una cohesión en las políticas de ambos organismos frente a la crisis migratoria.

<sup>32</sup> Movimiento de centro-izquierda liderado por Beppe Grillo, los cuales se asumen como euroescépticos radicales. Información extraída de la página oficial del movimiento, disponible en: <http://www.movimiento5estrellas.es/>

Es por esto, que Italia se convierte en un caso paradigmático, ya que dentro del imaginario electoral no se han visto alces nacionalistas, los partidos de ultraderecha no ganan y no tienen legitimidad ninguna, si bien, sí se busca un reposicionamiento de Italia dentro de la UE, este país promueve mucha más integración, un mayor alcance de la UE y un apoyo a los migrantes en los diferentes foros que se han dado. (The economist, 2016)

No obstante, retomando los datos del Eurobarómetro 2015, es claro que dentro de la población italiana si hay una división muy tangible, principalmente la población se encuentra muy parcializada frente a la pregunta ¿se considera usted ciudadano europeo?<sup>33</sup>, en donde las cifras son muy similares a las de Grecia, casi la mitad de los italianos no se considera ciudadanos europeos, lo que nos muestra un nivel negativo sobre la afiliación de los ciudadanos frente a la UE.

Por otro lado, casi el 48% de los ciudadanos priorizan dentro su discurso la idea de ser nacionales de Italia por sobre ser europeos<sup>34</sup>, según el análisis del Eurobarómetro 2015, Italia ha sido uno de los países con ideales nacionalistas más marcados, en especial en la zona sur del país.

En suma, Italia, nos plantea varias contradicciones, en especial entre las instituciones formales e informales, por un lado, el gobierno está buscando cohesionar más a Italia con Europa, mientras que en la sociedad como institución informal se está viendo una fuerte parcialización y rechazo a la idea de verse y entender como europeo.

### **Austria, renacimiento de la ultraderecha y su desafío a las políticas de la UE.**

Para comenzar, al inicio de la crisis migratoria la posición de Austria se encontraba muy alineada con la política de “puertas abiertas” propuesta por Alemania, sin embargo, meses después el gobierno austriaco, ante la inminente llegada de los migrantes protagonizó un giro hacia las posiciones más duras frente a esta

---

<sup>33</sup> Ver Anexo 3.

<sup>34</sup> Ver Anexo 4.

problemática, se sumó al cierre de fronteras y estableció limitaciones a la política de asilo promovida por la UE y Alemania. (The Guardian, 2016)

En consiguiente, para la mitad del 2015 ya habían llegado más de 35.000 solicitudes de asilo a Austria (ACNUR, 2015), ahora bien Austria se enfrenta a esta problemática con el inicio de la pugna entre partidos por las elecciones presidenciales, en la primera vuelta sorprendió que la ultraderecha austriaca encarnada por el “Partido de la Libertad de Austria (FÖP)” y bajo el liderazgo de Norbert Hofer lograra alcanzar la mayoría de votos, en segundo lugar “Los verdes” y en último lugar los dos partidos tradicionales en la política austriaca, el “Social demócrata (SPÖ)” y los conservadores (ÖVP). (Velert, 2016)

En consecuencia, estos resultados terminaron con la renuncia del canciller federal de Austria, Werner Faymann, del SPÖ, en donde la ciudadanía y los partidos opositores, vieron con buenos ojos la salida el mismo. Adicional, la vieron como una posibilidad de “cambiar a Austria desde adentro” (El país, 2016a), esto lo que nos muestra es una inclinación de los votantes hacia candidatos y partidos de ultra derecha los cuales están reivindicando los valores nacionales.

Así pues, esto también puede ser visto en las encuestas del Eurobarómetro 2015, en donde la mitad de la sociedad se entiende a sí misma como ciudadano de Austria, mientras que la otra mitad primero se considera austriaco y después europeo<sup>35</sup>, la cual ha venido aumentando desde el 2012 según el mismo estudio, en consecuencia, lo que esto nos muestra de nuevo una sociedad parcializada frente a su identidad nacional y a la europea.

De la misma manera, la relación de Austria con la UE se encuentra en un punto muy tenso, debido a la nueva política de restricción al paso de migrantes y a las solicitudes de asilo, desde febrero del 2016, Viena solo dejara entrar 3.200 migrantes y disminuirá a 80 las solicitudes de asilo que estudiara por día, medida

---

<sup>35</sup> Ver Anexo 4.

que va en total discrepancia con lo propuesto por Alemania, el CE y el PE. (Müller, 2016)

En suma, Austria es uno de los Estados que más oposición ha ejercido a las medidas adoptadas por la UE, demostrando que no hay una cohesión total en el momento de tomar decisiones dentro de esta institución y adicional tal vez sea el caso más claro en donde los nacionalismos y la extrema derecha han ganado puestos importantes, tanto en el aparato social como en el gubernamental.

### **Los Estados del “Grupo Visegrad<sup>36</sup>” coalición para enfrentarse a la crisis migratoria.**

En sus inicios, este “grupo Visegrad” nació únicamente como una alianza económica entre estos cuatro países, pero con la actual crisis migratoria esta alianza se ha transformado y como consecuencia estos cuatro Estados han articulado sus políticas para enfrentar el problema migratorio bajo una misma línea.

Es entonces, que una de las primeras medidas tomadas fue la de securitizar de manera inmediata las fronteras y restringir el paso de migrantes, todo esto surgió de la propuesta hecha por Victor Órban mandatario de Hungría, a lo que los otros Estados del grupo le han dado su aprobación y también buscan aumentar la seguridad en sus fronteras (Andreu, 2015)

Por otro lado, las sociedades de los Estados de Visegrad han optado por favorecer partidos de ultra derecha, como los ultraconservadores de “ley y justicia (PiS) en Polonia<sup>37</sup>, el Gobierno de Órban de la mano del “Partido Socialista Húngaro” y por último el mandatario de Republica Checa Milos Zeman ha declarado que no permitirá choques entre ciudadanos y migrantes (The Economist, 2016).

En cuanto a lo social, estos cuatro Estados han disminuido sistemáticamente en el porcentaje de población que se ve afiliado como ciudadano de la UE<sup>38</sup>, el informe del Eurobarómetro 2015, argumenta que se está viendo una ruptura entre Europa

---

<sup>36</sup> Grupo político y económico, conformado por Hungría, Polonia, República Checa y Eslovaquia.

<sup>37</sup>Cabe resaltar que la Primera Ministra de Polonia, Beata Szydlo, hace parte de este partido, ganadora de las elecciones del año pasado.

<sup>38</sup> Ver Anexo 3.

occidental y oriental, donde la institucionalidad europea está perdiendo fuerza en Europa oriental, en donde adicional se los países del Visegrad le han puesto un ultimátum a Grecia y a la UE, argumentando que si no disminuyen los flujos de migrantes ilegales tomaran medidas extremas de aislamiento político, económico y social (Sahuquillo, 2016).

### **El BREXIT, un conflicto ganado para los nacionalistas británicos**

Inicialmente, el Reino Unido siempre ha tenido una postura diferente frente a UE, desde los inicios del mismo se mostró ajeno y distante frente a ser parte total, autores como (Morata, 1999) ilustran la difícil relación que han tenido uno y otro, mostrando que si bien Inglaterra no hacia parte de toda la institucionalidad europea siempre fue un aliado importante para la misma.

Si bien los nacionalistas británicos, en especial los del partido Laborista siempre habían alegado por una independencia de la UE, solo fue hasta mitades del 2016 que se pudo materializar, mediante un referendo se votó la permanencia o salida del Reino Unido de la UE.

Adicional, uno de sus principales aliados son el partido “Partido de la independencia del Reino Unido” UKIP, estos usando términos nacionalistas como “devuelvan nuestro país” lograron convocar a marcha multitudinarias apoyando la salida del Reino Unido (Simms, 2016), mostrando una sociedad parcializada en cuanto a sus preferencias nacionales.

Muchos factores influenciaron el resultado favorable para los nacionalistas, siendo uno de las importante las crisis por las que esta pasado la UE, la migratoria y la económica, han afectada de cierta manera la estabilidad del Reino Unido, adicional a esto, el resultado dio muestras claras de una sociedad dividida, según el periódico BBC, el salir de la UE estuvo muy cerca en votos al permanecer<sup>39</sup>, mostrando aún más que nunca una sociedad dividida internamente.

---

<sup>39</sup> Ver anexo 7

Las consecuencias de la salida no se han hecho esperar, un desplome en la Libra Esterlina, y la preocupación por haber perdido la entrada a un mercado tan amplio como lo era el europeo y la restricción a la libre movilidad por el espacio Schengen son las principales preocupaciones de los británicos (Cullen, 2016). Si bien en el Reino Unido, no se ha sufrido de manera tan directa la crisis migratoria, los alces nacionalistas enmarcados en la salida de la UE, responden a las diferentes crisis que indirectamente también han golpeado al Reino Unido.

En suma, estos casos de estudio nos pueden dar un panorama de las consecuencias que ha tenido la crisis migratoria al interior de los Estados, las repercusiones más tangibles han sido el cambio de la clase política tradicional, la cual compartía muchos más valores con la UE y buscaba mantener las relaciones con la misma, a el actual ascenso de partidos de ultraderecha que buscan la reivindicación nacional por sobre la europea. Sumado a esto, la percepción social sobre la afiliación a la UE también se está viendo modificada ya que los ciudadanos están viendo el problema de la migración como uno de los que más afecta la continuidad del proyecto, siendo para la segunda mitad del 2015 uno de los aspectos más importantes con un 58%, frente a las demás problemáticas<sup>40</sup>, por otro lado, la población percibe muy negativamente a los migrantes extranjeros, en donde más de la mitad de la población europea comparte esta percepción.

Para finalizar, teniendo en cuenta que un concepto fundamental para la elaboración de este trabajo es, que según (Zehfuss, 2012, pp. 38-84), el concepto de identidad colectiva, se crea y se legitima en la medida en que toda una sociedad se asume bajo los mismos valores e ideas, en este caso la comunidad europea – retomando las encuestas del Eurobarómetro 2015, “*La citoyenneté européenne*” – se ve que hay una gran parcialización sobre si Europa comparte ideales, valores e ideas, que se materializan en valores y culturales y socialmente compartidos entre los Estados miembros.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Ver Anexo 5.

<sup>41</sup> Ver Anexo 6.

## **8. Conclusiones**

Finalmente, se puede decir entonces que el proceso de construcción de la Unión Europea tuvo como base un desarrollo económico para la región. Los padres fundadores de esta idea no querían que Europa fuera solo un mercado común por el contrario, se pensó como una comunidad integrada en todo ámbito, tanto en lo social como en lo político, posicionándolo como un proyecto de integración exitoso dentro del sistema internacional.

Adicional, en la búsqueda de esta integración social, se planteó otro objetivo, contener de cierta forma los sentimientos nacionalistas que habían sido tan perjudiciales para el proceso en épocas pasadas. Es entonces, que uno de los factores principales dentro de la construcción de esta institucionalidad europea era generar consensos discursivos bajo los cuales los Estados se apoyaran y así contener los alces nacionalistas dentro de sus sociedades. De cierta forma, en periodo de las postguerras una de estas instituciones, el MSE, logro cohesionar a la población los Estados Miembros, mostrando que ceder la soberanía a una entidad de carácter supranacional si los podría llegar a beneficiar.

Es entonces, que al aumentar el espectro que abarcaban las instituciones europeas, la idea de ser europeo empezó a permear sobre los ciudadanos, el mercado común y políticas como las de libre tránsito ayudaron a esto. Sin embargo, y como lo ilustra el constructivismo, las identidades se crean en un marco discursivo, el agente se deje permear por la estructura y acepta sus valores e ideas, en la medida en que la estructura responda a sus demandas. Por otro lado, esto nos muestra que, al fallo de uno de estos principios, los ciudadanos empezarían a privilegiar de nuevo sus identidades nacionales, poniendo en jaque la continuidad del proyecto, mostrando la fragilidad del mismo.

Es entonces, que la afirmación sobre los nacionalismos póstumos resurgiendo a raíz de la crisis migratoria, se debe responder analizando diferentes variables.



Es importante aclarar que como se mostró en esta investigación los nacionalismos en Europa no desaparecieron con la construcción formal de la UE, simplemente pasaron a un nivel menor en la escala de valores de los ciudadanos, esperando un momento de coyuntura para empezar a movilizarse o una EOP precisa, en donde los ciudadanos optaron por poseer una “identidad mixta” como lo menciona (Said, 1995) o un *Gâteau Marbré* como lo menciona (Saurugger, 2009), en donde las identidades se mezclan en la cadena de valores de un individuo, y este responde y tiene mayor legitimidad dependiendo de la fuerza que tenga la estructura en que se encuentra. Esto, lo que nos muestra es que por más intentos que ha tenido la UE en generar un discurso sobre la identidad este se ha quedado corto y es muy susceptible a fallar, en especial en tiempos de crisis.

Por otro lado, es importante también entender el estancamiento que plantean autores como Beck, Giddens y Habermas, este estancamiento habla de que la UE, en sus procesos de integración ha dejado de lado factores sociales y políticos, concentrándose solo en integración económica y mercantil, dejando atrás factores importantes para la sociedad. Esto también nos valida el argumento de que la construcción de la UE se ha hecho por elites económicas y mercantiles, en donde esta se ha desarrollado desde arriba, olvidándose de proyectos dirigidos a la base, como el diezmado MSE, afectando a la misma sociedad, afectando su percepción frente al futuro de la UE.

En paralelo a esto, es importante también hablar la excesiva lógica intergubernamental, lo cual no ha permitido que por ejemplo la UE tenga una visión conjunta en la problemática de los migrantes, mostrando visiones muy diferentes entre los Estados, las cuales pueden ser totalmente contradictorias en el proyecto de la UE.

Adicional, en este intergubernamentalismo, se observa como los Estados siguen actuando de manera egoísta en la búsqueda de sus intereses, si bien estos ya no se buscan por vías violentas, se usan mecanismos más económicos, haciendo que

sean ciertos temas lo que se privilegien frente a otros, como ya se mencionó, los Estados hacen una balanza de coste y beneficio para tomar una decisión, lo que privilegia la integración en los temas económicos, dejando de lado otros temas de índole más social y política.

Por otro lado, se están dejando de lado visiones federalistas, no se puede decir que la UE no tenga características de este, autores como (Cancela,2001, p.121) ven ciertas características de este enfoque en la UE como, la afiliación a un gobierno común, países aliados buscando ciertos objetivos, división territorial de poderes, participación de los Estados en la evolución de los procesos federales y en la adopción de acuerdos formales, todo esto enmarcado en normas de carácter objetivos, firma de acuerdos, pactos etc. Sin embargo, se está pasando por alto algunas posturas del federalismo, como la búsqueda del bienestar común, la toma de decisiones después del consenso general, la idea de una integración donde se entienda y se respete la diferencia y se cree en la base de unión en la diferencia, estas son unos de los postulados que el actual proceso de la UE está dejando de lado.

Ahora bien, las ilusiones neoliberal y nacional, también nos muestran algunos factores que podrían dar inicio a los movimientos nacionalistas en Europa, por un lado, el privilegio que se le están dando a la integración económica, dejando de lado el factor social y por el otro la idea de enmarcar a toda una comunidad de Estados bajo una "identidad" nacional suprimiendo sus procesos democráticos, políticos y sociales independientes. Esto, nos podría estar dando luces del porque los movimientos nacionalistas han ganado alguna legitimidad en los últimos años en países de la comunidad europea, ya que responden de manera directa a las demandas que está haciendo la sociedad.

Sumado a esto, los fracasos del TC y su posterior transformación al TL, suponen un reto para la profundización de la UE, esto nos puede mostrar como los Estados aun piensan de manera individual, en donde si bien, el TC planteaba muchos aspectos federalistas, los mismos Estados se negaron a ceder más soberanía de la que se

había cedido y la posterior ratificación del TL supuso reducir factores de unidad que restaran soberanía a los Estados.

En entonces, que aquí entra el constructivismo a explicar por qué un cierto grupo nacional, decide movilizarse y convertirse en un grupo nacionalista de carácter violento, el constructivismo habla de la EOP y de unos líderes que apoyen estos valores nacionalistas.

Así pues, esto se ve claro en los casos planteados como estudio para el trabajo, todos responden a un contexto de crisis económica y de crisis migratoria, donde los principales afectados han sido los ciudadanos y su estabilidad social, también, los esfuerzos de la UE por mantenerse a flote económicamente quitando subsidios y garantías a la población también ha incrementado un sin sabor en la población, alegando que el direccionamiento de sus países alejándose de la centralidad europea podría ser la mejor opción, a su vez, dentro de esta contexto de oportunidad política, el caso exitoso del nacionalismos británico con el BREXIT, podría también servir como plataforma a otros movimientos nacionalistas y arraigar aún más lo que ya se han ido desarrollando en ciertos Estados.

En suma, dentro de la multiplicad de factores que pueden estar apoyando los alces nacionalistas dentro de los estados, sí se podría hablar de la crisis migratoria, los migrantes que están entrando a los Estados europeos están poniendo en jaque las mismas instituciones, la sensación de inseguridad se hace agravante y la forma en que los Estados están tomando mediad también ha ayudado a esto.

Sin embargo, las mismas dinámicas de la UE son las que están llevando a que este tipo de crisis traiga consigo tantos problemas, como los alces nacionalistas, los cuales están respondiendo a una UE que ha olvidado a sus ciudadanos.

Como se mencionó anteriormente, la UE solo está pensando de manera realista y buscando el beneficio individual de los Estados, la integración se quedó estancada

en hitos netamente económicos, dejando de lado la integración social y política, mostrando que precisamente son estos dos aspectos los que más se han visto afectados durante las crisis. A su vez, como lo menciona (Beck, 2006, p. 2014) este enfoque socava justamente los fundamentos histórico-sociales y políticos, bajo los cuales debería enmarcarse la integración dentro de la UE.

para finalizar, la UE debe concentrarse en mantenerse como una unión en tiempos de crisis, los líderes de la UE deberían tener en cuenta otros factores a la hora de buscar una mayor integración, teniendo en cuenta la población y sus diferencias, también dejar de lado la visión netamente intergubernamental de la integración, ya que con lo demostrado, esto solo llevar a que en tiempos de crisis los Estados tomen posturas contrarias uno del otro, incrementando aún más las brechas de separación entre uno y otro lo que le pone más obstáculos a la integración.

Otra medida podría ser rescatar el diezmado modelo del MSE, acoplarlo a la realidad y a si usarlo como un mecanismo cohesionador de la su sociedad, y como lo mencion (Beck, 2006, p.34) una *Europa cosmopolita*, donde se entiende una Europa de la diferencia, donde la diversidad ya sea de lenguas, estilos de vida , de ordenes económicos o de formas de estado y democracia, se vería fundamentalmente como una fuente inagotable, quizá como la fuente de la autoconciencia cosmopolita de Europa, y como un obstáculo para la integración positiva.

## BIBLIOGRAFÍA

### Capítulos o sección de libros

- ADENAUER, K (2014) *El Fin Del Nacionalismo Y Otros Escritos Y Otros Discursos Sobre La Construcción Europea*. 1st ed. Madrid: Marta Hernández, 2014.
- ANDERSON, B (1991) *“Comunidades Imaginadas Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo”* Fondo de cultura económica, México.
- BALIBAR, E. (2003) *“Nosotros ¿Ciudadanos de Europa?, las fronteras, El Estado y el pueblo”*. Ministerio de Cultura francés, 2003, “Identidad/ Normalidad” pp. 61-71; “El poder del pueblo y el futuro de la ciudadanía europea” pp. 217-306.
- BALIBAR, E. (2005). *“Violencias, Identidades y civilidad, para una cultura política global”*. Editorial Egissa, pp. 61-77 “las identidades ambiguas”. Barcelona 2002.
- BAUMAN, Z. (2006), *Una Europa Inacabada*. España, Losada. Pp. 113-114
- BECK, U. (2006). *“La Europa Cosmopolita”* España. Paidos
- BERGER, T y LUCKMAN, P (1966) *“The social construction of reality”* Paris, 1966, pp. 149-160; 240.
- BLAIR, A (2005) *“The European Union since 1945”* en Pearson Education Ltd, 2005
- CALDUCH, R. (1991)” *Relaciones internacionales”* Editorial Ediciones de ciencias sociales. Madrid. Pp.114-133
- CALDUCH, R. (1998) *“Nacionalismos y minorías en Europa”* Conferencia pronunciada en el curso de verano titulado: La nueva Europa en los albores del siglo XXI. Conflictos, cooperación, retos y desafíos. Palencia. 1998.
- CANCELA, C. (2001).”*El procesos de constitucionalizacion de la Unión Europea”* Universidad de Santiago de Compostela.

- CARDINI, F. (2008) *“La construction de l’identité européenne”* En: KRISTEVA, J y OGEE, F (Eds.) *“Europe des cultures et culture européenne: Communauté et diversité* (pp. 45- 52), Université Paris Diderot, Paris, 2008.
- CASE, H. (2009). *“Being European, East and West”*.En. CHECKEL, K & KATZENSTEIN, P (Eds). *“European Identity”* Cambridge University Press. 2009. pp. 111-132.
- CHECKEL, J (2006) *“Constructivist Approaches to European Integration”* Working Paper 6. Universidad de Oslo.
- CHECKEL, K & KATZENSTEIN, P. (2009) *“The politicization of European Identities”* En. CHECKEL, K & KATZENSTEIN, P (Eds). *“European Identity”* Cambridge University Press. 2009. Pp. 1-29.
- FORSYTH, M. *“Political Science. Federalism and Europe.* En: *Discussions in federal studies.* Leicester. 1995.
- FRASSON-QUENOZ (2014) *“Autores y teorías de relaciones internacionales: Una cartografía”* Universidad Externado de Colombia, 2014, PP 215-258.
- GELLNER, E (1995). *“Encuentros con el nacionalismo”* Madrid. Editorial Alianza. P.137
- GIDDENS, A. (2007). *“Europa en la Era Global”* España. Paidós
- HABERMAS, J (2012) *“La constitución de Europa”* Editorial Trotta, Madrid, 2012.
- HABERMAS, J, (2007) *“Identidades nacionales y postnacionales”* Tercera edición, *“Identidad nacional, e identidad postnacional, entrevista con J.M Ferry”* pp.111-121. Editorial Tecnos Madrid, 2007.
- HABERMAS, J. (1998) *“Facticidad y validez, Ciudadanía e Identidad Nacional, Reflexiones sobre el futuro europeo”*. Trotta, Madrid. 1998. Pp. 619-643.
- HERAUD, G. (1968) *“Les principes du fédéralisme et la fédération européenne. Contribution à la theorie juridique du fédéralisme”* Paris. Presses d’Europe.

- HURD, I (2008) “*Constructivism*” EN: GOODIN, R (Ed) “*The Oxford Handbook of International Relations*” Oxford University Press, 2008. PP 298-316
- KRISTEVA, J (2008) “*Existe-t-il une culture européenne?*” En: KRISTEVA, J y OGEE, F (Eds.) “*Europe des cultures et culture européenne: Communauté et diversité* (pp. 11-31), Université Paris Diderot, Paris, 2008.
- MAIZ, R (2006) “*Los nacionalismos antes de las naciones. Política y cultura*”. Universidad Autónoma de México, 25, pp.79-112.
- MARCOS-MARNÉ, H. (2014) “*El enfoque constructivista y el papel de los nacionalismos en la desintegración de Yugoslavia: ¿Coyuntura política o herencia del pasado?* OASIS, 19. Pp.105-121.
- MARISCAL, N. (2003), *Teorías Políticas de la Integración Europea. Madrid, Tecnos. Página 85.*
- MARTINEZ, J. (s.f) “*Política, poder y regionalismo europeo a la luz del federalismo integral de Denis de Rougemont*” Universidad de Valencia. Disponible en: [file:///C:/Users/sebastian-pc/Downloads/Dialnet-PoliticaPoderYRegionalismoEuropeoALaLuzDelFederali-3313282%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/sebastian-pc/Downloads/Dialnet-PoliticaPoderYRegionalismoEuropeoALaLuzDelFederali-3313282%20(1).pdf)
- MONNET, J. (1976) “*Memoires*” Editorial Fayard, Paris, Francia 1976 ; Capítulo 11: “*L’ Europe se cherche (1947-1949)* pp. 313-344 y Capítulo 15: “*La communauté á l’oeuvre*” pp.435-460.
- MORATA, F (1999) “*La Unión Europea, procesos, actores y políticas*”, Editorial Ariel, Barcelona, 1999.
- PRAGER, J. (1989) “*La política como ilusión, el psicoanálisis y la experiencia del nacionalismo*” en PEREZ- AGOTE (ed.) “*Sociología del nacionalismo*” Editorial Servicio editorial del país vasco. Bilbao, 1989.
- RISSE, T. (2004) “*Social Constructivism and European integration*” En: WIENER, A & DIEZ, T (Eds.). *European integration Theory*, Oxford University Press, 2004. PP 159-176

- SAID, E. (1995) *“Orientalism, Westerns conceptions of Orient”* Londres, Penguin Books.
- SAURUGGER, S. (2009) *“Théories et Concepts de l’intégration européenne”* SciencesPo. 2009.
- SCHÖPFLIN, G. (1995). *“Nationalism and Ethnicity in Europe, East and West”* en KUPCHAN, C (ed.) *“Nationalism and Nationalities in the new Europe”* Cornell University Press. 1995 pp.37-66.
- SIDJANSKI, D (1998). *“El futuro federalista de Europa”*. España: Ariel.
- SILBER, L y LITTLE, A. (1997) *“The death of Yugoslavia”* Penguin Books.
- SMITH, A (1997). *“La identidad nacional”*, Capítulo 1 *“La identidad nacional y otras identidades”* pp. 1-14 y Capitulo 2 *“El fundamento étnico de la identidad nacional”* pp. 17-34. Editorial Trama, Madrid, España.
- SMITH, A. (1986) *“The ethnic origins of nations”* Oxford : Basil Blackwell.
- SMITH, M (1999), *“La gran transformación de Europa: El mercado único y el modelo europeo de sociedad”*. En LLAMAZRES, I y REINARES, F (Eds.). *“Aspectos políticos y sociales de la integración europea”* (pp.117-139), Valencia, España: Editorial Tirant lo Blanch.
- ZEHFUSS, M. (2002) *“Constructivism in International Relations”* Capitulo 2. *“Identity change? Wendt’s constructivism and German military involvement abroad”*. University of Cambridge, 2002.

#### Tesis de grado

- DUARTE, J (2009), *“El estancamiento del proceso profundización de la unión europea: ¿Proyecto neoliberalizado?”* (Tesis de pregrado) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia. 2009

#### Artículos de revistas académicas

- BALIBAR, E. (1994). *“¿Es posible hablar de una ciudadanía europea?”* En Revista internacional de filosofía política, N. 4, 1994. Pp.22-39. Madrid, España. 1994.



- SIMMS, B. (2016) *“Managing Brexit”* En Foreign Affairs. Disponible en línea en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-kingdom/2016-10-12/managing-brexit>
- POSTELNICESCU, C. (2016) *“Europe’s new identity: The refugee crisis and the rise of nationalism”* en; Europe’s Journal of psychology.
- MONEO LAIN, A. (2010) *“Reforma y sucesión en Yugoslavia: condiciones y legados (1968-1971)”* En: Balkania, revista de estudios balcánicos, 1, pp. 145-168
- MORAVCSIK, A (1991). Negotiating the single European Act: national interests and conventional statecraft in the European Community. En: International Organization, Vol 45, No 1. P.25
- HOFFMAN, S. (1966), *“Obstinate or obsolete? The fair of the nation state and the case of western Europe”*, en *Daedalus*, vol. 95, pp. 863- 911.
- GOMÁ. R y ADELANTADO, J .”*La dimensión social de la integración europea- ¿Hacia un estado supranacional de bienestar ?*en: Revista mexicana de sociología. Vol 63. #3. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3541244>
- DERRIDA, J. y HABERMAS, J. (2003). “Europa en defensa de una política exterior común”. En El País. Disponible en línea en: [www.almendron.com/politica/pdf/2003/europa/europa\\_0029.pdf](http://www.almendron.com/politica/pdf/2003/europa/europa_0029.pdf),
- AGGESTAM, L (1999). *“Role conceptions and the Politics of Identity in Foreign Policy”* Arena Working Papers. WP. 99/8.
- BATISTELLA, D. (2006),”*Theories des relations internationals*” en : Press de Sciences Po, Paris, 2006. P 285.
- CHECKEL, J. (1999) *“Social construction and European integration”* En : Journal Of European Public Policy, 6 (4), 1999, pp. 545-560
- DONNARUMA, A (2003), Europa, del referente institucional al referente personal: ser europeo, sentirse europeo vivir como europeo, En *“Identidad*

*Europea. Individuo, grupo y sociedad*”, Humanitarian Net, Universidad de Deusto, Bilbao. 2003

- DONOSO, A. (2006). *“Identidades nacionales y postnacionales en América Latina. Aportes y preguntas desde las comprensiones de Jurgen Habermas”* . Revista Sociedad Hoy. N.10. pp. 73-83. Santiago de Chile, 2006
- GIDDENS, A. (1995): "La trayectoria del yo", en *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona, Peninsula, pp. 93-139.
- GUZZINI, S (2000) *“A reconstruction of constructivism in International Relations”* En : European Journal of International Relations, 6 (2), 2000, pp. 147-182
- HAAS, E. (1958). *“The uniting of Europe. Política, social and economic forces 1950-197”* Londres: Stevens and sons. Pp. 5-16; 313.
- HASENCLEVER, A; MAYER, P & RITTBERGER, V (1997) *“Theories of international regimes”* Cambridge University Press, PP 186-210.
- HOPF, T. (1998) *“The Promise of Constructivism in International Relations Theory.”* International Security, pp. 171-200
- KLOTZ, A & LYNCH (1999) *“Le constructivisme dans la theorie des relations internationales”*, en Critique Internationale, 2, 1999, pp. 51-52
- RISSE, T & WIENER, A. (1999). *“Something rotten in the social construction of social constructivism: a comment on comments”* Journal of European Public Policy.199. pp. 775-782
- RISSE, T. (2004) *“Social Constructivism and European integration”* En: WIENER, A & DIEZ, T (Eds.).European integration Theory, Oxford University Press, 2004. PP 159-176
- WENDT, A. (1992) *“Anarchy is what States make of it: The social construction of Power politics”*, International Organizations, 46 (2), pp. 391-425.
- WENDT, A. (1999) *“Social Theory of International Politics”* Cambridge University Press, 1999. pp. 1-40; 224-245; 313-343.

- WILGA, M. (2001) *“Le constructivisme dans le domaine de L’ intégration européenne en formation”*. 2001. Pp.67-88.

#### Artículos periodísticos

- ABC (2016). La sombra de la xenofobia se alarga ante la crisis migratoria. Retrieved 15 February 2016, from <http://www.abc.es/interna>
- ABC, (2016a). *“Republica Checa, Eslovaquia, Hungría y Polonia dan tres meses a Grecia para frenar la ola de migrantes”* 15 de febrero del 2016. Disponible en: [http://www.abc.es/internacional/abci-republica-checa-eslovaquia-hungria-y-polonia-tres-meses-grecia-para-frenar-llegada-refugiados-201602152019\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-republica-checa-eslovaquia-hungria-y-polonia-tres-meses-grecia-para-frenar-llegada-refugiados-201602152019_noticia.html)
- SAHUQUILLO, M. (2016) *“La crisis migratoria ahonda la fractura Este-Oeste en el seno de la UE.”* El país. 11 de mayo del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/08/actualidad/1462721307\\_354188.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/08/actualidad/1462721307_354188.html)
- The Economist. (2016). *“Big, bad Visegrad”* 30 de enero del 2016. Disponible en: <http://www.economist.com/news/europe/21689629-migration-crisis-has-given-unsettling-new-direction-old-alliance-big-bad-visegrad>
- ABELLÁN, L. (2016) *“La ONU advierte a la UE de que “la expulsión colectiva” está prohibida”* El país. 9 de Marzo del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/08/actualidad/1457435676\\_657104.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/08/actualidad/1457435676_657104.html).
- ALJAZEERA (2016) *“Germany’s Refugee Crisis”* 3 de marzo del 2015. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2016/03/germany-refugee-crisis-160302135618356.html>
- BBC, (2015). *“Caos migratorio: la otra crisis que azota Grecia”* BBC Mundo, 8 de agosto del 2015. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150807\\_crisis\\_refugiados\\_europa\\_grecia\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150807_crisis_refugiados_europa_grecia_lav)

- BBC, (2016a). *“Turquía y la UE acuerdan un plan para aliviar la crisis de refugiados”* BBC Mundo. 18 de Marzo del 2016. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160317\\_acuerdo\\_turquia\\_migrantes\\_refugiados\\_ue\\_ps](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160317_acuerdo_turquia_migrantes_refugiados_ue_ps)
- BBC, (2016b), *“Un sirio sí, un sirio no”: el polémico principio de acuerdo sobre los migrantes entre la Unión Europea y Turquía”* BBC Mundo, 8 de Marzo del 2016, Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160307\\_ue\\_turquia\\_crisis\\_migratoria\\_siria\\_acuerdo\\_dgm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160307_ue_turquia_crisis_migratoria_siria_acuerdo_dgm)
- BBC, (2016c) *“Cologne sex attacks: Women describe “terribles” assaults”* 7 de enero del 2016. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-35250903>
- DONCEL, L. (2016a). *“La violencia contra los refugiados arraiga en el Estado de Sajonia”* El País. 25 de febrero del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/25/actualidad/1456430776\\_678926.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/25/actualidad/1456430776_678926.html)
- DONCEL, L.(2016b). *“Los populistas xenófobos cambian el mapa político en Alemania”* El País. 10 de Marzo del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/08/actualidad/1457462570\\_846681.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/08/actualidad/1457462570_846681.html)
- El País, (2016), *“Macedonia cierra sus fronteras con Grecia y bloquea la ruta de los Balcanes”* El País, 9 de marzo del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/09/actualidad/1457518440\\_829234.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/09/actualidad/1457518440_829234.html)
- El País, (2016a). *“Lecciones austriacas, la derrota del partido socialdemócrata y la posterior dimisión dl canciller alertan sobre el riesgo de hacer concesiones al populismo de extrema derecha”* 9 de mayo del 2016, disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/05/09/opinion/1462817848\\_593550.html](http://elpais.com/elpais/2016/05/09/opinion/1462817848_593550.html)

- VALERT, S. (2016) “*La ultraderecha gana la primera vuelta de las presidenciales en Austria*”. El País. 25 de abril del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/24/actualidad/1461450132\\_987767.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/24/actualidad/1461450132_987767.html)
- GALAGARRA, N (2016). “*Las llegadas a Grecia no cesan pese al inicio de las deportaciones*” El País. 6 de Abril del 2016. Disponible en : [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/04/actualidad/1459748810\\_935066.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/04/actualidad/1459748810_935066.html)
- GALAGARRA, N (2016b). “*Devolución de refugiados, uno por uno... las claves del acuerdo UE- Turquía*” El País. 4 de abril del 2106, Disponible en : [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/03/actualidad/1459718006\\_987997.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/03/actualidad/1459718006_987997.html)
- KAKISSIS, J. (2012). “*Reclaiming Xenophobia: The Rise of ultra- nationalism in Greece*” Revista TIME, 31 de Octubre del 2012. Disponible en: <http://world.time.com/2012/10/31/reclaiming-xenophobia-the-rise-of-ultra-nationalism-in-greece/>.
- MOUREZA, A. (2015). “*La masiva oleada de refugiados en las islas griegas desata choques policiales*” El País. 6 de septiembre del 2015. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/06/actualidad/1441531593\\_905690.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/06/actualidad/1441531593_905690.html)
- MÜLLER, E. (2016) “*Austria desafía a la UE al activas el cupo diario de refugiados*” El País. 19 de febrero del 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/19/actualidad/1455896148\\_539545.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/19/actualidad/1455896148_539545.html)
- NOACK, R. (2015) “*Anti-islam protesters march in Dresden, Germany*” CNN. 13 de enero del 2015. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2015/01/12/europe/germany-anti-islam-marches/>
- NOUGAYREDE, N. (2015). “*Xenophobia and nationalism could be the Greek vote’s biggest winners*” The Guardian. 6 de Julio del 2015. Disponible en:

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2015/jul/06/greeks-no-austerity-yes-europe-collateral-damage>

- ORDAZ, P. (2016). “*Italia recupera con Renzi un papel relevante en la UE*”. El país. 9 de mayo el 2016. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/08/actualidad/1462729283\\_012592.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/08/actualidad/1462729283_012592.html)
- SANCHEZ- VALLEJO, M. (2015a). “*Los neonazis griegos aspiran a revalidar su tercer puesto en las urnas*” El País. 18 de septiembre de 2015. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/18/actualidad/1442576732\\_667505.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/18/actualidad/1442576732_667505.html)
- SANCHEZ-VALLEJO, M. (2015b) “*La ultraderecha se consolida en plena crisis migratoria*” El país. 21 de septiembre de 2015. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/20/actualidad/1442779760\\_972639.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/20/actualidad/1442779760_972639.html).
- SANCHEZ-VALLEJO, M. (2015c) “*Quienes son griegos independientes, la formación que apoya a Syriza*” El país. 26 de Enero 2015. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/26/actualidad/1422269131\\_154933.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/26/actualidad/1422269131_154933.html)
- The Guardian (2016), *Migration crisis: Italians protest over Austria border fence plan*” 7 de mayo del 2016. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2016/may/07/migration-crisis-italians-austria-border-fence-germany-merkel>
- SUERBREY, A. (2015) “*Germany isn’t Turning Backward, what does PEGIDA say about Germany*” NY TIMES. 22 de enero del 2015. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2015/01/23/opinion/what-does-pegida-say-about-germany.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/01/23/opinion/what-does-pegida-say-about-germany.html?_r=0).
- The economist (2016). “*Europa all’italiana*” 14 de mayo del 2016. Disponible en: <http://www.economist.com/news/europe/21698667-matteo-renzi-hopes-he-can-transform-europe-it-would-be-pretty-think-so-europa-allitaliana>

- WATERS, A (2016). “*Angela Merkel’s open-door policy for migrants faces test in Germany State elections*” LA TIMES. Marzo 8 de 2016. Disponible en: <http://www.washingtontimes.com/news/2016/mar/8/angela-merkels-open-door-policy-for-migrants-faces/?page=all>
- YARDLEY, J. (2015). “*Has Europe reached the breaking point?*” NyTimes, 15 de diciembre de 2015. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2015/12/20/magazine/has-europe-reached-the-breaking-point.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2015/12/20/magazine/has-europe-reached-the-breaking-point.html?_r=1).

#### Páginas web

- ACNUR (2015) (Agencia de las Naciones Unidas para los refugiados) “*Mid-Year Trends 2015*”, Disponible en: <http://www.unhcr.org/56701b969.html>
- ACNUR (2016) “*Posición de ACNUR sobre el acuerdo UE-Turquía: deben prevalecer las garantías en materia de asilo*” 18 de marzo del 2016. Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/posicion-de-acnur-sobre-el-acuerdo-ue-turquia-deben-prevalecer-las-garantias-en-materia-de-asilo/>
- ACNUR (2016b), “*Mas de 86 mil refugiados llegaron a Europa en las primeras 6 semanas el 2016*”. Febrero del 2016, Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/mas-de-86-mil-refugiados-llegaron-a-europa-en-las-primeras-seis-semanas-de-2016/>
- Eurobarometro, Estándar 84, Autumm 2015 “*General Balance and review of the second part of 2015*” Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2098>
- Eurobarometro, Estándar 84, Autumm 2015. “*La citoyenneté européenne*” Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2098>

- EUROSTAT (2015), *Asylum in the UE members States*, “More than 410 000 first time asylum seekers registered in the third quarter of 2015, 10 de Diciembre Del 2015, Disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7105334/3-10122015-AP-EN.pdf/04886524-58f2-40e9-995d-d97520e62a0e>
- Página oficial del “Movimiento 5 Estrellas (M5S)” disponible en: <http://www.movimiento5estrellas.es/>
- Página oficial de SYRIZA. Disponible en: <http://www.syriza.gr/page/who-we-are.html>
- Página Oficial de “Alternativa para Alemania (Afd)”. Disponible en: <https://www.alternatiefuer.de/>
- Página oficial del Consejo Italiano para los Refugiados (CIR), disponible en: <http://www.cir-onlus.org/it/>
- EUROSTAT (2015a), *Asylum in the UE*, “Over 210 000 first time asylum seekers in the EU in the second quarter of 2015”, 18 de Septiembre 2015, disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6996925/3-18092015-BP-EN.pdf/b0377f79-f06d-4263-aa5b-cc9b4f6a838>



## ANEXOS

- ANEXO 1. ¿En su opinión, medidas adicionales deberían ser tomadas para combatir la inmigración ilegal de personas externas a la UE?

**QB5** In your opinion, should additional measures be taken to fight illegal immigration of people from outside the EU?  
(% - EU)

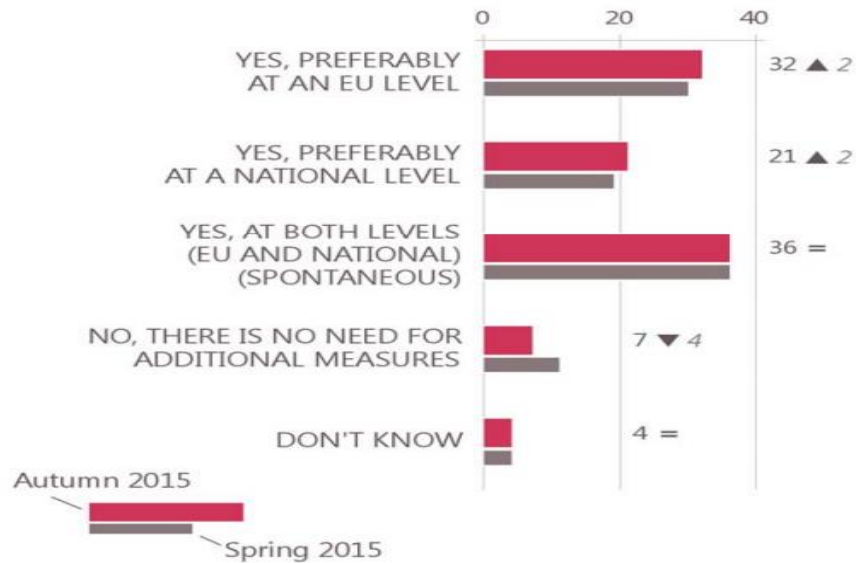
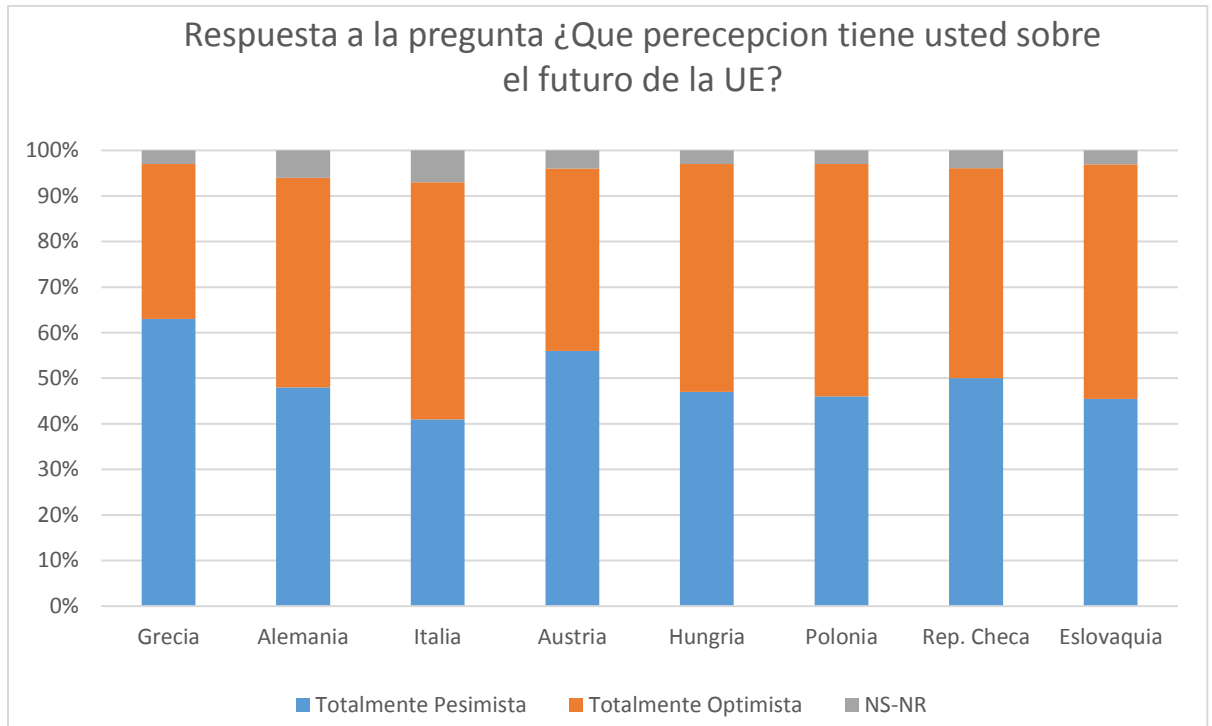


Tabla Extraída de: StandarEurobarometer 84, Autumn 2015. Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/S TANDARD/surveyKy/2098>

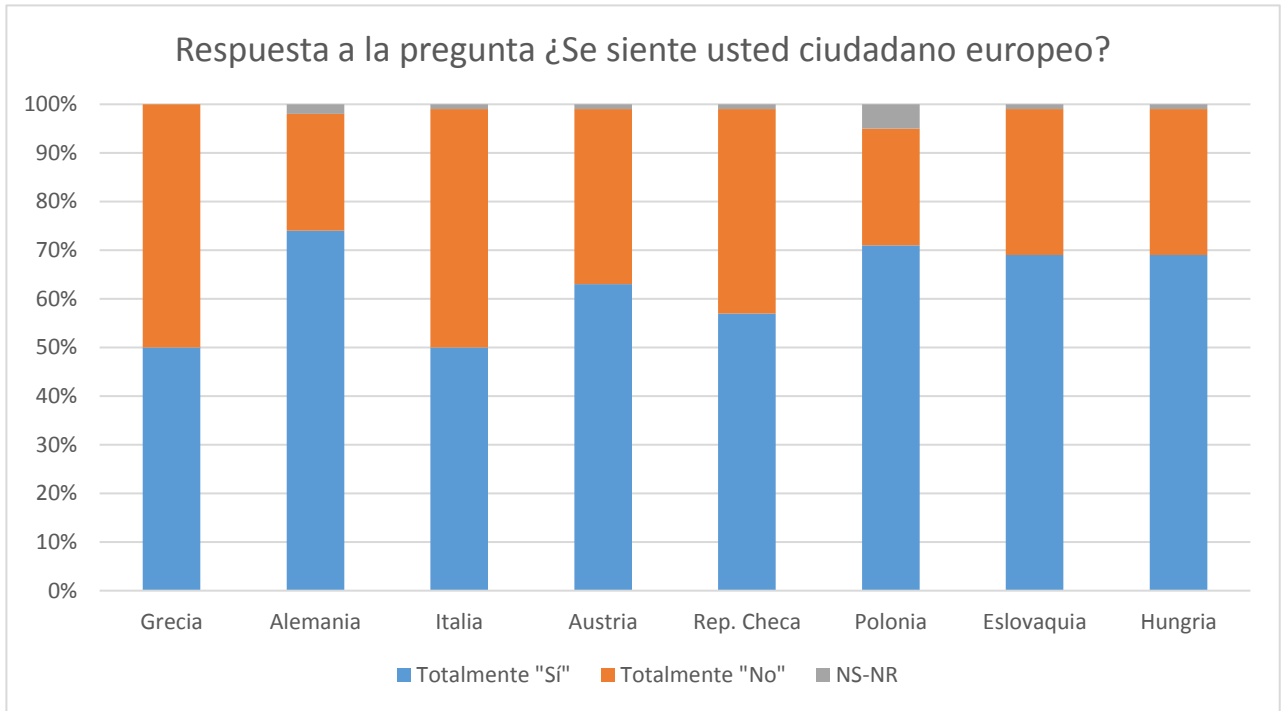
- ANEXO 2



Realización propia, con los datos de: Standar Eurobarometer 84, Autumn 2015. Disponible en:

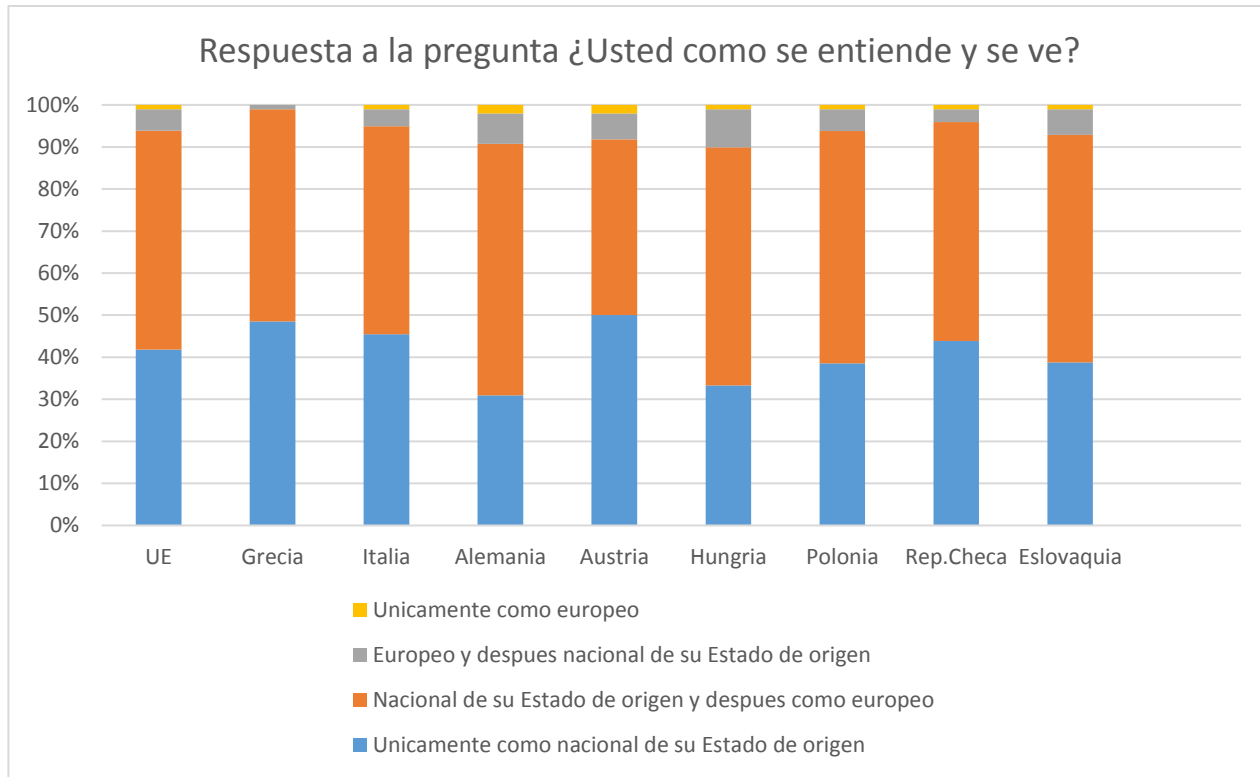
<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2098>

- ANEXO 3



Realización propia, con los datos de: Standar Eurobarometer 84, Autumn 2015. Disponible en:  
<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2098>

- ANEXO 4.



Realización propia, con los datos de: Standar Eurobarometer 84, Autumn 2015. Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2098>.

- ANEXO 5. ¿Cuál cree usted que es el tema más importante para la UE en el momento?

QA5 What do you think are the two most important issues facing the EU at the moment? (% - EU)

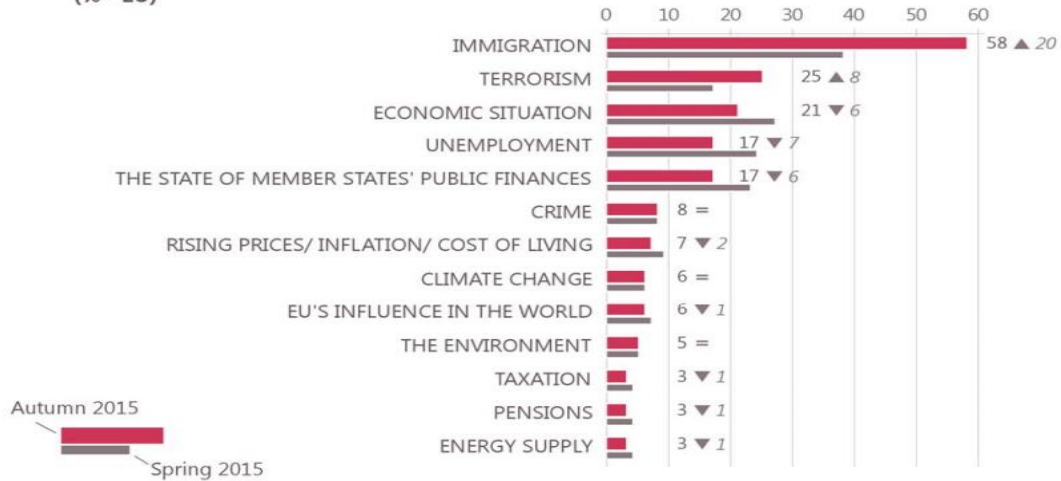


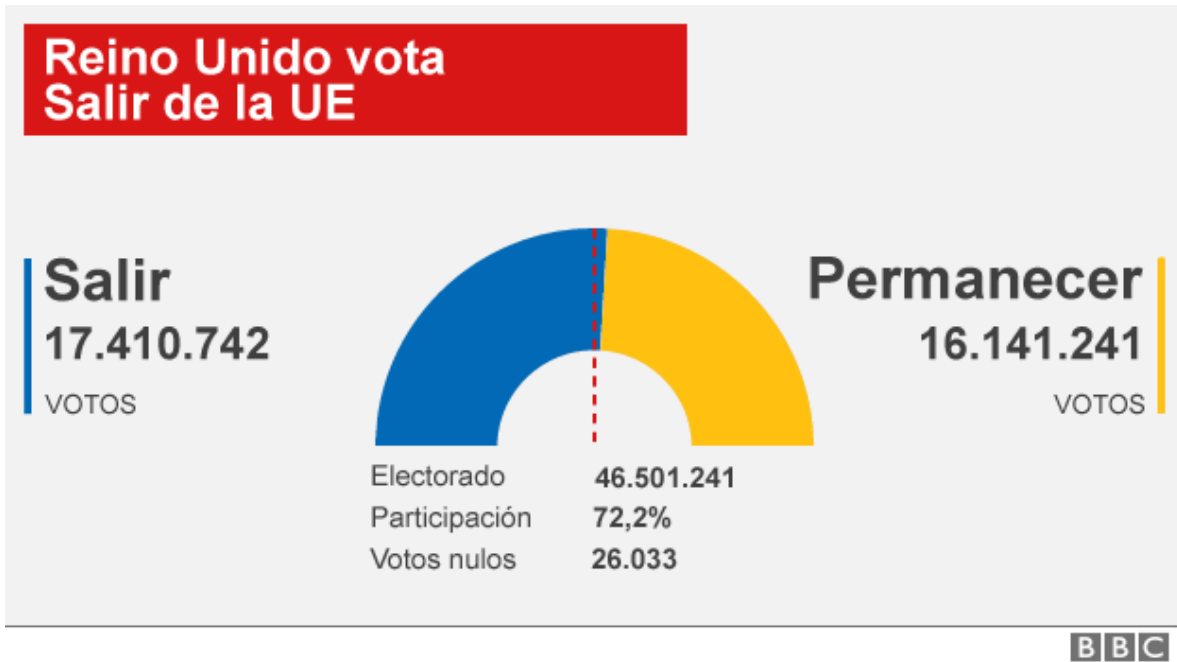
Tabla Extraída de: StandarEurobarometer 84, Autumn 2015. Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/S TANDARD/surveyKy/2098>

- ANEXO 6.



Elaboración propia a partir de los datos de: La citoyenneté europenné, Rapport sur Eurobarometre 84 (2015). Disponible en: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/S TANDARD/surveyKy/2098>

- ANEXO 7



Extraido de: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887>