



Facultad de Educación

Maestría en Educación

Línea de Investigación

Lenguaje

Proyecto de investigación

LAS PRÁCTICAS ORALES EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN RURAL

JOHN JAIRO PEÑUELA HERNÁNDEZ

Tutor

JAIME SARMIENTO

Bogotá, abril de 2018



Maestría en Educación

LAS PRÁCTICAS ORALES EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN RURAL

JOHN JAIRO PEÑUELA HERNÁNDEZ

Tutor

JAIME SARMIENTO

Bogotá, abril de 2018

NOTA DE ADVERTENCIA

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946,
por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia
Universidad Javeriana.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág
Presentación.....	6
 Primer capítulo	
1. Antecedentes.....	8
2. El motivo por el cual se emprende esta travesía.....	15
3. Un derrotero para abordar el recorrido de la situación problemática.....	18
4. Intenciones de la investigación.....	21
 Segundo capítulo	
5. Marco teórico.....	22
5.1. Oralidad	22
5.1.1. Hacia la oralidad formal	27
5.2. Actos de habla.....	33
5.3. Ruralidad	39
5.4. Déficit comunicacional en actos de habla	46
5.4.1. Deixis.....	48
5.4.2. Anacolutos.....	49
5.4.3. Muletillas.....	50
5.4.4. Palabras comodín.....	52
 Tercer capítulo	
6. Marco metodológico	53
6.1. Uso de Instrumentos y fuentes de recolección utilizadas	55

6.2. Ruta metodológica o fases de investigación	56
6.3. Población y contexto de aula	59
6.4. Colegio Rural el Uval	60

Cuarto capítulo

7. Análisis de datos y construcción de resultados	66
7.1. La deixis.....	68
7.2. Los anacolutos.....	74
7.3. Las muletillas.....	82
7.4. Las palabras comodín.....	92
7.5. Caracterización de oralidad a partir de los actos de habla.....	99
8. Conclusiones.....	105
Referencias.....	106
Anexos	109

Presentación

La propuesta de investigación Las prácticas orales en contextos de educación rural, es una imagen que surge de una preocupación en la práctica docente y que se cristaliza en el recuadro del desarrollo de formación docente de la Maestría en Educación desde la línea de lenguaje. El interés de investigación está focalizado en caracterizar las prácticas orales formales a partir de los actos de habla locutivos e ilocutivos y las condiciones de ruralidad de estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Rural el Uval en el aula.

Se organizó el texto en cuatro capítulos: Construcción del problema y propósitos, marco teórico, marco metodológico y construcción de los análisis e interpretación de datos. En el primer capítulo se exponen los elementos que sitúan la investigación en un contexto educativo rural específico, que es la Institución Educativa Rural el Uval en la localidad de Usme de Bogotá en la zona agraria. En tal sentido, este inicia reconociendo algunos antecedentes diferenciados en tres órdenes (legales, de ruralidad, e investigaciones en oralidad), posteriormente se plantea la justificación que da lugar y razón de ser de la investigación. Subsiguientemente, se expone el problema que dio paso a la investigación y que está centrado en un escaso análisis y estudio de las prácticas orales en el aula. El apartado final ofrece los propósitos acerca del trabajo investigativo.

El segundo capítulo compone un entramado conceptual que busca respaldar la pregunta de investigación a través de los puntales transversales que la instituyen. Por lo cual, expone unas bases teóricas sobre oralidad, actos de habla, educación rural, y déficit comunicacional en torno al lenguaje formal establecido en el aula. Cada uno de estos apartados alinea los conceptos

involucrados desde unos referentes que permiten crear un primer bosquejo acerca de lo que esta propuesta ocupa según los sentidos de la pregunta y objetivos de investigación.

El siguiente capítulo muestra los desarrollos del proyecto según las lógicas de una ruta metodológica que ofrece ideas acerca de la postura ideológica que adopta esta propuesta en relación con la metodología de investigación, orientada desde las concepciones del enfoque cualitativo, cuyo tipo de estudio es descriptivo orientando el proceso de recolección de información a través de la observación no participante.

El último capítulo presenta la edificación de los análisis e interpretación de la información, a través del cual se caracteriza el encuentro con los figurantes educativos de la población de estudio y nos acercamos a la comprensión de las concepciones, percepciones, realidades y modos de nombrar sus ambientes para reconstruir sentidos orales mediante este ejercicio.

Primer Capítulo

1. Antecedentes

En la búsqueda de antecedentes contemplamos participaciones conceptuales y producciones singulares afines con la educación rural y, con la oralidad y actos de habla como actividades escolares y sociales. Hallaremos a continuación antecedentes segregados en teóricos, legales e investigativos y de educación rural. Unos son construcciones sobre la oralidad como prácticas de cultura y sociedad; otros exhiben, desde ciertas políticas del gobierno colombiano para la enseñanza de la lengua, conceptos de oralidad y varias proposiciones sobre metodologías flexibles utilizadas en educación rural en la nación; los demás muestran actividades de rastreo, problemática e investigación desenvueltos a propósito de la oralidad en el campo y, concretamente, en procesos de educación rural.

Efectuando un sondeo general, se consiguió comprobar el predominio de bastantes acercamientos a los procesos de lectura y escritura; aunque, en balance con estos, los afines con la oralidad, y su accionar en el aula de clases son muy escasos. Justamente una autora que plantea esta actitud es Yolima Gutiérrez en el artículo “Ausencia de una enseñanza reflexiva y sistemática de la oralidad” (2012), pese a que está centralizado en la educación media, advierte y manifiesta como la investigación de la oralidad no se efectúa con la severidad imperiosa en los salones, a causa de un encadenamiento de elementos tales como el minúsculo conocimiento de los docentes en lo referido a la enseñanza de ésta.

Entre tanto, Avendaño (2007) en “Hablar en clase: habla el docente, habla el alumno” respalda la educación de la lengua oral en la totalidad de los horizontes educativos, en donde la escuela ha de ser creadora de estos ambientes y el docente ser guía y generador de escenarios que

perfeccionen la comunicación y presentando a la oralidad como el principal instrumento necesario para la interacción con los demás seres. Además, Tusón (2006) en su artículo “El arte de hablar en clase, sobre qué, cómo y para qué” aduce que se debe acondicionar la comunicación oral dentro y fuera del aula a la diversidad dialectal utilizada por los estudiantes para obtener y desarrollar distintas variedades funcionales.

También, Montserrat Vilá i Santasusana, Universidad de Barcelona, en su escrito “Seis criterios para enseñar lengua oral en la educación obligatoria”, hace hincapié en varias pautas para fomentar el lenguaje oral en el currículo escolar y para estructurar las temáticas plantea las secuencias didácticas como método apto para la enseñanza de la oralidad en las aulas de clase con el propósito de ordenar los temas y las didácticas para alcanzar la intención de fortificar y enseñar el lenguaje oral.

En Colombia son exiguos los trabajos investigativos que incluyen el estudio sobre oralidad en contextos de educación rural, pues el atractivo de los analistas se ha ajustado más en la lectura y la escritura que en lo oral. Algunos trabajos de tesis con temática sobre oralidad son Jiménez, L. et al. (2013). “Una experiencia desde la oralidad en la escuela rural El Corzo”. El trabajo de grado se ubica desde las siguientes unidades analíticas la oralidad y la ruralidad, que son ejes que surgen desde la realidad donde se evidencia la práctica pedagógica. Así, el proyecto pedagógico nace de una preocupación frente a la importancia de darle valor a la expresión oral, reivindicando la voz del niño donde se buscó recuperar la oralidad, y reconocer el contexto rural, haciendo referencia a las dinámicas que allí se generan, en las cuales los niños entablan sus experiencias y saberes.

Después de examinar algunos antecedentes sobre oralidad, recorreremos algunas iniciativas que desarrollan planteamientos de educación rural. En el recorrido de antecedentes teóricos en primer momento, tomamos el ejemplar de Paulo Freire: *La naturaleza política de la educación*.

En él su escritor presenta prácticas en educación rural y fusiona este ejercicio a la memoria histórica, tradición e idearios de veredas campesinas amparado en narraciones de aldeanos de Brasil. Esto lo expone en sincronía con la forma en que los profesores lograsen entender estas dimensiones distintivas de vivir y tales estilos de percibir el mundo, asentándolas en plática con los desarrollos de alfabetización como probabilidad para desplegar una *comprensión crítica* de las transformaciones del mundo, sus raciocinios y sus variaciones. También edifica una concepción en torno a la lectura y la escritura como fases que marchan más allá de la decodificación, para ser pensados desde la correspondencia real entre *lenguaje, pensamiento y realidad*. Lo mencionado se puede discernir con la siguiente referencia: “Aprender a leer y escribir, por lo tanto, no tendrán significado alguno si se logra a través de la repetición puramente mecánica de sílabas.” (1990, p.46). Esta idea es una evocación a los maestros para que inicien a apropiarse de los procesos de alfabetización revisando a las circunstancias y períodos de cada sociedad. De la misma manera, estos planteamientos son enlazables para la educación oral en el ámbito rural.

En tal sentido, Parra (1992), nos ha apuntado que el proceso hacia la modernidad ha sido un enérgico motivo para convertir desde la escuela rural la homogenización de la cultura rural. Además, presenta en su artículo *La calidad de la educación en la escuela rural*, un conjunto de elementos mancomunados a la eficacia de la educación en la escuela campesina. Combinado a esto los profesores participan como urbanizadores de la cultura en estos entornos produciendo así, desarraigos migratorios del agro a la ciudad; de igual manera, la escuela como componente anormal a la cultura campesina suscita un conflicto cultural hecha su labor de socialización supletoria y sus tradicionales modos de disposición del conocimiento.

Tal manifestación embarca una revolución política en los estudios de los futuros y actuales formadores, de la alineación de planes escolares en la escuela rural que atañan el pensamiento y

actividades de vida de sus lugareños, de sus raíces y aspiraciones de vida como comunidad de campo. (p.278). Parra Sandoval señala que los sistemas en que acontecen los métodos, didácticas y procesos de educación rural son sujetos a la academia del docente en torno a la concepción de la cultura lugareña, y así, la obligación de apropiarse del saber local y versado acoplado al conocimiento en el medio escolar. En esta medida, los currículos irían perteneciendo con imágenes de conocimiento que admiten los vínculos entre lo teórico y la práctica, la cual es oportuna para idear la enseñanza en la democracia y para el crecimiento de prácticas que transijan cohabitar en comunidad y para optimar los estilos de vivencia de estos habitantes.

Por otro lado, Londoño esboza lazos entre la educación rural y las teorías del desarrollo y la economía rural desde donde señala como la escuela debe responsabilizarse en la formación de individuos de conocimiento intérpretes de la innovación de su cultura. Por medio de una práctica de indagación de bibliografías documentales, el prosista recobra representaciones epistemológicas y posiciones ideológicas para aproximarse a la aprehensión de las fórmulas de operación efectuadas en el departamento de Antioquia para educación rural. Su intención tiene como fundamento crear conversaciones y nuevos interrogantes sobre el tema. Es así como, Luis Oscar Londoño (2008) expone el documento “Educación en el medio rural y enfoques del desarrollo” en el que desarrolla meditaciones y expresa varios aspectos para abordar dos temas primordiales: concebir el territorio mediante la educación como experiencia táctica y, lo rural mediante la configuración de nueva ruralidad o, dicho de otra manera, una nueva ojeada del campo, fundamentada no en la insuficiencia sino en la capacidad humana y natural.

En la misma línea, observamos el tratado de Rosa María Torres, “Alternativas dentro de la educación formal: el programa Escuela Nueva de Colombia”, dando una explicación de los motivos por los que la práctica se transfigura en referente necesario de divulgaciones educativas

por cuerpos internacionales como la UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial en cinco consideraciones. Así, Escuela Nueva consigue convertirse en opción para el sistema educativo del país en ambientes rurales, trascendiendo a política estatal nacional, “un largo proceso de cerca de dos décadas, sumadas a al menos otra década de experiencia previa acumulada, es pues el que media entre aquel proyecto local y el actual programa de cobertura nacional y proyección internacional”. (Torres, 1992, p. 2).

Por ejemplo, desde la idea de desarrollo del principio curricular arguye Torres que “las cuestiones curriculares ocupan un lugar destacado en Escuela Nueva y son elementos clave la Metodología Activa empleada, los materiales de estudio -llamados Guías de Aprendizaje-, los Rincones de Trabajo, la Biblioteca Escolar, el Gobierno Escolar y la Promoción Flexible”. (Torres, 1992, p. 3). Al respecto, Escuela Nueva se compone como una iniciativa orgánica, en tanto beneficia un enfoque cualificado de la escuela rural desde la mecánica ecuánime de diferentes dispositivos de la misión escolar. De igual modo, la formación docente y las labores que enlazan a la escuela con la comunidad rural, así como su ideología atraída en la escuela activa, son argumentos que le dan autenticidad al programa, por los propósitos emanados y los frutos obtenidos.

Otro programa que mostrar desde la esfera gubernamental nacional es Escuela y café, un proyecto que consigue relacionarse a las experiencias de las instituciones escolares rurales de la región, cuyas poblaciones son congregadas por el cultivo del café. Asimismo, en el departamento de Caldas, hace algunos años y con el patrocinio de la Federación Nacional de Cafeteros, desde el Comité Departamental de Cafeteros de Caldas, se ha ido desplegando una práctica pedagógica en el ámbito rural, que faculta satisfacer la atención de estudiantes en el período integral de la educación básica y por medio de un modelo pedagógico activo como lo es Escuela Nueva, que

adapta los planes escolares a los requerimientos de la región cafetalera. En el documento, (Escuelas que hacen escuela. 2005, p. 108). Se relata que Escuela y Café se instituyó en el período de 1996. Éste busca proyectar, desde el ámbito escolar, la venidera generación de agricultores cafeteros; que los infantes del suelo rural cafetero estudien en su institución educativa pública, en cronograma escolar, al interior del currículo y de carácter continuo el conocimiento y la comunicación y documentación requeridos para la elaboración y manipulación del producto que sostiene la economía de la zona y del país como lo es la caficultura.

Transitando ya en otro conjunto de documentos indagados durante el rastreo encontramos los antecedentes de precepto legal. En este sentido, nos fijamos en dos líneas curriculares presentadas desde el Ministerio de Educación Nacional que plasman disposiciones para la enseñanza de la lengua y la literatura y sus estilos de pensar la lectura y la escritura y la oralidad, así como otros que dan instrucciones sobre los procesos de educación rural.

Tenemos entonces los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (1998), que se compone en una proposición para impulsar en los maestros el estudio y adquisición de los conocimientos inscritos al raciocinio de la pedagogía y la inclinación acerca de las dificultades de la enseñanza y el aprendizaje, cuestiones que confluyen en la edificación de los currículos específicos. El instrumento respalda el concepto del lenguaje “hacia la construcción de la significación, a través de los múltiples códigos y formas de simbolizar, experiencia que tiene lugar a través de complejos procesos históricos, culturales y sociales en medio de los cuales se constituyen los sujetos en, y desde el lenguaje” (1998, p. 46). Así, la formulación de estos lineamientos se pregunta qué enseñar y qué aprender en la escuela los usos sociales, la diversidad del lenguaje y las alocuciones en contextos de comunicación reales en donde se construya identidad nacional.

Otro instrumento de disposición legal son los Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje (2006), desde lo cual el individuo tiene la oportunidad de formarse como ser individual, y también, como elemento de una situación social y cultural, en la que tiene la responsabilidad de cooperar para transfigurarla. Su acrecentamiento conceptual señalado asume la educación en lenguaje indagando en la pedagogía de la lengua, de la literatura y la de otros sistemas simbólicos. Las formas de tomar la formación en lenguaje tienen un asentamiento en el desarrollo de procesos cognoscitivos y en el desenvolvimiento de ellos como instrumento para tomar dominio de la realidad.

Un documento legal más, es un texto del Ministerio de Educación Nacional nombrado Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables (2005). En él, se dictamina una inquietud por identificar diferentes colectivos humanos que demandan interés educativo concreto, proporcionadas las peculiaridades de sus prácticas y ambientes. Al respecto, se preocupa por la comunidad rural dispersa, hace una identificación de estos conglomerados y bosqueja un trazo jurídico desde el inicio de las normas de la Ley General de Educación (artículos 64, 65, 66 y 67), adonde se dice que la prestación del servicio de educación rural se debe amoldar a sus (PEI) teniendo en cuenta los contextos regional y particular con el soporte de las secretarías de educación y agricultura de cada entidad territorial. Entre tanto, nos aproximamos a estas disposiciones legales, asemejamos que son referidos que, factiblemente, van afinando la edificación de identidad nacional para la enseñanza del lenguaje, de plantear enfoques transformadores en las didácticas de aula y en los procesos de evaluación. Observamos, además, que en esta reglamentación aún existe una brecha para sentar los fundamentos durante la controversia y la reflexión que respectan a los procesos educativos de las poblaciones rurales del país.

2. El motivo por el cual se emprende esta travesía

La valía de este proyecto investigativo reside en distinguir al residente rural como una persona distintiva, puesto que su proyecto de vida divisa afinidades específicas por sus arraigos, avcindamiento, ideologías, maneras de expresión, de vincularse con el universo adyacente y por sus cimentaciones culturales, lo cual, ha de ser concebido y estimado en si por la escuela y por los desarrollos de educación rural.

Emprender el tema de conocimientos orales en los actos de habla desde el reconocimiento de entornos reales en los procesos de educación rural supone forjar unas dinámicas de investigación que aporten a descubrir las esencias de un entorno y su historia, geografía, social y cultural dado en la vida habitual escolar en ruralidad. De esta manera, la escuela gozaría de instalar sus prácticas y programas con la concepción de los modos de ser y estar de sus escolares y profesores, de forma que la educación rural se transfigure en la más potencial oportunidad que posean los lugareños o comunidad, en esta oportunidad los de la vereda el Uval, los Soches, la Requilina y los barrios de periferia que se hallan formando en la Institución Educativa, para restablecer el significado del estudio escolar en la comunidad, para radicar en ella ambientes que les consientan narrarse a sí mismos y reivindicar las nociones de lo que son como individuos pensantes, como ciudadanos, como personas orfebres de los rumbos de sus veredas; ambientes que les admitan concebir nuevas condiciones de vincularse con las personas, de instaurar lazos entre los diferentes entes de su localidad, al igual que ésta y la región.

En tal sentido, la escuela rural permite plantar estas perspectivas mediante oralidad y los actos de habla como espacios para legitimar aquellas experiencias que se erigen desde la actividad social

y cultural de los alumnos, para proveer un terreno en los salones y en las mismas quehaceres y prácticas pedagógicas de los maestros, de forma que la acción educativa suprima lindes entre la escuela y la comunidad del entorno rural.

La conveniencia de examinar las relaciones entre prácticas de oralidad desde los actos de habla y procedimientos de educación rural está establecida, en primer lugar, por atender el enfoque sociocultural para dimensionar por medio de los saberes acopiados de la cultura, en donde el docente consiente el diálogo entre sus conocimientos y los que transitan en el ámbito escolar. Para el asunto de la población agraria, en tal perspectiva, es perentorio que a través de los actos de habla comprendidos desde la cotidianidad sea viable darle nuevos significados a sus imaginarios y forjar nexo entre éstos y el plan de formación rural de su escuela, para solventar tanto sus necesidades primordiales como sus más profundas intereses o expectativas de vida, allanando los estigmas que la actual sociedad les ha imputado como campesinos y sin que precisamente sea la concepción de metrópoli y de urbe su exclusivo concepto de buena calidad y dignidad de vida.

En segunda instancia, este trabajo se compone en una contribución esencial al desarrollo del estadio de la concepción en la indagación educativa que profiere por la investigación al respecto de la educación rural, la que, en Colombia se ha vigorizado a partir de las metodologías flexibles, pero en esta ocasión el aproximarse desde nuevas acciones y prácticas educativas en la ruralidad asiente exponer situaciones concretas de la escuela rural. Asimismo, en trascendencia es la contribución hacia la conceptualización de prácticas de oralidad conducentes en los actos de habla, que desde este ambiente justifica mencionar y manifestarse de cara a sus peculiaridades según están acomodadas en los estilos de vida de niños campesinos y sus profesores y atadas a sus experiencias, a diferentes entornos e instantes de sus vivencias.

Una razón más de ser influyente en la que se reviste este proyecto es realizar estudios descriptivos de situaciones que generalmente ocurren en condiciones naturales de procesos educativos de la zona. También, suscita un manifiesto interés de dar significación al conocimiento como una edificación social, de tal modo, el foco de la investigación está enmarcado por una manifestación social que relaciona la participación de los diferentes personajes involucrados en la educación que, para el asunto, son los docentes y estudiantes rurales de la Institución Educativa Rural el Uval.

Por tanto, través de este estudio se aguarda la posibilidad iniciar la discusión de debate para que en las iniciativas curriculares del Min Educación y de los demás estamentos estatales de la educación, se organice la reflexión sobre el relieve y trascendencia de ponderar la educación rural en la localidad y la nación y, en tal circunstancia, se instituyan espacios de agrupaciones docentes para el debate en torno a otros procederes de asumir la enseñanza de la oralidad, que si bien se cobijarían a paradigmas de políticas gubernamentales, demandan ser ideados desde las prácticas y realidades de quienes erigen estas experiencias, que en la escolaridad campesina asumen su idóneo tono en cuanto sus propulsiones educativas y sociales y culturales.

Así se ha trazado nuestra visión o punto de inicio sobre una realidad específica. En este momento, el trabajo es elaborar esta propuesta e ir provocando nuevas iniciativas, concebimos oradores de nuestras inherentes proyecciones, leer y escribir sobre la oralidad y la dialógica de los actos de habla dándonos la coyuntura de comprender y resignificar lo que hacemos, lo que somos y los que averiguamos.

3. Un derrotero para abordar el recorrido de la situación problemática

A lo extenso del transcurso de educación y al instante de abrir camino en la praxis educativa es viable cavilar sobre el eje de oralidad, con ilación a los métodos de enseñanza aprendizaje que se transmiten al seno de la escuela, deponiendo los saberes previos que los niños portan. En este sentido, para efectuar la descripción de la condición problemática es preciso señalar la conversión que efectúa el niño del ámbito familiar y rural a la escuela; en este lugar concurre una distinta representación comunicativa en donde “la palabra es orientada hacia propósitos institucionales centrados en la imposición de la norma, el dogmatismo y la verticalidad” (Jaimes & Rodríguez, 1996), entre tanto, en la casa el niño en su oralidad asume autonomía de locución de un modo indeliberado conforme a sus propensiones y menesteres.

De hecho, el niño por intermedio de la oralidad da razón de su entorno (realidad) y al ingreso al ámbito escolar la denotada oralidad principia a ser subrogada por los acervos educativos como lo es el leer y el escribir, manifestándose una disolución entre las habilidades comunicativas (escuchar, hablar, escribir y leer) y reduciendo las operaciones discursivas que se impulsan primeramente mediante la oralidad y subsiguientemente por medio de la escritura. De esta manera, en la escuela brota el interés de alfabetizar al infante y como aún no maneja la escritura, en numerosos momentos se encuentra restringido para expresar lo que aprecia y razona.

Esta es una dificultad general, pero al ser ajustada en el entorno del Colegio Rural el Uval, trasciende una problemática concreta, en donde es fehaciente que la oralidad y los saberes cotidianos de los infantes en la escolaridad no se estiman significativos y se deponen a un costado, se opta por emplear metodologías tradicionales de enseñanza-aprendizaje. De la misma forma, se

ha ido abstrayendo la valía de la oralidad al ser suplida por la escritura, a lo cual se antepone el mérito de lo escrito y no los saberes previos orales y la forma en que se usan los actos de habla, que amerita ser una práctica o técnica anticipada que los puede estimular a leer y escribir e ir optimizando en estos procedimientos o desarrollos textuales.

Es a partir de la preconcebida proposición donde se motiva la consecuente pregunta *¿Cuáles son las características de la oralidad a partir de los actos de habla de los estudiantes en aula de la Institución Educativa el Uval en el contexto rural?* Este es un interrogante, que se aguarda contestar al interior de esta investigación, innegablemente la labor pedagógica que tiene fundamental significación es el rescate de la oralidad entendiendo los actos de habla como instrumento indudable de correspondencia entre los profesores y los estudiantes, debido a que este viabiliza “la recuperación de la realidad, por lo cual el sujeto docente y el sujeto alumno se relacionan directamente con lo que pasa, interactúan y pueden transversalizar, en el pensamiento, los saberes conocidos con aquellos aspectos que los impactan y requieren ser estudiados”. (Pérez, 2008). También surgen algunos interrogantes adicionales a la pregunta problémica, los cuales se pretenden responder dando atención a los propósitos particulares que serán planteados más adelante. Estas preguntas son *¿Cuáles son las practicas orales que se producen en el aula?*, *¿Qué acciones orales se realizan durante el acto verbal?*, y *¿Qué tipo de intención comunicativa tienen los hablantes estudiantes en los actos de habla que producen en el aula?*

Transitar el Uval es un goce distintivo, ser integrante del colegio rural y ayudar a edificarlo es un desafío y concebir y recrear la experiencia alcanzada desde sus saberes previos orales y como hacen uso de sus actos de habla de faz a la confluencia con el campo, es una esperada etapa de subsistencia para la escolaridad uvaleña, es un nuevo período para el encuentro con este hábitat agrario.

La promisión de formar escuela, como lo denominamos al señalar el punto de inicio de la senda, es la aspiración subyacente que nos arrastra a delinear un nuevo trazo, será el rumbo de una propuesta de investigación que no ansía o anhela precisamente la implantación de inéditas prácticas de oralidad al hacer uso de los actos de habla en alumnos y docentes de la ruralidad cuando se desconocen las existentes. Las consignas a lo extenso de esta calzada tienen que ver con aproximarse a las maneras de representar el contexto y a las realidades singulares de la educación rural con la que nos hallamos para interpretarlas, para vislumbrar sus idealizaciones, para consentir inclusive que sus individuos consigan citarse y reconocerse a través de nuestra locución, un vocablo que en cualquier instante se enunciará con actitud a razón de esta experiencia, pero que posteriormente será la afirmación de las palabras y lexías de la presente escuela, de sus narraciones y sus maneras de existir y de componerse.

4. Intenciones de la investigación.

A partir de este fundamento, el propósito esencial es “*Caracterizar las prácticas orales formales a partir de los actos de habla locutivos e ilocutivos y las condiciones de ruralidad de estudiantes de la Institución Educativa Rural el Uval en el aula*”. Para ubicar las formas de llegar hasta este fin, abordamos unos objetivos específicos que, a también, son el discurrir mismo de la ruta que, momento a momento, dispone la perspectiva de efectuar investigación descriptiva escolar; lo que esperamos en este enfoque es:

1. Identificar las practicas orales formales que se desarrollan en el aula en situaciones que requieren lenguaje formal.
2. Clasificar las practicas orales desde los actos de habla locutivos e ilocutivos de acuerdo con su intención comunicativa.
3. Contextualizar los actos de habla según las intenciones comunicativas que se desarrollan en el aula.

A partir de este proyecto y desde el escenario de esta comunidad, se puede entonces especificar experiencias, contextualizar, buscar prácticas y discernimientos para obtener conceptualizaciones sobre lo que acaece con los actos de habla en la educación rural, las condiciones en que los lugareños se adecúan de ellas para formar comunidad y para concurrir como residentes de la sociedad. Para ello, notificamos los racionios que nos deslizan hacia la indagación de estos propósitos, a erigir cauces, las razones por las que opinamos que esta experiencia tiene lucidez.

Segundo capítulo

5. Marco teórico

A continuación, se presentan los referentes teóricos que ayudaron a consolidar y fundamentar este proyecto. Éstos se basan en aportes de autores a partir de conceptos base sobre los que giró la investigación. Se destacan la noción de las practicas orales desde los actos de habla como práctica objeto de estudio, y la ruralidad y el interés por dimensionar los sentidos que ésta encarna en el ámbito educativo.

5.1. Oralidad.

El mecanismo elemental de la comunicación humana es el lenguaje oral, la voz y el habla, que facultan al sujeto para comprender, concebir y enunciar ideas, pensamientos, sentimientos, conocimientos y actividades. El lenguaje hablado se posesiona como efecto de un desarrollo de imitación y maduración mediante el caudal de estímulos que concurren en el ámbito social.

Aunque aún son escasas las investigaciones hechas sobre oralidad en el ámbito escolar, se han encontrado varias investigaciones que despliegan la temática y noción de lo oral. Primeramente, se efectuará una exploración histórica de cómo la oralidad ha hecho parte de la vida. En este sentido, el lenguaje oral establece una parte fundamental de la humanidad; a través de éste existe nuestra comunicación como una condición determinada pudiendo expresar opiniones, pensamientos, deseos, emociones y formas de ver el mundo.

Por otra parte, los programas habituales acerca de la expresión oral son bien interesantes, porque se ha derivado una desidia escolar enorme frente al progreso en las habilidades orales. Como todos se comunican verbalmente y de forma natural, se presumía que no tenía tanta

importancia su emprendimiento educativo escolar. Desde otro ángulo, se le otorgó mayor mérito a partir de la óptica retórica, donde cualquier poder o grupo predominante (líderes políticos, comunales, dirigentes, religiosos, administrativos, etc.) son los que perfeccionaron la oratoria. El sistema escolar, no obstante, se concentró profusamente más en la competencia escrita y en determinada tipología oral técnica afín a la retórica o literatura.

A lo extenso de los anales históricos hemos certificado como la oralidad ha sido ignorada o dejada de lado, sin comprender que es a través de ésta que el humano se relaciona mutuamente, y se cimenta con su hábitat sociocultural. Según Jaimes y Rodríguez (1996) el primer generador es la familia como elemento socializador, además pasar gran parte de la infancia allí, consiguiendo ser sujeto de alguna sociedad. Seguidamente, la escuela se convierte en el siguiente delegado socializador, aunque también se incorporan otros establecimientos que son fracción activa de la ciudadanía, en ellas el individuo vuelve intrínsecas las realidades fragmentadas que compara con el entorno primario obtenido en la familia. Siendo así, como la persona halla que el universo de su hogar no es absoluto o el único y el lastre emocional y afectivo es desplazado por otros sujetos de la civilización, que son integrantes de tales establecimientos (el colegio, la iglesia, el jardín, etc.). De este modo, en la escuela dan comienzo los vínculos entre infantes, profesores y padres de familia que aceptan la comunión, participación, roles, juegos, trabajo que permiten el aprendizaje.

Continuando, Ong (1994) delimita dos arquetipos de oralidad; uno reseña **la oralidad primaria**, en donde no se tiene evidencia alguna del uso de la escritura, *“es “primaria” por el contraste con la “oralidad secundaria” de la actual cultura de alta tecnología, en la cual se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión”*, y el otro es **la oralidad secundaria**, que se efectúa con la utilización de componentes tecnológicos y que finaliza

configurándose en la escritura. Asimismo, las civilizaciones o culturas que ya residen anegadas en la escritura no abandonan la oralidad.

En otro orden de ideas, Ong (1994) indica las formas artísticas de la oralidad, asentando una disimilitud con la escritura, puesto que estas expresiones orales han sido empleadas desde tiempo atrás y no tienen nexo con lo escrito. Igualmente, las designa producciones orales y éstas son el discurso, la retórica, la tradición oral y la narración oral; subsistiendo como las que vigorizan la comunicación, la expresión y la oralidad.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, la oralidad hace parte de los sucesos colectivos, y, por ende, ésta es un acto social y de conservación de una tradición y cultura, en atención a lo cual se fortifica por intermedio de la sociedad, esto se concibe más axiomático en las colectividades que ignoran la escritura común; aquellas poblaciones, (las cuales son pocas), poseen gran conocimiento siendo difundido simplemente mediante la expresión o tradición oral. Esto no quiere decir que las culturas o comunidades que manipulan la escritura no se expresen de forma verbal; igualmente la ejercen, pero también establecen el uso de otras vías; por lo tanto, Ong expresa que *“el habla oral es del todo natural para los seres humanos en el sentido de que, en toda cultura, el que no esté fisiológica o psicológicamente afectado, aprende a hablar”* (1994, p. 84). Además, considera que *“la expresión oral es capaz de existir, y casi siempre ha existido, sin ninguna escritura en absoluto; empero, nunca ha habido escritura sin oralidad”* (Ong, 1994, p. 18). Al respecto, la oralidad se piensa como el medio de expresión exclusivo y típico del ser humano, y es un acontecimiento social que le faculta el transmitir sus experiencias, sus temores, sus anhelos, los saberes que se dan de generación en generación motivando la memoria colectiva, y es por ello que se prioriza la oralidad como medio de comunicación en toda comunidad.

En este sentido Jaimes (2005) expone que: *“en el proceso de humanización se operó una relación muy estrecha entre los dominios del pensamiento y la acción, todo alrededor de la palabra compartida. La producción del lenguaje tiene entonces como premisas las condiciones biológicas del desarrollo de la especie, en el plano simbólico, la construcción de formas de representación de la realidad y desde luego las relaciones sociales”* (p. 16). De acuerdo con esto, la oralidad es la consecución de las interacciones sociales que se alcanzan en el cotidiano vivir, por lo demás, es una facultad de la humanidad como el auténtico individuo viviente que posee la capacidad de comunicarse mediante la acción oral y entrelazar relaciones por medio de ella. De la misma manera, se manifiesta que la oralidad forma parte de los seres humanos como medio de expresión, por lo que, como se mencionó anteriormente, divulgar emociones, pensamientos, vivencias, saberes y costumbres.

Como divisamos, la expresión oral es fundamental en la subsistencia de los humanos y esencialmente en la de un infante en plena formación, reconociendo que es la vía fundamental para enunciar, comprender e interrelacionarse con su contexto. De esta forma, no es posible relegar a un costado esta acción comunicativa, puesto que es indefectible en el aprendizaje y la edificación de la razón e intelecto favoreciendo así la correlación o conexión al instante de emitir las representaciones conceptuales. Por otra parte, se puede concebir la oralidad como, *“el medio que todo ser humano tiene al alcance y por los cuales se tejen y se entretajan las marañas sociales de los acontecimientos y lo cotidiano. En realidad, los acontecimientos y lo cotidiano se narran, se platican, se “chismean”, se representan, se actúan, es decir, se viven”* (CMVC, 1994); De modo que el lenguaje, en este ámbito la oralidad, ubica al niño en las ilaciones entre personas aceptando la construcción de un sentido conceptual del entorno social.

Por tal sentido, es que la oralidad se impulsa y se dinamiza desarrollándola y potenciándola en los diversos ámbitos en que se gobierna el infante, para que asuma un adecuado empleo del discurso y consiga manifestarse mediante el habla, reconstruyendo sus vivencias, acontecimientos, tradiciones y anécdotas que vigorizarán los tratos con los otros mediante la audición o interlocución recíproca y la sociabilidad de tales vivencias. Jaimes y Rodríguez (1996) declaran que *“al abordar aspectos biográficos de los estudiantes, facilita trabajar con la experiencia humana para lograr la interacción comunicativa desarrollando la oralidad”* (p. 36), conforme a este raciocinio, las circunstancias que contribuyen a hacer práctica de la oralidad están bastante afines a las experiencias que se adquieren. Es importante tener en cuenta las vivencias representativas de los infantes para fomentar el desarrollo de la oralidad, al haberlas vivido él, siendo quien las puede narrar de forma indeliberada y autónoma. De modo que se identifica la importancia de hablar, permitiendo divisar su trascendencia en la vida. Al respecto, Siefer (1994), señala que entre tanto no sea posible expresar lo que se siente, abriga o piensa, acaecerá un “escollo” de pensamientos y sentimientos, que creará complicaciones de expresión siendo triste y peligroso.

El lenguaje oral se compone en una pieza fundamental de los sujetos; por intermedio de éste nos expresamos de un modo concreto pudiendo producirse criterios, anhelos y maneras de percibir aquello que los rodea. Se halla en los medios de comunicación, el transporte público, la tienda, la casa, el barrio, y muchas atmósferas que lo colman de raciocinio. En estas relaciones, aprendemos a interactuar con el otro y a ejercer el uso del lenguaje dependiendo del entorno en el que nos encontramos ubicados. La oralidad, se establece en una circunstancia para adherirse a la civilización y un requerimiento indefectible para la vida en sociedad. *“La conversación*

espontánea sirve, sobre todo, para mantener las relaciones humanas y, a través de esas relaciones, llevar a cabo nuestras actividades cotidianas” (Calsamiglia y Tusón, 2002, p.28).

Desde esta visión, se toma el lenguaje oral como un asunto comunicativo impregnado por partes que no son meramente de carácter particular, sino que, en contraste, reclama una interrelación de conocimientos que se ocasionan en ambientes socioculturales.

En virtud de ello, el acto oral va más allá que una forma de comunicación, es sin vacilación una acción cognoscente, de reflexión, y, ante todo, compositora y de comprensión sobre el mundo. Así entonces, *“Hablar, usar una lengua, es aquello que nos permite participar en la vida social y, a la vez, construirla”*. (Calsamiglia y Tusón, 2002, p.42). Es evidente que el lenguaje oral no solo trata de contestar interrogaciones o articular palabras; involucra un levantamiento de significaciones que conllevan circunstancias cooperativas, de interacción con los demás, de confluencias experiencias sociales; y de empleo en variadas condiciones comunicativas.

5.1.1. Hacia la oralidad formal

Lo anterior se puede reflejar en el ámbito escolar, donde los menores no desenvuelven su expresión con libertad por el acucioso dinamismo que gobierna al interior de la escuela, como darle más valía y repercusión a lo que efectúan en los cuadernos y los ejemplares de libros de texto para la enseñanza de la escritura y lectura, relegando la expresión oral y omitiendo la alocución del menor. Al respecto, (Jaimes & Rodríguez, 1996) aducen que *“en el contexto escolar la palabra se orienta hacia propósitos institucionales centrados en la imposición de la norma, el dogmatismo y la verticalidad”* (p.35), por lo que los estudiantes se sienten retraídos al instante de expresarse y platican solo cuando se les admite hacerlo volviendo más dificultosa la interacción comunicativa, y coerciendo una expresión emancipada.

Desde otra perspectiva, si se inicia por admitir que los infantes que dan inicio a su período colegial tienen una capacidad lingüística, comunicativa y oral apta de ser idónea, conseguiremos analizar la importancia de discurrir en varias maneras que conciben viable la incursión de éstos a novedosas condiciones comunicativas con propósitos de perfeccionamiento de su competencia oral e intelectual. *“La afiliación a la institución escolar se torna así, en una oportunidad para fomentar la obtención de la competencia discursiva de los niños”* (Gutiérrez y Rosas, p.28). Así mismo, el defender sus puntos de vista, el dominio de la oratoria, el refuerzo de procesos de razonamiento y, la práctica de variados tipos de oralidad y la práctica del habla con propiedades normativizadas que contengan el reconocimiento de su semejante, se compone en componentes fundamentales para que se potencien las competencias comunicativas orales en los alumnos.

Profundizando sobre lo dicho, Jaimes y Rodríguez (1996) precisan que a través de la oralidad el niño organiza la realidad de su vida cotidiana alrededor del yo, el aquí de su cuerpo y el ahora de su presente. Es elemental apreciar como desde el natalicio, el individuo se va inscribiendo en el lenguaje de forma significativa, en favor al modo como procura aproximarse a su progenitora para mitigar necesidades esenciales (alimentación, vestimenta, salud, entretenimiento, etc.), siendo las primeras exhibiciones de comunicación y de auto reconocimiento; posteriormente da comienzo el balbuceo como reacción a los léxicos que intercambio con el individuo. Este hecho es lo que le ratifica el allegarse al lenguaje oral. De modo que, es viable atestiguar que donde se hallen personas, se encontrará un lenguaje que milita como acto de habla y escucha en el orbe del sonido.

En este aspecto, Vilá (2005) traza tres objetivos encadenados con el discurso oral y la mediación didáctica en el salón de clases: *“hablar para tramitar la interacción social en el aula, hablar para adquirir conocimiento, y el tercero, hablar para mejorar el habla, es decir, para exponer hechos y saberes y argumentar puntos de vista de modo organizado”* (p.p. 15-16). En este sentido de

ideas, no es sólo que los estudiantes se expresen en la rutina de clase, sino que escalen de la práctica de uso instintivo del habla a un empleo de reflexión el cual involucre un progreso en el discurso en contextos espontáneos, en el modo de oír y en una notable multiplicidad de las prácticas lingüísticas.

Por tanto, los ambientes que se requieren para fomentar la expresión oral son entornos de socialización, pudiendo ser pláticas donde haya la interacción de habla y escucha con el interlocutor, recreando temáticas atractivas y afines con la vivencia de los niños y jóvenes, así se cobrará una notable intervención de ellos y conexión con su vida. Igualmente, es primordial no desconocer los saberes previos y la manera de expresión de los mismos, para reforzar la oralidad en el momento que se den “*pronunciaciones incorrectas, pobreza de vocabulario, problemas sintácticos, falta de capacidad para interactuar en situaciones formales, persistencia de usos coloquiales y dialectales de la lengua*” (Rodríguez, 1995, p. 4) y asimismo, forjar experiencias colegiales que contribuyan a progresar sobre estas obstrucciones consintiendo que el niño se despliegue mejor de manera oral.

De conformidad con las formulaciones anteriormente mencionadas, hay un lenguaje oral que se estimula en las pláticas comunes; en lo informal. Igualmente hay un lenguaje oral más formal, sofisticado, que incluye más atención y precisión; es un perfil de lenguaje que demanda una enseñanza y potenciar a partir de prácticas educativas. Esta labor básicamente le incumbe a la escuela y debe ser realizada por ésta como cuestión preeminente. Si bien en la escuela surgen lenguajes corrientes y más próximos, hay un lenguaje que no es adquirido de carácter común, natural e informal, siendo este el que le concierne a la academia acometer firmemente sin desconocer que el otro ha de usarse.

Retornando a la concepción de oralidad informal, se determina por ser la comunicación oral que básicamente se da entre amistades o entorno familiar. Es una inscripción coloquial o común que se reconoce por la poca proyección y la predilección por la organización escueta y la efusividad de los interlocutores. Una expresión oral informal es susceptible de presentarse mediante prácticas sociales como comportamientos verbales y no verbales que comprueban el impulso cotidiano, emotivo y relajado del sujeto. Este tipo de lenguaje es utilizado cuando las conversaciones se simplifican o son de mucha confianza. De esta forma en la expresión se usan modismos, muletillas y frases que el niño obtiene en la práctica común. Este discurso puede ser enriquecido y potenciado o restringido y limitado en el sentido que se da el evento de examinar y analizar sobre lo que se va comprendiendo y en concordancia con la orientación que el mayor le brinde, pues es la escuela quien tiene el compromiso de vigorizar las enseñanzas y aprendizajes que el estudiante va exteriorizando, y así posteriormente organizar de forma estructurada para apropiarse de la solidez que precisa y enunciar lo que conoce y desea.

“Los usos orales informales hacen parte de la vida de un individuo, pues se parte de la idea que un niño desde que nace entra en contacto con el lenguaje proporcionado por un adulto y/o cuidador, facilitándole la asimilación y repetición de los patrones o códigos que éste le pueda dar, para luego ir estructurándolos por él mismo como una forma de obtener lo que desea (función instrumental del lenguaje); para regular su conducta y la de los otros (función regulativa o normativa); para relacionarse con los que los rodean (función interactiva) y para darse a conocer (función personal). Es decir, desde muy temprano los infantes intentan transmitir significados y usan sus recursos lingüísticos para lograrlo. Las palabras y las estructuras se van desarrollando progresivamente, dentro del contexto de estos significados”. (Condemarín, 2001, p.66).

Entonces, la familia y las situaciones comunicativas como en programas televisivos de entretenimiento, las cartas personales, los recados, las charlas entre amigos, algunos programas de radio, las redes sociales y otros, son parte vital en el desarrollo de la oralidad informal, al ser el primer intermediario con el que el infante principia a interactuar y en el cual obtiene el lenguaje y

las experiencias lingüísticas primarias, que asentarán las columnas para crear sus vínculos con las demás personas.

En otro orden de ideas, la oralidad formal es aquella que requiere un protocolo en el lenguaje utilizado. Esto se da acorde al desarrollo oral en que cada sujeto es competente en la comprensión de ideas complejas y manifestarlas en un orden estructurado, consiente y riguroso. El lenguaje formal es el que se usa en los medios de comunicación noticiosos, en reuniones de trabajo, periódicos, en informes, actas, ensayos, exposiciones, discursos, trabajos escolares, y demás.

Para lo cual Vilá (2005, p.1) menciona que hay unas peculiaridades en la expresión oral formal que demandan más reflexión por ser de una construcción más difícil y por no hacer uso lingüístico coloquial de dominio más amplio en los estudiantes y común de la gente. Lo que significa que hablar formalmente es hacer uso de un discurso especializado dónde se generan procesos cognitivos, comunicativos y de sistematización sobre un contenido controlando lo que se dice y sobre cómo se dice.

Con respecto a lo antes planteado, el rol del profesor desempeña una función primordial al ser quien dinamiza los intercambios orales en la escuela. Por lo tanto *“Convertir el aula en escenario comunicativo implica asumir que “únicamente con el uso o con estar expuesto al lenguaje de otros no basta (sino que) hace falta una actuación intencional y adaptada por parte de quien domina el lenguaje en ayuda de quien tiene que adquirirlo”*. (Sánchez y del Río citados por Rodríguez, 1995). Estas interacciones o intercambios interpersonales del docente con los educandos en el salón de clase surgen a través de acciones grupales en donde todos concurren vivamente, lo cual presume que el profesor incluye al alumno en el acto didáctico envolviéndolo en su aprendizaje en sentido activo en las que el lenguaje es apropiado para la elaboración oral, a lo que Coll (1992) expresa con *“el término interactividad, definido como la articulación de las actuaciones del*

profesor y de los alumnos en torno a una tarea o un contenido de aprendizaje determinado” (p.191).

Como ya se ha dicho, el lenguaje oral además de ser manifestado de forma natural, espontánea e informal, también se da de manera más estructurada, menos inconsciente y que requiere mayores procesos reflexivos. Al respecto Pérez y Roa (2010), ilustrando el postulado de Bajtín (1979), donde los géneros discursivos primarios se exhiben en las interlocuciones comunes que acontecen en la cotidianidad, mientras que los secundarios, son más sistemáticos y muestran una mayor formalidad, desarrollan la idea de unas *“prácticas sociales de lenguaje oral que incluyen las formales y académicas y las de la vida cotidiana” (p.27)*, donde los géneros discursivos primarios pueden germinar en los diálogos tradicionales y se apoyan en ámbito social, e indican que hay la comparecencia de usos orales integran los lenguajes del contexto escolar y que en muchos momentos pertenecen a un contorno más académico.

Otro carácter a atender, es reflejar cómo el docente suscita la oralidad, si bien se ha dicho que la escuela es el segundo actor socializador, en la cual se robustecen los actos comunicativos y expresivos en los infantes, en aquel lugar no se charla particularmente de la oralidad, sino que se da uso del concepto de lenguaje *“en el cual se integran la actividad representativa, interactiva y expresiva del hombre, en el marco de una praxis social y cultural” (Jaimes & Rodríguez, 1996)*, aunque en varias ocasiones el profesor recusa e ignora la relevancia de la comunicación y la expresión de las experiencias habituales de los niños al interior del aula, razón que aleja los temas y desempeños curriculares del entorno socio-cultural.

“La escuela ha hecho una dejación de una de sus funciones básicas, la de facilitar la socialización y la inserción de los niños en su cultura, por medio del desarrollo de la competencia discursiva y de la valoración de sus tradiciones, y ha ido relegando este tipo de objetivos y contenidos, de modo que la expresión y la comprensión orales han tenido una presencia casi nula en la educación lingüística de nuestros escolares” (Núñez, 2011, p.376).

Así, es ineludible que el docente considere la trascendencia de la expresión oral en el entorno escolar, adecuando un diálogo de conocimientos el cual formará el bastimento de un saber que concibe los distintos panoramas de los estudiantes y del profesor. También es acertado, que el profesor constituya coyunturas de formación oral donde se le devuelva la voz a los estudiantes transfigurando la comunicación dentro de la institución escolar, debido a que existirá una comunicación de interlocutores entre el docente y los alumnos.

5.2. Los actos de habla

Para muchos tratadistas, en concreto para los que parten de la filosofía del lenguaje, la teoría de los Actos de Habla es el núcleo de la pragmática lingüística. Suponer que al hablar ejecutamos acciones -acciones que son posibles sólo por medios lingüísticos- es tal vez el impulso más significativo de la lingüística en los últimos tiempos.

El formalismo del lenguaje es entendido ahora sólo como un sustento material a la acción lingüística de carácter psicosocial.

En este aparte se presenta la teoría de los Actos de Habla a partir de postulados lógicos, que permiten construir sobre base estable los elementos de la comunicación normal y de la comunicación estratégica. Para tal efecto, se ha distinguido el papel de los actos locutivo, e ilocutivo y los momentos mentales o ilocucionarios que se declaran en el acto de habla.

La proposición de los actos de habla es de gran notoriedad en las contribuciones modernas al estudio del lenguaje. Fue instituida por John Austin en su trabajo final “Cómo hacer cosas con palabras” (1962), y su presentación originó una renovación de los tratados del lenguaje desde la

década del sesenta. Tiempo después, John Searle dio continuidad y optimizó el estudio de esta obra.

Dando continuidad a estos postulados, el filósofo británico J. L. Austin (2014, 129) acredita que, *“cuando una persona dice algo, realiza un acto de habla, o hace algo, como enunciar, predecir o avisar, y su significado es lo que se hace en el acto de habla por medio de la expresión”*, absolutamente, los individuos al interactuar haciendo uso del lenguaje emplean maniobras para dar a conocer la intencionalidad del mensaje.

El tratado de los actos de habla se fundamenta en el concepto de que el lenguaje funciona más allá de la representación del mundo, con el cual se efectúan acciones, aparte de decir algo. La comunicación no se limita solo a las palabras o frases, sino a los actos de habla. Al respecto, en cada momento que se utiliza el lenguaje, logramos transferir información, solicitar algo, sugerir, u ordenar, etc., entonces, hacemos cosas con palabras.

En este orden de ideas, el estadounidense John R. Searle (1980) continúa desarrollando la teoría de los actos de habla de Austin, se centra en *“la necesidad de relacionar las funciones de los signos o expresiones con su contexto social”*. De ahí el requisito de instaurar momentos para el discernimiento de los rasgos característicos del dominio escolar, siendo estos por lo regular formativos que estimulan a la constitución de habituaciones y al robustecimiento de la cultura, referida por lo usual en las labores de la expresión oral.

El enunciado, teniendo en cuenta la concepción pragmática, es una unidad comunicativa que marcada en un ámbito concreto provoca impactos irrefutables. Para el filósofo Austin (1962), que encauzó sus análisis hacia el lenguaje común u ordinario, éste *“presenta enunciados o expresiones realizativas las cuales deben llevar a un funcionamiento feliz del lenguaje en conformidad con los hechos”*. En la escuela se presentan de manera cotidiana variadas locuciones realizativas como las

ordenes emanadas a los estudiantes, los consejos, las explicaciones, en pocas palabras una serie de enunciados que son eficaces o prácticos en armonía a su impresión en la formación de los educandos.

La comunicación se origina sólo al haber una transversalidad entre el hablante y el oyente, y se da a partir de los actos del habla, es decir, el uso de la lengua natural cumpliendo reglas designadas que los hablantes emplean espontáneamente.

El proceso de la comunicación tiene como representantes a los interlocutores. El hablante, con temporalmente e inconscientemente, proyecta su mensaje y código: qué pretende expresar y cómo lo va a expresar. Sitúa en camino su discurso (canal), que requiere como componente primordial a un oyente. Al mismo tiempo, el oyente intentará entender el mensaje, contemplando la extensión del contexto o situación.

Continuando con esta línea, los actos de habla se relacionan con la actividad oral. Se ejerce por reglas habituales, es decir, por cánones que los hablantes operan y conciben por un convenio implícito. La adquisición del habla, el uso correcto del lenguaje oral supone la incorporación de reglas y recursos retóricos.

Austin también concibe “que decir algo es hacer algo” (1962^a, 46) y lo fundamentó con lo siguiente: Cuando alguien dice algo debemos distinguir: a) El acto de decirlo. Acto locucionario. b) El acto que llevamos a cabo al decirlo. Acto ilocucionario. c) El acto que llevamos a cabo porque decimos algo. Acto perlocucionario. Por lo que el acto locucionario se encuadra en enunciar palabras con alguna entonación de conformidad con el contexto, en el acto ilocucionario hace énfasis a cuando prometemos, felicitamos, amenazamos, y el tercer acto denominado perlocucionario se posesiona en las intrigas, la ofensa, el convencer y el asombrar.

En el área escolar se refleja cada uno de los preconcebidos actos de habla, algunos individuos sencillamente expresan enunciados para transmitir mensajes llanos de conformidad al contexto, otros emplean mensajes más intrínsecos para aproximarse al emisor con unas congratulaciones o con enaltecimientos, y otros recurren a expresiones personales para lastimar, para obtener una permuta como una autorización, convenciendo al destinatario, con el uso apropiado del ambiente, el canal, y del código.

Siempre que utilizamos la lengua con propósitos comunicativos estamos creando actos de habla. Se parte de la premisa de que decir algo es siempre hacer algo. En la interacción cotidiana no hablamos con oraciones sino con actos de habla, como preguntar, describir, explicar, informar, etc. Interpretando a Searle (1977) hablar un lenguaje es confeccionar actos de habla, tales como dar informaciones, dar órdenes, hacer preguntas, promesas, y demás. Estos actos son, en general, viables y se efectúan de acuerdo con algunas reglas para el empleo de elementos lingüísticos. Más específicamente, la elaboración de una locución dada, bajo ciertos ambientes, es un acto de habla, y los actos de habla son las unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística.

Todo acto de habla se concreta por la intención que en él se revela, es decir, por el acto ilocucionario que en él se ejecuta. En todo caso, es el contexto el que nos concede establecer cuál es la intención comunicativa; y en cada circunstancia se cumple un acto de habla distinto.

El acto ilocutivo está proporcionado de una fuerza ilocucionaria que ubica el enunciado en el medio para que la intención sea registrada por el interlocutor. El acto ilocutivo es un vigor aplicado a lo que se expresa, y forja un nuevo dechado de sentido, el sentido de uso o pragmático es la valía, lo intencional del mensaje, que no siempre concuerda con la manera gramatical o el tenor semántico.

Así mismo, la fuerza ilocucionaria admite entender la intencionalidad de manifestaciones agramaticales, incoherentes o incompletos. El oyente es capaz de ultimar y corregir el enunciado y la intención de este por medio de los datos contribuidos por la situación, de la misma manera como poseemos conocimiento de los lapsus linguae del interlocutor, y les atribuimos la valía de mensajes erróneos o inexactos.

Searle (1983) señala la conexión entre el cumplimiento de las intenciones ilocucionarias y su reconocimiento cuando, contrastando los actos ilocucionarios con los perlocucionarios, sostiene que, en el caso de los actos ilocucionarios, tenemos éxito al hacer lo que tratamos de hacer cuando logramos que nuestro interlocutor reconozca lo que intentamos hacer. Pero el efecto en el oyente no es una creencia ni una respuesta, consiste simplemente en que el oyente entienda el enunciado del hablante. Es este efecto lo que he llamado efecto ilocucionario.

El mismo Searle (1983) lo ha expresado también cuando menciona que al hablar el emisor trata de comunicar algo al interlocutor mediante un intento de que él reconozca la intención de comunicárselo. Así que yo logro el efecto deseado en el oyente haciendo que él reconozca mi intención de lograr ese efecto.

Existen varias clasificaciones de los actos de habla posibles en la comunicación humana. Es difícil hacer un inventario completo de los actos de habla, pero los diferentes tratadistas han procurado establecer clasificaciones lógicas y más o menos exhaustivas.

Se ha elegido la taxonomía de los autores Harnish y Bach (1979), por considerarla apropiada a la lengua española. Estos autores consideran que hay dos grandes clases, los actos comunicativos y los actos convencionales, y describen cada uno de los actos específicos a partir del esquema lógico de los componentes del acto de habla.

En los comunicativos la intención se cumple cuando se reconoce tal intención por parte del interlocutor. En los convencionales, la intención se cumple cuando se satisface una convención. Por convención se entiende el reconocimiento mutuo de que hay un procedimiento específico para realizar una acción específica. Se dice que los actos convencionales no son comunicativos porque el papel del interlocutor no es reconocer la intención, sino reconocer el carácter convencional que hace al acto efectivo.

Los tipos de actos ilocucionarios se distinguen por los tipos de intención ilocucionaria. Como las intenciones ilocucionarias se cumplen cuando el oyente reconoce las actitudes expresadas por el hablante, los tipos de intenciones corresponden a los tipos de actitudes. Si el oyente ha reconocido la intención que el hablante deseaba que reconociera, podemos decir que el hablante ha logrado un efecto perlocucionario en adición a la fuerza ilocucionaria.

Los actos ilocucionarios se dividen en seis categorías generales. Dos de esas categorías, los efectivos y los veredictivos, son convencionales no comunicativos. Las clases principales de actos comunicativos ilocucionarios son los constativos, directivos, comisivos y de reconocimiento (ver cuadro en anexos).

La pronunciación comunicativa es la creencia mutua de que siempre que alguien dice algo a alguien, tiene la intención de realizar algún acto ilocucionario identificable. Son creencias dado que no necesitan ser verdaderas; son contextuales porque son relevantes para y activadas por el contexto del enunciado o por el enunciado mismo; y son mutuas porque el hablante y el oyente no sólo las tienen, sino que ambos creen que ambos las tienen y creen que el otro cree que ambos las tienen. Los hablantes confían en que los interlocutores manifiestan intenciones identificables en sus enunciados, y esperan en que los demás confíen en que ellos mismos tienen también tales intenciones (Bach y Harnish, 1979, p.6).

En tal razón, la propuesta de la taxonomía de los actos de habla de Bach y Harnish (1979, p. 52), permite identificar el acto en función de la intención del emisor, y de la inferencia del receptor. En su teoría, Bach y Harnish consideran la intención del hablante y la inferencia del oyente como elementos centrales. Su premisa central es que la intención comunicativa del hablante se completa cuando es reconocida por el oyente en concomitancia con los otros elementos que intervienen, como son: el enunciado, la lengua y el contexto. Ofrecen una clasificación de actos de habla, discuten la función de los elementos lingüísticos y el rol de las convenciones sociales en la producción de éstos.

Mientras una intención comunicativa se cumple cuando se reconoce tal intención, una intención convencional se cumple cuando se satisface una convención. En algunos casos la convención requiere de palabras específicas. Sin embargo, para que se cumpla un acto ilocucionario convencional no sólo se deben pronunciar las palabras adecuadas o las palabras con la significación adecuada, sino que, además, tales palabras deben ser dichas por la persona correcta y bajo las circunstancias debidas. Los actos ilocucionarios convencionales son propios de instituciones particulares, o forman parte de algún procedimiento institucional. En general, el enunciado convencional cuenta como acto en virtud de la creencia mutua de que es un acto.

5.3. Ruralidad

El rédito por mensurar las nociones que representa la educación rural, ha transitado ya por la lupa de expertos de diferentes sectores sobre este discernimiento, siendo un tema que sé ha expuesto en la pizarra como debate de diferentes entidades gubernamentales y privadas durante el transcurso

de las décadas más recientes. Conciérne en este momento observar varias de estas reflexiones y así, concebir un plano de lo que la presente investigación comprende por educación rural.

Para obtener una aproximación del curso desarrollado en educación rural como una verosimilitud de los pobladores del campo para la intervención, la identificación de su cultura y la energía para reformarla en la praxis, en el diario vivir y en ámbito escolar, se señalarán ciertas posturas inherentes a estos procesos, en atención a lo cual, converge en la conceptualización para este trabajo afín con las artes de educación rural.

Dicho lo anterior, la tradición oral es representativa en la narrativa rural porque son congregaciones que ejercen la memoria social y donde usan la locución para transferir los conocimientos adquiridos, siendo la acción oral una máxima contribución en la conservación del discurso de la colectividad difundiéndola de padres a hijos, de manera semejante, se puede aseverar que el entorno del colegio Rural el Uval relaciona las figuras de oralidad y ruralidad, concibiendo lo rural como los territorios situados más allá de la zona urbana, pero ¿Cómo se concibe la ruralidad?

Avanzando en este razonamiento, Gómez (2002) expone que Sorokin, Zimmerman y Galpin, estructuraron en 1930 los contrastes dados entre lo rural y lo urbano, interpretada la ruralidad como aquella zona peculiar que hace parte del campo y se halla constituida por un conjunto de personas aprestados a la labor agropecuaria, donde ésta es la base de su remuneración monetaria. De ahí que el criterio básico para la descripción de la condición rural es el laboral, es decir, el cultivo de la tierra y la cría de los animales de granja. En consonancia con ello, la comunidad rural contrasta con los residentes de la urbe, por ocuparse laboralmente en prestezas contrarias a la agricultura.

Desde esta definición, los apasionados en los problemas rurales de todo el mundo durante muchas décadas relacionaron lo rural a lo atrasado, a lo no urbano, a lo no desarrollado y de

manera particular a la actividad agrícola. Históricamente el término Rural está definido desde la independencia, ya que esta se ve enmarcada por las nuevas estrategias de producción que los españoles trajeron a los indígenas en relación con el campo, una de ellas fue la agricultura y la ganadería que permitieron un mayor nivel de producción pero que a su vez crearon desigualdad de condiciones frente a los españoles, ya que se generaron enfrentamientos entre los indígenas y los españoles por la utilización de la tierra. De esta manera es posible afirmar que en casi todos los países se consideraba como pobladores rurales solo a los campesinos. Y del mismo modo, lo rural permanecía asociado a condiciones de pobreza, atraso tecnológico y baja productividad. Por esto, quienes desarrollan el tema de la ruralidad en su profundidad, centran sus análisis desde la perspectiva de visión dualista entre urbano y rural, que predominó hasta hace poco tiempo, a pesar de reconocer que *“la ruralidad, como fue definida en términos tradicionales, ya no existe más. La industrialización de la agricultura y la urbanización de las comunidades rurales acabó con la ruralidad tradicional”* (Gómez, 2002, p. 12). Es decir, dicha ruralidad tradicional se vio afectada por las consecuencias de la industrialización y la urbanización, haciendo evidente la concepción desde el aspecto geográfico.

De acuerdo a todo lo anterior, en la ruralidad se contempla la relevancia de la oralidad a partir la tradición oral y la memoria colectiva que rehace la memoria histórica cultural de un grupo, así como lo registra Massone (2006):

La oralidad de una comunidad daría cuenta de una manera particular de comprender el entorno, sus relaciones sociales y con el medio ambiente, lo cual se manifiesta simultáneamente en una forma de transmisión y percepción que acontecen en el aquí y el ahora”. (p.44)

Así pues, estas serían algunas de las diferenciaciones entre las comunidades rurales y las comunidades urbanas. Gómez (2002) añade las características diferenciales y las definiciones

compuestas del mundo rural y del mundo urbano, mostrando, al menos, nueve diferencias: 1) ocupacionales, 2) ambientales, 3) en el tamaño de las comunidades, 4) en la densidad poblacional, 5) en la homogeneidad / heterogeneidad de la población, 6) en la diferenciación, estratificación y complejidad social, 7) en la movilidad social, 8) en la dirección de las migraciones, y 9) en los sistemas de integración social.

De acuerdo con lo anterior se podría pensar como recapitulaciones integrantes del sector rural:

1. La estructura agraria 2. Los actores sociales, donde se privilegia al campesinado como actor político 3. Una parte importante del trabajo está dedicada a los movimientos campesinos bajo el tema “movimientos” se encuentran comprendidas las nociones de organizaciones y demandas campesinas; desde esta perspectiva las veredas el Uval, la Requilina Y Los Soches , pueden ser visualizadas con la estructura agraria como principal fuente económica, donde el campesinado no demuestra un interés por su participación política dentro de la sociedad, por el contrario, si se desenvuelve como actor social y activo en el proceso de organización de la comunidad.

De acuerdo a lo anterior, es posible demostrar cómo desde el semblante social y cultural se impugna también la riqueza oral y sobre todo la transmisión de saberes propios del contexto al que se pertenece, en este caso las veredas no podrían ser la excepción. Algunas dinámicas asociadas a la ruralidad como “*la calidad de vida, ciertas pautas socioeconómicas y determinados valores o estilos de vida*” (Zamora, 2010, p.2), caracterizan a los pobladores de las veredas, donde sus prácticas cotidianas están enmarcadas por la agricultura, y la ganadería, “esta sería un mirada menos simplificada que permite entender lo rural como el territorio donde se dan formas particulares de utilización del espacio y relaciones sociales determinadas por la interrelación con la naturaleza y la convivencia de los demás pobladores” (López, 2006, p.139). Por otro lado, en la zona se encuentra una de las principales características de lo rural como lo es la presencia de las fincas

como forma de organización social y económica. Siendo esta “la unidad básica productiva en donde el pequeño productor, con su trabajo y el de su grupo familiar, adelantan las labores cotidianas alrededor del terreno de su propiedad” (López, 2006, p.p. 139-140). O en la mayoría de los casos la finca está bajo su cuidado, de esta manera la finca se convierte en una realidad cambiante y denota en cada región la fortaleza o debilidad de la economía campesina o de la economía agraria en general.

Indican González y López (2009), para referirse “*al transcurrir de la educación rural en América Latina que El campo y sus escuelas, han sido escenarios de resistencia y utopías, impulsores de esperanzas democráticas, de proyectos solidarios, plataforma de sueños y de realizaciones lentas. Pero también han sido el espacio del clientelismo político, la retórica electoral constante, de promesas incumplidas, de autoritarismos y miserias*” (p.12). Con lo cual, se estarían ratificando la presencia de las maravillas del campo y de la educación campesina, ya que se acerca a la idea de arraigar la esperanza y de promover los sueños de vida de quienes hacen parte de una población que se forja con intereses en común. El amor a la tierra y a la naturaleza, la aspiración por permanecer en un espacio hecho para la libertad y para soñar con erigir la vida entre los portentos de la tranquilidad, es un concepto que forma parte de lo que ha sido el campo y la educación rural.

Son distintas trazas en el precepto de lo histórico, social, económico, político y cultural, que acaecen en los procesos de educación rural. En oficio del interés conceptual delinearemos sólo algunos. Para ello cabe preguntarnos ¿Cuáles son las condiciones de la educación rural? ¿Cuáles son las posibilidades de la escuela rural colombiana para atender la educación de los campesinos? ¿Cuáles sus limitantes? ¿Cuál es el reflejo de la escuela ante los campesinos según los procesos de educación que promueve?

Según Londoño (2008), dada la condición del medio rural y la escasa respuesta a los problemas de sus pobladores, el país posee aún un débito social con ellos y adiciona que “*resulta válida la*

pregunta de si en Colombia ha existido una educación propiamente rural, porque siempre ha sido pensada y realizada como algo marginal, apéndice de la educación urbana y, por tanto, contribuyente a la ampliación de la brecha entre el mundo rural y el urbano” (p.45).

En esta trayectoria, es posible reconocer una constante en los modos de hacer y realizar la educación rural como, pues parece haber en Colombia una carencia de políticas en las que tengan aforo procesos de educación consecuentes con una filosofía de la educación en el país, que alcancen a tocar los límites de la realidad de cada grupo poblacional, políticas que no se queden en figuras, sino que pasen a ser actos, que pasen de las cartillas, los eventos y los informes al trabajo con los maestros, las comunidades y los escenarios escolares.

Parece ser a la sazón que las proposiciones deliberadas desde la ciudad con perspectiva de lo urbano, tienen lugar sólo allí, pues en el campo resultan descontextualizadas y se convierten en la imposible lucha de los campesinos por hacer ciudadanía urbana desde el campo. De ahí la importancia de la participación en la gestación de la educación rural de equipos integrales, en donde los maestros campesinos tienen un espacio fundamental de reflexión y de creación de espacios escolares en los que los campesinos permanentemente tienen la palabra para cooperar en la construcción de sus propios procesos desde sus sentimientos, deseos y convicciones.

Ya en el espacio de lo cultural, son variadas y específicas las situaciones que nos llaman a dimensionar la educación rural. Vale partir de que el cosmos cultural campesino se ciñe a su misma situación geográfica concluyente en la conformación de una imagen de territorio, puesto que alrededor de las relaciones con el espacio geográfico se crean también unos imaginarios dados por el clima, la economía, las posibilidades o imposibilidades de los medios de transporte y el acceso a los medios masivos de comunicación para generar contacto con otros espacios. Se crean también imaginarios sociales y estilos de vida que van fraguando identidades colectivas.

Al respecto Parra (1998) señala que por tradición se establecen el tipo y los modos de trabajo, las pautas de comportamiento social, las líneas, las manifestaciones y los depositarios de la autoridad y hasta la visión del mundo y de la vida muy ricas en interpretaciones pragmáticas, mágicas y místicas pero extrañas a los procesos mentales de abstracción del hombre común de contextos más urbanos del conocimiento, así sea funcional, de su realidad. “A cambio la simbiosis particular del hombre campesino condiciona y a la vez requiere no sólo el desarrollo de una agudeza sensorial especial sino de un sentido de lo práctico en general ajeno al hombre ciudadano” (p.76).

Según Parra (1998), son varias las circunstancias de la cosmovisión del campesino las que nos implican un acuerdo para aproximarnos a su mundo, a su estilo de vida, a sus modos de pensar, sentir y hacer las cosas, a sus modos de acceder al conocimiento, a tocar con táctica lo que verdaderamente le interesa, a establecer a través de la experiencia de la educación en consenso y razón de su mundo cultural, qué asuntos materiales y situacionales se habrán de quedar en su estado natural y cuáles ameritan transformación, renovación, orientación y nuevos asombros para reconocerse y a la vez, reconocer las condiciones de otros mundos culturales en relación con el suyo.

Esta nueva forma de ver al campesino, lo que permite en los procesos de educación, es una filosofía de lo diferente, es lo que nuestra Constitución Política enuncia como pluralidad y de frente a lo que aporta Londoño, la escuela rural es el espacio para tomar en cuenta las particularidades en las que está inmersa, no sólo en términos de lo geográfico, sino muy especialmente, en términos de lo sociocultural sin perder de vista que está ante el lente del campesino que acude a ella para contar allí sobre su pasado, para tener experiencias ahora y proyectar sus más grandes sueños individuales y colectivos.

Allí espera formarse como sujeto de poder, con el sueño de apoderarse de las decisiones que encausan su vida como ciudadano y como ser humano. De ahí que establecer procesos de educación rural loables a estas expectativas es un compromiso colectivo, de responsabilidad institucional, de compromiso por todo lo que conserva el campo y de la necesidad de generar un proyecto de maestro y de escuela en el campo y para el campo.

A propósito de la tarea del maestro rural, comentando a Parra (1998), existen dos tipos generales de práctica docente: “aquel maestro tradicional, inmerso en la comunidad, líder implicado en las dinámicas de vida cotidiana de los campesinos y en contacto directo con ellos; y, el maestro profesionalizado, cuyo centro de acción es el aula e interés primordial es el mundo de lo cognoscitivo” (p.29). Cada estilo pedagógico corresponde justamente con los modos de comprensión que tiene el maestro por el campesino. Mediar la acción docente entre estos dos tipos de práctica docente es valioso, pues un extremo desnaturaliza el sentido pleno de la educación y el otro desvirtúa el contexto, el lugar del sujeto y los contextos de su realidad.

5.4. Déficit comunicacional en actos de habla

El primer medio social con el que tiene conexión el sujeto es el hogar; en ese tejido obtiene el lenguaje y lo acomoda a sus exigencias individuales, sociales y culturales. Por consiguiente, el lenguaje del sujeto evidencia los estados socioculturales de su entorno familiar. El ámbito familiar no es el indiviso actor en este proceso, de igual forma le siguen los grupos afines, los medios de comunicación, el territorio donde habita y la escuela. Son relaciones que, ineludiblemente, pasan a desempeñar un dinámico influjo en la experiencia y riqueza lingüística del sujeto, inherente con el cúmulo adquirido en el entorno familiar. Esas persuasiones se van a manifestar dentro del ambiente escolar, en representación positiva y/o negativa. Cualquier persona, además del grupo

familiar, requiere de otros actores socializadores constituidos para acrecentar sus potencialidades como la lingüística. El lenguaje es el instrumento más importante de intercesión entre el sujeto y sus variados engranajes sociales y donde este lenguaje, al ser dinámico y no estático, está en constante evolución (Bernstein; Vygotsky).

El lenguaje, como tren de comunicación y reconstrucción de la realidad del individuo, es asimismo un dispositivo que se hereda en la estructura social mediante el contacto con las personas que le rodean. Igual el entorno y los seres con quienes se mantiene relación, desde temprana edad, van contribuyendo en la arquitectura del lenguaje particular del sujeto. La aprehensión del lenguaje da inicio en la esfera familiar y posteriormente en el contacto con congregaciones de amistades y camaradas y los medios de comunicativos que, en el presente, residen de forma activa en las moradas.

En estos entornos familiares y coloquiales, a la inversa de la escuela, la práctica del lenguaje se adquiere o aprende de manera informal, y repercute en este aprendizaje condiciones como el territorio, las circunstancias sociales, económicas y culturales del entorno familiar y el grado de escolaridad de cada integrante del clan familiar. Por ello, también, al interior del mismo ambiente familiar, puede existir un lenguaje divergido. La variación de ese lenguaje que es posible coexista dentro del contexto hogareño se va a irradiar en el ámbito escolar, obstaculizando o aportando en el transcurso de aprendizaje académico del discente.

El lenguaje, con la marcha del tiempo, va concentrando las características del medio en el que el individuo se halla inmerso, que pueden ser las del entorno escolar, y de otros contextos y/o sujetos con quien alcance a conseguir comunicación, ya que el hogar deja de ser el único plano de enlace social. Y, de la misma condición que fusiona esos lenguajes, los manifiesta con el uso de su habla. Dichos lenguajes son expuestos por medio de la expresión oral al interior del entorno

escolar, donde se busca examinar los efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje que adquiere el estudiantado desde su contexto.

Se distingue que el lenguaje es concluyente en el contexto donde se encuentra el sujeto, y que el colegio, en cierto instante, se presiente inhábil al respecto de esa realidad, cuando el lenguaje o las diversas prácticas orales neutralizan de forma negativa el transcurso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Con lo cual, es aceptable aseverar que la escuela requiere echar un mayor vistazo hacia el portento de la oralidad, primariamente desde el contexto de clase, y sondear didácticas que suministren a los estudiantes un acceso al lenguaje escolar con más dominio, pero sin abolir su patrimonio lingüístico y, esencialmente, sin obcecaciones hacia su cultura de origen.

Por lo tanto, al hacer un arqueo, del repertorio de elaboraciones orales es fundamental inspeccionar la situación lingüística y extralingüística de las emisiones verbales, de la trama de diálogo, los modos y motivaciones de los copartícipes, así mismo de las informaciones sobre la articulación formal de los enunciados y las palabras que lo establecen.

5.4.1. La deixis

El término deixis no es nuevo para los gramáticos y lingüistas. El mismo proviene de la palabra griega que significa "señalar" o "indicar". Ahora, queremos saber qué significa ese término. La deixis se puede definir como la localización y la identificación de las personas, objetos, procesos, acontecimientos y actividades de que se habla por relación al contexto espacio-temporal creado y mantenido por el acto de enunciación (Lyons: 1980, 261).

Una de las definiciones más recientes e importantes de deixis es la de Green (1995, 11). Según él, “Deixis es ese fenómeno por el cual la relación tripartita entre el sistema lingüístico, la subjetividad del codificador y los factores contextuales se enfoca gramatical o léxicamente”.

Escandell nos pone un ejemplo aclaratorio que explica este punto con precisión, y que dice: Imaginemos que encontramos un papel en el suelo con el texto siguiente: “Te espero mañana donde siempre” (Escandell,1993, 25). La autora añade que el hablante nativo de la lengua española conoce todas las palabras del texto y comprende el significado sin ninguna dificultad. Pero este mensaje, estando fuera de cualquier contexto, es difícil saber a qué se refiere con exactitud, porque faltan algunas informaciones sobre el sujeto del mensaje, el destinatario, el tiempo exacto al cual se refiere la palabra “mañana” y cuál es el lugar “donde siempre”.

Para la lingüística, la **deixis** se refiere al fenómeno en el que, para el correcto entendimiento de una palabra o frase determinada, se requiere estar en posesión de información contextual. Así, las palabras son deícticas cuando su significado semántico está fijado, pero su significado denotativo puede variar en función del tiempo o el espacio.

5.4.2. Los anacolutos

En la comunicación oral, el orador debe efectuar diversas labores cognitivas durante un mismo momento: poner cuidado a lo expresado por su interlocutor, fabricar una respuesta apropiada, prever su reacción o réplica, velar que su empleo del lenguaje se acople al escenario comunicativo, acordarse de la información acaecida.

En otro orden de ideas, el siguiente aspecto trata de aquellos errores gramaticales surgidos por el mal uso del lenguaje, la falta de sintaxis y la desobediencia hacia las normas establecidas para

el uso de este. El error procede de dejar una o más palabras discordantes con el resto de la frase. Estamos hablando pues de una figura retórica que se usa por falta de pericia gramatical o por desconocimiento. Además, supone una modificación de la estructura del discurso en pleno desarrollo, provocando una carencia de consistencia. Por lo general aparece en el lenguaje coloquial, de manera inconsciente; este es el denominado anacoluto.

El anacoluto viene del griego “anakolouthon”, negación de akolouthon, que significa “el que sigue, compañero de viaje”. En tal sentido, el anacoluto se refiere a las frases rotas, en las que la segunda parte no acompaña a la primera o no se corresponde con ella (Cassany, 1993).

Los diccionarios de español y también los de términos lingüísticos coinciden, con unos u otros matices y vocablos, en catalogar los anacolutos como faltas de ilación sintáctica. Así sucede en el DRAE (2001), al que siempre se acude por constituir una referencia indiscutible entre los hablantes, y que los define como inconsistencias en la construcción del discurso, lo cual alude a fallos producidos en el plano sintagmático, es decir que afectan a la combinación entre palabras cuando se ha de emitir un mensaje. Otros diccionarios, como el de Alcaraz Varó y Martínez Linares (1997), Crystal (2000) y Moliner (2007) agregan otro dato: los anacolutos aparecen esencialmente entre la actuación y habla conversacional.

5.4.3. Muletillas

En el idioma español hay palabras, frases e interjecciones que, al vocearlas desproporcionadamente, debilitan el idioma; por tal razón, esclavizar y extremar su empleo acarrea un vicio que acusa corrección, puesto que la riqueza y diversidad de términos con que se cuenta

en el torrente léxico de la lengua castellana, admite suplir asiduamente por otros que se usan en los eslabones del habla.

En la oratoria se han acomodado y propagado algunos vicios del lenguaje que sustraen resplandor y formalidad a las expresiones verbales, entre los que hacen presencia las muletillas y palabras comodines, preparados para atropellar la disertación por su uso adictivo.

Superfluas las primeras y acomodadizas las segundas, apremia intentar evitarlas o atenuarlas al orientarse al público para asegurar en mayor porcentaje el éxito en la comunicación oral. Del mismo modo, las muletillas y los comodines varían según factores emocionales, socioculturales, geográficos, tradicionales o estilísticos (Díaz, J., 1997), lo cual hace que se exija continuar presionando en su deshabituación para beneficiar en claridad y belleza del discurso.

Nada más oportuno que mencionar lo trazado por Gili y Gaya (1968), en la introducción de su curso superior de sintaxis española:

Desde el punto de vista semántico, el deterioro del significado de ciertos léxicos por su frecuencia hace que el lenguaje consiga nuevos importes pragmáticos en su correspondencia con los actos de habla y tramas de la comunicación. Cortes, L. (1991), piensa que las muletillas están proveídas por el uso copiosísimo e involuntario de los expletivos, estos determinados por él como léxicos o expresiones desiertos de significación, que se esgrimen a condición de salvaguarda en el abordaje de la alocución humana, pues componen caracteres adoptados para escudar las indecisiones expresivas de la lengua hablada, mismas de la impremeditación elocutiva. En esta circunstancia, el uso de muletillas puede indicar hacia escepticismo en sí mismo, falta de concentración, incertidumbre, retraimiento, pobreza de contenido y poca preparación en el momento de expresarse con otros individuos.

5.4.4. Las palabras comodín

También, se hace referencia al término (comodín) que para Cassany (2007), es aquel nombre, verbo o adjetivo, de sentido bastante genérico, que el hablante adecua cuando no trae a la memoria u omite otro término más concreto para expresar su intención comunicativa. Surge en cualquier situación, pero determinada muy poco o nada el contenido de lo que se quiere enunciar, por lo cual su ocupación repetitiva decae la prosa y la vacía de contenido, es decir, que se emplea con multitud de sentidos reemplazando a otras que son más precisas y adecuadas en un determinado contexto.

Los comodines se ofrecen para varios fines, pero en el acto de habla son ejemplo incuestionable de la imposición del mínimo esfuerzo, al no tener que averiguar el concepto más útil para ganar en exactitud. Martín Vivaldi (1970), los identifica como palabras fáciles, es decir, huelgas, indistintas y desteñidas, que, a fuerza de servir para todo, terminan por no servir apenas para nada. Lo anterior no quiere decir se busque evitarlas a como dé lugar en su uso, sino que es sensato emplearlas con prudencia, pues los modismos y expresiones propias restringen el perfeccionamiento de un lenguaje más preparado.

Hay quienes hacen uso de términos desconocidos para ellos, que han escuchado en voz de otros, sin interesarles su verdadero significado o pronunciación real. En ese contexto, desposeídos de su valía semántica por la trasposición, operan como puros comodines al señalar hacia un contenido que no conservan.

La escritura o el habla de niños, adolescentes y muchos adultos se identifica a menudo por el extenso uso de hiperónimos, de vocabulario básico y de voces que tienen correspondencia formal con otra lengua de contacto, mientras los términos más específicos, más cultos o sin simetría en otra lengua pierden eficacia.

Tercer capítulo.

6. Marco metodológico

Este trabajo investigativo fue llevado a cabo mediante la caracterización como una etapa descriptiva de corte cualitativo deductivo centrado en la práctica real con propósitos de identificación. Al respecto, Taylor & Bogdan contemplan, en un derrotero amplio, la investigación cualitativa como (...) *“aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”* (1985, p.7). Estos autores determinan varias características como exclusivas de la investigación cualitativa.

En las investigaciones de tipo descriptiva, llamadas también investigaciones diagnósticas, buena parte de lo que se escribe y estudia sobre lo social no va mucho más allá de este nivel. consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

A partir de estas proposiciones, el corte cualitativo de la presente investigación apuntaló el empeño de comprender las correspondencias entre prácticas orales como los actos de habla y condiciones de ruralidad de estudiantes en tejidos de educación rural, teniéndose en cuenta la probabilidad del encuentro con ellos y con sus posiciones sobre su entorno y el mundo, sus virtudes, sus condiciones de vida y sus variadas representaciones de denominar su hacer. En suma, mediante prácticas de investigación que nos condescienden a conseguir la información por medio de la conversación y el empalme con diferentes situaciones de la escuela rural en diferentes instantes de aula.

Por otra parte, la caracterización es un tipo de descripción cualitativa que puede recurrir a datos o a lo cuantitativo con el fin de profundizar el conocimiento sobre algo. Para cualificar ese algo previamente se deben identificar y organizar los datos; y a partir de ellos, describir (caracterizar) de una forma estructurada; y posteriormente, establecer su significado (sistematizar de forma crítica) (Bonilla, Hurtado & Jaramillo, 2009). Al respecto, esta acción de caracterizar *“que se puede asumir como una etapa inicial en la sistematización de experiencias”* da inicio desde un trabajo de indagación fundamentado de una manifestación, y en lo dable está no se exime de interpretaciones, al realizar el análisis de tales descripciones.

De igual modo, apuntado en el trazado de la investigación descriptiva en la que el docente investigador toma parte dentro de ella como observador no participante; en otras palabras, la observación ha sido realizada a partir de la descripción de las prácticas orales como son los actos de habla, desde la observación externa manteniéndose al margen de la situación o fenómeno estudiado, realizando el papel de espectador pasivo, limitándose a registrar la información que aparece frente a él, y así posteriormente tomar estos datos y analizarlos siguiendo los referentes teóricos consignados.

Por tal motivo, discurrir sobre la sistematización de experiencias en el ámbito escolar involucra asumir la facultad de realizar un razonamiento o análisis y reflexión de las prácticas orales enfocados en los actos de habla en el aula de clases, de cómo son y cómo se surten tales procesos, en otras palabras, es tener la viabilidad de una plática y una permanente evaluación. Para reconocer las implicaciones que tiene determinado contexto en el uso del lenguaje oral desde los actos de habla y cómo se desarrolla en determinado tiempo y lugar, se puede ejercer un modo investigativo que cumpla las condiciones deseadas por el investigador hacia la obtención de sus objetivos. *“Una condición para transformar la práctica consiste en extrañarse del quehacer cotidiano,*

distanciarse de la acción, tomarla como objeto de análisis. Esto implica registrarla, objetivarla para poder describirla, comprenderla, cuestionarla, teorizarla. Así, la sistematización se constituye en un proceso interpretativo, que va más allá de la descripción, y que se orienta a la transformación”. (Pérez., Roa., Villegas., y Vargas, 2013, p.p. 8-9). En tal sentido, se formalizó el sistematizar la caracterización correspondiente a la descripción detallada de situaciones orales enmarcadas en los actos de habla y sus aspectos (locutorio, e ilocutorio) según, los tratados de Austin y Searle, además, de la observación taxonómica teniendo en cuenta los postulados hechos por Bach y Harnish de dichos actos de habla durante el transcurrir de algunas clases de aula para realizar el análisis correspondiente de los mismos.

6.1. Uso de Instrumentos y fuentes de recolección utilizadas

La delineación metodológica del presente trabajo investigativo se encauzó en el análisis de 3 video grabaciones que se transcribieron en su totalidad, propias a las prácticas orales desde los actos de habla y sus funciones o interacciones (locutoria e ilocutoria) entre estudiantes del grado décimo, quienes desplegaron 3 mesas redondas autónomamente, sin intervención del profesor en la preparación y el transcurso o desarrollo de las mismas, para así beneficiar la naturalidad de los participantes en sus intervenciones locutivas, y donde el desarrollo de sus expresiones orales fueran lo más auténticas y espontáneas posibles frente a las temáticas tratadas en cada mesa redonda.

Las mencionadas mesas redondas se desarrollaron en la institución educativa donde trabaja el docente investigador, quedando a cuenta de los estudiantes la implementación y puesta en marcha de las mismas con temáticas sobre ruralidad y sus problemáticas en dos de ellos, y uno final sobre

asuntos de la juventud concerniente a adicciones, siendo el instrumento o excusa para la recolección de los datos buscados para el análisis posterior de los datos obtenidos.

Otro instrumento utilizado para el acopio de los datos fue el formato o plantilla de transcripción descriptiva de los actos de habla orales (**tabla 1.**), realizados durante el desarrollo de las 3 mesas redondas llevadas a cabo por los mismos estudiantes. Este instrumento también fue diseñado por el docente investigador para facilitar la descripción de los datos y el análisis en el momento de su estudio.

Un tercer instrumento diseñado es el formato matriz de categorías y subcategorías para analizar las prácticas de oralidad durante los actos de habla (**tabla 2.**), acorde a las intenciones investigativas para la cual fue creado pudiendo organizar estructuralmente los resultados obtenidos después del sometimiento de los datos a su respectivo análisis.

6.2. Ruta metodológica o fases de investigación.

El presente trabajo fue estructurado mediante un conjunto de 4 fases o capítulos los cuáles permitieron darle organización y una estructura lógica al mismo.

1°. Construcción de la problemática y antecedentes. En este capítulo se estructuró la pregunta problémica, los objetivos, la justificación y los antecedentes en torno a tres aspectos principalmente relacionados con educación, ruralidad y oralidad. En tal sentido, se indagó variada información bibliográfica con respecto a las condiciones legales en Colombia y cómo se establece la enseñanza del lenguaje oral como práctica escolar, algunas propuestas al respecto de metodologías flexibles implementadas para la educación en contextos de ruralidad y, trabajos de

investigación con problematización e indagación desarrollados en relación con las practicas orales en procedimientos de educación rural.

2°. Bastimento conceptual. Después de explorar hacia los antecedentes y sus concepciones en relación con las prácticas de oralidad en contextos de ruralidad, se procedió a la pesquisa bibliográfica estableciendo los referentes teóricos oportunos, los cuáles se compendiaron y sirvieron de pedestal para el desarrollo de la investigación. Como inicio de la estructuración conceptual, se presenta aquello que hace parte de la referencia a la oralidad, después contextos de educación ruralidad y finalmente los actos de habla.

3°. Diseño metodológico. Parte desde la planeación y ejecución de una secuencia de “mesas redondas” en un tiempo aproximado de 3 meses (septiembre a noviembre) con tres sesiones planteadas y unos objetivos que dan justificación a tal propuesta. De la misma, se grabaron 3 sesiones correspondientes al desarrollo de las mesas redondas con temáticas puntuales a ser abordadas. También se diseñó como instrumento de recolección de datos una rejilla para la transcripción de las conversaciones registradas en dichas videograbaciones (**Tabla 1.**) Para el desarrollo de este trabajo investigativo se empleó como enfoque el método investigativo

		TIPO DE PARTICIPANTES: Estudiantes de grado décimo.	
Ficha/Transcripción de sesión “Mesa redonda”			
N° y/o Seudónimo de los participantes:	Género: Hombres 17 Mujeres 17		Hora: 8:30 a.m.
	Fecha: 05/10/2017		Duración total: 20 minutos
Sinopsis: Se entabla una discusión sobre las problemáticas que se presentan actualmente en el contexto rural de tres veredas (el Uval, los Soches, la Requilina) ubicadas en la Localidad quinta de Usme.			
Transcribió: John Jairo Peñuela Hernández.			

TRANSCRIPCIÓN

descriptivo por medio de la observación no participante y de corte cualitativo deductivo.

(Tabla 1.)

4°. Análisis e interpretación de datos. En este capítulo, se realizó la transcripción de los debates audio grabados y el análisis de los datos obtenidos e interpretación para llegar finalmente a unas conclusiones sobre la investigación. Para el estudio analítico fue necesario estructurar un formato de matriz de categorías oral y de actos de habla **(Tabla 2.)**, donde se registran los resultados adquiridos.

(Tabla 2.) *Matriz de categorías, subcategorías y unidades de análisis.*

PREGUNTA	CATEGORIA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUBCATEGORIAS (SCT)	UNIDADES DE ANÁLISIS (UA)	MARCAS
¿Cuáles son las características de la oralidad de los estudiantes en el aula de la Institución Educativa el Uval en el contexto rural?	Prácticas Orales	El lenguaje oral es una representación del sistema comunicativo, que se realiza por medio del habla y el cual cumple con características como expresar nuestros sentimientos, pensamientos y estados de ánimo. Además, el lenguaje oral es el eje de la vida social, pues, la mayor parte de intercambios entre las personas se dan por medio del habla y a partir de esta toman sentido y significado diferentes construcciones sociales (Casamiglia)	(SCT 1) Actos de Habla	UA 1 Locutorio	<ul style="list-style-type: none"> - Deixis - Anacolutos - Muletillas - Palabras comodín
				UA 2 Ilocutorio	Comunicativos: <ul style="list-style-type: none"> - Asertivos - Aseverar - Proponer - Rechazo - Informar - Cuestionar - Adscriptiva - Supositiva - Confirmativa - Descriptiva - Sugestiva - Asentiva - Exhortar - preguntar
	Contexto Rural		(SCT 2) Oralidad	UA 3 Formal	

		<p>sociales determinadas por la interrelación con la naturaleza y la convivencia de los demás pobladores.</p> <p>La unidad básica productiva en donde el pequeño productor, con su trabajo y el de su grupo familiar, adelantan las labores cotidianas alrededor del terreno de su propiedad.</p>	
--	--	---	--

6.3. Población y contexto de aula.

El desarrollo del capítulo 3°. de esta investigación se diligenció en un periodo de tres meses (septiembre a noviembre), y cuyas fuentes primarias con la cual se manifestaron los datos corresponden a los estudiantes de grado Décimo del colegio Rural el Uval en la jornada de la mañana, conformado por 34 estudiantes de los cuales 17 son hombres y 17 mujeres con edades que oscilan entre los 15 a 18 años. Algunos de ellos viven en las parcelas de las veredas El uval, la Requilina, Los Soches y demás veredas aledañas. Otros conviven en las periferias que limitan la urbe y la ruralidad.

Su estratificación socio económica es de estratos 1 y 2 en su totalidad con hogares formados como núcleo familiar en algunos casos por padre, madre y hermanos; otros por madre como cabeza de hogar e hijos; en otros casos, aunque tienen padre y madre o algunos de ellos, quienes asisten como acudiente son los abuelos o tíos de los estudiantes.

Al respecto de los estudiantes del curso, uno de ellos hace parte de la inclusión educativa como alumno en condiciones especiales al ser diagnosticado en condición de autismo. Otros tres

estudiantes han llegado de algunas zonas del país al inicio del presente año acoplándose a los reglamentos y condiciones del colegio.

Este grupo colegial en general se caracteriza por mantener un buen rendimiento académico en las asignaturas estudiadas, participar activamente de los actos culturales, deportivos e interinstitucionales de orden académico a nivel local y distrital. También se caracterizan por ser críticos en relación con procesos pedagógicos y situaciones que se enfocan en su contexto cercano y social. Además, es evidente la manifestación del lenguaje oral en usanza informal por las circunstancias diarias a las cuales se ven sometidos; lo que sobrelleva a que sean jóvenes muy expresivos oralmente.

El ambiente tecnológico, la cercanía a la urbe y la idea de que la civilización está en la ciudad va acrecentando la desruralización como cultura, aunque son conscientes de la importancia de mantener y cuidar el campo, el agua y la naturaleza con su fauna y flora. A varios estudiantes que han obtenido la experiencia de vida habitando en el sector urbano de la capital y los que no lo han hecho, pero si han transitado en aquel lugar, no les cautiva mucho la noción de ir a residir a la ciudad, por ello, demuestran cordiales vínculos con su entorno, y vecindades, afirmando la apropiación del campo que hace parte vigorosamente en la escuela.

6.4. Colegio Rural el Uval.

El colegio se encuentra enclavado en la zona rural de la Localidad Quinta de Usme al sur oriente de ésta, siendo de carácter oficial del orden Distrital en Bogotá. Éste tiene el mismo nombre que la vereda donde se encuentra ubicado y con una antigüedad de 82 años de creado. Recibe estudiantes de aproximadamente 12 veredas aledañas, siendo las más conocidas La Requilina, y

los Soches. Este conjunto de veredas y con un territorio extenso no tienen un caserío central como tal, se componen de pequeñas parcelas en las cuales sus habitantes se dedican al cultivo y cosecha de alimentos agrícolas y ganadería.

El entorno les permite a nuestros estudiantes alejarse de la vida urbana y acercarse plenamente a los espacios rurales rodeado por diversidad de verdes, sonidos de la naturaleza y población con calor humano. En la actualidad, Usme es primordialmente una comunidad rural con escasa presencia industrial, que cuenta con énfasis en tecnología agrícola, conectada con las parcelas que producen gran cantidad de papa, fresa, zanahoria, cebolla, arveja, y plantas aromáticas que consume la capital. Hacia el año de 1935, teniendo en cuenta la necesidad educativa de los habitantes de la vereda El Uval, la señora Evangelina Melo de Romero donó el terreno para la construcción de la planta física de lo que hoy es.

Entre sendas agrarias, aromas a plantas de cultivos variados, clima templado y frío, legados del agricultor, delectos de fisionomías que transportan historias y tradiciones... se fragua el colegio, y en él, las ilusiones de niños y jóvenes, padres, madres y familiares que en ellos confían sus sueños, y docentes ciudadanos que, al aceptar este rumbo en la institución hacen membresía en esta experiencia de ámbito rural. Con el transcurrir del tiempo se ha abierto un sitio para brindar los niveles de Preescolar, Educación Básica y Media Académica, y el programa de Media Integrada aceptados por más o menos 350 estudiantes en gran medida apuestan a permanecer hasta obtener el pergamino de bachiller académico.

El colegio Uvaleño, como foco de esta comunidad rural, además de su aspecto físico ubicado centralmente entre las veredas, aloja la historia, la experiencia y el plan de vida de una gente concluyente para el desarrollo del territorio veredal, estando de frente a los niños que arriban diariamente en las rutas escolares, y caminos de herradura entre cultivos y potreros, sin desconocer

los quehaceres en el campo, alternados a la vida académica en muchos casos, donde sus profesores realizan amplios recorridos diariamente para acompañarlos, allí se da un encuentro con la lectura, la escritura y la oralidad.

Es pertinente ir precisando aquellos escenarios que hacen del colegio el Uval un sitio de educación rural configurado por niños y jóvenes relacionados a este hábitat concreto y coyuntural y que bajo tal ambiente y rutinas están solicitados en la escuela con la intención de ponderar sus vidas. Concurrir al colegio tiene para ellos intereses influyentes, como lo es la clase de Educación Física, puesto que en la cofradía rural crece el deleite por el deporte, en especial el balón pie y el atletismo. Otro de los insignes alicientes que cautiva a los niños y jóvenes uvaleños es la clase de artes y danza, cuyo interés vital es el uso de la música y la posibilidad de preparar los bailes tradicionales para participar en los diferentes eventos institucionales y externos.

En los ulteriores años los acercamientos a elementos tecnológicos han permitido el uso de instrumentos informáticos favoreciendo procesos educativos en el colegio. Éste es un modo en el que ellos crean relaciones con otros universos, otras culturas y otros ámbitos de vida reales o de ficción; creándose así un naciente espacio para el goce con la lectura, la escritura y la oralidad. Una práctica de este arquetipo externa al colegio es llanamente difícil, a diferencia de algunos hogares que disponen de conectividad a internet, gran parte de los Uvaleños tienen un roce limitado con instrumentos tecnológicos en el hogar e inclusive con medios de comunicación masiva como el periódico. Algunas veces ha circulado el periódico escolar, que emerge en el rotulo de un proyecto de mejora en el área comunicativa, con la pretensión de avivar la lectura y la escritura en los individuos de la comunidad escolar.

Un aspecto desfavorable, es la falta de biblioteca escolar obstruyéndose un espacio de atracción para los niños y jóvenes en la escuela, y donde podrían hallar materiales bibliográficos que,

conformarán un complejo de lecturas para hacer desenvueltamente en ciertos momentos de clase o descanso.

Al presente, en El Uval y sus veredas aledañas, el colegio tiene gran acogimiento puesto que la comunidad ha entregado su fiabilidad a éste identificándolo como un sitio oficial genuino y fidedigno para las prácticas educativas de la vereda y sus periferias. Los estudiantes del colegio Rural el Uval principian cada día jornada escolar con el recorrido desde sus moradas situadas como pequeñas parcelas en buena medida, aunque todos cuentan con rutas que los transporta hacia el colegio, debiendo madrugar bastante, en compañía de sus parientes y vecinos para hallarse cada día con las ofrendas del campo cual los sustenta y les da aliento y para remojarla con la transpiración de su labranza. Entre tanto, los infantes y adolescentes se disponen para cumplir con el ajetreo de la educación escolar.

Para esta población es significativo anejar a los niños y adolescentes siendo partícipe de las tradiciones y rutinas de labor colaborativa entre todos los integrantes del hogar y en distinción a la usanza del pacto con la tierra, con el hábitat natural y con los animales, quienes ingresan a hacer parte de sus vínculos esenciales como elemento básico de sostenimiento en el campo. Por otra parte, los compromisos que cumplen los educandos previamente y posterior al ciclo escolar, inclusive durante las cesaciones académicas, concurren a la contribución laboral para auxiliar las penurias monetarias de sus hogares. Asimismo, en la comunidad hay hogares que poseen su parcela, pero, las oportunidades de oficio o trabajo son restringidas, con mayor peso, a niños y jóvenes como ellos que solo ocupan parcialmente el momento laboral. En estos contextos, el valor de la labor campesina pasa de ser una herencia a ser una circunstancia imperante para obtener la manutención alimentaria como beneficio elemental en el sostenimiento vital, siendo probable que

otras de las necesidades elementales estén a la expectativa de mayores posibilidades laborales para ser satisfechas.

En el avenirse con la escolaridad rural advertimos que tanto profesores y estudiantes planean la educación rural como un acceso de ida de sus lugares de vivienda, hacia los ejes urbanísticos más próximos o las metrópolis; cuestión que representaría prosperidad y que ha plasmado un prototipo de vida posteriormente a la obtención del título de bachiller. Así, se ha trazado la imagen de que quien considere consagrarse a los oficios y menesteres del campo o prolongar su existencia en aquel lugar, no requiere educarse y el que concluye la secundaria y permanece en su finca como hogar para permanecer con las tareas de su vereda, es un estropeado de la enseñanza en el ámbito rural.

En referencia con este asunto, técnicas maleables encaminadas en artes de educación rural en la comarca, generan en los lugareños la razón de que la educación indaga por optimar sus ambientes su estilo de vida en el campo, para que ratifiquen la valía por la tierra, por la naturaleza, para que impulsen una economía llevadera en sus familias y provincia y para que enriquezcan sus vínculos de sociabilidad. Entre tanto, en las técnicas de educación graduada, que es la que se desarrolla en la escuela campesina que se ha mencionado, se ha venido ofreciendo la imagen de la vida urbana como exclusiva oportunidad de superación y ascenso.

Desde estas disposiciones, es esencial la interpelación por el razonamiento que tiene la oralidad en este entorno de cara a las experiencias socioculturales de la población rural uvaleña, puesto que hacen parte ambientes trascendentes y acontecimientos habituales del quehacer escolar, formando presiones en las relaciones reinantes entre docentes y estudiantes y, al mismo tiempo, entre éstos, la comunidad, sus raciocinios culturales y sus perspectivas de vida.

Hay locuciones de la educación escolar que nos admiten referir sobre unas praxis de aula mediante las cuales la oralidad es conducente según los programas de los libros de texto escolares, de donde la interrogación por su legitimidad resulta ceñida a las disposiciones de las casas editoras. Otra peculiaridad importante, es que la responsabilidad de enseñanza en la oralidad se ha confinado a la clase de lengua castellana, inclusive, las prácticas orales quedan supeditadas a la exposición formal.

Cuarto capítulo.

7. Análisis de datos y construcción de resultados

En cuanto al análisis de las funciones de las prácticas orales en los actos de habla de los estudiantes, se encontró que éstas se centran en las particularidades verbales que los distinguen de otros contextos sociales los cuales fueron denominados “marcas” como uso de la comunicación de los estudiantes en el aula.

Para comprender mejor, estas marcas se dan cuando se desarrolla en el lenguaje la selección de las palabras o ideas específicas como parte de la identidad verbal y sus usos se concentran en zonas determinadas, generalmente se originan geográficamente, sin embargo, estas expresiones distintivas, no son diferentes de la lengua original de la que proviene.

Los estudiantes hacen uso de su de estas marcas en los actos de habla para dar información cuando requieren comunicar aquello que piensan o sienten con relación a algo; es decir, cuando quieren emitir sus opiniones o dar a saber algo afín a lo que se está glosando; estos asuntos, en general se dan con la intención de contestar a los interrogantes expresados, exteriorizar un punto de vista, transmitir o enunciar una opinión, describir, explicar o realizar una narración.

A lo extenso de este apartado surge el segmento más representativo de lo que ha sido el ejercicio de investigar. En él conllevamos una armonía de vocablos a través de la cual queremos hacer la reconstrucción de los conceptos que, sobre su realidad, han edificado los estudiantes de la escuela Rural el Uval en la que nos hemos citado para aproximarnos a ciertas particularidades de su formación escolar, sus imaginarios, concepciones, experiencias y expectativas de vida, peculiaridades que nos incentivan a fijar conexiones entre sus modos de hablar y sus escenarios

como escuela rural. Para conseguir esta reconstrucción nos fundamentamos en las contribuciones de autores y oficios mostrados en los preliminares capítulos del presente trabajo.

Así, al hablar de las prácticas orales de los estudiantes se hace referencia a aquellas actividades de comunicación donde la lengua oral cumple una función determinada, es decir, específicamente de aquel proceso de comunicación que llevan a cabo, en este caso, los estudiantes en el desarrollo de las mesas redondas, haciendo uso de su propia voz. Así, las funciones de las prácticas orales de los estudiantes se definen como cada uno de los usos del lenguaje para figurar la realidad, manifestar los sentimientos del emisor, estimular la conducta del oyente o mencionarse metalingüísticamente a sí mismo.

El hablante parte de una intención comunicativa, desea expresar algo a alguien, y, además, desea y necesita hacerlo con las palabras apropiadas, el orden requerido y la fuerza ilocucionaria pretendida para la expresión de sus ideas. Esto es de gran notabilidad para la investigación lingüística porque nos indican de un cúmulo fundamental de datos sobre la producción del habla.

La inspección y análisis de las videograbaciones de las 3 mesas redondas reveló que los datos nos proporcionan atractivos resultados sobre cómo se efectúa la elección de la palabra durante el desarrollo de enunciación o lexicalización del mensaje. En momentos esta elección no es del todo satisfactoria y ocurre la dificultad expresiva durante el habla, con lo cual se hace manifiesto el ejercicio del sistema lingüístico y las unidades que en él intervienen cuando se da la expresión oral.

En este proceso de acceso al léxico en la producción oral se evidencian limitaciones de habla o deficiencias en la fluidez oral que ocurrieron durante 3 sesiones correspondientes al desarrollo de mesas redondas con temáticas puntuales a ser abordadas. También se diseñó como instrumento de

recolección de datos una rejilla para la transcripción de las conversaciones registradas en dichas videograbaciones.

7.1. La deixis

Se da comienzo, situando entonces la reconstrucción de las voces de los jóvenes con referencia al fenómeno lingüístico, mediante el cual algunas palabras o frases sirven para indicar otros elementos y reciben parte de su significado vía contexto y la orientación del hablante como es la deixis.

Ahora bien, la expresión deíctica (*eso*) que ocurre en las locuciones de los estudiantes, y que normalmente se utiliza para individualizar objetos en el contexto inmediato en el que se pronuncian, al señalarlos para dirigir la atención hacia ellos, y que hacen referencia a un sujeto, una cosa, un tiempo, un verbo o un lugar, se usa de manera repetitiva y exagerada formando problemas para denominar.

La deixis sólo puede interpretarse de manera adecuada si se presta atención al contexto de quien pronuncia la expresión. No obstante, el exagerado uso, de esta se convierte en un fuerte inconveniente al momento de expresar los enunciados, más aún, si alguien externo a la interlocución pretende interpretar el sentido comunicativo o discursivo por el grupo de hablantes que, en este caso, es el de habitantes de un contexto rural tratando temas de problemáticas habituales en su territorio. Como puede apreciarse en los ejemplos desde los actos de habla extraídos de las intervenciones de los estudiantes que a continuación se presentan.

Ejemplo N° 1.

- **Acto locutivo:**

F. *Ehh, pues una de las problemáticas es pues la bota de escombros. Ehh, por lo menos haya en la vereda de los Soches, pues uno va subiendo caminando y pues ve mucho escombros a lado y lado. Eso contamina mucho el ambiente.*

- **Acto ilocutivo:**

La intención o fuerza ilocucionaria de F. es <asertiva> al dar su punto de vista cuando afirma “...*eso contamina el ambiente*”.

Sin embargo, el deíctico (eso) que actúa como pronombre demostrativo indefinido se denota como una palabra con significado pobre para aclarar y dar mayor fuerza a su opinión, cuando podría construir el sujeto en la oración usando el sustantivo escombros. En este caso se forma una deixis anafórica al pretender repetir la frase o grupo sintáctico con el pronombre demostrativo (eso) inmediatamente después de ser pronunciada.

Ejemplo N° 2.

- **Acto locutivo:**

J. *También otro de los grandes problemas es la contaminación de los ríos, ehh pues porque botan mucha basura ehh y pues osea, osea es muy negra. Pues ya uno no se puede bañar no puede coger agua ni pueden regar las plantas, y pues **eso** es un problema.*

- **Acto ilocutivo:**

En este enunciado la fuerza ilocucionaria del hablante es la de <aseverar> al afirmar con seguridad lo que dice cuando expresa “...*y pues eso es un problema*”.

Aunque, la deixis eso no aclara la situación del problema que pretende referir el locutor al reemplazar el sustantivo abstracto contaminación. Más aún, en este caso la deixis que se da con el indefinido (eso) reemplaza varias acciones al vincularla a aquellos términos que se emplean para señalar elementos diferentes, que pueden tener presencia en otra parte del mensaje o aparecer en la memoria.

Ejemplo N° 3.

- **Acto locutivo:**

K. *Pues yo también pensaría lo mismo, sino que también utilizando la ayuda de una retroexcavadora porque eso es mucho. Ummm.*

- **Acto ilocutorio:**

En el anterior mensaje, la intención del emisor es la de <proponer> al manifestar o exponer una idea para que se conozca y se acepte por parte de los interlocutores cuando dice “*Pues yo también pensaría lo mismo, sino que también utilizando la ayuda de una retroexcavadora porque eso es mucho*”.

Pero, el deíctico eso tiene significado vacío al no haber designación de un objeto en ninguna parte del enunciado por el cual sea sustituido. Así, para reconocer la correspondencia del deíctico hay que apelar al desarrollo conversacional anterior a la intervención de K, por lo cual se conoce la vinculación del sustantivo escombros. De no ser así, el enunciado carecería de toda coherencia para el entendimiento en la intención comunicativa.

Ejemplo N° 4.

- **Acto locutivo:**

S. *Yo digo que pues ehh, limpiar y todo eso no serviría de nada ensuciar los mismos camiones de la rosca, entonces no sirve de nada. ¿sí? Sip.*

- **Acto ilocutivo:**

En este enunciado se manifiesta la intención de <rechazo> al demostrar resistencia sobre algo en la expresión “*Yo digo que pues ehh, limpiar y todo eso no serviría de nada...*”.

No obstante, la expresión deíctica (eso) no representa elocuencia conceptual en su intención comunicativa aun cuando se le antepone el determinante indefinido (todo). En este sentido, se presume que la frase (todo eso) se relaciona con acciones de limpieza, pero no funciona como deixis catafórica porque, aunque señala una parte del discurso que aún no ha sido emitida o enunciada, debería aparecer posteriormente, lo que no sucede en este caso, por lo tanto, se convierte en una expresión vaga en significado por prescindir de una fracción complementaria del discurso.

Ejemplo N° 5.

- **Acto locutivo:**

L. *Pues, aunque ya la comunidad y eso de los Soches ya hicieron limpieza pusieron hartos letreros que si botaban basura que les iban a poner multas y un chorrero y que pasa que son quien bajan los carros y botan y la gente la misma comunidad toman las fotos o algo así y no hacen nada el resto de las seguridades.*

- **Acto ilocutivo:**

La locución hecha por L muestra como la fuerza ilocucionaria radica en las acciones de <informar> al hacer saber una cosa de algo, y <cuestionar> porque pone en duda el cumplimiento de un asunto.

Conviene subrayar, que la deixis (eso) en el enunciado *“Pues, aunque ya la comunidad y eso de los Soches ya hicieron limpieza pusieron hartos letreros que si botaban basura que les iban a poner multas y...”* responde a un carácter despectivo al definir como cosas y no como personas a los habitantes de un lugar, perdiendo el sentido semántico entre seres vivos y objetos. Al respecto no es claro si la intención fue realmente de insulto a un grupo de personas o una deficiencia léxica al intentar suprimir información. En tal aspecto, se trata de una expresión a través de un elemento deíctico usado como reemplazo del pronombre en el que el emisor busca hacer mención de un participante de acuerdo con el estatus social, para indicar el espacio en el cual se encuentra dicho integrante dado, pero con muy escasa precisión como si se tratase de algo no tan cercano al orador.

En el siguiente cuadro se puede analizar cuál fue la frecuencia y modo de uso como deíctico de la palabra (eso).

Uso de deixis presentadas		Cantidad por ítem	
Total interlocutores: 27	Total intervenciones locutivas: 154	Reemplazo de cosas (sustantivos)	36 veces
		Referencia de cosas vagas	13 veces
		Reemplazo de espacio contexto o lugar	5 veces
		Reemplazo de Verbos	12 veces
		Reemplazo de Pronombres personales	3 veces
		Uso de Anáforas	25 veces
		Uso de Catáforas	7 veces
		Reemplazo de Adjetivos	1 vez

Cabe aclarar que la deixis no es una expresión inadecuada en su uso cuando se le da la interpretación adecuada al elaborar el discurso. La deixis, por lo tanto, está vinculada a aquellos términos que se emplean para señalar elementos diferentes, que pueden tener presencia en otra parte de un mensaje o aparecer en la memoria.

Por otra parte, la fluidez y comprensión del habla, el vocabulario y la capacidad de encontrar palabras acordes al discurso oral, la gramática y sintaxis, e incluso cuándo y cómo debemos comunicar determinadas cosas de determinada forma se ven limitadas al mostrar un vocabulario reducido y una estructura gramatical restringida que provoca que el discurso sea inferior y más obstaculizado de lo esperable.

Por consiguiente, al tener problemas para encontrar palabras en determinado contexto situación de habla, se utilizan oraciones confusas, o hacen omisión de oraciones bien estructuradas reemplazándolas o sustituyéndolas por un vocabulario poco preciso como el uso del pronombre demostrativo indefinido (eso) que aflora en casi todo momento al desconocer el nombre de las cosas.

Así pues, la manera de denominar hechos y fenómenos de la realidad, y los recursos en oraciones y en situaciones comunicativas concretas de los estudiantes interlocutores se manifiesta de modo particular en el nivel lexical de la lengua, al encontrarse con limitantes en la capacidad de satisfacción de necesidades lingüísticas durante el habla, y acorde a su aprehensión objetiva para la manera como son denominados los objetos de la realidad omitiendo palabras, fraseos o enunciados en disímiles situaciones comunicativas.

Para resumir, los inconvenientes de nominación registrados en el anterior análisis, se deben a las formas de designar la realidad conforme a las maneras en que se expresan las personas, según

su nivel cultural o social y la adecuación del registro al contexto donde la expresión popular es aceptada sin la valoración y reflexión para el buen dominio en el uso de las unidades léxicas por medio del progreso y evolución oral.

7.2. Los anacolutos

Con respecto a lo planteado en el marco teórico, los anacolutos se dividen en varios tipos. Los primeros formados por la elisión de una parte de la frase, lo cual deja sin concordancia al resto; igualmente denominados anantapódoton. Después, están los formados por la repetición innecesaria de una parte de la frase; también llamados anapódoton. En seguida, aparecen los anacolutos que se dan por la falta de concordancia. Y finalmente, los dados por falta de registro entre las informaciones flexivas de aquellos vocablos que están vinculados a nivel sintáctico en la oración.

Por otro lado, Jorge Wiese Rebagliati (1998), en el boletín informativo de temas lingüísticos del departamento académico de Humanidades de la Universidad del Pacífico, señala una categorización transitoria que puede reunir a los anacolutos en dos variedades, determinadas por el nivel de vínculo que se forma entre las unidades oracionales inquietados por esta anomalía o fenómeno. La primera clase estaría constituida por el anacoluto de ruptura; la segunda, por el anacoluto de indefinición.

De acuerdo con esto, en el discurso creado por los estudiantes se encuentran fenómenos sintácticos en el que se manifiestan incoherencias gramaticales como frases rotas, repetición innecesaria de una parte de la frase, elisión de una parte de esta, pronunciación de sintagmas que parecían asumir el rol de sujeto de la expresión pero que finalmente no cumplen con dicha expresión, falta o sobra de ciertos términos en la frase, proposiciones rotas en las que la segunda

parte no acompaña a la primera o no se corresponde con ella, es decir, la falta de coherencia sintáctica en algunas frases haciendo cambios repentinos en la construcción de la locución produciendo la inconsistencia; como si se hubiera cambiado la estructura sintáctica a mitad del enunciado.

Ahora, se exponen varios casos a partir de los actos de habla obtenidos de las intervenciones de los estudiantes.

Ejemplo N° 6.

- **Acto locutivo:**

J. Ehh también otra cosa positiva de la ruralidad es los ríos que son muy limpios, las lagunas en las que se puede bañar, que todo es muy limpio, y lo negativo sería el frío, que hace mucho frío por las mañanas, por las noches y que llueve mucho.

- **Acto ilocutivo:**

En el mensaje elaborado por J., se vivencia la fuerza ilocucionaria <adscriptiva> cuando dice “...también otra cosa positiva de la ruralidad es los ríos que son muy limpios, las lagunas en las que se puede bañar, que todo es muy limpio y lo negativo sería el frío, que hace mucho frío por las mañanas”, al (atribuir) o asignar una cualidad o propiedad y potencialidad distintiva cargada de beneficio o favorabilidad de cierto sector en el contorno ruralidad.

Pero, aparecen anacolutos que alteran la estructura del discurso provocando carencia en este. Al respecto, en el enunciado utiliza el verbo ser conjugado en presente, tercera persona del singular “es” para mencionar “los ríos...” en forma de plural generando falta de concordancia, es decir, el

verbo no permite el desarrollo de la concordancia gramatical con el rasgo en el número del artículo utilizado.

Después, repite la palabra “frio” tornándose en una construcción anómala al repetir innecesariamente está para referirse a lo mismo. uso de la preposición “por” que sirve para introducir el complemento agente en la oración pasiva, en vez de la preposición “en” que indica tiempo.

Ejemplo N° 7.

- **Acto locutivo:**

C. Pues yo pienso que lo negativo para las personas que viven en lo rural es que digamos es que, al andar en lo urbano, hablar de lo urbano, o sea cuando entran en contacto con lo urbano se chocan porque no se dan a entender, o sea es muy difícil para un campesino llegar a entrar a hablar con la gente de los barrios porque se aprovechan del campesino porque no tienen a veces muchas veces no tienen estudio ni nada.

- **Acto ilocutivo:**

El anterior enunciado que da el emisor C., tiene intención <supositiva> cuando expresa “*Pues yo pienso que lo negativo para las personas que viven en lo rural...*” al (asumir) una postura personal sobre los hechos que le suceden a un grupo de personas en un determinado contexto, que, en este caso, es el de plantear unas dificultades observadas al cambiar de contexto territorial por parte de los campesinos de la vereda.

Sin embargo, al continuar explicando su idea hace repetitiva de forma innecesaria una parte de la oración en cuestión (lo urbano) en tres oportunidades tornándose en uso desmedido o reiterativo de un vocablo o concepto volcándolo hacía un anacoluto anapódoton.

Ejemplo N° 8.

- **Acto locutivo:**

L. *Pues una de las grandes desventajas que tiene la ruralidad es que ya se está perdiendo la cultura, que ya como hay menos espacios rurales entonces se pierde toda la cultura, hay más urbanización, eso es una de las desventajas.*

- **Acto ilocutivo:**

La emisión locutoria por parte del hablante deja entrever la intención ilocucionaria <asertiva> al mencionar “...una de las grandes desventajas que tiene la ruralidad es que ya se está perdiendo la cultura, que ya como hay menos espacios rurales...” ya que, está dando una (afirmación) al tratar como ciertas las desventajas que menciona como propuestas en el enunciado a modo de información concreta.

Aunque, se da la repetición de expresiones durante el mismo acto locutivo estableciéndose un anacoluto. Por tanto, las frases duplicadas como “*Pues una de las grandes desventajas que tiene la ruralidad...*” y “... *hay más urbanización, eso es una de las desventajas.*”, y las frases “*es que ya se está perdiendo la cultura*” y “*entonces se pierde toda la cultura*”, figuran como redundancias al hablar usando palabras innecesarias o que sobran, dentro del modo de expresión y que por ser reiterativas no aporta ningún dato adicional en el mensaje.

Ejemplo N° 9.

- **Acto locutivo:**

Z. Ehh, también en los campesinos se ve que como los alcaldes o esas personas que se lanzan para... para algún cargo como que ven a los campesinos cuando están en campaña como un objeto para venirlos a comprar con cualquier cosa diciéndoles mentiras que no van a cumplir, que los van a ayudar, pero pues en si es sólo porque ven la necesidad, o sea lo que ellos necesitan y ya como para utilizarlos y parecer que en realidad les... le importan a ellos.

- **Acto ilocutivo:**

El mensaje de **Z.** invoca como fuerza ilocucionaria una comunicación <confirmativa> al expresar que “... ven a los campesinos cuando están en campaña como un objeto para venirlos a comprar con cualquier cosa diciéndoles mentiras que no van a cumplir...”, dado que en ella (deduce) al extraer conclusiones o juicios a partir de un conocimiento previo al respecto de unos hechos que dan las circunstancias esenciales de la perspectiva que hay de alguien por el grupo de campesinos nombrados sosteniendo que son tratados como cosas con un valor comercial de compra.

También, se evidencia el anacoluto por falta de concordancia en el fragmento “... ven a los campesinos cuando están en campaña como un objeto para venirlos a comprar con cualquier cosa...”, al no haber cohesión gramatical con la frase “los campesinos” y “cuando están en campaña” puesto que la acción verbal no la cumplen los campesinos, sino los políticos que hacen proselitismo.

Ejemplo N° 10

- **Acto locutivo:**

Z. Pues la verdad el trabajo del campesino es muy difícil porque levantarse temprano, con los fríos.

- **Acto ilocutivo:**

Lo expresado en el mensaje de Z., “*Pues la verdad el trabajo del campesino es muy difícil porque levantarse temprano, con los fríos.*”, muestra como fuerza ilocucionaria la intención <Asertiva> al realizar una (aseveración) cuando hace alusión en asegurar lo que está diciendo como verdadero o cierto, sobre lo ardua que es la labor en el campo.

Así mismo, hay supresión de una parte del enunciado en cuestión dándose un anacoluto de tipo anantapódoton, pues deja sin concordancia el fragmento de la oración expresada “*...con los fríos.*” al no contar con una acción que acompañe al sustantivo, de igual manera, el enunciado que antecede al fragmento mencionado lo hace menos consistente o cohesivo al quedar las incógnitas ¿Con los fríos qué sucede? ¿A quién acompañan los fríos? ¿Qué tienen que ver los fríos con el levantarse temprano o con el campesino?

En el siguiente cuadro se puede analizar los tipos de anacolutos encontrados en los actos de habla realizados durante las mesas redondas desarrolladas por parte de los estudiantes.

anacolutos		
Tipos de anacolutos	Ejemplos	Elementos de coherencia sintáctica
Formados por la elisión de una parte de la frase (anantapódoton)	“... estaban mejor cuando eran unas simples casas como Brisas del Llano, Brisas del Llano le hicieron un acueducto malo...”	las
	“Pues las personas que prueban los vicios como decía Diana nadie los amenaza”	a
	“... una de esas es porque están solos...”	razones
	“...así no tengan problemas algunas veces se deja llevar los amigos...”	por

	“... o sea las pocas cosas que tienen y es así como no se puede salir.”	pierden
Formados por la repetición innecesaria de una parte de la frase (anapódoton)	<p>“...mucha gente pues escoge la droga pues desafortunadamente ehh, creo que eso también va en mucha gente.”</p> <p>“...la vida no es fácil, porque si lo fuera no sería vida si, la vida es dura y está llena de obstáculos...”</p> <p>“... ellos lo que no ven es que cuando ellos se introducen en el mundo de la drogadicción no sólo se afectan a ellos sino también afectan a sus familiares...”</p> <p>“...hay cambios, que existen cambios en el cerebro ocurriendo ofensivamente...”</p> <p>“... en si es como las metas de que él mismo se propone, durante digamos el tiempo que él lleva en la calle o algo ya son metas de él mismo que él se propone.”</p>	<p>Mucha gente – pues</p> <p>Vida – es</p> <p>Ellos – afectan</p> <p>Cambios</p> <p>Él – mismo – propone</p>
El hablante pronuncia un sintagma que parecía asumir el rol de sujeto de la expresión, pero que finalmente no cumple con dicha expresión. (De ruptura)	<p>“Pues yo ósea si es cómo lo mismo que Diana nos dice...”</p> <p>“...el ahorita pues si uno no puede decir que la mariguana no se puede dejar porque eso es mentira...”</p> <p>“Nosotros no vivimos cerca a una zona que sea muy sana, pero también hay personas que han logrado salir adelante sin estar involucrados en ese problema...”</p> <p>“...mucha gente que los padres maltratan a los jóvenes...”</p> <p>“...y nos afecta porque los urbanos necesitan que ellos los beneficien con sus productos...”</p>	<p>Pues yo ósea si...</p> <p>El ahorita...</p> <p>Nosotros no vivimos cerca a una zona que sea muy sana...</p> <p>mucha gente que...</p> <p>y nos afecta porque los urbanos...</p>
Si faltan o sobran ciertos términos, en la frase. (De indefinición)	<p>“...en el gobierno prácticamente les ha exigido que tiene que vender...”</p> <p>“...otra problemática que pues la verdad que entre todos la han visto...”</p> <p>“...sin preocuparse por todo lo que pueda pasar allá en la ciudad...”</p>	<p>En</p> <p>entre</p> <p>Allá</p>

	. Yo una de las desventajas que veo...” “...eso facilita a que nuestra identidad cultural pues se vaya perdiendo cada vez más.”	Yo A – pues
Faltas de concordancia (cohesión)	“...digamos que es cosas de una temporada...” “...otra cosa positiva de la ruralidad es los ríos...” “...digamos que es cosas de una temporada...” “Pues una de las ventajas que tenemos nosotros como la tranquilidad...” “...es un reguero allá de llantas y pues ya nadie sabe qué hacer con ella.”	Es Es Es Es – como ella

La inmediatez que caracteriza lo relacionado con la oralidad, y que favorece precisamente las situaciones antes aludidas han conducido a vincular anacoluto y lengua hablada de manera muy directa; de ahí algunas de las definiciones a que se ha hecho referencia.

Por otra parte, estas desobediencias gramaticales se realizan a raíz de numerosos elementos externos como el contorno donde se desenvuelven frecuentemente los estudiantes. Por consiguiente, el entorno lindante que envuelve al joven es el detonante de la manera en que se desentraña discursivamente cada uno. Tomando este referente, se demuestra que las carencias del lenguaje lo vuelven repetitivo y mecánico, llevando a un pensamiento análogo, porque las escasas palabras muestran ausencia de lectura o dicho de manera distinta, falta de enriquecimiento intelectual.

Por supuesto, acudimos a la misma lengua, pero las maneras recurrentes detallan la insuficiencia del léxico en cada estudiante como ¡expresiones que sirven para todo, pero no precisan nada! surgiendo así el relleno discursivo donde manifiestan que tienen una jerga pobre y limitada en recursos lingüísticos; tienen un muy restringido vocabulario. En tal razón la pobreza

léxica se da en el uso reiterado y excesivo de los mismos vocablos para formular ideas diferentes y para las cuales existen palabras más concretas. Se repiten vocablos vagos o imprecisos que restan calidad a la información.

Esto imposibilita el manejo apropiado de sinónimos y, también el uso adecuado de palabras, ya que no siempre se logra una correspondencia puntual entre un término y su representación en la realidad. Además, distorsiona conceptos e ideas, lo cual inhabilita al estudiante para la argumentación, pues no le es viable expresar su opinión con precisión, aun cuando conozca el asunto de que se habla.

7.3. Muletillas

Casi todos los vocabularios puestos como muletillas ostentan un importe semántico en español como cualquier otra palabra al ser utilizadas con prudencia en un entorno coherente, de lo cual se razona que su mutación en muletillas no resulta del significado, sino del sentido que se le da. Tampoco componen precisamente agravios prosódicos u ortográficos en sí, pero su disposición desproporcionada perjudica el buen ejercicio de quien está empleando la expresión y provoca un efecto nocivo en los interlocutores, pues a más de ser insípidas e incómodas, acaece invariablemente un componente raro en la exposición. Recapitulando, se manifiesta por la mala práctica de allanar los huecos en el acto de habla.

En relación con el análisis investigativo de este trabajo, se expone la muletilla onomatopéyica e interjectiva “*Ehhh*”, y que semánticamente no tiene valor alguno, salvo el que le concede la pausa que simboliza para intentar retomar el curso de la fuerza ilocucionaria en el acto de habla y la muletilla “*digamos*”.

En este mismo orden de ideas, en los actos de habla originados por los estudiantes se hallan anomalías sintácticas en el que se evidencian vicios del lenguaje como la repetición innecesaria de la muletilla “Ehhh” y “digamos”. Por lo tanto, se describen algunos casos a partir de los actos de habla derivados de las intervenciones de los estudiantes objeto de análisis.

Ejemplo N° 11.

- **Acto locutivo:**

Y. Digamos que hasta el momento se han nombrado muchas problemáticas que son ambientales, pero digamos que también pues en la zona ehh circundante al colegio ehh evidentemente hay mucho problema social y uno de ellos es la falta de arraigo territorial que en este momento estamos sufriendo los campesinos y eso ha causado que obviamente uno de los problemas sea el de la urbanización ehh y todas esas problemas que trae la ciudad con su llegada entonces digamos que en esta zona en la que está el colegio ehh las veredas estamos ehh supremamente cerca a la ciudad, y eso hace que durante muchos años hayamos tenido que dar demasiadas peleas para que esta parte baja de las veredas no sea urbanizada, entonces digamos que una de las problemáticas más grandes ehh y creo que un poco más grandes que todas las ambientales que hay es precisamente eso, pues porque el arraigo territorial genera ehh que este espacio o estas tierras pues se conserven siendo rurales pues digamos que si no se le presta atención a esto seguramente los campesinos nos vamos a ir y se van a seguir generando ese tipo de problemas ambientales no estando los campesinos...

- **Acto ilocutivo:**

El discurso dado emite la fuerza ilocucionaria <descriptiva> porque en este (identifica) algunas problemáticas surgidas en determinado contexto rural como desarraigo, cercanía de la ciudad,

urbanización y dificultades ambientales. Aunque, los cortes realizados a las ideas cuando las está transmitiendo y la adhesión de la muletilla en cada uno, enmarañan la intencionalidad comunicativa al entorpecer la fluidez de los enunciados.

Así tenemos que el des enlazamiento por esta elipsis verbal perjudica al orador por crear confusión cohesiva y desconcentración en el receptor. Esta situación se agrava al ser reiterativo en la pronunciación de “*ehh*” en siete oportunidades durante una sola locución relativamente corta. Por ejemplo, en el fragmento “...*en la zona ehh circundante al colegio pues ehh evidentemente hay mucho problema social...*”, hay dos rupturas en la estructura del mismo enunciado perjudicando la intencionalidad con que emite el mensaje que es dar una opinión personal, o, como la muletilla suprime la conjunción “Y” que debe servir como conexión de ideas en el siguiente fragmento “...*en esta zona en la que está el colegio ehh las veredas...*”

Ejemplo N° 12.

- **Acto locutivo:**

B. *Pues otra desventaja que yo veo es que en las horas nocturnas todos los escombros que salen ehh, de la ciudad vienen a terminar en los espacios rurales ya que algunas constructoras o ehh, personas externas no, no deciden pagar los gastos para que esto no ocurra.*

- **Acto ilocutivo:**

El acto locutivo de B., denota la intención ilocucionaria <asertiva> al indicar como ciertos personajes en la vereda a causa de no pagar por un servicio de recolección de escombros ocasionan gran daño ecológico en la vereda. Además, continua (afirmando) que sucede durante periodos nocturnos dando como cierta y de situación constante la problemática concreta expresada por él.

Sobre la base del acto locutivo, y la eficacia que este pretende en su fuerza ilocucionaria, esta disminuye con los tics verbales o muletillas “*Ehh*” dado que no aporta valor al discurso y pueden provocar que se pierda la atención en el mensaje por parte del interlocutor o público al no haber precisión léxica, aunque queda por determinar si se da por nerviosismo o inseguridad. De hecho, al omitir las muletillas voceadas en el mensaje se aprecia más precisión cohesiva en este como se puede comparar en los ejemplos siguientes:

“...en las horas nocturnas todos los escombros que salen *ehh*, de la ciudad vienen a terminar en los espacios rurales...” y, “...en las horas nocturnas todos los escombros que salen de la ciudad vienen a terminar en los espacios rurales...” o también, “...algunas constructoras o *ehh*, personas externas no, no deciden pagar los gastos para que esto no ocurra...” y, “...algunas constructoras o personas externas no, no deciden pagar los gastos para que esto no ocurra...”

Ejemplo N° 13.

- **Acto locutivo:**

Z. Bueno pues *ehh*, para mí la depresión si influye demasiado en el hecho de consumir, como lo dije antes muchas personas entran por problemas familiares y también porque simplemente la quisieron probar, pero en muchas ocasiones el desespero de no saber qué hacer lo ayudo... eso como que ayuda a que uno entre en el desespero, la tristeza, el dolor, eso ayuda a que las personas entren en eso *ehh*, el hecho de no poderle contar a alguien que es lo que uno siente, ¿qué fue lo que a uno le pasó? ¿por qué le pasó? ¿por qué entro ahí? Eso afecta también mucho, en muchas ocasiones pues en realidad no es *ehh* no pienso yo que sea como una salida, que busquen una salida, sino más como buscar un momento para poder estar por decirlo así tranquilo, y así en algún momento se acabe *ehh*, como lo que hace la droga, pues en ese momento en el que estaba

*así pues se olvidó de lo que le paso, de los problemas, **ehh** tal vez buscan simplemente un momento de tranquilidad donde se le salga de la cabeza por qué... que... osea sus problemas.*

- **Acto ilocutivo:**

El acto locutorio que produjo Z., fue motivado en principio por la intención < sugestiva > al asumir unas posturas personales donde da (hipótesis) sobre la influencia que producen las dificultades emocionales en la adicción del consumo de sustancias psicoactivas. Y en otro momento las acentúa con preguntas también hipotéticas para darle mayor consistencia a su punto de vista.

No obstante, al igual que los ejemplos anteriores se presenta un repetitivo uso de muletillas en el discurso que afectan la fluidez discursiva y la intención comunicacional. Por ejemplo, en el fragmento, “...en muchas ocasiones pues en realidad no es **ehh** no pienso yo que sea como una salida...” la muletilla funciona como desconexión o distorsión para dar cambio abruptamente de idea. En relación a esto, se observa también que repite la muletilla varias veces durante los lapsos mentales que ocurren al quedar el hablante en momentáneo coma discursivo, bien sea para intentar dar continuidad a la idea hilándola con nuevos pensamientos o terminándola de romper con otra estructura gramatical.

En ese mismo orden de ideas, y como se expuso en páginas anteriores, otro tipo de apoyatura verbal dando uso a una palabra peculiar usada de manera extrema es el término “*digamos*” que se torna recurrente en su uso durante las intervenciones de habla que realizan los alumnos de grado décimo en cada una de las mesas redondas realizadas.

Ejemplo N° 14.

- **Acto locutivo:**

Y. *Digamos* que como decía Lorena y Karen la comunidad ha hecho como arreglos, también una vez la alcaldía dejó la carretera despejada, pero *digamos* que interviene otro factor que es el hecho de que precisamente por el problema de la minería que decía Hillary todos esos escombros y eso ellos tienen que pagarlos por botarlos a una escombrera, entonces obviamente para ahorrarse esa plata pues van y los botan para ganarse la plata, entonces *digamos* como no son personas del sector obviamente no les afecta que haya o no haya basura, y como interviene la parte del bolsillo de ellos obviamente la van a seguir ehh botando o algo así. Entonces *digamos* que la solución más que eso sería con un monitoreo constante o no sé cómo algunas cámaras o cosas así pues porque de lo contrario pues no se ve ningún problema ninguna solución digo.

- **Acto ilocutivo:**

La locución emitida es <asentiva> durante algunos apartes al (estar de acuerdo) y aceptar las creencias de otros interlocutores como de deja entrever en el presente segmento “*Digamos que como decía Lorena y Karen la comunidad ha hecho como arreglos...*” y, “... *precisamente por el problema de la minería que decía Hillary todos esos escombros...*”. En otros momentos se torna <sugestiva> al tomar unas actitudes personales donde da (conjeturas) sobre la falta de conciencia ecológica en la zona.

Así tenemos que el desencadenamiento de ideas por la apoyatura verbal “*digamos*” lacera la intervención del orador cuando esta se torna habitual dando la sensación de uso para señalar que lo que se dice no requiere demasiada exigencia de precisión, sino como una aproximación. Es un modo de avisar de que el término no es exactamente lo que se buscaba y ha sido elegido un poco a bulto, lo que permitirá continuar hablando y desarrollar la prosecución argumental que se había iniciado sin tener que detenerse a buscar un término más exacto.

Se evidencia que el término “*digamos*” se utiliza en primera persona del plural. En la expresión “...una vez la alcaldía dejó la carretera despejada, pero digamos que interviene otro factor que es el hecho...” da uso para acentuar poder respecto al oyente implicándolo en su disertación sin pedirle la opinión. Igual se puede ver en el siguiente ejemplo; “...entonces digamos como no son personas del sector obviamente no les afecta que haya o no haya basura...” donde integra al oyente sin su previo consentimiento en un planteamiento que es personal, aunque lo más posible sea que el hablante lo realizó inconscientemente.

Ejemplo N° 15.

- **Acto locutivo:**

F. *Bueno pues como todos los compañeros están diciendo, digamos amigos que tienen problemas en la casa, digamos que problemas familiares, digamos que de ver esos problemas que los papás les pegan a las mamás, esas peleas digamos que les pegan a los hermanos, digamos que el papá un ejemplo, es ladrón, digamos también va en los padres, porque mucha gente es por eso. Por ejemplo, haya en Lucero hay un parque que digamos haya digamos dentro del parque puede fumar cualquier gente marihuana, digamos que haya llegan papás, mamás, hijos, niños de diez años ya con los papás fumando, digamos que eso es como ejemplo también de algunos padres y también por hacerse sentir es que también la mayoría hace eso.*

- **Acto ilocutivo:**

En primera instancia el acto locutivo tiene fuerza ilocucionaria <asentiva> al existir (coincidencia) entre sus pensamientos y los de los interlocutores con relación a las situaciones planteadas en las intervenciones comunicativas durante el desarrollo conversacional establecido por el grupo de personas, como ejemplo se extrae una fracción de esta locución: “*Bueno pues como todos los*

compañeros están diciendo...”. Posteriormente, la intención comunicativa se vuelve <informativa> al continuar narrando o (contando) algunos hechos relacionados con el tema tratante y vivenciados por él “...*haya en Lucero hay un parque que digamos haya digamos dentro del parque puede fumar cualquier gente mariguana...*” .

Similar al ejemplo anterior, tenemos que el desarrollo de ideas por la muletilla verbal “*digamos*” mancilla la locución del emisor, pues esta se utiliza exageradamente dando la impresión de señalamiento antelado sobre lo que se va a decir en tono inexacto (porque, así como se dice una cosa se puede decir otra). Además, es una señal innegable de insuficiencia lingüística o excesiva laxitud del idioma. En estos casos la ilocución no es firme, se vuelve insegura, por falta de riqueza lingüística convirtiendo los enunciados en meros ¡supuestos! como los que se muestran a continuación: “...*digamos que haya llegan papás...*”, “...*digamos que les pegan a los hermanos...*”, “*digamos amigos que tienen problemas en la casa*”, “...*digamos que haya llegan papás, mamás, hijos, niños de diez años...*”

En el siguiente cuadro se puede analizar cuál fue la frecuencia y modo de uso de algunas muletillas utilizadas durante el desarrollo de mesas redondas instauradas por los estudiantes de grado décimo.

USO DE MULETILLAS Y/O PALABRAS COMODÍN							
	Estudiantes	Repetición	Actos	Repetición	Actos	Repetición	Actos
		"ehhh"	locutivos	"digamos"	locutivos	"pues"	locutivos
Total interlocutores: 27 Total intervenciones locutivas: 154	M.	10	10	1	1	2	2
	F.	4	3	-	-	19	4
	D.	38	9	16	7	18	10
	Z.	4	3	-	-	15	5
	J.	6	4	-	-	12	4
	Y.	50	9	57	10	63	10
	H.	1	1	-	-	-	-
	S.	3	3	-	-	-	-
	W.	26	9	26	8	13	9
	M°.	3	2	-	-	3	2
	K.	1	1	2	1	16	3
	Q.	3	2	-	-	1	1
	C.	1	1	4	2	8	5
	Z°	10	4	-	-	31	7
	K°	3	2	-	-	19	9
	B.	2	1	-	-	5	3
	T.	1	1	-	-	2	2
	D°.	5	1	-	-	1	1
	A.	3	3	-	-	3	2
	F°.	-	-	34	3	10	3
	E.	12	2	23	3	30	3
	G.	-	-	1	1	3	3
	L.	-	-	1	1	9	3
	C°.	-	-	-	-	1	1
	S°.	-	-	-	-	1	1
	L°.	-	-	-	-	2	2
	M°°.	-	-	-	-	1	1

Los “*ehhh o digamos*” se han vuelto un recurso habitual de nuestro vocabulario. La razón es simple: la comunicación oral exige reglas gramaticales y de sintaxis que por escrito son más fáciles de resolver, y cuando nos vemos superados por respetar un orden al hablar, acudimos a estos comodines para salvar la situación.

El “*ehhh*” es la muletilla más común y su función al hablar es rellenar espacios y ganar tiempo cuando no se sabe con certeza qué es lo que se va a decir o cómo responder a una pregunta sorpresiva. Expresiones como ésta nos permiten articular un discurso sin que se note tanto que estamos pensando en qué decir. Después de todo, un largo silencio incómodo podría ser más perjudicial para la conversación que esta muletilla, señal inequívoca de que al menos estamos haciendo el esfuerzo por encontrar las palabras exactas.

Un típico ejemplo de un recurso facilista que nos permite ahorrarnos el trabajo de encontrar la palabra exacta que nombre lo que estamos hablando. Pero también hay otra función menos conocida y que sirve para hacer más eficiente el mensaje. Quien escucha sabe que el que lo dice está a punto de precisar o clarificar lo que acaba de decir. En esos términos, el oyente presta más atención a partir de esa muletilla.

Estamos llenos de estos recursos del lenguaje, los usamos casi sin darnos cuenta. Tanto, que abusamos sin pudor de todos ellos. Cuesta hilar oraciones o llegar al final de ellas y explicarnos bien. Por lo que se utilizan las muletillas como signo de puntuación de descanso, estructuración u organización constituyentes en el texto; y lleva a cabo reformulaciones de distintas porciones informativas, mostrando el esfuerzo que realizan los hablantes para formular y organizar su discurso. De igual forma, dicho marcador se distingue de los de la lengua escrita en que a su función informativa o interactiva se encuentra netamente orientada hacia el interlocutor.

Como consideraciones finales se puede decir que, determinadas unidades léxicas pueden revelarnos una identidad individual o en este caso, de un grupo regional; debido al uso de diversas muletillas (ehhh, digamos, pues) que nos revelan una posible identidad local. Asimismo, los análisis obtenidos nos revelan el constante uso de tales dispositivos, remarcando así una identidad y un posible sentido de pertenencia. Al girar en torno a esta hipótesis, se puede tener en cuenta para un posible mayor estudio el cambio lexical en el uso de estas muletillas y si de igual forma, nos podrían revelar un prestigio social académico entre no solo los estudiantes de grado décimo del colegio rural El uval, sino en un ámbito más general; propiciando así espacios para una análisis más profundo en los cuales se tengan en cuenta, variables tales como: sexo, estratificación social, nivel socio económico entre otros; revelando así, no solo una identidad, sino una identidad sometida a diferentes criterios.

7.4. Palabras comodín

En lengua encontramos una serie de palabras que resultan cómodas y económicas, por tener un sentido vago, utilización con mucha frecuencia y de fácil entendimiento, aunque su definición no resulta tan sencilla. De esa forma reemplazan a otras que serían más precisas en determinados contextos. Ello lleva a un cierto empobrecimiento del lenguaje, como es lógico. Un ejemplo de este tipo de términos es la palabra “*cosa*”, que tiene su origen etimológico en la lengua latina.

Ahora, se describen ciertas eventualidades con el término cosa a partir de los actos de habla procedentes de las intervenciones de los estudiantes objeto de análisis.

Ejemplo N° 16.

- **Acto locutivo:**

“...Y que todo toca hacerlo porque no están cerca de las cosas como en la ciudad.”

- **Acto ilocutivo:**

En la locución dada se revela la intención ilocucionaria <asertiva> al (afirmar) la certeza de algo o quedar seguro de que se está en lo cierto como posesión de su realidad, *como se oye en el fragmento “todo toca hacerlo”*, qué se corresponde con su conocimiento sin temor de duda y con confianza plena en la validez de la información que proporciona.

Ahora, la palabra cosas en la expresión actúa como voz genérica o indeterminada cuyo significado puede aludir a materia, objetos, bienes, palabras, acontecimientos, asuntos. Así que no específica, da claridad o complementariedad a la idea expuesta por lo que la intención del mensaje genera interrogantes, ¿De qué se habla literalmente? ¿Cuáles son las cosas cercanas en la ciudad? El emisor asume que el interlocutor sabe a qué se refiere al utilizar la palabra cosas o simplemente no tiene la capacidad discursiva para mencionar aquello que se encuentra cerca dentro de la ciudad, por lo cual sintetiza los posibles y variados conceptos en este comodín.

Ejemplo N° 17.

- **Acto locutivo:**

“...pero créame que de pronto esas personas que lo hacen, lo hacen porque han pasado por cosas muy, muy muy, muy difíciles...”

- **Acto ilocutivo:**

La presente locución se produce con intención de <exhortar> al incitar a una persona a hacer una cosa o a actuar de cierta forma, mediante razones o (recomendaciones) al quererla convencer de su creencia personal cuando utiliza el concepto “*créame*”.

Por otra parte, el comodín cosas en la locución alude a algo inanimado, carente de vida e igualmente acude a está para resumir la idea, dejándola carente de sentido y contexto concreto cuando se pudo utilizar palabras más adecuadas para que el acto de oralidad sea formal.

Ejemplo N° 18.

- **Acto locutivo:**

“...les pregunto ¿Qué es mejor para solucionar los problemas? ¿Ponerme a echar vicio y que, a la media hora, o a las tres horas vuelva el problema? ¿O hacer otro tipo de cosas?”

- **Acto ilocutivo:**

La fuerza locutoria del emisor en este caso corresponde a <preguntar> al exponer en forma de (interrogación) para marcar la duda o énfasis sobre la cuestión, que buscan dar respuesta a una problemática en particular. Ahora bien, en la pregunta ¿O hacer otro tipo de cosas? La palabra “cosas” se emplea con multitud de sentidos como un concepto cómodo y económico, llevando a cierto empobrecimiento del lenguaje. Esta situación que se considera anómala en el discurso formal en un principio es obtenida por surgir en ambientes familiares siendo un aprendizaje incidental y no intencionado.

Ejemplo N° 19.

- **Acto locutivo:**

“...acá hay menos oportunidades, entonces todas las personas que quieren salir adelante que quieren estudiar, pues les toca ir a la ciudad para poder ser, poder tener muchas cosas ...”

- **Acto ilocutivo:**

La fuerza ilocucionaria se evidencia en forma <asertiva> cuando da a entender o (indica) con indicios y/o señales como *“acá hay menos oportunidades”* que se deben desplazar de un contexto rural a un entorno urbano a razón de conseguir más oportunidades para progresar en su diario vivir. Pero, en la última frase del enunciado utiliza el comodín *“cosas”* para mostrar lo que se logrará al cambiar de ámbito territorial. En este caso, la palabra resulta apoderándose de los significados de otros términos ya sean corporal o espiritual, natural o artificial, real o abstracto ya que la información que ofrece sólo la van a encontrar en un ámbito que podríamos denominar cercano y parece tener un significado emocional para el hablante.

Ejemplo N° 20.

- **Acto locutivo:**

“... si esto se llegará a urbanizar sería igual y entonces ¿qué pasaría con los cultivos y todas esas cosas?”

- **Acto ilocutivo:**

El acto locutivo realizado por este emisor tiene intencionalidad de <preguntar> cuando (indaga) expresando la acción de investigar o de llevar a cabo la averiguación de algo, que para

el caso es la de conocer que sucede con el territorio rural cuando empieza a ser urbanizado. De ahí, la pregunta “¿qué pasaría con los cultivos y todas esas cosas?”

Con respecto al comodín “cosas” en la pregunta y como ya se ha mencionado en el análisis de los ejemplos anteriores, es usada para suprimir una serie de términos o conceptos superfluos, porque pueden adquirir un montón de significados, pero en realidad está deteriorando el lenguaje porque está reemplazando a otras palabras mucho más precisas. Así, en la pregunta que compone este acto locutivo el comodín hace referencia a terminologías del contexto rural.

En el siguiente cuadro presentan ejemplos de palabras comodín encontradas en los actos de habla realizados durante las mesas redondas desarrolladas por parte de los estudiantes.

Palabras comodín	Ejemplos	Significado etimológico del término
Todos Todas Todo	<p>“Entonces primero que todo hay que saber del tema...”</p> <p>“...que todos se conocen entre sí...”</p> <p>“...la única familiar que él tenía, que lo apoyaba y todas esas cosas.”</p>	Procede del latín totus. 'todo entero'.
Nadie	<p>“...es un reguero allá de llantas y pues ya nadie sabe qué hacer con ellas.”</p> <p>“Porque tampoco nadie le está poniendo una pistola y le está diciendo cambie.”</p> <p>“...él nunca tuvo apoyo de nadie...”</p>	De nadi. Ninguna persona.
Nada	<p>“...como vimos ahorita en lo urbano nadie está pendiente de nada...”</p> <p>“...muchas veces no tienen estudio ni nada...”</p> <p>“...no se le ve nada bueno a futuro...”</p>	Del latín [res] nata '[cosa] nacida'. Inexistencia total o carencia absoluta

<p>Tanto</p>	<p>“... porque el alimento es puro, no tiene tanto químico...”</p> <p>“...pero si está acostumbrada a la ciudad donde no tiene que caminar tanto para coger bus...”</p> <p>“...tanto los adolescentes como los jóvenes están consumiendo drogas como esas sustancias psicoactivas...”</p>	<p>Del latín tantus. Intensifica la cantidad, magnitud o intensidad de lo designado.</p>
<p>Muchas Mucho Mucho</p>	<p>“... para nuestra sociedad son mucho más importante los campesinos ya que ellos son los que distribuyen los alimentos...”</p> <p>“...en la ruralidad no hay como muchas oportunidades...”</p> <p>“... muchos vienen de otras zonas, y pues obviamente no tienen los recursos...”</p>	<p>Del latín multus. Numeroso, abundante o intenso.</p>

Estas palabras comodín son de uso diario y unas de las más abstractas que existen, y eso les da la posibilidad, o la comodidad de ser abusadas en situaciones en las que es mejor utilizar vocablos más concretos.

Usar en exceso este tipo de términos es sinónimo de pobreza del lenguaje. Si bien es cierto que las expresiones mencionadas en el lenguaje oral como escrito, son una facultad muy personal y personalizable, también es verdad que hay cierta obligación de dar a entender de una manera clara y concisa, evitando en lo posible la ambigüedad en los discursos.

Otra respuesta a la cuestión planteada es que hay que leer, leer y leer. Tanto si se quiere ampliar nel léxico como el manejo más sutil del idioma, no hay otra forma más directa.

Y algunas son tan espontáneas, coloquiales o informales que se prodigan sobre todo en la expresión coloquial, el habla popular o la narración literaria. Además, que en un contexto de inmersión van sobremanera a necesitar familiarizarse con ellas porque solamente las aprenderá en el uso comunicativo de la lengua, ya que la información que ofrecen las palabras comodín sólo la van a encontrar en un ámbito que podríamos denominar cercano, familiar, en el que ese tipo de palabras dicen mucho, sirven para muchas cosas y, además, no sólo significan, sino que también evocan, ya que muchas veces tienen un alto contenido emocional.

¿Es necesario en clase la enseñanza y aprendizaje de las palabras comodín? ¿Cuándo?

¿Y qué palabras exactamente?

El idioma no se aprende por mera impregnación del ambiente, por simple contagio. Se debe estudiar poniendo atención en la lectura de buenos escritores, y desconfiando del propio conocimiento. Gómez Torrego, en su *Manual de español correcto* //, en el capítulo dedicado al «Estilo» señala (1989, p.p.251-252):

La repetición de verbos excesivamente polisémicos como «hacer», «haber», «tener», «ser», etc., o de sustantivos como «cosa», «cuestión» ... es clara muestra de pobreza léxica y de estilo poco elegante. Se trata de conseguir más variedad léxica y mayor riqueza de matices semánticos, empleando otras palabras más exactas y precisas.

Gómez Torrego también, en otra de sus conocidas obras: *El buen uso de las palabras*, le dedica un pequeño capítulo a lo que él denomina palabras-cliché, en el que nos dice (1992, p.113):

En el buen uso de las palabras hay que procurar huir, en la medida de lo posible, de ciertas voces «cliché», que suelen ser excesivamente polisémicas, por lo que resultan semánticamente descoloridas. [...] es aconsejable utilizar lo menos posible sustantivos como cosa, chisme, rollo, tema, chorrada, etc. que suelen emplearse como señal inequívoca de pobreza léxica o de excesiva laxitud en el uso del idioma.

Max Hamann, lingüista y coordinador de lenguaje de la Universidad peruana de Ciencias aplicadas, sostiene que «los alumnos escriben como si hablaran», y que además no hablan bien (Grijelmo, 2001, p.p.16-17):

Llegan a las aulas universitarias con un vocabulario limitado al del ámbito familiar, al de las amistades, al del círculo de diversión. Por tanto, ingresan sin la habilidad desarrollada para dar nombres específicos y utilizan palabras genéricas como 'cosa', 'esto', 'aquello' o 'eso'. Si les preguntas ¿qué es el amor? Te responderán 'el amor es cuando por ejemplo...' o 'es una cosa que...'

7.5. Caracterización de oralidad a partir de los actos de habla en aula de los estudiantes de grado décimo del colegio rural el uval.

La expresión oral es de gran importancia para el desarrollo académico de los estudiantes de secundaria, ya que la oralidad formal constituye un aspecto básico para reforzar y adquirir conocimientos que el nivel educativo requiere.

Ya que expresarse oralmente no es simplemente hablar por hablar, es saber en realidad de lo que se está tratando, tener claro el concepto y así de la misma manera, expresarlo. (Reyzával, 1993)

Resultando evidente que la mayoría de los estudiantes de décimo, tienen dificultades de expresión, poca fluidez o una corrección vacilante, se les dificulta mucho expresar sus ideas, hacer una pregunta, exponer un tema o pasar al frente en una clase. (Cassany, 1994)

Por lo que, el objetivo de esta investigación es caracterizar las prácticas orales formales en el aula a partir de los actos de habla locutivos e ilocutivos de estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Rural el Uval, y así identificar las principales deficiencias presentadas en su discurso oral.

Como menciona Cassany (1994), aun cuando es evidente que los alumnos ya se defienden mínimamente en las situaciones cotidianas en las que suelen participar, como son las conversaciones familiares o con los amigos, carecen de una adecuada expresión oral en situaciones más formales como las exposiciones, los debates públicos, discusiones, los exámenes orales o las entrevistas entre otras.

Es por ello que el presente análisis está basado en la investigación de las causas y factores que intervienen de manera directa o indirecta en la problemática detectada, dado que los alumnos del grupo de análisis, presentan deficiencias al expresarse, teniendo dificultad para explicar un tema, les falta coherencia y claridad para expresar lo que quieren comunicar y muestran inseguridad al hablar frente a un público.

De acuerdo con los datos obtenidos, se puede observar que sí existen una serie de factores que limitan el óptimo desarrollo de la expresión oral formal en los estudiantes de décimo grado, de los cuales se destacan el bajo capital cultural y de vocabulario de estos, por lo que su vocabulario se ve limitado, no se hace buen uso de un lenguaje formal.

Con relación a lo antes mencionado, se muestra el siguiente cuadro describiendo las características de las prácticas de oralidad desde los actos de habla en situaciones que requieren lenguaje formal.

Condiciones del acto oral formal	Actos de habla		Déficit en la expresión oral														
	Locutivo	Ilocutivo (Fuerza ilocucionaria)															
<p>Los discursos son realizados desde situaciones reales de comunicación en donde los estudiantes se sienten identificados y adquieren mayor apropiación discursiva.</p> <p>Los escolares tienen que utilizar la lengua oral para transmitir sus intenciones a unos interlocutores determinados y en una situación concreta.</p> <p>Los discursos orales fueron realizados de manera individual o monogal.</p> <p>Requerimiento del dominio discursivo por parte del estudiante para conseguir la atención y credibilidad del oyente.</p> <p>Requiere de la autonomía discursiva para elegir las ideas más pertinentes y más adecuadas a las condiciones</p>	<p>1. La expresión deíctica (eso) que ocurre en las locuciones de los estudiantes, y que normalmente se utiliza para individualizar objetos en el contexto inmediato en el que se pronuncian, al señalarlos para dirigir la atención hacia ellos, y que hacen referencia a un sujeto, una cosa, un tiempo, un verbo o un lugar, se usa de manera repetitiva y exagerada formando problemas para denominar.</p> <p>2. Los anacolutos como faltas de ilación sintáctica lo cual alude a fallos producidos en el plano sintagmático, es decir que afectan a la combinación entre palabras cuando se ha de emitir un mensaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unos formados por la elisión de una parte de la frase. - Los formados por la repetición innecesaria de una parte de la frase por la falta de concordancia. 	<p>Comunicativos:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Asertivos</td> <td style="width: 50%;">Aseverar</td> </tr> <tr> <td>Proponer</td> <td>Rechazo</td> </tr> <tr> <td>Informar</td> <td>Cuestionar</td> </tr> <tr> <td>Adscriptiva</td> <td>Supositiva</td> </tr> <tr> <td>Confirmativa</td> <td>Descriptiva</td> </tr> <tr> <td>Sugetiva</td> <td>Asentiva</td> </tr> <tr> <td>Exhortar</td> <td>Preguntar</td> </tr> </table> <p>1. El exagerado uso, de la deixis “eso” se convierte en un fuerte inconveniente al momento de expresar los enunciados, más aún, si alguien externo a la interlocución pretende interpretar el sentido comunicativo o discursivo por el grupo de hablantes que, en este caso, es el de habitantes de un contexto rural tratando temas de problemáticas habituales en su territorio.</p> <p>El deíctico (eso) que actúa como pronombre demostrativo indefinido se denota como una palabra con significado pobre para aclarar y dar mayor fuerza a su opinión.</p>	Asertivos	Aseverar	Proponer	Rechazo	Informar	Cuestionar	Adscriptiva	Supositiva	Confirmativa	Descriptiva	Sugetiva	Asentiva	Exhortar	Preguntar	<p>1. la fluidez y comprensión del habla, el vocabulario y la capacidad de encontrar palabras acordes al discurso oral, la gramática y sintaxis, e incluso cuándo y cómo debemos comunicar determinadas cosas de determinada forma se ven limitadas al mostrar un vocabulario reducido y una estructura gramatical restringida que provoca que el discurso sea inferior y más obstaculizado de lo esperable.</p> <p>al tener problemas para encontrar palabras en determinado contexto situación de habla, se utilizan oraciones confusas, o hacen omisión de oraciones bien estructuradas reemplazándolas o sustituyéndolas por un vocabulario poco preciso como el uso del pronombre demostrativo indefinido (eso) que aflora en casi todo</p>
Asertivos	Aseverar																
Proponer	Rechazo																
Informar	Cuestionar																
Adscriptiva	Supositiva																
Confirmativa	Descriptiva																
Sugetiva	Asentiva																
Exhortar	Preguntar																

<p>comunicativas del momento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los dados por falta de registro entre las informaciones flexivas de aquellos vocablos que están vinculados a nivel sintáctico en la oración. - Donde el hablante pronuncia un sintagma que parecía asumir el rol de sujeto de la expresión, pero que finalmente no cumple con dicha expresión. (De ruptura) - Si faltan o sobran ciertos términos, en la frase. (De indefinición) <p>3. Las palabras comodín como el término “cosa” en el acto de habla son ejemplo incuestionable de la imposición del mínimo esfuerzo, al no tener que averiguar el concepto más útil para ganar en exactitud.</p> <p>4. En los actos de habla originados por los estudiantes se hallan anomalías sintácticas en el que se evidencian vicios del lenguaje como la repetición innecesaria de la muletilla “Ehhh”, “digamos” y “pues”.</p>	<p>2. En tal razón la pobreza léxica exhibido en anacolutos se da en el uso reiterado y excesivo de los mismos vocablos para formular ideas diferentes y para las cuales existen palabras más concretas. Se repiten vocablos vagos o imprecisos que restan calidad a la información.</p> <p>distorsiona conceptos e ideas, lo cual inhabilita al estudiante para la argumentación, pues no le es viable expresar su opinión con precisión, aun cuando conozca el asunto de que se habla.</p> <p>3. La palabra comodín “cosas” en la expresión actúa como voz genérica o indeterminada cuyo significado puede aludir a materia, objetos, bienes, palabras, acontecimientos, asuntos. Así que no específica, da claridad o complementariedad a la idea expuesta por lo que la intención del mensaje genera interrogantes, ¿De qué se habla literalmente? ¿Cuáles son las cosas?</p>	<p>momento al desconocer el nombre de las cosas.</p> <p>2. surgiendo así el relleno discursivo donde manifiestan que tienen una jerga pobre y limitada en recursos lingüísticos; tienen un muy restringido vocabulario.</p> <p>Esto imposibilita el manejo apropiado de sinónimos y, también el uso adecuado de palabras, ya que no siempre se logra una correspondencia puntual entre un término y su representación en la realidad. Se repiten vocablos vagos o imprecisos que restan calidad a la información.</p> <p>3. El uso de palabras comodín determina muy poco o nada el contenido de lo que se quiere enunciar, por lo cual su ocupación repetitiva decae la prosa y la vacía de contenido, es decir, que se emplea con multitud de sentidos reemplazando a otras que son más precisas y</p>
-----------------------------------	--	---	--

	<p>Tanto, que se abusa sin pudor de todos ellos.</p>	<p>El emisor asume que el interlocutor sabe a qué se refiere al utilizar la palabra “cosas” o simplemente no tiene la capacidad discursiva para mencionar aquello que se encuentra cerca dentro de la ciudad, por lo cual sintetiza los posibles y variados conceptos en este comodín.</p> <p>4. La disposición desproporcionada de las muletillas perjudica el buen ejercicio de quien está empleando la expresión y provoca un efecto nocivo en los interlocutores, pues a más de ser poco útiles e incómodas, acaece invariablemente un componente raro en la exposición.</p> <p>La presencia de un repetitivo uso de muletillas en el discurso afecta la fluidez discursiva y como consecuencia la intención comunicacional.</p>	<p>adecuadas en un determinado contexto. Usar en exceso este tipo de términos es sinónimo de pobreza del lenguaje.</p> <p>4. Además, es una señal innegable de insuficiencia lingüística o excesiva laxitud del idioma.</p>
--	--	--	---

Cuadro de caracterización de las prácticas orales de los estudiantes de grado décimo durante el desarrollo de tres mesas redondas.

Caracterización de las prácticas orales formales de los estudiantes desde los actos de habla en la educación rural			
Acto locutivo			Acto ilocutivo
Dimensión semántica	Dimensión sintáctica	Dimensión pragmática	Dimensión ilocucionaria
<p>En la oralidad que manifiestan los estudiantes se advierten diversos déficits o insuficiencias que se inscriben en los órdenes de contenido Encontrándose escasas de nominaciones a causa del uso de términos con significados ambiguos.</p> <p>Se observa escaso vocabulario el cual limita el desarrollo de un lenguaje más elaborado lo que afecta el discurso argumentativo al no encontrar las palabras requeridas para exponer sus ideas.</p>	<p>Faltas de ilación sintáctica o cohesión lo cual alude a fallos producidos en el plano sintagmático, es decir que afectan a la combinación entre palabras cuando se ha de emitir un mensaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unos formados por la elisión de una parte de la frase. - Los formados por la repetición innecesaria de una parte de la frase por la falta de concordancia. - Los dados por falta de registro entre las informaciones flexivas de aquellos vocablos que están vinculados a nivel sintáctico en la oración. - Donde el hablante pronuncia un sintagma que parecía asumir el rol de sujeto de la expresión, pero que finalmente no cumple con dicha expresión. (De ruptura) - Si faltan o sobran ciertos términos, en la frase. (De indefinición) 	<p>La oralidad está determinada por diversos contextos: familiares donde la conversación es poco elaborada con uso de un léxico muy común y abierto (abultado de jergas, pronunciación relajada), y académicos escolares (básicamente escuchado a los profesores) o mejor socioculturales en general, en los que se ha desarrollado el estudiante.</p> <p>Estos contextos ejercen una influencia importante en el contenido y la forma en que se manifiesta su oralidad.</p> <p>Al requerirse una forma más seria y controlada del discurso en situaciones de oralidad formal se observa que no hay planificación en sus intervenciones locutivas lo cual incide en las dimensiones semántica y sintáctica</p>	<p>En estas conversaciones la «economía lingüística» tiene una desventaja y es que puede que a veces el destinatario no consigue descifrar parcial o completamente el mensaje.</p> <p>Algunos dispositivos de la fuerza ilocucionaria en el discurso de los estudiantes no logra establecer el puente de comunicación efectivo porque no elaboran con claridad conceptual las proposiciones lo que radica en una pérdida del estado intencional</p>

8. Conclusiones

En el discurso oral se encuentran factores (muletillas, falta vocabulario, mala sintaxis) que pueden crear confusos para los estudiantes en el momento de expresarse en público, y necesita ser reforzada a diario para que su desarrollo se optimice al momento de hablar en público y le permita al sujeto alcanzar mejores resultados orales a partir de una continua práctica.

Gracias a la técnica de mesa redonda se pudo analizar algunas prácticas orales cuando requieren de formalidad evidenciando que los estudiantes requieren mejorar el lenguaje, dominan sus emociones, pierden el miedo de hablar en público y exponen ideas y opiniones con el propósito de convencer a los interlocutores. Por otra parte, los estudiantes toman control sobre reglas de participación mostrando respeto a la hora de expresarse. Se observó un avance en la parte argumentativa, ya que, con facilidad sus premisas eran confiables y verídicas, de igual manera ellos mantuvieron su posición de opinión firme.

Para trabajar la oralidad es necesario relacionarla con el ámbito de la formación del estudiante, pues de esa forma se estará trabajando en un contexto real (experiencias) para que se pueda obtener un verdadero significado y esto implica una discusión amplia en relación de qué se quiere formar, cómo se quiere formar, cuál es la política que existe con relación a la oralidad formal en escenarios rurales.

La enseñanza de la oralidad debe ser de competencia transversal, donde todos los maestros permitan que los estudiantes tengan encuentros dialógicos en clase, se les corrija y retroalimente el discurso.

Recomendación

Formalizar un estudio sobre didácticas para la enseñanza de la oralidad en el contexto rural.

Referencias

- Alcaraz V., y Martínez L. (1997). *Diccionario de Lingüística moderna*. Riel. Barcelona.
- Austin, J. (1980). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona. Paidós.
- Bach, K. y Harnisc, R. (1979). *Linguistic communication and Speech Acts*. Massachusetts. The Mit Press.
- Bajtín, M. (1979). *Los problemas discursivos: Estética de la creación verbal*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Bonilla, E., Hurtado, J. & Jaramillo, C. (2009). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. Colombia: Alfaomega.
- Calsamiglia, H y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel Lingüística.
- Cárdenas, M. y Cardona, L. (1997). *El papel de la escuela rural enmarcada en la Constitución Política y la realidad del país*. En: Diálogos sobre educación rural y urbano marginal. (pp. 28-35). Santa Fe de Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Cassany, D. (1994). *Enseñar Lengua*. México, D.F. Grao.
- Cassany D. (2007). *La cocina de la escritura*. 14 ed. Barcelona. Anagrama.
- Coll, C., Colomina, R., Onrubia, J., y Rochera, M (1992). *Actividad conjunta y habla: una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia educativa*. Infancia y aprendizaje, 15 (59-60), 189-232.
- Cortés, L. (1991). *Sobre conectores, expletivos y muletillas en el español hablado*. Málaga. Librería Ágora. p. 28-9.
- Crystal, David (2000). *Diccionario de Lingüística y Fonética Octaedro*. Barcelona.
- Díaz, Pérez. J. (1997). *Sobre la gramaticalización en el tratamiento nominal*. Rev Filolog Rom. 1(14):193-209.
- Escandell, M. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Anthropos.
- Gili y Gaya S. (1968). *Curso superior de sintaxis española*. 9 ed. La Habana: Instituto del Libro.p.7.
- Gómez, S. (2002). *La “nueva ruralidad”: ¿qué tan nueva?* Chile: Universidad Austral de Chile/magíster en desarrollo rural.
- Gómez. L. (1992). *El buen uso de las palabras*. Madrid. Arco/Libros.
- Gómez, L. (1989). *Manual de español correcto u: Morfología y Sintaxis, Estilo, Léxico*. Madrid. Arco/Libros. 1989.

- Green, K. (1995). “*Deixis: A Revaluation of Concepts and Categories*”. En: Keith Green (ed.). *New Essays on Deixis: Discourse, Narrative, Literature*. Amsterdam, pp. 11-25.
- Gridelmo, Á. (2001). *Defensa apasionada del idioma español*. Madrid. Grupo Santillana de Ediciones.
- Gutiérrez, Y., y Rosas, A. (2008). *El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes*. *Revista Infancias Imágenes*, vol. 7, núm 1, pp. 24- 29. Recuperado <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias/article/view/4509/6249>
- Jaimes, G. (2005). *Competencias de la oralidad e inserción en la cultura escrita*. Universidad Distrital “Francisco José de Caldas” Bogotá.
- Jaimes, G. y Rodríguez, L. (1994,1995 y 1996). *El desarrollo de la oralidad en el preescolar: Propuesta para la educación preescolar*. Del Convenio Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología COLCIENCIAS, 1-9.
- Londoño, L. (2008). *Educación en el medio rural y enfoques de desarrollo. Una aproximación al estado del arte*. Plan Estratégico de Antioquia. Colombia: Imprenta Universidad de Antioquia.
- López, L. R. (2006). *Ruralidad y educación rural. Referentes para un programa de Educación Rural en la Universidad Pedagógica Nacional*. *Revista Colombiana de Educación*, 139-159.
- Lyons, J. (1980). *Semántica*. Barcelona. Teide.
- Massone, F. (2006). *Pedro Urdemales y la experiencia de la oralidad en el campo chileno del siglo XIX*. *Revista de Antropología Rural*, Universidad de Chile, N. 1.
- Moliner, M. (2007). *Diccionario de uso del español*. Gredos. Madrid. □ª edición.
- Ong, W. (1994) *Oralidad y escritura*. Tecnologías de la palabra. México: Fondo de Cultura Económica.
- Parra, R. (1992). *Calidad de la educación en la escuela rural*. En: *La calidad de la educación: universidad y cultura popular*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Pérez, E. & Moya (2008). *Diálogo de saberes y proyectos de investigación en la escuela*. Artículos arbitrarios.
- Pérez, M., Roa, C., Villegas, L., y Vargas, A. (2013). *Escribir las prácticas: Una propuesta metodológica para planear, analizar, sistematizar y publicar el trabajo didáctico que se realiza en las aulas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Pérez, M., y Roa, C. (2010). *Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo: herramienta para la vida hablar leer y escribir para comprender el mundo*. Bogotá, Colombia: SED – CERLALC.
- Reyzával, M. V. (1993). *La comunicación oral y su didáctica*. Madrid. La Muralla.
- Rodríguez, M. (1995). “Hablar” en la escuela: ¿Para qué? ¿Cómo? Lectura y vida. Revista latinoamericana de lectura.
- Searle, J. (1983). *Intentionality*. Cambridge. University Press.
- Searle, J. (1977). *¿Qué es un acto de habla?* Traducido por Luis M. Valdés Villanueva. Revista Teorema, 1-17. Disponible en: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/23275>
- Serrano, J. (2007). *Educación y neoliberalismo. El caso de la educación básica rural en Colombia (1990-2002)*. Santa Fe de Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1985). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona, Paidós. P. 7.
- Vilá, M., Ballesteros, C., Castellá, J., Cros, A., Grau, M., y Palou, J. (2005). *El discurso oral formal: contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*. Barcelona: Editorial Graó.
- Vivaldi, M (1970). *Del pensamiento a la palabra. Curso de redacción*. Teoría y práctica de la composición y el estilo. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

Anexos

		TIPO DE PARTICIPANTES: Estudiantes de grado décimo.
Ficha/Transcripción de sesión “Mesa redonda N° 1”		
N° y/o Seudónimo de los participantes:	Género: Hombres 17 Mujeres 17	Hora: 8:30 a.m
	Fecha: 05/10/2017	Duración total: 20 minutos
Tema: Problemáticas que se vivencian actualmente en el entorno rural (veredas La Requilina, Los Soches y el Uval)		
Sinopsis: Se entabla una discusión sobre las problemáticas que se presentan actualmente en el contexto rural de tres veredas (el Uval, los Soches, la Requilina) ubicadas en la Localidad quinta de Usme.		
Transcribió: John Jairo Peñuela Hernández.		

TRANSCRIPCIÓN
<p>M. Buenos días.</p> <p>P. Buenos días.</p> <p>M. Somos grado décimo, estamos en el aula de lengua castellana. El tema a debatir serán las problemáticas de la ruralidad uvaleña y alrededores. Desde este momento se da inicio al debate.</p> <p>P1. ¿sí?</p> <p>- Se produce un silencio de 5 segundos.</p> <p>F. Ehh, chito, chito, chito. Pues una de las...</p> <p>M. Tengo que darle la palabra primero. Tiene que pedir la palabra.</p> <p>Y. Huy, pero no le va ya a pegar al chino oiga.</p> <p>M. eh, Felipe.</p> <p>F. Ehh, pues una de las problemáticas es pues la bota de escombros. Ehh, por lo menos haya en la vereda de los Soches, pues uno va subiendo caminando y pues ve mucho escombros a lado y lado. Eso contamina mucho el ambiente.</p> <p>M. Diana.</p> <p>D. Bueno pues otra de las problemáticas sería eh, la urbanización pues muchos quieren que eh, esto ya no sea rural, sino que sea urbano entonces esto sería grave porque como vimos ahorita en lo urbano nadie está pendiente de nada, eh, que la basura, eh, la quema de basura los escombros y todas esas cosas, entonces si esto se llegará a urbanizar entonces sería igual y entonces que pasaría con los cultivos y todas esas cosas.</p> <p>M. Zulma.</p>

Z. Otra problemática también sería pues que no valoramos a los campesinos y pues ellos también se están yendo para la ciudad ehh pues aquí como que ya no les no los valoran lo suficiente y pues les toca irse para la ciudad.

M. Katherine.

Katherine. Bueno otra problemática que, pues la verdad que entre todos la han visto y todos saben, pero pues se hace al menos nombrarla que es de las llantas que es un reguero allá de llantas y pues ya nadie sabe qué hacer con ella.

M. Julián.

J. También otro de los grandes problemas es la contaminación de los ríos, ehh pues porque botan mucha basura ehh y pues osea, osea es muy negra. Pues ya uno no se puede bañar no puede coger agua ni pueden regar las plantas, y pues eso es un problema.

M. Luis.

L. Otro problema es la pérdida de identidad ya todos... varias personas ya están olvidando de dónde venían sus raíces de de dónde viene su historia que era la... que osea ellos provienen de los campesinos y esto se les está olvidando entonces se están yendo para la ciudad.

M. Yersón.

Y. Digamos que hasta el momento se han nombrado muchas problemáticas que son ambientales, pero digamos que también pues en la zona como ehh circundante al colegio ehh evidentemente hay mucho problema social y uno de ellos es como la falta de arraigo territorial que en este momento estamos sufriendo los campesinos y eso ha causado que obviamente uno de los problemas sea el de la urbanización ehh y todas esas problemas que trae la ciudad con su llegada entonces digamos que en esta zona en la que está el colegio ehh las veredas estamos ehh supremamente cerca a la ciudad, y eso hace que durante muchos años hayamos tenido que dar demasiadas peleas para que esta parte baja de las veredas no sea urbanizada, entonces digamos que una de las problemáticas más grandes ehh y creo que un poco más grandes que todas las ambientales que hay es precisamente eso, pues porque el arraigo territorial genera ehh pues que este espacio o estas tierras pues se conserven siendo rurales pues digamos que si no se le presta atención a esto seguramente los campesinos nos vamos a ir y se van a seguir generando ese tipo de problemas ambientales no estando los campesinos...

M. Chiiii. Silencio.

...no estando los campesinos cuidando sus tierras. Entonces considero una de las problemáticas más grandes esa.

M. Hillary.

H. También el problema que hay de contaminación porque en la parte de arriba ahh se hace minería, aunque ya han intentado vetarla no lo habían logrado (parte inentendible)

-Lapsus sin participación de cinco segundos.

M. ¿ustedes cómo creen que se le puede dar solución a la problemática de los escombros que hay en la en la zona de los Soches?

Lapsus sin intervención de 10 segundos.

M. Carlos.

C. Que yo pensaría que de pronto pues hablar con la comunidad y que entre toda la gente se reuniera y entre todos hacer como un día o una jornada de limpieza para acabar un poco con ese escombros.

M. Katherine.

K. Pues yo también pensaría lo mismo, sino que también utilizando la ayuda de una retroexcavadora porque eso es mucho. Ummm.

M. Hillary.

H. Ummm, a mi parecer hablando con entidades que los apoye porque están, están echando los escombros de toda la ciudad ahí porque es prohibido eso ni hacen nada por este lugar. Entonces no se a mi parecer sería más como buscar la ayuda de ehh de Bogotá humana o algo así para que limpien eso.

M. Sebastián.

S. Yo digo que pues ehh limpiar y todo eso no serviría de nada ensuciar los mismos camiones de rosca entonces no sirve de nada. ¿sí? Sip.

M. Diana.

D. Bueno pues más que lo que dicen que ir a recoger y todas esas cosas ehh también es como concientizar porque a nosotros de que nos sirve ir a recoger si no sabemos la problemática, la problemática de que está causando eso. Entonces primero que todo hay que saber del tema entonces saber para que lo quitamos ehh cuál es el problema que eso está causando para ahí si recoger y que la gente se dé cuenta que eso no puede seguir pasando porque si pasa ehh esto ya no va haber campesinos y nadie va a valorar a nadie y todo va a dar igual.

M. Lorena.

L. Pues aunque ya la comunidad y eso de los Soches ya hicieron limpieza pusieron hartos letreros que si botaban basura que les iban a poner multas y un chorrero y que pasa que son quien bajan los carros y botan y la gente la misma comunidad toman las fotos o algo así y no hacen nada el resto de las seguridades.

M. Karen.

K. Pues yo pienso que pues, pues si hay un problema como el que hay de metro vivienda que quiere urbanizar pero pues ahí si sería muy complicado porque prácticamente porque metro vivienda está llegando a donde los dueños de las tierras y no les dice bueno quiero que me venda las tierras sino que prácticamente les está diciendo les doy esto por su tierra y si les gusta bien y si no pues también entonces pues prácticamente no no habría tantas soluciones aunque los campesinos dicen si no pero yo le vendo mi tierra por tanto y tanto y tanto pero lo mismo en el gobierno prácticamente les ha exigido que tiene que vender o prácticamente tienen cinco días se llevan y me desocupan la tierra porque es mío.

M. Yersón.

Y. Digamos que osea como decía Lorena y Karen la comunidad ha hecho como arreglos también una vez que la alcaldía dejó como la carretera despejada pero digamos que interviene otro factor que es el hecho de que precisamente por el problema de la minería que decía Hillary todos esos escombros y eso ellos tienen que pagarlos por botarlos a una escombrera entonces obviamente para ahorrarse esa plata pues van y los botan para ganarse la plata entonces digamos como no son personas del sector obviamente no les afecta que haya o no haya basura entonces y como interviene la parte del bolsillo de ellos obviamente la van a seguir ehh botando o algo así. Entonces digamos que la solución más que eso sería con un monitoreo constante o no sé cómo algunas cámaras o cosas así pues porque de lo contrario pues no se ve ningún problema ninguna solución digo.

- Lapsus sin intervención de 7 segundos.

M. Hillary.

H. La misma comunidad bota ahí mucha basura y también quema la misma basura haya encima de ese escombros generando más basurero tras de que hay hartísimo escombros haya y también la misma comunidad bota la basura haya como no tienen un servicio de recolección.

M. ¿Ustedes creen como la urbanización ustedes ven la urbanización como como tema de desarrollo o como tema de impresionar a los campesinos para que se vayan?

S. Ehh ¿Cómo?, ¿Me repite la pregunta?

M. ¿Qué si ven la urbanización como desarrollo social o lo ven más bien como una opresión hacia los campesinos?

M. Katherine.

K°. Desarrollo pues un poquito si porque el tema de urbanización siempre ha sido así ¿no? intentar llegar a (Inentendible) las cosas dañinas son el que no siembren y llenen la tierra de un poco de corotos.

M. Wilson.

W. Pues también en parte la urbanización es buena porque también es necesario para el desarrollo social sin embargo si nosotros nos ponemos a ver ehh para nuestra sociedad son mucho más importante los campesinos ya que ellos son los que distribuyen los alimentos y todo eso y digamos si acaban con toda la parte rural por urbanizar quedaríamos solo con casas y edificios, pero el alimento se vería muy escaso.

M. Hillary.

H. De todas maneras, también depende de cómo se realice porque hay varios lugares a los en los cuales han construido y los han hecho quedar peor de lo que estaban, estaban mejor cuando eran unas simples casas como Brisas del Llano, Brisas del Llano le hicieron un acueducto malo que usaban una quebrada y si están tratando así a la gente.

M. ¿Se consideran campesinos? ¿Si, no? y ¿Por qué?

M. Zulma.

Z. Pues la verdad yo si me considero campesina porque pues porque mi estancia la paso acá en la vereda porque pues igual mi papá trabaja en el campo.

M. Diana.

D. No puedo decir que no me considero, pero tampoco pues puedo decir soy, porque osea es como en parte y parte porque primero estudio en un colegio rural donde todos los días se ve eso. Que los campesinos, que una vaca, que los cultivos, que una cosa, que la otra, y aparte pues mi mamá y mi papá son del campo y entonces en la casa se maneja algo de eso. Así que hay como parte y parte.

M. Zareth.

Z°. Pues yo osea si es cómo lo mismo que Diana nos dice, no puedo decir que no soy, pero tampoco decir que si soy porque mi familia, osea mis raíces por decirlo así son campesinos entonces pues aunque yo he vivido toda mi vida acá mi familia, toda mi familia ha sido gente campesina entonces no puedo decir que lo soy pero mis raíces si lo son.

M. Y.

Y. Pues digamos que yo solamente no me considero, sino que obviamente soy campesino. He vivido toda mi vida, bueno mi corta vida ehh en el campo y soy de descendencia totalmente rural. Entonces no solamente me considero, sino que propiamente soy cien por ciento y me siento orgulloso de ser campesino.

M. Ya para finalizar esta discusión sobre lo rural vamos a escuchar a la secretaria para que nos diga cuáles son las conclusiones de lo que se habló acá. Entonces Clara la secretaria díganos cuáles son.

S°. Pues que en la vereda hay muchos problemas cómo son las basuras y los escombros que botan los camiones. Que Metro Vivienda quiere quitarles las tierras a los campesinos para hacer urbanizaciones. Y que los campesinos se están yendo para las ciudades porque no valoramos su trabajo y son los que producen todos los alimentos.

		TIPO DE PARTICIPANTES: Estudiantes de grado décimo.
Ficha/Transcripción de sesión “Mesa redonda N° 2”		
N° y/o Seudónimo de los participantes:	Género: Hombres 17 Mujeres 17	Hora: 8:30 a.m
	Fecha: 01/11/2017	Duración total: 40 minutos
Tema: Problemáticas que se vivencian actualmente en el entorno rural (veredas La Requilina, Los Soches y el Uval)		
Sinopsis: Se entabla una discusión sobre las problemáticas que se presentan actualmente en el contexto rural de tres veredas (el Uval, los Soches, la Requilina) ubicadas en la Localidad quinta de Usme.		
Transcribió: John Jairo Peñuela Hernández.		

TRANSCRIPCIÓN
<p>M. Buenos días.</p> <p>Integrantes. Buenos días.</p> <p>M. La fecha de hoy es primero de noviembre de 2017. El tema que vamos a tratar hoy es la ruralidad, pero retomando los aspectos positivos y negativos de ella. Y pues la secretaria del debate es Clara Rodríguez. Se da inicio al debate.</p> <p>S. Póngase la nariz de payaso.</p> <p>M. Pero si quien...</p> <p>Y. Pero que nos motive como que uno diga guau.</p> <p>M. Yersón.</p> <p>Y. Gracias señora moderadora. Digamos que una de las ventajas, bueno de las ventajas más grandes de vivir en la ruralidad digamos es como la tranquilidad que uno pues siente pues digamos no hay ruido de los carros ni nada de eso. También otra es digamos como el ambiente, el hecho de respirar digamos aire puro, pues también es como una de las ventajas ehh y pues de las desventajas más grandes está como la movilidad, digamos que a uno le toca recorrer distancias bastante grandes para poder llegar a coger un bus o algo así y el otro es pues digamos que en esta zona en época de invierno pues los ríos y el barro y todo eso pues es como incomodo pero pues digamos que es cosas de una temporada pero pues digamos que es mucho más, para mi es mee, mucho más bonito vivir en el campo que vivir en la ciudad.</p> <p>M. Ehh Julián.</p> <p>J. Ehh también otra cosa positiva de la ruralidad es los ríos que son muy limpios, las lagunas en las que se puede bañar, que todo es muy limpio y lo negativo sería el frio, que hace mucho frio por las mañanas, por las noches y que llueve mucho.</p> <p>M. Cedeño.</p>

C. Pues yo pienso que lo negativo para las personas que viven en lo rural es que digamos es que al andar en lo urbano, hablar de lo urbano, osea cuando entran en contacto con lo urbano se chocan porque no se dan a entender, osea es muy difícil para un campesino llegar a entrar a hablar con la gente de los barrios porque se aprovechan del campesino porque no tienen a veces muchas veces no tienen estudio ni nada.

M. Diana.

D. Pues digamos que esa sería como la otra desventaja no. Porque dice que dice Cedeño que, digamos que no tienen muchos estudios, osea en la ruralidad no hay como muchas oportunidades, eh digamos todas aisladas, todo lo que tienen que hacer para llegar al colegio. Ehh, osea, también ahí uno se da de cuenta lo poco que lo, las personas que viven en lo urbano valoran si lo que tienen pues ellos, osea todo lo que tienen que hacer para, para poder aplicar a una educación. Y, y esa sería una de las grandes desventajas que tiene el vivir en la ruralidad.

M. Luis.

L°. Pues una de las grandes desventajas que tiene la ruralidad es que ya se está perdiendo la cultura, que ya como hay menos espacios rurales entonces se pierde toda la cultura, hay más urbanización, eso es una de las desventajas.

M. Katherine.

K°. pues, lo, lo que dijo Yersón es más tranquilo y también que los espacios son muy grandes, osea, la gente puede hacer muchas cosas, uno puede salir al potrero y correr por ahí. Pero, y de las desventajas yo creo también es el tema de que tanto como es grande para disfrutar y para recrear, también de que uno quiere ir a algún lado y le toca caminar muchísimo porque esas patonadas que se manda uno de aquí pa ya. Bueno eso.

M. Wilson.

W. Yo diría que una de las ventajas como ya lo han dicho es como el espacio, y pues uno viviendo en la ruralidad uno como que vive más tranquilo, con menos estrés, sin preocuparse por todo lo que pueda pasar allá en la ciudad. Y una de las desventajas, es digamos yo conozco mucha gente que vive en lo urbano, digo en la ruralidad, pero ya viven como muy retirado de la ciudad, y ellos no tienen como la posibilidad de acceder a un colegio, o no pueden estudiar, de hecho, muchas de las personas que viven en la ruralidad no tienen ningún conocimiento siquiera de, de la primaria en cuanto al estudio.

M. Yersón.

Y. Digamos que lo que decía Cedeño y lo que decía Diana y con toda esa interacción entre nosotros los campesinos y pues la población de la ciudad, ehh esa digamos es una desventaja que nosotros tenemos, es que por ejemplo, osea históricamente los campesinos ehh pues han sido ehh pues una población pues completamente analfabeta y olvidada, ehh y en este momento precisamente, e inclusive en este colegio por tener pues población mixta facilita digamos la educación formal a que haya ese cruce entre ese, esas dos identidades, y pues digamos nosotros estamos en total desventaja en cuanto digamos que nuestras tradiciones...

M. Chiii. (al escuchar murmullos).

...todo el tema de identidad campesina, pues no es tan valorada y pues hace que nuestra identidad y nuestras raíces como tal se olviden, pues por querer adoptar una figura, ehh pues que vemos diariamente en la ciudad y

la televisión. Entonces digamos que otra desventaja que tenemos es que empezando somos la minoría dentro de un colegio que es rural, que está dentro de nuestros territorios y pues eso facilita a que nuestra identidad cultural pues se vaya perdiendo cada vez más.

M. Julián.

J. También lo positivo es el alimento, porque el alimento es puro no tiene tanto químico, y algo negativo es la comunicación pues porque no hay medios de internet, ni mucha señal en algunos espacios rurales.

M. Diana.

D. Digamos que también una de las ventajas de la ruralidad es como la cultura que ellos llevan, como lo decía Luis digamos uno en el barrio no puede dejar una cicla parquiada al frente de la casa porque... osea, usted sale y ya no la encuentra, en cambio, ehh si lo comparamos con lo rural es muy diferente, pues si se llega a perder algo obviamente uno pregunta y en poco tiempo ya se sabe ehh lo que tienen los campesinos es que son demasiado comunicativos y, y eso pues sería una de las, de las ventajas que hay.

M. Sebastián.

S. No.

M. Sebastián que va a decir.

S. No, noo.

M. Mora.

M°. Una de las desventajas es que por ehh, enfocarse mucho en lo urbano ehh, se olvidan mucho de acá de la ruralidad, y no ponen digamos esos recursos que necesitamos acá, acá para lograr cosas más grandes y llegar a mejores proyectos que también en la zona rural se podrían llegar a dar. Y pues esas oportunidades se cancelan y pues se pierde todo.

M. Katherine.

K°. Una de las ventajas es lo que decía Diana, que, sobre las bicicletas, pues, osea como que todos viven en una comunidad muy bonita, osea todos se llevan, y todos saben lo de todos y se respetan, eso es lo chévere y no se que más decir.

M. Karen.

K. Pues yo digo que una ventaja de vivir en la vereda es que la gran mayoría de las personas que vivimos acá en la vereda somos conocidas, osea, son familiares, primos, tíos, etcétera, entonces "cállese", entonces eso es lo que al mismo tiempo nos da una ventaja porque esas personas ehh, a lo que ven digamos una persona desconocida, digamos hay veces a, personas que vienen a recoger la papá que son desconocidas, que hay en veces vienen a robar a las casas pues esas personas las ven y como que bueno ustedes a que vienen y se van comunicando y las personas así hacen que se, osea, somos muy, esas personas son muy unidas. Entonces es lo que permite que haiga menos robos en la vereda porque no se admiten esas personas, y por lo que más comunicación entre ellas. Y pues algo malo en la vereda es que, pues así como decían unos compañeros, pues acá hay menos oportunidades, entonces todas las personas que quieren salir adelante que quieren estudiar, pues les toca ir a la, a la ciudad para que poder ser, poder tener muchas cosas, osea, estudio, toda esas partes.

M. Ehh, el último que levanto la mano. Wilson.

W. Pues como lo mencionaban ahorita, yo diría que una de las ventajas es como los valores que ellos manejan, los campesinos digámoslo así, tienen muy presente los valores como le respeto, la tolerancia y sobre todo la equidad y que ellos son muy unidos. Emm, los campesinos y los habitantes de la ruralidad que yo conozco, no distingo a ninguno que no sea unido, con su misma comunidad rural. Y también una de las desventajas es que digamos ellos siempre son como, digamos siempre están como muy perseguidos por digámoslo así que los representantes. Entonces a ellos siempre los quieren desplazar, siempre quieren ehh, arrebatarse sus terrenos, siempre quieren construir encima de donde ellos viven, y eso es una gran desventaja para ellos.

M. Lorena.

L. Pues una de las ventajas que tenemos nosotros como la tranquilidad, porque por ejemplo nosotros ir, que todos se, que todos se conocen entre sí, por ejemplo, nosotros podemos salir al paradero, ahí están los chicos, los primos, que los amigos, que los chinos, que los vecinos, y uno sale a jugar, que uno sale a jugar tranquilo y se conoce entre sí. Y la desventajas es metro vivienda quiere urbanizar y pues, y con el tiempo pues están ahorrando porque ya ehh “¿Cómo es que se llama ese señor?”, ese señor ya tiene muchos, muchos conocidos y pues quiere urbanizar, pero a cambio la comunidad no deja pero ya hay quien dice pues...

M. Yersón.

Y. Otras digamos de las ventajas que tenemos es en cuanto a la parte de la vivienda, digamos que en la zona rural uno ve las casas normalmente son de seis por doce, hay algunas de tres por doce y digamos que pueden tener varias plantas. Ehh, pero digamos que en la ruralidad precisamente por todo el espacio que hay ehh, pues podemos vivir pues como más cómodos y las casas son muchísimo más grandes. Entonces digamos que una casa básica puede medir unos diez por dieciocho o algo así, entonces digamos que ehh, esa como otra de las ventajas que tenemos como la comodidad en cuanto a la, a la vivienda, y como lo mencionaban ahorita otra de las desventajas que ehh, hemos presentado es que, y más en esta zona, esta zona es bastante estratégica pues porque es la zona limitante con el oriente del país. Entonces digamos que es una de las salidas más importantes ehh, de carga, de alimentos, de productos ehh, hacia el oriente y los que vienen también, entonces digamos que obviamente esta zona es una zona transitoria ehh pues que podría generar bastante rentabilidad. Entonces digamos que por esa razón hemos estado ehh, perseguidos durante muchísimos años ehh, y pues es una realidad que todavía asumimos, que todavía tenemos que afrontar ehh, y pues digamos que esa es la desventaja que siempre, como les decía ehh, por esa rentabilidad que quieren obtener pues nos han ido como arrinconando cada vez más.

M. Quiñonez.

Q. Bueno pues al igual que mis compañeros yo veía la problemática de que construyeran en los terrenos rurales y, que poco a poco se fuera perdiendo lo natural ehh, o donde poder cultivar, ehh tener pues un poco más de alimento natural.

M. Cedeño.

C. Pues, ehh, por ejemplo, hablaban ahorita que las personas de la ruralidad a veces les tocaban desplazarse en la, lo urbano para estudiar, eso también causa una pérdida de identidad porque la presión de los, las personas que viven en lo urbano, los campesinos se tienen, los campesinos, los “uaag”, bueno si los

campesinos que van a estudiar a lo urbano se sienten excluidos y a raíz de eso van cambiando y van olvidando sus raíces y de donde vienen.

M. Zulma.

Z. Creo que la ciudad pues ha venido a quitarnos esa tranquilidad que ellos llevan ehh, robando pues de noche antes se podía salir a cualquier hora y pues con la máxima tranquilidad, y ahora pues ellos como que quieren quitarle todos sus... osea las pocas cosas que tienen y es así como no se puede salir.

M. Zareth.

Z°. Bueno pues como decía mi compañera una de las desventajas también es lo de metro vivienda ehh, pues ehh, los campesinos "por decirlo así los campesinos" ellos han... pues lo que yo tengo entendido han luchado mucho contra... pues para que no se construya, no dejar construir cultivando y todo eso, pero pues últimamente pues, obviamente es como pues es como pues el gobierno si los campesinos dicen no pues entonces es una amenaza y pues obviamente ellos no van a poner a... en riesgo su familia y pues van a, hacer **eso, y si uno no quiere "uuichhh"**.

M. Wilsón.

W. Otra de las ventajas sería que digamos a diferencia de otros, los campesinos como que son muy cercanos en cuanto a los animales ehh, ellos los cuidan más, ellos conviven mucho más con los animales que nosotros en la ciudad. Nosotros en la ciudad a duras penas hay animales como los gatos y los perros y aun así los abandonamos, en cambio ellos se dan la oportunidad de convivir con vacas, cerdos, y otro tipo de animales y pues ellos si digámoslo así que si tienen como ese sentimiento hacia los animales y ellos los valoran mucho más que nosotros. Y otra desventaja es que como ya lo habían mencionado antes como muy difícil para ellos movilizarse hacia la ciudad ya que ellos obviamente necesitan de la ciudad, como por ejemplo, para hacer mercado, para ir a estudiar, digamos ellos no comen solo lo que ellos cultivan sino que también necesitan ir a la ciudad, pues eso para ellos es muy difícil y como lo mencionaban por acá, ehh ellos como que también tienen ese... esa pérdida de identidad ya que ellos son muy discriminados, digamos ehh, un campesino que vaya a estudiar a una universidad siempre lo van como a excluir pues por el simple hecho de venir del campo.

M. Sebastián.

S. Ehh, bueno finalmente una desventaja también es que, ahorita llegan al país más productos importados entonces pues no se tienen en cuenta los que están aquí en la zona rural, entonces muchos campesinos pues se los pagan muy baratos y se están retirando pues de los siembros, entonces metro vivienda esta viendo que no están aprovechando las tierras y por eso es que se están ampliando los proyectos de urbanización.

M. Yersón.

Y. Digamos que en cuanto a lo que, pues ahorita mencionaba Sebastián, lo que horita dijo Zareth, Zulma, Karen, Lorena digamos que metro vivienda es como una gótica pequeña de todo pues lo que significa pues como la... el hecho de, de querer adquirir... adquirir estas tierras...

M. Chiiii. Chito.

...digamos que la... los primeros intentos de urbanización más o menos empezaron en las décadas del noventa pues con los proyectos de urbanización del plan de ordenamiento territorial de esa época. Y de ahí para acá se han venido ehh, pues cada vez que se renueva pues digamos que mientras yo he estado vivo pues han pasado

la administración de... de Garzón, Moreno Rojas, de Peñalosa, de Petro y digamos que todos han tenido obviamente formas de gobernar distintas. Todos han tenido pues como ehh, diferentes miradas pero pues eso digamos que como que no los excluye de ser totalmente ineptos a la manera de ehh, organizar el ordenamiento territorial y de la conservación ecosistémica de la ciudad, digamos que... que eso se ve más como en este periodo legal, el último que ha habido con el actual alcalde, que digamos que obviamente por intereses personales o por intereses particulares de unos pocos ha hecho que se hagan ehh, proyectos por ejemplo como en la reserva Vander Hammen, o que esta zona quiera ser urbanizada, y digamos que no ven, en este momento estamos ubicados en una zona de sub páramo, entonces digamos que estamos muy cerca del páramo, que es el páramo más grande del mundo, pero pues quieren seguir urbanizando precisamente como decía por la zona estratégica y además por la conveniencia propia que les generaría pues el hecho de generar ganancias con proyectos de urbanización.

M. Diana.

D. Ehh, digamos también una de las ventajas que tienen ehh, las personas que viven en la ruralidad, son digamos ehh, como esas ganas de salir siempre adelante, digamos ellos se levantan como tipo cuatro y media de la mañana y a nosotros nos da pereza levantarnos a las cinco y media, entonces son como esas ganas que le ponen a todo no, el estudio que ir a trabajar ehh, a pesar de que sea algo continuo y aburrido porque eso pues repetir la misma historia todos los días es aburridor pues siento que ellos se levantan todos los días con las ganas de salir adelante y, y los de urbano son como con esas ganas de seguir durmiendo si, son muy perezosos, les da pereza hasta levantar un papel ehh, entonces esa sería como una de las ventajas y desventajas que tiene la ruralidad y las personas que viven en la ciudad.

M. Karen.

K. Bueno pues, pues lo que yo iba a decir es más o menos con lo que dice Diana, pues si uno se levanta, bueno pues yo no pero, la gran mayoría de los campesinos se levantan a las cinco de la mañana que a ordeñar y ellos prácticamente casi no... casi no...casi no...ellos se... el día de ellos casi todo está ocupado porque siempre están haciendo algo que si van y ordeñan la vaca, que van a llevar la leche, que después... que para los obreros, y después...osea siempre están haciendo algo, nunca prácticamente el único descanso que ellos tienen es el almuerzo o en la noche cuando ya todo termina y se van a descansar.

M. Katherine.

K. Bueno hablando del estudio y todo esto, pues lo de metro vivienda consideran que pues como tal los campesinos son una población apartada, pues por lo general el estudio no es como el de las ciudades, entonces suponen, con eso suponen que son bastante ehh, si que son... no tienen bastante conocimiento, según ellos para intentar como lavarles el cerebro o si lavarles el cerebro y intentar como comprarles las tierras diciéndole cosas que pues la verdad son bastante irreales pues no van a cumplir, pues eso como que creen que los campesinos son... si gente que no tienen conocimientos, si pero pues la verdad una prueba de ellos es Yersón, vive por allá en un cerro pero sabe mucho.

M. Wilson.

W. Pues digamos yo diría que otra de las grandes desventajas como lo mencionaba Yersón ahorita, es digamos que existen personas que han estudiado geología, entonces digamos ellos tienen como el deber de decir este terreno se puede construir ahí o no se puede construir ahí porque tiene diferentes desventajas o algo así ehh, los campesinos tienen que luchar contra una corrupción ya que ehh, las personas que tienen la jurisdicción de

decir eso, si no se construye o se construye en la parte rural muchas veces ehh, como que se dejan manipular o digámoslo así son comprados por los que tienen el poder, por ejemplo se ve el alcalde entonces ehh, el tiene como digámoslo así le doy tanto y usted dice que ahí ehh, podemos construir una vía porque tiene tales y tales ventajas, y esas ventajas no existen, entonces digámoslo así que ellos siempre han tenido que luchar por eso y siempre han tenido que defender su territorio, sus hogares porque siempre los han querido arrebatarse y siempre los han querido dejar digámoslo así que excluidos o por fuera de la sociedad quieren prácticamente que borren completamente la parte rural de lo que sería nuestro país o la ciudad Bogotá.

M. Bueno.

B. ¿yo?

M. Sí.

B. Pues otra desventaja que yo veo es que en las horas nocturnas todos los escombros que salen ehh, de la ciudad vienen a terminar en los espacios rurales ya que algunas constructoras o ehh, personas externas no, no deciden pagar los gastos para que esto no ocurra.

M. Zulma.

Z. Ehh, también en los campesinos se ve que como los alcaldes o esas personas que se lanzan para... para algún cargo como que ven a los campesinos cuando están en campaña como un objeto para venirlos a comprar con cualquier cosa diciéndoles mentiras que no van a cumplir, que los van a ayudar, pero pues en sí es sólo por que ven la necesidad, osea lo que ellos necesitan y ya como para utilizarlos y parecer que en realidad les... le importan a ellos.

M. Yuri.

G. Una de las desventajas de la ruralidad es la falta de ayudas que no se le dan a los campesinos lo cual hace que se desplacen a la ciudad y nos afecta porque los urbanos necesitan que ellos los beneficien con sus productos, y esos productos se están acabando con la falta de recursos y con la falta de oportunidades que se les presenten.

M. Estas preguntas específicamente para las personas que se la pasan exclusivamente en el entorno rural y es ¿Cuál es el inconveniente de vivir en el entorno rural, pues ya que mencionaban aspectos negativos como desplazarse en la zona rural a estudiar o a conseguir su comida? ... ¿Les parece conveniente cómo...

C. Si ¿Cómo?

Y. Osea, inconveniente como que tengamos que desplazarnos.

M. Vivir en el entorno rural.

K°. ¿Osea, gustarle todo siempre que toca salir?

Y. Haa ya.

M. Si osea.

B. ¿Le gusta vivir ahí?

Y. Pues digamos que bueno...

M. Yersón.

Y. Pienso yo que el hecho de, de estar en espacios rurales, como lo decía el hecho de tener que desplazarnos para estudiar o para trabajar en otras cosas pues se hace tedioso y digamos que... que muchos pueden verlo así como que, que manera el hecho de tener todos los días que bajarse, pero digamos que uno que ya está acostumbrado pues ya se le hace como muy normal el hecho de caminar diez, quince minutos para llegar al bus, digamos que, pues no es tan cómodo el hecho de que en frente de su casa pase el bus y solamente sea salir de la puerta y cogerlo ehh, pero pues digamos que es bastante conveniente ehh, el hecho de que por ejemplo la... la administración ehh, dispusiera como de más espacios, por ejemplo, educativos ehh, en cuanto a la educación superior ehh, para las zonas rurales digamos como para que el desplazamiento no sea tan largo o tan, como tan difícil ehh, de acceder, pero pues digamos que a pesar de pues como de las cosas negativas que...

Anónimo. Buenos días.

S. Shiiiiiii.

... a pesar de las cosas negativas que tienen son más las positivas entonces se hace mucho mejor vivir en el campo que en la ciudad.

M. Brenny.

S°. Yo pensaría que una de las ventajas para nosotros de vivir en lo rural, es que uno en lo rural aprende más que en lo urbano, en lo urbano como ya lo han dicho son muy perezosos. Tanto en lo rural yo he vivido en lo rural ya y yo era una de las que levántese y haga tal cosa, haga esto, vaya y haga lo otro, entonces uno aprende desde muy pequeño muchas cosas, cosas que viven en lo urbano, en la ciudad no lo aprenden.

M. Bueno esta pregunta va para las personas que han vivido en el entorno urbano y es ¿Qué si le... si les gusta vivir en lo rural, en el entorno rural? Diana.

D. Ehh, pues eso sería como en parte y parte no ehh, digamos eso de que no hay muchas oportunidades para... para el estudio ehh, como que le baja a uno las ganas de vivir en lo rural no, pero digamos en cuanto a la cultura y, y todos los valores que allá se ehh, se apren... si ehh se... se aprenden de una u otra forma ehh, si, si la verdad si me gusta como cambiar el entorno y saber de otras cosas no siempre se... uno se tiene que quedar en lo mismo.

M. Zareth.

Z°. Bueno pues a mi la verdad si me gusta vivir en un entorno rural ehh, porque las personas que viven en los entornos rurales por obvias razones tienen mucha más tranquilidad, si tienen pues obviamente todo el mundo sufre de estrés pero pues no tener el ruido de la ciudad ahí pues al lado, pues minimiza ese estrés aparte que pues lo... el amanecer y el atardecer en el campo es muy bonito entonces uno va a tener la posibilidad de ver un paisaje de conocer nuevos lugares y no estar ahí siempre como en lo mismo, y pues a mi si me gusta.

M. Katherine.

K°. Bueno pues si lo habláramos como soy pequeña y me voy a vivir al campo chévere porque me voy a acostumbrar mucho, pero si está acostumbrada a la ciudad donde no tiene que caminar tanto para coger bus,

a levantarse tan temprano a hacer labores tipo vaya a llamar a Yersón o algo así, además los urbanos tienen todo muy cerquita y aún así les da flojera. Entonces yo creo que es más cuestión de costumbres.

M. Luis.

L°. Por parte si me gusta vivir en el campo, pues por las tradiciones, por la... el ambiente amable que se siente, por la tranquilidad que hay, el respirar aire puro, pero por parte no porque vivir en el campo ahora tiene muchas desventajas por ejemplo el estudio, el coger transporte, el que no se le dan los mismos derechos al campesino... ya.

M. Wilson.

W. Pues, primero como todo tiene sus pros y sus contras como han mencionado que todos los... ehh, vivir en la ruralidad es por parte muy bonito porque uno aprende muchos más valores, uno aprende a ser más unido, y también ser más equitativo ehh, pero digamos, así como lo decían allá también es como costumbre sí, aprender a vivir desde pequeño.

M. Mora.

M°. Ehh, pues yo creo que vivir en la ruralidad es fantástico...

Compañeros. Hay...fabuloso jejeje.

... porque es algo que tenemos la experiencia y, pero... pero lo que ha hecho que vivir en la ruralidad sea difícil han sido las... como las incomodidades que se tienen las rutinas tan... tan... como tan forzosas que se tienen pero si desapareciera entonces mucha gente se iría a vivir en lo rural, entonces eso es lo que quiere la urbanización para sacar la mayor cantidad de campesinos e ir reduciéndolos hasta llegar a un punto cero, y entonces, entonces pintan a la urbanización como la mejor comodidad sacando los campesinos para... para... para que lleguen a la ciudad.

M. Cedeño.

C. Pues a mi en lo personal si me gusta vivir en la ruralidad porque el ambiente allá es muy tranquilo y uno puede... a uno lo enseñan allá a ser... a pues... mucho de los valores nos enseñan, que es la puntualidad, y pues también a trabajar uno. Así ni haya posibilidad de estudio, pero para mi lo más importante son los... los valores que le enseñan a uno.

M. ¿Ustedes consideran que las labores que emplean los campesinos son... son... son fáciles o son complicadas? Fernando.

F°. Que la labor de los campesinos en realidad siempre ha sido más difíciles que los de la ciudad, porque hay que estar al sol y al agua, cargando bultos, sembrando y caminando mucho.

M. Bueno.

B. Que en la ciudad todo esta como a la mano, para... para cocinar el campesino tiene que, a la leña, mientras que en la ciudad ya... ya está el gas y pues es más fácil.

M. Julián.

J. Ehh, creo que si como lo dicen mis compañeros el trabajo del campesino es muy difícil, aunque pues si uno lo hace. Pero pues para los de la urbanización va ser muy complicado, y para ellos lo hacen ver como muy fácil, yo creo que si le preguntan a un campesino le va a decir que eso es muy fácil, osea es muy, si es la rutina de ellos hacer eso para el campesino es fácil, en cambio si el de la ciudad lo llega a hacer pues es muy complicado porque casi nunca lo hace, o nunca lo ha hecho.

M. Zareth.

Z°. Pues la verdad el trabajo del campesino es muy difícil porque levantarse temprano, con los fríos.

Moderadora. Diana.

D. Ehh, digamos como dice, ellos, el trabajo del campesino es mucho más difícil pues todo lo tienen que hacer ellos, digamos ehh, digamos que ordeñar una vaca todo, todo lo tienen que hacer ellos ehh, en cambio los de la ciudad como lo decía Viracacha en su momento ehh, tienen la maquinaria si... tienen cosas que ayudan ehh, las personas de la ciudad trabajan ehh, siete, ocho horas y ya dicen que lo están explotando ehh, que no le pagan bien, que no se que, que una cosa y que la otra pero no se dan de cuenta que digamos los campesinos trabajan nueve, diez horas al día y... y que ellos así se quejen lo que sea ellos tienen que seguir trabajando porque si no trabajan no tienen comida, si, entonces obvio es mucho más difícil.

M. Wilson.

W. Como ya lo han dicho algunos, si el trabajo del campo es muy difícil, los de la ciudad se quejan porque tienen que viajar dos horas en un bus, pero a los campesinos les toca lo mismo, pero a pie. Tienen que hacer todo manualmente, ellos no tienen tantas facilidades como los de la ciudad. ellos vivirían muy cansados en lo rural y no harían lo mismo, o digámoslo así que los de la ciudad no producirían lo mismo que los campesinos hacen ehh, estando así acostumbrados como lo están en la ciudad ya que trabajarían dos horas como lo hacen los campesinos y ya sentirían que... que si como explotación digámoslo así y que sería muy duro para ellos, en cambio en el campo como lo decían por ahí que toca trabajar diez horas todos los días, y los de la ciudad por trabajar seis, siete horas y se quejan, ellos viviendo en la ciudad y iyendose a la ruralidad no... no creo que sobrevivirían mucho allá.

M. Yersón.

Y. Complementando digamos un poco de todo lo que han dicho, el trabajo de los campesinos no solamente es difícil, sino que también es mal pago, mal remunerado, digamos que los campesinos habitualmente trabajan ehh, jornales de doce, catorce horas ehh, por un salario de trentamil pesos. Entonces digamos que no solamente que es difícil, sino que también que es mal pago, entonces digamos que eso hace también que la... que la inequidad, la desigualdad y la injusticia pues se vean mucho más reflejadas en... en la ruralidad.

M. Viracacha.

F°. Pues digamos que, en la labor campesina, pues digamos no son diez horas en el día así como con ciertos... con ciertos cultivos como la cebolla, que tras de que trabaja todo el día, también hay que trasnocharse por la noche fumigando, que regándola, digamos esos cultivos no tiene que trabajar no tanto de día sino también mucho de noche, entonces digamos que este trabajo es siempre más duro porque digamos que en la ciudad solo trabajan seis horas y de resto pues duermen bien. En cambio, el campesino no duerme casi trabajando doce horas, como dijo Yersón el pago es muy malo hay veces o algunas veces muy bueno.

En este momento se da fin al debate. Clara la secretaria va a dar las conclusiones de lo que se dijo hoy. Clara.

S°. Bueno, las conclusiones son que es mejor vivir en el campo, en lo rural así haya algunos problemas como se dijo. Y que el trabajo del campesino es más duro que en el de la ciudad porque hay que esforzarse mucho más, madrugando, trasnochando, caminando, cultivando al sol y al agua. Y que todo toca hacerlo porque no están cerca de las cosas como en la ciudad.

		TIPO DE PARTICIPANTES: Estudiantes de grado décimo.	
Ficha/Transcripción de sesión “Mesa redonda N° 3”			
N° y/o Seudónimo de los participantes:	Género: Hombres 17 Mujeres 17	Hora: 8:30 a.m	
	Fecha: 02/11/2017	Duración total: 30 minutos	
Tema: drogadicción en los jóvenes.			
Sinopsis: Se entabla una discusión sobre las problemáticas que se presentan actualmente en el contexto rural de tres veredas (el Uval, los Soches, la Requilina) ubicadas en la Localidad quinta de Usme.			
Transcribió: John Jairo Peñuela Hernández.			

TRANSCRIPCIÓN	
<p>M. Siendo dos de noviembre de 2017 a las ocho y cuarenta y seis damos inicio a la mesa redonda del día de hoy en el colegio Rural El Uval a cargo de grado Décimo. El tema es la adicción y las drogas en los jóvenes. ¿Qué opinan sobre este tema? Ehh, Camilo Quiñones.</p> <p>Q. Bueno pues en si yo opino que los jóvenes que consumen droga hoy en día es porque no han tenido la supervisión de un adulto, o porque han sido ehh, convencidos por otras personas, por malas amistades que tienen.</p> <p>M. Ehh, Tatiana.</p> <p>T. Ehh, yo opino que osea eso ahora está muy difícil porque ya osea en esta época se ve mucho niño perdido en la droga, entonces osea por más que hayan fundaciones y eso pues no la droga les ha ganado mucho.</p> <p>M. Diana.</p> <p>D. Bueno pues yo opino que digamos que en cuanto a lo que dice Quiñones que... que es porque no hay un padre al lado que le diga no lo haga porque en pocas palabras fue lo que dijo ehh, yo diría que pues uno tiene que ser autónomo si, y yo creo que los muchachos de hoy en día lo hacen pues por problemas o porque eso es lo que esta de moda ahorita en cierta parte ehh, entonces uno sale a la esquina de la casa y lo primero que ve es eso, entonces a usted no le puede decir feo porque ehh, usted ya lo esta ofendiendo y ya se sienten mal eso es como la depresión, si me hago entender, entonces creo de que el hecho de que uno tenga amigos así no significa que uno se tenga que volver así ehh, yo creo que las personas que hacen eso ehh, son como que lo suficientemente autónomas ehh, para... para hacerlo sí, porque no creo que alguien necesite decirle ehh, hágalo sino si lo amenazan o cosas como esa, yo creo que el que lo hace, lo hace porque quiere y porque en cierta otra forma ha tenido problemas en su casa o... o problemas de ciertos tipos. Pero no creo que sea la compañía ni uno no necesita tener siempre a alguien para que le diga ehh, hágalo o no lo haga.</p> <p>M. Ehh, Luis Cifuentes.</p>	

L. Esto se da por problemas convivenciales que tiene con la familia, con los amigos y son vulnerables en todo tipo de sitios y como que las amistades lo influyen, y tratan de buscar un escape como más fácil que lo encuentran en las drogas.

M. Wilson.

W. Bueno pues ehh, yo opinaría que esto es parte y parte porque si usted desde pequeño no tuvo ese apego a sus papás y no tuvo quien como que le enseñara que es bueno y que es malo, usted no... no va a poder diferenciar como si eso es bueno o es malo como ya lo mencione, sin embargo también como lo mencionaban ahorita eso también va como en uno. Uno tiene que tener esa autonomía ya pues de... desde cierta edad para poder decir no a ciertas cosas y... y pues conozco a varia gente que a pesar de que no han tenido como el apoyo o la guía de unos padres o de un familiar ehh, ellos han sabido como llevar su camino, en cambio conozco a otras personas que a pesar de tener padres esos padres no se preocupan por ellos y no... osea no les importa lo que ellos hagan, no les importa si lo que hacen está bien o está mal. Entonces de ahí como de ese descuido de los padres nace como ese, esa persona digámoslo, así como adicta o viciosa digámoslo así.

M. Zareth.

Z°. Bueno pues ehh, yo pienso que sí en muchos casos los jóvenes entran a las drogas por situaciones... si puede ser por presión hacia la sociedad, pero en muchas ocasiones y yo conozco gente que ha entrado al vicio solamente por quererlo probar, ni siquiera porque tenga un problema en su casa ni porque le falte algo sino por quererlo probar y ya. Entonces y pues si en realidad ehh, pues las personas que prueban los vicios como decía Diana nadie los amenaza, nadie les pone una pistola ehh, pues ellos dicen sí o no y ya.

M. Daniel.

D. Pues eso consiste en el que... hay consum... ehh, los adolcecen... tanto los adolescentes como los jóvenes están consumiendo drogas como esas sustancias psicoactivas, como la mariguana, la cocaína ehh, la heroína entre otros, ehh, hay cambios, ehh, que existen cambios en el cerebro ocurriendo ofensivamente, es como ofendiendo a los padres, a los amigos y ehh, ocurre cambios... la droga están cambiando los planes.

M. Katherine.

K. Bueno pues como lo han dicho la gran mayoría es sobre las causas, puede ser muy triste, puede ser muy vacío pero uno puede distraerse de otras formas ehh, mucha gente pues escoge la droga pues desafortunadamente ehh, creo que eso también va en mucha gente... si lo que dijo Zareth siempre es todos los problemas, también es porque no quiero probar haber que se siente y mucha gente no logra salirse de ahí sino que quiere seguir y seguir, les quedó gustando, o simplemente les dan ganas sin darse cuenta entonces... eso.

M. Felipe.

F. Ehh, detrás de cada vicioso y de cada consumidor hay pues una historia no. tal hay... cada persona lo hizo pues por los problemas que lo agobian o pues porque quiso salir de la realidad y olvidar todo no. Pero pues en si uno... pues esas personas no olvidan... pues olvidan todo eso por un ratico nada más, y pues en si los problemas siguen, los problemas no se van. Y pues ya esas personas que deciden refugiarse en eso pues ya es porque son débiles de... no tienen pues verraquera para seguir los problemas y para enfrentarlos, sino que solo deciden pues refugiarse en una droga que... que los daña.

M. Lanzamos otra pregunta ¿Ustedes creen que la depresión influye en esto o no? ehh, Tatiana.

T. Pues si y no porque como decía Zareth ahorita hay veces es por probar, por querer probar, y hay veces es porque uno se siente solo o bueno las personas se sienten muy solas entonces sienten la necesidad.

M. Aurora.

A. Umm, Ehh, pues yo opino que hay varias razones por la que se hace, una de esas es porque están solos, porque le han pasado muchos problemas y entonces ellos encuentran como... como un refugio haciendo eso para... para olvidarse de los problemas que pasó y de eso.

M. Daza.

D. Digamos que volviendo un poquito a problemas para después solucionar esa pregunta, el problema de las sustancias psicoactivas no radica solamente digamos como en las personas pobres o en las personas que tienen pues problemas como en la casa. Digamos que el problema del consumo y eso se da pues como en... en todos los estratos, solamente pues que obviamente dependiendo del nivel de acceso al que tengan pues cambian ehh, pues como de drogas, digamos pues la gente rica y eso pues ehh, usa el éxtasis o... u otro tipo de cosas que son más caras, pero digamos que en cuanto a lo de la depresión y a todos esos problemas obviamente ehh, influyen mucho y más por ejemplo en estas zonas en las que estamos pues que son barrios marginales ehh, pues en donde hay muchísima gente desplazada víctima del conflicto armado, muchos vienen de otras zonas, y pues obviamente no tienen los recursos digamos como suficientes a veces ni siquiera alcanza para comer bien, entonces digamos que todos esos problemas lo que hacen es como hundir más a las personas. Entonces digamos que influye obviamente ehh, para entrar a los vicios, pero pues como lo decía creo que fue Katherine ehh, hay muchísimas formas más de olvidar los problemas, y más que olvidarlos hay muchísimas formas más para superar todos esos inconvenientes. Entonces digamos que el hecho de entrar a los vicios o entrar a ese tipo de problemas no es más que una salida cobarde para no encontrarle solución sino para agravarlos más. Digamos que, si yo no tengo para comer ehh, mi familia está super mal, mi mamá está enferma y tras del hecho yo me pongo al vicio ¿Pues será que los otros problemas se van a solucionar? Entonces digamos que más que una escapatoria y más que una solución a los problemas, es otro problema más que agrava muchísimo ehh, pues los que ya están. Entonces digamos que las drogas nunca pueden ser una solución a un intento de escapatoria de los problemas.

M. Wilson.

W. Bueno pues digamos que lo que dice Yersón es bas... es bastante real ehh, en cuanto a la depresión yo creo que eso en parte influye mucho sin embargo como lo decían ahorita ehh, yo creo que eso sería como una escapatoria y una digámoslo así una solución que buscan dichas personas pero entonces esa solución sería como ehh, la salida rápida si, el método fácil, entonces ehh, ellos como decía Yersón como que no piensan que esto más adelante se convertirá en vez de una solución en un problema más, y no... lo que muchas personas que son adictas o que están en diferentes vicios ehh, ellos lo que no ven es que cuando ellos se introducen en el mundo de la drogadicción no sólo se afectan a ellos sino también afectan a sus familiares y como también dijo Yersón ehh, muchas personas como que no tienen un sustento ehh, vienen de diferentes situaciones que los afectan en su vida diaria... lo que quieren es como ehh, echarse a perder ellos mismos y como que no tratar de buscar un camino que de verdad los saque adelante y lo que hacen es como buscar una solución fácil que es meterse en el camino de la drogadicción lastimosamente.

M. Aurora.

A. Ehh, pues yo opino que lo que dijo Daza pues de pronto ahí tenga razón porque no ha pasado así por cosas difíciles pero créame que de pronto esas personas que lo hacen, lo hacen porque han pasado por cosas muy, muy muy, muy difíciles y de pronto usted ahorita lo vea que eso.. que si que eso no es salir de eso, pero cuando usted pase por algo así, de pronto usted va a ver eso como una solución para salir de los problemas.

M. Zareth.

Z°. Bueno pues ehh, para mí la depresión si influye demasiado en el hecho de consumir, como lo dije antes muchas personas entran por problemas familiares y también porque simplemente la quisieron probar, pero en muchas ocasiones el desespero de no saber qué hacer lo ayudo... eso como que ayuda a que uno entre en el desespero, la tristeza, el dolor, eso ayuda a que las personas entren en eso ehh, el hecho de no poderle contar a alguien que es lo que uno siente, ¿qué fue lo que a uno le paso? ¿por qué le pasó? ¿por qué entro ahí? Eso afecta también mucho, en muchas ocasiones pues en realidad no es ehh no pienso yo que sea como una salida, que busquen una salida, sino más como buscar un momento para poder estar por decirlo así tranquilo, y así en algún momento se acabe ehh, como lo que hace la droga, pues en ese momento en el que estaba así pues se olvidó de lo que le paso, de los problemas, osea tal vez buscan simplemente un momento de tranquilidad donde se le salga de la cabeza por qué... que... osea sus problemas.

M. Julián.

J. Ehh, pues hablando un poquito de lo que hablo Yersón y Wilson creo que también es... ellos se meten a la droga por la depresión o se que quieren salirse por un momento de todos los problemas y pues tener un momento de paz, de tranquilidad pues porque no quieren vivir más en esta realidad en la que está la familia en problemas, tienen problemas para no... la comida, no pueden comer bien o están en problemas la familia y pues buscan la droga para salir un instante ehh, del problema en el que está.

M. Ehh, Diana.

D. Ehh, bueno pues yo digo que eso de la... de la depresión si tiene mucho que ver, digamos yo conocí el caso de un muchacho, de que él vivía con su abuelita y era como el único... el único... la única familiar que el tenía, que lo apoyaba y todas esas cosas. Bueno ella se murió y los hijos de ella, osea los tíos del muchacho llegaron a reclamar la casa, se la quitaron, lo dejaron en la calle, entonces a él no le quedo más sino pues entrar a los vicios, entonces la depresión si tiene mucho que ver, osea son esa clase de cosas que uno dice que... como dice Aurorita que la gente que está metida en las drogas... está porque de verdad ha pasado cosas muy difíciles y que no... para ellos no hay solución si, aunque muchas veces si la haya pero... pero ellos no lo consideran así, por eso es que se meten así al mundo de las drogas.

M. Cedeño.

C. Pues hay en casos que de pronto mucha gente que a los padres maltratan a los jóvenes y pues aún así... así le cumplan las necesidades, así no tengan problemas algunas veces se deja llevar los amigos o simplemente uno que sienta por... por probarla nomas se quedan en eso, no pueden salir de ahí, se van metiendo más y más, le van metiendo más plata a eso y ya a lo último quedan en la calle, en quiebra, ya no tienen más de dónde gastar.

M. Ehh bueno ¡por favor Hillary!

H. A mi parecer si tiene que ver como uno se siente, pero no siempre es sólo basarse en eso porque también cuando a uno le han enseñado que es correcto hacer eso piensa que lo es. Nosotros no vivimos cerca a una

zona que sea muy sana, pero también hay personas que han logrado salir adelante sin estar involucrados en ese problema...

M. Bueno.

... si he estado muy cerca de estos problemas, por eso se que si es doloroso y no sólo para esa persona no poder salir de eso tan fácilmente.

M. Bueno.

B. Pues yo creo que principalmente lo que dice Aurora pues tiene parte... pues en parte si es verdad pero en parte no porque en esta época los jóvenes lo están haciendo es como por moda y por... por verse como el más malo, el más malo es el que siguen y entonces yo fumo y ellos van a seguirme y sí.

M. Daza.

D. Digamos que contrarrestando un poquito lo que decía Aurora y lo que han dicho digamos que todos de una u otra forma pasamos por momentos difíciles, obviamente todos tenemos problemas y digamos más aquí pues que todos estamos digamos todos somos de estrato uno y dos, la mayoría pues obviamente no tiene plata, osea todos que casi vivimos los mismos problemas, obviamente que hay unos con muchos más agravantes pero digamos que veíamos por ejemplo el año pasado la película de manos milagrosas la del médico, entonces digamos que él no nació en cuna de oro ni nada de eso, y no hay necesidad de nacer en este tipo de cosas para no salir adelante, digamos que en cuanto a lo que decía que es una salida cobarde, si es una salida cobarde pues porque hay muchísimas salidas para olvidar los problemas digamos que, osea les pregunto ¿Qué es mejor para solucionar los problemas? ¿Ponerme a echar vicio y que, a la media hora, o a las tres horas vuelva el problema? ¿O hacer otro tipo de cosas? Ponerme a trabajar o ponerme a estudiar y solucionar el problema de raíz. Digamos que ¡si claro, usted se puede olvidar del problema si quiere hasta por dos días si la traba le dura! Pero pues ahí como que le echo babitas por encima y no lo acabo, pero si usted estudia, si usted se ocupa, si usted se pone a trabajar ¡Si claro muy duro! Y la vida puede que le de una cachetada tremenda, pero pues es la vida no se trata... si la vida fuera fácil, pues ¿Cómo qué sentido tendría? Digamos que, si claro la vida puede que lo mande con toda la fuerza, pero pues digamos que lo que uno tiene que ver no es lo que lo... lo agobia digámoslo así, sino que los sueños, las metas y las ganas de salir adelante que uno tenga sean mayores que los problemas que uno tiene. Entonces digamos y lo decían muchísimo, si uno sueña con Japón muy probable llegue a París, pero pues si usted sueña con ir allí a Soacha muy seguramente no va a salir ni siquiera del barrio. Entonces digamos que el hecho es eso, si claro puede que este metido en mil problemas, pero si se pone a echar vicio no los va a solucionar, y puede que este muy triste, pero pues la vida es así y le toca sacudirse las cenizas y seguir adelante, no hay de otra.

M. Gracias.

K. Bravo pues.

M. Marcela.

M°. Pues la mayoría de los que terminan metidos en el vicio es porque piensan que sí, que es una solución, pero al mismo tiempo no se dan cuenta que es un pensamiento egoísta porque el vicio no es algo que le afecta solo a ellos sino también a la familia al verlo acabándose la vida ahí, la vida que ellos le dieron y que no piensan a ellos como les afecta.

M. Fercho.

V. Bueno pues como todos los compañeros están diciendo, digamos amigos que tienen problemas en la casa, digamos que problemas familiares, digamos que de ver esos problemas que los papás les pegan a las mamás, esas peleas digamos que les pegan a los hermanos, digamos que el papá un ejemplo, es ladrón, digamos también va en los padres, porque mucha gente es por eso. Por ejemplo, haya en Lucero hay un parque que digamos haya digamos dentro del parque puede fumar cualquier gente mariguana, digamos que haya llegan papás, mamás, hijos, niños de diez años ya con los papás fumando, digamos que eso es como ejemplo también de algunos padres y también por hacerse sentir es que también la mayoría hace eso.

M. Una pregunta más ¿Ustedes consideran qué estas personas pueden salir solas adelante? Ehh, Aurora.

A. Ehh, creo que esas personas pueden salir adelante porque a veces nosotros mismos nos enfocamos en sólo verlas como un bicho raro en vez de apoyarla y conozco a alguien... él nunca tuvo apoyo de nadie... (se genera llanto por parte de la niña)

M. Zulma.

Z. Ehh, pues a mi punto de vista ellos si se lo proponen... pues en este mundo no estamos solos hay algunos lugares en los que pueden prestar un apoyo que les den la mano, igual ellos en ese... en donde están pueden que hayan personas pero que los aconseje, que los ayude pero pues si los ignoran de que les sirve. Entonces yo digo que solos o... solos pueden pero que miren alrededor a las personas que lo están apoyando, y que miren que hay alguien más que los puede ayudar a salir de ahí.

M. Kelly.

K. Yo pienso que ellos pueden salir de esto con ayuda de sus familiares y pues con la colaboración de ellos ¿no? y también digamos con el apoyo que reciban no porque ellos solos no pueden salir de eso... pues si ellos se metieron solos, pero necesitan ayuda de sus familiares que los quieren y pues que los apoyan, y siempre estarán ahí para ellos.

M. Wilson.

W. Bueno pues yo diría que completamente solos no porque muchas veces ehh, muchas personas necesitan como de algún amigo conocido o familiar que como que le diga usted puede ehh, usted es capaz y usted tiene que intentarlo. Conozco muchas personas... tengo amigos que han estado digamos en esas condiciones ehh, introducidos en el mundo del vicio, de la... de la drogadicción, sin embargo, con... solo una persona de que... que a usted le diga que usted puede, yo se que ellos van a poder y lo van a intentar y lo van a lograr. Tengo amigos que lo han hecho, que en estos momentos digamos así que me siento orgulloso de ellos, que a pesar de estar en un momento tan difícil porque como lo dijo Yersón, la vida no es fácil, porque si lo fuera no sería vida si, la vida es dura y está llena de obstáculos, pero cuando uno se arma de valor para superar esos obstáculos, esos momentos son los que van a valer la pena de su vida.

M. Fernando.

F. Bueno pues digamos primero que todo que yo tengo muchos amigos... principal yo tengo un amigo que en un tiempo cogió la calle entonces digamos ese drogadicto que toda la gente lo miraba y decía no usted no tiene vi... digamos uste que hace acá si uste no tiene digamos... no se le ve nada bueno a futuro, digamos en un trabajo o algo, porque él digamos tenía la costumbre que buscaba trabajo, y a lo que buscaba trabajo el

robaba, osea el robaba digamos cuando iba a conseguir un trabajo. Entonces digamos que él se puso digamos como a pensar, osea tampoco es digamos de una persona que diga, sino que uno también puede salir de eso. ¿Por qué? Porque uste se pone a pensar que digamos uste se está haciendo daño y le está haciendo daño a la demás gente, digamos la gente que roba o eso. Entonces digamos que el horita... pues si uno no puede decir que la mariguana no se puede dejar porque eso es mentira, la mariguana digamos que... digamos es después de que entra no sale, pero pues digamos que eso se controla, y que pues, digamos esa persona se acuerda de eso pues él sigue fumando, pero pues no fuma cantidades sino digamos el ya piensa estudiar, por ejemplo, él ya horita salió becado... tiene veinticinco años y horita está ubicado en la Universidad Nacional, horita ya es profesional, horita ya está trabajando... ya es profesional y todavía sigue fumando. Osea, en si es como las metas de que él mismo se propone, durante digamos el tiempo que él lleva en la calle o algo ya son metas de él mismo que él se propone.

M. Lorena.

L. Bueno pues yo pienso que... que si se puede mejorar, pero también poniendo de la parte de ellos, porque hay personas que también digamos le dicen que... pues que salgan adelante, o los papás y si ellos no ponen de su parte. Pues yo he visto unos casos y... y con la colaboración de sus padres y no de sus padres hay muchas personas que han podido salir adelante, y ya algunas personas que son profesionales y como lo decía Fercho, todavía siguen fumando, pero también eso el cómo de control hacia la persona.

M. Daza.

D. Digamos que, tocando, así como tres puntos claros en cuanto a la... obviamente necesitan apoyo pues porque digamos que en cuanto a lo que decía Kelly que entraron solos digamos que si entraron solos, pero como hablábamos entraron precisamente por un poco de problemas, entonces digamos que cuando una persona ya tiene algún tipo de adicción se debe tratar como una persona enferma. ¿Y enferma por qué? Pues porque es un... es un problema ehh, de salud, entonces digamos que estas personas obviamente necesitan un apoyo pero pues muchas veces ehh, el apoyo pues de un profesional o el hecho de estar en un centro no los hace tan... no es como tan eficiente, y a veces es hasta más eficiente el hecho de que un amigo, el hecho de que alguien que realmente lo quiera ehh, se preocupe por él y lo apoye totalmente pues para querer que salga de eso y digamos que en cuanto a eso... osea digamos basta una persona como para cambiar la vida pues de... de estas personas. Digamos que si esa persona entro porque se sentía demasiado sola y obviamente estando en el vicio se siente totalmente rechazado, pues basta con que una persona ehh, lo valore y quiera que salga de eso pues para que pueda salir.

M. Felipe.

F. Pues yo la verdad si digo que... que de nada le sirve a uste tener así sea al Papa Francisco diciéndole si uste no quiere cambiar. Pues todo va en su voluntad ¿No? de... de nada sirve que su papá o su mamá le lloren y le digan no, cambie mijo pues si usted... si usted no quiere cambiar, porque ahí tanto como a usted nadie lo obligo a usted a fumar, nadie lo está obligando a que cambie. Porque tampoco nadie le está poniendo una pistola y le está diciendo cambie. Si uste quiere cambiar, pues uste lo hace y ya. Ya eso es de voluntad propia ¿No?

M. Zareth.

Z°. Bueno pues la verdad yo si pienso que una persona puede cambiar sola, obviamente no es fácil porque pues yo pienso que hay niveles para esas situaciones no, entonces, entre más... entre más fuerte sea la droga es más difícil dejarla.

M. Cedeño.

C. Pues, también digamos que si no creo que una persona por si sola tenga la capacidad de... dejar la droga, siempre tiene que haber alguien que lo motive, porque, uno digamos cuando está en ese momento, uno no piensa en los demás, uno solo piensa en uno, comienza... digamos lo que decía Daza que uno solo lo hace por un rato que... que eso es error porque solo lo va a olvidar por un rato, esas personas no piensan en eso porque en ese momento de tristeza, de rabia, de... de todo eso que ellos sienten en ese momento por eso es que lo hacen.

M. Bueno, ya con estas últimas palabras damos fin a nuestro debate a las nueve quince de la mañana con las conclusiones que nos va a decir nuestra compañera Clara, quien hace de secretaria.

Secretaria. Se dan las conclusiones de que estas personas pueden salir solas, pero con la voluntad, y que estas personas no necesitan el apoyo necesariamente de su familia, sino también necesitan es como una compañía. ¡Listo!, listo.