

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE SUECIA EN EL PROCESO
DE PAZ DE COLOMBIA Y EN UN CONTEXTO DE POST-
ACUERDO FARC Y GOBIERNO COLOMBIANO**

**TRABAJO DE GRADO POR:
FELIPE CADENA ÀLVAREZ**



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
NOVIEMBRE 2017**

**LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE SUECIA EN EL PROCESO
DE PAZ DE COLOMBIA Y EN UN CONTEXTO DE POST-ACUERDO FARC Y
GOBIERNO COLOMBIANO**

**Trabajo de grado para optar por el título de Internacionalista
profesional de la Universidad Javeriana de Bogotá**

FELIPE CADENA ÁLVAREZ



DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO:

ÁNGELO FLÓREZ DE ANDRADE

Internacionalista con Maestría en Ciencias Políticas

**PONTIFICIA UNIVERASDID JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
NOVIEMBRE 2017**

Contenido

Contenido	3
Introducción	4
Pregunta de investigación	9
Hipótesis.....	9
Objetivo general de la investigación	10
Objetivos específicos	10
Metodología	10
Marco teórico.....	13
1. CAPÍTULO I: Describir la cooperación internacional sueca en el proceso de Paz colombiano y en un marco de post acuerdo FARC y Estado colombiano.	25
2. CAPITULO II: Analizar el proceso de toma de decisiones en la política interna sueca en materia de cooperación internacional en su política exterior hacia el país receptor Colombia en el contexto del proceso de Paz y el post-acuerdo.	37
3. CAPITULO III: Analizar los principios rectores del proceso de toma de decisiones de la política exterior sueca en la implementación de los proyectos de cooperación internacional dados hacia Colombia en el contexto del proceso de Paz actual y en el post-acuerdo.....	44
Conclusiones	54
ANEXOS	57
Bibliografía	61
IMAGEN 1 Gráfico estructura y principales organismos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia.....	59
IMAGEN 2 Distribución Parlamento sueco.....	59
IMAGEN 3 Perspectivas de cooperación al desarrollo suecas.....	60

Introducción

Tras varios meses de negociaciones para lograr un acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera, finalmente se logró la firma de los acuerdos entre el gobierno colombiano liderado por su presidente Juan Manuel Santos y el grupo de FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo). Estas arduas negociaciones son apoyadas por varios actores internacionales tanto estatales como no estatales para supervisar y servir de garantes para ambas partes del acuerdo. Como se menciona en el documento oficial del acuerdo del Alto Comisionado para la Paz, “se solicitará un acompañamiento internacional por parte del gobierno nacional y el grupo de las FARC, a varios países y entidades internacionales para la implementación de cada uno de los puntos pactados en las negociaciones de Paz” (Alto Comisionado para la Paz, 2016, pág. 28)

Dentro de estos actores se resaltan la Unión Europea, ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados), FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura), Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, los Estados Unidos de Norteamérica, la Confederación Suiza, CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja), ICTJ (Centro Internacional de Justicia Transicional), los Reinos de Suecia y Noruega entre muchos otros que apoyan el acuerdo y servirán de agentes garantes para que se cumplan todos los puntos estipulados en el acuerdo. Debido a la gran cantidad de actores proveedores de apoyo internacional y teniendo en cuenta la extensión de este proyecto de trabajo de grado, se escogió a Suecia como el principal actor que será tenido en cuenta para fines de este trabajo. En adición a esto debido a la gran cantidad de recursos y herramientas que tiene Suecia para proveer cooperación hacia Colombia, se destacó como un actor esencial en el desarrollo del proceso de Paz y el post conflicto en Colombia, por encima de otros potenciales actores.

Por lo tanto este trabajo se enfocará en la cooperación internacional de Suecia al gobierno colombiano en materia del proceso de Paz y post-conflicto con las FARC. Esta relación bilateral de cooperación internacional entre estos

agentes será el tema central a lo largo de este trabajo de investigación, así como observar y analizar cuáles serían las razones por las cuales Suecia en su toma de decisiones de política exterior decide involucrarse como agente donante en un proceso de negociaciones de Paz en Colombia.

Suecia ha tenido influencia en Colombia desde aportes a la época de la independencia en el siglo XIX, cuando el rey de Suecia cooperó en el proceso independentista enviando al militar Federico Adlercreutz para que luchara junto con Simón Bolívar, como también ha habido varios ciudadanos suecos que han dejado su marca en Colombia a través de la historia (Sweden Abroad, 2015).

Suecia se ha caracterizado por ser uno de los países que más ha brindado ayuda internacional en varias regiones del mundo como África, América Latina, Europa, y Medio Oriente. Además de esto Suecia es considerada en varios ámbitos diferentes como un líder a nivel mundial en el compromiso del desarrollo mundial sostenible y el desarrollo de las naciones con sistemas de gobierno más débiles o inestables.

Este comportamiento ha sido de las decisiones de política exterior por las que ha optado Suecia además de la búsqueda de la promoción de la democracia y los Derechos Humanos que encajan dentro de los intereses principales por los que vela Suecia en su proyección tanto a nivel interno como externo. El ex Primer Ministro sueco Fredrik Reinfeldt declaró en su discurso inaugural ante el Parlamento, que la política exterior sueca debe combinar el compromiso con la cooperación internacional, la democracia y la defensa de los Derechos Humanos: “Suecia debe contribuir de mejor manera a la libertad, la seguridad, la democracia, la prosperidad y el desarrollo sostenible en el mundo” (Embajada de Suecia, 2016)

Este compromiso y capacidad de Suecia en el apoyo a diferentes procesos de Paz en distintas regiones del mundo lo podemos analizar también desde los ámbitos y cifras que tiene Suecia a nivel nacional. Por ejemplo en índices como el producto interno bruto (PIB) Suecia ocupa el puesto 22º en el año 2016 con 511 billones de dólares¹. A pesar de esto, el gobierno sueco destina el 1% de este PIB específicamente a la cooperación internacional que

¹ (World Bank, 2016)

Suecia brinda en el mundo. “Desde el año 2006 Suecia dispone e aproximadamente el 1% de su producto interno bruto hacia la asistencia internacional, en el 2016 la asistencia internacional sueca alcanzó los SEK 41.6 billones” (Sida, 2016).

Suecia a nivel tanto interno como externo está posicionado como uno de los países con mejores índices a nivel mundial en otros ámbitos y esto lo podemos ver en índices como el Gini que mide la desigualdad en los Estados y Suecia se presenta con un coeficiente Gini de 53,360 per cápita en el año 2016². Por otro lado Suecia se encuentra en los primeros lugares de varios índices tales como innovación donde Suecia se encuentra en el 2º lugar, índice global de democracia donde está en el 3º lugar, otro como el índice de percepción de corrupción³, Suecia está en el 4to lugar⁴ y en cuanto al reporte global de la brecha de género, el país escandinavo ocupa el 4to puesto⁵, entre varios otros que demuestran la gran capacidad que tiene este país en varios temas y áreas diferentes que apoyan y prueban los valores y los intereses por los cuales Suecia vela tanto a nivel nacional como internacional.

Además de esto, dentro de la visión de política exterior sueca, la cooperación internacional⁶ y cooperación internacional al desarrollo⁷ se encuentran dentro de los intereses de Suecia en su esfera externa así como la solidaridad⁸, y el “*self interest*”⁹ por parte de Suecia para ayudar a los países en condiciones más inestables y combatir sus principales problemas como, conflictos internos, mala administración y repartición de recursos, corrupción, transiciones de un conflicto hacia la Paz, inequidad etc. Sus instituciones especializadas como el SIDA (Swedish International Development Agency), (en español ASDI, (Agencia Suecia para el Desarrollo Internacional) y el “*Development Finance Institution of the Swedish State*” (Swefund) o a través de mecanismos dentro de la misma Unión Europea demuestran que Suecia ha

² (World Bank, 2016)

³³ Mostrado por Transparency International

⁴ Los datos previamente mencionados fueron tomados de (SweetSweden, 2016)

⁵ Los datos previamente mencionados fueron tomados de (SweetSweden, 2016)

⁶ Ver definición en tabla de conceptos clave en ANEXOS

⁷ Ver definición en tabla de conceptos clave en ANEXOS

⁸ Suecia podría decirse es solidario con los países a los que brinda ayuda y asimismo este concepto hace referencia a la existencia de un interés u objetivo mutuo.

⁹ Suecia indudablemente tiene un interés propio al perseguir e implementar proyectos de cooperación internacional al desarrollo en diferentes lugares del mundo para que estos Estados puedan lograr metas que los conduzca a una mejor situación a la presente de conflicto o de crisis, o al proceso de transición pacífica como el caso de Colombia.

buscado estructurar de esta manera la ayuda al desarrollo por medio de instituciones creadas por el gobierno como las previamente mencionadas.

Para comprender mejor las razones por las cuales Suecia ha decidido cooperar bilateralmente y multilateralmente tanto en Colombia como en diferentes países en el mundo, es pertinente observar un poco de los antecedentes históricos de la ayuda sueca a la cooperación al desarrollo y como esta ha cambiado a través del tiempo. Durante el siglo XIX, los primeros trabajadores de ayuda suecos (“aid workers”) fueron misioneros buscando extender la palabra de Dios en Abisinia, Etiopía, y construyeron colegios y hospitales caseros para ayudar a la población local (Sida, 2017). Unas décadas más tarde en 1952, 44 movimientos populares y organizaciones suecas contribuyeron a crear los primeros proyectos de desarrollo en Etiopía y Pakistán, tres años después en 1955 se creó la campaña “*Sweden helps*” (Suecia ayuda) para dar a conocer los proyectos y de esta forma crear opinión pública sobre la ayuda internacional del Estado de Suecia (Sida, 2017).

En 1962 es adoptado el primer proyecto de ley aprobado por el gobierno, sobre asistencia estatal para el desarrollo (Sida, 2017). Con este paso se logró formar una agencia gubernamental con representantes de las principales organizaciones populares, de esta manera Suecia logró agrupar todas estas organizaciones y movimientos diferentes y concentrar los esfuerzos en una agencia que tuviera mayor peso y fuera más funcional con objetivos más claros y soluciones coherentes y eficaces para los proyectos.

En 1965 se da un gran paso para la cooperación internacional al desarrollo de Suecia con la creación de la organización “ASDI” llamado entonces “*Swedish International Development Authority*” y conocido hoy en día como “*Swedish International Development Cooperation Agency*”. SIDA¹⁰, por sus siglas en inglés y se convierte en el departamento del Ministerio Sueco de Asuntos Exteriores más importante para las relaciones de ayuda internacional brindadas por el país nórdico hacia el mundo. Hoy en día, ASDI lleva a cabo proyectos de cooperación al desarrollo en un total de 33 países en África, Asia, Europa y América Latina y la selección de proyectos de cooperación

¹⁰ ASDI en español, Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional.

internacional se basa en decisiones políticas tomadas por el propio Gobierno de Suecia (Sida, 2017). De esta manera se hace evidente observar como las decisiones de política exterior en temas de cooperación internacional se toma directamente desde el interior del aparato gubernamental sueco ya que es el propio gobierno sueco, como se dijo previamente, el que toma las decisiones en cuanto a la selección e implementación de cooperación internacional al desarrollo en el contexto del Sistema Internacional.

En la década de los 70's la asistencia se enfoca en construir colegios, hospitales, plantas de energía y fábricas, sin embargo por las diferencias y necesidades de cada país se hace evidente que los modelos de desarrollo europeos occidentales no siempre eran los más apropiados para las naciones inestables y necesitadas y por esta razón la asistencia se dirige entonces a cooperación en proyectos y bajo términos más específicos que benefician más a las dos partes¹¹ (Sida, 2017).

La década de los 80's generó un impacto debido a la realidad y el contexto global internacional y esto llevó a que el número de países preocupados por brindar asistencia internacional a países menos desarrollados creciera rápidamente llegando casi a 125. Una década más tarde, en los 90's, los conceptos de cooperación al desarrollo¹² y países socios (partner countries) fueron establecidos como elementos clave que debían estar presentes en cualquier ámbito de cooperación (Sida, 2017) para que esta fuera exitosa y se generara un impacto verdadero en los países receptores.

A pesar de lo previamente mencionado, en el año 2007 el gobierno sueco redujo el número de países socios de cooperación a solamente 33 (Sida, 2017). Es notable ver como en los 80's los países dispuestos a trabajar conjuntamente para lograr proyectos de desarrollo internacional eran casi 125 sin embargo para la primera década de los 2000's estos se redujeron drásticamente.

Por lo tanto debido a que en el actual Sistema Internacional hay una interdependencia creciente entre sus principales actores las naciones y con la

¹¹ Este fue un cambio importante en el desarrollo de los proyectos de cooperación internacional no solo de Suecia, sino del mundo en general ya que se hizo más evidente que los modelos de desarrollo de las naciones más necesitadas debían atender directamente los principales problemas que se encontraban allí presentes para generar un cambio real y eficiente y no simplemente cumplir con los objetivos e intereses del país donante que en ocasiones podían ser diferentes.

¹² Véase definición cooperación internacional al desarrollo en el apartado de conceptos clave.

aparición de nuevos y diversos actores no estatales, es pertinente observar la cooperación internacional como un fenómeno esencial en las relaciones de los Estados en busca de su mejoramiento y desarrollo en los principales ámbitos de la sociedad. Asimismo en el caso colombiano la terminación del conflicto FARC-Estado es un hito que marcará la historia del país y por eso se ha buscado el apoyo de la mayor cantidad posible de actores tanto estatales como no estatales como se dijo previamente, para favorecer y permitir que lo pactado entre el gobierno colombiano y las FARC sea debidamente implementado. Por esta razón el estudio de la cooperación internacional en el proceso de Paz y en el post-conflicto serán cruciales en el momento de que Colombia pueda acabar de una vez por todas con conflicto armado interno más longevo de Latinoamérica y pueda avanzar y concentrar sus principales esfuerzos nacionales hacia un mejor país para todos los colombianos en todas sus regiones.

Finalmente, a causa de todo lo anteriormente descrito, será el momento de empezar a buscar explicaciones por las cuales Suecia coopera bilateralmente con Colombia en el marco del proceso de Paz llevado a cabo entre el gobierno colombiano y el grupo de las FARC-EP.

Pregunta de investigación

¿Cómo explicar los proyectos de cooperación internacional de Suecia en el marco del proceso de Paz colombiano y en la consolidación efectiva de los acuerdos en un contexto de post acuerdo FARC y Gobierno Colombiano?

Hipótesis

La implementación de proyectos de cooperación internacional de Suecia hacia Colombia en el marco del proceso de Paz firmado el pasado noviembre del año 2016, entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP, puede ser explicado a partir de las dinámicas de la política doméstica sueca en relación a los tipos de proyectos que este ha llevado a cabo en el contexto del proceso de Paz y del post-acuerdo. Dicho esto, será posible encontrar una relación entre las políticas domésticas suecas en comparación con la toma de decisión del país

nórdico en su política exterior de brindar la cooperación internacional previamente mencionada. El instrumento teórico principal para lograr esto será entonces la teoría del pluralismo que tiene capacidades analíticas que cumplen con los requisitos buscados por el trabajo de investigación. Asimismo será posible afirmar que dentro de los intereses domésticos suecos está presente la cooperación internacional como un objetivo por el cual luchar para lograr un desarrollo estable y el establecimiento y construcción de Paz en naciones afectadas por un conflicto o alguna causa en específico.

Objetivo general de la investigación

- **Explicar las causas de la ayuda internacional de Suecia en el marco del proceso de Paz colombiano y en futuro post acuerdo (FARC – Estado Colombiano)**

Objetivos específicos

- Describir la cooperación internacional sueca en el proceso de Paz colombiano y en un marco de post acuerdo FARC y Estado colombiano.
- Analizar el proceso de toma de decisiones en la política interna sueca que llevan a brindar proyectos de cooperación internacional en su política exterior hacia el país receptor Colombia en el contexto del proceso de Paz y el post-acuerdo.
- Analizar los principios rectores del proceso de toma de decisiones de la política exterior sueca en la implementación de los proyectos de cooperación internacional dados hacia Colombia en el contexto del proceso de Paz actual y el post-acuerdo.

Metodología

El trabajo de investigación presentado busca entender las causas dentro de las dinámicas internas suecas que llevaron a que el país nórdico se involucrara como actor donante en varios ámbitos presentes dentro de los

Acuerdos de Paz, como temas de Derechos Humanos, democracia, víctimas, igualdad de género entre otros; negociados por el gobierno colombiano con su presidente Juan Manuel Santos y el grupo de las FARC-EP.

En este sentido la presente investigación tiene un carácter más cualitativo que cuantitativo ya que se busca mirar las principales dinámicas de la política doméstica sueca y relacionar esto con los resultados de la toma de decisiones de política exterior atendiendo las cualidades suecas en torno a la cooperación internacional que este país brinda a Colombia, más que observar las cifras y las características cuantitativas de esta relación bilateral. Por lo tanto debido al carácter cualitativo que adopta la investigación se escogió como metodología de diseño el estudio de caso. Asimismo por metodología cualitativa según (Carazo, 2006) esta “consiste en la construcción o generación de una teoría a partir de una serie de proposiciones extraídas de un cuerpo teórico que servirá de punto de partida al investigador, para lo cual no es necesario extraer una muestra representativa, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos” (Carazo, 2006, pág. 169)

Carazo Martínez Cristina, argumenta citando a Chetty (1996) de la misma manera que el estudio de caso es una metodología rigurosa que aplican de varias formas al tema de estudio escogido. En primer lugar (Carazo, 2006) menciona que esta metodología es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren (Carazo, 2006, pág. 175), en este trabajo de investigación será fundamental responder a la pregunta de por qué Suecia implementa proyectos de cooperación internacional en el contexto de proceso de Paz colombiano y cómo lo hace. Asimismo esta metodología permite estudiar un tema de estudio determinado y además permite estudiar fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable (Carazo, 2006, pág. 175).

Dada la diversidad de estudios de caso que existen, para este trabajo se consideró que la más adecuada es el estudio de caso típico (Jason

Seawright & John Gerring, 2008) que toma en cuenta uno o más casos como ejemplos de una relación de casos cruzados¹³.

Asimismo sirve para probar mecanismos causales que puedan confirmar o negar una teoría dada, y por definición el caso típico es representativo dada una relación especificada (Jason Seawright & John Gerring, 2008, pág. 9). Para el caso de estudio, el caso típico, es el más apropiado ya que toma en cuenta la relación de cooperación internacional de Suecia con Colombia y asimismo da herramientas para poder comprobar la hipótesis planteada en el trabajo de estudio, “el caso de estudio típico se enfoca en un caso que ejemplifique una relación estable de casos cruzados” (Jason Seawright & John Gerring, 2008, pág. 11).

De esta forma a partir de que el caso de estudio es “single case” se puede plantear un análisis de caso típico y para analizar los casos de Suecia y Colombia y determinar las causas de la ayuda de Suecia en el proceso de Paz de Colombia y el post-conflicto, creando nuevo conocimiento y comprobando la teoría dada como plantea el método del caso típico y caso cruzado. Dadas estas razones es posible afirmar que la metodología de estudio de caso típico, será la más pertinente para poder explicar las causas de la ayuda internacional de la cooperación sueca hacia Colombia, así como para responder adecuadamente a los objetivos planteados en el trabajo.

Para llevar a cabo el estudio, los métodos a emplear son, análisis de texto y revisión de prensa: Estas estrategias serán la clave para ver la percepción y las concepciones de la cooperación internacional sueca hacia Colombia dentro de las propias dinámicas internas de la política sueca. Además permitirá esclarecer la relación entre estas dinámicas internas y los objetivos que plantea Suecia en su política exterior¹⁴

¹³ Por análisis de casos cruzados se pueden entender que este es una herramienta o método de investigación que moviliza el conocimiento a casos de estudio individuales, es decir que “la movilización de conocimiento de caso ocurre en el momento en que los investigadores acumulan conocimiento sobre un caso y lo comparan o contrastan con otro y en este ejercicio producen nuevo conocimiento” (Samia Khan & Robert VanWynsberghe, 2008)

¹⁴ Por otro lado se tuvo en cuenta otros métodos como encuestas o entrevistas pero teniendo en cuenta los objetivos del trabajo de investigación estas no tendrían un aporte importante ya que no dan una respuesta a la pregunta de investigación planteada en el sentido que no es posible realizar una encuesta representativa que responda a las causas de la ayuda internacional de Suecia en Colombia. Y con respecto a la entrevista es más útil analizar los documentos oficiales y declaraciones de las entidades o individuos encargados de tomar las decisiones en este proceso de cooperación internacional.

Marco teórico

Dentro del marco teórico se van a evaluar algunas teorías de Política Exterior que sirvan para analizar la visión de la política externa de Suecia en relación a la cooperación internacional que el país nórdico ha brindado al gobierno colombiano en el proceso y desarrollo de construcción de Paz en el marco de la firma de los acuerdos entre el gobierno colombiano y las FARC-EP y en un contexto de post acuerdo. Por lo tanto dentro de este apartado se buscará argumentar porqué el caso de estudio es un tema enmarcado dentro de la política exterior. Luego de ver lo anterior, se evaluarán diferentes teorías del paradigma liberal dentro de las cuales se encuentran algunas como el neofuncionalismo, la teoría de la Paz democrática, el neoliberalismo la teoría pluralista, y de otras teorías del realismo como el realismo neoclásico, realismo ofensivo y defensivo, que puedan ayudar a explicar y contrastar con el análisis de política exterior.

En primer lugar es necesario definir qué es Política Exterior y porqué el trabajo se enmarca en dicha área del conocimiento. Derek Beach nos da una concepción de política exterior que sirve para reflejar y explicar por qué Suecia implementa proyectos de cooperación internacional en el proceso de Paz colombiano. La política exterior es por lo tanto, “la suma de las relaciones externas conducidas por un actor individual (usualmente un Estado) en las tendencias de su comportamiento y en las acciones particulares tomadas por los Estados u otros actores dirigidos hacia un segundo actor colectivo dentro del sistema internacional”

Asimismo continuando con esta aproximación, el análisis de política exterior toma en cuenta no sólo los actores envueltos en el aparato estatal de toma de decisiones, sino también con la variedad de fuerzas sub nacionales que influyen la política exterior de un Estado en busca de proveer una explicación más llena acerca de la opción de política exterior. Varios expertos han tomado en cuenta los límites que existen entre el contexto interno o doméstico de un estado versus el ambiente externo. Esta definición nos da una aclaración muy precisa de qué es política exterior y sirve para argumentar y analizar la manera

en la que Suecia brinda cooperación internacional a Colombia en el proceso de Paz actual analizando el contexto doméstico del Estado sueco en relación a su política exterior.

Las teorías de política exterior pueden ser definidas por el autor Álzate (2010) quien recurre a Fearon (1998) para definir qué “una teoría de política exterior es una teoría fundamentada en las razones sobre las cuáles Estados particulares formulan políticas exteriores particulares diseñadas para momentos del mismo tipo” (Álzate, 2010, pág. 78). De nuevo esto es un elemento clave que se presentará en la evaluación de las políticas formuladas por parte de Suecia hacia Colombia.

Antes de comenzar con el debate sobre por qué las teorías domésticas o Innenpolitik son las más adecuadas para el desarrollo de este trabajo, es pertinente observar el tema de los niveles de análisis de política exterior tratado por autores como Chris Alden y Amnon Aran (2012) o clásicos como Kenneth Waltz (1959).

Según Chris Alden y Amnon Aran (2012) los análisis de política exterior están divididos en tres niveles, sistémico, doméstico e individual. El nivel sistémico comprende las realidades externas y presiones que influyen la política exterior de un país¹⁵. Asimismo Kenneth Waltz (1959) da los mismos tres niveles de análisis (el sistémico, el estatal y el individual) para explicar el comportamiento de los estados en el ámbito internacional. Según esto “el nivel internacional o sistémico explica la conducta de un Estado a partir del contexto internacional; El nacional o estatal presenta explicaciones a partir de la estructura interna y del juego de los diferentes actores sub nacionales; Por último el nivel individual analiza las características personales y psicológicas de los individuos encargados del diseño de la política exterior de un Estado” (Velázquez, 2004, pág. 63).

El autor Velázquez Flores Rafael en su texto “*Modelos de análisis de política exterior*” dice que el nivel sistémico asume que los Estados son actores unitarios que responden a incentivos externos y que de acuerdo con esto cada país en su procedimiento de toma de decisiones puede establecer ampliamente

¹⁵ (Beach, Analyzing Foreign Policy, 2012)

sus preferencias y procedimientos (Velázquez, 2004). Esto se puede relacionar con el realismo neoclásico específicamente y con la teoría realista en general en la medida en que el nivel sistémico también menciona como los Estados se distinguen por su posición relativa en el sistema internacional (Velázquez, 2004), y por lo tanto este supone que no sólo los países sino los otros actores internacionales se manejan dentro de un ambiente, social, económico, político y geográfico global en el cual las características específicas del sistema ayudan a determinar el modelo de interacción entre los actores (Velázquez, 2004, págs. 63-64).

Ahora bien una vez explicados los conceptos de los niveles de análisis podemos seguir adelante con las teorías de política exterior planteadas por Gideon Rose. Según Rose hay cuatro tipos o teorías de política exterior, 1) teoría doméstica de política exterior (Innenpolitik Theory), 2) el realismo defensivo, 3) el realismo neoclásico y 4) el realismo ofensivo (Alzate, 2010). Estas teorías buscan explicar a través de diferentes elementos las causas que llevan a los Estados a adoptar cierto tipo de políticas en sus ámbitos externos.

En concordancia con esto, se harán aproximaciones a estas cuatro teorías y se dirá por qué se escogió finalmente las teorías domésticas de política exterior en comparación con el realismo defensivo, el realismo neoclásico y el realismo ofensivo. Ya realizada la explicación de las teorías realistas y por qué estas no aplican al caso se llegará a la conclusión que, las teoría domésticas descritas por Rose, son las más adecuadas para el caso ya que para analizar la cooperación internacional en la política exterior de Suecia es necesario observar los factores y elementos domésticos que contribuyen a dar forma a la visión de política exterior sueca y como se ve esto reflejado en el ámbito exterior.

Continuando por lo mencionado por Rose, las teorías de realismo ofensivo y defensivo tienen sus raíces en la premisa que el Sistema Internacional está compuesto por estados unitarios, racionales, motivados por el deseo de mayor seguridad en sus territorios (Rose, 1998, pág. 149). Sin embargo estas dos teorías difieren en el momento de decidir cuales incentivos escogen en el sistema internacional los Estados y de qué manera pueden responder a estos, así como deciden sobre el grado de tensión inherente a la

anarquía la cual puede ser armonizada por otros factores importantes como el cuerpo militar y la tecnología (Rose, 1998). Por consiguiente a esto se puede resaltar que un Estado como Colombia si se ve motivado por un deseo de mayor seguridad teniendo en cuenta el conflicto interno que ha sufrido la nación colombiana por varias décadas y el interés de Suecia de proveer cooperación internacional para lograr una mayor seguridad, un desarrollo estable y Paz. Sin embargo en cuanto a los factores de capacidad militar y tecnología, estos no encajan ciertamente dentro de los temas en los que Suecia ha cooperado bilateralmente con Colombia, los incentivos a los que ha respondido Suecia han sido de otra índole en general¹⁶

En cuanto al realismo ofensivo, este también asume que la anarquía internacional es generalmente de tradición Hobbesiana que aparte de situaciones de bipolaridad o de amenaza nuclear, la seguridad de los Estados es escasa y estos buscan maximizarla adquiriendo una ventaja relativa sobre sus pares (Rose, 1998)¹⁷

A propósito de esto, esta teoría de política exterior sí podría brindar herramientas para el análisis de la política exterior sueca con respecto a su relación con Colombia, sin embargo para fines de este trabajo las capacidades relativas¹⁸ suecas en relación a su ambiente externo o interno no serán relevantes contrario a la situación de Colombia que ha tenido que lidiar con problemas y conflictos a nivel interno más que a nivel externo, por lo que es más importante el ambiente interno de Colombia y los problemas presentes los que tendrían mayor importancia, que el ámbito externo colombiano.

En tercer lugar, en el realismo defensivo, se asume que la anarquía internacional es a menudo más benigna, es decir que la seguridad es

¹⁶ Temas de Derechos Humanos, de Paz y democracia, gobernabilidad, seguridad entre otros han sido algunos en los que Suecia ha cooperado mayormente.

¹⁷ Además de esto se menciona que en la visión de los realistas ofensivos, los Estados, en búsqueda de su seguridad son propensos a tomar acciones que puedan conllevar a conflictos con otros y usualmente así sucede. "Los Estados empiezan con un motivo defensivo, pero son forzados a veces a actuar ofensivamente por la estructura del sistema internacional" (Rose, 1998, pág. 149). Continuando con lo planteado con Rose (1998) menciona que, para poder comprender ciertamente por qué un Estado se está comportando de una manera determinada, se deberían examinar las capacidades relativas que tiene y el ambiente externo, ya que estos factores serán trascendidos a la política exterior y darán forma a las decisiones que tomen los Estados para avanzar hacia sus objetivos e intereses.

¹⁸ En cuanto a las capacidades relativas o poder relativo, estas pueden ser entendidas como las ventajas que tiene un Estado en algún tema en específico sobre los demás en la arena internacional, por ejemplo la influencia que estos tienen en algún organismo multilateral o en el poder militar de cada uno. Para el tema de investigación estas no serán precisamente relevantes en el sentido que el objetivo de la investigación no será observar las diferentes capacidades relativas que tiene cada Estado (sueco y colombiano) frente al tema de la cooperación internacional en el proceso de Paz y post-conflicto.

frecuentemente más abundante que escasa y que los Estados normales pueden entender esto o aprenderlo con el tiempo a través de experiencia (Rose, 1998). En el mundo del realismo defensivo, los Estados racionales que persiguen la seguridad como interés primario pueden ser relajados en ocasiones para responder a las amenazas externas que son paradójicas. Entonces estos estados generalmente responden a estas amenazas de manera oportuna por medio del equilibrio entre las partes lo que disuade los enfrentamientos y evita la necesidad de un conflicto real (Rose, 1998).

Nuevamente, estas teorías de realismo defensivo y ofensivo dan herramientas muy útiles para hacer un análisis sobre el comportamiento de los actores en el Sistema Internacional cuando se han de enfrentar a otro o ven amenazada su seguridad y soberanía territorial.¹⁹ Sin embargo para este caso de estudio es más relevante observar desde la perspectiva de la Innenpolitik que da muestra de la relación que tiene la política interna de un Estado con su forma de tomar decisiones a las afueras de su esfera nacional, o por qué la cooperación internacional que brinda un Estado es reflejo de lo que este hace a nivel interno. Además en este caso la seguridad es un factor importante en lo que respecta a Colombia, sin embargo el fin de este trabajo será analizar las causas de política exterior que toma Suecia en la cooperación internacional que brinda al proceso de Paz colombiano, no las percepciones en cuanto a las amenazas externas de ambos Estados.

En cuanto al realismo neoclásico, este hace unos desafíos importantes a las teorías anteriormente descritas.²⁰ Es decir que los Estados deberían buscar o enfocarse en algo que les dé una ventaja relativa sobre los demás actores dentro del sistema para lograr sacar un factor diferenciador que los posicione de mejor manera en el orden político internacional. Asimismo los realistas neoclásicos asumen que los Estados responden a incertidumbres de la anarquía internacional al intentar controlar y dar forma a su entorno externo en vez de

¹⁹ Pero desde el punto de vista de estas dos teorías se hace difícil hacer un abordaje a los temas de cooperación internacional ya que en estas teorías se aboga más por temas de seguridad y de poder en el ámbito internacional.

²⁰ Según Rose “la teoría doméstica (Innenpolitik Theory) está mal guiada en el sentido que los realistas neoclásicos dicen que si hay un factor singular dominante, que da forma y moldee el patrón de las políticas exteriores de las naciones, con el tiempo será su poder material relativo frente al resto del Sistema Internacional y por lo tanto es por acá donde debe comenzar el análisis de política exterior” (Rose, 1998, pág. 150)

suponer que los Estados buscan seguridad como su interés principal (Rose, 1998).

Los realistas neoclásicos sí toman en cuenta factores domésticos pero a pesar de esto los factores sistémicos se encuentran presentes con más fuerza en esta teoría ya que habla sobre los factores dominantes que tienen las naciones frente a sus pares en el Sistema Internacional porque se enfoca en las presiones externas y no detalladamente en los factores domésticos. Por otro lado según lo dicho anteriormente el nivel sistémico explica la conducta de un Estado a partir del contexto internacional por lo que el nivel doméstico es más apropiado para el caso ya que toma en cuenta los factores domésticos y como estos se ven transformados en la política exterior.

Por lo tanto ahora es el momento de explicar por qué el pluralismo es el más adecuado para el caso y se hará una aproximación asimismo a la explicación del nivel sistémico en comparación con el nivel doméstico.

Dado que las teorías previamente descritas se pueden enmarcar dentro de las teorías de nivel de análisis sistémico, para estudiar el comportamiento de la Política Exterior de Suecia es más apropiado para los fines de este trabajo de investigación analizar los factores domésticos como los más importantes para poder explicar las causas que han llevado a la política exterior sueca a implementar proyectos de cooperación internacional en el proceso de Paz de Colombia y asimismo en un contexto de post-acuerdo FARC y Gobierno de Colombia. Además debido a las limitaciones de las teorías sistémicas es más adecuado analizar el caso de la cooperación internacional de Suecia con Colombia desde la perspectiva del nivel de análisis doméstico.

Por teoría doméstica o Innenpolitik es posible entender que la política exterior de un Estado tiene sus bases en las políticas domésticas. Estas teorías de innenpolitik argumentan que factores internos como la ideología política o económica, el carácter nacional, las políticas partidistas o la estructura socioeconómica determinan como los estados se comportan hacia el mundo por fuera de sus bordes fronterizos (Rose, 1998, pág. 148). Asimismo Rose resalta que de las diferentes variables del enfoque doméstico, todas comparten una

presunción en común que es que la política exterior es mejor comprendida como el producto de las dinámicas internas de una nación.²¹

A pesar de lo mencionado anteriormente, un problema esencial a la hora del análisis de las teorías de innenpolitik es según (Rose, 1998), que a veces éstas tienen dificultad para explicar por qué Estados con sistemas domésticos similares actúan en ocasiones de manera diferente en la esfera política internacional y por qué Estados disimilares domésticamente actúan de forma parecida (Rose, 1998, pág. 148). En el caso sueco es notable como las políticas internas se parecen en gran medida a las políticas que desarrollan a nivel externo. Como se ha mencionado anteriormente en este trabajo el Reino de Suecia vela por valores como la promoción y la protección de los Derechos Humanos, la cooperación para el desarrollo, apoyo a procesos de transición democrática y de construcción Paz duradera, así como por la igualdad de género entre otros y de esta manera es como Suecia implementa proyectos de política exterior en este tipo de áreas tanto a nivel doméstico como en su ambiente internacional apoyando a Colombia en estos ámbitos, lo que refuerza el nivel escogido de análisis doméstico de las políticas suecas para la realización de este trabajo de investigación.

Ahora bien en cuanto al enfoque de la teoría liberal, esta tiene para muchos analistas sus fundamentos en Immanuel Kant y en autores de principios del siglo XX. Según Gómez Montoya (2016) “el liberalismo difiere de la visión del realismo en la medida que acepta otros actores dentro de la política internacional, además de los Estados, y entiende que el poder en el ámbito internacional no solo tiene una naturaleza político-militar” (Montoya, 2016, pág. 232). Este argumento es una diferencia esencial entre las teorías realistas y liberales y un elemento fundamental en el liberalismo que busca otras formas de poder y desarrollo diferentes a la político-militar, como la económica o a través de la cooperación bilateral y multilateral, social, cultural, política, ambiental; entre otras a través de organismos o instituciones regionales o interdependientes que desarrollan una relación basada en intereses que benefician a ambas o a

²¹ Por otro lado menciona que para poder explicar porque un Estado se comporta de una manera determinada, se debería mirar al interior de los principales actores domésticos en sus preferencias y configuraciones para poder examinar su comportamiento en el exterior (Rose, 1998, pág. 148).

múltiples partes. Por otro lado el realismo no aplica definitivamente ya que argumenta que los actores del orden internacional son racionales y estos buscan maximizar sus propios beneficios e intereses además de extender su seguridad territorial y proteger su soberanía nacional.

Continuando con la comparación entre la teoría liberal y la realista, (Merke, s.f.) subraya que en el “realismo se asume la recurrencia en la política internacional (cambios cuantitativos, distribución de capacidades, auge y caída de potencias), por otro lado la teoría liberal establece una relación causal entre el cambio económico, político y social y la conducta estatal en la política internacional”²² (Merke, s.f., pág. 25).

Merke menciona que según Moravcsik (1997) existen tres aportes del liberalismo. El primero es que dentro de las teorías liberales se ofrecen herramientas que ayudan a explicar la variación en el contenido sustantivo de la política exterior²³ (crucial para entender por qué un Estado como el sueco gira y enfoca su comportamiento en política exterior a ayudar a naciones en condiciones no óptimas, o que buscan el mejoramiento de sus ámbitos sociales y económicos).

Moravcsik contrasta esta teoría con el realismo y menciona que esta teoría no da razón de algún cambio en las preferencias del actor, mientras que la teoría liberal puede señalar por qué Estados con capacidades o información similar pueden tener distintas políticas exteriores (Merke, s.f.). De esta manera es como el liberalismo es más adecuado para el enfoque de este trabajo, de acuerdo con lo previamente dicho el realismo no toma en cuenta los cambios en las preferencias del actor y de la variación del orden internacional en general, para estas teorías el conflicto es más común en las relaciones internacionales y estatales y se enfocan más en elementos de poder o elementos sistémicos mientras que el liberalismo le da prioridad a factores domésticos.

En segundo lugar “la teoría liberal ofrece un conjunto de herramientas para explicar no sólo la variación en el contenido de la política exterior de un

²² Esta variación de la conducta estatal en la política internacional es una base para el análisis de la ayuda de cooperación internacional en una visión de política exterior que el Estado de Suecia le está brindando a Colombia. Por lo tanto el realismo tampoco es adecuado para este caso ya que en ocasiones según el realismo los estados actúan según sus propios intereses en busca de mantener el poder y la seguridad en el orden internacional y no del desarrollo conjunto de las naciones.

²³ (Merke, Identidad y Política Exterior en la teoría de las Relaciones Internacionales, s.f.)

Estado sino del Sistema Internacional en su conjunto” (Merke, s.f., pág. 23). Otro punto a favor del liberalismo que da un amplio rango de análisis tanto en el cambio de la visión de política exterior de un Estado como en el orden internacional. En el caso de estudio se hace más notable establecer razones por las cuales Suecia puede observar las necesidades o problemas de un país como Colombia y por qué éste decide brindar cooperación internacional hacia Colombia para beneficiarlo. Por lo que esta teoría sirve para analizar los cambios en las percepciones de política exterior de Suecia y asimismo las variaciones del Sistema Internacional.

Ahora bien, una vez explicado que las teorías que mejor explican el caso son las domésticas asociadas al liberalismo se hace necesario dar cuenta de otras teorías del paradigma liberal como el neofuncionalismo, la Paz democrática y contrastarlas con la teoría pluralista finalmente como otra teoría que encaja de buena manera en el caso de estudio debido a los instrumentos de análisis que brinda. En adición con las ya mencionadas teorías realistas para argumentar por qué estas no aplican debidamente al caso de estudio de la cooperación de Suecia durante el proceso de Paz actual en Colombia, se hace necesario saber cuál teoría en concreto tiene las herramientas necesarias para explicar el caso apropiadamente.

Por lo tanto, en primer lugar se evaluará la teoría neofuncionalista. Esta teoría favorece y resuelve cuestiones sobre los procesos de integración europea e integración en general, además favorece el rol y la influencia de actores como las organizaciones internacionales y las instituciones; que dentro de los acuerdos de Paz es notable la gran cantidad de instituciones y organizaciones internacionales que han contribuido a la cooperación con Colombia en diferentes ámbitos, sin embargo dentro de este análisis, éstas no tienen un lugar concreto ya que si se tomarán en cuenta estos actores se tendría que hacer una evaluación mucho más extensa y no tendría lugar el papel de la cooperación del Estado sueco como tal, sino se profundizaría en el aporte de instituciones como la Unión Europea, la Cruz Roja, o ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) que han apoyado el proceso de Paz colombiano en varios aspectos.

Por otro lado, la teoría de la Paz Democrática de autores como Doyle, sostiene que las naciones democráticas liberales no se hacen la guerra entre sí. Sin embargo a pesar de los enfoques y elementos de ésta teoría, la Paz democrática no brinda debidamente herramientas que sirvan para explicar los intereses y variación de política exterior de un Estado frente a la cooperación internacional que este brinda hacia un caso en específico. Es decir que en este trabajo no aplica esta teoría ya que no se busca argumentar por qué dos naciones democráticas como Suecia y Colombia no tienen guerra sino por qué estas cooperan en diferentes ámbitos para la construcción y el establecimiento de Paz en la nación colombiana.

Para finalizar con la aclaración de porque estas teorías no aplicaron al caso de estudio ahora bien, se explicará el pluralismo como un enfoque que si cuenta con capacidad para evaluar el papel y el impacto de los factores internos en la política exterior (Chris Alden and Amnon Aran, 2017, pág. 54) y que tiene herramientas muy útiles para poder resolver la pregunta y los objetivos de investigación del trabajo de estudio presente. De esta manera el pluralismo, menciona la inclusión de fuerzas sub estatales y no estatales que confluyen en el ámbito doméstico y que de alguna u otra forma influyen en materias de política exterior de los Estados. Sin embargo, la participación de dichos actores (grupos de interés, partidos políticos, opinión pública y medios de comunicación) está mediada por la afectación de los intereses materiales de dichos grupos en la búsqueda de sus objetivos particulares (Garcia, 2001). Esta teoría da referencia a la multiplicidad de actores que directa e indirectamente reflejan sus intereses en el proceso de toma de decisiones de un Estado²⁴ o aparato gubernamental por lo que para el caso de investigación es una herramienta muy útil ya que permite analizar la influencia que tienen estos actores en el proceso de toma de decisiones del Estado en cuanto a lo que este formula en su política exterior.

Ahora bien, para continuar la evaluación, el enfoque pluralista “es tal vez el más reconocido para evaluar el papel y el impacto de los factores internos en la política exterior” (Alden & Aran, 2012, pág. 54) por la inclusión dentro de su

²⁴ (Garcia, 2001)

análisis de minorías subestatales y no estatales que convergen en el ámbito doméstico y, que de alguna u otra manera, ejercen influencia sobre las instituciones y las respuestas que éstas emiten en materia de política exterior (Chris Alden and Amnon Aran, 2017). A pesar de esto hay que tener en cuenta que la participación de estos actores (grupos de interés, partidos políticos, opinión pública y medios de comunicación) se ve influenciada por los diferentes intereses materiales que tienen los grupos en varios aspectos, por lo que se deben observar también la diferencia en los beneficios o intereses que buscan cada uno de estos grupos.

Por otro lado la teoría pluralista “denota que la realidad del poder político es distinta, pues en ella la acción gubernamental se ve desviada, atenuada o frenada por una serie de grupos, asociaciones y organizaciones sociales que se erguían frente al gobierno” (García, 2001, pág. 129). A diferencia de la idea que se tenía sobre la centralización del poder en el Estado ya que este es quien toma la mayoría de las decisiones que caen y afectan a la sociedad, el pluralismo da la oportunidad a otros actores domésticos a influenciar en este proceso de toma de decisiones y encontrar beneficios. Este proceso lleva a su vez a minar las debilidades de la democracia y a disminuir “el temor de un ejercicio tiránico del poder” (García, 2001, pág. 130).

Autores como Robert Dahl junto con Charles Lindblom dan argumentos para suportar la importancia de la multiplicidad de grupos de interés en los sistemas de gobierno democráticos.

“sostienen que la pluralidad de grupos asegura la competencia política necesaria para una esfera pública más democrática. En segundo lugar los grupos son políticamente más efectivos que los individuos. En tercer lugar el proceso de negociación entre grupos dificulta la aparición del extremismo y genera un clima más amigable para las alianzas. En cuarto lugar, pese a ser organizaciones monotemáticas, la participación superpuesta de los ciudadanos en varios grupos desincentiva la acción unilateral. Y finalmente quinto, una red extensa de grupos asegura la difusión de información y los canales de comunicación necesarios para la democracia” (Fleischauer, Murillo, & Tapia, 2014, pág. 84)

Así bien para terminar con la evaluación de esta teoría es pertinente mencionar que este enfoque no se adhiere de la misma forma para todos los

sistemas políticos ya que cada uno tiene sus diferencias claras en formas de gobierno, normas, ideales, valores etc. Además de esto no todos los grupos tienen la misma capacidad de organización frente a un tema político en específico ni tienen el mismo grado de influencia en las principales ramas del poder por lo que el pluralismo brinda instrumentos que pueden analizar la multiplicidad de actores domésticos suecos. Debido a esta razón, será más pertinente para este trabajo de investigación ver el resultado de estos choques internos en el resultado de la implementación de políticas exteriores por parte de los principales actores e instituciones estatales como los más importantes en la toma de decisiones de política exterior, como por ejemplo el Parlamento Sueco o Riskdag e instituciones creadas por el gobierno como ASDI, a través de la teoría pluralista.

En adición a lo previamente mencionado sobre la teoría pluralista, cabe resaltar de igual forma que esta analiza cómo la forma de organización de un gobierno puede afectar de cierta manera su política exterior (Boyer & Rourke, 2007). Por lo tanto para fines de este trabajo de investigación es el enfoque de nivel de análisis doméstico y el estudio del pluralismo del Estado sueco, lo más apropiados para efectuar y encontrar las causas desde la política interna sueca que llevan a que el país nórdico implemente proyectos de cooperación internacional en diferentes ámbitos en el proceso de Paz colombiano, gracias a que permite analizar las políticas y dinámicas de las acciones internas y poder encontrar como se toman las decisiones de política exterior acerca de los temas de cooperación de Suecia en el mundo y en Colombia concretamente.

Entonces para poder analizar debidamente el comportamiento de Suecia en la esfera internacional se deberá buscar cuáles son sus principales actores internos y buscar que razones e intereses tiene este país al brindar proyectos de cooperación internacional en el proceso de Paz llevado a cabo por el gobierno de Colombia y en el marco del post-acuerdo firmado entre Colombia y el grupo FARC-EP. Por esta razón, la teoría del pluralismo, será la otra base fundamental de este trabajo de investigación junto con la teoría liberal, ya que ambas brindan herramientas y una visión mucho más apropiada, y asimismo en el momento de analizar la relación del enfoque que Suecia muestra tanto en su política interna

como externa en el caso específico de la ayuda internacional que este está brindando al proceso de Paz de Colombia. A partir de esto es como el enfoque de la teoría pluralista será el indicado para descifrar eficazmente las causas por las cuales Suecia brinda proyectos de cooperación internacional al desarrollo en ámbitos ya mencionados como Derechos Humanos, transición democrática, restitución de tierras y víctimas, desarrollo sostenible, género, entre otros, al desarrollo de la Paz en Colombia.

1. CAPÍTULO I: Describir la cooperación internacional sueca en el proceso de Paz colombiano y en un marco de post acuerdo FARC y Estado colombiano.

El Reino de Suecia ha actuado para intentar resolver los problemas sociales crecientes en el mundo jugando un rol activo en varios procesos de cooperación internacional en diferentes países y regiones del mundo. Debido a esto no era de sorprenderse que Suecia se hubiera involucrado de manera importante en el proceso de Paz colombiano ya que Suecia puede ser considerado como uno de los Estados que más se ha involucrado en procesos de transiciones pacíficas así como el apoyo a procesos de “*peace building*”²⁵, “*peace keeping*”²⁶ y “*peace making*”²⁷.

Por lo tanto, debido a los antecedentes históricos y de cooperación que Suecia ha logrado a lo largo de los años en Colombia, este Estado sería un actor externo esencial en el proceso de cooperación internacional con Colombia en el desarrollo de los Acuerdos de Paz. Como se menciona en la página de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) “Colombia se está desarrollando, pero muchos desafíos quedan todavía y aún existen diferencias entre regiones y grupos sociales. Después de décadas de apoyo al trabajo y la

²⁵ Según el fondo de las Naciones Unidas para la construcción de paz, el término “*peacebuilding*” puede ser entendido como la acción para identificar y suportar estructuras que tenderán a fortalecer y solidificar Paz en orden de evadir una recaída del conflicto. (United Nations Peacebuilding Fund, 2016)

²⁶ Este término ha sido una herramienta efectiva para las Naciones Unidas para asistir a países llevar el difícil camino del conflicto hacia la paz. Los mantenedores de paz proveen seguridad y el apoyo político necesario para ayudar a los países a hacer la transición temprana del conflicto a la paz” (United Nations, 2016). Este concepto se rige bajo tres principios básicos: el consentimiento de las partes, la imparcialidad y el no uso de la fuerza excepto en caso de defensa propia o en defensa del mandato (United Nations, 2016)

²⁷ Puede ser entendido como el proceso que lleva al fin de un conflicto entre unas partes buscando la reconciliación entre estas

construcción de Paz en Colombia, Suecia tiene una posición única para influenciar la transición de la guerra a la Paz en este país.” (Sida, 2017).

Como muestra de esto se puede destacar que, “Suecia es un actor donante en los cuatro fondos establecidos por el Gobierno de Juan Manuel Santos para el periodo del post-conflicto instaurados por las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Banco Mundial y el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) con el esfuerzo y objetivo de “Colombia en Paz” (Sida, 2017). A través de estos fondos de ayuda para el post-conflicto el país nórdico ha contribuido en muchas actividades relacionadas con la compensación a las principales víctimas del conflicto, actividades de desminado en zonas del conflicto, también en actividades del uso de la tierra y de los recursos naturales, la prevención del reclutamiento de jóvenes por parte de grupos armados ilegales y finalmente le da la oportunidad a personas de actuar como embajadores de la Paz haciendo cumplir sus derechos y compartiendo sus experiencias propias. (Sida, 2017)

Para comprender de otra manera esta relación bilateral en métodos cuantitativos, Suecia brindó un total de USD 31.2 millones a Colombia en el año 2016. Y si se mira desde 1998 Suecia ha ido en auge de su ayuda internacional hacia Colombia, con USD 2.6 millones en ese año, hasta el año 2014 que fue en el que Colombia recibió más ayuda con USD 38.1 millones. De estos USD 38.1m, Suecia cooperó principalmente en ámbitos de gobernanza, democracia, Derechos Humanos e igualdad de género (15.5 millones USD); prevención y resolución del conflicto Paz y seguridad (12.0 millones USD) y ayuda humanitaria (9.4 millones USD)²⁸.

En adición a esto, Suecia creó una estrategia para la cooperación sueca al desarrollo de Colombia para el lapso de 2016-2020 a través del Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia, en el cual se sostiene que la cooperación internacional al desarrollo de Suecia hacia Colombia contribuirá a la construcción de Paz así como a la construcción estatal y al desarrollo sostenible (Government of Sweden, 2016). Esta estrategia será implementada con un total de SEK²⁹ 950 millones por dos entes principales. El primero de estos es la Agencia Sueca de Cooperación Internacional al Desarrollo (ASDI) la cual aporta

²⁸ Los datos brindados fueron sacados de la página oficial de (Openaid, 2017).

²⁹ SEK denominación de coronas suecas.

SEK 920 millones a este programa y los restantes SEK 30 millones serán efectuados por parte de la “*Folke Bernadotte Academy*”³⁰.

Ahora bien a lo largo de este capítulo se describirán los aportes y las acciones del gobierno de Suecia en materia de cooperación internacional a través de sus principales organismos de cooperación en las diferentes áreas en las cuales ha brindado apoyo bilateral y multilateral. Finalmente vale la pena mencionar que Suecia conforme con los temas tratados en el Acuerdo de Paz, ha cooperado de manera importante en casi todos los puntos del Acuerdo. En el punto sobre la reforma rural, la participación política, fin del conflicto, víctimas y finalmente el punto sobre implementación, verificación y refrendación³¹, Suecia ha tenido influencia directa con diferentes proyectos que serán presentados a continuación.

1.1. Cooperación sueca en temas sobre gobernanza, democracia y Derechos Humanos

En cuanto a las actividades realizadas en temas de gobernanza, Derechos Humanos y democracia, el gobierno de Suecia tiene presente que en el conflicto colombiano se han cometido serias violaciones de los Derechos Humanos. A pesar del tratado de Paz, el gobierno sueco es también consciente que actualmente existen amenazas y peligro para los líderes sociales defensores de los Derechos Humanos en varias regiones de Colombia, lo cual se ha visto reflejado en la muerte y el asesinato de 186 líderes y la amenaza de más de 500³², en lo que respecta al año 2016 y 2017. Por lo tanto Suecia a través de su institución gubernamental para el desarrollo internacional, ASDI, brinda principal apoyo a las instituciones del Estado colombiano para que estas puedan fortalecerse y ejercer mayor soberanía sobre las principales zonas del conflicto para evitar problemas de seguridad humanitaria entre otros.

³⁰ La Academia Folke Bernadotte (FBA por sus siglas en inglés) es la agencia del gobierno sueco para la paz, la seguridad y el desarrollo. La FBA lleva a cabo procesos de investigación, capacitación y desarrollo de mecanismos para fortalecer la consolidación de la paz y la construcción del Estado en países con contextos de conflicto y post-conflicto (Folke Bernadotte Academy, 2016).

³¹ No se menciona el punto sobre solución al problema de las drogas ilícitas ya que Suecia no ha tenido mucha presencia en esta área de los acuerdos.

³² Cifras de homicidios a líderes sociales revelados por la Defensoría del Pueblo entre el 2016 y 2017 (Caracol, 2017).

Asimismo Suecia coopera con la Misión de Observación Electoral³³ que es un ente presente en los procesos electorales en las regiones de Colombia. El gobierno sueco observa y promueve el derecho de todo ciudadano de participar en la conformación y el ejercicio del poder político. En adición esta misión tiene como objetivo llevar a cabo rigurosos procesos de observación autónoma de todas las fases de procesos electorales en Colombia promoviendo los principios de transparencia³⁴, autenticidad, y “trustworthiness” (integridad). (Misión de Observación Electoral, 2016). De esta forma Suecia observa y controla de primera mano los procesos electorales en algunas regiones del país para promover la gobernabilidad democrática y que se eviten por ejemplo situaciones de corrupción. El aporte de Suecia a este programa ha sido de 4.8 millones de coronas suecas, lo que equivale a 0.65 millones de dólares entre octubre del 2013 a febrero 2015 (Sweden Abroad, 2015).

En este orden de ideas, los aportes de ASDI en temas de Paz sostenible y seguridad humanitaria también están dirigidos a fortalecer la implementación democrática de los Acuerdos de Paz. En este punto Suecia apoyará la legitimación democrática de los Acuerdos de Paz firmados el pasado año 2016 por parte de la sociedad colombiana, en concordancia con el resultado del plebiscito llevado a cabo en Colombia en este año para darle la posibilidad a los ciudadanos que avalaran o no lo pactado entre el gobierno y el grupo de las FARC.

De forma concordante con el punto anterior, Suecia a través de ASDI, también busca la mayor influencia y participación significativa de la población joven en todas las partes y puntos del acuerdo de Paz de acuerdo con la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre personas jóvenes, Paz y seguridad (Government of Sweden, 2016). De la misma manera cabe mencionar que el Acuerdo Final de Paz se pondría en refrendación ciudadana para que todos los colombianos, jóvenes y adultos con la capacidad

³³. Es una plataforma de organizaciones civiles independientes de entidades del estado, partidos políticos y grupos de interés privados que tiene como misión supervisar y controlar todos los procesos electorales en el país por medio del derecho de todo ciudadano de participar en la conformación y el ejercicio del control del poder político. (Misión de Observación Electoral, 2016)

³⁴ Suecia tiene políticas que promueven la transparencia de sus procesos por lo tanto, mucha de la información acerca de la ayuda de Suecia al desarrollo internacional se hace pública y accesible a través de sus páginas como Openaid.com y la página de ASDI así como iniciativas como la International Aid Transparency Initiative y AidData que dan la información acerca de los recursos y los proyectos de ayuda internacional creados alrededor del mundo.

de votar y ejercer su derecho al voto aprueben lo pactado entre el Gobierno y las FARC en las urnas³⁵ ..

Otro punto referenciado por ASDI promueve a mejorar las condiciones para la participación y el dialogo social. Esto es un aporte importante si se tiene en cuenta la creación y el establecimiento de espacios y mecanismos por los cuales los ciudadanos y las propias víctimas del conflicto tengan derecho a compartir sus experiencias en espacios donde se les podrá dar garantías de respeto de Derechos Humanos, verdad, y no repetición, puntos referenciados en el Acuerdo Final de Paz.

1.2. Cooperación sueca en temas sobre igualdad de género y el rol de la mujer en el proceso de Paz en Colombia.

En cuanto a temas de igualdad de género (15.5 millones de dólares en 2014), (USD 12.7 millones en 2015), (USD 9.8 millones en 2016)³⁶, el reino de Suecia plantea firmemente que la inclusión de las mujeres en la implementación de los Acuerdos de Paz y la reconstrucción de la nación es un elemento crucial para lograr una Paz y un desarrollo sostenible, de forma igualmente importante está el incluir al hombre y poner en discusión el rol de este en la sociedad (Sida, 2017). Este es un tema destacado en los intereses que tiene Suecia tanto en su esfera interior como en sus intereses en proyectos de política exterior, no sólo en Colombia sino también en varios Estados a los que brinda ayuda. En la página oficial de ASDI se menciona que a través del diálogo político de las Naciones Unidas y agencias centrales de Gobierno, el Reino de Suecia ha contribuido a incrementar la participación femenina en el proceso de Paz entre el gobierno y las FARC (Sida, 2017). Un resultado es la creación de un Subcomité de Igualdad de Género creado por el gobierno y las FARC el cual ha regulado objetivos concretos en temas de igualdad y de derechos de la mujer en el Acuerdo Final de Paz (Sida, 2017).

Para Suecia este es un tema de gran importancia si se tiene en cuenta que dentro de Suecia la igualdad de género significa “igualdad de hombre y

³⁵ Situación que ya tuvo lugar y por diferencia de 0.1% ganó el “NO”, acerca de la implementación de los Acuerdos de Paz, lo que resaltó la división y diferencia de opinión del país con respecto a la terminación del conflicto con las FARC y lo pactado en los Acuerdos

³⁶ Cifras tomadas de (Openaid, 2017)

mujer en las mismas oportunidades de darle forma a la sociedad y a sus propias vidas, esto incluye temas tales como poder, influencia, finanzas, educación, trabajo e integridad física” (Government of Sweden, 2016). Además de esto, Colombia es un país donde hay una brecha considerable de igualdad entre el hombre y la mujer en varios temas lo que hace que el interés de Suecia de mejorar este aspecto sea mayor. Otro tema esencial dentro del tema de género por el cual Suecia ha buscado dar apoyo internacional han sido los esfuerzos por prevenir y aumentar la capacidad de enfrentar la violencia relacionada con el género, enfocadas en las mujeres y las niñas en las zonas más afectadas por el conflicto (Government of Sweden, 2016), problema que lamentablemente se ha presentado continuamente en todos los aspectos y etapas del conflicto armado interno colombiano.

Igualmente fortalecer la capacidad de prevenir y tratar con la incidencia de violencia relacionada con el género con un enfoque en mujeres y niñas (Government of Sweden, 2016), es un punto esencial que ha sido destacado en varias partes del trabajo y es uno muy importante presente dentro de los intereses por los cuales Suecia se preocupa. En este sentido es importante aclarar que según (Presidencia de la República , 2016), el Acuerdo Final de Paz conseguido por el gobierno de Colombia es el primero en el mundo que tiene en cuenta la igualdad de género. A través del programa ONU Mujeres, Suecia también ha dado su aporte con 31 millones de coronas suecas, equivalente a 4,1 millones de dólares entre los años 2014-2017. (Sweden Abroad, 2015). El objetivo de este programa:

“es promover y garantizar los derechos de las mujeres, con especial énfasis en los derechos de las mujeres afectadas por el conflicto armado y para aumentar la participación política de las mujeres así como su participación en la construcción de Paz; ONU Mujeres también trabaja para fortalecer la capacidad del Estado, tanto a nivel local como nacional, para incluir la perspectiva de género en la planificación y las reformas” (Sweden Abroad, 2015)

En segundo lugar, se buscará la mayor influencia y participación significativa de las mujeres colombianas en el proceso de Paz, así como en la implementación de los Acuerdos de Paz de acuerdo con la resolución del

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la Paz y seguridad del género femenino (Government of Sweden, 2016). Como se ha mencionado en párrafos anteriores de este trabajo, Suecia tiene políticas fuertes y sólidas en cuanto a la igualdad y el rol de las mujeres en la sociedad lo que refuerza que en la ejecución de proyectos de política exterior este tema este presente como uno muy importante y lo busquen expandir e implementar como uno de sus intereses centrales.

1.3. Cooperación del Reino de Suecia en temas de justicia transicional y restitución de tierras.

En temas de justicia transicional y restitución de la tierras (puntos presentes dentro de los Acuerdos de Paz de Colombia), Suecia ha ayudado con proyectos de restitución de tierras a víctimas del conflicto que se vieron desplazados forzosamente a encontrar nuevos territorios donde se puedan desarrollar y reparar íntegramente con garantías de seguridad. Asimismo a través de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés), han colaborado con la Unidad de Reclamación de Tierras del gobierno colombiano que ayuda a miles de personas cada año a recibir ayuda y apoyo en actividades de generación de ingreso económico (Government of Sweden, 2016). Por último, en adición a lo previamente mencionado, el apoyo es también brindado para proyectos e instituciones oficiales que trabajan investigando, aclarando, persiguiendo y enjuiciando a aquellos responsables por los crímenes y abusos a los Derechos Humanos cometidos durante el conflicto armado (Government of Sweden, 2016).

La presencia de Suecia en varios aspectos y temas presentes dentro de los Acuerdos Finales de Paz, así como la cooperación con instituciones y mecanismos creados por el propio Gobierno de Colombia para llevar a cabo los diferentes puntos y objetivos planteados en el Acuerdo, resalta la eficacia y los resultados conseguidos hasta ahora por el gobierno en lo que va desde la firma de los Acuerdos de Paz hasta hoy en día en el marco del post-acuerdo logrados tanto por Colombia como por el apoyo y el acompañamiento de Suecia y de

otros actores internacionales en estos procesos. Esto resalta la importancia del papel de Suecia en el proceso de Paz de Colombia y en el contexto del post-conflicto, como un actor que ha sido esencial brindando garantías a lo pactado e influyendo directamente los procesos para el mejoramiento y desarrollo de los principales temas tratados en los Acuerdos de Paz.

Por otro lado, se apoyará a los procedimientos y al acceso de Justicia Transicional así como al respeto de los Derechos Humanos, punto fundamental presente en los Acuerdos de Paz. En este dice qué

“el punto 6 contiene el acuerdo “Mecanismos de implementación y verificación” en el que se crea una “Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación del Acuerdo Final”, integrada por representantes del Gobierno Nacional y de las FARC-EP con el fin, entre otros, de hacer seguimiento a los componentes del Acuerdo y verificar su cumplimiento, servir de instancia para la resolución de diferencias, y el impulso y seguimiento a la implementación legislativa” (Alto Comisionado para la Paz, 2016, págs. 8-9)

En este punto el reino de Suecia ayudará a que se cumplan y se lleven a cabo todos los procesos de justicia en el marco de la Justicia Especial para la Paz, contribuyendo al mecanismo creado por el gobierno de Colombia y las FARC para el acompañamiento de la comunidad internacional contribuya de distintas maneras a garantizar la implementación del Acuerdo Final y en cuanto a los procesos de verificación se desarrolle un modelo con un componente internacional integrado por los actores que durante el proceso han tenido el rol de garantes y acompañantes (Alto Comisionado para la Paz, 2016). Igualmente, en el Acuerdo Final de Paz se menciona que se creará una comisión de seguimiento y verificación del Acuerdo Final de Paz para seguir el proceso y elaborar un Plan Marco para la implementación de los Acuerdos a 10 años sobre la base del Gobierno Nacional (Alto Comisionado para la Paz, 2016). Dentro de este punto también se resalta la participación de varios sectores y grupos de la sociedad para adoptar medidas de garantía de transparencia (como el Movimiento de Observación Electoral mencionado anteriormente, en el que Suecia tiene una presencia importante) y de esta manera evitar cualquier forma de corrupción durante los procesos.

Por otro lado, a través de la integración de varias entidades y representantes internacionales se comprobará el Estado de la implementación

de lo acordado y se notificaran cualquier tipo de retrasos o deficiencias (Alto Comisionado para la Paz, 2016). De este punto se deriva también que el Gobierno Nacional y las FARC acordaron la necesidad de solicitar acompañamiento internacional de diferentes países y entidades internacionales en la implementación de cada uno de los puntos, en el cual el Reino de Suecia tiene un lugar importante sin lugar a dudas.

Para cerrar este apartado en cuanto a la cooperación de Suecia en el tema sobre la justicia transicional, se ha creado un Fondo de Justicia Transicional a través del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) donde “el objetivo del fondo es fortalecer la capacidad del sistema de justicia colombiano para garantizar verdad, justicia y reparación para las víctimas del conflicto y también trabaja para la re-integración social, económica y cultural de los desmovilizados y contribuir así a la construcción de Paz, la reconciliación y la coexistencia pacífica” (Sweden Abroad, 2015). El aporte de Suecia a este fondo comenzó en el año 2008 con un monto de 99 millones de coronas suecas lo que equivale a más de 13 millones de dólares³⁷, desde entonces el aporte del país escandinavo ha sido de 67 millones de coronas suecas, más o menos 9 millones de dólares en el periodo correspondiente de julio de 2013 hasta junio 2016 (Sweden Abroad, 2015).

1.4. Ayuda internacional de Suecia en temas de ayuda humanitaria.

Por otro lado en temas de ayuda humanitaria, el país nórdico dio un total de 9.4 millones de dólares al gobierno colombiano en 2014 siendo este su máximo de cooperación en este ámbito en comparación con los años 2015 donde dio 4.7 USD millones y 4.1 USD millones en el 2016. (Openaid, 2017). En este aspecto Suecia se preocupa ya que si se tienen en cuenta los índices de desplazamiento interno en la nación colombiana debido al conflicto armado interno, desde 1985 más de 6.4 millones de personas han sido desplazadas forzosamente de sus tierras y aproximadamente un 80% de estas viven en la pobreza (Sida, 2017). La ayuda internacional humanitaria de Suecia está enfocada primariamente en las personas desplazadas internamente y en

³⁷ (Sweden Abroad, 2015)

fortalecer la capacidad del Estado de Colombia de encontrar soluciones eficaces y estables a esta situación. Algunas instituciones como la Cruz Roja Internacional, la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación Humanitaria y la Unidad y Comisión de Refugiados de las Naciones Unidas, (Sida, 2017) son algunos socios con los cuales Suecia trabaja y coopera en proyectos dentro de Colombia.

Otro punto en el que ASDI ha aportado es en mejorar las condiciones de desarrollo económico inclusivo y sostenible en áreas afectadas por el conflicto, incluyendo el respeto por el uso sostenible de los recursos (Government of Sweden, 2016). Esto será un punto esencial en hacer un progreso en cuanto a un desarrollo económico estable, donde las personas víctimas del conflicto tengan la posibilidad de alcanzar las mismas posibilidades que las personas que no estén directamente afectadas por el conflicto, aumentando los índices de igualdad en las regiones más afectadas por el conflicto y los índices de calidad de vida en las regiones más afectadas. Así como brindarles la posibilidad de opciones de progreso, haciendo transición de actividades ilegales a formas legales de desarrollo.

Como otro de los objetivos del ASDI aparece crear un acceso a servicios públicos básicos en las zonas más afectadas por el conflicto (Government of Sweden, 2016). Esto es un punto importante para las regiones donde el acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad es muy limitado lo que lleva a las personas a vivir en condiciones de vida muy bajas, y con este punto se busca ayudar a estas personas a mejorar su calidad de vida estableciendo sistemas de acueducto donde tengan acceso a agua potable y reducir las amenazas a su salud por enfermedades y demás situaciones donde corran peligro para acceder a necesidades básicas en lugares no aptos para recurrir a estas.

1.5. Cooperación internacional de Suecia hacia Colombia mediante la Unión Europea.

Del mismo modo Suecia ha estado presente de manera importante en procesos de ayuda al proceso de Paz y post-conflicto a través de mecanismos

de la Unión Europea como en el plan de ayuda bilateral de 2007-2013 donde se ha buscado apoyar y fortalecer a las principales instituciones del gobierno. Dentro de estas encontramos el sistema penal colombiano (8.9 M de euros), el fortalecimiento de la capacidad institucional para incrementar la integridad y la transparencia (9.02M de euros), apoyo presupuestario a la política de desarrollo rural (37.3M de euros) y a la política nacional de competitividad y productividad del sector lácteo (20.4M de euros) (Unión Europea, 2016). Durante este periodo se dio un total de 163 millones de euros (Unión Europea, 2016) al desarrollo del proceso de Paz en Colombia, principalmente en sectores tales como Paz y estabilidad, rule of law (leyes), justicia y Derechos Humanos, productividad, competitividad y comercio (Unión Europea, 2016). Si se tiene en cuenta que para el periodo de 2014-2017 la ayuda pasó a ser de 67 millones de euros³⁸, es notable que en el periodo anterior la ayuda fuera mayor debido a que estaba en el proceso de cierre y negociación de los Acuerdos de Paz entre el gobierno y las FARC. Debido a esto para el siguiente periodo la ayuda disminuyó, sin embargo el objetivo del programa de ayuda para 2014-2017 es consolidar los objetivos de la cooperación con el Estado colombiano para fortalecer su presencia en las regiones periféricas y para sobrepasar el legado que dejó el conflicto armado interno (Unión Europea, 2016)

“En el marco de la cooperación bilateral 2014-2017 que busca consolidar los resultados alcanzados por el apoyo técnico y financiero europeo hasta hoy, 67 millones de euros están actualmente empleados para fomentar por ejemplo el desarrollo local sostenible (20.8 M EUR), apoyar la estrategia de competitividad regional (31.8 M EUR) y fortalecer las capacidades locales para la construcción de desarrollo y Paz en Colombia (FORPAZ – 11 M EUR)”. (Unión Europea, 2016).

Otro mecanismo de apoyo que se ha creado para el proceso de transición de la implementación de los acuerdos ha sido el *“Fondo Fiduciario Europeo para la Paz en Colombia”*, este fondo reúne las contribuciones de 14 Estados miembros de la Unión Europea (donde se encuentra presente Suecia) y recoge más de 95M EUR para apoyar la estrategia del gobierno colombiano

³⁸ UNION EUROPEA 2016

para el postconflicto, sobre todo en el área del desarrollo rural integral con enfoque territorial (Unión Europea, 2016)

1.6. Aporte Academia Folke Bernadotte

Ahora bien para finalizar este primer apartado, se dará cuenta de los 30 millones de coronas suecas restantes aportados por la Academia Folke Bernadotte. La ayuda de este organismo estará enfocada en tres puntos esenciales. El primero de ellos es fortalecer la capacidad en instituciones públicas y sociedad civil de trabajar en medidas de prevención de conflicto y de construcción de Paz (Government of Sweden, 2016), en actividades tales como el desarme de grupos armados, desmovilización y reintegración sostenible. En segundo lugar se buscará mejorar el respeto a los Derechos Humanos, la igualdad de género y los principios de las normas de leyes en el sector de seguridad (Government of Sweden, 2016). En último lugar está aumentar la participación significativa de las mujeres y las niñas en el proceso de Paz en concordancia con la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre Paz y seguridad; de igual forma de uno de los objetivos propuestos por el ASDI y otras entidades, este tema es uno de gran importancia dentro de los Acuerdos de Paz y un interés substancial de Suecia.

La presencia de Suecia en varios aspectos y temas presentes dentro de los Acuerdos Finales de Paz, así como la cooperación con instituciones y mecanismos creados por el propio Gobierno de Colombia para llevar a cabo los diferentes puntos y objetivos planteados en el Acuerdo, resalta la eficacia y los resultados conseguidos hasta ahora por el gobierno en lo que va desde la firma de los Acuerdos de Paz hasta hoy en día en el marco del post-acuerdo logrados tanto por Colombia como por el apoyo y el acompañamiento de Suecia y de otros actores internacionales en estos procesos. Esto resalta la importancia del papel de Suecia en el proceso de Paz de Colombia y en el contexto del post-conflicto, como un actor que ha sido esencial brindando garantías a lo pactado e influyendo directamente los procesos para el mejoramiento y desarrollo de los principales temas tratados en los Acuerdos de Paz.

Por todo lo mencionado anteriormente a lo largo de este primer capítulo, se hizo notable resaltar varias razones por las cuales Suecia se involucró como

un actor muy importante en el desarrollo y la implementación de los Acuerdos de Paz firmados en Colombia en el año 2016. Intereses como temas sobre Derechos Humanos, igualdad de género e implementación y gobernabilidad democrática se encuentran presentes dentro de estos y asimismo cumplen con los intereses y los objetivos de Suecia en su búsqueda por ayudar a países en procesos de transición del conflicto a la Paz. Por lo tanto, en el siguiente capítulo el objetivo será analizar e interpretar la toma de decisiones en la política interna Sueca en materia de proyectos de cooperación internacional en el marco del proceso de Paz y el post-acuerdo en Colombia.

2. CAPITULO II: Analizar el proceso de toma de decisiones en la política interna sueca en materia de cooperación internacional en su política exterior hacia el país receptor Colombia en el contexto del proceso de Paz y el post-acuerdo.

Dado que, como se indicó en el marco teórico, la explicación del comportamiento de la Política Exterior sueca apunta al proceso político interno, a lo largo de este capítulo se buscará entender e interpretar la toma de decisiones interno en el Reino de Suecia. Para ello se analizará la perspectiva que tiene Suecia en su política interna, así como la estructura y el funcionamiento del sistema político sueco y la visión de los diferentes actores políticos suecos. Adicionalmente se verá también la forma cómo funcionan los principales entes gubernamentales como el Parlamento y el Ministerio de Asuntos Exteriores que son quienes toman las decisiones en cuanto a la aplicación de estos proyectos de ayuda internacional y de política exterior

2.1. Funcionamiento del Parlamento y Ministerio de Asuntos Exteriores suecos.

El sistema de gobierno sueco es una democracia parlamentaria, lo que significa que todo el poder público proviene de las personas (Government Sweden, 2014). En el nivel nacional, las personas están representas por el

Parlamento sueco (Riksdag) quien tiene el poder legislativo y el gobierno implementa las decisiones tomadas en el Riksdag y asimismo propone nuevos proyectos de ley o enmiendas a estas (Government Sweden, 2014). El ente encargado de organizar y escoger todos los acuerdos y procesos de cooperación en Suecia es el ASDI, y este está dirigido por el Ministerio de Asuntos Exteriores y por las directivas del Parlamento Sueco. Según esto “Suecia asiste a países en varias regiones del mundo a progresar y lograr su propio desarrollo, proveyendo conocimiento, habilidades, y herramientas de experticia que hagan una diferencia para las personas viviendo en la línea de la pobreza y bajo sistemas políticos opresivos” (Sida, 2016).

Como se explicó previamente una de las tareas especiales del Riksdag o Parlamento sueco es darle forma a la política exterior sueca en conjunto con el gobierno nacional. “El involucramiento del Riksdag en la política exterior ha aumentado, por muchas razones, debido a que el mundo se ha vuelto cada vez más internacional y muchos problemas tales como los medioambientales o la prevención criminal, requieren cooperación entre los países” (Riksdag, 2016). Por otro lado ha sido el gobierno, tradicionalmente quien ha tenido la responsabilidad de tomar las decisiones de política exterior, sin embargo hay algunas cuestiones las cuales pueden ser determinadas solamente por el Parlamento. En esta instancia es donde el tema de la cooperación internacional que brinda Suecia al mundo sale a la luz, ya que únicamente el Riksdag es el que toma las decisiones acerca de a qué países Suecia despliega misiones de “*peacekeeping*” y que fracción del PIB debe ser dirigida a la cooperación internacional al desarrollo (Riksdag, 2016).

Sin embargo, antes de que el Riksdag pueda tomar una decisión final esta tiene que pasar también por el Ministerio de Asuntos Exteriores El Ministerio de Asuntos Exteriores³⁹ y el Servicio Exterior (Foreign Service) son los responsables de las relaciones de Suecia con otros países. “La misión de estas entidades es contribuir a realizar los objetivos generales de política exterior del Gobierno central” (Government of Sweden, 2016). Este organismo está dividido en tres ramas principales. La primera es la Ministra de Asuntos Exteriores y cabeza

³⁹ MFA por sus siglas en inglés, Ministry of Foreign Affairs

de la misma, que es la Sra. Margot Wallström. La ministra para el Desarrollo Internacional y Clima, liderado por la Sra. Isabella Lövin y finalmente la ministra para las relaciones con Europa y comercio, la Sra. Ann Linde⁴⁰. Cabe resaltar de igual forma que Suecia tiene una política exterior feminista marcada debido a que los principales organismos de política exterior están liderados por mujeres, lo que fortalece la posición de Suecia con respecto a este tema y lo refleja de la misma manera en su política exterior.

El Departamento para la Cooperación Internacional al Desarrollo⁴¹, es el organismo responsable de la gobernanza en general y de la evaluación de toda la cooperación sueca al desarrollo, incluyendo el desarrollo de las políticas llevadas a cabo por el Ministerio en áreas de ayuda internacional y el desarrollo de métodos y formas de ayuda en la cooperación para el desarrollo. (Government of Sweden, 2016). Igualmente es responsable de coordinar las posiciones y la acción dentro del marco de la cooperación al desarrollo de la Unión Europea, el manejo del CODEV (Council Working Party on Development Cooperation⁴²), el Instrumento de Cooperación al Desarrollo⁴³ (DCI) y la coordinación de asuntos relacionados con el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE (Government of Sweden, 2016).

Ahora bien para entender el proceso de toma de decisión del sistema político sueco se debe considerar que comienza en el Parlamento sueco, el cual se encarga de aprobar un presupuesto para la cooperación internacional que se deriva a partir de los impuestos públicos del país y este es asignado de acuerdo a los lineamientos que el Ministerio de Relaciones Exteriores determine con base en su política exterior debido a que esta es la entidad encargada de aprobar las políticas nacionales formuladas para la cooperación al desarrollo (León, 2011, pág. 6). Por lo tanto hay un procedimiento que se debe seguir y

⁴⁰ Para observar mejor la estructura del Ministerio de Asuntos Exteriores, ver Anexos: Gráfico estructura Ministerio de Asuntos Exteriores

⁴¹ Asimismo este organismo tiene unas agencias regionales en todo el mundo responsables a la cooperación que se desarrolle, y la correspondiente a la región de las Américas es el Departamento de las Américas (UD AME), este es responsable por las relaciones exteriores de comercio, cooperación al desarrollo y política, con los países situados en Norte, Central y Suramérica como también el caribe (Government Sweden, 2014).

⁴² Es un organismo presente dentro del Consejo de la Unión Europea el cual maneja aspectos generales de la política de cooperación para el desarrollo, contribuyendo al objetivo de la erradicación de la pobreza con enfoques basados en los derechos para una cooperación efectiva para el desarrollo y coherencia política para el desarrollo (Council of the European Union, 2017)

⁴³ El Instrumento de Cooperación al Desarrollo es una herramienta creada desde la Comisión Europea la cual contribuye al cumplimiento de los objetivos de la acción externa de la Unión Europea, particularmente en fomentar el desarrollo económico estable y el desarrollo social y medioambiental así como promover la democracia, las leyes, la buena gobernanza y el respeto por los Derechos Humanos (European Commission , 2017)

este depende en el tipo de cooperación que se esté brindando. En este caso es una cooperación bilateral por lo que el Gobierno de Suecia se refiere a un “proceso de país enfocado”⁴⁴ el cual es desarrollado en un memorándum por el Ministerio de Asuntos Exteriores (Library of Congress, 2015). Este memorándum subraya cinco características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de escoger un proyecto bilateral de cooperación⁴⁵ las cuales son: 1 las necesidades del país recipiente. 2 La eficiencia prospectiva de los resultados. 3 la potencial influencia que Suecia pueda tener en el proceso de democratización. 4 evaluar si Suecia tiene una ventaja comparativa en el país receptor comparado con otras naciones donantes. 5 los vínculos generales que tiene Suecia con cada país.

La determinación del presupuesto sueco está estipulada por la ley de presupuesto⁴⁶, que una vez analizada en el Riksdag recibe esta propuesta por parte del gobierno y la aprueba o no. La propuesta expedida por el Gobierno se supone, debe incluir las pautas de los gastos más allá del año presupuestario actual, así como debe incluir un tope de presupuesto para los siguientes tres años (Library of Congress, 2015). El procedimiento general empieza con un “proyecto de ley política fiscal de primavera”⁴⁷ que el gobierno envía a Parlamento en abril y este toma una decisión sobre el caso en junio (Library of Congress, 2015), este proyecto de ley cubre la dinámica general de la política en una perspectiva a largo plazo. Igualmente hay una propuesta de presupuesto durante el otoño⁴⁸ que toma en cuenta el presupuesto para el año que viene (Library of Congress, 2015), en este caso el Parlamento decide sobre el proyecto de costo en diciembre después de las discusiones entre el gobierno y el Parlamento. Asimismo el gobierno tiene la capacidad de entrar en todos los acuerdos bilaterales o multilaterales con otros estados, como con otras organizaciones multilaterales, y como parte de esta capacidad el gobierno puede asignar también poderes de contratación a sus agencias gubernamentales

⁴⁴ “Country focus process” proceso enfocado de cooperación bilateral.

⁴⁵ Ver (Library of Congress, 2015)

⁴⁶ Ver (Library of Congress, 2015)

⁴⁷ En sueco *vårbudget* (Spring Fiscal Policy Bill)

⁴⁸ En sueco *höstbudget*

como el ASDI para celebrar acuerdos, siempre y cuando estos acuerdos no requieran la participación del Riksdag.

Finalmente el último paso sería la asignación de esta ayuda bilateral o multilateral y esta ocurre cuando el gobierno envía “cartas de apropiación” a los organismos de ejecución que especifican en mayor detalle la asignación para la ayuda bilateral, la ayuda multilateral, dividida en regiones, y los costos administrativos (Library of Congress, 2015). Por ende, la formulación de políticas en cuanto a temas de ayuda internacional comienza con una propuesta por parte del gobierno sueco pero es el Riksdag el que aprueba o no la decisión basada en el consentimiento de los diferentes representantes de los partidos que están sentados en los puestos del Parlamento.

2.2. Principales actores políticos domésticos suecos.

Dentro de esta sección se buscará identificar los principales actores políticos suecos y su posición frente a los temas de ayuda internacional al desarrollo. El Riksdag sueco está compuesto por 349 escaños representados por 8 partidos políticos⁴⁹ diferentes que toman las decisiones en el Parlamento por un periodo de 4 años. Para ver las posiciones de los partidos en los diferentes temas, se van a agrupar a estos en dos grandes grupos que reflejan sus ideologías respectivamente.

El primer grupo concentra los partidos de centro izquierda liderado por el Partido Social Demócrata que es el más grande del país y el Partido Verde. Estos creen que debe haber una mayor cooperación internacional y solidaridad en el mundo por lo que Suecia debe marcar la pauta y ser un líder mundial en estos temas; velan por tres valores que son la libertad, la equidad y la solidaridad así como en la igualdad de derechos y la justicia y la prosperidad en la tierra para todos los seres humanos (Sweden.se, 2017). Asimismo el Partido Verde tiene un enfoque claro sobre los problemas ambientales y dentro de su organización tiene dos líderes encargados, siempre un hombre y una mujer e igualmente está en contra del poder nuclear y a favor de la integración europea

⁴⁹ De estos, 113 pertenecen al Partido Social Democrático, 83 al Partido Moderado, 46 a los Demócratas suecos, 25 al Partido Verde, 22 al Partido del Centro, 21 al Partido de Izquierda, 19 al Partido Liberal y 16 al Partido Cristiano Demócrata (Riksdag, 2016) . Ver ANEXOS Imagen distribución Parlamento Sueco

(Sweden.se, 2017). Ambos partidos están juntos en el gobierno para el periodo presidencial de 2014-2018.

El segundo grupo lo conforma la conocida “Alianza” que la componen cuatro partidos, el Partido Moderado, el Liberal, el Centro y los Cristianos Demócratas. Estos tienen en común valores sociales liberales, como una economía más abierta reduciendo impuestos y regulaciones para las compañías en pro de promover el incremento económico y combatir el desempleo (Sweden.se, 2017). Así como el respeto por el individuo y los Cristianos Demócratas velan por que la familia debe formar la base de la sociedad (Sweden.se, 2017) para construir sociedades integradas basadas en la responsabilidad hacia los demás y hacia la naturaleza también⁵⁰. De otro lado existen otros dos partidos que son los Demócratas Suecos y el Partido de Izquierda, las ideas principales de estos partidos gira en torno hacia la cuestión de la llegada de migrantes a Suecia que piensan que esta ha sido muy generosa y hacia el bienestar de los ciudadanos, la creación de empleos y la igualdad de género, basados en proteger la identidad nacional sueca (Sweden.se, 2017), sin embargo estos no tienen gran influencia en la toma de decisiones.

En adición a esto se encontró también que los principales partidos políticos suecos han estado cerca de una coalición de partidos y organizaciones para la asistencia sueca al desarrollo desde 1993, llamada PAO⁵¹ (Party Affiliated Organizations), Organización de Partidos Afiliados.⁵² Esta organización junto con el Ministerio de Asuntos Exteriores y ASDI forma un tridente que se toma los temas de la cooperación sueca al desarrollo. El Ministerio es el responsable de establecer la orientación general de la asistencia de los partidos mientras que el ASDI revisa las propuestas de proyectos y distribuye fondos a los proyectos escogidos en los PAOs (Mutasa, 2013). Aparte de esto, el gobierno sueco también ha creado un organismo encargado de revisar y evaluar todos los proyectos de cooperación internacional, en los que

⁵⁰ Esto lo creen los del Partido del Centro

⁵¹ (Mutasa, 2013, pág. 17)

⁵² Esta entidad está conformada por un “modelo de siete organizaciones autónomas que tienen una relación cercana con los partidos políticos suecos representados en el Riksdag y que difieren en una autopercepción en el sentido que se ven invariablemente como organizaciones de desarrollo o de partidos comprometidos con la cooperación internacional” (Mutasa, 2013, pág. 19)

el Reino de Suecia se ha involucrado, llamado SADEV⁵³ por sus siglas en inglés.

En resumen se puede destacar que actualmente con los Social Demócratas a la cabeza del poder y su Primer Ministro, Stefan Löfven quien está en el poder desde el 2014, que las políticas y la visión de política exterior frente a los temas de cooperación internacional y ayuda a los países en estados de críticos ha sido regular y se ha mantenido firme desde las administraciones pasadas. La administración anterior a esta, 2006-2014 liderada por el representante del Partido Moderado, Fredrik Reinfeldt, tenía directrices similares a las actuales y eran los partidos de la “Alianza” los que tenían el mayor control sobre la toma de decisiones en estos temas en el Parlamento. Por esta razón se puede afirmar que en materia de política exterior acerca de los temas de cooperación internacional al desarrollo y al involucramiento de Suecia en proceso de establecimiento y construcción de Paz en el mundo ha sido coherente y constante durante los últimos diez años. De la misma forma, hay un equilibrio dentro del mismo Parlamento, entre los diferentes partidos, frente a las decisiones que ha tomado Suecia de comprometerse y llevar a cabo proyectos para combatir los principales desafíos y problemas globales alrededor del mundo para consolidar su ayuda al desarrollo de los Estados más débiles y cumplir con sus objetivos globales de desarrollo.

Esto se debe gracias a la multiplicidad de actores políticos que convergen en el Parlamento sueco, que da la posibilidad que existan diferentes visiones al respecto sobre diversos temas ya que la cabeza de cada uno de los ministerios es de un partido en específico. Por ejemplo la ministra de asuntos exteriores, Margot Wallström pertenece al Partido Social Demócrata (al igual que el Primer Ministro Löfven), pero otros ministerios como el de medio ambiente tiene su representante del Partido Verde, Karolina Skog. En suma, es evidente como la pluralidad de actores políticos suecos y la diversidad de organizaciones y entidades creadas por el gobierno en torno a la cooperación internacional al desarrollo son muestra de la gran capacidad de recursos con los que Suecia cuenta para hacer efectiva su asistencia internacional en diferentes tipos de

⁵³ Swedish Agency for Development Evaluation. Organismo creado por el gobierno encargado de evaluar todos los proyectos de cooperación internacional al desarrollo implementados por Suecia en el mundo.

procesos y esto garantiza igualmente el cumplimiento en la implementación de los proyectos bajo todos los índices que plantea Suecia en todos los niveles de cooperación. De esta forma el comportamiento de los diferentes actores políticos en la dinámica interna es un factor elemental en la democracia⁵⁴. Adicionalmente se puede decir que esta visión no ha tenido grandes desviaciones entre las administraciones, debido a la unión y compromiso en general que se tiene en el interior de Suecia, que remarcan la posición que el país adopta en el ámbito externo frente a los temas de cooperación al desarrollo y asistencia internacional humanitaria.

Ahora bien, para lo que resta del presente trabajo investigativo, se analizarán los principios de política exterior suecos en materia de cooperación internacional al desarrollo de Suecia en el mundo y en Colombia específicamente. Para lograr esto se verán los principios fundamentales del gobierno sueco en materia cooperación al desarrollo, la visión de los gobiernos de Reinfeldt y Löfven, así como los ministros de Asuntos Exteriores y se observará que defienden principios parecidos, cerrando finalmente con los resultados y lo que mencionan específicamente sobre el caso colombiano.

3. CAPITULO III: Analizar los principios rectores del proceso de toma de decisiones de la política exterior sueca en la implementación de los proyectos de cooperación internacional dados hacia Colombia en el contexto del proceso de Paz actual y en el post-acuerdo.

Todas las instituciones y mecanismos a través de los cuales Suecia brinda cooperación internacional en diferentes lugares del mundo, todas están regidas por dos principios fundamentales de cooperación adoptados por el gobierno sueco e implementados por el Parlamento.

El primero se trata de una política adoptada por el Parlamento sueco llamada "*Policy for Global Development*" (PGD) Política para el desarrollo global, y esta describe como las diferentes áreas políticas deberían trabajar juntas para

⁵⁴ (SADEV, 2010, pág. 69)

un desarrollo global positivo (Sida, 2017). El segundo principio pilar es el “*Policy framework for Swedish development cooperation and humanitarian assistance*” (Agenda política sueca para la cooperación al desarrollo y la asistencia humanitaria). Este resalta el objetivo general de crear prerequisites para mejorar las condiciones de personas viviendo en situación de pobreza y bajo opresión, además cuenta con una perspectiva clara que las personas mismas son los agentes de cambio que pueden influenciar su propio desarrollo (Sida, 2017).

3.1. Política para el desarrollo global (*Policy for Global Development*)

Esta política adoptada por el Parlamento en el año 2003 busca un desarrollo global equitativo y estable y su propósito es exigir a todas las áreas políticas que tengan en cuenta los efectos de las acciones políticas en el desarrollo mundial (Government of Sweden, 2016). Esta política de desarrollo global apunta a que el auge de la cooperación internacional y el incremento de los niveles de ayuda a países en situaciones de crisis no son suficientes para lograr crear un desarrollo mundial estable y equitativo. Debido a que las políticas de ayuda brindada por los países donantes a los países receptores tiene un impacto significativo en el desarrollo y la reducción de la pobreza de los segundos, pero aún hace falta una acción coherente entre las diferentes áreas políticas (Government of Sweden, 2006) para que la influencia de los proyectos de cooperación internacional sea todavía mayor y esté principalmente enfocada en cumplir los objetivos planteados para el desarrollo del país receptor. Igualmente una acción contigua como lo busca esta política de desarrollo global, permite que haya coherencia y mayor eficacia entre los diferentes objetivos e intereses que se planteen a lo largo de la relación de cooperación. “Suecia ha sido el primer país del mundo que ha adoptado una política que requiere que cada área política tenga en cuenta los efectos de sus medidas en el desarrollo global” (Government of Sweden, 2006, pág. 2)

Esta política, primordial en el proceso de desarrollo de cooperación internacional de Suecia hacia Colombia y el mundo, tiene dos perspectivas fundamentales que deben ser la base de todas las decisiones y actividades

adoptadas por alguno de los organismos que provee cooperación internacional al desarrollo. La primera es la perspectiva de derecho y la segunda tiene que ver con la perspectiva del desarrollo de los pobres⁵⁵. Para lograr esto, Suecia propone seguir la formulación de problemas y las prioridades locales, haciéndose unas preguntas que deben ser aclaradas en todas las áreas de la política antes de tomar cualquier decisión importante⁵⁶, para de esta forma guiar exitosamente las políticas suecas de desarrollo global.

En primer lugar es necesario preguntarse, ¿si la decisión tomada promueve el respeto por los Derechos Humanos en el corto, medio y largo plazo? Después, ¿qué poder tienen los individuos o los grupos para influenciar los procesos de toma de decisión y como obtienen información importante al respecto? Y finalmente ¿existe el conocimiento suficiente acerca de la situación de los menos favorecidos, para determinar si la decisión que se tome beneficia realmente al país receptor y mejora las condiciones de vida de los individuos y grupos en ese país? ⁵⁷

Si estas tres preguntas se responden de manera positiva y se convierte en la guía de las decisiones políticas suecas, entonces las posiciones nacionales se verán afectadas al igual la posición que Suecia adopte en el marco de la Unión Europea, las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales (Government of Sweden, 2006). Por consiguiente si Suecia logra expandir su influencia y visión de cooperación internacional al desarrollo a más países donantes, se verá un cambio y un impacto verdadero en el proceso de cooperación internacional en el mundo, e incluso uno más importante en los países que reciben esta ayuda a causa de alguna situación de crisis que se esté presentando.

Ahora bien se explicará el segundo pilar de la política sueca en materia de política exterior en la cooperación internacional al desarrollo.

⁵⁵ Estas dos visiones tienen como fundamento que en la implementación de proyectos de cooperación al desarrollo, siempre se tenga presente el respeto a la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y que se vea a las personas que son los principales afectados por las crisis, como agentes clave en el proceso de desarrollo.

⁵⁶ (Government of Sweden, 2006)

⁵⁷ (Government of Sweden, 2006, pág. 1)

3.2.El marco de políticas para la cooperación sueca al desarrollo y la asistencia humanitaria.

Esta guía de las políticas para la cooperación sueca al desarrollo y la asistencia humanitaria fue presentada al Riksdag el 14 de diciembre del 2016, dirigida al, Primer Ministro sueco Stefan Löfven y la Ministra de asuntos exteriores Isabella Lövin. Reemplazó el “*Aid Policy Framework*” (Marco político para la asistencia) del año 2013 y este nuevo marco adopta y tiene en cuenta la situación actual del progreso del desarrollo global como su punto de partida y asimismo se relaciona con la Agenda 2030⁵⁸, así como con los compromisos de financiación al desarrollo y los Acuerdos de París⁵⁹ (Government of Sweden, 2016, pág. 3). Suecia tiene presente que la realidad del mundo requiere una mayor cooperación entre los diferentes países, ya que para combatir estos desafíos globales se requiere de la mayor cantidad de actores potenciales ya que con unos pocos no es suficiente para lograr un impacto real en un periodo de tiempo medio-corto, por lo que Suecia quiere tener un rol de liderazgo en cuanto a estos temas alrededor del mundo para combatir la pobreza, la injusticia, promover el desarrollo sostenible, la democracia, los Derechos Humanos, la igualdad de género, así como liberar los países en guerra y de la violencia no armada y finalmente fortalecer la capacidad de respuesta a los desastres (Government of Sweden, 2016, pág. 3).

3.2.1. Dos visiones fundamentales en la ayuda de Suecia a la cooperación al desarrollo dentro del marco de políticas estipulado por el Parlamento.

A partir de esto, me dedicaré a explicar las perspectivas en la cooperación al desarrollo sueco⁶⁰ con base en el marco para la cooperación al

⁵⁸ “La agenda para el desarrollo global sostenible del 2030, es un plan de acción para las personas el planeta y la prosperidad. Busca fortalecer la paz universal en una libertad más grande y reconoce que erradicar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluyendo la pobreza extrema es el desafío global más grande y es un requerimiento indispensable para el desarrollo global sostenible” (United Nations, 2015)

⁵⁹ Los Acuerdos de París para el cambio climático busca unir a todas las naciones del mundo en una causa común para emprender esfuerzos ambiciosos para combatir el cambio climático y adaptarse a sus efectos con un mayor apoyo para ayudar a los países en vías de desarrollo a hacerlo. Firmado por 197 países y ratificado por 170, entra el 4 de noviembre del 2016 en vigor. (United Nations Framework Convention on Climate Change, 2016)

⁶⁰ Para ver esto ilustrado de mejor manera ver Anexos: Gráfico de las perspectivas en todas las áreas de la cooperación sueca al desarrollo.

desarrollo sueco y la asistencia humanitaria. Como se ha buscado explicar en párrafos anteriores, los desafíos globales para alcanzar el desarrollo sostenible son específicos, complejos y a menudo están interrelacionados⁶¹, por esta razón el gobierno central de Suecia considera que deben existir perspectivas centrales para ser integradas en todos los procesos de cooperación sueca para el desarrollo (Government of Sweden, 2016). Como primer punto de partida, Suecia considera se debe tomar una perspectiva hacia las personas pobres en vía de desarrollo y la segunda es una perspectiva de derechos.

Con respecto a la primera perspectiva, la pobreza no es causada por un solo elemento de problema, sino por el contrario es multidimensional, es el resultado de deficiencias combinadas y limitaciones experimentadas por personas que han caído bajo la línea de la pobreza, debido a deficiencias en la distribución desigual e inequitativa de género, de poder, recursos y oportunidades⁶². En efecto es notable resaltar la perspectiva que muestra Suecia en cuanto a las regiones donde se encuentra más presente índices altos de pobreza en relación a múltiples elementos que le dan forma a esta situación. Factores como la desigualdad y mala distribución de recursos y oportunidades en hombres y mujeres ahonda esta situación, así como Estados con regímenes opresores, instituciones gubernamentales ineficientes y en ocasiones corruptas, falta de acceso a necesidades básicas como también falta de protección, seguridad y educación, se combinan para reducir la capacidad del Estado de hacer frente a estos problemas y muestra que se requiere la acción de más actores para poder combatirlos eficazmente. Por último un ambiente no tóxico⁶³ es fundamental a la hora de generar un cambio en la vida de las personas en vías de desarrollo, debido que en un contexto de crisis o de guerra esta situación se hace mucho más profunda y evidente y afecta a muchas más personas.

En cuanto a la segunda perspectiva de derechos, esta significa que los Derechos Humanos y la democracia son vistos como elementos fundamentales para el desarrollo global. “Este aspecto deriva de un conjunto de valores

⁶¹ (Government of Sweden, 2016, pág. 14)

⁶² (Government of Sweden, 2016, pág. 14)

⁶³ (Government of Sweden, 2016, pág. 14)

globalmente acordados en la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas⁶⁴ Es notable como Suecia resalta el respeto a los Derechos Humanos en todos los mecanismos y de cualquier proceso de toma de decisión en cuanto a un tema de cooperación internacional al desarrollo, debido a que en ocasiones, en situaciones críticas de países, se han visto violaciones repetidas a los Derechos Humanos de la población local, como en el caso colombiano, por lo que Suecia vela firmemente porque estos se vean respetados en cualquier tipo de situación.

3.2.2. Tres perspectivas temáticas que destaca el gobierno sueco para la política de desarrollo global y asistencia humanitaria de Suecia en el mundo.

En adición a las dos perspectivas previamente explicadas, el gobierno sueco y el Parlamento buscan destacar también tres perspectivas temáticas (ya tocadas en algún momento a lo largo del trabajo, pero que son fundamentales) para la cooperación al desarrollo y en específico son importantes para el caso de Colombia. La primera de estas es que la cooperación sueca al desarrollo, está basada en una visión de conflicto, esto quiere decir que la cooperación debe tener como prerrequisito una sociedad pacífica e inclusiva de manera que se cumplan los principios de las leyes⁶⁵ y se cierre la apertura hacia un nuevo tipo de conflicto, debido a que los efectos de un este son devastadores y aumentan los índices de pobreza como la posibilidad de un Estado más frágil, así como un aumento del riesgo de violaciones a los Derechos Humanos y el aumento del desplazamiento forzado de personas⁶⁶. En el caso de Colombia, esto es un tema central debido a que una sociedad inmersa en un conflicto interno por más de 50 años lleva a que haya un gran déficit de la influencia institucional en las principales zonas del problema, lo que conduce a que se resalten situaciones como las anteriormente descritas a lo largo de todo el conflicto armado en Colombia.

⁶⁴ Este incluye cuatro principios fundamentales en el marco normativo de los Derechos Humanos: no discriminación, participación, apertura y transparencia, responsabilidad y rendición de cuentas” (Government of Sweden, 2016, pág. 15).

⁶⁵ (Government of Sweden, 2016, pág. 15)

⁶⁶ (Government of Sweden, 2016, pág. 15)

En segundo lugar, Suecia basa su cooperación internacional al desarrollo bajo una perspectiva de género. La especial atención a la igualdad de género ha sido bien establecida en la visión de cooperación al desarrollo sueca ya que con una firme política exterior feminista, Suecia ha incrementado sus ambiciones y sus intereses en este tema (Government of Sweden, 2016, pág. 15). Esta iniciativa es el resultado de cómo se mencionó previamente, una política exterior feminista consolidada en los principales organismos suecos, como el Ministerio de Asuntos Exteriores que busca por medio de esto, equilibrar la balanza de género y permitir gozar de todos sus derechos a las mujeres y niñas del mundo como un elemento esencial para el desarrollo sostenible⁶⁷. Asimismo dentro de algunos partidos políticos suecos como el de la Izquierda, el Social Demócrata y el partido de la Iniciativa Femenina (que no tiene representación en el Parlamento), se destaca este tema como uno esencial, tanto en la formulación de políticas internas suecas como en su política exterior. Igualmente como se mencionó en el primer capítulo, el Acuerdo de Paz de Colombia es el primero en adscribir este tema dentro de lo pactado y este tema ha sido tratado como uno de gran importancia debido a la desigualdad de género que existe en Colombia en muchos aspectos.

Finalmente, para cerrar este apartado, Suecia busca una perspectiva climática y ambiental ya que el uso equilibrado de los recursos naturales, conduce a una sostenibilidad ambiental y reduce el impacto del cambio climático. En este tema también hay varios partidos políticos suecos que defienden este punto como uno muy importante, a la hora de cualquier formulación de política interna o externa⁶⁸. Se resalta también, que este punto debe ser tenido en cuenta para cualquier proceso de desarrollo, para que de otra forma no se maltrate el medioambiente en un intento de conseguir un desarrollo rápido y que más adelante en el mediano/corto plazo haya problemas mayores con respecto a esto. El desarrollo global no debe tener lugar a expensas de las oportunidades que las generaciones venideras puedan tener, por lo que es un requisito básico para la reducción de la pobreza y para

⁶⁷ (Government of Sweden, 2016, pág. 15)

⁶⁸ Sobre protección del medio ambiente hablan los del Partido Verde, el del Centro, el Partido de Izquierda, esto refleja que si existe un consentimiento sobre este tema en los diferentes escalones del Parlamento.

desarrollar sociedades sostenibles⁶⁹ y de la cooperación internacional al desarrollo en general. Tema que no está incluido dentro de los Acuerdos de Paz del gobierno colombiano con las FARC.

La pluralidad de actores domésticos suecos ha sido uno de los factores claves, que han permitido que a través de los años y de los diferentes gobiernos, Suecia haya podido mantener estos dos principios rectores de cooperación internacional al desarrollo ya que tanto los partidos políticos como la burocracia, comparten ideales similares en lo que respecta a los temas de cooperación internacional suecos. De esta manera es como Suecia ha podido conservar una política exterior estable de cooperación, ya que en los ideales internos suecos aparecen también el respeto a los Derechos Humanos, la igualdad de género, la gobernanza democrática, la preocupación por el medio ambiente, la equidad, entre otros, que se ven reflejados de la misma manera en la perspectiva que adopta Suecia en su esfera externa.

3.3. Caso específico construcción de Paz en Colombia

En el año 2016, Colombia ocupó el lugar 12 en la lista de países a los que Suecia brindó más ayuda internacional, por detrás de países como Afganistán, Palestina, Mozambique, Somalia, Siria, Uganda, Etiopía, Kenia, Zambia entre otros. En cuanto a cooperación al desarrollo, Colombia recibió un total de SEK 229m y SEK 35m de asistencia humanitaria, lo que suma un total de SEK 264m⁷⁰ en el año 2016 (Sida, 2016), Esto demuestra que Colombia a pesar de que no es el objetivo primario de Suecia, ya que existen países en situaciones más críticas, se encuentra presente como el único en la región latinoamericana, lo que señala el interés que se tiene en Colombia por otro lado, para acabar con el conflicto interno más importante y longevo de la región y de esta forma asegurar la estabilidad de la misma, así como contribuir al desarrollo interno de Colombia.

Por otro lado, según el estudio de caso de Colombia de la Agencia Sueca para la evaluación de cooperación al desarrollo, el tema de Colombia presenta varias maneras en las cuales las diferentes estructuras y

⁶⁹ (Government of Sweden, 2016, pág. 15)

⁷⁰ 31.3 millones de dólares aproximadamente

organizaciones especializadas de desarrollo suecas trabajan y funcionan exitosamente en este caso en específico. Debido a que en la situación colombiana el contexto nacional ha estado caracterizado por momentos de inestabilidad política junto con una compleja situación de conflicto social, durante los últimos 50 años, Colombia se ha visto inmersa en un ciclo de violencia, exclusión, y discriminación social, política y económica (Forum Syd, 2013, pág. 9).

Por esta razón, la implementación de proyectos de cooperación suecos en el caso colombiano, se hizo más influyente la intervención sueca en las diferentes áreas en las que cooperó, en concordancia a lo estipulado en los Acuerdos de Paz, debido al gran problema que el conflicto interno genera. Suecia ha buscado a lo largo de su relación de cooperación con Colombia, entender las principales causas del problema y resaltar las debilidades gubernamentales para de esta forma poder contribuir de mejor manera en las áreas más vulnerables del proceso de Paz de Colombia y así cumplir eficazmente con lo pactado en los Acuerdos y beneficiar en primer lugar a los más afectados por el conflicto.

Asimismo, esta relación se ha mantenido estable por varios años debido a la persistencia de la ayuda sueca en Colombia y la coherencia de las acciones gubernamentales suecas en torno a esta cooperación. Por esta razón desde la administración de Fredrik Reinfeldt (2006-2014), Suecia ha cooperado en relación al conflicto de Colombia en temas similares a los que se coopera durante la administración de Stefan Löfven (2014-actual), en el presente. También es posible ver esta coherencia en los temas de política exterior de cooperación hacia Colombia ya que Reinfeldt pertenecía al Partido Moderado y Löfven pertenece al Partido Social Demócrata, sin embargo ambos, en sus documentos oficiales y declaraciones de política exterior, así como en sus Ministerios de Política Exterior declaraban cosas similares con respecto al trabajo que se estaba realizando en la nación colombiana.

Entonces en los documentos de estrategia para el desarrollo de Colombia para el periodo 2016-2020 se encuentra presente como objetivos primordiales la construcción de Paz y fortalecimiento del Estado a través de la

implementación efectiva de los Acuerdos de Paz, así como lograr un desarrollo sostenible contribuyendo a la seguridad humana y el mantenimiento de la Paz⁷¹ Ahora que se han firmado los Acuerdos, la tarea de Suecia pasa a no ser tan activa y es por eso que la ayuda sueca en el presente año 2017 se redujo a USD 19.4m⁷² mientras que en 2016 fue de USD 31.3m⁷³. En los periodos previos a esto la cooperación estaba más enfocada en el desarrollo de diferentes proyectos pero si lo relacionamos desde el año 2006 cuando empieza el gobierno de Reinfeldt, Suecia cooperó con un total de USD 18m⁷⁴ y prácticamente la cooperación sueca ha ido en aumento⁷⁵, pero es posible afirmar que esta ha sido en áreas similares como Derechos Humanos, gobernanza, democracia, igualdad de género, prevención de conflicto y asistencia humanitaria principalmente. Por lo tanto la continuidad del ofrecimiento de cooperación internacional de Suecia hacia Colombia, ha sido constante durante la última década y esto ha sido posible gracias al establecimiento de unos principios de cooperación estipulados por los principales entes gubernamentales domésticos suecos, que se han mantenido en el ámbito de la formulación tanto de políticas internas como de políticas exteriores a través de los diferentes gobiernos gracias a la visión que tiene Suecia en el apoyo a procesos de desarrollo global.

Para Suecia es notable cómo Colombia, un país en vía de desarrollo que aún presenta varios retos y desigualdades entre sus regiones y grupos sociales, está tomando un camino estable hacia una Paz duradera, donde Suecia tiene una posición vital para apoyar e influir en la transición del conflicto hacia la Paz; “el objetivo general de la cooperación para el desarrollo de Suecia en Colombia consiste en apoyar el camino hacia una Paz sostenible garantizando seguridad humana (Embajada de Suecia, 2016). Esta afirmación encaja dentro de los intereses que tiene Suecia tanto en su política interna como externa, en la manera en que el desarrollo de los acuerdos de Paz en Colombia es un avance

⁷¹ (Government of Sweden, 2016, pág. 3)

⁷² (Openaid, 2017) Datos en millones de dólares

⁷³ (Openaid, 2017) Datos en millones de dólares

⁷⁴ (Openaid, 2017) Datos en millones de dólares

⁷⁵ salvo en algunos años que disminuyó un poco

fundamental para el progreso del país en todos los ámbitos sociales, políticos y económicos.

Conclusiones

Esta investigación tuvo como base fundamental encontrar las causas de la cooperación internacional brindada por Suecia a Colombia en el marco del proceso de Paz acordado en el año 2016 y en el futuro contexto del post-acuerdo. Para esto se observaron las principales áreas en las que Suecia cooperó mayormente y se encontró que estas están ligadas a temas en los que el país nórdico trabaja fuertemente en su esfera interna y esto se ve reflejado de la misma manera en la formulación de políticas exteriores en relación a la cooperación internacional al desarrollo que Suecia brinda alrededor del mundo y específicamente en Colombia. Como se hizo notar, la pluralidad de los actores políticos suecos da la posibilidad que haya una visión diferente en varios temas como se reflejó a lo largo del segundo capítulo. Sin embargo, con respecto a temas sobre cooperación internacional y al desarrollo se hizo evidente que a pesar de que estos partidos pudieran tener visiones diferentes sobre fenómenos económicos, sociales, culturales o políticos, cuando se trataba de temas de cooperación y asistencia humanitaria sueca en el mundo, había un gran consentimiento por parte de todos los partidos en diferentes períodos de tiempo. Por lo tanto, si se presenta un flujo de diferentes fuerzas subestatales y no estatales que confluyen en el ámbito doméstico y que de alguna u otra forma afectan e influyen en el proceso de toma de decisión y en la política exterior del Estado; como los grupos de opinión, los medios de comunicación, o los consejos regionales que en Suecia tienen gran influencia con 20 consejos en todo el territorio entre otros. etc como el Swedish Federation of Trade Unions o el Central Association of Salaried Employees. En realidad, no se logró profundizar en una discusión acerca de los intereses materiales e ideales que se presentan en estos choques que culminan en unas políticas o ideas similares en lo que tiene que ver con los temas de cooperación internacional específicamente. Pero por otro lado si se logró resaltar que estos choques o discusiones si afectan o ayudan a formar el resultado de la implementación de políticas exteriores que

formulan los grandes y principales instituciones y actores estatales, para proveer una explicación más completa acerca de la opción de política exterior que toman los Estados, que son los que finalmente tienen la potestad de crearlas e implementarlos a nivel estatal y global.

De esta manera es como esos principios rectores para todos los procesos de cooperación internacional de Suecia han sido formulados por gobiernos pasados, pero han persistido en las políticas de las administraciones siguientes, debido a que en la visión doméstica sueca se cree que este país debe ser un dirigente y creen firmemente en que la ayuda internacional y la asistencia humanitaria puede lograr mejorar las condiciones de desarrollo de los países más vulnerables a situaciones de crisis. Por esta razón, Suecia desde mediados del siglo XX ha comenzado a formular y a construir diferentes mecanismos y herramientas que le han permitido ser uno de los países más comprometidos con el desarrollo internacional sostenible y poder brindar asistencia exitosa en varios procesos de desarrollo, establecimiento y construcción de Paz, transiciones pacíficas y situaciones de crisis humanitaria. Donde una forma de darle una solución eficaz y estable a estos problemas es por medio de la cooperación internacional enfocada en la construcción del país receptor. De esta manera es como se han creado mecanismos de planeación de proyectos, en el gobierno y en el Parlamento y formulan proyectos, que luego son implementados por sus agencias especializadas como el ASDI o a través del Ministerio de Asuntos Exteriores. Finalmente cuentan con mecanismos como el SADEV (mecanismo para la evaluación de los proyectos suecos) para observar los resultados de la ejecución de esos proyectos de ayuda bilateral o multilateral.

En suma, en un contexto de globalización donde la cooperación internacional al desarrollo está en aumento, es tarea y responsabilidad de cada sistema de gobierno adaptarse a estos cambios y oportunidades donde se puede combatir la pobreza y lograr un desarrollo global sostenible con un enfoque en Derechos Humanos, igualdad de género y seguridad climática⁷⁶, relacionando estos tres pilares y los otros factores mencionados a lo largo del

⁷⁶ (Government of Sweden, 2016, pág. 15)

trabajo, se puede llegar a lograr una construcción de Estados estables a través del establecimiento de *“peacebuilding”* y *“peacekeeping”* ya que uno de los objetivos de Suecia es establecer la Paz y que esta se mantenga, en un Estado en conflicto para que esta pueda alcanzar sus objetivos como nación. A partir de ahí, Suecia ha buscado involucrarse como un actor importante e influyente en el proceso del establecimiento de la Paz en Colombia por medio de los Acuerdos de Paz firmados el pasado año 2016 y en el contexto del post-acuerdo. Esto lo buscó lograr a través de la implementación de proyectos de cooperación internacional hacia Colombia.

Asimismo, fue posible entender los principios de cooperación internacional sobre los cuales Suecia basa su fundamentación de proyectos de ayuda internacional en todos sus ámbitos formulados desde la política interna, gracias a la pluralidad de actores que confluyen en el gobierno, y esto se ve reflejado en la formulación y toma de decisiones del Reino de Suecia en su política exterior. Dentro de otras razones, por temas de extensión de la investigación y asimismo porque junto con el director del trabajo no se pudo identificar de manera exacta los puntos de interés o de discusión de los diferentes actores internos suecos para resaltar los diferentes beneficios que buscaban cada uno de estos en cuanto a la cooperación específica con Colombia se trataba.

Por lo tanto, si el gobierno de Colombia logra articular de manera exitosa todos estos principios y se cumple con lo pactado en los Acuerdos de Paz, el país sudamericano estará preparado para dar el siguiente paso de la transición de la guerra a la Paz, buscando conseguir sus objetivos e intereses como nación tanto a nivel interno como externo y que Suecia, como actor externo, cumpla de la misma forma con sus intereses planteados en los dos documentos fundamentales de principios de cooperación sueca al desarrollo como también con los objetivos globales de desarrollo.

Como pregunta final se puede hacer ¿cómo puede contribuir la expansión de la democracia en Colombia al cierre completo del conflicto armado interno, por medio de tratados de Paz como el negociado el año pasado con las FARC-EP?

ANEXOS

CONCEPTOS CLAVE

- **Conflicto armado interno:** se entiende como conflicto armado interno un choque de bloques en busca del poder político a través de medios armados dentro de una misma nación. “Basándose en lo dispuesto en el artículo 3 común a los cuatro Convenios de Ginebra que dice así: el conflicto armado interno comprendería las acciones armadas en el interior de un Estado que dan lugar a hostilidades dirigidas contra un gobierno legal, que presentan un carácter colectivo y un mínimo de organización” (Cruz Roja Española, s.f)
- **Cooperación internacional:** “Se entiende por Cooperación Internacional la acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil.” (APC, 2012)
- **Cooperación al desarrollo:** “En términos generales y sencillos, la Cooperación para el Desarrollo o Ayuda Oficial al Desarrollo o Cooperación Internacional se entiende como un conjunto de actuaciones y herramientas de carácter internacional orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo para alcanzar metas comunes estipuladas en la agenda mundial y basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, sostenibilidad, co- responsabilidad e interés mutuo” (APCI, s.f)
- **Post-conflicto:** contexto en el que se verá inmersa la nación de Colombia una vez termine por completo el conflicto armado interno entre el gobierno colombiano y el grupo armado de las FARC-EP. Cabe resaltar

sin embargo que el conflicto contra otros grupos armados ilegales sigue vigente así como contra grupos de bandas criminales más pequeños pero que aun así ponen en riesgo la seguridad y la estabilidad del Estado.

- **Post-acuerdo:** contexto en el que se verá inmerso Colombia después de que la totalidad de los acuerdos firmados entre las FARC-EP y el gobierno colombiano entren en vigor.
- **Política Exterior:** La política exterior de un Estado o de un actor político internacional, puede ser entendida como el resultado del choque de relaciones y comportamientos entre estos actores colectivos dentro de un mismo espacio o contexto internacional.

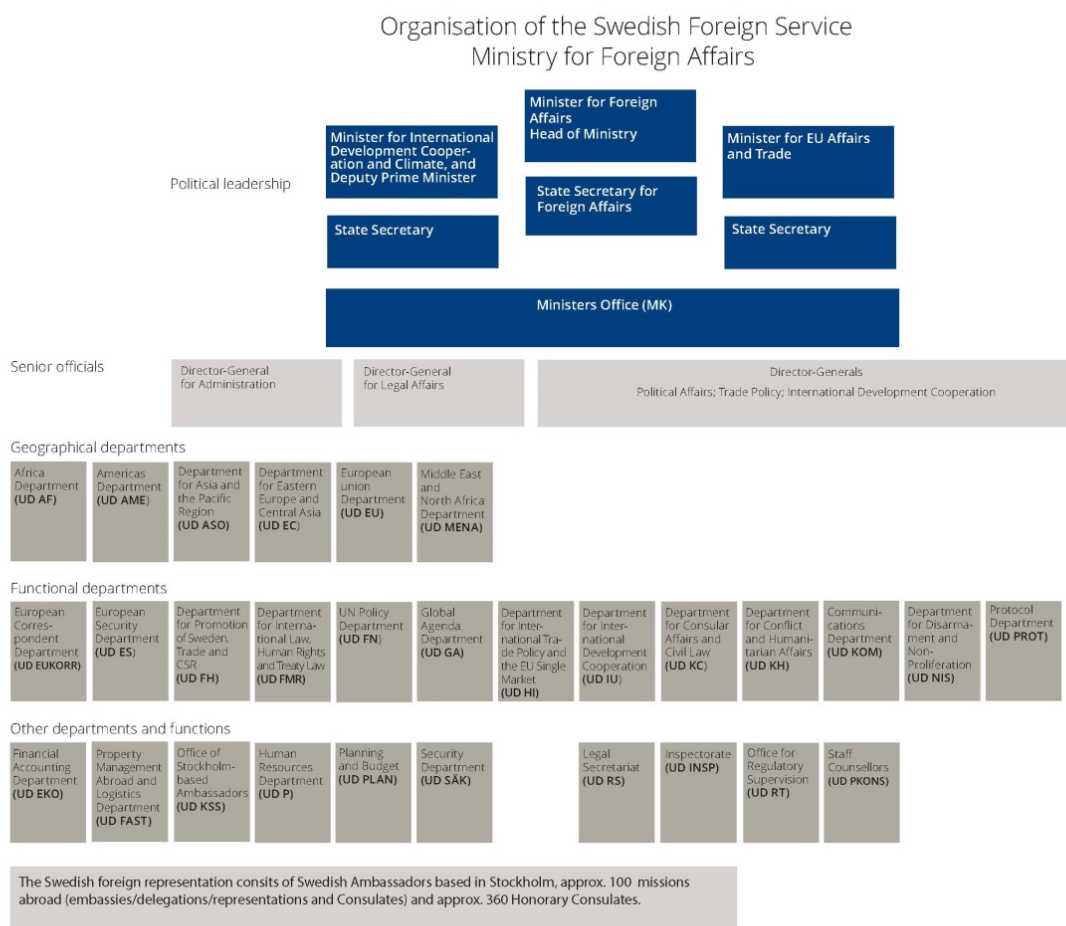


IMAGEN 1 Gráfico estructura y principales organismos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia

MAGEN 2 Distribución Parlamento sueco.

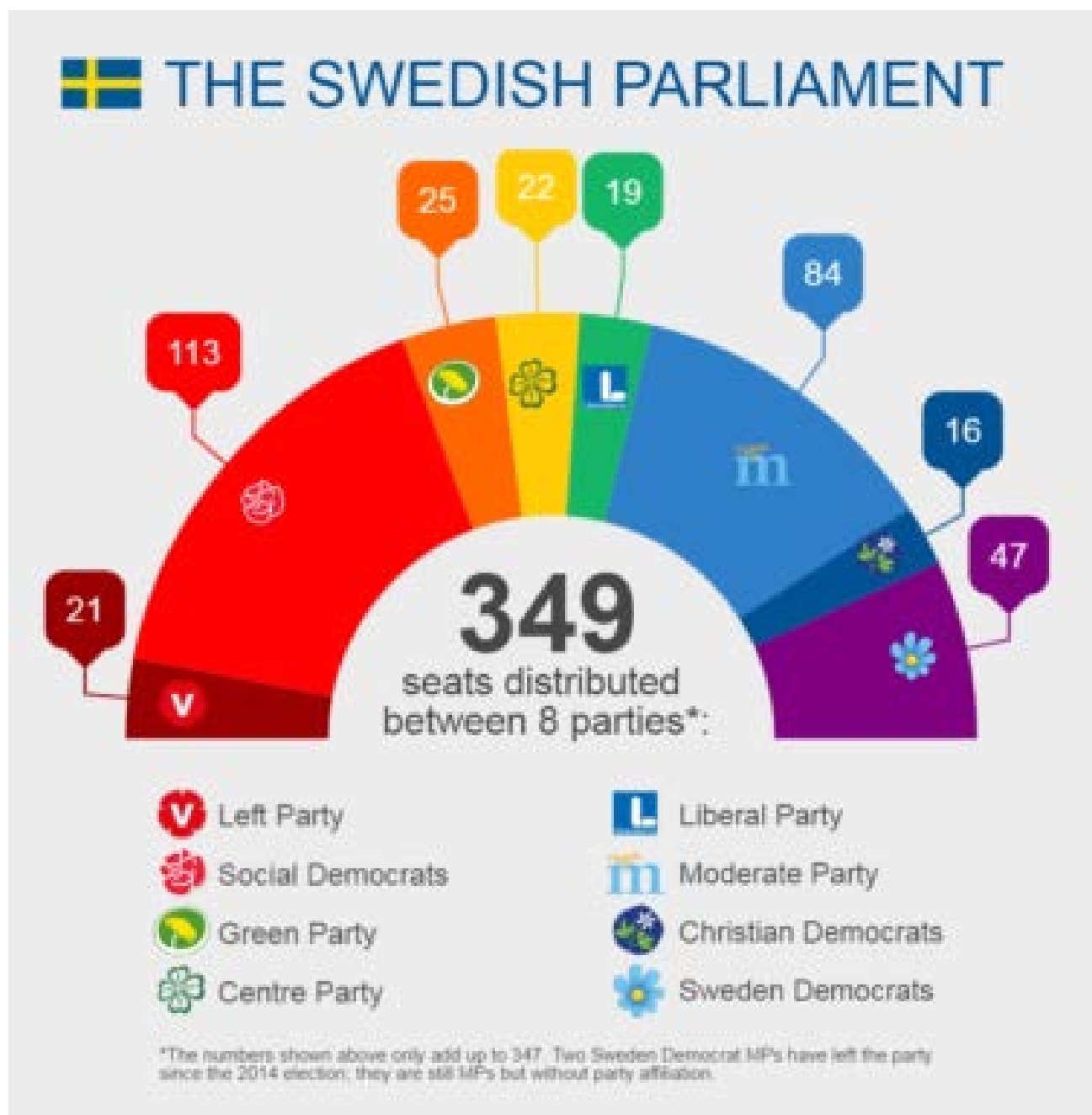
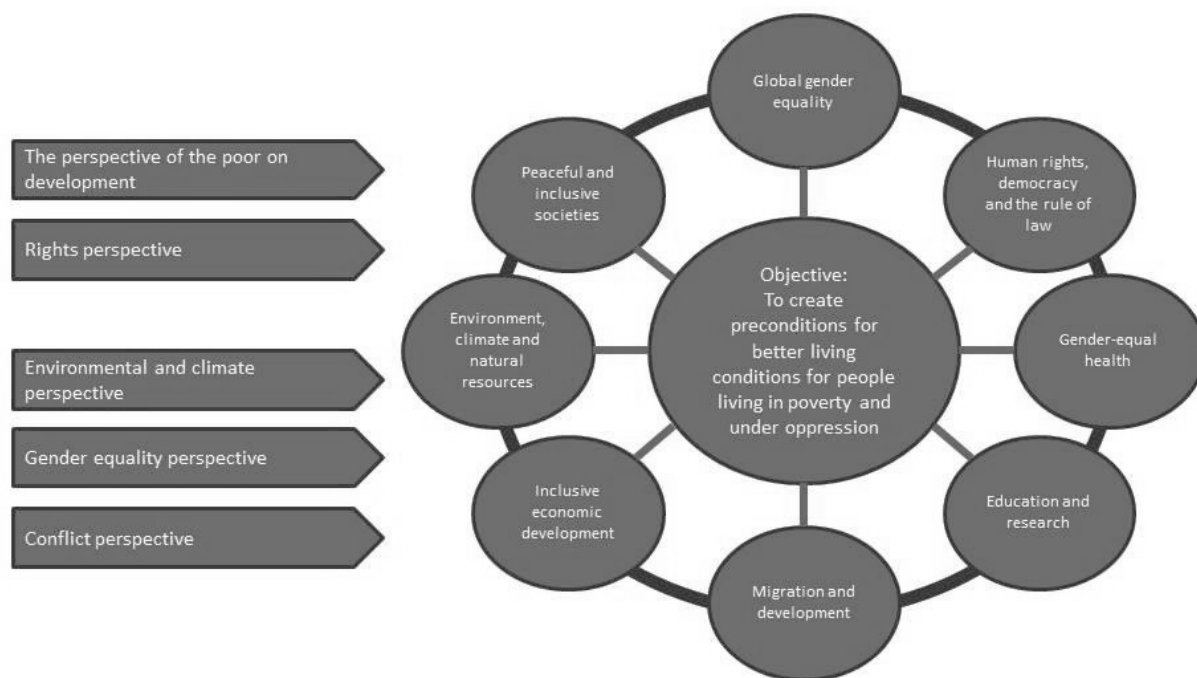


IMAGEN 3 Perspectivas de cooperación al desarrollo suecas

Figure 1. Perspectives integrated into Swedish development cooperation



Bibliografía

- Alto Comisionado para la Paz. (2016). *El Acuerdo Final de Paz. La oportunidad para construir Paz*. Recuperado el 20 de Julio de 2017, de <http://www.altocomisionadoparalaPaz.gov.co>:
http://www.altocomisionadoparalaPaz.gov.co/herramientas/Documents/Nuevo_enterese_version_6_Sep_final_web.pdf
- Alzate, L. F. (2010). *Debate entre política exterior y relaciones internacionales. Una reactivación del orden*. Medellín: UniverASDId EAFIT.
- APC. (Junio de 2012). *Manual de Formulación de Proyectos de Cooperación Internacional / Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia*. Recuperado el 11 de Julio de 2017, de <http://www.mincit.gov.co>:
http://www.mincit.gov.co/loader.php?IServicio=Documentos&IFuncion=verPdf&id=76858&name=Manual_de_Formulacion_de_Proyectos_de_CI.pdf&prefijo=file
- APCI. (s.f). *Perú Ministerio de Relaciones Exteriores / Agencia Peruana de Cooperación Internacional*. Recuperado el 11 de Julio de 2017, de <http://www.apci.gob.pe>: <http://www.apci.gob.pe/index.php/informacion-de-interes/registros-institucionales/item/130-definicion-de-cooperacion-para-el-desarrollo>.
- Beach, D. (2012). *Analyzing Foreign Policy*. Palgrave Mcmillan.
- Caracol. (13 de Julio de 2017). <http://caracol.com.co>. Obtenido de Van 186 líderes sociales asesinados en Colombia, La Defensoría del Pueblo reveló la cifra de homicidios que se han presentado entre 2016 y 2017.: http://caracol.com.co/radio/2017/07/13/nacional/1499969113_783056.html
- Carazo, P. C. (2006). *El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica*. Pensamiento & Gestión.
- Centro de Memoria Histórica. (2016). <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co>. Recuperado el 1 de 11 de 2017, de Estadísticas del conflicto armado en Colombia:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/estadisticas.html>

Chris Alden and Amnon Aran. (2017). *Foreign Policy Analysis, New Approaches*. New York: Routledge.

Council of the European Union. (9 de 11 de 2017). <http://www.consilium.europa.eu>. Obtenido de Council of the European Union: <http://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/preparatory-bodies/working-party-development-cooperation/>

Cruz Roja Española. (s.f). *Conflictos Armados Internos o No Internacionales*. Recuperado el Julio de 2017, de <http://www.cruzroja.es>: http://www.cruzroja.es/portal/page?_pageid=878,12647152&_dad=portal300&_schema=PORTAL30

Embajada de Suecia. (2016). *Nuestro trabajo en Colombia*. Obtenido de <http://www.swedenabroad.com>: <http://www.swedenabroad.com/es-ES/Embassies/Bogota-DC/Cooperacion-para-el-desarrollo/Nuestro-trabajo-en-Colombia-sys/>

European Commission . (2017). <https://ec.europa.eu>. Obtenido de Development Cooperation Instrument (DCI): https://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci_en.htm_en

Fleischauer, P., Murillo, D., & Tapia, J. (2014). Democracia y pluralismo político homenaje a Robert Dahl. *Revista Análisis e Investigaciones N°3*, 1-112.

Folke Bernadotte Academy. (2016). *Folke Bernadotte Academy – Swedish agency for peace, security and development*. Obtenido de <https://fba.se/en/>: <https://fba.se/en/>

Forum Syd. (May de 2013). *Country Strategy for Colombia 2013-2018*. Recuperado el 21 de 11 de 2017, de <http://www.forumsyd.org>: <http://www.forumsyd.org/PageFiles/5254/Country%20strategy%20Colombia.pdf?epslanguage=sv>

Garcia, R. (2001). *Las formas del pluralismo*. Obtenido de <http://biblioteca.itam.mx>: <http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/64-65/RobertoGarciaJuradoLasformasde.pdf>

- Government of Sweden. (14 de Diciembre de 2016). *Policy framework for Swedish development cooperation and humanitarian assistance*. Obtenido de http://www.government.se: http://www.government.se/49a184/contentassets/43972c7f81c34d51a82e6a7502860895/skr-60-engelsk-version_web.pdf
- Government of Sweden. (23 de 09 de 2016). *Strategy for Sweden's development cooperation with Colombia 2016-2020*. Recuperado el 31 de 10 de 2017, de <http://www.government.se: http://www.government.se/country-and-regional-strategies/2016/09/strategy-for-swedens-development-cooperation-with-colombia-2016-2020/>
- Government of Sweden. (August de 2006). <http://www.regeringen.se>. Recuperado el 11 de 11 de 2017, de Sweden's policy for global development: <http://www.regeringen.se/49c81f/contentassets/e30c371390234406acee1a396ba8aed9/ud-info---fact-sheet-swedens-policy-for-global-development>
- Government of Sweden. (15 de February de 2016). <http://www.government.se/>. Recuperado el 30 de Octubre de 2017, de Minister for Foreign Affairs Margot Wallström, Statement of Government Policy: <http://www.government.se/49192d/globalassets/government/block/aktualitetsblock/utrikesdepartementet/utrikesdeklarationen-2017-engelska.pdf>
- Government Sweden. (07 de 11 de 2014). *How Sweden is governed*. Obtenido de <http://www.government.se: http://www.government.se/how-sweden-is-governed/>
- James E. Dougherty & Robert L. Pfaltzgraff. (1971). *Contending Theories of International Relations*. New York: LIPPINCOTT COMPANY.
- Jason Seawright & John Gerring. (2008). *Case-Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options*.
- León, N. A. (2011). *ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LA COOPERACIÓN SUECA EN COLOMBIA EN EL ÁREA DE DESARROLLO Y PAZ, PERIODO 2003-2010* . Bogotá D.C: UniverASDIId Colegio Mayo de Nuestra Señora del Rosario.

- Library of Congress. (09 de 06 de 2015). *Regulation of Foreign Aid: Sweden*. Recuperado el 11 de 11 de 2017, de https://www.loc.gov/https://www.loc.gov/law/help/foreign-aid/sweden.php#_ftnref93
El Salvador: Facultad de Ciencias Sociales UniverASDId del Salvador.
- Merke, F. (s.f.). *Identidad y Política Exterior en la teoría de las Relaciones Internacionales*. El Salvador: Facultad de Ciencias Sociales UniverASDId del Salvador.
- Minister for Foreign Affairs Margot Wallström. (15 de 02 de 2017). *Government of Sweden*. Recuperado el 31 de 10 de 2017, de Statement of Government Policy in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs: <http://www.government.se/491943/contentassets/95eb19229943483cab9989fc5ff239f0/utrikesdeklarationen-2017-engelska.pdf>
- Misión de Observación Electoral. (2016). <http://www.gndem.org>. Obtenido de MOE:
http://www.gndem.org/sites/default/files/MOE_Invitation_to_GNDEM.pdf / <http://moe.org.co/>
- Montoya, J. F. (2016). *La alternativa de Hedley Bull frente a las propuestas realistas y liberales como marco para el análisis de las relaciones internacionales en Latinoamérica*. Bogotá D.C: Papel Político UniverASDId Javeriana de Bogotá.
- Mutasa, I. (13 de August de 2013). *Understanding Swedish Democracy Aid: An analysis of political party assistance*. Recuperado el 20 de 11 de 2017, de https://gupea.ub.gu.se/https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/34117/1/gupea_2077_34117_1.pdf
- OECD. (2013). *OECD Development Co-operation, Sweden 2013*. Recuperado el 11 de 11 de 2017, de Organisation for Economic Co-operation and Development: <https://www.oecd.org/dac/peer-reviews/sweden-peer-review-2013.pdf>
- Openaid. (30 de Octubre de 2017). <https://openaid.se>. Obtenido de https://openaid.se/aid/sweden/colombia/2014/#via_orgs
- Peñas, F. J. (1997). *Liberalismo y Relaciones Internacionales: la tesis de la Paz Democrática y sus críticos*. Madrid: UniverASDId Autónoma de Madrid.

- Presidencia de la República . (15 de Septiembre de 2016). *Gobierno de Suecia destinará 112 millones de dólares a apoyar el proceso de Paz en Colombia*. Obtenido de <http://es.presidencia.gov.co:>
<http://es.presidencia.gov.co/noticia/160915-Gobierno-de-Suecia-destinara-112-millones-de-dolares-a-apoyar-el-proceso-de-Paz-en-Colombia>
- Ramírez, A. I. (Mayo de 2014). *La Teoría Crítica de las Relaciones Internacionales*. Recuperado el 11 de 07 de 2017, de <https://aguayeconomiaglobal.wordpress.com:>
<https://aguayeconomiaglobal.wordpress.com/la-teoria-critica-de-las-relaciones-internacionales-2/>
- Riksdag. (16 de 12 de 2016). *How the Riksdag works*. Obtenido de <http://www.riksdagen.se:> <http://www.riksdagen.se/en/how-the-riksdag-works/what-does-the-riksdag-do/foreign-policy/>
- Rose, G. (1998). *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy*. Cambridge University Press.
- SADEV. (2010). *Swedish Agency for Development Evaluation*. Recuperado el 19 de 11 de 2017, de Party Cooperation in a Results Perspective. Evaluation of the Support to Democracy through Party Affiliated Organizatons: <http://www.oecd.org/derec/sweden/pao.pdf>
- SADEV. (2010). *Swedish Agency for Development Evaluation. Country study: Colombia*. Recuperado el 18 de 11 de 2017, de <http://iati.openaid.se:>
http://iati.openaid.se/dokumentarkiv/sadev/SADEV_2009_3.3_Party_Cooperation_Colombia.pdf
- Samia Khan & Robert VanWynsberghe. (January de 2008). *Cultivating the Under-Mined: Cross-Case Analysis as Knowledge Mobilization*. Recuperado el 31 de 10 de 2017, de <http://www.qualitative-research.net:>
<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/334/729>
- Sarmiento, Á. V. (2015). *BIBLIOTECA DE LA PAZ 1980-2013. Los procesos de Paz en Colombia, 1982-2014*. Bogotá D.C: Fundación Cultura Democrática.

- ASDI. (2016). *Swedish development cooperation and its results in figures*. Recuperado el 2 de 11 de 2017, de <http://www.ASDI.se: http://www.ASDI.se/contentassets/a9bed75e83434b16803d095d59c68337/brochure-swedish-development-cooperation-and-its-results-2016.pdf>
- ASDI. (2017). *Swedish International Development Agency*. Obtenido de <http://www.ASDI.se: http://www.ASDI.se/English/how-we-work/about-swedish-development-cooperation/>
- Sweden Abroad. (Enero de 2015). *La Cooperación Sueca para el Desarrollo con Colombia*. Recuperado el 02 de 11 de 2017, de http://www.swedenabroad.com: http://www.swedenabroad.com/ImageVaultFiles/id_29847/cf_347/La_Cooperaci-n_Sueca_para_el_Desarrollo_con_Colomb.PDF
- Sweden.se. (29 de June de 2016). <https://sweden.se>. Obtenido de THE SWEDISH SYSTEM OF GOVERNMENT: <https://sweden.se/society/the-swedish-system-of-government/>
- Sweden.se. (12 de 10 de 2017). *Political Parties in Sweden*. Recuperado el 11 de 11 de 2017, de <https://sweden.se: https://sweden.se/society/political-parties-in-sweden/>
- SweetSweden. (2016). *La imagen de Suecia en el mundo a través de rankings internacionales*. Recuperado el 01 de 11 de 2017, de <http://www.sweetsweden.com: http://www.sweetsweden.com/economia-y-sociedad-sueca/la-imagen-de-suecia-en-el-mundo-a-traves-de-rankings-internacionales/#.Wfp39FvWzIV>
- Unión Europea. (2016).
- United Nations. (January de 2015). *The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Obtenido de <https://sustainabledevelopment.un.org: https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>
- United Nations. (2016). <http://www.un.org>. Obtenido de What is peacekeeping?: <http://www.un.org/en/peacekeeping/operations/peacekeeping.shtml>

United Nations Framework Convention on Climate Change. (2016). <http://unfccc.int>. Obtenido de United Nations Framework Convention on Climate Change: http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php

United Nations Peacebuilding Fund. (2016). *What is peacebuilding?* Recuperado el 30 de Octubre de 2017, de <http://www.unpbf.org>: <http://www.unpbf.org/application-guidelines/what-is-peacebuilding/>

Velázquez, R. F. (2004). *Modelos de análisis de política exterior*. Chetumal, México: Revista Mexicana del Caribe, UniverASDI de Quintana Roo.

World Bank. (2016). <https://data.worldbank.org>. Obtenido de Sweden: <https://data.worldbank.org/country/sweden>