

Facultad de Educación
Pontificia Universidad Javeriana



Programa: Maestría en Educación

Prácticas evaluativas como facilitadoras del autocuidado en estudiantes de medicina del
Hospital Santa Clara (Bogotá)

Por:

Meliza Chacón Pineda

Ana Ramos Mora

Candidatas a:

Magister en Educación

Director

Dr. Carlos Arturo Gaitan Riveros

NOTA DE ADVERTENCIA

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946, por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia Universidad Javeriana.

AGRADECIMIENTOS

Damos nuestros agradecimientos a:

A nuestro tutor Dr. Carlos Gaitán Riveros, por acompañarnos en este proceso, guiarnos en el desarrollo de nuestra tesis y depositar su confianza en nosotras

A la Dra. Fabiola Cabra por su tiempo, sus enseñanzas, su estímulo permanente, sus aportes y direccionamientos de esta tesis

Al Hospital Santa Clara, su cuerpo de médicos y estudiantes de medicina quienes nos colaboraron en la aplicación de nuestra tesis.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis de maestría a mi madre por su constancia, paciencia, colaboración y amor; a mi hermana por su apoyo incondicional, por creer en mí siempre y ser mi más grande inspiración. Gracias a ustedes dos he logrado cumplir todos mis sueños, hoy son el pilar más grande en mi vida y mi educación.

“En memoria de mi padre, su fortaleza es mi legado”

Meliza Chacón Pineda

Este trabajo del periodo de mi maestría, lo dedico a Dios que está a diario presente en mi vida, a mi madre ya que ha sido mi gran apoyo en cada etapa de las metas que nos hemos proyectado y a mis grandes maestros por el acompañamiento y motivación que permitieron dar grandes resultados en la elaboración de este hermoso proceso.

Ana Ramos Mora

Tabla de contenido

Introducción

1. Antecedentes	10
1.1 Formulación del problema	14
1.1.1 Preguntas que orientaron la investigación.....	15
1.2 Justificación	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
2. Marco conceptual	18
2.1 El cuidado: Ethos del hombre.....	19
2.2 El cuidado del sí.....	20
2.3 El cuidado como desafío pedagógico.....	21
3. Enfoque de la evaluación	23
3.1 Evaluación en la educación superior.....	26
3.2 Prácticas evaluativas.....	30
4. Metodología de la investigación	32
4.1 Características del estudio de caso.....	33
4.2 Pasos en la investigación de un estudio de caso.....	34
4.3 Tipo de estudio de caso por su finalidad.....	35
4.4 El estudio de caso y sus limitaciones.....	35
5. Contexto del estudio	36
5.1 El objetivo del estudio.....	36
5.2 Contexto del Hospital Santa Clara.....	36
6. Técnicas de recolección de información	37
6.1 La Entrevista.....	37
6.1.1 entrevista a profundidad.....	38
6.1.2 Elaboración y realización de las entrevistas.....	38
6.2 Diario de campo.....	40

6.2.1 Elaboración y aplicación de los diarios de campo.....	40
6.3 Descripción de la población seleccionada.....	41
6.3.1 Definición de la población (Docentes).....	41
6.3.2 Criterios de selección de la población entrevistada.....	42
6.3.3 Definición de la población (Estudiantes).....	43
6.4. Grupo focal.....	43
6.4.1 Propósito del grupo focal.....	44
6.4.2 Etapas para la realización de los grupos focales de la investigación.....	45
6.4.3Matriz grupo focal.....	46
6.4.4 Contexto grupo focal.....	46
7. Análisis e interpretación de la información.....	47
7.1 Categorías de análisis.....	48
7.1.1Primera categoría: procesos de evaluación.....	49
7.1.2 Segunda categoría: Experiencias del cuidado.....	52
7.1.3 Tercera categoría: Praxis en la evaluación del cuidado y autocuidado.....	55
8. Hallazgos y conclusiones.....	58

Listado de tablas

Tabla N°1 Categorías marco conceptual

Tabla N°2 Cuadro técnicas de recolección de información

Tabla N°3 Propósito grupo focal

Tabla N°4 Matriz grupo focal

Tabla N°5 Matriz grupo focal participantes

Tabla N°6 Tabla de códigos

Tabla N°7 Cuadro de categoría de análisis

Referencias bibliográficas.....71

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo explorar las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en el hospital Santa Clara, y cómo estas prácticas fomentan el autocuidado en los estudiantes de medicina. Esto se logra mediante una aproximación cualitativa con un alcance interpretativo, desarrollada especialmente como estudio de caso. Para identificar estas prácticas evaluativas en la institución se usaron instrumentos como encuestas y un diario de campo.

Se aplicaron los criterios de rigor metodológicos, llevando a cabo un proceso de análisis de la información.

Los principales resultados giran en torno a las tres categorías y a sus núcleos emergentes en los que se describen los procesos evaluativos que genera el autocuidado. Así también, se señalan hallazgos y recomendaciones sobre las practicas evaluativas dentro del programa curricular del hospital Santa Clara, de las prácticas evaluativas que generan autocuidado en los estudiantes de medicina y finalmente, acerca de la concepción que tienen los estudiantes frente al autocuidado.

ABSTRAC

The objective of this Project is to explore the evaluative practices worked in Santa Clara hospital, and how they encourage self care in medical students. This is achieved through a qualitative approach with an interpretative scope, developed especially as a case study. . To identify these evaluative practices in the institution, instruments such as surveys and a field diary were used.

The rigorous methodological criteria were applied, conducting an information analysis process.

The main results revolve around the three categories and emerging nuclei in which the evaluative processes that generate self-care are described. Likewise, findings and suggestions on evaluative practices are pointed out within the curricular program of the Santa Clara hospital, of the evaluative practices that generate self-care in medical students and, finally, on the conception that students have about the self-care.

INTRODUCCIÓN

En primer lugar, se exponen los antecedentes que dan origen al estudio, incluyendo una contextualización de siete tesis investigativas que orientan el desarrollo de la investigación, los propósitos y objetivos planteados. Después, se presenta la formulación del problema de investigación en la que se introduce al contexto del hospital Santa Clara y muestra la necesidad de realizar el estudio para poder desarrollar la idea en los escenarios clínicos. Al mostrar la problemática y evidenciarla surge la pregunta que orienta la investigación sobre cómo propiciar mediante las prácticas evaluativas el autocuidado en los estudiantes de medicina. Lo anterior se justifica en tres aspectos importantes, una motivación personal y profesional, una motivación científico-académica y una motivación sociocultural. Esto con el fin de establecer un objetivo principal enfocado a realizar una exploración en las prácticas evaluativas que se desarrollan en la institución. Después se enuncian tres objetivos específicos que pretenden identificar cómo la institución lleva a cabo los procesos evaluativos, seguido del análisis de las herramientas empleadas por los docentes y finalmente se describen las prácticas evaluativas de los estudiantes.

En un segundo momento, se presenta el marco teórico que incluye dos capítulos. El primero de ellos relacionado con el *ethos* del hombre desde un fenómeno ontológico que posibilita la existencia humana y el cuidado del ser. Por otro lado, desde una perspectiva foucaultiana se resalta la importancia del cuidado personal y cuidado para los demás con un enfoque humanista y social. En ese sentido se integra el cuidado, como desafío pedagógico dentro de los procesos de enseñanza, y las relaciones humanas correspondiente a un modelo

pedagógico sociocrítico. Para el segundo capítulo se desarrollan los principales enfoques de la evaluación, vista como una razón de la transformación social, en especial en lo concerniente al mejoramiento de las personas y su cuidado, mediante los procesos evaluativos. Por otro lado, se menciona la evaluación como practica social que atiende al proceso de enseñanza - aprendizaje mediante la reflexión apunta a la libertad y no al padecimiento humano. Posteriormente, se habla de una evaluación holista que integra el autocuidado con las prácticas evaluativas, fomentando así en los estudiantes la reflexión crítica en los procesos de formación y aprendizaje. Para la metodología se empleó el enfoque cualitativo. El método fue el estudio de caso con criterios de selección de caso. Además, se hicieron entrevistas, trabajo con el grupo focal y un diario de campo con diferentes observaciones como técnicas de la investigación

El siguiente capítulo describe el trabajo de campo realizado por medio observaciones consignadas en un diario de campo, y la información recogida en el grupo focal y las entrevistas, la concepción de las practicas evaluativas y la forma como estas propician autocuidado. Luego, se muestran los resultados estructurados en tres categorías, cuatro subcategorías y cuatro núcleos emergentes que dan respuesta a los interrogantes generados al principio del trabajo. Por último, se exponen los hallazgos y las reflexiones en las que se evidencian los aprendizajes originados de la realización del trabajo.

1. ANTECEDENTES

En la revisión documental realizada en siete tesis de investigación de diferentes universidades, para los programas de Maestría en Educación o Docencia, se hizo un acercamiento a los temas de evaluación del aprendizaje en educación superior. Se retomaron investigaciones sobre conceptos y prácticas de evaluación en programas de pregrado y posgrado.

Un primer grupo de cinco tesis de maestría tienen como eje común la exploración sobre las prácticas evaluativas en programas de pregrado, específicamente en alguna asignatura y tienen como finalidad conocer la incidencia de dichas prácticas en el proceso de aprendizaje, y proponer así acciones de mejoramiento.

En el segundo grupo se encuentran tesis que implementan propuestas a partir de competencias evaluativas desde una perspectiva crítica en contextos de formación, también se analizan las ventajas y desventajas de llevar a cabo una evaluación reflexiva en la educación superior.

A continuación, se presenta la tabla de los antecedentes.

Tabla 1. *Antecedentes que categorizan la recolección de la información.*

AUTORES	OBJETIVOS	HALLAZGOS
<p>“Las Prácticas de Evaluación en el Programa de Fisioterapia de la Universidad Manuela Beltrán” (Rubiano Y Espinosa, 2011)</p>	<p>La presente investigación pretende la identificación, descripción y caracterización, de los criterios de evaluación de los procesos de formación y los tipos e instrumentos utilizados por los docentes, en sus prácticas evaluativas.</p>	<p>Respecto a las concepciones sobre evaluación, la investigación citada, se evidencia que, los docentes la entienden como un sistema coherente, relacionado con el currículo, el contexto y los fines de la educación, en donde las prácticas evaluativas deben dar participación al estudiante y en espacios de diálogo, proporcionarle información acerca de sus fortalezas y debilidades. Se evidenció así, la importancia de diferenciar los momentos de evaluación de los momentos de calificación, en aras de una evaluación formativa. En tanto, para los estudiantes, la evaluación tiene un carácter sumativo, cuyo propósito es la promoción de semestres, desligado del concepto de formación.</p>
<p>“Estado del arte de las políticas de calidad de la Educación Superior a través de los conceptos de pertinencia, evaluación, competencia y cobertura, a partir de la Ley 30 de 1992 y hasta el 2008” (Daza, Rodas, Rozo, y Silva 2009).</p>	<p>En este estudio hay un referente conceptual y un marco legal importante, que aporta un contexto, en el que desde la perspectiva legal se entiende la evaluación y cómo ésta, es un componente de la calidad educativa. Ayuda también a ubicar el contexto institucional y a entender la evaluación en una perspectiva más amplia que las prácticas evaluativas y las percepciones que de ella tienen los diferentes actores que participan. Esta investigación, se sale de los parámetros de las demás que se tomaron como referencia. Es una propuesta de estado del arte desde los conceptos mencionados y la forma en que éstos han incidido en la calidad de la educación; para ello, hace un recorrido documental a partir de la Ley 30 de 1992 y hasta el año 2008.</p>	<p>En sus resultados, la investigación presenta conclusiones para cada uno de los criterios de observación estudiados. Se encontró que la política educativa en términos de evaluación no ha sido consistente y va respondiendo a intereses de gobierno.</p> <p>Visto así, la evaluación académica se enfoca hacia el desarrollo de competencias y de estrategias de evaluación. Como sucede en las pruebas de Estado. Como forma de evaluación, se encontró que la autoevaluación es la más frecuente y apropiada a los fines de la misma. Los autores concluyen, que la evaluación como un componente de calidad y pertinencia educativa, exige un trabajo de capacitación y cualificación de los docentes y de todas las personas que intervienen en ella.</p>

<p>Analizar y comprobar las posibilidades, ventajas e inconvenientes de llevar a cabo una evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Vallés, Ureña y Ruiz (2011).</p>	<p>Para realizar esta investigación los autores aplicaron la metodología investigación-acción para analizar 41 casos de evaluación formativa en Educación superior, haciendo uso de diferentes instrumentos como el cuaderno del profesor, las evaluaciones planeadas, las conversaciones con estudiantes, entre otros.</p>	<p>Cuando la evaluación es concebida como una práctica formativa y colaborativa, se observa una mayor aceptación por parte de los estudiantes, que evidencian su autonomía y su responsabilidad con su aprendizaje, y de los profesores, que innovan en sus planeaciones y promueven con el ejemplo, el desarrollo de posturas críticas frente al proceso de enseñanza y de aprendizaje que tienen lugar en el aula. De esta manera, se consigue una mayor interacción entre profesores y estudiantes, quienes dialogan y retroalimenta las actividades de aprendizaje en los que participan cotidianamente.</p>
<p>Propuesta de evaluación a partir de competencias, para un programa de pregrado específicamente. Gómez (2005) Universidades de La Sabana y del Rosario</p>	<p>En ese mismo sentido, Gómez (2005) precisa, que se debe tener claridad, tanto en los procesos de enseñanza, como en los de evaluación del aprendizaje, el cual es un enfoque que se dirige, “hacia el desempeño laboral, hacia la actuación en contexto, a dar importancia a lo que se aprende, integrando contenidos con orientación hacia el aprendizaje, por medio de la solución de problemas, más que por la repetición de contenidos” (p. 64).</p>	<p>Concluye, que “la evaluación de competencias de estudiantes solo tiene sentido, si el trabajo de los docentes se orienta hacia el cambio, hacia el mejoramiento en los procesos formativos y, dentro de ellos, hacia el perfeccionamiento de las evaluaciones como instrumento de formación” (p. 64).</p>
<p>Evaluar: ceder la palabra. Tesis de maestría, facultad de educación pontificia universidad javeriana Bejarano. R. (2001).</p>	<p>Esta tesis de grado descubre modelos de prácticas evaluativas características e varias disciplinas. Hacen interpretación y análisis de estas prácticas, a la luz de la relación evaluación-tica del cuidado y aprendizaje. A manera de metáfora se valen de lo que resultan importante para el ser humano: tener, el poder y el valer.</p>	<p>proponen un sistema de evaluación que pueda validarse en instituciones Para contrarrestar el efecto que tiene la concepción de la evaluación como instrumento de control y monitoreo, Niño (2013) plantea la necesidad de analizar los avances que se han registrado en torno a la evaluación como práctica formativa a la luz de los principios de la pedagogía crítica (p. 74) que, centrados en la comunicación horizontal basada en el diálogo y en la identificación de la relación escuela - sociedad, contribuya junto con la creatividad y el pensamiento crítico, a la formación de sujetos autónomos y reflexivos, conscientes de su papel en su proceso de formación.</p>

<p>Evaluación de los aprendizajes en el aula Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México. García (2011).</p>	<p>Analizar la aplicación de la evaluación formativa por parte de profesores mexicanos de primaria, centrada en las estrategias de evaluación formativa, planteadas por Stiggins y otros (2007), citado por García (2011)</p>	<p>La evaluación formativa requiere de una retroalimentación individual, detallada y frecuente, que basada en el diálogo, posibilite el reconocimiento de las debilidades de los procesos de enseñanza y aprendizaje, para plantear soluciones de mejora. Así mismo, promueve la autoevaluación como mecanismo de valoración de las fortalezas y las debilidades propias por parte de los estudiantes para potenciar su participación en sus procesos de aprendizaje, desde la autorreflexión de su actuar en estos y el desarrollo de Pensamiento crítico.</p>
<p>La evaluación en perspectiva crítica: análisis de un contexto de formación Moreno- Murcia, Aracil y Reina (2014).</p>	<p>Analizar si mejora o no, la percepción de autonomía, y del valor y rol de la evaluación, entre los estudiantes, a partir de la cesión de responsabilidad en los procesos evaluativos que tienen lugar en el aula</p>	<p>La responsabilidad de la evaluación educativa lleva a que los estudiantes a integrar el proceso de aprendizaje que facilita la toma de decisiones, frente a la resolución de problemas. En este sentido, se observa que, si bien los resultados se relacionan con el fomento de la autonomía y la responsabilidad por parte profesores y estudiantes.</p>

Fuente: Elaboración propia basada en revisión de literatura y trabajos de investigación publicados

Estos estudios, permiten identificar aportes significativos para la investigación debido a que las temáticas trabajadas son acordes a la problemática planteada sobre las prácticas evaluativas y la manera como se han llevado a cabo en la educación superior. Por otro lado, hablar de una evaluación formativa y desde la perspectiva crítica evidencia un auto-cuidado dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, como se han identificado en los hallazgos de las tesis mencionadas, también fue pertinente revisar las temáticas de las investigaciones, ya que los tema que se abordan dentro de las mismas, intentan describir

una problemática actual dentro de la educación universitaria que evidencia los vacíos emergentes frente a las prácticas evaluativas, también dentro de la revisión que se llevó a cabo, no se encuentran investigaciones que se preocupen por integrar la evaluación desde una visión holística formadora, reflexiva y que piense en el auto-cuidado, lo que motivo a realizar la investigación basada en los diferentes vacíos que se encontraron.

1.1 Formulación del problema

La elaboración del presente proyecto se basa en la preocupación generada por la falta de herramientas en las prácticas de evaluación a nivel hospitalario. Estas herramientas facilitan el autocuidado de los estudiantes (propio de su desarrollo humano), así como las acciones relacionadas con esta área. También se busca la construcción de fundamentos que permitan la convivencia, desde una ética del cuidado propio y de los demás, direccionada a los estudiantes que se encuentran desarrollando sus actividades dentro y fuera del aula.

Desde un punto de vista histórico, existen claras distancias entre entre la universidad y la escuela, y entre la teoría y la práctica. Así como entre las normas institucionales y la formación con la que cada profesor enfrente el trabajo en la institución. Estos aspectos permiten mediaciones que determinan la comunicación y convivencia entre estudiantes y docentes del medio escolar. Dado que, lo que sucede en el aula de clase o fuera de ella hace parte de situaciones cotidianas en las que es necesario mejorar el cuidado. Lo que nos permite ser seres más sensibles y bondadosos desde una visión ética.

El proceso de formación integral se relaciona con los aspectos que rodean a diario la vida del estudiante en el ámbito propiamente escolar, permitiendo relaciones humanas dinámicas y complejas, guiadas en gran parte por los docentes. El ideal de estas relaciones es trabajar en conjunto diariamente y que de esta manera el docente se esfuerce para garantizar el derecho a la educación del estudiante, y este a su vez contribuya con el respeto y la responsabilidad. No hay que olvidar, que siempre debemos trabajar con una actitud que garantice el buen desempeño educativo y con actitudes de cuidado, y así facilitar que la relación se convierta en un espacio de desarrollo tanto para el docente como para el estudiante. En suma, una relación que aporte a la sociedad.

Así, los procesos educativos, vistos como garantía de conocimiento en educación y de las actividades desarrolladas en las instituciones educativas, direccionan los diferentes sistemas de evaluación permitiendo la relación humanizada con el otro y construyendo diferentes tipos de comunicación que obligan al docente a preguntarse constantemente sobre las relaciones y actitudes desde una ética del cuidado.

1.1.1 Pregunta que orientó la investigación

¿Cómo comprender el autocuidado de los estudiantes de medicina, mediante las prácticas evaluativas a nivel hospitalario, durante sus rotaciones en el Hospital Santa Clara?

1.2 Justificación

El cuidado se trata de la preocupación propia y del otro, mejorando el bienestar integral y minimizando el sufrimiento, evitando daños de manera prevenible que pueden afectar de manera individual o a otros no intencionalmente. Entonces, en el caso propio como educadores, hay que tener conciencia clara del tipo de persona que se quiere formar. Eso implica que uno debe tener un concepto de persona muy claro, con la finalidad de facilitar una visión más amplia que podemos relacionar con los vínculos de cuidado, así como la preocupación por la felicidad y la realización de acciones que orienten el desempeño profesional y exalten los logros obtenidos en beneficio de la sociedad. De allí, que nuestra motivación personal sea la de indagar sobre los procesos evaluativos que propician el autocuidado del estudiante durante sus periodos académicos, sin alterar sus programas, pero permitiendo promover el bienestar integro como ser humano que se cuida y a la vez se preocupa por el otro.

Si brindamos la facilidad de autorreflexión, generaremos acciones que permitan la preocupación del cuidado como elemento fundamental en la formación de seres humanos que se preocupan por las necesidades y realidad de la sociedad. Dejando atrás la indiferencia y asumiendo la responsabilidad de sus actos de manera constructiva y regeneradora. Las diferentes maneras de evaluar, del docente, hacen parte de la labor pedagógica. Y por esto, la sociedad abarca, tanto esta labor, como los procesos de enseñanza -aprendizaje y la metodología evaluativa.

Hablar de una evaluación en el ámbito formativo hospitalario implica una mirada a su trayectoria en los diferentes enfoques culturales y sociales. Esto implica una serie de

reflexiones desde sus múltiples teorías y prácticas en el campo pedagógico. El acto evaluativo debe ser abordado desde la interrelación del estudiante y el docente otorgándole una intencionalidad crítica y humana. Sin embargo, el sentido de la evaluación es más comprensivo que esto, y se precisa en esta investigación analizarlo desde un enfoque cultural y social que le permita al estudiante tener un acercamiento más vivencial y que el docente se preocupe más por el estudiante. De esta manera, el estudiante de medicina logrará mejorar su rendimiento y sus prácticas profesionales. Lo que integraría el autocuidado dentro de los procesos evaluativos de la institución, contribuyendo al crecimiento tanto personal como profesional de los docentes y médicos en formación,

Para la institución, precisar prácticas evaluativas que fomenten autocuidado en los estudiantes, apoyará a una nueva cultura en los procesos que se llevan a cabo dentro de las rotaciones hospitalarias siendo escenarios evaluativos permanentes.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Indagar a profundidad las prácticas evaluativas que se desarrollan en el hospital Santa Clara para determinar cómo generan autocuidado en los estudiantes de medicina.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar si los estándares evaluativos de la institución promueven autocuidado en los estudiantes de medicina
- Analizar el uso de herramientas evaluativas que emplean los docentes dentro del contexto hospitalario.

- Describir qué prácticas evaluativas desarrollan los estudiantes de medicina, con el fin de promover el autocuidado dentro de los escenarios clínicos.

2. MARCO CONCEPTUAL

A lo largo de este capítulo se pretende mostrar la indagación teórica basada en todas aquellas relaciones que se establecen entre el autocuidado y las prácticas evaluativas desarrollando las categorías en un orden conceptual.

En un primer momento se analizará el *ethos* del hombre y cómo las condiciones humanas han desarrollado una mejor calidad de vida a través de procesos del autorreconocimiento. Desde el cuidado de sí, los autores reflejan la importancia de cuidar de uno mismo antes que pensar en cuidar a los demás, esto con connotaciones sociales, culturales y epistemológicas que encierran un conjunto de prácticas diarias del ser humano.

En un segundo momento se desarrollarán modelos pedagógicos sobre cómo el cuidado hace parte de los procesos pedagógicos de las instituciones. Para esto fue necesario abordar los enfoques de la evaluación y direccionar los procesos de cambio frente a los modelos que establecen las instituciones. Esto, pensando en una evaluación cualitativa y no en una evaluación cuantificable.

Finalmente, la evaluación vista desde la educación superior y la toma de decisiones como parte fundamental en la práctica teniendo en cuenta los contextos, los diferentes programas académicos y las situaciones en las cuales están inmersos los sujetos dentro del proceso académico. A continuación, se presentan las categorías trabajadas dentro del marco conceptual.

2.1 El cuidado: *Ethos* del hombre

Cuando amamos, cuidamos, y cuando cuidamos, amamos. Por eso el *ethos* que ama se completa con el *ethos* que cuida. El cuidado como lo menciona el autor constituye un nuevo paradigma que emerge en las sociedades del mundo, por otro lado el cuidado también asume la prevalencia que aspectos negativos que se pueden prever en un futuro y así mismo regenera aspectos negativos que se han generado en momentos pasados, el cuidado va encaminado a mejorar las condiciones sociales, ecológicas y espirituales que le permitirá al ser humano una evaluación en sociedad. Boff (2002) lo define de esta forma,

La ética del cuidado está estrechamente ligada con la posibilidad genuina del encuentro y la comprensión de que estamos en una trama de interrelaciones, que nuestros actos afectan no solo nuestra realidad cercana, sino también la lejana, nuestra influencia, por pequeña que sea, es poderosa. (p. 26)

Así mismo, Boff (2012), nos habla de los cuatro significados del cuidado:

...el primero indica que el cuidado es una actitud que implica amor, una relación de amistad con armonía y protección. El segundo significado establece que el cuidado es toda clase de preocupación e inquietud por personas y realidades con las cuales estamos implicados de forma afectiva. Como tercero, considera la necesidad y voluntad de proteger y ser protegido o protegida y, como cuarto y último significado, señala la importancia de la precaución que se ve reflejada en aquellas acciones o actitudes que es necesario evitar dado que tienen consecuencias que dañan y pueden ser prevenidas.” (p.1).

2.2 El cuidado de sí

Los procesos a nivel reflexivos que debemos tener en cuenta del cuidado propio, deben ser direccionados a la concepción por la cual cada persona debe adquirir conciencia

de la integridad propia y las cualidades que nos distinguen como seres únicos. La importancia que tengamos en autopercepción y aceptación, nos facilita un auto-concepto para la mejora de nuestro desarrollo personal.

Nuestro cuerpo es la herramienta que mejor utilizamos para el contacto permanente con otras personas y los cambios naturales que se nos presentan a diario, por lo cual es de vital importancia encontrarnos en adecuado estado de salud, no solo física, sino también de manera emocional.

Es pertinente exaltar que el cuidado del sí sea un factor que interviene en los procesos de enseñanza y aprendizaje durante la etapa de formación de los estudiantes. Por esto es importante ofrecer una educación de calidad, dándole relevancia de como el estudiante cuida de sí, para lograr un bienestar óptimo, que le permita enfrentarse a cambios de vida importantes, formándolo como futuro profesional integral que tenga la capacidad de ser reflexivo y enfrentar cambios cotidianos en su día a día mejorando la calidad de vida.

Uno de los temas que Michel Foucault trató fue el del cuidado de sí mismo, entendiéndolo como: “el cuidado de sí se entiende como un conjunto de prácticas mediante las cuales un individuo establece cierta relación consigo mismo y en esta relación el individuo se constituye en sujeto de sus propias acciones” (Chirolla, p.241). En este mismo sentido, para Foucault, la ética es la práctica de la libertad, pero de la libertad reflexionada; él afirma que “la libertad es la condición ontológica de la ética. Pero la ética es la forma reflexiva que toma libertad” (Foucault, 1988, p. 189).

El cuidado como lo menciona el autor no es solo el culto que se le rinde al cuerpo y al cuidado propio, el cuidado debe mirar las dimensiones externas del ser humano, pensar en el cuidado que se exterioriza, el cuidado al otro.

Por otra parte relacionando el cuidado de sí con la libertad, Giraldo advierte como el cuidado propio es una práctica permanente en busca de asegurar el ejercicio continuo de la libertad, que permitan generar prácticas libres.

(Foucault, 2002). En este sentido Robbins (2007) agrega,

El cuidado de sí conlleva un conocimiento de sí. Es la inevitable relación que se establece entre una práctica y un saber o entre el sujeto y la verdad (p.10).

2.3 El cuidado como desafío pedagógico

Las relaciones humanas, son complejas, de ahí que sea necesario entender los procesos de aprendizaje con la vitalidad que ellos representan. La importancia de esta perspectiva del cuidado radica en la pedagogía, como lo vemos en Castillo, Cedeño (2015).

La pedagogía es un proceso que reúne las experiencias dentro de un contexto social, cultural y epistemológico, la cual permite interiorizar procesos reflexivos y exterioriza el sentido humano desde el encuentro y el cuidado con el otro.

Dentro del contexto educativo, un principio ético de la pedagogía es la relación que allí se encuentra frente al cambio, permitirle al ser humano una interacción frente a los procesos de enseñanza aprendizaje. Por otro lado, estos procesos de aprendizaje deben trabajar por un efecto y simpatía que le permita una transformación para una vida saludable. En Castillo, Et Al. (2015), podemos dilucidar que,

Dialogar sobre Pedagogía Saludable, implica abordar la perspectiva del cuidado y ubicarla en el centro de la acción educativa. La pedagogía es una trama de interdependencias que forman parte de la vida en comunidad aprendiente. Surge ahí la ética del cuidado como imperativo de las relaciones de cooperación y responsabilidad compartida; no solo como una actitud, sino como una forma de ser y hacer a favor de sí mismo, de sí misma, de las otras y de los otros. (p.6).

La pedagogía saludable debe ser interiorizada dentro de los establecimientos educativos, promoviendo la ética del cuidado a través de la relación entre el docente y el estudiante.

Dentro de los procesos pedagógicos orientados a la formación de personas, en una sociedad, se habla de encontrar una armonía entre la práctica y la teoría, en la que dichas prácticas educativas generen ambientes de aprendizaje y trabajo cooperativo. De esta manera, la incidencia en de los procesos pedagógicos serán vistos desde la construcción de un bienestar saludable.

“El ambiente de convivencia saludable y enriquecedora no debería ser abandonado a la posibilidad de su generación espontánea, ni tampoco ser considerado como fruto de la casualidad” (Díaz y Rodríguez, 2008, p. 162). Por otra parte, el Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional de Costa Rica (2008), recomienda sobre este asunto que, se debe promover dentro de las instituciones de docencia universitaria una conversación reflexiva del estudiante, donde se le brinden espacio de escucha y argumentación frente a lo que desee proponer, esto con el fin de realizar una vivencia ética y un encuentro saludables dentro de los procesos democráticos en las instituciones.

La búsqueda de un tipo de vida saludable requiere vivenciar el cuidado en los diversos espacios educativos. Si bien en un proceso pedagógico las relaciones deben ser horizontales como hemos comentado, en los procesos formales cada docente tiene la responsabilidad de generar las condiciones para la vivencia de los principios del modelo pedagógico que orientan su labor. (Castillo, Castillo, Flores & Miranda, 2014).

El campo pedagógico cada día va transformando su visión a lo humanístico, vemos como el actual maestro genera confianza y dialogo cálido con sus estudiantes, dejando de lado esas barreras que anteriormente no permitían la expresión de aquel que se estaba formando ya que habían grandes estructuras rígidas de cumplimiento y el docente no se salía de ellas, por ello las nuevas pedagogías nos brindan una visión más clara de la interacción con el otro sin la necesidad de seguir estrictamente lineamientos previamente establecidos y esto permite explorar e intensificar los aportes del estudiante permitiendo que el mismo este más tranquilo y desarrolle sus conocimientos de manera integral empezando con su cuidado físico y emocional.

3. ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN

Antes de nombrar los diferentes postulados de los autores, es muy importante señalar el significado el termino de evaluación ya que de acuerdo con una serie de factores el término valuación hace referencia a valoración. Esto se puede verificar desde la etimología: evaluar viene del francés *evaluer*.

En otro sentido, significa valer, tener valía, quiere decir que cuando se realiza el acto de evaluar no solo se examina y se mide, sino que se valora. Ralph Tyler (1950)

mostró un enfoque diferente de la evaluación aplicado a la educación, esto se hizo evidente desde el diseño del currículum. De esta forma el autor define la evaluación como “...el proceso para determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido alcanzados”. El proceso de la evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido actualmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza.

Sin embargo, la evaluación no tiene solo una mirada cuantitativa y de resultados dentro de su desarrollo, también tiene varios componentes que lleva a no dejar a un lado la parte axiológica, es por esto que la evaluación no puede ser un juicio sujeto a caprichos o casualidades, debe ser plasmada, organizada y usada de manera sistemática. Es importante que el docente realice procesos de identificación y análisis sobre la información que la evaluación arroja y de esta manera poder clasificarla dentro de los pilares (saber ser, saber hacer y saber actuar) de la educación que según la UNESCO (2008), ayudan a desarrollar la integridad del ser humano en el proceso de formación. Dentro de la práctica evaluativa, estos pilares podrían ser usados de forma cuantitativa o cualitativa, llevando a la evaluación a cumplir aspectos importantes como: una evaluación ordenada, rigurosa, planificada, dirigida, con un objetivo claro.

Luego hace referencia a una “evaluación cualitativa y no cuantificable” aquí el autor cuestiona que los programas solo miden los resultados de acuerdo con las notas obtenidas dentro de la evaluación, y no a los objetivos alcanzados por medio de las diferentes estrategias de enseñanza aplicadas con una gran variedad de técnicas de evaluación. Otro factor para tener en cuenta es que la evaluación debe ser “democrática, procesual y participativa”, aquí Santos Guerra plantea que se debe valorar las habilidades

que los educandos están desarrollando y de esta forma contribuir a que los diferentes programas por medio de las pruebas que ellos realizan se puedan crear planes de mejora frente a los diferentes resultados que arrojan las pruebas para mejorar la calidad de los programas.

Con lo anterior, cabe mencionar que evaluar a los estudiantes implica promover y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como identificar estrategias más efectivas en cuanto a sus técnicas de evaluación, sin dejar a un lado el contexto donde se encuentra realizando sus prácticas educativas.

En relación con procesos de enseñanza y aprendizaje donde la evaluación es un instrumento que verifica lo anterior, Díaz Barriga y Hernández Rojas (Córdoba Gómez, 2006, p. 4), mencionan el concepto de evaluación enfocado a su “función pues la actividad de evaluación es ante todo compleja, de comprensión y reflexión sobre la enseñanza, en la cual al profesor se le considera el protagonista y responsable principal”.

Finalmente, con referencia a las posturas y autores que se han mencionado el concepto de evaluación es parte fundamental del proceso investigativo que se desarrolló. La evaluación es concebida por las autoras como una herramienta que dirige el proceso de enseñanza, logrando el aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes, así como el mejoramiento de las prácticas de los docentes teniendo en cuenta que los diferentes instrumentos evaluativos tienen por objetivo indagar el proceso de aprendizaje enfocado al desarrollo integral de ellos.

3.1 Evaluación en la educación superior

Dentro de la evaluación en educación superior, el acto de evaluar se centra en la toma de decisiones que hace el docente frente al aprendizaje de sus estudiantes teniendo en cuenta los contextos, los diferentes programas académicos y situaciones en las cuales están inmersos los sujetos dentro del proceso académico. Algunos autores que desarrollan un enfoque sobre la evaluación en educación superior dicen que es un mecanismo de poder donde los centros educativos (universidades) y los diferentes evaluadores que se encuentran en este contexto tienen un vínculo directo con las políticas institucionales. Glazman (2001), muestra que de evaluación “es definida por algunos sectores como una manera de garantizar la competitividad y la competencia dentro de los centros de educación superior, lo cual promueve la competencia interinstitucional, intrainstitucional y entre los sujetos” (p.70). En otras palabras, la evaluación dentro las instituciones de educación superior pierde el objetivo de ser equitativa porque está ligada a una serie de fenómenos externos que van en contra de los verdaderos fines del acto evaluativo y es vista como un elemento de poder.

Otra postura que tiene relación con lo dicho anteriormente es el mencionado en el texto, “El profesor (...) se ve obligado a emplear una variedad de técnicas y estrategias que se fundamentan en diversas posiciones, en particular la psicología constructivista, así como en distintas propuestas como el currículo flexible o la enseñanza basada en competencias”. (Díaz, 2005, p. 14).

Es así como las instituciones están sujetas a los diferentes contextos donde se encuentren para realizar un método de evaluación que apunte a la cobertura de los

diferentes requerimientos que, más allá del aprendizaje, lleve al estudiante a obtener unas competencias básicas para el desempeño de su profesión en el futuro. (Gimeno, 1993), dice que la evaluación “cumple múltiples funciones que se apoyan en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada” (p.335).

La reflexión hecha frente a estas afirmaciones sobre cuál es el papel de la evaluación en las instituciones de educación superior y cual son las implicaciones dentro de las prácticas de ésta, solo demuestra que es una evaluación que está restringida a nivel global y que todos los agentes que participan en el proceso educativo donde los principales agentes son el docente y los estudiantes son afectados por intereses que van por encima del verdadero aprendizaje. Al hablar de educación superior se hace referencia a la evaluación por competencias que se une con “el problema de la calidad (...). Especialmente en la última década, se ha generado un movimiento amplio de las universidades y los organismos internacionales que considera que la educación deberá centrarse en la adquisición de competencias” (Conferencia Mundial de Educación Superior, 1998). Las políticas educativas promueven este tipo de evaluación con el discurso que a partir de este tipo de evaluación los estudiantes se están preparando para asumir la vida profesional en el ámbito laboral.

Una competencia es la facultad de movilizar un conjunto de recursos cognoscitivos (conocimientos, capacidades, información, etc.) para enfrentar con pertinencia y eficacia a una familia de situaciones. Tres ejemplos más concretos: (Perrenoud, 2006)

- Saber orientarse en una ciudad desconocida; esta competencia moviliza la capacidad de leer un plan, de situar dónde se está, pedir información o consejos, y también distintos conocimientos: concepto de escala, elementos de topografía, conocimiento de una serie de puntos de señales geográficos;

- Saber atender a un niño enfermo; esta competencia moviliza capacidades (saber observar señales fisiológicas, tomar la temperatura, administrar un remedio), y también conocimientos: conocimiento de las patologías y de sus síntomas, medidas urgentes, terapias, de las precauciones que deben tomarse, de los riesgos, de los medicamentos, de los servicios médicos y farmacéuticos.

- Saber votar de acuerdo con sus intereses; esta competencia moviliza capacidades (saber informarse, saber llenar una papeleta de voto), y también conocimientos: conocimiento de las instituciones políticas, de lo que está en juego en la elección, candidatos, partidos, programas, políticas de la mayoría en el poder, etc. Son ejemplos de una gran trivialidad.

Además, hay capacidades más precisas:

- Saber administrar la clase como una comunidad educativa;
- Saber organizar el trabajo en espacios-tiempo más extensos de formación (ciclos, proyectos de escuela);
- Saber cooperar con los colegas, los padres y otros adultos;
- Saber concebir y hacer vivir dispositivos pedagógicos complejos;
- Saber suscitar y animar gestiones de proyecto como método de trabajo regular;

- Saber situar y modificar lo que da o retira de sentido a los conocimientos y a las actividades escolares;
- Saber crear y administrar situaciones - problema, identificar obstáculos, analizar y organizar las tareas;
- Saber observar a los alumnos en el trabajo;
- Saber evaluar las competencias en proceso de construcción.

No obstante, la evaluación se ha enfocado en verificar el aprendizaje de los estudiantes, pero es importante que el rol del maestro, frente a este proceso, sea evaluado de esta manera. Así, la toma de decisiones y nuevas alternativas de enseñanza y aprendizaje podrán ser planeadas y experimentadas para optimizar sus prácticas.

La evaluación en educación superior además de un procedimiento rígido donde se puede obtener resultados es el principio de la pedagógica en donde el estudiante, el docente, las instituciones y el contexto sociocultural deben ser un todo capaz de llevarla a ser un instrumento que trascienda y resignifique la estructura del sistema educativo. Finalmente, la evaluación debe ser la luz del desarrollo de procesos de aprendizaje que ayudan al estudiante a responder a las diferentes competencias que la realidad le exige en el campo profesional.

El rol del docente en la educación superior y en los procesos de evaluación debe apuntar a preguntarse cuál es el rol del docente dentro de las prácticas evaluativas en la actualidad. Es por esta razón que algunos autores mencionados anteriormente hacen referencia del papel que el docente debe tener frente a este tipo de evaluación por competencias que se aplica en las instituciones de educación superior y que Perrenaud

(2006), señala como el verdadero propósito que un docente debe tener en cuenta para el diseño y aplicación de sus prácticas. Estas son: a. Que los profesores, por muy especializados que sean, se sientan responsables de la formación global de cada alumno más que exclusivamente responsables de sus conocimientos en su propia disciplina. b. Que aprovechen la menor ocasión para salir de su campo de especialización y discutan, con sus colegas problemas de método, de epistemología, relacionados con la escritura, con el saber, con la investigación o incluso, que cada uno deje que sus colegas lo «instruyan», cuando la actualidad del mundo o de la ciencia sirvan de pretexto. c. Que perciban y valoricen las transversalidades potenciales, en los programas y en las actividades didácticas. d. Que no retrocedan regularmente ante proyectos o situaciones problemas que movilicen más una disciplina, sino que, al contrario, busquen multiplicarlas de manera adecuada. e. Que trabajen en balances de conocimientos y de competencias a escala de numerosas disciplinas.

3.2 Prácticas evaluativas

Para abordar las diferentes definiciones sobre las prácticas evaluativas se ha recopilado las posturas y conceptos de algunos autores que dentro de este proyecto de investigación se consideran importantes para el proceso de análisis de datos. Para comenzar, el término de practica evaluativa, Córdova. (2006), menciona que “la evaluación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban”. (p.4)

Según lo anterior, el objetivo de las practicas evaluativas es direccionar al estudiante a buscar los métodos que lo lleven a un mejor manejo de la información obtenida en el proceso de aprendizaje y así reconocer la evaluación como referente de los diferentes objetivos propuestos dentro del programa académico. De esta manera la evaluación está apuntando a ejercer control dentro del contexto y la jerarquización que existe en ella. Es así como la evaluación ejerce un control sobre la educación.

Según Díaz Barriga (1987), en la práctica evaluativa los estudiantes no son los responsables de los objetivos alcanzados y los no obtenidos, sino que el docente está siempre presente en este proceso. Cuando la evaluación se basa en una teoría de medición, es tomada como una norma que tiene como objetivo comparar sujetos sin tener en cuenta que la evaluación es un instrumento que ayuda a partir de los resultados a los estudiantes y a la vez apoya al docente a tener un indicador de sus procesos de aprendizaje dentro del aula.

Cuando se habla sobre procesos de aprendizaje y se hace referencia a la evaluación, es importante aludir los cinco postulados pedagógicos que muestra según Uribe (2007), de cómo la evaluación es una práctica educativa,

Primero: El docente y el estudiante, debe conocer e identificar cual es el fin, el método y qué tipo de sujetos están dentro del contexto educativo. Otro agente es la institución que es el que propone el qué, cómo, para qué y el qué evaluar. Con el fin de que los directivos de los diferentes centros educativos tomen acciones frente a los diferentes contextos donde esta los estudiantes y a la vez esté reconozca cómo, para qué y quien lo evalúan, también que reconozca cuales son los diferentes métodos de evaluación que se le

aplicaran dentro de su proceso, de la misma forma el estudiante será el evaluador del ejercicio de docente

Segundo: El docente debe hacer un reconocimiento de sus estudiantes y grupo, donde pueda caracterizar que tipo de población tiene y así pueda diseñar instrumentos de evaluación, para poder ser asertivo para que los estudiantes puedan alcanzar los objetivos propuestos.

Tercera: La evaluación debe ser planeada y adaptada por el docente sin olvidar que la retroalimentación de está es un punto clave para el ejercicio docente, aquí es necesario resaltar que el docente debe ser el diseñador de estrategias de enseñanza y evaluación ya que con esto puede dar dentro de la práctica espacios de reflexión que harán que sus prácticas sean más acertadas.

Cuarto: Dentro del ejercicio docente, la autoevaluación de la práctica permite realizar un análisis sobre los diferentes actos educativos que realiza dentro del aula, esto genera reflexión de las diferentes estrategias de enseñanza y diseño de instrumentos de evaluación según el contexto donde se encuentra.

Quinto: Incentivar la auto reflexión de los educandos para que ellos puedan generar opiniones y reflexiones acerca de su proceso de aprendizaje. (p. 27).

La evaluación entendida como una práctica social y educativa presenta una posibilidad para conducir al estudiante por esta vía, porque es una evaluación que se basa en la promoción de la conciencia crítica y de la ciudadanía, según Cabra (2008), la evaluación inicia “por mejorar la capacidad de los individuos para razonar, ayuda a las personas a mejorar sus habilidad para deliberar y contribuye a un tipo de reflexividad en la que uno mismo y sus acciones se convierten en objeto de evaluación” (p.241), es decir, por

emancipar al sujeto e involucrarlo en su proceso de aprendizaje y en las propuestas de evaluación de las que es partícipe.

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de la tesis se inscribe en la tradición de la investigación cualitativa. Existen consideraciones fundamentales que han servido para guiar la investigación, entre ellas, la interrelación entre el desarrollo de la tesis y el diseño de la recolección y análisis de información (Sandin, 2003 p. 121). En el proyecto de tesis se propuso un plan metodológico que sufrió algunas variaciones. Esto, porque se asume que la investigación es un proceso activo y sistemático que conduce a quien investiga a tomar decisiones en el curso del estudio. En los siguientes apartados veremos los pasos de este camino de la ruta metodológica

4.1 Características del estudio de caso

La perspectiva escogida fue el estudio de caso cualitativo. El objetivo metodológico central ha sido indagar acerca de prácticas evaluativas y su relación con el autocuidado de los estudiantes de medicina, de manea comprensiva y profunda (casos), a través del análisis de su discurso oral, con ayuda del uso de entrevistas, diario de campo y un grupo focal.

Un estudio de caso es un “método de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación, el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación, situación tomada como un conjunto y dentro de su contexto” (Castro García del Valle C. s.f. p.5)

- Es adecuado para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren.
- Permite estudiar un tema o múltiples temas determinados.
- Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas.
- Permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable.
- Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.

Pérez Serrano (1994), identifica tres características centrales del estudio de caso:

1. Es particularista, se centra en una situación o evento específico. Lo importante es lo que el caso revela sobre el fenómeno que se busca estudiar.
2. Es descriptivo, tiene como objeto describir completamente un fenómeno social.
3. Es heurístico, genera la toma de decisiones.

4.2 Pasos en la investigación de un estudio de caso (Montero y León, 2001).

La selección y definición del caso.

- Elaboración de una lista de preguntas.
- Localización de las fuentes de datos.
- El análisis e interpretación.
- La elaboración del informe.

4.3 Tipo de estudio de caso por su finalidad

Intrínseco: El siguiente enfoque pretende estudiar la individualidad dado por un interés, su propósito no es construir teorías sino que el tema deberá surgir de un interés propio del investigador, el caso que se toma para el estudio no conforma una muestra o algún elemento para comprender otros casos, el tema apostara a generar un aprendizaje sobre el caso particular.

Es así como Stake (1999), relaciona lo anterior con la comprensión y la finalidad de este modelo,

El cometido real del estudio de caso es la particularización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unicidad, y esto implica el conocimiento de los otros casos de los que el caso en cuestión se diferencia, pero la finalidad primera es la comprensión de este último (p. 20).

4.4 El estudio de caso y sus limitaciones

Una de las principales limitaciones de esta estrategia es que la investigación realizada queda encerrada en el tiempo, mientras que las personas que intervienen en él no dejan de avanzar. Otra de sus limitaciones o quizás complicaciones, es la de procesar la gran cantidad de datos que se acumulan, específicamente si se utilizan métodos cualitativos para obtener la información (Stake, 1999). Otra de las limitaciones de los estudios de caso es que no son generalizables estadísticamente.

5. CONTEXTO DEL ESTUDIO

5.1 El objetivo del estudio

Lo central es indagar en profundidad las prácticas evaluativas que faciliten el autocuidado en los estudiantes de medicina durante las rotaciones hospitalarias en un caso seleccionado, por medio de la recolección de la información de diferentes entrevistas, diarios de campo y grupo focal.

5.2 Contexto del Hospital Santa Clara

ACUERDO 13 DE 1997: "Por el cual se incorpora el Hospital Santa Clara de Santa Fe de Bogotá D.C, al Sistema Distrital de Salud de Santa Fe de Bogotá y se transforma en una empresa social del estado del orden distrital". Nace como sanatorio antituberculoso y gracias a la labor de investigación e impulso, logró disminuir el número de casos de esta enfermedad en el país. En 1975 se convirtió en hospital general, pues desde ese año la tuberculosis se trata ambulatoriamente.

El Santa Clara es reconocido como el más importante centro universitario en neumología, cirugía de tórax y fisiología pulmonar en todo el país, allí se forman los neumólogos. Además, cuenta con una completa unidad especializada en farmacodependencia.

El hospital atiende anualmente más de cincuenta mil pacientes de diversas regiones del país, que se presentan con casos de asma, bronquitis crónica, enfisemas, cáncer de pulmón, cirugías de tórax y tuberculosis. Sus especialidades médicas son neumología pediátrica y de adultos, cirugía de tórax y salud mental.

El desarrollo de este proyecto de investigación, se realizó con la autorización del departamento académico del hospital, el cual permitió el uso de las herramientas metodológicas, que se presentaron para las entrevistas de los diferentes participantes, que de manera voluntaria aportaron a la ejecución de este gran proceso.

6. TÉCNICAS DE LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Las técnicas de recolección de información fueron las siguientes:

- Entrevistas
- Diarios de campo
- Grupo focal

Tabla °2

Diario de campo

Total (diarios de campo)	Grupo focal	Total personas entrevistadas
5	1	10

Fuente: Elaboración propia

6.1 La entrevista

La entrevista en profundidad se establece entre un entrevistado y el entrevistador. Su medio es oral y uno de los objetivos es indagar en temáticas predefinidas, el formato de una entrevista puede variar en flexibilidad o nivel de estructuración, pero siempre existe una finalidad u objeto previo para realizarla.

La entrevista y, en este caso, la entrevista en profundidad es especialmente útil para analizar sistemas de normas y valores, así como creencias individuales sobre fenómenos

sociales, es una instancia en la que el propio entrevistado construye sus opiniones, pues intenta comunicar a otro una imagen de sí mismo, así como el fenómeno estudiado. En este sentido es una entrevista que, “aunque posee cierto grado de estructuración previo, se plantea de manera flexible y abierta para recoger el mayor número de expresiones, ideas o comentarios que fluyan espontáneamente de la conversación”. (Sierra, 1998 p. 282).

6.1.1 Entrevistas en profundidad

En las siguientes entrevistas se presentaron una serie de preguntas relacionadas con las competencias y comportamientos que fueron relevantes para el desarrollo del proyecto de investigación, Prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en estudiantes de medicina, para el desarrollo de ésta tuvo en cuenta cuatro núcleos dándole respuesta a las categorías del marco conceptual de la presente investigación.

Se tuvieron en cuenta los criterios evaluados de cada participante con el objetivo de conocer su concepto frente a los núcleos planteados y por tanto poder adaptar el desarrollo de futuras acciones que contribuyan a mejorar sus procesos formativos por medio de la evaluación.

6.1.2 Elaboración y realización de las entrevistas

La elaboración de la entrevista consideró diferentes pasos.

- Elaboración de un modelo de entrevista sobre cuatro núcleos para desarrollar las preguntas.
- Selección de temáticas relevantes a partir de cada núcleo propuesto anteriormente.

- Consulta con expertos acerca de la pertinencia y la claridad de las temáticas propuestas para realizar las preguntas.
- Corrección de las entrevistas a partir de los criterios anteriores.
- Finalmente, se elaboró una entrevista para estudiantes y otra para docentes, partiendo de los mismos núcleos y con diferentes preguntas según protocolo propuesto.

En cada entrevista concertada, se consideró el siguiente procedimiento extraído (Sierra, 1998 p. 314):

- Explicar al entrevistado, mediante el formato del protocolo y la comunicación verbal los motivos e intenciones de la investigación.
- Explicar la importancia de los núcleos a tratar dentro de la entrevista.
- Mantener la confidencialidad de los nombres de los entrevistados.
- Fijar citas y lugares cómodos para el entrevistado y procurar un tiempo de conversación previa para crear un ambiente grato y de confianza.
- Solicitar autorización a cada entrevistado para que leyera la transcripción y agregara comentarios o sugiriera algún cambio, cabe señalar que, en el grupo de las entrevistas revisadas por los entrevistadores, los comentarios fueron menores y formales.

Ver anexo N° 2, guion de entrevista docentes y estudiantes

6.2 Diario de campo

El diario de campo se empleó como herramienta de recolección de información con el fin de poder tener un acercamiento a las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en la institución, las observaciones se realizaron según los distintos momentos en los cuales los estudiantes se encontraban realizando las revistas clínicas con los docentes a cargo.

Por otro lado cada observación se escribió en un formato donde se evidencio la fecha, la hora y el departamento de especialistas que se encontraban en la revista clínica.

Finalmente se logró tener un acercamiento del proceso que llevan a cabo los estudiantes frente a las prácticas evaluativas y como los docentes realizan los procesos evaluativos dentro de la misma.

6.2.1 Elaboración y aplicación del diario de campo

- Elaboración de un objetivo claro a observar (prácticas evaluativas dentro de las rotaciones clínicas).
- Construcción del formato donde se tuvieron en cuenta los cuatro núcleos desarrollados en las entrevistas.
- Consulta con expertos sobre la pertinencia y la claridad para transcribir lo observado en cada diario de campo.
- Corrección de algunas características dentro del protocolo del formato.

Finalmente se elaboró un instrumento donde se pudo recolectar la mayor información observada de los procesos de evaluación de los estudiantes y los profesores, en las revistas clínicas y los diferentes contextos educativos presentados en el hospital.

En cada diario de campo se tuvieron en cuenta los siguientes pasos para su elaboración:

- Se realizó una observación general.
- Descripción el día y la hora del momento de la observación.
- Redacción de todo lo que observó (acciones, procesos de evaluación, estudiantes docentes, metodologías, etc.).
- Descripción de las impresiones que estos elementos le causa.
- Descripción en las conclusiones a las que puede llegar a partir de estas impresiones.

Ver anexo N°3, formato diario de campo

6.3 Descripción de la población seleccionada

6.3.1 Definición de la población (Docentes)

La investigación constó de dos partes o momentos fundamentales.

La primera estudió los actores educativos que corresponden a los doctores y docentes del Hospital Santa Clara, que participan en el proceso formativo y evaluativo de los estudiantes.

La segunda estudió los actores educativos vinculados directamente con la práctica y rotación clínica (estudiantes).

6.3.2 Criterios de selección de la población entrevistada

Para seleccionar la población de estudio en esta investigación se recorrió el siguiente camino:

- Se seleccionaron los actores ligados a la formación de los estudiantes de medicina de quinto semestre, octavo semestre y decimo semestre del hospital Santa Clara.
- Se analizó cómo son las prácticas evaluativas en el hospital Santa Clara y como los docentes (doctores) dentro del programa de la rotación hospitalaria podrían dar cuenta de sus procesos evaluativos.
- Se seleccionaron 5 docentes de diferentes departamentos de medicina, que están a cargo de las rotaciones de los estudiantes de pregrado.
- Los docentes participantes fueron voluntarios y participaron con gusto de las entrevistas, también permitieron observar algunas clases y procesos de revistas clínicas.

6.3.3 Definición de la población (Estudiantes)

Se estudiaron los actores ligados a la realización de las prácticas y rotaciones clínicas (estudiantes). Se determinaron cuales estudiantes se encontraban en quinto, octavo semestres y finalizando la carrera de medicina. Lo anterior, debido a que en quinto semestre los estudiantes de medicina inician su práctica médica. En octavo semestre es el intermedio de la práctica clínica y aquí hay manejo del desarrollo de la práctica. Finalmente, están los estudiantes que se acercan al final de la práctica y deben presentar los exámenes de todas sus rotaciones clínicas y conocimientos adquiridos durante la carrera. De esta manera, algunos de ellos, respondieron las entrevistas contando su experiencia vivida dentro de cada proceso.

Se seleccionaron aleatoriamente los participantes (estudiantes) que pudieran hacer parte del caso. Para aplicar las entrevistas participaron ocho estudiantes de los diferentes semestres de medicina, contaron sus experiencias frente al caso y pudieron abrir espacios de conversación de las prácticas evaluativas que se desarrollan en el hospital.

6.4 Grupo focal

Se realizó un grupo focal con la participación de diferentes estudiantes practicantes del campo de medicina. Se seleccionaron participantes que fueran estudiantes de quinto, octavo y décimo semestre que estaban realizando su práctica clínica en el Hospital Santa Clara.

La información de fuentes primarias es la obtenida directamente de los miembros, mediante su participación en los grupos de discusión, constituyéndose en la fuente principal

de la investigación cualitativa, ya que se obtienen impresiones, emociones y opiniones inmediatamente directas de los sujetos que mediante sus opiniones y expresiones revelan sus sentimientos en torno a las situaciones relacionadas con la estructura, la dinámica y los nuevos modelos. (Gil 1992. p.p 200-210).

6.4.1 Propósito del grupo focal

Tabla n°3

Grupo focal

Propósito	Descripción
Identificación de problemas.	Sirve para la exploración inicial de una investigación o estudio. Permite discutir sobre temas poco conocidos para el equipo de investigación. A partir de éste se definen temas, se levantan o agregan hipótesis.
Planteamiento de metas.	Sirve para planear, definir, incorporar o monitorear metas. Los integrantes del grupo focal pueden ayudar a ver en qué medida las metas se están cumpliendo o los problemas que se están presentando en el camino.
Implementación	En este caso aporta profundidad e información cualitativa a la investigación. Permite agregar datos importantes y acercar las expectativas en torno al avance del proyecto.
Monitoreo.	Ayuda a determinar qué pasó con los resultados del proyecto. Y a establecer procesos de mejora en los sucesivos trabajos.

Fuente: Elaboración propia con la información de Mella (2000).

6.4.2 Etapas para la realización de los grupos focales de la investigación:

1. Contacto con estudiantes y algunos docentes de medicina del hospital Santa Clara.
2. Invitación a participar.
3. Seguimiento a través del mail que confirmo la participación.
4. Elección del lugar, día y hora donde se realizó del grupo focal.
5. Elaboración de preguntas de referencia.
6. Envío mediante el mail de los problemas que planteaba la investigación y del tema a discutir en el grupo.

Con el fin de ofrecer mayor comodidad y confianza entre los participantes de los grupos focales, se garantizó la homogeneidad a través de:

- Todos los estudiantes están dentro del programa de la rotación hospitalaria
- Son estudiantes de medicina
- Estuvieron de acuerdo en formar los grupos de discusión para tratar algunos temas de su interés.

6.4.3 Matriz Grupo Focal

Tabla n° 5

Matriz del grupo focal

PARTICIPANTES		DISPOSICIÓN
N°	Moderador	
1	Estudiante 1	
2	Estudiante 2	
3	Estudiante 3	
4	Estudiante 4	
5	Estudiante 5	
6	Estudiante 6	
7	Estudiante 7	
8	Estudiante 8	

Fuente: Elaboración propia

6.4.4 Contexto grupo focal

El grupo focal fue realizado el viernes 27 de abril del 2018, en la biblioteca hospitalaria, ubicada en el segundo piso del Hospital Santa Clara. Era una sala grande con buena iluminación, donde se organiza un círculo con sillas al centro de ella para realizar la conversación. Los estudiantes estaban citados a las 16.00 y llegaron de a uno por lo que se comenzó tarde. La discusión comienza alrededor de las 16:20 con 6 Estudiantes de medicina. Posteriormente algunos minutos después se suma un profesor, de modo que el

grupo queda establecido con 6 estudiantes 1 profesor y el moderador. Se hace entrega del protocolo establecido donde se evidencia los núcleos que se trabajaron dentro de la discusión. Finalmente, la discusión comienza y se finaliza a las 17:10.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

A lo largo de este capítulo expondremos los resultados extraídos fruto del proceso de investigación, correspondientes a los conceptos que tienen 8 estudiantes de medicina del hospital Santa Clara entrevistados, sobre cómo comprendían el autocuidado dentro de su práctica profesional, qué aspectos emergen de un cuidado para los pacientes y qué prácticas evaluativas pueden llegar a relacionarse con ese autocuidado.

A continuación, se relacionarán en una tabla los códigos a tener en cuenta en la relación de las citas.

Tabla n° 6

Códigos

INSTRUMENTOS		CÓDIGOS
Instrumento 1 Entrevistas	Entrevista 1	Estudiante 1
	Entrevista 2	Estudiante 2
	Entrevista 3	Estudiante 3
	Entrevista 4	Estudiante 4
	Entrevista 5	Estudiante 5
	Entrevista 6	Estudiante 6
	Entrevista 7	Estudiante 7
	Entrevista 8	Estudiante 8
	Docente 1	Docente 1
	Docente 2	Docente 2

<p style="text-align: center;">Instrumento 2 Grupo focal</p>	<p style="text-align: center;">Entrevista 1 Entrevista 2 Entrevista 3 Entrevista 4 Entrevista 5 Entrevista 6 Entrevista 7</p>	<p style="text-align: center;">Entrevista 1 Entrevista 2 Entrevista 3 Entrevista 4 Entrevista 5 Entrevista 6 Entrevista 7</p>
<p style="text-align: center;">Instrumento 3 Diario de campo</p>	<p style="text-align: center;">Observación 1 Observación 2 Observación 3 Observación 4</p>	<p style="text-align: center;">01 02 03 04</p>

Fuente: Elaboración propia

7.1 Categorías de análisis

Para el análisis de la información se estableció el proceso de triangulación de datos ya que los métodos utilizados para la recolección de información y la observación del fenómeno fueron de carácter cualitativo, esta tipología permitió establecer un análisis más detallado y eficiente, identificando elementos transversales en la información obtenida a través de los tres instrumentos aplicados.

Aparte se establecieron análisis de resultados de acuerdo con las categorías, las subcategorías y categorías emergentes formuladas en una ruta interpretativa donde se cruzarán en un primer momento con la teoría, en un segundo momento se analizaron algunos fragmentos pertinentes del grupo focal, las entrevistas y en un tercer momento se analizaron bajo los argumentos de las docentes investigadoras los hallazgos en los diarios de campo.

Tabla n° 7

Categorías de análisis

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	NÚCLEOS EMERGENTES
Procesos de evaluación	Conceptos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Como herramienta ➤ Como elemento del currículo.
	Fines de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Para reflexionar ➤ Momentos de la evaluación ➤ Actividades de la evaluación.
Experiencias de cuidado	Auto-cuidado	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elementos del auto-cuidado ➤ Cuidado propio, físico y mental ➤ Cuidado del otro.
Prácticas evaluativas comprometidas con el auto-cuidado	Evaluación como práctica social	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Juicios valorativos para la reflexión ➤ Una mirada holística como evaluadores ➤ Las mediaciones críticas del aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia

7.1.1 Primera categoría: Procesos de evaluación

Para desarrollar la categoría de procesos de evaluación es necesario mencionar que las prácticas evaluativas son derivadas de las actividades desarrolladas en los espacios que cuentan currículo. El objetivo de evaluación depende de la concepción que se tenga de él. Por esta razón los fines de la evaluación van más allá del salón de clases y de los juicios de valor que se le den al estudiante frente a su desempeño académico, para el estudiante **E3** *“los espacios evaluativos son todos los días a cualquier hora, desde que el medico este*

cerca, empieza los procesos, te evalúan si contestas mal, si no has presentado los informes, si puedes dar un medicamento o no, todo es un constante proceso de evaluación” al encontrarse todo el tiempo el proceso de evaluación los estudiantes han detectado que estos procesos se generan para emitir un juicio de valor frente a su práctica como médicos en formación, si bien como lo dice al decreto que las practicas evaluativas inciden en la formación del educando los estudiantes no lo evidencian así, ya que en este caso la evaluación no es formativa más bien pretende ser una herramienta de empoderamiento del docente y una valoración sistemática y metódica que se aleja de ser formativa.

Al revisar algunos aspectos mencionados sobre los currículos y el programa de la institución los estudiantes de medicina afirman que: *“También tuve profesores que me evaluaban muy duro, pienso que la culpa no es tanto del profesor más bien es de la institución que le exige tanto a los profes”*. **E5**

Si la evaluación como lo dice el autor se mira como un proceso para determinar si los objetivos han sido alcanzados por el evaluador la institución debería pensar más allá de solo verificar el resultado alcanzado y velar más, por el proceso tanto del estudiante, como del docente encargado del proceso evaluativo. Al revisar el programa curricular de la institución Santa Clara se ha podido constatar que prima el aprendizaje del estudiante en sus diferentes dimensiones y que el docente solo es quien trasmite su conocimiento y experiencia, también se evidenció en las entrevistas que algunos docentes aun evalúan cómo los evaluaron a ellos cuando realizaron sus prácticas, ya que consideran que es el método más pertinente para aprender, siendo la medicina un campo tan amplio y complejo todo el tiempo está en juego la vida de otra persona y su responsabilidad como profesional

es que se haga bien el trabajo. También se observó en los diarios de campo que los docentes no llevan planillas con los nombres de los estudiantes y al momento de hacer las rotaciones clínicas realizan juicios de valor según las respuestas que den los estudiantes, muchos de los estudiantes se preguntan si el docente recuerda el nombre de los estudiantes que reciben el turno o solo asignan más trabajo por intimidación.

Como lo relatado por Perrenoud que profundiza más el termino evaluación por competencias como: “la evaluación formativa está casi integrada «naturalmente» a la administración de situaciones-problemas” (p.15). Es aquí donde se hace un enfoque de las competencias dentro de la práctica evaluativa que lleva al estudiante a usar sus conocimientos unidos con la práctica en diferentes situaciones donde los aspectos culturales son expuestos para que el estudiante desarrolle habilidades propias de la profesión. (Perrenoud, 2006). Para algunos estudiantes la importancia del proceso evaluativo más que del resultado es importante y han podido cuestionar la práctica de algunos docentes constatando que, se aprende más cuando el docente realiza procesos, es así como lo cita el estudiante al decir que: *“hay algunos que enseñan muy bien y tienen en cuenta el proceso que uno ha tenido lo que uno se esfuerza y obviamente los resultados, son pocos pero esas clases uno aprende más”* **E4** otro estudiante considera que *“algunos son un poco déspotas y no les gusta enseñar, porque esa es la palabra para algunos, si uno les pregunta demás ya ponen la barrera y esto no contribuye para nada a un buen aprendizaje”* **E1**. Contribuyendo a lo que Perrenoud cita es pertinente mencionar que los procesos evaluativos que se llevan a cabo en el Hospital Santa Clara varían según el docente, y que el docente es quien debe buscar las estrategias para que los estudiantes lleven sus

conocimientos a la práctica, se construya una interacción de información entre el docente y el estudiante y se puedan generar espacios reflexivos al momento de las prácticas evaluativas, también evidenciar procesos novedosos que a los estudiantes les permitan una interacción social, cultural, ética frente a los procesos evaluativos y que las actividades de consulta extra que algunos docentes les dejan no sean para enjuiciar o castigar, más bien que estas consultas aporten al aprendizaje del estudiante, generen espacios de aprendizaje significativo y formativo .

7.1.2 Segunda categoría: Experiencias del cuidado

En los últimos años de su vida uno de los temas centrales de Michel Foucault es el del cuidado de uno mismo, lo cual es elemental para la sociedad como en los casos de los sujetos entrevistados quienes realizaron una comparación entre cuidado y autocuidado según los parámetros establecidos por su labor como médicos en formación y bajo la subjetividad de cada uno. Para el estudiante el *“concepto que enmarca el autocuidado siempre pensaba en el cuidado, pero de los demás, mis pacientes y no de quizás la importancia que el médico debería estar mejor que el paciente.” (E1).*

Es imprescindible para los estudiantes de medicina hablar de cuidado ya que todo el tiempo están pensando en cómo ayudar a sus pacientes y proporcionarles integralidad para su salud, lejos de pensar en ellos en su autocuidado, reflexionan sobre la importancia que tiene para ellos la palabra **auto**.

Es para los estudiantes de medicina más importante el cuidado que deben propiciarle a los pacientes que el cuidado mismo para ellos, así como lo menciona el

estudiante: *“Claro nosotros nos formamos con un chip en la cabeza donde su principal función sea salvar vidas, en el caso del departamento de cirugía, todo el tiempo nosotros estamos pendientes de cada procedimiento y de que todo salga bien ya que hay una familia afuera que espera”*. (E3)

Esta noción de cuidado viene de la mano con elementos que están ligados a la ética y el servicio a los demás, es por esto que el autor lo propone como un conjunto de acciones que debe mirar por el bienestar de los otros para el futuro, y que debe basarse en la autenticidad del momento, ser verdadera en sí misma y ejercitar los valores de la compasión, el amor y la amabilidad, condiciones básicas para una ética del cuidado (Castillo, Castillo, Flores & Miranda, 2014, p. 315).

Por otro lado, también coinciden con esta visión otros estudiantes y agregan lo siguiente: *“no debería existir diferencia entre autocuidado y cuidado pienso que este término debería ser el mismo, pero estamos todos de acuerdo que no es así, que el concepto de cuidado lo tenemos tan presente por nuestra labor, pero el de autocuidado parece ser que no”*. (E5). Al realizar la discusión desde las entrevistas y el grupo focal los estudiantes mencionan la importancia de no solo reflexionar sobre su cuidado personal, sino que además proponen intrínsecamente algunas alternativas para poder organizar su tiempo y pensar en la importancia que tiene para su vida el pensar más en ellos y así poder realizar una práctica hospitalaria adecuada.

Después de realizar una reflexión sobre como los estudiantes distinguen el cuidado del auto-cuidado y lo separan según los intereses de cada uno, surge la preocupación del cuidado personal, y algunos estudiantes dentro de las entrevistas y dentro del grupo focal

evidencian lo siguiente: *“se supone que mi intención al formarme como médico es contribuir a que las personas tengan hábitos de vida saludable, se cuiden y de esta manera poder contrarrestar algunas enfermedades que con el tratamiento adecuado podría salvar una vida. Pero muchas veces somos nosotros mismos lo que no seguimos este ejemplo” E2.*

Para los estudiantes de medicina es difícil poder establecer si aplican lo que le enseñanza a sus pacientes al momento de sugerirle comer a horas adecuadas, hacer ejercicio y alimentarse de una manera adecuada, ya que la mayoría de ellos por sus labores académicas y laborales no lo hacen, tampoco frecuentan a un médico que los revise ellos consideran que por ser estudiantes de medicina pueden automedicarse y así ya no tendrían que ir a su EPS. Por otro lado, otros estudiantes han consultado estadísticas en revistas de salud y constatan que: *“lo que hace la OMS sobre el abuso del trabajo, dentro de los índices que hay dentro de este artículo los médicos encabezamos las encuestas por no descansar, por no tener tiempo para actividades de ocio, por no comer bien y lo que está pasando en algunos casos extremos las lesiones propias a nivel físico que se han conocido de algunos estudiantes” E7.* Los estudiantes de medicina son conscientes de las carencias que existen frente a un cuidado propio y frente a los vacíos que existe para los médicos en formación, Foucault (2002) menciona que *“El cuidado de sí es una práctica permanente de toda la vida que tiende a asegurar el ejercicio continuo de la libertad” (p.35),* es por esto que es necesario hablar de un cuidado propio (auto-) para después hablar de un cuidado para los demás, estar físicamente y mentalmente sano para poder ejercer la labor y ejercerla adecuadamente es indispensable ya que los médicos en formación necesitan todas sus facultades claras para poder terminar un caso, poder diagnosticar y dado el caso pasar

largas horas de pie operando a uno o varios pacientes, tener una alimentación adecuada y rutinas de ejercicio fueron algunos de las conclusiones a las cuales ellos mismos llegaron después de los momentos de reflexión. Algunos elementos que consideran ellos importantes para abordar el tema de cuidado y autocuidado se evidencia en las practicas que ejercen diariamente con sus demás compañeros, ellos consideran relevante no solo estar pendientes de los pacientes que le asignan a cada uno sí también estar pendiente de las familias que se encuentran esperando una buena noticia.

Por otro lado, después de realizar las intervenciones los estudiantes pudieron dar respuesta a las preguntas desde su perspectiva personal y diferenciar el cuidado de un autocuidado.

7.1.3 Tercera categoría: Practicas evaluativas comprometidas con el autocuidado.

Para realizar el análisis de la tercera categoría es necesario hablar de la evaluación entendida como una práctica social y educativa presenta una posibilidad para conducir al estudiante por esta vía, ya que es una evaluación que se basa en la promoción de la conciencia crítica y de la ciudadanía. Cabra (2008). La evaluación entendida como una práctica educativa se preocupa por mejorar la capacidad de los individuos para razonar, ayuda a las personas a mejorar sus habilidades para deliberar y contribuye a un tipo de reflexividad en la que uno mismo y sus acciones se convierten en objeto de evaluación.

Para algunos estudiantes de medicina las practicas evaluativas y los procesos que algunos docentes realizan, no contribuyen a tener una conciencia crítica en los procesos de

evaluación y aprendizaje como lo menciona la autora, el estudiante (E3) *“Los profes quieren todo para ya, ellos no nos van a esperar hasta que almorcemos o hasta que desayunemos, al contrario si nos ven por ahí desocupados nos hacen preguntas y nos ponen más trabajo”* al encontrarse los estudiantes en estas situaciones de presión por el docente tienden a cometer errores más frecuentes y no evidencian un aprendizaje significativo para poder ejercerlo en la práctica, ya que se sienten temerosos, por ello cabe señalar que la evaluación debe apuntar a la libertad, a la dignificación del educando, debe ser para el disfrute, el goce y el crecimiento, no para el padecimiento, no para el sufrimiento humano (González, 2005).

Por otro se evidencia un vacío grande desde la práctica teórica de los estudiantes y como se mencionaba anteriormente el miedo en el momento de aplicar sus conocimientos con un paciente hace que comentan errores que les generen posibles castigos que serán asignados por el docente, ya sea realizando mayor número de historias clínicas o quedándose turnos extras trabajando, así lo menciona el estudiante (E5) *“no he estado de acuerdo con los castigos porque eso me parece de escuela cuando uno no hacia la tarea y te dejaban sin descanso, ya me parece tan inhumano y tan falta de ética que un profesional haga eso en pleno siglo XIX”*.

Hacer una mirada holística de la evaluación permite que se entienda con particularidades como la conceptualización de objetivos puntuales y las funcionalidades de dicho aprendizaje, también debe evidenciar un proceso que sistematice la interacción e inserción por parte del estudiante y el evaluador ya que su continuidad permite revelar y edificar las carencias en el proceso de aprendizaje de cada estudiante.

Por otro lado el estudiante (D1) señala: *en los exámenes escritos son cosas muy puntuales, procedimientos exactos puede ser por ejemplo: identifique una patología por medio de exámenes clínicos, o nos dan un caso clínico el cual debemos hacer todo el proceso para identificar las alteraciones del paciente y dar un tratamiento adecuado que contribuya a la mejoría del mismo, pero claro está que los profes nos colocan casos que nos dejan más preocupados y si no tenemos claro todo lo visto en la práctica se vuelve muy tensionante por la calificación (D1)*. Las practicas evaluativas orientan al estudiante a buscar los métodos que lo lleven a un mejor manejo de la información obtenida en el proceso de aprendizaje y así reconocer la evaluación como referente de los diferentes objetivos propuestos dentro del programa académico, en este caso de los diferentes programas que cuenta el Hospital Santa Clara. Por otro lado algunos docentes cuentan su experiencia como evaluadores *“me gusta que preparen temas y los compartan con los demás y allí solucionar inquietudes, la verdad soy muy exigente y me disgusta cuando se van de relajados y no estudian los temas (les pongo más trabajo), tengo muy claro los procesos académicos del hospital y los respeto, así que según las situaciones que se presenten para que ellos puedan conocer y desarrollar los temas académicos serán evaluados durante su práctica” (P1)*.

La evaluación entendida como práctica educativa y como mediación crítica del aprendizaje es un proceso no neutral, cambiante que depende de las condiciones de los contextos en los que se aplique y de las transformaciones sociopolíticas de los entornos en los que se ponga en práctica y que busca generar cambios en los sistemas educativos y formar ciudadanos. Según Schwandt (2005) citado por Cabra (2014).

Finalmente, todo proceso evaluativo debe ser planeado y adaptado por el docente sin olvidar que la retroalimentación de esta es un punto clave para el ejercicio docente, aquí es necesario resaltar que el docente debe ser el diseñador de estrategias de enseñanza y evaluación porque con esto puede dar dentro de la práctica espacios de reflexión que harán que sus prácticas sean más acertadas

8. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

Prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en estudiantes de medicina.

Situándose en el planteamiento de los objetivos de estudio se presentan los hallazgos producto de la investigación con base a las experiencias personales que como investigadoras logramos percibir de las categorías analizadas en los resultados.

1. Al describir las prácticas evaluativas que se desarrollan en el hospital Santa Clara se pudo evidenciar que: según su contexto y los modelos curriculares de la institución, los docentes deben seguir un plan que también pueden adaptar a sus estrategias de enseñanza; por un lado, se encuentran los docentes pragmáticos que se rigen bajo los estándares curriculares, por otro lado, están los docentes que llevan a los estudiantes más a la experiencia de encontrarse en situación real con pacientes. Las cargas académicas varían según el docente y según el departamento, no se habla de auto –cuidado en las prácticas evaluativas, los estudiantes no dimensionan la palabra autocuidado ya que se encuentran tan sumergidos en sus actividades

pedagógicas que este concepto pasa a un segundo plano por la variedad de trabajo que presentan de manera constante.

2. Al describir qué tipo de prácticas de auto cuidado tienen los estudiantes pudimos analizar que aunque su tiempo es limitado algunos hablan de hábitos saludables y actividades de ocio que ejercen durante sus días libres, otros tratan que esos momentos libres los puedan aprovechar para descansar y estudiar, al momento de las discusiones se logró establecer momentos de reflexión donde los estudiantes fueron conscientes de la situación que presentaban, y su motivación para terminar la carrera y poder diagnosticar a sus pacientes adecuadamente; otro aspecto que se dio en el análisis de resultados fue los momentos de ocio que los estudiantes tenían algunos trataban de manejar el tiempo para poder practicar algún deporte, otros trataban de comer alimentos saludables que les permitieran mantenerlos sanos y fuertes, los aspectos más relevantes que como investigadoras rescatamos de esta categoría fueron la importancia de la institución dentro de estos procesos dado que desde el bienestar universitario y de charlas en horarios que los estudiantes no pueden acceder, el hospital ha intentado buscar medios para brindarle a los estudiantes estos momentos de ocio.

3. Para el tercer hallazgo se identificó la importancia del cuidado en los estudiantes de medicina, su interés por el cuidado para sus pacientes fue una noción en la que todos coincidieron y le dieron el valor agregado más importante en el análisis de los resultados, el tener una vida en juego y una familia que espera un resultado favorable los hace esforzarse cada vez más por estudiar y pasar largas

horas sin comer y sin dormir, el concepto de cuidado cambia cuando hay un motivo, hay una motivación que va más allá de su carrera, al parecer los profesores no lo evidencian tanto, pero los estudiantes que empiezan en el proceso llegan con muchas expectativas, expectativas que más adelante van cambiando cuando se encuentran en la realidad, sin importar que tan duros sean los exámenes y que tan complicado sea el proceso su más grande motivación es el paciente que espera un tratamiento o un resultado óptimo del procesos que el estudiante está vinculado.

Acerca de las prácticas evaluativas dentro del programa curricular del Hospital Santa Clara

➤ En este momento, se corrobora lo concluido por González (2010), en su investigación, en la cual insisten en la importancia que tiene la gestión directiva en la estructuración e implementación de estrategias que le deparen al maestro la planeación de las prácticas evaluativas, hacer seguimiento y propiciar ajustes y transformaciones que a su vez mejoren los procesos de enseñanza, al respecto se consolida lo dicho por Camilloni (1998), cuando afirma que gestionar la evaluación de los aprendizajes constituye un conjunto de disposiciones que evitan el estancamiento y promueven la transformación de la enseñanza.

Los instrumentos de evaluación que se implementan en el Hospital Santa Clara, requieren de un proceso de revisión, de ajustes o de reformulación, ya que no responden a la evaluación de los aprendizajes integrales, los docentes hacen una selección sesgada de las acciones y de los instrumentos de evaluación, con poca claridad en los criterios, que no

les permiten recolectar información sobre lo que los estudiantes, evalúan constantemente, y no se tienen en cuenta factores intrínsecos del aprendizaje subjetivo de cada estudiante. Tampoco hay un seguimiento del estudiante, solo se le da un juicio de valor dado por el docente donde el estudiante es bueno o malo, no se tienen en cuenta las rondas y la cantidad de pacientes que debe conocer su historia clínica y estar pendiente de los medicamentos, procedimientos, etc.

Acerca de las prácticas evaluativas que fomenten autocuidado

➤ En el análisis de las prácticas de evaluación se observa una dicotomía entre la evaluación formativa y la sumativa, ante lo cual se evidencia que las prácticas, que aún prevalecen en el hospital referente, son las que dan cuenta de los logros conceptuales, se analizaron una serie de instrumentos diseñados y aplicados por los docentes, en los cuales se le solicitan al estudiante teoría y contenidos, alejándose, considerablemente, del pensamiento crítico y de la reflexión sobre la cotidianidad y sobre los casos que debe responder a los profesores ; al respecto se encuentra acuerdo con lo concluido por (Jiménez, González & Hernández, 2010, p. 16), cuando presenta un modelo que depara un visión integral de interacción comunicativa sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes, no se valida como un aspecto unidireccional sino como el resultado de un consenso para el crecimiento

En el panorama descrito se determina que la investigación arroja la necesidad de que los maestros implementen prácticas de evaluación innovadoras,

que propicien procesos de enseñanza más efectivos que los que se implementan por tradición en el hospital Santa Clara y los docentes no enseñen como a ellos les enseñaron dada la época de cada docente y el contexto. Se observa una estrecha relación frente a lo hallado por Ravela (2009), en la que menciona la importancia de implementar la evaluación formativa a partir de dos acciones, en primer lugar, que el docente le explique al estudiante qué le va a evaluar y en segundo lugar que realice la retroalimentación de los resultados de la evaluación, aspectos que no se implementan en la institución.

Es por esta razón que el ejercicio reflexivo debe venir de un propio cuidado para así poder cuidar al otro y poder realizar una práctica hospitalaria adecuada.

Limitaciones del estudio (de carácter metodológico).

- Por ser una investigación realizada en un hospital de tercer nivel, y de enseñanza los docentes y estudiantes de medicina tienen el tiempo limitado, y fue muy difícil encontrar estudiantes que quisieran colaborar con la investigación debido al tiempo y las labores que debían realizar
- Por otro lado, algunos docentes no se identifican muy bien con la idea de realizar algunas observaciones dentro de las rotaciones hospitalarias, y en el momento que se le estaba indicando a un estudiante los procedimientos que debe realizar con un paciente.

- La mayoría de los docentes convocados al grupo focal no asistieron al encuentro debido a los múltiples compromisos, propios de la profesión, solo uno participo de la charla y se tuvo que ir a los 10 minutos después que ingreso a la sala.

- Algunos docentes (médicos) no estuvieron de acuerdo con la propuesta, puesto que, consideran que sus métodos de evaluación son los correctos y para ellos les han funcionado. Por esta razón no quisieron participar de la investigación.

9. ANEXOS

Preguntas de apertura

1. Objetivos

Grafico n° 4

Objetivos investigación
Promover prácticas evaluativas que faciliten el autocuidado en los estudiantes de Medicina durante sus prácticas hospitalarias.
Objetivo grupo focal
Permitir la expresión y opiniones de los encuestados por medio del debate, donde se resalte el tema de las prácticas evaluativas como facilitadoras del autocuidado.

2. Identificación del moderador

Nombre del moderador
Ana Ramos Mora
Nombre de observador
Meliza Chacón Pineda

ENTREVISTAS

Guión de entrevista

Primero que todo, agradecemos su tiempo y valiosa ayuda para llevar a cabo la siguiente entrevista, la cual hace parte del trabajo de investigación, sobre las “Prácticas evaluativas

como facilitadoras del autocuidado en estudiantes de medicina”, que se está desarrollando en calidad de estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana.

Durante el proceso de investigación, planteamos el autocuidado como la capacidad de asumir de forma voluntaria el cuidado y mantenimiento de la salud, así como prevenir enfermedades por medio de prácticas que nos permitan vivir activos y saludables, tanto mental como físicamente.

El objetivo de nuestra investigación es identificar como las prácticas evaluativas de los campos hospitalarios, promueven el autocuidado en los estudiantes de medicina.

La información obtenida, será tratada de manera confidencial, utilizándola solo con propósitos académicos por lo que se realizará un consentimiento informado previamente a los entrevistados.

La entrevista se desarrolló iniciando con la presentación de los entrevistadores, seguida por la explicación de la investigación y la importancia de los participantes en el proceso.

5.5 Entrevista al docente

Buenas tardes doctor, en nombre de mi compañera y el mío propio agradecemos su tiempo, y el apoyo que nos brinda para llevar a cabo esta entrevista cuyo propósito es analizar el interés por la docencia y conocer el proceso que tiene los estudiantes dentro de la institución y sus rotaciones hospitalarias, dicha entrevista hace parte de la investigación “prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en estudiantes de medicina” que como estudiantes del programa maestría en educación de la Pontificia Universidad estamos

desarrollando. A continuación, comenzaremos con la entrevista indicando cuatro núcleos que se desarrollaran en ella:

Núcleo # 1 Ámbito personal y laboral

Núcleo # 2 Institucional

Núcleo # 3 Cuidado y desarrollo humano

Núcleo # 4 Prácticas evaluativas

5.6 Entrevista al estudiante

Buenas tardes en nombre de mi compañera y mía le agradecemos su tiempo y participación dentro de la entrevista el propósito es analizar y conocer el proceso que tienen los estudiantes durante su práctica hospitalaria (aspectos formativos y evaluativos), dicha entrevista hace parte de la investigación “prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en estudiantes de medicina” que como estudiantes del programa maestría en educación de la Pontificia Universidad estamos desarrollando. A continuación, comenzaremos con la entrevista indicando cuatro núcleos que se desarrollaran en ella:

Núcleo # 1 Ámbito personal y educativo

Núcleo # 2 Institucional

Núcleo # 3 Cuidado y desarrollo humano

Núcleo # 4 Prácticas evaluativa



Pontificia Universidad Javeriana
Maestría en educación
Formato Entrevista estudiantes
“Prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en
estudiantes de medicina”

Nombre:

Profesión:

Fecha:

Entrevistado:

Núcleo # 1 Ámbito personal y educativo

Cuéntenos un poco sobre sus aspiraciones personales y profesionales dentro la práctica clínica como en la universidad

- Factor económico
- Entorno social

Núcleo 2 (institucional)

Preguntas

- ¿Cómo es el programa de rotación en la clínica Santa Clara?
- ¿Desde su perspectiva personal como ve el trabajo dentro de la práctica?
- ¿La institución cumple con las especialidades en cuento a su práctica clínica?
- ¿Cuáles son los aportes que le ha brindado el hospital en su formación académica?

Núcleo 3 (cuidado y desarrollo humano)

Preguntas

- ¿Cómo son los horarios de descanso?
- ¿Qué hace en su tiempo libre?
 - actividades de ocio
 - hábitos de vida saludable
 - horarios de estudio clínica y universidad


Núcleo 4 (prácticas evaluativas)

Cuéntenos un poco como son los exámenes en el hospital y en la universidad

- ¿tiene conocimientos y claridad sobre los métodos de evaluación en el hospital?
- ¿el docente le da conocer dichos métodos cuando comienza la rotación?
- ¿son dados por la universidad y su programa?
- ¿todos los docentes evalúan igual?

FORMATO DIARIO DE CAMPO

Se tendrá en cuenta los criterios evaluados de cada participante con el objetivo de conocer su criterio frente a los núcleos planteados y por tanto poder adaptar el desarrollo de futuras acciones que contribuyan a mejorar sus procesos formativos por medio por la evaluación.

 <p>Pontificia Universidad Javeriana Maestría en educación Diario de campo “Prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en estudiantes de medicina”</p>	
Fecha:	Lugar:
Hora:	
Participantes:	
Objetivo para observar:	
Análisis del contexto:	
Relato de la observación	
Hallazgos e interpretaciones	

Anexo N°3, Formato diario de campo



Pontificia Universidad Javeriana
Maestría en educación
Diario de campo
“Prácticas evaluativas como facilitadoras de autocuidado en
estudiantes de medicina”

Fecha: 16 de marzo de 2018

Lugar: Servicio de Quirúrgicas

Hora: 6:50 – 10:30

Participantes: Estudiantes de medicina, rotación de Cirugía

Objetivo para observar: Relación estudiantes – profesor durante el desarrollo de sus actividades diarias.

Análisis del contexto:

Relato de la observación

Se cuenta con 6 estudiantes de pregrado de diferentes universidades y 2 residentes, los estudiantes comienzan a llegar al servicio desde las 6:30, revisan cantidad de pacientes que tienen por el servicio de cirugía, preguntan sobre cambios relevantes durante el turno de la noche a enfermería y los compañeros que estuvieron allí, rápidamente de acuerdo a su asignación cada uno revisa sus historias clínicas y valora a los pacientes, el profe llega al servicio tipo 7 a 7:30, realiza una ronda previa y pregunta al residente que pendientes de prioridad hay, en conjunto con los estudiantes el residente revisa historias y propone posibles tratamientos para ser revisados con el especialista. Los estudiantes realizan evolución de historias, ordenes guiadas de exámenes y disponibilidad de las salas de cirugía para los posibles procedimientos que requieran llevarse a cabo durante el turno, el ambiente se siente un poco tensionado en esas primeras horas del día, pues aparte de lo que hay tienen que acudir al llamado de las posibles urgencias e interconsultas que se presenten de otros servicios y eso va retrasando y congestionando el trabajo.

9:30 el especialista regresa al servicio para pasar la revista médica, se asume que ya las historias deben estar listas, se dispone el equipo de salud a realizar la ronda de los pacientes, tanto medicina como enfermería, durante la revista, inicia la presentación el estudiante de pregrado, este presenta el paciente, da el diagnóstico por el cual está siendo manejado, los exámenes realizados, el tratamiento farmacológico y los pendientes, el residente soporta lo que faltó por resaltar y posteriormente pregunta el especialista, generando una retroalimentación y aclarando dudas que surjan durante la valoración, recomienda lecturas para complementar el tema y va avanzando con cada paciente de la misma forma.

Al terminar la revista, el docente da las observaciones pertinentes a los estudiantes, explica

manejo clínico que se pueda complementar y según el desarrollo y desempeño de los estudiantes dispone temas adicionales de revisión. El docente se dirige a las otras áreas donde se encuentran más pacientes siempre se va un estudiante con él para realizar registros y los demás deben complementar las historias según las sugerencias del profe. Se observa algunos estudiantes más preocupados y tratando de acelerar el trabajo asignado para cuando vuelva el docente.

Hallazgos e interpretaciones

Responsabilidades asignadas a los estudiantes, que exigen compromiso total.

Delegación de funciones que en ocasiones crea inconformidad con algunos estudiantes, ya que todos no cumplen de la misma manera y el grupo se puede sentir afectado.

El tiempo del docente es corto en presencia por tantas obligaciones en el hospital.

Los estudiantes pasan tiempos largos sin supervisión, desarrollando actividades del profesional.

En su afán de cumplir con las tareas, se pueden equivocar en la redacción de las historias clínicas, o dejar historias sin completar.

Se angustian demasiado cuando sienten que el docente va a llegar.

Tratan de socializar con sus compañeros y personal lo que no pueden hacer en sus hogares por las horas que pasan fuera de casa.

Bibliografía

- Álvarez, M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Álvarez, C., y Fabian, J. (2012) La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de antropología*. Recuperado en:
http://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_AlvarezJoseLuis_SanFabian.pdf
- Álvarez, M. (2013). La evaluación educativa en una perspectiva Crítica: dilemas prácticos. *Revista Opciones Pedagógicas*, (28), (pp. 49-63).
- Ayala, C., Loaiza, Y. (2012). Evaluación de los aprendizajes. El caso de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Caldas. Manizales: Editorial Universidad de Caldas.
- Boff, L. (2003). El ethos que cuida. Recuperado de
<http://www.servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=023>
- Boff, L. (2012a). *El cuidado necesario*. Madrid, España: Editorial Trotta.
- Boff, L. (2012b). ¿Qué significa el cuidado?. *Diario digital nuestro país*. Recuperado de
<http://elpais.cr/frontend/imprimir/67697>
- Bolivar, A. & Bolivar, M. (Junio, 2011). La didáctica en el núcleo del mejoramiento de los aprendizajes. Entre la agenda clásica y actual de la Didáctica. *Revista Perspectiva Educativa*, 50 (2), Universidad de Granada, Granada.
- Cabra, F. (2007). La evaluación de los aprendizajes en la educación superior. En: *Formas en Educación 8*. Bogotá: PUJ. Pensando en el evaluador como educador. Series ONPE. Documentos para una Evaluación (pp. 39 - 53). Universidad Pedagógica Nacional.
- Cabra, F. (2008). La calidad de la evaluación de los estudiantes: *un análisis desde estándares profesionales*. *Revista magis* (pp. 95 - 111). Pontificia Universidad Javeriana.

Cabra, F. (2014). Evaluación y formación para la ciudadanía: una relación necesaria. Revista Iberoamericana de educación N°64 (pp. 177-193).

Castillo-Cedeño (2015) Revistas de la UCR. La ética del cuidado en la Pedagogía Saludable . Recuperado en:
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/rt/printerFriendly/17768/html>

Celman, S. (2005) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en una herramienta de conocimiento? En A. Camilloni et al. (Comp.). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo (p.p. 35-66). Buenos aires: Paidós Ecuador

Cerda, H. (2003). La nueva evaluación educativa, desempeños, logros, competencias y estándares. Bogotá: Editorial Magisterio.

Chaux, E., Daza, B., & Vega, L. (2015). Las relaciones del cuidado en el aula y la institución educativa. Recuperado de:
<file:///C:/Users/CHAMPION/Downloads/ElcuidadoenelAulaChaux.pdf>

Chaverry, R. (2008) “La verdad como crítica en el último trabajo de Michel Foucault”. Michel Foucault. Reflexiones sobre el saber, el poder, la verdad y las prácticas de sí. México: UNAM.

Chirolla, G. (2007) “Reseña de “Foucault y el sujeto político. Ética del cuidado de sí” de Humberto Cubides Cipagauta”. Nómadas. Abr: (p.p241-243).

Condemarín, M., y Medina, A. (2000). Evaluación de los aprendizajes; un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Santiago de Chile: Ministerio de Educación República de Chile.

Conferencia mundial sobre la educación superior:(1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción. París: UNESCO.

- Cubides, H. (2007) “Política y subjetividad, experiencia o cuidado de sí y la creación de otros mundos”. *Revista de Ciencias Humanas*. (pp. 55-67).
- Díaz, A., Luna, A.B. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Universidad Autónoma de Tlaxcala, México: Ediciones Díaz de Santos.
- Díaz-Barriga, A. y Hernández, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. (2ª Ed.). Ciudad de México D.F.: Mcgraw-hill.
- Díaz Barriga, B., A. (1987). “Problemas y retos de la evaluación educativa”. En *Perfiles educativos*, No. 37. pp. 3-15. Disponible Online.
- Díaz Barriga, B., A. (2005) El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, Vol. 27(núm. 108), pp. 14. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/132/13210802.pdf>.
- Díaz, J. M. & Rodríguez, J. M. (2008). La educación en valores como estrategia de desarrollo y consolidación de la persona moral. *Estudios sobre Educación*, (pp. 15,159-169).
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista mexicana de sociología*, 50(3), 3-20
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- Garcés, L y Giraldo, C. (2013). El cuidado de sí y de los otros en Foucault, principio orientador para la construcción de una bioética del cuidado. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/difil/v14n22/v14n22a12.pdf>
- Gentile, P y Bencini, R. (2000). *Construir competencias*. Brasil. Recuperado de:
https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/perrenoud_construir-competencias.entrevista-con-philippe-perrenoud.pdf

Gil Flores, J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión (p.p 200-210).

Gimeno Sacristán, J. (1993). El desarrollo curricular y la diversidad. Muñoz, E.; Rue, J., trad., Educación en la diversidad y escolar democrática. Barcelona, España: ICE-UAB, 29-51. González, J. (2001) El paradigma interpretativo en la investigación sial y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. Recuperado de:
http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/15/art_16.pdf

Giraldo, R. (2008). “La resistencia y la estética de la existencia en Michel Foucault”. Entramado. (pp. 90-100).

Glazman, R. (2001). Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. México D.F, México: Paidós.

González, A. (2005). Motivación académica: teoría, aplicación y evaluación. Editorial: Pirámide. (p.p 30-32)

González, J. (2010). Práctica docente y relación pedagógica de un facilitador del programa: ¡vamos a aprender maya! En el contexto de puerto progreso. Yucatán; Ed. Dante

Hernández, R., y Moreno, S. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. Educación y educadores, 10(2), 215-223

Klenowski. V. (2005). Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación Editorial: Narcea ISBN: 84-277-1448-3 Depósito legal: M-37.141-2005 Págs.: 180

Madera, A., Monasterio, I., Jaraiz, A., Cantador, R., Sanchez, J., & Varas, R. Estudio de casos. Recuperado de:
https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf

Martínez, D., Sáez, P. (2007). Conductas de Autocuidado en estudiantes universitarios residentes del complejo de hogares Huachocopihue de la UACH, 2006. (Tesis

- Licenciatura en Enfermería, Universidad Austral de Chile). Recuperada de:
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/fmm188c/doc/fmm188c.pdf>
- Mella, O., (2000). Grupos Focales (“Focus Groups”). Técnica de investigación cualitativa. Documento de trabajo N° 3, CIDE, Santiago, Chile.
- Montero, I. y León, O. G. (2001). Usos y costumbres metodológicos en la Psicología española: un análisis a través de la vida de Psicothema (1990-1999). (p.p 671-677).
- Niño, L. (comp.) (2013). Currículo y evaluación Pedagogía para la autonomía y la crítica: democracia. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Okuda, M y Gómez (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación, Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV / No. 1 / 2005.
- Pérez, S. (1994). Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos. España, La Muralla.
- Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Invitación al viaje. Barcelona: Grao.
- Perrenoud, P. (2006): Construir competencias desde la escuela. J. C. Sáez Editor. Santiago, Chile: Ediciones Noreste.
- Pozo, J, I. (1992). El aprendizaje y la enseñanza de hechos y conceptos. En C. Coll, J. L.
- Ravela, P. (2009). El uso de los resultados de las evaluaciones en la mejora de los procesos de enseñanza. Recuperado de:
http://www.academia.edu/15926674/EL_USO_DE_LOS_RESULTADOS_DE_LAS_EVALUACIONES_EN_LA_MEJORA_DE_LOS_PROCESOS_DE_ENSE%20ANZA
- Remolina, G., Baena, G. & Gaitán, C (2001). Tres palabras sobre formación. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

- Robbins, S. (2007). "El cuidado de sí. La inversión del platonismo desde la mirada de Michel Foucault". Seminario de Pensamiento crítico. Chile: Universidad Diego Portales.
- Saavedra, E. (2013). Hacia una evaluación formativa, crítica y artística de la creación literaria. *Revista Folios*, (37), 167-183
- Sandín E. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana. (pp.121)
- Santos Guerra. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de personas eres. *Revista Enfoques Educativos*, volumen N° 5 (1)
- Santos Guerra, M. a. (1993) *La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Ed. Aljibe. Archidona.
- Serafini, M, T. (1989). *Como redactar un tema: didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Sierra, B, (1995). *Técnicas de Investigación social. Teoría y ejercicios para el alumno*, Madrid. (pp. 314-705).
- Sossa, A. (2010). "Michael Foucault y el cuidado de sí". *Conhisremi, Revista Universitaria Arbitrada de Investigación y Diálogos Académicos*. (pp. 34-45).
- Stake, R.E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Morata.
- Stiggins, R. (2004). *New Assessment Beliefs for a New School Mission*, Phi Delta Kappan 86, 1: 22-27. Disponible en: http://www.pdkintl.org/kappan/k_v86/ktoc0409.htm
- Tyler, R. (1950). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University.
- Tarín, E. (2015). *El estudio de casos. Métodos de investigación educativa*. Universidad Autónoma de Madrid, España: 3º Magisterio Educación Especial.

- Uribe, M. (2007). Liderazgo y competencias directivas para la Eficacia Escolar: Experiencia del Modelo de Gestión Escolar de Fundación Chile. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(5e), 149-156.
- UNESCO-OREALC, Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC), Santiago de Chile, 2008.
- Universidad Nacional. (2008). Modelo pedagógico de la Universidad Nacional. Sistema de gestión y descarga de documentos electrónicos, Vicerrectoría Académica. Recuperado de http://www.una.ac.cr/index.php?option=com_remository&Itemid=0&func=startdown&id=141