

**METODOS SENSIBLES AL CONFLICTO Y CONSTRUCCION DE PAZ
APLICADA: UN ESTUDIO DE CASO A PARTIR DE LA INCIATIVA DE
JOVENES DEL SEMILLERO DE INVESTIGACION DE MONTES DE MARIA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

**METODOS SENSIBLES AL CONFLICTO Y CONSTRUCCION DE PAZ
APLICADA: UN ESTUDIO DE CASO A PARTIR DE LA INCIATIVA DE
JOVENES DEL SEMILLERO DE INVESTIGACION DE MONTES DE MARIA**

YISSEL MILENA HERNANDEZ RODRIGUEZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

**METODOS SENSIBLES AL CONFLICTO Y CONSTRUCCION DE PAZ
APLICADA: UN ESTUDIO DE CASO A PARTIR DE LA INCIATIVA DE
JOVENES DEL SEMILLERO DE INVESTIGACION DE MONTES DE MARIA**

YISSEL MILENA HERNANDEZ RODRIGUEZ

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

MANUEL E. SALAMANCA

PhD.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2018**

Gracias a Dios por mantenerme con vida, a mi familia por su apoyo y motivación constante durante este proceso, y a mi abuelo, quien se fue sin alcanzar a leer los resultados.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	6
Objetivo general:	8
Objetivos específicos:	8
CAPÍTULO 1. La Paz territorial	9
1.1 Sobre los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial.	9
CAPÍTULO 2. Construcción de paz: desarrollo conceptual	13
2.2 Construcción de paz y reconciliación	13
2.3 Lo que podría ser un marco integrado para la construcción de paz.....	17
2.4 De las sociedades profundamente divididas por la violencia (SDV).....	19
2.5 Iniciativas de paz en SDV.....	22
CAPÍTULO 3. Construcción de paz aplicada	23
3.1 De la Acción Sin Daño hacia La Metodología Sensible a los Conflictos para intervenir en SDV	23
3.2 Aplicación de la metodología sensible al conflicto en SDV	27
CAPÍTULO 4. Impactos en los proyectos de construcción de paz	28
4.1 La Evaluación de Impacto para la Paz y Conflictos con Enfoque de Reconciliación EIPC-R	28
4.2 Semillero Montes de María: Rompiendo la brecha entre el campo y la ciudad. Un trabajo a cuatro manos, junto a los Jóvenes Provocadores de Paz de La Alta Montaña.	34
4.2.1 <i>Sobre la intervención:</i>	37
4.3 Evaluación del proyecto mediante los Filtros de Construcción de Paz	43
4.3.1 <i>Resultados del proyecto</i>	49
5.CONCLUSIONES.	52
ANEXO 1	1
ANEXO 2.	1
BIBLIOGRAFIA.	Error! Bookmark not defined.

INTRODUCCIÓN

Las sociedades divididas por la violencia son el escenario de múltiples procesos relacionados con los intercambios violentos entre sus habitantes. Partiremos de que el contexto de nuestra discusión es el de un país que está haciendo la transición de la guerra a la paz tras décadas de conflicto armado, cuyas conflictividades nuevas son propias de este proceso. El contexto es particular, entre otras cosas porque se ha afirmado desde la política pública que la reconciliación ha sido posible cuando la confrontación armada no ha terminado. Más aún, la negociación y el intento de la reconciliación política han continuado mientras se trata de conseguir un pacto de paz con una organización al margen de la ley, el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Este contexto de búsqueda de una paz definitiva y duradera no puede comprenderse sin una mención a un plan gubernamental que funda la acción de construcción de paz en el concepto de paz territorial. El principio de esa política es entender que las capacidades de las personas en los territorios de Colombia, sus costumbres y sus acciones, dependen de dónde se encuentren. Y según ellas habrá que determinar el tipo de acciones de construcción de paz.

El concepto de Paz Territorial planteado por la Oficina del Alto Comisionado (OACP), declara que la construcción de paz es el centro de la visión del gobierno, para conseguir el éxito de este objetivo, el gobierno tiene una preocupación inmensa por el territorio, y hace un llamado a la población que ha sufrido la guerra a que se sumerjan en una cultura de paz y de construcción de ella. El Alto Comisionado deja claro que la construcción de paz será un fortalecimiento de las instituciones en el territorio, entendiendo la institucionalidad como; *“el establecimiento conjunto de nuevas prácticas y normas que regulen la vida pública y produzcan bienestar”* (Jaramillo, 2014). La reparación de víctimas estaría establecida dentro de un marco que daría circunscripciones electorales en los territorios afectados por el conflicto,

esto quiere decir que, habría presencia estatal en todo el territorio afectado por la violencia. (Jaramillo, 2014)

Movilizar a la población hacia una cultura de paz quiere dar cuenta de una campaña a la luz de participación ciudadana para crear una sociedad más democratizada, con procesos de planeación de “abajo hacia arriba”, según Jaramillo. Lo que implica adoptar medidas que modifiquen las reglas políticas y, fortalezcan la participación de la población, las instituciones y organizaciones sociales. Adicional a esto, el gobierno plantea que se debe imprimir la necesidad de paz en la población urbana, en especial en los jóvenes. Es decir, que todos debemos sentirnos partes del proceso de construcción de paz; la iglesia, empresarios, universitarios, organizaciones sociales, Etc. (Arévalo, J. 2014)

Entonces la manera para hacer paz territorial, es la creación y materialización de los PDET (Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial). Los cuales están diseñados como planes de acompañamiento en vivienda, proyectos productivos para comercialización, promoviendo así mismo la economía campesina. Además de integrar las regiones afectadas por el conflicto, fortaleciendo las organizaciones comunitarias. (Gobierno Nacional, 2017)

Este trabajo presume como correcta la hipótesis que la paz territorial es una clave de construcción de paz, en tanto comprende también como correcta la presunción de que el acuerdo de paz que han firmado las FARC y el gobierno de Colombia es un acuerdo de paz liberal. Esto puede constatarse de manera simple, y sencilla para efectos de este trabajo con la cita de Richmond al respecto de las características de este tipo de acuerdos.

Richmond en “*A Post-Liberal Peace*” discute los principios de la paz liberal, la cual está fundada en los objetivos propios del liberalismo. Reafirmando “la soberanía territorial y las jerarquías epistemológicas de la modernidad”, por lo tanto, esta práctica de construcción de paz presenta una contradicción hacia los principios de autonomía y representación, dado que el enfoque liberal se centra en los derechos, las instituciones y el mercado. La paz liberal le ha quitado legitimidad a la sociedad

civil, dejando de lado las prioridades de la población y reemplazándolas por preferencias que responden a la seguridad, derechos, instituciones y los mercados. El proyecto del Estado para la construcción de paz tiene como objetivo mantener la gobernanza en las regiones afectadas por hechos violentos. (Richmond,2011)

Richmond afirma que: *“las partes interesadas importantes son ignoradas, en parte debido al temor de no ser capaces de tratar con el conocimiento local o las expectativas”* (Richmond, pag46) El autor plantea que la paz liberal mantiene el contexto local y las situaciones cotidianas como algo apartado, y difícil de comprender porque son muchas necesidades por intentar cubrir, además esboza que en este tipo de paz lo local tiene incapacidad para gestionar políticas, pues carece de agencias. Por ende, es necesario gestar políticas globales que vengan de “arriba –abajo “(Richmond,2011)

Partiendo de la afirmación de que el proceso de paz entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC-EP, es un proceso que denominaré como acuerdo liberal; en el cual fueron las élites colombianas por medio de un pacto, quienes decidieron instaurar un modelo de paz que responde a dinámicas como; el fortalecimiento de las instituciones en los territorios afectados por el conflicto armado en el país. Podríamos plantear como un posible problema que un proceso de construcción de paz que podría no responder en su totalidad a las demandas de las personas de los territorios afectados por el conflicto. Lo anterior quiero encaminarlo a plantear *¿Cuál es la importancia de evaluar el diseño de los proyectos de construcción de paz y desarrollo dirigidos a poblaciones afectadas por el conflicto?*

Objetivo general:

1. Probar la utilización de los métodos sensibles a los conflictos en un contexto de sociedades afectadas por la violencia y el conflicto armado.

Objetivos específicos:

1. Determinar las diferencias y similitudes entre; el planteamiento teórico sobre la construcción de paz y la materialización de la

política de Paz Territorial creada por el Gobierno Nacional para la construcción de paz en Colombia.

2. Analizar el enfoque de sensibilidad al conflicto como estrategia para el diseño de los proyectos de intervención y de construcción de paz en territorios afectados por la violencia.
3. Aplicar los denominados filtros de construcción de paz, como una herramienta de EIPC-R, en un proyecto de intervención local para la construcción de paz.

CAPÍTULO 1. La Paz territorial

1.1 Sobre los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial.

Teniendo en cuenta que la formulación de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), serían la materialización de los acuerdos y la Paz Territorial para beneficiar a la población víctima del conflicto. Podemos verificar que gobierno comienza con la implementación de los planes de desarrollo con enfoque territorial, en 170 municipios que fueron priorizados por su historia de conflicto, violencia y abandono. Estas zonas de intervención están pensadas para los próximos 10 años, para tal cometido la Agencia de Renovación del Territorio (ART) sería la encargada de llevar a cabo la ejecución de estos programas (Agencia de Renovación del Territorio, 2017). De manera que, la ART desplaza a sus funcionarios a los territorios establecidos, con el fin de identificar las necesidades y crear estrategias para las líneas de acción de los programas.

El objetivo de los PDET es lograr la transformación del campo y lograr un relacionamiento equitativo entre el campo y la ciudad, con el fin de asegurar:

1. Bienestar de la población.
2. Protección de la riqueza pluriétnica y multicultural.
3. Desarrollo e integración de las regiones abandonadas y golpeadas por el conflicto.
4. Desarrollo de la economía campesina y otras formas de economía propia.

5. Reconocimiento y promoción de las organizaciones comunitarias.
6. Convertir al campo en escenario de reconciliación.

Los planes de desarrollo con enfoque territorial cumplen un papel central en la construcción de paz en los territorios, promoviendo diálogos y gestión en temas de resolución de conflicto y el fortalecimiento de la convivencia y de una cultura de paz. Enfocándose en pilares importantes como la reactivación económica, educación, salud, vivienda, agua potable entre otros. (Agencia de Renovación del Territorio, 2017)

Si bien es importante recalcar el esfuerzo de la agencia por comenzar con el proyecto de manera casi inmediata, con el fin de cumplir con lo acordado y beneficiar a los territorios y comunidades afectadas por la violencia (Uribe, 2018). También es necesario recalcar que, los PDET tienen ciertas características que pueden llegar a generar tensiones e incluso al fracaso del programa.

Una de estas es la falta de reconocimiento del campesinado. En los formularios que se les entregan a las personas de los territorios para identificar sus necesidades, por núcleo veredal de manera grupal, no existe la categoría "campesino"¹ Esta condición generaría un problema muy grande, pues en varias regiones del país los pobladores se identifican como campesinos, y piden reivindicación y solución a sus problemáticas como tal grupo. Esto quiere decir que, si los PDET pretenden responder a las necesidades locales, estos deben tener en cuenta y entender las particularidades de los territorios, y cómo los pobladores se identifican con el mismo. (Uribe, 2018)

Por lo tanto, podemos identificar posibles nuevos conflictos que pueden surgir con la implementación de los PDET. Por ejemplo: el conflicto por una nueva concepción del territorio. Para los habitantes de los territorios afectados por el conflicto, el

¹ Para verificar la inexistencia de la categoría campesino, puede dirigirse al anexo 1 donde encontrará el formulario, suministrado por la Agencia de Renovación del Territorio .(Formulario PDET)

significado de territorio es diferente, ahora bien, el objetivo del PDET sobre el ordenamiento social de la propiedad rural y el uso del suelo, podría generar problemas entre los diferentes grupos que habitan los territorios (indígenas, campesinos, comunidades afro descendientes, autoridades locales etc.) Por lo tanto, es necesario que el planteamiento del PDET tenga en cuenta las dimensiones territoriales de los pobladores en donde se aplicará el proyecto. (Salamanca, 2017) Otra posibilidad del escalamiento del conflicto o la creación de nuevas conflictividades, con la implementación de los PDET, es el choque de intereses entre la empresa privada y las comunidades en los territorios. El pilar del PDET es la reactivación económica y la producción agropecuaria para el bienestar de las poblaciones afectadas por el conflicto armado. Sin embargo, sin actores del conflicto restringiendo la zona y verificando los procedimientos de las empresas privadas, estas últimas tendrá mayor libertad para entrar a los territorios y tomárselos a su manera, por ejemplo, los procesos de explotación minero, podrían afectar en gran medida el medio ambiente, si no tienen un ente regulador (Salamanca, 2017). Además de esto, las empresas privadas podrían tener sus propios trabajadores quienes llegarían a la zona, sin tener en cuenta si los habitantes de los territorios querrían y/o necesitarían que los trabajadores de las empresas fuesen locales.

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos verificar que en el papel existiría un proyecto local de construcción de paz y desarrollo para las comunidades. Sin embargo, con los problemas metodológicos y de ejecución que poseen los PDET, podemos darnos cuenta que es un proyecto ambicioso, el cual podría estar en peligro. Por ende, si nos enfrentamos a proyectos institucionales que no responden del todo a las necesidades de las personas afectadas por el conflicto en Colombia, deberíamos centrarnos entonces en otro tipo de procesos. Tales como las iniciativas locales de paz, lideradas por las mismas comunidades.

Una de las zonas más afectadas por el conflicto en Colombia ha sido la región de Montes de María, territorio el cual es una vía importante que permite el flujo de productos y mercancía en los departamentos de Sucre y Bolívar. Además de conectar el municipio de María la Baja con Sincelejo. Montes de María tiene una ubicación estratégica territorial, pues une la costa Caribe con el interior del país, lo que permitiría el desarrollo de prácticas agroindustriales y mineras en Colombia (Rodríguez, T. 2016) (Duarte, 2015). Sin embargo, esta gran ubicación se convirtió en una profunda desgracia para la población del territorio, quienes fueron víctimas de múltiples desplazamientos por actores del conflicto como, guerrilleros, paramilitares y empresarios, quienes estaban interesados en la zona por su gran conexión con el mar y el país. Además de lo anterior, los pobladores de Montes de María se enfrentaron con otros momentos y episodios de violencia que hubo en Colombia, por ejemplo: la Masacre de El Salado; entre el 16 y el 21 de febrero del año 2000, donde bloques paramilitares comienzan a desplazarse hacia el corregimiento de El Salado, pues se creía que había colaboración con el grupo guerrillero FARC-EP además de presencia de miembros de dicho grupo dentro de la zona. (Duarte, 2015)

La masacre es una muestra de terror que quieren posicionar los paramilitares en la población, es decir, usar el miedo como estrategia de guerra. Con el despliegue paramilitar en el territorio comienzan a haber asesinatos en serie de algunas personas que se creía tenían contacto con guerrilleros. Es entonces el estigma que se crea en El Salado lo que justificaría, para los paramilitares, el asesinato de más de 100 personas. Sobre la historia de esos días habría mucho por cuestionarse, por ejemplo; la retirada de las FFMM por el reporte de un robo de 400 cabezas de ganado, en un lugar lejano a la zona, justo en el mismo momento de la llegada de los paramilitares (Centro Nacional de Memoria Historica, 2008)

En el país ha habido un sinnúmero de investigaciones encargadas de contar los hechos violentos y los actores de la guerra en el territorio². Ahora bien, es necesario como proyecto de construcción de paz, hacer un mapeo de actores y de iniciativas de locales de paz, encargadas de fomentar la reconstrucción de la población luego de hechos violentos.

Teniendo en cuenta lo anterior es necesario plantear que, la paz implica identificar los desequilibrios de poder entre actores sociales, no basta con pensar la paz como un acuerdo entre dos actores que estuvieron alrededor de 60 años en confrontación armada, la meta debe ser construir una paz completa que nos permita desarrollarnos como seres humanos. Para esto debemos tener en cuenta los deseos de las personas en los territorios, no es suficiente con plantear planes de desarrollo que tengan de apellido la connotación "territorial" si no tenemos la sensibilidad suficiente sobre las costumbres, creencias, gustos y la historia del territorio. (Salamanca, 2017)

CAPÍTULO 2.

Construcción de paz: desarrollo conceptual

2.2 Construcción de paz y reconciliación

Ahora bien, si estamos planteando una investigación sobre iniciativas de construcción de paz, es necesario tener claro la definición que tendrán estos procesos para fines de esta investigación. Para esta tesis haré hincapié en la referencia de Lederach sobre el concepto de construcción de paz. La cual responde a un concepto global que debe abarcar todos los procesos y etapas necesarias para transformar los conflictos en relaciones más pacíficas y sostenibles (Lederach, pág.

² El Centro de Memoria Histórica se ha encargado de recopilar todo el material para contribuir con el esclarecimiento de los hechos del conflicto armado en Colombia. Para más información sobre la masacre de El Salado remitirse al informe del 2009. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2009/informe_la_masacre_de_el_salado.pdf

54). La paz es un proceso dinámico que no se limita únicamente a la firma formal de los acuerdos.

Para que, en el proceso de construcción de paz en pos-conflicto, sea pertinente y apropiado, es necesario que éste tenga en cuenta realidades subjetivas y empíricas del territorio y sus habitantes. Esto exige, por supuesto, un modelo que vaya más allá de la diplomacia de estado, el proceso debe tener dinámicas que traten aspectos como restauración y reconstrucción de relaciones, donde su principal componente sea la reconciliación.

Por lo anterior, vamos a plantear el concepto de reconciliación, pero, es necesario primero mencionar varias nociones importantes, las cuales serán la base para llegar a una definición adecuada; la primera es la noción de “relación” o “relaciones”, la cual es la base del conflicto y de lo que sería su solución a largo plazo. La idea es priorizar las relaciones como un punto central entre los conflictos, y lograr un diálogo sostenido y duradero en el tiempo, encontrar relaciones entre humanos (los actores), y analizarlas en su totalidad. Esto quiere decir que, no es suficiente con centrar el análisis en los actores en conflicto, por el contrario, es necesario analizar todo el sistema al que nos vemos enfrentados, y examinar las relaciones de los actores en el mismo, para así, entender la dinámica del sistema y su estructura. (Lederach, 2007) por consiguiente los procesos de construcción de paz deben comprenderse desde 3 niveles de la sociedad, a continuación, presentamos la pirámide de tipos de actores y sus posibles funciones en términos de construcción de paz.



3

El segundo punto importante es la necesidad del "encuentro", no solo de personas sino de acciones diferentes que puedan ser interdependientes. Por ejemplo; las víctimas necesitan espacios de encuentro, en los que puedan representar y dar a conocer su dolor por el sufrimiento vivido, pero también para expresar la ira por las injusticias de los hechos. Acto seguido, los perpetradores usarían estos espacios como un canal en el que puedan reconocer sus acciones, luego de un ejercicio de escucha (Lederach, 2007).

Estas relaciones que a fin de cuentas girarían en torno a la reconciliación, deben ser pensadas a futuro, con una perspectiva a largo plazo, en la cual podría comenzar a crearse una nueva conciencia acerca de un futuro compartido. Tal como lo menciona Lederach, "*La reconciliación como encuentro plantea que el espacio para admitir el pasado e imaginar el futuro son los ingredientes necesarios para reconstruir el presente*" (Lederach, pág. 61). Esto quiere decir que la reconciliación

³ Triángulo de actores y sus enfoques en la construcción de paz. Tomado de "Construyendo paz reconciliación en sociedades profundamente divididas" de Lederach.

debe en sí misma representar un espacio local, un lugar o, un espacio en donde se reúnan las partes de un conflicto.

Por lo tanto, La reconciliación es un proceso colectivo, que posee tres niveles; interpersonal, social y político. En su mismo orden, el primero da cuenta del carácter emocional, moral o incluso religioso que posee la reconciliación, es un proceso para reconstruir confianza y relaciones entre víctimas y victimarios, y también un proceso de auto-reconciliación. El nivel social hace referencia a la reconstrucción de tejido social, los vínculos entre los actores que participaron en la guerra. La cultura y las creencias se convierten en elementos de vital importancia para el proceso, porque, pretenden la inclusión de excombatientes a la vida social. Por último, la reconciliación como proceso político hace referencia a la reconstrucción de confianza entre la sociedad y el Estado, se relaciona con la construcción de ciudadanía y la protección de libertades civiles y políticas. (Salamanca, 2017)

Ahora bien, es necesario hacer énfasis en la reconciliación política porque podemos entender que los procesos de paz al responder a un carácter liberal, están encaminados a un proceso de reconciliación política centrando su importancia en las primeras fases de los procesos, por ejemplo, el cese al fuego, la facilitación, la mediación, la negociación. Por lo tanto, cabe señalar algunas características que resalta Nordquist sobre el concepto de reconciliación política. 1) hace referencia al encuentro con el otro, como un acto opuesto al individualismo y como una forma de demostrar la voluntad de reconocimiento del otro, esto lo podríamos asociar con la característica de “relación” como índice vital de un proceso de reconciliación. 2) la importancia de reconocer que dentro del encuentro existe una dimensión moral entre las partes.3) las partes deben reconocer que es necesaria la participación de la contraparte para entender su propia historia y experiencia.4) al reconocer la historia también debe haber una importancia constante en la no repetición de dicha historia. 5) la reconciliación política es de carácter público, es un acto político genuino, por ende, no es privado, secreto u oculto. (Nordquist, 2018)

2.3 Lo que podría ser un marco integrado para la construcción de paz.

Al presentar los conceptos de construcción de paz y reconciliación podríamos pensar en un marco global para la construcción de paz, el cual ha sido implementado a lo largo de los años en los conflictos internacionales. Lo anterior no sin antes plantear que tenemos varias pautas hacia una sola ruta; 1. No hay una suficiente atención hacia la lógica preventiva de los conflictos, cuando el conflicto es latente no hay quienes tengan función de mediadores. 2. Únicamente se analiza el conflicto cuando ya alcanza su periodo de confrontación armada, lo cual hace que los interventores adopten una mentalidad de gestión de crisis humanitaria, buscando una solución de atención a desastres. 3. La gestión por parte de la acción humanitaria tiende a centrarse en la búsqueda de una solución política inmediata. Lo anterior nos ayuda a concluir que, en la mayoría de los casos se han tratado los conflictos a grandes pasos, es decir, de la confrontación armada y la crisis inminente hacia la negociación, sin tener preparación para el mantenimiento del proceso. Además de involucrar solo a los actores de nivel superior en el proceso. (Lederach, 2007)

Por lo tanto, un marco integrado para la construcción de paz, debería estar planteado desde las siguientes estrategias; la primera estrategia gira en torno a desarrollar un cambio social que pueda verse en unidades temporales, para así gestionar la transformación hacia futuro (a largo plazo). La segunda es que, debemos entender los problemas de manera relacional, es decir, que todas las dinámicas del conflicto están interrelacionadas (Lederach, 2007). La tercera estrategia es mantener vigente la necesidad de reconocer que los actores de nivel medio son de suma importancia para el proceso de construcción de paz, esto porque tienen una conexión importante con los actores de la base y los de arriba. Lo anterior, con el fin de dar un cambio desde un sistema de guerra a un sistema de paz, tal como lo mencionaría Lederach. "un sistema de guerra caracterizado por relaciones violentas, hostiles y profundamente divididas a un sistema de paz,

caracterizado por relaciones interdependientes y justas con capacidad para encontrar mecanismos no violentos de expresión y tratamiento de conflictos" (Lederach, pág.120).

Sin embargo, cuando Lederach plantea el marco en 1997 deja de lado la importancia que tiene la historia cuando estamos hablando de espacios temporales de transformación social, es decir, plantea que es necesario un cambio que se mantenga con el tiempo, pero no menciona el reconocimiento de la historia como un factor fundamental para generar estos cambios sociales. Es entonces cuando reconoce que el tiempo en construcción de paz no tiene una secuencia lineal y que el pasado no está separado del futuro. Por el contrario, en "La Imaginación Moral" (2016), expone que el significado social y la identidad están ligados al reconocimiento de la historia de la población, y que esto se vincula por medio de "la narrativa" la cual se encarga de expresar y conectar a las personas; tener en cuenta el quiénes somos, junto con el futuro de cómo sobreviviremos al presente donde nos encontramos, presente en el cual compartimos espacios y relaciones.(Lederach,2016) Este acto de vincular el pasado con el futuro para darle un significado al presente, tiene un fin de suma importancia y es el de re-historiar (co-construir) para así conseguir el cambio social, Sin embargo, es importante dejar claro que la meta no es la construcción de una sola narrativa, es la posibilidad de que en un mismo territorio existan diferentes narrativas, precisamente por su diversidad de actores, y que estas narrativas tengan la capacidad de reconocer las otras y de respetarlas.⁴ Para dejar esto más claro; primero me encaminaré a una revisión teórica sobre lo que significa estar en una *sociedad profundamente dividida por la violencia*, eso nos ayudaría a entender el por qué es importante intervenir en este tipo de territorios. Luego haré énfasis en la necesidad de medir los impactos de las intervenciones revisando que estas sean productivas para la comunidad, lo anterior,

⁴ este último proceso de re-historiar o co-construir lo volveremos a retomar luego de la intervención del proceso que deseamos evaluar

utilizando métodos sensibles a los conflictos y los filtros de construcción de paz como manera de hacer evaluación de impacto.

2.4 De las sociedades profundamente divididas por la violencia (SDV)

John Paul Lederach en su libro " Construyendo la paz reconciliación sostenible en sociedades divididas", hace una caracterización sobre dicho tipo de sociedad. El autor menciona que es necesario establecer enfoques y conceptos para solucionar conflictos contemporáneos, estos conceptos deben ser operativos y deben servir de línea de base para el proceso de construcción de paz en el que queremos involucrarnos, esta definición operativa debe ser propia y debe también estar dispuesta a cambios en el tiempo y espacio. Además, conviene ir más allá de la teoría y la diplomacia que siempre se ha manejado, para esto es necesario entender la dinámica y el impacto de conflictos armados contemporáneos, y con ello no se refiere a la cuantificación de los conflictos, es decir, no se trata de mencionar cuántas víctimas hubo o establecerlas en una línea de tiempo. Por el contrario, se trata de tener características unificadas sobre conflictos armados internos, en un mundo donde predominan las guerras contemporáneas. (Lederach, 2007)

Por lo cual es necesario identificar las características por las que se destaca el desarrollo de los conflictos armados contemporáneos. Algunas de ellas responden a; la búsqueda de autonomía, problemas de gobernancia, fracaso de las estructuras gubernamentales para dar respuesta a las necesidades de la población Entonces busca la salida armada como el único recurso legítimo para alcanzar sus objetivos. Adicional a esto, el autor sugiere que estos conflictos internos se localizan en países en vía de desarrollo. (Lederach, 2007) . Ahora bien, como lo menciona Zartman:

“No se necesita ser marxista o economista para comprender que los conflictos se producen por los recursos; pero tampoco se necesita ser pastor o sicóloga para comprender que todos son por identidades; como tampoco

se necesita ser humanista o científica política para ver que todos los conflictos son por las necesidades básicas". (Zartman, 2005).

Lo anterior es muy importante tenerlo en cuenta porque sociedades profundamente divididas por la violencia pueden entenderse como *"la patria destrozada por la guerra"*, donde existe una multiplicidad de actores compitiendo por reconocimiento y poder, la autoridad central se encuentra debilitada y el enemigo puede encontrarse en la casa de al lado. Esto quiere decir que es necesario pensar en las percepciones socio psicológicas, las emociones y experiencias de las personas que se encuentran en el territorio. porque todo forma parte de las dinámicas diarias de la sociedad, entender estas cuestiones nos dirige hacia una mirada sensible de las particularidades de la población.

Estas sociedades divididas han sufrido que los actores violentos usen el miedo como estrategia de guerra, la cual genera manipulación de las personas y del contexto, *"un enemigo claramente definido y cercano y la percepción de que nuestra supervivencia está amenazada, incitan a alienarse con los líderes sin importar quienes sean"* (Lederach, pag45). Un claro ejemplo de esta cita, fue el control territorial que tenía la guerrilla de las FARC en Tumaco Nariño, esto sucedió cuando hubo sustitución de la palma africana por la coca, antes de la sustitución, los integrantes de la guerrilla eran quienes poseían el control del territorio de la comercialización y la seguridad, las personas dicen que *"la ley de la guerrilla eran leyes reales"*, esto según los testimonios de los habitantes. (Cronicas Desarmadas, 2017). Podríamos entonces identificar como los actores armados al margen de la ley utilizan su estrategia de guerra para manipular a la población vulnerable.

Otra de las características, de las sociedades divididas por la violencia, mencionadas por el autor en su texto, es que la diplomacia tradicional tiende a considerar que los conflictos armados nacen de intereses nacionales, y precisamente guiada por esta suposición se busca una solución, dejando de lado que los conflictos también son impulsados por intereses psicosociales, es decir;

situaciones que han permanecido a través del tiempo que pueden poner en riesgo la identidad y la supervivencia de grupos o personas. Por ejemplo; el problema por el territorio, la mala distribución del mismo por parte del gobierno, son factores culturales, sociales y económicos que impulsan y mantienen el conflicto en el tiempo.

Otro aspecto a mencionar es que estos conflictos son permanentes y se localizan, en su gran mayoría, en lugares que tienen una lucha constante contra la pobreza, la desigualdad y el subdesarrollo, y en la mayoría de los casos, estas mismas conflictividades no permiten que haya una solución rápida del conflicto, ni un proceso de paz sencillo.

Por tal motivo, las víctimas del conflicto armado comprenden la paz como un proceso a largo plazo, en el cual se logra la transformación de los conflictos por medio de: vías pacíficas o la ausencia de complicidad entre el Estado con la injusticia social y la inequidad. Por lo que el gobierno debe hacerse cargo de los incumplimientos en materia social, económica y ambiental en las regiones víctimas del conflicto. En términos conceptuales, la paz se entiende como la vigencia de derechos humanos y la posibilidad de un desarrollo humano integral y digno (Redprodepaz, 2014). la población víctima espera tener cambios sustanciales, además, de reparación en relación con el respeto a la tierra, al territorio y la autonomía que poseen las comunidades y los pueblos para decidir sobre su futuro. Esto quiere decir que, cuando nos enfrentamos a sociedades divididas por situaciones de conflictos prologados, no podemos presentar situaciones de solución mágicas, pues estas soluciones no serían del todo sostenibles en el tiempo (Lederach, 2007). Es necesario un análisis de todo el sistema. Para finalizar esta parte sobre un marco de construcción de paz en SDV, es importante plantear ciertas preocupaciones principales a las que se debe enfrentar la agenda de construcción de paz. (Lederach, 2007)

1. No tiene caso buscar la transformación de la cultura internacional hacia la resolución no violenta de conflictos, cuando ésta tiene un profundo arraigo

con el comercio y producción de armas, y existe aceptación legítima del mismo.

2. La construcción de paz debe ser creada y consolidada como una estrategia que permanezca en el tiempo, la cual logre abarcar, de igual manera, los conflictos que han sido prolongados. Eso se logra con la mirada hacia la naturaleza del conflicto.
3. La construcción de paz debe tener siempre en cuenta la realidad de la guerra, es decir, debe haber convergencia entre; el escenario global y el lugar donde tiene protagonismo el mismo.
4. Es necesario atender y mantener métodos de prevención de los conflictos armados menores o locales, quienes al pasar del tiempo pueden escalar y convertirse en guerras.

2.5 Iniciativas de paz en SDV

Para mencionar el trabajo hecho por las organizaciones sociales en sociedades divididas por la violencia, nos referiremos al caso colombiano. Las organizaciones en Colombia han realizado una labor de construcción de paz de forma contemporánea con el conflicto armado. Buscando la protección, el desarrollo, y la reconstrucción del tejido social en territorios afectados por el conflicto armado del país. Sembrandopaz, por ejemplo, es una entidad fundada en 2005 que tiene la tarea de facilitar la construcción de una cultura de paz, esto a través de la consolidación de organizaciones de base en los Montes de María, esta organización impulsa el proceso de construir *comunidades justas, prosperas y vibrantes* (Sembrandopaz, 2018)

La organización patrocina eventos comunitarios de arte y cultura como una estrategia para la construcción de comunidad y tejido social. En materia económica, Sembrandopaz desarrolla junto a los campesinos programas agro-ecológicos para lograr competir con el mercado de empresas agrícolas colombianas, esto lo logran capacitando a productores pequeños en métodos de agricultura sostenible. El

empoderamiento político también es una de sus líneas de acción, focalizan sus esfuerzos en ayudar a las comunidades a descubrir cuáles herramientas necesitan para exigir sus derechos en el marco de la ley. (Sembrandopaz, 2018)

Esto quiere decir que todas estas iniciativas son importantes para las personas afectadas por el conflicto, pero es absolutamente necesario la revisión cuidadosa de los proyectos encaminados a la construcción de paz en territorios que pasaron situaciones de violencia, o que incluso podrían tener nuevas maneras de violencia, de manera simultánea a la ejecución e intervención de un proyecto o iniciativa. Lo anterior quiere decir que, todos los proyectos que se diseñan con propósito de construir paz y desarrollo, en una sociedad profundamente dividida por la violencia, deberían responder a un proceso de revisión previa para aumentar la cantidad de impactos positivos, en el momento de la intervención, también mitigar los impactos negativos, esto lo podríamos lograr con la utilización de un enfoque de sensibilidad al conflicto dentro de los proyectos encaminados a la construcción de paz.

CAPÍTULO 3.

Construcción de paz aplicada

3.1 De la Acción Sin Daño hacia La Metodología Sensible a los Conflictos para intervenir en SDV

El enfoque de acción sin daño surge luego del fin de intervenciones en el mundo en la búsqueda de construcción de paz, con la terminación de conflictos violentos. Esto se da por la necesidad de revisar el papel que cumplen las organizaciones al intervenir en dichos territorios. Con el fin de no provocar impactos contrarios al deseado cuando nos enfocamos en la búsqueda de desarrollo, la asistencia humanitaria y la construcción de paz. De esto entonces nace lo que sería la necesidad de encontrar herramientas y propuestas para ser sensibles a los conflictos, en lugares que hacen transiciones de guerra a la paz, saber cómo actuar teniendo en cuenta los contextos que pretenden intervenir las iniciativas y las organizaciones de paz. (Fundación para la Cooperación Synergia, 2011)

El proyecto "Do No Harm" es planteado por Mary Anderson en 1999 y parte por apreciar que las organizaciones que intervienen o actúan en marcos de conflicto no son neutrales, sus juiciosos valorativos hacen que se integren de alguna manera con el contexto conflictivo. Esto quiere decir que, pueden llegar a transmitir algún sentido o enseñanza que sea ético o moral. En ese sentido, por ejemplo: el o los interventores podrían caer en el error de privilegiar a algunos grupos del territorio, lo cual podría justificarse por su afiliación política, generando exclusión a ciertos sectores de la población (Fundación para la Cooperación Synergia, 2011)

Una de las contribuciones más significativas del proyecto "No Hacer Daño" es que, en todas las situaciones de conflicto violento o guerra, existen asuntos o propuestas que conectan a quienes están o estuvieron inmersos en el conflicto, y a aquellos que han sido llamados conectores locales de paz. "Do No Harm" se considera una propuesta pionera en el análisis de la intervención en contextos conflictivos, pues al reconocer las posibilidades que tienen las organizaciones de causar impactos negativos y positivos, logra pulir en gran medida las iniciativas de intervención.

Algunas de las características más importantes que se recogen del proyecto Do No Harm son: ninguna intervención se ve neutral u objetiva por la gente en el territorio, todos los contextos están caracterizados por la existencia de divisores y conectores entre ellos. Lo anterior, quiere dar cuenta de, la existencia y posibilidad de enfrentarse, en estos territorios donde existen conflictividades, con actores (divisores) que pueden llegar a enemistar y polarizar a la población, afectando de manera directa al proyecto de intervención. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la intervención que se realiza debe tener interacción con estos agentes divisores. (Fundación para la Cooperación Synergia, 2011) porque precisamente hacen parte del contexto al que va dirigido el proyecto, excluirlos por no estar de acuerdo con el proceso podría ser una causante de nuevas conflictividades. Al tenerlo en cuenta la organización podría hacer un análisis "global" sobre el sistema en donde se encuentra, factor que sería clave para el momento de la intervención o el diseño del proyecto.

Otra característica importante a resaltar en el proyecto de "Acción Sin Daño", es la importancia de los detalles de la intervención para lograr determinar cómo las acciones y comportamientos generan impactos en el contexto, esto al tener en cuenta detalles como; qué, por qué, para qué, cuándo etc. ahora bien, en términos metodológicos, el enfoque de Acción Sin Daño implica los siguientes momentos:

- El reconocimiento del contexto a la luz de concepciones de bienestar y justicia, sin dejar de lado características socioculturales.
- Identificar las dinámicas del conflicto, en términos de estructura, como partes procesos y problemas. Actores conectores y divisores, y capacidades locales de paz.
- Realizar un análisis de los programas, el cual sea previo a la intervención, revisando las motivaciones políticas y éticas de los interventores.
- Realizar un análisis durante la acción, con el fin de rediseñar, si es necesario, las acciones de la intervención para que no causen efectos negativos en las comunidades o en los procesos.

A pesar de todo la "Acción Sin Daño" tiene una descripción esquemática de actividades definidas como; positivas o negativas del no hacer daño, lo cual, pareció demasiado rígido para algunas organizaciones como por el ejemplo el Conflict Sensitivity Consortium. Pues casi todas las iniciativas tienen consecuencias positivas y negativas. Por lo tanto, se buscó otro marco conceptual para la identificación y planeación de iniciativas, que fueran más allá de la acción sin daño. Como respuesta a esto, se desarrolló el concepto o enfoque de la "sensibilidad al conflicto".

Ahora bien, llegar a un consenso sobre la comprensión del término "sensibilidad al conflicto" es una tarea que requiere bastantes esfuerzos. Sin embargo, el consorcio creado por 37 organizaciones enfocadas en construcción de paz y ayuda humanitaria, lo definen de la siguiente manera: *"Un enfoque sensible al conflicto implica obtener una comprensión sólida de la interacción bidireccional entre las*

actividades y el contexto y actuar para minimizar los impactos negativos y maximizar los impactos positivos de la intervención en el conflicto, dentro de las prioridades u objetivos de una organización". (Conflict Sensitivity Consortium, s.f.)

El enfoque de sensibilidad al conflicto es aplicable a todos los contextos, sin importar el nivel o gravedad del conflicto que haya vivido, además es viable para todo tipo de proyecto, como, por ejemplo, desarrollo humanitario, consolidación de la paz, trabajos realizados por la sociedad civil local, proyectos económicos, proyectos sociales, culturales etc. Es importante mencionar que el uso del enfoque de sensibilidad al conflicto no requiere en ninguna medida cambios en los mandatos o direcciones de los proyectos o instituciones.

Lo anterior quiere decir que la sensibilidad al conflicto es la habilidad que tiene la organización o los interventores para: entender el contexto en el cual se está trabajando. Entender la interacción entre su intervención y el contexto ya identificado, y actuar en base a estos entendimientos. Todo esto para evitar los impactos negativos y aumentar los positivos (GTZ,2006). La cual requiere de una orientación de todas las actividades en dirección de las causas estructurales del conflicto. Ampliando la perspectiva de Acción sin daño, el enfoque de sensibilidad al conflicto contribuye de manera reflexiva a las organizaciones sobre sus acciones, en territorios con conflictividades, y además, impulsó el desarrollo de nuevas estrategias para la intervención. (GTZ,2006)

Con el enfoque de sensibilidad al conflicto también se logra reconocer que existe una gama de actores nuevos con influencias en dichos territorios, tales como: las empresas privadas, las empresas nacionales, las instituciones internacionales, quienes en algunos casos ofrecen créditos para financiar proyectos económicos.

El trabajo de investigación en sociedades divididas por la violencia (SDV) supone un especial cuidado que va más allá de la acción sin daño. Supone un acompañamiento más profundo, en tanto considera que la intervención en contextos de transiciones de la violencia a la paz debe considerar emergencias de nuevas

conflictividades (y de posibles nuevas violencias) en entornos especialmente impredecibles, inclusive peligrosos.

3.2 Aplicación de la metodología sensible al conflicto en SDV

Programa Participación Ciudadana para la Paz- Pacipaz-

Este primer ejemplo es la aplicación del enfoque de sensibilidad al conflicto, entendido también como un monitoreo que sugiere la articulación entre el enfoque de trabajo orientado hacia la generación de impactos y transformación, y una perspectiva de observación de las situaciones de conflicto hacia la paz, como lo es evitar los impactos negativos que puedan incrementar dichos conflictos o crear algunos. Este ejemplo es tomando de un monitoreo hecho por la cooperación Colombo-alemana para el desarrollo y la economía (GTZ, 2006). Será explicada la metodología utilizada por el programa Pacipaz.

El modelo de impactos y los requisitos que se planten en el programa tiene los siguientes objetivos: 1. atribución de impactos al programa y verificación del corredor del objetivo: con el fin de verificar el desarrollo del proceso y que esté acorde a los componentes y objetivos del programa. 2.Verificación del aporte al manejo del conflicto: para revisar la sensibilidad del programa al conflicto, por lo tanto, se trata de verificar si en este caso, efectivamente, el programa aporta a la reducción del conflicto. 3. Aporte para la elaboración de informes: los datos obtenidos del monitoreo del programa, tienen un papel fundamental para la elaboración de informes hacia afuera. 4.Divulgación de los impactos y éxitos: los impactos del programa que hayan sido monitoreados, se deben utilizar para futuros diseños de los proyectos de intervención para la construcción de paz. 5. Intercambio continuo y reflexión con las contrapartes del programa: el sistema de monitoreo debe permitir el intercambio de resultados, para fomentar la participación de las contrapartes. 6.Identificación de las lecciones aprendidas conjuntas y entre las contrapartes: este punto se refiere a la obtención de experiencias en relación con el diseño del proyecto y la sensibilidad al conflicto.

Ahora bien, los elementos del monitoreo sensible al conflicto en Pacipaz trata de observar los impactos resultantes de los servicios prestados por el programa, revisando, por ejemplo, si el programa logra impactos para reducir conflictos más allá de la planeación inicial o, si más bien logra agudizar los conflictos. Además de analizar cuáles factores son susceptibles de ser influenciados por el programa, y la interacción entre el programa y el entorno. (GTZ.2006)

Para hacer la revisión de lo anteriormente planteado, Pacipaz diseña elementos esenciales basados en la sensibilidad al conflicto, los cuales podrían entenderse como pasos generales en la aplicación del monitoreo del programa o de una manera de hacer evaluación de impacto. La sensibilidad al conflicto quiere dar cuenta del conocimiento profundo sobre el contexto que debe tener el proyecto y los interventores, revisando de manera detallada; los patrones de violencia, actores del conflicto y sus áreas de influencia, las fuentes de poder de los actores y del territorio, las causas estructurales del conflicto y la relación de todos los sectores claves de la sociedad en materia de toma de decisiones (GTZ,2006).

Si la organización no tiene en cuenta estas cuestiones podría correr el riesgo de ser manipulada. Adicional a esto, la organización también asume un papel importante dentro del contexto del conflicto en el momento de la ejecución de su programa, teniendo en cuenta que el análisis del conflicto no puede hacerse en un solo momento.

CAPÍTULO 4.

Impactos en los proyectos de construcción de paz

4.1 La Evaluación de Impacto para la Paz y Conflictos con Enfoque de Reconciliación EIPC-R

Para este punto, haremos referencia del autor de la evaluación de impactos para la paz y el conflicto(EIPC) Kenneth Bush, quién plantea que no debería hablarse de construcción de paz para referirse únicamente a cualquier medida que pretenda favorecer aquellos territorios afectados por conflictos violentos, sino sólo cuando

existe un cambio sustancial y una transformación efectiva del contexto al que se desea intervenir. (Bush, 2006) Esto quiere decir que, no se trata de tener la iniciativa de construcción de paz e intervención sino de generar impactos con dicha intervención, las medidas, estrategias y efectos que se gesten sería lo que para Bush estaría acorde con el concepto de construcción de paz. Por lo tanto promover medidas efectivas de construcción de paz y promover la sensibilidad al conflicto dentro de ellas, debe estar ligado directamente con una evaluación íntegra de los resultados del proyecto y de los impactos del mismo. (Barbeito & Redondo, 2009) Cuando un proyecto está situado en una región propensa a los conflictos (SDV), hay aspectos más importantes a evaluar, diferentes a la noción de desarrollo. La EIPC es una herramienta para analizar el impacto de una iniciativa de paz, y puede ser usada en lugares propensos donde el conflicto puede volver a aparecer. EIPC está dirigida a individuos que deseen trabajar con comunidades que se hayan visto afectadas por conflictos, ha sido diseñada para aumentar la capacidad de evaluación, de la siguiente manera: 1. identificación y valoración de formas, en la que un ambiente de paz o de conflicto, pueda ser afectado por una iniciativa o un proyecto de construcción de paz. Y 2. cómo una iniciativa o proyecto pueda ser afectado por un ambiente de paz y de conflicto. es decir es un proceso evaluativo recíproco.

Se puede aplicar a territorios de conflicto violento, sin embargo, también es bueno usarlos en áreas donde el conflicto no es violento, pero, que pueda llegar a tener un retorno a la violencia, también en lugares donde se disputa el control sobre el territorio, recursos o donde la brecha socio-económica ha aumentado.

La EIPC debe hacerse en todas las etapas de un proyecto o iniciativa. Pero también puede ser usada en diferentes etapas. Los verdaderos expertos en evaluación son los niños, niñas, hombres, mujeres que viven en zonas de conflictos, por ende, ellos deben estar involucrados como el centro de análisis de la evaluación. (Bush, 2006) Existen diferencias entre evaluación de riesgos y evaluación de impactos para la paz y conflicto: la primera, es decir, la evaluación de riesgos, responde a la siguiente

pregunta; ¿es posible esta iniciativa en el entorno que estamos proyectándola? responde más a la necesidad de cumplir un objetivo. Y La evaluación de impactos para la paz y los conflictos, responde a; ¿Cómo podría esta iniciativa crear conflictos o construir paz directa o indirectamente? ¿Qué cambios pueden hacerse para asegurar un impacto positivo y sostenible y, cuáles para minimizar el o los impactos negativos?

La evaluación de impactos sobre la paz y los conflictos (EIPC) fue diseñada por Kenneth Bush en 1998, y puede considerarse como un proceso de construcción de paz porque intenta entender los factores que construyen paz y conflictos en los proyectos de desarrollo o de intervención, identificando a tiempo riesgos y oportunidades del mismo (Bush, 1998,2007). Es necesario hacer la aclaración sobre los términos de “impactos sobre la paz” y “los impactos sobre el conflicto”; el primero, son los factores que fortalecen la construcción de paz y disminuyen la posibilidad de que un conflicto se produzca, podemos identificarlos con la comparación entre un punto de partida y cómo se refleja el desarrollo del proyecto en el final, así se podrá observar cuál pudo haber sido el impacto del proyecto en los diferentes aspectos, promover la convivencia intercomunicada y el diálogo recíproco también hace parte de un indicador de impacto sobre la paz, pues incide en una perspectiva constructiva de algo nuevo sobre una base estipulada, es decir, estaríamos co-construyendo, además de esto también podríamos mencionar, el grado de asistencia de los participantes del proyecto, el interés que se perciba sobre el proyecto por parte de la población. El segundo, son aquellos factores que incrementan la posibilidad de que un conflicto violento o no violento se produzca. Podemos identificarlos, por ejemplo: las actividades a desarrollar dentro del programa ya hayan sido realizadas por otro proyecto, por ende, habría un desinterés por parte de la comunidad, esto quiere decir que es necesario tener conocimiento de los proyectos que han intervenido anteriormente en el mismo espacio. (Escola de Cultura de Pau, 2004)

Ahora bien, para el contexto del conflicto y sus conflictividades en el caso colombiano, se ha decidido por ajustar la EIPC con un enfoque de reconciliación, buscando la orientación de procesos y proyectos a la reconstrucción de la confianza, con ejercicios prácticos de diálogo continuo para el análisis de las dinámicas de las relaciones sociales que se den en las comunidades. Entonces lo que se busca es determinar en qué forma las intervenciones al tiempo que contribuyen o no a la construcción de paz, contribuyen o no con la reconciliación. (Salamanca & Kenneth, 2016).

Aunque en principio la evaluación de impacto está pensada para zonas de conflicto violento, en el caso colombiano y en el momento de construcción de paz al que se ve enfrentada la población, el ideal es que se lleve a cabo una EIPC-R por cada iniciativa de construcción de paz con el fin de mitigar los impactos negativos y potencializar los positivos. Esta evaluación es posible implementarla antes del inicio de un proyecto, durante la implementación o cuando esta finaliza. Por ende, es necesario elegir en qué punto del proceso estaría el proyecto a evaluar. A continuación, explicaremos las 3 etapas del proceso. (Salamanca & Kenneth, 2016).

En la primera etapa, inicio, es importante tener en cuenta cómo puede una iniciativa potenciar o afectar el contexto en relación con la construcción de paz, la EIPC-R es usada como herramienta para la planeación de un proyecto o iniciativa. En este punto se incorporan mecanismos de construcción de paz y reconciliación en la formulación inicial del proyecto, se hace un diagnóstico de riesgos y oportunidades del proyecto y una valoración de los impactos. Es fundamental comprender con precisión el contexto en el que se desarrolla la iniciativa, tener un mapa con las características y el tipo de conflictividades que se desarrollan en el territorio o en el área de intervención. Este momento se puede tomar como el punto de partida de los proyectos, en relación con la comunidad, la iniciativa debe incorporar elementos positivos para la transformación de conflictos, debe además crear estrategias para prevenir posibles conflictos o conflictividades, debe promover

la construcción de confianza entre los actores, y debe articularse a los esfuerzos locales de construcción de paz. (Salamanca & Kenneth, 2016).

En la segunda etapa, implementación, debemos preguntarnos cómo ésta iniciativa está potenciando o afectando el contexto en relación con la construcción de paz, cómo el escenario ha afectado el desarrollo de su iniciativa, la EIPC-R se usa como una herramienta para el monitoreo de impactos y la toma de decisiones en gestión del riesgo y oportunidades. Este es un punto de diagnóstico, se debe hacer un análisis del proyecto, con el fin de orientar la toma de decisiones en el momento de la intervención para evitar impactos no deseados. Este punto del proyecto en realidad requiere un cuidado y cierta atención, pues la idea es mitigar los riesgos de manera directa, eso quiere decir que requiere de una acción inmediata, pero, es importante definir hasta qué punto podrían los interventores generar estos cambios (Salamanca & Kenneth, 2016).

Por lo tanto, hay una serie de diferencias en los riesgos, los operativos, son aquellos que le corresponden directamente a la organización o iniciativa, por ende, dependería de la capacidad de gestión y de responsabilidad de la organización para responder a este tipo de problemas en el momento de la intervención. Los riesgos externos, son aquellos factores que van más allá de la gestión de la organización, es decir, desastres naturales, periodos electorales, falta de infraestructura. Y por último los riesgos de relaciones, estos no pueden ser gestionados únicamente por la organización, porque dependen de la articulación de los demás actores y la voluntad de todos. (Salamanca & Kenneth, 2016). por ello volvemos a la importancia de tener en cuenta a todos los actores inmersos en el territorio, tanto los voluntarios participantes como los contrarios al proyecto (divisores).

En la tercera etapa, terminación, en este punto es importante tener en cuenta la incidencia del contexto en relación con la construcción de paz, el conflicto, y la reconciliación. Todo esto en relación con lo observado al inicio. Por ende usamos la evaluación de impacto para una planeación estratégica para futuras etapas o intervenciones. (Salamanca & Kenneth, 2016) Para esta etapa la EIPC-R es una

guía abierta para la construcción sistemática de aprendizajes, aunque hay muchas maneras de sistematizar, planteadas por Kenneth en la esencia de la EIPC, no se ofrece una metodología estándar, pues se entiende que las dinámicas de los procesos son diferentes y por lo tanto, es necesario tener autonomía para generar una evaluación que sirva como una guía para futuras intervenciones. Es importante aclarar que el método propuesto es cualitativo con la combinación de la investigación participativa, en la que la interacción con la comunidad es el referente para hacer la evaluación.

Teniendo en cuenta lo anterior, hemos tomado la decisión de aplicar EIPC-R en un proyecto estudiantil de intervención de investigación. El semillero de Montes de María, el cuál desea romper con la brecha entre el campo y la ciudad. Ahora bien, la selección del semillero como objeto de estudio para la aplicación de la EIPC-R responde a los siguientes criterios.

- a. Motivación juvenil por las iniciativas de construcción de paz local.
- b. La relación entre jóvenes de la ciudad y jóvenes del campo.
- c. La reconciliación basada en relaciones duraderas en el tiempo.

Ahora bien, es importante plantear cuál será la estrategia que usaremos para la EIPC-R. Por lo tanto, hemos decidido tomar filtros de construcción de paz, los cuales podrían ser una herramienta que nos permita conocer las características de un proyecto de intervención y determinar si es el más adecuado o no para el entorno en el que se llevará a cabo. los filtros son una serie de preguntas que giran en torno a cinco variables importantes, que debemos tener en cuenta cuando un proyecto esta formulado para una región que haya pasado por situaciones de violencia, deben estar diseñados bajo un enfoque de sensibilidad al conflicto.⁵ Es decir, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

⁵ Los filtros de construcción de paz, son una herramienta adaptada del trabajo de Bush y Salamanca como constructores de paz y evaluadores de proyectos de intervención

- a. Sensibilidad al conflicto: Reconocer la particularidad del territorio, su historia conflictiva y el hecho de que puede haber nuevos conflictos que se podrían tornar violentos.
- b. Justicia social: La importancia de la búsqueda de justicia social como mecanismo de gestión de los conflictos.
- c. Cohesión social: La red de relaciones entre la comunidad como base de procesos de reconciliación y construcción de paz.
- d. Buen gobierno: La confiabilidad del diseño del proceso.

Sin embargo, para la aplicación de la EIPC-R con los filtros de construcción de paz como herramienta, es necesario decidir en qué etapa, de las anteriormente mencionadas, se encuentra el proyecto del semillero. Para tal cometido el siguiente paso es explicar el proyecto, su tiempo de creación y objetivos.

4.2 Semillero Montes de María: Rompiendo la brecha entre el campo y la ciudad. Un trabajo a cuatro manos, junto a los Jóvenes Provocadores de Paz de La Alta Montaña.

El 18 de octubre de 2016 es publicada, en el portal Colombia 2020 de El Espectador, una carta enviada por los jóvenes de la Alta Montaña, redactada luego de la movilización estudiantil del 5 de octubre en apoyo al mantenimiento y defensa de los acuerdos de paz, manifestando una luz de apoyo desde los Montes de María, para que se juntaran la lucha de los jóvenes de la ciudad y los jóvenes del campo⁶. En respuesta a la carta, la profesora María Lucía Zapata (al día de hoy directora del semillero) quien ha tenido un especial interés en la investigación de Montes de María, logra crear la conexión entre los grupos de jóvenes y formula la primera salida de campo estudiantil al territorio.

la primera visita giraba alrededor de un trabajo común, haciendo reconocimiento del territorio y observación de las iniciativas de construcción de paz en los Montes de

⁶ Para revisar con exactitud el componente de la carta enviada por los jóvenes de la Alta Montaña dirigirse al anexo2.

María. Para identificar cómo desde los jóvenes, con distintas realidades, se construye paz en el país, y cómo a pesar de esas distintas realidades tienen un punto de encuentro el cual es la transformación de Colombia.

Ese primer acercamiento respondió a dos elementos: 1. articular esa lucha entre los jóvenes del campo y los jóvenes de la ciudad, y 2. ver, observar y vivir las experiencias de los jóvenes que han construido paz en los territorios. La reflexión a la que llegan ambos grupos es que muchas veces se hacen visitas a los territorios con talleres y la creación de artículos, memorias y relatos, sobre la experiencia, pero ese trabajo se queda ahí, en documentos. Entonces plantean algo más allá, un grupo de investigación de los Montes de María que tuviera una mirada integral⁷.

El semillero estudiantil de Montes de María de la Universidad Javeriana, surge del interés de un grupo de jóvenes por dicho territorio afectado por la violencia, quienes tienen la oportunidad de generar interlocución entre el territorio y la ciudad. El objetivo general del equipo del semillero es, conocer como se está pensando la construcción de paz local. Ahora bien, el semillero tiene 4 líneas de investigación, las cuáles nacen luego de la primera visita de los estudiantes a la región.

En esta primera visita realizaron un trabajo de reconocimiento del territorio y de observación, donde deciden que sus líneas serían; memoria y reparación, arte y transiciones ecológicas, con un esfuerzo profundo por abarcar los intereses y necesidades del territorio. La idea además es crear un diálogo entre lo rural y lo urbano sobre la paz, es romper la brecha entre el campo y la ciudad con jóvenes en ambos territorios. Para el caso será el movimiento de Jóvenes Provocadores de Paz de la Alta Montaña, quienes como iniciativa juvenil deciden unirse para crear procesos de reivindicación por su condición de víctimas.

Volviendo a las líneas de acción, cada una tiene un objetivo específico. Para el caso, la línea de memoria, en su primera visita al territorio, centran su atención en la

⁷ Esta información es recopilada de conversaciones con los integrantes del semillero.

reparación a víctimas. Creando una identificación de actores, de los diferentes tipos de violencia presentes en la región, y también un mapa de los actores y de las iniciativas de construcción de paz presentes en el territorio. Luego diseñan una base de datos donde logra sistematizar la información recogida. En ese orden de ideas, la siguiente meta de la línea, para su segunda visita al territorio, es crear una especie de "diccionario de conceptos y categorías" para dar cuenta de los procesos de reconstrucción de memoria de los Jóvenes Provocadores de Paz.

Por otro lado, la línea de arte, desea comprender varios procesos y dinámicas culturales del territorio. Tales como festivales de cine, música y fotografía, con el fin de encontrar los acercamientos de la población y las relaciones intergeneracionales que se construyen alrededor de estas expresiones artísticas. En la primera visita logran recoger acontecimientos importantes como, el distanciamiento entre adultos y jóvenes, por la apropiación de los ritmos musicales tradicionales. Por ende, para su segundo objetivo es lograr divisar las expresiones artísticas de los jóvenes como herramientas de construcción de paz, sugerida como una cartografía corporal.

Por último, la línea de transiciones ecológicas del semillero, nace con la curiosidad de entender los problemas ecológicos del territorio, estudiar la disputa por las cuestiones del desarrollo y su relación con la construcción de paz. Para esta línea es de suma importancia analizar la relación entre el sistema socioeconómico y los sistemas ecológicos.⁸ En la primera visita logran identificar las problemáticas alrededor de los cultivos de palma de aceite y la afectación medioambiental. Sin embargo, para su segunda visita la idea es crear junto con los Jóvenes Provocadores de Paz un mapa de distribución de los recursos y de la tierra, identificando la percepción de espacio y territorio. Además de semejar cuáles son

⁸ La información sobre la primera visita y la creación del semillero es recopilada de un manuscrito creado por los integrantes del semillero que esta próximo a publicarse en la revista papel político de la Pontificia Universidad Javeriana.

las nuevas conflictividades que surgen en materia ecológica, con el fin de revisar cuáles son las acciones o caminos que los Jóvenes Provocadores de Paz toman para intentar solucionar estos problemas, y revisar cómo estas acciones contribuyen o contribuirían a la construcción de paz local.

Como se ve, este un proyecto de investigación e intervención en la mejor opción de lo que se considera la construcción de paz debe ser. Nuestra idea es llevar a cabo una EIPC-R de la intervención que tendrá el semillero de Montes de María con Los Jóvenes Provocadores de Paz de La Alta Montaña.

4.2.1 Sobre la intervención:

El proyecto del Semillero de Montes de María creado por estudiantes de la Universidad Javeriana, elabora una serie de actividades con sus respectivas metodologías las cuales serán aplicadas en el territorio. La verificación de la pertinencia de los talleres, y de los temas a tratar, se hace antes de la visita a la población. Los productos esperados, desde los integrantes del semillero, para el cumplimiento de sus objetivos son claros para cada línea.

El presente informe se basa en la observación de reuniones previas a la visita a campo del semillero, durante la ejecución de las actividades y posterior a la visita. La etapa escogida para hacer la evaluación de impacto será el tercer momento. El objetivo de esta parte de la investigación es identificar y reflexionar sobre la dinámica del proyecto y sus integrantes, con el fin de plantear lo que "trabajó" (o no) y por qué funcionó (o no) la intervención hecha por los estudiantes de la Javeriana, además de plantear las innovaciones metodológicas de los jóvenes y la manera como estas mismas se transforman, luego de la salida de campo.

4.2.2 El momento de la intervención (Sistematización)

MOMENTO	LÍNEA	EJERCICIO	METODOLOGIA
Inicio	General (Las tres líneas de acción y los Jóvenes Provocadores de Paz)	Presentación de todos los presentes en la mesa redonda.	Caminar por el espacio reconociendo el entorno, haciendo pausas para preguntarnos de dónde venimos y por qué estamos en ese lugar.
Rompe Hielo	General	Conciencia y cuerpo	División de los grupos y de los jóvenes Provocadores de Paz. Creación de un dibujo del cuerpo humano y reconocimiento del cuerpo. Teniendo en cuenta la conciencia del cuerpo para así tener conciencia sobre el territorio.
Actividad 1.	Memoria y Reparación	Activar la memoria a través de las historias de vida de los participantes	Grupo Focal respondiendo a preguntas como por ejemplo ¿Qué es ser joven en Montes de María?
	Artes	1. Rompe Hielo	1. Juego de palabras.

		2.Analizar las expresiones artísticas como herramientas para la construcción de paz local, ligadas a las identidades móviles Montemarianas	2. Ruleta didáctica con actividades y preguntas. Juegos durante la intervención Creación de rimas para describir cómo nos identifica nuestro territorio(Bogotá y Montes de María)
	Transiciones ecológicas	Conocer cómo los jóvenes de la Alta Montaña entienden y perciben el uso de los recursos naturales, el territorio y los conflictos socio ambientales propios del mismo.	Mapeo del territorio construido conjuntamente entre ambos grupos de jóvenes.
		HORA DE ALMUERZO	
Actividad 2.	Memoria y Reparación	Construcción de conceptos en conjunto y definición de las categorías de análisis de las iniciativas de paz	Análisis de las historias anteriormente contadas, identificando patrones dentro de las mismas historias.
	Artes	Continuación de las actividades y preguntas del	Ruleta

		trabajo planteado desde el principio	
	Transiciones Ecológicas	Análisis del mapeo hecho en la primera parte de la actividad, planteando los retos de las transiciones hacia la paz en relación con el medio ambiente.	Conversación con los Jóvenes provocadores de paz
CIERRE	General	Opiniones sobre las actividades, el espacio compartido, y agradecimientos por el tiempo prestado desde ambos grupos (Jóvenes Provocadores de Paz y Semillero Montes de María)	Diálogo participativo

- **Observaciones generales**

El nivel de participación de los asistentes fue alto, el número de asistentes de los Jóvenes provocadores de Paz fue de 9 personas, mientras que los integrantes del semillero eran alrededor de 13 personas. No hubo una igualdad en el número de participantes de ambos grupos, por diferentes condiciones como; la posibilidad de llegar al lugar de encuentro, pues los integrantes de Jóvenes Provocadores de Paz son de diferentes corregimientos y las vías de acceso hasta La Cansona (lugar de encuentro) no son muy accesibles. Sin embargo, el empeño y la disposición de los participantes fue provechoso para los objetivos del semillero.

La motivación de los Jóvenes Provocadores de Paz para asistir y estar atentos en el desarrollo de las actividades, planteadas por los integrantes del semillero,

responde a las necesidades y compromisos que tienen como constructores de paz en la zona.

Los temas manejados en las actividades fueron pertinentes para el desarrollo de las mismas, además de la coherencia de cada línea para plantear la metodología de las actividades acorde a sus temas y objetivos centrales.

Las actividades de "rompe hielo" sirvieron como generadoras de confianza entre los dos grupos, conociendo costumbres, gustos, cultura, haciendo un especial énfasis en el reconocimiento del otro, y en la participación de todos los integrantes de las mesas de trabajo.

Los Jóvenes provocadores de paz apelan constantemente en la participación de los integrantes del semillero, haciéndoles contra preguntas dentro de las mismas actividades, hecho que genera retroalimentación, y que las actividades se lleven a cabo con un sentido inclusivo. Lo anterior quiere dar cuenta de la integración efectiva que hubo durante la visita del semillero en la Alta Montaña, la cual sirvió para unir a ambos grupos de jóvenes creando lazos de confianza y hermandad, siendo este un proyecto incluyente que busca algo más que la extracción de información de dinámicas de conflicto y paz en la zona.

El nivel de compromiso por parte de los desarrolladores del proyecto siempre fue alto, tanto en el planteamiento de sus actividades, como en el desarrollo de las mismas, su discreción a la hora de preguntar por nuevas conflictividades e historias de violencia, a las cuales se ve enfrentada la zona y la comunidad, fue pertinente.

Por otro lado, el entusiasmo de los jóvenes de la Alta Montaña permite que existan diálogos profundos durante todo el día de actividades, la colaboración de los Jóvenes Provocadores de Paz con el taller realizado, da cuenta de la importancia que tienen para las personas afectadas por el conflicto que existan puentes de comunicación entre el campo y la ciudad.

- **Las líneas de acción.**
- ✓ **Memoria y Reparación.**

Con la participación de cuatro integrantes del semillero y dos del grupo de jóvenes provocadores de paz, la línea de memoria se encarga de recoger relatos y caminos que han recorrido los jóvenes de la Alta Montaña, con la idea de conocer a los demás. La sensibilidad de la intervención de la línea es pertinente en la medida en la que se transforma gracias a las intervenciones continuas de los participantes, las personas locales tienen una especial necesidad de obtener información de los visitantes, haciendo las mismas preguntas planteadas en la actividad, pero hacia los jóvenes de Bogotá.

- *Ejemplo*

Moderador del semillero: *¿ Qué es ser joven en Montes de María ?*

Naún *(Líder de los Jóvenes Provocadores de Paz): Primero me gustaría saber lo que ustedes piensan sobre qué es ser un joven en Bogotá*

El grupo de memoria y reparación al explicar las actividades son bastante teóricos en el uso del lenguaje. Sin embargo, la participación de su facilitadora, los hace caer en cuenta de la necesidad de ser claros a la hora expresarse, generando flexibilidad en la actividad y cambios dentro de la misma. Como pudimos observar esto fue un claro ejemplo de mitigar riesgos operativos dentro de la intervención. La sensibilidad permanente que posee la línea, permite que el desarrollo de su intervención modifique objetivos y metodologías que fueron planteadas antes de la visita a la Alta Montaña.

- ✓ **Artes.**

La línea de arte, con sus actividades, permite generar lazos y cercanía entre los jóvenes provocadores de paz. Su especial énfasis en la cultura crea un ambiente propicio para el desarrollo del proyecto. La naturaleza de los integrantes de la línea, se convierte en una cualidad que les ayuda a desarrollar las actividades de una manera empática con los dos integrantes de jóvenes provocadores de paz. La dinámica de la actividad de la ruleta les otorga información importante la cual les ayuda a cambiar ciertas visiones sobre el arte y la cultura.

✓ **Transiciones ecológicas.**

La construcción de identidad que logra la línea de transiciones ecológicas en sus actividades, permite generar conciencia sobre el territorio, y las necesidades que este tiene. El moderador de la actividad permite la participación de los integrantes del grupo, teniendo en cuenta que son el grupo menos numeroso, construyen relaciones de confianza con los participantes lo cual les permite tener más información de manera natural.

El grupo de transiciones ecológicas plantean la actividad de la construcción del mapa para recolectar información sobre los problemas del territorio y la manera como Jóvenes Provocadores de Paz intervienen en esas problemáticas, la manera como el mapa del territorio se realiza es casi de manera inmediata, la ubicación de los dos jóvenes de La Alta Montaña, que estaban trabajando con ellos, genera conciencia sobre el conocimiento de todo el territorio.

4.3 Evaluación del proyecto mediante los Filtros de Construcción de Paz.

TA: Totalmente de acuerdo **A:** De acuerdo **N:** Ni en acuerdo ni en desacuerdo
D: Desacuerdo **TD:** Totalmente en desacuerdo **NS:** No sabe no responde.

PRINCIPIO	INDICADOR	RESPUESTAS						EJEMPLOS
		TA	A	N	D	TD	NS	
Sensibilidad cultural	¿El proyecto reconoce las culturas locales?		X					Es un proceso de investigación que lleva alrededor de dos años. El cual se empeña por conocer las características del

								territorio antes de su visita.
	¿El Proyecto respeta y diferencia las prácticas culturales del territorio?			X				Los integrantes y el diseño del proyecto tienen total respeto por la practicas culturales, sin embargo, al enfrentarse con la práctica encuentran diferencias en posturas sobre arte y cultura.
	¿Plantea el proyecto acercamientos con la población por medio de la cultura?	X						La línea de artes, es precisamente un acercamiento con la población, se interesa principalmente en las iniciativas culturales del territorio.
Sensibilidad al conflicto	¿Reconoce el proyecto los conflictos que hubo en el territorio?	X						Conocimiento histórico del mismo.
	¿Reconoce el proyecto las nuevas posibles conflictividades del territorio?		X					La línea de Transiciones ecológicas desea revisar cuáles son las nuevas conflictividades

	<p>¿implementa el proyecto comunicación no violenta con la población?</p>	X						<p>Los talleres se ajustan a un diálogo recíproco y respetuoso entre jóvenes.</p>
	<p>¿Es sensible a la naturaleza del conflicto para relacionarse con la comunidad?</p>		X					<p>La línea de memoria maneja los hechos victimizantes de manera pertinente para no cometer nuevos hechos de victimización</p>
	<p>¿Tiene presente el proyecto que llega a una sociedad dividida por la violencia?</p>					X		<p>Teóricamente no conocen en su totalidad la descripción de una sociedad dividida por la violencia. Sin embargo, conocen que es un territorio afectado por el conflicto con rupturas del tejido social y altos niveles de desconfianza</p>

Justicia social	¿Busca el proyecto la lucha contra desigualdades?		X				Al momento de implementar mecanismos para el reconocimiento de las desigualdades de los jóvenes del campo y los de la ciudad
	¿Incorpora el proyecto mecanismos de justicia social?					X //	
	¿Presenta barreras económicas que puedan afectar el futuro del proyecto?				X		El semillero al ser una iniciativa juvenil de la Universidad Javeriana, cuenta con recursos autónomos destinados únicamente para sus objetivos planteados.
	¿Es el proyecto incluyente con todos los grupos vulnerables?				X		Es un proyecto de jóvenes de Bogotá para jóvenes de la Alta Montaña.
	¿Tiene el proyecto enfoque de género en su diseño e implementación?			X			En un principio el semillero tenía una línea de género. Sin embargo, esta desaparece con el

								tiempo, pero luego de la segunda visita, consideran en volver a tener la línea de investigación de género.
Cohesión Social	¿El proyecto fortalece relaciones existentes en la comunidad?		X					Desarrolla el proyecto actividades con líderes importantes de la zona, adicional a los jóvenes de JOPPAZ
	¿Promueve un diálogo participativo?		X					Tanto los jóvenes de la Alta Montaña como los del semillero, están todo el tiempo empeñados en que sea un diálogo participativo
	¿Se enfoca en la cohesión misma del proyecto con el fin de conseguir el éxito del mismo?					X		La preocupación del semillero está basada en construir relaciones
	¿Se enfoca en la eliminación o reducción de brechas existentes?		X					Una de las bases morales del semillero es la eliminación de la

								brecha entre campo y ciudad
	¿Refuerza e impulsa un proceso de construcción de relaciones?	X						Preocupación inmersa en la construcción de la relación entre ambos grupos de jóvenes

Buen gobierno	¿Esta el proyecto diseñado de una manera sostenible, confiable y ordenada?		X					Gracias a la participación de la directora del semillero, los jóvenes logran establecer un proyecto teórico práctico ordenado
	¿Posee el proyecto autonomía? No está manipulado por alguna corriente política	X						El semillero no posee ninguna afiliación política.
	¿Es responsable y transparente en su formulación?		X					El semillero posee una alta responsabilidad por las iniciativas locales de construcción de paz

4.3.1 Resultados del proyecto

SENSIBILIDAD A LA CULTURA: El proyecto presenta sensibilidad cultural en la división de sus líneas. No solo por tener una línea dedicada a las iniciativas de paz que están planteadas desde la cultura, sino también la manera como se articulan las otras líneas de trabajo (Memoria y Transiciones ecológicas) con la necesidad de respetar, reconocer y aprender sobre las diferentes prácticas culturales que posee el territorio y los Jóvenes Provocadores de Paz.

SENSIBILIDAD AL CONFLICTO: El desarrollo de las actividades para la visita al territorio, y en general los planteamientos del proyecto del semillero, están sensibilizados con la historia de profunda violencia que tuvo la población en Montes de María. Hecho por el cual, en el momento de su intervención, hubo coherencia entre la búsqueda de sus objetivos y el cuidado por la comunidad. La visión que tiene el grupo (JOPPAZ) sobre su propia historia es por lo que se mantiene vivo y presente, su reconocimiento se enaltece en la medida en la que viven su historia, por lo tanto, esto generará configuración de la identidad colectiva. Esto quiere decir que es necesario tener siempre una memoria colectiva de los tiempos en que fueron gravemente violentados. (Lederach,2016) Para esto es de vital importancia el mantenimiento de la línea de memoria dentro del semillero.

JUSTICIA SOCIAL: El proyecto está encaminado a la creación de puentes y relaciones entre los Jóvenes provocadores de paz y los jóvenes de Bogotá, está planteado como una iniciativa juvenil que quiere dar cuenta de la importancia de proyectos y las iniciativas locales de paz. Sin embargo, no es excluyente con otras agrupaciones sociales del territorio, por ejemplo, en visita a Carmen de Bolívar, pudieron encontrarse con un líder social muy importante para la comunidad como lo es Jorge Montes, además de tener un profundo acercamiento con Juana Ruiz, miembro de las Tejedoras de Mampujan.

COHESION SOCIAL: Las relaciones que se crean entre los jóvenes de la Alta Montaña y el los Jóvenes del Semillero, ayudan a la construcción de un tejido social importante, la motivación de ambos grupos por mantener el puente creado, fomenta que la dinámica de la relación sea duradera, y que los procesos de reconciliación se mantengan, es entonces donde podemos traer acotación que los procesos de reconciliación aunque sean colectivos y tengan ciertos niveles (como ya lo mencionamos) la idea es que sean procesos que tengan duración en el tiempo. Ese sería el éxito de un proceso de construcción de paz basado en la reconciliación. Ahora bien, teniendo en cuenta que las redes de relaciones deben ser un proceso continuo y dinámico para que su objetivo de cambio social este cumplido, podemos considerar 3 principios claves para que estas redes se mantengan, sobre todo, en entornos o escenarios de conflicto y violencia. 1) Comprender la geografía social, fortaleciendo los espacios relacionales para crear un todo que facilite mantener la unión de las conexiones. 2) Pensar siempre en intersecciones; construir ejes donde existan espacios para relacionarse con personas de mentalidad y situaciones diferentes, esto logrará que la red sea cada vez más grande y este más fortalecida. Al vincular a las personas con mentalidad, intereses, posturas y acciones diferentes a las nuestras, estamos creando diálogos improbables, los cuales implican, para el proceso de reconciliación y construcción de paz, que los actores comiencen a cambiar su pensamiento, Además, el trabajo entre “improbables” requiere de compromiso, disciplina y voluntad, por lo tanto, es importante no cerrar el espacio de interacción a los dos grupos de jóvenes. 3) Ser ingeniosamente flexible; tener flexibilidad ingeniosa, como lo menciona el autor, es la habilidad para adaptarse, responder y aprovechar las ventajas de desafíos emergentes (Lederach,2016). Esto quiere decir que el vínculo establecido, entre ambos grupos, debe poder mantenerse frente a obstáculos y dificultades.

BUEN GOBIERNO: Un elemento de diseño del proyecto es la autonomía económica del mismo, lo que permite que la toma de decisiones en campo sea

precisa y no determinada por algún ente externo, la transparencia y la responsabilidad con la que diseñan e implementan el proyecto es adecuada, en la medida que, es observable el nivel de compromiso de los integrantes de ambos grupos. Lo que al final se verá reflejado en los cambios de las líneas tanto en su metodología como en su sensibilidad.

4.3.2 Evaluación de impacto

Como podemos darnos cuenta el proyecto de intervención y de investigación del Semillero de Montes de María, es una iniciativa autónoma, la cual no cuenta con recursos económicos o financiación de entidades instituciones o no gubernamentales. Por lo tanto, no podríamos evaluar un elemento económico sobre la contribución del proyecto a la mejora de la economía local. Adicional a esto, la naturaleza de la iniciativa es la construcción de lazos y la ruptura de la brecha entre el campo y la ciudad, por ende, la evaluación de impacto de su proceso girará en torno a ese aspecto.

El cambio fue evidente en las metodologías de las líneas de acción dentro del semillero. Los integrantes del semillero, son conscientes de los impactos que genera una intervención. Durante la intervención el proyecto tuvo la oportunidad de adaptar las actividades al contexto, superando los obstáculos a los que se vieron enfrentados. Como impacto positivo debemos rescatar la construcción de la relación que se gesta entre ambos grupos de jóvenes, si destacamos nuevamente que la reconciliación tiene como punto de partida la creación de redes de relaciones y espacios de encuentro, podemos ver en la ejecución del proyecto que se cumple estos inicios de procesos de reconciliación y construcción de paz.

Para el éxito de futuros objetivos establecidos por el semillero de investigación, es de vital importancia prestar atención a la posibilidad de construir relaciones transversales que conecten su proyecto con mentalidades y situaciones diferentes. Esto con el fin de enriquecer el proceso, las relaciones requieren la comprensión de

cómo y dónde se están conectando las cosas, y cómo estas conexiones pueden llegar a gestar procesos de cambio. Ser ingeniosamente flexible, esto quiere decir, tener la habilidad para mantener a ambos grupos en interacción de manera permanente, teniendo en cuenta la distancia a la que se ven enfrentados los grupos, la plataforma que sostiene esos espacios debe ser flexible en relación con el entorno cambiante y en el que existe la posibilidad de enfrentarse a obstáculos. Además de utilizar esa flexibilidad ingeniosa para comenzar a crear una red de relaciones más grande, la cual pueda servir para potenciar oportunidades en torno a la construcción de paz en las futuras intervenciones del proyecto.

El semillero de investigación no puede dejar de lado los procesos de memoria, es decir, aunque exista una línea denominada como memoria y reparación, debe existir un énfasis en la construcción de una “narrativa” conjunta; ver el pasado como algo vivo, como algo inseparable de la forma como evolucionamos y como generamos cambio social.

Uno de los posibles impactos “negativos”, sería la posible percepción de olvido con la que algunos jóvenes de JOPPAZ quedaron luego de la intervención. Hacemos referencia a ello porque en repetidas ocasiones, durante la intervención y las actividades, los jóvenes del territorio tuvieron esa preocupación porque la visita de los jóvenes del semillero fuera algo que se quedara en 3 días de recorrido por el territorio. Por ende, es necesario que las relaciones se sigan fortaleciendo incluso estando en territorios tan separados, para evitar una conflictividad social futura.

5. CONCLUSIONES.

Para finalizar podemos plantear que la paz debe ser un proyecto común, en el cual las políticas y las decisiones que giren en torno a la paz, sean creadas de la manera más consensuada posible. Todos deben tener la plena comprensión de la información, además debe haber una participación constante de las personas a

donde llegarán los proyectos de construcción de paz, el diseño de estos proyectos debe entender plenamente la particularidad del territorio al que se ve enfrentado, y debe ser inclusivo con todos habitantes del mismo.

Si bien es importante tener en cuenta el esfuerzo del gobierno por tener un enfoque de paz territorial. Sin embargo, es un proyecto que está diseñado con muchos riesgos al fracaso y/o a la posibilidad de creación de nuevas conflictividades. La coyuntura electoral, por ejemplo, pone en riesgo el éxito del proceso, las propuestas de algunos candidatos a la presidencia, respecto al acuerdo de paz, anteriormente firmado, son bastante alejadas de que exista una posibilidad al mantenimiento de lo pactado. Ahora bien, como es preciso mencionar, esto podría hacer que los PDET como procesos de desarrollo para construcción de paz y bienestar, para las comunidades afectadas por el conflicto, tengan un quiebre total y no continúen con su implementación. La polarización por la que atraviesa el país afecta directamente los procesos de construcción de paz y de cultura no violenta, por lo tanto, es absolutamente necesario que el discurso, independientemente de quien gane la contienda electoral, sea inclusivo.

Los proyectos de construcción de paz deben ser locales, y lo más propios posible a las costumbres de los pobladores, además de ser flexibles a los cambios a los que pueda llegar a verse enfrentado en el momento de implementación. Debe ser consecuente con los impactos que puede llegar a generar, por ende, debe tener un enfoque de sensibilidad que le permita evaluar mediante una u otra herramienta los aportes a la paz y al conflicto. Debemos pensar siempre en clave de evaluación de los proyectos enfocados a la construcción de paz, teniendo como objetivo, eliminar los impactos negativos de las intervenciones. Los diseños de estas intervenciones no tienen que ser necesariamente a gran escala, es decir, no debemos creer que solo los proyectos productivos son maneras de construir paz, o aquellos proyectos cuyo capital es financiado por organizaciones internacionales. Por el contrario, se pueden diseñar e incentivar iniciativas pequeñas que ayuden a construir la

reconciliación comunitaria, pero debemos tener en cuenta que el proceso de formulación debe estar dirigido en pro de generar cambios en el territorio.

El enfoque de sensibilidad al conflicto no debe responder únicamente al proceso pos de intervención, es decir, no solo puede utilizarse como la manera de evaluar o monitorear los impactos del proyecto. Este enfoque debe implementarse como el índice de los diseños de los proyectos de construcción de paz, en sociedad afectadas por conflictos violentos y no violentos.

El diálogo es de vital importancia para los procesos de construcción de paz, teniendo en cuenta que, con la participación de la población y con la creación de redes de relación a través del diálogo. Diálogos improbables, como lo menciona Lederach, porque la construcción de paz y reconciliación no se gestan con quien ya estamos de acuerdo, por ende, hay que tener un especial énfasis en comenzar a sumar nodos de relaciones a las redes de construcción de paz, teniendo en cuenta que estas necesitan de especial atención, y deben ser fortalecidas todo el tiempo para que se mantengan, así podríamos construir procesos de transformación de las conflictividades, y que estos cambios permanezcan en el tiempo. El reto más profundo de la construcción de paz es el de co-construir o re-historiar, por ende, debemos centrarnos en esas motivaciones que tenemos para generar estos cambios. Construir sin olvidar aquello que nos dio nuestra identidad.



- Nombre del evento: _____
- Fecha: _____
- Subregión: _____
- Municipio: _____

ANEXO 1

- * Núcleo veredal: _____
- * Vereda: _____
- * Lugar de la reunión: _____
- * Responsable: _____

Nº	Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido	Tipo de documento	Núm. de documento	Fecha de Nacimiento	Vereda / Consejo / Resguardo	Organización (A quién representa)	Celular	Género			Etnia				Correo Electrónico	
											Masculino	Femenino	Otro	Afro	Indígena	Pueblo Indígena	Rrom		Otro
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
11																			

ANEXO 2.

Carta jóvenes alta montaña (Pa, 2016)

Queridos jóvenes de la movilización nacional Paz a la Calle, Nosotros, **Jóvenes Provocadores de Paz de la Alta Montaña de El Carmen de Bolívar**, queremos agradecer a todos los jóvenes de las grandes ciudades que se están movilizando por su respaldo, porque han reconocido la importancia de este acuerdo que busca cerrar la brecha entre lo urbano y lo rural, entre ustedes y nosotros. Porque han reconocido que hemos sido los más afectados por la guerra. Nos anima saber que contamos con la amistad y solidaridad de los jóvenes en las ciudades y queremos compartir con ustedes que nosotros, jóvenes de la Alta Montaña nos vamos a movilizar por la paz desde nuestro territorio el 19 de octubre. Esperamos que esta amistad que han sembrado no termine con una caminata o marcha, y que continuemos retejiendo lazos entre campo y ciudad, periferia y centro, región y capital.

Nosotros, los jóvenes, somos el futuro de nuestras comunidades y de nuestro país. Juntos, somos las personas que garantizaremos una paz estable y duradera. Somos nosotros quienes vamos a mantener estas comunidades en unión, en confianza, en armonía, en amor y en paz.

Les escribimos desde los **Montes de María**, un lugar donde estuvo clavada la bandera de la violencia durante mucho tiempo, demasiado tiempo. Desde que abrimos nuestros ojos, vimos muchas personas que han sido atropelladas por la violencia, atropelladas por el derramamiento de sangre, por el rencor. Hoy queremos decirles que nosotros estamos clavando una nueva bandera, la bandera de la paz. Las personas que hemos vivido la violencia trabajamos en lo social porque estamos cansadas de la violencia y eso nos ha ayudado a ser resilientes. Nos da la energía para luchar y asegurar que no vuelva a pasar lo que pasó, que

se acaben todos los rencores y que se pueda construir una paz duradera en nuestras comunidades.

El campesino está acostumbrado a respirar aire puro, montarse en su burro, caminar por allí, saludar a los vecinos, relacionarse con las demás personas. El desplazamiento, que fue como un secuestro, mató a muchas personas que no podrán disfrutar de los beneficios de la reparación de las víctimas. Sacarnos de donde nosotros queríamos estar para echarnos por un lugar donde no queríamos estar fue como un secuestro; por eso exigimos que el gobierno nos garantice el retorno continuo a nuestras tierras.

Nosotros, los campesinos, tenemos una gran conexión con la tierra. Cuando uno la vive, la trabaja, y la siente, cuando uno saborea el producto de la tierra uno tiene esa conexión. En el momento cuando va a pasarle algo a un campesino la misma naturaleza gime, ella también empieza a clamar. Hoy las montañas y la tierra de los Montes de María están clamando por la paz y la justicia. Es la hora para que nuevamente recuperemos la paz y por eso hoy estamos construyendo paz desde los niños, niñas y jóvenes de nuestra región, porque, como dijimos, somos nosotros quienes vamos a provocar y mantener esa paz y disfrutar de ella.

Para nosotros la paz es estar en el territorio, es jugar nuevamente, es caminar en nuestras comunidades, es dormir tranquilos, es cosechar nuestros productos, es ir y cortar un racimo de plátano, arrancar un ñame, y tomarnos un vaso de guarapo. Nos da felicidad sembrar una matica nosotros mismos, la vemos crecer y luego disfrutamos los mismos platanitos que sembramos. Para nosotros, jóvenes de la zona rural, la paz es una mejor educación, la paz es tierra, la paz es el cuidado del medio ambiente, para que podamos mantener nuestro territorio y generación tras generación, vivir en él. Esto es paz para nosotros.

Los jóvenes de los **Montes de María** estamos construyendo paz para recuperar nuestro territorio, nuestra identidad. Es la hora para acabar con la violencia, no más muertes, no más secuestros, no más violaciones, no más viudas, no más luto. Por esto no queremos perder esta oportunidad histórica de paz. El proceso de paz se firmó y queremos consolidarlo juntos, mano a mano en solidaridad con los jóvenes en las ciudades y los demás territorios. Juntos podemos lograr el éxito de estos acuerdos, la base para que de ese proceso de paz podamos recuperar la vida y soñar nuevamente.

¡Por estas razones nos movilizamos que haya acuerdo YA!

Un fuerte abrazo Montemariano, Jóvenes Provocadores de Paz de la Alta Montaña de El Carmen de Bolívar

Bibliografía

1. Agencia de Renovación del Territorio. (2017). Obtenido de http://www.renovacionterritorio.gov.co/especiales/especial_PDET/
2. Barbeito, C., & Redondo, G. y. (2009). *Diagnostico de construcción de paz. análisis de la construcción de paz en la cooperación al desarrollo de las comunidades autónomas*. Escola de cultura de pau.
3. Centro Nacional de Memoria Historica. (2008). *Centro Nacional de Memoria Historica*. Obtenido de http://www.centrodememoriahistoria.gov.co/descargas/informes2009/informe_la_masacre_de_el_salado.pdf
4. Conflict Sensitivity Consortium. (s.f.). *Conflict Sensitivity Consortium*. (UKAID) Obtenido de Conflict Sensitivity Consortium: <http://www.conflictsensitivity.org/>
5. Cronicas Desarmadas. (28 de Abril de 2017). Habitantes del Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera dan voz a su territorio. *Habitantes del Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera dan voz a su territorio*. Obtenido de Cronicas desarmadas: <https://cronicasdesarmadas.com/territorio/>.
6. Duarte, C. (2015). *Desencuentros territoriales :Caracterización de los conflictos en las regiones de la Altillanura, Putumayo y Montes de María*. historiográfico, Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
7. Escola de Cultura de Pau. (11 de 2004). *Construcción de paz aplicada*. Obtenido de <http://escolapau.uab.cat/img/qcp/qcp01.pdf>

8. Fundación para la Cooperación Synergia. (2011). *Fundación para la Cooperación Synergia*. Obtenido de Fundación para la Cooperación Synergia: http://viva.org.co/PDT_para_la_Construccion_de_Paz/Accion_sin_dano/1.%20Acci%C3%B3n%20sin%20da%C3%B1o%20como%20aporte%20a%20la%20construccion%20de%20paz.pdf
9. Jaramillo, S. (2014). *Oficina del Alto Comisionado Para la Paz*. Recuperado el Enero de 2018, de <http://www.interaktive-demokratie.org/files/downloads/La-Paz-Territorial.pdf>
10. Lederach, J. p. (s.f.). *Niveles de actores en la contruccion de paz*.
11. Nordquist, k.-A. (2018). *La reconciliacion como política* (Vol. 1). (P. Valenzuela, Trad.) Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
12. Pa, J. P. (16 de 10 de 2016). Carta a los jóvenes de la movilización nacional desde la juventud de Montes de María. *El Espectador*.
13. Redprodepaz. (2014). *Redprodepaz*. Obtenido de www.encuentrosregionales.co
14. Salamanca, M. (2017). *Economias para la paz :Un impuslo al desarrollo local económico*. Bogota, Colombia: Agencia Presidencial de Cooperación de Colombia.
15. Salamanca, M., & Kenneth, B. (2016). (U. OIM, Ed.) Bogotá.
16. Sembrandopaz. (2018). *Sembrandopaz*. (JUSTAPAZ, Productor) Obtenido de <http://www.sembrandopaz.org/quienes-somos-2/>
17. Uribe, L. F. (7 de Febrero de 2018). Que pasó los programas de desarrollo en los territorios de conflicto. *El Espectador*.
18. Zartman, W. (2005). *Rethinking the economics of wars: The intersection of Need, Creed, and Greed*.

