

**EI ELN COMO UN COUNTER-STATE: EL GRUPO GUERRILLERO TRAS UN  
LENTE DE ELEMENTOS INFLUENCIADORES**



**AUTOR  
SEAN MICHAEL TJADEN**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE PAZ Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

**Bogotá D.C.**

**2018**

**EI ELN COMO UN COUNTER-STATE: EL GRUPO GUERRILLERO TRAS UN  
LENTE DE ELEMENTOS INFLUENCIADORES**



**AUTOR**

**SEAN MICHAEL TJADEN**

**Presentado para obtener el título de: Máster en Estudios de Paz y  
Resolución de Conflictos**

**TUTOR**

**PROF. NEFTALÍ DAVID SUÁREZ RIVERO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE PAZ Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

**Bogotá D.C.**

**2018**

## Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	4
Marco Metodológico.....	4
Antecedentes.....	6
Marco Teórico.....	18
CAPÍTULO II.....	28
Las cuatro primeras rondas de negociaciones en Quito.....	28
Elementos Influenciadores presentes en las Rondas.....	32
CAPÍTULO III.....	38
Análisis de los Elementos Influenciadores desde Puntos Cruciales de Negociación.....	38
CAPÍTULO IV.....	63
ELN <i>counter state</i> y cómo entenderlo.....	63
CAPÍTULO V.....	69
Conclusión: El ELN <i>counter state</i> y qué implica.....	69
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS.....	81

## **El ELN como un *counter-state*: El grupo guerrillero tras un lente de Elementos**

### **Influenciadores**

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) es uno de los varios grupos armados activos en la historia de Colombia. Sus miembros, representan un grupo guerrillero en la lucha de lo que es su visión de un mejor país. A lo largo de los años, el ELN ha sido reconocido como guerrilla de libertadores, terroristas, revolucionarios, entre otros. De todas las identidades que se le han otorgado, poco se ha dicho sobre la posibilidad de que representen un *counter state*<sup>1</sup>. Tras el análisis de dos elementos presentes en el contexto de la búsqueda de paz entre el ELN y el gobierno, este estudio busca añadir *counter state* a la lista de identidades del ELN a considerar.

Tradicionalmente, el ELN ha ocupado el segundo puesto de las guerrillas más grandes de Colombia, siendo solo superada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Sin embargo, el 27 de septiembre de 2016, la guerrilla de las FARC, firmó el acuerdo de paz con el gobierno colombiano, permitiendo que el ELN se convirtiera en el grupo guerrillero más grande de Colombia.

A los ojos de muchos, el acuerdo de paz con las FARC efectivamente removió a dicha guerrilla del panorama colombiano de guerra interna, permitiendo al ELN el ascenso a ser el grupo guerrillero más poderoso en Colombia. Fue así como, desde la firma del Acuerdo de La

---

<sup>1</sup> Este estudio utiliza el término *counter state* en inglés, a falta de una adecuada traducción directa en español. El término contra Estado se refiere a una estructura de poder que existe opuesta al Estado en un territorio determinado. Un *counter state*, por otro lado, no significa lo mismo que un contra Estado, porque este no implica estar en contra del Estado, sino más bien, es alternativo a él. Munya (2015) adelanta una definición del término en la sección del Marco Teórico.

Habana hasta el 10 de enero del año 2018, el ELN y el gobierno colombiano constituyeron un nuevo horizonte de guerra, marcado por la era pos-FARC. Ahora, el ELN y el gobierno colombiano establecieron en Quito, Ecuador, cuatro rondas de diálogos con el objetivo de “re-escribir” la historia en un nuevo intento de paz.

El presente Trabajo de Grado, se basa en el estudio del mencionado período de tiempo, entre la firma del acuerdo de paz con las FARC hasta la terminación de la cuarta ronda de diálogos entre el gobierno y el ELN. El objetivo general de este estudio es comprender y explicar el efecto de los Elementos Influenciadores en un proceso de paz, teniendo en cuenta las interacciones del ELN y el gobierno colombiano entre el 26 de septiembre de 2016 y el 10 de enero de 2018. De este modo, la investigación busca responder a la pregunta, ¿qué rol tenían estos Elementos Influenciadores en el contexto de los diálogos de paz entre el gobierno colombiano y el ELN? Junto con el objetivo primario, este trabajo busca entender cuáles son las implicaciones que tendría sobre un proceso de paz el caso de que el ELN sea un *counter-state*.

En este contexto, se dio especial énfasis a dos elementos influenciadores a saber: Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas. Para desarrollar el objetivo general, se realizó una revisión bibliográfica y documental, con el propósito de escudriñar el proceso histórico del ELN; se recurrió también al uso de teorías internacionales para visualizar el conflicto armado colombiano, con el fin de ayudar a ampliar la mirada de la academia sobre el ELN en Colombia; se adelantaron a entrevistas a profundidad con distintos actores clave involucrados en el proceso. Las entrevistas incluyeron a: ex comandante del ELN, un miembro de la Iglesia Católica, quien ha representado al clero en diálogos de paz, el Presidente de Campetrol,

representando la opinión del sector petrolero, y como voz del impacto social, el Representante legal de la Fundación Poder Chocó<sup>2</sup>. Finalmente se analizaron los Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas como Elementos Influenciadores y su importancia en el ámbito de los diálogos de paz.

Este Trabajo de Grado, explora la hipótesis de que los Elementos Influenciadores afectaron el escenario de la búsqueda de paz, dado que formaron un lente que permitió el cuestionamiento de la manera en la cual se entiende al ELN como un cuasi *counter state*. Esta hipótesis será explicada a detalle en el capítulo final de conclusiones.

El documento está organizado en cinco capítulos. El primero aborda el marco metodológico, los antecedentes y el marco teórico. El segundo trata sobre las rondas de diálogos en Quito y su relación con los Elementos Influenciadores. El tercer capítulo busca explicar la relación entre los Elementos Influenciadores y otros puntos cruciales de la negociación. Por su parte, el cuarto capítulo aborda el tema de cómo el ELN puede caber en la definición de un *counter state*. Para finalizar, el quinto capítulo concluye con las implicaciones de los hallazgos del estudio.

---

<sup>2</sup> La Fundación Poder Chocó es una organización la cual promueve el apoyo para el desarrollo económico y social en el departamento colombiano del Choco.

## **Capítulo I**

### **Marco metodológico**

Para poder responder a la pregunta del estudio, ¿qué rol tenían los Elementos Influenciadores en el contexto de los diálogos de paz entre el gobierno colombiano y el ELN?, este estudio va a utilizar unos técnicas y métodos. Primero, el uso del técnica positivista cualitativa. De allí el estudio implementa los métodos de las entrevistas a profundidad y el análisis textual.

El presente estudio está basado en un marco metodológico que permita que el estudio puede interactuar con las teorías presentadas en el marco teórico y lograr un análisis sobre los datos presentados. En términos de modelo epistémico, el estudio utiliza el positivismo. El positivismo permita formular la pregunta de investigación, desarrollar un hipótesis de partida y comprobar el hipótesis. Este estudio utiliza el positivismo por que cuando se presenta la pregunta de investigación, una teoría fue desarrollada y usando las entrevistas y textos variados el estudio busca en comprobar el validez del hipótesis. Además el positivismo es adecuado para este estudio por el hecho de que el modelo epistémico es basado en el estudio de la sociedad y sus interacciones, en este caso con el conflicto armado y las estructuras que lo habitan. Por lo tanto, información está derivado con datos empíricos, como los que el estudio explora en los siguientes capítulos, lo cuales son analizado con razón y lógica. Nace de la necesidad de estudiar científicamente a los seres humanos. El positivismo sugiere que los conocimientos deben ser contruidos a partir de la experiencia (Dudovskiy). El positivismo también se caracteriza por

emplear el razonamiento deductivo. Este, parte de un concepto generalizado, en este caso la hipótesis, para llegar a explicar un caso particular. Se emplea en este estudio, con el fin de seguir una corriente lógica que explique las relaciones entre los elementos influenciadores del modelo, hasta llegar a una conclusión.

Junto al positivismo este estudio tiene un enfoque cualitativo. En otras palabras, los datos recolectados consisten en entrevistas y en revisión bibliográfica. Ambas prácticas, se caracterizan por la extracción de significado de forma no cuantificable. Fue de esta forma, como se llegó a generar una hipótesis con variables abordadas en la etapa de exploración y de revisión de literatura (McLeod, 2017).

### **Las entrevistas a profundidad**

La información de primera mano presente en este estudio, fue recolectada por medio del enfoque de entrevista a profundidad semiestructurada. Este tipo de recopilación de datos es de tipo cualitativa. Su función principal es socavar en la búsqueda de información de forma más profunda que otros tipos de entrevistas. Dicho método indaga a una sola persona con el fin de llegar a develar sentimientos, actitudes y creencias que van más allá de lo que se podría llegar a conocer superficialmente (Robles, 2011).

Dos de las entrevistas se realizaron en Bogotá, una más en Cali y una última vía telefónica, dado que el entrevistado se encontraba en el Chocó. Aquellas que fueron realizadas de forma presencial, permitieron capturar aspectos como las actitudes, gestos faciales, lenguaje corporal, emociones y otros elementos propios de la comunicación no verbal, lo cual enriquece la



investigación. Como evidencia, se hicieron grabaciones de voz y registros fotográficos. Las grabaciones fueron transcritas y se encuentran en la parte de los anexos.

El entrevistador es un instrumento más de análisis, cuando emplea preguntas para rastrear información relevante que va alineada con los objetivos de la investigación (Robles, 2011) De esta forma, fue igualmente útil el uso de la triangulación, la cual se emplea haciendo la misma pregunta a diferentes entrevistados con el fin de validar resultados. La forma como se logró, fue cuestionando a los sujetos, quienes, responderían con base a sus antecedentes. Fue así como la escogencia de los entrevistados jugó un papel determinante en el intento de evitar sesgos y errores en las conclusiones. Para abordar el problema, se buscó la participación de actores con diferentes puntos de vista, así, se estudió a un ex comandante del ELN, un líder social del Chocó, el Monseñor Monsalve como representante de la Iglesia Católica, y el presidente de Campetrol como referente petrolero.

Por su parte, el trabajo de campo fue llevado a cabo con el fin de recopilar el aporte de los entrevistados, siendo estos, líderes de opinión con amplio conocimiento del proceso de paz entre el ELN y el gobierno. La entrevista a profundidad fue la herramienta seleccionada dado que es la que mejor se adapta a las necesidades del estudio. Es decir, era necesario emplear un instrumento cualitativo que permitiera la formulación de preguntas abiertas para abrir la discusión. Es así como la entrevista a profundidad puede responder a la pregunta de investigación. En adición, este tipo de entrevista, fue escogida porque ofrece ventajas importantes. Una de ellas consiste en la expansión de los datos, que va más allá de la narración descriptiva. Una segunda ventaja es

que al ser semiestructurada, otorga cierta libertad al entrevistado de informar. Por último, permite el análisis de los elementos de estudio desde diferentes contextos y puntos de vista.

Junto con las entrevistas, este estudio emplea la revisión de publicaciones oficiales y de medios de comunicación colombianos. Los documentos son útiles para enriquecer el estudio, presentando datos empíricos. Los textos fueron escogidos con base a su capacidad de demostrar la actualidad del contexto colombiano y añadir la realidad de los hechos importantes locales al estudio.

### **Antecedentes**

En los más de 50 años transcurridos desde la formación del ELN, múltiples intentos de acercamiento para establecer la paz han sido llevados a cabo entre el gobierno y esta organización guerrillera. Los fracasos abonados por todos esos intentos hacen inevitable hacerse la pregunta ¿por qué no se ha logrado aún conseguir un acuerdo? O, en otras palabras, ¿qué lo ha impedido? Este interrogante condiciona el objetivo que se persigue al explorar los antecedentes del problema, a saber: lograr un mejor entendimiento de la situación actual del ELN tanto mediante la comprensión de cómo han evolucionado sus intereses y su estructura de poder, como del examen de la influencia que los dos elementos que presiden el análisis —*Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas*— han tenido hasta hoy en el grupo guerrillero. Para esto, es necesario hacer un recorrido breve a lo largo de ciertos acontecimientos clave en la lucha del grupo armado, con un énfasis en el papel que han jugado dichos elementos a través de su historia. Estos antecedentes ayudarán a comprender el punto de partida en el que se sitúa el presente estudio. Para lograr tal fin, los hechos son presentados en un orden cronológico,

haciendo hincapié en los intentos de establecer un acuerdo de paz entre el ELN y el Estado colombiano en el pasado.

### **El nacimiento del Ejército de Liberación Nacional: la búsqueda de una democracia popular.**

El ELN tuvo sus inicios en el año 1965, en el departamento de Santander. Originalmente su conformación obedeció al descontento con la situación política colombiana del momento, marcada por el Frente Nacional<sup>3</sup>, cuyo esquema limitaba la posibilidad de elegir y, con ello, la participación política de múltiples sectores de la población. En efecto, el ELN se estableció como un grupo armado, que, en el marco de la lucha política, justificó el uso de las armas o la vía armada con el argumento de formar una democracia popular en Colombia. Peña (2006) explica la configuración ideológica de la organización:

El grupo inicial del ELN estuvo constituido por estudiantes universitarios, identificados con la posibilidad de repetir el proceso seguido por la revolución cubana, algunos campesinos portadores de la memoria del conflicto partidista de la década anterior, y unos pocos obreros que contaban con cierta trayectoria en el movimiento sindical (Peña, 214)

Carlos Medina Gallego complementa a Peña cuando explica la influencia de la revolución cubana en la formación de la ideología del ELN. Medina menciona que la experiencia de la revolución cubana ayudó a generar la motivación revolucionaria en América Latina. Esta fue posible dados los factores económicos, políticos, y sociales que se vieron en la población obrera.

---

<sup>3</sup> Periodo de tiempo comprendido entre 1958 y 1974. El cual se caracterizó por el acuerdo entre el partido político liberal y conservador para alternar el poder en Colombia. El acuerdo también garantizó una distribución equitativa las tres ramas de poder público. Uno de los objetivos fue reorganizar el país después del mandato de Gustavo Rojas Pinilla y el periodo de tiempo conocido como La Violencia.

Además mostró como realidad la pérdida de credulidad del pueblo en las estructuras de poder tradicional. Estos pensamientos constituyeron un punto de partida para empezar a cuestionar la capacidad del Estado para satisfacer las necesidades de la población, así como el desarrollo de un bienestar generalizado (Medina Gallego, 2010, p. 181). Además de la revolución cubana, la ideología del ELN también “se nutrió fundamentalmente de la población campesina” (Medina Gallego, 2010, p. 171).

Siguiendo con la formación ideológica del ELN, Medina relata que en 1965 el ELN produjo un documento que reflejaba sus pensamientos políticos. Luego, el documento fue adoptado como “programa oficial del ELN” (Medina Gallego, 2010, p. 212). Específicamente el documento plantea que el ELN representa el brazo armado del pueblo, que tiene como meta liberar a la población de la explotación, y que busca “tomarse el poder y establecer un sistema social acorde con el desarrollo del país” (Medina Gallego, 2010, p. 212).

El documento de 1965, también incluyó doce puntos que elaboran su misión política, social, cultural, militar y económica. Entre esos doce puntos, se incluía que ante todo, el ELN busca la toma de poder por las clases populares. Con la toma de poder, las clases populares tendrían la capacidad de formar un nuevo gobierno popular que liberara a Colombia de monopolios, y de la oligarquía criolla. También añade que el ELN plantearía una revolución agraria, eliminando el latifundio y “una política proteccionista de la industria nacional” (Medina Gallego, 2010, p. 214).

Medina muestra como los principios del conflicto armado colombiano tuvieron influencias

de la revolución cubana. En su tesis doctoral, Medina explica que en 1962 alrededor de sesenta estudiantes colombianos fueron a conocer la experiencia revolucionaria en Cuba. Entre los integrantes, muchos de ellos estudiantes figuraban los hermanos Fabio y Manuel Vásquez Castaño, quienes habían hecho parte del programa de becas cubanas conocido como la Brigada Pro Liberación Nacional, llevado a cabo en 1962 (Mapping Militant Organizations, 2015). Frente a la posibilidad de una invasión de los Estados Unidos, varios estudiantes colombianos regresaron a su país. De los estudiantes, 22 decidieron quedarse para recibir entrenamiento militar, y 7 finalizaron la programa militar (Medina Gallego, 2010, p. 181). Medina explica que esta experiencia impactó a los colombianos jóvenes de dos formas:

“Primero, el contacto con las armas y la preparación militar habría de colocarlos en una perspectiva revolucionaria diferente, la de la lucha armada, y segundo, el impacto causó en ellos la decisión de entrega de los cubanos, dispuestos a morir para defender su revolución, contribuiría a la formación de un imaginario de desprendimiento total que se expresaría posteriormente bajo la premisa de Liberación o muerte” (Medina Gallego, 2010, p. 182)

Pese a tener diferentes formaciones, todos sus integrantes compartían un mismo sentimiento: se sentían excluidos del Estado colombiano. Es así como estos individuos pensaron que, dada la falta de presencia estatal, podrían reemplazarlo con un gobierno local más representativo de su ideología. Después de su entrenamiento militar en Cuba, los estudiantes colombianos regresaron a su país en el año 1963 (Villamizar, 2019). En el año 1965, el ELN llevó a cabo su primera acción como grupo insurgente, tomándose Simacota, un pequeño pueblo en el departamento de Santander. Fue de esta manera como oficialmente anunciaron su formación como grupo guerrillero (Mapping Militant Organizations, 2015). Ambas fuentes

muestran cómo la formación del ELN estaba íntimamente relacionada con su ideología revolucionaria. El Politólogo y ex guerrillero del M-19, Darío Villamizar añade a la descripción de los principios del ELN. Villamizar comenta que la toma de Simacota el siete de enero de 1965, representa la primera acción guerrillera llevada al cabo por el ELN, y cataloga este momento como el verdadero nacimiento del grupo guerrillero (Villamizar, 2019).

En una entrevista con la revista *El Tiempo*, el politólogo y ex-guerrillero del ELN León Valencia, comentó sobre la configuración de dicha guerrilla. Valencia mencionó que el ELN se diferencia de las FARC en que el ELN está “muy influenciado por la teología de la liberación y de los curas rebeldes de América Latina” (Rueda, 2016). Brevemente, la teología de la liberación se refiere a un ámbito de pensamiento político, social y teológico. En ciertas medidas, la teología de la liberación busca entender la pobreza extrema y opresión del pueblo, además buscaba explicar cómo el pueblo puede superar los mecanismos que lo mantienen sometido a dicha opresión (Silva, 2009).

Valencia también incluye que el ELN se define más como una organización político-social, que si bien utiliza la violencia, sus actividades representan a un grupo con fines político-sociales (Rueda, 2016). En una entrevista con Blu Radio, Villamizar explica un poco más sobre los inicios ideológicos del ELN. Para Villamizar es importante entender que el ELN no era el primer grupo guerrillero que se llamaba el Ejército de Liberación Nacional, sino el primer grupo guerrillero en Colombia. Antes habían existido grupos, los cuales compartieron el nombre ELN en Bolivia con Che Guevara, Perú y Venezuela. La importancia del nombre muestra la conexión con tradiciones guerrilleras influenciadas por la revolución cubana tras América Latina

(Villamizar, 2019). Así como lo hace Valencia, Villamizar también observa diferencias entre el ELN y las FARC. Para Villamizar el ELN es distinto de las FARC en el sentido de que, desde su inicio ha tenido una fuerte presencia universitaria y urbana. Villamizar comparte que en cierta medida el ELN tuvo orígenes urbanos, el conocido Camilo Torres por ejemplo, mientras que las FARC siempre ha sido una guerrilla más rural y con raíces campesinas (Villamizar, 2019).

### **El crecimiento del ELN: La Implementación de su Estrategia de Guerra**

El nacimiento del grupo guerrillero se hizo seguir de su fortalecimiento, llevado a cabo principalmente gracias a dos estrategias de crecimiento: una fue su enfoque en zonas petroleras y la otra, su estructura de poder regional. Ambas estuvieron apoyadas en métodos de secuestro y extorsión. Sobre la primera estrategia, Echandía (2013), anotó que en 1983 el ELN “decidió doblar las estructuras existentes con el fin de ampliar su presencia hacia las zonas de elevada riqueza minera y de explotación petrolera” (Echandía, 2013, p. 6). Adicionalmente, en el año 1986, durante el I Congreso Nacional que reunió a los integrantes de esta organización para evaluar sus logros y tratar otros temas relevantes, el grupo guerrillero implementó la estrategia de la guerra popular prolongada (Echandía, 2013, p. 6), la cual consistía en adelantar una táctica que apuntaba más hacia una guerra irregular, involucrando a agentes no estatales. Dado este proceder, el ELN decidió enfocarse en el desarrollo de frentes de guerra en ciertas zonas particulares, las cuales eran importantes por sus recursos políticos, económicos y sociales. La guerrilla se enfocó aún más en la economía petrolera en el año 1989, lo cual fue manifestación de lo acordado en su II Congreso Nacional, en el cual el grupo declaró una “estrategia dirigida a atacar los pilares de la economía nacional, identificando como objetivos principales la industria petrolera y la infraestructura eléctrica y de comunicaciones” (Echandía, 2013, p. 8). Además,

solo en el año 1998 el ELN generó 84 millones de dólares en rescates de secuestrados y otros 225 millones de dólares por extorsión a las empresas petroleras que operan en su territorio de influencia (Mapping Militant Organizations, 2015, p. 5). Más tarde, en el año 2013, afirmando su posición contra la industria petrolera, el ELN declaró una guerra a las empresas de este sector, argumentando que aquellas estaban malgastando los recursos naturales del país (Mapping Militant Organizations, 2015, p. 5). Los atentados del ELN contra el sector petrolero en Colombia continuaron; de modo que hasta el año 2017 se habían registrado 1.301 atentados a oleoductos (El Nuevo Siglo, 2017).

La segunda estrategia de crecimiento del ELN obedeció a su estructura de poder regional. El ELN se ha dado a conocer como un grupo guerrillero descentralizado. Para ejemplificar esta idea, Morales (2012) destaca que frente a las decisiones políticas nacionales en 1986, las cuales tenían como fin generar un gobierno colombiano más descentralizado, el ELN también buscó (Morales, 2012, p. 16) descentralizar su liderazgo. Estos mandos políticos tomaron un papel en el cual el grupo guerrillero dejó de buscar una toma de poder nacional, y enfatizó el poder y la organización al nivel regional (Morales, 2012, p. 17). Lo anterior sugiere la generación de una estructura guerrillera descentralizada, donde los frentes de guerra no tenían ni una misma racionalidad ni los mismos objetivos: cada grupo en cada departamento tenían sus propios intereses estratégicos basados en metas geográficas y militares. Esta estructura descentralizada tuvo como efecto la generación de un grupo guerrillero en el que se dificultaba la consolidación del poder, la toma de decisiones estratégicas y la organización de acciones coordinadas (Morales, 2012, p. 19). Mientras la descentralización del poder guerrillero pudo haber dificultado la toma de decisiones, también pudo haber influenciado la manera en la cual el ELN participa en los procesos de paz. Una característica importante de una estructura descentralizada es la falta de



concentración de poder, lo cual tiende a implicar dificultades en la implementación de acuerdos. De esta manera, la estructura de poder del ELN resulta un arma de doble filo, sobre todo de cara a la cuestión de la posibilidad de un acuerdo con el Gobierno. Así lo destaca Víctor de Currea-Lugo:

El método deliberativo y la estructura descentralizada del ELN, por momentos con menos carga de verticalismo, le permite avanzar en la construcción de una plataforma política que recoja aspiraciones sociales de comunidades en muy diferentes regiones del país. Sin embargo, lo que supone ser una ventaja también se convierte en una inocultable dificultad que nos lleva a preguntarnos: ¿dicha amplitud no lesionaría la cohesión de la organización de cara a las negociaciones con el gobierno? (Currea-Lugo, 2014, p. 203).

A pesar de una larga historia de lucha para la descentralización del Estado colombiano sigue desarrollando su identidad política. La Constitución de 1886 describió a Colombia como un país con “centralización política y descentralización administrativa” (Valencia & Chueiri, 2014). Luego, tras varias reformas llevadas a cabo en el siglo XX, el país buscó definir cómo sería su desarrollo político. Hoy en día, Colombia es un país que sigue creciendo en su proceso de descentralización política, un proceso que permite que mucho del poder del Estado se enfoque principalmente en la capital. Eso tiene como efecto, que algunas partes del país estén por fuera de su soberanía. De esta forma, el ELN tuvo la puerta abierta para erigirse como un reemplazo

del gobierno local, y éste no tuvo cómo dar una respuesta rápida y contundente porque su institucionalidad no está fortalecida.

### **El ELN y el gobierno colombiano: Intentos de Acuerdos de paz**

El ELN alcanzó reconocimiento del Estado como una guerrilla terrorista. El grupo llegó a este tipo de reconocimiento a través de una estrategia de confrontación en la cual se alzó en armas contra el Estado con el fin de provocar un cambio política. Se hizo necesario trabajar en un acuerdo de paz por varios razones, una de ella siendo por su influencia regional. Otras razones incluyen su representación de una visión de país cuyas necesidades requerían ser reconciliadas, y su historia que demuestra que su ideología está arraigada en la sociedad lo suficiente para mostrar que una guerra plena no la puede derrotar. Cabe anotar que, pese a que los Elementos Influenciadores no han sido aplicados al estudio del grupo guerrillero, sí hay un importante número de literatura alrededor de los previos intentos de paz. Analizar esta literatura es útil para generar un nivel de conocimiento que contribuya a comprender por qué han fallado los intentos de paz anteriores.

Villarraga (2015) sitúa como punto de partida para la historia de la negociación con la organización guerrillera el mandato presidencial de Ernesto Samper. De 1994 hasta 1998 Ernesto Samper era el presidente de Colombia. La alianza Coordinadora Guerrillera desempeñó un rol importante en los procesos de paz entre 1991 y 1994, período en el que intentaron humanizar la guerra, al tiempo que confrontaban el paramilitarismo (Villarraga, 2015). El diálogo entre el ELN y el gobierno Samper empezó en 1994 con la ayuda del agente de inteligencia alemán Werner Mauss, el cual sirvió como mediador para lograr que el grupo guerrillero quisiera negociar. Mauss representa el surgimiento de una estrategia de negociación, cuyo fin es

aumentar la confianza entre los actores principales del conflicto. Dicha estrategia prevalece en negociaciones contemporáneas como los diálogos en Quito, los cuales son el eje central de esta investigación. Como consecuencia de esta mediación, para el año 1995 el gobierno tenía un pliego de peticiones provenientes del ELN (Ávila & Ávila, 2016, p. 4). Más tarde, en 1995, el ELN suspendió el diálogo con el gobierno de Samper, bajo el contexto del asesinato de dos miembros del ELN en Bogotá. Según el grupo guerrillero, uno de las víctimas era vocero del parte guerrillero para el posible proceso de paz. Además el ELN proclamó que miembros de la XX Brigada del Ejército eran responsables para el asesinato (Villarraga, 2015, p. 112). Cuando el grupo subversivo se retiró, pidió que el gobierno tomara en cuenta varios factores, como la justicia para los asesinatos, la revisión de la aplicación del Derecho Internacional Humanitario y la conformación de un “Protectorado Internacional de Paz”, entre otros (Villarraga, 2015, p.112).

A pesar de primer fracaso en el proceso con el ELN, Samper mantuvo contacto con el grupo insurgente. A través de invitaciones de la Unión Sindical Obrera (USO) y la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) se dio inicio a nuevos diálogos. Voceros del grupo guerrillero que se encontraban en la cárcel, del gobierno y de Ecopetrol buscaban un acuerdo alrededor de los ataques a la infraestructura petrolera. Desde entonces, se puede vislumbrar que el tema petrolero sería un punto relevante a tratar en la agenda de diálogos. Este punto mantiene su importancia, por lo tanto, se incluye en los diálogos que forman la base de este estudio.

Adicionalmente, el ELN planteó la necesidad de hacer seguimiento al tema de la humanización de la guerra y pidió acompañamiento internacional. La necesidad de la presencia de un ente internacional realiza un seguimiento al proceso que suple la necesidad de seguridad de ambas partes al servir como garante, ya que se espera que desempeñe su labor sin tomar partido. La presencia de los actores internacionales fue un parte de los diálogos iniciales del ELN y

siguieron presente en los diálogos más contemporáneos. Adicional a estas demandas, el ELN declaró que cualquier proceso de paz tendría que incluir presencia y participación de la sociedad civil. Los encuentros que respondieron a este pedido dieron vida al Pre-Acuerdo de Viana (Villarraga, 2015, p. 130). Dentro de este, varios puntos intentaron buscar un fin al conflicto político-social armado. Estos puntos incluyeron ideas como: (a) la convocatoria de una Convención Nacional para la paz, orientada a estructurar un acuerdo junto con instancias legislativas; (b) garantías del inclusión de varias ONG y partidos políticos en un proceso de paz; (c) aspectos para finalizar la confrontación armada y la aplicación del Derecho Internacional Humanitario; (d) acompañamiento internacional de España, Venezuela, Costa Rica y México; (e) que el acuerdo fuera ratificado por el Presidente de la República y por el ELN (Villarraga, 2015). El grupo guerrillero canceló la ejecución de su parte de este pre acuerdo alegando que el gobierno colombiano solo veía dicho el proceso como un tipo de campaña para las próximas elecciones. Dicha afirmación fue basada en la alta filtración de información a las noticias. (Villarraga, 2015, p. 131).

Después del fracaso del Pre-Acuerdo de Viana, el ELN tuvo un encuentro con el Comité Nacional de Paz en Mainz, Alemania, para firmar el “Acuerdo de Puerta del Cielo”, más conocido como “Acuerdo de Mainz (o de Maguncia, como corresponde a su traducción al español)”. El acuerdo en cuestión descansaba en cuatro puntos principales: participación de la sociedad civil, humanización de la guerra, recursos naturales y la Convención Nacional (Villarraga, 2015, p. 132). Bajo el enfoque de humanización de la guerra y el ELN se comprometió a dejar de hacer retenciones con fines financieros. En cuanto al punto referente a los recursos naturales, el ELN se comprometió a suspender los sabotajes a los oleoductos (Villarraga, 2015).

En administración del presidente Andrés Pastrana, el primero de varios encuentros entre el ELN y el gobierno se llevó a cabo en octubre de 1998. En las montañas de San Francisco, Antioquia, el Alto Comisionado Víctor G. Ricardo se entrevistó un miembro del ELN. Durante este encuentro, ambas partes expresaron interés en nuevos diálogos. Este acuerdo de iniciar conversaciones llegó a ser conocido como la Declaración de San Francisco (Villarraga, 2015, p. 168). En 1998, después de la explosión del Oleoducto Central en Machuca, Antioquia, que causó un incendio responsable de un centenar de muertos y más de 30 heridos, el proceso se vio muy afectado. El ELN asumió la responsabilidad por el hecho, pero se negó a entregar los responsables a las autoridades estatales, un acto que causó la terminación de la Declaración de San Francisco.

Posteriormente, hubo varias reuniones entre 1998 y 1999, todas enfocadas a la nueva preocupación guerrillera: la formación y prevalencia del paramilitarismo. Bajo el contexto de varios secuestros de alto perfil, como el secuestro de avión Fokker 50 de Avianca<sup>4</sup> y el secuestro de La María en Cali<sup>5</sup>, el gobierno decidió suspender el contacto con el ELN hasta que liberaran a los secuestrados (Villarraga, 2015, p. 170). Continuando, en el año 2001 Colombia vio más intentos de encontrar la paz, todos con la propuesta de la creación de zonas desmilitarizadas y de mesas de dialogo en La Habana, Cuba. El grupo guerrillero demandó tres condiciones para reiniciar diálogos: la instalación de un zona de encuentro, combatir a los paramilitares, y reparar los daños causados con las fumigaciones (Villarraga, 2015, p. 171). A pesar de las nuevas acciones, el comandante del ELN, Pablo Beltrán, anunció la suspensión de diálogos en marzo de

---

<sup>4</sup> El 12 de abril de 1999, seis guerrilleros del ELN secuestraron en vuelo 9463. Los rehenes permanecieron bajo su custodia. Estos fueron liberados gradualmente hasta que la última persona recuperó su libertad en noviembre del año 2000.

<sup>5</sup> El 30 de mayo de 1999 integrantes del ELN secuestraron a los participantes de una celebración religiosa en la iglesia La María ubicada al sur de Cali, Colombia.

2001, argumentando el fracaso del gobierno para confrontar el paramilitarismo y la falta de garantías de seguridad en las zonas de encuentro (Villarraga, 2015, p. 171). Este fracaso puede representar un problema en las capacidades de implementación de acuerdos y en el nivel de compromiso con los diálogos por partes ambos actores. Estas dificultades han probado ser persistentes, tanto en los diálogos entre el ELN y la administración de Pastrana, como los diálogos en los que se enfoca este estudio.

A finales del año 2001, el gobierno y el ELN reiniciaron diálogos en La Habana, Cuba, los cuales fueron bautizados como “Acuerdo por Colombia” (Villarraga, 2015, p. 177). De ellos derivó un cronograma con la idea de realizar la Convención Nacional en 2002 y llegar a acuerdos parciales. Más adelante, en diciembre de 2001, el grupo guerrillero declaró una tregua unilateral para los festivos del fin de año. Cuando llegó el año nuevo, 2002, se realizó la *Cumbre por la Paz* en La Habana. Este encuentro produjo compromisos para enfocarse en cuatro temas: búsqueda de un acuerdo humanitario, participación de la comunidad internacional, información convenida para los medios de comunicación y motivación a la política de paz (Villarraga, 2015, p. 178). Por haber acordado la participación de la comunidad internacional, el ELN se empieza a desempeñarse en un entorno internacional. Por el hecho de que el ELN está interactuando con otros países, en cierta manera, ellos aumentan su legitimidad como actor en los diálogos. Al mismo tiempo de esos avances con el ELN, el gobierno canceló un proceso de paz con el FARC-EP. Esto sucedió después de tres años de negociaciones que terminaron en un desacuerdo irreconciliable, mientras las FARC-EP proponían la intervención de las Naciones Unidas en los diálogos, el entonces presidente Pastrana manifestaba que dicha propuesta no era satisfactoria (Lozano, 2002). El anterior caso es un ejemplo de Problemas de Compromiso. Como respuesta, el ELN abiertamente criticó al gobierno por lo que ellos entendieron como falta de motivación en

el proceso de paz (Villarraga, 2015, p. 178). A pesar de los avances de 2002, en mayo el gobierno suspendió de forma definitiva el proceso con el ELN, aduciendo una falta de voluntad por parte de la guerrilla (Villarraga, 2015, p. 179). Así como Villarraga, Echandía está de acuerdo con la falta de iniciativa del ELN. El autor explica que el presidente Pastrana terminó los diálogos argumentando que el grupo insurgente no mostraba voluntad frente a ellos. Más que solo un intento de paz, la experiencia en La Habana dio al ELN una oportunidad para fortalecer relaciones internacionales, específicamente con Venezuela (Echandía, 2013, p. 14).

Bajo el primer gobierno de Álvaro Uribe (2002-2006), el ELN y el Estado colombiano intentaron varias veces iniciar conversaciones orientadas a la búsqueda de un acuerdo de paz. Los intentos incluyeron el proceso del 2004, que contó con la facilitación del gobierno mexicano, el gobierno nacional decidió finalizar unilateralmente los diálogos, argumentando que el ELN no estaba de acuerdo con su proceder. Las conversaciones continuaron en el 2006, con Luis Carlos Restrepo como representante del gobierno, mientras que el ELN tuvo como vocero a Pablo Beltrán (Ávila & Ávila, 2016, p. 5). Más tarde en el 2007, las negociaciones fueron apoyadas por el entonces presidente de Venezuela, Hugo Chávez. Echandía añade que aunque Chávez apoyó en la mediación, el proceso de paz no se firmó.

Como lo señalan las autoras Ávila y Ávila, los intentos de establecer la paz con el ELN fueron llevados a cabo por todos los gobiernos: Betancur, Barco, Gaviria, Samper, Pastrana, Uribe y Santos. Pese a estos esfuerzos, nunca se logró llegar a un acuerdo. Ellas agregan que tras cinco rondas de negociaciones con el ELN y el gobierno Santos, aún no se había definido una agenda (Ávila & Ávila, 2016, p. 4). Esto se debe, según el artículo de Ávila y Ávila, a que la condición para iniciar conversaciones era la dejación de las armas por parte de esta organización

y la renuncia a los actos de secuestro por parte del ELN, demandas a las cuales ellos opusieron resistencia (Ávila & Ávila, 2016, p. 4).

En conclusión, el ELN ha estado presente en el panorama político colombiano desde hace más de 50 años. Como consecuencia de esto, se ha posicionado como una guerrilla influyente y activa regionalmente. Es así cómo se ha convertido en un actor poderoso en el conflicto interno colombiano, haciendo necesario que se tenga en cuenta para una construcción de paz. Pese a que el gobierno colombiano ha realizado varios intentos para pactar la paz, que abarcan un período de aproximadamente 30 años, todos los esfuerzos han culminado en frustraciones. Después de generar un nivel de conocimiento sobre la historia del ELN, es necesario arrojar una mirada a los temas relevantes que permiten entender el rol de los Elementos Influenciadores en la época de paz estudiada.



## **Negociaciones más recientes entre el ELN y el Gobierno de Colombia: De febrero 2017 hasta enero 2018**

Con el propósito de hacer un seguimiento a las negociaciones, en la presente sección de los antecedentes, se hace un resumen de las primeras cuatro rondas del proceso que han sido completadas entre el ELN y los representantes del gobierno de Colombia.

La negociación con el ELN se originó con la primera ronda en febrero de 2017, cuando el jefe del equipo negociador del gobierno, Juan Camilo Restrepo, y de la guerrilla, Pablo Beltrán, se dieron el apretón de manos que formalizó el inicio de la fase pública del proceso de paz. (Semana, 2017). El diálogo inició en Ecuador como país garante, de manera que las mesas de negociación fueron localizadas en Quito, su capital. Existieron altas expectativas con la evolución de esta fase que comenzó pocos meses después de la firma del acuerdo de paz con las FARC. Si bien el gobierno tuvo una experiencia exitosa con este grupo armado, el politólogo Frédéric Massé cree que el proceso con el ELN es diferente y puede complicarse; argumenta que: "El ELN tiene reivindicaciones un poco más fundamentalistas que las FARC (...), quiere cambios mucho más profundos" (Semana, 2017).

Contrario a lo que se creía, el balance de la primera ronda de negociaciones que finalizó en abril del mismo año, fue bastante positivo. La Oficina del Alto Comisionado para la Paz manifiesta que entre los acuerdos más importantes está el establecimiento del reglamento para el funcionamiento de la mesa en la fase pública. La agenda pretendía abordar seis temas. Los cuales son, primero, participación de la sociedad, segundo, democracia para la paz, tercero, transformaciones para la paz, cuarto, las víctimas, quinto el fin del conflicto armado y sexto la implementación de los acuerdos.

La segunda ronda de negociaciones que inició en mayo de 2017, estuvo marcada por el interés del gobierno ecuatoriano en continuar siendo la sede de los diálogos, su entonces presidente, Rafael Correa, expresó su apoyo para el proceso de paz en Colombia.

Pese a la voluntad expresada por el país garante, el jefe negociador del gobierno Juan Camilo Restrepo, señaló que el ELN estaba acudiendo al terrorismo para presionar acuerdos en las mesas en Quito. “Secuestros, asesinatos de militares y voladura de oleoductos, fueron algunos de los actos que esta guerrilla mantuvo como estrategia para presionar concesiones en la mesa” (El Tiempo, 2017). Bajo estos términos, para junio del año 2017 se cerró la segunda ronda de negociaciones. Posteriormente, se publicó un comunicado conjunto en el que, entre otras cosas, se destaca la creación de un Grupo de países de apoyo, acompañamiento y cooperación a la Mesa de conversaciones (GPAAC) conformado por Alemania, Holanda, Italia, Suecia y Suiza.

Para la tercera ronda iniciada en julio de 2017, Ecuador seguía siendo la sede de las negociaciones. Según el comandante del ELN, Pablo Beltrán, las comisiones se reunirían en dicho mes con el fin de bajarle la intensidad al conflicto en términos militares, más aún, se llegó a hablar de un cese bilateral al fuego (El Universo, 2017). En efecto, el cese al fuego se firmó en septiembre de 2017, en vísperas de la visita del Papa Francisco ese mismo mes. El acuerdo fue el primero de su tipo en ser firmado con el ELN durante medio siglo de guerra interna, y fue supervisado por las Naciones Unidas y la Iglesia Católica.

Por último, para el ciclo de negociaciones número cuatro, que inició en octubre de 2017, el gobierno ecuatoriano continuaba apoyando el proceso, aunque ahora con un nuevo presidente electo, Lenín Moreno. El balance de esta ronda fue considerado positivo, se avanzó en la aplicación de la ley de Amnistía, así como en la consolidación de un plan integral que mejoraría la calidad de vida de los reclusos pertenecientes al ELN. Adicionalmente, se abrió el camino para la participación de la sociedad civil en la construcción de paz, mediante la implementación de audiencias.

Con el cierre de la cuarta ronda, también venía el cierre del año 2017 y la expectativa de mantener el cese bilateral al fuego que tenía como fecha de vencimiento el nueve de enero de 2018. En ese momento, la guerrilla votaba para decidir si alargaban el tiempo de la tregua o no.

Estos primero cuatro ciclos, corresponden al objeto de estudio para el presente trabajo de grado, que fue delimitado de esta forma, dado que, para el quinto ciclo, Ecuador ya no participaba como país garante. La razón se debe al descontento por parte del gobierno ecuatoriano frente al asesinato de tres periodistas ecuatorianos en la frontera colombiana. Por el mismo motivo, el gobierno colombiano decidió suspender negociaciones desde enero hasta marzo del año 2018.

### **Marco Teórico**

En el presente marco conceptual, se pretende tanto definir como delimitar el alcance de los llamados Elementos Influenciadores en un proceso de paz. Estos corresponden a Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas, ambos términos enmarcados en el contexto referente a

la búsqueda de paz entre el gobierno colombiano y el ELN. De manera que, este capítulo de la investigación busca explicar la teoría y la importancia de los elementos del estudio dentro del marco del conflicto armado colombiano. Tales elementos del estudio, previamente referenciado como Elementos Influenciadores, sirven como prisma para el análisis del gobierno y el ELN como actores en un proceso de paz.

Es así, como se hace pertinente profundizar en los conceptos clave para comprender el fundamento teórico de la investigación. Además, el marco teórico tiene como meta, ampliar el campo académico alrededor de la documentación sobre el ELN en Colombia. Al tiempo de este estudio, el campo académico del ELN está dominado por investigadores nacionales y teorías colombianas. Este marco teórico busca introducir teorías, las cuales representan a autores internacionales en campo académico. La motivación para aplicar teorías de autores internacionales a situaciones y hechos colombianos, consiste en intentar profundizar el estudio con el objetivo de ampliar los puntos de vista aplicados al contexto colombiano.

### **El Ejército de Liberación Nacional**

Como consta en los antecedentes, el Ejército de Liberación Nacional es un grupo armado colombiano, constituido en el año 1965 por un número heterogéneo de personas, entre las cuales había estudiantes, campesinos, sacerdotes y obreros. La organización se estableció siendo un movimiento revolucionario que tendría como fin contribuir a la democracia popular en Colombia. Para sus fundadores, el abandono estatal era evidente en ciertas zonas del país, es por esta razón que decidieron instaurarse como autoridad suplente del Estado por medio de la vía armada, dando así paso a un conflicto interno.

## **Problemas de compromiso**

Con el tiempo, el ELN ha ganado poder político y territorial a través de las armas, hasta llegar a ser una “gran piedra en el zapato” para el gobierno colombiano. Previamente en la sección de los antecedentes, fue presentada la evidencia del conflicto a través de varios procesos de paz fallidos. Uno de los objetivos de esta investigación es explicar la relación entre los problemas de compromiso y los procesos de paz. Estos se refieren a los inconvenientes que podrían resultar entre los actores de un conflicto, alusivo a su capacidad y voluntad de comprometerse con las demandas de su contraparte.

El autor Isak Svensson categoriza los problemas de compromiso como “uno de los mayores obstáculos estratégicos en las negociaciones para llegar a acuerdos en conflictos internos” (Svensson, 2007, p.179). La lógica de los problemas de compromiso, se basa en una problemática de inconsistencia sobre largos plazos de tiempo. Es decir, que la incertidumbre y los incentivos futuros harían difícil que un actor se comprometa concretamente a acuerdos en el presente, aunque estos sean mutuamente beneficiosos. Por ejemplo, el gobierno puede acrecentar los problemas de compromiso si no posee credibilidad y es incapaz de convencer a las guerrillas sobre la implementación de los acuerdos negociados después de que estas dejen las armas. Es así como los problemas de compromiso pueden reducir el poder negociador del gobierno mismo. (Svensson, 2007, p.179)

Contribuyendo a esta definición, Mattes y Savun (Mattes & Savun, 2009) con su texto *Fostering Peace after Civil War: Commitment Problems and Agreement Design* añaden dos conceptos que son entendidos como tipos de estrategias útiles al manejar los problemas de compromiso: reducción del miedo y aumento de costos. La reducción del miedo ayuda a superar

los problemas de compromiso, aumentando la confianza entre los actores. Dado este hecho, la reducción de miedo permite que los actores se enfoquen en adoptar una estrategia colaborativa, en lugar de centrarse en proteger su vulnerabilidad. Por su parte, el aumento de costos se refiere a crear una barrera económica que contribuye a que la contraparte cumpla con su obligación. Un ejemplo de lo último sería la entrega de armas por parte de la guerrilla, lo cual, de lograrse, haría más costoso para el ELN volver a dotarse y regresar a la guerra (Mattes & Savun, 2009, p. 738).

En cuanto a la reducción del miedo, Mattes y Savun en su escrito *Fostering Peace after Civil War: Commitment Problems and Agreement Design* (Mattes & Savun, 2009) la definen como una estrategia para conseguir la división del poder. Ambos autores proponen, en tal sentido, cuatro tipos de divisiones de poder: políticos, territoriales, militares y económicos. Para este estudio, los dos tipos relevantes son la división de poder territorial y económico. Los otros dos tipos de poder, político y militar, son importantes y merecen un estudio en sí mismos, sin embargo, quedan por fuera de los límites de este estudio, dado el enfoque que presentan los Elementos Influenciadores. La división territorial se relaciona con las estructuras organizativas en cuanto se refiere a la posibilidad de darle al grupo insurgente la autonomía para controlar sus políticas locales en una región particular del país, adicionalmente, tienen la posibilidad de crear un estado federal en el cual poseen poder relativo al gobierno central. Y la división de poder económica se relaciona con los problemas de compromiso en cuanto al establecimiento de una distribución equitativa de los recursos económicos, estipulando políticas re-distributivas especiales (Mattes & Savun, 2009, p. 749).

Tanto Mattes y Savun como Svensson, están de acuerdo en que estos problemas son una causa importante del fracaso de las negociaciones entre ambas partes de un conflicto. Además,

Mattes y Savun añaden que “los problemas de compromiso ocurren porque ni el gobierno ni los guerrilleros se pueden comprometer con un acuerdo en el futuro” (Mattes & Savun, 2009, p. 739) Como resultado, aparecen los *bargaining indivisibilities* [indivisibilidades de negociación]. Esta idea ejemplifica la teoría de que cuando un conflicto gira alrededor de recursos o necesidades que solamente pueden ser divididas de cierta manera, los actores podrían decidirse por elegir la guerra por encima de las divisiones (Powell, 2006, p. 10). Si estas no son favorables, el Estado suele volverse más abierto al riesgo asociado con continuar la guerra. Por ejemplo, en conflictos territoriales, solo hay ciertas posibilidades sobre cómo dividir la tierra, opciones que como resultado podrían negar a un actor recursos naturales. Si la única oferta de dejar la guerra es una oferta en la cual el actor pierde sus recursos, ¿qué nivel de compromiso va a tener el actor con estas opciones? Ahora, pensando en el conflicto entre el gobierno colombiano y el ELN, podrían observarse *bargaining indivisibilities* alrededor de los problemas petroleros y el acceso internacional a los recursos naturales colombianos.

Para Powell (2006), en el texto *War as a Commitment Problem*, el problema esencial radica en que es muy difícil que los Estados se comprometan a acuerdos, especialmente cuando cada actor tiene sus motivaciones para romperlos. Aunque un acuerdo de paz significaría poner un fin al combate, existe la posibilidad de que los actores prefieran seguir en la lucha armada. Ellos podrían preferir un estado de guerra cuando los costos de mantener la paz o prevenir un ataque son más elevados que los anticipados por simplemente acabar con el otro.

Por otro lado, una razón poderosa para superar los problemas de compromiso, es explicada mediante la teoría negociadora de guerra, la cual presenta la idea de que la guerra siempre es

costosa y que ambos lados del conflicto deben preferir un acuerdo temprano para evadir la acumulación de los costos causados por mantenerla (Mattes y Savun, 2009. p.739).

### **Estructuras organizativas**

Este factor comprende dos aspectos, el del gobierno y del ELN. Para explicar un poco la importancia de la organización del gobierno, es necesario entender el concepto de abandono del Estado, es decir, zonas del país donde no se siente la presencia del gobierno o no gobernadas. El texto *Ungoverned Spaces and Armed Civil Conflicts: The Predicament of Developing Nations*, es una tesis escrita por David O. Munya en la Escuela de Posgrado Naval de los Estados Unidos, que ayuda a generar un nivel de conocimiento alrededor del papel que puede tener una estructura organizativa del gobierno, la cual sufre de grandes espacios no gobernables.

Munya explica que, a pesar de lo que se piensa comúnmente, la realidad muestra que hay pocos espacios a nivel mundial que sufren de abandono completo por parte de los estados. Como alternativa a este pensamiento, el autor plantea que los espacios sufren de niveles más bajos de soberanía y, como resultado, pueden emerger alternativas al gobierno estatal (Munya, 2015, p. 5). Munya se refiere a esta alternativa como el “*counter - state*”, o un poder opuesto al Estado oficial, no reconocido en la comunidad internacional y que ejerce poder cuando y donde el Estado central no puede. Además, en ciertos casos, el *counter state* puede iniciar como un movimiento social, y dependiendo de la respuesta estatal, puede llegar a actuar como una rebelión armada (Munya, 2015, p. 22).



Según el autor, grupos al margen de la ley, como insurgentes o terroristas, pueden aprovechar estas zonas de baja soberanía para convertirse en *counter-states*. Grupos al margen de la ley, utilizan esas zonas para poder crecer, capacitar y estructurar sus organizaciones (Munya, 2015, p. 5). Además, esos mismos grupos armados pueden aprovechar de esas zonas para controlar el territorio, los recursos naturales y la población en su mismo. Munya aborda un tema de alta importancia para este estudio: la relación entre la organización del gobierno y su capacidad para ejercer soberanía sobre su territorio, con la prevalencia y éxito de grupos al margen de la ley. Además la idea de *counter states*, propone la idea que un grupo al margen de la ley puede en cierta manera ejercer un nivel de soberanía y terminar reemplazando el estado.

DeRoen Jr. et al. (2010), aporta a la discusión con la definición “capacidad del Estado”. Tanto Munya como DeRoen Jr. et al. comparten la idea de que la capacidad del Estado representa “el alcance con el cual las intervenciones de agentes estatales en recursos no estatales, las actividades y conexiones interpersonales, pueden alterar las distribuciones existentes de los recursos, actividades y conexiones interpersonales, así como las relaciones entre las distribuciones” (DeRouen Jr. et al, 2010, p. 335). En el mismo artículo, el autor señala que una débil capacidad del Estado puede dificultar un proceso de paz; se puede, incluso, llegar a tener un efecto negativo sobre un proceso de paz en su periodo transitorio entre plena guerra e implementación de acuerdos (DeRouen Jr. et al, 2010, p.344).

Por su parte, Ralerigh y Dowd también abordan el tema de estructuras organizativas y señalan que existe una relación entre la ausencia del Estado y el conflicto armado. Para empezar, los autores presentan la definición “*ungoverned spaces*” o “espacios sin gobierno”. Explican que el término busca referirse tanto a territorios físicos, como a la falta de políticas públicas y soberanía estatal (Raleigh & Dowd, 2013, p. 1).

Ralerigh y Dowd (2013) presentan la idea de que la violencia con motivos políticos en sectores con mayores tasas de abandono del Estado, no proviene de una falta de poder estatal; sino de la lucha entre actores para ejercer su poder. Como consecuencia, el vacío de poder no genera la violencia tanto como lo hace la búsqueda por controlar los recursos remanentes en la zona desatendida. En este sentido, la falta de presencia estatal provoca violencia en cuanto a que no hay un actor oficial presente en el sector para ejercer un poder soberano sobre los recursos. Lo anterior es una situación que posibilita que actores no estatales puedan competir por dichos recursos. Es importante entender que los recursos pueden ser lícitos o ilícitos, sociales, económicos y políticos. Además, la competencia por el poder que es provocada por el vacío estatal, puede generar el uso de violencia para alcanzar este fin.

Ralerigh y Dowd (2013) explican que el abandono del Estado en realidad es más que una falta física de presencia de Estado. Muchas veces, los grupos que operan en sectores abandonados no han ido buscando estos territorios, sino que provienen de ellos mismos, puesto que, se han gestado dentro de una situación de abandono. Esta noción, ayuda a explicar la teoría de que el abandono del Estado es mucho más que un fenómeno físico, ya que responde a una necesidad intrínseca de conseguir la satisfacción de los derechos básicos. En la política y academia está la idea de que un Estado debe ejercer su capacidad de proveer de cuidados en términos de bienes públicos como seguridad, programas sociales y desarrollo. De acuerdo con esta lógica, los sectores que no logra cubrir el Estado, tienen la experiencia de la exclusión. Las zonas que tienen mayores niveles de exclusión también suelen sufrir niveles más altos de anarquía y violencia (Raleigh & Dowd, 2013, p. 1).

Ahora bien, las Estructuras Organizativas en términos del ELN son abordadas por Diana Marcela Morales Rojas (2012) en el escrito: “La Experiencia Político-Organizativa y Militar Del

ELN en el Departamento de Arauca (1998-2008). Del Foquismo a la Guerra Popular Prolongada”. Morales intenta confrontar la naturaleza del ELN. En su investigación, la autora clarifica la estructura, creencias, e ideologías del ELN. De tal forma que, anota que un elemento importante del ELN es su estructura autónoma. Es decir, el ELN está organizado de una manera que permite tener puntos estratégicos regionales por grupos distintos. El ELN opera en diferentes regiones con objetivos distintos (Morales, 2012, p. 18). Junto con su autonomía, otro elemento que define la naturaleza del ELN en cuanto al elemento es su compromiso con el poder popular y la guerra popular prolongada. Para esta organización, hay dos maneras principales de construir el poder popular. Primero, desde la institucionalidad y, segundo, de “formas organizativas socio-políticas- gestadas por la población” (Morales, 2012, p. 44). Cuando esos dos caminos se encuentran, se explica que el ELN busque la creación de un nuevo orden social aprovechando la ausencia de Estado. Desde la mirada de Morales, el grupo tiene entre sus principales objetivos construir un nuevo orden social, en el cual, no pretende enfocarse en la confrontación armada, sino, en una lucha más orientada a las masas y a acumular apoyo popular de la población (Morales, 2012). Morales aporta una mirada al ELN que es muy importante para generar un nivel de conocimiento alrededor del grupo armado y sus estructuras organizativas que definen la naturaleza de un potencial proceso de paz.

Siguiendo con el tema de capacidad del Estado, DeRouen Jr. et al. (2010) aporta a la discusión sobre las estructuras organizativas y su influencia en un proceso de paz y señala que un Estado que tiene relativamente bajas capacidades organizativas, corre mayor riesgo de sufrir un conflicto armado. Además, tales Estados con bajo nivel de capacidades también corren un mayor riesgo de ser incapaces de implementar acuerdos de paz y regresar al conflicto armado activo. La conexión entre una baja capacidad del Estado y mayores niveles de conflicto armado, se

evidencia, entre otros en su incapacidad para recaudar impuestos, implementar acuerdos de paz y proveer programas sociales y de redistribución de recursos (DeRouen Jr. et al, 2010, p.335). Por lo tanto, existe el argumento de que los Estados de baja capacidad, tienen menor probabilidad de poseer las capacidades para implementar las provisiones de acuerdos de paz. En esta situación, los problemas de compromiso también se ven afectados por las estructuras organizativas, porque una fuerza guerrillera tendrá menores niveles de confianza con el gobierno si no ve que éste tenga la capacidad para cumplir con los convenios.

Dos ejemplos que muestran la conexión entre capacidad del Estado y el éxito de un proceso de paz, son el Reino Unido y Somalia. En 2002, el Reino Unido se mostró como un Estado de altas capacidades, ya que pudo manejar la implementación de acuerdos de paz. En efecto, el nivel de capacidades estatales, ayudó a Inglaterra iniciar la implementación de los Acuerdos de *Viernes Santo*, señalando un intento de paz con Ejército Republicano Irlandés (IRA). En parte, el gobierno británico pudo asegurar el éxito de los acuerdos tanto por sus capacidades militares como por sus capacidades institucionales. Inglaterra ejerció su poder institucional cuando suspendió de manera temporal el Parlamento Representativo de Irlanda del Norte como manera de reprimir la IRA para presentarse en los diálogos (DeRouen Jr. et al, 2010, p.342).

Por el contrario, el caso de Somalia muestra cómo un Estado de baja capacidad puede poner en riesgo un proceso de paz. Los acuerdos de Addis Ababa<sup>6</sup>, representaron el primer intento de terminar la guerra civil en ese país. DeRouen Jr et al. (2010) argumenta que los acuerdos de

---

<sup>6</sup> En 1994, los acuerdos de Addis Ababa representaban el primer intento de terminación de la guerra civil en Somalia. Los acuerdos dictaron el cese al fuego, desarmamiento y desmovilización de las milicias, que estaban en rebelión contra el régimen de Siad Barre. Los acuerdos también intentaron establecer un consejo nacional transicional para descentralizar el poder del gobierno. Los acuerdos de Addis Ababa fracasaron por falta de capacidades estatales y violaciones de los acuerdos por todos los actores involucrados.

Addis Ababa fallaron por el hecho de que el Estado somalí no tenía ninguna estructura organizativa para ejercer la capacidad de implementar los acuerdos, tampoco para controlar las violaciones al acuerdo. La incapacidad del gobierno para implementar los acuerdos, generó desconfianza sobre su poder estatal. Entonces, sin capacidad para poder forzar el cumplimiento de los acuerdos por ambas partes, y sin la capacidad en las estructuras organizativas del gobierno para hacer los cambios institucionales necesarios, el acuerdo de Addis Ababa tenía muy poca probabilidad de triunfar (DeReuen Jr. et al, 2010, p.342).

En la definición de las variables previamente propuestas, se puede ver que en varias investigaciones se demuestra que hay una relación causal positiva entre un buen manejo de los Elementos Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas para la negociación y la implementación de acuerdos de paz. Este hallazgo constituye un paso importante hacia la solución del problema de investigación. De hecho, ahora se conoce que un buen manejo de los Elementos Influenciadores, tanto por parte del gobierno como por parte del ELN, contribuye a mejores resultados en las negociaciones.

## **Capítulo II**

### **Las cuatro primeras rondas de negociaciones en Quito**

A continuación se presenta el desarrollo del problema de investigación, el cual será explicado en dos sub-capítulos. El primero tiene como objetivo describir los acuerdos y los logros a los que se llegó en cada una de las primeras cuatro rondas de diálogos entre el ELN y el gobierno colombiano, basándose en documentación secundaria disponible. Posteriormente, se relaciona dicha información con los Elementos Influenciadores de forma especulativa. El segundo sub-capítulo, llamado Elementos Influenciadores presentes en las Rondas, muestra la aplicación de las teorías y está basado en la información recopilada por medio de las entrevistas. Tiene como objetivo, complementar los hallazgos del primer sub-capítulo con información brindada por los entrevistados.

### **Logros y Acuerdos**

#### **Primera ronda: Desde febrero hasta abril de 2017**

En la primera ronda de diálogos entre el gobierno colombiano y el ELN, se habló del papel de la sociedad en el proceso de paz. Esto incluyó, un acuerdo que describe la creación de dos sub-mesas para el desarrollo del diálogo. Según el Alto Comisionado para la Paz (OACP), liderado por Miguel Ceballos Arévalo, en su declaración titulada “Balance de la primera ronda de negociaciones con el ELN”, los actores acordaron reglas para las mesas de diálogos y la creación de las sub-mesas. Las cuales son, la sub-mesa de participación de la sociedad y la sub-mesa de acciones humanitarias. Estas representan un desarrollo de los diálogos, por el hecho de que su enfoque se divide en dos aspectos principales, los cuales son: dinámicas y acciones humanitarias y participación de la sociedad. En la sub-mesa de dinámicas y acciones

humanitarias, tanto el ELN como el gobierno colombiano acordaron en implementar el sub-punto 5f del Acuerdo de Diálogos del 30 de marzo de 2016 (Oficina del Alto Comisionado Para la Paz, 2017) Sobre este acuerdo, el sub-punto 5f dicta que:

El propósito del sub-punto 5f es proteger a las personas no combatientes y a la población civil, de los efectos que el conflicto armado les causa, mediante acciones o acuerdos de carácter humanitario, de conformidad con el Derecho Internacional Humanitario, y en consecuencia disminuir la intensidad del conflicto (Oficina del Alto Comisionado Para la Paz, 2017).

El alcance de la primera ronda de diálogos, busca llegar a reducir la intensidad del conflicto tras limitar las acciones militares que son aceptables bajo la aplicación del Derecho Internacional Humanitario. Acciones prohibidas, después de la primera ronda incluyen: el secuestro, ataques a la infraestructura nacional y el sembrado de minas antipersonales. Juntos, el ELN y el gobierno nacional, acordaron aceptar esos límites con el fin de proteger la población no combatiente.

El primer ciclo en Quito también contó con la realización de la sub-mesa de participación de la sociedad. Esta sub-mesa tenía como objetivo llegar a generar un nivel de transparencia en los diálogos, así como abrir un espacio el cual incluiría a miembros de las comunidades. Aunque no lograron acuerdos más profundos en dicha sub-mesa, los actores presentes aceptaron que este punto avanzaría más en los siguientes ciclos de diálogos en Ecuador. Junto con el desarrollo de la sub-mesa, el primer ciclo logró el compromiso de que un programa de desminado humanitario sería visto en la siguiente ronda (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2017).

### **Segunda ronda: Desde mayo hasta junio de 2017**

En la segunda ronda, se evidenció el logro de varios aspectos entre el gobierno colombiano y el ELN. Principalmente, se logró establecer un formato para expandir la pedagogía y comunicación para la paz. La OACP dio a entender que la meta de construir un espacio para la pedagogía y la comunicación para la paz, busca “promover la construcción de una cultura de paz mediante la generación de confianza y credibilidad, que le dé mayor solidez al trabajo de la Mesa de diálogos (Gobierno-ELN) y de los acuerdos a que se llegue” (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2017). En los diálogos, se refieren al equipo encargado de generar el espacio para dicha pedagogía como el Equipo Conjunto de Pedagogía y Comunicación Para la Paz (EPECOP). Con este equipo se busca poder generar un mejor ámbito alrededor de los diálogos que permita la generación de un paz estable y duradera.

A continuación, se creó el Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento, y Cooperación en la Mesa de Conversaciones (GPAAC), constituido inicialmente por Alemania, Holanda, Italia, Suecia y Suiza quienes trabajan en el ámbito de los diálogos para promover la participación de ambas partes.

Por último, con la segunda ronda se vio la necesidad de crear un fondo de financiación que contribuiría en el apoyo económico de las conversaciones, lo cual tiene el objetivo de promover una financiación transparente para los costos relacionados con los diálogos en Quito.



### **Tercera Ronda: Desde julio hasta septiembre de 2017**

La tercera ronda logró establecer las bases para la implementación de un cese al fuego bilateral y temporal. Este tuvo vigencia entre el 1 de octubre de 2017 y el 12 de enero de 2018. Para validar el cese al fuego, se aplicó un mecanismo de validez con el fin de vigilar el cumplimiento integrado por el gobierno colombiano, el ELN, la ONU y la Iglesia Católica. El 4 de septiembre de 2017, el Alto Comisionado para la Paz compartió una declaración sobre el cese al fuego con el ELN. La declaración dio a conocer de una manera más profunda las condiciones acordadas. El grupo guerrillero acordó suspender ataques a la infraestructura del país, la suspensión del reclutamiento de menores de edad, la suspensión del acto de secuestro, tanto contra colombianos como extranjeros, y la abstención de la siembra de artefactos antipersonales, incluyendo pero no limitado a minas antipersonales. Junto con el ELN, el gobierno colombiano acordó cumplir con los siguientes aspectos al cese al fuego: el fortalecimiento de un sistema de alerta temprana para amenazas a líderes sociales, el cumplimiento de una ley que manifiesta la desjudicialización de ciertos tipos de protesta social, y el mejoramiento de condiciones de vida para integrantes del grupo guerrillero que se encuentran en cárceles colombianas. El cese al fuego acordado en septiembre de 2017, representa el primer acuerdo de esta naturaleza en los más de 50 años de lucha entre ambas partes (Alto Comisionado Para la Paz, 2017).

Además del cese al fuego, la tercera ronda contribuyó a confrontar las necesidades humanitarias en el departamento colombiano del Chocó. Este ciclo de diálogos contó con la presencia de representantes de las víctimas del conflicto armado en Chocó. Las delegaciones chocoanas compartieron sus necesidades de apoyo humanitario para poder superar sus difíciles condiciones de vida, exacerbadas por la lucha armada en sus zonas de pertenencia. El Jefe de la

delegación del Gobierno de Colombia, Juan Camilo Restrepo, compartió que la delegación de representantes de grupos sociales en el Chocó, “clama por acuerdos humanitarios” (El Universal , 2017).

#### **Cuarta Ronda: Desde octubre hasta diciembre de 2017**

En un comunicado conjunto publicado por la OACP, se informaron los avances y acuerdos alcanzados. El más destacado de estos se refirió al desarrollo de las audiencias preparatorias, las cuales tuvieron como fin, garantizar la participación de la sociedad en la construcción de paz. Como consecuencia, se esperaba contar con propuestas y opiniones de diferentes actores sociales, para así, enriquecer el proceso. Cabe resaltar que las audiencias se basaron en dos temas: mecanismos de participación, según el conocimiento de la sociedad, y mecanismos de participación, según la experiencia de la misma sociedad. En cuanto a las audiencias realizadas, la OACP afirmó que:

Entre el lunes 30 de octubre y el jueves 16 de noviembre de 2017 se llevaron a cabo 10 audiencias preparatorias (8 presenciales y 2 virtuales) donde participaron 208 personas (134 hombres y 74 mujeres), con la presencia de dos representantes de cada delegación (Alto Comisionado Para la Paz, 2017).

Más tarde, en noviembre de 2017, se realizó una reunión para trabajar en una intervención de labores de desminado. Los municipios favorecidos con la ejecución serían Quibdó, Carmen de Atrato y Tadó. Esto se tradujo a un esfuerzo humanitario por parte del gobierno para asegurar el bienestar social, siendo un compromiso para asegurar el cese bilateral al fuego.

El gobierno respaldó el Sistema de Alertas Tempranas, el cual se espera que ayude a mejorar la situación de seguridad de los diferentes líderes sociales y defensores de Derechos Humanos, dados los asesinatos y amenazas que se habrían presentado contra la vida de ellos.

### **Elementos Influenciadores presentes en las Rondas**

En la primera ronda con la aplicación del punto 5f, se evidencia un caso del Elemento Influenciador llamado Problemas de Compromiso, en la sub-categoría de Capacidad de Implementación. Es así que, al incluir la participación de más actores en la construcción de paz, el gobierno está disminuyendo la desconfianza por parte del ELN. Las personas que participan en la sub-mesa de participación de la sociedad podrían servir como agentes vigilantes que contribuyen al mejoramiento y cumplimiento del proceso.

En un artículo de opinión escrito por Rodrigo Uprimny para La Silla Vacía, el autor reafirma como la implementación del sub-punto 5f en los diálogos entre el ELN y el gobierno colombiano puede mostrar el papel que jugaba el elemento Problema de Compromiso, y el sub elemento de capacidad de implementación en la primera ronda de diálogos en Quito. Uprimny se refirió a este tema cuando comentó que “DIH representa un marco normativo de respeto a la dignidad humana, que si se vuelve un referente ético aceptado por las partes, facilita la consecución de la paz” (Uprimny, 2017). Es decir, que el aceptar el sub-punto 5f representa que los guerrilleros están adoptando unas normas más alineadas con los derechos humanos, lo cual puede tanto disminuir el miedo, como aumentar los costos. Como en el marco teórico, el autor Mattes y Savun explicó que hay estrategias para manejar problemas de compromiso

cuando están basados en la falta de fe en las capacidades de implementación, una de esas estrategias es el aumento de costos. La implementación del sub-punto 5f muestra un aumento de costos por que implica que una violación de los acuerdos entre el gobierno y el grupo guerrillero estará más estrechamente relacionada con la violación de Derecho Internacional Humanitario (DIH). La violación del DIH aumenta los costos de un acción contra los acuerdos de Quito por que cuando un actor viola el DIH, pueden llegar a ser juzgado bajo la Estatuto de Roma para crímenes de guerra.

Uprimny muestra que el ELN, con el sub-punto 5f, “reiteró recientemente, por declaración de uno de sus voceros, Pablo Beltrán, que acoge los mandatos del derecho internacional humanitario (DIH)” (Uprimny, 2017). El grupo guerrillero aceptó la dirección del DIH de manera pública y oficial cuando aceptó las condiciones en la primera ronda de diálogos en Quito. Además, como Uprimny explica en su trabajo, cuando ambos actores aceptaron promulgar el DIH en su conflicto, como hicieron en la primera ronda; no solo para garantizar la seguridad de los no-combatientes, pero también “el DIH representa un marco normativo de respeto a la dignidad humana que, si se vuelve un referente ético aceptado por las partes, facilita la consecución de la paz” (Uprimny, 2017). El aumento de costos se ve cuando se analiza las potenciales consecuencia de no respetar los acuerdos del primera ronda. Ahora con la implementación sub-punto 5f, una incapacidad de respetar los acuerdos podrían llegar a ser visto como una violación del DIH, lo cual como ya mencionado, tendría consecuencias graves, pero también después de los actores han acordado esos puntos públicamente, una violación mostraría una falta de compromiso con el proceso de paz en ojos internacionales, lo cual tendría consecuencias irreparables para el proceso.

Mattes y Savun (2009) mostraron que, así como el aumento de costos, la sub categoría capacidades de implementación, también maneja la teoría de reducción del miedo. La primera ronda mostraba la reducción de miedo cuando acordaron la creación de la sub mesa de participación de la sociedad. Como Mattes y Savun explicaron, el involucramiento de terceros puede ayudar a respaldar los acuerdos en su implementación. La creación de la sub mesa de participación de la sociedad busca en hacer justamente esto, involucrar la sociedad como tercero en los diálogos de paz.

Roberto Menéndez de la Organización de Estados Americanos: Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia, explica exactamente cómo el involucramiento de la sociedad a los diálogos de Quito puede causar una reducción del miedo. Primero, Menéndez afirma que la participación de la sociedad representa un componente central para la construcción de un mejor sistema democrático en que su participación haga que sean un actor activo en la búsqueda de una mejor calidad de vida, a través de lo político (Menéndez, 2017). Además Menéndez explica como la participación puede reducir el miedo:

Para que la paz no sufra reveses, es necesario una participación temprana... .la participación temprana de la población como parte propositiva e integrante de la discusión, es garantía de legitimidad y blinda el proceso desde sus orígenes aumentando la aceptación de lo que se acuerde y facilitando la parte más crítica e importante del proceso, su implementación (Menéndez, 2017)

Es decir que, la participación de la sociedad ayuda en la implementación de acuerdos, y en la reducción del miedo frente a incapacidades de implementación, por que la sociedad toma el rol de otra entidad que puede garantizar la legitimidad de los acuerdos y puede actuar como mecanismo de vigilancia a ver si algún actor ha sido deshonesto con sus intenciones de implementar acuerdos.

Siguiendo con la segunda ronda, se puede ver cómo el gobierno y el ELN aseguran el involucramiento de terceros, mediante la creación de la GPAAC. De nuevo, esta estrategia responde a un Problema de Compromiso y de Capacidad de Implementación, por lo que ambas partes en el conflicto buscan el respaldo de entes internacionales que sirvan como garantes en los diálogos. Con la creación del GPAAC, se ve que los actores tomaron acciones para reducir el miedo de no cumplimiento de los acuerdos.

Para ejemplificar, la Agencia EFE publicó un artículo en el cual dicen que el grupo guerrillero celebraron la creación del GPAAC públicamente. La Agencia comparte que el GPAAC tiene como objetivo promover “mayor solidez al trabajo de la Mesa de diálogos y de los acuerdos a los que se llegue” (Agencia EFE, 2017). Esto va con la teoría de Mattes y Savun sobre que el involucramiento de terceros puede reducir el miedo referente al incumplimiento de los acuerdos. Ya que, según Carlos Velandia, ex comandante del ELN, herramientas como estas hacen que el diálogo “lo reconoce no solamente Colombia, sino mundo entero, por eso el mundo entero protege también el proceso de paz” (Velandia, comunicacion personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2).

En la tercera ronda, se articuló un organismo de vigilancia conformado por el Gobierno Nacional, el ELN, la ONU y la Iglesia Católica. Con esta configuración, se pretendió hacer frente a ambos Elementos Influenciadores del proceso, siendo estos, tanto los Problemas de Compromiso como las Estructuras Organizativas. En cuanto a la primera, se refiere al cese bilateral al fuego, afecta más específicamente el elemento de la capacidad de implementación porque se requiere a terceros como la ONU y la Iglesia Católica para verificar el cumplimiento del compromiso. En parte, esto se muestra cuando el Monseñor Darío Monsalve resalta la ayuda de la Iglesia Católica como mediadora en el proceso y reconoce que el gobierno ha cedido ante peticiones del ELN, como lo hizo con la creación de un equipo de militantes que actúan como gestores de paz, y la liberación de varios prisioneros con graves problemas de salud que vivían en condiciones inhumanas. Adicionalmente, resalta que muchos de los acuerdos a los que se han llegado con el ELN, constituyen *bargaining indivisibilities* con las FARC. Como previamente fue definida, la teoría de *bargaining indivisibilities* explica que dados los puntos irreconciliables en un conflicto, los actores preferirán acudir a la violencia antes que a la negociación o al compromiso. Lo anterior muestra que el rol de los terceros ha sido vital para superar los temas que han sido históricamente difíciles de tratar, y lo han logrado mediante el aumento de la confianza y la disminución del miedo (Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017)(Ver anexo 4)

El efecto de los Problemas de Compromiso no se detiene con Monsalve, también, el ex comandante del ELN Carlos Velandia explica cómo este elemento se puede relacionar con las Estructuras Organizativas. El ex comandante expone que la guerrilla está organizado como una estructura federada, esto quiere decir que el manejo del poder está distribuido de forma

horizontal, haciendo que los frentes guerrilleros tengan más autonomía y finalmente el mando principal no tenga un efecto definitivo en todas sus ramas. La afirmación de Velandia se refiere a la teoría que describe la sub-categoría de la federalización guerrillera. La estructura organizativa descentralizada del ELN tiene el poder de agravar los Problemas de compromiso, específicamente la sub-categoría de capacidad de implementación, por el hecho de que no todos los grupos están dispuestos a obedecer al mando central. Ejemplificando esto, Velandia señala que: “En el Chocó, sí, definitivamente no se acatan las directrices del comando central” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). La desobediencia de los grupos armados del Chocó, hacen más difícil la posibilidad de llegar a acuerdos, porque evidencia que el mando central que está en Quito, no necesariamente representa a la totalidad de la guerrilla.

Siguiendo con la tercera ronda, también hubo presencia de las delegaciones de líderes sociales del Chocó, lo cual evidencia tanto las estructuras organizativas como los problemas de compromiso, ya que las delegaciones se conforman de terceros que tienen como fin disminuir el miedo que se tiene frente al incumplimiento de los acuerdos. Sin embargo, dicho miedo se relaciona con las estructuras organizativas dada la realidad de la falta de presencia gubernamental en el Chocó. Por ejemplo, Mario Mena Rentería, representante legal de la Fundación Poder Chocó, afirma que: “el gobierno ha hecho presencia en el departamento del Chocó pero nunca ha tocado los temas trascendentales que puede iniciar el desarrollo del departamento” (Rentería, comunicación personal 11 de Agosto, 2017)(Ver anexo 3). A esto se le suma los casos de corrupción conocidos a nivel departamental. Bajo estos términos, las delegaciones chocoanas representan un tercero que tiene la capacidad de impactar tanto los



diálogos como también la implementación de acuerdos. Esto se ve reflejado cuando Rentería explica:

Este conflicto no se acaba con la desmovilización del ELN... si no hay una conciencia decidida del gobierno nacional a generar políticas que vayan encaminadas al desarrollo social productivo de los pueblos étnicos y a tratar de respetar la dignidad del ser humano en Colombia (Rentería, comunicación personal 11 de Agosto, 2017)(Ver anexo 3).

Finalmente, la cuarta ronda deja ver la participación de la sociedad como una herramienta que involucraría a un grupo de interés, el cual, a su vez serviría como vigilante y garante. En términos de este estudio, dicha acción se clasifica bajo el elemento Problemas de Compromiso, y Bargaining Indivisibilities, porque el hecho de contar con la sociedad hace que se disminuye el miedo respecto al cumplimiento de los acuerdos pactados. Adicionalmente, adelantar la labor de desminado se caracteriza por emplear la estrategia de aumento de costos para el ELN, es así, porque volver a sembrar minas antipersonales en los campos significaría un esfuerzo económico y laborioso, por dicha razón constituye una barrera para el grupo guerrillero que hace que aumente la confianza en el proceso por parte del gobierno colombiano. En cuanto al Sistema de Alertas Tempranas, su objetivo es advertir sobre la presencia de grupos armados ilegales que amenacen la vida de líderes sociales. Es el deber del Estado proteger a sus habitantes, no obstante, la falta de presencia estatal en algunos sectores del país, hace que las Alertas Tempranas sean un instrumento valioso para prevenir atentados. Bajo esta lógica, se refleja la aplicación del elemento Estructuras Organizativas y el sub-elemento Presencia Estatal.

## **Capítulo III**

### **Análisis de los Elementos Influentes desde Puntos Cruciales de Negociación**

Este capítulo propone un análisis entre los Elementos Influentes del estudio y ciertos puntos clave presentes en los diálogos entre el ELN y el gobierno colombiano. Para poder sustentar el análisis, se realizaron entrevistas que fueron el material del cual se extrajeron asuntos cruciales de la negociación. Por otro lado, haciendo uso de fuentes secundarias, se respaldan afirmaciones hechas por los individuos entrevistados. De esta manera, el presente capítulo busca aclarar si existe una relación entre esos puntos cruciales y los dos Elementos Influentes, conocidos como Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas.

#### **Problemas de Compromiso**

Para que exista negociación, debe existir previamente un conflicto de intereses. En efecto, esto es lo que ocurre entre el ELN y el gobierno colombiano en las mesas de diálogo, puesto que ambos se encuentran encarnados por un portavoz que representa los ideales y objetivos del grupo. Es así como se hace necesario tener en cuenta los temas neurálgicos que presentan potencial dificultad cuando se trata de llegar a un consentimiento mutuo. El desarrollo de este capítulo, toma la teoría de los Problemas de Compromiso y la explica utilizando información de primera mano sobre los temas cruciales en los diálogos.

#### **Sector petrolero y Problemas de Compromiso**

Bajo la categoría de Problemas de Compromiso, está la subcategoría de Bargaining Indivisibilities. Para empezar el análisis entre la interacción de los puntos cruciales de la

negociación y los Elementos Influenciadores, el primer punto a tratar es el sector Petrolero. El ex-comandante del ELN Carlos Velandia y el Presidente de Campetrol -empresa petrolera colombiana- Rubén Darío Lizarralde, muestra perspectivas distintas sobre cómo el país debe administrar el sector petrolero.

Primero, es importante tener claro que durante el tiempo en el que se desarrolla este estudio, el sector petrolero en Colombia pertenece al ámbito mixto, es decir, es administrado y explotado entre el ámbito público y privado. Dado su planteamiento en el sector privado, entidades como Campetrol, según Lizarralde, “desde el año 2000 al 2016, (...) le han aportado al país, repito, a través de impuestos, de regalías, etc. 220 billones de pesos” (Lizarralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1). Es decir, que el sector petrolero privado ha aportado recursos a la economía colombiana, que según el empresario, ha contribuido en la construcción de varias obras en zonas de explotación petrolera en Colombia. Por un lado, el sector puede tener un buen músculo financiero, lo cual estimula el desarrollo de la nación, pero el punto de vista de Carlos Velandia demuestra otra realidad. Para el ex-comandante del ELN, el sector petrolero se ha convertido en un negocio, en el que tanto los empresarios como los políticos del país aprovechan para generar riqueza propia. Velandia explica que, dada la naturaleza mixta del sector petrolero, es mucho más fácil aprovecharse del sistema y volverlo un negocio empapado de corrupción.

Como ejemplo de corrupción del sector petrolero, el 03 de mayo del año 2016, el periódico El Espectador publicó una noticia titulada “Reficar, el escándalo de corrupción más grande de la historia colombiana” en la cual, evidentemente, expone uno de los casos de corrupción más

vergonzosos en la historia del país. Así también lo afirma el Fiscal General Néstor Humberto Martínez cuando dice: “Reficar es el mayor caso de defraudación en toda la historia de Colombia” (BECERRA, 2018). Se estima que el desfaldo fue de más de 4.300 millones de dólares en sobrecostos de la construcción de la que sería una de las refinerías de petróleo más modernas de Latinoamérica. Siguiendo con la tema, Reficar le pertenece a Ecopetrol, empresa estatal que ostenta el título de la compañía petrolera más importante de Colombia. No obstante, también son sujetos de un caso de corrupción previo al del conocido Reficar. Las denuncias fueron realizadas por la Unión Sindical Obrera (USO) en el año 2015, dadas supuestas irregularidades entre Ecopetrol y numerosas empresas extranjeras en la contratación de servicios (Mondragón, 2015). Es precisamente esta reputación de corrupción, lo que ha hecho que la población rechace las labores de exploración y explotación. Mediante herramientas como la consulta popular, se ha dificultado la extracción de petróleo, asunto que es preocupante cuando las petroleras admiten que cuentan con un abastecimiento para unos cinco años.

Para Velandia el primer paso para disminuir la corrupción en el sector petrolero es la nacionalización del mismo. En efecto, él explica que hasta las economías más grandes del mundo tienen sus sectores petroleros regulados, menciona a países como Ecuador, México y los Estados Unidos. Más aún, en su perspectiva, dada la poca e inconsistente regulación en el sector petrolero, las reglas cambian con cada gobierno, resultando en la falta de una política homogénea petrolera. Velandia afirma que: “la política pública de explotación de hidrocarburos la hace cada ministro, cada nuevo ministro de Minas y Energía la hace, y eso es su negocio, y entrega, y roba los recursos, y se roba los dineros” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). Reafirmando lo que Velandia sugiere, la página web del Banco de la República explica

que, los ministros ejercen labores durante el periodo de mandato del presidente. Por lo cual, cambian en cada gobierno. En Colombia existen 16 ministerios, sin embargo, el objeto de interés de esta investigación se enfoca en el Ministerio de Minas y Energía, el cual: “Tiene como función principalísima la de garantizar la suficiencia energética del país, tanto en su componente petrolero como en lo atinente a la generación de la energía eléctrica. Le corresponde también la planeación y el manejo del monopolio minero de la Nación Colombiana” (Perdómo & José). Para el ex guerrillero, es ahí donde nace el problema, cuando el sistema de regulación como tal, hace que el sector petrolero sufra niveles mayores de corrupción. Aquí se presenta una forma de Bargaining Indivisibility ya que Velandia demanda que “haya una re-negociación, de la política” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2), una re-negociación que según Lizarralde generaría más inestabilidad en vez de una política que permita, “lograr un desarrollo institucional, para alcanzar inversiones extranjeras, para lograr crecimiento económico, de verdad derrotar la pobreza extrema” (Lizarralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1).

Los *Bargaining Inidivisibilities* en el sector petrolero, continúan cuando Velandia presenta varios puntos que el ELN ha sugerido para una reforma petrolera. Entre ellos está que se priorice el interés nacional, la renegociación de cómo empresas extranjeras extraen recursos naturales en Colombia así como que cuando las empresas tomen acciones petroleras, también desarrollen el territorio. Según Velandia los territorios donde hay excavaciones petroleras representan unos de los territorios con mayores niveles de pobreza en Colombia. El ex guerrillero pregunta cómo puede ser que las empresas obtengan tanta riqueza, pero no haya una redistribución de la misma, compartiéndolo con los territorios los cuales producen los hidrocarburos. Desde el punto de vista

de Lizarralde, sí hay redistribución y la falta de desarrollo no es la culpa como tal del sector petrolero. El empresario cuenta que entre 2011 y 2015 el sector petrolero dio 65 billones de pesos a la Nación en regalías de regiones petroleras (Lizarralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1). Lizarralde acepta que en realidad el dinero de las regalías no se ve reflejado en el desarrollo de la región petrolera y que el gobierno no ha ejecutado ni el 20 por ciento de lo que ha recibido. El empresario proclama que no es el sector petrolero el que tiene la culpa, sino la corrupción, y que no hay como culpar el sector petrolero cuando, “la región no sabe estructurar proyectos, no tiene clara su visión de desarrollo, y si estructura proyectos, no sabe cómo gestionarlos ni como ejecutarlos... lamentablemente es la corrupción la que se los ha quitado, y es también la falta de gestión” (Lizarralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1). En su opinión, el problema no queda en el sector petrolero, sino en las mismas estructuras de gobierno en la regiones petroleras, tema que este estudio investigaría en el siguiente parte de este capítulo.

Carlos Velandia continúa tratando los puntos para una reforma petrolera, comentando que las empresas que aprovechan los recursos naturales tendrán que tributar porque al tiempo de la entrevista, “no pagan impuestos y se llevan todos los recursos y se llevan todo el terreno, es decir, casi que el Estado les paga por que vengan y roben. Entonces eso es inadmisibile” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). Este punto representa una afirmación frente a la cual Lizarralde evidentemente estaría en pleno desacuerdo, dado que afirma: “El sector petrolero le ha aportado al gobierno nacional para que el gobierno nacional haga inversiones, o distribuya esos recursos en gastos sociales cerca de 120 billones de pesos en los últimos diez años” (Lizarralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1).

En esta afirmación, Lizaralde se refiere a dineros de regalías. Frente al uso de las mismas para inversión social, el presidente de Campetrol agrega: “El petróleo no les ha dejado nada porque lamentablemente, por la corrupción se han robado toda la plata. Si uno va y mira las obras que hay en la región, que han construido con el ingreso de regalías, pues definitivamente son muy pocas” (Lizaralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1).

El ex-guerrillero proclama que hay que limitar las concesiones que el gobierno pueda dar a las empresas, tanto locales como extranjeras. Comenta que ahora están dando concesiones de 50, 75, y según Velandia, hasta 100 años (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). En términos de concesiones petroleras, existen algunos ejemplos que ayudan a dar un explicación breve sobre este mecanismo en Colombia. Las primeras dos concesiones fueron la de Mares<sup>7</sup> y la de Barco<sup>8</sup>. Estas se dieron en el país en el año de 1905. De esta forma, se dio inicio a lo que es hoy la Industria Petrolera en el país. La Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) reporta que “La concesión consistía básicamente en que el Estado cedía a particulares determinadas áreas de territorio para que adelantaran trabajos de exploración de hidrocarburos. A cambio recibía unas regalías sobre la producción que se obtuviera” (Agencia Nacional de Hidrocarburos). Al tiempo de este estudio, el Ley 685 de 2001 dicta como regulan concesiones de minas. El artículo 70 del código de minas proclama que una concesión puede durar un máximo de treinta (30) años. Al principio eso desmiente cuando Velandia proclamó que hay concesiones

---

<sup>7</sup> En 1916, José J. Bohórquez y Roberto de Mares consiguieron el apoyo de inversionistas estadounidenses para que en 1922 se fundara la Refinería de Barrancabermeja. En 2013, la concesión de Mares producía 250.000 barriles de petróleo diarios (Molina, 2015).

<sup>8</sup> En 1905, Virgilio Barco Martínez obtuvo la concesión petrolera del yacimiento ubicado en la región fronteriza con Venezuela, Catatumbo. La mayoría de las acciones de esta concesión fueron vendidas a estadounidenses. Inclusive el Secretario del Tesoro estadounidense, quien entre 1921 y 1932 dirigió el accionariado (Molina, 2015).

por mas que 50 años<sup>9</sup>. Entonces, mientras las concesiones tienen un límite de treinta años no existe un limite de cuantas veces se puede renovar la concesión.

Otra complicación que puede impactar la capacidad de lograr un acuerdo en el sector petrolero es la formación política del ELN. Medina menciona que el ELN se opone a cualquier tipo de opresión neo-colonialista o imperialista (Medina Gallego, 2010, p. 217). Esto puede generar más dificultad en caso de que el ELN determinara que las empresas petroleras extranjeras representan al neo-imperialismo económico. Además como fue previamente mencionado, Medina explica que en el documento Eleno de 1965, el cual definiría sus posiciones económicas, políticas, sociales y militares, el grupo guerrillero explicaba que buscaría liberar el país de monopolios e imperios extranjeros. También definieron que los recursos del subsuelo serían protegidos y deberían ser nacionalizados, sometidos solo a un nivel adecuado de explotación para beneficios nacionales (Medina Gallego, 2010, p. 214).

Siguiendo con los puntos de la reforma que mencionó Velandia, hay que revisar los contratos existentes y estar dispuestos a poder renegociar la excavación de petróleo en Colombia. En relación con tantas reformas al sector petrolero, Lizarralde ha compartido su punto de vista con anteriores intentos de reformar el sector petrolero. Por ejemplo, reflexionando sobre el pasado acuerdo de paz con las FARC, expresó que esos tipos de reformas solamente hacen daño en las regiones petroleras, que las reformas solo traen “unas obligaciones y unas restricciones

---

<sup>9</sup> Sin embargo, el código de minas no contiene limites en cuantas veces se puede renovar la concesión. Específicamente Artículo 75 del código de minas dicta que para renovar la concesión solo se requiere un solicitud con antelación de un mínimo de tres meses (Secretaría Jurídica Distrital)



que hacen difícil el desarrollo económico y social en esas mismas regiones” (Lizzaralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017) (Ver anexo 1).

Finalmente, Velandia comparte que estas reformas no son solamente para que el gobierno cambie las reglas que rigen en el sector petrolero en Colombia, sino también para que la comunidad colombiana tome la responsabilidad de promulgar esos cambios: “tiene que imponerle al Estado, y a la clase oligarca, que es la que entrega los recursos” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). Es decir que el ex-guerrillero demanda mayores niveles de inclusión social. Como en el sector petrolero, un punto en el que Lizzaralde demostró su desacuerdo cuando explicó que la inclusión de todas partes de la sociedad en el proceso de tomar decisiones petroleras suena como una mayor expresión democrática, pero la realidad es que solo abre otro punto donde la corrupción puede dañar los procesos y las políticas que controlan el sector petrolero (Lizzaralde, comunicación personal, 20 de Febrero, 2017)(Ver anexo 1).

Esos puntos ilustran cómo las teorías de Bargaining Indivisibilities pueden interactuar con las negociaciones sobre el sector petrolero en Colombia. Ambos entrevistados comparten sus puntos de vista, institucionales (sector petrolero y guerrilla). Las entrevistas muestran cómo cada actor, y cada punto, puede generar y exacerbar problemas del compromiso por el hecho que sus puntos de vistas sus mutuamente exclusivas. Desde el punto de vista empresarial, las reformas guerrilleras pueden disminuir negocios, lo cual reduce impuestos y regalías, cosa que podría afectar la economía colombiana. Además, esos impuestos y regalías deben estar siendo utilizados para el desarrollo en las zonas petroleras, y el hecho de que no se ve una inversión en

obras públicas se debe la corrupción y no hay razón para cambiar y limitar un sector tan lucrativo. Pero, desde el punto de vista de la guerrilla, el sector petrolero está causando más daño y faltan más regulaciones para poder apoyar el desarrollo de Colombia. Para Velandia, los actores en el sector petrolero más bien se están aprovechando de las políticas y están enfocados en generar riqueza personal en vez del desarrollo del país.

Las Bargaining Indivisibilities se presentan cuando un actor busca mantener las políticas y cree que el sector sencillamente es una ayuda al desarrollo, y el otro actor busca implementar reformas en un sector que está generando daños y negando que aporta desarrollo a Colombia en toda su capacidad.

### **Modelo económico y Problemas de Compromiso**

Otro punto crucial que puede interactuar con las teorías presentadas de Bargaining Indivisibilities son los diferentes conceptos del Estado. Este punto crucial de la negociación representa las ideas sobre cómo debe ser administrado el Estado en un sentido filosófico, político y económico. Colombia maneja un filosofía económica de un mercado libre y abierto, el cual representa el cuarto PIB más grande en América Latina (Reuters, 2018). Aunque la economía colombiana mantiene un puesto firme en América Latina, Darío Monsalve Mejía (2017) argumenta que sus metas fiscales pueden traer daño al país suramericano. Monsalve presenta la idea de que se deben buscar ciertos límites al modelo económico. Según el arzobispo, el modelo económico actual de Colombia produce:

La depredación de los recursos naturales, la indiferencia de los grandes monopolios económicos frente a los más pobres de tierra, a las poblaciones miserables, la

degradación por vías de una sociedad consumista de los estilos de vida de las personas, de las familias, etc. (D. Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017)(Ver anexo 4)

Monsalve explica por qué el concepto de Estado pueden llegar a representar un Bargaining Indivisibility, cuando muestra ambos lados del argumento alrededor de cómo Colombia debe gobernarse. Tanto Monsalve como Daniel Runde - internacionalista, periodista y anterior integrante a USAID bajo el presidente estadounidense George Bush - apoyan la teoría de que Colombia se estaba lanzando para acceder a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Runde, 2018). La afiliación con el OCDE traería a Colombia a un nivel mayor en términos de economía global y le presentaría mayores oportunidades de participar como actor activo en el mercado transnacional. Monsalve explica que intentar llegar al OCDE trae daños para el país: mientras Colombia ha estado enfocada en crecer su economía para poder afiliarse con el OECD:

...en Colombia el modelo capitalista liberal ha producido grandes desastres también. En primer lugar, mucha exclusión de las poblaciones que viven en los territorios... donde la gente que habita allí, se tiene dedicar a ver la riqueza que otros explotan y ellos no se ve benefician de ella (Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017)(Ver anexo 4).

En las negociaciones, pueden llegar las exclusiones, el abandono y los otros problemas que el modelo económico capitalista supuestamente ha traído. Apoyando este noción que el modelo económico ha creado exclusiones y desigualdad, el Informe de la Radiografía de la Desigualdad

en Colombia publicado en mayo de 2017, se muestra que Colombia es el país Latinoamericano más desigual en cuanto a distribución de la tierra, dado que el 1% de las más grandes explotaciones agrícolas, concentra la misma extensión de tierra que las 99% restantes. Así mismo, el reporte dice que el 1% de la población concentra el 20% de la riqueza (Guereña, 2017). Un indicador importante para medir la desigualdad es el Índice de GINI, en un estudio realizado por la Universidad Icesi, se define el coeficiente como:

“Una medida de concentración del ingreso entre los individuos de una región, en un determinado periodo. Toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso y 1 indica que sólo un individuo tiene todo el ingreso” (Universidad Icesi)

En un artículo publicado por la revista Dinero en el año 2018, se evidencia que Colombia está en la lista de los diez países más desiguales del mundo, ocupando el puesto cuatro con un índice de Gini de 0,53 (Dinero, 2018).

Ahora, la pregunta queda en si el gobierno va a aceptar promulgar ciertos cambios al modelo económico colombiano, cambios que vendrían cuando Colombia está alcanzando un reconocimiento internacional por sus esfuerzos económicos y acercándose al OCDE. Esos mismos cambios ya han sido sujetos a críticas por parte de la comunidad colombiana. Velandia y Monsalve, comparten la opinión de que la sociedad teme cualquier cambio político que una reforma les presentaría. Por ejemplo, Velandia comentó que las ideas de nacionalizar el sector petrolero han sido recibidas como “una tesis de los comunistas” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017)(Ver anexo 2). Partiendo de este comentario, Monsalve también

compartió que ha habido ciertos niveles de pánico y temor en Colombia hacia cualquier reforma política liberal. Estos miedos, según el arzobispo, han sido promovidos por algunos actores políticos con quienes también hay que contar para superar cualquier Bargaining Indivisibility. Monsalve contó que los temores se relacionen con que “Colombia va a ser otra Venezuela, o va a ser otra Cuba, o hay un castrochavismo que va a llegar aquí” (D.Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017) (Ver anexo 4). El problema con esos pensamientos es que exacerban los Bargaining Indivisibilites, por el hecho de que cuando un sector político presenta ideas para reformas políticas, otros sectores podrían completamente bloquear los intentos. Así que los puntos cruciales de la negociación, el sector petrolero y conceptos del Estado, pueden exacerbar estos desacuerdo por el hecho de que son temas bastante polarizados.

### **Capacidades de implementación y Problemas de Compromiso**

Después de analizar Bargaining Indivisibilites como sub-elemento de Problemas de compromiso, sigue otro sub-elemento llamado Capacidades de Implementación. Este se refiere a cómo van a poder implementar acuerdos de paz, en torno a la generación de problemas de compromiso, dado que los actores no pueden confiar en que el adversario realmente tiene la potencia de ejecutar acuerdos de paz y, por lo tanto, no se facilita la llegada a un acuerdo como tal.

### **Abandono Estatal y Problemas de Compromiso**

Un punto clave de la negociación que interactúa con las teorías de Capacidades de Implementación es el abandono estatal. Esta condición podría exacerbar futuros problemas de compromiso dadas las dificultades en implementar acuerdos. El motivo yace, en que el gobierno

colombiano no tiene presencia en ciertas regiones del país. De esta manera, se dificulta la implementación de los acuerdos y la instalación de instituciones que vigilen dicha implementación. En este caso, como los de las mesas de diálogos en Quito.

Al respecto, Mario Mena Rentería reafirma la falta de presencia estatal en el departamento de Chocó. El abogado comentó: “puedo contarte que el gobierno ha hecho presencia en el departamento del Chocó pero nunca ha tocado los temas trascendentales que puede iniciar el desarrollo del departamento del Chocó” (Rentería, comunicación personal 11 de Agosto, 2017) (Ver anexo 3). Es decir que, si el gobierno no ha podido ejercer una presencia con capacidades de desarrollar el departamento en general, ¿cómo podrá generar confianza en sus capacidades de implementar cambios institucionales y poder promulgar acuerdos de paz? Siguiendo, Rentería reitera la importancia de la implementación diciendo que el conflicto armado no se acaba con la desmovilización de ciertos actores armados, sino con: “una conciencia decidida del gobierno nacional a generar políticas que vayan encaminadas al desarrollo social” (Rentería, comunicación personal 11 de Agosto, 2017) (Ver anexo 3). De acuerdo con Rentería, el reto que el gobierno tiene es mejorar su presencia en las zonas más marcadas por el conflicto armado. Para el ex-comandante guerrillero, la capacidad que tiene el gobierno para poder implementar acuerdos está estrechamente relacionada con la disminución de los niveles de abandono de Estado. Velandia comentó sobre la construcción de paz “sobre todo con inclusión y con una presencia muy fuerte del Estado... para garantizar derechos ciudadanos y los derechos políticos, y sobre todo generando prosperidad en los territorios más golpeados por el conflicto. Eso es el reto, así que tiene el gobierno” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2).

Otro asunto de capacidades de implementación y abandono del Estado, es cómo los niveles del abandono estatal han afectado a la población. Según Monsalve, un efecto que el abandono del estado ha tenido sobre Colombia es que ha forzado a que sus ciudadanos busquen otras formas de construir una vida. Por lo tanto, hay sectores de la población los cuales han escogido seguir rutas dedicadas a economías ilícitas. Esto afecta las Capacidades de Implementación porque el gobierno tiene que luchar contra estructuras criminales establecidas, muchas de ellas transnacionales, para poder implementar cambios que han acordado con la guerrilla. Monsalve explica que para poder lograr la implementación, no solo le falta someter las estructuras criminales a la justicia y quitar sus dependencia en acciones criminales sino también, “lograr en algún momento que la población tenga ingresos legales y no ingresos a punto de sangre” (D. Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017) (Ver anexo 4). La existencia y capacidades de esas estructuras criminales que retan al gobierno por dominio de territorios, es un tema que esta investigación explorará más profundamente en la sección de *Counter States*.

Los niveles de abandono del Estado interactúan con las capacidades de implementación de acuerdos en cuanto a que niegan que el gobierno central maneja una presencia suficientemente substantiva como para poder garantizar que las acciones institucionales, sociales, políticas u otras facciones del acuerdo puedan ser llevadas a cabo. Por lo tanto, entre mayores niveles de abandono del Estado haya, más disminuyen las capacidades de implementación de acuerdos, una realidad representada por la relación inversa entre abandono del Estado y Capacidades de Implementación.

## **Federalización Guerrillera y Problemas de Compromiso**

Así mismo, bajo Capacidades de Implementación hay que investigar el efecto que podría tener la federalización guerrillera. Así como el abandono del estado puede llegar a afectar las capacidades de implementación de los acuerdos, el diseño de las estructuras guerrilleras también puede ser un obstáculo al proceso de paz. La cuestión de la capacidad de implementación, aplica a las estructuras guerrilleras porque el ELN está organizado de una forma que deja lugar a la duda de si un mando central podría garantizar que todos sus integrantes honrarían acuerdos de paz.

Velandia, reconoce que el grupo guerrillero tiene una estructura federalizada, una organización con una distribución más horizontal que vertical. La naturaleza federalizada del ELN puede complicar la dispersión e implementación de asuntos acordados en las mesas de diálogos. Los retos promovidos por esa estructura federalizada, específicamente, habló de las estructuras guerrilleras en dos territorios, Chocó y Arauca. Por ejemplo, Velandia compartió que las estructuras en estos dos territorios: “decían no hay condiciones para ir a una mesa de negociación, no ahora. Sin embargo, en el Quinto Congreso, se tomó una decisión de ir a los diálogos de paz y eventualmente hacer dejación de armas” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2). En esta cita, se muestra que había un desacuerdo en la estructura guerrillera sobre si deben tomar la vía de la paz. Siguió diciendo que la estructura en el departamento del Chocó abiertamente no obedece al mando central y todavía no ataca al diálogo de paz con el gobierno. Monsalve reitera este punto cuando comparte que unas de los retos para el dialogo fue buscando la manera de incluir el Chocó. Comparando las FARC con el ELN explicó que:



las FARC eran mucho más, o son, mucho más verticales, unidas, organizados, con un mando central... En el ELN, hay mucha dispersión... además otro territorio muy complejo que es el Chocó... estamos luchando mucho para que estos jefes de Chocó, esos mandos vengán también a Quito y entren también al obediencia a las decisiones de Quito (D. Monsalve, comunicación personal, 23 de Agosto, 2017) (Ver anexo 4)

Aquí, Monsalve mostró la complejidad que la estructura federalizada del ELN añade a las Capacidades de Implementación. Con estructuras abiertamente en contra de los diálogos de acuerdos, las organizaciones guerrilleras no reafirman fe en que los mandos centrales puedan garantizar que todos los combatientes e integrantes van a respetar acuerdos. Así que, entre más federalizado este el ELN, las capacidades de implementación van disminuyendo, otra vez representando una relación inversa entre niveles de federalización y capacidades de implementación.

León Valencia, ex guerrillero del ELN, se refiere a la idea de la estructura descentralizada del grupo guerrillero, y añade sobre cómo esto puede afectar negociaciones. Él explica que en comparación con las FARC, el ELN tiene una estructura más basado en el consenso. Las FARC tiene una estructura mucho más militar, en donde el líder tiene la última palabra, esta es una forma de organización más militar que socio-política. Valencia reporta que el ELN se basa más en el sentido de un consenso, que al final puede hacer que sea “mucho más difícil tomar decisiones, porque el que está en desacuerdo tiene capacidad de veto de alguna manera, incluso

sobre mayorías. Y eso es lo que hace más larga cualquier toma de decisión dentro del ELN” (Rueda, 2016).

La categoría Problemas de Compromiso principalmente interactúa con los puntos cruciales de negociación, abandono del Estado, el sector petrolero, federalización guerrillera y conceptos del Estado. Cada uno de estos puntos cruciales puede llegar a tener un gran efecto sobre los Problemas de Compromiso, y sus sub categorías, Bargaining Indivisibilites y Capacidades de Implementación. Dado el análisis de las entrevistas, esta investigación propone que los puntos cruciales de la negociación, exacerbaban y complicaban los Problemas de Compromiso. Con esta afirmación, la investigación entiende que los Problemas de Compromiso pueden haber complicado el ambiente de la búsqueda de paz en el periodo de tiempo de enfoque. En parte, el elemento Problemas de Compromiso complicó tanto el proceso alrededor de los diálogos de paz que puede ser entendido como un factor que limitó e hasta inhibió el alcance de intentos de establecer un paz entre el ELN y gobierno colombiano.

### **Estructuras Organizativas**

El siguiente elemento para analizar son las estructuras organizativas. Para poder entender el rol que tenía las estructuras en el ámbito del búsqueda de paz el elemento de estructuras organizativas se divide en los sub elementos, la descentralización del ELN y la presencia estatal. Este capítulo aborda cómo los puntos cruciales interactuaban con el elemento estructuras organizativas.

## **Federalización Guerrillera y Estructuras Organizativas**

A continuación se describe la relación entre Estructuras Organizativas y federalización guerrillera, siendo este último un punto crucial en la negociación. Previamente, dicho punto fue analizado desde la perspectiva de los Problemas de Compromiso. Bajo Estructuras Organizativas, la descentralización del ELN representa el primer sub-elemento. El punto crucial de la negociación que más interactúa con este sub-elemento es la federalización guerrillera. La naturaleza federada del ELN puede llegar a manipular los efectos sobre el proceso de paz. Como ya fue mencionada, el ELN tiene una estructura bastante federalizada y horizontal. Velandia, quien ha estado personalmente involucrado con los diálogos, menciona que esa estructura puede complicar negociaciones de paz. Indica que al principio de los diálogos, el grupo guerrillero ocultó su federalización, intentando mostrar una mayor unificación de la organización (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2). Ahora, en su opinión, hay que adaptar los mecanismos de los diálogos para poder incluir a la totalidad del ELN. Velandia continúa señalando que el hecho de negar la inclusión de la totalidad del ELN: “Es un problema en cuanto se piensa en que el ELN... que negociando con la cúpula se resuelven todos los problemas hacia la estructura, y eso no es cierto” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2).

La delegación “Elena” presentó un desbalance de la representación guerrillera en los diálogos de Quito. Por ejemplo, el periódico *El Telégrafo*, reportó que para la segunda ronda, la delegación del ELN incluyó a Pablo Beltrán, Aureliano Carbonel, Bernardo Téllez, Manuel Gustavo Martínez, Consuelo Tapia, Silvana Guerrero, María Elena Buitrago, Carlos Reyes, Alirio Sepúlveda y Alejandro Montoya (El Telégrafo, 2017). Pablo Beltrán viene del

departamento de Santander. Aureliano Carbonel reportó con el sitio web *ELN Paz* que nació en el Nororiente de Colombia. Bernardo Téllez viene del departamento de Cesar (ELN Paz, 2016). Manuel Gustavo Martínez indicó que es de una familia del Magdalena medio colombiano. Consuelo Tapia es integrante del Frente de Guerra “Darío Ramírez Castro”, el cual está activo en el sur de Bolívar y Antioquia. Silvana Guerrero, de Norte de Santander. María Elena Buitrago es integrante al Frente de Guerra “José Manuel Martínez Quiroz”, que opera en el departamento de Cesar. Alirio Sepúlveda, de Arauca (ELN Paz, 2016). Esta información, demuestra que la delegación guerrillera y la estructuras que representan, no incluye la totalidad del ELN.

La falta de representación es tal, que la delegación guerrillera deja algunas estructuras por fuera de los diálogos, en consecuencia, estas estructuras escogieron no aportar a la mesa de negociaciones en Quito. Velandia provee un ejemplo de las estructuras guerrilleras en el departamento del Chocó. En referencia a los diálogos en Quito, Velandia explicó que las estructuras guerrilleras en Chocó no están obedeciendo al mando central del ELN, ni están participando en los diálogos. El ex-guerrillero sigue con: “Si es así, quiere decir que esa estructura se pone al margen de la organización...quizá un proyecto diferente a lo que es el resto del ELN” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2).

En cuanto a las estructuras guerrilleras en el Chocó, estas están al margen de los diálogos entre el mando central y el gobierno colombiano, el periódico *El Tiempo* presentó un caso reafirmando que los frentes de guerra en el Chocó, definitivamente no acatan los compromisos hechos en Quito. *El Tiempo* reportó que el frente de guerra *Cimarrones*, en este departamento, secuestró al líder indígena Aulio Isarama Forastero el 24 de Octubre, quien luego fue asesinado

(El Tiempo, 2017). El crimen constituyó una violación del cese al fuego, en el cual se había pactado la prohibición del secuestro y tenía vigencia entre el 01 de octubre de 2017 hasta el 12 de enero del 2018.

Estos crímenes ilustran la indiferencia frente a los diálogos de paz en Quito, aunque en para Velandia deja clara la postura del ELN en la negociaciones al señalar que :

facilita más las cosas, la negociación, por qué este tipo de estructuras...donde no se sabe si acata o no acata, se convierte en un lastre que no permite que los diálogos avancen.... entonces, habría un poco más de claridad (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2)

Es decir, que el gobierno puede conocer mejor con quiénes están negociando y en qué condiciones, especialmente cuando las estructuras del grupo guerrillero no acatan las órdenes del comando central. Sería parte de la discusión entre las delegaciones el decidir si van a seguir los diálogos. En el caso de continuar sin la participación de los grupos del Chocó, ellos son vistos como una fracción del grupo guerrillero y, como Velandia afirma, eso facilita negociaciones por que pueden negociar con los que están de verdad comprometidos a la paz.

En conclusión, un punto crucial es la federalización guerrillera, que interactúa con el sub-elemento estructuras del ELN en la medida que la federalización tiene posibilidades de inhibir una búsqueda de paz, o al contrario, apoyarlo. Al principio, se ve que la delegación del ELN principalmente incluye representantes guerrilleros de algunas regiones de Colombia. La falta de

inclusión de otros sectores guerrilleros puede inhibir los diálogos de paz, por el hecho de que el mando central guerrillero no tendría las capacidades de promulgar cambios en la totalidad de sus territorios de influencia. Además la falta de inclusión también puede promover un desacuerdo entre las estructuras guerrilleras, los cuales no se ven representados en las mesas de diálogos.

Al mismo tiempo que puede inhibir un proceso de paz, la federalización también podría apoyarlo. Como Velandia comentó, en el caso de que las delegaciones puedan reconocer que ciertas estructuras no acatan la búsqueda de paz, podrían seguir las negociaciones sin incluir dichas regiones y, por lo tanto, poder saltar las complicaciones que traerían las subsecuentes brechas de acuerdos como un cese al fuego. Al final, si la federalización guerrillera va a apoyar o inhibir los diálogos de paz, se verá si tanto la delegación del gobierno, como la delegación guerrillera, son capaces de decidir y coordinar, de dejar las estructuras guerrilleras las cuales no atacan al proceso de paz por fuera de las negociaciones. En este caso, tendrían que seguir los diálogos de paz sin las estructuras guerrilleras, como algunas en el Chocó, y ver esos sectores guerrilleros como un grupo armado criminal en Colombia que no recibe los beneficios ni protecciones que vienen con la participación en un proceso de paz.

### **Presencia Estatal y Estructuras Organizativas**

El último sub-elemento es presencia estatal. Bajo Estructuras Organizativas, dicho sub-elemento representa cómo están distribuidos los recursos del Estado y hasta qué nivel, el mismo ejerce su soberanía sobre una región en particular del país. Para este estudio, la presencia estatal principalmente interactúa con dos puntos cruciales de la negociación que son el sector petrolero y abandono estatal.

## **Sector Petrolero y Estructuras Organizativas**

Para empezar, según Velandia, el sector petrolero puede llegar a afectar la presencia estatal porque el Estado termina enfocando sus recursos donde hay centros de población o fuentes naturales explotables, como por ejemplo, minas o reservas de hidrocarburos. El ex –comandante estima que, “al Estado termina importándole lo más cerca de sus centros de decisión, que son las principales ciudades y centros neurálgicos, donde hay minería. Eso es lo que interesa” (Velandia, comunicación personal, 28 de Abril, 2017) (Ver anexo 2). Por lo tanto, según la teoría de Velandia, negocios como el sector petrolero pueden, en cierta medida, dictar niveles de la presencia de Estado por la razón de que el Estado colombiano tiene como prioridad sectores en donde hay oportunidades de sacar recursos naturales para inversiones estatales.

Siguiendo con esta idea, se pretende analizar la competitividad y calidad de vida de los departamentos petroleros en Colombia. Para empezar, la revista Dinero publicó un listado con los departamentos productores de petróleo en Colombia. En primer lugar se encontró Meta, posteriormente se ubicaron Casanare, Arauca, Santander y Huila (Dinero, 2012)

En la sección siguiente, se relaciona el nivel de abandono del Estado con dichos departamentos, lo que permite llegar a conclusiones que afirmen o desmientan la declaración del ex comandante Velandia. En adición, para lograr un análisis comparativo más completo, se tienen en cuenta los tres departamentos más poblados de Colombia (Cundinamarca, Antioquia y Valle del Cauca), así como aquellos departamentos en los que el abandono estatal es evidente.

## **Abandono del Estado y Estructuras Organizativas**

Este punto puede llegar a exacerbar dificultades promovidas por un nivel mediocre de presencia de Estado. En referencia al abandono del Estado en Colombia, Velandia comentó que:

Colombia es un país con unas características donde hay más territorio que nación, y hay más nación que Estado. El estado no logra cubrir la totalidad de la nación, a la totalidad del sociedad... no llega con la educación, no llega con fuentes de empleo, no llega con salud... (Velandia, comunicación personal, 28 de abril, 2017) (Ver anexo 2).

Como Velandia afirma, el Estado colombiano ha mostrado incapacidad de proyectar un sentido de soberanía sobre su territorio nacional. Son varios los indicadores que se pueden medir para comprender mejor esta realidad. Por ejemplo, la carencia de servicios públicos en todas las zonas del país. La importancia del acceso a servicios públicos, radica en que representa un vínculo directo entre el gobierno central y los habitantes del país. Como parte de la estructura gubernamental, la falta de salubridad muestra que el gobierno colombiano no está capacitado para proteger y garantizar la satisfacción de necesidades básicas a todos sus ciudadanos. Por lo tanto, si el gobierno colombiano no logra fortalecer esta débil estructura, el elemento de Estructuras Organizativas, podría llegar a constituir un gran reto frente a un proceso de paz con el ELN o cualquier otra guerrilla, inclusive.

Dado que es deber del Estado asegurar la calidad de vida digna de sus habitantes, vale la pena medir el nivel de asistencia que el gobierno brinda para contribuir a la satisfacción de necesidades básicas. El estudio que sirvió a este propósito, fue el último censo poblacional



realizado en el año 2005. Entre los estudios que se realizaron en el Censo del 2005, se encuentra el de las Necesidades Básicas Insatisfechas que aporta hallazgos determinantes. Por ejemplo, el 27,78% del total del país reportó tener al menos una NBI. Uno de los indicadores del estudio, se refiere precisamente a los servicios públicos presentes en las viviendas, respecto a esto, se reportó que el 7,4% de los colombianos no cuentan con los servicios mínimos para una buena calidad de vida.

Reanudando el tema sobre la afirmación de Velandia, en la que expresa que el Estado concentra sus recursos en zonas del país privilegiadas de las cuales esperan lucrarse, el estudio de las Necesidades Básicas Insatisfechas aporta información diferenciada por departamentos, que contribuye al conocimiento sobre esta teoría. Por ejemplo, en la siguiente tabla, se compara el porcentaje de NBI teniendo como referencia varios departamentos, entre los que están algunos productores de petróleo (Meta, Casanare, Arauca, Santander y Huila), la capital del país (Bogotá D.C.) y algunos que se destacan por la falta de presencia estatal (Chocó, San Andrés y Guainía).

Tabla N.1 -Comparativa de NBI por departamentos

Departamento	Personas con NBI (%)
Antioquia	22,96%
Arauca	35,91%
Bogotá D.C.	9,2%
Casanare	35,55%
Chocó	79,19%
Guainía	60,62%

Huila	32,62%
Meta	25,03%
San Andrés	40,84%
Santander	21,93%
Valle del Cauca	15,68%

Fuente: DANE, Censo General 2005.

El porcentaje total nacional de NBI es de 27,78%. Es evidente que el porcentaje más bajo de personas con NBI está en Bogotá, siendo esta la capital del país. Por otro lado, la mayor cantidad de personas que reportaron tener NBI están en el Chocó, con 79,19% de sus habitantes. El hallazgo más importante permite concluir a partir de estas cifras, es que el elemento que más afecta la calidad de vida de las personas, es el abandono estatal. Respecto a los departamentos petroleros, éstos presentan un nivel de NBI menor a los desatendidos. Finalmente, la mejor calidad de vida se observa en los departamentos que efectivamente cuentan con mayor densidad poblacional como lo son Antioquia, Valle del Cauca y Bogotá. (Dane)

Ahora, otro indicador que contribuye en la comprensión del sub-elemento Abandono del Estado, es el nivel de infraestructura. Para representar el estado de la infraestructura, este estudio se centra en las autopistas y carreteras. El autor Munyua, sugiere que las carreteras demuestran un mayor nivel de intervención estatal. Además de esto, estas también representan un mayor nivel de desarrollo económico. Esto se da, por el hecho de que las vías aumentan las posibilidades de moverse y estimulan la interacción, por lo que promueven el comercio a través del territorio. Así mismo, las carreteras pavimentadas representan un grado mayor de inversión

estatal en el sector, puesto que estimulan el nivel de gasto público, lo cual generaría mayores cantidades de impuestos.

Trevor d'Olier-Lees y Mar Beltrán (2017). explican la relación entre mayores niveles de vías y mayores niveles de desarrollo económico en su artículo Los autores señalan que la inversión en infraestructura está estrechamente alineada con mayores niveles de actividad económica. Es decir que, junto con el comercio, la inversión en las carreteras produciría más empleo en su sector. Mediante un ejemplo añaden, que mientras una carretera nueva facilitaría comercio en la zona, también produciría empleo en el sector, y este aumento en el comercio seguiría incentivando creación de empleo en el futuro. Este patrón de inversión, determinado por el aumento del comercio y el incremento del empleo, representa lo que Beltrán ha llamado el “*efecto multiplicador*”. Este término se refiere a la teoría de que cada dólar invertido en infraestructura, resulta en aumentos en el PIB (d'Olier-Lees & Beltran, 2017). Así que, el aumento en la inversión tendría grandes beneficios y por lo tanto debe suceder bajo una estructura de Estado eficiente.

En Colombia, la construcción de las llamadas vías 4G es el ejemplo de la teoría de Trevor y Beltrán. Se espera que con la construcción de las vías se estimule la economía mediante la inversión. Al respecto, el periódico El Tiempo publicó un artículo de Nancy Rivera, profesora del Departamento de Economía en la Universidad de la Sabana. La profesora comentó que:

Dentro de las cinco mayores inversiones que se deben hacer para impulsar la economía, sin lugar a dudas, las vías 4G se consolidan como la mayor esperanza para generar

mayores empleos; se calcula, por ejemplo, que para este año (2017) se abran cerca de 313.784 nuevas vacantes, lo cual generaría una mayor contribución al crecimiento del PIB, futuras reducciones en costos logísticos y mejores proyecciones en el sector comercio (Rivera, 2017)

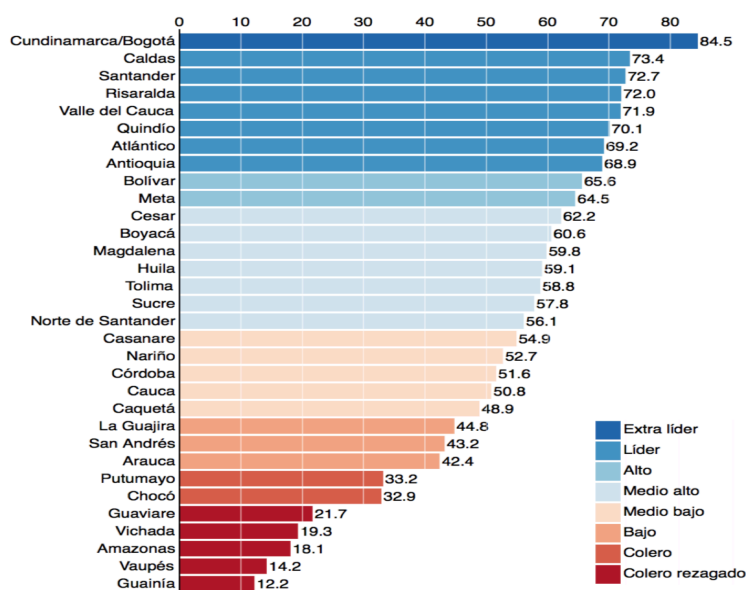
La Estructura Organizativa del gobierno, se ve representada en el nivel de desarrollo de la infraestructura económica, porque es un vínculo directo entre las capacidades de desarrollo del gobierno y su motivación a generar riqueza para todos los colombianos. Si el gobierno colombiano desconoce ciertas zonas de Colombia, que ya han sido marginadas económicamente, puede ampliar la brecha entre las zonas rurales y las urbanas. Esta brecha rural - urbana muestra una base de las negociaciones entre el gobierno y el grupo guerrillero. Si el Estado no llega a confrontar esta fisura, en términos económicos, sociales y de seguridad, sus estructuras organizativas no facilitarían un proceso de paz.

Pasando a otro indicador importante de abandono estatal, se encuentra la Salud. En la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, llevada a cabo por el DANE en el 2017, se encontró que: “El 94,6% de personas en el total nacional manifestó estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud” (DANE, 2017)

Tanto como la salud, la infraestructura es un indicador importante de abandono estatal. En el Informe de Escalafón de Competitividad Nacional realizado en el 2015, se analizan los departamentos de Colombia respecto a varios aspectos que influyen en gran medida en el nivel de competitividad de los unos con los otros. Es así, como uno de los factores de análisis

corresponde a la infraestructura. Ésta se centra en el análisis de la disponibilidad de instalaciones permanentes que satisfacen necesidades de bienestar, comunicación y producción. Tales como, la infraestructura social que incluye aquella destinada a la salud y la educación. En el siguiente gráfico se muestran los departamentos de Colombia organizados según su infraestructura.

Tabla N.2 – Índice de la Competitividad Departamental de Infraestructura



(Ramírez & de Aguas, 2015)

Los resultados del Informe de Escalafón de Competitividad Nacional no son muy diferentes a los obtenidos con el censo del 2005, en cuanto a que el ranking de los departamentos no presenta mayor variación. De nuevo se puede observar cómo los departamentos que sufren abandono estatal son los que menos desarrollo en salud y educación tienen, mientras que ocurre lo contrario con los más poblados. Específicamente, en cuanto a la educación, el DANE

proporciona la siguiente información extraída de la Encuesta de Calidad de Vida para el año 2017: “Para 2017, en cabeceras una persona de 15 a 24 años tenía en promedio 10,5 años de educación. En centros poblados y rural disperso una persona en ese rango de edad tenía 8,5 años de educación en promedio” (Dane) Es evidente que los habitantes de zonas rurales poseen menos años de educación si se compara con aquellos que viven en cabeceras. Respecto al mismo tema, en el Informe de Escalafón de Competitividad Nacional se afirma:

En la última década la nación ha hecho importantes esfuerzos para la construcción y acondicionamiento de aulas en preescolar, básica y media. Desafortunadamente, en la actualidad parece no haber información a nivel departamental que permita cuantificar el estado y calidad de la infraestructura educativa (Ramírez & de Aguas, 2015)

Para enriquecer la discusión sobre de la existencia de servicios sociales a nivel rural en Colombia, Ramirez et al (2016) afirma que Colombia está enfrentando una situación bastante difícil respecto al acceso a servicios sociales en sectores rurales, así como el estado actual de los mismos (Ramírez, Pardo, Acosta, & Uribe, 2016).

Como manera de medir el estado de la educación pública, Ramírez compara niveles de analfabetismo rural y urbano. En el mundo existe un grado de analfabetismo promedio de 14% para el 2016, mientras que el analfabetismo rural está presente en aproximadamente el 22% de la población (Ramírez, Pardo, Acosta, & Uribe, 2016). El gráfico también muestra una brecha entre niveles del educación urbana y rural. Junto a dicha ilustración, los autores presentan la idea de que para que Colombia pueda llegar a un nivel de analfabetismo de 12.6% en el año 2035, las

zonas rurales tendrían que tener un nivel de disminución más radical que las zonas urbanas. Es decir, que las zonas rurales en Colombia están enfrentando un cambio mucho más drástico.

Finalmente, para concluir en el análisis de Abandono del Estado, vale la pena explorar el nivel de competitividad de los departamentos Colombianos. De nuevo, el Informe de Escalafón de Competitividad Nacional presenta información valiosa para entender este aspecto. La importancia de esta información radica en que incluye todos los anteriores indicadores analizados, los resume y compara. Respecto al análisis de los resultados, el Informe de Escalafón de Competitividad Nacional destaca que: “La región Cundinamarca/Bogotá y Chocó son estables, y se ubican en la primera y última posición entre los departamentos con seguimiento desde el 2000. Las ventajas competitivas de la región capital han conservado la misma distancia frente a los demás departamentos; es muy difícil para los demás alcanzar su puntaje en la fortaleza de la economía. De manera análoga, los rezagos de Chocó son tan grandes que sus avances se convierten en impulsos poco efectivos” (Ramírez & de Aguas, 2015). Los niveles de competitividad reflejan el abandono del estado por que representan niveles de inversión en cada departamento. Cuando el departamento Chocó refleja tanto un menor nivel de competitividad esto también muestra que el estado no ha dado tanta importancia en inversión en el Chocó. En turno esto muestra el abandono del estado en términos tanto económicos como en infraestructurales.

En conclusión, el punto crucial Abandono del Estado, interactúa con el sub-elemento Presencia Estatal, dado que, entre mientras aumentan los indicadores de Abandono de Estado, el nivel de presencia estatal va disminuyendo. Es decir, que hay una relación inversa entre

Abandono del Estado y Presencia Estatal. La relación es aplicable a una situación en cual, con altos niveles de Abandono del Estado, y bajos niveles de Presencia Estatal, una negociación entre la guerrilla y el gobierno colombiano se puede complicar por el hecho de que el gobierno no necesariamente ejerce un nivel satisfactorio de soberanía, cosa que implica que no puede cumplir con los deberes del Estado. En este punto, se evidencia cómo los elementos Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas se pueden entrelazar. En cuanto el gobierno, si este es incapaz de ejercer soberanía sobre su territorio para la implementación de acuerdos, entonces se estaría hablando de un problema de Estructuras Organizativas, lo cual, exacerba los Problemas de Compromiso. En el siguiente capítulo de *counter states*, el estudio analizará de una manera más profunda cómo los elementos se cruzan a interactuar, y por lo tanto, se introduce un nuevo elemento de estudio.



## Capítulo IV

### ELN *counter state* y cómo entenderlo

Este capítulo de la investigación, busca responder a la pregunta: ¿qué rol tenían los Elementos Influenciadores (problemas de compromiso y estructuras organizativas) en el contexto de los diálogos de paz entre el gobierno colombiano y el ELN? La principal conclusión a la que se llegó en el estudio, fue que los dos elementos se yuxtaponen para formar un lente que hace posible ver al ELN como un tipo de cuasi *counter state*.

Para ampliar sobre la teoría de los *counter states*, Munya (2015) brinda una definición en la cual los explica como una estructura de poder que actúa de forma opuesta al Estado central. Esta estructura de poder, ejerce los deberes del Estado donde éste no está presente, o donde no llegan sus alcances para actuar con soberanía. En el presente trabajo de grado, la teoría de los *counter states* representa la intersección de los elementos previos (Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas). Esta idea de cómo se entrelazan las variables, se basa en una hipótesis que plantea que las Estructuras Organizativas contribuyen a que el ELN se torne en un *counter state*, aunque sea de proporciones pequeñas, es decir, es más que solo un grupo armado al margen de la ley. Los Problemas de Compromiso, profundizan las razones por las cuales el ELN se encuentra en una posición en donde han estado ejerciendo diversos deberes del Estado; aunque no es una característica exclusiva del ELN, sino que otros grupos colombianos al margen de la ley - como las BACRIM, los narcotraficantes, los paramilitares y otros grupos guerrilleros – también han desempeñado funciones pseudogubernamentales fungidas en ciertos escenarios. No obstante, los retos que trae el elemento *counter states*, representan un híbrido entre los

factores anteriormente mencionados. Este capítulo de conclusiones, busca demostrar cómo forman un lente que permite vislumbrar que el ELN representa un cuasi-*counter state* en Colombia, en este caso, el análisis se centra en los mecanismos mediante los cuales este grupo ha utilizado este poder.

Al hablar acerca de que el ELN representa un *counter state* como tal, los entrevistados compartieron cómo, en pequeñas medidas, el ELN ha tomado un rol de gobernabilidad en las regiones donde se han establecido.

Carlos Velandia explica el surgimiento de este fenómeno, o como él se refiere, esas estructuras de poder popular: “luchamos por la toma del poder por parte del pueblo... en donde no está el Estado y estamos nosotros... vamos a estimular que el pueblo sea soberano porque no está el Estado... el Estado no responde a sus demandas” (Velandia, comunicación personal, 28 de abril de 2017) (Ver anexo 2). Aquí, el ex comandante demuestra por qué la guerrilla puede configurar esas estructuras de poder popular. De acuerdo con el contenido de datos del capítulo pasado y retomando la opinión del mismo entrevistado, el Estado colombiano no está cumpliendo sus deberes estatales, por lo tanto, la guerrilla toma su lugar y promueve el surgimiento de estructuras de poder local. Además, refiriéndose al departamento del Chocó, Rentería mencionó: “nosotros encontramos que quien tiene el dominio de la zona no es el Estado colombiano sino algunos grupos insurgentes” (Rentería, comunicación personal 11 de agosto de 2017) (Ver anexo 3). Carlos Velandia continúa explicando qué es esta idea de poder popular. La noción surge como respuesta a una necesidad de resolver sus propios problemas, donde el Estado no acude a su ayuda, mencionando que los ciudadanos viviendo bajo esas estructuras de poder

popular, “con sus propios recursos construyen también sus propias cosas... terminan diciendo, hemos vivido 30 años, 40 años, sin la presencia del Estado y queremos seguir viviendo ejerciendo nuestro poder. No te necesitamos, dicen al Estado central” (C. Velandia, comunicación personal, 28 de abril, 2017)(Ver anexo 2).

La falta de presencia estatal es evidente en la región de Catatumbo ubicado en el departamento Norte de Santander, por ejemplo. El analista del conflicto armado Ariel Ávila explica para la revista *Semana* que en 2016 cuatro estructuras del ELN operaban en Catatumbo. Además Ávila comentó que la presencia estatal y la seguridad para transitar es tan mínima, que para visitar ciertas veredas del sector, “la vereda de Filogringo, si usted no va con permiso de los actores ilegales usted no llega” (Semana, 2016). Es decir que la falta de presencia en la zona ha llegado a un nivel en que el Estado no tiene el poder de actuar como el soberano y garantizar la movilidad de sus ciudadanos. Además, en 2016 el entonces secretario de Gobierno de Norte de Santander Yebraíl Haddad Linero comentó en una entrevista con noticiero *La Opinión* que dados los niveles de economías ilícitas, la ausencia de servicios estatales y la presencia de actores armados, la zona del Catatumbo “es el reflejo de la ausencia histórica del Estado” (Flórez, 2016).

Junto con las declaraciones de Velandia y Rentería, los datos previamente discutidos sobre los cuatro sub elementos ayudan a profundizar un nivel de conocimiento sobre cómo el ELN podría representar un *counter state*. Por ejemplo, la falta de presencia del Estado explica por qué el grupo guerrillero puede asumir el rol de actor soberano en una zona abandonada por el gobierno central debido a que suple una función y figura de autoridad que deberían cumplir los gobiernos central y local. Además, los sectores del país donde hay un menor nivel de presencia

del Estado, permiten que el ELN pueda ejercer sus propias estructuras de poder popular. La falta de presencia del Estado tolera que haya un vacío de poder, el cual un grupo guerrillero podría aprovechar.

Una de las maneras en que el ELN podría llegar a ejercer sus propias estructuras de poder, es cumpliendo con deberes estatales, o tomando el lugar del Estado, donde éste encuentra barreras para hacerlo. A lo largo del conflicto armado colombiano, se han presentado varios momentos cuando el ELN ha obtenido vacunas, extorsiones o impuestos por medio de centros de población, para apoyar sus fines guerrilleros. Estas extorsiones representan la forma cómo el ELN actúa como un *counter state* y promueve un servicio estatal. Una función propia de un Estado funcional, es la recaudación de impuestos aplicado a la población, y como retribución, promover seguridad u otros bienes públicos. En febrero de 2017, granjeros y campesinos del municipio de Bolívar en el departamento Santander reportaron cómo el ELN cobraba impuestos. En ciertos pueblos del Norte de Santander como Táchira, el grupo guerrillero imponía extorsiones a individuos para poder financiar su agenda guerrillera. Como si fuera un impuesto estatal, la extorsión estaba ajustada a la capacidad económica de cada participante, y el grupo respondía con acciones sociales públicas como dar regalos al niños en el pueblo y promovía educación popular a través de las emisoras (La Opinión, 2017).

Reafirmando el ejemplo de Táchira, en febrero de 2018, el ELN presuntamente distribuyó varios panfletos (Anexo 5) en el pueblo caucano de Corinto. Otra vez, el grupo guerrillero cobraba un estilo de impuestos a cambio de acciones, representado su versión de deberes estatales. El mismo ELN declara que han mantenido una presencia que los ha apoderado como

un monopolio en el uso de la violencia, un título que normalmente define un estado formal y explica que han sido los únicos defendiendo la población civil de la delincuencia. La carta también demuestra cómo el grupo ha creado un tipo de vínculo con la comunidad para poder trabajar juntos en la disminución de los niveles de delincuencia. El comunicado añadía que, con sus células urbanas, los guerrilleros han ido “congeniando con la comunidad acerca de los problemas e inseguridad” (RCN Radio, 7 de febrero de 2018). La carta también define de manera clara cuándo van a empezar a cobrar impuestos a locales comerciales para poder seguir promoviendo la seguridad. El ELN toma otro deber estatal cuando define nuevas normas. El grupo guerrillero demanda nuevas reglas de tránsito cuando prohíbe la movilidad después de las diez de la noche y también prohibieron el uso de un casco por parte de los motociclistas después de las seis de la tarde.

Estas acciones evidencian que el ELN tiene las capacidades de funcionar como un *counter state* en cuanto muestran cómo el grupo guerrillero puede cumplir con deberes del Estado, promueve servicios sociales y aprovecha interacciones con comunidades para generar vínculos comunitarios y responder mejor a las necesidades de la población. Kafir (2002) explica que parte de la manera en la cual se define la capacidad de gobernanza guerrillera, es con posibilidades para ejercer organización y autoridad basadas en interacciones entre los actores guerrilleros y la población civil (Kasfir, 2002). Las interacciones en Táchira y Corinto muestran cómo el ELN ha sido capaz de formar vínculos con la población para poder tanto responder a las necesidades de la comunidad, como ejercer poder local funcionando como un *counter state*.

Por otra parte, el sub elemento *bargaining indivisibilities*, muestra que el ELN tiene posiciones claras y definidas sobre aspectos de políticas nacionales. Estas posiciones, respaldan su agenda que va opuesta al gobierno colombiano. Este sub elemento, expone la posibilidad de ver al ELN como un tipo de *counter state* dado que, la capacidad de verbalizar posiciones políticas y formar una agenda opuesta al gobierno, muestra el poder de ejercer relevancia en el ambiente político nacional e internacional. Esta capacidad, los separa de otros grupos armados al margen de la ley, cuyas agendas no representan posiciones con fines políticos claros. Continuando, el hecho de que su agenda política contradice la del gobierno, coincide bien con la definición de Munya (2015), quien también reitera que un *counter state* es una estructura de poder regional que actúa de manera opuesta al Estado.

El sub elemento de Capacidades de Implementación, también muestra cómo el ELN puede representar un cuasi-*counter state*. Lo que presenta el sub elemento Capacidades de Implementación es el lado de la incapacidad del gobierno que puede llegar a generar desconfianza hacia el mismo. Es decir, si el Estado central ha prometido algún tipo de cambio o apoyo a la región, y este luego no se cumple, la desconfianza hacia el Estado central puede influenciar en la población para aceptar y apoyar una fuerza guerrillera en la zona. Incluye que, la población ni siquiera tendría que aceptar el grupo guerrillero como el soberano, sino, la desconfianza hacia el Estado central permitiría que la población sea indiferente respecto a la presencia de un cuasi-*counter state* como el ELN. Revista, *Dinero*, explican ciertos momentos en los cuales el estado central no ha sido capaz de cumplir con proyectos del desarrollo. Frente a necesidades para mejorar el sistema del *Plan Obligatorio de Salud* para la salud pública en Colombia, *Dinero* muestra que, mientras el sector es subsidiado, en mayo de 2017 estaba

sufriendo de un déficit de COP \$2.4 billones. Plinio Olano Becerra, director de la Federación Nacional de Departamentos (FND) explicó que el déficit puede llegar a causar una crisis hospitalaria, un situación en que representa una falta de recursos estatales para hospitales públicos (Dinero, 11 de mayo, 2017).

Otro ejemplo de la incapacidad de implementar proyectos de desarrollo es el Hospital Distrital Luis Ablanque de La Plata, en Buenaventura, Valle del Cauca. En abril de 2018, se dio a conocer que cuando el hospital iba a tener mejoras para poder promover servicios de salud a unos 500 mil habitantes de la ciudad, tras problemas de corrupción, no obtuvo dichas mejoras y hasta tuvo que trasladar pacientes por incapacidades en el servicio. Según el periódico *El Tiempo*, COP 5.140 millones, de los 9.900 aprobados para la obra fueron extraviados y el ex alcalde de Buenaventura Eliécer Arboleda Torres está indicado como sospecho principal en el caso (El Tiempo, 29 de abril, 2018). Este caso reafirma que, en cierta manera, el gobierno colombiano ha sido incapaz de cumplir sus promesas de desarrollo.

En términos de Capacidades de Implementación en el ámbito guerrillero, este aporte del sub elemento representa más la estructura en la cual un cuasi-*counter state* podría existir se agrupa con el ultimo sub elemento, que es la federalización guerrillera. Esas dos partes aclaran, que si el ELN representa un tipo de cuasi-*counter state*, lo haría de una forma muy fragmentada. La organización como tal no representaría un *counter state* en sí misma, sino, cada frente de guerra o región representaría su propio *counter state*.

Como fue previamente explicado, los elementos del estudio tejen una red conceptual que sostiene el argumento de que el ELN puede ser entendido como un tipo de counter state. En el siguiente capítulo se vislumbran las implicaciones de dicho hallazgo.



## Capítulo V:

### **Conclusión: El ELN *counter state* y qué implica**

De enero de 1969 hasta noviembre de 1975, Kissinger fue el Consejero Nacional de Seguridad de Estados Unidos, bajo el mandato del presidente Richard Nixon y fue Secretario de estado entre septiembre de 1973 y enero de 1977. Durante su tiempo como diplomático, Kissinger estuvo íntimamente involucrado con los diálogos de paz en París que intentaron establecer el fin de la guerra en Vietnam, el cual fue firmado por actores de la República Democrática de Vietnam, la Republica de Vietnam y de los Estados Unidos el 27 de enero de 1973. En su ensayo sobre el proceso de paz, *The Viet Nam Negotiations*, Kissinger mencionó que el fracaso de la paz puede haber sido influenciado porque los negociadores olvidaron un concepto clave en la guerra irregular, “ la guerrilla gana si no pierde. El ejército convencional pierde si no gana” (Kissinger, 1969). Es decir, si la guerrilla no está completamente derrotada, siguen siendo guerrilleros, e incluso, por haber entrado a un conflicto abierto con el gobierno, han logrado cierto nivel de legitimidad. El hecho de haber llegado a un proceso de paz, es en sí mismo una victoria en cuanto lograron sentarse en una mesa a negociar con el Estado. Por otro lado, si el gobierno no acaba con el ejercicio guerrillero, deben sentarse a negociar, lo que puede implicar, como sucedió con el ELN, que tendrían que ceder en algunos puntos.

El ELN cabe dentro de la definición de lo que sería un tipo de *counter state*. El presente trabajo de grado llega a esta importante conclusión, tomando en cuenta el análisis de los hechos locales colombianos, sumado a la revisión con un marco teórico internacional. En turno, cuando se mezclan los hechos colombianos con el marco teórico internacional, la noción del ELN como

*counter state* y la cita de Kissinger permite abrir la mirada del conflicto armado hacia una discusión de la perspectiva entre el gobierno colombiano y el ELN. Si el grupo guerrillero realmente puede llegar a representar un tipo de cuasi *counter state* el ámbito de la búsqueda de paz tendría que cambiar el enfoque para ver al ELN, menos como bandidos, guerrillas simples o un grupo terrorista, y más como un actor en balance con el gobierno colombiano.

Ver al ELN, en relación con el gobierno, en una manera más horizontal supone examinar las posiciones que el grupo guerrillero ha asumido durante los diálogos. Por ejemplo, como ya fue discutido, en la primera ronda de diálogos en Quito el ELN acordó en aceptar la implementación de subpunto 5f, conformando un poco más con el Derecho Internacional Humanitario. Esta acción demostró que el ELN estaba dispuesto a asumir más responsabilidad y someterse a las normas internacionales, los cuales normalmente aplican a naciones o individuos en un ámbito internacional. Además, en la segunda ronda creó el GPAAC, un cuerpo de acompañamiento conformado por otros países. Si el ELN es capaz de sentarse en una mesa compuesta de otros estados, esto permite formular que el grupo guerrillero ocupa un espacio que le da cierto nivel de legitimidad internacional. Junto con la legitimidad por sentarse en una mesa con otros países, el ELN reafirmó su legitimidad internacional durante la tercera ronda. Cuando el cese de fuego se formó con un mecanismo de vigilancia, el cual incluyó a la ONU. Otra vez, el grupo guerrillero se encuentra en una posición en la cual se desenvuelve en un ambiente que aumenta su nivel de legitimidad, reconociéndolo como más que solo un grupo al margen de la ley.

La necesidad de modificar la perspectiva de la relación entre el gobierno y el ELN también se ve en el desbalance del punto del cese de fuego. En la tercera ronda de los diálogos en Quito,

acordaron en un cese de fuego bilateral. El desbalance se ve en cuanto los elementos del acuerdo del cese al fuego no son exactamente iguales. Por ejemplo, el cese demandaba que el ELN terminara sus acciones combatientes de una manera inmediata; unas de esas acciones en particular es el secuestro. El Alto Comisionado Para La Paz compartió que en el cese de fuego está anotado que el ELN acordó en, “suspender cualquier el secuestro contra ciudadanos nacionales o extranjeros” (Alto Comisionado Para La Paz, 2017). Lo importante de prohibir el secuestro es que el ELN ha tomado el secuestro tanto como una táctica de guerra, como también una táctica financiera. La fundación *InSight Crime* explicó que el ELN ha dependido en cierta manera del secuestro para financiar sus operaciones. Según *InSight Crime*, en los años 80’s el ELN se volvió especialista en el secuestro, financiando su expansión por este medio, y hasta el momento de este estudio, ha llevado a cabo el mayor secuestro en la historia del país cuando el grupo se llevó a 186 personas de una iglesia en Cali (InSight Crime, 2017).

El desbalance se nota cuando se revisa el lado estatal del acuerdo. El gobierno colombiano acordó: “adelantará un programa de carácter humanitario entre la población carcelaria...”, “fortalecerá el llamado sistema de alertas tempranas...” y “velará en los próximos meses...” (Alto Comisionado Para La Paz, 2017). Todos esos acuerdos representaron acuerdos que primero, eran de largo plazo mientras los del ELN son inmediatos, y segundo, depende de la capacidad de implementar políticas. Además, ningún punto del gobierno toca sus controversiales sistemas económicos, el sector petrolero en los ojos del ELN, como tocan el secuestro para la guerrilla.

Dado que los elementos Problemas de Compromiso y Estructuras Organizativas forman un lente que permite ver al ELN como un cuasi *counter state*, el grupo ha ocupado posiciones de legitimidad aumentada y los diálogos en Quito no llegaron a acuerdos que reflejan el balance entre el ELN y el gobierno, hay que ajustar la perspectiva que maneja las interacciones de paz entre los dos actores. Los diálogos de paz entre el gobierno y el ELN deben operar bajo la perspectiva de que son diálogos entre dos actores en balance. Que por el hecho de que el ELN representa un tipo de *counter state* y está ocupando posiciones de mayor legitimidad deben poder negociar con el gobierno desde un punto de vista equitativo.

Este estudio tomó en cuenta varios elementos de los diálogos de paz entre el estado colombiano y el ELN, sin embargo, hubo ciertas limitaciones al estudio. Elementos como la justicia transicional, el narcotráfico y una reforma agraria no estuvieron incluidos pero se los reconoce como importantes factores en la búsqueda de paz que requerirían su profundización en posteriores investigaciones. La exclusión de esos tres elementos está más basada en que con cada elemento se podría desarrollar un trabajo de grado. Para expandir este estudio, el campo académico de la búsqueda de paz con el ELN podría beneficiarse de investigaciones basadas en el efecto que podrían tener esos elementos, tanto sobre el proceso en sí, como también, sobre cómo afectan la percepción del ELN como un *counter state*.

Desde sus inicios, el ELN busca responder a una necesidad colectiva de representación y acción democrática. Ha sido precisamente esta necesidad, la que ha legitimado y fortalecido al grupo guerrillero, permitiendo que persista por décadas. Como años pasados, el 2017 albergó unos diálogos de paz entre el ELN y el gobierno colombiano.

En el 2017 la búsqueda de la paz estuvo marcada por muchas variables, entre ellas, las Estructuras Organizativas y los Problemas de Compromiso. Gracias al análisis de estos dos elementos, se puede evidenciar que en respuesta a la pregunta del estudio, los Elementos Influenciadores forman un lente que deja entender al ELN como un tipo de *counter state*. Las estructuras organizativas promulgan un ambiente, el cual permite analizar que tanto la falta de presencia estatal, como la configuración de las estructuras guerrilleras, dejan que el ELN llegue a promover ciertos servicios y deberes estatales. Los problemas de compromiso, ayudan a clarificar al ELN como *counter state*, ya que, permiten un entendimiento de las políticas que demuestran el nivel de organización del grupo guerrillero.

El hecho de ver al ELN como un tipo de *counter state* impulsa en su mismo un conclusiones aun más profundos. Si el ELN represente un *counter state*, eso representaría la necesidad de ajustar la perspectiva entre el gobierno y el ELN en los diálogos de paz. La necesidad de ajustar la perspectiva viene de viendo el ELN como *counter state* promulga una imagen de aumentado legitimidad del grupo guerrillero. Así que, los Elementos Influenciadores jugaban el rol en los el ámbito de la búsqueda de paz de formar el lente que permita ver el ELN como un tipo de *counter state*, y como consecuencia, los Elementos Influenciadores también demuestran la necesidad de cambiar el relación entre el gobierno colombiano y el ELN.

En cierta medida los diálogos de paz en Quito, mostraron un desbalance de poder entre el gobierno y el ELN. Las negociaciones no representaron el hecho de que el ELN ejerce más legitimidad que cualquier simple grupo armado o concierto de bandidos. Para el éxito de un

proceso de paz con el ELN, el gobierno debe llegar a verlos más bien como un actor en balance, o un contrapeso. Porque bien lo dijo Kissinger, “ la guerrilla gana si no pierde. El ejército convencional pierde si no gana”. Con esta cita en mente, hay que reflexionar sobre la forma en la que vemos, tanto al ELN como a otros grupos guerrilleros mundiales, y preguntarse cuáles de esos grupos persisten como delincuentes y cuáles pueden representar un *counter state*.

## Bibliography

Guereña, A. (2017). *RADIOGRAFÍA DE LA DESIGUALDAD LO QUE NOS DICE EL ÚLTIMO CENSO AGROPECUARIO SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA EN COLOMBIA*. OXFAM America, Asuntos Gubernamentales . OXFAM America.

Echandía, C. (2013). *Auge y declive del Ejército de Liberación Nacional (ELN): Análisis de la evolución militar y territorial de cara a la negociación*. Fundación Ideas para la Paz. Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.

Ramírez, J., & de Aguas, J. (2015). *Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015*. Oficina de la CEPAL en Colombia.

Universidad Icesi. (n.d.). *Coeficiente de Gini*. Retrieved from <https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=%E2%80%9D+http://www.icesi.edu.co/cienfi/images/stories/pdf/glosario/coeficiente-gini.pdf&ie=UTF-8&oe=UTF-8>

Uprimmy, R. (2017, Abril 23). *DIH y secuestro: a propósito del proceso con el ELN*. Retrieved from La Silla Vacía: <http://lasillavacia.com/blogs/dih-y-secuestro-proposito-del-proceso-con-el-eln-60658>

Valencia , D., & Chueiri, V. (2014). *DESCENTRALIZACIÓN Y RE-CENTRALIZACIÓN DEL PODER EN COLOMBIA. LA BÚSQUEDA DE EQUILIBRIOS ENTRE LA NACIÓN Y LAS ENTIDADES TERRITORIALES*. Retrieved from DÍKAION Universidad de la Sabana: <http://dikaion.unisabana.edu.co/index.php/dikaion/article/view/3606/3665>

Villamizar, D. (2019, Enero 22). ¿Por qué es tan difícil negociar con el ELN? *Redacción Digital BLU Radio*. (V. d. Torre, Interviewer)

Villarraga, Á. (2015). *Los Procesos de Paz en Colombia, 1982 - 2014*. FUNDACIÓN CULTURA DEMOCRÁTICA, Bogotá.

Ávila, L., & Ávila, J. (2016). *Gobierno-ELN: 30 años de diálogos y fracasos*. Universidad del Rosario, Escuela de Ciencias Humanas. Bogotá: Universidad del Rosario.

Agencia EFE. (2017, Junio 6). *El ELN acuerda con el Gobierno colombiano un equipo conjunto para fomentar la paz*. Retrieved from Agencia EFE:

<https://www.efe.com/efe/america/politica/el-eln-acuerda-con-gobierno-colombiano-un-equipo-conjunto-para-fomentar-la-paz/20000035-3289204>

Agencia Nacional de Hidrocarburos. (n.d.). *Colombia Petrolera Resena Historica* . Retrieved from Agencia Nacional de Hidrocarburos:

<http://www.anh.gov.co/Banco%20de%20informacion%20petrolera/Colombia%20Petrolera/Paginas/default.aspx>

Alto Comisionado Para La Paz . (2017, Septiembre 4). *DECLARACIÓN | Sobre el cese al fuego con el ELN*. Retrieved from Oficina del Alto Comisionado Para La Paz :



<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/dialagos-eln/Paginas/Declaraciones/2017/DECLARACION-cese-al-fuego-con-ELN.aspx>  
Alto Comisionado Para la Paz. (2017, Septiembre 4). *DECLARACIÓN | Sobre el cese al fuego con el ELN*. Retrieved from Alto Comisionado Para la Paz:  
<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/dialagoseln/Paginas/Declaraciones/2017/DECLARACION-cese-al-fuego-con-ELN.aspx>

BECERRA, J. A. (2018, Abril 10). *Reficar, el multimillonario desfalco que tapó Odebrecht*. Retrieved from El Colombiano: <http://www.elcolombiano.com/colombia/reficar-el-multimillonario-desfalco-que-tapo-odebrecht-FB8517755>

Currea-Lugo, V. d. (2014). *¿Por qué Negociar con el ELN?* Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

El Universal . (2017, Septiembre 1). *Diálogo de paz entre Gobierno de Colombia y ELN se prorroga hasta el sábado*. Retrieved from El Universal :  
<http://www.eluniversal.com.co/colombia/dialogo-de-paz-entre-gobierno-de-colombia-y-eln-se-prorroga-hasta-el-sabado-261156>

El Universo. (2017, Junio 30). *Ecuador acogerá la tercera ronda de negociaciones entre Gobierno de Colombia y el ELN*. Retrieved from El Universo:  
<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/06/30/nota/6256234/ecuador-acogera-tercera-ronda-negociaciones-gobierno-colombia-eln>

El Nuevo Siglo. (2017, Septiembre 28). *Eln: van 1.301 atentados a oleoductos en 30 años*.

Retrieved January 15, 2018, from El Nuevo Siglo: <http://elnuevosiglo.com.co/articulos/09-2017-tregua-acabara-ataques-el-eln-a-oleoductos-van-1301>

El Telégrafo. (2017, Mayo 17). *ELN inicia segunda ronda de negociaciones hoy* . Retrieved from El Telégrafo: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/eln-inicia-segunda-ronda-de-negociaciones-hoy>

El Tiempo. (2017, Diciembre 5). *Chocó está en alerta por crímenes del Eln pese al cese bilateral*. Retrieved from El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/alerta-por-crimenes-del-eln-en-choco-pese-a-cese-bilateral-158938>

El Tiempo. (2017, Mayo 16). *Clima de escepticismo rodea conversaciones con ELN*. Retrieved from El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/con-escepticismo-inicia-segunda-ronda-de-negociacion-entre-gobierno-y-eln-88614>.

ELN Paz. (2016, Marzo 2016). *Delegados*. Retrieved from ELN Paz: <http://www.eln-paz.org/index.php/delegacion/delegados?limitstart=0>

Dudovskiy, J. (n.d.). *Positivism Research Philosophy*. Retrieved 2018, from Research Methodology: <https://research-methodology.net/research-philosophy/positivism/>

d'Olier-Lees, T., & Beltran, M. (2017, Agosto 18). *Road to Economic Growth Paved with*

*Efficient Infrastructure Investment*. Retrieved from Brink News :

<https://www.brinknews.com/road-to-economic-growth-paved-with-efficient-infrastructure-investment/>

DeRouen Jr, K., Ferguson, M., Norton, S., Park, Y., Lee, J., & Streat-Barlett, A. (2010). Civil war peace agreement implementation and state capacity . *Journal of Peace Research* , 47 (3), 14.

Dinero. (2018, Julio 3). *Los 10 países más ricos del mundo... y los 10 más desiguales*.

Retrieved from Dinero: <https://www.dinero.com/economia/articulo/los-10-paises-mas-ricos-del-mundo-y-los-paises-mas-desiguales/259786>

Dinero. (2012, Abril 2). *Los diez departamentos más productores de petróleo en Colombia*.

Retrieved from Dinero: <https://www.dinero.com/pais/articulo/los-diez-departamentos-mas-productores-petroleo-colombia/147927>

Flórez, C. (2016, Noviembre 13). *"Tristemente el Catatumbo es reflejo de la ausencia histórica del Estado"*. Retrieved from La Opinión :

<https://www.laopinion.com.co/region/tristemente-el-catatumbo-es-reflejo-de-la-ausencia-historica-del-estado-122479#OP>

InSight Crime. (2017, Marzo 3). *ELN*. Retrieved from InSight Crime:

<https://www.insightcrime.org/colombia-organized-crime-news/eln-profile/>

Kasfir, N. (2002). *DILEMMAS OF POPULAR SUPPORT IN GUERRILLA WAR: The National Resistance Army in Uganda, 1981-86*. Dartmouth College . Dartmouth College .

Kissinger, H. (1969, Enero). *The Viet Nam Negotiations*. Retrieved from Foreign Affairs :  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/1969-01-01/viet-nam-negotiations>

La Opinión. (2017, Febrero 18). *Eln cobra vacuna en pesos en Táchira: campesinos*. Retrieved from La Opinión: <https://www.laopinion.com.co/frontera/elc-cobra-vacuna-en-pesos-en-tachira-campesinos-128284#OP>

Lozano, P. (2002, enero 14). *Gobierno y guerrilla rompen el proceso de paz en Colombia*. Retrieved from El País:  
[https://elpais.com/diario/2002/01/14/internacional/1010962801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/01/14/internacional/1010962801_850215.html)

Munya, D. O. (2015). *Ungoverned Spaces and Armed Civil Conflicts: The Predicament of Developing Nations*. Naval Postgraduate School. Naval Postgraduate School.

Mattes , M., & Savun, B. (2009, septiembre). Fostering Peace after Civil War: Commitment Problems and Agreement Design. *International Studies Quarterly* , 737-759.

McLeod, S. (2017). *Qualitative vs. Quantitative Research*. Retrieved from Simply Psychology:  
<https://www.simplypsychology.org/qualitative-quantitative.html>

Medina Gallego, C. (2010). *FARC-EP Y ELN Una historia política comparada (1958- 2006)*. Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Historia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Menéndez, R. (2017, Marzo 2017). *La participación de la sociedad civil en la construcción de la paz*. Retrieved from OEA Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia:  
<https://www.mapp-oea.org/la-participacion-de-la-sociedad-civil-en-la-construccion-de-la-paz/>

Molina, A. (2015, septiembre 13). *Historias del Oro Negro UN SIGLO DE HISTORIA PETROLERA COLOMBIANA*, por Carlos Goedder. Retrieved from Inteligencia Petrolera:  
<http://inteligenciapetrolera.com.co/inicio/historias-del-oro-negro-un-siglo-de-historia-petrolera-colombiana-por-carlos-goedder/>

Mondragón, C. (2015, Febrero 10). *Ecopetrol y la mancha de la corrupción*. Retrieved from Desde Abajo: <https://www.desdeabajo.info/colombia/item/25838-ecopetrol-y-la-mancha-de-la-corrupcion.html>

Morales, D. M. (2012). *LA EXPERIENCIA POLÍTICO- ORGANIZATIVA Y MILITAR DEL ELN EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA (1998-2008). DEL FOQUISMO A LA GUERRA POPULAR PROLONGADA*. UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO . UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO .

Oficina del Alto Comisionado Para la Paz. (2017, Junio 6). *COMUNICADO CONJUNTO 3*.

Retrieved from Oficina del Alto Comisionado Para la PAz:

<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/dialogos-eln/Paginas/Comunicados-conjuntos/2017/Comunicado-Conjunto-3-Acuerdos-en-ciclo-2.aspx>

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2017, Abril 6). *DECLARACIÓN | Balance de la primera ronda de negociaciones con el ELN*. Retrieved from Oficina del Alto Comisionado

para la Paz: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/dialogos-eln/Paginas/Declaraciones/2017/declaracion-Balance-primera-ronda-negociaciones-ELN.aspx>

Perdómo, A., & José, E. (n.d.). *Los ministerios y el consejo de ministros*. Retrieved from Banco de la Republica : [http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-](http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-145/los-ministerios-y-el-consejo-de-ministros)

[historia/numero-145/los-ministerios-y-el-consejo-de-ministros](http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-145/los-ministerios-y-el-consejo-de-ministros)

Secretaría Jurídica Distrital. (n.d.). *Ley 685 de 2001 Nivel Nacional*. Retrieved from

RÉGIMEN LEGAL DE BOGOTÁ D.C.:

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=9202>

Semana. (2016, Mayo 24). *Catatumbo, la tierra donde nunca llegó el Estado*. Retrieved from

Semana: <https://www.semana.com/nacion/articulo/catatumbo-falta-de-presencia-estatal-donde-desaparecio-salud-hernandez/475094>

Semana. (2017, Mayo 2). *Gobierno y ELN prendieron los motores de la paz en Quito*.

Retrieved from Semana: <https://www.semana.com/nacion/articulo/gobierno-y-eln-iniciaron-fase-publica-de-la-negociacion-de-paz-en-quito/514773>

Silva, S. (2009). *La Teología de la Liberación*. (Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica de Chile.) Retrieved from SciElo:

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492009000100008](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492009000100008)

Rueda, M. I. (2016, Abril 03). *'El Eln entendió que la lucha armada es anacrónica': León Valencia*. Retrieved from El Tiempo:

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16553953>

Runde, D. (2018, Abril 18). *Colombia Is Ready to Join the Club*. Retrieved from Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2018/04/03/colombia-is-ready-to-join-the-club/>

Raleigh, C., & Dowd, C. (2013). Governance and Conflict in the Sahel's "Ungoverned Space". *International Journal of Security & Development* .

Ramírez, J., Pardo, R., Acosta, O., & Uribe, L. (2016). *"Bienes y servicios públicos sociales en la zona rural de Colombia"*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe , Bogotá.

Reuters. (2018, Febrero 16). *Colombia's GDP grew 1.8% in 2017*. Retrieved from Colombia Reports: <https://colombiareports.com/colombias-gdp-grew-1-8-2017/>

Rivera, N. (2017, Mayo 17). *Hay que apostarles a las vías 4G*. Retrieved from El Tiempo:  
<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/analisis-sobre-las-vias-4g-en-colombia-88972>

Robles, B. (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH.



Ficha técnica No. 1	
Descripción	Rubén Darío Lizarralde
Técnica instrumento	Entrevista semiestructurada (1 persona)
Fecha	20 de febrero de 2017
Lugar	Cámara Colombiana de Bienes y Servicios Petroleros

Duración	43 minutos
Detalle anexo	Transcripción 1,

Sean: Buenos días, si usted podría darme su nombre y un poco de su cargo profesional

Rubén Darío: Rubén Darío Lizarralde, presidente de Campetrol

S: Gracias, entonces primero me gustaría preguntarle si algunos cambios en las regulaciones del sector petrolero o del sector de la energía, ¿van a tener algún tipo de efecto en el sector como tal? Estamos hablando de cosas grandes que vamos a ver, regulaciones o cambios en los impuestos, cosas así que podrían afectar cómo se ve para un extranjero para inversiones.

R: Primero, el sector petrolero es un sector que ha incidido en los últimos doce años, de una forma muy importante en la economía nacional. El sector petrolero le ha aportado al gobierno nacional para que el gobierno nacional haga inversiones, o distribuya esos recursos en gastos sociales cerca de 120 billones de pesos en los últimos diez años. Eso es lo que el sector petrolero le ha entregado al gobierno en impuestos, en regalías, en dividendos a través de la empresa Ecopetrol, es decir, de diferentes maneras este sector petrolero le ha contribuido al gobierno esa cifra que es bien importante. Digamos que el sector petrolero ha sido un sector que ha tenido un comportamiento muy importante. La gente en el país no sabe cómo el sector petrolero contribuye al desarrollo nacional, y no solamente no sabe cómo contribuye al desarrollo nacional, sino que, mucha gente cree que mayoritariamente el sector petrolero es un sector donde el capital es extranjero, y hay en regiones la idea de que el sector petrolero se lleva la mayor parte de los recursos al exterior, por supuesto, esto genera una animadversión, una situación o una visión

muy negativa, un sentimiento muy negativo de las regiones hacia el sector. Fuera de eso, el sector está conformado por ingenieros, personas que por lo general no tienen ciertas sensibilidades de comunicación frente a la comunidad, sino que cuando llegan a la región llegan a hacer su trabajo. Pues, esto ha hecho que esas relaciones frías, esas relaciones distantes entre la región y el sector petrolero se hayan profundizado y no contribuyan a que hoy en día el país reconozca el impacto económico que ha tenido el sector petrolero, fundamentalmente en la región. Si nosotros hablamos no de los últimos diez años, sino, desde el año 2000 al 2016, pues lo que el sector petrolero le ha aportado al país, repito, a través de impuestos, de regalías, etc. son 220 billones de pesos. Esto entonces, el gobierno lo ha aplicado, como lo dije antes, a inversión o a gasto social. Últimamente, desde que se inició el proceso de paz, las relaciones del sector petrolero con las comunidades se han venido deteriorando, y se han venido deteriorando porque están alimentadas por unos sentimientos no positivos hacia el sector petrolero, por las creencias que tienen las personas sobre el sector. De hecho, en regalías, en los últimos 15 años, es decir, desde el 2000 al 2015, el sector petrolero le aportó a la región petrolera y al país en los últimos cuatro años 65 billones de pesos, entonces uno dice que no entiende cómo donde se extrae el petróleo que deberían ser unas regiones desarrolladas, con acueducto, con educación, con salud, con vivienda, con todo lo esencial gracias a esa riqueza que le ha aportado esa región al país, uno no entiende cómo viven en pobreza, lo único que se puede explicar uno es que la corrupción a generado en región unos estragos muy importantes, porque 65 billones de pesos que ha recibido la región a través de regalías, no se ven en ninguna parte. Entonces, las regiones de alguna manera en este momento son enemigas del petróleo que porque el petróleo no les ha dejado nada, cierto? El petróleo no les ha dejado nada porque lamentablemente, por la corrupción se han robado toda la plata. Si uno va y mira las obras que hay en la región, que han construido con el

ingreso de regalías, pues definitivamente son muy pocas. También, hoy en día la región dice “es que como hubo una reforma de regalías” reforma que lleva aproximadamente cuatro o cinco años, que como hubo una reforma de regalías, nos quitaron las regalías. Primero, se las distribuyeron de una forma importante, no se las quitaron. Segundo, hoy si se hace una investigación de lo que está recibiendo la región petrolera en regalías, ¿cuánto están ejecutando? No están ejecutando ni el 20% de lo que reciben, a pesar de que son menos los recursos que reciben. ¿Qué quiere decir eso? Que ahí hay una falla supremamente grande que definitivamente se explica en el sentido de que la región no sabe estructurar proyectos, no tiene clara su visión de desarrollo, y si estructura proyectos, no sabe como gestionarlos ni como ejecutarlos. De modo que, ahí hay un problema estructural que el gobierno debería atender para ayudarle a la región a estructurar proyectos productivos, y que con los recursos que reciben, pues, éstos recursos a través de estas obras genere un impacto diferente del que hoy está generando. Hoy hay cinco billones de pesos en el fondo de regalías, que no se han ejecutado, que están esperando que se ejecuten y que no hay proyectos para que se ejecuten. De modo que, todo esto que he dicho, lo he dicho para expresar que hay un malestar social en región, que los alcaldes y los gobernadores actuales hicieron sus campañas políticas contra la explotación petrolera. “No a la explotación petrolera” pero ese petróleo, el que les ha dado los recursos, lamentablemente es la corrupción la que se los ha quitado, y es también la falta de gestión, la falta de estructuración de proyectos, la falta de capacidades que tiene la región para poder utilizar también estos recursos, y de hecho, hoy tenemos cinco billones de pesos de regalías que no han sido ejecutados, pero con todo y eso, las campañas son “no al petróleo porque no nos queda nada”.

Dos, a raíz de la reforma de las regalías, donde movimientos mafiosos que hay en región quedaron mal acostumbrados por los recursos que antes se robaban cuando recibían la totalidad de las regalías, y que ahora no se las puede robar todas porque las regalías se reparten en todo el país, entonces a través de unas organizaciones de trabajo y a través de unos contratistas en región, pues, están de una manera corrupta y mafiosa: uno; manipulando la mano de obra que hay en región y que quiere entrar a trabajar al sector petrolero, y ¿cómo se manipula? Ellos son los que dan unos certificados diciendo “esta persona sí vive en la región y por lo tanto puede trabajar en el sector petrolero” Estas organizaciones que no son las organizaciones de trabajo del Ministerio de trabajo, sino que se amparan en unas asociaciones y en unos Juntas de Acción Comunal, dan el visto bueno y le cobran a los trabajadores por eso. Y si esos trabajadores entran a trabajar a una empresa petrolera, esos trabajadores están obligados a pagarle a la empresa en cada quincena que reciben, una parte de su sueldo, de modo que ahí sigue la corrupción. Y dos; las empresas petroleras, cuando contratan servicios en región, quienes prestan servicios en región cobran muchas veces el 400% más de lo que se cobra en el resto de país por la utilización de un transporte, por el traslado de una ambulancia, etcétera, por todas las actividades que se generan en región a través de esta actividad, y si no se les paga arman bloqueos, atraviesan los carros en la vía, no dejan pasar los taladros o los equipos que se requieren para poder laborar, y suspenden completamente la actividad, y para las empresas petroleras esto es muy costoso, entonces las empresas terminan pagando el 400% de lo que les exigen, pierden competitividad, y repito, estamos alimentando un animal de corrupción tan grande como el que había antes, esto también es negativo. Las comunidades, a través de las JAC, han ido presionando la no presencia de empresas petroleras, aduciendo situaciones ambientales que perjudican la región y muchas veces se hacen reuniones con ellos, como se llaman Mesas de Trabajo. Se les explica como se opera, se

les invita a que le hagan seguimiento a la operación para que ellos vean que el tema ambiental se está cuidando de extremo a extremo, a demás de que la legislación colombiana en ese sentido es muy cuidadosa, pero a pesar de ellos, buscan que no se pueda hacer o realizar actividad alguna. Cuando se entra a profundizar qué está pasando, como sucede en Putumayo, en Norte de Santander, en Caquetá, lo que pasa es que cerca de estos centros de explotación petrolera hay cultivos ilícitos de coca, y esta gente prefiere que no haya ningún tipo de actividad cerca de los cultivos de coca para que no haya movilización de policías o militares y ellos puedan cultivar la coca y transitar por los corredores donde ellos mueven la droga para poder seguir en sus negocios ilícitos, entonces, digamos que la situación hasta hoy ha sido difícil, ha sido compleja y se ha deteriorado a raíz de las negociaciones de paz, y uno pregunta ¿por qué se deteriora cuando lo que estamos buscando es que las cosas cambien? Pues se deterioran porque muchas de estas actuaciones en algunas ocasiones las impulsa la guerrilla, en otras ocasiones las impulsan las BACRIM que son delincuentes comunes, muchos de ellos que pertenecían a las AUC y ahora son delincuentes comunes, esta gente está manejando el negocio de la droga, el negocio de los cultivos ilícitos y presionan a las comunidades para que las comunidades se expresen aparentemente utilizando la bandera ambiental y limiten o entorpezcan las actividades petroleras de la región. Eso es lo que ha pasado hasta hoy, el gobierno ha cuidado el proceso de paz y ha buscado que el enfrentamiento con la guerrilla se maneje con cuidado para que el proceso no se deteriore y no entre en un conflicto franco, pues aunque las autoridades militares y policía intervienen, lo hacen hasta cierto punto y no hasta el punto que deberían intervenir para preservar la autoridad, el orden y una cosa que constitucionalmente es una obligación, es el cuidado de las personas en el territorio, es decir, que le den también condiciones al ciudadano común y corriente de protección. Con los acuerdos, uno leyendo los acuerdos pues se preocupa bastante

porque muchas de las cosas que están sucediendo en estos momentos y que no tienen un mandato legal, van a tener un mandato legal en los acuerdos, entonces las consultas previas que se deban fundamentalmente en las zonas de comunidades indígenas y en las zonas de comunidades afrodescendientes, ahora se van a dar en la comunidad rural, de modo que ya no serán solamente los indígenas, los afrodescendientes los que se puedan o no oponer a la elaboración de una sísmica, de una exploración o actividad petrolera, sino que en este momento puede ser cualquiera del territorio rural, es decir, estoy en desacuerdo con que me afecten mi zona, me están perjudicando, están perjudicando el medio ambiente, están perjudicando las fuentes de agua, y sea cierto eso o no, de todas maneras van a tener la potestad de impedir cualquier actuación y eso lamentablemente el vez de convertirse en una expresión democrática, lamentablemente se convierte en un elemento más de corrupción, porque muchas de la licencias previas se logran en estos momentos con actuaciones corruptas, negociando esas licencias. Eso demora y entorpece el desarrollo y definitivamente contribuye a la desinstitucionalización del país. Ahí en los acuerdos dicen que a través de las asociaciones y a través de las JAC se puede lograr mucha más transparencia en el relacionamiento de la comunidad y las empresas, sean estas de hidrocarburos, minería, industria, hidroeléctrica, infraestructura, etcétera, el relacionamiento de las asociaciones con las JAC hará este proceso más transparente. Lamentablemente, por experiencia propia, aún antes de que eso esté instituido legalmente, lo que está sucediendo es todo lo contrario. Esas organizaciones sociales se han convertido en focos de corrupción con un elemento vulnerable, que a esas organizaciones sociales solo las vigila el Ministerio del Interior, y el Ministerio del Interior no tiene la forma de controlar a cada una de esas organizaciones, y nos preocupa tremendamente que esas organizaciones sean manejadas inteligentemente por las personas que hoy son de la guerrilla y que mañana estarán en la institucionalidad en esos territorios trabajando

a estas asociaciones y a estas JAC con unos propósitos no de desarrollo económico y social, sino políticos, y entonces nos vamos a encontrar con una no institucionalización en región, no una profundización de la democracia en región, sino con una situación anárquica. De modo que, nosotros en estos momentos estamos extraordinariamente preparados por lo que está expresado en los acuerdos, porque en vez de darle a eso un orden para lograr un desarrollo institucional, para lograr inversiones extranjeras, para lograr crecimiento económico, de verdad derrotar la pobreza extrema, la ruralidad se va a convertir en otra cosa, en un espacio de inseguridad económica y social. Será una inseguridad distinta de la que hemos tenido hasta hoy, pero igualmente inseguridad. De hecho, el crecimiento en los cultivos ilícitos desde que se suspendieron las fumigaciones, son una prueba fehaciente de lo que va a pasar. No es discurso, no son mentiras, no son suposiciones, no son reacciones de unas empresas oligárquicas que quieren afectar al pueblo y a la región, sino que es una realidad. Subimos de cerca de 40mil hectáreas de siembra a cerca de 140 mil, hasta el punto que el nuevo fiscal que lo colocó el presidente de la república en una terna recetada por el, ya está solicitando a menos de dos meses de estar ejerciendo su cargo, que por favor lo que ya está pactado en los acuerdos se cumpla, porque en los acuerdos claramente está determinado que no se harán más fumigaciones, que la radicación será manual, y que inclusive a pesar de que la radicación será manual, no se puede hacer erradicación sino hasta que estén aseguradas las otras siembras. Esa parte me parece a mi positiva porque yo como el gobierno tengo que dar garantías a los campesinos de que van a tener de qué vivir. Si estaban sembrando coca, entonces ¿ahora qué van a sembrar? ¿cómo les damos asistencia técnica? ¿Cómo les compramos los productos para que no estén sometidos a la presión de tener que volver a sembrar coca. Pero, cuando estamos enfrentados a un crecimiento desmedido y a una imposibilidad de erradicar al mismo ritmo en que se está sembrando,



entonces, yo creo que ya hay la primera discusión fuerte de fondo sobre los acuerdos. Recordemos que cuando se vote el plebiscito no se va a votar la paz, se va a votar el sí o el no por unos acuerdos, acuerdos que llevarán sí o no a la paz. Entonces yo me pregunto: este presidente que está comprometido con la no erradicación aérea, en año y medio está prácticamente terminando su periodo, si este crecimiento continúa como el que estamos viendo, el próximo presidente que esté en desacuerdo con que seamos identificados como una nación de narcotráfico, de cultivo de coca y de narcotraficantes y quiera erradicar eso, ¿va a ser esa una razón para que las Farc diga “están incumpliendo los acuerdos y entonces no vamos a hacer la paz”? Esas son preguntas que en estos momentos uno se hace con base en los acuerdos. Por esa razón pues a uno le preocupa muchísimo lo que se viene. ¿Tendrá el gobierno la posibilidad económica de cumplir con todo lo que ahí está pactado desde el punto de vista económico? Yo he señalado párrafo por párrafo todas las obligaciones que representa una obligación económica, y me preocupa enormemente, no sé de dónde el gobierno va a sacar los recursos para cumplir con cuanta institucionalidad adicional ahí se está expresando. De modo que, el panorama, lamentablemente no lo veo muy claro y ojalá mi visión esté equivocada, ojalá yo esté equivocado porque no soy optimista respecto a lo que se viene en función de los acuerdos. No se va a afectar el sector petrolero, se va a afectar toda la ruralidad, porque lo que se está expresando en los acuerdos que se expresará en un código nuevo que surgirá para la legalidad colombiana, planteará como lo expresan los acuerdos, unas obligaciones y unas restricciones que hacen difícil el desarrollo económico y social en esas mismas regiones.

S: Gracias, muy interesante. Mirando hacia el futuro, con una mirada más enfocada en negocios, ¿usted puede imaginar algunos cambios fuertes en el sector petrolero, en la

exportación de los bienes o importación de materiales que necesitan usar? ¿usted puede ver o imaginar que podría haber unos cambios muy grandes en esto con una mirada más hacia los negocios y menos a lo social?

R: Pues mire, hace año y medio a finales del 2014 el gobierno presentó una reforma tributaria, una mini reforma tributaria que afectó fuertemente el patrimonio. Esa reforma se dio en el momento más inoportuno del mundo, veníamos (para el sector petrolero y el sector productivo) de una época importante de unas actividades importantes, de una producción importante. Las empresas petroleras se modernizaron en el país, adquirieron equipos muy importantes con una gran tecnología, equipos extraordinariamente costosos y la actividad petrolera prácticamente se cayó. Muchas de las empresas estaban endeudadas en dólares, tuvimos una devaluación de más del 60% por lo tanto, para esas empresas petroleras, su deuda creció en el 60% en pesos. La actividad se cayó, de modo que su deuda creció y los ingresos de esas empresas disminuyeron casi hasta cero. Este año, por ejemplo la actividad es prácticamente cero en materia de exploración y en materia de producción está cayendo dramáticamente. Teníamos más de 1 millón 100 mil barriles diarios de producción y el mes anterior tuvimos 829 mil barriles diarios, y el gobierno mismo acepta que podemos estar por debajo de los 800 mil barriles. Esa reforma tributaria que se dio castigó los activos, estuviera produciendo o no. Entonces, cuando un activo de tanto valor como los que tiene el sector petrolero, en la mayoría de ellos endeudado en dólares con devaluación, sin trabajar, sin producir, y con unos impuestos dramáticamente altos, pues el sector petrolero se volvió un sector no atractivo. Nosotros en Colombia somos uno de los cinco países más costosos en materia tributaria en el sector petrolero en el mundo, sin ser nosotros un país petrolero. Tenemos petróleo pero no tenemos mucho

petróleo. Entonces, nosotros mismos con las decisiones que hemos tomado hemos afectado en interés de los inversionistas nacionales y extranjeros en el sector, de hecho este año, después de haber tenido inversiones de más de 5 mil millones de dólares, estamos más o menos en 300 millones de dólares, es decir, prácticamente estamos en ceros. La inversión se ha caído dramáticamente, y si a eso le añadimos (dicho por el mismo gobierno, por el Ministerio de Minas y Energía) que la seguridad de superficie, es decir, que la seguridad que deben obtener las empresas petroleras en el territorio sin considerar el sub suelo, es decir, todo lo que tiene que ver con bloqueos, todo lo que tiene que ver con explosiones en el tubo que transporta el petróleo, etc. Colombia pasó de un lugar 30 a un lugar 58, es decir, nos volvimos un país mucho más costoso por la inseguridad en su territorio. De modo que son elementos que no son positivos para el sector, lamentablemente.

S: ¿Usted me puede contar, otra vez con una mirada de negocios, si hay algún tipo de venta o de compra de activos cambiando manos? Un cambio de propiedad, que va a cambiar la cara del sector?

R: Sí, siempre que hay una situación de crisis, hay inversionistas que llegan, compran las empresas baratas, las estabilizan y luego las venden. Eso se está dando.

S: ¿Me puede dar nombres?

R: Nombres no. Porque no estamos autorizados a dar nombres pero sí le puedo decir que hay inversionistas que han llegado y han estado estudiando las empresas que están en

dificultades, que están en la Superintendencia de Sociedades, que han entrado a un proceso de reestructuración económica o financiera o que están próximos a liquidarse y ellos aprovechan estas situaciones, compran estas empresas y después las venden al capital nacional o extranjero si las condiciones del país cambian o si el precio del petróleo se recupera.

S: ¿Usted ve algún tipo específico de impresiones? Es decir, algo que sea nuevo ¿usted cree que después de lo que pase con el referendo, vamos a ver algo nuevo? Ya sea un tipo de impresión, una nueva manera de hacer negocios, de explotar la tierra, de sacar el petróleo... ¿ve algo que va a cambiar fundamentalmente la forma como se maneja el sector?

R: De una manera positiva no sé, porque los elementos que hay hasta hoy no son positivos, por eso le dije anteriormente, ojalá me equivoque y ojalá la percepción que en estos momentos tengo en función de los acuerdos (no en función de otra cosa) , yo en ese sentido no he querido caer en la polarización que en estos momentos hay en el país; estoy por el sí o estoy por el no. ¿por qué? Por que sí o porque no. Muy poquita gente se ha leído los acuerdos, inclusive empresas importantes en juntas directivas a las que asisto en reuniones en las que estoy, permanentemente estoy preguntando quién se ha leído los acuerdos, y el 98% de la gente preparada con empresas que tiene mucho que perder, no se ha leído los acuerdos. De modo que, vamos a tomar unas decisiones visceralmente, pasionalmente o porque creo visceralmente que voy a lograr la paz, o por que creo visceralmente que no voy a lograr la paz, pero no porque hayan estudiado los acuerdos. Entonces, lo que yo he estudiado, lo que yo he leído, no me da elementos positivos para pensar que las cosas puedan cambiar positivamente. Ojalá, yo sí sé que en estos momentos en el exterior están mirando a Colombia con mucho optimismo, la están

mirando con mucho positivismo, porque están mirando que se avanzó en un proceso de paz, y que se va a llegar a firmar el fin del conflicto. Pero no se va a firmar el fin del conflicto, se van a firmar unos acuerdos para llegar al fin del conflicto, que según los que participaron en la misma negociación, eso se podría lograr en unos diez años, pero me preocupa enormemente que siga existiendo el ELN, y me preocupa enormemente que no es la firma de la paz, sino, la firma de unos acuerdos. Si fuera la firma de la paz creo que el compromiso desde el punto de vista de la guerrilla y desde el punto de vista del gobierno sería distinto porque los gobiernos que vengan después, por más de que en estos momentos se diga que están obligados constitucionalmente a cumplir, si ellos consideran que está afectando el desarrollo económico y social del país, van a cambiar las reglas del juego. Por supuesto las irán a buscar cambiar con el visto bueno de la guerrilla, pero si la guerrilla llega a no dar este visto bueno, si llega a cerrarse con que no acepta absolutamente ningún cambio, pues creo que hemos perdido el tiempo y eso afectará enormemente la estabilidad y el desarrollo económico del país. Entonces, desde afuera al principio uno diría “están mirando muy bien al país, lo están mirando positivamente, hay grandes esperanzas, el problema es que si uno se enfrenta a la realidad, hay unos vacíos institucionales muy complejos y tenemos que tener claro, el capital no tiene ni patria ni corazón, el capital va a donde mejor lo traten. Si en algún momento este país necesita el capital nacional o extranjero, es ahora, porque lo único que puede hacer que no volvamos atrás es una actividad productiva grande, no solamente de los grandes, sino, grande que incluya a los pequeños. Pero si solamente dejamos a los pequeños en un lado, en el lado donde es más costoso y más difícil desarrollar el territorio, que precisamente es en los Llanos, Amazonía, y dejamos eso solamente para los más pobres, vamos a vivir la misma pobreza que hasta ahora hemos vivido. Necesitamos que los grandes lleguen allá para ayudarle a los más pobres a que se vuelvan capitalistas, a que aprendan

de la tecnología que esos grandes lleven. A que esos grandes les garanticen la compra de la producción, a que definitivamente les garanticen educación, crecimiento económico, conocimiento y les garanticen la compra de producción a precios de mercado. Porque muchas veces el pequeño por falta de asistencia técnica pierde sus cosechas, muchas veces porque no tiene cómo empacarlas bien, cuando llegan a los centros de compra, no llegan en buen estado y las tienen que vender a mitad de precio o muchas veces caen en manos de los especuladores y los especuladores no les van a pagar el precio justo. Entonces, también ese desarrollo, esa posibilidad de mejoramiento de la región. Si vamos a estar enfrentados, si vamos a estar en pelea, si vamos a estar en conflicto, eso va a ser muy difícil.

S: Bueno gracias, y una más para cerrar. Imagina que hacía usted vino un empresario extranjero y le pregunta: “estoy pensando invertir en el sector petrolero en Colombia” de una manera muy específica, ¿cuáles consejos diría a este empresario que está buscando entrar a Colombia?

R: A ver, por supuesto si viene un empresario extranjero y quiere invertir en Colombia, generalmente el empresario ha estudiado el país, generalmente conoce la ley laboral, conoce la ley tributaria, y conoce la situación social del país. Yo personalmente no le diría que no invierta, supongo que si él lo va a hacer es porque él está dispuesto a asumir un riesgo. Por supuesto que nosotros desde el punto de vista de la inversión, somos un país barato, es decir atractivo para que se invierta, y hay quienes están dispuestos a arriesgar parte de su capital invirtiendo barato con la esperanza de que esa inversión barata se convierta en una producción importante, grande, que le permita en el futuro pagar lo que ha invertido. De modo que él sabrá asumir el riesgo y por

supuesto que yo no lo desestimularía por más de que yo esté muy preocupado con el futuro, porque sé que en la medida en que llegue más capital, de pronto nos vacunamos más para que lo que pueda suceder mal, no suceda tan mal, porque yo sí estoy completamente de acuerdo que en la medida en que llegue mucho capital, se le de oportunidad de trabajo a la gente, se le de oportunidad de inversión a la gente, se le de oportunidad de asistencia técnica a la gente, si le damos la oportunidad de que la gente se ocupe en trabajar en actividades lícitas, legales, buenas que generen desarrollo, pues los que quieren hacer el mal también lo van a ver más difícil. Pero tienen que haber muchos recursos, tiene que haber mucha seguridad y tiene que haber mucha confianza.

S: Bueno, pues muchísimas gracias por su tiempo. Muy interesante, me gustó aprender de su punto de vista.

Ficha técnica No. 2

Descripción	Carlos Arturo Velandia
Técnica instrumento	Entrevista Semiestructurada (1 persona)
Fecha	28 de abril de 2017
Duración	61 minutos
Detalle anexo	Transcripción 2.



**S:** Entonces, si, para empezar si me puede contar su nombre y un poco de su historia, y tu conocimiento del conflicto y todo eso.

**C:** Mi nombre es Carlos Arturo Velandia. Tengo 65 años, soy de una región que se llama Santander, departamento Santander, nací en Bucaramanga, siendo muy joven, estudiante del bachillerato, ingresé la guerrilla, del Ejército de Liberación Nacional en el año 70, Allí en el ELN fui militante urbano durante cerca de 10 años. Luego me fui para la montaña y fui guerrillero, y allí fui dirigente y miembro de la dirección nacional del ELN. Después fui puesto prisionero, estuve 10 en prisión, luego salí en exilio, estuve 7 años, en el exilio en Europa y regresé al país hace 5 años. Podía contribuir a desarrollar esta oportunidad de paz, de buscando, ayudando a que se de el fin de la y el cierre del conflicto armado, el conflicto más largo, interno más largo del hemisferio occidental. Toda mi vida la he dedicado a la lucha revolucionaria por transformaciones profundas de mi país. No las hemos logrado. Pensé que por la vía de la guerra revolucionaria podríamos tomar el poder, no se pudo alcanzar este objetivo por la vía de la guerra revolucionaria. Ya la guerra en Colombia entró a un proceso de desgaste, de agotamiento, y hay que superarla, hay que superarla y salir. La guerra se convirtió en una trampa, en la que el estado, la sociedad, los revolucionarios caímos y solo hasta ahora estamos siendo capaces de salir de allí, por la vía de un acuerdo de solución política y negociada al conflicto armado. Entonces esta es la gran oportunidad, todos los problemas del país están sin resolver, quizás con el tiempo se han ido agravando, pero hay que buscar la manera de resolverlos. Ahora a través de la lucha política sin armas, buscando ampliar la democracia, profundizarla, incursionando la insurgencia, dejar de ser insurgencia armada y más bien para convertirse en una insurgencia social y política. Vivir en un escenario diferente de paz, convivencia y de ejercicio de la política sin armas, y buscando caminos a la revolución y a los cambios de esta transformación del país. Esto es a lo que yo me he dedicado los últimos tiempos.

**S:** Gracias. Entonces por la tesis, lo que yo quiero estudiar es la relación entre tres elementos y el proceso de paz, lo que yo pienso es que esos tres elementos no solo podrían complicar cosas sino llevarlo a un fracaso. La primera tema es la estructura organizativa de tanto el ELN como el gobierno, y cuáles problemas podrían venir de esto. Digamos estoy muy curioso del nivel de autonomía del ELN, en términos de, lo que yo tengo entendido es que el ELN es una organización un poco más suelta, no tan centralizado, ¿Usted cree que esto puede ver algún tipo de complicación en su implementación de algún acuerdo, si llegamos a un acuerdo? Digamos que entre Arauca y Chocó y las otras lados, son muy lejanos y no hay tanta estructura en el ELN, si no estoy mal, no hay tanta estructura central.

**C:** Si es una realidad. El ELN es una estructura federada, aun que internamente no se reconozca esa federalización pero en la realidad política y dinámica cotidiana y orgánica es así. Pero el ELN ha querido mostrar un perfil de organización única y nacional. Lo cual esta bien, mostrar esos perfiles, pero ha ocultado esa federalización. Yo creo que hubiese sido mucho mejor que el ELN desde un comienzo hubiera mostrado como es orgánicamente. De esa forma nadie se llamaría a engaños, nadie se haría falsas expectativas, sin embargo el ELN es como es y me parece que esto no tiene que convertirse en un problema. Es un problema en cuanto se piensa que el ELN, que negociando con la cúpula se resuelven todos los problemas hacia la estructura, y eso no es cierto. Lo que hay que reconocer en el ELN es que es una singularidad, es una particularidad política, una particularidad orgánica, y con esa particularidad, como no la pueden cambiar, ni el comando central, ni el gobierno, pues con esa realidad hay que negociar. Hay que negociar, solo que hay que adaptar los mecanismos para poder incluir a todas la estructuras, para poder desarrollar un dialogo que involucre a todos y todos se sientan partícipes. Ahora bien, hay unas estructuras, usted mencionó dos estructuras el Choco y el Arauca. Obviamente son dos estructuras que al mismo tiempo son dos territorios y esas estructuras en esos territorios tienen, tuvieron una posición política, o tienen una posición política que en el quinto congreso del ELN fue derrotada. Ellos decían no hay condiciones para ir a una mesa de negociación, no ahora. Sin embargo, en el quinto congreso, se tomó una decisión de ir a los diálogos de paz y eventualmente hacer dejación de armas. Ellos

fueron de una posición, la posición política que perdió, que perdió por muy pocos votos, pasó como en el plebiscito aquí en Colombia, perdió el no por muy poco votos, perdón, le ganó a los del sí. Allí del sí por los diálogos ganaron por muy poquitos votos al lo de no. De modo, pues, que manejar este tipo de situaciones es de gran complejidad para el comando central. Sin embargo, el ELN está en la mesa dando cumplimiento a esta conclusión de, a esta definición del congreso, pero manejando una situación de mayorías precarias, en el impulso de esta iniciativa de estar en la mesa de diálogo con el gobierno. Esto supone, entonces, un manejo muy complicado para el comando central. Hoy ha salido una noticia en El Colombiano, le recomiendo que lea El Colombiano y busque una noticia donde dice que el frente de guerra occidental, o sea en Chocó, si, definitivamente no acata las directrices del comando central, no acata, no obedece el mando del comando central. Si es así, quiere decir que esa estructura se pone al margen de la organización y al margen de la política que definió el congreso, y se hace a un lado, es decir que si esto llega a ser cierto se está construyendo un fracción, y quizá un proyecto diferente a lo que es el resto del ELN. Si eso llegase a ocurrir, eso facilita más las cosas, la negociación, por que este tipo de estructuras, con este tipo de comportamiento, donde no se sabe si acata o no acata se convierte en un lastre que no permite que los diálogos avancen y el gobierno tampoco sabe en últimas con quién esta negociando. Entonces, habría un poco más de claridad en el sentido, sin embargo, bueno, si se produciría una fracción. No es raro que en este proceso de dialogo de paz, por el camino, es como una mazorca, algunos granos de la mazorca se caigan, la mazorca del maíz, entonces muy seguramente habrá fraccionamiento, los ha habido en todos los procesos de diálogos de paz en el mundo. Hay disensiones, hay deserciones, las ha habido también con FARC y los habrá también con el ELN. No es extraño que esto ocurra.

**S:** Y siguiendo con el tema, la estructura del gobierno, en términos del abandono del estado, eso a mi me parece que es algo, pues, muy grave en Colombia. El nivel del abandono es gigante, demasiado. Si este abandono del estado no cambia, ¿usted cree que también puede presentar dificultades para algún negociación?

C: De hecho ya tiene estas dificultades, pero hay una, es decir, al presidente de la República como jefe de estado, ha liderado tanto la guerra como la solución política. Tiene todas las facultades legales y constitucionales, él ha estado moviéndose al amparo de la ley, ninguno de sus actos en materia de paz son inconstitucionales, no, son legales, y eso se lo reconoce no solamente Colombia, sino mundo entero, por eso el mundo entero protege también el proceso de paz y apoya al jefe de estado que tiene la legitimidad para adelantar este proceso. Ahora bien, aquí hay unas fuerzas políticas de oposición, de extrema derecha que se han opuesto al proyecto de resolución política del conflicto. Obviamente, están en su derecho de expresarse políticamente como bien tengan, es una oposición minoritaria, pero es una oposición muy poderosa. Es una oposición que, querían ellos, más bien, otro tipo de solución, liderada por el ex Presidente Álvaro Uribe, que el tipo creía que podía lograr la paz con el triunfo de la guerra, él creía que podía derrotar a las guerrillas, y esta es una hipótesis, si, que podría ser realidad que se llegara a una derrota del movimiento insurgente, pero el problema es, ¿a qué costo? y ¿en qué tiempo?, y ¿de qué se priva el país? o ¿de qué se pierde el país si continúa? llevamos 53 años en guerra, no se ha podido derrotar el movimiento insurgente, ¿en cuánto tiempo más se podría lograrlo?, si, y ¿cuánto le costaría al país en términos económicos, en términos de desarrollo? es decir, ¿qué costos se supone esto?. Juan Manuel Santos lo que ha hecho es, él es consciente, bueno, Juan Manuel Santos no es una paloma, es un halcón, siempre fue un halcón, pero es un tipo muy pragmático, él dice hombre, bueno la guerrilla tal como está ya no significa una amenaza en términos estratégicos, si yo continúo en la guerra con esto no voy a alcanzar a derrotarlos, y tampoco el país va a salir de donde está, quizás el país vaya más atrás y el costo sería mucho más en vidas, en muertes, en presupuestos, en gastos, ¿si? No habrá inversión, seguimos siendo un país paria en los derechos humanos, las violaciones flagrantes. De modo que lo que hace es dar un salto, vamos a buscar la solución y esto es lo que irrita a este sector de extrema derecha que confiaba que con Juan Manuel Santos iba a poder continuar en la guerra. El tipo dice “no continúo en la guerra, sino que voy a enfocar mi fuerza principal en la salida de la guerra y resoluciones negociadas del conflicto”.

**S:** Y, puede haber salida de la guerra sin mejoras en niveles de abandono de estado?

**C:** No, hay que construir unos compromisos políticos, y Juan Manuel Santos ha venido construyendo esos compromisos hasta donde puede, lo fundamental es que tiene mayorías en el congreso, y esas mayorías en el congreso han permitido darle trámite a la incorporación de los acuerdos a la ley ordinaria, y esto es lo que se ha denominado el bloque de constitucionalidad. Los acuerdos se están incorporando, se están convirtiendo en un bloque de constitucionalidad, de tal forma que se pueda garantizar que sea quien sea, el nuevo gobierno, o el futuro gobierno el proceso de paz continúa. Ahora, allí hay una gran dificultad y ese es uno de los grandes retos, y es a construir la paz. Una cosa es salir de la guerra y firmar un acuerdo, para salir de la guerra, pero otra cosa es construir la paz, y la paz se construye en lo fundamental, en los territorios más golpeados por el conflicto, primero, con mayor prioridad. Pero también resolviendo todos los demás conflictos, sociales, económicos, y políticos que vive el país. Abordándolo, y sobre todo con inclusión y con una presencia muy fuerte de estado para garantizar leyes de la constitución, para garantizar derechos ciudadanos y los derechos políticos, y sobre todo generando prosperidad en los territorios más golpeados por el conflicto. Eso es el reto, así que tiene el gobierno.

**S:** Gracias. Seguimos con una idea que me quiero plantear, es los llamados problemas de compromiso. Digamos que unos retos en los cuales el gobierno y el ELN no van a poder llegar a conclusiones, a un acuerdo, llegar al algo que los dos pueden comprometerse. Eso es difícil. Que el ELN y sus creencias a veces no son lo que quiere el gobierno, digamos así. Entonces con esto en mente me puede aclarar como es que, en los ojos del ELN, que quieren en democracia y en poder popular? ¿Que busque para implementar poder popular en el pueblo?

**C:** Creo que en la, el ELN hace mucho tiempo creía, promovía, la toma del poder, poder total por parte del pueblo. Pero posteriormente fue modificando esa noción por que se pensaba que la toma del

poder era un acto, era llegar y dar un golpe, al poder central, y tomar el poder de facto. Empezó a construir otra idea, es mientras luchamos por la toma del poder por parte del pueblo vamos construyendo el poder. ¿En donde? En donde no esta el estado y estamos nosotros. Allí vamos a estimular que el pueblo sea soberano por que no está el estado porque el estado no responde a sus demandas, por que el estado no los reconoce por que el estado no los incluye. Colombia es un país con unas características donde hay más territorio que nación, y hay mas nación que estado. El estado no logra cubrir la totalidad de la nación, a la totalidad del sociedad, y no llega. Por que no llega con la educación, no llega con fuentes de empleo, no llega con salud, no llega con la bondad, si, de una economía que debe ser para todos, de una riqueza que debe ser para todos. Sino, hay territorios totalmente olvidados, desamparados. Al estado no le importa, el estado termina importándole lo más cerca de sus centros de decisión, que son las principales ciudades y centros neurálgicos, donde hay minería. Eso es lo que interesa. Pero las otras regiones nunca les ha importado. En esos territorios donde las guerrillas han estado terminan reemplazando al estado, pero un nuevo estado en gestación, en formación, imperfecto, y le plantea la sociedad, bueno, aquí estamos, ustedes sin nosotros no hay mas nadie, el estado esta muy lejos. Aquí vamos a tener que resolver la problemas es entre nosotros. Entonces surge la noción de poder popular. Bueno, constituyámonos el poder, construyamos nuestras propias formas de gestionar los conflictos, de ejercer la convivencia, de unas normas, de aplicar justicia y resolver la problemas surgen nociones de justicia alternativas que construyen ellos, y también formas asociativas, y de economía propia. Es decir, ellos con sus propios recursos construyen también sus propias cosas, al punto de que terminan diciendo, mira aquí hemos vivido 30 años, 40 años, sin la presencia del estado y queremos seguir viviendo ejerciendo nuestro poder. No te necesitamos, dicen al estado central. Estos bastiones de poder popular son una realidad en territorios bastante apartados y de mucha influencia guerrillera, y son una realidad en el día de hoy, y en la solución del conflicto debe reconocerse que esto existe.

**S:** Y¿ usted cree que el gobierno esta, puede reconocer esto y puede respetarlo?

**V:** Yo creo que si, yo creo que si por que, ahora, estas pequeñas bolsas, si, tienen bolsas de poder popular no tienen que mantenerse en la marginalidad. Sino tiene que articularse al resto del país, y al resto del estado, pues tiene que llegar, como llega, y hacer, y permitirle que todos los cuidados en Colombia sean sujetos de derecho y tengan acceso pleno a todos los derechos. Al igual de un ciudadano de Bogotá tiene derecho a comunicarse, a movilizarse, a participar, a ir a un teatro, que allí pueden tener esas, al menos esas oportunidades, si. Decir, yo no creo que se busque, o que sea sano, mantener esas bolsas de poder aisladas del resto de país, no, hay que articularlas con todo el país. Yo creo que eso es también el trabajo de la búsqueda de soluciones, de soluciones al conflicto. Porque las soluciones que se buscan no solamente son para parar la guerra, sino también de que la sociedad quede en condiciones mejores, para darle trámite a sus vidas y tramitarlos a conflictos sociales y económicos.

**S:** ¿Usted cree que hay voluntad política en el gobierno para incorporar esos dichos bolsas de poder popular? O usted cree que realmente la voluntad política no está allá o que ellos creen que les dejamos hacer su propio cosa y arreglamos aquí entre los élites.

**V:** No, yo creo que si hay voluntad, aunque lo que pasa es que, hay voluntad aunque, yo no creo que haya un actitud del gobierno a decir que lo único que le importa es parar la guerra y lo de mas sigue en lo mismo, no, yo creo que si hay disposición pero el problema es que no todo lo tiene que resolver una mesa entre el gobierno y la guerrilla, hay muchos otros conflictos que tiene que resolverlos es el conjunto de la sociedad. Con la sociedad una vez se supere el conflicto armado entramos en el periodo de pos conflicto armado, y allí, en este periodo tienen que activarse todas las vías para que la sociedad, en su conjunto, dirima sin el ejercicio de la violencia todas los demás problemas. Entre ellos como es que el estado hace presencia en los territorios mas apartados donde están esos poderes populares, sin la presencia del estado por que tiene que llegar. Tiene que llegar no a reprimir, tiene que llegar a mirar como articula, a mirar como llegar con escuelas, presupuesto, como llega con salud, como llega con vías, como los articulan desarrollo rural a la economía, como aproxima también los mercados, los articulan pues a la economía de

producción de modo, pues, que esos son problemas del país en su conjunto que no necesariamente tienen que resolverse en una mesa que las guerrilleros.

**S:** Otra cosa que me llama mucho la atención es la situación petrolera, si no estoy mal, algo que siempre ha querido el ELN, es que el pueblo maneje sus propios recursos, y a la vez el gobierno, obviamente ellos reciben una plata por dejar que empresas extranjeras vengán a exportar el petróleo. ¿Usted cree que hay una salida fácil entre lo que quiere el ELN, en el manejo de recursos, y todo esto de la plata grande internacional del gobierno? ¿Usted cree que el gobierno si son capaces de decir a los empresas grandes extranjeros que, ve, vamos a cambiar como hacemos las cosas, vamos a incluir más la gente, vamos a darles más poder, o ¿usted cree que son demasiados interesados en la plata?

**C:** Pues yo creo que esto es uno de los más grandes retos que tiene Colombia entera, y ellos en el estado. ¿Hasta donde hay una voluntad para defender, o construir una nación más soberana?. Otros países, como Ecuador, México, tienen nacionalizadas sus economías petroleras. El colombiano, pareciera que hay que decirle que hay que nacionalizar si el petróleo aquí en Colombia fuera una tesis de los comunistas, y no, la mayoría de los países capitalistas de mundo y los grandes potencias, sus economías petroleras son así nacionalizadas, de modo esto no es una bandera de los comunistas, entonces lo que se necesita es un sentido más de soberanía. Yo creo que este sentido de soberanía es muy precario en nuestra sociedad. La sociedad colombiana es una sociedad que, frente al extranjero, pudiéramos decir que se subordina, es muy curioso. Acá hay un dicho, un dicho que grafica un poco que le pasa a los colombianos, Las clases altas quisieran ser Europeos, las clases medias quisieran ser gringos, y las bajas quisieran ser mexicanos, ¿ves?.

**S:** ¿Y quien quiere ser colombiano?



**C:** Nadie, ves, nadie. Nosotros no tenemos incluso nuestro proyecto de nación todavía no lo hemos podido constituir. No tenemos nada que nos una, la selección Colombia, más nada, y la bandera, y un poco más, ni siquiera la bandera. No tenemos algo que nos una. Por lo menos Venezuela tiene a Bolívar, y todo en mundo la extrema derecha, la derecha, el centro, la izquierda, los chavistas, los no chavistas, Bolívar, Bolívar, Bolívar, y la tierra de Bolívar. Aquí no tenemos nada. De modo pues que estamos buscando qué nos podría identificar, o con qué las masas identificamos, y de modo que el sentido de soberanía aquí en Colombia es muy precario y esto ha hecho posible que vengan los multinacionales y derrochen los recursos. Hoy vi una noticia muy importante que vale la pena que la rastree y es la, una compañía canadiense, la Anglo Gold Ashanti, que tenía explotación en Cajamarca, en el Tolima, y en Cajamarca, allí la sociedad cajamarqueña, el 96% de la sociedad le dijo no queremos la explotación de oro en nuestro territorio. Sin embargo, el gobierno buscaba la manera de cómo evitar, cómo ignorar esto mandato popular. Como le digo que, eso es una consulta que se hizo pero esa consulta no es vinculante. Aquí lo que es vinculante es el negocio que hemos hecho la Ashanti con el ministerio de minas y energía, y aquí nosotros le damos la licencia para que explotara y eso es lo que vale, y la vamos a mantener, sin embargo se produjo una situación política de inestabilidad, al punto de que, la empresa dijo aquí no hay ambiente para yo continuar, si tengo la legalidad, tengo el terreno, tengo la licencia para explotar, el amparo, el amparo del estado pero si yo mantengo mi explotación voy a tener muchos mas problemas, mejor me voy, y entonces acaban de decir que se van del país.

**S:** ¿Vamos a lograr esto con algunos de los petroleros?

**C:** Bueno, con las petroleras no es necesario que se vayan, no es necesario. El ELN no esta pidiendo que se vayan. Las comunidades en los territorios no están pidiendo que se vayan, lo que están pidiendo es que haya una re-negociación, de la política. Es decir, en últimas el ELN esta pidiendo que haya una política soberana. En 1996, yo ayudé, participé en la discusión, en el debate para construir una política nacional de hidrocarburos, así se denominó y se elaboró un gran proyecto de ley marco para la

explotación de los hidrocarburos y se presentó al congreso de la republica. Para que el Congreso de los colombianos, el Congreso de la República, donde no están los guerrilleros, legisle, pero en favor del pueblo, del pueblo colombiano, legisle para construir un marco general de una política pública, seria, sistemática, de explotación de recursos. No ha sido posible. Hasta la fecha, Colombia no tiene una política homogénea. Entonces la política pública de explotación de hidrocarburos la hace cada ministro, cada nuevo ministro de minas y energía la hace, y eso es su negocio, y entrega, y roba los recursos, y se roba los dineros, esto es lo que más irritación genera, y le dan más legitimad que al que el ELN combata la explotación, pero el ELN no se oponen a la explotación de recursos. EL ELN propone 7 puntos en ese política petrolera, dice: primero; que se exploten los recursos con racionalidad, porque es un recurso que acaba y no se puede gastar todo. Si se tiene reservas hay medir a qué ritmo se explota para no agotar la reserva porque hay que buscar que las futuras generaciones, es decir, de aquí a 200 años, 300 años, todavía haya, es decir, por qué los de ahora, esta generación quiere gastar los recursos que le correspondería también a las generaciones de, dentro de 50, o 150, años mas adelante?. Tiene que hacer con racionalidad. Segundo, en esto de la explotación que se haga con arreglo, y priorizando los intereses de la soberanía nacional. El petróleo nuestro, la mayor rente será para nosotros, algo como el 85% para mi y el 15 para ti. Mas o menos. Tercero, que la explotación de estos recursos traiga desarrollo para el territorio. Los territorios más mineros son lo mas pobres y mas miserables, donde hay mas pobreza, y esto es...

**S:** al revés digamos.

**C:** Claro, donde se sacan la riqueza, ¿cómo es posible que haya más pobreza? Entonces tienen que ser bendecidos. Cuarto, quienes explotan los recursos tienen que tributar. Resulta que no pagan impuestos y se llevan todos los recursos y se lleva todo el terreno, es decir casi que el estado les paga por que vengan y roben. Entonces eso es inadmisibile. Quinto, que no haya, que se limiten las concesiones. Esa política de entregarle concesiones, a 50 años, a 70 años, a 100 años, a perpetuidad la explotación de los

recursos no puedan meterse al país. Sexto, que se haga una revisión de los contratos de asociación. En los contratos de asociación en donde el contrato se hace en las condiciones anteriores, pero también hay una transferencia de tecnología, si. Y séptimo, la explotación tiene que hacerse bajo el principio de la acción sin daño, y si se produce daño, se reparan. Porque hay que proteger los ecosistemas, hay que proteger las aguas, hay que proteger la biodiversidad y el medio ambiente. Eso son los 7 puntos de la política petrolera, es una política petrolera democrática, soberana que la tienen otros países como Ecuador. La tiene Bolivia, la tiene Venezuela, la tiene Estados Unidos, si, ves, Estados Unidos funciona con esa mentalidad, sin embargo aquí en Colombia, los colombianos, el gobierno, el estado colombiano, regalan los recursos, no les importa absolutamente nada.

**S:** Y, lo mas lógica, esos 7 puntos son buenos, muy lógicas, pero realmente ¿usted cree que el gobierno colombiano es capaz implementar y comprometerse a largo plazo con esos 7 puntos?

**C:** No, no, yo creo que esos son temas que podríamos decir que la sociedad colombiana tiene que imponerle al estado, y a la clase oligarca, que es la que entrega los recursos. Es que aquí tenemos una clase oligarca, primero que es ignorante, son brutos, algunos de ellos han estudiado en Harvard, si, en Oxford, no se, pero no tienen un sentido, no tienen un sentido patriótico, ni nacional, ni soberano, lo único que les importa es servir a sus amos, como perritos de compañía, y más nada. Pero no creen, no se sienten que tienen deberes con la sociedad colombiana. De modo pues que, la misma sociedad tiene que discutir esos temas, y llegar por compromiso o por la fuerza de los argumentos, y de generar mayorías, y llegar a un momento de imponérselos. Por que ellos, por cierto, no lo asumen.

**S:** ¿Y eso no tiene la capacidad de generar mucho más conflicto?

**C:** Yo creo que, pues, bueno eso nos ha llevado al conflicto que tenemos, pero también estamos buscando como salir de ahí, y por eso necesita también voluntaria y apertura, si, hacer comprender otro

tipo de cosas. Yo creo que este es un punto muy fuerte y muy seguramente, pues, vamos a tener fuertes divergencias pero ya está sentado el debate, está planteado en la sociedad, el debate sobre, que la política minero-energética no puede ser manejada como se ha ido manejando hasta ahora.

**S:** Gracias, muy interesante. Mira, y el siguiente tema, es lo que yo digo spoilers, o sea, ¿usted cree que hay ciertos actores, sean internacionales o nacionales, que les conviene en sabotear el proceso de paz? Que no le conviene el fin de conflicto. ¿Usted cree que estos actores pueden llevar al cabo un fracaso del movimiento de la paz?

**C:** Pues yo creo que si hay actores no tanto internacionales, yo no los veo, los veo más actores nacionales. Pero fundamentalmente de extrema derecha, y lo que hemos dominado aquí el anti-fundismo armado, los terratenientes, los señores que, por distintas vías han despojado de las tierras, han apoderado de las tierras, ellos sienten la paz como su principal amenaza, porque la paz va a permitir, primero que se implemente una nueva política agraria, que no es una reforma agraria, pero una política agraria que va a tener más incidencia, va a ponerle más límites, a sus apetitos voraces, en relación a sus explotaciones de la tierra, que le va a obligar a tributar, si tiene mucha tierra le va a obligar a pagar más impuestos, y si tiene tierras inútiles va a pagar mucho más, tierras que no producen, como se dice, de engorde, va a tener que tributar. De modo que no es buen negocio tener mucha tierra, pero, y esos están ligados a intereses políticos territoriales. Que es esta gente la que está asesinando a los líderes sociales en la actualidad. Tenemos ya cerca de 140 líderes asesinados en los últimos dos años, sí, lo cual es tremendo. Es una situación terrible. Fundamentalmente ligada a este tipo de situaciones. Al anti-fundismo armado no le sirve la paz. Es decir la paz no le sirve a quienes se han lucrado de la guerra y quienes han construido poderes dentro de la guerra, que al acabarse la guerra estos poderes vienen a la baja, disminuyen. Entonces esto es claro, y esto vemos en territorios muy reconocidos del país, en la costa, los llanos orientales, en la parte Orinoquía, la Amazonía, la costa atlántica.

**S:** Y estos actores son realmente fuertes? O son aislados? Es algo que tenemos que tomar en cuenta para el proceso de paz?

**C:** Si, hay que tomarlo en cuenta. Yo he planteado una teoría, bueno, he planteado que hacer la paz, firmando los acuerdos con la guerrilla, para eso se necesita un gobierno con la legitimidad y con el respaldo popular suficiente para hacerlo, como lo han venido haciendo, pero construir la paz es otra cosa. Allí se necesita construir compromisos del orden nacional, en todas partes, en todos territorios, y es la parte mas dificultosa, la implementación del acuerdo y la construcción de la paz después de la guerra es la parta mas dificultosa, y sobre todo por que vamos a tener que desarrollar, establecer puentes y diálogos y negociación, también con estos sectores opuestos a la construcción de la paz en estos territorios, si, para que entiendan la voluntad de los acuerdos, para que no se opongan, para que se abran un poco mas a la inclusión y a la participación de otros actores, que por razones de la guerra no se han podido hacer presentes, pero, yo creo que el proceso de concertación, negociación, no termina con la firma de los acuerdos de paz. Ahí empieza, y empieza una parte mucho más compleja, y es con esos poderes que construyen, hoy por hoy en una amenaza, y podrá ser una amenaza mucho mayor si desde el estado central no se les incluyen. A Uribe hay que incluirlo, con Uribe hay que pactar, con Uribe hay que negociar, si bien Uribe, es unos de los derrotados, si la paz es una derrota para él, el fin de la guerra es una derrota. El representa un país, el viejo país, el país de los territorios, el país de los terratenientes, el país de anti-fundismo armado, pero que es una realidad, y por eso hay que hablar, y con él habrá que contar.

**S:** Usted había dicho algo de la, de que el proceso depende un poco en la legitimidad del gobierno central. Con esto en mente, ¿Usted cree que la continuación de la existencia de los grupos paramilitares, eso daña la legitimidad del gobierno central? O sea mientras los paramilitares existen, y tienen poder regional, eso no daña un poco de la legitimidad del gobierno central, lo que podría dañar el proceso de paz con el ELN.

**C:** Es un problema pero no tiene nada que ver con la legitimidad del gobierno. Es que este gobierno que esta aquí, no esta promoviendo el paramilitarismo, como si lo promovió los gobiernos anteriores de Álvaro Uribe Vélez, el si promovió el paramilitarismo, este no esta promoviendo el paramilitarismo, sin embargo, este gobierno tienen que manejar este situación de, este fenómeno que se ha denominado el neo-paramilitarismo, o de generación de bandas criminales, BACRIM, si, otras denominaciones de criminalidad, de los grupos, como se llama, grupos, los GAO, grupos armados organizados, algo así. Y tiene que hacerlo con todo el peso de la ley, si, y tiene que hacerlo con todas la herramientas que tiene la institucionalidad. Yo creo que hay dos cosas que este gobierno va a tener que combinar. Uno, la acción punitiva del estado, que es la persecución, es decir, real a esto grupos, ya sea para capturarlos y meterlos a la justicia o meterlos de baja, por que es así, y dos; sobre por la vía del ofrecimiento al sometimiento de la justicia, que eso puede corresponde al fiscalía, quien entiendo. Ayer también salió una noticia sobre esto donde decía que el gobierno no negocia con las bandas criminales, pero la fiscalía si viene teniendo acercamientos, o contactos con esas gentes, con las que les plantea: “sométanse a la justicia y reconozcan la imperial de la ley, le brindamos el principio de oportunidad, bajo el principio de oportunidad ustedes en una ruta de siete puntos y el estado será benevolente con ustedes”. Eso siete puntos de esta ruta de siete puntos son: que reconocen delitos, que desmotan la estructuras criminales, que desmontan las redes de tráfico, que hacen entregas de la infraestructura con la que comenten delitos, que nacionalizan los dineros ilícitos que están en paraísos fiscales si en otros lugares revelan la tenencia, que cooperan judicialmente por el desmonte de todas las redes, bueno, hay otro que se me escapa pero son siete puntos de la, que tendrían que cumplir para hacerse beneficiarios del principio oportunidad y una acción benevolente por parte del estado. El estado obviamente los penalizará, pero resulta que darán el paz y salvo y pagarán penas mas reducidas que las que tendrían que pagar si no cooperan. Yo creo que esta combinación de acciones podrá ayudar a crear un ambiente más positivo de un país sin violencia, por que habremos superando el conflicto armado interno pero al mismo tiempo se esta interviniendo un factor de inestabilidad, que limita y afecta los derechos humanos y sobre todo con los cuales algunos sectores de

extrema derecha se aprovechan la existencia de estos grupos para hacer acción política con armas. Esto sobre todo para poder, también quitar esta posibilidad.

**S:** Y la incapacidad de confrontar esos grupos, que significa para el ELN y proceso de paz? Perderían un poco de motivación?

**C:** No, no, no yo creo que el gobierno no es incapaz, el gobierno lo esta combatiendo. Lo que pasa es que es un fenómeno bastante difícil. Primero por que hoy por hoy tienen una nueva modalidad de operación. No existe un frente como tal. Se hablan los Urabeños, y donde están los Urabeños?, están en todos los municipios, están mezclados en la sociedad no tienen un territorio muy específico, no tienen, no es un grupo con un acampamiento organizado como la guerrilla, entonces es difícil combatir. Pero tienen un mando central, tienen su estructura, tienen sus redes y esto es lo que hay que buscar como derrotarlo.

**S:** Estos principios fue los primeros tres temas que yo quería hablar sobre, entonces muchas gracias. Para cerrar, ¿Que podríamos aprender de los intentos anteriores de hacer paz? Pues por que, hay varios intentos de hacer paz con el ELN. En México, había uno en México, una en Alemania yo creo. ¿Cual lecciones debemos tomar de estos intentos fracasados ?

**C:** Pues, yo creo que hay, obviamente todos esos procesos han arrojado un gran cúmulo de lecciones, que llamamos lecciones aprendidas, lecciones para este proceso. Una de estas lecciones, yo podría decir, es que intentar un nuevo, o una nueva, intento de solución política, y negociada al conflicto, solo será exitosa sobre la base de que el ELN lo tengan total e inmediatamente claro que aquí están, de por medio el fin de la guerra. Si el ELN todavía no tiene claro que aquí se esta jugando en una mesa de negociación el fin de la guerra, eso será un intento mas. Y un intento más parecido a los anteriores, si, pero si tiene claro que aquí nos estamos jugando el fin de la guerra, no la paz, el fin de la guerra, el ELN habrá todo lo posible por salir de la guerra en las mejores condiciones posibles y crear las mejores condiciones también

para que la sociedad pueda en lo sucesivo dirimir los conflictos un condiciones de democracia más ampliada con mayor inclusión y sin recorrida de la violencia. Segundo yo creo que el ELN deberá entender esta como la oportunidad no como un oportunidad de más, si como, la oportunidad. No solamente para salir de la guerra, sino para que el país supere un largo periodo de violencias y de la asocio entre política y violencia, supere esta noción. Y una gran oportunidad para que el país puede entrar por una senda de mayor desarrollo con equidad. Colombia es uno de los países más inequitativos del mundo, más inequitativa del continente, y una de las razones de la guerra. Es decir, que la guerra y la guerra revolucionaria, no puede ser causante de más inequidad. Tercero, el ELN debe entender que nos hicimos revolucionarios no para ser guerras, nos hicimos revolucionarios para hacer grandes transformaciones, si por la vía de la guerra revolucionaria no nos hicimos al poder, para hacer esas grandes reformaciones tenemos que buscar otros caminos que si los permitan. Y hoy por hoy tenemos esa oportunidad. La guerra no permita acumular, por la vía de la guerra no conquistamos a la sociedad, ningún ciudadano hoy por hoy aplaude los hechos militares de la guerra, un guerra que esta acabándose, y es una guerra que hay que ayudarla a bien morir, para que pueda que nacer la paz. Y la paz que vamos a construir, con muchas dificultades, pero, nos lo merecemos. Eso es la oportunidad que tenemos como sociedad. De modo pues creo que esos son las tres grandes planteamientos que yo haría en relación con el momento en que vive el país e y la oportunidad que tiene el ELN.



**S:** Gracias, muchísimas gracias. Para cerrar hay otra cosa que usted le gustaría plantear en términos de retos?

**C:** Yo creo que uno de los grandes retos que tiene el gobierno y el ELN es poder romper esa inercia en la que están en confortación de negociar en medio del conflicto. Esto de negociar en medio del conflicto ha llevado a que las FARC crean que puede hacer de todo. El gobierno pueden bombardear todo lo que quieran, y hacer todas las operaciones que quieran en los territorios donde están los Elenos, y el ELN actúa como si no hubiera paz, entonces vuelan oleoductos, como el de ayer, que hicieron una voladura de un oleoducto, y contaminan las fuentes de agua que van directo a un acueducto, y resulta que los acueductos y las fuentes de agua domiciliaria, son infraestructura protegida por derecho internacional humanitario, pero el ELN dice yo me acojo al derecho internacional humanitario pero hace esa tipo de cosas. No todo es lícito hacerlo aunque estemos en medio de una guerra, y no todo lo lícito, y mucho menos si estando en guerra también estamos en una mesa de paz, no todo está permitido. Hay que mostrar un tipo, si tu estas en una mesa de diálogo, en una mesa de negociación tiene que tener un comportamiento que se le parezca, no tiene que por que estar aquí en la mesa echando tiros por aquí, con la otra mano. Asume el comportamiento también coherente con esta de estar en la mesa, y eso es el reto que tienen las dos partes para meterse en un proceso de desescalar. Crear un otro clima más atemperado y crear por la vía de bajar la escala. Cada uno puede llegar a cero confrontación y poder pactar el cese bilateral del fuego definitivo. Yo creo que eso lo pueden hacer, Tienen un año exacto para hacerlo, y lo pueden lograr, en un año, con voluntad, más nada.

**S:** Gracias



Ficha técnica No. 3	
Descripción	Mario Mena Rentería
Técnica instrumento	Entrevista semiestructurada (1 persona)

**Sean:** Me llamo Sean Tjaden. Estoy parte de la Maestría de Resolución de Conflictos y Procesos de Paz en la Pontificia Universidad Javeriana y mi tesis va a tratar un poco de la tema de varios elementos y un potencial proceso de paz entre el ELN y el gobierno central colombiano. Para empezar, si usted me puede contar su nombre y su cargo profesional.

Fecha	11 de agosto de 2017
Lugar	Entrevista telefónica
Duración	19 minutos
Detalle anexo	Transcripción 3

**M:** Mi nombre es Mario Mena Rentería soy abogado egresado del 95 de la Universidad Simón Bolívar. Tengo especialización en derecho, en el nuevo sistema penal acusatorio, fui defensor publico por más de 15 años, y ahoritica me dedico a desarrollar labores sociales a través de la fundación Poder Chocó en la que fui un poco de representante legal y gerente.

**S:** Gracias. Bueno, yo llevo casi tres años aquí en Colombia y la verdad el Chocó siempre me ha llamado el atención, me parece un sector bonito, muy interesante, muy complejo. ¿Usted que me podría contar de la situación de la presencia del gobierno colombiano en el Chocó?

**M:** Bueno, puedo contarte de que el gobierno ha hecho presencia en el departamento del Chocó pero nunca ha tocado los temas trascendentales que puede iniciar el desarrollo del departamento del Chocó. Nosotros hemos hecho muchas movilizaciones sociales para que los puedan desembotellar para que puedan hacer la vía Quibdó - Medellín, Pereira , y de pronto la vía Novitá - Cartago que es donde podemos desarrollar las salidas al interior del país y finalmente, pues, nosotros en esos que son puntos muy neurálgicos, y que finalmente son estratégicos para iniciar el desarrollo del departamento Chocó, todavía ni hemos visto esa generosidad de parte del gobierno central. También tenemos la otra dificultad que contamos con la mejor esquina de América para poder comercializar los productos por pacíficos y atlánticos y verdaderamente tampoco tenemos ese apoyo decidido del gobierno nacional para impulsar un puerto multimodal o un canal internacional ni con que pueda comunicar, conectar, el departamento del Chocó con el resto del mundo. Sea que finalmente el desarrollo del Chocó está aplazado hasta nueva orden.

**S:** Gracias, y ya que le conté

que este tesis va a tratar un poco de la, sobre la ELN. ¿Usted cree que algún falta de presencia del gobierno podía inhibir un proceso de paz con el ELN?

**M:** ¿Me repite? Es que no escuche bien.

**S:** Pues bueno. Usted ya me contó que hay bastante falta de presencia del gobierno en Chocó, de desarrollo, de los proyectos, de todo. A mi me interesa mucho su opinión de si este falta de presencia inhibir un proceso de paz con el ELN.

**M:** O sea ¿que si esta presencia podría incidir en el proceso de paz con el ELN?

**S:** No, o sea si, la falta de presencia no va ayudar para un proceso de paz con los guerrilleros, con el ELN.

**M:** Bueno, yo creo que el gobierno debe fijar mucho más sus políticas de paz en el desarrollo social, comunitario, de los pueblos, y más de los pueblos étnicos, por que finalmente nosotros estamos escuchando hace mucho rato hablar de paz, pero nosotros seguimos con la gran violencia social en nuestro territorio por que seguimos luchando para sobrevivir, y eso desde luego debería hacer parte de la paz que busca el gobierno nacional, puesto que eso inicia es precisamente con valorar el ser humano, valorar su dignidad, garantizarle los derechos fundamentales y allí sí empezamos a hablar de paz. Pero, yo creo que este conflicto no se acaba con la desmovilización del ELN, ni con la desmovilización de las FARC, sino hay una conciencia decidida del gobierno nacional a colocarle, a generar políticas que vayan encaminadas a el desarrollo social productivo de los pueblos étnicos y a tratar de respetar la dignidad del ser humano en Colombia, desde luego allí se mete una política decidida para acabar con la corrupción del

país. Yo creo que la paz tiene muchos hitos, muchas aristas que no se han tocado y que finalmente esa intensidad que se habla no es tan clara porque finalmente, pues, nosotros sabemos que dentro de ese conflicto hay muchos intereses de parte del gobierno y de parte también de otros actores que permiten que las FARC así se llame, así se busque, nunca llega, por que hay que desmontar esta estructura bélica que tiene el estado de dejar hacer y dejar pasar y que finalmente que las normas múltiples que hay en Colombia se cumplan.

**S:** Gracias, entonces lo que yo tengo entendido es que el desarrollo humano del Chocó y otros sectores, así aislados y olvidados si podemos decirlo, es un gran clave para crear una situación de paz en Colombia. ¿Cierto?

**M:** Si. Si yo creo que se iniciaría con el desarrollo del ser humano y eso permitiría que se pudiera compenetrar más un deseo, un anhelo de paz y que verdaderamente todos nos pudiéramos arropar con esa gran cobija de la paz. Pero, finalmente eso tiene que ser un planteamiento diferente al diálogo que se tiene con un grupo x, debe ser mucho más grande la propuesta del gobierno nacional que arrope a todos los seres humanos que viven en, con necesidades básicas insatisfechas y que puedan garantizar el desarrollo económico, cultural, social, de estos territorios. Yo creo que para hacer la paz, en Colombia falta mucho trecho, no es solamente dialogar y quitarle ese deseo armado y bélico a un grupo x, sino también poder hacer de que crezca la calidad humana de su gente en todos sus aspectos.

**S:** Muchas Gracias. Ya solo dos preguntas más si puedo. Yo no se si tal vez esto es un poco fuera del alcance de su fundación, pero tal vez usted sepa algo. ¿Usted que me podría contar sobre el acceso del ELN a los mercadeos y las economías ilícitas en Chocó? Por ejemplo, el acceso al minería ilegal o al narco-trafico.

**M:** Bueno, la verdad es que, yo creo que el acceso de ellos se debe a su misma condición bélica, donde pueden incidir en los lugares donde se puede estar explotando los minerales sin voluntad de las personas que explotan, por que finalmente pues, nosotros sabemos que ancestralmente han venido los mineros que anteriormente eran artesanales, han venido tratando de crecer su condición minera con retro-excavadora pero finalmente, pues, nosotros encontramos que quien tiene el dominio de la zona no es el estado colombiano sino algunos grupos insurgentes. Entonces, allí hay que trabajar obligado con las personas que están por que no hay garantía plena del estado colombiano en esa zona, entonces por eso, creo que se presta para que ellos puedan estar controlando y manipulando el ejercicio de la minería. Entorno al narco-trafico, pues, desde luego donde hay selva, donde hay siembra, estos grupos están, y pues, yo creo que esos si serían del contexto de otra instituciones abordar ese tema, pues conozco la de la minería por que finalmente me ha tocado asesorar unos concejos comunitarios y hemos encontrado que la noción arbitraria del gobierno nacional de las máquinas donde están explotando la minería pues es, a todas luces, ilegal y por que finalmente atenta con la salvaguarda de la vida, bienes y honra de los ciudadanos porque una retro-excavadora que paga impuesto y que está legalmente en el país no puede ser sujeto de explosión por una situación que entre comillas dice el estado colombiano que son estaciones ilegales cuando no se ha tomado la tarea de entrar a legalizar la minería en estos pueblos que son mineros por excelencia y están es llevando a que los pueblos se mueran de hambre porque este era el mayor sustento de su economía. Entonces finalmente yo no entiendo cómo el gobierno habla de paz cuando finalmente no tienen las políticas que acorde con la paz que busca.

**S:** Gracias. Muy interesante. ¿Últimamente, Usted conozca ciertas grupos, sean legales o ilegales, los cuales podrían intentar a sabotear un potencial proceso de paz con el ELN?

**M:** Pues, no. No tengo conocimiento de ellos. Pues yo me tiro más a la parte social por que finalmente, pues, creemos que el choco le falta también organizar a los hombres y mujeres con

emprendimiento y pues a eso se dedica la fundación Poder Chocó, a tratar de identificar este emprendimiento y darle incentivo necesario para se crezca en empresas, crezca en lo social, en lo cultural y en lo económico.



Descripción	Darío Monsalve Mejía
Técnica instrumento	Entrevista semiestructurada (1 persona)
Fecha	23 de agosto de 2017
Lugar	Residencia del Entrevistado
Duración	46 minutos
Detalle anexo	Transcripción 4

**S:** Bueno, pues, primero muchísimas gracias por su tiempo. Si podemos empezar nos cuenta su nombre y un poco de su historia profesional, su cargo, y de que dedica.

**D:** Soy Darío Monsalve Mejía, arzobispo de Cali. Soy obispo hace 25 años, he pasado por varias diócesis en Medellín, Málaga Soatá, y ahora en Cali. Soy sacerdote de la iglesia católica de hace 42 años, y me he dedicado a la misión pastoral, pero también tuve algunos años como docente y formador de sacerdotes. Tengo una especialización en teología bíblica, hecha en Roma en la gregoriana. Creo eso basta.

**S:** Rápido le cuento un poco de la tesis. Yo estoy estudiando, pues cogí tres elementos, los cuales quiero ver qué que tipo de efecto podrían tener sobre un potencial proceso de paz con el ELN. Estamos, como apenas arrancando el proceso con ellos pero todavía esta un poco crudo. Para empezar, ¿Usted me podría contar de qué rol, qué papel juega la iglesia en las negociaciones, en los diálogos?

**D:** Con mucho gusto. El ELN, Ejército de Liberación Nacional, surgió en los años 60, la época inmediatamente pos-conciliar. Y en sus comienzos estuvo muy vinculado como, con expectativas de transformación social que había en América latina, era la época de la revolución cubana. Era también en la época en que la iglesia empezaba hablar de la justicia social, de la opción preferencial para los pobres, y el sacerdote Camilo Torres Restrepo aquí en Colombia, sociólogo, adelantaba una investigación sobre las causas de la violencia y al mismo tiempo, desde la universidad Nacional donde era capellán, iba buscando como la respuesta cristiana a la situación de miseria que encontraba la mayoría de gente en Colombia, y buscando esta justicia social pensó que el ELN podría ser un camino para una revolución de mayorías, en favor de las mayorías, y pues, tomó esa opción de apoyar al ELN en los últimos 3 meses de su vida. Pero eso lo marcó como si fuera parte del ELN, y el ELN tomó en gran parte su pensamiento de este sacerdote, Camilo Torres Restrepo. Por eso, por mucho tiempo el ELN se llamó, Ejército Camelista. Luego en el ELN estuvieron algunos sacerdotes españoles como Manuel Pérez, eso como para decir que el ELN desde el principio intentó beber en las fuentes de la doctrina social de la iglesia, intentó beber, pues, en el compromiso, digamos, del cristiano con los más empobrecidos y las más víctimas. Pero, lo interpretó en una línea de lucha armada, y rebelión revolucionaria, lo cual distanció, pues, al ELN muchísimo de, de la iglesia, como institución, como comunidad. Se veía allí un opción con la violencia con la violencia revolucionaria que la fe, la fe cristiana no acepta. No acepta el uso de las armas contra nadie. La evolución que tuvo el ELN entonces hacia una guerrilla Marxista - Leninista, hizo que la iglesia, los elementos de la iglesia que estaban allí, separaban, unos que siguieron, otros que dejaron el ELN. Pero eso explica de alguna manera por qué en el ELN hay una cierta propensión a confiar en la, en los pastores de la iglesia católica, y nos han pedido, pues, ahora en esta última etapa que la iglesia católica haga una comisión para acompañar esta mesa de diálogos con el gobierno. La conferencia episcopal aceptó, el gobierno también lo aceptó, y así tenemos ahora un acompañamiento en el que les hemos tratado de ayudar a entender esta opción por la lucha armada y esas acciones violentas que han realizado, han sido, pues, un fracaso y es necesario replantearlas, y ellos están sentados a la mesa no muy

convencidos del todo, pero, avanzando progresivamente con algunas acciones humanitarias y ahora en están buscando un cese de fuego y las hostilidades por motivo de visita del papa Francisco a Colombia.

**S:** Gracias, eso nos lleva al próximo tema. Vamos a seguir un poco con el tema de la religión. Yo se, pues, tengo entendido que la visita de la papa está gran cosa, está muy, muy importante, ¿Usted cree que eso va a tener un efecto sobre los diálogos entre el gobierno colombiano y el ELN?

**D:** Ya lo ha tenido, ha tenido un efecto en los diálogos entre el gobierno y las FARC, y en el acuerdo firmado en la Habana, porque el Papa siempre ha insistido en que Colombia necesita salir de la confrontación armada y dedicarse a construir, pues, una sociedad que convive en paz y con mayor equidad social. Cuando el Papa visitó la isla de Cuba dijo que no nos podíamos dar el lujo de un nuevo fracaso en este dialogo entre el gobierno y las FARC, y en cierta forma condicionó su visita a que este acuerdo fuera firmado y blindado, eso no quiere decir que el Papa esta tomando partido por el gobierno, o a favor de las FARC, no, sino que ve, en medio de la guerra no se puede construir paz, y por eso, apoyó ese intento de hacer un acuerdo, el hecho de acordar un cese de la guerra, sin entrar a las, digamos, consideraciones contenidas en este acuerdo. Algunos lo interpretaron como un apoyo al gobierno lastimosamente, pero, el Papa siempre dijo que había que buscar la paz independiente de cualquier gobierno de cualquier enfoque. Y por eso cuando el Papa pensó venir a Colombia, invitó no solamente el Presidente Santos a sentarse al lado de él en el vaticano, pero también el ex Presidente Álvaro Uribe, para decirles que el quería venir a Colombia, pero el quería venir a Colombia a impulsar esta paz que estaba más allá de los gobiernos, y ahora él va a llegar y encuentra que ya el proceso con las FARC esta siendo implementado, va muy adelante y que el proceso con el ELN está en sus comienzos pero va ganando poco a poco espacios de paz, de acuerdos humanitarios, de mejoramiento del orden publico. A Colombia le queda faltando muchísimo, lógicamente, no solo es la tema de la subversión, que son las FARC, el ELN, y un reducto del EPL, que actual en el Catatumbo actualmente, sino que a Colombia le queda faltando enfrenar todo el drama de los conflictos urbanos y el drama de la economía, del narcotráfico, de la

economía ilegal criminal. Entorno la cual se mueven muchas organizaciones armadas, y hay muchas muertes a diario, entonces, pensar en una paz completa, significa no solamente calmar la subversión, no solamente lograr el subimiento a la justicia las organizaciones criminales, sino lograr también atraer la población que está en la ilegalidad, como los que se dedican a cultivar coca, o producirla, o los que se dedican a vender droga en los barrios, o los que dedican a los armas a la extorsión, la gota - gota, todas esas cosas son fenómenos de la violencia que causan tantas muertes, y entonces, ahora hay que lograr en alguna momento que la población tenga ingresos legales y no ingresos a punto de sangre o acciones criminales.

**S:** Gracias, es muy interesante. Ya para seguir, me gustaría si elaboramos sobre uno de los temas, ya le conté que mi tesis va a enfocar, pues, en tres elementos. Uno de los elementos es lo que yo estoy llamando problemas de compromiso, o sea, que las dos lados tienen los temas importantes y la negociación entre esos temas podría llegar a ser muy complicado. Por ejemplo, las dos concepciones del estado. Pues, la marxista - leninista es bastante diferente de como en gobierno central colombiano ahorita hoy en día se construye su estado. ¿Usted cree que hay alguna manera de conciliar entre ambas concepciones del estado, a llegar a un acuerdo?

**D:** Yo creo que hay que buscar unos límites a los modelos económicos, que son modelos del lucro. Son sinónimo de lucro, no sin ánimo del lucro, sino, sinónimos de lucro incesante y en este sentido es muy importante la visita del Papa Francisco, por que él en este momento es el único líder en el mundo que de alguna manera interpreta la desesperación de muchos sectores humanos mundiales como los inmigrantes, los refugiados, los, todas esas corrientes migratorias que llegan a diario a Europa o a Estados Unidos, o en esta región de Venezuela hacia Colombia o hacia otras regiones. El Papa interpreta esa desesperación de las víctimas de África, los que desaparecen en la travesía del Mediterráneo, etc., y ha sido muy interesante que también el Papa interpreta como los, digamos, los límites, o mejor los fracasos que está teniendo el modelo económico actual en el mundo, por ejemplo, el calentamiento global. La

depredación de los recursos naturales, la indiferencia de los grandes monopolios económicos frente a los más pobres de tierra, a las poblaciones miserables, la degradación por vías de una sociedad consumista de los estilos de vida de las personas, de las familias, etc. La contaminación ambiental y los grandes mensajes del Papa Francisco han sido sobre la necesidad de poner límites al modelo económico para que no sea depredador, y generador de tantas exclusiones. La necesidad de ponerle límites a las guerras, etc., Yo creo que en este sentido, el pensamiento del Papa es un sentido, un futuro posible para la humanidad. El futuro posible que le queda la humanidad ante un presente, cuya lógica nos está llevando ya a lo imposible, en este sentido el Papa crea una gran esperanza en los desesperados, pero también crea una gran desconfianza frente a la iglesia en los poderosos del mundo, y crean una gran, digamos, la palabra podría ser, como una inseguridad, un cuestionamiento, al interno a la misma iglesia, en algunos sectores muy tradicionales que piensan que la iglesia es una, solamente, una religión que es el catolicismo y que es una religión que está revestida de puro tradicionalismo donde no se puede mover nada, no se puede cambiar nada, y desconocen que el catolicismo está sometido a una persona viva, viviente y actual que es Jesús resucitado y que el Jesús que tiene compasión del hombre en todas las implicaciones de humanidad, entonces allí hay ciertos roces internos en la iglesia, mucha desconfianza de los poderosos del mundo, y en cambio mucho fervor y mucha acogida del Papa por parte de los indios de la tierra y las gentes pobres del mundo. Hay discrepancias dentro de la misma iglesia, y hay incluso divisiones. Pero, pues, digamos, son hasta ciertos puntos necesarios cuando aparece un Papa así como este que era completamente insospechado, muy inédito, el Papa muy inédito en el sentido de ser así como tan austero, tan sencillo, tan descomplicado, tan directo, tan franco, como tan cercana a la gente, tan sin formas, y con tantos contenidos.

**S:** Gracias. Mira, me llamó mucho la atención este concepto de los límites, al modelo económico. Con esto me parece una buena transición así a la siguiente pregunta. Lo cual iba a preguntar sobre, pues, la voluntad política del gobierno, desde la perspectiva de la iglesia, ¿Cómo ve la voluntad política del gobierno a aceptar ciertos límites, como dijo, y realmente si podrían llegar a implementarlos o que la

voluntad política no está allá para aceptar lo que podría llegar a ser cambios económicos bastante radicales?

**D:** Muy bien, buena pregunta. Colombia es una nación con una sistema capitalista indudablemente, de libre mercado, libre consumo, libre incitativa económica de propia privada, etc. Y ha entrado en alianzas, pues, del modelo económico mundial, está aspirando a llegar a la OCDE. Es como el nuevo orden económico mundial. Colombia sería el estado numero 37 de esta organización y tiene allí la alianza del pacifico y todas esas cosas que son de fuerte intercambio comercial. Se ha suscrito a varios tratados de libre comercia en el mundo. Pero indudablemente en Colombia el modelo capitalista liberal ha producido grandes desastres también. En primer lugar, mucha exclusión de las poblaciones que viven en los territorios, sean territorios muy ricos como el Chocó, o las costas pacificas, por mencionar algunos, los llanos orientales donde la gente que habita allí, se tiene dedicar a ver la riqueza que otros explotan y ellos no se ve benefician de ella. Por el contrario, muchas veces los hacen desocupar los territorios, inmigrar, por que los miran como un problema para esos mega proyectos, y así tenemos muchas víctimas del desarrollo, y muchas víctimas de la minería, y muchas víctimas de la acumulación de tierras porque también los grandes proyectos económicos para la palmicultura, o para otros rubros de la explotación agrícola, o incluso para la ganadería mandaban primero unas oleadas de violencia, y luego compraban las tierras al precio que querían, ya así se fueron desplazando muchísimas poblaciones por eso creo yo que Colombia tiene que entrar un análisis serio de lo que está haciendo con su economía. Es difícil que lo haga, porque pues, tiene que cumplir una serie de compromisos en el libre intercambio con otros países, dejar libre la inversión extranjera en Colombia, y tendrá que cuidarse mucho de las tendencias que hay en América Latina, Sobre todo la que pasa, pues, por el modelo socialista cubano, y el intento de socialismo chavista venezolano. También han estado del alguna o otra manera en Centroamérica, Nicaragua, y de aluna manera también en sur América, inspirado un poco lo de Bolivia, lo de Ecuador, otro países, Uruguay, y se ha creado como una especie de pánico o de miedo, promovido por algunos sectores políticos diciendo que Colombia va a ser otra Venezuela, o va a ser otra Cuba, o hay un castro - chavismo

que va a llegar aquí, y han pensado que Juan Manuel Santos, actual gobernante es de esas líneas, pero están completamente engañados. Pero si bien, Colombia no está modificando su sistema económico, ni sus modelos. Sí abrió un espacio y eso hay que conocerle al gobierno actual abrió un espacio muy valientemente para implementar, para llevar al efecto unas reformas en relación con el uso de la tierra, en relación con la forma asociada de trabajo y economía social, el relación con el darle a esas poblaciones mucha más inversión, ponerle mucha más inversión en esas poblaciones abandonadas por el estado Colombiano en donde tenía fuerza las FARC, o en donde tienen fuerza el conflicto armado. Entonces ese es en gran parte los acuerdo de la Habana, donde hay aspectos de economía campesino o rural, en donde hay aspectos de desarrollo rural, hay aspectos de narcotráfico, de sustitución de cultivos, en donde se le permite a las FARC dar una serie de pasos para organizarse como una fuerza productiva en las regiones. Yo creo que eso esta bien, eso había que hacerlo con acuerdos y el acuerdo de la Habana, el país no puede mantener al margen de su propia vida a grandes sectores de su población, y hay que seguirlo haciendo, repito que va a ser difícil, y de pronto el tema de Venezuela puede traer mayores complicaciones para los procesos de, digamos, de que Colombia tenga una evolución y una reformas institucionales, unas reformas, unas transformaciones institucionales significativas.

**S:** ¿Entonces sí existe la voluntad política?

**D:** Si, Sí hay, sí hay una voluntad política muy débil. Muy débil y muy, digamos muy vertida a la reconciliación con la subversión, está bien, pero en el momento en que esa conciliación con la subversión llegue a significar un cambio de estructuras económicas, de direccionamiento de recursos, y de mayor distribución de la riqueza del país, eso va a ser un poco complicado de lograr. Porque los que acumulan tierras no las quieren soltar y incluso se han opuesto a la restitución de tierras, mandan a matar a la gente. Los que tienen mucho dinero, las grandes, como todo en las grandes empresas, los grandes capitales del país, tampoco son muy entusiastas con esos procesos de paz. Lamentablemente, y eso es una cosa que hay que insistir mucho, que se necesita un mayor fuerza entre la clase política dirigente en el estado, y la

empresa privada, y la sociedad ..... entender que si es posible que en el país quepan todos los Colombianos y todos tengamos un estatus de vida suficientemente digno, dentro las diferencias para que el país tenga convivencia, tenga paz.

**S:** Lo que me llevaría al otro elemento. Otro de los tres elementos es lo que yo digo son spoilers, o sea, gente que podría llegar a intentar sabotear el proceso. Me gustaría si usted me podría contar si usted ha pensado, podría ser un actor político, dentro o fuera del gobierno actual, o también unos actores económicos, los quienes tienen sus propios intereses de que un proceso de paz no le conviene. ¿Usted podría pensar en alguno que podría llegar a ser un spoiler?

**D:** Si, el proceso ha mostrado intentos de sabotaje por parte de fuerzas internacionales sobretodo, ahora con la llegada del gobierno de Donald Trump en los Estados Unidos, han visto un deseo de tener mayor inherencia en la evolución interna de la situación en Colombia. También se ha visto un intento de, digamos, de desanimar el proceso, es incluso una propuesta terrible de devolver trizas el proceso si llegaran a conquistar el poder algunos sectores de la ultra derecha colombiana. Cosa que nunca debería suceder, y que esperamos que el pueblo no permita que sucede por que pues, si viene hay que caminar con cuidado los proceso no hay que retroceder, y por eso creo que también la visita del Papa va a ser como una manera de entusiasmarlos, el pueblo colombiano para que lo que se está comenzando a suceder es salir de la guerra, salir del conflicto armado, se lleve, se termina de llevar al cabo, y se comienza el proceso de reconciliación entre los colombianos de una manera mucha más firme creo de hacia allá demos el primer paso, hacia algo nuevo, hacia algo en donde la violencia que hemos tenido por tantas décadas comienza a ser ya un pasado.

**S:** ¿Usted podría expandir un poco de quien sería este ultra derecha, quien podría representar este movimiento?



**D:** Pues los movimientos de ultra derecha en el país son conocidos, yo no les pongo propiamente nombres, por que no es a un nombre, es un conjunto de nombres en donde hay políticos, en donde hay empresarios, en donde hay militares, en donde hay fuerzas de narcotráfico, en donde hay mercaderes de armas, etc.

**S:** Gracias, muy interesante todo. Yo no tenia planeado, pero si nos permite unos momenticos más. Entonces me gustaría, pues, incluir el tercer y último tema de la tesis, y ya enfocar un poco más en el ELN. La ultima tema sería estructuras organizativas. Unas de las cosas que me llama mucha la atención es el hecho de que, si no estoy equivocado, es que el ELN tiene un estructura muy descentralizado, y usted evidentemente conozca más el grupo, y tiene mucho más conocimiento del tema, ¿Usted cree que podría llegar a ser una problema? La pregunta es más si su naturaleza de ser descentralizado, eso es un reto para un proceso de paz?

**D:** Si, nos ha tocado trabajar mucho más, y se nos hace mucho más difícil la tarea. Las FARC eran mucho más, o son, mucho más verticales, unidas, organizados, con un mando central, y han mostrado mucho disciplina, impresionante, y han sido capaces de cumplir, organizadamente, su desmovilización hacia las zonas veredales, sin presenta mayores problemas en las zonas, recoger allí los milicianos urbanos, y ahora entregar las armas, y ahora comenzar la reintegración, bueno, las FARC ha mostrado que una organización, aunque tiene disidencias preocupantes, el grueso ha funcionado bastante bien. En el ELN, hay mucha dispersión. Por decir, tenemos que trabajar muy duro con el frente del ELN que está en Arauca, y que se involucra con Venezuela, todo esa zona de llanura, y que tienen presencia en Venezuela, y es de alguna manera protegido por el gobierno venezolano, y eso crea un interrogante como va a funcionar la cosa en el momento en que haya que decirles salgan de Venezuela, ubíquense todos en Colombia. Eso es un interrogante que no se hace la opinión pública, pero nos hacemos nosotros que estamos trabajando, hemos tenido que meternos en Venezuela en los territorios, es mi opinión que está presente en estos territorios varias veces. El ELN tiene además otro territorio muy complejo que es el

Chocó, y Urabá, y allí también hay unos jefes que han sido bastante difíciles. Allí interactúan con el Clan del Golfo, o Clan Úsuga como se llamaban los Urabeños, y esta situación allí es difícil, con los jefes estamos luchando mucho para que estos jefes de Chocó, esos mandos vengán también a Quito y entren también al obediencia a las decisiones de Quito por que no siempre lo han visto bien. Además de eso, se tienen las milicias urbanas que son bastante grandes, más grandes tal vez las del ELN que las de las FARC, porque el ELN ha entrado mucho en movimientos estudiantiles, en sindicatos, de un lado al otro, el sector minero energético, del lado del estado, bueno, intelectuales, etc. No es fácil de lograr que las milicias urbanas se sienten con los diálogos de Quito, y siguen siendo reductos difíciles en Catatumbo o en Magdalena Medio, en Bajo Cauca, si bien allí es donde está el grueso, digamos, más sujeto al cose, esto significa que, digamos, hay que multiplicar el contacto y acompañamiento para las comunidades en las zonas, y el contacto con guerrilleros en las zonas, por eso hemos buscado que la comisión episcopal sean los obispos de esas zonas, el obispo de Urabá, está el obispo del Chocó, está el obispo del Tumaco, incluso de Buenaventura, y esto, yo aquí que tengo ver con el Norte del Cauca y algunos grupos en estas regiones, están los obispo de Catatumbo, de Tibú, va a estar de Cartagena, está el obispo de Arauca, etc. Vamos involucrando obispos que están en los territorios para que así nosotros podamos ayudar a mover más ese compromiso con diálogos y los acuerdos. Entenderás que la mesa en Quito no es una mesa de acuerdos fáciles por que el ELN continuamente está pidiendo consulta, es decir, vamos a consultar esta antes de aprobarlo, y las consultas pues, puede ser muy largas. Este es el panorama, sin embargo, en el dialogo con el ELN, el gobierno aceptó cosas que no funcionaban con las FARC, por ejemplo, aceptó que hubiera unos gestores del ELN, que son unos jefes que están trasladados, los sacó como gestores de paz, y están ayudándonos, están bajo cuidado de los responsabilidades, por que es uno ayuda allí con la iglesia a que esos señores juntan al laborar que se les han pedido, aceptó también liberar unos prisioneros, que estaban en situaciones muy inhumanas, también les hemos buscado que estén bajo un cuidado del iglesia y se les ayude a superar sus problemas de salud, mutilaciones, gangrena, engangrenamiento, de sus problemas muy delicados entonces nos toca allí hacer una acción humanitaria muy cuidados y muy

silenciosa, por que, pues, la seguridad de esas personas. Tema de que en esas cosas la iglesia ha ayudado mucho, está ayudando mucho.

**S:** Y, pues, para cerrar, dado su experiencia como un conciliador, tengo entendido que usted tiene bastante experiencia, que factores o elementos usted consideraría bastante importante para llegar a un acuerdo con el ELN?

**D:** Que factores?

**S:** Si, para cerrar una mirada más macro.

**D:** Yo creo que el ELN, ha puesto una agenda que propiamente no se va a hacer en la mesa de negociación sino con la población, eso está muy distinto de la negociación con las FARC, las FARC eran años trabajando en una agenda, la agenda del ELN, sus tres primeros elementos son participación de la sociedad para la paz, y eso, pues es un desafío que hay que hacerlo aquí con la gente no allá por dar algunas luces pero eso no es propiamente no será un tema de negociación. Yo creo que se puede ser un tema, digamos que, como de replanteamientos y apertura de una forma de participación social fuera de las que están contempladas en la constitución, la constitución nacional actual hay mucha forma de participación popular. El Segundo punto es democracia para la paz, eso tampoco se va a arreglar, eso verdad hacer aquí con unas buenas redes de cuidados y con una praxis de, digamos, de ciudadanía y democracia local, regional, que ayuda también de alguna manera de repensar sistema democrático nacional, es decir, el juego de poder en el sistema electoral. Y el tercer punto son transformaciones para la paz, es decir, eso va a lograr unilateralmente el congreso de la república en donde hacen las leyes, y en donde se define los presupuestos entonces, las transformaciones también digamos son definida con la gente, implican que hayan unos movimientos sociales y políticos que sean personas, estas formaciones. Por lo tanto, eso tres grandes puntos yo diría que la mesa de Quito, a mi me parece que la mesa de Quito,

puede terminar rápido su misión, es mi pensamiento, ellos podrán decir que no, y algunos me dicen que no, los otros puntos que son víctimas, la de ellos nos aceptaron que habría una mesa, que era el cuarto punto que lo adelantarán, y eso tema de víctimas lo pensaban trabajar con unas dinámicas humanitarias ya lo están haciendo, y el otro es, cese ya de la guerra, cese del fuego y hostilidades, y desmonte del conflicto armado. Y el último, es la implementación de los acuerdos. Que son, esos últimos 3, víctimas, desmonte del conflicto armado, y implementación de acuerdos, son los mismos, son los mismos puntos tratados en la Habana con las FARC, y no se van a hacer lo mismo pero si ya, hay una pauta que se puede mejorar de una experiencia que es la que se puede aprender. Entonces a mi me parece que la negociación del ELN es más sencilla y apuesta más a la futura capacidad que tenga las bases sociales y populares del pueblo Colombia para una auto-transformación y para una, generar unos cambios políticos y estructurales en el país. Entonces, lo que, la última tema que está negociando el ELN es, tengo entendido dejar la acción violenta para venir a realizar la acción social y política.

**S:** Gracias, ha sido un placer.

Ficha técnica No. 5	
Descripción	Panfleto promovido por el ELN
Técnica instrumento	Exploración de datos secundarios
Fecha	7 de febrero de 2018
Lugar	Corinto, Cauca
Fuente	RCN Radio
Detalle anexo	Imagen 1



# NI UN PASO ATRÁS LIBERACION O MUERTE



El ejercito de liberación nacional ELN se hace presente en el norte del  
cauca

(CORINTO)

Para nadie es un secreto que después de la supuestamente paz de santos y las farc nuestro ejercito de liberación nacional ELN hizo presencia en las zonas rurales de este municipio teniendo el poder y protegiendo estos sectores de la delincuencia, pues esta vez llego el turno para la zona urbana. 1 mes atrás algunos de nuestros integrantes instalaron células urbanas las cuales están congeniando con la comunidad acerca de los problemas e inseguridad que algunas escorias desadaptadas le están generando a este pueblo. Nuestra labor d de estos desadaptados. Gracias a ello ya tenemos plenamente identificados a estas ESCORIAS HP también su lugar de residencia y sitio de encuentro para delinquir o consumir sustancias alucinógenas, también se darán de baja a los expendedores de droga y aquellas bandas que quieren monopolizar algunos barrios como la playa, el jardín y la esmeralda q también están identificados. Señores padres de familia tengan control sobre sus hij@s menores de edad pues ya q no responderemos por estos después de las 10 pm un buen hij@a esta hora esta acostado sino lo acostamos nosotros. También es declarado objetivo militar aquellos que en nombre de nuestro ejercito de liberación nacional ELN andan pidiendo un impuesto en locales comerciales lo cual q es mentira ya que este se empezara a cobrar a mediados de febrero para poder mantener la limpieza de estas ESCORIAS estos personajes también plenamente identificados son: ALIAS IVAN, ALIAS EL BURRO, ALIAS ROLANDO, e inteligencia ha sido exitosa gracias a la colaboración de esta comunidad que ya esta cansada ALIAS MUELAS Y ALIAS CUMVANVA. se prohíbe a los motores el uso del casco después de las 6 pm ya que esto se esta prestando para que etas ESCORIAS HP hagan sus daños al hacer caso omiso a esto se darán de baja. No nombraremos a los consumidores de droga, atracadores, ratas ni otros desadaptados porque no queremos que abandonen el pueblo, queremos hacerlos abandonar este mundo.

