

Significados del acompañamiento psicosocial con jóvenes para la construcción de paz

Trabajo de grado

Laura Rubio Bazzani, Laura Sofia Velandia Morales, Juan David Escobar Ramos

Director de trabajo de grado: Raúl Vidales Bohórquez

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá D.C, noviembre 2018

1. Tabla de contenido

1.	Tabla de contenido	2
2.	Resumen	3
3.	Abstract	3
4.	Justificación	4
5.	Objetivos	11
5.1.	Objetivo general.....	11
5.2.	Objetivos específicos.....	11
6.	Marco teórico	12
6.1.	Culturas de paz.....	12
6.2.	Organizaciones juveniles.....	15
6.3.	Abordajes psicosociales.....	19
7.	Metodología	25
7.1.	Diseño de la investigación.....	25
7.2.	Método de análisis.....	26
7.3.	Instrumento.....	28
7.4.	Participantes.....	29
8.	Resultados	30
8.1.	Culturas de Paz.....	31
8.2.	Organizaciones juveniles.....	33
A)	Apuestas.....	33
8.3.	Acompañamiento psicosocial.....	38
9.	Discusión	41
9.1.	Culturas de Paz.....	41
9.2.	Organizaciones juveniles.....	42
9.3.	Acompañamiento psicosocial.....	45
10.	Conclusiones	47
11.	Referencias	51
12.	Anexos	57
	Anexo A.....	58
	Anexo B.....	73
	Anexo C.....	118
	Anexo D.....	141
	Anexo E.....	240

2. Resumen

Teniendo en cuenta que la población juvenil es el blanco de varias organizaciones de acompañamiento psicosocial para llevar a cabo sus proyectos, la siguiente investigación tiene como objetivo indagar por los *significados alrededor del acompañamiento psicosocial con jóvenes en el marco de la construcción de paz*. Con el fin de ahondar en este tema, se decidió utilizar el análisis de narrativas de Brunner (1995), metodología de corte cualitativo exploratorio y descriptivo. Para ello, se realizaron entrevistas a tres profesionales, en las que se buscó hacer un acercamiento a sus experiencias de acompañamiento en organizaciones juveniles y explorar las perspectivas que orientan estos procesos. Concluyendo la existencia de una pluralidad de significados en torno al acompañamiento psicosocial realizado en procesos juveniles enmarcados en la construcción de Culturas de Paz y que estos se construyen a partir de las experiencias de cada uno de los profesionales entrevistados, teniendo en cuenta diversos abordajes epistemológicos y metodológicos.

3. Abstract

Considering that the youth population is the target of several organizations of psychosocial support to carry out their projects, the following research aims to investigate the meanings surrounding psychosocial accompaniment with young people in the framework of peacebuilding. In order to delve into this topic, it was decided to use Brunner's narrative analysis (1995), qualitative exploratory and descriptive methodology. For this, interviews were conducted with three professionals, in which they sought to approach their experiences of accompaniment in youth organizations and explore the perspectives that guide these processes. Concluding the existence of a plurality of meanings around the psychosocial accompaniment carried out in youth processes framed in the construction of Cultures of Peace and that these

are built from the experiences of each of the professionals interviewed, considering various epistemological approaches and methodological.

4. Justificación

La Red Juvenil de la localidad Rafael Uribe Uribe se ha construido a partir de una propuesta conciliada entre los y las jóvenes de la localidad y la Corporación Vínculos. Este proyecto responde a la línea de acompañamiento psicosocial enfocada en la prevención de la vinculación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes a acciones violentas (reclutamiento por grupos armados al margen de la ley y participación en bandas criminales). Los jóvenes participantes han manifestado que la construcción de esta red y las iniciativas que allí se han gestado han impactado positivamente su cotidianidad, puesto que se han hecho cuestionamientos a las dinámicas violentas establecidas tanto a nivel personal como a nivel colectivo. Además, son espacios que brindan la oportunidad de relacionarse con temas comunitarios, políticos y relacionales que en muchas ocasiones no son abordados en espacios familiares o escolares.

A su vez, el proyecto social de la facultad de Ingeniería de la Pontificia Universidad Javeriana, PROSOFI, se ha encargado de desarrollar varios proyectos en la localidad de Usme. Estos tienen como objetivo generar redes, implementar talleres y proyectos productivos sociales. Voces de Paz corresponde a uno de los programas de PROSOFI que se ha encargado de facilitar un diplomado cuyo objetivo es la construcción de culturas paz y reconciliación.

A partir del acompañamiento realizado por los autores en estos proyectos, se identifica que en el marco de los procesos para la construcción de culturas de paz con población juvenil se crean y consolidan significados en relación con el papel de la psicología social y, particularmente, del acompañamiento psicosocial.

Siendo la construcción de paz un tema transversal, existen varias organizaciones o colectivos que se encargan de trabajar con jóvenes. En ese sentido, a partir de entrevistas a tres profesionales, dos en psicología y uno en trabajo social, se busca identificar los significados relacionados con los enfoques e implementaciones del acompañamiento psicosocial en el acompañamiento a organizaciones juveniles en procesos de construcción de culturas de paz, indagando a su vez por la forma como se materializan metodológicamente estos procesos. Lo anterior, teniendo en cuenta que el acompañamiento responde a factores como el contexto cultural, social y territorial, que varían, en este caso, entre las diferentes localidades de Bogotá, así como en las diversas regiones del país. Bajo esta misma línea, existen diferentes percepciones frente a la paz, y la manera de construir la misma, es por esto que, la construcción de paz no compete únicamente a algunos actores del conflicto armado o a determinados sectores de la población, por el contrario, para la construcción de paz urge la participación de la ciudadanía en su totalidad y el desarrollo de diversas iniciativas que contemplen escenarios a nivel macro y micro.

Existen también mecanismos de participación no convencionales, en algunos casos ligados a movimientos sociales y en otros no, a través de los cuales los jóvenes se han dado a la tarea de dar a conocer y exigir garantías frente a sus derechos, abriendo debates y manifestándose alrededor de la educación, la salud, el trabajo, la vivienda, la libre expresión y el medio ambiente. Ejemplo de ello es el movimiento estudiantil, que ha tenido auge en diferentes épocas, especialmente en 1971 y en 2011, fechas en que se logró una consolidación a nivel nacional, y con distintos sectores, de tal manera que se alcanzó la posibilidad de un ejercicio democrático en el que la sociedad pudiese dialogar con el gobierno y hacer exigencias respecto a la situación de la educación en el país. Hay también una amplia participación de jóvenes en diversos espacios de trabajo comunitario que se han concentrado específicamente en las necesidades propias de la población y se han organizado

alrededor de iniciativas artísticas, académicas, políticas, y diversos mecanismos para interpelar a la sociedad. En ese sentido, es claro que el sector juvenil ha movilizó el surgimiento y el fortalecimiento de procesos que aportan a construcción de paz.

Los colectivos juveniles Sin Fronteras, Corponírico Épsilon, Distrito de Arte, JAK, entre otros, con los que compartieron algunos de los autores de la presente investigación en la localidad Rafael Uribe Uribe, reconocen y abordan una variedad de aspectos macro que están estrechamente ligados al contexto de violencia sociopolítica en Colombia: la prevención de reclutamiento forzado, la prevención de consumo de sustancias psicoactivas, la promoción de los derechos humanos, la participación política y la violencia de género. Estas problemáticas pueden relacionarse a nivel micro con temáticas relacionadas con construcción de redes, empoderamiento, dignificación y reparación de la población, que son algunos de los objetivos del acompañamiento psicosocial, el cual busca conocer y entender “la particularidad de la población víctima de la violencia sociopolítica, reconocer sus múltiples contextos sociales, culturales y políticos como ámbitos en los que se construye y deconstruye la identidad, el mundo emocional y relacional, los cuales son constituyentes de la realidad que se vive.” (Arévalo, N. 2010, p. 30).

Es por esto que se busca conocer experiencias de acompañamiento psicosocial con jóvenes en el marco de la construcción de paz y cómo esta población es concebida en Colombia, ya que se entiende por joven: “toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía” (Ley N° 1622, 2013). Sin embargo, esta definición del ejercicio de la ciudadanía no es coherente con la realidad colombiana, pues la población juvenil en el país se ve enfrentada a condiciones adversas causadas por la falta de oportunidades tanto educativas como laborales y, así mismo, la pobreza, la marginación social y la estigmatización,

entre otras formas de violencia que se manifiestan principalmente en el sector juvenil popular y dificultan la consolidación social, económica, cultural y moral que para esta edad ya debería estar construyéndose. Por ejemplo, la estigmatización responde a diversos imaginarios que se han construido en relación a los jóvenes, ya que en este “sector poblacional- y en especial, entre los jóvenes más pobres- se están concentrando serios problemas de exclusión, falta de oportunidades y reproducción de la pobreza” (Muñoz, G. 2003, p.4). Teniendo en cuenta que la tasa de desempleo para los jóvenes hasta el momento para el 2018 es el 16,1 %; para el año 2017, la proporción de la población económicamente activa (PEA) que habían completado la educación media fue 33,5%. La distribución de los demás niveles educativos en la PEA fue la siguiente: el 23,2% había completado la educación básica primaria, el 5,7% la educación básica secundaria, 10,9% la educación técnica profesional o tecnológica, 8,0% la educación universitaria y el 3,4% postgrado, teniendo en cuenta las cifras obtenidas por el DANE en el 2018. Es entonces cuando se hace evidente que en Colombia son limitadas las oportunidades para lograr la consolidación de la autonomía mencionada en la ley. Por lo enunciado anteriormente, es claro que en ocasiones las causas que truncan dicha consolidación de la autonomía responden a factores externos y no necesariamente a la intención del joven, en ese sentido, estos jóvenes son estigmatizados bajo imaginarios relacionados con la improductividad económica, el ocio, el hurto, entre otras.

Respecto a las limitaciones y la falta de oportunidades que enfrenta la población juvenil, se encuentra también que:

En el país diferentes sectores gubernamentales y no gubernamentales destinan un importante caudal de recursos y esfuerzos al trabajo en juventud; sin embargo, su intervención no está generando los resultados previstos, antes por el contrario, en números absolutos, en los sectores más vulnerables, cada día son más los jóvenes que están por fuera de los servicios y los programas educativos, de salud, de preparación e intermediación para el trabajo, de acceso al mundo de la cultura, la ciencia

y la tecnología, a las posibilidades de la expresión artística, a la recreación y uso creativo del tiempo libre. (Muñoz, G. 2003, p.5).

En cuanto a la esfera política o social, se ha enunciado que hay “una progresiva exclusión de la juventud de los procesos sociales y políticos, y una marcada dificultad para el diálogo y la comprensión intergeneracional” (Muñoz, G. 2003, p 2), situaciones que complejizan aún más la posibilidad de tener un papel activo en la sociedad y dificultan la participación de la cual deberían todos los jóvenes gozar libremente.

Como se mencionó anteriormente, los jóvenes participan desde ámbitos no convencionales como los colectivos; estos jóvenes voceros y líderes sociales son señalados y asociados con alteración del orden público, vandalismo, subversión, terrorismo y por ello miles han sido víctimas de la cacería de brujas que históricamente han hecho el Estado, los grupos paramilitares y las bandas criminales.

Bajo la construcción arbitraria, y a su vez estratégica, de dichos imaginarios se han criminalizado las organizaciones, los colectivos y en general el movimiento social juvenil, convirtiendo a los y las jóvenes en víctimas de una clara vulneración a sus derechos, como lo recoge y denuncia la nota “Estigmatización, persecución y muerte juvenil” escrita por Julián Carreño (2009) en la que menciona casos puntuales de criminalización juvenil como el asesinato de cuatro jóvenes que recibieron la connotación de jíbaros en la localidad de Suba para el año 2008; el caso de los jóvenes que fueron detenidos en la estación de Policía en la localidad Rafael Uribe Uribe por causa de una riña callejera y fueron sometidos a quemaduras cuyo fin, según la policía, era correctivo.

La estigmatización de la población juvenil, que en definitiva ha calado tanto en las instituciones estatales como en la sociedad civil, se ha usado como excusa y base fundamental para desarrollar medidas de “seguridad” como “toques de queda”, “limpieza social”, entre muchas otras que han alimentado las cifras de amenazas, torturas, desapariciones, judicializaciones, asesinatos a jóvenes:

Kevin Julián León, 16 años, promotor de charlas de paz en el barrio Kennedy, asesinado; Miguel Ángel Barbosa y Oscar Leonardo Salas Ángel, estudiantes de la Universidad Distrital, asesinados por agentes del ESMAD; jóvenes estudiantes y egresados de universidades públicas señalados y judicializados bajo delitos de rebelión y terrorismo; miles de jóvenes asesinados en el marco de las ejecuciones extrajudiciales. Estos entre muchos otros hechos han sido registrados por medios de comunicación como El Espectador, Semana, Desde Abajo, y denunciados por organizaciones y plataformas defensoras de derechos humanos como el MOVICE, el Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, la Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz.

Frente a este escenario crítico han surgido alternativas que buscan subsanar la ineficiencia estatal y la marginación a través de espacios de participación juvenil, entendidos como:

todas aquellas formas de concertación y acción colectiva que integran un número plural y diverso de procesos y prácticas organizativas de las y los jóvenes en un territorio, y que desarrollan acciones temáticas de articulación y trabajo colectivo con otros actores, dichos espacios deberán ser procesos convocantes, amplios y diversos, y podrán incluir jóvenes no organizados de acuerdo con sus dinámicas propias. Se reconocerán como espacios de participación entre otros a las redes, mesas, asambleas, cabildos, consejos de juventud, consejos comunitarios afrocolombianos, y otros espacios que surjan de las dinámicas de las y los jóvenes. (Ley N° 1622, 2013)

En la investigación de Juanita Henao y Victoria Eugenia Pinilla (2009), *Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional*, las autoras mencionan que la inclinación mayoritaria de los colectivos tiende hacia los intereses y el bienestar común y que con dicho objetivo sus acciones

van desde la realización de seminarios, conferencias, lecturas bíblicas, foros, campañas educativas, manifestaciones públicas, graffitis, producciones artísticas (danza y música), torneos deportivos y participación en festivales, hasta el activismo político, las iniciativas legislativas y el desarrollo de proyectos

educativos, sociales y culturales en las comunidades, en los que el trabajo con otros sujetos jóvenes tiende a ser frecuente (p. 1419).

Los autores han podido identificar mediante los discursos de los jóvenes que estas iniciativas aportan a la construcción de paz mencionada anteriormente, ya que buscan la transformación de dinámicas violentas promoviendo la participación ciudadana, la autonomía y la autogestión. En ese sentido, la creación y el fortalecimiento de organizaciones juveniles, apostarle a que el contexto de discriminación y estigmatización para los jóvenes pueda cambiarse y de igual manera sea posible potenciar el “visibilizar a los y las jóvenes como seres políticos que hacen y transforman la política y los sentidos de lo político en sus prácticas cotidianas, como una manera de adueñarse de su destino, darle sentidos propios a su vida, lograr una aparición pública propia, agenciar (otras) maneras de construir sociedad” (Alvarado, 2010, p. 8)

En ese sentido, nos interesa recoger la experiencia de tres psicólogos sociales que hayan acompañado procesos juveniles en Colombia, por medio de entrevistas en las que se buscará *ahondar en los significados, las concepciones y la manera de realizar un acompañamiento psicosocial específicamente con jóvenes, en aras de visibilizar algunas comprensiones del abordaje psicosocial y de qué manera el psicólogo se puede posicionar frente al tema de construcción de paz y desde su quehacer contribuir en ese proceso.* De esta forma el presente trabajo estará delimitado por la pregunta, **¿Cuáles son los significados del acompañamiento psicosociales con jóvenes para la construcción de paz?**

Esta pregunta tiene especial importancia ante la falta de documentación existente en este campo, ya que, al revisar la bibliografía disponible, los autores encuentran que existe un gran abordaje en temas de acompañamiento psicosocial en el marco del conflicto armado y las bases para realizar un acompañamiento a jóvenes debe partir de otras necesidades y otras lecturas

diferentes, que, si bien heredan los avances en temas de violencia, el enfoque principal es el de la construcción de paz.

De igual forma, no es una pretensión por parte de los autores el desarrollo de nuevas teorías alrededor de este tema, sin embargo, si es una necesidad explicitar los vacíos existentes y la multiplicidad de abordajes que puede haber en torno a este tema, ya que no existe una red de conocimiento lo suficientemente sólida entre las diversas organizaciones sociales y el estado mismo. Esto toma suma relevancia en la medida que teniendo en cuenta el contexto social anteriormente descrito y las necesidades de los autores, este trabajo puede ser un texto que genere más dudas e incluso iniciativas con el fin de emprender una labor de socialización del conocimiento, con el fin de unir esfuerzos y potenciar alcances.

5. Objetivos

5.1. Objetivo general

Reconocer los significados alrededor del acompañamiento psicosocial con jóvenes en el marco de la construcción de paz a partir de entrevistas a tres acompañantes de procesos organizativos juveniles dirigidos a la construcción de paz.

5.2. Objetivos específicos

- Identificar los significados construidos alrededor de diferentes abordajes psicosociales, conceptuales y metodológicos, que han sido empleados en procesos de construcción de paz que involucran población joven.
- Indagar por los factores de riesgo a los que están expuestos los procesos de construcción de paz que involucran población joven.

- Reconocer las perspectivas de construcción de paz que orientan los proyectos de acompañamiento a población joven.

6. Marco teórico

6.1. Culturas de paz

Muchos de los escenarios en los que se ponen en práctica procesos de acompañamiento psicosocial se encuentran relacionados con el apoyo para la consolidación de culturas de paz, que se ha dirigido hacia la prevención de violencia, la resolución de conflictos y el fortalecimiento de redes de apoyo.

Según la definición el artículo 1 de la Declaración y programa de acción sobre una cultura de paz, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (1999), una cultura de paz reúne un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida basados en el respeto a la vida, el fin de la violencia y la promoción y la práctica de la no violencia por medio de la educación, el diálogo y la cooperación; el respeto pleno y la promoción de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales; el compromiso con el arreglo pacífico de los conflictos y los esfuerzos para satisfacer las necesidades de desarrollo y protección del medio ambiente de las generaciones presente y futuras.

Según Galtung y Fisher (2013), existen cuatro necesidades a nivel social que deben ser subsanadas para alcanzar la paz: la supervivencia, el bienestar, la identidad y la libertad, pero estas son obstaculizadas por la mortalidad, el sufrimiento, la alienación y la represión correspondientemente, que se expresan a través de las tres formas de violencia que se han distinguido: la directa, la estructural y la cultural, todas presentes en las sociedades. De manera que Galtung propone, en el mismo sentido que Fisas (1998), que la paz implica la ausencia de cualquiera de estas formas de violencia y la consolidación de nuevos mecanismos, que no contemplen medidas violentas, para tramitar los conflictos. Al respecto, Claudia Tovar y Stella

Sacipa en su investigación sobre significados e interacciones de paz de jóvenes integrantes del grupo “Juventud Activa” de Soacha, rescatan puntualmente un aporte fundamental de Lederach referente al conflicto como factor inherente a las relaciones humanas, diferenciado claramente de la violencia (Tovar, C et al. 2010).

Fisas (1998) retoma la definición de cultura de la UNESCO, según la cual es un

“conjunto de elementos simbólicos, estéticos y significativos que forman la urdimbre de nuestra vida y le confieren unidad de sentido y propósito, de la cuna a la tumba.... Se trata también del modo en que las comunidades se expresan y vinculan entre sí, como grupos que comparten preocupaciones y experiencias, que sirven a su vez para proyectar recuerdos, hallazgos e incluso traumas y temores, más allá de los límites de nuestra existencia mortal, a las generaciones venideras. La cultura es, sobre todo, comportamiento cotidiano, que refleja la “forma de ser” de cada cual, el resultado de sus percepciones y reflexiones, la elección íntima entre las distintas opciones que la mente elabora.” (p. 23)

Y tomando en cuenta esta definición y los planteamientos de ambos autores sobre la paz, se puede aterrizar entonces la idea abstracta de las culturas de paz a la necesidad concreta que existe de repensar y transformar las dinámicas relacionales, los elementos simbólicos que se han configurado, los pensamientos, reflexiones y manifestaciones de ello que han mantenido y propiciado las dinámicas de violencia. Considerando esto, la psicología se ha involucrado con la construcción de culturas de paz buscando identificar “aquello que habría que promover en las maneras de pensar, sentir, actuar e interactuar de las personas, para abonar el terreno de su construcción” (Tovar, C et al. 2010. p 37).

Fisas reconoce también la cultura de la violencia, afirmando que responde a simbolismos, dinámicas relacionales, pensamientos, reflexiones y manifestaciones que se han configurado e interiorizado permitiendo únicamente los trámites a través de medios violentos, destacando los factores que han fundamentado esta cultura menciona el posicionamiento del patriarcado, las relaciones de poder, la desintegración social, el militarismo, el guerrerismo y la violencia ejercida

por parte del Estado y también por países externos, las religiones e ideologías exclusivistas, la objetualización de los sujetos, es decir, la deshumanización.

Teniendo en cuenta la exigencia de deconstruir y reaprender, se ha hecho un amplio trabajo en torno a la educación para la paz, es decir, “una educación para superar positivamente las tensiones y contradicciones que vive nuestra sociedad, que no son pocas” (Fisas, V. 1998. p. 11) y que Fisas rescata del Informe Delors (Fisas, 1998): la tensión entre lo global y lo local, entre lo universal y lo individual, la tradición y la modernidad, la competitividad y el interés por la igualdad de oportunidades, lo espiritual y lo material. Tensiones frente a las cuales se plantea el cuestionamiento sobre si existe un equilibrio y cómo se alcanzaría. Adicionalmente, es fundamental reconocer cuáles son los escenarios propicios para el ejercicio de violencia, si es directa, estructural o cultural, cómo se manifiesta y qué posibilidades hay para transformarlas.

Existen diversas experiencias en torno a la construcción de culturas de paz. La comunidad de paz de San José de Apartadó en Colombia es una de ellas, recogida en el documental *Hasta la última* piedra realizado por Juan José Lozano (2006) y a través de las publicaciones realizadas en la propia página web de la comunidad. Esta iniciativa se desarrolló en los años 90, en el noroccidente de Colombia donde la presencia militar, policial, paramilitar y guerrillera hacían del Urabá antioqueño una zona de conflicto; después de una gran masacre, más de setenta familias de diferentes veredas decidieron abandonar sus tierras y construir un pueblo, un territorio neutral en el que la población civil no estaría de lado de ningún actor armado y eso implicaba no portar armas ni municiones, no dar información, ni recibir a ningún actor. Después de la conformación de la comunidad de paz se cometieron más de cuatrocientos cincuenta crímenes de lesa humanidad contra sus pobladores: asesinatos, desapariciones forzadas, desplazamientos, saqueos, torturas, destrucción de cosechas, bloqueos en las carreteras impidiendo la importación y la exportación de

alimentos, entre otras acciones a través de las que arremetieron y cuya intención era cesar el proceso de resistencia pacífica, sin embargo, la respuesta de la comunidad se mantuvo dentro del marco de actuaciones no violentas, de resistencia y de autonomía y, a pesar del abandono estatal al que se veían enfrentados, se organizaron para subsanar sus necesidades para lo cual consolidaron una dinámica comunitaria muy articulada en la que participaban todos los integrantes de la comunidad aportando a diversas iniciativas.

6.2.Organizaciones juveniles

Una organización social es un ente de participación que es creado “en muchas ocasiones por el interés y el deseo de quienes las conforman de dar solución a necesidades individuales, que en varias oportunidades son compartidas entre dos o más personas” (Corporación Avre, 2002, p.14) y que permite, por vía no gubernamental, generar acciones de cambio a partir de esa problemática compartida, es decir, “es un agente de cambio que promueve la acción colectiva, la creación de identidades frente a una realidad y la agrupación de intereses comunes y beneficios colectivos” (CERCAPAZ, 2012, p.8); es en muchas ocasiones una alternativa que “implica la configuración de espacios de legitimidad, en los cuales se resalta una postura y voz frente a las dinámicas que han naturalizado las violencias en Colombia.” (Alvarado, et al. 2010, p. 42), permitiendo así visibilizar esas dinámicas y trabajar sobre las mismas para generar oportunidades de transformación.

Igualmente, muchas de las organizaciones sociales que trabajan con jóvenes son la evidencia de que “la acción política reconoce el mundo de las resistencias que han procurado instituir expresiones alternativas a la subordinación, la exclusión, las injusticias, el miedo, la corrupción política, la impunidad y las violencias” (Alvarado, et al. 2010, p. 41). Es decir, esas organizaciones toman determinadas posturas frente a situaciones que la sociedad ha naturalizado y buscan una

respuesta para visibilizar y comenzar a cuestionarse sobre la manera en que vinculamos nuestros pensamientos y reflexiones con la praxis, entendiendo la praxis como “los sistemas de relaciones que permiten la creación de objetos, conceptos, teorías, y estrategias que determinan la manera de comprender una realidad” (Alvarado, et al. 2010, p. 41), y así mismo entenderla y poder crear nuevas maneras de aparecer en el mundo y transformar su ordenamiento y relaciones de poder.

Uno de los principales propósitos de las organizaciones juveniles es promover la participación de los jóvenes en varias esferas de la vida cotidiana, ya sea, participación política, social, comunitaria o ciudadana y a su vez para lograr trabajar sobre la estigmatización y discriminación frente a esa población, creando “nuevos sentidos, prácticas y discursos que van emergiendo en torno a la ciudadanía de jóvenes en América Latina y sus nuevas formas de hacer política desde lo juvenil, profundizando en las maneras particulares como los y las jóvenes se vinculan a la construcción del orden político, para identificar y fortalecer aquellos sentidos, prácticas y discursos más inclusivos, democráticos y participativos” (Alvarado, 2010, p. 8), trabajando así en la disminución y transformación de esas dinámicas sociales que repercuten de manera negativa en el pleno ejercicio de la participación ciudadana, la construcción de la identidad, entre otros.

Igualmente se observa que la subjetividad política juega un papel fundamental en la construcción de los procesos que se quieren llevar a cabo en cada organización, “la noción de subjetividad política identifica como sus tramas la autonomía, la reflexividad, la conciencia histórica, el valor de lo público, la articulación entre acción vivida y narrada; y, la instauración de nuevas formas de distribución del poder.” (Alvarado, et al. 2008, p. 19), es por eso que se convierte en un factor infaltable para poder cumplir los objetivos y promover la creación de escenarios que validen y acojan la subjetividad de los jóvenes como herramienta de transformación, “como de-

construcción, mutación, metamorfosis que articula el pensar, sentir y hacer” (Alvarado, et al. 2010, p. 47) y resaltar la necesidad de

recuperar sujetos plurales capaces de desplegar su subjetividad al autoproducirse histórica, social y culturalmente, al mismo tiempo que producen el mundo social y sus universos de sentido (Bergery y Luckman, 1983, 1995; Zemelman, 2004); sujetos que sólo pueden configurarse desde sus propias maneras sociales y culturales de ver, pensar y sentir el mundo, al otro y a su realidad, es decir, desde sus propios sentidos como sujetos, como comunidad social y cultural, como ciudadanos y ciudadanas, que en su autoproducción se van reconfigurando (Alvarado, et al, 2008, p.28).

Otro aspecto importante es el trabajo con los menores de edad, en este caso menores de 18 años, los cuales a partir de esa división arbitraria, como lo plantea Rossana Reguillo, entre mayores y menores de edad, se ven sujetos a la concepción de que “carecen no sólo del derecho político para participar en las decisiones sobre la esfera pública, sino, además «carecen» de las capacidades necesarias para involucrarse como sujetos de derechos políticos en una sociedad” (Reguillo, R. 2003, p. 16); es decir, si se es menor de 18 años no se tienen las capacidades suficientes para tomar decisiones, ni se es apto para involucrarse en aspectos políticos. Pero aun así encontramos grandes contradicciones, porque los menores de edad son sujetos de políticas públicas, pero son la parte incómoda en términos de lo político electoral, es decir, no carecen de capacidades para involucrarse en programas que les brinde el Estado, pero sí para ser un sujeto calificado en su ejercicio de poder político y para ser consultado en relación con los aspectos de políticas públicas que los afecta directamente. Lo anterior reforzado con lo que plantea Nicolás Aguilar y Germán Muñoz (2015):

“Esta percepción social y autopercepción del sujeto-joven como el único responsable por sus actos, decisiones, éxitos y fracasos, no sólo libera a las instituciones y Gobiernos de sus responsabilidades en la garantía de condiciones de vida dignas para las poblaciones, sino que las

descarga completamente en aquellos sujetos que comienzan a culpabilizarse a sí mismos por no alcanzar los niveles de vida esperados, y a vivir en permanente zozobra, desencanto, frustración” (p. 1024).

Por esto se considera importante “impulsar el debate serio que involucre a diferentes instancias sociales para repensar los ejes en los que reposa la construcción de lo ciudadano en su vinculación con los actores jóvenes” (Reguillo, R. 2003, p. 18).

Relacionado con lo anterior, muchas organizaciones juveniles se ven amenazadas o en riesgo por diferentes factores, como por ejemplo la amenaza y persecución a líderes sociales, el estigma que reposa sobre las organizaciones de la sociedad civil, la incredulidad en su capacidad de actuar, la violencia estructural que anquilosa su posibilidad de existir y la violencia simbólica que legitima socialmente todas las demás formas de violencia que recaen sobre los jóvenes. Estos son aspectos que afectan de diversas maneras “a los sujetos en condición juvenil, quienes han sido confinados de manera acelerada y creciente a condiciones de vida precarizadas signadas por la falta de oportunidades, el desempleo, el subempleo, el empobrecimiento, la marginalidad social y las múltiples situaciones de violencia” (Aguilar, N. Muñoz, G. 2015, p. 1023) y que son factores que pueden truncar o acabar procesos que se llevan a cabo con organizaciones o de manera no organizada.

En relación con los estigmas e imaginarios ligados al ser joven y a la organización juvenil, cabe señalar que los imaginarios pueden comprenderse a partir de la definición de Pintos (2000) como los “esquemas sociales, contruidos socialmente, que nos permiten percibir algo como real, estructuran la experiencia social y generan comportamientos” (citado en Vega y García, 2005, p..40). El imaginario determina imágenes, percepciones, acciones y relaciones sociales entre los

individuos y el espacio, es decir, se constituye como mediador y constructor de la realidad (Niño Murcia et al.,1998).

Se tiene en cuenta que “la participación social es un derecho humano esencial de toda persona, y una sociedad puede considerarse democrática cuando todos sus ciudadanos y ciudadanas participan.” (Unicef, 2003, p. 3), y sería ideal que todos pudieran hacerlo, son evidentes las incongruencias que existen en Colombia sobre la posibilidad de la población joven a acceder a mecanismos de participación convencional, definida de la siguiente forma por (Delfino, Zubieta, & Muratori, 2013, p. 305) citando a (Sabucedo, 1988):

la participación política convencional es fomentada y animada desde las instancias del poder constituido, con lo que puede ser fácilmente controlada y canalizada, la participación política no convencional, en ocasiones, desborda los mecanismos instituidos de participación y supone un enfrentamiento con la legalidad establecida.

Si bien existen esos espacios convencionales, la posibilidad de acceder a ellos se ve cada vez más reducida, bien sea por la vulneración de otros derechos, amenazas, violencia, entre otros, y es por esto que “la participación política convencional tiende a aumentar con la edad, aunque disminuye durante la vejez (Milbrath, 1965), mientras que la participación no convencional sería mayor en la juventud (Kaase & Marsh, 1979b; Harding, Phillips & Fogarty, 1986).” (Delfino et al., 2013, p. 314).

6.3.Abordajes psicosociales

En el contexto colombiano, muchas de las reflexiones que se encuentran alrededor del concepto psicosocial, surgen a partir de las dinámicas de violencia. No obstante, estas no son ajenas para la construcción de nuevos conceptos alrededor de la construcción de culturas de paz. Estas

definiciones marcan un hito histórico y delimitan el marco contextual psicosocial al cual se enfrenta el quehacer psicológico hoy en día.

Teniendo en cuenta lo anterior, el concepto psicosocial es un término de común uso y sus concepciones varían dependiendo de la experiencia que tenga el psicólogo. Gracias a ello, es necesario mencionar que el término psicosocial hereda los debates, con un amplio sentido de criticidad, que se dieron en la crisis de la psicología social (Ibáñez, 1985) y que, gracias a estos debates, este término tiene connotaciones que van desde un abordaje, pasando por un término bisagra entre la psicología y la sociología e incluso como un enfoque. Encontrándose hoy en día con una diversidad de movimientos que a simple vista parecieran tener múltiples y yuxtapuestos desarrollos, pero coinciden en expresiones, valores y conceptos que son llevados a la praxis (Montero, 2004).

Pareciera que al hablar de un término como lo es el psicosocial, se abarcara un conjunto de términos en disputa, pero, así como lo menciona Ibáñez (1985, p. 66), “esta situación debe interpretarse más con un signo de vitalidad que como un síntoma de degeneración”. El término psicosocial es una zona gris crítica a sí misma, Montero (2004) menciona, que el análisis y el acompañamiento “debe señalar de dónde parte y por qué lo hace así; mostrar sus sesgos y tendencias en lugar de presentar el aspecto definido como si fuese el único o fuese la norma para seguir” (p. 20).

Profundizando en la complejidad que presenta esta categoría, (Castaño, Jaramillo, & Summerfield, 1998) proponen una definición donde, "el término psicosocial deriva de la preocupación que tienen por el fenómeno humano tanto la filosofía como las ciencias, entre ellas, la política, la economía, la psicología y la medicina" (p. 14). Para este caso, se tomará como

fenómeno humano, el carácter relacional en los procesos de construcción de culturas de paz con un enfoque psicosocial.

Lo mencionado anteriormente moviliza un sin fin de preguntas, teniendo en cuenta que lo psicosocial es un concepto dinámico porque no sólo se habla de epistemia, con todos los problemas que se pueden presentar, sino de axiología, con la puesta de valores en el debate ético y moral (Castaño et al., 1998), teniendo en cuenta que "es un trabajo que lleva implícita una concepción de solidaridad con los que sufren" (p. 18), pero va más allá de eso, al destacar la preponderancia en la acción transformadora del entorno, la sociedad y las personas de la comunidad vistas a sí mismas (Montero, 2004).

Sin embargo, cualquier abordaje psicosocial conlleva una apuesta axiológica, es desde este lugar que en términos ontológicos se reconoce que:

hay un otro que está sufriendo y merece ser respetado, que hay un otro que está necesitando un apoyo, que está necesitando que le sea reparado el daño producido por otros seres humanos, un daño producido por la guerra y que por lo tanto demanda una comprensión de su situación, demanda que las personas que van a trabajar con ellos, que pretenden facilitar su recuperación social, económica o psicológica, entiendan que ellos tienen unas particulares formas de ser, que generalmente pertenecen a otra cultura, que tienen unos paradigmas, una historia y un significado de la vida posiblemente diferente. (Montero, 2004, p. 18)

El concepto psicosocial obedece a un desarrollo cultural de occidente, nace con la modernidad y está íntimamente ligado al desarrollo de los Derechos Humanos (Montero, 2004), bajo este marco, conceptos como autonomía, libertad y respeto sustentan el quehacer psicosocial desde lo ético. Gracias a este marco, el término de dignidad cobra especial relevancia, como un concepto con múltiples dimensiones dentro de las que se encuentran la ética, la política, la jurídica y la psicológica. No obstante, estas dimensiones, así como, "las exposiciones científicas y la historia no son permanentes sino, más bien, están determinadas por intereses sociales de orden político,

económico, profesional, etc.” (Arcila M., Mendoza R., Jaramillo., & Cañón O., 2010). Es por ello que, para tener una comprensión clara de este quehacer, es necesario un acercamiento y con las personas que desarrollan el acompañamiento, así como las acompañadas; construyendo así un significado conjunto.

El debate en términos epistémicos permea directamente el debate metodológico, una aproximación a este debate es el estudio realizado por Juan David Villa (2012, p. 352), con su pregunta “*¿De qué hablamos cuando hablamos de lo psicosocial?*”, realizando una anotación ante las confusiones existentes, teniendo en cuenta que lo psicosocial conlleva una seria reflexión que pasa por lo conceptual, lo epistémico, lo pragmático e incluso interpela la concepción del humano. Desde este lugar Villa (2012, p. 352), menciona que, “no toda acción de las que está siendo denominada en la actualidad con el apelativo de lo psicosocial puede ser identificada como tal”, haciendo alusión a la pérdida de sentido de algunas acciones, ya sea porque no cumplen el lugar de bisagra característico de lo psicosocial al integrar lo estructural social y lo individual; o porque desconocen lo subjetivo, como él lo menciona, al retomar a (Mead, 1932 y Cardona, 2009) “como un proceso emergente de la interacción social, simbólica y comunitaria” (Villa, 2012, p. 352), descontextualizando al sujeto de las acciones comunitarias.

Estos debates se han materializado en los diversos usos que las instituciones le han dado al término psicosocial. La primera, la institucional/estatal; desde el Ministerio de Salud (2017), se menciona que este enfoque permite tener en cuenta el contexto en el que se ha desenvuelto, los hechos que ha vivido [la persona o comunidad], el significado que les ha dado a estos hechos, el sufrimiento que ha experimentado y las capacidades que posee, favoreciendo el reconocimiento de las fortalezas y los recursos y no únicamente del sufrimiento. Lo anterior permite reconocer que la violencia ejercida contra la población colombiana ha lesionado la dignidad humana y ha limitado

el proyecto de vida de muchas personas y familias, lo que ha fracturado el tejido social de las comunidades, ha imposibilitado la continuidad de tradiciones culturales, ha obstaculizado la participación política y ha instaurado nuevas formas de pensar y relacionarse.

Es necesario aclarar que la anterior definición ha sido una construcción colectiva entre las varias organizaciones que se han especializado en la atención psicosocial. No obstante, esta definición en primera instancia devela la necesidad de la construcción de un lenguaje común con las organizaciones que están de cara al acompañamiento y en segunda, el marco de consolidación de esta definición responde a las dinámicas de violencia y a las demandas que la sociedad civil ha realizado a lo largo de las últimas décadas.

A partir de ello, cuando se indagan en múltiples organizaciones y los trabajos que van de la mano a estas para ahondar en la concepción del enfoque psicosocial, el trabajo realizado por Aya (2016, p. 206) cobra especial relevancia en cuanto a las comprensiones de lo psicosocial en las organizaciones sociales en Colombia, este trabajo menciona que, “algunas organizaciones fragmentan el término para poder definir su acción; lo psico se reconoce como lo interno del ser, y lo social como las relaciones que éste establece con sus entornos”. De igual forma deja entrever que la palabra enfoque está ligado a marcos epistemológicos y el abordaje propiamente a lógicas metodológicas y de intervención.

Ahora bien, en el marco del acompañamiento psicosocial una de las mayores preguntas existentes es, ¿cómo realizar procesos de acompañamiento psicosocial? Y aún más bajo los lineamientos planteados a lo largo de este trabajo, la pregunta final sería, ¿cómo realizar procesos de acompañamiento psicosocial en el marco de la construcción de culturas de paz?

Al hablar del cómo, se hace referencia a las diversas herramientas metodológicas que permiten la consecución de los objetivos del proceso. Para el diseño de estas se hace un riguroso análisis de

contexto, teniendo en cuenta las características de la población y los recursos humanos con lo que se cuenta.

A raíz de lo anterior, no se pretende mencionar metodologías en concreto, sino herramientas conceptuales que particularizan estas metodologías. Con este fin, se expone una herramienta fundamental, para los autores, como lo es la reflexividad, concepto clave para Anthony Giddens, el cual es definido como, “un proceso en el que un actor pone en juego su conocimiento del mundo social para que su acción sea efectiva, es decir, para ser un agente competente” (Gaitán, 2015, p. e6). Los componentes que Giddens usa en su desarrollo de reflexividad son planteamientos derivados de Schutz (Gaitán, 2015), haciendo mención al conocimiento previo al servicio de la efectividad de las acciones en particular; este conocimiento guía a la persona en su agencia; de igual forma la reflexividad permite a la persona dar una explicación de su accionar, apelando al saber mutuo y a los esquemas interpretativos, lo anterior, permite dar sentido a la vida social, de forma concreta se hablaría que estos esquemas interpretativos, “regulan la acción en tanto que el actor necesita que sea coherente con su entorno y con los otros” (Gaitán, 2015, p. e6).

El anterior planteamiento, permite que el acompañante o el equipo de acompañantes estén en un ejercicio constante, retroalimentando su saber con el saber de las comunidades o de las personas a las que se está dando un acompañamiento. No obstante, este ejercicio no es útil si no existe una lectura de contexto, si no hay un acercamiento a la realidad desde una postura crítica que dista en gran medida de la teoría. En este sentido, la lectura de contexto está compuesta, como se menciona en algunos documentos de la política pública, por “una intención y un asunto en el cual centrar nuestra atención. Este propósito y punto focal nos permite la identificación y descripción de las condiciones existentes y el análisis de los elementos de manera independiente y en su conjunto” (Giraldo G., s.f., p. 3). De igual forma, se argumenta que la lectura de contexto demanda observar

un fenómeno o indagar sobre este, en el lugar, teniendo en cuenta las condiciones donde ocurre y los significados que este lugar da la problemática a estudiar.

7. Metodología

7.1. Diseño de la investigación

Para el proceso de investigación se decidió realizar una metodología cualitativa buscando un acercamiento a las experiencias y los significados construidos en relación al acompañamiento psicosocial a procesos juveniles dirigidos a la construcción de paz y cómo la psicología social participa en estos. Se da preponderancia a este tipo de estudios teniendo en cuenta lo mencionado por Izcara (2014), citando a Baxter y Eyles, “los datos cualitativos presentan un carácter ideográfico” (p. 14) facilitando el acercamiento a narrativas personales lo cual se considera importante ya que es un tema que requiere abordar la subjetividad y la experiencia de las personas, desde lo cualitativo se busca captar lo individual, lo biográfico y aquello que es irrepetible en la experiencia de acompañamiento (Izcara, 2014).

Desde los objetivos planteados y en aras de conocer el trasfondo del acompañamiento psicosocial y los imaginarios que existen alrededor de este proceso encaminado a jóvenes, esta investigación tiene un propósito exploratorio y descriptivo.

Teniendo en cuenta lo anterior y con el fin de identificar algunos de los significados dentro del discurso de cada uno de los entrevistados con la mayor precisión posible, se escogió como método de investigación cualitativo el *análisis de narrativas* de Brunner (1995), este método presenta una especial relevancia para la investigación porque, así como lo cita (Tovar et. al, 2009, p. 37) de Serrano (1996), este es, “un proceso interpretativo mediante el cual un investigador o grupo de investigadores, reconstruyen uno de los sentidos posibles de cualesquiera acciones y expresiones

humanas significativas” teniendo en cuenta que los significados son construcciones en conjunto de narraciones del mundo, de los otros y sobre sí mismos (Tovar et. al, 2009).

7.2.Método de análisis

Para el análisis de resultados se presentarán las entrevistas realizadas a cada uno de los participantes tomando en cuenta su experiencia en el campo a estudiar. Se hará una comprensión analítica del relato de los entrevistados con el fin de identificar similitudes o diferencias en los significados, concepciones y abordajes metodológicos del acompañamiento psicosocial en la construcción de culturas de paz con jóvenes. Para llevar a cabo esto se va a utilizar una matriz de análisis intertextual que “es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos” (Andréu, 2002, p.2) y a su vez es “una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos.” (Andréu, 2002, p.2), permitiéndonos así analizar las representaciones discursivas, con el fin de hacer un estudio comparativo entre las entrevistas y las tres categorías que se quieren investigar: culturas de paz, organizaciones juveniles y acompañamiento psicosocial, que están descritas con detalle en el apartado de *Instrumento*.

Dentro de dos de las categorías se conforman subcategorías con el fin de organizar la información recogida en las entrevistas; en organizaciones juveniles se encuentran: apuestas, refiriéndose a las metas que las organizaciones juveniles que los entrevistados han acompañado se trazan en el marco de los procesos sociales para la construcción de paz; debilidades, amenazas y fortalezas, en la que se busca evidenciar estos tres aspectos al interior de las organizaciones. Importancia de trabajar con jóvenes, en la que los entrevistados enuncian las razones por las cuales

se trabaja con el sector juvenil. Para la categoría de acompañamiento psicosocial, la primera subcategoría es claves para el acompañamiento, en la cual se reúnen los pilares que los acompañantes, desde su experiencia consideran, fundamentales; teorías, que se refiere a los lineamientos teóricos y enuncia los autores que los acompañantes han usado como referencia para los procesos; y, por último, factores de riesgo, en la que se exponen las situaciones en las que el acompañamiento (la organización) se ve amenazado.

El análisis de estas representaciones discursivas se realizará teniendo en cuenta las teorías de Lev Semionovich Vygotsky, Jerome Bruner y Kenneth Gergen acerca de la comprensión de los significados. En la revisión realizada por (Arcila M., Mendoza R., Jaramillo., & Cañón O., 2010) se menciona que un punto en común dentro de estos tres abordajes es la comprensión del sujeto como un ser activo que “inmerso en la cultura construye, deconstruye y co-construye los significados” (Arcila M. et al., 2010, p. 45).

Bajo esta misma línea, un segundo punto en común es la relación entre significado y sentido; este segundo, permite al significado movilizarse según el contexto (Arcila M. et al., 2010, p. 45). Esta última frase se puede explicar, viendo que el significado para Vygotsky es construido entre la relación dialéctica entre el dominio filogenético, ontogenético y cultural; para Bruner, desde la psicología cultural la construcción de significados es un proceso de negociación de opuestos entre significados biológicos y culturales; finalmente para Gergen desde el construccionismo, existe un interés en el significado desde “las interpretaciones que realiza el sujeto y que, según supone, dan cuenta de las relaciones que ha establecido a lo largo de su experiencia” (Arcila M. et al., 2010, p. 43).

7.3. Instrumento

Para la recolección de esta información se realizarán tres entrevistas semiestructuradas, ante la posibilidad de nuevas preguntas en el transcurso de la entrevista; se considera importante la flexibilidad que permite este tipo de entrevista para profundizar en temas no planteados previamente, así como en posibles categorías emergentes, teniendo en cuenta la pluralidad de abordajes psicosociales, procesos organizativos, concepciones y metodologías para la construcción de paz.

La entrevista consta de veinticinco preguntas, las cuales fueron validadas por dos expertos con amplia experiencia en investigación cualitativa, en acompañamiento psicosocial con diversas poblaciones y organizaciones sociales.

Las preguntas apuntan a diversos temas, sin embargo, están agrupadas en las siguientes categorías,

Organizaciones Juveniles: Se busca comprender la conceptualización de las organizaciones juveniles, por parte de los acompañantes, teniendo en cuenta la situación actual de éstas según sus objetivos. Así mismo se explora en los riesgos e importancia de en las relaciones que se generan entre las organizaciones, como instituciones de base y los jóvenes

Culturas de Paz: Se busca identificar las conceptualizaciones sobre la construcción de paz, así como dilucidar las divergencias y congruencias existentes en los procesos de implementación por medio de metodologías.

Abordajes Psicosociales: Se busca reconocer y comprender los significados concernientes al acompañamiento psicosocial, teniendo en cuenta los abordajes epistemológicos y metodológicos en relación con una postura axiológica y ontológica.

Teniendo en cuenta la dimensión del tema se abordan las categorías sin subcategorías; ante el análisis de las respuestas, especificando la construcción de los significados.

7.4.Participantes

Izcara (2014) menciona que la selección de los entrevistados no parte de un número determinado por ecuaciones que determinen la validez, así como sucede en los métodos cuantitativos, sino por “el potencial de cada caso para dar respuesta a las múltiples aristas del fenómeno social investigado” (2014, p. 156), teniendo en cuenta lo anterior y bajo esta metodología, seleccionamos a tres acompañantes que dejen entrever la polisemia que hay alrededor de la comprensión psicosocial, nutrida desde diversas perspectivas con las particularidades que se pueden darse en el acompañamiento psicosocial.

Con este fin, el muestreo realizado fue no probabilístico intencional dado que, así como lo menciona (Otzen, Tamara & Manterola, 2017), este tipo de muestreo permite la selección de casos característicos de una población en específico; para esta investigación, profesionales acompañantes psicosociales con una experiencia mayor a 5 años con población joven. A continuación, se realiza la descripción de cada uno de los participantes. Se hace la aclaración que no se especifican los nombres con el fin que los comentarios dados en la entrevista sean libres de sesgo alguno, tratando de suprimir al máximo la relación de cada persona con las organizaciones en las cuales han o están trabajando.

El primer entrevistado (E1), tiene formación de base en psicología y actualmente es doctor en salud pública; cuenta con más de 15 años de experiencia realizando acompañamiento psicosocial en alianza con el sector público y el sector de la economía solidaria, con participación activa en el desarrollo de políticas públicas en temas concernientes al acompañamiento psicosocial, específicamente en el Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas - PAPSIVI definido como, “el conjunto de actividades, procedimientos e intervenciones interdisciplinarias diseñados por el Ministerio de Salud y Protección Social para la atención integral en salud y

atención psicosocial. Podrán desarrollarse a nivel individual o colectivo y en todo caso orientadas a superar las afectaciones en salud y psicosociales relacionadas con el hecho victimizante.” (Decreto 4800 de 2011, Artículo 164.). De forma paralela, actualmente es profesor del énfasis de Violencia Sociopolítica y acompañamiento Psicosocial de la carrera de psicología, teniendo conocimiento de los diversos procesos de acompañamiento psicosocial que los estudiantes de la carrera están con diferentes poblaciones.

En cuanto al segundo entrevistado (E2), también tiene formación de base en psicología y más de veinte años de experiencia en el ámbito psicosocial acompañando procesos gubernamentales y no gubernamentales con infancia, adolescencia y juventud en distintas regiones del país.

El tercer entrevistado (E3), es un acompañamiento psicosocial con 10 años de experiencia, es escogido teniendo en cuenta que puede proporcionar una mirada externa de la psicología debido a su formación de base en el trabajo social. Ha estado a cargo de acompañar los procesos de acompañamiento psicosocial por parte de los practicantes de la carrera de psicología de la Universidad Javeriana desde la corporación a la cual actualmente pertenece; uno de los diferenciales de esta corporación es el desarrollo y la gestión del conocimiento en el tema de acompañamiento psicosocial desde una perspectiva sistémica de psicología; basándose en los más de 15 años de experiencia con diferentes zonas y poblaciones del país.

8. Resultados

A continuación, se pondrán en diálogo las respuestas que los tres entrevistados dieron frente a la construcción de Culturas de Paz, las organizaciones juveniles y el acompañamiento psicosocial, con los expuestos en el marco teórico. De esta manera se busca evidenciar las comprensiones relacionadas con la construcción de culturas de paz desde un enfoque psicosocial.

8.1.Culturas de Paz

Los tres entrevistados manifiestan que es fundamental transformar la concepción de conflicto y comprenderlo como un aspecto no negativo, o que ha de ser eliminado, sino como un factor “que está presente en el establecimiento de las relaciones, no es una cosa externa a los seres humanos, el conflicto hace parte de la construcción social”, como lo manifiesta el entrevistado 1 (Anexo A, p. 63).

Los tres entrevistados coinciden en que la construcción de Culturas de Paz “no se restringe ni se limita solamente al hecho de que no haya guerra, que no haya conflicto armado” (Anexo B, p. 75) sino que es un ejercicio que responde a otras dinámicas sociales en las que se evidencian distintas formas de violencia.

Teniendo en cuenta la pluralidad de escenarios en los que se materializan dinámicas violentas, se relacionan las afirmaciones que hacen los entrevistados respecto a que la construcción de culturas de paz no se limita a una ruta exclusiva sino que responde a aspectos como dinámicas culturales, relaciones interpersonales y condiciones de vida determinados por la particularidad de los contextos, ya sea a nivel regional o local; esto se evidencia en las entrevistas dado que cada una de las personas trabajó en diferentes contextos y sus abordajes y el acompañamiento en el proceso de construcción de paz les exigió variar según las condiciones de cada lugar. Adicionalmente, los procesos son variables dado que el proceso “implica niveles de participación, implica una disposición y una iniciativa por crear y transformar” (Anexo C, p. 120), es decir, que las comunidades tienen un rol activo dentro de la construcción y el desarrollo del proceso, y a nivel comunitario los intereses y las rutas de acción varían también según los factores contextuales. Este es un factor imprescindible: la construcción de paz ha de ser una intención principalmente de la

comunidad, la cual puede ser compartida por los acompañantes del proceso, más no jalonada únicamente por estos.

A pesar de la variabilidad de las rutas para la construcción de Culturas de Paz, los entrevistados refieren los pilares que las constituyen y que deben contemplarse dentro de las metodologías a implementar. Por un lado, el entrevistado 2 menciona que deben considerarse “temas de resolución de conflictos, de cómo abordarlos de otra manera” (Anexo B, p. 76); el entrevistado 3 destaca la importancia de reconocer y visibilizar mecanismos de participación para los jóvenes, ya sea dentro del ámbito estatal o no estatal, enunciando el enfoque pedagógico de una de sus experiencias de acompañamiento que contenía un componente formativo respecto a “cómo los jóvenes pueden participar y cómo pueden incidir en las dinámicas de ciudad, cómo desde lo comunal, desde las necesidades que tiene el barrio, los jóvenes podían incidir y podían gestionar recursos, para transformar sus espacios, su territorio” (Anexo C, p. 121). A partir de una crítica realizada por el entrevistado 2 hacia la organización juvenil centrada únicamente en los intereses de los jóvenes, se destaca otro pilar fundamental para estos procesos: “no se trata de organizarnos para ver qué es lo que queremos los jóvenes sino se trata de organizarnos para ver cómo los jóvenes incidimos en, digamos en la transformación de una sociedad” (Anexo B, p. 97), es decir, que los procesos deben orientarse hacia el impacto a nivel comunitario, social y político, no únicamente a los intereses puntuales de la población, que en este caso es juvenil pero puede también tomarse el ejemplo de procesos de mujeres, de comunidades afrodescendientes, indígenas... etcétera.

Adicionalmente, a partir de las entrevistas se identifica la importancia de la dimensión individual y el reconocimiento de la subjetividad dentro de los procesos. El entrevistado 2 menciona en varias ocasiones que es fundamental hacer un reconocimiento de las experiencias

personales y de los hechos violentos que han motivado el proceso, considera importante “darle un lugar a eso, digamos, en su vida, y en la construcción de su futuro” (Anexo B, p. 88).

8.2.Organizaciones juveniles

A) Apuestas

Según los entrevistados, las organizaciones juveniles deben enfocarse en la construcción de estrategias “para fomentar, entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes” (Anexo A, p.61).

Al indagar sobre la relevancia y el aporte que hace la pertenencia a una organización en el marco de los procesos de construcción de culturas de paz, el entrevistado 1 menciona que no lo considera fundamental y, por el contrario, en ocasiones puede ser contraproducente por las dinámicas que implican las organizaciones y destaca que “son las comunidades, las personas, los grupos, los que tienen las capacidades” (Anexo A, p. 63) para plantear y alcanzar objetivos en pro del bienestar comunitario; es decir, que las organizaciones no necesariamente facilitan los procesos de acción colectiva y mucho menos son imprescindibles. En oposición, el entrevistado 3 considera fundamental el aspecto organizativo dentro de los procesos juveniles dado que esto consolida un orden para la construcción y el desarrollo de sus iniciativas.

A) Debilidades, amenazas, fortalezas

Para profundizar sobre las posiciones comentadas en el apartado anterior, se exponen las percepciones que tienen los entrevistados frente a las debilidades, amenazas y fortalezas de las organizaciones.

El entrevistado 3 enuncia que las transiciones que vive un joven en su ciclo vital dificultan la incidencia social y política debido a las exigencias que su contexto le demanda, “esas diferentes

etapas en los ámbitos que comentábamos ahorita, en el familiar, en el escolar en el profesional, esos conflictos que el joven va teniendo representan una amenaza” (Anexo C, p. 129).

El entrevistado 1 identifica como un obstáculo “el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. Es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que sí construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales.” (Anexo A, p. 66). En ese sentido, se manifiesta un temor ya que vincularse a la institucionalidad representa una amenaza en términos de que la organización juvenil puede verse coartada y que la institucionalidad “no los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores” (Anexo A, p. 66), en dado caso, se perdería el carácter participativo y autónomo mencionado anteriormente como factor fundamental de las Culturas de Paz.

Sin embargo, el entrevistado 3 menciona una situación que amenaza a las organizaciones juveniles independientemente de que se acerquen o no a la institucionalidad y es frente a los liderazgos que surgen dentro de las organizaciones que, según las dinámicas internas, pueden representar conflictos por el reconocimiento de algunos sujetos sobre otros y, de la misma manera, por el otorgamiento de poder de decisión o dirección de un sujeto sobre el colectivo.

El entrevistado 2 hace un aporte complejo y significativo respecto a la necesidad de transitar de la categoría de juventud hacia el concepto de generación, argumentando que las expresiones de los jóvenes no son homogéneas, es decir, la expresión de un joven no necesariamente es una expresión juvenil, y es necesario reconocer su pluralidad que puede implicar afiliación con los lineamientos de construcción de Culturas de Paz o distanciamiento de ellos. Además, no son estáticas sólo por provenir de esta población en particular, sino que los intereses y los medios de

expresión y manifestación van cambiando. Entonces es importante acuñar el término de generación dado que se pueden reconocer con mayor facilidad las expresiones amplias de las huellas generacionales, que pueden ser coherentes con la construcción de paz o, en palabras de Fisas, con una cultura de la violencia. “Entonces es eso, no todas las expresiones juveniles, no todas las manifestaciones juveniles, no todas las formas de organización juvenil le apuestan a la construcción democrática y a la construcción de paz. Hay manifestaciones y expresiones juveniles que claramente van en contra de eso”. (Anexo B, p.100)

Con relación a las fortalezas reconocidas en la matriz de análisis, es pertinente retomar la apreciación frente a que las organizaciones aportan a “recuperar sujetos plurales capaces de desplegar su subjetividad al autoproducirse histórica, social y culturalmente, al mismo tiempo que producen el mundo social y sus universos de sentido” (Berger y Luckman, 1983, 1995; Zemelman, 2004). En ese sentido, el entrevistado 1 afirma que “el proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico” (Anexo A, p. 67), sin embargo, como se enunció anteriormente, este entrevistado distingue las características de los procesos autónomos y de los procesos ligados a instituciones. Al respecto, nuevamente se evidencian disonancias con la concepción del entrevistado 3, quien considera que “las instituciones facilitan las transformaciones juveniles, son un factor fundamental. En ese sentido, es necesario acercarse a ellas” (Anexo C, p. 120), dado que, según su comprensión, los jóvenes necesitan procesos externos que los motiven, ya que es muy complicado que ellos tomen la iniciativa para emprender unos sus propios procesos solos y por eso es fundamental vincularse con alguna organización que les impulse y además les permita encaminar sus ideas y gestionar sus iniciativas.

B) Importancia de trabajar con jóvenes

Los entrevistados reconocen también los señalamientos y prejuicios que existen en torno a los jóvenes, que se presentan en distintas esferas de la vida, por ejemplo, la política. A partir de ello se destaca la relevancia de los procesos juveniles dado que representan una oportunidad para cuestionar y deconstruir esos imaginarios.

Existen mecanismos sociales, culturales y estructurales a través de los cuales se ha preservado la marginación de los jóvenes en el ámbito público y político. El conservadurismo, mencionado anteriormente en el apartado sobre las amenazas que enfrentan las organizaciones juveniles, está claramente relacionado con la preservación de los estigmas y la marginación juvenil, al respecto el entrevistado 1 afirma que “mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos.” (Anexo A, p. 71). Esta última idea es muy valiosa y nos habla de una compleja realidad que enfrentan hoy los jóvenes frente al gobierno colombiano, que ha buscado reconocer la ciudadanía de los jóvenes a través de la política pública, sin embargo, como se ha mencionado ya anteriormente, el campo de participación para los niños, niñas y jóvenes es limitado, dado que su voz no es tomada en cuenta, y el interés y compromiso por parte del gobierno es mínimo. De esta manera se le ha distanciado a la población juvenil de los ámbitos sociales y políticos, asumiendo que los jóvenes no cuentan con la capacidad para involucrarse con ellos.

A partir de esta situación, se destaca uno de los puntos fundamentales respecto a la importancia de que se realicen procesos juveniles dado que, como se mencionó ya, estos propician el empoderamiento con relación a los derechos y su exigibilidad.

Por otro lado, se menciona la importancia de deconstruir los imaginarios que se han establecido sobre los jóvenes, que han sido señalados bajo distintas categorías; por un lado, se les ha disminuido a sujetos cuyas actividades se limitan al ocio o a actos delictivos como la venta y el consumo de drogas, el hurto e incluso, por su carácter pensante, los jóvenes son señalados como subversivos y terroristas. Respecto a esta fuerte estigmatización también se reconoce que los procesos juveniles pueden aportar a “desestigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un diálogo que mostrara que la única condición de ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana” (Anexo C, p. 79). Con esta afirmación se puede ver que existe una asociación entre actividades delictivas y no delictivas que les son atribuidas a los jóvenes de manera enjuiciante bajo parámetros morales. Es fundamental reconocer que en efecto existen ocasiones en que los jóvenes desarrollan actividades de este tipo, sin embargo, de ninguna manera se puede desconocer el contexto en que se encuentran, las oportunidades que tienen y cuál es la relación e implicación que esto tiene frente sus actividades.

A su vez es importante replantearse el hecho de ver a los jóvenes como “objetos de políticas y no sujetos de derechos” (Anexo A, p. 71), ya que tienen acceso a los programas de gobierno, pero son excluidos del ejercicio político participativo y democrático al que tienen derecho, reduciendo la posibilidad de interceder en la planeación o ejecución de las políticas públicas que les concierne profundamente, porque a pesar de que haya ejercicios consultivos, son espacios escasos, la participación es limitada, las convocatorias no son suficientemente visibilizadas y difundidas, el seguimiento que puede hacerse a las ideas y propuestas es mínimo y el reflejo de estas propuestas en las políticas y programas llega a ser prácticamente nulo. Por lo cual se comprenden muchos de estos espacios como escenarios de ilusión participativa, demandados por

la norma hasta el punto de la consulta, pero que no logran impactar en la materialización de la política pública.

8.3.Acompañamiento psicosocial

A) Claves para el acompañamiento

Los tres entrevistados coinciden en que uno de los roles fundamentales del acompañante consiste en fomentar la desnaturalización de patrones violentos, excluyentes, patriarcales (Anexo A). En ese sentido, coinciden en la importancia de crear nuevas formas de relacionarse a partir de un ejercicio de horizontalidad que aporten a la consolidación de mecanismos alternativos para la resolución de conflictos.

Dentro de las entrevistas se encontró que el reconocimiento de la subjetividad y su valor; para ello, el entrevistado 2 afirma que la psicología aporta a estos procesos un lugar significativo a la dimensión individual y subjetiva, de manera que los procesos de construcción de Culturas de Paz no están centrados en los factores externos y a veces incontrolables, sino que el sujeto es partícipe de ellos y el acompañamiento ha de estar orientado hacia la posibilidad de que los sujetos puedan expresar sus emociones, reflexiones y experiencias, construyendo narrativas que permitan la transformación de significados. Adicionalmente, hay que destacar la subjetividad y darle lugar aporta al ejercicio de reconocimiento y comprensión del otro, de sus reflexiones, sus intereses y sus intenciones y, en ese sentido, se visibiliza la diferencia y la pluralidad, aspecto imprescindible para el replanteamiento de las relaciones con los demás.

El entrevistado 1 menciona otros aportes, el primero se relaciona con lo mencionado anteriormente respecto a la importancia de reconocer los factores contextuales, y es la perspectiva que permite hacer “análisis de lo relacional que no todas las otras profesiones tienen” (Anexo A,

p. 64). Enuncia también herramientas puntuales como el manejo de la emocionalidad, el reconocimiento de procesos representacionales y esta visión relacional, que permiten orientar de forma acertada y puntual las metodologías para la construcción de paz y diferenciarlas de cualquier taller.

Un factor fundamental, sobre el que coinciden los tres entrevistados, es que el rol del acompañante debe ser totalmente claro, tanto para él como para las personas que participen, y su rol no es jalonar los procesos o gestionarlos sino apoyarlos y acompañarlos. Sin embargo, aunque es una premisa insignia, a través de su experiencia los entrevistados refieren que existe una tendencia a que el rol se haga difuso y el acompañamiento oscile con miras a responder a los marcos lógicos y compromisos contractuales de los proyectos financiadores.

Existe una crítica que se considera también como clave para el acompañamiento psicosocial mencionada por el entrevistado 2, quien expone el problema de la patologización de los sujetos en los procesos de acompañamiento psicosocial y comparte que en sus experiencias “los mismos pelados desvinculados le decían a uno «es que yo no sé porque los psicólogos lo tratan a uno como si uno estuviera enfermo»” (Anexo B, p.110). Se considera entonces fundamental que no se establezca una postura patologizante en la que la indagación sintomática de orden clínico sea el objeto de trabajo, sino que el acompañamiento trascienda e interpele las experiencias y los significados que existen detrás de dichos síntomas a través de la ya mencionada construcción de narrativas orientadas a una resignificación de los conflictos de cara a realidades materiales sensibles de ser transformadas.

B) Teoría

Los planteamientos sistémicos se consideran ejes fundamentales a la hora de realizar un proceso de acompañamiento psicosocial. Adicionando la teoría del cambio como estrategia para la

comprensión en el desarrollo de los objetivos planteados en las intervenciones. (Anexo D, p.x). Esta teoría “explica cómo se entiende que las actividades produzcan una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos” (Rogers, 2014, p. 1), es decir, que brinda herramientas para comprender y analizar cómo suceden las transformaciones a partir de la implementación del acompañamiento y de qué manera esos cambios aportan a la consolidación de las metas trazadas.

Se destaca también la teoría del potencial humano que “se basa en que, todas las personas tenemos la posibilidad de desarrollar diversas habilidades y destrezas” (Anexo A, p.), y que se considera importante para el desarrollo del acompañamiento en el que no es el psicólogo el que jalona los procesos, sino que es necesaria la iniciativa y disposición de la población.

Aparece el paradigma planteado por “Edgar Morin que nos da su perspectiva desde la complejidad” (Anexo D, p.126), la cual resulta fundamental para construirnos como profesionales con la capacidad de visualizar la mayoría de factores que entran en juego en determinadas situaciones, considerando su carácter variable y teniendo en cuenta que “la aceptación de la complejidad es la aceptación de una contradicción, es la idea de que no podemos escamotear las contradicciones con una visión eufórica del mundo.” (Morin, E. 1997. p. 95), es decir, que es necesario reconocer las contradicciones y no perderlas de vista para poder trabajarlas.

C) Factores de riesgos

Solo el entrevistado 1 habló sobre algunos factores de riesgo que pueden llegar a presentarse en los procesos de acompañamiento psicosocial, entre estos, “el riesgo de persecución y de amenaza está en los procesos juveniles de organización y construcción de paz” (Anexo A, p. 73) ya que la limpieza social, la amenaza y el asesinato de líderes ha estado presente y se ha venido

intensificando en los últimos años, y son situaciones que ponen en riesgo o que terminan acabando muchos procesos.

Por otro lado “ante la ausencia de oportunidades, los actores armados ofrecen alternativas a los jóvenes, alternativas económicas, alternativas de proyecto de vida y eso es un riesgo gravísimo y que sigue existiendo” (Anexo A, p.73).

9. Discusión

Dentro de la categoría de Culturas de Paz se anunciará lo relacionado con los significados involucrados a estas y la teoría referenciada por los entrevistados y en el marco teórico; la categoría de organizaciones juveniles se abordará poniendo en diálogo las apuestas, debilidades, amenazas y fortalezas identificadas a partir del acompañamiento realizado a estos procesos; para finalizar, en la categoría de acompañamiento psicosocial estarán en constante interlocución tanto las claves para el acompañamiento identificadas por los tres entrevistados, como las teorías en las que se basaron en el momento de realizar dicho acompañamiento.

9.1.Culturas de Paz

Lo citado por El (Anexo A, p.63) retoma el artículo de Tovar y Sacipa (2010) citando a Lederach, quien diferencia claramente la violencia del conflicto y refiriéndose a este último como un factor inherente a las relaciones humanas. Esto relacionado también con el concepto de paz negativa que propone Galtung, abordado por Harto de Vera, entendido como “la ausencia de violencia y de guerra” (Harto de Vera, F. 2016. p. 131).

Lo mencionado por los tres entrevistados en el (Anexo B, p. 75), corresponde con la definición sobre Culturas de Paz que proponen las Naciones Unidas destacando que se relacionan con un conjunto de valores, actitudes y estilos de vida que respetan la vida y propician formas sanas de

relacionarse, aspectos que han de desarrollarse en cualquiera de los contextos en que cualquier forma de violencia, sea directa, estructural o cultural, se ejerza.

Frente a la variabilidad de las rutas para la construcción de Culturas de Paz, lo mencionado por los entrevistados va de la mano con lo planteado por Alvarado (2010), haciendo una apuesta por la creación de nuevas formas de hacer política desde lo juvenil, ahondando en cómo los y las jóvenes se vinculan a la construcción del orden político, para identificar y fortalecer aquellos sentidos, prácticas y discursos más inclusivos, democráticos y participativos.

Por otro lado, es evidente que los autores trabajados en el marco teórico son en su mayoría los mismo que nombran los tres entrevistados como Vicenç Fisas y Galtung, los cuales abordan el tema de la violencia en términos generales, sin embargo, el entrevistado 3 plantea la importancia de conocer más de cerca autores que hagan referencia a la violencia colombiana, ya que la concepción de la violencia particularmente en Colombia es indispensable para comenzar a pensarse maneras de abordarla y trabajarla, pues no es lo mismo la concepción de la violencia colombiana que la que se tiene de la violencia del medio oriente, por ejemplo.

9.2.Organizaciones juveniles

A) Apuestas

Según lo comentado por los entrevistados esto va de la mano con lo que plantea Alvarado (2010) sobre el sentido de las organizaciones y su papel fundamental en la búsqueda de espacios en los que se desnaturalicen comportamientos y dinámicas que legitiman la violencia, y así poder generar oportunidades de transformación. En este punto converge la concepción de la construcción de Culturas de Paz que tienen los entrevistados desde su lugar de acompañantes en la que se destaca fundamentalmente la creación de rutas alternativas para la resolución de conflictos.

Se menciona la organización como una oportunidad para “utilizar la expresión artística para (...) manifestarse o expresar sus (...) ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia” (Anexo B, p. 86). Desde allí se abre campo a la participación en distintos ámbitos, mencionada anteriormente como uno de los pilares fundamentales de la construcción de Culturas de Paz, y se fomenta la deslegitimación de las dinámicas violentas.

Por otro lado, las organizaciones permiten el encuentro entre sujetos y el reconocimiento de sus intereses comunes, fomentando la construcción de redes, lo cual aporta al fortalecimiento del tejido social y al desarrollo del potencial humano dentro del colectivo.

B) Debilidades, amenazas, fortalezas

Lo mencionado por el entrevistado 3 (Anexo C, p. 129), denota un factor que está estrechamente ligado a la posición del Estado colombiano frente la población juvenil y a los procesos organizativos pues, como menciona el entrevistado, y se aborda también en el marco teórico, la evidente ausencia e ineficiencia del Estado para suplir las necesidades de la población juvenil representa un aumento de cargas en su proceso vital. Adicionalmente, se puede decir que, a través de instituciones como las Alcaldías Locales y la Secretaría de Integración Social, se evidencia una relación instrumentalista en la cual los jóvenes son tenidos en cuenta para participar en eventos públicos organizados por estas instituciones, muchas veces eventos culturales en los que los colectivos juveniles tienen la oportunidad de dar a conocer sus habilidades artísticas y sus apuestas grupales. De esta forma se invierte presupuesto en juventud y se engruesan estadísticas e informes, sin embargo, los mismos jóvenes, en el caso del Tejido Juvenil de Rafael Uribe Uribe, han reconocido que, frente a sus necesidades, por ejemplo, salud, vivienda y educación, las instituciones muestran poco interés al respecto y no promueven espacios de diálogo o apoyo, siendo esta su función. Y, a pesar de los esfuerzos por exigir las garantías que el Estado debe

brindarle a la población que afirma el entrevistado 3 que se han realizado en el proceso de acompañamiento que lleva con los jóvenes de la localidad Rafael Uribe Uribe, esta dinámica se mantiene y además se refuerza a partir de la construcción social respecto al joven que lo identifica como único responsable sobre su destino y, en ese sentido, se absuelve de responsabilidad al Gobierno y a las instituciones a las que les concierne garantizar a los individuos condiciones de vida dignas (Muñoz y Aguilar, 2015).

Por otro lado, se puede problematizar también el planteamiento de Fisas (1998) con relación a la importancia de la pedagogía para la paz, frente a la que plantea que es necesaria “una educación para superar positivamente las tensiones y contradicciones que vive nuestra sociedad, que no son pocas” (p. 11), teniendo en cuenta las afirmaciones que hacen los entrevistados respecto al conservadurismo que aún permea la educación y otros contextos en Colombia ponen en cuestión el desarrollo de dicho planteamiento

Teniendo en cuenta la multiplicidad de percepciones de los acompañantes frente a las organizaciones, los aspectos negativos y los aspectos positivos que estos reconocen, es fundamental contemplar el principio propuesto anteriormente sobre reconocer la particularidad de los contextos y las experiencias, dado que cada uno de los entrevistados construye su posición con base en los acompañamientos que ha realizado que, en definitiva, son diversos y por tanto ofrecer argumentos a favor o en desacuerdo sobre las organizaciones y las instituciones.

Finalmente en cuanto a los procesos organizativos y la vinculación a instituciones, se encuentran opiniones opuestas. Por un lado, uno de los entrevistados manifiesta que no es necesario vincularse a una organización para desarrollar procesos de construcción de paz y que incluso puede ser un inconveniente. Por el contrario, otro entrevistado considera imposible emprender un proyecto si no se está organizado, ya que las organizaciones ofrecen a los jóvenes

mayor organización en el planteamiento y el desarrollo de sus iniciativas; además, considera que la población juvenil puede estar falta de motivación para lograr emprender un proceso. A partir de esto es pertinente plantear un cuestionamiento frente al quehacer de las organizaciones e instituciones que acompañan procesos juveniles y se concluye que es de suma importancia que tengan mucho cuidado al momento de implementar, facilitar o acompañar un proyecto, deben replantearse la manera de construcción de este, e incentivar la participación y el empoderamiento de los jóvenes. Y, sin duda, los jóvenes han de hacer una evaluación crítica frente a las organizaciones, a la pertinencia de vincularse a ellas o a aprender a identificar el punto en el que el proceso debe finalizar.

C) Importancia de trabajar con jóvenes

Lo mencionado por los entrevistados tiene relación directa con los desarrollos de Aguilar y Muñoz (2015) y Pintos (2000), ya que el estereotipo y el estigma social que poseen los jóvenes es un foco al cual se le tiene que prestar suma atención, es desde este lugar donde la transformación social toma un rumbo, cabe resaltar lo mencionado por uno de los entrevistados donde los jóvenes son vistos como “objetos de políticas y no sujetos de derecho” (Anexo A, p. 71). La importancia desde lo mencionado a la luz de la teoría, radica en dar una voz a los jóvenes, tener en cuenta la construcción de la realidad que ellos tienen y así mismo proporcionar una participación activa para el empoderamiento de su contexto.

9.3.Acompañamiento psicosocial

A) Claves para el acompañamiento

Para comprender las claves de acompañamiento psicosocial enunciadas por los entrevistados resulta pertinente referirse a la aproximación acogida en el marco teórico en la que Fisas plantea

que la cultura se construye a partir de los comportamientos cotidianos y que da cuenta de los pensamientos, las percepciones y las reflexiones que tienen las personas (Fisas, 1998).

Comprendiendo que para transitar de una cultura de violencia a una cultura de paz es necesario transformar comportamientos y formas de pensamiento, para lo cual es primordial identificarlas y hacerlas conscientes, se reconoce que desde la psicología se pueden hacer aportes y, en particular, desde la psicología social. Es por eso que, se destacan las claves para el acompañamiento que, según los entrevistados, pueden aportar al objetivo.

Para la construcción de estas nuevas formas de relacionarse y de los mecanismos para tramitar los conflictos, es fundamental que se tenga en cuenta el contexto y sus particularidades culturales, la historia del lugar y de las personas, los recursos con que se cuenta, etcétera, de manera que el acompañamiento psicosocial a estos procesos debe ser flexible y comprensivo y reconocer “sus sesgos y tendencias en lugar de presentar el aspecto definido como si fuese el único o fuese la única norma a seguir” (Montero, M. 2004. p. 20).

B) Teoría

Con relación a los fundamentos teóricos, los tres entrevistados mencionan el enfoque sistémico en donde “se aprecian todos los fenómenos y los objetos reales como una jerarquía integral de grupos formados por materia y energía.” (Tamayo, A. sf. p.84) y el construccionismo social, según el cual

No existe conocimiento definitivo y útil que se pueda generalizar, ni tampoco situaciones que definan la esencia última de la persona. El foco está en el lenguaje que construye esos mundos sociales. La vida de las personas se organiza por el significado construido acerca de sus experiencias y se atribuye a esas conexiones. (Magnabosco, 2014, p. 222)

Esta teoría reconoce el contexto como un factor importante e influyente en la construcción narrativas y de significados de los sujetos y, así mismo, en la posibilidad de transformarlos.

C) Factores de riesgo

La situación descrita por los entrevistados es completamente opuesta a las apuestas que se hacen desde sectores gubernamentales o no gubernamentales, destinando un importante caudal de dinero para el trabajo con población juvenil, pero no son suplidas necesidades básicas para poder trascender esos proyectos, evidenciando así una falta de lectura del contexto que propicia que los resultados esperados no se logren. Todo lo anterior respaldado con las cifras que el DANE (2018) expuso sobre el desempleo, la finalización de los estudios de primaria, secundaria y superior, haciendo evidente que son pocas o de difícil acceso las oportunidades que tienen los jóvenes para lograr ser autónomos e independientes antes de cumplir los 28 años y ser adultos. De esta manera se evidencia la violencia estructural que plantea Galtung, que se refiere a “la violencia intrínseca a los sistemas sociales, políticos y económicos mismos que gobiernan las sociedades, los estados y el mundo” (Calderón, P, 2009, p. 68), situación que no le apuesta a la “paz estructural”, que tiene que ver con las condiciones de base de una sociedad determinada, con formas de organización social que favorezcan un nivel mínimo de violencia y un máximo de justicia social; implicaría sustituir la represión por la libertad, la equidad por la explotación, propiciar la integración y no la segmentación, teniendo en cuenta que Galtung propone tres dimensiones necesarias para la construcción de la paz: las relaciones sociales cotidianas, las producciones culturales en las cuales se sostienen, y las estructuras de una sociedad sobre las cuales se edifican. (Galtung, J, 2003)

10. Conclusiones

Dado que existen varios tipos de violencia, hay también varias maneras de construir Culturas de Paz; la construcción de culturas de paz invita a comprender el conflicto como algo inherente al

ser humano, que es natural, a diferencia de las respuestas violentas como solución. Es por eso importante plantearse nuevas maneras de tramitar y solucionar conflictos.

Se concluye que existe una pluralidad de significados en torno al acompañamiento psicosocial realizado en procesos juveniles enmarcados en la construcción de Culturas de Paz y que estos se construyen a partir de las experiencias de cada uno de los profesionales entrevistados. A pesar de que no existe un único significado ni una única ruta establecida, se reconoce que dentro de la variabilidad existen lineamientos imprescindibles para el planteamiento y el desarrollo de los procesos de acompañamiento. En primer lugar, hay que destacar que el rol que le corresponde a los acompañantes consiste en apoyar y facilitar, mas no en dirigir los procesos, de manera que es importante que la organización respete los objetivos que tengan los jóvenes y no prioricen sus objetivos con el fin de ver reflejados los resultados que espera la organización misma. En ese sentido, los acompañantes de un proceso de construcción de Culturas de Paz tienen como labor crear dispositivos que faciliten a los jóvenes el trámite y la resolución de conflictos, personales o interpersonales, por vías alternativas a la violencia. Entonces, las perspectivas de construcción de paz se orientan más a la ruta de acción que se emprende frente a las dinámicas de violencia con las que se quiera trabajar, ya que abogan por la desnaturalización y comprensión de los distintos tipos de violencia en aspectos cotidianos de la vida.

El análisis de contexto resulta un factor determinante para orientar el proceso, dado que es fundamental que este responda de manera pertinente a las características sociales, económicas, culturales y políticas de cada población. Por esto mismo, las metodologías que conforman los procesos de construcción de paz son variables también, sin embargo, se debe mantener una relación armónica en la que la propuesta de acompañamiento corresponda con el contexto en el que se está desarrollando, sus necesidades e intereses específicos.

Adicionalmente, se identifica como lineamiento y como aporte fundamental, la perspectiva que introduce la psicología desde la cual se destaca la importancia de la dimensión individual y la subjetividad, dándole lugar a las experiencias personales, las narrativas y los significados.

A pesar de que desde la psicología se proponen claves para el acompañamiento en estos procesos, se aporta a la construcción de metodologías adecuadas; aunque la disciplina ofrece herramientas puntuales como el manejo de emociones, que resulta de gran utilidad, y defiende la dimensión individual y subjetiva, **el presente trabajo deja dilucidar la continua necesidad para realizar este acompañamiento de forma interdisciplinar**, de manera que se aporten diversas perspectivas que en conjunto nutren y potencian el acompañamiento.

En cuanto a la concepción de la población joven es preocupante que en el 2018 el tema de la descalificación a esta población este aún tan vigente, ya que los tres entrevistados evidenciaron, como una de las principales problemáticas, la estigmatización y cómo en consecuencia de la misma, el sector juvenil resulta siendo excluido y deslegitimado, a partir de la desconfianza en la independencia y autonomía que puedan tener los jóvenes frente al liderazgo y creación de procesos y aparte de que no se les da oportunidad y el espacio, terminan siendo rotulados con calificativos como delincuentes, violentos, consumidores de drogas y vagos.

Otro aspecto que se considera importante destacar es que en Colombia se mantienen aún parámetros altamente conservadores bajo los cuales se conservan pensamientos que obstaculizan la consolidación y el fortalecimiento de relaciones horizontales y de alternativas para la resolución de conflictos; las relaciones establecidas entre generaciones guardan brechas que dificultan el diálogo intergeneracional que promueva la construcción conjunta en vez de la imposición y la imposibilidad de hacer cuestionamientos. Adicionalmente, fomenta la permanencia de los

estigmas anteriormente mencionados y de los señalamientos descalificantes hacia las acciones sociales que cuestionan y buscan transformar.

En ese sentido, **se considera fundamental** que se continúen enriqueciendo y fortaleciendo los procesos de acompañamiento psicosocial en función de los procesos juveniles para la construcción de paz, para ello se consideran importantes dos aspectos. En primer lugar, apuntarle a la transformación progresiva del conservadurismo que hoy en día permea distintos ámbitos en Colombia, entre ellos la educación, en donde predominan relaciones verticales que parten del no reconocimiento del otro como un igual, impidiendo así un proceso de creación en conjunto y restándole importancia y legitimidad a los objetivos, las intenciones y las iniciativas de los jóvenes. En segundo lugar, es necesario que desde el acompañamiento psicosocial se busque deconstruir las dinámicas que en ocasiones existen entre las organizaciones de acompañamiento, tanto gubernamentales como no gubernamentales, y los procesos juveniles, que reproducen aspectos de las tan criticadas relaciones verticales, desconociendo los intereses y las capacidades de los jóvenes.

11. Referencias

- Aguilar-Forero, N., & Muñoz, G. (2015). La condición juvenil en Colombia: entre violencia estructural y acción colectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1021-1035.
- Alvarado, S. (2010). Jóvenes, culturas y política en América Latina: Algunos trayectos de sus relaciones experiencias y lecturas (1960-2000). Santa Fe. Argentina. Homo Sapiens Ediciones Sarmiento
- Alvarado, S., Botero, P., Ospina, H. (2010). Subjetividades políticas: sus emergencias, tramas y opacidades en el marco de la acción política. Mapeo de 61 experiencias con vinculación de jóvenes en Colombia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 15 (50), 39-55.
- Alvarado, S., & Ospina, H., & Botero, P., & Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (11), 19-43.
- Andréu A., J. (2002). *Las Técnicas de Análisis de Contenido: Una Revisión Actualizada*. Fundación Centro de Estudios Andaluces. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=Zy8FmgEACAAJ>
- Arcila M., P., Mendoza R., Y., Jaramillo., J., & Cañón O., Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas En Psicología VO - 6*, 6(1), 37. <https://doi.org/10.1016/j.soildyn.2012.12.011>

Arévalo N., L. (2010). Atención y reparación psicosocial en contextos de violencia sociopolítica: una mirada reflexiva. *Revista de Estudios Sociales*, (36), 29–39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81514696003>

Asamblea General de las Naciones Unidas. Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz, Pub. L. No. A/RES/53/243 (1999). Naciones Unidas. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/RES/53/243>

Aya A., S. L., & Laverde G., D. (2016). Comprensión de perspectivas psicosociales en Colombia. *Divers.: Perspect. Psicol*, 12(2), 201–216. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0002.03>

Calderón Concha, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, (2), 60-81.

Carreño, J. (2009, Febrero 21). Estigmatización, persecución y muerte juvenil: Bogotá, jóvenes. *Desde Abajo*. Recuperado de <https://www.desdeabajo.info/ediciones/item/3911-estigmatización-persecución-y-muerte-juvenil-bogotá-jóvenes.html>

Castaño, B. L., Jaramillo, L. E., & Summerfield, D. (1998). *Violencia política y Trabajo psicosocial: Aportes al debate*. Bogotá D.C: Prisma Ltda. Recuperado de <http://corporacionavre.org/wp-content/uploads/2018/08/VIOLENCIA-POLITICA-Y-TRABAJO-SOCIAL.pdf>

CERCAPAZ. (2012). Desarrollo de capacidades para la construcción de paz: conceptos básicos, reflexiones e instrumentos.

Congreso de Colombia. (29 de abril de 2013) Estatuto de ciudadanía Juvenil. [Ley 1622 de 2013] DO:48.776.

Congreso de Colombia. (31 de mayo de 1994) Normas sobre mecanismos de participación ciudadana. [Ley 134 de 1994] DO:41.373.

Corporación Avre. (2002). Impacto colectivo de la violencia sociopolítica. Recuperado de:
<http://corporacionavre.org/wp-content/uploads/2017/01/TG4.pdf>

Cruz R., E. (2017). El movimiento estudiantil en 1971 y 2011: una comparación diacrónica. *Reflexión Política*, 19(38), 158–174. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11054032012>

DANE. (2017). Estadísticas por tema de educación. Recuperado de:
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/educacion>

Delfino, Gisela Isabel, Zubieta, Elena Mercedes, & Muratori, Marcela. (2013). Tipos de participación política: análisis factorial confirmatorio con estudiantes universitarios de Buenos Aires, Argentina. *Revista Psicología Política*, 13(27), 301-318. Recuperado de
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2013000200007&lng=pt&tIng=es.

Fisas, V. (1998). UNA CULTURA DE PAZ. In “*Cultura de paz y gestión de conflictos* (p. 26). Barcelona, España: Icaria/NESCO.

- Galtung, J., & Fischer, D. (2013). What is a Culture of Peace and What are the Obstacles? In J. Galtung & D. Fischer (Eds.) (pp. 151–155). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
https://doi.org/10.1007/978-3-642-32481-9_14
- Galtung, J. (2003) Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización, Ed. Gernika Gorgoratz, Bilbao.
- Giraldo G., E. Programa de Formación sobre desarrollo y articulación de proyectos pedagógicos - Fase 1: Sensibilización. Documento de apoyo de la lectura de Contexto. Colombia: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://aprende.colombiaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/Lectura de Contexto.pdf>
- Harto de Vera, F. (2016). La construcción del concepto de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. *Cuadernos de Estrategia*, (183), 119–146. Obtenido de, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832796>
- Hena Escovar, J. & Pinilla, V. (2009). Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2, Suppl. 1), 1405-1437. Retrieved October 15, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2009000300010&lng=en&tlng=es.
- Ibáñez, T. (1985). *La psicología social: ¿En busca del paradigma perdido?* (Vol. 9). Departament de Psicologia, Universidad Autònoma de Barcelona. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/195909>
- Izcara, S. (2014). *Manual De Investigación Cualitativa*. México: Editorial Fontamara.

- Magnabosco Marra, M. (2014). El Construccinismo Social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *Revista de Psicología*, 32(2), 220–242. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337832618002>
- Ministerio de Salud de Colombia. (2017) Protocolo de atención integral en salud con enfoque psicosocial a víctimas del conflicto armado – PAPSIVI. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/Protocolo-de-atencion-integral-en-salud-papsivi.pdf>
- Montero, M. (2004). Relaciones entre Psicología Social Comunitaria, Psicología Crítica y Psicología de la Liberación: Una respuesta Latinoamericana. *Revista Psykhe*, 13(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/967/96713202.pdf>
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Mexico: GEDISA.
- Muñoz, G. (2003). Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(1), 145-180. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000100006&lng=en&tlng=en.
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037q>
- Reguillo, R. (2003). Ciudadanía Juveniles en América Latina. *Ultima década*, 11(19), 11-30. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362003000200002>

Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: sinopsis de la evaluación de impacto n.o 2. Centro de Investigaciones de UNICEF.*

<https://doi.org/10.1152/physiol.00033.2004>

Sistema Nacional de Información en Juventud y adolescencia de Colombia. (01 de marzo, 2018).

Desaparición Forzada [Base de datos]. Recuperado de

http://obs.colombiajoven.gov.co/Observatorio/Observatorio.aspx?rpt=svkMmehxaU_bNvglKXSPYA==

Tamayo, A. (1999). Teoría general de sistemas. *Revista Del Departamento de Ciencias*, 8.

Tovar G., C. C., & Sacipa, S. (2011). Significados e interacciones de paz de jóvenes integrantes del grupo “Juventud Activa” de Soacha, Colombia. *Universitas Psychologica*, 10(1), 35–46.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64719284004>

Unicef (2003). Formación del profesorado. Enredate con Unicef. Recuperado el 13 de marzo de 2008 de www.enredate.org

Villa Gómez, J. D. (2012). La acción y el enfoque psicosocial de la intervención en contextos sociales: ¿Podemos pasar de la moda a la precisión teórica, epistemología y metodología? *El Ágora USB*, 12(2), 349–365.

12. Anexos

Anexo A. Transcripción primer entrevistado E1

Anexo B. Transcripción segundo entrevistado E2

Anexo C. Transcripción tercer entrevistado E3

Anexo D. Matriz de análisis

Anexo A**Transcripción primer entrevistado E1**

L: Bueno, entonces, ¿Buenos días?

E1: Hola

L: Eeee, cuéntanos, ¿cuál es tu nombre? ¿en qué trabajas?

E1: Yo soy A**** B**** B****, trabajo con el ministerio de salud actualmente, en la política de atención a víctimas del conflicto armado, en el grupo de asistencia y reparación a víctimas del conflicto armado y también trabajo como profesor en la Universidad Javeriana en la práctica de Violencia sociopolítica y procesos psicosociales y trabajo en la maestría del CINDE y de la Pedagógica en la línea de desarrollo social comunitario.

L: Bueno A****, nuestra tesis consiste en averiguar algunos significados sobre el abordaje psicosocial con jóvenes y que se tratan temas de construcción de paz. ¿Sí?, Entonces, la primera pregunta sería. Para ti, ¿en qué consisten las culturas de paz? Y, ¿qué implica esa construcción de esas culturas de paz?

E1: Lo primero que destacaría de eso es que está, es un concepto plural, es decir, que no se puede hablar de una única cultura de paz, lo que es importante reconocer, que hay muchas, expresiones de acuerdo con lo local que buscan darle curso a la conflictividad. Entonces creo que hay en general muchos aprendizajes en muchas experiencias, sobre todo insisto, a nivel local que han tratado de dar una, han tratado de construir, rutas, digamos, de acción. Creo que las culturas de paz se refieren en últimas a rutas de acción, que son localizadas, que son acordes a una dinámica social y política local. Y que se empiezan a construir, yo creo que, intencionadamente. Ese es el otro elemento que yo propondría, y es que, la cultura de paz no existe *per se*, sino que

existe con una intención de actores sociales, que se dan cuenta que es necesario y que es pertinente darle curso al conflicto social y político, de maneras más constructivas, más democráticas, bueno depende del lugar.

L: Ok, Y, ¿en qué procesos has trabajado?

E1: Yo trabajé, particularmente, ¿en construcción de paz?

L: Sí

E1: Yo he trabajado en varias, como, programas y proyectos, pero el que vale la pena mencionar para el tema de lo que entiendo que ustedes trabajando con jóvenes. ¿Estos temas con población juvenil?

L: Sí.

E1: Yo hice parte del equipo del CINDE, del Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, en Manizales, y este proyecto venía, este proyecto estaba siendo financiado por plan internacional, y fue la construcción, bueno, realmente el proyecto es de CINDE – Manizales, que se llama Jóvenes Constructores de Paz, Niños, niñas y jóvenes constructores de paz, pero en la implementación de los años que yo estuve, tenía la financiación de plan internacional, entonces, ese proyecto implicó como varias cosas. Lo primero fue el diseño de toda la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes.

Y el proyecto se llevó a cabo en el Chocó, en el pacífico, digamos, en el pacífico colombiano, desde Tumaco hasta Chocó, en el Valle, en el Valle del Cauca, en el Caribe, en Bolívar y en el Atlántico, en municipios de Bolívar y Atlántico y ya. Esas fueron las zonas donde trabajaba plan internacional.

L: Tu me hablas de unas herramientas, ¿Qué metodologías, conoces, para llevar a cabo ese plan de construcción de cultura?

E1: Ahí lo primero era que ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos, entonces era un proyecto con jóvenes estudiantes y lo que pretendía era que el colegio asumiera una práctica constante del proyecto, que Jóvenes Constructores de Paz, fuera como un, se arraigara en el colegio, tanto en lo curricular como en lo no curricular, es decir, eso fue mucho antes de la aparición de la cartelera de paz, que es una creación del ministerio de educación. Pero entonces, lo que nosotros, hacia donde se dirigía esto fundamentalmente, era a, tenía una concepción de base que era el desarrollo del potencial humano. Es decir, los potenciales, había el potencial creativo, el potencial político, el potencial ético, el potencial que era de resolución de conflictos, y entonces, basados en esos potenciales, nosotros desarrollábamos talleres de formación con los estudiantes para que ellos multiplicaran con sus compañeros los procesos de formación para ser constructores de paz.

L: Ósea, como especies de réplicas.

E1: Sí, como especie de réplicas. Lo primero era, los chicos se aliaban con los docentes. Lo primero, hacían un grupo de paz con docentes, entonces digamos, desde ciencias sociales, interesados en el tema y tal. Y luego, estos chicos formados, hacían unas réplicas, con sus compañeros en el colegio, pero también no solamente replicaban los talleres que eran diseñados por nosotros, realmente por un equipo de trabajo, pero eran adaptados a la realidad del colegio. Te decía, que puede haber un parámetro general en la construcción de paz, pero pues en lo local del colegio pues se volvían apropiados a la cultura, a la dinámica del conflicto, etcétera. Entonces ese diseño, se volvían en talleres de réplica con los demás estudiantes, entonces un poco se trabajaba en cascada, pero con el intento de que el colegio se volviera claro en las

apuestas por la construcción de paz con lo jóvenes. Que ellos tuvieran espacios de resolución de conflictos, de creación de alternativas y no que fueran una materia, si no que fueran acciones en el día a día de la escuela.

L: ¿Qué abordajes teóricos se han usado?

E1: Ahí en este, en este proyecto estaba toda la teoría del potencial humano, en la perspectiva del desarrollo humano como marco más grande, como marco conceptual más grande, pero específicamente la teoría del potencial humano, que digamos se basa en que, todas las personas tenemos la posibilidad de desarrollar diversas habilidades y destrezas. El otro elemento, digamos, que está ahí, se juntó con toda la propuesta de habilidades de la vida que había desarrollado la organización mundial para la salud, y las habilidades para la vida, son diez, diez categorías, si quieres, diez categorías que hacen parte de las herramientas, y son psicosociales, para las relaciones con los otros. Sí, entonces ahí está ese bagaje también como de postura, digamos, del desarrollo de las habilidades en relación con el desarrollo del potencial humano. Y luego la otra teoría, digamos más fuerte, que también estuvo ahí, era una teoría, digamos en la que se comprendía, era la comprensión del conflicto humano, de la conflictividad humana. Entonces lo primero era reconocer que la conflictividad humana hace parte de las relaciones sociales, es decir, está presente en el establecimiento de las relaciones, no es una cosa externa a los seres humanos, el conflicto hace parte de la construcción social. Y en esa perspectiva de construcción social, estaría todo el tema, digamos de las propuestas de Berger y Luckman sobre construcción social de la realidad y los otros construccionistas sociales también. Pero en términos del conflicto, estaba la teoría del conflicto, entendido como un parte digamos de la naturaleza social de las relaciones humanas y la creatividad, entendida como una herramienta del potencial humano que puede darles curso a alternativas, digamos, culturales de la transformación

de conflictos. Esos eran los elementos más conceptuales que estaban de base. Pero también estaba toda la perspectiva de la pedagogía para la paz, ¿Sí?

L: Sí

E1: Es decir, ahí estaban las reflexiones de David Hicks, Jesús Jares, Vicenç Fisas, todos estos como, como que fueron los que jalónaron la reflexión de culturas de paz y pedagogía para la paz, también estaban a la base de esa lógica. Y otro marco conceptual, y otro elemento conceptual que también estuvo en juego, fue la concepción de la violencia en Colombia. Es decir, como concebíamos la violencia en Colombia, ahí hay muchos estudios de la sociología política y de la psicología social, intentando comprender que los hechos de violencia tienen que ver, digamos que, con una inequidad, con una exclusión, con una sociedad digamos excluyente e inequitativa, pero también con parámetros culturales como el patriarcado, como la legitimación del uso de la violencia en virtud de no tener espacios, de no tener espacios de transformación de los conflictos de otra manera. Esas, creo que son, son los fundamentos más o menos.

L: Yo me imagino que, ese proceso se llevó a cabo con varias disciplinas. ¿Cuál consideras tu que es el papel diferenciador de la psicología social para esa construcción?

E1: Si ahí trabajamos, educadores, comunicadores sociales, psicólogos, filósofos y lo que nosotros de los que éramos de la psicología social, aportábamos, a mi me parece que eran, primero era un análisis de lo relacional que no todas las otras profesiones tienen. Es decir, como comprender las dinámicas de relación que en un marco institucional educativo y luego en un contexto. Es decir, si quieres ahí, y no lo mencioné en la pregunta anterior, es una perspectiva más sistémica. Entonces un primer elemento que yo diría que aporta la psicología social, desde la perspectiva sistémica, la relación entre los diferentes ámbitos, como de desarrollo del ser humano. No aparte, sino juntando, concatenándose los unos a los otros, ese análisis es muy

importante y, por otro lado. Creo que logramos aportar herramientas concretas de intervención, es decir, poder lidiar con la emocionalidad de los otros, poder poner sobre la mesa, las creencias, las representaciones sociales con esas categorías digamos, como que, ayudamos que el diseño de las actividades fueran específicas para la construcción de paz y que no fueran cualquier taller o cualquier actividad, sino que tuviera esa tendencia clara de trabajar sobre lo representacional, de trabajar sobre lo relacional y al mismo tiempo trabajar sobre las habilidades. Entonces ahí, creo que fue nuestro aporte desde la psicología social.

L: Ya más en cuanto a nivel organizativo, consideras que, el, sí con el vincularse a nivel de organizaciones, ayudan a la construcción de paz. Ósea, es mejor estar en una organización para llevar a cabo.

E1: Cuando hablas a organización, ¿a qué te refieres?, ¿Qué es una organización en este contexto?

L: Pues lo que nosotros trabajamos como organización es, ósea, como, vinculación a una entidad no gubernamental que lleve a cabo ciertos objetivos con comunidades, específica.

E1: ¿que si eso facilita? Los procesos, No.

L: No crees que sea así.

E1: No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego. Desde un proyecto como ese, en el que yo trabajé. ¡Claro! Hay unos parámetros institucionales, pero eran los jóvenes en lo local los que hacían las transformaciones o las dinámicas, digamos, de construcción de paz. La organización tiene una función. ¿Sí?

L: Sí

E1: Pero yo confío más en los procesos más organizativos, más locales y de base que en los procesos institucionales de las organizaciones.

L: Ok. No consideras fundamental estar en una organización.

E1: No, para nada.

L: Y cuales crees, bueno tú dices, como organización local, más a nivel local. ¿Cuáles crees que son las amenazas o debilidades de esos procesos organizativos como juveniles para que funcionen?

E1: ¿Amenazas y debilidades?

L: Sí.

E1: Mira las amenazas, por ejemplo, frente a un proceso juvenil, yo creo que mucho que es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. Sí, lo hablo desde ese escenario, es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Yo creo que limitarse a esa lógica, que es una lógica, me parece a mi conservadora, insisto, autoritaria, antidemocrática; es una gran amenaza, porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad, ¿Sí?

L: Sí

E1: Por otro lado, la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. Entonces, me parece que es una amenaza super fuerte, digamos que, esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz; porque se vuelven, procesos áridos. El proceso juvenil es

generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita. Entonces yo hablo, es como la “proyectización” de las dinámicas sociales. Cualquier dinámica aparece, cualquier entidad se la pilla, la ubica, la orienta, la acompaña, pero termina volviéndose lo que ellos quieren.

Y las debilidades, yo creo que, en términos de procesos organizativos juveniles. Me parece que, a mi me parece que hay una gran debilidad, pensando en lo jóvenes actuales, con lo que yo trabajo ahora. Y uno de esos es, el inmediatez, a mi me parece que los jóvenes, actualmente, están esperando que los resultados sean primero, rápidos, inmediatos y segundo grandiosos, como de gran envergadura, de gran conocimiento y no se da el tiempo de pasar por las dinámicas, digamos, que implica un proceso organizativo, no digo todos. Es que conozco, creo que puede ser una gran debilidad. Hay una “inmediatización” de los procesos sociales; como que todo lo quieren ya. Creo que otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios, es decir, un proceso de jóvenes del sur de Bogotá es muy distinto a un proceso de jóvenes universitarios y tengo la sensación de que esos procesos tienen poco diálogo, entre unos y otros. Me ha llamado en estos días que las marchas por la educación están convocando a la universidad privada y mucho de la universidad privada está moviéndose, un porcentaje reducido, pero hay presencia de la universidad privada y hay alianza, como en esa búsqueda, al menos. Que creo que es instantánea, no me parece que vaya a durar mucho tiempo, pero tendría la expectativa que sí. Que hubiera un diálogo ahí interno universitario, que pudiera enriquecer como la reflexión sobre la educación superior. Y, sí creo que no, creo que esas son las debilidades que alcanzo a ver ahora, como la debilidad puede ser la manipulación que se puede hacer del proceso. O bueno eso es una amenaza, que las entidades puedan manipular los

procesos, pero no, como interna, como debilidades más de los procesos que conozco, que oigo ahora, eso por ahora.

L: Y a pesar de esas debilidades y amenazas, ¿Por qué consideras importante trabajar con jóvenes en el marco de la construcción de paz?

E1: Yo pienso que nos ha tomado varias generaciones como desaprender la legitimidad que ha tenido la violencia en este país, ¿sí?, entonces, creo que mientras más temprano arranquemos, para que los jóvenes puedan reconocer que estos, estas perspectivas, como del heroísmo del guerrero están muy arraigadas, estas perspectivas en que el patriarcado violento, están muy arraigadas, mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan legitimados; es mejor. Es decir, yo le apostaría a que el trabajo con jóvenes primero tiene que deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización. Yo creo que a los jóvenes les hemos legado muchísimo una perspectiva muy maniquea, digamos, de la sociedad; estos son los buenos, estos son los malos, tu alíate con los buenos y los buenos puede ser cualquier cosa dependiendo del lugar en el que el adulto te lo plantea. Entonces, creo que hay ahí, ahí tiene que haber, mientras más rápido arranquemos, mientras más rápido puedan conversar sobre esos patrones que se están tan arraigados, puede ser interesante.

L: Y cuando trabajaste con jóvenes en todo ese proceso, como era la posición de la organización frente a los jóvenes.

E1: La postura digamos, en general, era una postura abierta a las iniciativas, que promovían el dinamismo de los jóvenes en su escuela, y eso llevo a que los jóvenes hicieran algunas cosas

culturales muy bonitas, manifestaciones muy propias o recuperando manifestaciones ancestrales, pero no estaba excepto de manipulación. Eso ocurre, había apertura, había consenso construido por los jóvenes constructores de paz en su escuela, pero pues ahí también se metían los autoritarismos típicos de los docentes. Y pues lo fundamental, creo que estaba vuelto un proyecto, es decir, tenía unos tiempos, una plata, unos resultados que había que lograr. Yo en eso, digamos, cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse. Entonces, en ese sentido la perspectiva de las instituciones, no son tan, por más abiertas, no son democráticas realmente.

L: Tú hablas, que la percepción era muy abierta ante los jóvenes, pero cual, ahora ¿cuál consideras que son los imaginarios que se tienen frente a los jóvenes y los procesos organizativos juveniles? Pues como desde la población general colombiana o desde el estado.

E1: Esa pregunta está muy amplia, en términos que no puedo dar cuenta de los imaginarios, puedo decirte que pienso.

L: De lo que has visto.

E1: Que veo, que actualmente ocurre en ciertos sectores y en ciertos ámbitos.

L: Sí.

E1: Creo que hay un sector, en el ámbito de lo público que por lo menos hasta, hasta, dame un segundito.

E1: Te decía que puedo dar cuentas, que hay unos sectores de la política pública que han sido, que han intentado mucha apertura frente a las dinámicas juveniles. Creo que eso va en reducción, no creo que cada vez halla más espacio en Colombia Joven, en otras políticas que ha habido,

creo que se están reduciendo, se están limitando y se están volviendo bastante manipuladores de las dinámicas juveniles. Yo creo que en general, en la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intensión por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.

En el ámbito de la educación que es donde yo tengo otras experiencias y trabajo actual, con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con lo jóvenes. En sus colegios no hay diálogo. Las herramientas pedagógicas son las mismas de hace cincuenta años, no hay una exploración de la realidad con ellos, no hay la exploración de la dinámica social, todo es la lectura y la revisión y ya, no hay una como, si como, sí, no se vuelven escenarios de construcción con los otros, el joven no es un sujeto que construya saberes, que construya dinámica, son objetos. Sigue siendo una lógica de ponerle cosas en la cabeza. Pero claro, hay ONG y la sociedad civil, hay algunos ámbitos, yo creo que hay mucha tensión como entre un conservadurismo; por ejemplo, el consumo de la dosis personal. Es una demostración típica de conservadurismo, eso lo regula una entidad externa, no lo regula el sujeto que puede tomar decisiones, entonces me parece que es una manera a mi modo de ver conservadora de enfrentar una situación que puede ser un problema de salud pública, pero no es contando con la mirada de los jóvenes, pero es impuesto desde afuera, desde un ala conservadora de la sociedad, entonces me preocupa mucho que la lógica sobre los jóvenes sea de mayor conservadurismo.

L: Ya

E1: Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver

objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Me parece por ahí voy sintiendo pistas, pero muy, insisto, no puedo dar cuenta del imaginario, pero puedo dar algunas pistas. En general.

L: Y ya más en cuento al proceso de acompañamiento psicosocial. ¿En qué consiste ese acompañamiento específicamente en los procesos de construcción de paz?

E1: Yo creo que lo primero, eso que te decía. Los procesos de acompañamiento psicosocial con jóvenes, lo primero que deben apoyar es la desnaturalización de la violencia, si es hacer cuestionamientos de los patrones, a los patrones de comportamiento que son patriarcales, violentos, excluyentes, eso considero que es fundamental. En el acompañamiento tú haces una apuesta. Lo segundo, la preminencia de los derechos de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, en la lógica, del ejercicio de estos derechos. El acompañante psicosocial tiene que estar muy claro en los derechos de niños, niñas, jóvenes y adolescentes para poderlos promover y trabajar con ellos, sí como marco, no solamente desde el marco legal si no desde el marco relacional. Luego creo que tendría que ver con los proceso de empoderamiento juvenil, es decir, construir escenarios en los que los jóvenes asuman sus retos, sus apuestas, las pongan en juego y las lleven adelante, el acompañante no es el que jalona esos procesos, a mi modo de ver, es quien los acompaña, los testimonia a veces, es testigo de eso y darle respaldo y apoyo pero que en lo fundamental sean los jóvenes los que den curso a esto. Entonces, creo eso, yo creo con mucha fuerza en que las herramientas culturales, digamos, las manifestaciones culturales juveniles, son escenarios con mucha potencia para la construcción de paz, porque es la potencia de la manifestación de la diversidad. Entonces, mientras más la cultura de los jóvenes se evidencie, se evidencie lo diverso, evidencie lo alternativo, evidencie las solidaridades, eso va a ser constructor de paz, realmente, ¿no? Y creo que puede ser las, como te he dicho antes, en varias generaciones vamos a tener que hacer ese trabajo de reconocernos unos a otros, como miembros

de una misma sociedad, de un mismo país. Y dejar de vernos como adversarios y vernos como sujetos como miembros de un colectivo. Eso es lo que sería.

L: Y, ¿qué criterios tuviste en cuenta, cuando iniciaste ese proceso de acompañamiento?

E1: ¿Criterios para?

L: Como para sentar la base, para hacer ese acompañamiento.

E1: En ese momento, los criterios fundamentales del acompañamiento eran, la horizontalidad de la relación, la construcción conjunta, digamos, con base a una propuesta, digamos, profesional y técnica, pero con la posibilidad de adecuarlo a lo local. El otro criterio, poner en juego todos principios, si quieres, de la educación popular, de la construcción colectiva del conocimiento y de la educación experiencial, acá aprendemos porque hacemos cosas juntos, porque desarrollamos actividades que nos permiten el encuentro, creo que, y volvería a un poco, que el criterio fundamental es la promoción de los derechos. Reconocer las violaciones a esos derechos, reconocer esas violaciones y avanzar en el cuidado de los derechos, en la promoción.

L: Y para finalizar ese proceso, ¿se hace alguna evaluación? O se hacen seguimientos.

E1: Ese proceso tuvo varios procesos de evaluación y de sistematización de experiencias, creo que logró tener bastantes investigaciones en torno al mismo proceso, sí había un componente de seguimiento, evaluación, monitoreo y sistematización muy sólido que produjo materiales muy interesantes. Hay un producto que se llama Paz Joven, que es producto de ese documento y otros productos posteriores, que son las cartillas, me parece que sí que hubo un proceso juicioso de evaluación y valoración de los mismos jóvenes de lo que tenía fortalezas y debilidades y año a año, no sé si era cada bienio, se reelaboraba o se recontextualizaba la dinámica del proyecto, eso le daba bastante dinamismo también.

L: Y, ¿cómo se realizó en un principio el diagnóstico de esa población?

E1: Ahí nosotros teníamos una primera fase y era que los jóvenes leían la realidad de su colegio y de su contexto, más que un diagnóstico era una lectura de contexto, no en la lógica de buscar lo deficitario, sino en la lógica de buscar fortalezas y debilidades. Como han sido los afrontamientos de la violencia, como han sido las propuestas juveniles de afrontamiento de la violencia, es decir tener una mirada más amplia que el diagnóstico y se hacía con los estudiantes y con los docentes y muchas veces con padres de familia, entonces, tenían una lógica más cooperativa.

L: Y ya, por último, ¿Cuáles fueron factores de riesgo que identificaste en ese proceso?

E1: En ese proceso, digamos, como en las zonas en las que estábamos y eso hace muchos años, eso fue a los mediados de los 2000, las situaciones principalmente eran los riesgos políticos, los riesgos sociopolíticos, es decir, a los chicos los empezaban a mirar. Nosotros tuvimos varias veces que, actores armados entraron a las zonas, a las actividades en las que estábamos, obviamente encubiertos pues. O hablaron con jóvenes después de las actividades y les decían, “Ustedes en qué andan”, “pero tal”, “y esto por qué”, pero bueno; actores de todo tipo. Entonces ese era un riesgo muy grande, un joven concientizado en la construcción de paz, en sus derechos, es un joven que está menos proclive en entrar en lógicas de la violencia, por lo menos racionalmente hablando, vitalmente hablando, tienen las mismas necesidades que todos los jóvenes que es grave. Entonces, el otro riesgo es que, claro, ante la ausencia de oportunidades los actores armados, ofrecen alternativas a los jóvenes, alternativas económicas, alternativas de proyecto de vida y eso es un riesgo gravísimo y que sigue existiendo, además. Entonces, el riesgo de persecución y de amenaza está en los procesos juveniles de organización y construcción de paz y el riesgo también de la falta de oportunidad es que hace que los jóvenes se metan en esto, pero pues, parchen un momento en el proceso, pero que eso no sea generador de

otras alternativas de vida, porque sales del colegio y no hay acceso a la universidad, no hay acceso a trabajo digno, entonces termina siendo un momento de la vida pero no necesariamente un continuum que permite cambiar sus maneras de ver el mundo.

L: Bueno, gracias.

E1: Con gusto

Anexo B**Transcripción segundo entrevistado E2**

S: ¿En qué consiste la cultura de paz?

E2: Pues yo creo que lo primero es uno, como remitirse a la constitución y al artículo que establece la paz como un derecho. Entonces creo que lo primero sería entender la paz como un derecho, como la posibilidad que tiene la sociedad y las personas de vivir en condiciones de paz que no se restringe ni se limita solamente al hecho de que no haya guerra, que no haya conflicto armado en el caso colombiano, sino que la cultura de paz estaría referida a 1: Generar condiciones que favorezcan y faciliten la convivencia de los ciudadanos desde un enfoque de derecho, que sería como la base de esa cultura de paz y 2: que se cuente con condiciones para poder desarrollar y llevar una vida pues que posibilite que la gente pueda desarrollar su proyectos de vida.

Obviamente eso está también ligado a temas de cómo abordar las situaciones dinámicas de conflicto y encontrar medios alternativos para enfrentar y superar esos conflictos. Entonces por eso también cultura de paz no es solo restringido a la guerra y conflicto armado, sino también relacionada con conflictos sociopolíticos y que van mucho más allá del conflicto armado y pasan porque las sociedades, las comunidades, encuentren los medios para superar el conflicto, abordarlo y para tener mejores conflictos en la vida

S: ¿En qué procesos de construcción de paz que involucren población juvenil has tenido la oportunidad de trabajar?

E2: Pues recientemente, en lo que trabajo actualmente tiene que ver, pues estoy trabajando en prevención del reclutamiento, de niños, adolescentes y jóvenes, entonces obviamente el tema de promoción de la garantía de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en el contexto del

conflicto está relacionado con el tema de construcción de paz y de cultura de paz. Digamos que en este caso, es un tema que está directamente relacionado con el conflicto, pero la manera en que lo abordamos en prevención, nosotros decimos, la política que trabajamos tiene como un slogan que es “A mayor garantía de derechos, menor será el riesgo de afectación por el conflicto” entonces en esa medida lo que hacemos, a pesar de que está relacionado con el conflicto, se enmarca en esa idea de construcción de paz de la garantía de sus derechos. En este momento, estamos trabajando en eso y estamos haciendo un trabajo sobre todo dirigido a las autoridades, a organizaciones sociales para generar condiciones para la mayor garantía de los derechos de niños, niñas y adolescentes. En ese marco hay muchas organizaciones tanto no gubernamentales, como internacionales de cooperación, que trabajan también el tema de prevención y que están relacionados con el tema de cultura de paz y construcción de paz. Antes, estuvimos trabajando directamente en un tema de reconciliación, resolución de conflictos con chicos desvinculados de grupos armados, entonces ahí se hacía un abordaje que tenía directamente el tema de formación a los chicos en temas de resolución de conflictos, de cómo abordarlos de otra manera, de reconocer el conflicto como positivo. Entonces se trabaja para que los chicos tuvieran más herramientas.

En este caso se trabaja con chicos que eran de un programa del ICBF para un mejor relacionamiento entre ellos y de ellos con los equipos técnicos y profesionales que facilitaban su proceso de desvinculación y restablecimiento de derechos. Por ejemplo, ya hace muchos años trabajamos en Cali en un programa: PARCES, que es un programa que surge... es de educación social que se adelantó con jóvenes de bandas, lo que algunos llaman pandillas, pero según lo que

los jóvenes usan son bandas, lo que me parece adecuado, pues el termino pandilla me parece un poco estigmatizante.

Con jóvenes de bandas del distrito de Agua Blanca y de la comuna 20 en Cali y pues digamos ese programa surgió a raíz de que se empezó ese tema de hacer especie de acuerdos de paz con jóvenes para superar situaciones de conflicto juvenil y conflicto juvenil violento, entonces era una ejercicio de educación social mediante procesos socioculturales, de animación de alguna manera que se trabajaba con estos chicos y básicamente allí lo que se buscaba era eso: reducir niveles de conflictividad y reducir niveles de manifestación violenta de esa conflictividad y pues obviamente reducir muertes de jóvenes

S: ¿Eran acuerdos de paz entre jóvenes?

E2: Si, pero sobre todo entre las bandas de jóvenes y el estado, a través del gobierno local.

Entonces era un acuerdo entre la alcaldía de Cali y líderes de las distintas bandas de jóvenes para superar ese conflicto violento y reducir la letalidad de ese conflicto violento.

S: ¿Qué propuestas metodológicas conoces para la construcción de cultura de paz, en términos más específicos?

E2: Pues muchas, o sea metodológicamente hay muchas cosas, digamos que precisamente ahí es donde empieza uno a tener dificultades o discusiones en términos de qué es lo que se entiende como metodologías de construcción de paz y cómo se diferencia de otros abordajes o de otras metodologías de intervención. Entonces que sería propia de una construcción de paz o de cultura

de paz en relación con las metodologías que generalmente se trabajan en la intervención con jóvenes. Ese es un tema difícil: la diferenciación.

Yo diría que, en términos de metodologías, de lo que he trabajado, cuando trabajamos con los jóvenes desvinculados de los grupos armados, trabajábamos en formación de reconciliación, Derechos Humanos y resolución de conflictos. Específicamente Resolución de conflictos se trabajaba desde una perspectiva socio afectiva, como utilizando una serie de metodologías y herramientas que vienen de la escuela de paz de Barcelona que básicamente son ejercicios actividades dinámicas que lo que buscan es generar nuevas situaciones a partir de la cuales jóvenes y adolescentes generen una reflexión de esas situaciones o de esas actividades, dinámicas. Ahí terminamos por ejemplo teniendo una discusión en términos, yo planteaba al equipo de trabajo que como hablamos de chicos desvinculados y que eso está en el marco de las preguntas de la relación con lo psicosocial. Yo les decía a ellos que era muy complicado la metodología socioafectiva porque la reflexión surgía de la dinámica propuesta, era debido a esa actividad que luego se hacía, lo cual dejaba por fuera la propia experiencia y sobre todo la experiencia de estos chicos en su paso por los grupos armados.

La discusión era sobre qué es lo importante reflexionar para poder movilizar, repensarse, resignificar en la vida de estos chicos. Reflexionamos sobre las actividades que les proponemos hacer en un marco de formación, o esas actividades lo que tienen que hacer es que ellos reflexionen sobre su experiencia en el grupo armado y cómo reconstruir resignificar su historia de vida, su forma y proyecto de vida hoy. Esa es una... O En lo que trabajamos en Cali de los acuerdos de paz con los chicos, allí era una metodología de educación social. Nosotros hablábamos de un ejercicio de educación en la calle, un ejercicio que se hacía encontrándose con los jóvenes y adolescentes en sus espacios de encuentro, en sus barrios, comunidades, cuadras,

haciendo un ejercicio de reconocimiento y dinámicas en que estaban inmersos los jóvenes. A partir de ese reconocimiento empezar a generar un dialogo con ellos respecto de su situación, del conflicto que vivían, de cómo encontrar alternativas respecto de ese conflicto y con ellos digamos construir y proponerles acciones para lograr ese encuentro de ellos con otros jóvenes, el reconocimiento e ellos mismos con los otros jóvenes y con otros grupos o banda y lograr ese nivel de reconocimiento que permitiera el respeto, establecer acuerdos para eso, para que no se diera la violencia o la agresión. Por otro lado, construir con ellos acciones que posibilitaran el dialogo y la interlocución con el mundo adulto, autoridades, con los líderes comunitarios de sus sectores, digamos como haciendo un ejercicio de des estigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un dialogo que mostrara que la única condición e ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana, sino que digamos que ellos eran pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad y en ese sentido que fueran reconocidos ellos por la comunidades y que ellos también reconocieran las comunidades como otros.

Finalmente, el reconocimiento de los jóvenes como otros y que ellos reconocieran a las demás personas como otro distinto a ellos, pero que también habría que establecer digamos pues niveles de convivencia y eso. Pues eso como algunas...

Sí, porque en términos metodológicos son cosas muy específicas. Y, Pero si, como formas de abordar los procesos metodológicamente y en términos teóricos qué sirve para estos procesos.

En términos teóricos

Como que bases teóricas

Pues... digamos sobre todo ese trabajo de Cali yo creo que hay una cosa importante fue que ese trabajo y la interlocución con otros trabajos en ese momento fue de años finales de los 90. 90 y principios del 2000 entonces pues digamos el trabajos e dio en un contexto bien complicado, por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese Boom o esa parición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho dialogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Esas dos cosas hicieron muy fuerte el tema de juventud entonces empezó como tema de discusión y de debate, de dialogo, que eso posibilitó dialogo nacional e internacional. Recuerdo que digamos al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el dialogo de juventud. Todo esto para decir que hay una serie de referente en el tema como Rosana Regillo, como Perez Islas, pues acá en Colombia había una organización que se llamaba Coljuventud, que estaba una persona que se llama Carlos Jiménez que profundizó mucho en el tema de juventud. Carlos Mario Perea, que no se si todavía es, pero era el director del IEPRI en al U Nacional, que hace poco publicó unos temas de violencia, juventud, en Medellín y en Rio de Janeiro haciendo comparativo de esas dinámicas.

Respecto de lo de construcción de paz, lo que te comentaba obviamente esta lo de España, de Barcelona, todo el enfoque de la escuela de paz. Aquí también personas, aquí hay una fundación que se llama, no recuerdo el nombre exacto pero que tiene que ver con educación para la paz,

que esa la fundaron, la promueven gente que fue del M19 y que hizo el proceso de reinserción del M19: Otty Patiño y Vera Grave entonces ellos empezaron una escuela de trabajo para la educación para la paz. Los paciultores, un proceso de formación en educación para la paz y cultura para la paz. En la Javeriana hubo una gente que estuvo trabajando esos temas de educación para la paz y cultura de paz; no recuerdo ahorita el nombre de la persona, pero luego miro, miramos los datos en particular.

S: Hay artos, uno siempre revisa de autores externos y es algo generalizado que uno no puede aterrizar puntualmente

E2: Obviamente el aquí en Colombia el tema se ha agotado mucho por el tema del conflicto armado y mucho más por el tema de superar el C.A. entonces claro, del tema se ha hablado mucho y llegamos a hablar de que teníamos un grupo de investigadores sociales que les pusimos Violentólogos. Hablaban del C.A de los grupos armados en el marco del conflicto, pero también hablaban de la necesidad de encontrar salidas, y alternativas, entonces dentro de eso Gonzalo Sánchez en el Centro de Memoria histórica o Eduardo Pizarro en la comisión nacional de reconciliación, antes del Centro de memoria y de la Ley de víctimas. Pues eso, María Eugenia Wills, todo el grupo e intelectuales que han estado alrededor de la reflexión del tema del C.A y ahí hay elementos referentes teóricos para este tema de cultura paz, de construcción de paz. Mas relacionado con el tema de lo psicosocial en relación con el conflicto, ahí es Martha Nubia Bello, también en el Centro de Memoria Historia, peor ella es un referente del trabajo de lo psicológico y la intervención psicosocial y las personas que han sido afectadas por el conflicto. Ahí también hay otros autores.

Pensaba en una organización... la del ministro de salud, Camilo Gonzales Pozo, no recuerdo ahorita cómo se llama la organización, pero ellos también trabajaron ese tema. La persona que estuvo aquí en el distrito como alta consejera para la paz, María Teresa Teresa...ahorita el apellido. Digamos que ellos fueron e la gente que, por mucho tiempo, muy relacionado con el marco del conflicto que promovieron la semana por la paz, ella también hacia parte de esta entidad que promueve la semana por la paz, que lo hacen con la iglesia, la pastoral social. Entonces digamos ahí hay mucha gente que ha trabajado el tema, tal vez no el enfoque de cultura de paz construcción de paz porque ha estado más asociado hacia la reflexión el conflicto y hoy se reconoce que se ha ampliado la mirada respecto del tema de construcción de paz y de entender que es un tema que independientemente de que haya conflicto o no, es necesario trabajarlo y que no necesariamente al condición del conflicto es la que hace que se deba reconocer el tema de paz. Ahorita me estaba acordando que hay una red de educación para la paz y ellos han trabajado mucho el tema y ahí llegan muchas iniciativas que han trabajado cultura de paz y obviamente, ahorita pues en el marco de los acuerdos, pues aparecen mm... muchas iniciativas que se, digamos abordan desde la perspectiva de construcción de paz ¿sí? Eso ahí como algunas, algunas cosas que me acuerdo ahorita ahí y así como de referentes

S: listo. Y recogiendo digamos un poquito eso y puntualmente ¿qué aportes tiene que hacer la psicología social a la construcción de paz?

E2: la psicología social a la construcción de paz, (silencio) eh, es que creo que hay que mm... digamos también como problematizar algunas cosas ¿sí? Digamos que, yo creo que todos estos temas, son temas que se abordan más desde una perspectiva digamos interdisciplinaria, transdisciplinaria ¿sí? Entonces digamos que van más allá como de, del objeto ¿sí? De una disciplina ¿sí? Entonces como que la, lo que hay que problematizar y la primera discusión es esa

¿sí? Digamos de, siempre la psicología, y, y, y para muchos psicólogos ¿sí? Y para muchas escuelas de psicología siguen como empeñados como en esa, en esa pretensión de que la psicología tiene que tener un objeto ¿sí? Y que si no tiene un objeto claro no se puede constituir como una disciplina, o como una ciencia ¿sí? Entonces digamos, eh, creo que hay que bajarse un poquito de esa pretensión, digamos que la disciplina como disciplina, como ciencia, como campo de trabajo tiene que tener un objeto claro ¿sí? Y desde ahí entonces definir eso, cuales es su posibilidad de abordaje sobre ciertas situaciones o, o de ciertas problemáticas ¿sí? Y creo que más bien lo que hay que asumir ahí es eso, que la psicología sería una, campo de saber más, una disciplina más ¿sí? que podría aportar en términos de digamos al ejercicio de construcción de paz, de, de digamos de generar una, una, una cultura de paz ¿sí? Que podría ser sí, a través de la educación para la paz, o a través de otras, de otras modalidades.

Eh, entonces eso como lo, como primero, entonces ahí lo que se requiere y lo que puede aportar. O pues obviamente la psicología tiene un saber ¿sí? tiene un saber y un saber que tendría cosas que decir, digamos en un escenario de diálogo con otros saberes, con otras disciplinas respecto digamos de, de, de estos procesos de digamos de construcción de paz y de cultura de paz.

Obviamente, obviamente si uno mira como la ¿cómo se dice? Como los, como el acumulado teórico en estos temas, por ejemplo eso, digamos eh, cuando, cuando se hablaba de, de la, de los violentólogos, de la, de la de esta gente que trabajaba sobre el, sobre el tema de la violencia en Colombia, y sobre encontrar salidas pues básicamente hay más, o sea, la gente que participaba en ese espacio generalmente, pues principalmente eran sociólogos, economistas, eh, pues politólogos, aunque en ese momento no estaba tan fuerte como, como el tema de político, digamos de la ciencia política, pero digamos como que no había gente que estuviera en esos

campos, por ejemplo muy pocas personas de psicología o de, o de otros campos como que no le aportaban a eso ¿sí?

Creo que hoy se reconoce un poco más digamos, eh, la posibilidad de que pueda ser, digamos la psicología, la antropología ¿sí? La lingüística ¿sí? A, a la reflexión sobre los temas digamos de paz, y de construcción de paz y eso.

Eh, creo que todo el tema digamos de, de intervención psicosocial ha posibilitado ese diálogo y ese acercamiento digamos de, de la psicología a los temas digamos de, de conflicto, de la violencia y digamos, pues muy desde ahí ¿no? Muy desde la intervención psicosocial respecto de las víctimas, de las personas afectadas por la violencia; pero digamos que eso ha posibilitado como esa, esa comunicación, ese diálogo, digamos entre, entre estas disciplinas antes que, con las cuales como que no había puente pues para poder hacer ese diálogo ¿sí? Y creo que poco a poco, se fue pasando digamos, en los años 60-70, había un término que se había acuñado muy fuerte y era que se hablaba del conflicto y de la violencia ¿sí? Y desde las necesidades de identificar cuáles eran las causas objetivas de esa violencia ¿sí? Que era un enfoque muy, muy estructuralista por decirlo de alguna manera, en la idea en la que, de que había una estructura que estaba a la base del conflicto armado ¿sí? Y que hasta tanto no se, digamos no se tocara esa estructura, digamos la situación del conflicto pues no iba a cambiar, y que era necesario pues transformar el estado, la sociedad para lograr digamos tumbar esa estructura del conflicto ¿sí? Entonces eso no permitía digamos otras reflexiones acerca del conflicto y de la violencia y eso, porque las, digamos las causas sociales, económicas, políticas, eso era lo único digamos, que se reconocía pues como soporte para abordar los temas de la violencia, del conflicto y de la paz ¿sí? Entonces creo que hoy digamos, que aspecto de esas concepciones, de los años 70 a hoy digamos, sí como que se reconocer que hay una dimensión digámoslo subjetiva, individual ¿sí?

Eh, eh, que es necesario reflexionar sobre ella, y que digamos es una parte también importante de, digamos de, del diálogo alrededor de la construcción de paz ¿sí?

Eh, y que hoy digamos pues, o sea, muchas, muchas disciplinas y campos de saber intentan abordar el tema de digamos de la construcción de paz y del conflicto también desde esa dimensión individual, desde esa dimensión subjetiva ¿sí? Desde esa dimensión de construcción de la subjetividad, de reconstrucción de subjetividad y que, eh, yo creo que eso es relativamente nuevo en el sentido de que hasta hace un tiempo eso no era valorado ni reconocido ¿sí? Digamos en esa dualidad como entre individuo y sociedad ¿sí? En relación con la reflexión del conflicto siempre digamos se veía eh, como de manera, como no sé, negativa ¿sí? Como de manera no válida abordar la dimensión individual ¿sí? Y la dimensión personal en términos del conflicto. Siempre había que abordarlo era de lo que se concebía como la dimensión social, los, los, los, los elementos sociales, objetivos de ese conflicto y tal, entonces la dimensión individual ¿sí? Como que se separaba eso en esa dualidad sociedad individuo, entonces siempre lo individual quedaba al margen, digamos como que no era suficiente, como que era una, un abordaje que no era apropiado para los temas del conflicto y, y por tanto de la construcción de paz.

Hoy creo que, que, que digamos, creo que en sí mismo el tema de cultura de paz y de construcción de paz ha aportado, así como lo psicosocial a que se reconozca esa dimensión digamos individual, personal, subjetiva, intersubjetiva ¿sí? Eh, y, y eso ha posibilitado pues digamos que un campo como la psicología, o el psicoanálisis, la misma antropología, la, la, la, la misma lingüística porque ahí hay incluso análisis que, que parten desde allá ¿sí? De análisis del discurso y ese tipo de cosas, digamos que son nuevos elementos de reflexión respecto del, del abordaje del conflicto y, y pues del tema de construcción de paz.

Eh, creo que abriría un capítulo muy interesante para, para reflexionar, para pensar estos temas que es todo lo que se ha hecho digamos desde arte ¿sí? Desde, desde lo artístico eh, porque... digamos, eso ha posibilitado también digamos una, una, una reflexión y ha posibilitado digamos lo que yo diría también ejercicios de construcción de paz y de cultura de paz ¿sí?

S: sí

E2: que van desde, pues digamos, desde los trabajos que hace la gente, por ejemplo, las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia ¿sí? Pero que también pasa por el tema por ejemplo de las obras de teatro formal, de ¿sí? De, bueno de distintas cosas donde se está reflexionando.

Entonces, digamos yo diría que ahí hay, digamos que el lugar de la psicología y el aporte que podría hacer la psicología y la psicología social ¿sí? Y lo que yo veo que ha venido haciendo es eso, es como, como, a partir de, de, ¿Cómo se dice eso? Como de, de, de tener, o sea, de dejar como ese lugar como de, como académico vergonzante, que abordar el tema individual y personal era como una cosa, sí, vergonzante, ¿sí? De, y que no era, a hoy digamos se reconoce, entonces creo que, desde ahí, o sea desde ahí hay un trabajo y una labor importante ¿sí? Y digamos, de lo que yo he trabajado yo últimamente en temas de reconciliación, siempre hablamos de que hay distintas dimensiones de la reconciliación ¿sí? Y, y entonces se habla por ejemplo del tema de la reconciliación a nivel individual, en el nivel interpersonal, pero también como a nivel social y político ¿sí?

En ese orden de ideas, yo diría, por ejemplo, obviamente un trabajo de eh, reconciliación en lo individual ¿sí? Eh, pasa pues digamos, por una reflexión que tiene que hacer digamos las ciencias eh, como la psicología y las ciencias ligadas a la psicología, y una reflexión pues

obviamente sobre la subjetividad ¿sí? Que es bien importante y que antes no se reconocía, entonces creo que ahí hay un campo de trabajo.

Y, y, dentro de eso creo que de las cosas más importantes que se están trabajando ahorita, es todo lo que tiene que ver con memoria ¿sí? Porque finalmente los trabajos de memoria son trabajos que apuntan precisamente es a la reconstrucción de la subjetividad individual, de la subjetividad digamos en las relaciones intersubjetivas, en un, en una construcción con otros, en los colectivos pues creo que ahí hay un trabajo bien importante, en los que son pues todos los ejercicios de memoria para la, para la construcción de paz ahorita.

S: vale. Eso es lo primero que dijiste me hace pensar en el, la organización en la que estoy haciendo la practica porque, no sé, vi un factor común como en todos los proyectos que tienen, que no puedo determinar cuál es, peor que me hace como sentir que no, que no y estaba pensando en que todo el equipo es de psicólogos, son como 10 psicólogo y 10 trabajadores sociales, de resto... pero todos los trabajadores sociales son del mismo proyecto, ¿mí? Los dos, de resto los proyectos son puros psicólogos y yo creo que eso hace también que los proyectos estén estructurados de una misma forma, y que se estanquen no funcionen.

E2: sí

S: pero sí, son, no sé cómo que la psicología ahorita tiene ahorita un auge un poquito de lo social y, de pronto ya se cierra únicamente al trabajo de lo que pueden hacer los psicólogos y ya.

E2: y hay aportes valiosos, o sea, por ejemplo, yo en lo que trabajamos con, con los chicos desvinculados, con los jóvenes y adolescentes desvinculados en, en estos ejercicios de formación en derechos humanos, en resolución de conflictos y eso, eh, hicimos una parte para trabajar el tema de reconciliación que fue eh, eh, precisamente una, una, una chica psicóloga de la javeriana ¿sí? Que también estaba muy vinculada como a temas artísticos y eso, ¿sí? Con ella logramos

trabajar un tema digamos de construcción de narrativas ¿sí? Y, y digamos todo, todo esa, sí, toda esa dimensión digamos de la posibilidad de la, de que estos, eh, pregrados, ¿sí? De los jóvenes desvinculados pudieran hacer ejercicios donde ellos pudieran digamos eh, construir unos relatos propios a partir de su propia experiencia, a partir de la experiencia de haber pasado por el grupo, de reconocerse eso, de darle un lugar a eso, digamos, en, en su vida, y en su, en la construcción de su futuro,

Digamos eso, digamos, mm... digamos, fue como un elemento que en ese trabajo yo reconozco que fue como digámoslo una novedad por lo menos para mí en lo que había trabajado antes, para mí resultó eso como una novedad y creo que fue algo digamos positivo en términos de lo que se buscaba con esos trabajos que era precisamente eh, movilizar eh, eh, a mí no me gusta tanto el término resignificar y eso pero sí digamos como que lograr que los pelados pudieran hacer una reflexión sobre su experiencia ¿sí? Porque incluso cuando nosotros empezamos a trabajar eso con, con, con estos eh, jóvenes adolescentes desvinculados eh, la, la, el lugar digamos de enunciación institucional era como, de muchos, digamos de muchos funcionarios, de muchos agentes institucionales era como que no se hablara de eso, no se hablara del pasado de esos chicos, no se hablara de la experiencia de eso en la guerra ¿sí? Que eso era malo, que eso no ayudaba, que eso no, eh generaba mucho problema, mucho conflicto ¿sí? Y pues creo que la experiencia lo que permitió, porque además de trabajar con los pelados, trabajábamos con los funcionarios entonces era como decirles a los funcionarios vea que sí se puede, o sea vea que sí, digamos generar un dispositivo serio, juicioso ¿sí? Sistemático, sí se puede trabajar con los pelados su experiencia, y posibilitar que efectivamente haya ese ejercicio que les permita a ellos pues darle un lugar en su historia de vida, a esa experiencia al paso por el grupo, por el sí, a esa

experiencia del paso por el grupo armado, y que eso le de elementos digamos para repensarse su su proyecto de vida a futuro.

Entonces creo que sí hay elementos, sí hay elementos que son importantes, obviamente desde la psicología ¿sí? Pero que eso también es necesario que sea en diálogo con otras disciplinas, o sea, también reconocer cuales son como los, los limitantes o los alcances ¿sí? Digamos de la disciplina, del campo de saber y posibilitar esos diálogos con otros ¿sí? Para, para digamos que en ese diálogo pues surjan estrategias, metodologías, ese tipo de cosas que sean pertinentes en términos de lo que se requiere hoy para la reconstrucción de paz, eso, entonces

S: y un historiador ¿no?

Entrevistador: ¿ah?

S: y un historiador

Entrevistador: sí, o sea, todos, yo creo que ahí hay.

Mire que son muy interesantes muchas veces, son muy interesantes digamos estas reflexiones que surgen porque por ejemplo, digamos de, de ejercicios eh, que no tienen como esas pretensión digamos tan académica; entonces por ejemplo te mencionaba lo de, lo que se hace a través del arte y el papel que ha jugado, porque lo ha jugado, o sea no es algo para futuro sino que ya desde hace mucho rato se viene, se viene haciendo ¿sí? Hace mucho rato se viene haciendo pues desde un arte muy militante al principio, pero yo creo que ahorita hay digamos muchas cosas.

Por ejemplo, cuando se estrenó el festival de teatro aquí en Bogotá, siempre hay obras que, que abordan el tema del conflicto, de la violencia, de la violencia de género, de, del tema de los jóvenes ¿sí?, en, en, en ese, en ese tipo de cosas y cotidianamente, por ejemplo, ah se me olvida el nombre de este man de teatro robopetra ¿sí? Que hay han trabajado.

Entonces a veces esos diálogos son más enriquecedores porque precisamente, o sea, no tienen como esa carga de, de las pretensiones académicas, disciplinarias ¿sí? Esas pretensiones de que digamos que, si no tiene todo el rigor académico, y científico ¿sí? Entonces, entonces no es válido y, por el contrario, cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí? Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante en...

Yo te mencionaba a Carlos Jiménez, Carlos Jiménez hizo un trabajo de, de formación con jóvenes en derechos, para la defensoría del pueblo y sacó un par de, de materiales que se llaman narrativas de la dignidad. Y parte del ejercicio que él trabajaba, iniciaba era con un, un taller que era, algo así como de, (silencio) ah, no recuerdo el nombre exacto del taller, pero era una cosa así como de si como de encontrar el propio ritmo y lo que hacían era a través de música, a través de tambores y eso, hacer un ejercicio de trabajo digamos, de musical, corporal, a partir del cual pues la idea era como empezar a indagar el, el encontrar ¿sí? Como el ritmo de cada uno.

Entonces, fue un, ejercicios interesantes porque no pasan, digamos, por la reflexión, en el sentido de una reflexión articulada, hablada, ¿sí? Eh, por la idea pues de que no, sí, digamos explicito un ejercicio introspectivo ¿sí? Si no digamos, no, fue como para de un trabajo corporal y de, y de un ejercicio digamos, como que involucra totalmente a la persona ¿sí? Que, que posibilita que se construya esas narrativas ¿sí? Eso.

Eso es un, digamos en, en los últimos trabajos que yo he visto, especialmente con chicos desvinculados, eh, eh, he identificado digamos, que la otra dimensión que se volvió muy fuerte para poder construir narrativas y, y digamos poder repensarse, y superar digamos como las

situaciones de, de la violencia todo esto, ha sido eh, un trabajo a partir de la, de la idea de noción del cuerpo, el cuerpo como una categoría central. Entonces en este sentido no es una reflexión como tradicionalmente como nosotros entendemos la reflexión como una cosa, digamos pensada desde la cabeza, sino digamos que es eh, ejercicios formativos que involucran a la persona en su totalidad ¿sí? Y que para eso se requiere eso, digamos un reconocimiento de...

Digamos, por ejemplo, en este caso de chicos desvinculados a la guerra que estuvieron en los grupos armados, pues digamos es muy importante porque ahí lo que surge es la posibilidad, de, digamos de, como de, de reconstruir el cuerpo, de rehacer el cuerpo ¿sí? Porque son chicos que vienen digámoslo así, de un cuerpo armado, ¿sí? A, a, a hacer parte digamos de un cuerpo social, de un cuerpo ciudadano ¿sí? Y hay que trabajar eso, hay que elaborar y hacer ese tránsito.

Recuerdo una niña, una pelada como de unos 16 años que en esos talleres nos decía, me decía ella, s que yo ahorita estoy aprendiendo a volver a ser mujer, a volver a ser femenina ¿sí?

Entonces yo le decía ¿por qué? Entonces ella me decía, es porque nosotros allá éramos, todos éramos un hombre, todos éramos un solo hombre, ¿sí? todo éramos lo mismo, todos éramos hombres ¿sí?

Entonces haciendo referencia a la figura del, digamos del que finalmente todos ellos eran soldados, eran digamos sujetos de la guerra ¿sí? Y que esos sujetos de la guerra se habían permitido digamos una serie de elementos diferenciales, ¿sí? Distintos de lo que le constituyen a uno como persona ¿sí? Y entonces eso, ahí en el ejercicio, en el trabajo pues surgió este tipo de cosas, ella decía sí, es que ahora como que estoy recuperando mi cuerpo, estoy recuperando mi feminidad, puedo volver a, a expresar y a ser uso de ciertas cosas que me devuelven mi singularidad y mi particularidad como, como mujer, ¿sí? que la había perdido, que era eso,

cuando ella decía que eran uno solo, un solo, todos eran iguales, era un hombre, un hombre de la guerra ¿sí?

S: y además también, por ejemplo, el otro día que estaba compartiendo los proyectos de la organización, contaban que, bueno, creo que es un proyecto en el Guaviare con excombatientes entonces, que para ellas es muy difícil como verbalizar la experiencia en términos como de emocionalidad y eso porque obviamente es un contexto que limita mucho las posibilidades de emoción ¿no? Y de cómo exteriorizar eso, entonces que más bien hacían referencia a la experiencia como perceptiva entonces sí, que sonaba esto, oía a esto, no, sentía, pero más bien físicamente ¿sí? y es una forma como de traer su experiencia allá a través del cuerpo, porque verbalmente es complicado también.

Entrevistador: sí, sí. Uno porque además en la guerra usted tiene que controlar las emociones, o sea si, lo primero que tiene que hacer un guerrero es controlar, maneje las emociones ¿sí? No se puede asustar un puede llorar

Entrevistador: llorar

E2: ¿sí? O sea, lo primero es controlar las emociones, y todo el digamos aprendizaje del guerrero precisamente pasa por eso, o sea, digamos, control de las emociones, no se asuste ¿sí? Eso digamos, eh, obedezca ordenes, ¿sí? Siga las órdenes ¿sí? Bueno todo, toda esa ¿sí?

S: sí

E2: un chico también, esto fue una cosa casual, casual porque, precisamente en ese ejercicio de construcción de narrativas, hicimos un ejercicio que era como, como que ellos dibujaran la figura de un chico que los representara ¿sí? Y empezaran digamos a, a, a construirle una historia a ese personaje que dibujaron ¿sí? Y en ese ejercicio de pronto lo hicieron una cicatriz al personaje ¿sí? Digamos la idea era dibujen, hagan un personaje que ustedes consideren que los representa a

ustedes; eso era en grupo un colectivo como de 15-20 pelados, hombres y mujeres ¿sí? Entonces es, vamos a construir un personaje y entonces ese personaje ustedes, digamos, ese personaje tiene que representarlos a ustedes, tienen que haber como ciertos niveles de identidad, e identificación con ese personaje ¿sí? Y en eso, entonces los chicos dibujaron el personaje y le pusieron una cicatriz

S: ajá

E2: (silencio) entonces nosotros les preguntamos bueno y la cicatriz ¿qué? ¿sí? Y entonces uno de los pelados decía, pues era como e, ay no recuerdo las palabra exactas, pero, digamos, que eso era como él, como sí o sea, un elemento de memoria, o sea, que el tenía una historia en su cuerpo, y que él podía contar esa historia a partir digamos, de las señales que le había dejado digamos esa historia y la participación en el grupo armado en el conflicto ¿sí?

S: ajá

E2: que le había dejado en su cuerpo ¿sí? Y que digamos la cicatriz era como una cosa pues que le permitía recordar, hacer memoria; pero también resignificar y repensarse digamos, porque él decía como, como que, más o menos como a ese momento la cicatriz estaba abierta todavía, que apenas estaba aprendiendo como a, como a sanar esas heridas, de las cicatrices que les había quedado de ese pasado, digamos en el grupo armado en el conflicto y eso.

S: duro, y son, si son jóvenes

E2: sí, pelados de 16, 17 años ¿sí? Pero eso, entonces, cuando, eso fue para nosotros también eso, esas cosas que uno, que uno no, se encuentra ¿no? Ahí en el trabajo en diálogo con ellos, porque claro, el cuerpo tiene una historia que contar, hay un cuerpo que puede contar una historia y hay una memoria ligada al cuerpo ¿sí? Y es necesario darle lugar ¿sí?

S: mí

E2: y que es, pues algunos pelados más pilos pues, que logran apalabrar eso, pero, pero para muchos pelados, digamos... recuerdo unos chicos indígenas que no, o sea que, o sea que más o menos uno como que decían no que con esos pelados nunca hablamos, o sea que la comunicación con ellos fue 0

S: sí

E2: si porque había un imposible, o sea, que ellos pudieran transmitirle a uno una experiencia y jugar con esas, entonces esos son pelados que pasaron, o sea, no lo digo solamente en el trabajo con nosotros, sino que pasaron por el programa de desvinculados, por muchas instituciones y que seguramente hoy todavía no, no

S: sí.

E2: no hay, si, o sea, no logran. Pero bueno, digamos esto es como, como elementos de lo que uno diría es relevante en términos del papel que puede jugar digamos la psicología y digamos la ciencia de la subjetividad si lo queremos poner en esos términos paz' no dejarlo solamente en, en la psicología ¿sí? En términos de construcción de paz, y digamos en reconocer que esos procesos de construcción de paz, obviamente, es muy importante que se haga mínimo correctivo, que ayuden a construir, digamos a reconstruir tejido social, todo este tipo de cosas, pero que eso también, esos procesos también tienen que implicar esa dimensión subjetiva, individual, personal ¿sí? Porque si no digamos, entonces ¿de qué cultura de paz o de qué construcción de paz estamos hablando? Si no se involucra, digamos esas dos dimensiones de lo, delo subjetivo, de lo individual, de la propia experiencia ¿sí? Entonces es necesario eso también.

Que creo que ese también es un; muchas experiencias tienen ese problema ¿no? Ese problema de no, de seguir pensando que, que es más importante no sé, como la dimensión política, la dimensión de la incidencia, la dimensión social, ¿sí? Y digamos, no, no se valora, o no se

reconoce suficientemente esa dimensión digamos subjetiva, más que individual subjetiva, y de construcción de subjetividad, de reconstrucción de la subjetividad ¿sí?

Pero también muy importante que como bien decías ahora, los, los equipos son tan, como llamarlos, mono-disciplinarios ¿sí? Por decirlo de alguna manera cuando no son suficientemente, no se hacen los ejercicios de una manera interdisciplinar, no con, no reconocemos esas múltiples dimensiones, que requieren nuestros procesos, entonces efectivamente, eh, pues digamos se reduce el trabajo a una dimensión muy eh, sí, muy, digamos de, yo no diría ni siquiera de la subjetividad por, porque, porque la subjetividad siempre será intersubjetividad ¿sí? O sea, siempre será ¿sí? Entonces, pues se queda muy, como en lugares de lo íntimo, por llamarlo de alguna manera, una dimensión de lo íntimo, como desligado, desanclada también de, de, de esas otras dimensiones.

Entonces, ahí lo que uno tendría que decir es eso, la ventaja, o la fortaleza de que se hagan unos diálogos interdisciplinarios, transdisciplinarios, como lo queramos llamar es, es que las intervenciones y los abordajes puedan reconocer esas múltiples dimensiones, y abordar todas esas dimensiones de manera cómo íntegra, como

S: sí, eso era, a mí esa discusión me parece interesante. Como el equilibrio entre lo íntimo, lo privado y lo público en estos procesos es complicado, pero bueno, es otra discusión.

Eh, ya para pasar un poquito sobre las organizaciones juveniles eh ¿consideras que los procesos organizativos contribuyen a la construcción de culturas de paz, o sea, es relevante y por qué trabajarlos con organizaciones?

E2: sí, si pues, yo diga creo que ahí hay otra discusión, o sea ahí digamos como del tipo y del carácter de las organizaciones ¿sí? Mm... ¿por qué? Digamos lo digo en el capo digamos de la juventud hoy uno diría hay como dos mundos, dos mundos que a veces son polos ¿sí? Un mundo

demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada ¿sí? Y creo que ahí, o sea, digamos, sería muy atrevido decir que hay aportes o no hay aportes a los procesos de construcción de paz, pues tampoco, pero si digamos es mínimos, es menos, digamos ahí hay unas lógicas más de, de participación política, en muchos casos muy agenciadas también desde la política tradicional, desde los partidos políticos, ¿sí? Incluso uno diría que replicando como, sí, como las, las formas y los, los, y las prácticas políticas más convencionales y más tradicionales ¿sí? Pero sobre todo con un problema ahí son ejercicios como decía alguien quien marca la cancha en la institucionalidad ¿sí? Y los jóvenes responden como a esa demanda de la institucionalidad, entonces digamos ahí el que termina fortalecido digámoslo como sujeto es la institucionalidad y no las organizaciones juveniles ni digamos la, el movimiento juvenil ¿sí? Y por el otro lado pues están las practicas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad ¿sí? Pero que también digamos finalmente se quedan como en esa dimensión de la expresividad ¿sí? Estoy diciendo entonces los chicos que se dedican no sé, al baile y el baile eh, se vuelve una razón de ser de su quehacer ¿sí? Y sí, o, o la música o bueno no sé cualquier otra

cosa ¿sí? Pero que se quedan como solamente en esa dimensión de la expresividad y eso no tiene digamos, ningún, eh, digamos incidencia en la vida social comunitaria ¿sí?

Entonces, entonces eso, en esos dos extremos, en esos dos polos pues son mínimos los aportes que pueden hacer en la construcción de paz ¿sí? Entonces se requiere eso, digamos que haya, digamos un, una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de, de, de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en términos de la transformación de la sociedad, la transformación pues de, de, del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posaconflicto, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí. ¿sí?

S: mí

E2: entonces eso, sí se requiere, si es muy importante que las organizaciones juveniles trabajen en los procesos de construcción de paz. Hay muchas organizaciones juveniles trabajando en los temas de construcción de paz, ¿sí? Eh, eh, pero pues se requiere eh, esto, digamos romper un poco con, con el juvenilismo con, con ese ensimismamiento de las dinámicas juveniles, y como que, no se trata de organizarnos para ver qué es lo que queremos los jóvenes sino se trata de organizarnos para ver cómo los jóvenes incidimos en, digamos en la transformación de una sociedad ¿sí? Digamos eso, de una cultura de la guerra ¿sí?

Porque además los jóvenes son los más afectados por eso ¿sí? Están los, eh, en estos días teníamos una discusión al respecto, ¿no? Como diciendo, cuando uno plantea que hay una militarización de la sociedad ¿sí?, entonces, muchas veces, mucha gente se molesta cuando uno plantea ese tipo de ideas ¿sí? Entonces, ¿y quiénes son, digamos, hoy, digamos como, no los más afectados?, no es el término adecuado, pero digamos, sobre, sobre, sobre. Mejor dicho, para

decirlo de otra manera, ¿quiénes tendrían que problematizar mucho ese asunto de la militarización de la vida, social, de la vida cotidiana, de la vida comunitaria? Pues lo jóvenes, la juventud porque además esa ha sido una bandera de lo que reconocemos hoy como juventud. Entonces eso es un, entonces eso. Es necesario eso, es necesario romper, dejar esos lugares, tan auto referenciados, tan auto pensados, entonces el estado como me va a ayudar a mí, el estado como me va a beneficiar a mi o sí, o ¿cómo los jóvenes hacemos cosas que nos gustan y son chéveres para nosotros, y pasamos a pensar en que es lo necesario hacer?, para transformar por ejemplo ese tipo de dinámicas como esa militarización de la vida social, ¿sí? Y eso contribuiría a la construcción de paz. Y la militarización, no sólo, ósea, no es por un actor, es un problema de la sociedad pensar que, a través de la violencia, las armas, de la guerra, de la confrontación, de la confrontación violenta pues, como ¿sí? Es eso.

De esa manera es eso, el otro día, por ejemplo, en Arauca lo hablaba con los pelados, y les preguntaba, ¿Ustedes sienten que son estigmatizados?, ¿Ustedes sienten que son señalados? Pero yo les preguntaba, ¿Esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros entonces es eso. Trabajar en las cosas en su contribuiría en términos de la construcción de paz

Yo no sé, Creo que aquí hay dos buenos, una cosa no sé si es porque digamos Pues como ya lleva uno trabajando muchos años en estos temas. Y uno tiende a valorar que la experiencia de uno, o ciertos momentos de trabajo fueron más chéveres que ahora, pero, de todas maneras, siento que existe una crisis en términos, como de la organización juvenil, del papel de las

organizaciones juveniles. Pero eso puede ser un rezago de uno más bien, en términos de como uno valora, las dinámicas organizativas juveniles. Porque, por ejemplo, viendo la marcha de la educación y eso, uno podría decir, uno puede ver que hay unas expresiones, renovadas, en otros temas, por ejemplo, en el tema del animalismo, en ese tipo de cosas. Hay unas experiencias renovadas en términos de la organización juvenil, dinámicas mucho más de redes, entonces digamos que ahí hay una transformación y unos retos de lo que se puede entender por organización juvenil. Pero, de todas maneras, por lo menos, que da la inquietud o la pregunta, de hasta donde esas dinámicas, que hay hoy, de organización juvenil, contribuyen a la construcción de paz o no. Porque incluso, pues uno podría decirlo, pues si uno mira el mundo del animalismo, desde expresiones democráticas, hasta expresiones menos democráticas.

Y pues en general, eso es para tomar solo un ejemplo, en general como en las dinámicas organizativas juveniles, uno encuentra eso, desde manifestaciones que uno diría tienen mucho más hacia la construcción democrática y en ese sentido hacia la construcción de paz y otras que se mueven más en una perspectiva contraria a la construcción democrática y obviamente que construyen menos a la construcción de paz. Eso.

Y hay otro tema que creo que es pasar de la categoría de juventud al tema generacional, parte de lo que uno ve ahorita con el tema de las marchas y eso uno podría decir, puede que lo que hay uno ve como nuevo aire, como renovación, como nuevas manifestaciones, incluso, digamos, nuevas manifestaciones políticas fuertes de intencionalidad en términos digamos de incidencia política, y de ¿sí? Pues sean parte de eso, de la generación y de nuevas dinámicas generacionales. Por qué introducir eso, hace varios años decíamos, pues acuñamos un término, “no todas las manifestaciones de los jóvenes son manifestaciones juveniles”, “no todas las manifestaciones de los jóvenes son manifestaciones, digamos, de una expresión juvenil.” ¿Sí? Pero digamos que eso

era limitado, ¿Sí?, en qué sentido, en el sentido en que era digamos, porque hay unas marcas generacionales, que estarían más acordes con dinámicas de construcción democrática y de paz y hay otras marcas generacionales que se apartan de eso. Eso, por un lado, hay un tema generacional que es necesario reconocer, y, por otro lado, pues obviamente hay un tema de, de la, la multiplicidad de expresiones y manifestaciones juveniles que no se pueden reducir, en, como en el término juventud, ¿Sí?, hay expresiones juveniles que van desde los mas abierto y alterno, hasta expresiones juveniles pues completamente cerradas conservadoras, ¿Sí? Entonces es eso, no todas las expresiones juveniles, no todas las manifestaciones juveniles, no todas las formas de organización juvenil le apuestan a la construcción democrática y a la construcción de paz. Hay manifestaciones y expresiones juveniles que claramente van en contra de eso.

No quisiera caer en esa polarización pero uno ve, por ejemplo eso que te digo, en el diálogo que tenía con chicos en Arauca, chicos que de pronto aparecieron con el tema del aborto, diciendo “no pero es que eso es” Les estaba pregunta por el derecho a la vida y ellos como veían el tema de la vulneración del derecho a la vida, y unos chicos salieron diciendo que, “El aborto es una vulneración a la vida” claro, ahí se desprende una discusión y tal, pero digamos, hay chicos jóvenes que, pues que sí, comparten, ideas que son muy conservadoras. Entonces es eso, toca ver esa multiplicidad de expresiones y como esa multiplicidad de expresiones configuran el cuerpo social y que participan en el cuerpo social como contribuyen a la democratización y a la construcción de paz y entonces es eso. Hay una tensión, una multiplicidad y una diversidad, digamos que hay que mirarla en su diversidad. Pero otro lado eso hay que cruzarlo con esa dimensión generacional, porque, porque también a veces, digamos, esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también

puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Es.

S: ¿Que percepciones crees que hay frente a la población juvenil en Colombia? Un poco hablando de esto, nosotros nos preguntábamos ¿Cómo el estado ve a los jóvenes? ¿cómo en las organizaciones se ve a los jóvenes? ¿Cómo la sociedad ve a los jóvenes?

E2: Como ya hemos hablado de algunas cosas, yo lo voy a abordar desde, digamos una perspectiva que sería como, para los que venimos trabajando en el tema de derechos y derechos de NNAJ, en este escenario de postconflicto, cuáles serían los riesgos que empiezan a surgir y que ya se empiezan a evidenciar, -- y es, ¿Cómo lo digo?, por ejemplo lo que te contaba con el diálogo que tenía con jóvenes en Arauca, -- entonces, en ese diálogo, es que los jóvenes y los adolescentes somos muy estigmatizados, y hay una fuerte estigmatización --de los jóvenes en todas las esferas de la vida, eso sucede en el espacio público, en las instituciones educativas, pero sucede también en la casa, eso se da por, se da principalmente por los adultos, por las autoridades, especialmente por la fuerza pública, pero también hay estigmatización entre nosotros --, etcétera, etcétera, etcétera, ¿cierto?, entonces lo que uno dice es, el riesgo es que tenemos una tradición y una historia de dividir al mundo juvenil, como lo que uno llamaba, los jóvenes integrados y los no integrados, entonces los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no

están vinculados a dinámicas educativas, que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle – entonces, el riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, ósea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas -- entonces, creo que esas dos visiones están ahí, digamos y siguen estando. Pues el actual presidente, dice que tiene una nueva generación, -- y se vende como que él es joven. El es un presidente joven, entonces, digamos, eso posiciona una idea joven, eso posiciona una idea de generación. El man dice, es que yo soy de otra generación, yo soy el presidente de una nueva generación, si que quiere darle unas nuevas cosas al país, pero pues digamos, sus ideas son bastante conservadoras, -- entonces uno dice, precisamente lo que estábamos hablando, cuál juventud, de qué generación es que estamos hablando, -- entonces eso, el riesgo y lo que uno vería en este escenario de postconflicto como complejo y como complicado es eso, digamos, que se sigan fortaleciendo una imagen de unos jóvenes integrados y de unos jóvenes no integrados, que causan conflicto, que no quieren estudiar, que no respetan las normas y tal -- en este país, yo diría, hoy no hay política de juventud. Hoy no hay una política de juventud, de la política de juventud que termina siendo, por ejemplo, medidas, por ejemplo, de la confiscación de la dosis mínima, porque eso a quién afecta, -- eso no afecta a un joven de clase alta, que pide la droga a domicilio y que la consume en un apartamento suyo o de su amigo. Eso afecta a los pelados, que tienen que salir a la calle a consumir en la calle, que en su casa no hay espacio, que tienen que hacerlo en el parque. Eso aquí en Bogotá es problemático, pero digamos no, yo diría, no sé como llamarlo, digamos que hay relativa tolerancia. Por ejemplo, en municipios pequeños, rurales,

distantes, -- es un contexto, escenario, postconflicto, donde digamos, hay una competencia por quien regula y quien ejerce el control territorial, estos jóvenes terminan siendo, jóvenes digamos, sobre los cuales los diversos actores armados, empiezan a ejercer esa violencia.

Yo digo, relativamente acá en Bogotá, porque, lo mismo, un joven acá, lo pillan aquí consumiendo y tal, viene la policía y lo jode, pero digamos que la policía lo joda y se la monte, eventualmente se lo lleva al CAI y tal, pero en los barrios populares de Bogotá, siempre va a haber un actor ilegal que es el que finalmente tiene el control territorial y de ahí vienen las dinámicas de limpieza y ese tipo de cosas, por eso, por esa idea de jóvenes integrados y de jóvenes no. Y pues como no hay una política para esto, entonces la política se ejerce desde otro lugar, desde el control, desde la privatización, desde el control social, sea por actores legales o por actores ilegales.

S: Bueno ahora te pregunto otra cosa.

E2: Y son frente a esto, son pocos reconocidos los espacios o los escenarios en los cuales, los jóvenes pueden construir sus propias representaciones -- lo otro de esto, de los jóvenes integrados y los no integrados, es que estas construcciones se hacen desde afuera -- y lo que te decía ahora; son construcciones, que se hacen, que no necesariamente representa realmente la expresión o el mundo juvenil. Si no que son construcciones que se hacen digamos, desde otros, desde los medios de comunicación, desde las expresiones políticas, etcétera, etcétera, etcétera. Pues que un joven, que un presidente se catalogue de joven o de una nueva generación, es una construcción que no la hacen los jóvenes, -- y lo mismo, la que estigmatiza, es una construcción que no la hacen los jóvenes, que se hace desde el mundo adulto sobre los jóvenes. Y digamos, desde lo que esperaría el mundo adulto de cómo deberían actuar los jóvenes, y que en tanto esa representación no es acorde, desde esa representación que se hace del mundo adulto, entonces

eso es lo que entra a ser problemático. Pero, donde están las expresiones propias de los jóvenes, que construyan la imagen propia, ¿Qué es lo que los jóvenes realmente quieren? ¿Dónde están las manifestaciones que muestran realmente, cuál es el mundo de los jóvenes hoy? -- En las marchas seguramente hay parte de eso, en las marchas de estos días. Porque tomo ese ejemplo, porque es el ejemplo hoy visible para la sociedad -- y que incluso a pesar de todos los problemas y todo eso, de todas maneras la sociedad, los recibe, como, como, positivamente eso -- Pero digamos otro evento, de estos días, los chicos estos en El Redentor, -- que generó nuevamente otra discusión polarizada, entonces que “Muy bien que los hubieran cascado, porque son unas ratas, unos bandidos” Nuevamente lo mismo, los dos mundos ahí y desde dónde se construyen unas percepciones y los imaginarios sobre los jóvenes. Pero entonces en ese escenario, lo que no tiene visibilidad, lo que estoy diciendo, es que lo jóvenes no estén construyendo expresiones o manifestaciones propias de ellos, si no que esas manifestaciones o expresiones no tienen visibilidad como en el escenario público. Finalmente es ahí donde, a donde nos lleva el diálogo o la discusión, cuál es el lugar de los jóvenes en lo público, como que no era claro en la respuesta que te daba ahora, ¿Cuál es el lugar de los jóvenes en lo público hoy?, entonces aparecen dos manifestaciones y las manifestaciones propias que construyen los jóvenes no tiene lugar, no se les da el lugar y tienen solamente si los jóvenes empiezan a construir canales que permitan que eso se manifieste para el resto de la sociedad, digamos, pues son reconocidas, pero cuando eso no se logra, le tiramos, esa imagen queda pues borrada, respecto a estos dos imaginarios que se construyen desde lugares que no son propios desde los jóvenes.

Yo diría que, en parte, en buena parte, lo que podríamos llamar aportes de los jóvenes para la construcción de paz, pasaría por ese lugar de la construcción de una imagen propia construida

desde los jóvenes, -- digamos que se promuevan o que se haga, se logre pues, que esa imagen propia de los jóvenes tenga impacto en el espacio público.

Ahora pues pensándolo, como en el diálogo, entonces lo que uno tal vez lo que uno debería decir que, no, no solamente como un aporte, ahorita lo expresa, es como ¿Cómo los jóvenes le aportan a la construcción de paz? -- y decía tal vez, a través desde esa expresión propia y autónoma y que eso tenga lugar en lo público y se reconozca y eso es un aporte no, tal vez lo que uno tendría que decir es que, Que es necesario que se de ese espacio y se genere ese espacio, como un espacio de construcción de paz, por lo que te decía. Por que uno de los grandes riesgos hoy, es que buena parte de la violencia, que se puede generar en el postconflicto se dirija hacia los jóvenes.

Entonces lo que uno tendría que decir es, que se requieren procesos de, digamos de, de construcción de paz para que puedan surgir, y digamos, se reconozcan esos lugares propios de enunciación de los jóvenes y esas narrativas propias de los jóvenes y que eso logre, como, como se dice, pues que aparezca esa expresión propia de los jóvenes en contra de esas construcciones que se hacen desde otros lugares, distintos a los lugares de lo juvenil, o pues desde los jóvenes, de la juventud.

Entonces es eso, más que un aporte a la construcción de paz desde los jóvenes es que se requiere que aparezca eso para que eso sea, para que se de como parte de la construcción de paz. Por que eso también lleva, por ejemplo, a la pregunta, ¿Por qué los pelados se vinculan a los grupos delictivos, a los grupos armados, a las dinámicas del conflicto, a las dinámicas delictivas? -- pues digamos que eso también pasa por ese lugar. Esos lugares de enunciación propia, no hay un reconocimiento de ciertas condiciones propias, de ciertas características propias, no hay esa posibilidad. Entonces claro, el pelado termina, digamos, arropándose en estas narrativas, acogiendo las narrativas estigmatizantes o -- pues sobre todo; finalmente el pelado que tiene

opciones, que tiene posibilidades y que está integrado, hace una vida en los canales que ha construido la sociedad para los jóvenes integrados -- pero los pelados que no hacen parte de esos canales, pues claro, terminando apropiando ese, porque estas también son narrativas que tienen un efecto, como se dice eso, pues que los pelados terminan apropiándose, no sé como decirlo pues, pero que terminan siendo eficaces en la apropiación simbólica y subjetiva que hacen los pelados de esas narrativas, esas narrativas no son inocuas.

S: No pues, ahí también se construyen canales, ósea, ahí también la sociedad construye canales por los que pueden moverse los jóvenes y estos son diferentes.

E2: Exacto, entonces los canales de los pelados, los que les quedan a estos pelados que no están integrados, pues cuales son. El mundo ilegal, el mundo de la ilegalidad, el mundo de la violencia, el mundo, métase a ese canal que es el único que usted tiene y pues si usted logra ser un pillo bravo, duro, pues ahí salió adelante y sí, es eso. Pues ahí unos canales para unos y para otros y estos son los canales que les dejan a los pelados no integrados y en medio de eso no aparecen otras narrativas, no se permiten que emerjan otras narrativas que posibiliten que los pelados se puedan construir, digamos, otras posibilidades, no son reconocidas, no es que no existan o es que no estén es que no son reconocidas y pues obviamente eso limita la posibilidad de acceso de más pelados a esos otros espacios y tales. Digamos los que hay lo mismo que hablábamos hace un rato, que pueden estar en la comunicación, en el arte, bueno en otras cosas que hacen los pelados -- y que no se reconocen a los pelados que de todas maneras están trabajando --

S: Por que es igual a lo que hablábamos un poco de la guerra, ósea como los limita, ósea los jóvenes que van a la guerra están limitados a como reconocer las otras opciones, los otros espacios. Pues acá pasa lo mismo, esa estructura planteada por el estado y por la sociedad, limita a que ellos puedan indagar en otras opciones, -- pues no, por todo, por que no permite el

momento de un ejercicio reflexivo, porque además es gente que debe estar ocupada buscando un buen trabajo, no para sobrevivir, si no para ser exitoso, y por el otro lado la gente que tiene que estar buscando, como sobrevivir y no tiene tiempo para otras cosas, de pronto en el sentido, pues no egocéntricamente, pero la psicología podría desde lo que estábamos hablando ahorita, desde el ejercicio de reflexividad, más allá de lo tradicional de la reflexión, podría aportar un poco a eso, el reconocer la experiencia propia, entonces desde ahí.

Bueno después de toda la discusión, no le veo tanto sentido a estas preguntas, pero pues las voy a hacer. ¿En qué consiste el acompañamiento psicosocial, puntualmente, en estos proyectos de paz? Como, pues nosotros nos preguntábamos, un psicólogo que piensa, ¿qué criterios tiene para iniciar este tipo de proceso, durante el proceso, desde su papel como psicólogo? ¿sí?

E2: Léeme, otra vez la pregunta ¿por favor?

S: ¿Qué criterios tiene en cuenta para iniciar un proceso de acompañamiento a jóvenes?

E2: Ya, ¿desde lo psicosocial?

S: Ajá

E2: Pues nuevamente, ahí hay, ahí hay, bueno ahí hay discusiones, porque depende también de la manera en que se entienda lo psicosocial, entonces dependiendo de como se entienda lo psicosocial, digamos, se estructura el abordaje que se quiera hacer en el trabajo psicosocial con lo jóvenes y mucho más en un ámbito como el de construcción de paz.

Entonces, volviendo a lo que te decía al principio, hay abordajes que se hacen desde la idea, digamos, un poco, que yo problematizaba, de algunas experiencias, por ejemplo de educación para la paz, que se hace desde esto de la metodología socio-afectiva, y desde esa reflexión que se hace, a partir de unas situaciones -- hasta otros enfoques, que lo que yo diría, parten de

reconocer, como la necesidad de, de reflexionar sobre la experiencia propia y la experiencia, entendida como la vida.

La experiencia, no entendida como una situación, como unas, como unas situaciones artificiales que se crean pues para que se genere una reflexión. Si no, digamos, la experiencia entendida como la vida y como la gente reflexiona acerca digamos, de su vida. En este caso, con los jóvenes de cómo se propicia, digamos, una reflexión en relación a su experiencia, a su experiencia vital, a lo que ha sido su vida, digamos, y a los distintos, mundos que componen esa vida de los jóvenes y en ese marco de lo que hablábamos ahora, entender de que, de que la experiencia es, hay mucha diversidad que eso lo podríamos entender como mundos juveniles, -- y en esos mundos juveniles hay mucha diversidad de lo que, de lo que compone el mundo de vida de los distintos jóvenes. Entonces eso es.

S: Y digamos que todo siendo tan complejo, con todas estas aristas, ¿En qué momento, una organización de acompañamiento debe finalizar un proceso, de acompañamiento a una organización juvenil?

E2: Me voy a devolver a lo primero y luego ¿sí? Entonces, como criterios para el trabajo psicosocial, digámoslo así, depende de esos enfoques. Entonces, yo lo que diría es, desde mi perspectiva y de como yo entiendo lo psicosocial y como lo hemos trabajado, especialmente con jóvenes, digamos, que han estado vinculados al conflicto, o en lo que trabajamos ahorita en prevención. Entonces lo que diría es, digamos, el papel, de lo psicosocial, es generar los dispositivos que posibiliten que los pelados puedan construir, esas narrativas ¿Sí?, digamos, esas narrativas propias, que finalmente van a ser, pues que el pelado, construya su identidad, configure su identidad -- pues, pues digamos obviamente, dentro de lo que puede, cuando digo dentro de lo que puede, dentro, obviamente, una historia personal, familiar, etcétera, etcétera,

pues que lo configura de todas maneras, dentro de eso, el trabajo psicosocial, es como, digamos aportar los dispositivos, que posibiliten que el pelado pueda reflexionar, sobre todo eso que lo compone, y finalmente digamos, construir, pues digamos, una forma de vida, que sea más acorde a lo que él quiere. Entonces digamos, a eso me refiero a reflexionar, digamos, su experiencia, y su experiencia vital y eso digamos, aparte de lo que yo te decía, de esos dispositivos artificiales, que finalmente lo que generan son como unas reflexiones que se parecen más como a las, como a las, como se llama, a las, a se me fue la palabra... ¡moralejas! ¿Sí?, que generan más una reflexión tipo, moraleja y no una reflexión sobre la vida, sobre la experiencia de vida, sobre la experiencia de vida, y sobre todo esa reflexión sobre la experiencia de vida, es para, para uno reconstruirse como sujeto, para uno digamos, poder darse una imagen que sea mucho más cercana a lo que uno quiere y desearía -- digamos, a lo que quiero ser y puedo ser -- finalmente de eso se trata. Ósea el trabajo psicosocial, genera unos dispositivos para que el pelado, digamos, pueda problematizar su vida, su mundo de vida y finalmente a través de eso se llegue a, a un lugar en que el pelado pueda ir identificando unas cosas de lo que él quiere ser y puede ser. ¿Sí? Y digamos que uno siempre será un externo, el psicólogo, el acompañante siempre será un externo. Un externo, que genera, digamos que propicia un dispositivo, pero que finalmente, digamos, quien toma la palabra es el joven que participa en ese proceso de acompañamiento, que es sujeto, o que se hace sujeto en ese proceso de acompañamiento. ¿Sí? Entonces, porque es que ahí, haber, un poco esta reflexión yo la hago, cuando trabajé en el Eje Cafetero, en la reconstrucción del Eje Cafetero, ¿Sí?, entonces aparecía todo este tema del trauma por el desastre, entonces lo que uno se preguntaba era, bueno, entonces el desastre y la caída de unos edificios, qué tiene que ver con la subjetividad y eso como afecta la subjetividad, ¿Sí? Y acá también, frente a esos temas del conflicto, aparece lo mismo; aparece la misma idea de, entonces,

el conflicto como afecta a las personas y que es lo que te tiene que hacer uno en un acompañamiento psicosocial, ¿Sí?, frente a personas que han sido afectadas por el conflicto, ¿cierto?

Pues ahí aparecen narrativas, digamos, pues que yo diría que son casi patologizante. La narrativa de que, la afectación, es que la persona no duerme, que tiene pesadillas, que está muy triste, que llora, -- una narrativa que pareciera que es imposible que una persona pasara por unas experiencias y no saliera tranquilo y bien de ellas. Entonces, como que la idea, si hubo una experiencia de esas, si pasó por una experiencia de esas, esa persona salió mal y está afectada y entonces hay que hacer algo para recuperarla, esa es una perspectiva. Desde el trabajo psicosocial, que es lo que se vuelve, trabajo terapéutico, curativo, desde que la persona supere el insomnio, no tenga más pesadillas, duerma bien, que no llore, que no se sienta triste, que haga el duelo, eso es una visión.

La otra visión es un poco de lo que te estaba planteando ahora, es, ósea, digamos, pues los mismos pelados desvinculados le decían a uno, “es que yo no sé porque los psicólogos lo tratan a uno como si uno estuviera enfermo”, si ósea, “yo no estoy enfermo”. Los pelados decían, no es que a mi no me gusta ir por allá donde el psicólogo, porque es que, él lo trata a uno como si uno estuviera enfermo, pues no, digamos la afectación, pues obviamente pueden haber cosas de estas, pero la afectación no es de esa dimensión, la afectación es de, estas situaciones realmente, como se incorporan en la experiencia de vida, como tiene un lugar en la experiencia de vida y como a través del trabajo psicosocial se reconstruye, digamos la narrativa que el sujeto hace de sí mismo. ¿Qué es lo traumático de un terremoto o de un desastre natural que arrasa? Pues que rompe la historia, rompe una historia, rompe la geografía que hace parte de la historia de vida de ese sujeto, ¿Sí? Que es algo que está más allá de un diagnóstico que uno haga, si la persona llora o

no llora, si la persona se orina o no se orina, duerme o no duerme. Hay una cosa que está más allá de eso y que mire su entorno y diga, “Japuta, es que aquí había una geografía que hacía parte de lo que yo soy”. Sí, que esa geografía, hoy ya no está, que yo no identifico y reconozco las cosas que eran elementos de memoria que eran para mí en mi vida, entonces eso es otra cosa.

S: Y que seguramente, digamos, solucionando el llanto, la orinada, no va a pasar nada con esto, pero de la otra dirección sí.

E2: Exacto, entonces los chicos desvinculados de que se quejaban de los psicólogos y de los equipos técnicos y eso. A que efectivamente se quedaban en estos elementos sintomáticos, en ese tipo de situaciones ¿Sí? Que incluso terminaban en tratamientos psiquiátricos, medicina. Pero esto otro, nunca se abordaba, la dimensión, ¿en qué haber estado en el grupo cambió mi vida? ¿Cómo transformó mi vida? ¿Cómo le da sentido a lo que yo hago hoy? A lo que puedo pensar a futuro ¿Sí? Eso no.

Incluso en cosas tan simples. Un pelado reconozca que es víctima, siendo que a mi no me gusta el término víctima, no me parece adecuado, solamente en que un pelado, ósea, ni si quiera yo debería decir víctima, que un pelado reconociera que por estar en un grupo armado se le vulneraron unos derechos, ¿Sí?, ni siquiera, muchas veces la reflexión en lo psicosocial pasaba por ahí. ¿Sí?

Por preguntarle al pelado, venga, y a usted no se le ha ocurrido que de todas maneras ahí le pudieron vulnerar unos derechos y que eso cambió las posibilidades de lo que usted quería de proyecto de vida a futuro, ¿Sí? Que eso le restó posibilidades, de pronto, en términos de lo que usted hubiera querido hacer, o de lo que hubiera podido hacer, ¿Sí? Si no hubiera pasado por el grupo. Entonces eso, ni si quiera muchas veces esa reflexión, pero si esto otro de acá y es que venga, porque es que no estudia, porque es que le va tan mal en el colegio, no es que usted está

traumado, los efectos de la guerra, ¿Sí? Entonces eso, el acompañamiento psicosocial es una cosa que se tiene que poner en este segundo orden digamos, de dispositivos que posibiliten eso, reconstruir y reconocer, digamos, pues esa identidad que se ha construido a partir de esa experiencia de vida. Y de reconocer la capacidad que yo tengo para yo hacerme a una forma de vida y de una identidad que eso es mentado, si que eso no es un efecto de los otros sobre mí, sino que yo también tengo incidencia en eso que yo puedo, que yo quiero ser. Pero muchas veces el trabajo psicosocial no pasa por ahí, y por eso también son importantes las escuelas. Una escuela, que no piense lo psicosocial como algo histórico y como algo que se puede construir y en donde yo incluso tengo posibilidades de incidir sobre mi mismo, pues sí, es limitado.

S: Y digamos, sobre los dispositivos. ¿De dónde salen esos dispositivos?

E2: ¿Cómo los crea uno? ¿Cómo uno los inventa?

S: Pues desde el ejercicio, del trabajo sistemático de, digamos de, de pensarse de lo que uno va a hacer y de lo que va a trabajar. Y ya de, ahí si también, poner la vida de uno en ese diálogo con el otro y en, de lo que uno cree, puede ser pertinente para trabajar con ese otro, de todas maneras, ahí hay una apuesta teórica, metodológica, política, ética ¿Sí? Pero pues esas son las discusiones que tiene uno en los equipos de trabajo. Cuando estaba en el eje cafetero, la discusión era todo el tiempo entre estas dos dimensiones. En el trabajo con desvinculados, lo que te decía ahora, entre esa dimensión pues de, de unos dispositivos artificiales para generar la reflexión o la reflexión respecto a la vida propia de los pelados. -- Pero esas son las apuestas que uno hace también, como profesional y eso. Y pues de ahí surgen. Digamos hoy, yo tengo muchos problemas, hoy día en el trabajo porque también, hay menos disposición a reflexionar, precisamente para construir los abordajes y los dispositivos de trabajo. Entonces cada vez más se es que se llegue, digamos que uno traiga cosas mucho más, como formulas, como recetas, como cosas

previamente elaboradas y que se aplique eso, casi de manera estándar, independientemente quien sea el grupo, de cuál sea la situación sobre, no, digamos, en lo que te contaba del trabajo en Cali, con los jóvenes de bandas, ahí hay una ruta metodológica, que era eso, a partir del reconocimiento. Ósea yo voy al encuentro con ese otro y lo primero que tengo que hacer, como una disposición de escucha para ver quien es ese otro, cuál es su contexto, cuál es su situación y a partir de ese reconocimiento empezar a pensar, ¿Cómo se construye el dispositivo?, entonces no, construir el dispositivo previamente, obviamente uno viene con unos saberes, con unos abordajes, con una experiencia también, y pues trae eso y elabora unas hipótesis de trabajo, digamos en lo teórico, en lo metodológico, digamos, esas hipótesis vengo y las pongo a prueba, utilizando este lenguaje como medio científico, ¿sí? Pero vengo con esas hipótesis de trabajo y yo eso es lo que pongo en diálogo con el ejercicio de reconocimiento que voy haciendo de ese otro. Y en ese diálogo, entre las hipótesis que traigo y lo que voy encontrando en el ejercicio del reconocimiento, pues ahí voy perfilando una metodología, ajustando una metodología, haciendo los diseños que requiero para poder hacer ese abordaje, pues obviamente con todo el acumulado que uno trae, teórico, metodológico y tal.

Y lo otro que creo que eso se construye con los equipos de trabajo, hoy también es muy dado. Digamos, claro, hoy contrato un profesional y ese profesional, yo lo que contrato son unos productos y pues dentro de esos productos, tiene que traerme pues el formato y bueno no sé, como el paso a paso de lo que se va a trabajar, ¿sí?, pues nuevamente en esa experiencia de Cali, el ejercicio era, era un ejercicio de reuniones semanales, de trabajo semanal con el equipo -- planeando, que se iba a hacer, qué se iba a trabajar, obviamente con un marco de referencia general pero también digamos en lo educativo. Ellos usaban un espacio que se llamaba escuela de maestros, escuela de docentes, la escuela de maestros, la escuela de docentes era eso, venga,

semana a semana y construyamos el abordaje de lo que vamos a hacer. Pues desde ahí surgen los dispositivos.

Y yo diría que cada experiencia debería propiciar sus propios dispositivos, digamos, pues obviamente, uno puede traer cosas de otras experiencias yo diría que lo ideal sería, que, cada experiencia es singular, es un encuentro que es único, que es singular. Entonces cada experiencia debería generar sus propios dispositivos de trabajo, entonces volviendo a la pregunta que tu hacías, más o menos, de cuándo cerrar o cuándo terminar un ejercicio de esos, pues digamos en términos de lo que yo te decía, pues digamos, pueden haber cierres formales, en términos por decirlo algo así, si es un convenio que tiene una organización con la universidad, o es el convenio que tiene una organización con el municipio o la alcaldía, pues eso tiene unos términos contractuales y se termina cuando se termina el convenio, el contrato, hasta cuando hay plata o ese tipo de cosas.

Digamos, que eso es una manera de entenderlo, pero digamos por la que vos me preguntabas finalmente, el ejercicio se termina digamos, uno dependiendo del diseño metodológico que se haya hecho, digamos como ha sido el dispositivo que se ha construido y de acuerdo con ese dispositivo, cuando considera uno, desarrolló ciertas cosas que tenía que desarrollar y tal. Ese es otro nivel, pero yo creo que el cierre individual de eso lo hace cada uno, ósea digamos, los pelados, cuando se quedan se van, cuando permanecen, pues ahí hacen los cierres o incluso, posterior. Porque la experiencia puede quedar como una reserva que hace empate, pero de pronto el pelado no logra, como darle un lugar hoy en el momento en que está viviendo la experiencia, pero más adelante en su vida, logra coger cosas de ahí y decir “¡Ah guapucha!, esto era, de esto era lo que hablábamos, allá cuando estábamos en los talleres”, entonces es ahí cuando la persona hace el cierre.

S: Y digamos más como, por parte de la organización que hace acompañamiento y eso, en general, ¿Se hace seguimiento de estos procesos? O sólo se cierran, se acaba la financiación, entonces no hay más o sí en general si se hace.

E2: Yo creo que lo común, hoy día, sobre todo cuando son procesos que están ligados a dinámicas institucionales, contractuales, es que las cosas se terminan cuando se acaba el convenio, cuando se acaba la plata y tal y digamos, si no hay contratado un seguimiento posterior y tal, pues eso muy pocas veces sucede. A menos, digamos que sea una organización que tenga múltiples fuentes de financiación y que tenga, digamos, y que sea una organización local que efectivamente esté interesada en mantenerse y mantener un trabajo como en ese lugar donde está desarrollando su experiencia y ahí sí, digamos, las organizaciones, así no lo hagan formalmente, si, pero si mantengan un seguimiento sobre las acciones, sobre el trabajo, así lo hagan por medio de diferentes proyectos y ese tipo de cosas. Pero regularmente, cuando son experiencias del tipo, una alcaldía contrata a una organización o si, son cosas que van hasta el momento que hay recurso y hasta ahí.

S: Tu personalmente haces algún seguimiento. No entiendo seguimiento como ir a evaluar si el proyecto cumplió las metas, si no, pues no sé, estar al tanto de la apropiación de esos dispositivos, decir si se transformó, algo.

E2: Por ejemplo, del trabajo que se hizo con desvinculados, yo mantengo digamos un diálogo con las personas, en este caso, con las personas del ICBF y entonces conozco algo de lo que ha pasado con el programa, con lo que se está trabajando, con los cambios en el programa. Eso, digamos, obviamente en lo que estoy ahorita, es un ejercicio que es, es menos de intervención directa con comunidad y con jóvenes, que es más con institucionalidad. Pero digamos que uno si mantiene un seguimiento permanente sobre lo que se está trabajando en los municipios, por

ejemplo, yo coordino un equipo, entonces todo el tiempo estoy con las personas que están en región. Un poco, venga, cómo van las cosas y que no, que eso no está en el marco de lo formal, de los productos que esperan que uno cumpla, sino que es más del diálogo con el equipo en términos de estar al tanto de lo que se va trabajando, de los desarrollos que va teniendo de lo que se va trabajando. A veces creo que faltaría la parte más formal, a veces uno, digamos, no siempre no se contempla en los procesos, eso, generar como todos los instrumentos que se requieren para un trabajo, y muchas veces por diversas razones, no logra uno como tener todo el conjunto de instrumentos que debería uno tener para hacer un ejercicio mucho más sistemático de lo que se está trabajando y eso. Eso sí es una debilidad. No sólo en mi caso, en lo que estoy trabajando ahorita, sino en general, en varios trabajos y en lo que se trabaja.

Porque también cuando se hace, se hace muy instrumental, ósea, más carácter evaluativo y esas cosas, pero digamos que eso tampoco, no siempre da cuenta de lo que realmente se está trabajando.

S: ¿Qué quiere decir que un proyecto sea participativo?

E2: Pues yo, la generalidad es que todos los proyectos dicen ser participativos y ninguno lo es, si ósea, siendo así bien radical. No mientras, ninguno no, hay algunos proyectos que tienen un carácter participativo, en estos días estaban en Ciudad Bolívar, hay un festival de cine comunitario que se llama Ojo al Sancocho y ahí estaban, pues yo no fui, pero estaba escuchando transmisiones que hicieron y uno ve que efectivamente ahí hay un ejercicio participativo.

Entonces digamos, que, si hay experiencias que, si son participativas, pero digamos, regularmente, no. Regularmente, por ejemplo, la organización es la que diseña todo el esquema de intervención y de abordaje y en eso poco o nada participa la gente que va a estar involucrada en ese proceso. Regularmente lo que sucede es eso, y si son cosas que depende de cosas

contractuales y de ese tipo de cosas, pues obviamente por los tiempos y por los términos cortos que regularmente tienen estos contratos, entonces las identidades operadoras, pues obviamente, son ellas la que montan el dispositivo, lo implementan, las personas participan en calidad de beneficiarios de esas acciones, pero no en términos de sujetos que tengan incidencia y una interlocución con esa intervención que se ha diseñado y se ha formulado. Y esto es lo común hoy.

Claro ahí también hay, como en todo, dimensiones políticas, etcétera digamos. Ósea, la intervención social, digamos, hoy en estos escenarios neoliberales, pues obviamente no les interesa la participación, las personas no son consideradas sujetos, las personas son unos beneficiarios, las entidades no son ni entidades, ni organizaciones si no son operadores de, entonces hay un lógico de tercerización, si así. Pues digamos que rompen con una serie de ideas o principios que deberían regir como estos procesos de intervención.

Entonces lo regular, por lo que yo veo y por lo que yo conozco y veo por las experiencias es eso. Lo regular es eso, bueno a veces dependiendo del trabajo es complicado, por ejemplo, lo que te decía, el trabajo con los adolescentes u jóvenes desvinculados por el hecho de ser desvinculados, por el contexto a veces eso restringe las posibilidades de generar mayores dinámicas de participación, si, pero digamos, que es. Habría que pensarse también, maneras que posibiliten esas restricciones a la participación y pues eso depende mucho del diseño que se haga.

Vuelvo sobre lo de Cali, digamos en eso de Cali, no había otra posibilidad de diseñar e implementar el dispositivo que no pasara por la interlocución con los pelados. Era imposible, yo no podría imponerle a un pelado, si uno, no llegaba a un tema con los pelados, vamos a hacer un torneo de fútbol para promover la convivencia, pues digamos yo no podría hacer eso solo, yo no podría llegar con los compañeros de trabajo y con la entidad, montemos el campeonato de fútbol

sin la participación de estos manes. Imposible, porque eran los manes lo que tenían que hacer las negociaciones con las otras bandas, con los otros pelados, para realmente hacer el torneo de fútbol, establecer las reglas de como se iba a desarrollar ese torneo de fútbol, que íbamos a hacer con los fierros el día que se iba a jugar el partido de fútbol, entonces digamos, listo que si iba a ver torneo hoy, entonces, hoy no nos vamos a agredir, ese era un dispositivo que posibilitaba, que solamente se podría construir con ello, yo no podía llegar allá a imponer eso.

No podría llegar allá a imponer eso, no podría llegar allá a decirles “No venga es que hoy no se van a agarrar” o “Hoy las reglas son estas para que salga bien” Entonces todo era negociado con ellos y construido con ellos, depende también del diseño del dispositivo. Lo pienso ahora con este tema de desvinculados, claro uno podría llegar y sentarse con los pelados, “Bueno que vamos a trabajar”, “Cuáles temas les interesa”. Realmente la limitación de eso realmente es de lo contractual y de los tiempos. Es que digamos, y hay un elemento ahí para pensar y es la tecnología, entonces todos estos bichos que tenemos ahora aceleran los tiempos, entonces, digamos si yo pienso hace quince años los procesos, uno no tenía ni internet, ni esto para estarse comunicando inmediatamente. Eso posibilitaba que uno tuviera más espacios de reflexión. Hoy a uno le dicen, “Necesito un informe” y el correo y esto y de inmediato está y hay que enviarlo. O ya está la comunicación y ya tan. Entonces esto también ayuda a que los tiempos sean más cortos, más reducidos y eso reduce las pasividades de reflexión y las posibilidades de construcción. Antes había más, nunca he hecho ese ejercicio, pero por mi experiencia, digamos, hoy es muy incómodo, que lo contraten por tres meses, cuatro meses para desarrollar un proceso de trabajo. Hace quince años, un proceso corto de un año era de un año, una contratación mínima era, hacia, un año. Y uno pensaba procesos de dos, tres años. Claro me contrataban para un año, pero uno trabajaba un proyecto a dos o tres años. Hoy digamos lo contratan a uno tres, cuatro,

seis meses y se espera que se haga un proceso en esos tres, cuatro meses. Pues realmente eso es imposible, eso es carreta, en la medida en que los tiempos se reducen, también se reduce eso, el tiempo de la reflexión, de la construcción.

S: Eso era todo, gracias.

Anexo C**Transcripción tercer entrevistado E3**

J: Pues nada empecemos, Y para ti, ¿en qué consiste la cultura de paz?

E3: La cultura de paz es algo muy complicado, porque, pues para mí, tiene muchos aspectos tanto subjetivos como colectivos. Desde la subjetividad, pues la cultura de paz es como yo defino mis formas de relacionarme con el otro. Esas formas desde el no conflicto, desde pues, aspectos más, considerados hacia la paz, pero precisamente Yo como concibo esa paz, esa paz interna, que tengo y como soy capaz de exteriorizarla y de relacionarme con el otro, pues en unos buenos términos, que también ayuden un poco a crear otro tipo de relaciones.

Y tiene que ver con lo colectivo, bueno esa paz interna, ese concepto que yo tengo de paz interior, por así decirlo, como lo voy replicando y como lo voy transformando en esa relación con el otro, entonces, es una dinámica que empieza desde uno, pero que se va volviendo, desde lo cotidiano, desde un proceso, va teniendo repercusiones y trayendo consigo, transformaciones.

J: Ok, entiendo y con eso, ¿Qué implica la construcción de culturas de paz?

E3: Implica una disposición y una participación, tanto para las personas con las cuales yo estoy compartiendo o yo estoy incidiendo en esa cultura de paz, como para uno mismo. Implica, niveles de participación, implica una disposición y una iniciativa por crear y transformar, como, nuevos ambientes o nuevas formas de ver al otro, partiendo desde esa misma diferencia, que somos diferentes, pero podemos, pues llegar a acuerdos y a puntos en común. Entonces es precisamente eso.

J: Listo. Bueno, en qué procesos de construcción de paz, que involucre población juvenil has tenido la oportunidad de participar.

E3: Inicialmente en el 2008 – 2009 estuve participando en Medellín con un proceso de presupuesto participativo. En Medellín estaba esta lógica, “Bueno escuchemos la voz de los jóvenes”, el ser joven también implica una serie de responsabilidades y una serie de compromisos con la misma ciudad, y estuve participando con PPJoven de, digamos, la comuna a la cual yo pertenecía, que era la comuna 12. Donde se desarrollaban con los jóvenes procesos de cultura de paz, procesos que le aportaban, digamos, desde lo político, desde un sentido político y participativo, pues a la construcción de espacios de paz. Entonces, tenía un componente formativo para los jóvenes, de bueno, como los jóvenes pueden participar y cómo pueden incidir en las dinámicas de ciudad, cómo desde lo comunal, desde las necesidades que tiene el barrio, los jóvenes podían incidir y podían gestionar recursos, para transformar sus espacios, su territorio y su manera de hacer las cosas; desde el arte, desde la cultura, desde estos ámbitos que al joven es muy fácil que los pueda transmitir y los pueda comunicar.

Entonces a partir de ahí se hace un proceso de tres o cuatro años en Medellín con presupuesto participativo, bueno con todo lo que esto implica también, procesos de corrupción, de que, no credibilidad a los jóvenes por parte de los administradores locales y los ediles, adultos que no creían mucho en las apuestas juveniles y que fueron un poco detractores del proceso. Pero, con el apoyo de la alcaldía se lanzaron, ¡ahí es que no me acuerdo como era la figura!, si era personeros de juventud, Bueno, no me acuerdo de como era la figura, pero del proceso de nosotros salieron chicos que participaron en el consejo de Medellín, llevando las propuestas que tenían los jóvenes, para incidir pues a nivel municipal.

Fue un proceso chévere, un proceso que le apporto precisamente al tema de culturas de paz, al tema de que los jóvenes podían estar en otros espacios y que se bajarán esos niveles de estigmatización de la población joven en los barrios de Medellín. También, pues tenemos,

teníamos o tenemos aún un contexto histórico y una historia marcada por el narcotráfico, violencias en las diferentes comunas, especialmente en la comuna 13 que mi comuna, quedaba al lado de esta, entonces era un poco alejarse de esas visiones que la gente tenía de los jóvenes y empezar a transformar, y empezar a incidir en la población para que se dieran cuenta que la población joven y el ser joven también implicaba un montón de cosas; otras cosas diferentes. Ese uno, y el segundo, pues acá en Rafael Uribe, en, yo ingreso en 2016 a recibir el proceso formativo, el proceso de formación que se llevó a cabo con la Universidad de Cundinamarca y bueno este proceso en Rafael Uribe ha permitido incidir en diferentes espacios de manera política y pues en torno a la cultura de paz, en torno a la prevención de violencias y a trabajar diferentes temas que, para mí, pues aportan a construir paz. Temas como el consumo de sustancias psicoactivas, la violencia, las diferentes violencias, la convivencia, también. Bueno otros temas que, para los jóvenes, que para los y las jóvenes eran de interés pero que también jugaba su contexto, también jugaba, pues, un papel muy importante a la hora de transformar y a la hora que sus acciones fueran replicadas en el territorio, su contexto escolar, su contexto familiar, entonces todos estos ámbitos influyen en esa construcción de paz que el mismo joven va haciendo en su vida. Darse cuenta, darse cuenta de que la construcción de paz colectiva pasa, pasa por un proceso interno también, entonces hago una comparación del proceso Medellín - proceso Bogotá, de que no estamos tan ajenos, que no estamos tan ajenos a los procesos juveniles en Colombia, ósea son procesos que vienen, vienen escalando un posicionamiento dentro de la comunidad pero que todavía nos falta mucho. Pues la evaluadora externa nos contaba de sus procesos juveniles en Barranquilla y bueno, nos decía, “Ustedes nos llevan mucha ventaja”, nosotros todavía no tenemos tan introyectado el tema del cuerpo, de como transmitir desde el cuerpo desde esa relación cercana con el otro, estos temas que aporten a construir paz,

“nuestra cultura machista”, nos implica unos retos diferentes que para los chicos del interior, entonces pues darse cuenta que en Colombia, hay voces que no son escuchadas, especialmente las voces de los niños y las voces de los jóvenes, no son escuchadas o no están siendo tenidas en cuenta en procesos y en políticas públicas que le aportan también a los planes de desarrollo de las diferentes ciudades, pero bueno es un reto, es un reto para nosotros estar trabajando precisamente ese tema en el marco también de lo que está viviendo Colombia en este momento.

J: Ok, tu mencionabas algunas cosas del cuerpo y de comparativas a nivel regional, pero entonces que propuestas metodológicas conoces para la construcción de culturas de paz y cuales has utilizado. Y porque esas y no otras, por ejemplo.

E3: ¿Qué propuestas metodológicas? Ese, el construir con el otro, el construir con los mismos jóvenes los procesos y que estos tengan incidencia en diferentes espacios. Pues metodológicamente visto desde no una, una educación tradicional, pues a los jóvenes es más fácil llegarles de unas metodologías más dinámicas, más corporales, más emocionales también, que permiten también que los jóvenes puedan transmitir sus experiencias, todo lo que ellos quieren hacer. Pues metodologías hay muchas, ¿sí? Solo que desde el trabajo con los jóvenes se tienen que adaptar diferentes, diferentes metodologías para poder que, digamos, capturar la atención de los jóvenes y también que ellos se motiven a ir transformando a medida que se va realizando el proceso.

Yo pensaría que, desde la educación popular, desde las pedagogías críticas hay una gran fortaleza metodológica para que, desde la educación popular, se empiece a ver al otro, desde otros niveles, ¿sí? No se empiece a jerarquizar esa relación que los jóvenes tienen con otras personas y es también empoderar un poquito al joven de que también posee conocimiento, de que también puede transmitir sus conocimientos a otras personas que no necesariamente tiene

que ser jóvenes, pero que a partir de ver esa educación desde lo horizontal, desde hacer talleres con el cuerpo, talleres que impliquen movimiento, talleres que impliquen sacar al otro de su zona de confort, de esa tradicionalidad de ver a una persona parada al frente haciendo una exposición de x o y tema, pues se empieza a configurar unas reflexiones, digamos, y un debate en torno a diferentes temas pero si ya con otra perspectiva, una perspectiva más participativa del proceso, entonces, esta metodología participativa de construcción y una construcción colectiva con los jóvenes, una metodología que también desde lo sistémico, desde el construccionismo pues permita relacionarme con el otro y me permita entender al otro de otra manera, entonces yo creo que, metodologías se pueden utilizar muchas, se pueden adaptar diferentes maneras de construir con el joven, pero es precisamente escuchando a los jóvenes y trabajando pues de una manera muy horizontal donde se empiezan a construir formas de hacer las cosas.

Y también metodológicamente adaptar la manera como los jóvenes transmiten y me refiero, desde lo cultural, desde lo artístico, desde bueno, todas las ramas del arte, el dibujo, el teatro, el canto, la danza, pues los jóvenes también son formas llamativas, formas que son familiares al ser joven y que van configurando esas relaciones. Ese conjunto de relaciones con su mismo espacio, con su mismo territorio, entonces yo creo que metodológicamente es utilizar, pues esa manera, ese feedback o esa interrelación que se puede gestar tanto con la persona vista como el tallerista, como con la población joven.

J: Listo, pues ahí mencionabas un poco en lo metodológico, lo sistémico, lo construccionista ¿Qué abordajes has utilizado o han utilizado para los procesos de construcción de culturas de paz?

E3: ¿Qué abordajes?

J: Más teóricos, propiamente hablando.

E3: Bueno hemos utilizado la teoría del cambio, la teoría de cambio vista bueno desde los objetivos que tiene el proyecto, se ha analizado pues que somos seres cambiantes, seres que nos vamos configurando todo el tiempo, seres que nos vamos adaptando al medio, nos vamos adaptando al contexto, entonces a partir de esa teoría de cambio, precisamente desde el construccionismo, desde la perspectiva sistémica o de la teoría de sistemas, pues somos un todo, somos una reunión de partes muy importantes de un engranaje que se va configurando a través del tiempo y que precisamente ahí viene también esa metáfora del tejido, que se va tejiendo todas esas acciones en el territorio, entonces no, yo considero que teóricamente, nos hemos basado en el accionar, mucho desde lo sistémico, desde el construccionismo social, desde una perspectiva, de la investigación social también, desde ver en diferentes alternativas, digamos construidas conjuntamente con el joven y desde una perspectiva de cambio, una teoría de cambio que se hace bien importante para nosotros, también para entender el ciclo vital del joven, el ciclo vital de nosotros mismos y esa, para, para unirlo mucho con esa capacidad de participación del joven y de los procesos que los jóvenes van liderando a lo largo de su vida, teniendo en cuenta el ciclo vital por el cual ellos están atravesando. Entonces yo considero que, teóricamente, se puede, hemos utilizado esto, pues también hemos tenido perspectivas, bueno con relación a la paz, ese concepto de la paz, también hemos utilizado el concepto de participación, también lo relacional y lo emocional, también para comprender un poco la lógica de la juventud y también como desde la apuesta, bueno, ahora hablando desde una apuesta institucional, como Vínculos, como se puede empezar a transformar esas lógicas de violencia, pues a partir de crear lazos, o empezar a entender al otro desde lo subjetivo, desde que puede transformar también desde una perspectiva ya más global y conjunta en el territorio, entonces verlo también, ver también toda esa batería de emociones, lo relacional, esa perspectiva de transformación, no somos seres estáticos, y aquí

viene toda la teoría, el paradigma de la complejidad, la teoría de la complejidad, ahí como es que se llama este autor.

J: Morin

E3: Morin, que ahí Edgar Morin nos da su perspectiva desde la complejidad, y bueno, que también nosotros. Ah implicado para nosotros también construirnos teóricamente desde el ser joven, desde que el equipo, es un equipo joven, se considera joven pues, desde la ley, ya hemos sobrepasado esta edad o estamos en todo el límite, pero nos ha permitido también, ser, adaptar también estas teorías jugar un poco con ellas y no ser tan estáticos al momento de realizar una intervención, de ver la intervención social como esa intervención en la que yo llevo la teoría a la práctica, pero que sea muy flexible teniendo en cuenta las mismas necesidades de los jóvenes. Pero básicamente, es, son estas teorías las que te comento, las que hemos tenido en cuenta.

J: Listo, desde, desde el ejercicio que has tenido en Vínculos en todo este proceso, y con las relaciones que has tenido con las otras personas y con otras disciplinas, ¿Qué aportes consideras que el psicólogo ha dado, o desde la psicología social, propiamente hablando ya, que este psicólogo con esta perspectiva de psicología social ha dado para los procesos de construcción de paz?

E3: ¿Qué aportes ha dado la psicología social, al proceso?

J: Pues creo que haber, el proyecto ha tenido influencias de licenciados, de pedagogos, de politólogos, de bueno de psicólogas y psicólogos en Vínculos, de trabajadores sociales también, yo creo que la influencia de la psicología social en el proceso ha sido muy valiosa. Yo rescato mucho los procesos que se han realizado, especialmente los practicantes desde la psicología social, porque nos hacen ver, que hay momentos en que lo jóvenes pues expresan y crean sus emociones y empiezan a sacar un montón de cosas que desde esa misma intervención, desde la

misma acción, que nos marca metodológicamente la intervención social, pues a veces uno no tiene previstas, eso es entender que estamos trabajando con personas, estamos trabajando con seres complejos como es el ser joven y la psicología se ha destacado rotundamente en el proceso en Rafael Uribe, con los jóvenes, porque ellos tienen dinámicas complejas de relacionamiento, dinámicas familiares, bueno de los contextos que hablábamos ahorita, que influyen en, pues en su capacidad de relacionarse y de establecer también psíquicamente unas, unas bases también desde esa construcción cultural, desde esa construcción de ciudad que ellos mismos van creando. Entonces yo creo que la psicología social es realmente importante, precisamente el modelo de Vínculos, el modelo de atención psicosocial y el modelo de cultura de paz, precisamente ahí hemos establecido unos puentes muy interesantes y unas conexiones desde lo subjetivo, desde lo participativo, desde las implicaciones que tiene ser joven, pues muy valiosas, que a veces me pongo a pensar que dentro del equipo de Rafael Uribe podrían haber dos profesionales, uno en psicología y otro en trabajo social y perfectamente pues se podría realizar una intervención muy integral, pues, a los y las jóvenes, cada uno desde su campo de acción, porque muchas veces como trabajadores sociales a veces no sabemos como actuar frente a situaciones de los mismo jóvenes que pues, implica un, hacer un abordaje más profundo desde lo psicosocial, en los mismo jóvenes. Entonces ahí rescato y valoro mucho esa visión de los practicantes, esa visión de la psicología social y ese enfoque que se ha tenido al proceso de práctica al trabajo que realizamos en Rafael Uribe Uribe.

J: Bueno, ¿consideras que los procesos organizativos contribuyen o no a la construcción de culturas de paz?

E3: Si porque desde el proceso organizativo se van creando redes, se van creando alianzas y no son alianzas que afecten o que dañen el mismo proceso organizativo o esas relaciones que se van

gestando en el territorio. Desde las acciones propias de las organizaciones sociales, entonces yo sí creo rotundamente que aportan a construir paz, que hay conflicto internos desde las mismas organizaciones y colectivos juveniles u organizaciones de base que apoyan los procesos, pero que ese relacionamiento entre ellas, ese construir red, ese construir caminos de acción para los y las jóvenes y para que ellos mismos sientan un apoyo y unas bases fuertes a nivel territorial, influye mucho en esa construcción y también en prevenir lógicas y dinámicas de violencia en el territorio, porque cada organización social, pues tiene una experticia, tiene una línea marcada de acción y una misión en el territorio que va desarrollando a lo largo del tiempo y que no puede, yo digo que no puede estar sola, no puede estar realizando acciones aisladas por hacerlas, sino que tiene que empezar a buscar y tiene que, en un momento de la historia de esa organización, pues tiene que empezar a mirar con que otras organizaciones se puede aliar para poder realizar esa intervención social que quiere con los jóvenes o con otra población. Pero es fundamental, yo creo que es fundamental y tiene mucho que ver con los procesos de construcción de paz que se viven especialmente acá en Bogotá.

J: Ok, listo. ¿Cuál crees que son las amenazas y debilidades para los procesos organizativos juveniles?

E3: Amenazas, considero que hay amenazas y hay factores internos y externos que pueden amenazar esos procesos juveniles. Externos, el relacionamiento con lo institucional, con el estado, propiamente. Nos hemos quejado, y hemos evidenciado una ausencia generalizada del estado en los procesos comunitarios a nivel local y distrital, y es algo que los mismos jóvenes detectan siempre, tienen una habilidad especial para detectar estas falencias y estas ausencias. Esas pueden ser esas amenazas, pero, son amenazas que afectan los procesos organizativos, pero deben ser, que para mí deben ser superadas o deben ser, o se deben, se deben buscar unas

alternativas para salir de esa amenaza y empezarlo a ver como una fortaleza. Porque es a partir de lo institucional, creo yo, que se pueden hacer transformaciones muy valiosas para los jóvenes. Acercarse a la institución, pero desde otros ojos, con otros ojos o desde otra perspectiva, es necesario para mí.

Y desde lo interno, las amenazas más evidentes es como seres cambiantes y seres complejos que somos los mismos jóvenes, pues el ciclo vital, el recorrido por el ciclo vital y el contexto en el que está inmerso el joven implica para él una amenaza para que pueda incidir y que pueda participar en la transformación de su vida, de su realidad. Esa transición por el ciclo vital, esas diferentes etapas en los ámbitos que comentábamos ahorita, en lo familiar, en lo escolar en lo profesional, esos conflictos que el joven va teniendo representan una amenaza en esa incidencia política que el joven quiere hacer y en esa capacidad de transmitir todo lo que ellos quieren hacer. Entonces, considero que esas son dos amenazas principales.

J: ¿Y debilidades?

E3: Debilidades, ¿de?

J: Del proceso organizativo, de los procesos organizativos juveniles.

E3: De pronto, debilidades en cuanto a la planeación en lo metodológico, lo puede ver desde ese sentido. El joven necesita organizarse, el mismo necesita organizarse, pero a veces no haya la forma de cómo organizarse de una buena manera, de una manera que pueda, en donde pueda replicar sus acciones de una forma más organizada. Considero eso como una debilidad, no sé si por el mismo hecho de ser joven, no sé si es porque desde su experiencia, pues no se ha contado de pronto con esas capacidades o con un proceso formativo que permita superar esa debilidad, pero, en cuanto a lo organizativo es eso, en cuanto a lo metodológico en cuanto a la planeación y en cuanto a que, para mí el joven tiene que vivir motivándose y encontrando formas de activarse

y motivarse con su accionar, que precisamente, desde el arte y desde otras formas de expresarlo pues, empieza a encontrar esa motivación.

Considero que hay debilidades metodológicas, organizativas y debilidades, ¡sí!, debilidades de como ellos se organizan, debilidades que pueden ser superadas y es que cada colectivo tiene su manera de superar esa debilidad, y algunos tienen, lo convierten en fortaleza otros continúan con esa debilidad. Pero esa debilidad va muy conectada también con los liderazgos que se van tomando dentro de la organización juvenil, liderazgos jóvenes y liderazgos también desde los adultos que acompañan los diferentes procesos, como docentes o la misma institución o rectores de la misma instituciones, que ahí van fomentando como una, como un ciclo vicioso de lo organizativo también que no permite que el joven pueda, pueda, sobreponerse ante esta, ante ese ciclo que desde lo organizativo, también se va quedando ahí y que de pronto, a veces, ni lo deja avanzar, no lo deja surgir y ver otras perspectivas y ver otras formas de realizar las cosas. Entonces considero que esa es la principal.

J: Ok, ¿Por qué trabajar con jóvenes en el marco de la construcción de culturas de paz?

E3: Porque el joven es estigmatizado todo el tiempo, y el joven tiene un potencial para transformar y para poder incidir en otras personas que no lo tiene otro grupo poblacional, que no lo tienen tanto los adultos mayores, los adultos o hasta los mismos niños ¿sí?, voces, las voces de los niños que no son escuchadas y que de pronto, pasa, es un poco similar al caso del joven, pero que el joven desde su misma configuración puede tener otras capacidades para empezar a tramitar y empezar a autogestionarse.

Trabajar con jóvenes, aparte que es un proceso, como que trae, trae dos cosas, algo muy gratificante y a veces procesos de desilusión y de también de conflictos con uno mismo, pero en términos generales es un proceso que te enriquece y que también te enseña, te enseña todo el

tiempo; todo el tiempo la manera de hacer las cosas y que todo el tiempo pues te actualizas, actualizas tu manera de pensar y tu manera de ver el mundo a partir del ser joven que es una edad, como todos sabemos que están tambaleando esas bases y esos cambios pero, como a partir de esos cambios pues, se puede lograr construir o agarrarse de otros apoyos o de otras bases para empezar a construir y empezar a salir de esa etapa de ser joven y empezar a construirse una etapa que trascienda también desde esa perspectiva joven.

J: Ok, ok. La organización o desde el lugar de la organización en que tú, en el cual estás, plantea una posición específica frente al joven en Colombia.

E3: Desde la corporación vínculos, pues un joven que tiene que ser escuchado, esa es la posición, un joven que tiene que ser escuchado, que debe ser escuchado y un joven que puede aportar, un joven que tiene todas las capacidades para aportar a procesos de construcción de paz. Un joven que puede crear una red, que puede creer en sí mismo, puede generar redes y puede ser independiente. Un joven que puede actuar independientemente en el territorio sin el acompañamiento de nosotros como institución. Ese es al tipo de joven que le apuesta Vínculos.

J: Ok, bueno me mencionabas que hay una estigmatización fuerte del joven, pero entonces ahondando un poco más, que percepciones o imaginarios hay frente a la población juvenil en Colombia en el marco de los procesos de construcción de paz, ya sea, Estado, sociedad, organizaciones, como ¿Qué podrías recoger de lo que has trabajado?

E3: Pues que perspectiva tienen los jóvenes en el territorio, que visiones es la que se tiene. Históricamente el joven es el vicioso, el joven es el consumidor, el joven es el vago, el que no hace nada, el joven es el perezoso, pero el joven también es el divertido, el joven que se proyecta en la fiesta, el joven que va creciendo y va cambiando su cuerpo, el joven es el joven diverso, el joven que tiene otras maneras de pensar, el joven que no piensa como el común, el joven que

sueña, ese joven que quiere hacer muchas cosas pero a la vez de pronto no quiere hacer nada, entonces esa es como la visión que se tiene de ser joven.

Un joven que necesita ser acompañado también, pero a la vez y que manera acompañar a los jóvenes porque no los entendemos, un joven que no es comprendido. Pero entonces desde la experiencia, digamos que yo tuve la experiencia de ser un joven que está en un proceso y de ahora ser un joven de cierta manera está acompañando un proceso con organizaciones juveniles, entonces es ver como se transforma las diferentes perspectivas, cuando soy joven pues que es lo que me motiva a participar, que es lo que me motiva a llegar a un espacio y empezar a trabajar pues asuntos que tienen que ver conmigo ¿sí?, asuntos participativos, asuntos que tiene que ver conmigo, de como me configuro como ciudadano, como soy responsable de mi mismo y como hago responsables a los demás de lo que me pasa. De lo que pasa conmigo, como no me pueden atropellar en esa construcción de joven y en ese vivir como joven en una ciudad como Medellín, como Bogotá.

Entonces ha sido, es una historia de transformación de cambiar un poco el chip, de estar en las dos posiciones, y desde lo institucional y desde, sí, desde lo institucional y de la apuesta del proyecto a la población joven, como no llevo unas cosas impuestas a trabajar con ellos, como no creo desde el escritorio, desde el computador creo metodologías y puedo crear una teoría y como se va transformando todo cuando llego allá con ellos y empezar a relacionarse y empezar a descubrir que hay unas cosas subjetividades bien diversas, unas subjetividades bien marcadas en esa población y todo lo que yo traía acá teóricamente pues voy a llevarlo allá y como se va transformando y es ese construir, esa construcción, ¿sí? De ambos lados, es la que marca ahí el proceso en Rafael Uribe.

¡Claro! Hay unos objetivos claros desde el proyecto, hay unos objetivos que de cierta manera unos resultados esperados, pero también hay una flexibilidad en ese proceso, que es precisamente trabajar con jóvenes en un contexto como el de Bogotá, con unas, con un contexto como el de Colombia tan complicado, marcado por el conflicto, marcado por los intereses, marcados por la corrupción, marcados por ese paternalismo, marcados por ese patriarcado, que tiene una influencia enorme cuando yo voy a trabajar con ellos o cuando ellos mismos quieren empezar a visibilizar sus iniciativas. Más o menos es eso.

J: Bueno ya me mencionaste cuál era la percepción que creías que, en la sociedad, de lo jóvenes en general, pero entonces pasando. Entonces, y ya podríamos continuar con una siguiente pregunta. ¿En qué consiste el acompañamiento psicosocial, en el marco de los procesos de construcción de paz?

E3: ¿A niveles generales?

J: En lo que ha dado tu experiencia, para ello.

E3: En qué consiste el acompañamiento psicosocial, pues en Vínculos hay diferentes proyectos, diferentes procesos que se llevan al territorio. Especialmente ahora en el Guaviare, en el Meta, en Buenaventura y somos víctimas y victimarios, considero yo, de una historia que nos ha marcado profundamente. Replicamos esa misma violencia en los diferentes ámbitos de nuestras vidas y en diferentes espacios, entonces yo creo que esa relación de lo psicosocial para construir paz es vital. Es vital entenderse, entender un proceso interno para poder empezar a sacar todas esas, todos esos conflictos, todas esas necesidades que uno tiene como persona y que la misma población tiene en el territorio. Encontrar los mecanismos y precisamente cuando hablábamos ahora de las metodologías y de las teorías también para que las personas saquen y expresen todo lo que tienen por decir, porque hay mucho por decir, pero no hay espacios adecuados, espacios

protectores, espacios con las profesiones o con las personas adecuadas para precisamente poder sacar todo eso que estoy sintiendo y que me permite construir otra relación con el otro. Me permite hacer un proceso de memoria que me permita sanar todas esas heridas, que me permita poder relacionarme con ese victimario de otra forma, desde el perdón, desde la reconciliación, desde, comprender que el otro también vivió unos procesos muy difíciles, que también tuvo otras realidades, entonces yo creo que esa relación es bien estrecha y bien necesario en los procesos que también realiza Vínculos.

Y bueno ahora te hablé pues de los procesos que tiene Vínculos en el territorio, más desde el lado de la psicología pero desde la cultura de paz en Rafael Uribe, en el proceso con las organizaciones juveniles pues, pues lo que te mencionaba ahorita, es esa relación psicosocial y cultura de paz, pues los jóvenes de pronto no han tenido procesos de violencia de manera directa, pero si, desde sus casas, desde el barrio, pues hay conflictos, y hay conflictos marcados y que permanecen en el tiempo. Hay una sistematización de ese conflicto y pero que bueno desde lo psicosocial encontrar alternativas, encontrar mecanismos también, encontrar las herramientas para abordar esos conflictos y que le aporten también a empezar a construir esa paz paulatina, que no llega de una a instalarse, sino que es un proceso en construcción.

J: Al iniciar un proceso de acompañamiento con jóvenes, ¿qué criterios tienes en cuenta?

E3: La lectura del contexto, fundamental, fundamental, yo creo que ese es el principal de todos. Hay que tener en cuenta, esa capacidad para leer las situaciones que tienen los jóvenes, otro, uno el contexto, dos, relacionarme, la relación no desde lo jerárquico si no más desde lo horizontal, una relación desde abajo, y ahí es cuando traigo, se me vino a la mente esa construcción de paz desde abajo también, como construimos paz con el otro pero desde otros procesos, más comunitarios y más barriales. Que otro aspecto tengo en cuenta, también lo emocional, lo

emocional y el lenguaje, cómo expreso las cosas con ellos, manejar un lenguaje, digamos, con guantes de seda con los jóvenes, porque el joven se toca con cualquier cosa, el joven empieza a hacerte una lectura también a ti y empieza, él sabe que es lo que te pasa, él hace una lectura de esos procesos internos que tu tienes, esa psicología tuya, entonces yo creo que el lenguaje es muy importante; la comunicación, saber comunicarse con el joven, saber comunicarse con las diferentes organizaciones que están presentes también. Entonces, contexto, lenguaje, comunicación, y la emoción y la relación es vital.

J: Listo ¿Cuáles han sido las problemáticas, conflictos o situaciones de interés que tienes en cuenta, para iniciar un proceso de acompañamiento psicosocial? Antes de empezar todo el proceso, estas son las problemáticas, vamos a tratar estas. ¿Por qué estas y no otras?

E3: Complicado, porque, de pronto, de pronto a veces para abordar lo psicosocial, se detecta más fácil o se hace una incidencia más fuerte es en el proceso individual. En esa lectura individual que hacemos de los jóvenes, de sus procesos internos, sus procesos de cambio, eso es lo que me marca la pauta para hacer un proceso de acompañamiento desde lo psicosocial, pero como eso influye en la dinámica de la organización juvenil y en el proceso que tiene también de construcción colectiva con las mismas actividades y las mismas iniciativas que van teniendo los jóvenes. Entonces yo considero que hay, que hay una transición primero. Focalizarse primero en esa atención psicosocial en lo individual en un proceso más subjetivo, para hacer un tránsito más a lo colectivo y a los procesos más grupales, creo yo que esa es la ruta.

J: Ok, ¿cómo has identificado la zona o la población para realizar un proceso de acompañamiento psicosocial?

E3: ¿Cómo se ha identificado?

J: La zona, sí.

E3: ¿Cómo así, no entiendo?

J: De todas las poblaciones habidas y por haber, por ejemplo, aquí en Colombia, porque está población sí y a esta no. Por ejemplo. O porque se le da prelación a estas y a estas no.

E3: No sé, porque de pronto las situaciones a veces nos desbordan. Como que hay que priorizar, precisamente desde ese análisis contextual, nosotros llegamos, la línea de cultura de paz llega primero al Codito, a la localidad de Usaquén, es muy, hay cosas en común pero son muy diferentes, los jóvenes de Usaquén a los jóvenes de Rafael Uribe Uribe. En Usaquén se hace proceso de acompañamiento psicosocial a los jóvenes también, pero son procesos que van marcados mucho con esa relación que tienen con los docentes en los colegios, en sus colegios y la relación con los padres de familia. Y de esos procesos como se pueden empezar a gestar lógicas de participación y emprendimiento que genere posibilidades en los y las jóvenes. Posibilidades, que les permita salir un poco de esas dinámicas de violencia y empezar a transformar sus lógicas y su entorno.

Y llegar al Rafael Uribe, pues porque el Codito, no sé si, no tengo muy claro si se realizó un análisis contextual de todo el territorio de todo Bogotá y sus diferentes localidades, para también darse cuenta de que desde lo organizativo el Codito tenía indicios de violencia muy marcados también, pero desde lo organizativo, Rafael Uribe, históricamente ha sido una de las localidades con más procesos organizativos a nivel juvenil en Bogotá. Entonces eso marca una tendencia, marca un interés por parte de una organización, porque hacer atención psicosocial y procesos de cultura de paz en una población y no en otra. Yo pienso que también es dejarlo también a la intuición de hacer un proceso social con una comunidad y no con otra, eso puede sonar muy irresponsable, pero, pero a partir de ese análisis de contexto que se realiza, de analizar esa línea de base, hacer un proceso de análisis contextual y empezar a identificar, fortalezas y debilidades

que tiene la población y cuáles son las necesidades que ellos mismos empiezan a sacar. Pues es que se empieza a realizar una intervención en ese territorio, pues yo creo que intervención en territorio hay que hacerla en todos, en todos, en todas las localidades, en todos los barrios, hay jóvenes, pues presencia de jóvenes más en unas que en otras, pero yo pienso que la transformación tiene que ser integral, pero a veces las capacidades de la misma institución desbordan las necesidades de la población. A veces se nos sale de las manos.

J: ¿Qué criterios se tienen en cuenta para finalizar un proceso de acompañamiento? Listo, ya hicimos todo el proceso, pero es necesario finalizarlo y si después de la finalización se le hace un seguimiento. Entonces, esa sería la pregunta.

E3: Qué criterios se tienen en cuenta, pues criterios de evaluar con la misma población los procesos, para nosotros es muy importante que al finalizar y precisamente es uno de los retos que tenemos ya finalizando este proyecto, de darnos cuenta, ¿Qué hicimos bien? ¿Qué hicimos mal? Cuáles fueron nuestras fortalezas y cuáles fueron nuestras debilidades y que retos continúan para la siguiente fase del proyecto, entonces yo creo que es muy importante, no hacer ese, es importante que desde el equipo se generen procesos de evaluación y de sistematización de esa experiencia pero es muy importante que con los jóvenes y con la misma población se trabaje un proceso evaluativo, un proceso que tenga en cuenta los objetivos iniciales, que fue lo que se realizó, cuales, qué resultados se esperaban y cuales fueron los resultados reales de ese proceso de acompañamiento, tanto desde lo psicosocial como desde la cultura de paz. Entonces yo creo que es fundamental la evaluación, estar realizando procesos de retroalimentación y de autoevaluación a los procesos. No dejarlos para el final, hacerlos a medida que se va gestando todo el proyecto a lo largo del proceso, es fundamental evaluarse, evaluar acciones, evaluar, pero

esas acciones como han sido tomadas por los mismos jóvenes. Como han sido replicadas también en el territorio.

J: Ahí, han existido procesos de seguimiento cuando se acaba un proceso.

E3: Sí, hemos utilizado desde ONG-ideas, herramientas de seguimiento de los procesos, herramientas de seguimiento, básicas, cuando terminamos de hacer cada taller, retroalimentaciones de la sistematización, hemos intentado, que queden ahí depositadas para entrar, devolvernos y mirar cual y hacer un balance y cual ha sido, que cosas se ha destacado del proceso, que cosas falta todavía por realizar o creemos que todavía no se han hecho tan fuertes. Eso es básicamente.

J: Desde que enfoque teórico proponen el acompañamiento y qué tipos de metodologías han desarrollado. Las primeras han sido como las metodologías en cultura de paz pero hablando de un acompañamiento propiamente psicosocial, qué herramientas o qué abordajes teóricos, como que le han echado mano para ello.

E3: Desde lo teórico, pues espérate me acuerdo de los teóricos. No, la relación que tiene lo emocional con lo relacional ahí. Estoy acordándome.

Pero era más que todo lo que te decía ahorita, vincular, hacer esa relación desde bueno, paradigmas como el de la complejidad, desde lógicas, también desde la teoría sistémica, pues es que no recuerdo a esos personajes tan importantes que hemos tenido en cuenta. Como Fisas, con la cultura de paz, Galtung, bueno, pues se ha tenido en cuenta también que para trabajar con lo jóvenes, para realizar intervención social, pues también hay procesos de análisis, hay procesos donde se tiene en cuenta pues lo emocional, lo relacional pero eso unido también con la investigación y con la lectura de lo contextual de los mismos jóvenes, de esos procesos de cambio, desde la teoría de cambio, también hemos abordado los procesos con los y las jóvenes,

desde ahorita de lo que te contaba de la educación popular, desde la perspectiva de Boaventura de Sousa, desde pues otras lógicas de pronto que no han sido tan locales, pero que nos sirven también para ver y analizar esa intervención que vamos construyendo poco a poco con las y los jóvenes. Pero yo te diría que esas teorías que hemos tenido, que hemos utilizado, pues ahorita está ese proceso de sistematización, de sistematizar esa experiencia, pero que a veces la teoría misma no nos responde con una realidad tan cambiante y tan dinámica como la que hemos tenido en Rafael Uribe, que precisamente es a partir de las necesidades de ellos y pues que se va realizando y por eso estaba destacando esa lectura de contexto, que independientemente de la teoría que apliquemos, desde la perspectiva o del enfoque que tengamos, pues es analizar desde el contexto, como se va a empezar a dinamizar toda esa intervención social.

Entonces yo creo que hay unas apuestas institucionales desde lo teórico, unas apuestas que intentan ser muy compaginadas al contexto local y al contexto nacional que estamos viviendo, pero que muchas veces, esas lecturas que se realizan desde lo teórico no son también las adecuadas para trabajar con los chicos, de pronto no están tan, tan, introyectadas para poderlas aplicar en el territorio y que yo si creo necesario, pues ahorita me hacías caer en cuenta de eso, que, la teoría y la práctica deben ir de la mano, pues, precisamente por ese análisis que se debe hacer y que desde Vínculos, por esa apuesta institucional por el enfoque sistémico por ese construccionismo, por ese paradigma también que, bajarse también de todos esos paradigmas y empezar a construir con la misma población es importante. Pero yo creo que desde el equipo de Vínculos y desde los profesionales si se puede tener una atención más puntual, más enfocada en procesos en las teorías que tu mencionabas, en las perspectivas teóricas y en los enfoques, que se pueden tener. Creo que hace, más profundidad y un tema más formativo a nivel profesional

desde los mismos profesionales que estamos en Vínculos, para poder hacer ese análisis y hacer esa transición y poder empezar a transmitir esa misma teoría en el territorio o en la práctica.

J: Entiendo. Desde el primer momento en que me has comentado el acompañamiento ha tenido un carácter participativo de los jóvenes y pues ha sido una apuesta de ustedes, entonces pues esa era una pregunta, ¿Qué si tiene un carácter participativo? Pero pues desde el primer momento ya lo tocamos. Pero ¿Cómo se comprende ese carácter participativo en los procesos de acompañamiento?

E3: ¿Cómo se comprende?

J: Sí

E3: Pues no sé, a lo largo del proyecto la participación, ese concepto de participar es importante, es sumamente importante. Si los jóvenes no participan, si nosotros mismos no participamos con ellos en espacios pues no nos damos cuenta de todas sus dinámicas internas y externas en el territorio, no nos damos cuenta de sus conflictos, no nos damos de todas las capacidades que ellos tienen, no nos damos cuenta de ellos qué quieren comunicar, entonces yo diría que no es participar tampoco por participar, esa participación debe tener un tinte político, un tinte. Un criterio por parte de los jóvenes, una apuesta también propia, entonces yo creo que, bueno, como caracterizar esa participación. A veces los jóvenes no hay tanta asistencia por parte de los jóvenes, precisamente por sus dinámicas pero los jóvenes que participan, participan de una manera activa, no ha sido una participación pasiva a lo largo del proceso, han sido muy activos en esa participación y nosotros hemos estado muy pendientes en evaluar que tan apropiada ha sido esa participación o que perspectivas o que facetas tiene esa participación en el proceso de Rafael Uribe Uribe, y también que incidencia a tenido esa participación, que incidencia a nivel emocional, que incidencia a nivel psicosocial a tenido esa participación de los mismo jóvenes en

su casa, en el colegio y en las dinámicas barriales, entonces yo creo que la participación es una categoría que debe estar presente, debe estar presente en todo el proceso y que tiene que ver mucho, como profesionales y como equipo de trabajo que también en los procesos de atención psicosocial pues tiene que estar ahí presente. No puede haber un proceso de atención psicosocial si no hay una persona que esté acompañando y dinamizando pues toda la actividad que se requiere hacer.

Pero también esos procesos participativos, nacen y tienen que ver mucho con la identidad que va gestando el joven y también, como se llama eso, con su iniciativa ¿sí?, no se puede obligar a, no se puede obligar o forzar un proceso de acompañamiento psicosocial y de cultura de paz a alguien que no quiere hacerlo, entonces es ahí donde la participación recobra un protagonismo bien importante.

J: Y ya para finalizar, ¿Cuáles son los factores de riesgo en el acompañamiento psicosocial? Ustedes propiamente, ¿qué consideran que es un factor de riesgo?

E3: Un factor de riesgo, de pronto que el profesional no sepa identificar las necesidades de los jóvenes, o las necesidades del joven en ese momento de acompañar, de acompañamiento psicosocial. Un factor de riesgo es que se salga la situación completamente de las manos y que el profesional no tenga esa misma capacidad de hacer un proceso de contención, de hacer, de seguir ese proceso de acompañamiento con el mismo joven, dependiendo de la dinámica y de la situación problemática que el joven tenga. Ese considero yo que es el principal riesgo, hay riesgos pues que las cosas se salgan de control, que los objetivos no se cumplan, que el mismo joven desborde su, sí, su capacidad de resiliencia, pero es ahí donde el profesional recobra una participación precisamente muy importante en guiar ese camino y mostrar y dar luces de ese acompañamiento psicosocial para que joven también pueda tramitar en sí mismo pues todas esas

condiciones y adaptarlas también, moldearlas también a esa realidad que está viviendo, yo creo que el acompañamiento de nosotros y por parte de los profesionales es fundamental para precisamente no generar riesgos y que en vez de hacer una cosa bien, se empiecen a generar más dificultades.

J: Gracias

Anexo D
Matriz Intertextual

Tabla 1.

Matriz intertextual de la categoría Cultura de paz

	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Notas Interpretativas
Concepto/Teoría	"Creo que las culturas de paz se refieren en últimas a rutas de acción"	"No se restringe ni se limita solamente al hecho de que no haya guerra, que no haya conflicto armado en el caso colombiano, sino que la cultura de paz estaría referida a 1: Generar condiciones que favorezcan y faciliten la convivencia de los ciudadanos desde un enfoque de derecho, que sería como la base de esa cultura de paz y 2: que se cuente con condiciones para poder desarrollar y llevar una vida pues que posibilite que la gente pueda desarrollar su proyectos de vida"	"Desde la subjetividad, pues la cultura de paz es como yo defino mis formas de relacionarme con el otro. Esas formas desde el no conflicto, desde pues, aspectos más, considerados hacia la paz, pero precisamente Yo cómo concibo esa paz, esa paz interna, que tengo y cómo soy capaz de exteriorizarla y de relacionarme con el otro, pues en unos buenos términos, que también ayuden un poco a crear otro tipo de relaciones."	Los tres entrevistados coinciden en que no existe una única ruta para la construcción de Culturas de Paz, pues éstas responden a factores contextuales locales. Las Culturas de Paz no responden únicamente a situaciones de conflicto armado, se desarrollan también en el marco de dinámicas de violencia que no necesariamente responden al conflicto armado.

<p>"No se puede hablar de una única cultura de paz, ya que hay muchas expresiones de acuerdo con lo local que buscan darle curso a la conflictividad "</p>	<p>"incidencia en la vida social comunitaria"</p>	<p>" bueno esa paz interna, ese concepto que yo tengo de paz interior, por así decirlo, como lo voy replicando y cómo lo voy transformando en esa relación con el otro, entonces, es una dinámica que empieza desde uno, pero que se va volviendo, desde lo cotidiano, desde un proceso, va teniendo repercusiones y trayendo consigo, transformaciones."</p>	<p>La construcción de Culturas de Paz llama la atención sobre dos aspectos: por un lado, las dinámicas culturales que inciden en la convivencia y en las relaciones interpersonales, y por otro las condiciones de vida que deben posibilitar un buen nivel de calidad de vida (derechos).</p>
<p>"Se empiezan a construir, yo creo que, intencionadamente"</p>	<p>"temas de resolución de conflictos, de cómo abordarlos de otra manera, de reconocer el conflicto como positivo"</p>	<p>" Implica, niveles de participación, implica una disposición y una iniciativa por crear y transformar, como, nuevos ambientes o nuevas formas de ver al otro, partiendo desde esa misma diferencia, que somos diferentes, pero podemos, pues llegar a acuerdos y a puntos en común."</p>	<p>Para la construcción de Culturas de Paz es fundamental que los agentes implicados sean los gestores; que el interés de la iniciativa en búsqueda de transformar las problemáticas que les aquejan surja a partir de los actores relacionados.</p>
<p>"Existe con una intención de actores sociales"</p>	<p>"no se trata de organizarnos para ver qué es lo que queremos los jóvenes sino se trata de organizarnos para ver</p>	<p>"tenía un componente formativo para los jóvenes, de bueno, cómo los jóvenes pueden participar y</p>	<p>Una de las metodologías principales que se reconoció al revisar las entrevistas es que es fundamental transformar la concepción de conflicto, entenderle no como un</p>

	<p>cómo los jóvenes incidimos en, digamos en la transformación de una sociedad"</p>	<p>cómo pueden incidir en las dinámicas de ciudad, cómo desde lo comunal, desde las necesidades que tiene el barrio, los jóvenes podían incidir y podían gestionar recursos, para transformar sus espacios, su territorio y su manera de hacer las cosas; desde el arte, desde la cultura, desde estos ámbitos que al joven es muy fácil que los pueda transmitir y los pueda comunicar."</p>	<p>aspecto negativo y que ha de ser eliminado, sino como una dimensión inherente al ser humano que representa una oportunidad para establecer nuevas formas de tramitar y de construir relaciones. E2 destaca la importancia de que dentro de los objetivos de las Culturas de Paz se contemple la incidencia a nivel comunitario.</p>
<p>"Entonces lo primero era reconocer que la conflictividad humana hace parte de las relaciones sociales, es decir, está presente en el establecimiento de las relaciones, no es una cosa externa a los seres humanos, el conflicto hace parte de la construcción social"</p>	<p>"proceso de desvinculación y restablecimiento de derechos"</p>	<p>"Pero, con el apoyo de la alcaldía se lanzaron, ¡ay, es que no me acuerdo cómo era la figura!, si era personeros de juventud, bueno, no me acuerdo de cómo era la figura, pero del proceso de nosotros salieron chicos que participaron en el concejo de Medellín, llevando las propuestas que tenían los jóvenes, para incidir pues a nivel municipal. "</p>	<p>Adicionalmente, las metodologías están orientadas hacia el empoderamiento frente a la participación de los jóvenes dentro del proceso y frente a la capacidad de incidencia en sus propios contextos. La participación puede ser dentro del ámbito estatal o no estatal.</p>
<p>"ahí estaban las reflexiones de</p>	<p>"construir unos relatos propios a partir de su</p>	<p>"metodología participativa de</p>	<p>Reconocer las experiencias que han dado pie al proceso de construcción</p>

<p>David Hicks, Xesús Jares, Vicenç Fisas, todos estos como, como que fueron los que jalaron la reflexión de culturas de paz y pedagogía para la paz, también estaban a la base de esa lógica"</p>	<p>propia experiencia, a partir de la experiencia de haber pasado por el grupo, de reconocerse eso, de darle un lugar a eso, digamos, en, en su vida, y en su, en la construcción de su futuro."</p>	<p>construcción y una construcción colectiva con los jóvenes"</p>	<p>de paz con el que están involucrados los sujetos</p>
<p>"la concepción de la violencia en Colombia"</p>	<p>"generar un dispositivo serio, juicioso ¿sí? Sistemático, sí se puede trabajar con los pelados su experiencia, y posibilitar que efectivamente haya ese ejercicio que les permita a ellos pues darle un lugar en su historia de vida, a esa experiencia al paso por el grupo, por el sí, a esa experiencia del paso por el grupo armado, y que eso le de elementos digamos para repensarse su, su proyecto de vida a futuro."</p>	<p>"desde lo psicosocial encontrar alternativas, encontrar mecanismos también, encontrar las herramientas para abordar esos conflictos y que le aporten también a empezar a construir esa paz paulatina, que no llega de una a instalarse, sino que es un proceso en construcción."</p>	<p>Los entrevistados refieren distintos autores europeos, entre los cuales destaca, principalmente a Vicenç Fisas. Se menciona también una larga lista de autores latinoamericanos, especialmente colombianos, destacando que el conflicto armado en Colombia ha despertado un gran interés en intelectuales como Rossana Reguillo, Carlos Mario Perea, Gonzalo Sánchez, María Eugenia Wills, entre otros. Las particularidades del conflicto en el país y la concepción de la violencia en Colombia han determinado los parámetros para estudiar la violencia y la construcción de paz en el país.</p>
	<p>" Todo esto para decir que hay una serie de referentes en el tema como Rossana Reguillo,</p>		

como Pérez Islas, pues acá en Colombia había una organización que se llamaba Coljuventud, que estaba una persona que se llama Carlos Jiménez que profundizó mucho en el tema de juventud. Carlos Mario Perea, que no sé si todavía es, pero era el director del IEPRI en la Universidad Nacional, que hace poco publicó unos temas de violencia, juventud, en Medellín y en Río de Janeiro haciendo comparativo de esas dinámicas."

"Obviamente aquí en Colombia el tema se ha agotado mucho por el tema del conflicto armado y mucho más por el tema de superar el conflicto armado entonces claro, del tema se ha hablado mucho y llegamos a hablar de que teníamos un grupo de investigadores sociales que les pusimos Violentólogos. Hablaban del conflicto armado de los grupos armados en el marco del conflicto, pero también hablaban de la

necesidad de encontrar salidas, y alternativas, entonces dentro de eso Gonzalo Sánchez en el Centro de Memoria histórica o Eduardo Pizarro en la comisión nacional de reconciliación, antes del Centro de memoria y de la Ley de víctimas. Pues eso, María Eugenia Wills, todo el grupo e intelectuales que han estado alrededor de la reflexión del tema del conflicto armado y ahí hay elementos referentes teóricos para este tema de cultura paz, de construcción de paz."

"Más relacionado con el tema de lo psicosocial en relación con el conflicto, ahí es Martha Nubia Bello, también en el Centro de Memoria Historia, peor ella es un referente del trabajo de lo psicológico y la intervención psicosocial y las personas que han sido afectadas por el conflicto. Ahí también hay otros autores. "

"Pensaba en una
organización... la del
ministro de salud, Camilo
González Pozo, no
recuerdo ahorita cómo se
llama la organización,
pero ellos también
trabajaron ese tema"

Tabla 2.

Matriz intertextual de la categoría Organizaciones Juveniles

Organizaciones juveniles	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Notas interpretativas
Apuestas	" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes."	" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes."	" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." " la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar	" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." " la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar

la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes."

la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." Dentro de los objetivos de las organizaciones juveniles se encuentra el empoderamiento frente al proceso y el fomento de la creatividad y del potencial humano de estos para hallar medios de expresión que les permitan expresar sus ideas en relación con la paz y la violencia." la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia"

ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos	ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí?	ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí?	la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." " la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes." las organizaciones juveniles a través del arte, utilizar la expresión artística para digamos eh, manifestarse o expresar sus, sí, sus ideas, sus creencias en relación con la paz, en relación con la violencia" la estrategia pedagógica para fomentar entre otros elementos, herramientas para la construcción de paz en los jóvenes."
ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos	ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí?	ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí?	ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí?

Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos

Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí? Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos

Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo de encuentros de uno digamos como una persona que tiene una formación profesional, que tiene una formación académica, con personas que están en estos otros campos de trabajo ¿sí? Pues fluye mucho más, fluye mucho más el diálogo, la comunicación. Y para este tema, digamos de construcción de narrativas es súper importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos Cuando se dan este tipo

de encuentros de uno
digamos como una
persona que tiene una
formación profesional,
que tiene una formación
académica, con personas
que están en estos otros
campos de trabajo ¿sí?
Pues fluye mucho más,
fluye mucho más el
diálogo, la comunicación.
Y para este tema,
digamos de construcción
de narrativas es súper
importante ese proyecto
estaba centrado en una
intervención en
escenarios educativos ese
proyecto estaba centrado
en una intervención en
escenarios educativos
Cuando se dan este tipo
de encuentros de uno
digamos como una
persona que tiene una
formación profesional,
que tiene una formación
académica, con personas
que están en estos otros
campos de trabajo ¿sí?
Pues fluye mucho más,
fluye mucho más el
diálogo, la comunicación.
Y para este tema,
digamos de construcción
de narrativas es súper

				importante ese proyecto estaba centrado en una intervención en escenarios educativos
		desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano		desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano
	desarrollo del potencial humano		desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano	desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano desarrollo del potencial humano
		(estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden	(estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden	(estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden
Debilidades, amenazas, fortalezas	(estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego			

simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado)No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego

simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado)No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego El joven necesita organizarse, el mismo necesita organizarse, pero a veces no haya la forma de cómo organizarse de una buena manera, de una manera que pueda, en donde pueda replicar sus acciones de una forma más organizada. Considero eso como una

simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado)No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego El joven necesita organizarse, el mismo necesita organizarse, pero a veces no haya la forma de cómo organizarse de una buena manera, de una manera que pueda, en donde pueda replicar sus acciones de una forma más organizada. Considero eso como una

<p>debilidad, no sé si por el mismo hecho de ser joven, no sé si es porque desde su experiencia, pues no se ha contado de pronto con esas capacidad o con un proceso formativo que permita superar esa debilidad, pero, en cuanto a lo organizativo es eso, en cuanto a lo metodológico en cuanto a la planeación y en cuanto a que, para mí el joven tiene que vivir motivándose y encontrando formas de activarse y motivarse con su accionar, que precisamente, desde el arte y desde otras formas de expresarlo pues, empieza a encontrar esa motivación. (estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para</p>	<p>debilidad, no sé si por el mismo hecho de ser joven, no sé si es porque desde su experiencia, pues no se ha contado de pronto con esas capacidad o con un proceso formativo que permita superar esa debilidad, pero, en cuanto a lo organizativo es eso, en cuanto a lo metodológico en cuanto a la planeación y en cuanto a que, para mí el joven tiene que vivir motivándose y encontrando formas de activarse y motivarse con su accionar, que precisamente, desde el arte y desde otras formas de expresarlo pues, empieza a encontrar esa motivación. (estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para</p>
--	--

ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego

ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego
DEBILIDADES: (estar organizado) No, es más. A veces lo complica.

Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado)No, es más. A

veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego. El joven necesita organizarse, el mismo necesita organizarse, pero a veces no haya la forma de cómo organizarse de una buena manera, de una manera que pueda, en donde pueda replicar sus acciones de una forma más organizada. Considero eso como una debilidad, no sé si por el mismo hecho de ser joven, no sé si es porque desde su experiencia, pues no se ha contado de pronto con esas capacidad o con un proceso formativo que permita superar esa debilidad, pero, en cuanto a lo organizativo es eso, en cuanto a lo metodológico en cuanto a la planeación y en cuanto a que, para mí el joven tiene que vivir motivándose y encontrando formas de activarse y motivarse con

su accionar, que precisamente, desde el arte y desde otras formas de expresarlo pues, empieza a encontrar esa motivación. (estar organizado) No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego Un mundo demasiado institucionalizado y un mundo digamos informal, para decirlo, pues, para ponerlo, así como en estos términos un poco caricaturescos ¿sí? Entonces están como estos, estos universos digamos de los mundos más institucionalizados que casi que responden simplemente a lógicas, digamos, y a demandas institucionales, estoy diciendo, por ejemplo, todo lo que se mueve alrededor de temas como Colombia joven, las plataformas juveniles, eh, los, eh las, ¿cómo es?, los, los concejos juveniles, los concejos

			<p>municipales de juventud, los concejos departamentales de juventud, digamos toda esa estructura participativa institucionalizada (estar organizado)No, es más. A veces lo complica. Creo que son las comunidades, las personas, los grupos, los que tiene las capacidades de ponerlas en juego</p>
	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el</p>	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el</p>	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el</p>
<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales</p>	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales</p>	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales pero esa debilidad va muy conectada también con los liderazgos que se van</p>	<p>el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales pero esa debilidad va muy conectada también con los liderazgos que se van</p>

tomando dentro de la organización juvenil, liderazgos jóvenes y liderazgos también desde los adultos que acompañan los diferentes procesos, como docentes o la misma institución o rectores de las mismas instituciones, que ahí van fomentando como una, como un ciclo vicioso de lo organizativo también que no permite que el joven pueda, pueda, sobreponerse ante esta, ante ese ciclo que desde lo organizativo, también se va quedando ahí y que de pronto, a veces, ni lo deja avanzar, no lo deja surgir y ver otras perspectivas y ver otras formas de realizar las cosas el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde

tomando dentro de la organización juvenil, liderazgos jóvenes y liderazgos también desde los adultos que acompañan los diferentes procesos, como docentes o la misma institución o rectores de las mismas instituciones, que ahí van fomentando como una, como un ciclo vicioso de lo organizativo también que no permite que el joven pueda, pueda, sobreponerse ante esta, ante ese ciclo que desde lo organizativo, también se va quedando ahí y que de pronto, a veces, ni lo deja avanzar, no lo deja surgir y ver otras perspectivas y ver otras formas de realizar las cosas el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde

los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el inmediateismo... Hay una “inmediateización” de los procesos sociales

los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el inmediateismo... Hay una “inmediateización” de los procesos sociales Respecto a las debilidades dentro de las organizaciones juveniles hay posiciones divergentes. Por un lado, E3 considera fundamental que los jóvenes se organicen, sin embargo, existen obstáculos relacionados con su condición de joven como falta de capacidades o falta de formación. Afirma que el organizarse le permite al joven motivarse, trazarse proyectos, y descubrir formas de expresión. el inmediateismo... Hay una “inmediateización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde

los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales pero esa debilidad va muy conectada también con los liderazgos que se van tomando dentro de la organización juvenil, liderazgos jóvenes y liderazgos también desde los adultos que acompañan los diferentes procesos, como docentes o la misma institución o rectores de las mismas instituciones, que ahí van fomentando como una, como un ciclo vicioso de lo organizativo también que no permite que el joven pueda, pueda, sobreponerse ante esta, ante ese ciclo que desde lo organizativo, también se va quedando ahí y que de pronto, a veces, ni lo deja avanzar, no lo deja surgir y ver otras perspectivas y ver otras formas de realizar las cosas el inmediatismo... Hay una

			<p>“inmediatización” de los procesos sociales Y por el otro lado pues están las prácticas más informales digamos que a veces, digamos que, sí, o sea muy surgida de lo local, muy surgida digamos, digámoslo, así como espontáneamente desde los contextos locales en los que están los jóvenes, muy ligadas también a veces a la expresividad el inmediatismo... Hay una “inmediatización” de los procesos sociales</p>
<p>otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios</p>	<p>otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en términos de la transformación de la</p>	<p>otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en términos de la transformación de la</p>	<p>otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en términos de la transformación de la</p>

sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios

sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios que hay conflictos internos desde las mismas organizaciones y colectivos juveniles u organizaciones de base que apoyan los procesos, otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en

sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios que hay conflictos internos desde las mismas organizaciones y colectivos juveniles u organizaciones de base que apoyan los procesos, otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en

términos de la transformación de la sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios

términos de la transformación de la sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Por el contrario, El manifiesta que el estar organizado puede representar dificultad para llevar a cabo un proyecto, por lo tanto, considera que no es necesario que los jóvenes estén organizados para que se desarrollen procesos e igualmente manifiesta que algunos procesos organizativos pueden llegar a ser sectarios. Otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios Entonces se requiere eso, digamos que haya una como una dinámica que se piense y

que vaya más con la
dimensión de salir pues
de, digamos de ese
encerramiento de la
dinámica juvenil, de
hacia los jóvenes por los
jóvenes ¿sí? Y empezar a
que los jóvenes se
piensen digamos como,
como su papel en
términos de la
transformación de la
sociedad, la
transformación pues del
escenario en el que
vivimos hoy, digamos de
conflicto, de posacuerdo,
de posconflicto y asuman
un papel digamos que
efectivo e incidencia y de
construcción allí otra
debilidad de los procesos
organizativos es que
pueden ser procesos
sectarios que hay
conflictos internos desde
las mismas
organizaciones y
colectivos juveniles u
organizaciones de base
que apoyan los procesos,
otra debilidad de los
procesos organizativos es
que pueden ser procesos
sectarios Entonces se
requiere eso, digamos que

haya una como una dinámica que se piense y que vaya más con la dimensión de salir pues de, digamos de ese encerramiento de la dinámica juvenil, de hacia los jóvenes por los jóvenes ¿sí? Y empezar a que los jóvenes se piensen digamos como, como su papel en términos de la transformación de la sociedad, la transformación pues del escenario en el que vivimos hoy, digamos de conflicto, de posacuerdo, de posconflicto y asuman un papel digamos que efectivo e incidencia y de construcción allí otra debilidad de los procesos organizativos es que pueden ser procesos sectarios

es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos,

es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos,

es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos,

es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos,

quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad

quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad

quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad Externos, el relacionamiento con lo institucional, con el

quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad Externos, el relacionamiento con lo institucional, con el

Estado, propiamente. Nos hemos quejado, y hemos evidenciado una ausencia generalizada del Estado en los procesos comunitarios a nivel local y distrital. es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos,

Estado, propiamente. Nos hemos quejado, y hemos evidenciado una ausencia generalizada del Estado en los procesos comunitarios a nivel local y distrital. es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos,

mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad

mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad Por otro lado, E2 manifiesta que los procesos juveniles atraviesan una crisis debido a las polaridades a las que están expuestos. Se refiere, en un extremo, a las formas de participación como las plataformas juveniles, concejos juveniles, Colombia joven..., que están funcionan bajo dinámicas y exigencias puramente institucionales y que truncan los propios procesos; y, por otro lado, se refiere a “prácticas informales”, que son autónomas, espontáneas e independientes pero que en ocasiones tienen a estancarse en una dinámica cerrada, en la

cual los jóvenes trabajan con, por y para los jóvenes y no se proyectan objetivos en términos comunitarios y sociales. es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien

educaditos, son los que si
construyen paz. Porque
queremos poner a los
jóvenes a funcionar de
acuerdo con los
parámetros nuestros o
institucionales. Yo creo
que los jóvenes tienen un
dinamismo que pueden
explorar sin tanta
institucionalidad
Externos, el
relacionamiento con lo
institucional, con el
Estado, propiamente. Nos
hemos quejado, y hemos
evidenciado una ausencia
generalizada del Estado
en los procesos
comunitarios a nivel local
y distrital. es el
conservadurismo con el
que la pedagogía
funciona. es decir, el
autoritarismo en la
educación, el
autoritarismo de la
familia, la tendencia a
que los jóvenes, digamos,
mientras sean juiciosos,
quieticos y bien
educaditos, son los que si
construyen paz. Porque
queremos poner a los
jóvenes a funcionar de
acuerdo con los

es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos

es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos

es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos Esa transición por el ciclo vital, esas diferentes etapas en los ámbitos que

parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad es el conservadurismo con el que la pedagogía funciona. es decir, el autoritarismo en la educación, el autoritarismo de la familia, la tendencia a que los jóvenes, digamos, mientras sean juiciosos, quieticos y bien educaditos, son los que si construyen paz. Porque queremos poner a los jóvenes a funcionar de acuerdo con los parámetros nuestros o institucionales. Yo creo que los jóvenes tienen un dinamismo que pueden explorar sin tanta institucionalidad

es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos Esa transición por el ciclo vital, esas diferentes etapas en los ámbitos que

comentábamos ahorita,
 en el familiar, en el
 escolar en el profesional,
 esos conflictos que el
 joven va teniendo
 representan una amenaza
 en esa incidencia política
 que el joven quiere hacer
 y en esa capacidad de
 transmitir todo lo que
 ellos quieren hacer. es
 una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos es
 una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos

comentábamos ahorita,
 en el familiar, en el
 escolar en el profesional,
 esos conflictos que el
 joven va teniendo
 representan una amenaza
 en esa incidencia política
 que el joven quiere hacer
 y en esa capacidad de
 transmitir todo lo que
 ellos quieren hacer. es
 una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos
 es una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos

Otra debilidad
 identificada por E1 es el
 “inmediatismo” que
 atraviesa los procesos
 sociales juveniles, la
 intención de obtener
 resultados con inmediatez
 es una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos
 es una amenaza, que las
 entidades puedan
 manipular los procesos
 Esa transición por el ciclo
 vital, esas diferentes
 etapas en los ámbitos que
 comentábamos ahorita,
 en el familiar, en el
 escolar en el profesional,

cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse

cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos,

cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos,

esos conflictos que el joven va teniendo representan una amenaza en esa incidencia política que el joven quiere hacer y en esa capacidad de transmitir todo lo que ellos quieren hacer. es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos es una amenaza, que las entidades puedan manipular los procesos

cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos,

porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse

porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse
Claro! Hay unos objetivos claros desde el proyecto, hay unos objetivos que de cierta manera unos resultados esperados, cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los

porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse
Claro! Hay unos objetivos claros desde el proyecto, hay unos objetivos que de cierta manera unos resultados esperados, cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los

marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse

marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse El E3 refiere una debilidad frente a los liderazgos que se dan dentro de las organizaciones en términos de que el reconocimiento de liderazgo se concentra únicamente en un grupo específico y difícil de renovar. cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más adverso al proceso social la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse cada vez creo menos en la lógica del proyecto, frente a la lógica del proceso social, ¿sí?, me parece cada vez más

adverso al proceso social
la lógica de los proyectos,
porque establecen los
marcos lógicos, los
resultados, los objetivos y
tal, y creo que los
procesos sociales deben
ser más dinámicos, no
deben requerir de
proyectos para darse
Claro! Hay unos
objetivos claros desde el
proyecto, hay unos
objetivos que de cierta
manera unos resultados
esperados, cada vez creo
menos en la lógica del
proyecto, frente a la
lógica del proceso social,
¿sí?, me parece cada vez
más adverso al proceso
social la lógica de los
proyectos, porque
establecen los marcos
lógicos, los resultados,
los objetivos y tal, y creo
que los procesos sociales
deben ser más dinámicos,
no deben requerir de
proyectos para darse
cada vez creo menos en
la lógica del proyecto,
frente a la lógica del
proceso social, ¿sí?, me
parece cada vez más
adverso al proceso social

<p>la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz.</p>	<p>la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y</p>	<p>la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y</p>	<p>la lógica de los proyectos, porque establecen los marcos lógicos, los resultados, los objetivos y tal, y creo que los procesos sociales deben ser más dinámicos, no deben requerir de proyectos para darse</p>
--	---	---	---

organizativos, en términos de construcción de paz.

organizativos, en términos de construcción de paz. Que no estamos tan ajenos a los procesos juveniles en Colombia, o sea son procesos que vienen, vienen escalando un posicionamiento dentro de la comunidad pero que todavía nos falta mucho. La institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a

organizativos, en términos de construcción de paz. Que no estamos tan ajenos a los procesos juveniles en Colombia, o sea son procesos que vienen, vienen escalando un posicionamiento dentro de la comunidad pero que todavía nos falta mucho. La institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a

institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz.

institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. Que no estamos tan ajenos a los procesos

juveniles en Colombia, o sea son procesos que vienen, vienen escalando un posicionamiento dentro de la comunidad pero que todavía nos falta mucho. La institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en términos de construcción de paz. la institucionalidad como que, atrapa procesos juveniles y los vuelve institución. No los deja fluir, como el proceso mismo quiere, si no que los dirige a los objetivos de sus proyectos, de sus financiadores y tal. esa tendencia a institucionalizar los procesos sociales y organizativos, en

<p>El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita</p>	<p>El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita</p>	<p>El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita porque desde el proceso organizativo se van creando redes, se van creando alianzas y no son alianzas que afecten o que dañen el mismo proceso organizativo o esas relaciones que se van gestando en el territorio. El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico</p>	<p>términos de construcción de paz.</p> <p>El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita porque desde el proceso organizativo se van creando redes, se van creando alianzas y no son alianzas que afecten o que dañen el mismo proceso organizativo o esas relaciones que se van gestando en el territorio. El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico</p>
---	--	---	---

que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita

que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita AMENAZAS: El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el

proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita porque desde el proceso organizativo se van creando redes, se van creando alianzas y no son alianzas que afecten o que dañen el mismo proceso organizativo o esas relaciones que se van gestando en el territorio. El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita El proceso juvenil es generalmente muy creativo, muy dinámico que dura lo que tenga que durar, en cambio, cuando entra un proyecto, el proceso tiene que durar lo que el proyecto necesita, tiene que lograr los resultados que el proyecto necesita

es algo que los mismos jóvenes detectan siempre, tienen una habilidad especial para detectar estas falencias y estas ausencias.

es algo que los mismos jóvenes detectan siempre, tienen una habilidad especial para detectar estas falencias y estas ausencias. E1 refiere el conservadurismo como una gran amenaza, este está expresado en diferentes contextos como la familia, la educación... e impone una visión de joven correcto que es aquél que estudia, sigue órdenes, obedece las leyes... esto limita la creatividad y dificulta el dinamismo de los jóvenes. E2 refuerza esta idea hablando sobre la construcción del imaginario de joven integrado y joven no integrado, es decir, los jóvenes buenos y los jóvenes malos. A ambos se les traza un camino sobre el cual deben desarrollarse y, en ese sentido, constantemente se reducen y constriñen las posibilidades de transformación. es algo que los mismos jóvenes detectan siempre, tienen una habilidad especial

para detectar estas falencias y estas ausencias.

Porque es a partir de lo institucional, creo yo, que se pueden hacer transformaciones muy valiosas para los jóvenes. Acercarse a la institución, pero desde otros ojos, con otros ojos o desde otra perspectiva, es necesario para mí. E3 también menciona que las

Porque es a partir de lo institucional, creo yo, que se pueden hacer transformaciones muy valiosas para los jóvenes. Acercarse a la institución, pero desde otros ojos, con otros ojos o desde otra perspectiva, es necesario para mí.

transiciones que vive un joven en su ciclo vital dificultan que haga parte de la incidencia social y política debido a las exigencias que su contexto le demanda.

Este último factor está relacionado con la ausencia del Estado y la ineficiencia de este para suplir las necesidades de la población juvenil.

Porque es a partir de lo institucional, creo yo, que se pueden hacer transformaciones muy valiosas para los jóvenes. Acercarse a la institución, pero desde otros ojos, con otros ojos o desde otra

perspectiva, es necesario para mí.

ese construir red, ese construir caminos de acción para los y las jóvenes y para que ellos mismos sientan un apoyo y unas bases fuertes a nivel territorial, influye mucho en esa construcción y también en prevenir lógicas y dinámicas de violencia en el territorio,El menciona que algunos procesos organizativos pueden correr riesgo cuando las instituciones estatales se involucran y pueden llegar a manipular y a atrapar los procesos, y esto impide que fluya y que se cambien los objetivos. ese construir red, ese construir caminos de acción para los y las jóvenes y para que ellos mismos sientan un apoyo y unas bases fuertes a nivel territorial, influye mucho en esa construcción y también en prevenir lógicas y dinámicas de violencia en el territorio,

En ese sentido, este entrevistado menciona que los procesos sociales difieren de la lógica de los proyectos ya que estos últimos se trazan objetivos, marco lógico... y parámetros institucionales que no permiten el dinamismo de los procesos sociales.

En contraste con esta idea, E3 destaca que las organizaciones de acompañamiento psicosocial necesariamente se trazan objetivos claros para los proyectos y se plantean resultados esperados.

FORTALEZAS:

E1 refiere que los procesos juveniles están caracterizados por la creatividad y el dinamismo.

E3 refiere que los procesos juveniles están posicionándose en Colombia y que, aunque aún hace falta mayor

consolidación, se ha logrado escalar este posicionamiento.

Los procesos organizativos promueven la creación de redes y de alianzas a nivel territorial. A partir de ello, los y las jóvenes se sienten apoyados y acompañados, soportados para desarrollar el proceso de transformación de dinámicas de violencia en su territorio.

E3 refiere que los procesos juveniles están posicionándose en Colombia y que, aunque aún hace falta mayor consolidación, se ha logrado escalar este posicionamiento.

Los procesos organizativos promueven la creación de redes y de alianzas a nivel territorial. A partir de ello, los y las jóvenes se sienten apoyados y acompañados, soportados para desarrollar el proceso de

				transformación de
				dinámicas de violencia en
				su territorio.
				Las instituciones facilitan
				las transformaciones
				juveniles, son un factor
				fundamental. En ese
				sentido, es necesario
				acercarse a ellas.
		con docentes, me	con docentes, me	con docentes, me
		sorprende cada vez más	sorprende cada vez más	sorprende cada vez más
		el conservadurismo de los	el conservadurismo de los	el conservadurismo de los
		docentes, los docentes no	docentes, los docentes no	docentes, los docentes no
		son personas que	son personas que	son personas que
		dialogan con los jóvenes.	dialogan con los jóvenes.	dialogan con los jóvenes.
		Interlocución con el	Interlocución con el	Interlocución con el
		mundo adulto,	mundo adulto,	mundo adulto,
		autoridades, con los	autoridades, con los	autoridades, con los
		líderes comunitarios de	líderes comunitarios de	líderes comunitarios de
	con docentes, me	sus sectores, digamos	sus sectores, digamos	sus sectores, digamos
	sorprende cada vez más	como haciendo un	como haciendo un	como haciendo un
	el conservadurismo de los	ejercicio de	ejercicio de	ejercicio de
	docentes, los docentes no	desestigmatizar el lugar	desestigmatizar el lugar	desestigmatizar el lugar
	son personas que	de los jóvenes y que	de los jóvenes y que	de los jóvenes y que
	dialogan con los jóvenes.	pudieran entrar en un	pudieran entrar en un	pudieran entrar en un
		diálogo que mostrara que	diálogo que mostrara que	diálogo que mostrara que
		la única condición de	la única condición de	la única condición de
		ellos no era ser un joven	ellos no era ser un joven	ellos no era ser un joven
		de banda o jóvenes que	de banda o jóvenes que	de banda o jóvenes que
		ejercían violencia o que	ejercían violencia o que	ejercían violencia o que
		robaban o que fumaban	robaban o que fumaban	robaban o que fumaban
		marihuana, sino que	marihuana, sino que	marihuana, sino que
		digamos que ellos eran	digamos que ellos eran	digamos que ellos eran
Importancia de trabajar con jóvenes				

pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes.

pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. No credibilidad a los jóvenes por parte de los administradores locales y los ediles, adultos que no creían mucho en las apuestas juveniles y que fueron un poco detractores del proceso con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. Interlocución con el mundo adulto, autoridades, con los líderes comunitarios de sus sectores, digamos como haciendo un ejercicio de desestigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un

pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. No credibilidad a los jóvenes por parte de los administradores locales y los ediles, adultos que no creían mucho en las apuestas juveniles y que fueron un poco detractores del proceso con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. Interlocución con el mundo adulto, autoridades, con los líderes comunitarios de sus sectores, digamos como haciendo un ejercicio de desestigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un

diálogo que mostrara que la única condición de ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana, sino que digamos que ellos eran pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes.

diálogo que mostrara que la única condición de ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana, sino que digamos que ellos eran pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. Los tres entrevistados hacen referencia a la fuerte estigmatización de la que es víctima el sector juvenil; existe poca credibilidad frente a los jóvenes y su participación se ve limitada dado que se mantiene una lógica conservadurista bajo la cual los jóvenes son limitados y excluidos, no tenidos en cuenta para el diálogo, constituyéndolos en objetos de política y

no sujetos de derecho. Se estigmatiza entonces a los jóvenes bajo el prejuicio de delincuentes, participantes de bandas, violentos, consumidores de drogas, vagos... cayendo en la generalización y desconociendo las demás dimensiones y posibilidades que tienen. No se le reconoce al joven su creatividad, el dinamismo de su pensamiento, su capacidad reflexiva, de proyección, su capacidad organizativa. con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. Interlocución con el mundo adulto, autoridades, con los líderes comunitarios de sus sectores, digamos como haciendo un ejercicio de desestigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un diálogo que mostrara que

la única condición de ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana, sino que digamos que ellos eran pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. No credibilidad a los jóvenes por parte de los administradores locales y los ediles, adultos que no creían mucho en las apuestas juveniles y que fueron un poco detractores del proceso con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes. Interlocución con el mundo adulto, autoridades, con los

líderes comunitarios de sus sectores, digamos como haciendo un ejercicio de desestigmatizar el lugar de los jóvenes y que pudieran entrar en un diálogo que mostrara que la única condición de ellos no era ser un joven de banda o jóvenes que ejercían violencia o que robaban o que fumaban marihuana, sino que digamos que ellos eran pues personas como cualquier otra que tiene múltiples posibilidades y que podría relacionarse con los demás desde esa multiplicidad de posibilidad con docentes, me sorprende cada vez más el conservadurismo de los docentes, los docentes no son personas que dialogan con los jóvenes.

Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de

Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de

Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de

Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de

las políticas y no sujetos de los derechos.	las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de	las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de	las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de
---	--	--	--

las políticas y no sujetos de los derechos.

las políticas y no sujetos de los derechos. Históricamente el joven es el vicioso, el joven es el consumidor, el joven es el vago, el que no hace nada, el joven es el perezoso, pero el joven también es el divertido, el joven que se proyecta en la fiesta, el joven que va creciendo y va cambiando su cuerpo, el joven es el joven diverso, el joven que tiene otras maneras de pensar, el joven que no piensa como el común, el joven que sueña, ese joven que quiere hacer muchas cosas pero a la vez de pronto no quiere hacer nada Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar

las políticas y no sujetos de los derechos. Históricamente el joven es el vicioso, el joven es el consumidor, el joven es el vago, el que no hace nada, el joven es el perezoso, pero el joven también es el divertido, el joven que se proyecta en la fiesta, el joven que va creciendo y va cambiando su cuerpo, el joven es el joven diverso, el joven que tiene otras maneras de pensar, el joven que no piensa como el común, el joven que sueña, ese joven que quiere hacer muchas cosas pero a la vez de pronto no quiere hacer nada Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar

a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos.

a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Según E2 es importante poner en diálogo la pluralidad de representaciones que existen en el sector

juvenil y no arraigarse a una; pone como ejemplo la participación de los jóvenes en el sicariato en Medellín versus el logro de la constituyente del 91. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que

promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos.

Históricamente el joven es el vicioso, el joven es el consumidor, el joven es el vago, el que no hace nada, el joven es el perezoso, pero el joven también es el divertido, el joven que se proyecta en la fiesta, el joven que va creciendo y va cambiando su cuerpo, el joven es el joven diverso, el joven que tiene otras maneras de pensar, el joven que no piensa como el común, el joven que sueña, ese joven que quiere hacer muchas cosas pero a la vez de pronto no quiere hacer

nada Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos. Por el momento que se estaba viviendo de la aparición de los jóvenes sicarios, en Medellín que dieron lugar a las películas de Víctor Gaviria, como ese boom o esa aparición, implosión de ese tema, entonces eso posibilitó generar mucho diálogo y conversación con distintas muchas personas de Cali, Medellín, Bogotá, Pereira, Manizales sobre temas de juventud y a la par del boom de la violencia ejercida por los jóvenes en los 90 en la constituyente, de los que promovieron la nueva constitución y del reconocimiento de los jóvenes como sujetos de derecho y las niñas y niños como sujetos de

			<p>derecho. Mientras más conservadurismo exista, hay menos posibilidad de reconocer el poder de los jóvenes en el proceso. Se los va a limitar más, se los va a excluir más, se los va a volver objetos de las políticas y no sujetos de los derechos.</p>
<p>mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan</p>	<p>mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan</p>	<p>mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan “Bueno escuchemos la voz de los jóvenes” el ser joven también implica una serie de responsabilidades y una serie de compromisos con la misma ciudad mientras</p>	<p>mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan “Bueno escuchemos la voz de los jóvenes” el ser joven también implica una serie de responsabilidades y una serie de compromisos con la misma ciudad mientras</p>

más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan

más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan En ese sentido E1 y E2 coinciden en que el trabajo con jóvenes es imprescindible dada la urgencia de cuestionar y transformar los patrones que están arraigados y que se mueven en torno a la violencia, la descalificación, la manipulación, la competitividad en vez de la solidaridad, la exclusión y la polarización. Otro factor importante es que la política pública sostiene

un discurso de reconocimiento, sin embargo, en la práctica no se alcanza. De manera que los jóvenes deben trabajar en torno a la ruptura de esos estigmas, en torno a la construcción de identidad del sector juvenil, y romper con los parámetros establecidos de violencia, pero también con las tendencias estáticas relacionadas con ejercicios reflexivos, corporales, alternativos, que no necesariamente tienen un impacto a nivel comunitario. Mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con

jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan “Bueno escuchemos la voz de los jóvenes” el ser joven también implica una serie de responsabilidades y una serie de compromisos con la misma ciudad mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan al poco tiempo de que se promulgó la constitución del 91 se creó el viceministerio de la juventud y de las primeras cosas que se hicieron fue una serie de eventos internacionales que se propició el diálogo de juventud mientras más pronto empecemos con jóvenes a cuestionar esos valores, esos patrones que están tan arraigados, tan

<p>legitimados; es mejor</p>	<p>legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los</p>	<p>legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los</p>	<p>legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los</p>
------------------------------	--	--	--

jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor

jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor Hay voces que no son escuchadas, especialmente las voces de los niños y las voces de los jóvenes no son escuchadas o no están siendo tenidas en cuenta en procesos y en políticas públicas que les aportan también a los planes de desarrollo de las diferentes ciudades legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por

jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor Hay voces que no son escuchadas, especialmente las voces de los niños y las voces de los jóvenes no son escuchadas o no están siendo tenidas en cuenta en procesos y en políticas públicas que les aportan también a los planes de desarrollo de las diferentes ciudades legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por

diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor

diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejorE3 menciona también que los jóvenes tienen un alto impacto en diferentes poblaciones y tiene capacidad para formar redes, autogestionar y ser independiente. legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor Hay voces que no son escuchadas, especialmente las voces

de los niños y las voces de los jóvenes no son escuchadas o no están siendo tenidas en cuenta en procesos y en políticas públicas que les aportan también a los planes de desarrollo de las diferentes ciudades legitimados; es mejor ¿esa estigmatización es solo del mundo adulto? De los adultos, de la institucionalidad y ellos decían. “No, incluso entre nosotros, entre los jóvenes hay unas dinámicas muy fuertes de estigmatización” ¿Sí? Por razones de clase, por razones, bueno, por diversas razones, por el tema de género, además. Entonces ellos decían, No el señalamiento, la estigmatización también se da entre nosotros legitimados; es mejor

deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la

deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la

deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la

deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la

manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización

manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo

manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo

manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo

juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización

juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización empoderar un poquito al joven de que también posee conocimiento, de que también puede transmitir sus conocimientos a otras personas que no necesariamente tienen que ser jóvenes, pero que a partir de ver esa educación desde lo horizontal. Deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador,

juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización empoderar un poquito al joven de que también posee conocimiento, de que también puede transmitir sus conocimientos a otras personas que no necesariamente tienen que ser jóvenes, pero que a partir de ver esa educación desde lo horizontal. Deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador,

para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización

para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización Según menciona E3 hay problemáticas a las que los jóvenes están expuestos frecuentemente como el consumo de sustancias psicoactivas y las diferentes formas de violencia. Deconstruir el

legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos

y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización empoderar un poquito al joven de que también posee conocimiento, de que también puede transmitir sus conocimientos a otras personas que no necesariamente tienen que ser jóvenes, pero que a partir de ver esa educación desde lo horizontal. Deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización esas

expresiones alternas y más informales se asocian con la idea de lo juvenil ligado a los setentas, ¿sí?, pues eso también puede terminar siendo muy conservador, para hoy. En términos de la perspectiva de construcción de paz, si, pues eso también puede ser muy conservador. Muy conservador en el sentido ese, digamos, nos quedemos en una dimensión simplemente de la expresividad, de lo chévere que es lo expresivo ¿sí?, como esa idea de todo lo alterno y lo artístico ¿Sí? Eso deconstruir el legado que hemos dejado los adultos y mucho de nuestro legado, lamentablemente es el legado de la violencia, de la descalificación de lo juvenil, de la manipulación de lo juvenil, de la competitividad en lugar de la solidaridad, de la exclusión y de la polarización

<p>la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.</p>	<p>la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas, que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle -- entonces, el</p>	<p>la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas, que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle -- entonces, el</p>	<p>la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas, que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle -- entonces, el</p>
--	--	--	--

<p>riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.</p>	<p>riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Porque el joven es estigmatizado todo el tiempo, y el joven tiene un potencial para</p>	<p>riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Porque el joven es estigmatizado todo el tiempo, y el joven tiene un potencial para</p>
---	---	---

transformar y para poder incidir en otras personas que no lo tiene otro grupo poblacional la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas,

transformar y para poder incidir en otras personas que no lo tiene otro grupo poblacional la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas,

<p>que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle – entonces, el riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.</p>	<p>que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle – entonces, el riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.</p>
--	--

la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas, que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle -- entonces, el

riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Porque el joven es estigmatizado todo el tiempo, y el joven tiene un potencial para

transformar y para poder incidir en otras personas que no lo tiene otro grupo poblacional la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren. Los jóvenes integrados son los que estudian, que son juiciosos, que tienen la perspectiva de trabajar, de salir adelante, son, están involucrados en todas las dinámicas de tecnología, en lo que ahora llaman economía naranja, -- esos son los jóvenes integrados y esos son como los buenos jóvenes. ¿Cierto? Y están como los jóvenes no integrados, -- que son finalmente los jóvenes de sectores populares, que consumen SPA, que no están vinculados a dinámicas educativas,

que son problema, que generan problema, en la familia, en el colegio, en la calle – entonces, el riesgo es que digamos, se refuerce la visión estigmatizante de los jóvenes y digamos en este escenario postconflicto, digamos, se construya, una visión nuevamente, del joven como el problemático, como el que genera problemas, como el que genera conflicto y ese joven digamos es el enemigo digamos de la institucionalidad, de las autoridades, de los buenos ciudadanos, o sea, no respetan reglas, no acogen las normas ciudadanas la política pública hay una tendencia local, por ejemplo, del nivel distrito, en este caso, creo que hay una intención por reconocer la ciudadanía en la juventud, hay una intención del reconocimiento de la ciudadanía; la condición de ciudadanos. Pero no sé si en la práctica lo logren.

Un joven que tiene que ser escuchado, esa es la posición, un joven que tiene que ser escuchado, que debe ser escuchado y un joven que puede aportar, un joven que tiene todas las capacidades para aportar a procesos de construcción de paz. Un joven que puede crear una red, que puede crear en sí mismo, puede generar redes y puede ser independiente. Un joven que puede actuar independientemente en el territorio sin el acompañamiento de nosotros como institución. Ese es al tipo de joven que le apuesta Vínculos.

Un joven que tiene que ser escuchado, esa es la posición, un joven que tiene que ser escuchado, que debe ser escuchado y un joven que puede aportar, un joven que tiene todas las capacidades para aportar a procesos de construcción de paz. Un joven que puede crear una red, que puede crear en sí mismo, puede generar redes y puede ser independiente. Un joven que puede actuar independientemente en el territorio sin el acompañamiento de nosotros como institución. Ese es al tipo de joven que le apuesta Vínculos. Un joven que tiene que ser escuchado, esa es la posición, un joven que tiene que ser escuchado, que debe ser escuchado y un joven que puede aportar, un joven que tiene todas las capacidades para aportar a procesos de construcción de paz. Un joven que puede crear una red, que puede crear

en sí mismo, puede generar redes y puede ser independiente. Un joven que puede actuar independientemente en el territorio sin el acompañamiento de nosotros como institución. Ese es al tipo de joven que le apuesta Vínculos.

Temas como el consumo de sustancias psicoactivas, la violencia, las diferentes violencias, la convivencia, también

Temas como el consumo de sustancias psicoactivas, la violencia, las diferentes violencias, la convivencia, también
Temas como el consumo de sustancias psicoactivas, la violencia, las diferentes violencias, la convivencia, también

Tabla 3.

Matriz intertextual de la categoría Acompañamiento Psicosocial

Acompañamiento psicosocial	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Notas interpretativas
Claves para el acompañamiento	<p>Que ellos tuvieran espacios de resolución de conflictos, de creación de alternativas y no que fueran una materia, si no que fueran acciones en el día a día de la escuela.</p> <p>no solamente replicaban los talleres que eran diseñados por nosotros, realmente por un equipo de trabajo, pero eran adaptados a la realidad del colegio.</p>	<p>Específicamente Resolución de conflictos se trabajaba desde una perspectiva socio afectiva</p> <p>Entonces eso no permitía digamos otras reflexiones acerca del conflicto y de la violencia y eso, porque las, digamos las causas sociales, económicas, políticas, eso era lo único digamos, que se reconocía pues como soporte para abordar los temas de la violencia, del conflicto y de la paz ¿sí?</p>	<p>Una metodología que también desde los sistémico, desde el construccionismo pues permita relacionarme con el otro y me permita entender al otro de otra manera</p> <p>La relación no desde lo jerárquico si no más desde lo horizontal, una relación desde abajo, y ahí es cuando traigo, se me vino a la mente esa construcción de paz desde</p>	<p>Según las respuestas de E1 y E2, una de las claves fundamentales para los proyectos de construcción de Culturas de Paz es abordar mecanismos para la resolución de conflictos teniendo en cuenta las especificidades del contexto. En el mismo sentido, E3 destaca la importancia de crear nuevas formas de relación con el otro que no sean establecidas desde lo jerárquico sino desde la horizontalidad.</p>

<p>a mi me parece que eran, primero era un análisis de lo relacional que no todas las otras profesiones tienen</p>	<p>Entonces creo que hoy digamos, que aspecto de esas concepciones, de los años 70 a hoy digamos, sí como que se reconoce que hay una dimensión digámoslo subjetiva, individual</p>	<p>abajo también, cómo construimos paz con el otro pero desde otros procesos, más comunitarios y más barriales.</p>	<p>Según los tres entrevistados, el acompañamiento psicosocial debe tener como objetivo que los sujetos puedan expresar sus sentimientos y emociones, sus experiencias, ya que esto permitirá la construcción de narrativas y la transformación de significados.</p>
<p>Creo que logramos aportar herramientas concretas de intervención, es decir, poder lidiar con la emocionalidad de los otros, poder poner sobre la mesa, las creencias, las representaciones sociales con esas categorías digamos, como que, ayudamos que el diseño de las actividades fueran específicas para la construcción de paz y que no fueran cualquier taller o cualquier actividad, sino que tuviera esa tendencia clara de trabajar sobre lo representacional, de trabajar sobre lo relacional y al mismo</p>	<p>hay distintas dimensiones de la reconciliación ¿sí? Y, y entonces se habla por ejemplo del tema de la reconciliación a nivel individual, en el nivel interpersonal, pero también como a nivel social y político</p>	<p>Nos hacen ver, que hay momentos en que lo jóvenes pues expresan y crean sus emociones y empiezan a sacar un montón de cosas que desde esa misma intervención, desde la misma acción, que nos marca metodológicamente la intervención social, pues a veces uno no tiene previstas, eso es entender que estamos trabajando con personas, estamos trabajando con seres complejos como es el ser joven y la psicología se ha destacado rotundamente en el proceso en Rafael Uribe, con los jóvenes, porque ellos tienen dinámicas complejas de relacionamiento,</p>	<p>Según E2, la función del acompañante es proporcionar dispositivos que permitan dar trámite a las situaciones de conflicto de una manera distinta a las ya establecidas. Con relación a eso, afirma que estos dispositivos deben responder a los distintos contextos y que cada experiencia debería generar un nuevo dispositivo. Por supuesto, el acompañante tiene unos conocimientos previos y una hipótesis de trabajo, sin embargo, esto no es estático, por el</p>

<p>tiempo trabajar sobre las habilidades</p> <p>deben apoyar es la desnaturalización de la violencia, si es hacer cuestionamientos de los patrones, a los patrones de comportamiento que son patriarcales, violentos, excluyentes, eso considero que es fundamental</p>	<p>experiencia de esas, esa persona salió mal y está afectada y entonces hay que hacer algo para recuperarla, esa es una perspectiva. Desde el trabajo psicosocial, que es lo que se vuelve, trabajo terapéutico, curativo, desde que la persona supere el insomnio, no tenga más pesadillas, duerma bien, que no llore, que no se sienta triste, que haga el duelo, eso es una visión.</p>	<p>dinámicas familiares, bueno de los contextos que hablábamos ahorita, que influyen en, pues en su capacidad de relacionarse y de establecer también psíquicamente unas, unas bases también desde esa construcción cultural, desde esa construcción de ciudad que ellos mismos van creando.</p>	<p>contrario, es variable según el contexto al que se enfrente.</p> <p>Los tres entrevistados coinciden en que dentro del papel diferenciador del psicólogo está: el reconocimiento de la dimensión individual y subjetiva dentro del conflicto y la violencia.</p>
<p>la preminencia de los derechos de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, en la lógica, del ejercicio de estos derechos. El acompañante psicosocial tiene que estar muy claro en los derechos de niños, niñas, jóvenes y adolescentes para poderlos promover y trabajar con ellos</p>	<p>La otra visión es un poco de lo que te estaba planteando ahora, es, o sea, digamos, pues los mismos pelados desvinculados le decían a uno, “es que yo no sé porque los psicólogos lo tratan a uno como si uno estuviera enfermo”, si o sea, “yo no estoy enfermo”. Los pelados decían, no es que a mi no me gusta ir por allá donde el psicólogo,</p>	<p>(La lectura del contexto) fundamental, fundamental, yo creo que ese es el principal de todos. Hay que tener en cuenta, esa capacidad para leer las situaciones que tienen los jóvenes, otro, uno el contexto, dos, relacionarme,</p> <p>¿Qué otro aspecto tengo en cuenta? también lo emocional, lo emocional y el lenguaje, cómo expreso</p>	<p>Según E1 es importante que el acompañamiento psicosocial apoye la desnaturalización de la violencia, de patrones patriarcales excluyentes discriminatorios. Para ello es fundamental que los acompañantes tengan conocimiento sobre los derechos de infancia y juventud para poder hacer el ejercicio de visibilizarlos y exigirlos.</p>

<p>construir escenarios en los que los jóvenes asuman sus retos, sus apuestas, las pongan en juego y las lleven adelante, el acompañante no es el que jalona esos procesos, a mi modo de ver, es quien los acompaña</p>	<p>porque es que, él lo trata a uno como si uno estuviera enfermo, pues no, digamos la afectación, pues obviamente pueden haber cosas de estas, pero la afectación no es de esa dimensión, la afectación es de, estas situaciones realmente, como se incorporan en la experiencia de vida, como tiene un lugar en la experiencia de vida y como a través del trabajo psicosocial se reconstruye, digamos la narrativa que el sujeto hace de sí mismo. ¿Qué es lo traumático de un terremoto o de un desastre natural que arrasa? Pues que rompe la historia, rompe una historia, rompe la geografía que hace parte de la historia de vida de ese sujeto, ¿Sí? Que es algo que está más allá de un diagnóstico que uno haga,</p>	<p>las cosas con ellos, manejar un lenguaje, la comunicación, saber comunicarse con el joven, saber comunicarse con las diferentes organizaciones que están presentes también. Entonces, contexto, lenguaje, comunicación, y la emoción y la relación es vital.</p> <p>espacios con las profesiones o con las personas adecuadas para precisamente poder sacar todo eso que estoy sintiendo y que me permite construir otra relación con el otro. Me permite hacer un proceso de memoria que me permita sanar todas esas heridas, que me permita poder relacionarme con ese victimario de otra forma, desde el perdón, desde la reconciliación, desde, comprender que el</p>	<p>Para los tres entrevistados es fundamental que esté claro el rol del acompañante en el proceso: no es quien lo jalona, sólo lo acompaña.</p> <p>Mencionan también que es fundamental hacer una lectura contextual para poder desarrollar el proceso.</p> <p>E1 y E3 menciona la capacidad de análisis relacional que no todas las otras profesiones tienen, herramientas concretas de intervención, la capacidad para lidiar con la emocionalidad, y ayudar a que el diseño de las actividades sea específicamente para la construcción de paz.</p> <p>E2 destaca la importancia de que el acompañamiento no tienda hacia una postura</p>
---	---	--	--

si la persona llora o no llora, si la persona se orina o no se orina, duerme o no duerme.

obviamente uno viene con unos saberes, con unos abordajes, con una experiencia también, y pues trae eso y elabora unas hipótesis de trabajo, digamos en lo teórico, en lo metodológico, digamos, esas hipótesis vengo y las pongo a prueba, utilizando este lenguaje como medio científico, ¿sí? Pero vengo con esas hipótesis de trabajo y yo eso es lo que pongo en diálogo con el ejercicio de reconocimiento que voy haciendo de ese otro. Y en ese diálogo, entre las hipótesis que traigo y lo que voy encontrando en el ejercicio del reconocimiento, pues ahí voy perfilando una metodología, ajustando una

otro también vivió unos procesos muy difíciles, que también tuvo otras realidades

educación popular, desde las pedagogías críticas hay una gran fortaleza metodológica para que, desde la educación popular, se empiece a ver al otro, desde otros niveles

talleres con el cuerpo, talleres que impliquen movimiento, talleres que impliquen sacar al otro de su zona de confort, de esa tradicionalidad de ver a una persona parada al frente haciendo una exposición de x o y tema, pues se empieza a configurar unas reflexiones, digamos, y un debate en torno a diferentes temas pero si ya con otra perspectiva

patologizante en la que los síntomas de los sujetos son el objeto de trabajo, sino que el acompañante psicosocial debe trascender lo evidente e interpelar las experiencias y los significados que están detrás de estos síntomas, reconstruyendo narrativas para la reconfiguración de las identidades.

E3 menciona la importancia de reconocer el componente relacional y el emocional con el fin de comprender la juventud.

metodología, haciendo los diseños que requiero para poder hacer ese abordaje, pues obviamente con todo el acumulado que uno trae, teórico, metodológico

yo diría que cada experiencia debería propiciar sus propios dispositivos

educación social. Nosotros hablábamos de un ejercicio de educación en la calle, un ejercicio que se hacía encontrándose con los jóvenes y adolescentes en sus espacios de encuentro, en sus barrios, comunidades, cuadras, haciendo un ejercicio de reconocimiento y dinámicas en que estaban inmersos los jóvenes. A partir de ese reconocimiento empezar a generar un diálogo con

Bueno con relación a la paz, ese concepto de la paz, también hemos utilizado el concepto de participación, también lo relacional y lo emocional, también para comprender un poco la lógica de la juventud y también como desde la apuesta,

Focalizarse primero en esa atención psicosocial en lo individual en un proceso más subjetivo, para hacer un tránsito más a lo colectivo y a los procesos más grupales, creo yo que esa es la ruta.

Rafael Uribe,
históricamente ha sido una de las localidades con más

ellos respecto de su situación, del conflicto que vivían, de cómo encontrar alternativas respecto de ese conflicto

procesos organizativos a nivel juvenil en Bogotá. Entonces eso marca una tendencia, marca un interés por parte de una organización,[...] ero a partir de ese análisis de contexto que se realiza, de analizar esa línea de base, hacer un proceso de análisis contextual y empezar a identificar, fortalezas y debilidades que tiene la población y cuáles son las necesidades que ellos mismos empiezan a sacar.

su contexto escolar, su contexto familiar, entonces todos estos ámbitos influyen en esa construcción de paz que el mismo joven va haciendo en su vida.

dar luces de ese acompañamiento psicosocial para que el joven también pueda tramitar en sí mismo pues todas esas condiciones y adaptarlas también, moldearlas también a esa realidad que está viviendo, yo creo que el acompañamiento de nosotros y por parte de los profesionales es fundamental para precisamente no generar riesgos y que en vez de hacer una cosa bien, se empiecen a generar más dificultades.

Teorías	<p>estaba toda la teoría del potencial humano: se basa en que, todas las personas tenemos la posibilidad de desarrollar diversas habilidades y destrezas</p>	<p>La discusión era sobre qué es lo importante reflexionar para poder movilizar, repensarse, resignificar en la vida de estos chicos. Reflexionamos sobre las actividades que les proponemos hacer en un marco de formación, o esas actividades lo que tienen que hacer es que ellos</p>	<p>Esa apuesta institucional por el enfoque sistémico por ese construccionismo, por ese paradigma también que, bajarse también de todos esos paradigmas y empezar a construir con la misma población es importante</p>	<p>El referencia la teoría del potencial humano, que reconoce las diversas habilidades de los sujetos.</p> <p>Los tres entrevistados mencionan el enfoque sistémico y el construccionismo social, son</p>
---------	--	--	--	---

<p>la otra teoría : era la comprensión del conflicto humano</p>	<p>reflexionen sobre su experiencia en el grupo armado y cómo reconstruir resignificar su historia de vida, su forma y proyecto de vida hoy.</p>	<p>Utilizado la teoría del cambio, la teoría de cambio vista bueno desde los objetivos que tiene el proyecto, se ha analizado pues que somos seres cambiantes, seres que nos vamos configurando todo el tiempo, seres que nos vamos adaptando al medio, nos vamos adaptando al contexto, entonces a partir de esa teoría de cambio, precisamente desde el construccionismo, desde la perspectiva sistémica o de la teoría de sistemas, pues somos un todo, somos una reunión de partes muy importantes de un engranaje que se va configurando a través del tiempo</p>	<p>ejes fundamentales a la hora de realizar un proceso de acompañamiento psicosocial.</p>
<p>Entonces lo primero era reconocer que la conflictividad humana hace parte de las relaciones sociales, es decir, está presente en el establecimiento de las relaciones, no es una cosa externa a los seres humanos, el conflicto hace parte de la construcción social</p>	<p>reconstruir tejido social, todo este tipo de cosas, pero que eso también, esos procesos también tienen que implicar esa dimensión subjetiva, individual, personal ¿sí? Porque si no digamos, entonces ¿de qué cultura de paz o de qué construcción de paz estamos hablando? Si no se involucra, digamos esas dos dimensiones de lo, de lo subjetivo, de lo individual, de la propia experiencia ¿sí? Entonces es necesario eso también</p>	<p>también hay procesos de análisis, hay procesos donde se tiene en cuenta pues lo emocional, lo relacional pero eso unido</p>	<p>Adicionalmente, mencionan la teoría del cambio, como estrategia para la comprensión en el desarrollo de los objetivos planteados en las intervención.</p>
<p>las propuestas de Berger y Luckman sobre construcción social de la realidad y los otros construccionistas sociales también</p>	<p>educación social- Nosotros hablábamos de un ejercicio de educación en la calle, un</p>	<p>E1 menciona la teoría de la comprensión del conflicto humano, comprendiendo el conflicto como un aspecto inherente al ser humano.</p>	<p>E3 hace referencia al paradigma de la complejidad de Edgar Morin como referencia a la comprensión del ser humano en interacción constante con la sociedad. Por otro lado E3, destaca la importancia de realizar lecturas desde la educación popular,</p>

ejercicio que se hacía encontrándose con los jóvenes y adolescentes en sus espacios de encuentro, en sus barrios, comunidades, cuadras, haciendo un ejercicio de reconocimiento y dinámicas en que estaban inmersos los jóvenes. A partir de ese reconocimiento empezar a generar un diálogo con ellos respecto de su situación, del conflicto que vivían, de cómo encontrar alternativas respecto de ese conflicto

todos estos temas, son temas que se abordan más desde una perspectiva digamos interdisciplinaria, transdisciplinaria ¿sí? Entonces digamos que van más allá como de, del objeto ¿sí? De una disciplina

también con la investigación y con la lectura de lo contextual de los mismos jóvenes, de esos procesos de cambio, desde la teoría de cambio, también hemos abordado los procesos con los y las jóvenes, desde ahorita de lo que te contaba de la educación popular, desde la perspectiva de Boaventura de Sousa, desde pues otras lógicas de pronto que no han sido tan locales, pero que nos sirven también para ver y analizar esa intervención que vamos construyendo poco a poco con las y los jóvenes.

Morin, que ahí Edgar Morin nos da su perspectiva desde la complejidad, y bueno, que también nosotros. Ha implicado para nosotros también construirnos teóricamente desde el ser joven

destacando a Boaventura de Sousa como un teórico relevante al momento de realizar ese tipo de comprensiones.

Finalmente E3, destaca la importancia del uso de la teoría para la fundamentación del quehacer psicosocial, no obstante, también destaca el hecho de la construcción y adaptación al ámbito de lo local, en este caso; los jóvenes.

adaptar también estas teorías jugar un poco con ellas y no ser tan estáticos al momento de realizar una intervención, de ver la intervención social como esa intervención en la que yo llevo la teoría a la práctica, pero que sea muy flexible teniendo en cuenta las mismas necesidades de los jóvenes.

Entonces ha sido, es una historia de transformación de cambiar un poco el chip, de estar en las dos posiciones, y desde lo institucional y desde, sí, desde lo institucional y de la apuesta del proyecto a la población joven, cómo no llevo unas cosas impuestas a trabajar con ellos, cómo no creo desde el escritorio, desde el computador creo

metodologías y puedo crear una teoría y cómo se va transformando todo cuando llego allá con ellos y empezar a relacionarse y empezar a descubrir que hay unas cosas subjetividades bien diversas, unas subjetividades bien marcadas en esa población y todo lo que yo traía acá teóricamente pues voy a llevarlo allá y cómo se va transformando y es ese construir, esa construcción,

Factores de riesgo Las situaciones principalmente eran los riesgos políticos, los riesgos sociopolíticos, es decir, a los chicos los empezaban a mirar. Nosotros tuvimos varias veces que, actores

Sujetos infiltrados pertenecientes a grupos de conflicto armado, que querían averiguar que era lo que se estaba haciendo y así mismo también la falta de oportunidades podría ser un riesgo para el proceso de

armados entraron a las zonas

El otro riesgo es que, claro, ante la ausencia de oportunidades los actores armados, ofrecen alternativas a los jóvenes, alternativas económicas, alternativas de proyecto de vida y eso es un riesgo gravísimo y que sigue existiendo, además. Entonces, el riesgo de persecución y de amenaza está en los procesos juveniles de organización y construcción de paz y el riesgo también de la falta de oportunidad es que hace que los jóvenes se metan en esto,

acompañamiento ya que podría terminar siendo solo algo pasajero y que no trascienda y el riesgo de la persecución y la amenaza a procesos juveniles

Anexo E

Validación del instrumento

Resumen

Teniendo en cuenta el contexto sociopolítico de Colombia y especialmente en el marco de los diálogos y acuerdos realizados entre el gobierno colombiano y las FARC, se ha evidenciado una vez más que la construcción de paz no compete únicamente a algunos actores del conflicto armado o a determinados sectores de la población, por el contrario, para la construcción de paz urge la participación de la ciudadanía en su totalidad.

Por lo anterior y a partir de la participación de los autores en la Corporación Vínculos y en PROSOFI como practicantes y acompañantes en procesos juveniles enmarcados en la construcción de paz, se propone esta investigación con el fin de realizar un acercamiento a los aportes que puede realizar la psicología social a estos procesos, que consideramos fundamentales y potentes

Para ello se realizarán tres entrevistas a profesionales que hayan participado en procesos de acompañamiento a organizaciones juveniles con los intereses ya mencionados. Las entrevistas serán semiestructuradas y el instrumento orientador se creó a partir del objetivo general, los objetivos específicos y las categorías planteadas para la investigación.

Objetivos

Objetivo general: Reconocer la pertinencia del acompañamiento psicosocial con jóvenes en el marco de la construcción de paz a partir de tres entrevistas a acompañantes de procesos organizativos juveniles dirigidos a la construcción de paz.

Objetivos específicos:

1. Identificar los diferentes abordajes psicosociales, conceptuales y metodológicos, que han sido empleados en procesos de construcción de paz que involucran población joven
2. Indagar por los factores de riesgo a los que están expuestos los procesos de construcción de paz que involucran población joven

3. Reconocer las perspectivas de construcción de paz que orientan los proyectos de acompañamiento a población joven

Instrumento:

Por favor asignar una calificación de 1 a 5 en las preguntas teniendo en cuenta la coherencia, pertinencia y redacción (C, P, R)

Categoría	Subcategoría	Preguntas	C	P	R	Comentarios
Construcción de paz	N/A	¿Para usted en qué consiste la cultura de paz? ¿Qué implica la construcción de culturas de paz?				
		¿En qué procesos de construcción de paz, que involucre población joven ha tenido la oportunidad de participar?				
		¿Qué propuestas metodológicas conoce para la construcción de culturas de paz y cuáles ha utilizado? ¿Por qué ha utilizado esas y no las otras que mencionó?				
		¿Qué abordajes teóricos ha utilizado para los procesos de construcción de paz?				
		¿Qué aportes puede hacer la psicología social a la construcción de paz?				

Organizaciones juveniles	N/A	¿Usted considera que los procesos organizativos contribuyen o no a la construcción de culturas de paz? Y ¿Por qué considera importante abordarlo desde una organización?				
		¿Cuáles son las amenazas y debilidades para los procesos organizativos juveniles?				
Otras preguntas sugeridas:						
Juventud	N/A	¿Por qué trabajar con jóvenes en el marco de la construcción de culturas de paz?				
		¿Cuál es la importancia de los procesos organizativos y juveniles en el marco de la construcción de paz?				
		¿La organización plantea una posición específica frente al joven en Colombia?				
		¿Qué percepciones o imaginarios hay frente a la población juvenil en Colombia en el marco de los procesos de la construcción de paz (Estado, sociedad, organizaciones)?				
		¿Cuál cree usted es la percepción en la sociedad de los				

		jóvenes en general?				
		En dado caso se establezcan diferencias ¿qué incide para que sea diferente?				
Otras preguntas sugeridas:						
Acompaña miento psicosocial	N/A	¿En qué consiste el acompañamiento psicosocial en el marco de los procesos de construcción de paz?				
	N/A	¿Qué criterios tiene en cuenta para iniciar un proceso de acompañamiento con jóvenes?				
		¿Cuales han sido las problemáticas, conflictos o situaciones de interés que tiene en cuenta para iniciar un proceso de acompañamiento psicosocial? ¿Cómo ha identificado la zona y/o población para realizar un proceso de acompañamiento psicosocial?				
		¿Qué criterios tiene(n) en cuenta para finalizar un proceso de acompañamiento? ¿se realiza seguimiento posteriormente?				

		¿Desde qué enfoque teórico proponen el acompañamiento? ¿qué tipo de metodologías desarrollan?				
		¿El acompañamiento que realiza tiene un carácter participativo?				
		¿Cómo comprende el carácter participativo dentro de los procesos de acompañamiento a jóvenes?				
		¿Cuáles son los factores de riesgo en el acompañamiento psicosocial (para la institución de acompañamiento)?				
Otras preguntas sugeridas:						