

**EL RESURGIMIENTO DE LA NUEVA DERECHA A TRAVÉS DE LA
SECURITIZACIÓN E INSTRUMENTALIZACIÓN DEL DISCURSO EN EL REINO
DE ESPAÑA Y REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
30 DE NOVIEMBRE DE 2018**

**EL RESURGIMIENTO DE LA NUEVA DERECHA A TRAVÉS DE LA
SECURITIZACIÓN E INSTRUMENTALIZACIÓN DEL DISCURSO EN EL REINO
DE ESPAÑA Y REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE POLITÓLOGA

MARÍA CAMILA GÓMEZ PARRA

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

DIRCEO CÓRDOBA GUZMÁN

Magíster en Estudios Políticos e Internacionales

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
30 DE NOVIEMBRE DE 2018**

TABLA DE CONTENIDO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	4
OBJETIVOS	4
MARCO TEÓRICO	5
1. SEGURIDAD MULTIDIMENSIONAL.....	5
1.1 SECURITIZACIÓN	8
1.2 NUEVA DERECHA EN EUROPA	8
2. SEGURIDAD HUMANA	9
2.1 TERRORISMO	11
2.2 MIGRACIONES MASIVAS	13
3. GEOECONOMÍA.....	13
MARCO METODOLÓGICO	14
CAPÍTULO I – LA CONSTRUCCIÓN DE AMENAZA A PARTIR DE LOS FENÓMENOS DEL TERRORISMO, LA CRISIS ECONÓMICA Y LAS MIGRACIONES MASIVAS	17
1.1 ESPAÑA	17
1.1.1 TERRORISMO	18
1.1.2 CRISIS ECONÓMICAS	20
1.1.3 MIGRACIONES MASIVAS	21
1.2 REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	23
1.2.1 TERRORISMO	23
1.2.2 CRISIS ECONÓMICAS	25
1.2.3 MIGRACIONES MASIVAS	26
CAPÍTULO II – SECURITIZACIÓN A TRAVÉS DE LA INSTRUMENTALIZACIÓN	29
2.1 ESPAÑA	29
2.2 REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	39
CONCLUSIONES	47
ANEXOS	51
REFERENCIAS	62

Resumen ejecutivo

El presente trabajo de investigación surge a partir de la hipótesis planteada por la Escuela de Copenhague sobre las nuevas amenazas a la seguridad. Estos autores proponen que, a partir del discurso de los líderes políticos se securitizan diferentes ámbitos como la economía, las migraciones y la seguridad en términos militares desde las percepciones. Con este nuevo concepto se desarrolla la seguridad multidimensional como corriente teórica para entender los discursos de la nueva extrema derecha en Europa a partir de diferentes hitos relevantes; los ataques terroristas desde el año 2004, la crisis económica del año 2008 y la crisis política en Medio Oriente que generó una masiva migración hacia el continente desde el año 2011.

Utilizando como metodología de trabajo el análisis ideológico del discurso propuesto por Teun Van Dijk, y una técnica de recolección cualitativa para analizar el discurso de los partidos de derecha en Reino Unido y España con respecto a las nuevas amenazas a la seguridad, se busca encontrar diferencias y similitudes, identificar los factores que forman parte de la seguridad nacional, y relacionar el resurgimiento de dichos partidos, junto con las amenazas percibidas a la seguridad nacional.

Problema de investigación

En 1990 se da el fin del mundo bipolar, y con él, la necesidad de crear un nuevo orden mundial; éste supone que algunas teorías necesitan una renovación, incluyendo nuevos conceptos y temáticas para sus investigaciones. El sistema internacional ya no es un campo de batalla entre dos potencias –Estados Unidos y la antigua Unión Soviética- sino uno multipolar con diferentes retos para asumir las nuevas amenazas a la seguridad desde los partidos de gobierno.

La seguridad tomó principal interés para el debate internacional, pues como expone Gabriel Orozco, tanto los idealistas (buscan la paz mediante la cooperación y la conformación de un orden internacional justo) como los realistas (estudian al poder desde las relaciones estatales y estos como único actor del sistema internacional), perdieron su protagonismo en la articulación de la investigación de la

teoría de las relaciones internacionales y ha surgido la seguridad como eje articulador entre ambas visiones, para convertirse en el nuevo aporte teórico de las relaciones internacionales. (Orozco, 2006, págs. 162, 163).

De acuerdo con Font y Ortega (2012, pág. 162) es necesario hacer una aproximación multidimensional para el concepto de seguridad, pues en su concepción clásica, la seguridad supone la prevención de ataques militares contra las fronteras del territorio estatal; sin embargo, no se hace una revisión a la seguridad como la suma de varios factores que la determinan. En un mundo post Guerra Fría es necesario entender que los Estados no son los únicos actores del sistema internacional.

Con el fin de abordar la seguridad como la suma de varios factores y a su vez, la necesidad de estudiar el resurgimiento de la derecha en Reino Unido y España es importante mencionar los ataques terroristas a partir del 2001, las crisis económicas que nacen en el 2008 y posteriormente, las crisis políticas en el medio oriente y en la Unión Europea desde el 2011.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 generaron una serie de consecuencias en materia de relaciones internacionales, geopolítica, y la concepción de amenazas frente a la seguridad. El terrorismo como lo menciona Manuel Carrascón ha existido siempre; sin embargo, la amenaza en términos de percepción aumentó después de entender la capacidad del terrorismo por permear los sistemas de seguridad y por su carácter transnacional (Carrasco, 2010, págs. 13-15).

La ola de terror también se hizo evidente en Europa. En España, debido a los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, se generó tal pánico que surgió la necesidad de hacer cambios en la política de seguridad estatal para hacer una lucha efectiva contra el terrorismo, pues, aunque el grupo Euskadi Ta Askatasuna (ETA) había dominado la historia del terrorismo en España, el 11-M había sido un ataque sin precedentes atribuido a Al Qaeda (Narciso , 2005, págs. 2-4).

A su vez, el 7 de julio de 2005 en Londres se vivió una conmoción similar. En esta ocasión, un grupo de cuatro terroristas (pertenecientes a Al Qaeda) detonaron

unas bombas suicidas en la estación del metro de la ciudad, causando la muerte de 56 personas y más de 700 heridos. Un ataque extraordinario en la capital británica, lo que llevó a una situación de crisis política, y de inseguridad para el Reino Unido (BBC News, 2015).

Los ejemplos mencionados anteriormente, de los primeros ataques terroristas que se llevaron a cabo desde el 2004 en Europa hasta la actualidad demostraron que, la concepción clásica de seguridad estaría obsoleta para resolver los grandes retos de un terrorismo que no tiene fronteras y sus ataques son indiscriminados.

Según Bundy (2016) en su artículo *Migrantes, refugiados, historia y precedentes* se habla sobre el fenómeno de las migraciones. A partir del año 2011 se genera una cuarta ola de migraciones forzadas procedentes del Medio Oriente y del norte de África por diversos factores; éstas varían sus rutas desde el Mediterráneo, los Balcanes y Europa del Este para llegar a destinos como Alemania, Suecia y Reino Unido (Bundy, 2016, pág. 6).

La Comunicación de la Comisión Europea expuso que, las migraciones han desafiado enormemente las instituciones en materia de políticas de migración, además de demostrar la ineficacia de los Estados por incluir en sus sociedades a los migrantes en condición de refugiados (Comisión Europea, 2015, pág. 2).

En el marco de la seguridad multidimensional también se encuentran los factores económicos, razón por la cual es pertinente hablar de la crisis económica en Europa que se vivió a partir del año 2008. Según Santos Castro (2013), ésta tuvo un elemento diferenciador con respecto al resto del mundo. La Unión Europea no cuenta con presupuesto general, lo que ha llevado a que no se tenga un contrapeso para todos los Estados.

Tal como lo menciona Castro, las consecuencias de la crisis económica fueron de índole social y política, ya que por un lado los ánimos xenófobos nacieron, la seguridad colectiva se vio amenazada y la convivencia se vio fuertemente afectada tanto en la zona euro como en los diferentes sectores de la sociedad (Castro, 2013, pág. 2).

De acuerdo con Lara (2007), la economía global tuvo un crecimiento del PIB en un 5.4% con respecto al año anterior, de manera que se proyectaba una capacidad productiva mundial mayor para finalizar la primera década del siglo XXI. Sin embargo, a partir del 2008 inicia la crisis, causando una caída del PIB del -0.6%. Para la Unión Europea se dio una caída del PIB -4.2%.

Las constantes amenazas a la seguridad multidimensional generaron diversas pugnas sociales, económicas y políticas. Éstas se reflejaron en sociedades que exigieron cambios políticos para sobrellevar las diferentes situaciones que han venido debilitando a Europa desde el año 2001 y que lograron generar discursos nacionalistas, xenófobos, austeros y proteccionistas en las esferas del poder, causando que los partidos de derecha retomaran sus actividades.

Con base en lo anterior, en el presente trabajo se busca responder a la siguiente pregunta: A partir de los discursos de los líderes de los partidos de derecha en Reino Unido y España ¿cuáles son los elementos de las nuevas amenazas a la seguridad nacional percibidos en el periodo comprendido entre 2011 y 2017?

Justificación

Al finalizar la Guerra Fría se consolidan nuevos factores a tomar en cuenta para la seguridad nacional debido a los acontecimientos durante el inicio del siglo XXI en el continente europeo. Es así como la seguridad debe ser entendida en términos multidimensionales y desde los discursos políticos, con base en las amenazas relacionadas con los sucesos que permiten una reformulación de las ideologías de derecha para evolucionar hacia nueva extrema derecha y que, los lleva a gobernar en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y al Reino de España.

Es importante poder entender las relaciones que existen entre los populismos de derecha a través de los discursos de sus líderes y los sucesos que han permeado la estabilidad social, política y económica de Europa.

Objetivos

General: Analizar el discurso de la percepción relacionada con las nuevas amenazas a la seguridad de los líderes de los partidos de derecha en Reino Unido y España para encontrar diferencias y similitudes.

Específicos:

- A. Identificar los factores que forman parte de la seguridad nacional de los casos de estudio: Reino Unido y España.
- B. Relacionar el resurgimiento de los partidos de derecha en los casos de estudio con las amenazas percibidas a la seguridad nacional.

Marco Teórico

El presente trabajo será realizado bajo las premisas de dos corrientes teóricas de la seguridad en el marco de las Relaciones Internacionales. Por un lado, la teoría de seguridad multidimensional a través de la securitización expuesta por la escuela de Copenhague¹ y por el otro, la seguridad humana expuesta en el Informe realizado en 1994 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

1. Seguridad multidimensional

Orozco (*s.f.*, pg. 140) expone que para el realismo y el neorrealismo la seguridad hace referencia a la integridad territorial del Estado, lo que implica el uso de todos los medios y recursos disponibles para preservar el interés estatal y así lograr sobrevivir en el sistema internacional.

El constructivismo por su parte refleja que la seguridad es una expresión de la identidad de una sociedad, por lo tanto, la seguridad de cada Estado depende del esfuerzo por consolidar dicha identidad y así se genera una mayor cooperación. De esta forma, la seguridad es colectiva, pues esta se da a partir de relaciones de identidad entre los actores del sistema internacional.

La teoría crítica enfatiza en que la seguridad se debe centrar en la persona, e identifica que el Estado no es el único actor de seguridad y que existen los no estatales que tienen intereses propios en cuanto a la seguridad y sus amenazas están ligadas a la cotidianidad antes que a la guerra.

¹ Tres de los autores más representantes que componen la escuela de Copenhague en las teorías de las Relaciones Internacionales son Barry Buzan, Ole Wæver y Jaap de Wilde, esta escuela de estudios de seguridad se centra en la investigación de los aspectos sociales de la seguridad.

La escuela de Copenhague indica que el objeto de estudio en las teorías de relaciones internacionales no es suficiente para abordar los estudios de seguridad, sino que debe hacerse un análisis multidimensional capaz de abordar las problemáticas desde puntos de vista societales, políticos y militares para poder desarrollar políticas gubernamentales diferenciadas para cada amenaza a la seguridad (Orozco, pág. 145).

Ahora bien, Buzan y Hansen (2009, págs. 1-2) exponen cuatro premisas para establecer un debate a propósito de la nueva configuración de la agenda de la seguridad desde el fin del mundo bipolar. La primera estipula el cuestionamiento sobre la necesidad de elevar al Estado como el actor central de la seguridad, tomando en cuenta que esta debe ser entendida como la consolidación de una identidad. En la segunda incluyen las amenazas internas de la misma forma como se trata a las amenazas externas.

La tercera se basa en establecer si se requiere ampliar el concepto de seguridad, para que contenga elementos más allá del poder militar y el uso de la fuerza. La última estipula la alternativa de entender la seguridad como un mecanismo de amenazas y peligros debido al modelo de seguridad nacional establecido por Estados Unidos para defender sus intereses estatales.

La nueva configuración de estudios supone la inclusión de actores no estatales que amenazan la estabilidad de la nación desde un punto de vista instrumental {terrorismo} y societal {migraciones masivas y crisis económicas}, además de tomar como eje de la seguridad estatal al individuo y a las necesidades sociales. Adicionalmente, se expone que en el mundo bipolar -durante la Guerra Fría- la estructura de seguridad estaba liderada bajo las percepciones del dilema de seguridad² (Waltz, 1979).

² El dilema de seguridad hace referencia a la percepción de inseguridad que los Estados perciben cuando otros se arman y buscan asegurarse, por lo tanto, cuando un Estado se prepara para protegerse, los demás lo perciben como un acto de amenaza y esto genera un ciclo de percepción, acción.

Con lo anterior, los Estados que serán objeto de estudio para la presente investigación hacen parte del marco de influencia del mundo capitalista, lo que significa que tienen una construcción discursiva basada en la amenaza soviética. Sin embargo, se reconoció que las amenazas a la seguridad no están únicamente en términos militares, sino en términos de seguridad económica, ambiental, social y política (Buzan & Wæver, 2003, pág. 19).

Buzan y Weaver (2003, págs. 357-358) exponen un proceso de integración desde la década de 1950 y a partir de 1989, busca consolidar los diferentes Estados bajo una seguridad en construcción de múltiples dimensiones. La dimensión económica corresponde a una libre circulación de bienes, servicios, personas y flujo de capitales, de tal forma que pueda mantener una correspondencia con el modelo de mercado liberal.

Una dimensión societal basada en la edificación de la libre circulación de personas, la inclusión en la educación europea, pero también en la construcción de una identidad nacional y europea y, por tanto, de unas amenazas a dicha construcción colectiva. La dimensión ambiental busca el desarrollo de tecnologías verdes para la apropiada explotación de recursos y fabricación de bienes sostenibles.

Finalmente, una dimensión política con formulación de políticas públicas coherentes con el proyecto de unidad europea. De esta forma, generar un discurso común de seguridad exponiendo una necesidad de priorizar algunas temáticas que suponen una amenaza a la seguridad europea y que, por tanto, amenaza a la misma existencia de los Estados.

Resulta relevante para esta investigación entender que el concepto de seguridad es diferente para cada sociedad, líder y Estado, mediante la comprensión del legado histórico y el contexto de los dos Estados en cuestión (España y Reino Unido). El análisis de cada proceso discursivo otorgará los lineamientos para la noción de bajo un marco de entendimiento del proyecto de integración europea y de las amenazas construidas desde la Unión y transmitidas a los líderes de los gobiernos nacionales.

1.1 Securitización

Buzan y Wæver (2003, pág. 488) presentan el término de *securitización*, el cual supone un proceso discursivo para tratar las amenazas percibidas bajo un entendimiento subjetivo referente a un objeto, escenario o sujeto. Este concepto será fundamental para entender los elementos discursivos basados en la percepción de las amenazas a la seguridad nacional que fueron utilizados por los Jefes de Gobierno del Reino Unido y España desde el 2011 hasta el 2017.

La escuela de Copenhague ha desarrollado un paradigma de perspectiva europea para los estudios de seguridad, comprendiendo las nuevas dinámicas del sistema internacional y aborda un método específico para su análisis. A partir de las teorías de análisis del lenguaje han estudiado los usos de la seguridad. En el lenguaje común, la seguridad es entendida como cualidad de los individuos para estar libres de amenazas o de agresiones (Orozco, pág. 142).

La seguridad debe entonces desvincularse de su sentido instrumental para evaluar su función ante problemas determinados. Este proceso se reconoce como securitización y desecuritización, lo que supone una depuración de los usos de la seguridad que pretenden desviar la atención hacia problemas que en principio no necesitan una intervención estatal o militar.

En este proceso de securitización el apoyo popular -audiencia-, es vital ya que, se debe considerar que, a partir de un discurso realizado por un actor representando a una colectividad, se distingue una amenaza existencial la cual conlleva a una situación de necesidad por generar unas acciones o tomar decisiones para solucionar dicha amenaza. Lo que es únicamente posible en la medida que la audiencia le otorgue esa legitimidad al actor discursivo y apoye sus propuestas mediante la votación en elecciones (Buzan, Weaver, & Wilde, 1998, págs. 32-34).

1.2 Nueva Derecha Europea (genera un apoyo popular)

Según Ignazi (2003), se genera una organización de ideologías de derecha desde los años 80s y surgen con el nombre de nueva extrema derecha, los cuales se articulan bajo dos ejes principales: la actitud xenófoba como el fundamento de

los programas electorales –campañas y discursos- y la aceptación del sistema político de la democracia liberal.

Ignazi los denomina Partidos Populistas de Derecha, los cuales tienen tres fases: 1) Surge en 1980 como ideología que no tiene mayor apoyo electoral y son movimientos que viven en los márgenes de supervivencia política en Europa. 2) Inicia con el fin de la Guerra Fría y el cambio en el sistema político internacional con la conformación de una estructura multipolar. Estos partidos empiezan a tener un importante apoyo electoral para esta época. 3) Comienza en el 2002 cuando Marine Le Pen, líder del Front Nacional, obtiene más de 4.8 millones de votos en las elecciones presidenciales (Haynes, 2017).

Cada partido populista de derecha debe ser analizado dentro de sus contextos históricos [conjunto de eventos que han derivado en el surgimiento de dichos partidos] y su construcción cultural [identidad social y política]. Éstos comparten los siguientes elementos:

a) una forma populista en su construcción política de juntar las clases para confrontar el statu quo (Laclau, 2005); b) un contenido programático que busca construir un pueblo basado en el nativismo que pretende un orden autoritario, el cual, según Mudde (2015, págs. 296-307), es una sociedad regulada estrictamente por la institucionalidad y por mecanismos de castigos ejemplares para los infractores; c) se basan en la criminalización y judicialización de los problemas sociales. En esta visión, el nacionalismo se vuelve un promotor fundamental para exigir dicha criminalización de los migrantes, especialmente de origen árabe. d) Promueven la recuperación de la soberanía frente a los diferentes organismos internacionales y con respecto a las medidas “injustas” de la Unión Europea (Mudde, 2015, págs. 296-307).

2. Seguridad humana

Según la Comisión de Seguridad Humana (2003, pág. 4) esta teoría se puede definir como el amparo de la vida humana, la búsqueda de sus libertades y su realización. Protege al ciudadano de cualquier amenaza, además de promover los

mecanismos para que pueda buscar su desarrollo mediante la explotación de sus fortalezas y aspiraciones.

Este concepto supone que es un aspecto netamente social antes que militar y que está ligado con la vida digna de la humanidad. Según Abraham Stein (2009, pág. 31) el concepto de seguridad humana corresponde a un enfoque integral de la seguridad, el cual es posible en la medida que se otorga al ciudadano derechos para mejorar su calidad de vida, las libertades individuales y el desarrollo económico individual y social.

Se estipula entonces que los componentes son interdependientes: un peligro inminente para un Estado se vuelve una amenaza y riesgo para otras, debido a las consecuencias que se puedan desplegar de éste y es, por tanto, que se debe buscar los enfoques integrales capaces de vincular la interdependencia entre desarrollo, los derechos humanos y la seguridad nacional (Comisión de Seguridad Humana, pág. 6).

El PNUD expone que es más fácil velar por la seguridad humana mediante la prevención temprana, mediante el diseño de programas y proyectos que eviten consecuencias negativas en un periodo de tiempo próximo. Para establecer mecanismos de prevención, se estipulan tres niveles de acción paralela: el nivel primario se dirige a la población en general para que mediante campañas se disuada la posibilidad de que la población incurra en delitos y actos amenazantes al Estado. El segundo implica una orientación de dichas campañas a las poblaciones de alto riesgo de incurrir en prácticas desestabilizantes para el Estado. Finalmente, supone la atención de víctimas de los hechos violentos.

Debido a esta necesidad, los Estados deben generar una multiplicidad de dimensiones para hacer frente a las diferentes amenazas que desestabilizan al Gobierno de manera simultánea, por lo cual, generan marcos legales capaces de criminalizar y judicializar a los actores criminales y consolidar cuerpos policiales capaces de trabajar con la ciudadanía en términos de proximidad y coerción (Stein, 2009, págs. 36,35).

Esta noción tiene la capacidad de hacer una relación entre las amenazas y las seguridades mencionadas anteriormente en dos magnitudes: la primera hace referencia al efecto dominó que se genera cuando las amenazas alimentan a la otra y se generan cadenas de estos elementos que aportan a las inseguridades. La segunda magnitud hace referencia a que dichas amenazas localizadas pueden desenvolverse y expandirse a otros Estados y territorios, provocando problemas de inestabilidad en sus diferentes dimensiones de seguridad.

Adicionalmente, la Seguridad Humana tiene dos factores fundamentales; la protección y el empoderamiento. El primer término es definido como el conjunto de estrategias para proteger a los individuos de las amenazas, legitimando un proceso institucional que permita proteger a los ciudadanos de amenazas críticas y extendidas. El segundo, se concreta como el conjunto de estrategias de carácter ascendente que permite que las personas puedan desarrollar resistencia frente a situaciones difíciles.

2.1 Terrorismo

De acuerdo con Richards (2015, pág. 44) y debido a la falta de consenso para definir el terrorismo, se hace necesario un enfoque de análisis propuesto por la Organización de Naciones Unidas desde las diferentes manifestaciones de violencia que pueden denominarse terrorismo: el secuestro, la retención de rehenes o ataques con bombas.

Sin embargo, Richards expone que existe un problema puntual con respecto al enfoque utilizado por las Naciones Unidas. El primero hace referencia a los diferentes hallazgos que estipulan la infinidad de actos violentos con la capacidad de ser tomados bajo el concepto del terrorismo, lo que genera una ambigüedad e insuficiencia institucional para referirse política y judicialmente a estas manifestaciones.

A pesar de lo mencionado anteriormente, en el año 2005, el entonces Secretario General Kofi Annan formula la definición de terrorismo como la intención de herir o matar a los civiles o no combatientes con el propósito de intimidar a la población y/o lograr restringir las acciones gubernamentales o de una organización internacional

(United Nations High Level Panel on Threats, Challenges and Change Report, 2004, pág. 52).

Aunque es una aproximación para incluir a la población civil como víctimas de dicho fenómeno, no es suficiente para extender una definición general sobre el terrorismo, debido a las complicaciones que argumenta Richards y es precisamente la posibilidad de simpatizar con las acciones terroristas que puedan buscar una reivindicación de un grupo y lo que estaría en contravía de los enfoques de cero tolerancia frente al terrorismo (Richards, 2015, pág. 49).

Por lo tanto, para la presente investigación deberá acuñarse el consenso académico, en donde el terrorismo es un conjunto de acciones que intenta generar un efecto psicológico; asimismo se deberá entender el terrorismo como las acciones que intentan generar un efecto psicológico más allá de las víctimas directas de la manifestación y a partir de esto, se busca un cambio en el comportamiento de los afectados psicológicamente.

El motivo del terrorismo corresponde a una intención política y corresponde a un patrón de violencia que es capaz de ser diferenciado y sistemático. Además, se debe tomar en cuenta que éste es un instrumento para enviar un mensaje político que violenta de forma directa a la audiencia (Richards, 2015, pág. 55).

Ahora bien, de acuerdo con Blain (Blain, 2005, págs. 1-25), el concepto de terrorismo ha sido parte de una consideración discursiva en la cual se legitima la identificación de un enemigo que comete actos atroces y que debe ser criminalizado y perseguido, ya que este es una amenaza existencial para el Estado. Éste es un elemento preciso para entender la retórica empleada por los líderes para promover un rechazo social frente a los hechos de terror y a los grupos que cometen dichos actos.

En el marco de la defensa de la seguridad humana, es amenazada por el terrorismo, debido a que es perpetrado de manera “indiscriminada”, ocasionando una conmoción social de pánico. Genera así una necesidad para que los partidos políticos y el Estado promuevan un discurso de rechazo y de acción contundente que permita la seguridad humana y ciudadana.

2.2 Migraciones masivas

Para la presente investigación será utilizada la definición que otorga la Organización Internacional para las Migraciones, la cual indica que las migraciones masivas son un movimiento de un gran número de personas, debido a la violencia por conflictos armados (Organización Internacional para las Migraciones, 2006, pág. 12). Quienes son victimizados efectúan una migración internacional, la cual consiste en la dejación de su país de origen a través del cruce de fronteras para acomodarse de manera temporal o permanente en otro territorio (pág. 40).

Algunos individuos efectúan migraciones irregulares, las cuales suponen un movimiento al margen de las normas tanto del país emisor como del país receptor, por lo que el ingreso es considerado ilegal y, por tanto, tiene las competencias para deportarlo (Organización Internacional para las Migraciones, 2006, pág. 40). Además, la personas en cuestión pueden tener diferentes condiciones: un estatus de migrante por pobreza ya que debido a sus condiciones económicas es obligado a migrar (pág. 43). Un estatus de refugiado el cual bajo fundados temores debe migrar para salvaguardar su vida (págs. 60-61).

3. Geoeconomía

El concepto de geoeconomía es acuñado por Luttwak (1990, págs. 17-23), en donde desde 1990 el poder no sólo se limita a una dimensión militar, sino que existe una disputa por el control económico. A partir del modelo liberal de mercado, se genera la nueva necesidad de establecer la política en torno al comercio y al intercambio de bienes y servicios como enfoques de la seguridad nacional y de la política exterior.

Adicionalmente, Luttwak (1990, pág. 19) explica que los Estados se encuentran en conflictos militares y políticos durante la segunda mitad del siglo XX, en el contexto de la Guerra Fría. Además, los efectos de la globalización como entidades que buscan delimitar sus territorios para ejercer un control soberano sobre dichas fronteras se esfuerzan también por obtener una ventaja relativa con respecto al

resto de Estados, a través del poder blando. Asimismo, identifica la instrumentalización del Estado desde los grupos o élites económicos.

Ahora, en la dimensión internacional, los Estados están sujetos a sus mecanismos burocráticos, que mediante sus funcionarios se compite por la búsqueda de sobresalir en la arena económica internacional capaz de ser vista como cooperativa o competitiva.

De acuerdo con Wihma (2018, págs. 1-21) existen varias razones por las cuales se dio un cambio en la consideración de la geopolítica. Primero, es el auge de China y los cambios subsecuentes en el orden económico, ocasionando que existan nuevos estudios sobre las implicaciones del mundo multipolar. Segundo, implica la implementación del modelo capitalista en las relaciones económicas, lo que significa que, a partir de los diseños institucionales de cada Estado, establece herramientas de trabajo que incluyen grandes corporaciones de gas y petróleo.

La tercera razón supone la crisis económica del año 2008 que ha destacado la relación entre economía y la seguridad. La cuarta razón supone la cantidad de conflictos, haciendo énfasis en la particularidad de Rusia con los Estados vecinos que han generado una ola de zonas de influencia.

Para la presente investigación debe hacerse hincapié en la definición utilizada por Luttwak sobre la geoeconomía y cómo es utilizada por las élites para materializar sus intereses, ubicando al Estado como un instrumento de acción. Adicionalmente, se deberá entender las élites como grupos con capacidad de influencia y movilización de masas para lograr sus objetivos.

Metodología de trabajo

Para el desarrollo de este trabajo se hace necesaria la técnica de recolección de datos desde una perspectiva cualitativa basada en una metodología de análisis de discurso expuesta por Teun Van Dijk³ para identificar las categorías que permitan

³ Catedrático de Estudios del discurso en la Universidad de Ámsterdam y en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Investigador del análisis del discurso teniendo la ideología y la pragmática del discurso como aspectos relevantes de su carrera.

desarrollar un estudio sobre los discursos realizados en los casos seleccionados, a través de las reacciones discursivas frente a los acontecimientos que vulneren la seguridad estatal y social, entendidas bajo los postulados de la ideología de la nueva derecha.

El análisis de discurso ideológico que propone Van Dijk (1996, pág. 15) surge a partir del estudio del discurso sociopolítico, el cual expone una relación entre el discurso y las estructuras sociales. A partir de lo anterior, se establece que las relaciones de clase, género y/o etnia están asociadas con unidades estructurales basadas en los diferentes contextos, sociales y políticos.

Desde una aproximación lingüística se hace preciso entender que la influencia social se basa en el lenguaje para inducir ciertos comportamientos y/o actitudes de los receptores del discurso (Brooke & Sik, 1986, pág. 202). Así, es posible evidenciar que para que exista una influencia social, el emisor del discurso debe pertenecer a un rango elevado de la jerarquía, en donde se establezca un lenguaje con carácter de poder para permitir una relación de género, clase y/o etnia y de estructura dominante.

A propósito de las relaciones dominantes, se hace un análisis ideológico del discurso, el cual pretende identificar que ideologías se encuentran en la posición de dominación. A partir de la dimensión cognitiva se propone que los individuos sientan la necesidad de identificarse y representarse a sí mismos y a sus intereses y elecciones como miembros de un grupo, posibilitando una interacción entre ellos por medio del discurso.

Con el fin de desarrollar un análisis ideológico del discurso se hace necesario abordar la definición de ideología, un sistema que sustenta cogniciones sociopolíticas de los grupos sociales. Así, estas ideologías son organizadores de las actitudes y comportamientos de su respectivo grupo social según temáticas relevantes. Así, las ideologías deben ser constituidas desde categorías definitorias del grupo como su identidad, actividades, metas, normas, valores, creencias, objetivos, estructura social (Van Dijk, 1996, págs. 18-19).

Un aspecto fundamental que se hace evidente en el ámbito contextual es que los usuarios del lenguaje no sólo hacen parte del grupo social, sino que tienen una historia y una construcción personal basadas en un conjunto de motivaciones, creencias personales y experiencias propias. Estos elementos definen tanto su percepción como su comportamiento, lo que sin duda se torna en una del grupo social al que pertenece el individuo (Van Dijk, 1996, pág. 20).

Una vez ha sido definido el concepto ideológico, es preciso iniciar una articulación entre las estructuras del discurso y las estructuras ideológicas. A partir de la concepción que las ideologías son el eje central de los comportamientos y pensamientos sociales, sus proposiciones son dadas desde las opiniones, haciendo una diferenciación entre ellos y nosotros, buscando establecer qué ideología o grupos sociales se tornan en aliados [no suponen amenazas a los intereses y a los valores de la ideología] y enemigos [suponen una oposición y amenaza a los intereses y valores de la ideología] (Van Dijk, 1996).

Se requiere, por tanto, el uso de la semántica ideológica. Busca identificar en términos positivos a los grupos que pertenecen denominándolos como “ingroups”, mientras que, señala a los ajenos u opositores como “outgroups”. Esta estrategia conlleva al uso de un lenguaje específico que permite legitimar acciones para enaltecer al “ingroup” y desfavorecer a los “outgroups” (Van Dijk, 1996). Así se hace pertinente la búsqueda de unas categorías discursivas incluidas en las estructuras ideológicas de la nueva derecha, ideología que será expuesta a continuación.

Las descripciones autoidentitarias, según Van Dijk (1996, págs. 29-30) construyen un discurso donde se explica quiénes son los miembros, su historia, la construcción de una comunidad que se sienta orgullosa de algunos elementos o logros; además, explica qué condiciones son necesarias para ser parte del grupo, adicionalmente, basándose en las amenazas que generan estos a su integridad.

La descripción de posición y relación se vuelve aún más relevante en los discursos, debido a que es a partir de estas normas y valores que se crean posiciones en correspondencia a los demás grupos, generando entonces ámbitos de polarización, y la desacreditación de los “outgroups”. La descripción del recurso

es una categoría que explica a través del discurso cuando un grupo no tiene acceso a recursos sociales, generando un argumento de necesidad de lucha para acceder o recuperar dicho recurso en relación con los otros.

Las categorías que se exponen desde la nueva derecha en Europa se tornan esenciales para entender los diferentes contextos. Por lo tanto, a partir de los sucesos más importantes desde el año 2004 con los actos terroristas, hasta el 2011 con las migraciones masivas, los líderes políticos articulan el discurso desde las categorías mencionadas [descripción auto identitaria, descripción de normas y valores, descripción de posición y relación y descripción del recurso]. Para la investigación se establecerá la selección de los discursos de los líderes del Partido Conservador del Reino Unido y Mariano Rajoy desde el Partido Popular en España.

Capítulo I: La construcción de amenaza a partir de los fenómenos del terrorismo, la crisis económica y las migraciones masivas.

1.1 España

Con el fin de entender las amenazas percibidas para el líder del Partido Popular Mariano Rajoy se hace necesario explicar los riesgos y amenazas que el Estado español ha identificado desde la construcción de un mundo multipolar y las nuevas amenazas a la seguridad nacional.

De acuerdo con el Departamento de Seguridad Nacional del Gobierno de España (Departamento de Seguridad Nacional Gobierno de España, s.f.) se encuentran los factores que amenazan a la estabilidad y seguridad nacional, los cuales podrán ser consultados en el Anexo 1.

Tomando en cuenta las amenazas que establece el Reino de España, es preciso dirigirse al discurso de securitización de Mariano Rajoy para identificar las amenazas percibidas desde el Partido Popular a partir de tres eventos: ataques terroristas desde el año 2004 hasta 2017 en España, la crisis económica desde el año 2008 y los flujos migratorios masivos desde el 2011.

Dicha revisión será tomada en cuenta bajo las premisas de la metodología de trabajo donde se examinará las categorías discursivas: las descripciones

autoidentitarias, las descripciones de normas y valores, descripción de posición y relación, la descripción de un recurso.

1.1.1 Terrorismo

Ataques del metro de Madrid del 11 de marzo de 2004

La declaración institucional que hace el Partido Popular a través del secretario general Rajoy el 11 de marzo de 2004 a las 20:04 horas, expone su dolor y apoyo frente a las víctimas de los atentados en los trenes de cercanías de Madrid. Además, establece una relación autoidentitaria en cuanto rechaza a los perpetradores del ataque y los ubica en la categoría de no nativos; se culpaba al grupo terrorista Euskadi Ta Askatasuna -ETA-, responsable de buscar la separación de los territorios vascos y, por lo tanto, ajeno a la identidad española.

Rajoy indica una severidad en la determinación en que la nación española debe tener y asegura que están desafiando al Estado, aspecto en que los españoles no deben ceder. Finaliza su discurso con la necesidad de criminalizar y judicializar a los responsables. (Rajoy, 2004)

Mariano Rajoy frente a los diálogos con ETA en el año 2006

Después de haber conocido las intenciones del Presidente de Gobierno Rodríguez Zapatero de entablar diálogos con la organización terrorista, Rajoy realizó un discurso estableciendo el rechazo total por parte del Partido Popular para mediar con este grupo de no comprobar su rendición total y entrega de armamento.

Asimismo, indica que en el Pacto por las Libertades⁴ se aboga para que el Gobierno sea quien dirija la política antiterrorista, logrando la derrota de criminales mediante el pleno uso de los instrumentos del Estado de Derecho. Además, expone la necesidad de continuar con las actividades realizadas por la fuerza pública y la

⁴ También denominado Pacto Antiterrorista firmado por el Partido Socialista Obrero Español -PSOE- y el Partido Popular para unirse en la lucha contra el terrorismo, acordando no utilizarlo como un arma electoral.

fiscalía general del Estado, para la persecución de los responsables de los atentados terroristas en todo el territorio español (Rajoy, 2006).

Con los ataques de ETA en el Terminal 4 del Aeropuerto Adolfo Suárez Barajas en Madrid el 30 de diciembre de 2006, Rodríguez Zapatero, aún tenía la intención de continuar con los diálogos a pesar de haber suspendido las negociaciones después de los acontecimientos; sin embargo, el Secretario del Partido Popular, Mariano Rajoy, se opuso totalmente a los diálogos y dijo: “Ya no es momento de seguir recurriendo a fórmulas ambiguas, sino de anunciar claramente la ruptura del proceso” (Rodríguez & Barroso, 2006).

Ataque en Barcelona y Cambrils 17 de agosto de 2017

Todos los cuerpos de seguridad y en definitiva quienes velan por nuestra seguridad, sepan que cuentan con el apoyo cerrado del gobierno y de los españoles...Poner ante la justicia a los responsables de esta barbaridad. Han de saber también que toda España se conmueve con el mismo sentimiento que hoy se vive en Barcelona, hoy la lucha contra el terrorismo es la principal prioridad de la sociedades libres y abiertas como la nuestra, es una amenaza global y la respuesta tiene que ser global, todos quienes compartimos el mismo amor por la libertad, por la dignidad del ser humano, por una sociedad basada en la justicia y no en el temor o el odio somos aliados en esta causa... (Mariano Rajoy, 2017).

A raíz de estos ataques en la capital catalana, el Presidente de Gobierno hizo énfasis en la amenaza que corresponde el terrorismo para la seguridad nacional e internacional. Además, sostuvo que lo más importante es la seguridad humana, restablecer el orden social y judicializar a los responsables de lo que llaman un sin razón y barbarie.

Adicionalmente, llamó al pueblo español para unirse y combatir de manera unánime al terrorismo y a los enemigos de la libertad y de los valores españoles. De esta forma, promueve una securitización de las normas y valores sociales que están siendo atacados por la amenaza del terrorismo, suponiendo una unión de la identidad nacional para legitimar una lucha fehaciente en contra de los no nativos, quienes están permeando la estabilidad social y estatal.

1.1.2 Crisis Económica

Crisis económica del 2008

Mariano Rajoy indicaba para el 21 de julio de 2008 que sí existía una crisis económica y ésta debía tener una respuesta concreta, situación a la que Rodríguez Zapatero se opuso:

Tenemos una visión muy distinta de la realidad económica, que yo creo que hay que tomar medidas y hay que hacerlo urgentemente para atajar la crisis porque yo creo que hay crisis, y que el Presidente del Gobierno parece estar en una disposición y en un pensamiento diferente. El diagnóstico es distinto y es lógico y en consecuencia las medidas que se plantean son diferentes ... Sin una buena política económica no habrá estabilidad social (Rajoy, 2008).

El Partido Popular buscaba acortar la duración de la crisis para salir con los menores daños posibles, proponiendo así, limitar el crecimiento del gasto público al 2% del presupuesto para el año 2009, controlar el aumento del gasto para luchar contra el desempleo y la subida de los precios, además de generar una mayor confianza en la población. También propuso incrementar la deducción por vivienda habitual del 15 al 25% y aumentar la base de deducción a 10.000€, ya que había más de 8 millones de personas que pagaban hipotecas (Rajoy, 2008).

El Presidente del Gobierno buscaba aumentar la tarifa en la luz, algo que sería un aumento en la inflación y caótico para el país. No hay sentido afirmar la verdad, es obligación del gobierno y de la oposición para decirle a los españoles la verdad, hay que tomar medidas para salir de esta crisis... (Rajoy, 2008).

Es preciso entender que Rajoy categorizó la crisis económica como un tema fundamental en la agenda política y social debido a las fuertes subidas de precios en los mercados y la estructura de pagos de vivienda. Abogaba por un discurso que estaba en relación con un recurso, de manera que exponía que los españoles se estaban viendo gravemente afectados por una dificultad en materia económica, por la cual estaban dejando de percibir ingresos y sus gastos aumentaban con rapidez para no perder sus hogares.

De esta forma, y debido a los anteriores discursos, se puede entender como la inestabilidad económica que se dio en el 2008 generó una amenaza a la estabilidad

y seguridad nacional, causando un discurso contundente, para resolver con medidas urgentes la crisis que estaba iniciando.

Para noviembre de 2008, Rajoy manifestó que “hay una crisis financiera, pero sobre todo hay una crisis de principios y valores. Gente que ha intentado enriquecerse y mucha gente ha vivido por encima de sus posibilidades...” (El País, 2008). Lo anterior indica que, a pesar de considerar una amenaza a la seguridad económica, es más importante la afectación existente ante los valores sociales. Además, se entiende que, a partir de la crisis económica el ciudadano español se ha visto en la incapacidad de vivir con tranquilidad y seguridad económica.

Al haberse referido a una crisis de valores y principios, Rajoy acudió a la necesidad de generar un rechazo social frente a las medidas que el gobierno de Rodríguez Zapatero proponía y así invitar a la población a retomar sus virtudes para recuperar no sólo la economía nacional, sino la confianza plena de la sociedad en sí y con el Estado.

1.1.3 Crisis Migratoria

Inmigración ilegal masiva tomando como antecedentes el año 2006.

Rajoy, mediante un discurso el día 5 de mayo de 2006, se dirigió para hablar de las grandes problemáticas que enfrentaba la nación española con las precarias medidas tomadas por Rodríguez Zapatero, Presidente de Gobierno. En ese discurso expuso que el problema más preocupante, era la inmigración:

El año pasado llegaron unos 7.000 inmigrantes a las costas canarias y entraron 700.000 por la frontera francesa. Con una diferencia, por el sur nos llegan víctimas de las mafias, pero por el norte mezclados con la gente que viene a resolver su vida, se nos cuelan plácidamente las mafias y los delincuentes (Rajoy, 2006).

En el discurso de Rajoy se puede ver el rechazo que existe por parte del Partido Conservador hacia los inmigrantes (quienes para los miembros del partido), han llegado a generar inestabilidad política, social, económica y de seguridad en el territorio español. Buscó un rechazo por parte de los ciudadanos a la permisividad del gobierno de Rodríguez Zapatero en la facilidad de recibir y otorgar los permisos de residencia a los inmigrantes ilegales provenientes de África y Europa del Este:

Se nos dijo que España era la envidia de Europa por la regularización masiva de inmigrantes. El resultado ha sido, como advertimos, una gran convocatoria, un efecto ecuménico, una entrada de inmigrantes anárquica incontrolada e insostenible. En este momento hay en España más de 1.300.000 personas en situación irregular buscándose la vida. ...No son inmigrantes que vengan a ganarse la vida. Son criminales que acuden atraídos por nuestro nivel de bienestar y porque según ellos mismos dicen en España no tienen mayores problemas... (Rajoy, 2006).

Propuso una persecución a quienes no son nativos españoles puesto que los llamó criminales, situación que dio a entender que son un peligro para la sociedad, pues son ellos los culpables de los crímenes por hurtos, asesinatos, mafias y cualquier otra actividad que debilite al Estado y a la estabilidad de la sociedad.

1.1.4 Conclusiones

Mariano Rajoy identifica al terrorismo como un fenómeno que afecta el desarrollo pleno de las actividades sociales y estatales en la medida que genera un estado de terror e incertidumbre, por lo cual, las personas dejan de participar en sus diligencias cotidianas por temor a ser víctimas de ataques terroristas. Adicionalmente, afecta al Estado en la incapacidad de ejercer un monopolio de la fuerza e imposibilita la función de proteger a la población civil. Lo anterior, implica la evidencia de una debilidad estatal y que es propenso a más ataques por parte de grupos terroristas.

Con respecto a la crisis económica, Rajoy en compañía del Partido Popular, determina que esta es una amenaza directa para el crecimiento que había presentado España desde principios del año 2002, con el cambio de moneda al Euro. Se debe tomar en cuenta que Rodríguez Zapatero, Presidente de Gobierno, no hablaba de una crisis, causando que la oposición liderada por Rajoy demostrara la situación española.

A propósito del fenómeno de las inmigraciones masivas, estas son identificadas como una amenaza debido a que, dada la gran cantidad de personas que arribaban a España, el gobierno debería responder y atender las situaciones o las condiciones en las que los inmigrantes llegaban. Además, Rajoy identificó una

debilidad estatal en la que el Estado permitía la llegada masiva de delincuentes procedentes de África y el este de Europa sin mayores controles fronterizos.

Lo anterior permite que exista una sobrepoblación, que incurre en delitos por diferentes motivos; sobrevivir sin empleo o mantener redes criminales que buscan lucrarse en territorio español. Esto genera un rechazo frente a la inmigración de cualquier persona.

Tomando en cuenta la crisis económica y los ataques terroristas, el Partido Popular criminaliza cualquier persona que no sea nativa, ya que supone una posibilidad de delincuencia o una potencial amenaza que desestabiliza el orden económico. Adicionalmente, el no nativo no es integrado de manera óptima a la sociedad y sus dinámicas propias. Lo anterior puede generar patrones violentos en contra de la población civil y el Estado.

1.2 Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Para elaborar un marco de diferencias y similitudes en los casos de estudio, es preciso hablar de las amenazas que ha percibido tanto Theresa May como David Cameron, líderes del Partido Conservador en los diferentes sucesos que han afectado al Reino Unido en términos de ataques terroristas desde 2005, crisis económica del año 2008 y migraciones masivas desde el año 2011.

Sin embargo, se debe hacer un paralelo con respecto a las amenazas para la seguridad nacional del Reino Unido desde su configuración estatal.

Por lo tanto, el Centro de Protección para la Infraestructura Nacional (CPNI) identificó las amenazas a la seguridad nacional que pueden ser consultadas en el Anexo 2. Teniendo en cuenta las anteriores amenazas que establece el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, se hace preciso estudiar la postura que permite identificar las amenazas para Theresa May, David Cameron y el Partido Conservador.

1.2.1 Terrorismo

Ataques al metro de Londres el 7 de julio de 2005

Con respecto al discurso del Primer Ministro Tony Blair a propósito de los ataques a las líneas del metro de Londres, el líder del Partido Conservador y Unionista, Michael Howard, declaró el 8 de julio de 2005 ante la Casa de los Comunes:

The faceless killers behind last Thursday's attack brought death and tragedy to many innocent families. They have tried with the fires of hate, to destroy the bonds of love. But since their attack we have seen compassion and self-sacrifice prove themselves stronger than fanaticism and evil... (Howard, 2005).

Tomando en cuenta la postura de Howard se puede reflejar la necesidad por demostrar que el terrorismo había intentado atacar no sólo a la población civil, sino también a la forma de vida de los británicos, sus costumbres, su vida y a la esencia de ser parte de la nación. Sin embargo, rescata un patriotismo al denominar a los servicios de emergencia, de la fuerza pública e incluso a los operarios del transporte público, como héroes que se sobreponen a la tragedia y a los horrores del mal.

Lo anterior demuestra la necesidad de consolidar una unidad de la nación británica para pelear contra aquellos enemigos. En este discurso no sólo se apela a la conservación de las normas y valores de la sociedad, pero también al "ingroup", el cual rechaza a cualquier persona que esté en contra de la identidad nacional: el no nativo supone una amenaza a la seguridad.

Ataques a la estación de metro Victoria en la ciudad de Manchester el 22 de mayo de 2017

Theresa May en calidad de Primer Ministro, realizó una declaración con respecto a los ataques terroristas en Manchester donde murieron 22 personas:

The cowardice of the attacker met the bravery of the emergency services and the people of Manchester. The attempt to divide us met countless acts of kindness that brought people closer together and, in the days, ahead those must be the things that we remember. The images we hold in our minds should not be those of senseless slaughter but of the ordinary men and women who put concerns about their own safety to one side and rushed to help. And today let us remember those who died and let us celebrate

those who helped, safe in the knowledge that the terrorists will never win and our values, our country and our way of life will always prevail. (May, 2017).

En esta declaración se puede ver la necesidad de criminalizar los actos de terror, pero también la intención de demostrar que todos los ataques corresponden a personas cobardes que no logran intimidar a la valentía y entrega de los cuerpos de seguridad y emergencia.

Indica también que existe un intento por dividir a la nación y causar terror e inseguridad; sin embargo, lo que ha logrado es una construcción más fuerte de identidad y así la lucha como sociedad ante los ataques indiscriminados de salvajes radicales. Asimismo, afirma que los valores, la forma de vida y la sociedad, deberá prevalecer siempre ante los terroristas y de esta forma, no vencerán a la nación. Un aspecto fundamental para la construcción de rechazo social y fortaleza que permite aislar al foráneo que intente promover valores y creencias diferentes a las que se busca proteger desde el nativismo inglés.

1.2.2 Crisis Económica

Para el año 2008, el líder del partido era David Cameron, encargado de establecer las declaraciones concernientes a los diferentes hechos que se presentaban. Por lo tanto, se va a acudir a su discurso a propósito de la crisis financiera que estaba atravesando el Reino Unido.

This crisis has highlighted just how mistaken Labour's economic policy has been... His assumption that a government could preserve stability while running a budget deficit in a boom. His assumption that global financial integration reduced, rather than increased, the risks in our domestic economy. His assumption that you could build a sustainable economy on a narrow base of housing, public spending, and financial services. His assumption that we could permanently spend more than our income and build an economy on debt... (Cameron, 2008).

En este discurso, se puede entender la necesidad de establecer una culpabilidad del partido de gobierno por tomar decisiones equivocadas respecto con la política económica. Las acusaciones de Cameron demuestran la insatisfacción por parte de los seguidores conservadores al manejo de la crisis financiera.

El Partido Conservador y Unionista identificó que el gobierno era el principal responsable de crear una amenaza para la seguridad nacional, ya que, al continuar con el excesivo gasto público durante una crisis financiera de magnitud mundial, se empezaron a generar quiebras de las empresas, a personas naturales y a estancar la economía nacional; ocasionando un default y con esto, la incapacidad de continuar con las dinámicas civiles y estatales propias del Reino Unido. Es así como el discurso del Partido Conservador buscaba establecer diferentes mecanismos para contrarrestar los efectos de la crisis y de las malas decisiones del Partido Laborista, quien estaba ocasionando una emergencia social, económica y política.

1.2.3 Crisis Migratoria

En el año 2011 Theresa May ejercía el cargo de Ministro de Interior donde trabajó por la reforma a la inmigración, para esto se dirigió ante la conferencia del Partido Conservador y Unionista el 4 de octubre de 2011:

But we know what damage uncontrolled immigration can do. To our society, as communities struggle to cope with rapid change. To our infrastructure, as our housing stock and transport system become overloaded... As Home Secretary, I will do everything I can to restore sanity to our immigration system and get the numbers down...When government fails to protect the public from crime and when it fails to control immigration, it might not bother the left-wing elites, because they're not the ones who pay the price... (May, 2011).

En este discurso May establece la necesidad de buscar una reforma para la inmigración ya que, a partir del ingreso masivo de personas al territorio inglés suponía que el sistema político, económico, social y de seguridad estaba colapsando. Los “no nacionales” como los acuñaba May, estaban generando un gasto público muy elevado sin estar contribuyendo al sistema económico por las vías legales.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede evidenciar que Theresa May buscaba demostrar una descripción del recurso que estaban dejando de percibir los nacionales ingleses, en la medida que, dada la inmigración, éstos estaban perdiendo las oportunidades que se ofrecían desde el Estado. May, además, culpó

a la administración del Partido Laborista por su debilidad en materia de regulación de la inmigración y de esta forma los hizo responsables de las pérdidas económicas y del bienestar social.

En consecuencia, se puede demostrar que, si bien May intentaba proteger a los refugiados que realmente estaban siendo víctimas de conflictos armados en Oriente Medio y en África, éstos no deberían estar relacionados con aquellos inmigrantes que llegaban al Reino Unido para expandir sus redes criminales y sus capacidades para incluso planear atentados terroristas.

Para el año 2014 David Cameron se dirigió a la nación con un discurso que buscaba problematizar la inmigración excesiva:

When large numbers of people arrive in new neighbourhoods, perhaps not all able to speak the same language as those who live there, perhaps not always wanting to integrate, perhaps seeking simply to take advantage of our NHS, paid for by our taxpayers, there is a discomfort and tension in some of our communities... And crucially, while it is crude and wrong to say that immigrants come to Britain to take all our jobs, there's no doubt that badly controlled immigration has compounded the failure of our welfare system and effectively allowed governments and employers to carry on with the waste of people stuck on welfare when they should be working... (Cameron, 2011).

En este discurso Cameron explicaba que, aunque estaba a favor de la inmigración que traía beneficios a la comunidad británica, se encontraba en contra de la falta de regulación para los inmigrantes que buscaban aprovecharse de los impuestos que pagaban los ciudadanos a través de los sistemas de educación, de seguridad social, de salud. Incluso, mencionó que, aunque era muy crudo decir que los inmigrantes quitaban el empleo, éstos eran causantes de la contratación por salarios menores a los reglamentados.

Se puede entender cómo la securitización de la inmigración se genera a partir de la necesidad de diseñar controles más estrictos para que los criminales no puedan ingresar al territorio británico. Adicionalmente, es preciso indicar que se evidencia una descripción con relación al recurso, en este caso la cuestión migratoria supone que la sociedad inglesa está dejando de percibir un recurso fundamental para su desarrollo, el empleo.

A partir de lo anterior, las comunidades empiezan a percibir que los inmigrantes son quienes están impidiendo que estos puedan realizar sus actividades laborales de manera cotidiana, lo que conlleva a un rechazo social frente aquellos que llegan al Reino Unido para buscar nuevas oportunidades.

Para el año 2015, May en calidad de Ministro del Interior del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, se dirigió ante una conferencia del Partido Conservador para promover una reforma al asilo y un endurecimiento a la inmigración:

There are millions of people in poor countries who would love to live in Britain, and there is a limit to the amount of immigration any country can and should take. While we must fulfill our moral duty to help people in desperate need, we must also have an immigration system that allows us to control who comes to our country. Because when immigration is too high, when the pace of change is too fast it's impossible to build a cohesive society... (May, 2015).

En este discurso Theresa May problematizó la movilización masiva que estaba afectando a la economía y a la sociedad en general, ya que, no existía una capacidad estatal para atender de manera eficiente a las personas que ingresaban al territorio inglés, además de ocasionar una división en la misma sociedad. Lo anterior supone que no había una política de integración de los inmigrantes a la cotidianidad y se estaban separando en grupos sociales que compartían valores y características en común, dejando de lado el proyecto de identidad británico.

Por otro lado, May acude a dos descripciones para securitizar el discurso sobre la inmigración. La primera es autoidentitaria, donde hacía referencia a la necesidad de proteger la comunidad inglesa. Sin lugar a duda, May construyó la idea que existe un sistema estatal de vigilancia vulnerable y que aquellos que buscaban ingresar al territorio para aprovecharse de la benevolencia británica, supondrían una amenaza a la seguridad, a la economía y a la forma de vida que han construido los ingleses por generaciones.

La segunda descripción a la que apela May corresponde a la del recurso debido a que, intentó generar mediante la evidencia académica, la necesidad de mantener

controlada la inmigración. A través de su discurso utilizó los hallazgos que beneficiaban económicamente a los países donde la inmigración era selectiva y demostraba que, cuando existía una llegada abrupta y desmesurada de personas, los beneficios económicos eran cercanos a cero.

Capítulo II: Securitización a través de la instrumentalización

A partir de los hallazgos del capítulo I, se propone buscar a continuación, la instrumentalización de las amenazas percibidas, mediante un análisis de la estructuración de los planes de gobierno y los proyectos de ley o reformas jurídicas desde el líder del Partido Popular (en España) y desde el discurso transversal que se ha realizado en el Partido Conservador (en el Reino Unido); se hará énfasis en la postura de Theresa May, teniendo en cuenta que, ha ejercido cargos de especial interés para este trabajo de investigación: Ministro de Interior⁵ para 2010, y para el año 2016 asumió las funciones de Primer Ministro del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

2.1 Reino de España

Al haber identificado los factores más importantes que amenazan a la seguridad nacional según la percepción y discurso del Partido Popular, se procederá a realizar una investigación desde el programa de gobierno del 2011 y se hará un estudio paralelo sobre los proyectos de ley que promovieron desde el Partido Popular para la lucha contra el terrorismo. Los programas que diseñaron para contener la crisis económica y finalmente las propuestas y reformas a las leyes de inmigración.

Derrota al Terrorismo con la aplicación de la ley y el endurecimiento de las políticas y cuerpos de seguridad.

⁵ El Ministerio del Interior del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte asume funciones para establecer las políticas en materia de asuntos internos como la ciudadanía, la inmigración, la seguridad nacional, los servicios de seguridad y la policía nacional.

Desde el programa de gobierno del año 2008 (Partido Popular, 2008, págs. 25-29) el Partido Popular en cabeza de Mariano Rajoy buscaba una fuerte lucha en contra del terrorismo desde las instituciones y el Estado de Derecho como mecanismo fundamental para aplicar las condenas más ejemplares a los terroristas. Por esto, desde ese año promovieron un restablecimiento del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo⁶, el cual el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero había dejado a un lado por haber iniciado negociaciones con ETA. A partir de lo mencionado anteriormente, el Partido Popular vetó cualquier intento de ETA para presentar algún partido político y/o candidatura para cargos democráticos, además de pretender incorporar a ETA y todas sus futuras marcas en todas las listas internacionales de organizaciones terroristas.

Adicionalmente, el Partido Popular indagó la modificación al Código Penal español para que los delitos de terrorismo no prescribiesen como sí lo hacían los crímenes de lesa humanidad. Además, buscó el regreso de la vigencia del artículo 576 bis⁷ del Código Penal.

En el programa de gobierno del Partido Popular para el año 2011 (2011, págs. 185-187) se propuso generar una serie de medidas para combatir al terrorismo desde el Estado. Como política de seguridad, se rechazó la negociación con terroristas en las dos posibles modalidades; el cese unilateral y/o la presión bajo violencia.

Dicho Partido promovió el pleno reconocimiento a las víctimas, su memoria y honra, además, de apoyar las iniciativas civiles para conmemorar a las víctimas del terrorismo. En el marco de la política pública, diseñó planes de prevención de

⁶ Fragmento del preámbulo del pacto: “El Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español queremos hacer explícita, ante el pueblo español, nuestra firme resolución de derrotar la estrategia terrorista, utilizando para ello todos los medios que el Estado de Derecho pone a nuestra disposición”.

⁷ Artículo 576 bis del Código Penal español establece que, “*si los bienes o valores se pusieran efectivamente a disposición del responsable del delito de terrorismo, se podrá imponer la pena superior en grado. Si llegaran a ser empleados para la ejecución de actos terroristas concretos, el hecho se castigará como coautoría o complicidad según los casos.*”

radicalización para impedir procesos de reclutamiento terrorista, la difusión de la apología del terrorismo y la incitación a la violencia.

Ahora bien, se hace necesario establecer una descripción de las diferentes medidas puestas en marcha en el marco gubernamental y su aplicación, tomando en cuenta las líneas de acción presentadas por la Estrategia de Seguridad y las reformas legislativas propuestas en materia de la lucha contra el terrorismo.

De acuerdo con la Estrategia Nacional de Seguridad del Reino de España para el año 2011 (Gobierno de España, 2011) se generó un lineamiento de acción en materia de protección al Estado español en contra del terrorismo. Aquellos lineamientos suponían, la consolidación del principio de disponibilidad inmediata de datos sobre información e inteligencia antiterrorista. Además de la entrada en vigor de la cláusula de solidaridad de la Unión Europea⁸.

Adicionalmente, se creó el Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista con el fin de tener una sala de operaciones dedicada a la búsqueda y captura de responsables y sospechosos de actos terroristas, además de crear un Plan Operativo Antiterrorista para los cuerpos de seguridad estatales, los cuales estarían en la capacidad de defender la infraestructura y objetivos críticos. El Gobierno de España generó un aumento del 40% del pie de fuerza desde mediados del 2004 hasta el año 2011 para los cuerpos de seguridad.

En cuanto a las reformas legislativas, para el día 1º de abril de 2015 fue aprobada por el Congreso de Diputados la Ley Orgánica para modificar la Ley Orgánica 10/1995 del 23 de noviembre del Código Penal en materia de delitos de terrorismo (Congreso de Diputados del Reino de España, 2015, págs. 4-6). Se procedió a tipificar los delitos del artículo 573 como actos de terrorismo:

...Cualquier delito grave contra la vida o la integridad física, la libertad, la integridad moral, la libertad e indemnidad sexuales, el patrimonio, los recursos naturales o el medio

⁸ Artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea exponía que la Unión Europea y sus Estados miembros actuarán de forma conjunta si un Estado miembro es objeto de un ataque, entre otros, terrorista.

ambiente... para las finalidades de subvertir el orden constitucional o suprimir o desestabilizar gravemente el funcionamiento de las instituciones políticas o de las estructuras económicas y sociales del Estado...

A su vez, se elaborarían las siguientes penas punitivas bajo el artículo 573 Bis:

1. Con la prisión por el tiempo máximo previsto en el Código Penal si se causara la muerte de una persona.
2. Con la prisión de veinte a veinticinco años cuando, en los casos de secuestro o detención ilegal, no se dé razón del paradero de la persona.

Tomando en cuenta la creación de la CNCA y la propuesta de reforma a la Ley Orgánica 10/1995 del Código Penal español, se generó eficiencia de las instituciones y la fuerza pública para combatir al terrorismo desde la capacidad normativa para no dejar impunes a los responsables de este delito, ya que, desde el Gobierno de España a cargo de Rajoy, se ha buscado derrotar al terrorismo en una multiplicidad de dimensiones y desde varios actores.

El Partido Popular en el gobierno de Rajoy, securitizó el terrorismo desde un aspecto legislativo, el cual para su bancada tiene el mayor peso, pues significa que un Estado de derecho debe ser la principal autoridad para juzgar a los responsables de este delito tipificado en el código penal español. La capacidad de acción de Mariano Rajoy se hizo efectiva en la medida que logró crear agencias para otorgar mayores facultades a los Cuerpos de Seguridad.

Desde el plano legislativo, la bancada de Rajoy estableció, junto con otras bancadas, marcos donde las penas al terrorismo son fortalecidas, de tal forma que sea un ejemplo en jurisdicción a nivel regional e internacional.

Una política económica que invierte en el capital humano y restringe el gasto público para salir de la crisis económica.

Tomando en cuenta el programa de gobierno del Partido Popular para el año 2008 (Partido Popular, 2008) se promovió una especial apuesta hacia el aprovechamiento de las capacidades del capital humano mediante la inversión en la educación de calidad para capacitar y especializar a la sociedad como base de la

competitividad económica, capaz de adaptarse a las dinámicas del mercado nacional y global. De tal forma, se profundizó en la ampliación de oportunidades para lograr una flexibilidad capaz de aportar ofertas laborales principalmente a jóvenes, mujeres y mayores.

A su vez, el Partido propuso una estabilidad fiscal para generar mercados de confianza, a partir de una reestructuración a la política monetaria, en donde se controlaron y diseñaron presupuestos garantizando la sostenibilidad de las cuentas públicas a largo plazo. Igualmente, se buscaba desde el gobierno reducir los impuestos para promover el emprendimiento y así lograr una limitación del gasto corriente⁹ del sector público.

Tomando en consideración el Programa de Gobierno del Partido Popular para el año 2011 (Partido Popular, 2011, págs. 30-35) se realizó un capítulo completo para gestionar el orden de las cuentas públicas para promulgar la *ley orgánica de estabilidad presupuestaria* en la cual se establecieron mecanismos de participación en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. En este aspecto el Partido inició la distribución de recursos para solventar el déficit financiero, además de establecer los plazos para la corrección de desviaciones.

Como medida para responder eficientemente a la crisis económica desde el 2008, se argumentó generar una *política general de austeridad* con el fin de priorizar las temáticas fundamentales del presupuesto del gasto público y mantener principalmente los servicios críticos para la ciudadanía.

En relación con las propuestas anteriores, el Partido Popular instó a reformar las cajas de ahorro con el fin de regular las actividades bancarias con reglas claras de mercado. De tal forma, sería posible otorgarle facultades al Banco de España para la vigilancia sobre todas las entidades financieras que sean o no crediticias para lograr políticas macroeconómicas que estuvieran en coherencia con los marcos internacionales.

⁹ Gasto corriente implica el uso de recursos estatales con el fin de contratar personal, compra de insumos, bienes y servicios para llevar con éxito las funciones de la administración pública.

Ahora bien, se hace preciso establecer las diferentes reformas que fueron puestas en marcha en el sector económico desde el ascenso de Mariano Rajoy al Palacio de la Moncloa con el fin de hacer un paralelo desde las propuestas de gobierno hacia la puesta en marcha de estas, es decir, a partir de la instrumentalización del discurso que estableció Rajoy y el Partido Popular.

La Secretaría de Estado de Comunicación del Ministerio de la Presidencia publicó un documento para el año 2012 sobre las reformas del Gobierno de España a propósito de la crisis económica (Secretaría de Comunicación del Estado, 2012, págs. 4-8). Con el fin de controlar el déficit público desde el 2011, el gobierno adoptó las siguientes medidas: congelación del sueldo de empleados públicos y la oferta de empleo público con la salvedad de los servicios públicos de carácter prioritario. Un incremento tributario para los años 2012 y 2013 a la Renta de las personas físicas y el impuesto de bienes inmuebles. Concretamente, en la cuestión tributaria para generar mayores ingresos estatales se dispuso que el Impuesto sobre el Valor Añadido -IVA- aumentó del 18% al 21% y el gravamen reducido tuvo un incremento del 8% al 10% (Secretaría de Comunicación del Estado, 2012, pág. 17)

En materia presupuestaria estatal, en el 2012 se aprobó por el Parlamento la reducción de la Administración General del Estado en 17.800 millones de euros, donde se incluye la disminución del gasto público de los Ministerios en un 17%. Se estableció la *Ley orgánica de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera* donde a partir del día 1 de mayo de 2012 se reguló exhaustivamente las Administraciones públicas ejerciendo control sobre los presupuestos basados en las finanzas públicas (Secretaría de Comunicación del Estado, 2012, págs. 17-20).

En cuanto a la estabilidad financiera, el Gobierno de España adoptó la estrategia integral de reforma, la cual impulsó una solvencia y flexibilidad económica a largo plazo en el sector bancario. Igualmente, se puso en marcha el *Real Decreto Ley de Reestructuración y Resolución de Entidades de Crédito* con el fin de desarrollar la recapitalización del sector financiero, así como la creación de una sociedad capaz de gestionar y aislar los activos “tóxicos” de las entidades financieras (Secretaría de Comunicación del Estado, 2012, pág. 16). Finalmente, se evidencia una continuidad

de manera parcial entre el discurso de los Programas de Gobierno que estaban diseñados antes de las elecciones presidenciales y la aplicación de estas propuestas en los marcos institucionales.

En cuanto a la búsqueda por parte del Partido Popular para regular y controlar eficazmente las cuentas públicas, se estableció una reforma para endurecer los presupuestos administrativos de las comunidades autónomas y sus respectivas administraciones. Con respecto a la propuesta de otorgar facultades al Banco de España para regular las actividades del sector bancario, se estableció la estrategia de reforma integral, la cual no concedía funciones regulatorias, pero sí creaba una sociedad dedicada a la vigilancia y control de las deudas, recapitalización y disolución de entidades incapaces de perdurar.

Por otro lado, en el Programa de Gobierno del 2008 se presentó la propuesta de no aumentar los gravámenes para no aumentar el gasto corriente y promover emprendimiento; sin embargo, para el 2012 se instauró un aumento tributario para el IVA, lo que afectó al consumidor, pero aumentó el ingreso gubernamental.

Con base en lo anterior, el aspecto más importante para el Gobierno de Mariano Rajoy era la crisis económica, la cual causaba verdaderos estragos no sólo a la población y a sus actividades económicas, sino a los bancos y al Estado español por mantenerlo en iliquidez e incapacidad de pago ante las obligaciones con organizaciones internacionales como la Unión Europea, y su estructura financiera para la ejecución de los presupuestos nacionales.

De esta forma, se puede entender que la seguridad económica es completamente securitizada e instrumentalizada bajo diferentes reformas que permitieron limitar el gasto nacional para auxiliar al sistema bancario y para la puesta en marcha de un conjunto de prioridades con el fin de utilizar el presupuesto nacional en necesidades básicas urgentes para el funcionamiento estatal y de la población.

Es necesario indicar que, si bien la capacidad de acción es muy amplia, también existe una incoherencia con respecto al tema tributario, donde se ve en campaña electoral que el Partido Popular buscaba no aumentar los impuestos [como una

medida populista] para las personas y las empresas; no obstante, se evidencia que acudió a un aumento de algunos gravámenes para generar ingreso monetario a la nación.

La inmigración sólo es posible por vías legales

De acuerdo con el Programa de Gobierno del 2008 (Partido Popular, 2008, págs. 213-219) se indica que la inmigración debe estar fundamentada en la legalidad para la protección de los migrantes y el pleno desarrollo de los países receptores. En consecuencia, la política migratoria que presenta el Partido establece como objetivos un control de fronteras, los flujos legales respetando la ley, y un aporte a la integración de los extranjeros que vivían en el territorio español.

A su vez, el Partido Popular fomentaba la creación de la Agencia de Inmigración y Empleo con el fin de facilitar la contratación de extranjeros en territorio español, otorgándoles garantías para ejercer sus oficios de manera legal y exitosa. Para lo anterior, el Gobierno estableció una cantidad de visados para permiso de trabajo de manera tal que sólo pudieran ingresar a España las personas que cumplieran con los requisitos legales.

Adicionalmente, con el Gobierno en cabeza de Mariano Rajoy se fortaleció el control fronterizo tanto en el espacio Schengen como en las fronteras interiores de la Unión Europea, mediante controles móviles para anticipar y controlar cualquier ingreso irregular por vías terrestres. Asimismo, para mejorar el control náutico se modificó el Servicio Marítimo de la Guardia Civil con el fin de proveer de medios aéreos y navales con las capacidades tecnológicas para proteger la soberanía costera.

Propuso también que se transformara la Ley de Bases de Régimen Local y la Ley de Extranjería con el fin de requerir el Padrón Municipal¹⁰, el cual garantiza la

¹⁰ El Padrón Municipal consiste en un registro administrativo que contiene la información de residencia de la persona que se encuentre en España. Las variables que deben adjudicarse son; nombre, número de identificación, sexo, domicilio habitual, nacionalidad, lugar, y fecha de nacimiento.

protección de los derechos de los extranjeros y establece la información actualizada y permanente sobre ellos. Lo anterior para detectar cualquier actividad y movilización ilegal y así tomar medidas correspondientes.

Por otro lado, el Programa de Gobierno del 2011 (Partido Popular, 2011) con el cual el dicho Partido ganó las elecciones generales, estableció una serie de propuestas basadas en la plena integración del migrante. Para alcanzar dicho objetivo, el Partido propuso favorecer la inmigración por las vías legales para vincularla plenamente al empleo y así rechazar las regulaciones masivas.

Adicionalmente, se buscó un refuerzo institucional en el sistema de consulados para que a partir de tecnologías de avanzada y capacitación del personal, se pudiese detectar cualquier irregularidad vinculada a los futuros inmigrantes. En consecuencia y para mantener una transversalidad tanto en el extranjero como en el territorio español, el Partido Popular impulsó el fortalecimiento del control fronterizo basado en una coordinación con los lineamientos de la Unión Europea.

Tomando en consideración las propuestas plasmadas en los Programas de Gobierno que se realizaron para las campañas electorales, se hace preciso contrastar con las reformas que se hicieron desde el año 2011 [momento en el que el Partido Popular gana las elecciones generales y Mariano Rajoy asume funciones como Presidente del Gobierno de España] para entender la instrumentalización del discurso frente a las amenazas percibidas a la seguridad nacional.

Partido Popular (2010, págs. 2-6) propuso para el día 1 de junio de 2010 en el Congreso de los Diputados una reforma a la Ley orgánica 4/2000 en los artículos 31 bis y 59 bis sobre los derechos y libertades de los extranjeros en España. Dicha propuesta planteaba la modificación a la posibilidad de otorgarle residencia temporal y trabajo a las mujeres extranjeras víctimas de violencia de género sin necesidad de vincularlas a una sanción por irregularidad en su situación migratoria.

El segundo artículo se desarrollaba con respecto a la posibilidad de una víctima de trata de seres humanos para que pudiese cooperar con las autoridades para su óptima resolución con la oportunidad de establecer un periodo de 30 días de permanencia en el territorio español [para decidir si la persona coopera] y otorgarle

un permiso de residencia temporal por el tiempo que dure la investigación y respectivo proceso legal.

Para el 23 de septiembre de 2011 el Consejo de Ministros del Gobierno de España aprobó el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (2011, págs. 1-296), en donde no sólo se buscó generar un marco jurídico para la acogida, el empleo, la educación, la salud, los servicios sociales y la movilidad, sino también el diseño de una política de convivencia, no discriminación, protección a la infancia, la familia y la participación cívica.

A partir de un enfoque multicultural, se emplearon programas para generar espacios públicos de interacción entre las diferentes comunidades que habitan en España (Consejo de Ministros del Gobierno de España, 2011, págs. 198-202). Además, se crearon diferentes comités de estudio para la implementación de normativa internacional y de la Unión Europea en materia de lucha contra el racismo y la xenofobia, junto a programas para buscar la integración de las familias mediante foros, audiencias ciudadanas, consejos y paneles para participación en la ciudadanía (Consejo de Ministros del Gobierno de España, 2011, pág. 240).

Por otro lado, el Partido Popular (2014, págs. 2-5) presentó el 26 de febrero de 2014 un proyecto de resolución en materia de inmigración. En consecuencia, se impulsó al Gobierno para tomar una postura ante la Unión Europea frente a las necesidades de formalizar una política de migración que aplicara el principio de solidaridad y responsabilidad compartida para los Estados miembros, los cuales deben responder frente a las exigencias de ser receptores principales de inmigrantes.

Para el 6 de abril del año 2015 el Congreso de Diputados del Reino de España (2015, pág. 25) aprobó el proyecto de la Ley Orgánica de protección a la seguridad ciudadana 121/000105. Para efecto de la presente investigación se expondrá el artículo 54, apartado de la Disposición final primera para el régimen especial de Ceuta y Melilla, el cual afirma que los extranjeros que intenten traspasar irregularmente la línea fronteriza serán expulsados por las fuerzas armadas.

En este apartado se observa una necesidad de securitizar el fenómeno migratorio e instrumentalizarla desde el fortalecimiento normativo para legitimar las acciones efectuadas en contra de los inmigrantes ilegales y a su vez, el fortalecimiento de las agencias de inmigración para reconocer y generar procedimientos de protección al migrante, así como su rechazo en caso de incumplir con los requisitos legales del Estado español.

Adicionalmente, se puede evidenciar como la seguridad pública es el elemento fundamental, pues a partir de las Fuerzas Armadas se logran generar estructuras que controlen el tráfico migratorio que va dirigido hacia España, además de la seguridad humana que busca mediante la implementación de planes estratégicos la plena integración de los migrantes legales en el territorio, ocasionando una inclusión e integración a la cultura española promovida desde el gobierno. Consultar Anexo 3 para revisión de cuadro comparativo sobre las medidas adoptadas.

2.2 Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Después de haber identificado la securitización a las amenazas percibidas a la seguridad nacional del Reino Unido por parte del Partido Conservador, se hace necesario establecer la instrumentalización que fue llevada a cabo desde que el Partido Conservador gana las elecciones del año 2010 con David Cameron. Debido a que Theresa May ocupó diversos cargos públicos, se impulsaron sus reformas tanto desde el gabinete de gobierno de Cameron, como desde su nombramiento como Primer Ministro.

Por lo anterior, será preciso estudiar los planes de gobierno que fueron propuestos desde 2010 hasta el 2016 y contrastarlos con las reformas y operaciones en contra del terrorismo, las estrategias y acciones con respecto a la crisis económica del año 2008, leyes y marcos de trabajo con respecto a la crisis migratoria, con el fin de entender la capacidad de acción del Partido Conservador en el marco jurídico y gubernamental.

Defensa de la seguridad y el fortalecimiento de las fuerzas armadas

De acuerdo con el Programa de Gobierno que presentó David Cameron en abril de 2010, el área de seguridad y defensa nacional tendrían diferentes reformas con

el fin de fortalecer la fuerza pública y proteger a la nación de diferentes amenazas a la seguridad nacional (Conservative Party, 2010, págs. 58,105-106).

Por otro lado, se fundaría un Consejo de Seguridad Nacional con el fin de coordinar el cuidado del territorio, y dar respuesta a las múltiples amenazas que vulneraban al Reino Unido. Además, se estableció un comando permanente de carácter militar para la defensa, con el objetivo de diseñar estrategias de seguridad desde las fuerzas armadas, para velar por la seguridad fronteriza y territorial.

Con respecto al terrorismo, el Partido Conservador prohibiría cualquier organización que tuviera un discurso de odio y violento, que atenten contra el estilo de vida británico, e incluso toman como ejemplo al grupo Hizb-ut-Tahrir¹¹. Para el Irlanda del Norte, el Partido apoyó a la policía y demás agencias de seguridad para combatir las amenazas de cualquier grupo terrorista (Conservative Party, 2010, págs. 105-106).

A continuación, se mostrará el programa de gobierno del año 2015 para el Partido Conservador. En el apartado denominado “Prevención del terrorismo y combatiendo el extremismo” se generan algunas propuestas para lidiar con esta amenaza (Conservative Party, 2015). Dicho gobierno fortalecería las leyes contra el terrorismo, las cuales prohíben el viaje de británicos hacia países que apoyen y patrocinen actos terroristas.

Adicionalmente, a los cuerpos de policía y servicios de seguridad, se les otorgaría capacidades para intervenir en las bases de datos e información de las comunicaciones basados en la legislación nacional con el fin de entender el esquema: qué, cómo, dónde y cuándo para intervenir y evitar ataques terroristas. Lo anterior supone que el Gobierno británico tiene la facultad de interceptar las comunicaciones de potenciales sospechosos para impedir conspiraciones, redes criminales e incluso pandillas (Conservative Party, 2015, págs. 61-63).

¹¹ El grupo Hizb-ut-Tahrir es un Partido de liberación panislamista y fundamentalista que fue fundado en 1953 con la idea de establecer un califato. Este grupo opera en diferentes países, entre esos el Reino Unido.

Después de haber realizado un seguimiento de los dos programas de gobierno que permitieron al Partido Conservador ganar las elecciones, se hace necesario revisar las reformas y actos legislativos que tuvieron lugar en el gobierno conservador desde mayo del 2010 hasta el 2017.

En el 2013 fue introducido el Acto de 2013 en Justicia y Seguridad en el cual el Partido Conservador impulsó la creación de un nuevo comité de inteligencia y seguridad para el Parlamento el cual tiene las siguientes facultades: supervisar a la comunidad de inteligencia del gobierno; examinar las diferentes operaciones en asuntos de especial interés para la seguridad nacional que han sido objeto de las agencias de seguridad e inteligencia; y exigir información por parte de las agencias de seguridad para hacer un seguimiento a las operaciones (The Parliament of United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2013, págs. 1-5).

El 29 de agosto de 2014, el Centro de Análisis Conjunto de Terrorismo elevó la amenaza terrorista en el territorio británico de substancial a severa, así que el Primer Ministro junto a la Ministra de Interior [Theresa May] propusieron una legislación, la cual permitía mayores poderes jurídicos al Estado de Derecho y a las fuerzas de seguridad del Estado para impedir ataques terroristas y radicalización de individuos ingleses (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2015, págs. 1-80).

Esta regulación les otorgó la capacidad a las agencias de inteligencia y de seguridad de impedir el viaje de personas sospechosas hacia Siria e Irak, además de controlar el regreso de aquellos que consiguieran viajar.

Tomando en cuenta los programas de gobierno que presentó el Partido Conservador para las elecciones generales del 2010 y el 2015, se puede evidenciar por completo la capacidad de acción que tiene el Primer Ministro, el cual cuenta con el apoyo mayoritario del Parlamento y es capaz de promover proyectos de ley que sean respaldados bajo mayorías y coaliciones con los demás partidos políticos.

Existe una coherencia en la securitización del terrorismo y su instrumentalización, en donde éste es considerado como la principal amenaza por el Partido Conservador, y se proponen marcos normativos para la prevención de la

radicalización de británicos, y el control del uso de la información para prevenir futuros ataques.

El Partido Conservador expuso un discurso con descripción autoidentitaria y de valores, en donde lo más importante, es mantener construcción de nación e identidad; no obstante, con las medidas aprobadas por el Parlamento, las libertades son restringidas y controladas por los cuerpos de seguridad, ya que el nivel de amenaza del terrorismo era alto, generando la necesidad de reprimir el estilo de vida limitando libertades civiles.

Estas medidas, se vieron apoyadas por la población civil, debido a que, en estado de incertidumbre y terror, han preferido adoptar y mantenerse bajo el marco normativo de carácter restrictivo para disminuir las posibilidades de nuevos ataques terroristas en los cuales cualquiera puede ser la víctima.

Un cambio en la economía que rescate al sector financiero

En el programa de gobierno del 2010 se expresó la necesidad de asegurar una estabilidad macroeconómica a partir de la crisis del 2008, donde el Partido Conservador, argumentaba que el Partido Laborista había quebrado al sistema financiero británico y para volver a tener una estabilidad, había que tomar acciones inmediatas para reducir la deuda existente a partir del recorte en los presupuestos departamentales en £6 billones para el periodo 2010/2011. Asimismo, el Partido propuso la creación de una Oficina Independiente para la Responsabilidad Presupuestaria con el fin de restablecer la confianza de la población en el manejo de los recursos públicos (Conservative Party, 2010, págs. 7-9).

En cuanto a las reformas del sector financiero, el Partido Conservador, le otorgaría poderes al Banco de Inglaterra para que éste pudiese reprimir los bonos de riesgo. Aumentaría la competencia en el sector financiero generando una venta pública de la participación estatal en acciones de los bancos para el público en general. Finalmente, diseñaron el Plan Nacional de Garantía en Préstamos para establecer créditos a las pequeñas empresas (Conservative Party, 2010, pág. 29).

Tomando en cuenta el programa de gobierno del 2015 presentado por el Partido Conservador, se continuó con el plan para la disminución del déficit basado en dos

fases. La primera consta en la reducción del gasto gubernamental en 1% anual para los próximos dos años fiscales –£30 billones– para empezar a tener un balance en el presupuesto nacional, [obtenido de los ahorros de cada departamento/ministerio (£13 billones); a través de la recolección de los evasores de impuestos (£5 billones); y del ahorro anual del presupuesto parlamentario, £12 billones].

La segunda fase corresponde al periodo 2018-2019 donde el gobierno tendrá un superávit por primera vez en 18 años y podrá empezar a pagar las deudas y a reducir la escala de intereses anuales por dichas deudas, a través del control presupuestario de la nación. Al mismo tiempo, planeaban reducir los impuestos para elevar la calidad de vida, mediante el recorte al Impuesto sobre el ingreso (Conservative Party, 2015, págs. 8-9).

Para el sector financiero, el Partido Conservador propuso el Comité de Política Financiera para monitorear y vigilar el aumento de la capacidad de endeudamiento y cualquier desequilibrio del sector. Además, a partir de la creación de la Autoridad de Conducta Financiera se protege al consumidor y asegura que los mercados financieros sean beneficiosos (Conservative Party, 2015, pág. 9).

Una vez expuestos los planes de gobierno para contrarrestar los efectos de la crisis económica del año 2008, es necesario revisar las acciones que fueron empleadas en el gobierno para establecer la capacidad de acción e instrumentalización en materia de seguridad económica como parte de la estrategia de seguridad multidimensional del Reino Unido.

De este modo, fue interpuesto el 22 de marzo de 2011 el Acto de Responsabilidad Presupuestaria y Auditoría Nacional, en el cual se estableció una Oficina de Responsabilidad Presupuestaria con carácter independiente encargado de realizar análisis y recomendaciones a la política fiscal y a la estabilidad de las finanzas públicas (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2011, págs. 1-4)

Posteriormente, el 20 de marzo de 2012 fue presentado el Plan Nacional de Garantías en Préstamos, el cual tiene como objetivo financiar a las pequeñas

empresas [grupos con facturación anual de hasta £50 millones] bajando las tasas interés de préstamo para los bancos (Her Majesty's Treasury, 2012).

Este plan funciona como un esquema de garantía para los bancos que se inscriban en el plan del gobierno. Adicionalmente, éstas son cubiertas por el gobierno bajo una provisión de £20 billones con el fin de asegurar a los bancos en caso de que las empresas generen pérdidas o no sean capaces de pagar los préstamos (Her Majesty's Treasury, 2012).

Por otro lado, el 19 de diciembre de 2012 fue aprobado el Acto de Servicios Financieros de 2012, el cual tenía como propósito regular al Banco de Inglaterra en materia financiera para que este pudiera tomar control sobre las políticas macroeconómicas y evitar una crisis económica semejante a la del año 2008.

Paralelamente, el Banco de Inglaterra formó un Comité de Política Financiera el cual tiene como función principal la regulación de las políticas macroeconómicas para generar estabilidad y resiliencia en el mercado financiero (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2012, págs. 2-7). A su vez, el Banco de Inglaterra instauró una provisión para que la Autoridad de Regulación Prudencial sea una agencia operativa independiente y subsidiaria, que regule a las instituciones con altos riesgos en sus balances; y una provisión para la Autoridad de Conducta Financiera (págs. 16-21).

Tras una revisión de las propuestas por parte del Partido Conservador y sus respectivos actos legislativos, se puede demostrar que la seguridad económica es un aspecto fundamental para el desarrollo de la estabilidad nacional, ya que, las propuestas que se hicieron desde los dos programas de gobierno, fueron instrumentalizadas bajo diferentes reformas financieras mencionadas anteriormente, con el fin de evitar que la crisis económica del 2008 tuviera más repercusiones negativas en la actividad laboral de la nación.

Lo anterior, refleja la capacidad de acción de un gobierno parlamentario, el cual con mayoría partidaria y en coalición con diferentes partidos políticos y agentes, es capaz de establecer la agenda política e inclusive, desarrollar planes de acción legitimados desde los actos legislativos. Dichas reformas tienen la potestad de

definir las políticas macroeconómicas frente a las amenazas que el Partido Conservador ha percibido desde el año 2008, cuando existía la crisis financiera y un gobierno del Partido Laborista.

El discurso del Partido Conservador estableció diferentes mecanismos para corregir el rumbo de la economía y apoyar a las empresas de los británicos para que pudieran mantenerse a flote después de la crisis económica, junto a nuevas empresas. Para esto, se instrumentalizó dicha securitización en el Plan Nacional de Garantías en Préstamos, con el fin de apoyar a las pequeñas empresas, y dar un soporte estructural a los bancos, para que éstos no dejaran de tener actividad en el sector financiero y pudiesen dar una oferta atractiva a los empresarios británicos.

Inmigración controlada que estimule la economía de la nación

El programa de gobierno del Partido Conservador para el 2010 indicaba que la inmigración debía ser reducida a las tasas de los años de 1990s, ya que, aseguraban que muchos migrantes estaban realizando labores que implicaban menor oferta laboral para los ingleses y mayor cooptación de trabajos para los migrantes. Para resolver dicha problemática, el Partido Conservador propuso las siguientes medidas: la limitación del número de ciudadanos no británicos para vivir y trabajar en Reino Unido. Restringir la inmigración sólo a aquellas personas que representen un valor a la economía inglesa. Además, se haría un examen de inglés quienes deseen casarse y vivir en el territorio (Conservative Party, 2010, pág. 21).

En cuanto al programa de gobierno del 2015, seguían considerando que la mejor forma de mantener el valor de la inmigración para el Reino Unido sería el control por los marcos normativos más estrictos y el reforzamiento de los puestos migratorios y fronterizos para impedir el ingreso al territorio por parte de migrantes ilegales. De tal forma, el Partido Conservador buscaría negociar con la Unión Europea para introducir mayores poderes en cuanto a la capacidad para deportar criminales e impedir el ingreso a todos aquellos que buscasen aprovecharse de la libre circulación de personas.

Por otro lado, el Partido implementaría el uso de rastreo satelital para cualquier criminal extranjero sujeto a una orden de deportación o a su respectivo proceso de

deportación, con el fin de establecer controles en la salida de estas personas, que representan una amenaza para la nación (Conservative Party, 2015, pág. 31).

Tomando en cuenta lo propuesto por el Partido Conservador para los años 2010 y 2015, se procederá a describir los actos legislativos en materia de inmigración, los cuales tomaron lugar desde mayo de 2010 hasta el 2017, con el fin de exponer la capacidad de instrumentalización de la securitización de las amenazas a la seguridad nacional por parte del Partido Conservador en el Reino Unido.

El 14 de mayo de 2014 fue interpuesto bajo aprobación real, el Acto de Inmigración de 2014, el cual, dividido en siete apartados, aplica que cualquier ciudadano que no esté legalmente admitido en el territorio inglés, será deportado a su país de origen o de procedencia (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2014, págs. 1-10). Además, se les otorgan mayores poderes a los cuerpos de seguridad y oficiales de inmigración (pág. 52).

Por otro lado, para establecer un control sobre los inmigrantes, se procede a tomar información biométrica¹² para en caso de que existan crímenes o acciones en contra de la ley, se pueda identificar a la persona y proceder con los respectivos procesos legales (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2014, pág. 10).

Para el 12 de mayo de 2016 se introdujo el Acto de Inmigración de 2016, cuyo propósito era endurecer las medidas para el trabajo ilegal, además de mejorar la aplicación de las reglas del mercado laboral, como también denegar el acceso de los inmigrantes ilegales a los servicios públicos, y fortalecer controles de inmigración (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2016).

Mediante dicho acto legislativo, se establece que una persona extranjera que no tenga permiso vigente para trabajar es considerada ilegal, y, por lo tanto, el Estado tiene la potestad de remover a la persona del territorio inglés, para asegurar que se

¹² La información biométrica hace referencia a la verificación de identidad de una persona basada en características de su cuerpo o comportamiento, utilizando las huellas dactilares y el iris ocular, entre otros.

respeten los derechos laborales de los extranjero. Adicionalmente, se busca que las personas que no tengan un estatus de migrantes legales, se le niegue el acceso a la adquisición de vivienda, un plan de salud y atención integral. (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2016, págs. 21-23).

Finalmente, en las secciones 63 a 65 de la legislación se habla sobre la capacidad que tiene el Estado para remover y deportar a cualquier extranjero que cometa algún delito en el territorio británico. Esta medida se conoce también como “Deport First, Appeal Later”, la cual tiene como objetivo que las personas deportadas tengan la oportunidad de acceder al tribunal de justicia de su país para instaurar una defensa sobre el acto cometido en suelo británico (The Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, 2016, págs. 59-60).

Al haber expuesto las propuestas del Partido Conservador y las reformas y actos legislativos que llevaron a cabo, se evidencia la fuerte securitización que se hace para controlar la inmigración de una forma más estricta y autoritaria. Para el Partido, los inmigrantes suponen una amenaza a la estabilidad y capacidad del sistema estatal, pero más allá del Estado, los inmigrantes son identificados como potenciales amenazas al estilo de vida inglés. Es en este apartado, que se entiende la necesidad del Partido Conservador por securitizar la inmigración y generar marcos legítimos para endurecer la persecución de criminales extranjeros y expulsarlos del Estado. Lo anterior implica que hay una necesidad por parte del gobierno para diseñar políticas de integración y de asunción de los valores, puesto que el Reino Unido se compone de numerosas etnias y religiones, afirmando que la inmigración no es una amenaza per se. Consultar Anexo 4 para revisión de cuadro comparativo sobre las medidas adoptadas.

Conclusiones

Tomando en cuenta el estudio realizado anteriormente, se puede evidenciar que a comienzos del siglo XXI los partidos de derecha en el Reino de España y en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte se vieron en la necesidad de reorganizar sus discursos basándose en su percepción de las amenazas a la seguridad

nacional. Dicha reorganización discursiva y programática, permite identificar a estos partidos de derecha en el marco de la nueva derecha, promoviendo la unificación de la nación para luchar contra el statu quo. Por lo tanto, los partidos de derecha se adaptaron al cambio del entendimiento de la seguridad desde finales de la Guerra Fría e incorporaron la seguridad multidimensional como un requisito para formular planes de gobierno, donde un enfoque integral sería capaz de promover nuevas candidaturas para retomar el poder estatal.

Al haber realizado descripciones autoidentitarias, los partidos de derecha pudieron securitizar tres elementos de las nuevas amenazas a la seguridad nacional, factores que a su percepción requerían el mayor control, pues correspondían a la afectación directa de la población civil, debido a que cualquier nacional podría ser víctima de ataques terroristas. Así las cosas, se verían afectados por las consecuencias de la crisis económica y dejarían de percibir todos los beneficios que el Estado les había otorgado históricamente como consecuencia de la inmigración masiva.

La securitización de los factores que amenazan a la seguridad nacional de los casos de estudio, se vieron fuertemente apoyados por la población civil, quienes se vieron identificados con las problemáticas y decidieron apoyar a los líderes de los partidos de derecha para que estos pudieran instrumentalizar los fenómenos securitizados.

De esta forma, el día 6 de mayo de 2010 en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, el Partido Conservador en cabeza de David Cameron gana las elecciones generales con una votación de 10.726.614 millones de votos¹³, los cuales le otorgaron 307 sillas en el Parlamento británico y se consolida como el partidario mayoritario de Reino Unido (BBC NEWS, 2010).

¹³ En las elecciones generales del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte votaron 29.691.380 millones de personas. El Partido Laborista consiguió la segunda votación más alta con 8.609.527 millones de votos, otorgándole 258 sillas del Parlamento Británico.

Teniendo la mayoría parlamentaria y al gobierno, el Partido Conservador tendría una capacidad de instrumentalizar mucho más fuerte que en otros periodos legislativos, lo que implicaría llevar a cabo la mayoría de sus propuestas políticas.

Considerando lo mencionado anteriormente, se evidenció una coherencia entre el discurso que se promovía desde el Partido Conservador cuando estaba en oposición al gobierno, el programa de gobierno el cual buscaba instrumentalizar la securitización de los factores percibidos como amenaza a la seguridad nacional.

Adicionalmente, se puede observar que el proceso de securitización del terrorismo y la inmigración son los más importantes para el Partido Conservador, estableciendo que los inmigrantes son una amenaza, y especialmente vulnerables a radicalizarse por su incapacidad de integrarse a la nación. Lo anterior implica que, el Partido necesitaba recurrir a medidas muy restrictivas y autoritarias frente a la población inmigrante para otorgarle seguridad humana a su población.

Por su parte, en el Reino de España para el día 20 de noviembre del 2011 el Partido Popular en cabeza de Mariano Rajoy gana las elecciones generales con una votación de 10.830.693 millones de votos¹⁴, los cuales le otorgaron 186 diputados en el Congreso de Diputados, así el Partido Popular se consolidó como el partido político mayoritario en España (Gobierno de España, 2011). La capacidad del Partido Popular de instrumentalizar se fortalecía totalmente, ya que al ser mayoritario en el Congreso podría promover más cantidades de reformas que los demás partidos, lo que implicaría que los demás partidos políticos tendrían que buscar coaliciones con el Partido Popular para llevar a cabo sus propuestas.

A causa de lo anterior, se encuentra una parcialidad de coherencia entre el discurso que promovía el Partido Popular antes de ganar las elecciones y la instrumentalización que se lleva a cabo cuando se ganan las elecciones, ya que el peso de las instituciones genera un contrapeso a las medidas radicales. Para las

¹⁴ En las elecciones generales del Reino de España votaron 24.590.557 millones de personas. El PSOE logró la segunda votación más alta con 6.973.880 millones de votos, otorgándole 110 diputados para el Congreso de Diputados.

medidas contra el terrorismo y la crisis económica, se genera una mayor libertad de acción que permitió al gobierno de Rajoy instrumentalizar la securitización de estos fenómenos. Lo anterior implica que, si bien la securitización del terrorismo es sumamente importante para el gobierno de Rajoy, la securitización de la seguridad económica es la más importante dentro del Partido Popular.

Tomando en cuenta lo expuesto anteriormente, para los partidos políticos analizados la seguridad colectiva es alcanzada bajo un Estado nacionalista, xenofóbico, capaz de promover austeridad y proteccionismo. El cual tiene como fin construir una identidad nacional que rechace a los extranjeros, quienes son causantes de atentados terroristas, de la cooptación de recursos estatales y de las inestabilidades laborales y económicas.

Después de haber realizado este trabajo de investigación, las construcciones de amenaza son una estrategia política para el resurgimiento de los partidos de derecha en el Reino de España y en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. La verdadera seguridad colectiva y multidimensional debe ser trabajada desde la seguridad humana, la cual busca la realización de los ciudadanos, respetando todos sus derechos y haciendo al Estado responsable de crear programas de integración tanto para aquellos que ingresan al territorio, como para los nacionales. Además, se han adoptado medidas medianamente satisfactorias en cuanto a la crisis económica, pero en cuanto al terrorismo, sigue existiendo una incertidumbre en la población civil, además de la incapacidad estatal para prevenir ataques.

Finalmente, en materia migratoria, la xenofobia sólo genera mayores actos de violencia contra aquellos que viajan para buscar nuevas oportunidades, implicando así, que la población nacional sea instigadora de crimen y convierta al Estado en violador de derechos humanos.

Anexos

Anexo 1. Amenazas a la seguridad nacional del Reino de España

I. Conflictos armados:

Debido a la interdependencia estatal y la cooperación mediante diferentes organizaciones, las probabilidades de encontrar una confrontación entre Estados se han hecho cada vez menores, sin embargo, debido a las nuevas dinámicas de las guerras irregulares los conflictos armados son de carácter interno.

Esto se convierte en una amenaza para el Estado en la medida que, se acude al tráfico ilícito y/o la dispersión descontrolada de armamento, afectando no sólo al país implicado, pero también a la comunidad internacional.

II. Terrorismo:

España ha sufrido ataques terroristas desde hace más de cincuenta años, lo que supone la amenaza más directa a los ciudadanos y al Estado. Esta forma de violencia genera un riesgo constante para la infraestructura, los servicios y suministros.

Sin embargo, el Departamento de Seguridad Nacional ha identificado que el terrorismo no sólo es de carácter autóctono, sino Yihadista, el cual se ha expandido por áreas geográficas próximas a España y ha ocasionado una fuerte necesidad por encontrar soluciones conjuntas con sus aliados y la comunidad internacional.

III. Ciberamenazas:

El ciberespacio ha sido transformado para ser una herramienta de las entidades sociales y estatales utilizada en la realidad cotidiana y es un motivo concerniente a la Seguridad Nacional.

A partir de las diversas manifestaciones delictivas de los ciberataques se ha generado una amenaza directa frente a las estructuras civiles, privadas y

públicas, ocasionando daños irreparables e incalculables para la economía de la nación.

IV. Crimen organizado:

Esta modalidad implica una serie de características como su flexibilidad, su carácter transnacional, la capacidad de adaptación y recuperación lo que afecta los ámbitos políticos, económicos y sociales de varias naciones. España es uno de los países más afectados por el crimen organizado, debido a que es la frontera sur de la Unión Europea y es un destino de arribo para grandes flujos migratorios provenientes de África y América, algunos de carácter ilegal.

Lo anterior, permite que las redes criminales aprovechen estas oportunidades para establecer sus estructuras transnacionales en el territorio español y penetren los diferentes niveles de la administración pública y privada.

V. Inestabilidad económica y financiera:

La seguridad económica permea las dinámicas empresariales, institucionales y civiles, siendo un requisito esencial de la Seguridad Nacional. Las dinámicas de los factores que permiten las condiciones de una estabilidad económica suponen unas casuísticas heterogéneas y complejas.

Además, la globalización y la interdependencia económica genera una vulnerabilidad y potencial riesgo para la estructura financiera española.

VI. Vulnerabilidad energética:

España depende casi en su totalidad a nivel energético de la oferta extranjera. Lo anterior se da debido a que, existen condiciones geográficas muy limitantes para la explotación de recursos finitos.

VII. Proliferación de armas de destrucción masiva:

Las armas de destrucción masiva (químicas, biológicas y nucleares) suponen una amenaza a la estabilidad y paz internacional. Existe un riesgo constante que

grupos terroristas adquieran dichas armas y la utilicen en estructuras vitales para atacar a la población civil.

VIII. Flujos migratorios irregulares:

El aumento alarmante de los flujos migratorios es un aspecto que ha afectado al continente europeo por ser el principal receptor de personas provenientes de Asia y África.

Las causas para estos flujos migratorios irregulares contemplan los conflictos armados internos, los regímenes autoritarios, la pobreza, los riesgos ambientales, la desigualdad ya que, los Estados de origen no tienen una fortaleza institucional suficiente para enfrentar dichas amenazas internas.

IX. Espionaje:

Esta modalidad se ha venido transformado en relación con las competitividades económicas y tecnológicas. Debido a la última, se ha permitido obtener por medios ilícitos información de carácter político y económico para causar una afectación a la infraestructura de comunicaciones, a las redes ciudadanas [entiéndase actividades económicas, servicios públicos de saneamiento, transporte, educación, información privada, entre otros] y a la estabilidad del Estado y seguridad de la nación.

X. Emergencias y catástrofes:

Con diferentes tipos de causas como la actividad del ser humano y/o fenómenos naturales se puede tener una afectación severa a la infraestructura civil, a los centros de abastecimiento, los mercados económicos e incluso las comunicaciones.

XI. Vulnerabilidad del espacio marítimo:

La jurisdicción que ejerce el gobierno español en el espacio marítimo corresponde a un millón y medio de kilómetros cuadrados lo que supone tres veces el área del

territorio nacional y aunque no está vigilado de igual forma como los espacios aéreos y terrestres, el Estado es responsable de velar por la seguridad en la vida del mar, en el mar y en su navegabilidad en un espacio donde se genera uno de los tráficos más importantes del mundo.

XII. Vulnerabilidad en las infraestructuras críticas y servicios esenciales:

Los servicios esenciales que presta el Estado son denominados infraestructura crítica, la cual está encargada de garantizar seguridad para el bienestar social y económico. Además, establece el pleno funcionamiento de las instituciones estatales. Estas pueden ser afectadas por ataques físicos o cibernéticos lo cual suponen una amenaza a la seguridad nacional, ya que, podrían afectar a la población entera y su estabilidad.

Anexo 2. Amenazas a la seguridad nacional del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

I. Terrorismo:

Este fenómeno ha significado un verdadero desafío para la seguridad en Reino Unido, ya que desde el año 2014 se han intensificado los ataques terroristas debido a las dinámicas violentas intensificadas en Siria e Irak. Adicionalmente, el Estado ha sido más propenso a estos ataques por los grupos del DAESH¹⁵ y Al Qaeda quienes son capaces de planear atentados de manera global.

Además, estos grupos no sólo operan desde el extranjero, estos tienen adeptos británicos quienes apoyan sus causas mediante; la radicalización de individuos uniéndose a los grupos terroristas y/o llevando a cabo los ataques mismos, además de colaborar para el transporte hacia destinos de entrenamiento y adoctrinamiento del grupo radical. Igualmente, apoyan a estos grupos mediante la recaudación de recursos económicos y así patrocinar las redes terroristas. El nivel actual de amenaza de un ataque terrorista para el Reino Unido se encuentra en Severa¹⁶.

II. Espionaje:

Existe potencial de éxito en operaciones de espionaje patrocinadas por los Estados en contra de los intereses y valores del Reino Unido. Esta modalidad

¹⁵ DAESH corresponde a las siglas al dawla- al- islâmiyya fi -'Irâq wa l- shâm que tienen como traducción del árabe Estado Islámico de Irak y Siria. Este término tiene una connotación negativa como una persona intolerante que impone su punto de vista y, por tanto, es una forma de deslegitimar lingüísticamente al grupo ISIS.

¹⁶ El Servicio de Seguridad del Reino Unido, MI5 identifica diferentes niveles de amenaza para no sólo alertar a la población civil, pero para establecer medidas de acción por parte de las fuerzas militares. El primer nivel de amenaza es bajo significa que un ataque es poco probable. El segundo nivel de amenaza es moderado traduce que un ataque es posible pero poco probable. El tercer nivel de amenaza es sustancial que corresponde a que un ataque es fuertemente posible. El cuarto nivel de amenaza es severo el cual indica que un ataque es altamente probable. El quinto y último nivel de amenaza es crítico traduciendo que un ataque se espera inminentemente.

busca obtener información acerca de las políticas de defensa, la política exterior, financiera, tecnológica industrial y comercial.

Adicionalmente, se identifica que el espionaje puede ocasionar afectaciones severas en materia de seguridad, en servicios críticos, infraestructura y las actividades empresariales civiles.

III. Ciber amenazas:

El ciberespacio es el término que se utiliza para los medios electrónicos para almacenar, modificar y comunicar información. Este incluye el internet, pero también otros sistemas de información que apoyan a las empresas, al Estado y a sus servicios.

A través de los actores hostiles se emplean tanto actos de espionaje como ataques cibernéticos capaces de afectar los servicios del Gobierno de su Majestad como transacciones comerciales.

IV. La proliferación de armas de destrucción masiva:

Actualmente existen muchos programas estatales para desarrollar armas de destrucción masiva, aspecto que preocupa al gobierno británico. Estas armas se componen por armas nucleares, químicas y biológicas que pueden ser traficadas para grupos terroristas y para Estados que buscan ataques convencionales.

A pesar de las numerosas regulaciones existentes y los Tratados de No Proliferación, hay grupos que están utilizando todos los medios para la obtención ilegal de este armamento y esto supone una inestabilidad para la seguridad nacional e internacional.

V. Crimen organizado:

Los criminales buscan a partir de actividades ilegales obtener una ganancia económica, por lo cual desarrollan estrategias que les permita actuar de manera poco riesgosa y con una alta oportunidad de ganancia.

Existen diferentes modalidades del crimen organizado: la explotación sexual infantil, la falsificación de moneda, el ciber crimen, el narcotráfico, el uso ilegal y el tráfico de armas, el tráfico de personas desde el Reino Unido y hacia este, lavado de activos, secuestros y extorsiones, robos organizados.

Anexo 3. Propuestas del programa de gobierno del Partido Popular y medidas adoptadas por el Gobierno de Mariano Rajoy.

<u>Derrota al Terrorismo con la aplicación de la ley y el endurecimiento de las políticas y cuerpos de seguridad.</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Modificación al Código Penal para el artículo 576 Bis.	Se modificó el Código Penal en el artículo 573 con el fin de tipificar los delitos reconocidos en el mismo como actos de terrorismo. Y Se establecieron penas punitivas en el artículo 573 Bis.
No negociación con grupos terroristas.	El Partido Popular vetó desde 2008 los intentos de ETA para presentar partidos políticos como Askatasuna en el 2009.
Reconocimiento a víctimas del terrorismo. Y la configuración de normativas para la prevención de ataques terroristas.	Creación del Centro Nacional de Coordinación Antiterrorista.

<u>Una política económica que invierte en el capital humano y restringe el gasto público para salir de la crisis económica.</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Generar una estabilidad fiscal a partir de la reestructuración de la política monetaria y reducción de impuestos para incentivar emprendimiento.	Aumento en los impuestos IVA y el gravamen reducido para aumentar ingresos estatales.
Diseño de la Ley orgánica de estabilidad presupuestaria.	Se aprobó en el Congreso la Ley orgánica de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad

	financiera para regular los presupuestos de las administraciones públicas.
Creación de una política general de austeridad para priorizar las temáticas críticas del gasto público.	Se congelaron los sueldos de los empleados públicos.
Diseñar nuevas facultades para el Banco de España con el fin de vigilar las entidades financieras.	Fue puesto en vigencia el Real Decreto Ley de Reestructuración y Resolución de Entidades de crédito para recapitalizar el sector financiero y gestionar los activos tóxicos de las entidades financieras a través del Banco de España.

<u>La inmigración sólo es posible por vías legales</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Creación de la Agencia de Inmigración y Empleo para facilitar contratación de extranjeros a partir de un límite de visados.	Se estableció la Orden ESS/01/2012, la cual regula el número de visados permitidos para extranjeros, así como sus derechos y obligaciones para trabajar en España.
Reformulación de la Ley de bases de régimen local y extranjería que estableciera un Padrón Municipal obligatorio para los extranjeros.	Se aprobó el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración, el cual bajo el Padrón Municipal obligatorio para todos los residentes en España [naturales y extranjeros], se realizarían planes de integración y participación ciudadana en sus comunidades.
Fortalecimiento del control fronterizo en los puntos más vulnerables del territorio español.	Se aprobó la Ley orgánica de protección a la seguridad ciudadana, en la cual se estipuló que cualquier extranjero que intente traspasar irregularmente los límites fronterizos de Ceuta y Melilla, serán expulsados

	por los cuerpos de seguridad del Estado.
--	------------------------------------------

Anexo 4. Propuestas del programa de gobierno del Partido Conservador y medidas adoptadas por el Gobierno de David Cameron y Theresa May.

<u>Defensa de la seguridad y el fortalecimiento de las fuerzas armadas</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Creación de un Consejo de Seguridad Nacional para coordinar el cuidado del territorio y dar respuesta a las múltiples amenazas.	Introducción del Acto de Seguridad y Justicia de 2013, en el cual se creó un comité de inteligencia y seguridad en el Parlamento para supervisar las operaciones de seguridad en el territorio inglés.
Fortalecimiento de leyes contra el terrorismo, que además incluya la prohibición de viajes de británicos hacia países que apoyen y/o patrocinen actos terroristas.	Introducción del Acto Contraterrorista y de Seguridad de 2015, el cual estipuló que los cuerpos de seguridad y sus agencias puedan negar el viaje a cualquier persona que se dirija a Siria o Irak, además de impedir el retorno de cualquier sospechoso que haya podido viajar a estos destinos.
Otorgar facultades a las agencias de seguridad para el acceso de información para interceptar conspiraciones y futuros ataques terroristas.	A partir del Acto de Seguridad y Justicia de 2013 las agencias de seguridad, bajo autorización del comité de inteligencia del Parlamento, podrán acceder a información de potenciales

	sospechosos para interceptar y prevenir ataques terroristas.
--	--------------------------------------------------------------

<u>Un cambio en la economía que rescate al sector financiero</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Crear una Oficina Independiente de Responsabilidad Presupuestaria para la adecuada gestión de los recursos públicos.	Introducción del Acto de Responsabilidad Presupuestaria y Auditoría Nacional de 2011, en el cual fue creada la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria encargada de realizar análisis y recomendaciones en la gestión de los recursos públicos.
Diseño del Plan Nacional de Garantías en Préstamos para establecer créditos a pequeñas empresas.	En el año 2012 fue presentado el Plan Nacional de Garantías en Préstamos, el cual financiaría a pequeñas empresas a través de los bancos adscritos con menores tasas de interés.
Creación de Comité de Política Financiera para monitorear la capacidad de endeudamiento del sector financiero.	Introducción del Acto de Servicios Financieros de 2012, el cual establecía un Comité de Política Financiera del Banco de Inglaterra para la regulación de políticas macroeconómicas del sector financiero.

<u>Inmigración controlada que estimule la economía de la nación</u>	
Propuestas	Medidas adoptadas
Limitar el número de extranjeros que ingresaran al territorio para trabajar, además de establecer un examen de inglés para todos los extranjeros que se casaran con nacionales y que quieran vivir en el territorio, para controlar los altos niveles de inmigración.	Introducción del Acto de Inmigración de 2016, el cual estableció las condiciones laborales en las que debe ingresar un extranjero, así como la necesidad de presentar un examen de inglés para los cónyuges extranjeros que quieran vivir en el Reino Unido.
Negociar con la Unión Europea sobre el fortalecimiento de los marcos normativos para deportar a criminales extranjeros.	Mediante el Acto de Inmigración de 2016, se estableció la capacidad estatal para deportar a cualquier inmigrante que cometiera actos ilegales, mediante la medida “Deport First, Appeal Later” para depurar la congestión del sistema judicial británico.
Implementar el uso de rastreo satelital para cualquier criminal extranjero, además del uso de información avanzada para monitorear sus actividades en el territorio mientras se efectúan los procesos legales para su deportación.	Introducción del Acto de Inmigración de 2014, el cual estipuló que se tomará información biométrica a todos los inmigrantes para que, en caso de crímenes se pueda hacer identificación y seguimiento a los criminales.

Referencias

Libros

- Buzan, B., & Hansen, L. (2009). *The evolution of international security studies*. Londres, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Buzan, B., & Wæver, O. (2003). In Smith S. (Ed.), *Regions and powers the structure of international security*. Nueva York, Estados Unidos: Cambridge University Press.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Morgenthau, H. (1985). *Política entre las naciones. la lucha por el poder y la paz*. (Kenneth, W Thompson ed.) Grupo Editor Latinoamericano.
doi://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/1013303/mod_resource/content/0/LIBRO%20COMPLETO%20Politica%20Entre%20Las%20Naciones%20-%20Hans%20J%20Morgenthau.pdf
- Richards, A. (2015). *Conceptualizing terrorism*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Waltz, K. (1979). *Theory of international politics* McGraw Hill.

Capítulo de libro

- Buzan, B., Weaver, O., & Wilde, J. (1998). Security analysis: Conceptual apparatus. *New framework of analysis* (pp. 21- 48) Lynne Rienner Publishers Inc.
- Carrasco, M. (2010). Medidas antiterroristas y constitución, tras el 11 de septiembre de 2001. *Terrorismo, democracia y seguridad, en perspectiva constitucional* (pp. 13-15). Barcelona, España: Marcial Pons.
- Mudde, C. Populist radical right parties in Europe today. *Transformations of populism in Europe and the Americas. history and recent tendencies* (pp. 296-307). Londres, Reino Unido: Bloomsbury Publishing.
- Piero, I. (2003). Meanings and varieties of the right. In OUP Oxford, & Edición: New (Eds.), *Extreme right parties in western Europe*

Artículo de Revista

- Blain, M. (2005). On the genealogy of terrorism. *Frontiers of Sociology*, 1-25.
Retrieved from http://www.swedishcollegium.se/IIS2005/total_webb/tot_html/papers/on_the_genealogy_of_terrorism.pdf

- Brooke, M., & Sik Hung Ng. (1986). Language and social influence in small conversational groups. *Journal of Language and Social Psychology*, 5(3), 201-210.
- Bundy, C. (2016). Migrantes, refugiados, historia y precedentes. *FM Review*, 51, 5-6.
- Castro, S. (2013). La gran recesión, una mirada desde Europa. *Instituto Español De Estudios Estratégicos*, 1-10.
- Font, T., & Pere, O. (2012). Seguridad nacional, seguridad multidimensional, seguridad humana. *Papeles De Relaciones Ecosociales Y Cambio Global*, 161-172.
- Luttwak, E. (1990). From geopolitics to geoeconomics: Logic of conflict, grammar of commerce. *The National Interest*, 17-23.
- Michavila, N. (2005). Guerra, terrorismo y elecciones: Incidencia electoral en los atentados islamistas en Madrid. *Real Instituto Elcano*, 34.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). Glosario sobre migración. *Derecho Internacional Sobre Migración*, 7, 92. Retrieved from https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf
- Orozco, G. El aporte de la escuela de Copenhague a los estudios de seguridad. *Fuerzas Armadas Y Sociedad*, 1, 141-162.
- Orozco, G. (2006). El concepto de la seguridad en la teoría de las relaciones internacionales. *CIDOB d'Afers Internacionals*, 72, 161-180.
- Stein, A. (2009). El concepto de seguridad multidimensional. *Bien Común*, 15(176-177), 31-37.
- Van Dijk, T. (1996). Análisis del discurso ideológico. *Uam-X*, 6, 15-43.
- Wihma, A. (2018). Geoeconomic analysis and the limits of critical geopolitics: A new engagement with Edward Luttwak. *Geo Politics*, 23, 1-21.

Publicación en Página Web

- Cameron, D. (2011). Prime minister 's speech on immigration. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-immigration>
- Centre for the Protection of National Infrastructure. National security threats. Retrieved from <https://www.cpni.gov.uk/national-security-threats>

Departamento de Seguridad Nacional Gobierno de España. Riesgos y amenazas para la seguridad nacional. Retrieved from <http://www.dsn.gob.es/es/sistema-seguridad-nacional/qu%C3%A9-es-seguridad-nacional/riesgos-amenazas-para-seguridad-nacional>

Gobierno de España. (2011). Elecciones generales 2011. Retrieved from http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99CG/DCG99999TO_L1.htm

Artículo de periódico

BBC NEWS. (2010, May,). Election 2010. Retrieved from <http://news.bbc.co.uk/2/shared/election2010/results/>

BBC NEWS. (2015, Julio, 3,). 7 July bombings: What happened that day? Retrieved from <https://www.bbc.com/news/uk-33371968>

BBC NEWS. (2016, Mar, 22,). Brussels attacks: Zaventem and maelbeek bombs kill many. Retrieved from <https://www.bbc.com/news/world-europe-35869254>

Cameron, D. (2008, Oct, 17,). David Cameron's speech in full regarding Gordon Brown's speech. *The Guardian* Retrieved from <https://www.theguardian.com/politics/2008/oct/17/davidcameron-economy>

El País. (2008, Nov, 13,). Rajoy: "Hay una crisis financiera, pero sobre todo hay una crisis de principios y valores". *El País* Retrieved from https://elpais.com/elpais/2008/11/13/actualidad/1226567818_850215.html

Howard, M. (2005, Jul, 8,). Terrorists should never profit by their embrace of evil. *Say it Org Conservative Speeches* Retrieved from <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600310>

May, T. (2011, Oct, 4,). Theresa May's speech to the conservative party conference. *Politics UK* Retrieved from <http://www.politics.co.uk/comment-analysis/2011/10/04/theresa-may-speech-in-full>

May, T. (2015, Oct, 6,). Theresa May's immigration speech is dangerous and factually wrong. *The Telegraph* Retrieved from <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11913927/Theresa-a-Mays-immigration-speech-is-dangerous-and-factually-wrong.html>

May, T. (2017a, June, 4,). Prime Minister full speech on the London bridge attack. *Time* Retrieved from <http://time.com/4804640/london-attack-theresa-may-speech-transcript-full/>

- May, T. (2017b, May, 23,). Theresa May's downing street statement on Manchester terror attack in full. *The Telegraph* Retrieved from <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/05/23/theresa-mays-downing-street-statement-manchester-terror-attack/>
- Rajoy, M. (2004, Mar,11,). Texto íntegro de la declaración institucional de Mariano Rajoy. *ABC.Es* Retrieved from https://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-03-2004/abc/Nacional/texto-integro-de-la-declaracion-institucional-de-mariano-rajoy_962387263608.html
- Rajoy, M. (2006a, Mayo,30,). Discurso íntegro de Mariano Rajoy. *Libertad Digital* Retrieved from <https://www.libertaddigital.com/nacional/discurso-integro-de-mariano-rajoy-1276280281/>
- Rajoy, M. (2006b,). Discurso íntegro de Mariano Rajoy. *Libertad Digital* Retrieved from <https://www.libertaddigital.com/nacional/discurso-integro-de-mariano-rajoy-1276280281/>
- Rodríguez, J., & Barroso, J. (2006,). ETA revienta la tregua con un atentado en barajas que deja dos desaparecidos. *El País*. Retrieved from https://elpais.com/diario/2006/12/31/espana/1167519601_850215.html

Informes

- Comisión de Seguridad Humana. (2003). *Human security now final report*. (). Nueva York, Estados Unidos: Oficina de asuntos humanitarios, Organización de Naciones Unidas.
- Comisión Europea. (2015). *Una agenda europea de migración*. (). Bruselas, Bélgica:
- Consejo de Ministros del Gobierno de España. (2011). *Plan estratégico de ciudadanía e integración 2011-2014*. (). Madrid, España: Ministerio de Trabajo e Inmigración. Retrieved from http://extranjeros.mitramiss.gob.es/es/Programas_Integracion/Plan_estrategico2011/pdf/PECI-2011-2014.pdf
- Conservative Party. (2010). *Invitation to join the government of Britain the conservative manifesto*. (Political Manifesto). London, United Kingdom: Conservative Party. Retrieved from <https://www.conservatives.com/~media/Files/Manifesto2010>
- Conservative Party. (2015). *Strong leadership, a clear economic plan, a brighter, more secure future*. (Political Manifesto). London, United Kingdom: Conservative Party. Retrieved from <https://www.bond.org.uk/data/files/Blog/ConservativeManifesto2015.pdf>

- Gobierno de España. (2011). *Estrategia española de seguridad*. (Estrategia de seguridad nacional). Gobierno de España. Retrieved from <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/c06cac0047612e998806cb6dc6329423/EstrategiaEspanolaDeSeguridad.pdf?MOD=AJPERES&CA CHEID=c06cac0047612e998806cb6dc6329423>
- Her Majesty's Treasury. (2012). *National loan guarantee scheme*. (). London, United Kingdom: United Kingdom Debt Management Office. Retrieved from <https://www.dmo.gov.uk/responsibilities/guarantee-schemes/national-loan-guarantee-scheme/>
- Partido Popular. (2008). *Las ideas claras con Rajoy es posible*. (Programa de Gobierno). Madrid, España: Partido Popular. Retrieved from <https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/1191-20090909122124.pdf>
- Partido Popular. (2011). *Lo que España necesita*. (Programa de gobierno). Madrid, España: Partido Popular. Retrieved from <https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/5751-20111101123811.pdf>
- Partido Popular. (2014). *Propuesta de resolución en materia de inmigración*. (Propuesta de resolución). Madrid, España: Partido Popular. Retrieved from http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/10_inmigracion.docx_-_neoffice_writer.pdf
- Secretaría de Comunicación del Estado. (2012). *Las reformas al gobierno de España*. (). Madrid, España: Ministerio de la Presidencia. Retrieved from <http://www.lamoncloa.gob.es/Documents/lasreformasdelgobiernodeespa%C3%B1aespa%C3%B1olcongr%C3%A1ficos.pdf>
- United Nations High Level Panel on Threats, Challenges and Change Report. (2004). *A more secure world: Our shared responsibility*. (). Nueva York, Estados Unidos:

Legislación

- Counter-terrorism and security act 2015, Retrieved from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/6/pdfs/ukpga_20150006_en.pdf
- Budget responsibility and national audit act 2011, Legislative Act U.S.C. (2011). Retrieved from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/4/pdfs/ukpga_20110004_en.pdf
- Financial services act 2012, Legislative Act U.S.C. (2012). Retrieved from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/21/pdfs/ukpga_20120021_en.pdf

Justice and security act 2013, (2013). Retrieved
from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/18/pdfs/ukpga_20130018_en.pdf

Immigration act 2014, Legislative Act U.S.C. (2014). Retrieved
from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/22/pdfs/ukpga_20140022_en.pdf

Immigration act 2016, Legislative Act U.S.C. (2016). Retrieved
from http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/19/pdfs/ukpga_20160019_en.pdf

Reforma a la ley orgánica 4/2000, Proyecto de Reforma U.S.C. (2010). Retrieved
from <http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/4061-20110201151244.pdf>

Boletín oficial de las cortes generales, Aprobación Ley Orgánica 121/000105 de
Protección a la Seguridad Ciudadana U.S.C. (2015a). Retrieved
from http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/A/BOCG-10-A-105-7.PDF#page=1

Boletín oficial de las cortes generales, Aprobación de Ley Orgánica para modificar
Ley Orgánica 10/1995 de 23 de noviembre de Código Penal U.S.C. (2015b).
Retrieved
from http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/B/BOCG-10-B-211-6.PDF#page=1

Vídeos

Rajoy muestra su solidaridad con las víctimas del atentado en Barcelona. .
(2017).[Video/DVD] Barcelona, España: Retrieved
from https://www.youtube.com/watch?v=xaYoa_QyEy8

Rueda de prensa íntegra Mariano Rajoy con respecto a la crisis económica. .
(2008).[Video/DVD] Madrid, España: Retrieved
from <http://www.rtve.es/alcarta/videos/programa/rueda-prensa-integra-rajoy/229825/>