



dhumenio³



Cambios en los capitales comunitarios de la población palafítica de Bocas de Aracataca (Pueblo Viejo, Magdalena), durante los últimos 70 años.

VERA TATIANA MARTINEZ BAÑOS

**Director
HUMBERTO ROJAS PINILLA Ph. D**

**Facultad de Estudios Ambientales y Rurales
Maestría en Desarrollo Rural
Bogotá D. C.
Agosto de 2019**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Artículo 23, Resolución # 13 de 1946

Bogotá D.C., agosto 2019

El extraordinario mundo de las ciénagas ha producido cosas insólitas, hechos despampanantes, costumbres y creencias especiales y hasta asonadas e importantes revueltas políticas. Hay allí un capítulo olvidado de la historia de la descomposición campesina entre nosotros, y de las batallas del común que se han dado para neutralizar, en parte, sus efectos. Es la lucha de un pueblo por seguir determinado rumbo propio cultural y social, la epopeya diaria para defender la autenticidad y el alma populares, y las formas características de trabajo y producción.

*Orlando Fals Borda, Historia doble de la Costa, Resistencia en el San Jorge
(2002)*

DEDICATORIA

A los que en medio de su sueño, palabras, lágrimas y acciones muestran el amor por su origen, por su tierra, por su agua; a los que luchan desde la tierra para no ser olvidados, a los que resisten para que sean escuchados; a los cataqueños de tierra y agua, a esos que sus pensamientos y sentidos siguen en Bocas de Cataca.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y hermanos por ser inspiración, guía y fortaleza en este camino, esto es para ustedes.

A mi esposo por tanto apoyo, respeto y amor, gracias por creer en mí, este es un logro de ambos.

A Francisco, hijo, llegaste en el momento indicado, esto es para ti y por ti.

A Dios por darme los medios y las fuerzas para el cumplimiento de este objetivo.

A los docentes de la maestría, por enseñarme a abrir los ojos ante el maravilloso mundo rural.

A profesor Humberto Rojas Pinilla, por ser la guía y animarme en medio del proceso.

A mis compañeros de maestría, fue un placer coincidir con ustedes, sus historias de vida, sus lugares de origen, toda esa mezcla cultural, enriquecieron profundamente esta experiencia

A mi familia rural, mi grupo de apoyo, Caro Avella, Diana Rodas, Fredy Taborda, Andrés Astudillo, Nadia Socha, Lorena Mojica, por las risas, las discusiones y la buena energía, han sido parte fundamental en este camino, nuestras charlas en torno a la ruralidad y la vida siempre será la mejor de las terapias.

A Jahir Berrio, Denisse Sáez y Carolina Heller, por ser voz en el silencio y luz en la oscuridad.

A José María García y a los cataqueños, por mostrarme el amor por su pueblo anfibio y sus luchas constantes, todos ustedes han sido orgullo y ejemplo para mí.

A todos los que creyeron y brindaron su apoyo.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	13
1. PROBLEMA	15
2. JUSTIFICACIÓN	25
3. ESTADO DEL ARTE	27
4. MARCO CONCEPTUAL.....	34
5. OBJETIVOS	42
6. METODOLOGÍA.....	43
7. RESULTADOS	51
8. CONCLUSIONES.....	110
9. RECOMENDACIONES.....	112
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114
11. ANEXOS	<u>123</u>

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Figuras de conservación, planificación y manejo (nacionales e internacionales) que se encuentran presentes sobre el sistema natural.	17
Figura 2. Ubicación de los pueblos palafitos de la CGSM. Elaboración propia	21
Figura 3. Actores locales, regionales y nacionales identificados por la comunidad participante en la ecorregión CGSM y sus relaciones. Elaboración propia.....	53
Figura 4. Representación gráfica de Bocas de Aracataca. Esta representación corresponde a los últimos años que estuvieron establecidos en el palafito, ya que muestra elementos que estuvieron presentes hasta poco antes de la salida de este territorio. Grafico elaborado por la comunidad participante en esta investigación.....	60
Figura 5. Representación gráfica del territorio donde se destaca la relación con el río Aracataca y la Ciénaga Grande de Santa Marta	61
Figura 6. Representación de vivienda en palafito.....	62
Figura 7. Representación de la división física del pueblo. Gráfico elaborado por la comunidad participante en esta investigación.....	63
Figura 8. Actividades de recreación -reinado- en Bocas de Aracataca. Fuente: Señora Rubí, madre comunitaria de Bocas de Aracataca. Sin establecer año.	64
Figura 9. Línea de tiempo con hitos representativos para la comunidad de Bocas de Aracataca. A. información generada por la comunidad. B. grafica donde se exponen los hechos relatados por los participantes.....	67
Figura 10. Casas palafitas y letrina (imagen tomada en Nueva Venecia pero que es la misma para las tres comunidades).	71
Figura 11. Nuevos asentamientos de la población desplazada de Bocas de Aracataca en Ciénaga Magdalena	74
Figura 12: Cambios en el capital humano (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)	95
Figura 13. Cambios en el capital natural (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena) 97	

Figura 14. Cambios en el capital cultural (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)	99
Figura 15. Cambios en el capital político (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)	101
Figura 16. Cambios en el capital construido (Estancia palafito y en Ciénaga - Magdalena).....	103
Figura 17. Cambios en el capital social (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)	104
Figura 18. Cambios en el capital financiero (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)	106

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estructura de la entrevista y número de preguntas por capitales.	49
--	----

LISTA DE ABREVIATURAS

AUNAP: Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca-AUNAP

AUC: Autodefensas Unidas de Colombia

BA: Bocas de Aracataca

CATIE: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza

CGSM: Ciénaga Grande de Santa Marta

CORPAMAG: Corporación Autónoma Regional del Magdalena

CONVIVIENDA:

DFID: Department for International Development

DPS: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

FUPARCIS: Fundación para la participación, capacitación y la investigación Social

FUNRECUPERAR: Fundación para el Desarrollo Socioambiental de Colombia

IDEAM: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

INCODER: Instituto Colombiano de Desarrollo Rural

MAVDT: Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

MINAMBIENTE: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

INVEMAR: Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras

MCC: Marco de Capitales Comunitarios

MVS: Medios de Vida Sostenible

SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje

SISBEN: Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales

SNSM: Sierra Nevada de Santa Marta

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

INTRODUCCIÓN

Colombia es un país privilegiado, su posición geográfica le permite presentar condiciones geomorfológicas únicas, se encuentra atravesada por tres cordilleras que dividen el país, estableciendo variedad de territorios, en condiciones diferentes y con una enorme complejidad física y social. Sus cinco áreas hidrográficas recorren el país, irrigándolo y configurando territorios en torno al recurso hídrico, posee diversidad de ecosistemas y con ellos variedad de fauna y flora, que lo han convertido en el segundo país más diverso del mundo y una amplia diversidad cultural, presente en cada territorio que, asociado a la parte ecológica, da muestra de su riqueza socio ambiental.

Dentro de su diversidad de ecosistemas, se encuentran los humedales, zonas donde el agua es el principal factor controlador del medio, la vida vegetal y animal asociada a él (Convención de los Humedales, 2016) son uno de los medios más productivos del mundo, fuente de diversidad biológica, de agua y de productividad primaria. Sus funciones ecológicas y ambientales traen beneficios para la sociedad mediante la realización de actividades productivas y socioculturales, al ser utilizados por economías extractivas como la pesca artesanal y de sustento, la caza, recolección, el pastoreo y la agricultura (Galeano-Rey, 2011).

En estos ecosistemas se han establecido a lo largo de la historia poblaciones humanas que han aprovechado esos bienes y servicios, mediante procesos relacionados con el recurso tales como: medios de producción, economía y cultura entre otros, sobresaliendo su adaptación a los cambios en los pulsos y dinámicas naturales del agua y a las diferentes condiciones (clima, aislamiento, inundaciones, pocos o nulos servicios públicos), desarrollando una territorialidad ligada estrechamente a las características especiales que presentan estos sistemas (Carreño-Rangel, 2012, Centro de Memoria Histórica, 2014, Camargo, 2017).

La ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM), complejo de humedales con una extensión de 528.600 ha, presenta poblaciones con una fuerte dependencia al sistema natural, esto debido a las relaciones que se han forjado y mantenido basadas no solo en la extracción y uso de los recursos que el sistema provee, los cuales son determinantes para su subsistencia, además contribuye al desarrollo social, la cultura e historia de estas poblaciones que han crecido y sostenido en el territorio.

Las poblaciones palafíticas de Bocas de Aracataca, Nueva Venecia y Buenavista consideradas comunidades anfibia debido entre otras cosas a su relación, dependencia y adaptación al medio acuático, están ubicadas dentro de la ecorregión CGSM. Estas comunidades presentaron no solo la ausencia del Estado, baja gobernabilidad en sus territorios, explotación y apropiación de la tierra y el agua (bienes públicos) por latifundistas etc., además, vivieron la violencia generada por el conflicto armado interno, que provocó desplazamiento, pobreza y quebrantamiento al tejido social, entre el territorio y su propia identidad (Ariza et al., 2016, Sarmiento-Erazo & Mariño-Manrique, 2017).

Dependiendo del contexto y de los niveles de acceso a los distintos capitales del territorio, las comunidades agencian los recursos a los cuales tienen acceso, propiedad o control. Estos recursos pueden ser de carácter tangible como intangible se les conoce como capitales, son el medio y el fin determinantes para su sustento y que permite adoptar distintas estrategias de supervivencia en momentos y contextos determinado (DFID, 1999, Flora et ál. 2004).

Al identificar y reconocer los cambios en los medios de vida y estrategias adoptadas en un contexto de riesgo permite analizar los efectos de una situación de cambio, riesgo o choque sobre los medios de vida de las comunidades expresadas en cambios en los niveles de acceso, propiedad, control etc, sus causas y dinámicas, y por ende, permite analizar la sustentabilidad, éxito para enfrentar el cambio o aumento

de vulnerabilidad de las estrategias de vida adoptadas y sus impactos acumulados sobre el territorio y sus recursos (Bautista-Solís *et al.*, 2012).

Esta investigación tuvo como objetivo analizar los cambios en los medios de vida de la población palafítica de Bocas de Aracataca a lo largo de 70 años, periodo en el cual se desarrollaron episodios de violencia y desarrollo regional que impactaron el ecosistema, transformándolo de tal forma que llegaron a afectar las poblaciones dependientes del sistema natural palafitos de las bocas de Aracataca,

. Esto permite tener una mirada más asertiva a los procesos socio ecológicos, que tienen lugar en los ecosistemas de características de alto valor ambiental, y de las graves problemáticas sociales, desde la visión y la experiencia de la comunidad que al final es la principal afectada en la configuración de su sustento por estos procesos.

1. PROBLEMA

La ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, delta exterior derecho del río Magdalena, constituye el complejo de humedales de mayor importancia del país. Es un mosaico de espejos de agua con una extensión aproximada de 4.900 km², de los cuales 1.300 km² son agua: 730 km² de ciénagas, caños y 570 km² de área marina (MAVDT & CORPAMAG, 2004). Con niveles diferentes de sedimentación y salinidad, característica más relevante de la ecorregión. Además, posee conexiones directas con la Sierra Nevada de Santa Marta, el río Magdalena y el Mar Caribe, responsables de los procesos hidrodinámicos de la zona, por medio del flujo e intercambio de agua, permitiendo el lavado de sales, la oxigenación del sistema, entradas y salidas de nutrientes y partículas en suspensión entre otras, lo que lleva a mantener el equilibrio del sistema, sus dinámicas físicas y biológicas (Aguilera, 2011, Vilardy, 2009, PROCIENAGA, 1995, INVEMAR, 2017).

La ecorregión CGSM (Ciénaga Grande de Santa Marta) comprende 14 municipios del departamento del Magdalena, posee una ubicación estratégica debido a que; conecta con el centro del país, posee influencia directa del mar Caribe, río Magdalena, a los municipios de Sevilla, Fundación y Aracataca que, la convierten en un punto importante para el desarrollo económico del departamento de Magdalena y del Caribe colombiano mediante el aprovechamiento productivo (agricultura y ganadería) (Aguilera, 2011, Ariza *et al*, 2016, Carvajalino-Fernández *et al.*, 2017). También, presenta potencialidades significativas económicas y ambientales como son el ecoturismo, negocios verdes, producción de oxígeno entre otros. Muy valiosas para las comunidades asentadas en la zona de influencia de este complejo lagunar.

Dado el valor de la ecorregión se han desarrollado diversas figuras para su conservación, manejo y planificación, entre las que se encuentran: “Vía Parque Isla de Salamanca” (1964) “Santuario de Fauna y Flora Ciénaga Grande de Santa Marta” (1977). En el contexto internacional ha sido declarada zona RAMSAR para la protección de humedales (1998) y por la particularidad de las relaciones entre el sistema social y el sistema natural con la declaración como Reserva de Biosfera por la UNESCO (2000) (Vilardy, 2009). (Figura 1)

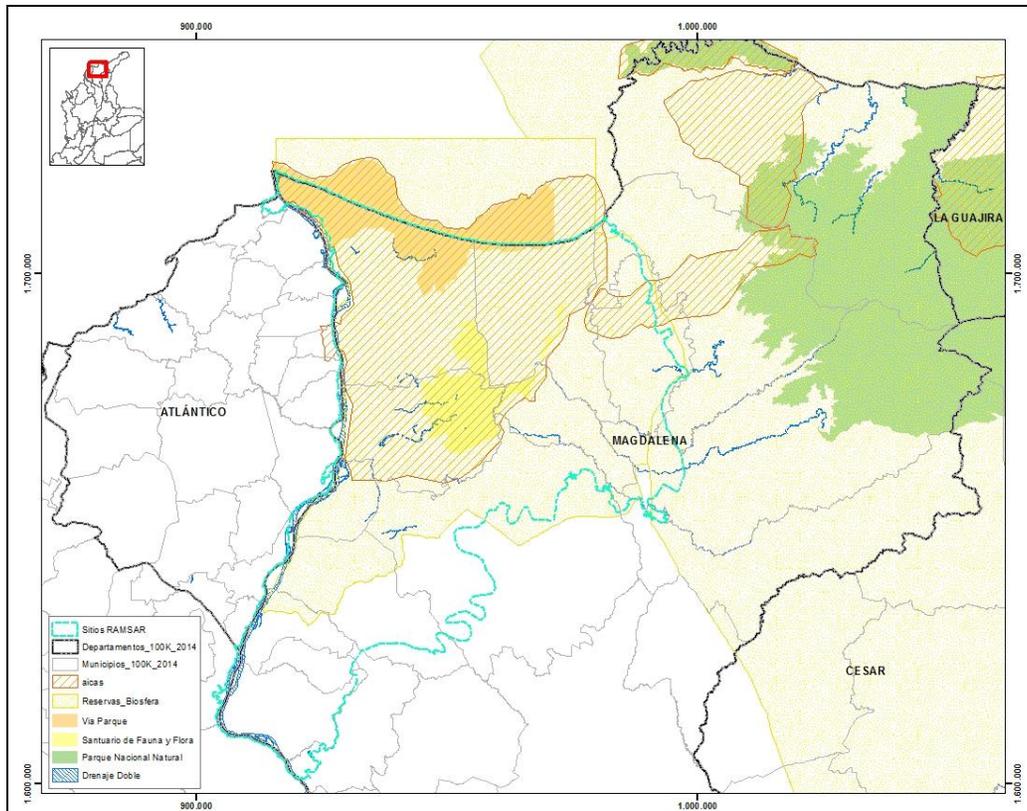


Figura 1. Figuras de conservación, planificación y manejo (nacionales e internacionales) que se encuentran presentes sobre el sistema natural. (Elaboración propia)

Estas figuras han sido ineficientes en el cumplimiento de sus objetivos, debido a la poca o nula gestión del Estado para desarrollar e implementar planes, proyectos e inversiones que den cumplimiento a la normatividad y sus posibles sanciones en caso omiso. Esto ha conllevado a constantes intervenciones antrópicas en las que el complejo lagunar se ha visto gravemente afectado y transformado. Lo anterior ha dejado ver entre otras cosas, la poca incidencia de la política regional y nacional, que la hace deficiente en la cobertura institucional, la baja gestión e inversión del Estado y las distintas condiciones adversas asociadas con el conflicto armado, producen como

consecuencia una baja comprensión del sistema natural y su riqueza ambiental (Viloria, 2011, Salzwedel, *et al.*, 2016, Vilaridy, 2011).

Con el fin de conectar de forma fácil a los departamentos del Magdalena y Atlántico y de ahí a la región Caribe con el resto del país entre 1956 y 1970 comienza la construcción de; carretera Barranquilla-Ciénaga (Troncal del Caribe) y la vía paralela al río Magdalena (Palermo – Salamina) o vía de la Prosperidad. Ocasionando la interrupción de los flujos hídricos del río Magdalena y el mar Caribe respectivamente, unido a un gran número de desviaciones de los ríos que bajan a la ciénaga por medio de vía legal (concesiones) o ilegal para actividades agropecuarias de gran escala, tales como, cultivos de palma africana y banano o por ganadería (Cardona y Botero, 1998, Salzwedel *et al*, 2016 Vilaridy, 2009, PROCIENAGA, 1995).

La confluencia de contexto, dinámicas y procesos descritos trajeron consigo grandes transformaciones en el sistema lagunar, en las dinámicas físicas y biológicas presentes; la interrupción de los flujos de agua entre las lagunas costeras y el mar Caribe, trajo entre otros fenómenos, la degradación del bosque de manglar, la mortalidad masiva de ostras (uno de los recursos económicos más importantes del sistema); disminución en las capturas de pesca, mortandad de miles de hectáreas de manglar además de cambio en la distribución de las especies de mangle en el bosque (PROCIENAGA 1995, Vilaridy, 2009, Carvajalino-Fernández, 2017). La interrupción de los flujos hídricos de agua dulce entre el río y el sistema produjo un desbalance en la cantidad de entrada de agua dulce en el sistema lo que trajo hipersalinización de los suelos y posteriormente la desertificación de áreas (PROCIÉNAGA, 1995).

Ahora que dentro de la ecorregión CGSM debido a las características naturales que la hacen un lugar estratégico para la configuración de sus medios de vida, dinámicas de habitabilidad y producción económica (Ariza *et al*, 2016), se han distribuido poblaciones palafíticas a lo largo del tiempo. En particular tres pueblos construidos sobre las aguas de la ciénaga, conocidos como Buenavista, Bocas de Aracataca (o

Trojas de Aracataca) y Nueva Venecia (o El Morro), asentados en este territorio desde el siglo XIX y adaptados exitosamente y configurado sus medios de vida a las condiciones ambientales del área y los recursos naturales que ofrece.

Sus pobladores, considerados campesinos de agua, campesinos sin tierra, o poblaciones anfibas, por están ligados junto con sus medios de vida actividades productivas básicas, como la pesca y agricultura, de la que dependen parte de la productividad local y regional, a un territorio móvil, sin límites ni determinaciones espaciales (Ariza *et. al.*, 2016, Fals Borda, 2002). Estas son culturas anfibas ancestrales que han aprendido a convivir con las condiciones que les ha impuesto el agua, sus ciclos de inundación y las dinámicas del sistema, estableciendo con ello sus medios de vida, sus prácticas cotidianas, y su cultura, una condición de adaptabilidad al medio circundante donde se desarrollan y al que deben adaptarse a pesar del creciente deterioro recurso y las afectaciones que estas transformaciones han traído a la comunidad en sus capacidad de sobrevivir y producir el sustento (Londoño González, 2008).

Estudios arqueológicos de Angulo Valdés, 1978 demuestran que la Ciénaga Grande de Santa Marta estuvo habitada desde 362 d. C., con el poblamiento indígena. Entre la incursión española y la resistencia indígena, estos últimos fueron doblegados, su territorio fue negociado por la corona española con comunidades asentadas en la CGSM, que luego el ejército patriota comenzó a repartirse y privatizar, obligando a esas poblaciones a desplazarse a zonas más altas o a los costados oriental y suroriental de la Ciénaga Grande (Centro de Memoria Histórica, 2014, Ariza *et. al.*, 2016). Este acontecimiento, trajo consigo el poblamiento de territorios anegados, debido no solo a la dependencia de su actividad económica y de subsistencia, sino además a la falta de condiciones para tener un lugar propio donde establecerse.

'Las trojas de Galvez', fueron los primeros reasentamientos palafitos conocidos que luego se desplazaron hacia la desembocadura del caño de Aguas Negras y

conformaron la actual población de 'Nueva Venecia', o 'el Morro' (1847), las antiguas 'Trojas de zorrillas', se trasladaron hacia el norte donde construyeron lo que se conoce actualmente como 'Buenavista' (1850) y un poco más al norte de su actual ubicación, se construyeron las 'Trojas de Cataca' o 'Bocas de Aracataca' (1870-1903) que fueron trasladadas posteriormente a la desembocadura del río Aracataca, por ser incendiada en el año de 1903 en consecuencia de su participación en la guerra bipartidista de los mil días, por orden del general Florentino Manjarrez, debido a que se trataba de una población netamente liberal (cf. Estudio económico de los palafitos de la CGSM, 1980:49, Aguilera-Díaz, 2011, Centro de Memoria Histórica, 2014, Ariza, *et. al.*, 2016). (figura 2)

Bocas de Aracataca, se encuentra establecido en la desembocadura del río Aracataca, que permitió el aprovechamiento del río y de la ecorregión CGSM, además, la posibilidad de tener espacios en tierra firme para el desarrollo de actividades de producción y la subsistencia de las familias alternas a la pesca, a diferencia de los otros pueblos palafitos; disponibilidad y acceso de agua potable para el consumo de las familias. Este pueblo fue construido sobre tambos o trojas, cimentados sobre pilotes de mangle, paredes de tablas y techo de palma (Ariza *et. al.*, 2016) diseñado para vivir en armonía con el medio natural que los rodeaba que proveía no solo alimento y de una fuente económica, sino de refugio cómodo con materiales para construir y configurar su hábitat.

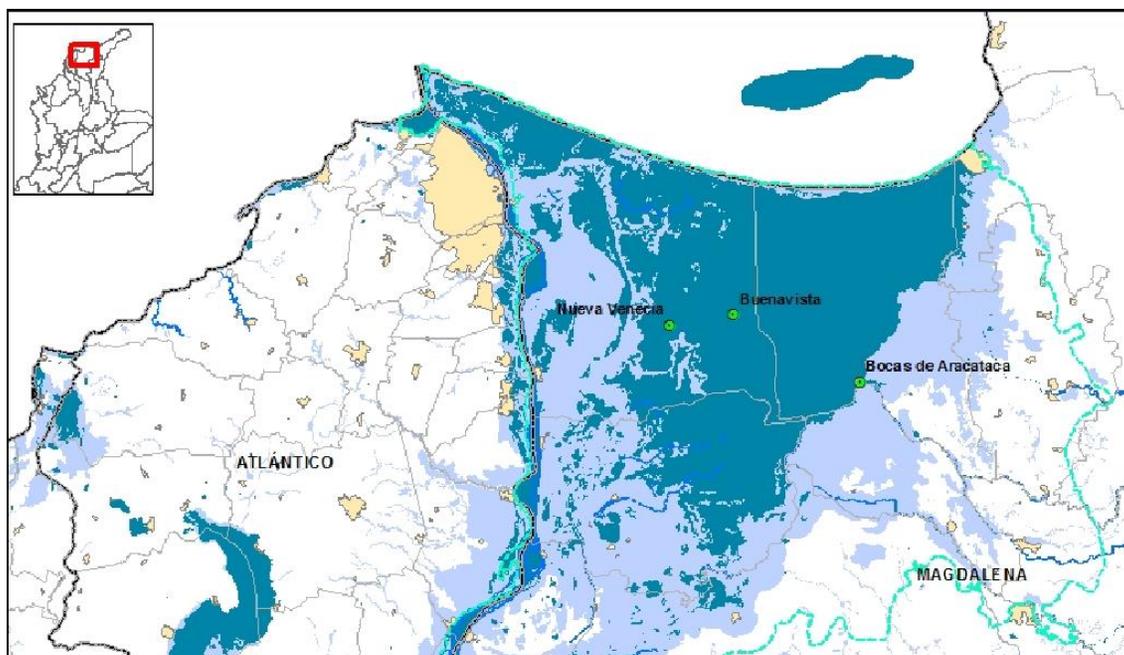


Figura 2. Ubicación de los pueblos palafitos de la CGSM. Elaboración propia

La ecorregión CGSM fue considerada como un territorio en tensión, aunque la situación actual es diferente, esta estuvo atravesada por tres grandes ejes de poder: el ambiental – ecológico y comunitario - pesquero y, finalmente, el del conflicto armado (Centro de Memoria Histórica, 2014). Debido a su privilegiada posición geográfica que la configura como un sistema de comunicación entre ríos SNSM-Ciénaga- río Magdalena. A principios de los 90's la hizo convertirse por parte del conflicto armado interno, en un área con una fuerte problemática social no solo para las comunidades palafíticas, también todas aquellas que estaban asentadas en esta ecorregión.

Durante el 2000 las comunidades palafíticas de la Ciénaga Grande de Santa Marta sufrieron episodios de violencia y la masacre de varios sus pobladores, los días 10 y 11 de febrero fueron asesinadas 7 personas de la comunidad de Bocas de Aracataca. Pero el día, en que hubo más asesinatos (37) fue el 22 de noviembre de ese mismo año. Por más de 8 horas 60 paramilitares pertenecientes al bloque norte de las AUC,

incursionaron a Nueva Venecia y Buenavista, llevando dolor y desconcierto (Viloria, 2011, Carreño-Rangel, 2012).

Estos hechos llevaron cambios en los niveles de acceso a recursos, en especial los activos naturales del territorio, y en general sobre las estrategias y medios de vida de las comunidades. La pérdida de los territorios y los recursos asociados a este, posesiones, confianza en ellos y en los integrantes de las poblaciones; posibilitaron que muchos salieron de sus áreas de vida, trabajo a buscar refugio en la ciudad. Sin embargo, muchos pudieron retornar a sus pueblos -Buenavista y Nueva Venecia debido a su profundo vínculo con el territorio, por ser parte de ese sistema natural que los une y los define involucrando nuevas estrategias de vida para sobrevivir en su territorio ancestral a pesar de los cambios en el contexto, el deterioro de la base natural, y la erosión de su capital social causada por fenómenos de violencia y desplazamiento.

Para Bocas de Aracataca fue diferente, el retorno no fue una opción, debido no solo al miedo, sino a retaliaciones (aunque hubo intentos) ya que la permanencia de grupos armados fue continua en ese territorio, despojándolos de sus medios de vida. En un contexto de múltiples conflictos por el uso y aprovechamiento del recurso hídrico, por la presencia en la zona de terratenientes y las agroindustrias que han desviado los caudales de los ríos, para el riego de cultivos y la ganadería, hacen que exista una creciente expansión de la frontera agrícola, apropiándose de las zonas frágiles que históricamente han ocupadas por estas poblaciones, disminuyendo dramáticamente sus niveles de acceso a los recursos de la ciénaga.

La comunidad como estrategia de vida buscó refugio y se asentó en varias zonas de la región entre ellas los palafitos Nueva Venecia y Buenavista y en Municipio de Ciénaga principalmente en Tasajera y Caño Ciénaga Grande, realizando procesos de re-territorialización mediante el establecimiento de núcleos familiares, el relleno de la orilla del caño o de la Ciénaga, realizando trabajos similares a los elaborados en Bocas

de Aracataca, lo que les ha permitido no desligarse del agua, mantener sus capacidades y habilidades para agenciar los recursos que esta le provee y configurar el sustento.

Teniendo en cuenta que las comunidades tienen recursos que pueden ser agenciados, disminuidos o disipados o ahorrados, cuando estos son invertidos para crear nuevos recursos en un horizonte de largo plazo, se denominan capitales. Las comunidades saludables y dinámicas invierten sus recursos, creando en un contexto favorable una espiral ascendente de capitales fuertes, lo que permite que puedan agenciarlos para su sustento y sobrevivir o por el contrario perder la calidad y cantidad de activos disponibles y caer en la trampa de la pobreza (Flora y Thiboumery, 2005).

El Marco de Capitales Comunitarios (MCC) que fue establecido con el fin de ver cómo configuran y agencian las comunidades sus medios de vida, y los efectos de dichos agenciamientos sobre sus supervivencia y el territorio, contempla 7 líneas o capitales: natural, cultural, humano, social, político, financiero y construido, que conduce a un enfoque sistémico encaminado a construir y mejorar la ética local y liderazgo ambiental y regional, con el objetivo de sobrevivir, además de establecer ecosistemas saludables, seguridad económica, bienestar social cuando consiguen el éxito. Además, permite mapear cambios en las comunidades (Collins y Flora, 2012, Gutiérrez y Siles, 2008). Cada capital, puede contribuir a disminuir la vulnerabilidad y mejorar la calidad de vida a través de interacciones positivas entre el hombre y el medio ambiente o por el contrario disminuir la calidad y cantidad de los activos y conducir a la trampa de la pobreza. Por esto es importante identificar y reconocer como sucede esta dinámica de supervivencia, y sus efectos sobre el territorio.

La vulnerabilidad puede ser resultado ya sea del fracaso de las estrategias de vida agenciadas por un hogar o comunidad o por las características del contexto, de las estructuras y procesos que limitan el agenciamiento individual o comunitario de los capitales, combinado con las estrategias de supervivencia puestas en marcha. Cuando

las estrategias adoptadas no son sostenibles los capitales presentan señales de pérdida de uno más de sus atributos, limitando a futuro la posibilidad de agenciarlos para derivar el sustento y por consiguiente caer en la trampa de la pobreza.

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo busca realizar un análisis que permita entender los cambios en los niveles de acceso y atributos de los capitales comunitarios en particular entre el periodo de 1948 hasta la actualidad del pueblo palafito de Bocas de Aracataca asentado en tres localidades del municipio de Ciénaga departamento de Magdalena (Oasis, Bodega y sector de la 17), así como el análisis de contexto y estructuras que han determinado la posibilidad de agenciarlos y configurar sus medios de vida durante en sus distintos lugares de asentamiento, sus estrategias de resiliencia en el territorio, su complejidad social y su íntima relación con el sistema natural y sobre todo el agua.

La selección de este periodo de análisis se hizo a partir del levantamiento de una línea de tiempo la cual permitió identificar los hechos que permiten hacer una periodización de los cambios de contexto (estructuras y procesos) así como los hitos en términos de los capitales natural y social. Esta época corresponde al periodo de tiempo donde se dieron las mayores intervenciones y procesos de conflicto armado y territorialización (no sólo transformaron el sistema natural, también forzaron a la reconfiguración de las comunidades) además de identificar estrategias a partir de experiencias y necesidades dentro de la comunidad que permitan potencializar las dinámicas que han llevado a la resistencia de este pueblo, lo cual puede contribuir a mejorar el contexto y el nivel de acceso a estos dos capitales para procurar el éxito de futuras intervenciones sobre estas comunidades de la CGSM.

2. JUSTIFICACIÓN

Mucho se ha estudiado de la Ciénaga Grande de Santa Marta y, las inversiones económicas han sido para tratar la problemática de la región; estas iniciativas han sido importantes para entender el sistema y tratar de ofrecer una salida sostenible para la región, pero los esfuerzos se han concentrado en sectores sin dar una mirada integral a la ecorregión con todos sus componentes.

La Ciénaga Grande de Santa Marta, es el complejo de humedales más estudiado de Colombia, con mayores inversiones de recursos financieros y técnicos; a pesar de tener estas ventajas, es evidente el fracaso en su gestión si se pone en paralelo los montos nacionales e internacionales invertidos en los estudios realizados con los permanentes signos de deterioro del sistema lagunar que han llevado graves consecuencias en las condiciones de vida de las comunidades locales (Vilardy, 2009, Moscarella y Pinilla, 1998).

Los trabajos e investigaciones pasadas y actuales realizadas sobre el ecosistema, en gran parte, se han enfocado en desarrollar caracterizaciones biofísicas, sociales, económicas de la región y el análisis de estos insumos por separado. De esta manera, se ha dejado de lado la importancia de integrarlos, levantar y construir información basada en el conocimiento local, el saber, la experiencia y las vivencias de las personas que se desarrollan en el territorio.

En la información que es actualizada regularmente por instituciones como el Instituto de Investigaciones Marinas (INVEMAR) y la Corporación Autónoma Regional de Magdalena (CORPAMAG) los centros académicos y de investigación, presentan los estados de la biodiversidad y de los recursos con los que cuenta la región, dentro de los informes poco se aborda el tema de pueblos palafitos o de las comunidades asociadas al sistema lagunar y del papel fundamental dentro de la ecorregión, lo que se verifica al realizar búsqueda de información donde se relacionen no sólo sus

problemáticas como comunidad sino también que abarque su participación como actores transformadores de su medio.

La información generada en torno a las comunidades asentadas dentro y alrededor del humedal que se benefician de los bienes y servicios que este les ofrece, han estado enfocadas en los episodios de violencia que sufrieron por grupos armados ilegales que se ven reflejados en los informes del Centro de Memoria Histórica, Unidad de Víctimas y Verdad Abierta, además de algunos trabajos (Orrantía, 2010, Sarmiento-Erazo, 2015, Sarmiento-Erazo y Mariño-Manrique, 2017, Sarmiento-Erazo, 2016, Fandiño-Barros, 2016, Jensen Gómez, 2014, entre otras) de grupos interdisciplinarios académicos y de investigación de universidades como: Universidad de Magdalena, Universidad del Norte y Universidad del Atlántico ubicadas en la región donde se ha tratado de abordar diversos temas alrededor de las poblaciones humanas del ecosistema.

Bocas de Aracataca, a diferencia de los otros pueblos palafitos de la Ciénaga Grande de Santa Marta, es una población semipalafítica ya que su ubicación geográfica en la desembocadura del Río Aracataca, le permitió además de la pesca, realizar otras actividades económicas como la agricultura y la ganadería que le posibilitaba ser la más estable económicamente (Centro de Memoria Histórica, 2014).

Esa misma ubicación le da la posibilidad a esta población de abastecerse directamente del cuerpo de agua que desciende de la Sierra Nevada de Santa Marta, que junto a los ríos Sevilla y Fundación, alimentan el costado oriental de la CGSM, pero que de otro lado, enfrenta entre varias problemáticas tales como; desvíos del curso de sus aguas para evitar inundaciones o sequías en plantaciones de palma, banano, pastizales para ganado, contaminación por agroquímicos, aprovechamiento ilegal de aguas, entre otros que han deteriorado el recurso hídrico y los ecosistemas que irriga.

Este trabajo de investigación, servirá de aporte para conocer la historia de la comunidad rural y palafítica de Bocas de Aracataca, establecida en tres sectores del

Municipio de Ciénaga Magdalena, además de entender los cambios que ha tenido en el tiempo, sus estrategias de resistencia a salir del sistema lagunar aun estando en tierra y seguir ligada al agua, a pesar del contexto y estructuras en las que se encuentra inmersa; conflictos socio ambientales, proyectos viales, violencia, ausencia del estado, desarrollo regional etc., los cuales han tenido un efectos claros sobre la posibilidad efectiva de agenciar los capitales natural y social, adicionalmente este trabajo busca visibilizar las poblaciones anfibas de la Ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, como actores esenciales, armonizadores y trasformadores del territorio.

Se generará conocimiento sobre la ecorregión para próximas investigaciones regionales y nacionales, será un aporte para una zona que necesita ser entendida no sólo desde lo ambiental y lo biológico que ha sido ampliamente estudiado, también desde lo social y las relaciones que se dan en el socio ecosistema. Más aun, cuando se están desarrollando programas de intervención dentro de la ecorregión desde la institucionalidad nacional y departamental y, donde iniciativas como esta podrán llegar a contribuir al fortalecimiento de las políticas, programas y proyectos que se puedan plantear para la región y para la comunidad.

3. ESTADO DEL ARTE

Han sido muchos los aportes generados sobre la Ciénaga Grande de Santa Marta, desde la producción científica a partir de estudios *ecológicos y ambientales* generados por centros de investigación y ONG´s, que han abordado al componente biofísico de una manera amplia y precisa, es así que instituciones tales como INVEMAR, CORPAMAG, Unidad Administrativa Especial Sistemas de Parques Nacionales Naturales (UAESPNN) sin dejar de lado las investigaciones de pregrado y postgrado de distintas universidades a nivel nacional que han realizado mediante trabajos de

monitoreo, inventario de biodiversidad, relaciones ecológicas, monitoreo de calidad del agua y del bosque de manglar entre otras.

A partir de la crisis ambiental y social de los 90's debido a las múltiples intervenciones en el sistema, se comienza a dar las primeras acciones en pro de la recuperación de este, por lo cual se da inicio de una época de rehabilitación comenzando con iniciativas tales como ECODESARROLLO y ECOPLAN que ante su fracaso dan paso al proyecto de rehabilitación de la CGSM- PROCIENAGA, el cual generó transformaciones a nivel antropogénico, hidrológico y ecológico, dando como resultado al Plan de Manejo Ambiental de la Subregión Ciénaga Grande de Santa Marta con eje central en la rehabilitación hidráulica del sistema mediante la reconexión por varios caños con el río Magdalena (Cotes, 2004, Salzwedel et al., 2016).

Las medidas de protección que se implementaron ante la problemática socioambiental que presentaba la zona, fue diseñar estrategias integrales de planificación, en 1994 se nombra Subregión la CGSM en el 2000, el Ministerio de Medio Ambiente, designa la zona como ecorregión estratégica de la CGSM y a nivel regional, la CORPAMAG, distribuye el territorio en ecosistemas estratégicos; la Ciénaga Grande de Santa Marta y el Ecosistema Costero (Vilardy *et al*, 2011).

Gracias a todos los aportes, se generaron a nivel ecológico se hacía evidente el estado del ecosistema y la necesidad creciente de generar mecanismos para su manejo y uso que se da por el deterioro progresivo de toda la ecorregión, la importancia ecológica, social y económica del complejo de humedales se crearon figuras en un intento de aproximarse a su administración, manejo y planificación, por tal motivo se crearon formas de conservación de la biodiversidad mediante el establecimiento de áreas protegidas como: Parque Nacional Natural Isla de Salamanca: designado en 1964, Reserva de Fauna y Flora: declarada en 1977, Zona de Reserva exclusiva: 1978, Humedal RAMSAR que es importancia Internacional en 1998, Reserva de Biosfera en el 2000 y en el 2001 la Ciénaga Grande de Santa Marta

la cual es incluida como área de importancia internacional para la conservación de aves (Vilardy y González, 2011, Aguilera, 2011, Carreño, 2012).

Por otro lado, el insumo más importante que surgió fue la formulación del plan de manejo para el sitio, RAMSAR, Reserva de la Biosfera, Sistema Delta Estuarino del Río Magdalena, Ciénaga Grande de Santa Marta en el 2004, resultado de una acción concertada con entidades como: Ministerio de Medio Ambiente, CORPAMAG, INVEMAR, Unidad de Parques, organizaciones comunitarias y sociales, con el fin de definir los lineamientos de manejo común para este sistema y darle cumplimiento a los objetivos y acciones contempladas en el Plan estratégico de la Convención RAMSAR y la Política Nacional para Humedales Interiores, expedida por el gobierno nacional en el año 2002 (MAVDT, 2004). Este mecanismo logró el apoyo económico de organizaciones a nivel mundial para la recuperación de miles de hectáreas de manglar.

Las anteriores acciones generaron información relevante a nivel ambiental, destacados en los informes de gestión de PROCIENAGA, que han servido de base para diversos trabajos de investigación, intervención en la zona, toma de decisiones en diferentes estancias, actualización del plan de manejo del sitio RAMSAR SDERM-CGSM (2010), informes técnicos anuales de *Monitoreo de las condiciones ambientales y cambios estructurales de las comunidades vegetales y de los recursos pesqueros durante la rehabilitación de la CGSM*, realizados por INVEMAR en cooperación con la autoridad ambiental (CORPAMAG) y Miniambiente, actualización del plan de manejo del sitio RAMSAR SDERM-CGSM (2017) realizado entre CORPAMAG y Miniambiente; diseño y ejecución de un piloto de monitoreo de calidad en la ciénaga Cerro de San Antonio realizado entre CORPAMAG y Miniambiente; actualización batimétrica, topográfica, modelo topobatimétrico e implementación modelo hidrológico, modelo hidrosedimentológico conceptual de la CGSM (2016-2018) realizado entre INVEMAR, Miniambiente e IDEAM, *Caracterización, zonificación, ordenamiento, restauración y*

manejo de los humedales del departamento del Magdalena (2019) proyecto de la Gobernación del Magdalena.

En el año 2016 se realizó la visita de la Misión de Asesoramiento RAMSAR, visita solicitada por el gobierno nacional, mediada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con el fin de evaluar la situación de la CGSM, y a partir de esta poder realizar una serie de recomendaciones sobre las problemáticas presentes en la ecorregión, así poder llegar a una solución integral para el socio ecosistema. En el año 2017 fue enviado el documento final, que recopilaba información general del socio ecosistema y además recomendaciones importantes para la intervención, y recuperación de todo el sitio RAMSAR, (Misión Ramsar, 2017) esto ha aportado a la toma de decisiones y al flujo y focalización de inversiones en planes, proyectos e intervenciones dentro del SDERM-CGSM.

Desde la producción de información de tipo social, los primeros trabajos realizados en torno a la descripción del grupo social, estuvieron a cargo de Fals Borda en *Historia Doble de la Costa*, donde establece fundamentos de la cultura anfibia basado en sus investigaciones del hombre riberano, hace relación no sólo al lugar donde se establece para vivir, sino el aprovechamiento y adaptación a las dinámicas hídricas del lugar que habita, allí conjuga actividades económicas, sociales y culturales según esté o no inundado el territorio, el poder de transmutar según la condición ambiental.

Según Tovar (1947), hace el primer trabajo de descripción etnográfica de una comunidad palafitas (Nueva Venecia) en el Caribe Colombiano, dicho trabajo fue complementado por Romero en 1970, allí define a la comunidad como un *cuerpo social* y caracterizándolo económica, social y espacialmente. Moscarella y Pinilla (1998) para lograr esto trabajan en la búsqueda de un desarrollo social y económico de la población bajo un modelo de sostenibilidad de los recursos naturales que los rodea y las tradiciones culturales de la población, esto como mecanismo de permanencia y lograr

que haya un arraigo en las poblaciones más jóvenes que estaban buscando otras alternativas de vida fuera del palafito.

Burgos (2006), presenta los conceptos de espacialidad y territorialidad desde la visión de las comunidades palafíticas, por medio de un estudio netamente social, Vilardy (2009) en su tesis doctoral presenta un trabajo enfocado en la comprensión de las dinámicas presentes en la ecorregión desde los sistemas socio ecológicos complejos y la teoría de la resiliencia, pero con el trabajo realizado por Vilardy et al., (2011) quienes abordan el sistema natural sin dejar de lado las relaciones que se establecen dentro de la ecorregión no sólo a nivel biofísico sino social, resaltando las conexiones, las influencias y las dinámicas que hay entre ellos, la Ciénaga Grande es definida por sus bienes, servicios y las relaciones que se derivan de estos con las poblaciones humanas y con todos los actores del territorio, se comienza a ver no solo como un sistema natural sino también como social a lo que se le denominaría por las variables añadidas que lo hacían más complejo como un socio ecosistema.

Por otro lado, se han presentado informes y artículos que muestran las consecuencias del conflicto interno sobre las poblaciones palafitos que tuvieron episodios de masacres de sus pobladores por lo que Herrera E. y Pérez J, (2011) relatan lo acontecido dentro de las poblaciones anfibias de la CGSM, Castro, (2013) presenta un estudio de memoria y resiliencia de las población de nueva Venecia ante la tragedia ocasionada por los paramilitares; en el año 2014 el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) publica el informe titulado *Ese día la violencia llegó en Canoas*, allí se presentan las masacres ocurridos en el 2000 con apartados de los episodios violentos ocurridos simultáneamente en Buenavista y Trojas de Aracataca meses anteriores. Posterior al informe han abordado el tema desde diferentes posturas autores como Sarmiento (2016) en justicia transicional y Ariza *et al* (2016) desde el análisis de la comunidad el Oasis y los escenarios que llevaron a su desterritorialización es decir el rompimiento de la relación social con su antiguo

territorio para describir los fenómenos de movilidad y el concepto de re-territorialización para comprender las formas de restablecer esas conexiones con el territorio (para el caso de BA, un nuevo espacio) desde las espacialidades de lo actual.

Aunque hay insumos importantes que abarcan diferentes temáticas de la ecorregión CGSM, no se han desarrollado estudios en el marco de los Capitales Comunitarios en poblaciones rurales anfibia (aunque se han realizado evaluaciones de capitales por separado), pero se destacan trabajos realizados en capitales para comunidades con condiciones similares de vulnerabilidad, con mayor énfasis en países con cifras de pobreza a superar tales como Pakistán, Zambia, Kenia y Namibia.

Para Latinoamérica, Elliot (2008) en Cajamarca Perú y con apoyo de la Unión Europea e institutos de desarrollo rural llevaron a cabo un proyecto de aplicación de medios de vida sostenible en la búsqueda de cambios en los diversos capitales de las comunidades campesinas de la zona, para poder contribuir a la reducción de la pobreza de esas comunidades rurales del Perú. Gutiérrez y Siles (2008) en alianza con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) realizan un Diagnóstico de medios de vida y capitales de la comunidad de Humedales de Medio Queso en Costa Rica, con el fin de dar prioridad a acciones para la conservación del humedal que tiene un alto valor socioambiental, dentro de sus prioridades también estaba incrementar los medios de vida de la población, su calidad de vida y bienestar en Tierra Nueva, Ocozocoautla, Chiapas México, Gutiérrez-Montes et. al., (2010) establecieron la relación que existe entre los capitales y la intervención que han tenido a partir del 2003, por diferentes instituciones en agroecosistemas presentes en la comunidad, en Costa Rica, Gutiérrez Montes et. al., (2012) desarrolló un diagnóstico de los capitales comunitarios y medios de vida de las comunidades de los Ríos Banano y Bananito, con el fin de establecer un modelo de gestión y manejo integrado de la cuenca de los dos ríos. La Liga de Defensa del Medio Ambiente (2011) en Bolivia, desarrolla una cartilla para ayudar a comprender la vulnerabilidad de los medios de

vida ante el cambio climático, buscando mejorar la respuesta de campesinos y habitantes de zonas rurales ante eventos climáticos que puedan afectar sus formas de vida.

Para Colombia se han realizado trabajos de investigación desde la academia, Álvarez A. (2009) muestra la evolución adaptativa en términos de medios de vida de los campesinos del sur de Bolívar, ante los cultivos de palma africana en un periodo de 30 años mientras que Peña C. (2011) estudia las transformaciones los medios de vida de pobladores rurales de la Vereda Zapata, Municipio de la Mesa Cundinamarca, a nivel de estructuras económicas y espaciales, también estudia procesos de transformación relacionados con el uso del suelo y acceso a capitales y estrategias de vida en un periodo de 20 años, ambos evalúan los capitales de las comunidades mediante metodologías del Department for International Development (DIFD), Salinas (2013) mediante cuatro estudios de caso, analiza las contribuciones de los incentivos económicos (Pagos por servicios ambientales) a los medios de vida de familias cafeteras en el municipio de La Unión en Nariño, Estrada, (2016) buscó identificar el impacto sobre los medios de vida de la población de pescadores artesanales aguas abajo del sitio de presa en el río Sogamoso (central hidroeléctrica Sogamoso), Higuera et. al., (2011) por medio del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) realizaron una evaluación de seguridad alimentaria y los capitales comunitarios de familias productoras de Quinoa en Boyacá.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que aunque se han desarrollado trabajos en el tema de esta investigación, la evaluación se realiza desde el enfoque de medios de vida, evaluando las cinco capitales que este sugiere y no desde el marco de capitales comunitarios que establece siete capitales, orientado a la evaluación comunitaria y no de núcleos familiares que aborda aspectos como: el conocimiento local, tradiciones, el poder y la participación comunitaria, esto permite abordar de forma más amplia las dinámicas presentes en las comunidades. Por tal motivo, se hace

necesario realizar un análisis que permita evaluar este conjunto de capitales en comunidades rurales, sobre todo en palafíticas que poseen características únicas a nivel cultural y económico, únicas entre las comunidades asentadas dentro de la región, que han sido poco estudiadas pero que además muestran la historia de comunidades ribereñas del caribe y que ameritan ser abordadas a profundidad.

4. MARCO CONCEPTUAL

Un concepto central de este trabajo son las **comunidades palafíticas**, aquellas que establecidas en viviendas y apoyadas sobre estacas, generalmente de madera, sobre las cuales se apoya una plataforma que sostiene todo el cuerpo de la vivienda y la cubierta; en el mundo se ubican en complejos lagunares, ríos, lagos, o zonas pantanosas que presentan aguas tranquilas, mientras que otros se ubican a orillas del mar, pero aquellos que se sitúan directamente sobre el agua se les denomina lacustre y presentan una relación directa con el recurso hídrico (Jensen, 2014), en donde las comunidades deben tomar medidas de adaptación a las condiciones físicas complejas del sistema. Estas comunidades son solo una modificación de los pueblos establecidos sobre los ríos en el Caribe Colombiano, es una muestra de supervivencia cultural, arraigo y persistencia descrito por Fals Borda (1979), de unas formas de vida que se niegan a desaparecer. Estas comunidades son consideradas anfibias, Fals Borda (2002) narra sus características así:

Aprendimos a vivir de la pesca, la caza y la agricultura. De todo sabíamos, como sabemos todavía porque nuestra vida es una lucha permanente en que debemos defendernos en tierra y en agua, con todo lo que encontramos. Sembramos plátano, yuca, ñame, maíz y frutales aprovechando los seis meses en que el río no nos inunda los playones baldíos que quedan, y levantamos puercos, gallinas, pavos, morrocoyos y otros animales [...] ¡Es una cultura "anfibia"!, exclamo. Porque combina la eficiente explotación de los recursos de la tierra y del agua, de la agricultura, la zootecnia, la caza y la pesca". (p. 19B)

El régimen agrícola y pecuario está muy regulado por la cultura anfibia, y sujeto al ritmo de crecientes y sequías de los ríos y caños. Así, cuando las aguas bajan se siembra en los playones o se lleva el ganado para que aproveche de los abundantes y excelentes pastos naturales que allí brotan. En los meses de invierno el ganado se lleva a potreros altos y se desocupan los playones de plantíos; pero allí mismo, sobre el mismo territorio ahora cubierto por las aguas, se procede a pescar y cazar. El mismo agricultor o vaquero se convierte así en canaletero, pescador y cazador durante estos meses” (p. 23B-24B).

Según lo establecido por Fals Borda (2002), son llamados de esta forma por su relación, dependencia, integración, relacionamiento simultáneo con el medio que los circunda y los define, entendimiento del ciclo del agua y su adaptación al entorno húmedo, a las dinámicas hídricas, que les permitió adaptarse espacialmente a las condiciones que el recurso les presentaba mediante el reconocimiento y uso del territorio, sin dominación e imposición de condiciones sino el poder modificarse y ajustarse a las condiciones del medio, también les brindó las herramientas para aprovechar los recursos y hacer sus comunidades sostenibles, estas características están dadas ya sea por vía, territorial o adopción de culturas que replicaron para mantener los saberes tradicionales.

La cultura anfibia, es el producto de la materialización del conocimiento tradicional y desarrollo cultural, resultado de la adaptación a un territorio móvil, sin fronteras, propiedad ni espacio definido, del arraigo y amor filial hacia el territorio, representa métodos de vida adaptativos dirigidos a la supervivencia de un grupo social único, manifestándose en la explotación del agua y la tierra, con ello la diversificación de actividades (pesca y agricultura) adaptadas a las condiciones ambientales complejas del territorio que han heredado (Arrieta, 2015, Martínez, 2016, Sierra, 2016)

El **territorio**, es entendido como un escenario construido histórica y socialmente, en el cual se encuentra la población y los recursos presentes, en él tienen lugar las relaciones sociales; por tanto el territorio es un espacio de poder, de gestión, de

dominio, de tensiones y conflictos, donde intervienen distintos actores sociales, que llevan a cabo actividades de producción y reproducción de la vida (Haesbaert, 2011) también, es el resultado de las relaciones de los distintos actores que confluyen en ese espacio de cultura, economía, política e historia que los une y, que reconstruyen como forma de apropiación del espacio que habitan (Fernández, 2005).

Dicho lo anterior, la **configuración territorial**, hace referencia a las dinámicas de las relaciones entre los seres humanos y los demás elementos que componen el territorio, desde la espacialidad (poblamiento, patrones de asentamiento y producción) y la movilidad (cotidiana y circunscrita, inmigración y emigración) que lo convierten en una síntesis finalmente humana: valorada, representada, construida, apropiada, transformada (Sosa-Velásquez, 2012). Por lo tanto, el dinamismo que representa el territorio, debido a la permanente construcción de relaciones entre sus componentes, población y recursos conjetura una transformación en las dinámicas territoriales cuando estas son intervenidas, cambiando los recursos, los niveles de acceso a ellos de la población allí asentada, sus medios de vida y las estructuras y proceso que regulan el acceso de la población a sus recursos (gobierno).

Medios de Vida Sostenible (MVS): corresponde a un enfoque y herramienta de análisis, desarrollada para trabajar en la definición y propuestas de soluciones a la pobreza. El concepto de sostenibilidad introducido por primera vez por la Comisión Brundtland, sobre medio ambiente y el desarrollo, luego fue ampliado en la Conferencia de las Naciones Unidas de 1992, donde se respaldó la consecución de los medios de vida como un objetivo general para erradicar la pobreza (Soares y Vargas, 2012). Los medios de vida sostenible fueron identificados principalmente por Chambers a mediados de los 80's y, fueron desarrollados más ampliamente por Chambers y Conway en 1991 donde los describían como las capacidades, activos (incluidos los recursos materiales y sociales: *físico, natural, humano, social y financiero*) y actividades necesarias para vivir. "Un medio de vida es sostenible cuando puede afrontar y

recuperarse de rupturas y choques y aun así mantener sus capacidades y activos tanto en el presente como en el futuro sin socavar las bases de sus recursos naturales que aportan a la subsistencia de en otras escalas en el corto y largo plazo” (Chambers & Conway, 1991, Soares y Vargas, 2012).

El Department for International Development (DFID) plantea una propuesta sobre medios de vida sostenible, tiene como objetivo aumentar la sostenibilidad y la comprensión de los medios de vida de las poblaciones menos favorecidas, una herramienta para mejorar los medios de vida, centrándose principalmente en las personas, representado las relaciones entre los diferentes componentes de medios de vida, “su objetivo consiste en lograr una comprensión precisa y realista de los puntos fuertes de los pueblos (activos o dotaciones de capital) y de su lucha por convertir éstos en logros positivos en materia de medios de vida” (DIFD, 2001).

Lo anterior, se logra mediante la promoción de un mayor acceso a educación, mejora de la nutrición de los habitantes y la implementación de una mejor sanidad en los servicios básicos; un entorno social más cohesivo con acceso seguro a los recursos naturales y mejor gestión de estos permite mejorar el acceso a las infraestructuras básicas que facilitan otra serie de logros. Además, mediante un análisis de las relaciones entre las instituciones y políticas reguladoras de los diversos fenómenos de cambio, estructuras presentes en los territorios y los posibles contextos de vulnerabilidad, derivados del cambio que pueden afectar a los pobladores. Se centran especialmente en la afectación de los contextos de fragilidad, las estrategias de vida y capitales, los que los pobladores pretenden mejorar su calidad de vida, esto da muestra del grado de reconocimiento, adaptación, resiliencia ante la presencia de choques (Peña Carvajal, 2011, DIFD, 2001, Allison y Ellis, 2001).

Las comunidades, tienen la capacidad de desarrollar estrategias para fortalecer sus modos de vida, lo cual está dado principalmente por el acceso y control que estas tienen sobre los recursos que los rodean y la afectación en los contextos políticos e

institucionales, por factores externos que comprenden tendencias y conmociones que están fuera de su control. La disponibilidad de activos es cambiante, el acceso a un solo activo de un capital o la combinación de varios puede llevar a mejorar la calidad de vida o garantizar su supervivencia, lo que se ve reflejado en estrategias de subsistencia y sostenibilidad de los pueblos (Allison y Ellis, 2001, Elliot, 2008, DIFD, 2001, Peña-Carvajal, 2011).

Las estructuras y los procesos de transformación son los medios que permiten o limitan el agenciamiento de los capitales, debido a que operan en diferentes escalas en todas las esferas y con aspectos relacionados con el poder; la autoridad, la función de gobierno, las leyes, las políticas, la prestación de servicios públicos, relaciones sociales etc., de forma independiente o mediante una gama de combinaciones lo que determina el acceso y aprovechamiento a los diferentes tipos de capital y a estrategias que permitan a las personas/hogares alcanzar los logros propuestos en torno a sus medios de vida (Elliot, 2008, Allison y Ellis, 2001).

Este enfoque, tenía varios limitantes y críticas, entre las que se encuentran; (a) su aplicación estricta y el individuo, núcleo familiar u hogares, que busca exclusivamente el bienestar individual y, como punto de partida, se dificulta considerar aspectos macroeconómicos, relaciones políticas y de poderes (gobernanza) y los efectos de cambios a largo plazo como el cambio climático o cambios en las economías rurales, además, aprovechar y potencializar las capacidades de los individuos a través del apoyo y la capacitación no conlleva a un mejoramiento inmediato de vida, una disminución drástica de la pobreza, acceso a derechos e integración en una sociedad (Carvallo Rosero, 2017, Akram-Lodhi (2011, Louman et al., 2016, Scoones, 2009), (b) mantiene estructuras de poder; aunque busca minimizar la pobreza, no identifica desigualdades entre y dentro de hogares, comunidades y sociedades que permitan a la vez atacar la base estructural de la pobreza (Carvallo Rosero, 2017), (c) el acceso a capitales no representa una solución a la reducción de

la pobreza, objetivo y fin de los medios de vida sostenible, sino, que representa una figura de acceso a un sistema que sigue siendo movilizado y distribuido por jerarquías de poder (Carvalho Rosero, 2017, Veltmeyer 2000) (d) ignora la política y el poder además del fracaso para vincular los medios de vida y los debates de gobernabilidad en el desarrollo (Scoones, 2009).

Ian Scoones (1998) considera la perspectiva de los medios de vida como un lente fundamental, a través del cual considerar las cuestiones de desarrollo rural, pobreza y bienestar, siempre y cuando se incorporaran las dimensiones cultural y política, por ser la forma de mostrar las capacidades y los activos reales, existentes en las comunidades (DFID, 1999), convirtiéndose en un nuevo punto de partida para la teoría de los medios de vida desde el punto de vista político; es decir, cómo las instituciones y políticas públicas afectan la manera en que las personas acceden a los activos y cómo, a su vez, se implementan diferentes estrategias de medios de vida arreglos institucionales, relaciones sociales y procesos; todos influenciados por el poder y la política (Scoones y Wolmer, 2009).

Marco de Capitales Comunitarios (MCC) desarrollado por Flora *et al.*, (2004) considerado como enfoque metodológico y conceptual que permite relacionar el bienestar de las comunidades con la dotación de recursos con que cuentan, plantea que toda comunidad sin importar cuán pobre, rural o marginada sea, tiene activos que son aquellos que deben ser conservados, construidos y sostenidos para generaciones futuras, estos pueden estar inactivos o pueden invertirse en crear más activos para gestionar su propio desarrollo y bienestar, pueden ser de varios tipos: 1. Los que pueden ser consumidos (usados y agotados) 2. Los que pueden ser almacenados y conservados (nadie los puede usar) 3. Los que pueden invertirse en el corto, mediano y largo plazo para crear más recursos y se le denomina un capital (Flora et al. 2004, Gutiérrez y Silez, 2008).

El MCC, es el producto de la preocupación de varios investigadores que buscaron implementar un enfoque que además de útil e integrador, se puede analizar y comprender en las distintas dinámicas de las comunidades rurales, relacionando su bienestar con la dotación de los recursos con los cuales cuentan dichas comunidades en la apuesta de reducción de la pobreza, la gestión eficaz de los recursos naturales y la equidad social (Gutiérrez-Montes, et. al. 2009, Gutiérrez Montes, et. al., 2009). En este marco se destaca la interdependencia, la interacción y la sinergia entre los capitales, por ser el uso de los activos en un capital puede tener un efecto positivo o negativo sobre la cantidad y las posibilidades de otros capitales es decir, visibilizar las interacciones presentes en los diferentes capitales de una comunidad, permitió ver el desarrollo y construcción de las comunidades un proceso sistémico donde cada capital cumple un rol fundamental, por lo que un balance entre estos es fundamental, favorecer o potencializar una de las formas de capital puede destruir en un futuro a los demás, cada forma de capital contribuye a la productividad de los otros capitales (Emery, et. al., 2006, Flora y Flora, s.f., Gutiérrez-Montes, et. al., 2009).

En enfoque de Marco de Capitales Comunitarios desarrollado por *Flora et al.* 2004, se enmarca dentro del enfoque de Medios de Vida Sostenible con la inclusión dos capitales estructurados desde el capital social: el cultural y el político, introduciendo con esto conceptos tales como hegemonía y poder (Flora y Flora, s.f.), realizando ese análisis sistémico del funcionamiento de las comunidades, mediante la identificación y caracterización de sus capitales y el papel que desempeña en la comunidad, la interacción entre ellos y la forma en cómo la inversión o funcionamiento de un capital puede construir activos en otros (Flora y Gillespie, 2009, Flora et al., 2004).

La incorporación de los dos capitales le permitió al MCC ser uno de los enfoques más completos para el análisis de sustentabilidad, estrategias de vida e impacto de iniciativas de desarrollo ya que: facilita la identificación de los efectos (positivos y negativos) de un medio de vida en el resto de los capitales, por ende, en el bienestar

de los hogares y las comunidades (Bautista-Solís, *et. al.*, 2012), permitió llenar vacíos en el proceso de entendimiento de la relevancia del conocimiento local y las tradiciones de uso de los recursos (capital cultural), así como una mejor comprensión de poder y acceso al poder, las relaciones con los que tomadores de decisiones, al igual que la participación de las comunidades en las esferas de toma de decisiones y de poder, la fijación de las agendas para el uso de los recursos naturales (capital político) (Gutiérrez y Siles, 2008).

Los capitales incluidos, son centrales en el momento de analizar los temas de gobernanza y gobernabilidad de los recursos naturales, al hacer evaluaciones interdisciplinarias del impacto de la investigación agrícola sobre la erradicación de la pobreza proporcionan un mecanismo para visualizar y comprender las interrelaciones e interdependencias entre los capitales (Meinzen-Dick *et al.*, 2004, Gutiérrez-Montes, *et. al.*, 2009).

El MCC analiza, mapea el inventario y trabaja con siete capitales: humano, social, cultural, político, construido, financiero y natural, El **Capital Natural**: son los recursos naturales disponibles en la comunidad. **Capital Cultural**: refleja la forma en que las personas conocen el mundo y actúan en él. **Capital Humano**: habilidades, destrezas, conocimiento, salud y educación de las personas. **Capital Social**: refleja las conexiones, relaciones formales e informales entre las personas y organizaciones, lazos construir cohesión en la comunidad. **Capital Político**: referente al acceso al poder y la toma de decisiones. **Capital Financiero**: recursos disponibles para inversión en desarrollo de capacidades comunitarias, riqueza, ahorros **Capital Construido**: infraestructura y los activos físicos que respalda a la comunidad (Flora *et al.*, 2004, Emery *et al.*, 2006, Soares y Vargas, 2012) Ver Anexo1.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Analizar las transformaciones en los medios de vida del pueblo palafítico de Bocas de Aracataca en los últimos 70 años, derivadas de los cambios en los niveles de acceso a capitales comunitarios causados por las dinámicas de progresivo deterioro de la ciénaga, alcanzando su momento crítico por causa del desplazamiento forzado de la comunidad al municipio de Pueblo Viejo-Magdalena.

5.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar el contexto, estructuras y procesos más sobresalientes que han afectado a la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, especialmente al pueblo de Bocas de Aracataca.
- Establecer cuáles fueron y han sido las dinámicas de configuración territorial de esta población durante su asentamiento en Bocas de Aracataca y en el municipio de Ciénaga-Magdalena
- Caracterizar los capitales comunitarios y medios de vida que tenía la población de Bocas de Aracataca, cuando habitaban el interior de la Ciénaga Grande de Santa Marta.
- Caracterizar e identificar los cambios y transformaciones en los capitales comunitarios y medios de vida actual de la población desplazada en el municipio de Ciénaga.

6. METODOLOGÍA

Tipo de investigación

La investigación es de tipo explicativo y exploratorio donde se utilizarán métodos cualitativos que puedan mostrar cómo han cambiado los capitales comunitarios de la población de Bocas de Aracataca, en la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, en los últimos 70 años a partir de la evaluación de sus capitales comunitarios.

La investigación se dividió en cuatro (4) fases:

Fase 1. Recopilación y análisis de información secundaria: Corresponde a la fase inicial del desarrollo de la investigación desarrollada entre el segundo semestre del año 2017 y de enero a febrero del año 2018, se basó fundamentalmente en actividades de trabajo previo mediante la búsqueda, recopilación y clasificación de información relacionada principalmente con los siguientes temas: Ciénaga Grande de Santa Marta, Pueblos palafitos, comunidades anfibias, medios de vida sostenible y marco de Capitales comunitarios como ejes transversales de toda la investigación. Se definieron los objetivos investigativos y los instrumentos de recolección de información para el logro de los objetivos planteados, se realizaron charlas con investigadores de la región para poder tener un acercamiento las diferentes experiencias de trabajo dentro del territorio y conocer sus apreciaciones sobre el tema y las comunidades de interés.

Con el fin de tener información amplia, se consultó información secundaria sobre los trabajos realizados en la ecorregión que tuvieran relación con las categorías de análisis que integran esta propuesta de investigación, a su vez se realiza una búsqueda de información sobre estudios afines, realizados en comunidades anfibias o que basen su existencia en recursos acuáticos y terrestres a nivel regional, nacional e internacional. Se buscó información de las siguientes instituciones: Banco de la Republica, CORPAMAG, Gobernación del Magdalena, Centro de investigación IVEMAR, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt,

Universidad del Magdalena, Universidad del Norte, Universidad del Atlántico, Universidad Nacional, Universidad de Antioquia, además de otros trabajos que se han basado en el entendimiento de las complejidades de este socioecosistema

Fase 2. Campo: Dividida en dos fases.

- **Visita y concertación dentro de la comunidad:** Para la primera fase, se realizaron dos visitas previas a las zonas de estudio en febrero y abril del año 2018, estas visitas tenían como fin establecer un acercamiento que generará relaciones de confianza con la población, de esta forma se daba lugar a la búsqueda de posibles participantes de las actividades de recolección de información. Se visitaron las tres localidades dentro del municipio de Ciénaga: Oasis, La Bodeguita y la 17, allí se realizaron charlas con los habitantes presentes en esas localidades. Se hizo recorrido por la comunidad de Bocas de Aracataca dentro de la CGSM.

Gracias a que estas jornadas dieron lugar al dialogo se pone en conocimiento de la comunidad cuáles eran las características del proyecto de investigación, sus objetivos, datos generales de la comunidad y de sistema natural, y sus resultados esperados dentro de la investigación, también se dio a conocer información de la investigadora, con el fin de estrechar los vínculos entre las partes.

- **Recolección de información:** Se aplicaron los instrumentos diseñados para el levantamiento de información: Entrevistas, cartografía social y línea de tiempo, dentro de la metodología planteada para el logro de cada uno de los objetivos.

Métodos de recolección de información

Objetivo específico 1: Caracterizar el contexto, estructuras y procesos más sobresalientes que afectan a la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, especialmente al pueblo de Bocas de Aracataca.

Para el desarrollo de este objetivo se realizaron visitas a las poblaciones que son objeto de estudio, durante los meses de mayo, junio y julio del 2018, se abordó la situación ambiental de manera general para toda la ecorregión, por medio de información secundaria, se contrastó con la obtenida de las conversaciones con los diferentes participantes de la investigación, actores claves, líderes y otros participantes, esto permitió establecer su visión para todo el territorio, además de la población general que no estuvo en todo el proceso. Se entablaron diálogos abiertos y espontáneos donde ellos expusieron sus ideas, percepciones y vivencias dentro del territorio, esta información fue articulada y contrastada con trabajos realizados para el socioecosistema, la experiencia y conocimiento del área de la investigadora.

Con la información obtenida por medio de la comunidad se construyó un mapa de actores y relaciones que permitirá mostrar con gráficos los múltiples vínculos que se encuentran dentro del socioecosistema desde el reconocimiento de la población.

Para el logro de este objetivo se abordaron con los participantes las siguientes temáticas:

- Generalidades del socioecosistema (conocimientos empíricos)
- Actores presentes en el territorio (instituciones, personas naturales, asociaciones (local, regional, nacional, internacional).
- Relaciones entre actores.
- Problemáticas presentes en el socioecosistema CGSM (ambiental, social)
- Causas de las problemáticas

Objetivo específico 2: Establecer cuáles fueron y ha sido las dinámicas de configuración territorial de esta población durante su asentamiento en bocas de

Aracataca y en el municipio de Ciénaga-Magdalena. Para el abordaje de este objetivo se realizó:

- Se realizaron dos ejercicios participativos: cartografía social y línea de tiempo con los miembros de la comunidad que accedieron y dieron a disposición sus tiempos y hogares para participar en esta investigación, muchos están cansados de dar entrevistas o entregar información sin saber cuáles son los fines y que les aportaría, un tema que va más allá del dinero, por ello se realizó una convocatoria a los miembros de la comunidad establecidos en Ciénaga, Magdalena, se contó con la participación de personas que aún viven en el palafito, esto se logró gracias a la gestión de líderes de la comunidad que vieron este espacio como un momento de encuentro entre familia, amigos y de intercambio de experiencias que permiten la reconstrucción de la histórica de su comunidad.
- Para estos dos ejercicios participativos, se tomó como una línea temporal de 70 años (1948-2018) debido a los siguientes factores:
 - Época de mayores intervenciones antrópicas en el sistema natural, mediante la construcción de obras de infraestructura. Edad de pobladores más antiguos de Bocas de Aracataca, que se encuentran asentados en las localidades de estudio dentro de Ciénaga-Magdalena y en el palafito, lo que permitió tener información mucho más amplia sobre la comunidad por medio de la reconstrucción de la memoria de los pobladores.
 - Época de conflictos sociales y mayores episodios de violencia dentro del área.
 - Época de desplazamiento.
 - Época de mayores intervenciones estatales en torno a la recuperación del socio ecosistema.

Para la cartografía social, el objetivo fue establecer dinámicas de configuración territorial en los dos lugares donde ha transcurrido su vida se tomó dos periodos el primero de 1948 a 2000 y el segundo del 2000 a 2018 (que corresponden a épocas en las cuales estaban asentados en su antiguo y actual territorio) esto se lleva a cabo teniendo en cuenta los criterios descritos en el punto anterior.

Para la elaboración de línea de tiempo de 70 años, se dividió en 4 periodos que aquí se agrupan para abarcar épocas comunes:

- ✓ 1948-1990: Época de grandes impactos.
 - ✓ 1990-2010: Época de la gestión ambiental y post rehabilitación.
 - ✓ 2018: Condiciones actuales.
- La división por épocas se estableció siguiendo la propuesta de Vilarity, (2009) ajustada a las recomendaciones y sugerencias de los participantes que vieron mayor facilidad separarlos para poder abordar con mayor detalle los eventos de cada periodo, y retroalimentar con aquellos que de manera intermitente participaron en dicho ejercicio.
 - Los ejercicios de cartografía social y línea de tiempo se realizaron simultáneamente con hombres y mujeres con edades entre los 29 y los 75 años, por varias razones entre las que se encuentra; la optimización del tiempo de los participantes, respuesta a la convocatoria realizada y disposición a participar en los diferentes ejercicios para la recolección de información en campo.
 - Otra de las características de los participantes es aquellos que poseen recuerdos solidos de la comunidad, esto, debido a la edad que les permite conocer la historia de la población por experiencias vividas o por tradición oral y que además son actores activos de su territorio y han sentido el cambio ya sea por motivo del

desplazamiento o establecimiento en un nuevo lugar. Para los dos ejercicios se inició con una contextualización a los participantes, explicándoles los objetivos de la actividad, orientándolos por medio de una serie de preguntas formuladas en la etapa de construcción de la investigación y reestructurada durante las visitas previas a la comunidad (Ver anexo 2: Guía para la elaboración de cartografía social).

- Se realizaron ejercicios de cartografía social mediante instrumento construido y ajustado con la población (Ver anexo 2: Guía para la elaboración de cartografía social) que nos permitió entender la estructura física de los territorios ocupados y transformados, la población y el territorio en el cual estuvieron y en lo posible están asentados.
- Por medio de los participantes para esta investigación, se realizó un ejercicio de construcción comunitaria mediante la línea de tiempo con guía establecida para tal fin (Ver anexo 3: Guía para la elaboración de línea de tiempo). Para determinar y conocer los hitos que marcaron y transformaron el territorio, de esa forma lograr entender conjuntamente la historia y los cambios que ha sufrido esta población.
- Estas metodologías pueden ser el punto de partida hacia el empoderamiento comunitario mediante la reflexión que permita la transformación de sus vidas, el papel que juegan dentro de la comunidad y la reconstrucción de la historia de sus territorios, esto permite que se visibilicen las diferentes dinámicas que las entidades institucionales omiten, para ello es necesario tener conocimiento sobre el territorio para asociar, comprender y transformar relaciones de poder, modos de producción y estilos de vida. (Soliz y Maldonado, 2012).

Se abordaron los temas que serán enlistados a continuación:

- Conformación física del territorio.

- Identificación de áreas de importancia para la comunidad (Aprovechamiento pesquero, agua potable, actividades culturales, evento especial (masacres), áreas para la producción (agrícola y pecuaria).
- Conflictos que presentaba y que aún presenta el área.
- Representación comunitaria del territorio.
- Cambios en el territorio.
- Cambios en la comunidad.

Objetivo específico 3: Caracterizar los capitales comunitarios que tenía la población de Bocas de Aracataca, antes del desplazamiento cuando habitaban el interior de la CGSM.

Para lograr este objetivo, se llevó a cabo la elaboración de un protocolo de entrevista semiestructurada, mediante la formulación de preguntas basadas en la identificación previa de los capitales de la comunidad. La entrevista consta de ocho secciones: una que corresponde a la introducción, objetivos, consentimiento para la realización de la entrevista, grupo y aspectos generales de la investigación para los participantes y siete secciones sobre los diferentes capitales caracterizar.

Tabla 1. Estructura de la entrevista y número de preguntas por capitales.

	Capital	Numero de preguntas
Sección 1	Generalidades, objetivo y consentimiento	N/A
Sección 2	Humano	13
	Natural	23

	Capital	Numero de preguntas
	Cultural	5
	Político	17
	Construido	9
	Social	9
	Financiero	9
Total		85

Las entrevistas se realizaron a las personas participantes en anteriores ejercicios y aquellas que accedieron a dar su consentimiento verbal para ser entrevistadas para un total de 20 personas en edades entre los 29 y 75 años, estos poseían características de vida diferentes, es decir, nivel educativo y actividades laborales, que permiten proporcionar información sobre las condiciones que presentaba la comunidad en ese tiempo. Las preguntas estuvieron enfocadas a describir cada capital (MCC: 7 capitales) en la escala temporal establecida para este estudio.

Se tomó la línea de tiempo de 70 años, enfocada en los criterios descritos para el objetivo, dos tienen como fin el fin de ser coherente con las actividades e información aportada en los anteriores ejercicios de participación, en los cuales ellos apostaron insumos que permitieron alimentar la información recolectada en las entrevistas.

Objetivo específico 4: Caracterizar e identificar los cambios y transformaciones en los capitales comunitarios que presenta actualmente la población desplazada en el municipio de Ciénaga.

Para dar respuesta a este objetivo se realizaron entrevistas semiestructuradas a 20 personas (jóvenes, adultos y adultos mayores) quienes proporcionaron información sobre las condiciones que presentaba la comunidad en la actualidad, (las personas entrevistadas fueron los mismos del objetivo 3). Las preguntas estuvieron enfocadas a

describir cada capital (MCC: 7 capitales) en el área de actual de asentamiento de la población y además permitieran conocer las dinámicas comunitarias presentes en ese nuevo territorio. Con el fin de medir cada uno de los capitales se utilizará la tabla de valoración que diseñada para esta investigación y que corresponde al anexo 5.

Fase 3. Análisis de información. Se desarrolla un análisis de la información generada mediante la triangulación de información primaria y secundaria obtenida, para que se lograra exponer, contrastar e interpretar y de esa forma analizarla. La información obtenida de la comunidad, en lo posible, se le incluyó aquella generada por entidades del orden nacional y local que dan soporte técnico a lo expuesto por la población.

Fase 4. Presentación de resultados a la institución y comunidad: Esta fase corresponde a la entrega de trabajo final a evaluadores, y así seguir con los procesos establecidos por la institución que posibilitaran sustentación de este proceso investigativo. Para las comunidades, se hará una presentación a los participantes entrevistados y demás integrantes, de esta forma exponerles resultados de la investigación y el reconocimiento a los aportes realizados a esta investigación.

7. RESULTADOS

7.1 Objetivo 1: Contexto, estructuras y procesos

La ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta, vista como un sistema de conexiones y relaciones ecológicas entre los diferentes componentes que de ella hacen parte, ha presentado desde hace décadas diversas problemáticas que han causado modificaciones en la dinámicas y equilibrio ecosistémico llegando a afectar directamente las estructuras sociales presentes en ella, debido a la disminución y en muchos casos a la pérdida de los servicios suministrados por el sistema para el

beneficio de las poblaciones que directa o indirectamente dependen de los recursos que esta le provee (Vilardy, 2009, Salzwedel, 2009).

Las constantes y profundas intervenciones sobre este ecosistema han traído modificaciones a su estructura y sobre las dinámicas hídricas, que son aquellas que mantienen, soportan y brindan las condiciones apropiadas para la sostenibilidad del sistema natural y social (RAMSAR, 2016). Ellas dependen, no solo su funcionamiento, sino que, a partir de estas, se concibe el sistema *per se*. Desde el Estado, se han abordado gran parte de estas problemáticas, pero, la gestión realizada ha sido deficiente debido entre otras cosas; poco conocimiento del ecosistema, a pesar de los diferentes estudios realizados y la complejidad que este representa en la mirada sectorial; lo diverso y extenso del territorio; intereses económicos y políticos de pocos actores que priman sobre lo colectivo y lo público; la ineficiencia del Estado para realizar y ejercer control de poner en marcha las sanciones establecidas en la normatividad nacional en aquellos casos que han afectado los recursos presentes, una evidente falta de gobernanza y gobernabilidad entre otros.

El departamento del Magdalena, es una región que tiene como eje central los recursos y los servicios que estos proveen, es considerada una de las regiones más productivas del país, todo su territorio está compuesto por un gran número de ecosistemas que van desde el mar, montañas, nevados, bosques secos, páramos, humedales entre otros, además, va a unido y en ella confluyen diferentes actores, instituciones, normas, leyes etc. que se relacionan y ejercen gestión, hacen uso de los servicios que los ecosistema les provee, intervienen y transforman el territorio entre otras, esto lo convierte en un sistema complejo, dinámico y en constantes cambios. (Ver Figura 3).

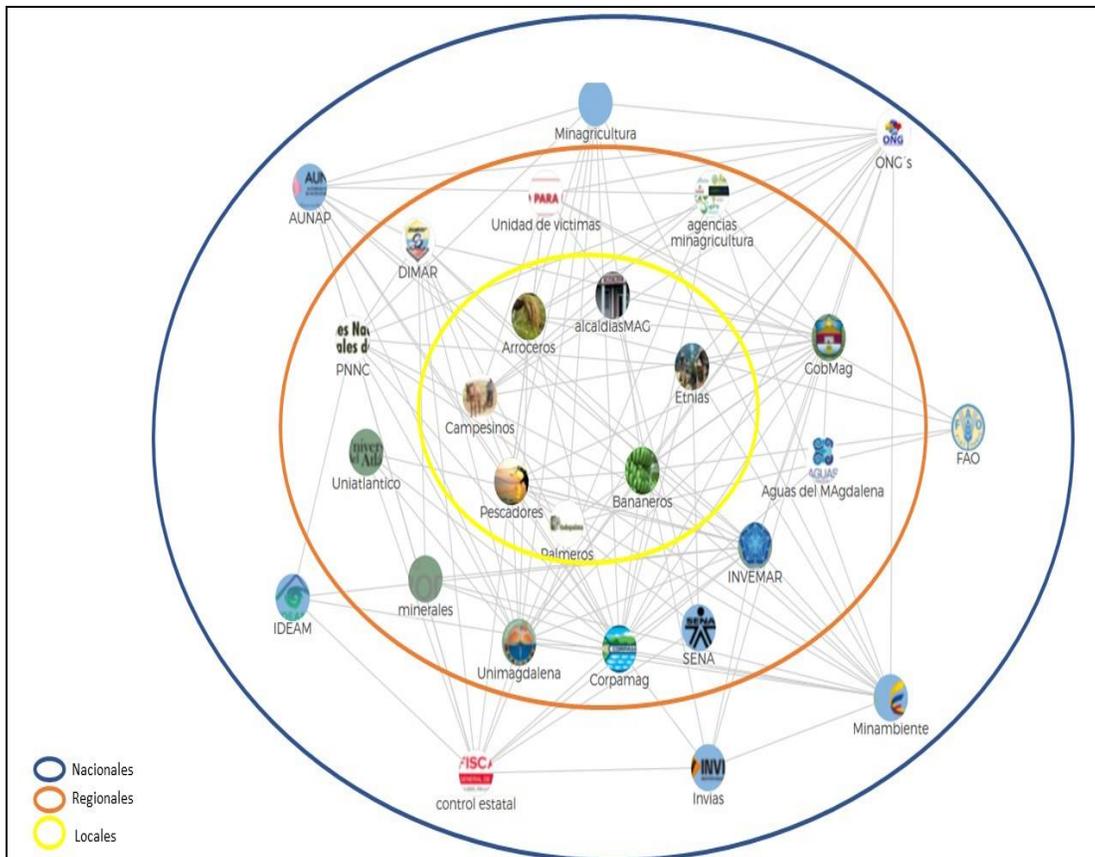


Figura 3. Actores locales, regionales y nacionales identificados por la comunidad participante en la ecorregión CGSM y sus relaciones. Elaboración propia

En el abordaje del objetivo, se abordó por medio del análisis de información secundaria que fue contrastada con los participantes de esta investigación mediante entrevistas y conversaciones y en el cual se destacó que ante la problemática socioambiental de la ecorregión CGSM, se han identificado una serie de condicionantes que han afectado de manera directa al sistema natural y social, estos, afectan de manera directa a la población de Bocas de Aracataca, a los pueblos palafitos en general y a todos los grupos sociales que se benefician del ecosistema, por tal motivo se destacan:

- Actividades productivas: Siendo la región, una de las más productivas del caribe colombiano, se han desarrollado actividades de explotación agropecuaria y en grandes extensiones de tierra la siembra de banano y palma de aceite, actualmente el arroz ha llegado a la región debido precisamente a las condiciones físicas del terreno.

Estos cultivos, han causado diversos conflictos por varios factores debido a las grandes cantidades de agua para mantener una producción rentable, lo que ha llevado al aprovechamiento del recurso hídrico por medio de concesiones otorgadas o captación ilegal lo que se agudiza debido al bajo control y vigilancia que se ejerce en el territorio

Se han desecado, rellenado y nivelado zonas que históricamente han sido áreas inundadas de manera permanente o temporal por los regímenes naturales del río Magdalena, humedales, caños y otros que hacen parte del sistema lo que ha llevado a cambios en la geoforma o relieve del terreno, con la nivelación de áreas (Ramsar, 2016), esto se puede evidenciar en extensas áreas en la planicie de inundación del río Magdalena y otros cerca de caños, dedicados a la siembra de arroz o a la introducción de ganado bufalino.

Aunque los humedales han sido considerados como medios apropiados para este cultivo y que los campos de arroz están incluidos como humedales artificiales dentro del Sistema de Clasificación de Tipos de Humedales de la Convención de Ramsar, dentro de un sistema con esta figura, este debe ser sostenible y ajustada a las condiciones naturales del sistema (RAMSAR, 2006).

Construcción de diques o terraplenes, sumado al desvío de cuerpos de agua para abastecer y mantener inundados suelos para el establecimiento y extensión de cultivos.

- El uso y tenencia del suelo, según los participantes, se han dado en muchos casos por apropiación de áreas dentro del sistema lagunar, que han sido drenadas y desecadas y en el caso del bosque de manglar ha sido deforestado con fines de extensión de cultivos o de obras de infraestructura de carácter privado (camino, edificaciones), quitándole no sólo espacio al complejo de humedales y a su zona de influencia, sino, además, cambiando su configuración natural.

Algunos lugares utilizados por comunidades étnicas o históricamente asentadas en el área de influencia de la CGSM, para actividades culturales, religiosas, productivas y comunitarias; han sido intervenidas por personas o colectivos, para extender sus propiedades privadas RANSAR, 2016, Centro de Memoria Histórica, 2004), lo que ha sido negativo para algunas actividades tradicionales de las comunidades que han sido limitadas o suspendidas, sin considerar la importancia a la construcción social, cultural e histórica que hace parte del territorio.

- Con respecto al recurso hídrico la principal problemática que establecen los participantes está relacionada con disponibilidad y uso. Los ríos que bajan de la SNSM disponen sus aguas a la CGSM, son los que han sufrido mayor presión de captación para su aprovechamiento de riego a los monocultivos de banano y palma de aceite, pertenecientes a empresas regionales y/o nacionales de carácter privado. Generando conflicto en la disponibilidad y uso que se hace del agua en la cuenca media de los ríos, debido a que restringe su cantidad y calidad para el consumo de las comunidades asentadas en la parte baja de estos y que constituye su sustento económico, vía de acceso y agua potable, entre otros, de los palafitos que se abastecen en la desembocadura de estos ríos (Paz-Cardona, 2018).

- Las comunidades locales, han sido dependientes de los servicios ecosistémicos que el medio les ha proveído a lo largo del tiempo, la extracción de los recursos tales como la pesca es considerado como el servicios de aprovisionamiento más usados por las poblaciones de la ecorregión CGSM, unido a otras actividades tales como la pesca, recolección de ostras, uso de leña de mangle, agua potable, agricultura etc.

Las múltiples intervenciones que ha tenido el sistema de los diferentes actores del territorio sobre los servicios ecosistémicos son la sobreexplotación de los recursos pesqueros, unido a la pérdida de bosques de manglar por causa de la deforestación, las extremas condiciones de salinidad y poca oxigenación de los suelos, han constituido conflicto de oferta de servicios relacionados con la regulación del agua frente al alimento. Esta situación se ve agravada por la falta de control y vigilancia por las diferentes instituciones que les corresponde dicha actividad además de las malas prácticas utilizadas para la extracción de recursos en el ecosistema.

- El desarrollo regional y nacional también han afectado al sistema natural, proyectos de infraestructuras con objetivos claros de desarrollo y crecimiento económico, son los principales causantes de las afectaciones del socio ecosistema, estas son provocadas por las externalidades de los proyectos de desarrollo que se implementan bajo el argumento de bajo impacto ambiental. Para la CGSM; la construcción de la vía de la prosperidad (Palermo-Salamina) que tenía un mensaje de abundancia y “*prosperidad y mejores oportunidades*” para las poblaciones del sur y oriente del departamento del Magdalena, la carretera Troncal del Caribe, cuyo objetivo fue buscar la conexión entre Antioquia y la Guajira para atravesar toda la región caribe, se construyó “*la Cordialidad*” proyectada desde 1932 y construida (60 km) entre 1956-1960 (Ospino-Ángel, 2016) lo que le permitiría ser parte de la red vial

nacional, además de poder tener una comunicación rápida y eficaz que contribuyera al desarrollo de toda la región y de ser un puerto de gran importancia para la el país y un punto estratégico de conectividad nacional.

Tal como lo establece Martínez (2004): “Desgraciadamente el crecimiento económico implica mayores impactos en el medio ambiente y llama la atención al desplazamiento geográfico, de fuentes de recursos y de disposición de residuos” (p27) para el caso de la ecorregión CGSM presentó estas características: a. Impactos ambientales tales como alteración y/o perdida de la conectividad hidrológica, trajo consigo desbalance hídrico debido al; (1) incremento en la salinidad de las aguas y suelos; (2) poca circulación de las masas de aguas; (3) disminución de la profundidad del agua; (4) incremento de la temperatura de las aguas (Barreto 2008, Cardona y Botero 1998, Cintron *et. al.*, 1978, Blanco *et. al.*, 2006, Osland *et. al.*, 2016, Jaramillo *et. al.*, 2018).

Desplazamiento geográfico y de fuentes de recursos: debido a los grandes problemas ambientales que comenzó a enfrentar el sistema, se empezaron a sentir los efectos de las intervenciones, muchos grupos sociales tuvieron que migrar en busca de mejores condiciones de vida a lugares donde la oferta del recurso estuviera en mejor estado y, que les permitiera seguir obteniendo su medio subsistencia. El desplazamiento estuvo ligado las necesidades de obtención de dinero, cambiando las prácticas tradicionales por otras fuentes de empleos, realizando cambios para mejorar los medios de subsistencia.

Disposición de residuos: un gran porcentaje de los pueblos que hacen parte de la ecorregión no tienen un lugar de disposición de residuos, ni un plan de manejo de estos (Paz- Cardona, 2018), por lo que la CGSM, sufre las consecuencias de la mala gestión y planificación del territorio, siendo el lugar de depósito de residuos sólidos y líquidos de estas poblaciones, lo que

agrava la problemática ambiental del sistema, ecosistemas convertidos en sumideros de basuras.

- El conflicto armado que presentó el sistema y que aún sufre secuelas, es visto por los participantes como el que ha afectado profundamente las estructuras, procesos, medios de vida y comportamientos sociales en todas sus escalas, esta violencia ellos la ven reflejada además en la corrupción institucional, las limitaciones para el desarrollo en modelos de gobernanza eficientes y que puedan ofrecer mejores garantías a los diferentes grupos sociales que se encuentran establecidos no solo al interior de la ciénaga sino de aquellas que se relacionan de alguna forma con el sistema y que merecen reconocimiento como actores transformadores de sus territorios

Las imposiciones de progreso acelerado a cualquier costo son una de las grandes causantes de los problemas socioambientales en el territorio, que entran sin conocimientos de las dinámicas sociales y naturales de las áreas que intervienen y buscan un supuesto desarrollo y crecimiento económico, basado exclusivamente en la explotación recursos naturales, sin tener en cuenta las condiciones de este tipo de intervenciones.

Folchi, (2001) indica que: “todos los conflictos tienen un mismo origen estructural: son la consecuencia de la implementación del sistema económico de inspiración neoliberal impuesto” (p. 81). Lo que se ve reflejado en la mayoría de los países latinoamericanos, sobre todo en sus áreas rurales que lejos de modificar las condiciones desfavorables de los territorios y potencializar sus fortalezas, se han convertido en un obstáculo para su crecimiento, esa sostenibilidad las alejas de las posibilidades de desarrollo y crecimiento que intrínsecamente poseen.

Lo anterior puede verse en territorios cada vez más pobres, contaminados, con poblaciones vulnerables y con deterioro de sus recursos básicos pero con grandes inversiones económicas, no es más que la consecuencia de un modelo extranjero tratando de acoplarlo a características territoriales diferentes, territorios complejos, con una diversidad social y cultural que lo complejiza mucho más, las características que deberían tenerse en cuenta al momento de establecer modelos o políticas de desarrollo, que podrían llegar a hacer más efectivas y con mejores resultados (Salzwedel, 2016).

La tendencia modernizante y homogeneizadora de los modelos de desarrollo impuestos hasta ahora, y especialmente el neoliberal, va en contravía con el manteniendo de nuestra identidad cultural que es diversa en su base y contenido, necesaria de tomar en consideración cuando se piensa en las posibilidades de desarrollo sostenible. (Corrales y Forero, 2012, p.63).

Tal como lo expone Andrade y Castro (2012):

El considerable aumento de la actividad económica y su globalización sugiere que la pérdida de biodiversidad difícilmente se puede abordar a través de motores y causas subyacentes tomadas por separado, y que más bien ésta se manifiesta en redes causales complejas con causas subyacentes y motores directos, que en la interacción con el cambio global afectan los procesos socio ecológicos, generando efectos en la biodiversidad. (p. 55).

Por tal motivo, la visión sectorial para la gestión e intervención del territorio ha llevado a los fracasos de estas acciones, son las interacciones dadas en el sistema las causantes de los cambios que se presentan en su estructura y solo el conocimiento, comprensión y reconocimiento de estas como causante de las problemáticas permitiría poder cambiar el papel a agentes generadores de soluciones integrales para el socio ecosistema.

7.2. Objetivo 2. Dinámica de configuración territorial, línea de tiempo e hitos

Dinámica de configuración territorial en el palafito

En el desarrollo del ejercicio de cartografía social y la construcción de línea del tiempo, la comunidad se concentró en representar su territorio, aquel que consideraron como propio y en el cual no están ahora por causas ajenas a su voluntad, lo que demuestra que esa territorialidad adquirida dentro de la antigua área (Bocas de Aracataca) es el lugar que los define y, lo siguen presentando y exponiendo, sus raíces identitarias son profundas, después de 18 años de haber salido desplazados, ven en su actual lugar un territorio prestado. Esta muestra de arraigo y la identidad por el territorio anfibio, esto quedó demostrado en la siguiente figura.



Figura 4. Representación gráfica de Bocas de Aracataca. Esta representación corresponde a los últimos años que estuvieron establecidos en el palafito, ya que muestra elementos que estuvieron presentes hasta poco antes de la salida de este territorio. Grafico elaborado por la comunidad participante en esta investigación

Según los primeros relatos realizados por los pobladores para esta investigación, (ratificado por las investigaciones realizadas en las poblaciones asentadas dentro de la CGSM) y que siempre iniciaban de la misma forma: Bocas de Aracataca está ubicada en la desembocadura del río Aracataca y, que vierte sus aguas a la CGSM, siempre gozó de una posición privilegiada dentro del sistema lagunar con respecto a los otros

palafitos, porque obtenían más fácil el agua “potable” (haciendo referencia a agua de mayor calidad para su uso y consumo en actividades humanas, pero no llegando a ser potable) y, su acceso a la tierra para poder desarrollar la agricultura y ganadería (actividades más enfocadas a la subsistencia por medio del consumo familiar) era un punto a favor para la población, que lo convirtió en un pueblo con economía diversa, por ende, las actividades a desarrollar por los diferentes integrantes de la comunidad eran mucho más variadas en comparación con los otros pueblos anfibios.

Los límites y fronteras los establecía el río y la ciénaga, al igual que las condiciones de vida de la comunidad, quienes han estado adaptadas al medio anfibio que los rodea, de allí se debió su éxito como comunidad anfibia, (Figura 5).

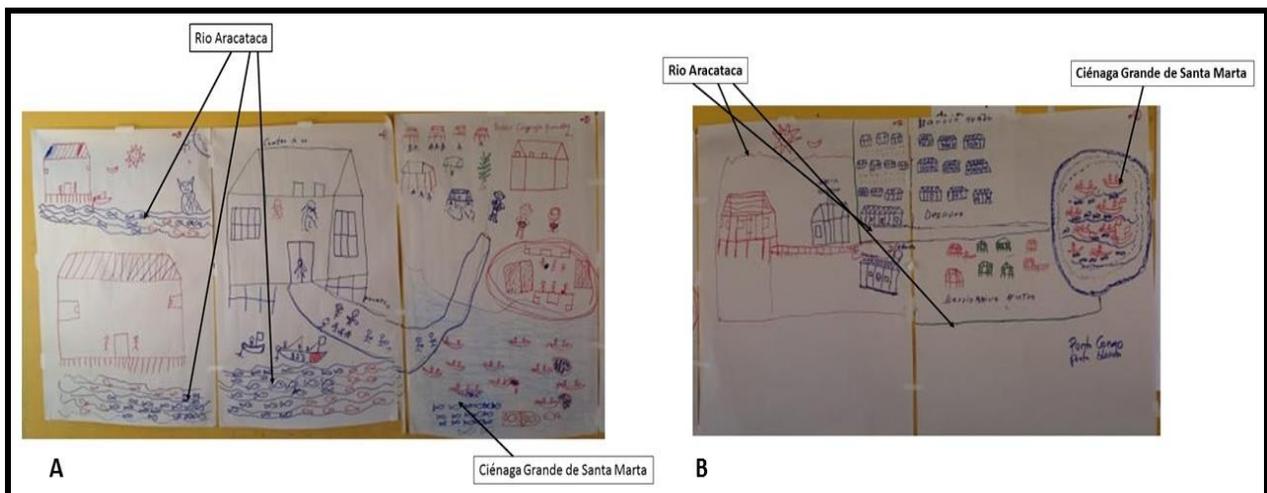


Figura 5. Representación gráfica del territorio donde se destaca la relación con el río Aracataca y la Ciénaga Grande de Santa Marta

La relación con el medio fue determinante para la fundación, consolidación y permanencia de la comunidad, un lugar que proveía una forma de subsistir ya que su construcción como grupo social ha sido articulado con las características del territorio, realizando una fuerte adaptación a este y no un sometiendo del medio, por lo cual, el

conocimiento de las dinámicas naturales, la estructura del sistema ha sido primordial y se puede considerar como una relación de codependencia.

El pueblo comenzó al igual que en Buenavista y Nueva Venecia, con casas sobre bases de madera, de la cual sobrarían una plataforma -tambo o troja- que usaban para el secado de pescado, en dicha base, se establecía la construcción de la vivienda, totalmente en madera con pilotes de mangle y techos de madero o palma, materiales que el medio les proporcionaba (Centro de Memoria Histórica, 2004) (Figura 6)

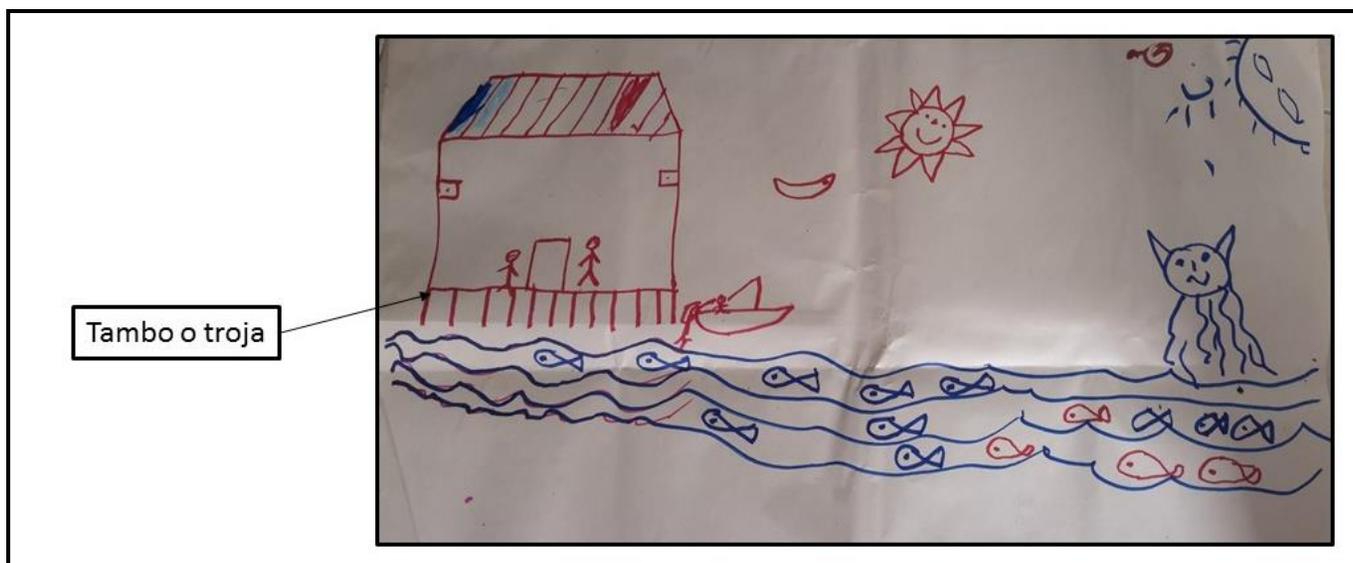


Figura 6. Representación de vivienda en palafito.

Aunque parezca extraño que en un lugar como este pudiera ser posible, se establecieron barrios dentro del palafito: Barrio arriba, Barrio abajo, Ciénaga Grande, la Chinita, el Playón o el Centro, que se caracterizaban por estar ubicados en lugares con características propias para el desarrollo de actividades (recreativas), en puntos de referencia del área (Ciénaga Grande) o eran habitadas por grupos familiares, que se dedicaban a ciertas actividades tales como: Barrio Arriba que habitaban familias de pescadores que permitía la comercialización de pescado, y recaudo de mayores ingresos. Lo anterior muestra una clara “estratificación” de la población y del territorio,

particularidad que para muchas personas no estaría dentro de lo común, y que se debía principalmente al acceso a diferentes recursos de algunos núcleos familiares, diferentes a los comunes en todo el resto de la comunidad.

Es importante resaltar, la representación gráfica del territorio y la relación con los dos sistemas río y Ciénaga (figura 7). Aunque es posible pensar, que la relación más estrecha es con la CGSM, es con el Río Aracataca, quien poseen una relación muy fuerte y esto se debe a que la CGSM, es el lugar desarrollo de actividad productiva (por eso el dibujo se limita a representarlo como el sitio de pesca), la pesca se desarrollaban en las zonas conocidas como Punta Congo, punta López, Río Pancú y Punta Blanca, pero es el río el que define y determina la estructura no solo física sino que es el lugar en el cual desarrollan las actividades sociales, culturales y por lo tanto es allí que se tejen las relaciones entre la comunidad.

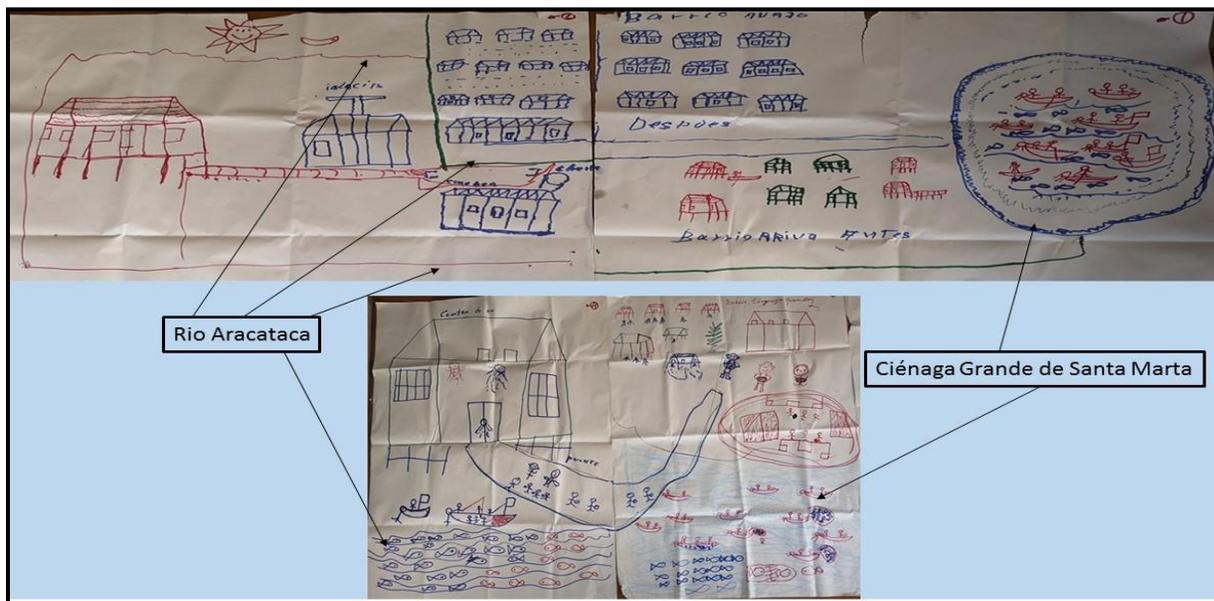


Figura 7. Representación de la división física del pueblo. Gráfico elaborado por la comunidad participante en esta investigación.

Las actividades sociales, culturales y deportivas se realizaban sobre el río Aracataca; las festividades como la celebración de Santa Rosalía, Carnavales,

procesiones religiosas entre otras era las calles, el río ocupaba un sitio de romería y encuentro (Figura 8). Las actividades deportivas se realizaban en el centro del pueblo donde estaba la cancha, y se utilizaba para diversos fines, la iglesia y el centro de enseñanza SENA también servían como punto de encuentro.

La pesca no era considerada una actividad netamente productiva, era un espacio de desarrollo y crecimiento, donde se entreteljían lazos familiares y comunitarios. También era un lugar significativo para los jefes de la familia, líderes comunitarios, los patriarcas transferían los conocimientos de la pesca y las zonas propias para el desarrollo de la actividad. Allí se discutía el futuro del pueblo y el intercambio de saberes permanente, que aún continua, por ende, ha permitido que en Bocas de Aracataca sobreviva sin que ellos estén viviendo en sus aguas.



Figura 8. Actividades de recreación -reinado- en Bocas de Aracataca. Fuente: Señora Rubí, madre comunitaria de Bocas de Aracataca. Sin establecer año.

La agricultura y la ganadería eran actividades que se desarrollaban en zonas cercanas al pueblo, adquiridas por algunos habitantes, mantenían allí aves de corral y algunas vacas para la obtención de leche, que se vendía a otras o para fines de subsistencia y no era considerada como actividad económica fundamental. La concepción de la tierra no estaba definida en el valor de esta, muchos de los propietarios vendían a precios sumamente bajos a terceros o abandonaban los predios, para ellos su realidad económica y productiva estaba en el agua, esto es comprensible teniendo en cuenta su historia que como comunidad se cimienta en la pesca.

A diferencia de los habitantes de los otros dos palafitos, para Boca de Aracataca, la obtención de agua no se hacía por medio de bongoducto que es el medio de transporte de agua limpia y de una calidad aceptable para su uso, un pescador lo describe en el informe del Centro de Memoria Histórica, (2014) de la siguiente forma:

Los bongoductos son botes de aproximadamente 30 hasta 40 varas de largo. Son una forma de captación de agua. Inicialmente ésta era recogida en barriles colocados al interior de las canoas. El elemento suministrador se llamó bote de agua, pero más adelante, en la gestión de un proyecto fallido de tratamiento de agua para las comunidades, una entidad lo nombró bongoducto. Hoy los bongoductos funcionan como empresas de suministro de agua al interior de las comunidades en el pueblo, son embarcaciones adaptadas para el depósito y transporte de agua desde el río. El bote posee unos tapones en el fondo que se abren sobre un espacio de agua dulce y permite llenar su interior. Una vez se llena, el bote regresa a su respectiva comunidad para pasar el agua recolectada a una alberca, en donde es vendida y distribuida por medio de canecas al interior del pueblo. (p. 87).

Los cataqueños, han obtenido desde sus inicios el agua directamente del río Aracataca, iban a zonas cercanas a la población a recoger el líquido de mayor calidad, con el tiempo esta situación cambió debido a varios factores entre los cuales se

encuentran los constantes bloqueos de los terratenientes, por realizar desvíos del cuerpo de agua para los cultivos de palma de aceite y banano principalmente y estos se encuentran en la parte media, hasta la baja del río, por lo cual los habitantes en múltiples ocasiones han tenido que subir a quitar las trincheras. La pérdida del caudal por captación ilegal o legal no posee control ni monitoreo por ninguna autoridad, y buscar agua de mejor calidad debido a la cantidad de agroquímicos que caen directamente al cuerpo de agua, producto de las actividades productivas que se desarrollan en esta zona.

Como respuesta a las inundaciones naturales, resultantes de intervenciones del hombre o aquellas derivadas de las variaciones climáticas, que con el tiempo se hicieron más atenuantes, las poblaciones palafíticas frente a esta dinámica han construido viviendas, (al igual que en gran parte del caribe) techos altos y móviles, teniendo en cuenta la presencia de estos fenómenos, levantan dentro de sus casas plataformas por encima del nivel del agua, que permite refugiarse en un lugar seco, proteger sus enseres y poder continuar con sus actividades normales, aún en medio de situaciones extremas para cualquier otra comunidad.

Esta forma de adaptación/configuración de la población, ha sido producto no solo del sistema natural y de las diferentes externalidades que se acentúan en el territorio, resultado de las políticas públicas de desarrollo, y que han modificado la estructura no solo del sistema principal sino de aquellos que le aportan al mantenimiento y la integralidad del sistema, determinantes para la población al momento de desarrollar estrategias que permitan garantizar su subsistencia mediante estrategias de medios de vida.

Línea de tiempo e hitos



Una línea de tiempo donde se reflejaron estos acontecimientos figura 9.

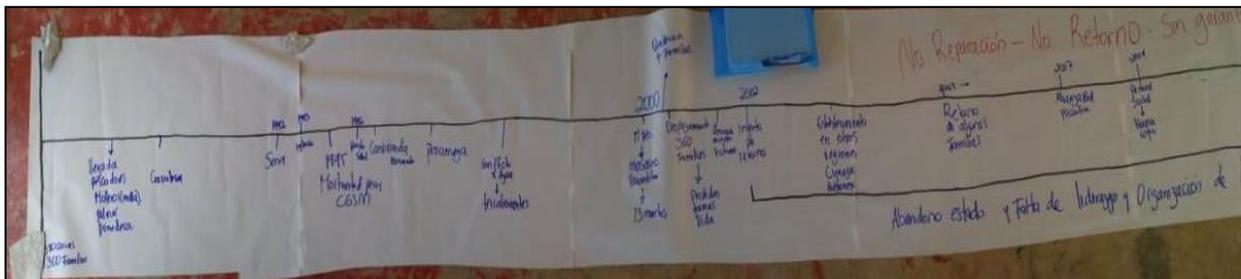


Figura 9. Línea de tiempo con hitos representativos para la comunidad de Bocas de Aracataca. A. información generada por la comunidad. B. grafica donde se exponen los hechos relatados por los participantes.

Entre 1870 y 1903 se presentó el primer evento de transformación de la comunidad y, aunque no están en la memoria de la mayoría de los pobladores (los más ancianos tiene recuerdos que sus padres o abuelos comentaron en algún momento de sus vidas sobre el evento), es relevante resaltar por su trascendencia para poder entender la historia de la comunidad, por estar ligada a los primeros pobladores, su lugar de asentamiento en 1870 y posterior reasentamiento 1903 debido a la violencia interpartidista de la época, un hecho de transformación y restructuración de la población (Centro de Memoria Histórica, 2004), no solo cambiaron el lugar donde se establecieron sino que además les permitió adquirir esa configuración de pueblo con economía mixta por el acceso a nuevos capitales, a nuevas formas de obtención de beneficios económicos, sociales, culturales etc., es decir, al mejoramiento de sus medios de vida mediante la posibilidad de elección, nuevas oportunidades de bienestar que hasta ese momento estaba limitada a la pesca y su relacionamiento con el humedal.

El departamento de Magdalena tuvo un fuerte periodo de crecimiento por medio del cultivo de banano denominado Bonanza Bananera, trayendo cambios drásticos por medio de procesos de que influyeron directamente en las relaciones al interior del sistema y en el entorno nacional e internacional (Le Grand, 1983). Modificaron el acceso a activos el suelo y el agua, esto trajo consigo cambios a nivel físico, muchas áreas fueron transformadas y adaptadas para la expansión del cultivo, que significó un aumento de la deforestación, sedimentación y canalización de los ríos que bajan de la SNSM.

Durante la crisis bananera, se dio el primer intento de construcción de la carretera Barranquilla - Tasajera, en 1956 con el inicio de las obras. Con esta obra de infraestructura comenzaron las afectaciones más notables al socioecosistema, las transformaciones en las dinámicas e intercambios de flujos entre el río Magdalena, mar caribe y CGSM, fueron evidentes a lo largo de todo el sistema natural y acarreado

también consecuencias al sistema social. Al preguntarles a los participantes sobre alteraciones a la comunidad, exponían que fueron pocas, muy seguramente debido a que su relación más estrecha es con el río y las afectaciones más profundas para ellos vienen de las que están sobre este cuerpo de agua. Aunque la CGMS, es su lugar para la pesca los impactos más directos sobre su deterioro son las múltiples intervenciones externas del territorio. Estas dinámicas, se han reconfigurado buscando otros sitios para pescar, jornadas más largas de pesca (ranchar), pesca de tallas más pequeñas y aunque no son del todo sostenibles son mecanismos adaptativos de subsistencia, que han utilizado tanto ellos como los demás pueblos de pescadores de la ecorregión.

Entre 1992 y 1996 comienzan a llegar estructuras que transforman los medios de vida de la población, respondiendo a las exigencias de la comunidad para satisfacer las necesidades básicas y de garantizar bienestar a los habitantes, por tal motivo se establecieron el servicio nacional de aprendizaje (SENA), la iglesia católica y puestos de salud, el acceso a educación básica primaria por medio de la construcción de una escuela. Esto logró visibilizar la comunidad y la necesidad de su vinculación como parte activa a las dinámicas de la cabecera municipal a la cual pertenecen.

Otro de los eventos que transformaron el territorio, fueron las nuevas formas de vida y la relación entre los grupos sociales y el sistema natural. La intervención referenciada por los pobladores y documentada por investigadores del Caribe, como el relleno de arena y otros materiales para la construcción de patios (estos eran construidos en la parte trasera o lateral de las viviendas) llevó a tener espacios sobre bases sólidas y los tambos (bases y/o plataforma de madera que forman los cimientos de las paredes y el techo de las casas en madera de los palafitos, (Ariza et. al.,2016) fueron dejados a un lado porque suponía algunos beneficios a la comunidad y, los alejaba de esa configuración anfibia que los determinaba. Los rellenos eran utilizados como forma para extender sus propiedades, sembrar plantas para su consumo familiar o tener un lugar firme dentro del agua. Fue una época, en la se sintió como llegaba el

desarrollo a estas poblaciones olvidadas y pobres, en el gobierno de Ernesto Samper se implementó el Plan de Alivio para la Ciénaga Grande, visionado como un apoyo social ante los episodios de mortandad de peces que había sufrido el sistema y, el deterioro progresivo de afectación al humedal, uno de los objetivos de este programa fue la modernización de las viviendas de las poblaciones del complejo lagunar, los materiales de construcción como el cemento, ladrillos, techos de zinc y letrinas comenzaron a hacer parte del paisaje de las poblaciones de CGSM (Burgos, 2006, Ariza et. al., 2016, Correa, 1999).

La introducción de elementos no acordes al territorio, a sus condiciones climáticas no correspondían a las características culturales de las comunidades, esto evidenció una incoherencia que llevó a la modificación de algunas partes estructurales como los techos, que debido a que el zinc propiciaba cambios en la temperatura de las viviendas, estas volvieron a ser de palmas o de ambos materiales, (hoy día son totalmente de zinc), las letrinas fueron modificadas y aún mantienen las características sanitarias acordes a la forma de vida de la población palafítica (aunque no son amigables con el medio que los rodea) (Figura 10).

Estas modificaciones en materiales usados y en la estructura original de sus viviendas, cambió la forma de relacionarse con el medio y, de paso modificó algunos activos del capital natural, estos dejaron de ser indispensable para la comunidad, las formas de vida se fueron ajustando a las imposiciones culturales de territorios que no le eran propios, los habitantes encontraron nuevas adaptaciones, condiciones favorables que les permitía cierta comodidad aunque los alejaba y empobrecía de su capital cultural.

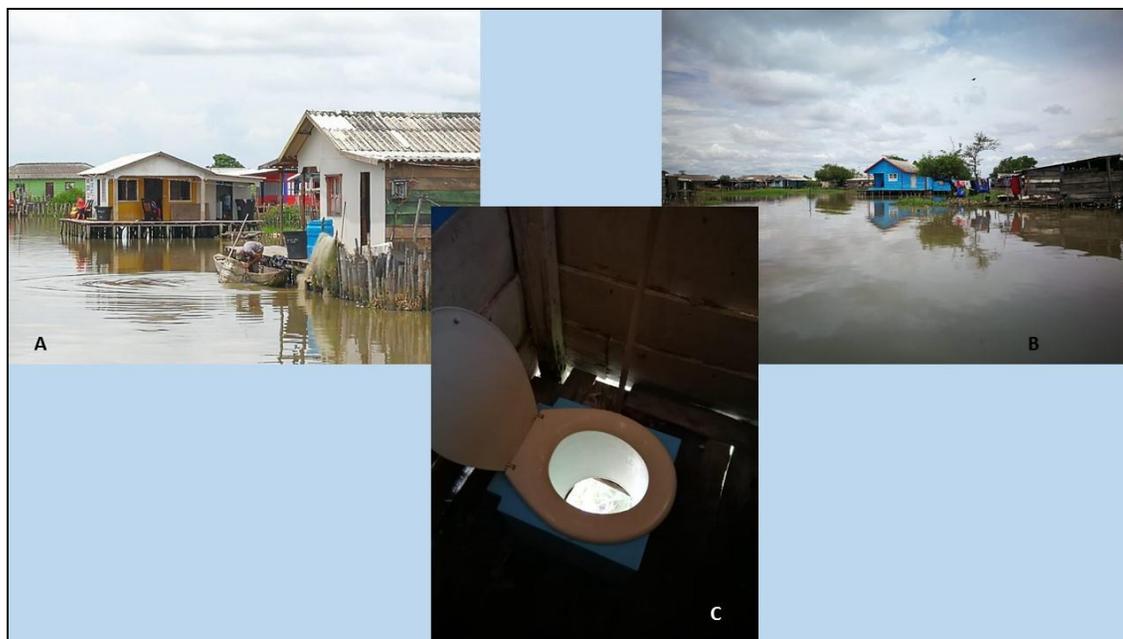


Figura 10. Casas palafitas y letrina (imagen tomada en Nueva Venecia pero que es la misma para las tres comunidades).

Como se ha mencionado, las afectaciones sobre el sistema natural debido a la construcción de la carretera fueron varias, las bajas en las capturas de sus jornadas de pesca, la pérdida de las especies por la salinización de las aguas, la deforestación de los manglares y las restricciones de extracción de otros recursos naturales fue una realidad para todos los pueblos asentados dentro y alrededor de la CGSM. Esta situación trajo cambios estructurales desde lo local hasta lo nacional, el punto de inicio para una serie de ajustes en las políticas en torno a gestión del ecosistema (hasta ese momento visto solo como sistema natural) por lo cual se crea la CORPAMAG quien comienza a liderar y administrar los recursos de la región y, a ordenar el territorio desde lo ambiental, esto da a paso al proyecto PROCINENAGA, que implementó estructuras y procesos adicionales que transformaron a toda la ecorregión, Vilardy, (2009) menciona:

Los resultados de PROCINENAGA sus resultados fueron muy variados y generaron un cambio importante en la dinámica del sistema, no sólo por los

esfuerzos para restablecer las conexiones hidráulicas, sino también por abrir espacios a las demás instituciones regionales y locales, públicas o privadas, formales e informales para implicarse en el proceso de recuperación del SSE-CGSM. (p.95)

Bocas de Aracataca, se encuentra muy cerca del santuario de fauna y flora de CGSM, para la protección de la biodiversidad del hábitat. La población al igual del resto de las comunidades de pescadores, ha tenido que adaptarse al uso sostenible de los recursos y ajustarse a las normativas establecidas entre las que se encuentra; restricciones para el desarrollo de la pesca comercial, solo es aceptable la pesca de subsistencia; la restricción de extracción de madera con fines comerciales, solo es permitido para el uso de las familias y deben estar acordes a la zonificación establecida por la autoridad ambiental; no interrumpir el flujo o migraciones de peces y ajustarse a las épocas de vedas, el uso de artes de pesca sostenibles etc. Aunque las limitantes son varias, teniendo en cuenta que para las comunidades su actividad está ligada a su cultura y al conocimiento adquirido en el tiempo además a sus necesidades, estas restricciones están ligadas a los acuerdos entre los diversos actores, jornadas de capacitación y e intervenciones de control y vigilancia de la zona por parte de la autoridad ambiental y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

La época de trabajo y gestión de PROCENAGA, permitió la entrada de nuevas estructuras y procesos que nuevamente transforman y condicionan el territorio con el objetivo de mejorar las condiciones físicas y sociales de todo el sistema, las nuevas designaciones del territorio como Sitio RAMSAR y, reserva de la Biosfera, “garantizaría” la sostenibilidad de ambos sistemas que confluyen y se relacionan en una sola área. Algo interesante de este ejercicio, fue que ellos (comunidad) no tienen una fecha de este evento, sin embargo, reconocen estas figuras y su importancia dentro de la conservación del ecosistema, además exigen ante las instituciones locales y regionales el cumplimiento de la reglamentación que promulgan dichas figuras.

La violencia fue un factor determinante de los grandes cambios de la población, entre los años 2000 y el 2002 se presentan hechos violentos, que lo llevó a una reconfiguración del territorio, dejando atrás las formas de vida tradicionales. Estos hechos convirtieron a BA, en la comunidad palafítica del caribe colombiano, con más episodios de violencia, posee un pasado atravesado no solo por el conflicto armado sino, además, por la divisiones que trae el desarrollo y el poder de terceros sobre un territorio.

El miedo, un tipo de violencia silenciosa, latente; el desplazamiento un tipo de violencia por la ausencia de un Estado sin garantías de vida, de tranquilidad y bienestar. Con estos cambios la comunidad quedó dividida, enfrentada y desarticulada, no hubo forma de recuperar las relaciones de confianza entre los pobladores, de tal forma que los volviera a unir en un solo lugar, los llevo a buscar otros sitios de asentamiento individual o colectivo como una forma de resistencia social, pero, además, como otra forma de adaptación a las condiciones impuestas sobre ellos.

La masacre del 2000 y el desplazamiento, no fueron los únicos motivos por los cuales el pueblo tuvo que cambiar sus formas de vida y, aun viviendo dentro del palafito estuvieron expuestos a la guerra por el agua, debido al desvió del cauce del río Aracataca o la captación del caudal de este, que no permitía la llegada del líquido fundamental de su subsistencia (el problema es más grave en la actualidad), lo anterior generó cambios en las estrategias de medios de vida, para lograr la supervivencia de la comunidad, acciones tales como cambiar los puntos de captación de agua limpia, romper las trincheras dispuestas río arriba, enfrentarse a los terratenientes del área, denunciar ante las autoridades dichos eventos, da cuenta que las estrategias estaban enfocadas en seguir teniendo acceso los a activos de la población.

Dinámica de configuración territorial en Ciénaga-Magdalena

Aunque para el actual territorio de asentamiento no hubo una gráfica, porque así lo dispusieron los participantes, sí hubo información sobre este. Físicamente está establecido sobre el caño Ciénaga Grande, dentro del municipio de Ciénaga Magdalena, un área que anteriormente era lugar de la CGSM, y que ellos se apropiaron ya que no tenían un espacio donde ubicarse. Se realizaron rellenos con arena o con residuos plásticos, u otros materiales para dar forma y compactación al terreno y, poder establecer sus casas igual que en Bocas de Aracataca donde en su mayoría están hechas en tablas (Oasis) y algunas mucho más elaboradas con estructura en cemento (Figura 11). Están establecidos en tres áreas del municipio de Ciénaga- Sector de la 17, El Oasis y la Bodeguita, la comunidad sigue ligada al agua y a agrupados por familias que buscaron una zona que proporcionara el acceso directo a la CGSM.



Figura 11. Nuevos asentamientos de la población desplazada de Bocas de Aracataca en Ciénaga Magdalena

Al hacer parte de un municipio con una infraestructura establecida para diversos fines, las actividades recreativas, religiosas y culturales se desarrollan en las fechas dispuestas por la autoridad municipal. Las actividades productivas se realizan en plazas de mercado, algunos siguen buscando en la pesca su sustento económico. El agua para consumo es suministrada en algunos sectores por medio del acueducto municipal, pero por lo general, se transporta en carrotanques o se toma directamente de la ciénaga.

Para muchos de los habitantes radicados en Ciénaga, tienen como lugares prohibidos el territorio que un día habitaron; los que perdieron sus familias, su hogar, sus casas, sus bienes, este lugar tiene un nuevo significado, por lo cual volver aun de forma transitoria a la zona de Bocas de Aracataca, no es una opción por la carga emocional y los recuerdos que el territorio sostiene y, por el temor ante un episodio de violencia parecido o mayor que el ocurrido en años anteriores. Para la mayoría de los cataqueños, el retorno no hace parte de sus opciones, esto se debe a que, para ellos, el Estado siempre los ha abandonado y olvidado, no hay garantías reales de protección y bienestar para la comunidad.

Un evento de transformación en el territorio se espera por la comunidad asentada en Ciénaga Magdalena, la probabilidad de un tercer desplazamiento es inminente, debido a la ampliación de la doble calzada de la vía Barranquilla-Ciénaga, está proyectada que su construcción atraviese la zona donde se encuentra la población. Ante este nuevo episodio la comunidad de Bocas de Aracataca tiene varias acciones: volver a su antiguo lugar de vida (Palafito), establecerse en un nuevo espacio, desaparecer definitivamente como grupo social entre otras. Sea cual sea la estrategia que se adopte, tendrán que volver reconfigurarse como comunidad, como familia y como individuo, muy posiblemente adaptarán su nuevo lugar a esas condiciones y características históricas a las cuales han estado relacionadas, que la ha mantenido y los define como un pueblo anfibio.

Cada uno de los eventos expuestos por los participantes, supone transformaciones en el medio que los circundaba, se puede notar que, desde su establecimiento como palafito, supuso a los primeros pobladores mecanismo un de adaptación al territorio. Dinámicas de territorialización como la construcción de las viviendas con materiales que les proporciona el territorio, ajustadas a las condiciones del medio, la configuración comunitaria depende de la estructura natural en la ubicación de las casas, los sitios para el desarrollo de actividades culturales y deportivas entre otras. La visibilización del proceso de apropiación y de subjetivación al conjunto de representaciones que van a desembocar, pragmáticamente, en una serie de comportamientos, inversiones, en tiempos y espacios sociales o culturales (Guattari y Rolnik, 1986: en Haesbaert, 2004).

El episodio de desplazamiento (2000) podemos verlo desde una transformación total de la comunidad donde:

La desterritorialización habla de manifestaciones simultáneas y transversales, y supera todo determinismo económico: no se trata sólo de los capitales que “fugan” y “fluyen”, ni de los recursos naturales privatizados, ni de la distribución en diferentes lugares [...]. La desterritorialización implica, además, la desarticulación del referente clave de las culturas: el territorio, espacio común donde se materializan las prácticas, que marca las fronteras entre “nosotros” y los “otros” (los de “adentro” y los de “afuera”) (Herner, 2009, p. 170).

Este rompimiento de las relaciones y la desarticulación de las estructuras comunitarias, paradójicamente, les ayudó a establecerse dentro de la Ciénaga, es notable cómo llevaron los materiales de construcción de sus viviendas y, la adecuación del terreno al Oasis y la Bodeguita, para asegurar el acceso al agua como medio de transporte y subsistencia (en sus primeros años seguían desarrollando exclusivamente la pesca), o vivir, lo más cerca posible para seguir manteniendo las estrechas relaciones de cooperación con los familiares que tenían dentro del palafito, es por eso, que para muchos vivir dentro de barrios lejanos a sus coterráneos nunca fue una

posibilidad, mantener la estructura social ha sido fundamental para lo que según ellos significa no perder todo.

Para el Oasis, la desterritorialización ha ayudado a construir una nueva territorialidad, ligada íntimamente a su lugar de origen, que no le ha permitido olvidar sino resistir como individuos y como comunidad; aunque dispersa, trata de sobrevivir ante las secuelas del conflicto, el abandono estatal y la lucha de los poderes dentro del territorio. El proceso de re-territorialización, ha servido como una estrategia de sobrevivencia y como un mecanismo de dignificación de la vida anfibia (Ariza *et. al.*, 2016).

Todas las estrategias de adaptación para esta comunidad son más visibles porque ha tenido una estrategia de resistencia comunitaria, a no separarse totalmente de su lugar de origen, de su cultura y de no romper la relación con ese medio acuático en el que encuentran unidad y bienestar. A pesar de las diferentes intervenciones que han configurado y reconfigurado el territorio y, que además han sufrido como grupo social, también se reconocen como parte de un ecosistema, mantienen el arraigo por su territorio móvil. Fals Borda, (2002) lo explica mediante dos palabras que hacen referencia a atributos de estas poblaciones y que no hay mejor forma de describirlas: *Aguante y Rebusque*.

La estrategia de reproducción más evidente de las comunidades ribereñas se relaciona con las pautas de adaptación que aparecen en la conducta del hombre anfibio triétnico, que ayudan a explicar su aguante [...] Este pueblo anfibio triétnico, ante el impacto de los cambios históricos, ha asumido un equilibrio un tanto inestable entre el trabajo y la aparente inactividad, con expresiones de adaptación que van desde estoicas y medio fatalistas hasta eufóricas y constructivas [...] Uno de los mecanismos más eficaces e interesantes de este equilibrio vital es el llamado "rebusque", la técnica vidriosa del saber vivir y trabajar con elementos a la mano que, en este caso, ofrezcan el río, la ciénaga,

la sabana y el bosque. Tiene una huesuda compañera: el “aguante” que es saber esperar para satisfacer necesidades. Aunque huelan a fatalismo, en el fondo ni el rebusque ni el aguante ribereño tienen trazas de la pasividad y abulia observadas, sino que son fuente de cierta creatividad y de gran ingeniosidad. (p. 28b-31b).

Esas estrategias básicas de adaptación no son más que una forma de defensa y blindaje colectivo, de cómo los habitantes han enfrentado y resistido a los procesos del cambio histórico y al impacto trasformador del capitalismo y del desarrollo sobre sus modos de vida, de producción histórica y cultural. El aguante y rebusque, no es otra cosa que formas de resistencia campesina típica del hombre anfibio del caribe, que se adapta de manera plástica a las situaciones que se le presenten, característica que se ha transformado en muchos casos en activismo y liderazgo en sus comunidades, regiones. Esta es una forma visible de una dureza cultural que lo rodea como un duro caparazón de un espíritu indomable y expresivo (Fals Borda, 2002).

Cabe destacar que los eventos presentados en la línea de tiempo, que corresponden a hechos que están en la memoria de los habitantes. Estos se desarrollaron en gran parte de su vida dentro del palafito, aún cuentan con la posibilidad de transmitir esa historia, muchos de ellos han muerto por lo que la historia no está completa (por tal motivos hay muchos vacíos en la información que ellos muestran y en algunas ocasiones contradicciones en lo que se exponía) y, en particular los de menor edad no tienen la información histórica de su pueblo, es de gran la importancia ratificar que mantener la memoria viva es trascendental para sus pobladores en la reconstrucción de la comunidad.

7.3. Objetivo 3. Capitales comunitarios durante la estancia en el palafito

Se presenta la caracterización de los capitales comunitarios (7) a partir del análisis de la información levantada en campo por los participantes de la comunidad.

- **Capital humano:** según testimonios de los participantes, la comunidad estuvo conformada desde el antes de la intervención por grupos armados (febrero del 2000) y al posterior desplazamiento por una composición social variada, se encontraban aproximadamente 300 familias (el número que podía aumentar o disminuir debido que algunas personas que no estaban establecidas de forma permanente) compuestas entre 4 y 9 personas (padres, hijos, nietos, abuelos) y en muchas ocasiones, en una sola vivienda se encontraban más de un núcleo familiar.

Aunque hay una fecha exacta de llegada al territorio, tienen claro que sus padres y abuelos estuvieron establecidos en el pueblo desde muy niños. Por medio de antiguos diálogos con familiares, se enteraron de los primeros habitantes de cómo sus familiares llegaron por las condiciones óptimas de acceso al recurso pesquero, además el medio les proporcionaba los elementos necesarios (agua, suelo, animales y plantas) para desarrollar sus vidas como individuos, familia y sociedad. Sumado a esto, se habían adaptado de manera exitosa a las condiciones climáticas que el medio ofrecía, no eran desfavorables para una comunidad que en sus inicios estuvo errante en el territorio. La comunidad estaba conformada por pescadores de migraron de varios pueblos del departamento del Atlántico como Ponedera y el Palmar de Varela o de pueblos del sur del Magdalena como Remolino.

Dentro del palafito las condiciones de educación eran limitadas, las opciones estaban dadas por fuera el corregimiento, en Ciénaga o Pueblo Viejo, donde algunas familias enviaban a sus hijos a realizar la primaria o en pocos casos la

secundaria y era mínima la opción de acceso a la educación superior. Con el tiempo, años antes de desplazamiento, se fundó la escuela donde los niños podían acceder a la básica primaria para luego dirigirse a centros poblados iniciar el bachillerato, estudios técnicos o profesionales. La mayoría no terminaba la primaria o bachillerato y se devolvían al palafito para ayudar en las en la actividad pesquera.

La comunidad contó con la presencia Servicio Nacional de Aprendizaje, que brindó capacitaciones en temas de acuicultura y técnicas pesqueras, patronaje y modistería (mujeres). Ambas áreas de estudios no contaban con profesores permanentes. Mediante el proyecto PROCENAGA, la comunidad recibió capacitaciones en educación ambiental, rescate del conocimiento local y del medio natural, en la elaboración de una historia ambiental, actividades productivas alternativas, uso sostenible del suelo para el desarrollo de agricultura y ganadería, prácticas pesqueras sostenibles entre otras, que buscaban la gestión integral y la sostenibilidad del socioecosistema.

Se destacan las habilidades más representativas de los habitantes, para fomentar el liderazgo y la solución de diversas problemáticas; construcción de canoas y vías de acceso a la población; restauración de v de viviendas; implementación de actividades en recreación e integración entre los miembros de la comunidad y con otros pueblos aledaños; gestión para la venta de bienes realizados por los habitantes como las artesanías, productos agrícolas y recursos pesqueros.

Respecto a la salud, al contrario, a lo que se podría pensar por las condiciones ambientales en las cuales estaban sometidos, la salud de los habitantes de la comunidad era buena. Las enfermedades más frecuentes eran en niños y básicamente digestivas: vómito, diarrea, brotes de fiebre y, en los adultos presentaban enfermedades dérmicas producto de la exposición constante al

agua y sol; las condiciones de la calidad del agua eran de buena calidad, a pesar de no ser potable. La atención en el puesto de salud y el uso de una lancha ambulancia correspondían para emergencias cuando no se podía tratar en casa, como complicaciones en los partos, eventos cardiacos u otros.

La atención a las mujeres embarazadas, se realizaba principalmente en el pueblo, por medio de una partera quien se encargaba de este tipo de situaciones, el conocimiento tradicional era fundamental en el tratamiento de las enfermedades de la población. La atención permanente de un médico era imposible, tan solo se realizaban visitas programadas para el diagnóstico y atención a algunas necesidades de la población. Con la construcción del puesto de salud, se hicieron más frecuentes las visitas, además de algunas brigadas de salud programadas desde la administración municipal (Puebloviejo).

El conocimiento del territorio y sus potencialidades estaba el intercambio de saberes y otros diálogos que garantizaba nuevas dinámicas dentro de los hogares, círculos sociales, muchas presentes, en las actividades de recreación y deporte, culturales o jornadas laborales, que permitían el relacionamiento directo entre jóvenes y adultos, así la comunicación el intercambio experiencias posibilitaban nuevos conocimientos.

- **Capital natural:** La comunidad contaba con gran número de recursos que el sistema les brindaba, tenían a su disposición agua proveniente del Rio Aracataca o de otros cercanos como Fundación y Sevilla, además de las aguas de la CGSM. Los recursos biológicos, fauna y flora como los bosques de manglar, los suelos fértiles en algunas áreas adyacentes al pueblo eran recursos pesqueros que constituían la base de su actividad económica y de subsistencia. La frecuencia en el uso del agua o en los recursos pesqueros eran los más

representativos, debido a que sus actividades individuales y colectivas dependían directamente de estos recursos.

Con relación a la calidad de agua, el pueblo se encuentra establecido sobre la desembocadura de uno de los ríos más importantes de la región, no solo porque irriga a un gran número de poblaciones, sino que además tiene incidencia en su nacimiento (SNSM). La calidad de sus aguas es alta, lo que es evidenciado por la comunidad debido a que tomaban directamente líquido del cuerpo de agua y sin ningún tratamiento la consumían. Paulatinamente esto fue cambiando con el tiempo, la llegada de los monocultivos y las intervenciones en los cuerpos de agua, sin tener en cuenta que el uso que se le daba a este recurso era para consumo humano, solventar necesidades higiénicas y de esparcimiento como lo fue la playita que era un sitio de baño y de recreación permanente.

Con la extensión de las áreas de cultivo de palma, banano entre otros, los requerimientos de agua en esas zonas se volvieron mayores, esto presentaba conflictos por la disponibilidad del recurso que en muchos casos era desviado su caudal a fincas productoras, establecidas cerca del río, perjudicando a las comunidades que se encontraban en la parte baja BA, en muchas ocasiones grupos de personas de los tres palafitos se desplazaron a zonas más altas para quitar los bloqueos y desvíos de los ríos y poder disponer del recurso hídrico.

Algunas familias tenían acceso a mayores recursos, poseían tierras para el cultivo de hortalizas y para el consumo familiar, además de aves de corral y ganado porcino, vacuno para la obtención de leche y para la venta.

Con respecto a la tenencia de la tierra las zonas donde estaban asentadas las casas no tenían títulos de legalidad, por estar sobre un territorio móvil y dentro dentro de un humedal. Las casas en su mayoría eran herencia familiar. Las

tierras donde establecían los cultivos en algunos casos eran adquiridas por medio de compras a dueños o tenedores temporales.

Para acceder a otros recursos (biodiversidad diferente a la acuática) había las máximas restricciones, porque se estaban en otras zonas o áreas protegidas, con restricciones que limitaban en acceso a los recursos con fines de subsistencia sin acceso a la pesca, caza o tala de árboles.

En general los participantes consideran que los habitantes de BA no contaminaban su medio y mucho menos los cuerpos de agua, aunque resaltan que disponían los residuos para relleno de las casas con el fin de mantener los alrededores sin basura. También manifiestan, que la contaminación de los suelos y de los ríos o de la ciénaga la realizaban los ganaderos, dueños de cultivos de palma y banano, que usaban químicos en el suelo que llegaban al río y de ahí a la ciénaga. Las aguas servidas eran arrojadas directamente al cuerpo de agua ya que no contaban con alcantarillado y/o pozos sépticos para la disposición de estos.

Los participantes consideran que durante su estancia en el palafito, no notaron cambios climáticos extremos, para ellos el cambio de las temperaturas eran normales en épocas de sequía y, hacen relación que en estos periodos se hacían más largos o habían época de intensa lluvia, traía consigo inundaciones atípicas en la zona; esto lo atribuyen al mal uso del río y deforestación de la orilla de este, además mencionan que la calidad de aire era excelente considerándolo como “puro”, sin contaminación.

La comunidad reconoce a CORPAMAG, AUNAP y Parques Nacionales Naturales como las autoridades ambientales y de control de la pesca en la zona, son los encargados de vigilar y monitorear las condiciones ambientales de la ecorregión.

- **Capital cultural:** dentro de la comunidad no hubo reconocimiento de una etnia, todos eran descendientes de campesinos y pescadores que encontraron un lugar óptimo para el desarrollo de sus vidas. Teniendo en cuenta que era una comunidad anfibia y que muchas de sus formas de vida se desarrollan en el medio acuático, su cultura giraba en torno al recurso hídrico, por lo cual desarrollaban actividades culturales, deportivas, religiosas donde el agua no era un obstáculo sino un medio en cual podían efectuar de una mejor manera estas actividades.

La religión principal era el catolicismo y, tenía una e gran importancia, permitía que la comunidad se congregara en la iglesia para celebrar las festividades, tal es el caso de las fiestas de Santa Rosalía, celebrada el 4 de septiembre, denominada la patrona de Bocas de Aracataca. La celebración comenzaba días antes con los preparativos, se realizaban ceremonias religiosas y procesiones en canoas por las calles del pueblo y además era la fecha propicia para bautizar a los niños. Durante esta fecha también se realizaba *el baile del negro* y otras danzas, con el tiempo estas expresiones culturales fueron reemplazadas por las casetas con grandes equipos de sonidos que amenizaban las festividades. También se desarrollaban actividades deportivas tales como partidos de futbol en la cancha del pueblo, carreras de canoas y natación. Además de esta festividad, al igual que en varias ciudades de la costa Caribe, en BA también se celebraba los carnavales y en algunas épocas reinados conmemorando alguna actividad para los niños de la población.

La comunidad tenía conocimientos ancestrales de los usos de algunas plantas, para el tratamiento de enfermedades presentes en la comunidad, era frecuente utilizarlas en situaciones para como por ejemplo: combatir los parásitos se utilizaba la hierba santa; para el famoso viento, el toronjil; para fortalecer las defensas y el cerebro, el pichón de paloma; para las dolencias en las piernas, el

orégano orejón; el collar y tomas de ajo para las lombrices; para el dolor de oído, orégano asado; la manzanilla para el sueño entre otras.

- **Capital político:** la población de BA tuvo representaciones de líderes en diversos cuerpos colegiados, principalmente en las juntas de acción comunal y en el concejo municipal de Pueblo Viejo. Los representantes de la comunidad eran elegidos por su trabajo dentro y fuera de la población y, por las relaciones de confianzas que se tejían en torno al individuo.

La población siempre se sintió abandonada por parte del gobierno nacional, regional y local, no solo por las complicaciones para acceder al área sino por la falta de interés por conocer sus necesidades, es por eso por lo que consideran que las relaciones con estos no eran buenas, eran reconocidos y tenidos en cuenta en épocas electorales. La población siempre ha participado activamente en las elecciones de los representantes del gobierno, en el pasado era un pueblo netamente liberal por lo cual vivió las consecuencias de los enfrentamientos bipartidistas.

Durante su estadía en la zona, se desarrollaron algunos proyectos de como Plan alivio o Convivienda Prociénaga, al que ellos reconocen como “ el proyecto de los Alemanes” (haciendo referencia a la GTZ que desarrolló actividades en el marco del Prociénaga), uno de los alcaldes de Pueblo Viejo, desarrolló un proyecto de vivienda y apoyó la construcción de la iglesia y otros proyectos de menor escala como productivos, acuícolas y de educación en pesca sostenible con entrega de implementos para sus labores.

Los participantes desconocen de leyes que los protejan como ciudadanos y como comunidad vulnerable, pero sí saben que la CGSM la protegen varias instituciones y normas con diferentes fines. Los conflictos entre ellos, que eran

pocos, se resolvían mediante charlas donde intervenía la autoridad de área, es decir, el inspector de policía.

- **Capital construido:** la población poseía pocas vías de acceso, la principal era la CGSM, donde el único medio para acceder a esta era por medio de canoas o embarcaciones a motor o remo; por tierra se debía atravesar por predios privados que en muchas ocasiones dificultaban el ingreso a la población. El medio de transporte más usado por la población eran las embarcaciones. Las casas en las residían eran propias, adquiridas por herencia familiar o por la construcción de los mismos miembros de la comunidad para formar nuevos núcleos familiares.

La comunidad poseía su propia infraestructura comunitaria, con el que con el tiempo se llegó a suplir algunas necesidades, se instalaron la cancha de futbol para recreación, la iglesia, el SENA, el puesto de salud, el colegio y otros lugares que se fueron estableciendo con los años. Contaban con un solo servicio público, que además era deficiente; los medios de comunicación estaban limitados a la radio cuando había para las baterías y en los momentos había energía eléctrica, utilizaban algunos televisores dispuestos en ciertos núcleos familiares.

- **Capital social:** BA era considerado como un lugar ideal para vivir, tranquilo apartado de los problemas diarios de los pueblos más grandes y de las ciudades, lo poco que obtenían, podían vivir cómodos y en bienestar. Aunque no había organizaciones conformadas legalmente diferente a la junta acción comunal, sí había grupos que se crearon en torno a la danza, que representaba su cultura y que hacía parte fundamental de la comunidad como eje de articulación e integración social. Las actividades culturales como carnavales, fiestas patronales, actos de alguna celebración especial eran celebradas en torno a la danza.

Para las participantes, instituciones diferentes a las del Estado (SENA, INCODER) no llegaron con ninguna ayuda, programa o proyecto a ejecutar, muchas veces varias organizaciones llegaron a levantar información por el atractivo físico del pueblo y de las condiciones de vida de la población, pero no llevaron actividades, materiales u otros que los haya beneficiado.

Los participantes reconocen la confianza como el valor o atributo que mantuvo unida a la población por mucho tiempo, a partir de esta, las acciones desarrolladas dentro y fuera del pueblo, se ejecutaban de manera satisfactoria y mantenía la unión en cada actor de la población. Después del episodio de violencia y el desplazamiento, de casi la totalidad de la comunidad, los lazos de unión y confianza se perdieron por lo que no es una opción para estas personas retornar, el futuro de la población estará en manos de nuevas generaciones que decida volver y vivir en el palafito.

- **Capital financiero:** esta comunidad desarrollaba, como se ha mencionado, como principal su principal actividad era la pesca, pero, también llevaron a cabo otras actividades como el establecimiento de huertas, cría de aves de corral, ganadería para la obtención de leche que les permitía obtener ganancias adicionales y además provisiones diarias para la familia.

Otras personas también se al comercio y distribución de productos indispensables para la comunidad, al cuidado y educación de niños, pero eran actividades que estaban restringidas para quienes tenían la capacidad económica de establecer un lugar exclusivo, y poder hacer inversiones que le permitirá mantener el negocio como las tiendas, billares, bares, con la garantía de realizar un transporte constante de productos desde y hacia la población palafítica. Esto da cuenta que el acceso a los capitales era diferente para los miembros de la comunidad.

Los ahorros en las familias no eran opción, debido a que esa concepción de futuro, vejez y provisiones para el mañana no estaba en los planes del presente, vivían el día a día mediante la pesca y su venta. No estaban afiliados a fondos pensionales ni tenían inversiones diferentes a sus artes de pesca, construcción de canoas. No recibían remesas y tampoco pagaban impuestos, con la llegada a la Ciénaga, la mayoría comenzó a recibir ayudas económicas del gobierno central (Familias en acción, adulto mayor).

7.4. Objetivo 4. Caracterización e identificación de los cambios y transformaciones en los capitales comunitarios de la población desplazada en el municipio de ciénaga.

- **Capital humano:** Actualmente el núcleo familiar se conforma entre 4 y 8 personas, por lo general en una misma casa viven padres, hijos, nietos, nueras, yernos y abuelos. Llegaron a esta zona después de la salida de BA, buscando refugio en las cabeceras municipales y a las casas de familias que tenían en estos pueblos. Poco a poco se fueron estableciendo en áreas de caños que llegan a la CGSM. Los sectores más habitados por antiguos habitantes de BA son: El Oasis, La 17 y La Bodeguita, de estos tres, en el Oasis se encuentra establecido a la orilla de un caño y está mucho más cercano a la Ciénaga y sus condiciones de vida son más precarias y, junto con la Bodeguita tienen mayor número de integrantes de la comunidad.

Las oportunidades de educación son más altas que en BA y están abiertas a toda la población puesto que el municipio de Ciénaga tiene mayor oferta a centros educativos por lo cual el acceso a este es mucho más amplio. Las responsabilidades familiares y económicas son los niños y jóvenes quienes pueden tener un mejor aprovechamiento de estas opciones educativas. Por su

condición de víctimas tienen beneficios para acceder a centros de educación superior que es aprovechado, pero aún hay muchos jóvenes que se dedican a trabajar para poder sostener a sus familias ya que los requerimientos dentro del municipio son más altos.

Los participantes consideran que esas habilidades que poseen eran útiles en el palafito, ahí podían desarrollarlas con libertad y constantemente, en la actualidad solo algunos siguen en labores de pesca, lo que no es muy rentable debido a que la competencia es mayor en estos municipios de la zona (Ciénaga, Pueblo Viejo y Tasajera) y elaboración de canoas y artes de pesca es alta.

El liderazgo y la integración comunitaria fueron habilidades que para ellos perdieron de suma importancia, reconocieron el papel de algunas personas en liderar acciones para la comunidad, ha permitido porque acceder a ciertos beneficios dentro de las estructuras de poder municipal, otros consideraron que las habilidades en las cuales eran importantes y aportaban a la sociedad se quedaron en Bocas de Aracataca.

En la actualidad cuentan con más lugares de atención de salud (Puesto de salud, hospitales y clínicas) al igual que en BA, utilizan en casos de emergencias y enfermedades con altas complicaciones (cáncer, enfermedades cardíacas, diabetes etc.), ellos reportan que han aumentado en la población cataqueña desde que se encuentran en Ciénaga. La población adulta y anciana, prefiere esperar las poco frecuentes brigadas de salud para recibir atención médica, para muchos trasladarse a un centro de salud tiene altos costos. Manifiestan que en los casos de enfermedades cardíacas, diabetes y cáncer se comenzaron a presentar en los habitantes de BA con su llegada al nuevo hogar; aseguran que esto está ligado a la mala alimentación que se tiene en estos lugares, donde la comida no es fresca, llena de hormonas (pollo) y muchas son enlatadas, les parece ilógico que muchas familias prefieran por economía consumir pescado

enlatado que salir a la ciénaga y pescar, nuevamente el acceso a estos activos condicionaron las estrategias en medios de vida de la comunidad.

- **Capital natural:** El recurso más asequible con el que cuenta la población sigue siendo el recurso pesquero, no todos acceden al él de forma constante, en ciertas épocas de abundancia, es aprovechada por la población para obtener beneficios de la pesca. En la actualidad los participantes no tienen tierras propias donde cultivar o tener algunos animales de cría, la única propiedad es el sitio en el que habitan y que en algunos casos no han sido legalizadas por estar en barrios informales.

Lo anterior, se ve reflejado en los niveles de vida y recursos como el acceso al agua, sigue siendo su principal preocupación. Al no tener posibilidades de acceso a este recurso básico, que antes era de mayor facilidad, también cambiaron su forma de vida con un alto deterioro y vulnerabilidad para la salud.

Los participantes manifiestan que la vida fuera de BA, de la ciénaga y el río ha sido dura, después de 18 años no se han adaptado a los nuevos lugares de asentamiento, a vivir entre personas con los cuales nunca hubo una relación y al no poder salir a obtener la provisión diaria para sus familias. Una de las dificultades más notorias ha sido tener que alejarse de sus costumbres, cultura y de las facilidades que el medio les proveía y del desarrollo de actividades que aprendieron a hacer desde niños, además de tener que realizar otras labores a las cuales no estaba acostumbrados y que han deteriorado su salud física y mental.

Las basuras y desechos, actualmente se depositan en varios lugares para ser recolectados por la empresa de aseo municipal, aunque en realidad es un medio poco funcional, ya que muchas veces el carro recolector de basura no pasa por los barrios, ante esto, es tirada al caño Ciénaga Grande o se paga a personas

para que lo depositen en lugares apartados. Para las aguas servidas, y teniendo en cuenta que en su mayoría son invasiones y que no cuentan con alcantarillado en algunas casas tienen pozos sépticos o van directamente a la CGSM.

Con relación a cambios climáticos, manifiestan que sienten que el nuevo lugar de asentamiento es más caliente y el periodo seco dura es más largo de lo que se presentaba en BA, las lluvias se sienten más fuertes y no hay forma de adaptarse a situaciones donde el nivel del caño inunda la ciénaga.

- **Capital cultural:** las actividades culturales, deportivas y religiosas se realizan según las disposiciones de la administración local a las que la comunidad se ajusta y también participa, asistiendo a las actividades, vendiendo comida o siendo parte de los actos que se realizan. Muchos cambiaron su religión y pasaron de ser católicos a evangélicos o testigos de jehová y, en otros casos prefieren no pertenecer a ningún grupo religioso porque lo consideran inútil. Ya no celebran como en BA las fiestas de Santa Rosalía, pero realizan algunas actividades en familia para recordar y seguir la tradición.

Reconocen el uso tradicional de ciertas plantas que en algunas ocasiones consumen, como el orégano para el oído y la hierba santa para los parásitos intestinales, pero con dificultades para obtenerlas tienen que recurrir a la compra de medicinas farmacéuticas.

- **Capital político:** el actual alcalde, residió del BA por lo cual ha sido uno de los antiguos habitantes que ha podido estar en cargos altos en la administración pública, muchos no lo consideran como un líder de la población y ha tenido algunos inconvenientes según por la poca gestión para sus coterráneos.

Esta comunidad, además cuenta actualmente con un concejal, que vivió de muy pequeño las consecuencias del conflicto armado por medio del desplazamiento, también hay otros líderes comunales y con estos es más notoria la relación de

confianza por lazos de amistad. La gestión que han realizado no se ha desligado de la comunidad, participan en las actividades que realizan, también, apoyan procesos de retorno y de reparación que brinda el Estado. La comunidad no posee un mecanismo claro para llevar una representación a un órgano colegiado, pero apoyan la gestión y el trabajo de las personas que se perfilan como líderes para la comunidad y se involucran en las diferentes actividades que se requieran.

Según los participantes, la relación con el gobierno nacional, regional y local al igual que el BA, es nula, por tener la característica de víctimas se les ha incumplido con la reparación integral, han tenido que vivir en invasiones con necesidades insatisfechas y en condiciones de insalubridad que se hacen más evidentes con el tiempo, la mayoría no ha tenido acceso a vivienda digna.

La participación de la comunidad en mecanismos de elección ciudadana es baja, consideran que no tiene un fin que beneficie a la población y que los elegidos no dan cumplimiento a sus promesas y se enriquecen con los dineros de que les corresponden a los pobres. Los conflictos generalmente se dan con personas que no pertenecían a BA y lo resuelve mediante el dialogo y en algunos casos con la violencia.

- **Capital construido:** Para ingresar a BA, se encuentran varias rutas de acceso, algunas se encuentran en buen estado, otras siguen siendo trochas de difícil transitar. Sin embargo, no es una tarea difícil acceder a los barrios donde están asentados. Los medios de transporte más utilizados son la moto y el bicitaxi, actualmente hay alta demanda en estos servicios, favoreciendo a los pobladores porque los costos son reducidos.

Las viviendas donde habitan son propias, de carácter familiar o han sido heredadas. La mayoría de sus habitantes cuentan con todos los servicios

básicos: agua, luz, gas natural, televisión, telefonía fija, telefonía móvil; presentado mejoras en la calidad de vida. Es visible cómo afrontan las exigencias evolutivas del medio que los rodea. Como comunidad no poseen infraestructura propia, dado que se encuentran dentro de un municipio sobrepoblado, cuentan con las edificaciones y obras: canchas, Iglesias, polideportivos, parques, colegios, entre otras, que hacen parte de este y están al servicio de la comunidad:

- **Capital social:** La comunidad considera que los cambios capitales han traído consigo contaminación auditiva, visual y ambiental que le quita a la tranquilidad. Las actividades comunitarias que se realizan no son exclusivas de los cataqueños, sino que hacen parte de las realizadas en los barrios que habitan.

Entre el año 2005 y 2009 estuvieron desarrollando dos proyectos por ONG's, (destacan pastoral social) con algunos antiguos habitantes de BA., para la producción piscícola con Tilapia roja. Como parte de este trabajo, ofrecido por entidades del gobierno nacional: AUNAP y DPS se han brindado capacitaciones a la población de pescadores y campesinos de la zona donde han participado, FAO también ha desarrollado programas de implementación de huertas caseras en alianza con DPS, donde también han sido beneficiarios algunos habitantes de BA.

La comunidad no está establecida en un solo lugar después del evento de violencia que llevo las relaciones sociales allí instauradas a una ruptura que ha cargado sus secuelas hasta el día de hoy, algunos conservan la confianza y solidaridad entre ellos, consolidándose como grupo social, disperso en el espacio, pero unidos en objetivos que hoy día tratan de alcanzar como comunidad. Para la mayoría el retorno no es una opción, en Ciénaga encuentran mucho de las cosas que no tenían BA y han podido mejorar su calidad de vida superando las carencias, pero sin temor contante de que puedan acabar con sus

vidas y eso los mantiene en el territorio, otros volverían al palafito, pero con garantías de seguridad y de bienestar, por estos motivos el futuro de BA por parte de estos habitantes es incierto.

- **Capital financiero:** Las actividades productivas que desarrollan actualmente los integrantes de la comunidad están alejadas de las que hacían en el pasado: la pesca es realizada por algunos miembros de la comunidad “ranchando” y además pueden realizar otras actividades los días que no salen a pescar. Antiguos pescadores manifiestan que cambiaron de actividad ya que las jornadas de pesca se volvieron difíciles y largas, el pescado obtenido en muchas ocasiones no representaba la inversión inicial de dinero, y mucho menos de tiempo, por eso comenzaron a realizar otras actividades: Mototaxismo, cargue y descargue de material de construcción y alimento, albañilería, trabajos en restaurante o venta informal de alimentos, las mujeres tomaron empleos en casas de familias e instituciones, desarrollando oficios varios.

Otros habitantes han tenido mejores condiciones, vendieron lo poco que tenía la familia en Bocas de Aracataca, han tenido oportunidades de empleos que les ha permitido tener ciertos ahorros e inversiones: el préstamo de dinero a terceros por medio pagos diarios con intereses (gota a gota) , los habitantes con mayor edad cuentan con subsidios de adulto mayor, otros reciben remesas de familiares que se encuentran laborando en otras ciudades, algunos de ellos han dispuesto dentro de sus casas tiendas improvisadas donde revenden productos de consumo diario, comida, agua, cerveza o hielo, pero en general es una población con poco poder adquisitivo y sin respaldo económico.

Cambios en los capitales comunitarios

- **Capital humano:**

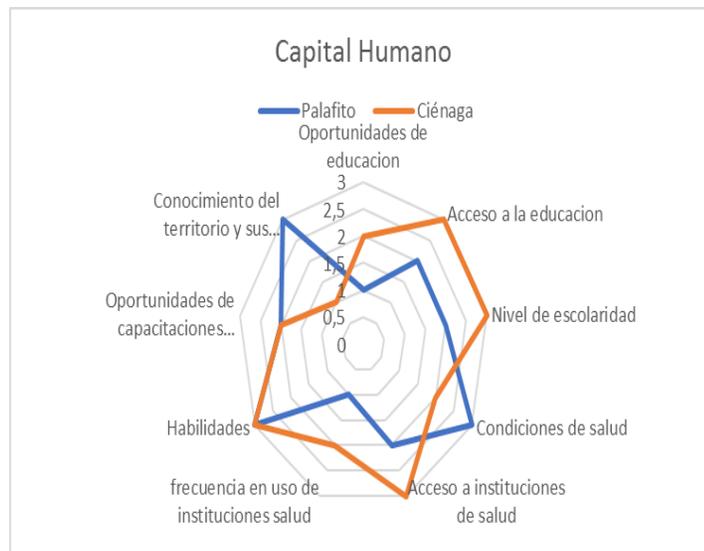


Figura 12: Cambios en el capital humano (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Este capital representa las destrezas, conocimiento, capacidad de trabajo y la buena salud, educación etc., que en conjunto permite a las personas procurar diferentes estrategias de medios de vida y lograr buenos resultados; existen cambios significativos del capital, los activos evaluados muestran que las mayores variaciones se dan por temas de acceso a ciertos activos que han mejorado la calidad de vida en la comunidad presente en el nuevo territorio, estas dinámicas están ligadas las necesidades actuales son diferentes y el medio en el que viven les imponen satisfacerlas, sin embargo, los pobladores han logrado adaptarse a estas condiciones e imposiciones para poder ser parte de un nuevo grupo social y de un medio diferente.

El número de integrantes y el tipo de conformación de los núcleos familiares se mantienen. Hay cambios que se hacen relevantes en varios aspectos: Las oportunidades de acceso a la educación y a la salud de la población. Desde la

educación más opciones de acceso a instituciones de educación primaria, secundaria, pregrado o técnico; Sin embargo, gracias a la realidad de este contexto, muchos de sus pobladores no tienen acceso a la educación; las razones por las que esta problemática es una de las que más se hace evidente son los recursos económicos de las familias que allí habitan, puesto que las necesidades diarias son solventadas por varios integrantes de la familia.

Por lo anterior, muchos jóvenes, es su mayoría hombres, terminan el bachillerato y regresan a la casa a trabajar la pesca o el mototaxismo, las mujeres tienen más oportunidades de seguir estudiando en un técnico que les permita acceder a un empleo con una remuneración fija para el aporte al hogar, lo que muestra que no sólo la oferta de activos garantiza mejoras en un capital cuando las interacciones con otros se dan, aquí el capital financiero es determinante en un número de habitantes en los cuales representa un limitante para mejorar un activo de otro capital, que se ha mantenido en iguales condiciones cuando aparentemente tiene mayores garantías de mejoras.

Las opciones de atención de salud también se han ampliado actualmente el municipio tiene varios centros de atención a la salud: hospital, clínica y la mayoría de sus habitantes cuentan con subsidio de salud del Sistema de Selección de Beneficiarios Para Programas Sociales (SISBEN). El aumento de enfermedades reportadas por la comunidad está en crecimiento y para ellos esto es desconcertante, no sería objetivo decir que su nuevo hogar es el causante de esto, pero seguramente las nuevas condiciones de vida han modificado sus hábitos alimenticios y físicos lo que ha ayudado que ciertas enfermedades se hagan más frecuentes que otras.

Las habilidades que aportaban a la construcción y sostenimiento del pueblo ahora se ven limitadas por que muchos de sus oficios fueron absorbidos por otros actores del nuevo territorio. La oferta de muchos servicios que antes

realizaban por medio de sus habilidades y conocimiento se ha vuelto mayor, lo que les ha impedido desarrollar actividades de aporte a la construcción de comunidad. Hay que tener en cuenta que los antiguos habitantes de BA, se encuentran dispersos por varios sitios dentro de la población de Ciénaga por lo que hacen parte de nuevos grupos sociales con dinámicas y necesidades diferentes, es por este motivo que el desarrollo de nuevas habilidades tales como la construcción, venta de víveres, transporte de agua en carros de tracción animal, albañilería y otros han sido una de las estrategias que han desarrollado y perfeccionado para hacer parte de una nueva sociedad y que ha traído beneficios para los diferentes hogares y localidades a las cuales pertenecen.

- **Capital natural:**

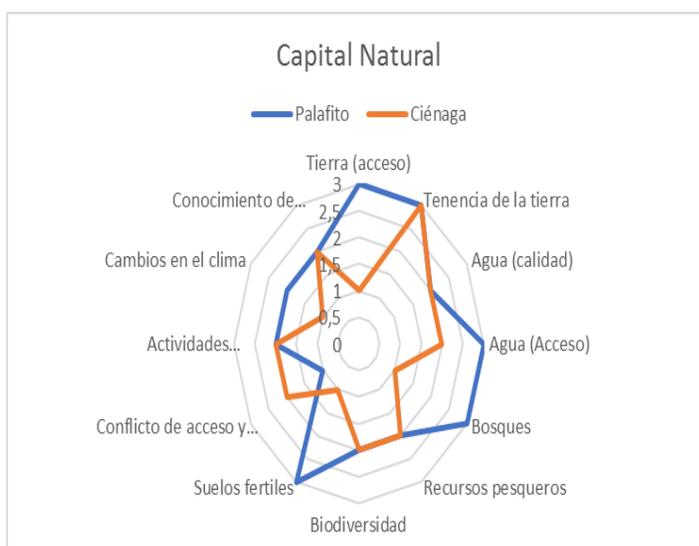


Figura 13. Cambios en el capital natural (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Hubo un cambio visible en este capital, pasar de vivir dentro de un ecosistema con varios componentes que le aportaban a la seguridad alimentaria, protección, refugio e independencia, a un lugar que está limitado por el número de personas que viven en un mismo hogar, con condiciones físicas diferentes y con recursos

naturales limitados, de los cuales disponer está atravesado por fuertes procesos de desarrollo regional, este cambio fue importante para la población que en un principio veía imposible poder desarrollar su vida en este lugar.

Este capital fue el más afectado, por las profundas diferencias en ambos territorios. El número de viviendas establecidas en el área es mayor que Bocas de Aracataca en un área menor para compartir. El acceso al agua de calidad (sin ser potable), es limitado y dependen exclusivamente de la oferta del servicio público, debido a las problemáticas que este y otros municipios del Magdalena vienen sufriendo por el desabastecimiento del recurso o por las limitantes del sistema de acueducto y alcantarillado, juega un papel importante dentro de las deficiencias del servicio, por lo que han tenido que recurrir a otras formas de obtención tales como la compra a terceros, esto aumenta el gasto de dinero en los hogares; esta situación no la vivieron en el palafito donde la fuente de agua era constante y su calidad, consideran, era mejor con respecto a la proporcionada en el municipio.

El recurso con mayor disponibilidad sigue siendo el pesquero, pues abre iguales posibilidades a otros recursos: flora y fauna. El acceso a algunas especies sigue siendo influenciado por las diferentes estructuras y procesos del orden nacional e internacional que lo ha transformado y regulado. Crear y adaptarse a nuevas estrategias de vida ha sido una constante dentro de la población.

La disposición de los residuos es un problema serio dentro del municipio de Ciénaga, muchos son arrojados a la CGSM y en barrios subnormales donde la recolección de estos es limitada y no disponen de alcantarillado, la ciénaga sigue siendo el sitio “adecuado” para residuos sólidos y líquidos lo que termina afectando a la población con problemas de salud y contaminación del medio.

Los conflictos por acceso a recursos cambiaron a conflictos sociales ligados a las necesidades de la población tales como insuficiencias en la prestación de los servicios públicos, falta de seguridad ciudadana o pocas oportunidades laborales, esto tiene que ver con el cambio de lugar donde las necesidades, requerimientos, otros son diferentes por que corresponden a las realidades de ese territorio.

Al analizar los diferentes capitales y cambios presentes en sus activos, se refleja que la relación entre el capital natural y financiero es decir, cuando se podría suponer que con la pérdida del capital natural (base de su economía) puede haber disminuido los ingresos en la comunidad, es evidente que el capital financiero aumentó para muchos de los miembros de la comunidad gracias a las relaciones entre capitales, que en este caso podría referirse a relaciones de sustitución, como forma para generar logros positivos en materia de medios de vida (DIFD, 200).

- **Capital cultural:**

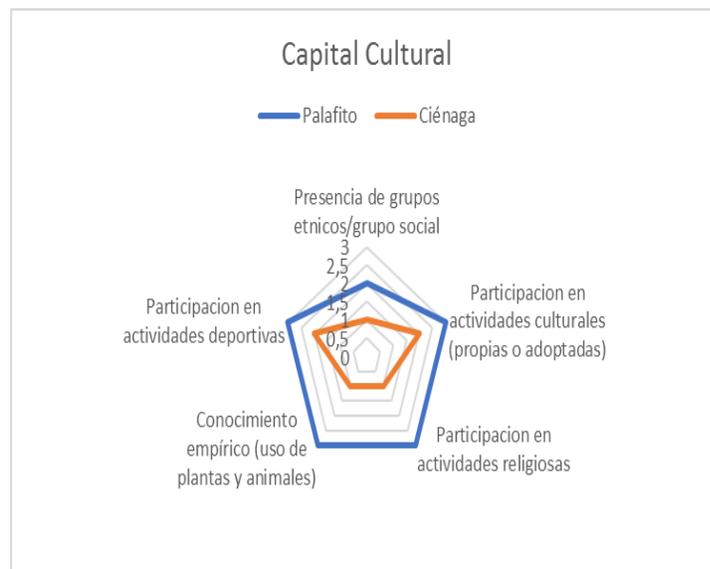


Figura 14. Cambios en el capital cultural (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Considerado como la construcción del capital humano, que surge como respuesta a los recursos que ofrece el capital natural y la interacción constante con este, como conciben el mundo, se relacionan y se desarrollan dentro de él, es por tal motivo que se habla de una codependencia entre el medio y el hombre, la relación que permite esa construcción histórica, cultural, económica y política en torno a su realidad, que a su vez es determinante en el desarrollo como sistema social pero también como individuo.

Aquí es donde se destacan los atributos del medio y donde se exponen las características del sistema social, que logró integrar y aprovechar sus potencialidades (Netting, 1968). Dicho lo anterior se puede inferir cómo los cambios en el acceso al capital natural, para la comunidad de Bocas de Aracataca, entre una localidad y otra han modificado el capital humano y cultural.

Las fiestas patronales y otras actividades culturales y deportivas, cambiaron significativamente, lo que queda de este son emociones relacionadas con el recuerdo y la nostalgia de un elemento, que consideraban propio y que habían construido a través de su historia, su cultura, es sentir que dejaron en el olvido décadas de construcción social, de algo que no sólo les pertenecía sino que han construido, desarrollado y establecido con sus antecesores, para realizar prácticas y apropiarse de elementos de su territorialidad.

El cambio de religión es un punto importante para resaltar la evolución de diferentes dinámicas de la población, pasar de una comunidad totalmente católica a ser protestante, esto se dio al encontrarse de forma simultánea con los enfrentamientos armados y desplazamiento; esta región se sintió totalmente abandonada por todas las instituciones del Estado, por lo cual buscaron refugio en aquellos sitios en donde podrían recibir apoyo espiritual (además del

económico) para superar el desplazamiento, la pérdida de su hogar, de su familia y poder vincularse a nuevos grupos sociales que los acogieron.

Para esta población el capital cultural tiene una relación directa con el capital natural por las dinámicas territoriales, en torno al medio que los rodeaba, por ello al afrontar una pérdida al acceso a los referentes naturales del territorio que habitaban y sobre el cual se ha creado una cultura propia, de esa misma forma hay una pérdida del capital cultural que dependía de esa base. Aunque para esta comunidad no se puede decir que hay una pérdida de su cultura, si hay que resaltar el empobrecimiento de este capital gracias a las restricciones de acceso.

- **Capital político:**

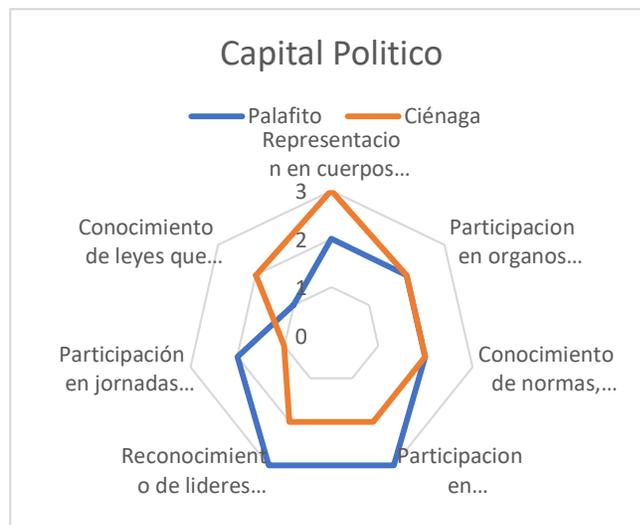


Figura 15. Cambios en el capital político (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

La comunidad sigue teniendo representación en diferentes órganos del Estado, a nivel local y regional, esto tiene un significado y un motivo diferente, antes los intereses estaban dirigidos hacia obtener ciertos elementos que ayudaran a la construcción, y desarrollo del pueblo: Infraestructura, medios de transporte, artes de pesca, entre otras, para visibilizarse como población capaz de tener un

representante gobernando, hoy día las representaciones y el liderazgo de la comunidad están motivadas hacia el logro de un verdadero reconocimiento por parte del Estado, en todos los niveles como víctimas, por la reparación colectiva e integral y por beneficios para la comunidad.

Los líderes están enfocados en la búsqueda de oportunidades que logren generar mejores condiciones para ellos y sus familias, que se encuentran en Ciénaga, pero también para aquellos que se quedaron en Bocas de Aracataca, ya sean propios del corregimiento o para las familias que se ha asentado en este lugar.

La pérdida de activos dentro del capital social: Las relaciones comunitarias, la confianza y la tranquilidad en la población han sido motivos del debilitamiento de capital político, que al ver la figura 15 se puede evidenciar un cambio significativo entre los dos momentos, lo que ha venido causando que la participación en jornadas electorales y en órganos colegiados, mediante el apoyo a miembros de la comunidad ha cambiado, mostrando un empobrecimiento de este capital con respecto al primer momento, uniendo a un relevo generacional donde los miembros jóvenes toman decisiones basadas en intereses personales diferentes a los de sus padres. Hay algunas representaciones de integrantes de la comunidad en órganos de gobierno, esto no quiere decir que sea debido a los aportes de la población porque hay otros factores, tales como el acceso a estructuras de poder local y municipal que han permitido que en algunos casos haya esa representación.

- **Capital construido:**



Figura 16. Cambios en el capital construido (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Este capital sufrió grandes cambios a lo largo de los años, entre localidades pasaron de un territorio alejado en su totalidad a las dinámicas de las ciudades o grandes centros poblados, desconocida para la mayor parte de la región, hasta de su mismo municipio, con pocas posibilidades de acceder a este, a asentarse en el segundo municipio de mayor importancia, siendo este uno de los más poblados del departamento del Magdalena. Con esto las condiciones de disponibilidad y acceso, suponía mayores inconvenientes: Vías de acceso rápido para acceder al municipio, mayor número de instituciones de salud y atención integral, infraestructura deportiva, cultura y diferentes tipos de transporte que posibilite facilidad de acceso.

Flora (s.f) establece que “el capital natural determina a su vez tanto los límites como las oportunidades para la acción humana” (p.1) que se ve reflejado en los cambios de las estructuras de las viviendas, pasar de estar construida en madera y cemento, a ser totalmente construida en cemento y zinc; estar sobre tierra firme y alejado en muchos casos del agua, se podría considerar como el cambio más representativo de la ruptura y pérdida de elementos, que los

consolidan como pueblo de agua y que puede los desligarlos superficialmente de la creencia que las fuertes relaciones de dependencia a este recurso no les permitiría sobrevivir en tierra firme. Este cambio muestra la relación entre los capital natural y construido: El primero determina y condiciona la estructura del segundo, es la definición de límites y condiciones expuestas por el medio en que se encuentran, por el que el individuo, grupo social y la comunidad buscarán mecanismos para sobrevivir bajo otra estructura y dinámica que les garantice condiciones de seguridad y bienestar.

Inversamente se encuentra una relación notable del capital construido con los capitales humano y cultural, donde los pobladores llevaron sus conocimientos, identidad y habilidades a su nuevo territorio, con el fin de mantener ese vínculo con el agua; adoptaron posiciones dentro de su nuevo asentamiento que les permitiera la cercanía con la Ciénaga, casas construidas sobre trojas o sobre rellenos hechos de la misma manera que en el palafito, y en muchos casos bajo los mismos materiales que usaban dentro de la Ciénaga .

- **Capital social:**



Figura 17. Cambios en el capital social (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Los cambios que ocurrieron en todos los demás capitales, resaltando en el natural, la sensación de tranquilidad y seguridad que por largos tiempos tuvieron en el palafito, ha cambiado. La comunidad siente que se encuentra en un ambiente que para ellos no es seguro, la contaminación auditiva y visual, entre otras, muestran que esas han sido las nuevas características del territorio, a las que se han tenido que adaptarse y ser partícipes.

Los pobladores se integran a actividades propias de las localidades y/o grupos sociales a los que hacen parte, las reuniones entre Cataqueños que cada cierto tiempo se reúnen cuando tienen una iniciativa para la población BA, para acciones en torno a los procesos que llevan referentes a la reparación integral como víctimas del conflicto.

Se han desarrollado algunas intervenciones por parte de entidades y ONG's, nacionales e internacionales, la mayoría expone que recibían mucha más atención cuando estaban localizados en el palafito, y que muchas organizaciones ingresan a la comunidad en búsqueda de levantar información o visibilizar las acciones temporales, pero que estas son traídas por terceros y no generadas desde el conocimiento de la población y sus necesidades reales, por tal razón no son sostenibles, fracasando con el paso del tiempo.

Un aspecto para resaltar es la pérdida de las relaciones directas con los otros palafitos de la CGSM, por el poco acceso que hay hacia la zona, por el rompimiento de lazos con las familias asentadas dentro del humedal, este aspecto también afectó este capital porque entre ellos había rasgos culturales importantes, similares, familiares y económicos que se desvanecieron por los cambios en las estrategias, adoptadas para configurarse a sus nuevas condiciones de vida, especialmente de BA.

- **Capital financiero:**

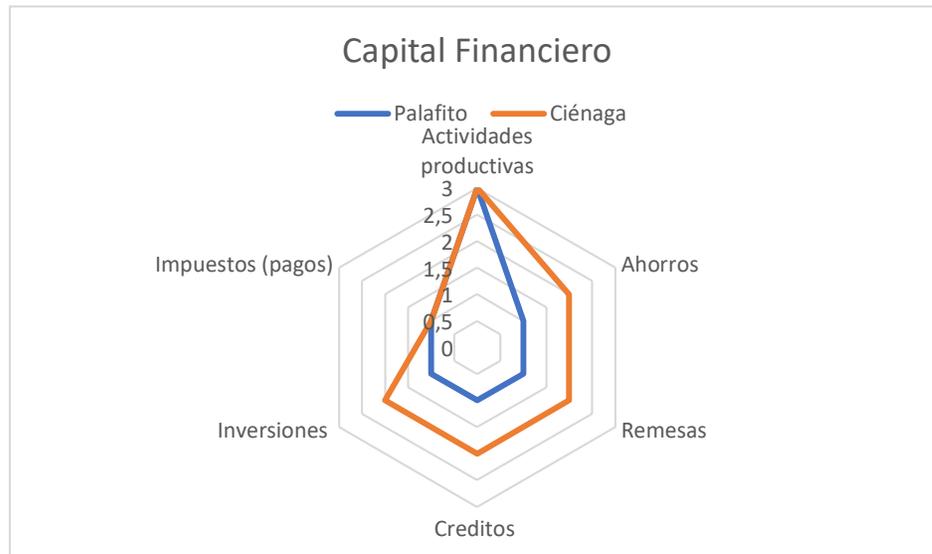


Figura 18. Cambios en el capital financiero (Estancia palafito y en Ciénaga -Magdalena)

Las actividades productivas cambiaron por las condiciones de su medio, es decir, las diferencias del capital natural de los dos sitios que determinaron las actividades a realizar. Muchos de sus habitantes siguieron con sus actividades tradicionales de pesca, modificando el tiempo de las jornadas y la función dentro de la cadena productiva, la mayoría ha desarrollado actividades más rentables en tiempo y dinero, por lo tanto, los trabajos de construcción y el mototaxismo han sido más frecuentes entre los diferentes miembros de la comunidad.

Para las mujeres que se dedicaban exclusivamente a las labores del hogar, a otras actividades de menores ganancias dentro de los núcleos familiares y de la comunidad han tenido que emplearse en hogares y las más jóvenes han realizado estudios técnicos, ofertados por las instituciones educativas del municipio permitido tener trabajos en algunas instituciones y poder aportar a los hogares.

La posibilidad de desarrollar agricultura como lo hacían en BA, no es una opción, el acceso a suelos fértiles o a propiedades es limitada y no es rentable, por lo general los habitantes sólo cuentan con vivienda limitada de espacio y algunas artes de pesca (los que se dedican a pescar) o un vehículo (moto, bicicleta o bicitaxi). Las actuales condiciones que presenta el pueblo Bocas de Aracataca, con las pocas familias que se encuentran radicadas siguen desarrollando algunos cultivos de pan coger, cría de aves de corral y cerdos.

Ahora hay más opciones de realizar trabajos por diferentes miembros de la comunidad y de las familias, les ha permitido hacer algunas inversiones con el préstamo de dinero a terceros con el cobro de intereses, que coloquialmente llaman *paga diario* o *gota a gota* esta situación ha proporcionado otra fuente de ingreso, aunque esto está limitado a algunas personas ya que no poseen capacidad de endeudamiento.

Las familias se han beneficiado de programas: Familias en Acción, Sisbén, Subsidios para adultos mayores, recursos que han ayudado a mejorar las condiciones de vida de personas que no tienen otras posibilidades de ingresos, y poder aportar en el sostenimiento de los núcleos familiares.

Los cambios que se reflejan para cada capital han sido generados a partir de la ruptura de relaciones de codependencia con el medio en el que estaban ubicados, y el establecerse en un nuevo lugar con configuraciones y dinámicas territoriales diferentes a las cuales se han adaptado, adquiriendo herramientas que les permitan ser actor de su territorio en diferentes estancias. Es por eso por lo que el cambio en el capital natural trajo consigo adaptación a nuevos procesos de territorialización dando lugar a la sustitución de actividades de producción, a la modernización de actividades tradicionales y su articulación.

La sustitución de actividades es de los cambios más visibles actualmente por la estructura del nuevo territorio, sus dinámicas económicas, encontrando que hay una mayor oferta de actividades las cuales desarrollan les ofrece un esfuerzo bien remunerado. Las actividades tradicionales: La pesca deja de ser una actividad enfocada en conseguir recursos económicos, para algunos, se convierte en una actividad de ocio, que no permite desligarse de su condición anfibia. Es el entorno el que condiciona las actividades a desarrollar, esto se une a las condiciones que no favorecen el de acceso a servicios, cambios en las formas de utilización y relacionamiento con el capital natural.

Peña -Carvajal, (2011) lo explica para campesinos, pero aplica para el caso de la población de Bocas de Aracataca:

La tierra como principal activo en el capital natural de los campesinos, pasa de ser utilizada en actividades productivas para ser articulada al mercado de tierras, por medio de ejercicios de comercialización, con el propósito de resistir a la falta de capital financiero. Por otra parte, en cuanto al acceso a recursos naturales, se ve disminuido gracias a la reducción de las áreas y los cambios en los procesos, por lo que actividades relacionadas con la explotación de recursos naturales salen de las estrategias de vida. (p. 119)

Lo anterior también ocurre para el capital humano y cultural, con mejores y más amplias oportunidades, que les representa mayores beneficios, fortaleciendo el nivel educativo en adultos y brindan oportunidades a niños, adolescentes y jóvenes. Sin embargo, pero se deja de lado las prácticas y el conocimiento ancestral, el entorno globalizado, ligado a nuevas formas culturales han traído consigo pérdida de costumbres, por parte de las nuevas, lo que representa a futuro la pérdida de la memoria histórica de lo que fue Boca de Aracataca.

El reconocimiento de los territorios y las dinámicas que en estos se dan, son fundamentales para que en esta región se posibilite a las comunidades tener procesos de transformación que se ajusten a sus verdaderas necesidades y se puedan establecer formas de abarcar sus requerimientos para su sostenibilidad.

Es necesario mejorar las condiciones de vida dentro de la población para tener acceso a los diferentes capitales, lo cual se lograría mediante una verdadera inclusión de sus pobladores en las dinámicas de los territorios que habitan, de los cuales hicieron parte como forma de enriquecer y lograr mejores estrategias en materia de medios de vida.

Los procesos que se ejecuten en esta población deben ir más allá de ser simples figuras y cumplir con las funciones por las cuales fueron creadas, con el fin de garantizar el éxito de estas; deben ofrecerle a la comunidad desarrollar estrategias de adaptación a nuevos procesos, lo que representaría un avance significativo en la articulación con el Estado al que ven como “oportunista” y podría convertirse en un mecanismo de gobernanza que conlleve a la sostenibilidad comunitaria.

Es fundamental para la comunidad que haya un verdadero reconocimiento de su calidad de víctimas y además una reparación integral, siguen sintiendo el abandono y el desinterés por la solución a sus problemáticas y la satisfacción de sus necesidades, consideran que el Estado tiene una deuda sin saldar y que es necesario que se establezcan mecanismos sólidos y reales para la recuperación emocional, social, económica y cultural de la población palafítica.

Espacios de diálogos, recuperación de memoria histórica, discusión de necesidades, se encuentran trascendentales para el logro de medios de vida de la comunidad, lo que es una exigencia silenciosa de la población ante la pérdida de la memoria y la ausencia de actores claves de la comunidad.

8. CONCLUSIONES

Bocas de Aracataca ha sido una población marcada por la violencia y la falta de gobernanza, pero también está habitada por personas que resisten. Lo que se evidencia por el diálogo con sus pobladores actuales y antiguos, es el afán de ser considerados como víctimas del conflicto y del Estado por parte de todas sus instituciones, consideran que es una forma de permanecer en el tiempo como individuos o un grupo social a pesar de no vivir en el pueblo, que vivieron allí y no consideran regresar.

La dependencia por el agua es una característica que estará ligada a los habitantes de la población, aunque esta relación tiene limitantes o no es tan estrecha con el recurso, el vivir tan cerca del agua, en comunidad, con núcleos familiares grandes y la pesca como medio de producción, en muchos casos vinculadas con otras actividades productivas o de recreación que los hace seguir dándole valor a esa configuración anfibia que los rodea.

Los procesos estructurales de transformación han sido claves en la forma que el pueblo se ha configurado y reconfigurado, a lo largo de su historia en el territorio que ha habitado, debido a que son determinantes en la forma cómo acceden, relacionan los capitales, alcanzan logros en medios de vida de las poblaciones, lo que ha significado el desarrollo de formas de adaptación a esas “imposiciones” establecidas directamente hacia ellos, pero también al medio que los ha sostenido, por lo que han ampliado sus habilidades, desarrollando al tiempo la resistencia que hasta ahora les ha permitido permanecer en el cómo pobladores a lo largo del tiempo.

La amplia gama de posibilidades estratégicas para los medios de vida que tiene una población le permite a esta, ser dinámica y combinar estrategias que posibiliten desempeñarse en diferentes ámbitos, para conseguir el logro de sus objetivos como

comunidad, esto sin duda fue un determinante en la configuración de esta población como *anfibia*, donde se permitieron realizar combinaciones de actividades que le daban lugar al desarrollo de habilidades, cubrir sus necesidades en momentos diferentes (economía mixta) en este caso según las imposiciones que el medio les daba. Lo anterior para mostrar la importancia de ver las comunidades como ejes flexibles, móviles y sin límites (independientes de su configuración natural). Por tal motivo esta investigación hace factible, aunque puede parecer contradictorio, no es una pérdida para la comunidad, no seguir desarrollando actividades como pueblo acuático porque el fin es permanecer en el tiempo y eso lo han logrado mediante la adaptación a las condiciones que día a día, aunque si significa una pérdida y/o empobrecimiento a la cultura de un grupo social con características únicas en el territorio.

Los cambios en algunos capitales han llegado al empobrecimiento o pérdida, en otros casos ha causado un efecto en el aumento a lo largo del tiempo, por lo que se puede creer que en un territorio todo era perfecto y en el otro todo ha sido más tedioso mantenerse como comunidad, esto es gracias a que el acceso ha cambiado por las condiciones de la población, lo anterior ha llevado a que otros activos de cada capital tomen valores más altos o bajos de los que inicialmente tenían. Las estrategias de esta comunidad para su supervivencia o el logro de sus objetivos comunitarios están enfocadas en fortalecer otros activos que antes no tenían igual relevancia que en la actualidad.

El acceso a activos es un condicionante para alcanzar objetivos comunitarios dado que el acceso es limitado. La comunidad se ve forzada a buscar las formas de aumentar o combinar actividades que aseguren su supervivencia, esta debe ser congruente con su nuevo entorno social y la capacidad de adaptación de la comunidad. Sus pobladores buscan asegurar que los procesos y estructuras respondan a las necesidades reales de la comunidad, enfocados en su cultura y cosmovisión, con el fin que haya una transformación de activos que beneficien en sus formas de vida; que se

manifieste en aumentos de capital, en su calidad de vida, tranquilidad, relación con sus prácticas culturales, recuperación de la memoria histórica y diálogos.

Las relaciones entre capitales son importantes al momento de generar logros positivos en formas de vida y de ahí la mejora en la calidad de vida de las comunidades, lo que se evidencia en combinaciones entre capitales natural y financiero en Bocas de Aracataca, que muestra cómo unas buenas estrategias adoptadas por la población han logrado aumentar el capital financiero, el desarrollo de este último había dependido en gran porcentaje del primero durante su estancia en el palafito, esto ha sido posible gracias a la identificación de cambios en el capital natural que le permite a la comunidad fortalecer otros activos.

9. RECOMENDACIONES

El reconocimiento de los territorios y las dinámicas que en estos se dan, son fundamentales para que en esta región se viabilice a las comunidades tener procesos de transformación que se ajusten a sus verdaderas necesidades y se puedan establecer formas de abarcar sus requerimientos para su sostenibilidad.

Es necesario mejorar las condiciones de vida dentro de la población para tener acceso a los diferentes capitales, lo cual se lograría mediante una verdadera inclusión de sus pobladores en las dinámicas de los territorios que habitan, de los cuales hicieron parte como forma de enriquecer y lograr mejores estrategias en materia de medios de vida.

Los procesos que se ejecuten en esta población deben ir más allá de ser simples figuras y cumplir con las funciones por las cuales fueron creadas, con el fin de garantizar el éxito de estas; deben ofrecerle a la comunidad desarrollar estrategias de adaptación a nuevos procesos, lo que representaría un avance significativo en la

articulación con el Estado al que ven como “oportunista” y podría convertirse en un mecanismo de gobernanza que conlleve a la sostenibilidad comunitaria.

Es fundamental para la comunidad que haya un verdadero reconocimiento de su calidad de víctimas y además una reparación integral, siguen sintiendo el abandono y el desinterés por la solución a sus problemáticas y la satisfacción de sus necesidades, consideran que el Estado tiene una deuda sin saldar y que es necesario que se establezcan mecanismos sólidos y reales para la recuperación emocional, social, económica y cultural de la población palafítica.

Espacios de diálogos, recuperación de memoria histórica, discusión de necesidades, se encuentran trascendentales para el logro de medios de vida de la comunidad, lo que es una exigencia silenciosa de la población ante la pérdida de la memoria y la ausencia de actores claves de la comunidad.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrieta Fernández, N. (2015). Literatura y política en la «reconstrucción» de Jegua en Resistencia en el San Jorge: una lectura de los archivos personales de Orlando Fals Borda. *Tabula Rasa*. No.23: 105-129. Bogotá D.C.
- Ariza, M., Londoño, W., Rosenthal, J., (2016). Un caso de construcción de lugar en la Ciénaga Grande de Santa Marta: El Oasis. *Memorias*.28, 197-227.
- Aguilera Díaz, Ma. (2011). *Habitantes del agua: El complejo lagunar de la Ciénaga Grande de Santa Marta*. Cartagena: Banco de la República.
- Andrade, G., & Castro, L. (2012). Degradación, pérdida y transformación de la biodiversidad continental en Colombia Invitación a una interpretación socioecológica. *Ambiente Y Desarrollo*, 16(30), 53-54. Recuperado a partir de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/ambienteydesarrollo/article/view/3196>
- Alvarez, Astrid. (2009). Efectos del monocultivo de palma de aceite en los medios de vida de las comunidades campesinas.El caso de Simití – Sur de Bolívar. (Tesis de maestría).Universidad Javeriana. Bogotá D.C.
- Blanco C. y Castro, K, (2013). Memoria, didáctica y resiliencia: un estudio cualitativo en la población de Nueva Venecia, departamento del Magdalena (2009-2011). (Tesis de maestría). Universidad Sergio Arboleda, Bogota D.C.
- Blanco J, Vilorio E and Narvaez J 2006 ENSO and salinity changes in the Cienaga Grande de SantaMarta coastal lagoon system, Colombian Caribbean Estuar. *Coast. Shelf Sci.* 66 157–67
- Berkes F., J. Colding, C. Folke (Ed). (2003). *Navigating socialecological systems: building resilience for complexity and change*. Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- Bautista-Solís, Pavel (2012). *Capitales de la comunidad y la conservación de los recursos naturales: El caso del Corredor Biológico Tenorio-Miravalles*. Serie Técnica. Boletín técnico. CATIE. 49:135 PP.
- Bautista Solís, P., Gutiérrez Montes, I. A., Aguilar, J., Cotto, E., Gómez, C., González, Zambrano, M., Guillen D., Mendoza, J., Morales, I., Pinoth, R., Posada, K., Quiñonez,

- G., Salazar, A., Salgado, M., Steinvorth, K., (2012). Capitales de la comunidad y la conservación de los recursos naturales: El caso del Corredor Biológico Tenorio-Miravalles. CATIE, Turrialba (Costa Rica).
- Burgos, Silvia.(2006) Procesos de Resignificación en la comunidad de Nueva Venecia en C.G.S.M". (Tesis de pregrado). Universidad Del Magdalena. Santa Marta. Colombia 1-167.
- Camargo, A., Geoforum (2017), <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2017.11.006>
- Capitales de vida: las familias productoras de quínoa, sus capitales y la seguridad alimentaria en la provincia centro de Boyacá, Colombia/Nubia Carolina Higuera Mora ... [et. al.,]- 1 ed.-Turrialba, CR: CATIE: 2011. 56 p:il. - (Series divulgativa/CATIE: no.11)
- Cardona, P., & Botero, L. (1998). Soil characteristics and vegetation structure in a heavily deteriorated mangrove forest in the Caribbean coast of Colombia. *Biotropica*, 30(1), 24–34.
- Carreño Rangel, G. D. (2012). Presentación del informe final del Proyecto de Semilleros: Construcciones de identidad en Nueva Venecia: Pueblo Palafítico de la Ciénaga Grande de Santa Marta. Narrativa Audiovisual y Cultura Popular en el Caribe colombiano, Oraloteca. Universidad del Magdalena
- Carvajalino-Fernandez, M., Lojek, O., Fernandez, L., Vivas-Aguas, L. (2017). Desarrollo preliminar de un modelo hidrodinámico y de transporte de nutrientes para la Ciénaga Grande de Santa Marta. *Boletín de Investigaciones Marinas y Costeras. INVEMAR*. 46 (1): 191-198.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2014) Los pueblos palafitos: “Ese día la violencia llegó en canoa...” Memorias de un retorno: Caso de las poblaciones palafíticas del complejo lagunar Ciénaga Grande de Santa Marta. Bogotá: CNMH.
- Cintron G, Lugo A E, Pool D J and Morris G 1978 Mangroves of arid environments in Puerto Rico and adjacent Islands *Biotropica* 10 110–21
- Chambers, Robert y Gordon R. Conway (1991), Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century, IDS discussion paper 296, Brighton: IDS. Consultado el 1 de febrero de 2019, en: <http://www.ids.ac.uk/files/Dp296.pdf>.

- Collins, T. & Flora, C. (2012). The community capitals framework: a systemic approach to environmental leadership. In D. R. Gallagher Environmental leadership: A reference handbook (Vol. 2, pp. 315-327). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications Ltd. doi: 10.4135/9781452218601.n34}
- Corrales Roa, E., & Forero Alvarez, J. (2012). LA ECONOMIA CAMPESINA y LA SOCIEDAD RURAL EN EL MODELO NEOLIBERAL DE DESARROLLO. Cuadernos De Desarrollo Rural, (29). Recuperado a partir de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/3348>
- Cotes G. 2004. Gestión institucional para la rehabilitación de la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta y sus bosques de manglar. En: Vilardy Quiroga, S. 2009. Estructura y dinámica de la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta: una aproximación desde el marco conceptual de los sistemas socio-ecológicos complejos y la teoría de la resiliencia. Memoria para optar al grado de Doctor en Ecología y Medio Ambiente Memoria. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2009, 293 p.
- DFID. 1999, 2000, 2001. Sustainable Livelihoods Guidance Sheet
- Elliot, Jorge (2008). Desarrollo rural en Cajamarca. Aplicación del enfoque de medios de vida sostenibles. Soluciones Prácticas-ITDG. Lima-Perú. 62p
- Emery, M. & Flora, C. (2006). Spiraling-Up: Mapping Community Transformation with Community Capitals Framework. Community Development: Journal of the Community Development Society, 37: 19-35
- Emery, M. Fey, S., Flora, C. (2006). Using Community Capitals to Develop Assets for Positive Community Change. Community Development, 13: 1-19
- Fals Borda, Orlando (2002). Historia doble de la costa I. Mompox y loba. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Banco de la República, Ancora Editores.
- Fernández, Bernardo. (2010). Territorios en disputa: campesinos y agrobusiness. [Texto en línea]. Consultado el 18 de mayo de 2017 en <http://www.landaction.org/IMG/pdf/Bernardo_halifax_esp.pdf>.
- Flora C; J. Flora; S. Fey. (2004). Rural Communities: Legacy and Change . 2. ed. Westview Press. USA. 372 p.

- Flora, Cornelia Butler and Gillespie, Ardyth Harris (2009)'Making Healthy Choices to Reduce Childhood Obesity: Community Capitals and Food and Fitness',Community Development,40:2,114 — 122
- Flora, C & Flora, J. s.f. Teoría y Práctica del Marco de los Capitales
- Flora, C & Thiboumery. A. (2005). Community Capitals: Poverty Reduction and Rural Development in Dry Areas. Iowa State University
- Galeano-Rey, Juan Pablo (2011). El uso del suelo en el caso de los humedales. VERBA IURIS (25) 250pp: 119-147
- Gutierrez-Montes, J. A. 2005. Healthy communities equal healthy ecosystems? Evolution (and breakdown) of a participatory ecological research project towards a community natural resource management process, San Miguel Chimalapa (Mexico). Thesis Ph.D . Ames, US, Iowa State University. 185 p.
- Gutiérrez-Montes I. y Siles J. (2008). Diagnóstico de medios de vida y capitales de la comunidad de Humedales de Medio Queso, Los Chiles, Costa Rica. UICN. 140 pp
- Gutierrez-Montes, Isabel, Emery, Mary and Fernandez-Baca, Edith (2009)'The Sustainable Livelihoods Approach and the Community Capitals Framework: The Importance of System-Level Approaches to Community Change Efforts',Community Development,40:2,106 — 113
- Gutierrez-Montes, Isabel, Siles, Jackeline, Bartol, Patricia and Imbach, Alejandro C.(2009). 'Merging a Landscape Management Planning Approach With the Community Capitals Framework: Empowering Local Groups in Land Management Processes in Bocas del Toro, Panama',Community Development,40:2,220 — 230
- Gutiérrez-Montes, IA; Bartol, P; Bautista-Solís, P; Alas, JM; Arboleda, MO; Benavidez, DN; Benites, AY; Bermudez, MB; Centeno, E; Copa, E; Corea, LL; Cruz, E; Castillo, CL. del; Díaz, AA; Domínguez, S; Espinal, E; Gómez, MJ; Guerra, L; Matus, OD; Nuñez, DL; Ramírez, JA; Rascon, AE; Sosa, G; Vega, DA; Villate, RH. s.f. Comunidades de los Ríos Banano y Bananito: diagnóstico de sus medios de vida y capitales de la comunidad. Limón, Costa Rica, Comisión de Cuencas de Limón; Fundación de Cuencas de Limón; MINAE; CATIE. 86 p.
- Herner, María. Territorio, Desterritorialización y Reterritorialización. Santa Rosa - Argentina. En: Revista Huellas. Núm. 13. Buenos Aires, 2009.

- Haesbaert, Rogerio. (2011). El mito de la desterritorialización : del “ fin de los territorios” a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI. 328p.
- Herrera Delghams, L. & Perez Villareal, F . 2011. La guerra no lo agota todo: crónicas sobre masacres y desarraigos. Santa Marta: Universidad Sergio Arboleda,
- Introducción a la Convención sobre los Humedales, Secretaría de la Convención de Ramsar, Gland, Suiza, 2016.
- INVEMAR. 2016. CPT-CAM-011-16. Concepto Técnico Tipo “D” Estado Actual de la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM).
- Jaramillo, F., Brown I., Castellazzi P., Espinosa L., Guittard L., Sang-Hoon H., Rivera-Monroy V., Wdowski, S. (2018). Assessment of hydrologic connectivity in an ungauged wetland with InSAR observations. Environmental Research Letters, Volumen 13 (2). 01-10
- Jensen, Jeinsbert (2014). Vivienda en Hábitats Lacustres. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia
- LIDEMA.(2011).Cartilla Medios de Vida y Cambio Climático. La Paz-Bolivia. 52p.
- Louman, B., Gutiérrez, I., François Le Cocq. J, Wulfhorst, J. D., Yglesias, M., & Brenes, C. (2016). El enfoque de medios de vida combinado con la indagación apreciativa para analizar la dinámica de la cobertura arbórea en fincas privadas: el caso de Costa Rica. CIENCIA ergo-sum, 23-1:58-66.
- Martínez, Alier, Joan (2004). El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración. Barcelona, España: Icaria Editorial s.a.
- Martínez, Pacheco, A. (2016). Cultura anfibia: Relaciones socioproductivas, saberes locales y paisajes estacionales en Castañal, Bolívar, Colombia, 1991 a 2016.(tesis de maestría).El Colegio de Michoacán A. C. Centro de Estudios en Geografía Humana. La Piedad, Michoacán, Mexico.
- Márquez, G. (2001). De la abundancia a la escasez. La transformación de ecosistemas en Colombia. En: Andrade, G. I.; Castro, L. G. (2012). Degradación, pérdida y transformación de la biodiversidad continental en Colombia, invitación a una interpretación socioecológica. En Ambiente y Desarrollo XVI (30); 53:71

- Meinzen Dick, R.; M. Adato, L. Haddad, y P. Hazell. (2004). Science and Poverty: An interdisciplinary Assessment of the impact of agricultural research. International Food Policy Research Institute. Washington DC. 22p.
- MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL – Mavdt. (2004). Plan de manejo para el sitio Ramsar y Reserva de la Biosfera, sistema estaurino del río Magdalena y Ciénaga Grande de Santa Marta, MAVDT, Corpamag e Invemar, Bogotá, Unión Gráfica Ltda,.
- Moscarella, J.; Pinilla C. (1998). “Cultura y Ecosistema en la subregión Ciénaga Grande de Santa Marta (Colombia)”, Rev. Investigación y Desarrollo, Uninorte. 8, 54-67
- Paz-Cardona, A. J. (2018, Mayo, 4). Colombia: 20 años sin un Plan de Manejo Ramsar para la Ciénaga Grande de Santa Marta. Mangobay. Recuperado de: <https://es.mongabay.com/2018/05/sitio-ramsar-cienaga-grande-de-santa-marta-colombia-en-peligro/>
- Nisbet, R. Kuhn, T. White, I. (1993). Cambio Social. Alianza Editorial. Madrid.
- OslandMJ, Enwright NM, Day R H, Gabler C A, Stagg C L and Grace J B 2016 Beyond just sea-level rise: considering macroclimatic drivers within coastal wetland vulnerability assessments to climate change Glob. Change Biol. 22 1–11
- Ospino Rangel, Raúl (24 de abril de 2016). Historias del Magdalena. Recuperado de <http://historiasdelmagdalena.blogspot.com/2016/04/historicas-vias-del-magdalena.html>
- Peña Carvajal, Robinson. (2011). El cambio en los medios de vida de los pobladores rurales como consecuencia del desarrollo de proyectos urbanísticos. Vereda Zapata-Municipio de La Mesa Cundinamarca 1985-2005. (Tesis de maestría). Universidad javeriana
- PROCIÉNAGA. 1995. Plan de Manejo Ambiental de la Subregión Ciénaga Grande de Santa Marta 1995- 1998. Proyecto de rehabilitación de la Ciénaga Grande de Santa Marta. CORPAMAG, INVEMAR, CORPES C.A., GTZ. Santa Marta, 354 pp.
- Salzwedel, H., Barraza, L., Montiel, R., & De La Cruz, T. (2016). Documento de Política Pública N°46. La Ciénaga Grande de Santa Marta desde la perspectiva de ProCiénaga. Foro Nacional Ambiental. Bogota D. C.
- Sarmiento Erazo, J.P. (2015). Territorios sin estado: el caso de los pueblos palafitos en la Ciénaga Grande de Santa Marta. Revista de Derecho, 43, 110-157.

- Sarmiento Erazo, J.P. (2016). Justicia transicional sin transición, el caso de la masacre de Nueva Venecia. *Revista Co-Herencia*, 13, 181-211
- Sarmiento-Erazo, Juan Pablo & Mariño-Manrique, Carolina, Los derechos económicos sociales y culturales en la modernidad incipiente, el caso de Nueva Venecia, 134 *Vniversitas*, 327-362 (2017). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.vj134.desc>
- Secretaria de convención Ramsar. 2017. Misión Ramsar de Asesoramiento No. 82 Sitio Ramsar Sistema Delta Estuarino del Rio Magdalena Ciénaga Grande de Santa Marta. informe
- Secretaría de la Convención de Ramsar,2006. Manual de la Convención de Ramsar: Guía a la Convención sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971), 4a. edición. Gland (Suiza)
- Sierra Chávez, D. (2015). Hombres y mujeres del agua: adaptación y transformación del medio en la cultura anfibia. *Avances en Educación y Humanidades Vol. 1, No. 1*
- Soares, D. & Vargas, S. (2012). Capitales Comunitarios y vulnerabilidad social frente al cambio climático en un municipio de Yucatán. *Trayectorias* 33-34:51-75
- Scoones, I. 1998. Sustainable Rural Livelihoods. A Framework for Analysis . IDS Working Paper 72. Brighton
- Scoones, I. (2009). Livelihood perspectives and rural development. *Journal of Peasant Studies*, 26(1): 171-196.
- Sosa-Velásquez, Mario. (2012) ¿Cómo entender el territorio? Ed. Belinda Ramos Muñoz. Guatemala. 4, 131p.
- Tovar Ariza, Rafael (1947). "Nueva Venecia". *Divulgaciones del Instituto del Investigación Etnológica*, V. 1, No. 2. Barranquilla.
- Vilardy Quiroga, S. 2009. Estructura y dinámica de la ecorregión Ciénaga Grande de Santa Marta: una aproximación desde el marco conceptual de los sistemas socio-ecológicos complejos y la teoría de la resiliencia. Memoria para optar al grado de Doctor en Ecología y Medio Ambiente Memoria. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2009, 293 p.

Vilardy, S., y González, J.A. (Eds.). 2011. Repensando la Ciénaga: Nuevas miradas y estrategias para la sostenibilidad en la Ciénaga Grande de Santa Marta. Universidad del Magdalena y Universidad Autónoma de Madrid. Santa Marta, Colombia. 228 p.

Viloria de la Hoz, J. (2011). "La economía anfibia de la isla de Mompo," Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República - Economía Regional.

11. ANEXOS

Anexo 1. Tabla de descripción de capitales comunitarios

Análisis de capitales comunitarios		
Capital	Definición	Características
Natural	El único capital que no es creado por humanos por lo tanto es el más difícil de manejar, el medio ambiente y los recursos naturales constituyen la base alrededor de la que los humanos viven, desarrollan y/o evolucionan otros capitales. Define y abre las posibilidades, pero así mismo fija los límites de las acciones humanas además hombres y las mujeres tienen usos y accesos diferentes a este capital	Calidad del aire, viento, disponibilidad de luz solar. Agua: disponibilidad, cantidad y calidad, uso. Suelo y minerales: Disponibilidad, acceso, uso. Biodiversidad: usos, acceso, disponibilidad Paisaje: acceso, usos, Recursos renovables y no renovables: acceso, uso
Cultural	Refleja la manera en que la gente "conoce el mundo" y cómo actúa dentro de él, así como sus tradiciones y lenguaje, está constituido por los valores, el reconocimiento y celebración del patrimonio cultural. Comprende la cosmovisión (la espiritualidad y cómo están conectadas las diferentes partes), los modos de conocer, la comida y el idioma, las formas de ser y las definiciones de lo que puede ser cambiado. comprende los valores y símbolos reflejados en la vestimenta, libros, máquinas, arte, lenguaje y costumbres.	Cosmovisión Símbolos-sentido de lugar historia del lenguaje Religión Tradiciones Comida Fiestas
Humano	Comprende las aptitudes, destrezas y capacidades de la gente para desarrollar y ampliar sus recursos, y para acceder a recursos y conocimientos externos a objeto de incrementar su comprensión, identificar prácticas deseables y obtener información para ampliar los capitales de la comunidad. El capital humano es un factor que determina la cantidad y calidad de la mano de obra disponible.	Educación formal e informal Salud Liderazgo valores ambientales Autoestima Cumplimiento de derechos

Social	Refleja las conexiones entre la gente y las organizaciones o el apego social para hacer que las cosas, positivas o negativas, ocurran. Se refiere principalmente a las interacciones, conexiones y relaciones que unen a los individuos y las comunidades.	Confianza mutua La reciprocidad Las agrupaciones sociales La identidad colectiva El sentimiento de un futuro compartido El trabajo conjunto
Político	El capital político es la capacidad que tiene la comunidad de utilizar sus propias normas y valores para influir en la articulación de estándares, reglas y regulaciones y el cumplimiento de aquellas reglas y regulaciones que determinan la distribución de recursos y las formas en que son utilizados.	Acceso al poder Organizaciones comunitarias La conexión con recursos e intermediarios del poder conexiones políticas y sociales.
Financiero	Comprende los recursos financieros disponibles para inversiones en fortalecimiento de las capacidades comunitarias para lograr sus objetivos en materia de medias de vida. Desde el punto de vista económico, este capital es mucho más que el dinero en efectivo que la gente maneja. De esta forma, este capital se considera un aspecto muy importante en la construcción de medios de vida, pues viene a convertirse en el equivalente del dinero metálico y otras formas de ingresos que posibilitan el acceso a otras estrategias.	Remesas Ahorros Crédito Pago de servicios ambientales Préstamos Inversiones impuestos Exenciones de impuestos donaciones y filantropía. Pensiones
Construido	El capital construido incluye la infraestructura y bienes de producción necesarios para respaldar los medios de vida. El capital construido mejora otros capitales de la comunidad cuando sirve múltiples usuarios, une a la gente local de forma equitativa, y vincula a la población local con instituciones y negocios al exterior.	Sistemas de alcantarillado Agua Comunicación electrónica Canchas de fútbol Plantas de procesamiento.

Fuentes: Flora *et. al.*, 2004, Gutiérrez-Montes *et. al.*, s.f., Gutiérrez-Montes, 2005, DFID 1999, Flora *et. al.*, 2004, Scoones 1998, Bautista *et. al.*, 2016

Guía para la elaboración de cartografía social

Preguntas orientadoras

1- Estancia en Trojas de Aracataca (1948-2000)

- ¿Cómo era el territorio en el cual estaban establecidos (físico, incluir límites)?
- ¿Cómo estaban distribuidas las viviendas? (familias)
- ¿En qué áreas desarrollaban sus actividades productivas? (Pesca, agricultura, ganadería)
- ¿En qué áreas desarrollaban sus actividades recreativas? (deportes, reuniones sociales)
- ¿En qué áreas desarrollaban sus actividades culturales? (fiestas, semana santa, carnavales, actividades religiosas, festividades propias del pueblo)
- ¿De qué áreas tomaban el agua potable para las familias?
- ¿Qué áreas estaban prohibidas para la comunidad?
- ¿Qué áreas dejaron de transitar? ¿Por qué?
- ¿Qué áreas fueron transformadas dentro del ecosistema en el cual habitaban?
¿Por qué factores?
- ¿Esas transformaciones del territorio cambiaron la comunidad? ¿De qué manera?
¿O en qué consistieron las transformaciones?

1. Estancia en Ciénaga-Magdalena (2000-2018)

- ¿Cómo es el actual territorio en el cual están asentados (físico)?
- ¿Cómo estaban distribuidas las viviendas? (familias)
- ¿Con que se podría comparar su territorio?
- ¿En qué áreas desarrollan sus actividades productivas? (Pesca, agricultura, ganadería)
- ¿En qué áreas desarrollan sus actividades recreativas? (deportes, reuniones sociales)
- ¿En qué áreas desarrollan sus actividades culturales? (fiestas, semana santa, carnavales, actividades religiosas, festividades propias del pueblo)

- ¿De qué áreas toman el agua potable?
- ¿Qué áreas están prohibidas para la comunidad?
- ¿Qué áreas no transitan? ¿Por qué?
- ¿Su espacio habitado ha sido transformado? ¿Por qué factores? ¿O en qué consistieron las transformaciones?

Estas preguntas son solo una guía para para el facilitador pueda orientar el ejercicio mas no son obligatorias.

Anexo 3.

Guía para la elaboración de línea de tiempo

Se estableció que la línea de tiempo debía corresponder a 70 años debido a que ha sido la época en que más presiones ha sufrido el socioecosistema, además que es un con el cual se puede contar con habitantes que tengan mayor información del palafito y de los cambios entre ambos lugares en donde se han establecido. Se considerarán cambios que la comunidad quiera realizar que podría cambiar las fechas o la información que se desee levantar, esta este ejercicio estará ligado a cartografía social que permitirá tener información importante características, actividades y otros referentes a la población de Bocas de Aracataca.

Preguntas orientadoras

- ¿Cuándo se fundó la comunidad?
- ¿Quiénes fueron los primeros en llegar?

1948

- ¿Cómo era la comunidad hace 70 años? ¿Cómo estaba conformada? ¿Cuántas familias había?
- ¿Qué tipo de problemas tenía?
- ¿Qué fortalezas tenía?
- ¿Cómo se encontraba el ecosistema?
- ¿Qué eventos importantes ocurrieron en el sistema?
- ¿Cuándo comenzaron los problemas?
- ¿Cómo comenzaron las problemáticas?
- ¿Hubo alguna intervención del gobierno o alguna entidad?

1990

- ¿Cómo era la comunidad durante esta época? ¿Cómo estaba conformada? ¿Cuántas familias había?
- ¿Vivían en palafitos o en tierra?
- ¿Qué fortalezas tenía la población?
- ¿Cómo se encontraba el ecosistema?
- ¿Qué eventos importantes ocurrieron en el sistema?

- ¿Cuándo comenzaron los problemas?
- ¿Cómo comenzaron las problemáticas?
- ¿Hubo alguna intervención del gobierno o alguna entidad? (proyecto, obra de infraestructura, seguridad, tec)
- ¿Hubo algún cambio en la población?

2010

- ¿Cómo era la comunidad durante esta época? ¿Cómo estaba conformada?
¿Cuántas familias había?
- ¿Vivían en palafitos o en tierra?
- ¿Qué fortalezas tenía la población?
- ¿Qué eventos importantes ocurrieron en el sistema? (intervenciones e protección, recuperación, conservación,
- ¿Cuándo comenzaron los problemas?
- ¿Cómo comenzaron las problemáticas?
- ¿Hubo alguna intervención del gobierno o alguna entidad?
- ¿Hubo algún cambio en la población?

2018

- ¿Cómo está actualmente la población? ¿Cómo está conformada?
- ¿Cuáles han sido los cambios más visibles de la población?
- ¿Cuántas familias hay establecidas en Ciénaga?
- ¿Cuántas familias siguen en Trojas de Aracataca?
- ¿Qué fortalezas tiene la población al día de hoy?
- ¿Hay actualmente algún programa del gobierno o alguna entidad para la población?

Estas preguntas son solo una guía para para el facilitador pueda orientar el ejercicio mas no son obligatorias.

Protocolo para la recolección de datos

Sección 1:

- ✓ Saludo de bienvenida
- ✓ Presentación del investigador y equipo acompañante
- ✓ Presentación de objetivos de investigación
- ✓ Presentación y consentimiento informado
- ✓

En el desarrollo de la Maestría en Desarrollo Rural de la Universidad Javeriana y como trabajo de grado me encuentro desarrollando la investigación: *Cambios en los capitales comunitarios de la población palafítica de Bocas de Aracataca (Pueblo Viejo, Magdalena), durante los últimos 70 años*. Una investigación que nace del interés particular de poder documentar y visibilizar los cambios que ha presentado la población a lo largo del tiempo y en medio de las diferentes situaciones que han ocasionado cambios en socioecosistema, además de los lazos que tiene la investigadora con el territorio y la comunidad.

Para realizar dicho trabajo se hace necesaria información proveniente de los actores del territorio que permitirá comprender las diversas situaciones que han vivido y afrontado como comunidad y que aun los tiene establecidos cerca del sistema natural. La información suministrada tendrá como único fin la construcción y análisis de información académica por lo cual solicito su permiso para desarrollar una serie de preguntas sobre aspectos importante del territorio y su población. Cabe destacar que:

1. Su participación es voluntaria.
2. Es usted quien decide sin desea o no contestar cualquier pregunta
3. Puede parar o finalizar este ejercicio cuando lo desee
4. Sus respuestas son anónimas y por lo tanto no se divulgará ninguna información de los participantes
5. Si requiere mayor información de las preguntas, puede solicitarlo.
6. Las fotos, grabaciones o notas que se tomen en este ejercicio serán de uso exclusivo del investigador y para la generación de los productos que se deriven

de esta, constituyen el soporte de las actividades que se realizaron para el logro de los objetivos del trabajo. Sino desea ser grabado y fotografiado, favor informar.

Es indispensable saber si acepta o no la realización de las preguntas y la metodología expuesta.... Si _____ No _____

Gracias

Capital Humano

1. ¿Cómo está conformada su familia?

Parentesco	Sexo	Edad	Escolaridad	Otro tipo de estudios (capacitaciones-talles)

2. ¿Usted y su familia son nacidos dentro de la población palafíticas o viene de otra región?
3. ¿Cómo fue su llegada a la población de Bocas de Aracataca?
4. ¿Cuál fue su principal motivación para establecerse en esta comunidad?
5. ¿Tiene a alguien de su familia viviendo en otra región o por fuera del país? ¿En dónde? ¿temporal o definitivo?
6. ¿Qué oportunidades de educación tenían en el palafito? (primaria, secundaria, Universitaria, técnico etc.) ¿Era fácil el acceso?
7. Actualmente, ¿qué oportunidades en educación posee usted y su núcleo familiar? (primaria, secundaria, Universitaria, técnico etc.) ¿Es fácil el acceso a estas por su familia y la comunidad?
8. ¿Durante su estancia en el palafito, recibió capacitaciones, cursos, conferencias? ¿De qué tipo? ¿Con que objetivo? ¿Qué institución la brindó?

Tema de Capacitación	Organizador	Fecha (año)	Certificación

8 En la actualidad, ¿Ha recibido capacitaciones, cursos, conferencias? ¿De qué tipo? ¿Con que objetivo? ¿Qué institución la brindó?

Tema de Capacitación	Organizador	Fecha (año)	Certificación

9. ¿Cuál considera usted son sus habilidades más sobresalientes como individuo y grupo familiar y qué aportaron durante su estancia en el palafito y qué aportan a la comunidad hoy día?

10. ¿Cuáles eran las enfermedades mas frecuentes que afectaban a la comunidad en Bocas de Aracataca? ¿Cuales son las que los afectan actualmente? ¿Porque motivos?

Enfermedades	Palafito	Actual

11. Existía en BA puestos de atención de salud para la comunidad? ¿conatab con personal de atención permanente? ¿Con que frecuencia asiste al puesto de salud o recibe visitas de un médico o especialista usted y su comunidad?

12. ¿Ante una enfermedad acudían o evento de salud, acudían a puesto de salud o utilizaban medicina natural?

13. ¿Durante su estancia en BA, eran frecuentes los programas de prevención y atención de enfermedades? En qué consistían? ¿Actualmente tienen ese tipo de actividades? ¿En qué consisten?

Capital Natural

1. ¿Con que recursos (Agua, Suelo, Bosques, Biodiversidad etc) contaba usted, su familia y la comunidad en el área de Bocas de Aracataca? ¿Con que frecuencia los utilizaba?
2. ¿Podría clasificar esos recursos por orden de importancia? ¿por qué les da esa clasificación?

Nivel de importancia	Recurso	¿Por qué?

3. ¿Con que recursos (Agua, Suelo, Bosques, Biodiversidad etc) cuenta en la actualidad? ¿Con que frecuencia los utiliza?
4. ¿Podría clasificar esos recursos por orden de importancia? ¿por qué les da esa clasificación?

Nivel de importancia	Recurso	¿Por qué?

5. ¿poseía usted y la comunidad palafíticas fuentes de agua potable? ¿Cuáles eran? ¿Cuál era su estado?
6. ¿Cómo era el acceso al agua potable? ¿Cuáles eran sus estrategias de acceso?
7. ¿Cuáles eran los principales usos de usted y su familia para ese recurso?
8. ¿Había conflictos por el acceso, uso o manejo del agua potable? ¿quiénes estaban involucrados? (no es necesario dar nombres)
9. ¿Poseía usted y su familia tierras en Trojas de Aracataca? ¿Qué usos le deban? ¿Cuál era su estado? ¿Tenían tenencia legal de la tierra? ¿Qué usos tiene esa tierra en la actualidad?
10. ¿Posee en la actualidad propiedad de tierras?
11. ¿Cómo fue el cambio de vivir sobre el agua, en un palafito a establecer una casa sobre tierra firme? Hablar sobre las diferencias, dificultades, beneficios

12. ¿A qué recursos biológicos (Biodiversidad) tenía acceso en territorio de TA?
¿Cuál era el propósito de ese acceso? ¿Cuál era su estado? ¿con cuanta frecuencia a accedía a ellos?
13. ¿Tenía algún tipo de conflictos para poder acceder a esos recursos? ¿describir los conflictos?
14. En la actualidad, ¿A qué recursos biológicos (Biodiversidad) tiene acceso?
¿Cuál es el propósito de ese acceso? ¿cuál es su estado? ¿Con cuanta frecuencia accede a ellos?
15. ¿Tiene algún tipo de conflictos para acceder a esos recursos? describa los conflictos
16. ¿Qué actividades que practicaban en TA, cree usted que contaminaban el medio que los rodeaba? ¿Por qué?
17. ¿Qué hacían con la basura? ¿Cuál era su destino final?, actualmente como es su disposición?
18. ¿Cómo manejaba la comunidad los desechos que generaban en TA?,
19. ¿las aguas de desecho y deposiciones de la comunidad donde eran dispuestos?
20. ¿En la actualidad donde depositan las basuras y los desechos suyos y de su familia?
21. ¿Durante su estancia en TA, observó cambios en el clima? ¿Qué tipo de cambios?

Variable	Cambios	Cual?
Temperatura		
Humedad		
Inundaciones		
sequias		
lluvias		
Otro		

22. ¿Por qué cree usted se dieron esos cambios?

23. ¿Conoce usted quien regula controla el uso de esos recursos (suelo, agua, biodiversidad etc.) que se encuentran dentro de su territorio?

Capital cultural

1. ¿Pertenece a alguna ética o grupos social?
2. ¿Qué actividades o festividades (Culturales, deportivas, religiosas) celebraban durante su estancia en TA? (¿cómo y cuándo las hacían?)¿ lo celebran actualmente?

Actividad	Nombre	¿Cuándo?	Organizador

3. ¿Qué religión (católico, evangélico, testigo de Jehová u otros) practicaban en su núcleo familiar y en su comunidad en TA? ¿Actualmente son las mismas?
4. ¿Qué tan importante es la religión (católico, evangélico, testigo de Jehová u otros) o esas creencias para usted, su familia y comunidad? ¿Por qué?
5. ¿Qué usos tradicionales (medicina) conoce usted para los recursos (plantas, animales) que le ofrecía el ecosistema? ¿Los usaba con frecuencia? ¿Actualmente los usa?

	Nombre	Usos	Beneficios	Observaciones
Plantas				
Animales				
Otros				

Capital Político

6. ¿Tuvo o tiene actualmente la comunidad representación en algún órgano de gobierno (local, regional, nacional)?
7. ¿Qué tipo de autoridad tenían en TA y en la actualidad? ¿Cómo eran/son elegidos?

8. ¿Durante su estancia en TA?, como fue la gestión de su autoridad local con la comunidad? ¿Actualmente cómo ha sido ese comportamiento con la población?
9. ¿Existe relación entre el gobierno central (por medio de los diferentes ministerios) con la comunidad? ¿De qué tipo?
10. ¿se han desarrollado proyectos gubernamentales con la población?

Institución	Proyecto	objetivo	fecha	Tipo de participación

11. ¿Conoce usted alguna norma, ley, u otra que rija sobre esta comunidad? ¿Se daba cumplimiento?
12. ¿Conoce usted alguna ley, norma u otra que rija sobre la ecorregión CGSM? ¿Se daba cumplimiento?
13. Hablando de participación, usted, su núcleo familiar y la comunidad, ¿Quiénes participaban y participan en actividades comunitarias?
14. ¿En situaciones de conflictos en TA como las resolvían? ¿Quiénes intervenían?
15. ¿Actualmente ante situaciones de conflicto como resuelven las situaciones? ¿Quiénes intervienen?
16. ¿Durante su estancia en el palafito había líderes reconocidos por la comunidad? ¿qué acciones realizaban? ¿Se sentía representado?
17. ¿Actualmente esos líderes siguen ejerciendo su actividad o hay otras representaciones?

Capital construido

1. ¿Poseía TA vías de acceso? ¿Cuál era su estado? ¿De qué tipo eran?
2. ¿Actualmente poseen vías de acceso? ¿Cuál es su estado?
3. ¿Cuál era y es el medio de transporte más usado por usted, su familia y la comunidad?
4. ¿Cuál es el medio de transporte más usado en la actualidad?
5. ¿La vivienda en la cual vivían en TA, era propia, familiar, arrendada?

6. ¿Su actual vivienda es propia, familiar, arrendada?
7. ¿En TA tenían alguna infraestructura comunitaria? (cancha, edificio, puesto de salud etc.¿Actualmente cuenta con alguna de estas infraestructuras?
8. ¿Contaba usted, su familia y la comunidad con servicios públicos?

Servicio publico	Estado	Frecuencia	Problemas
Agua			
Luz			
Alcantarillado			
Recolección de basuras			
Gas			
Teléfono (fijo, celular)			
Televisión (proveedores de televisión)			

9. ¿cuenta usted en la actualidad con servicios públicos?

Servicio publico	Estado	Frecuencia	Problemas
Agua			
Luz			
Alcantarillado			
Recolección de basuras			
Gas			

Teléfono			
Televisión (proveedores de televisión)			

Capital social.

1. ¿Considera usted que la comunidad de TA era un lugar tranquilo para vivir?
(Seguridad, ruido, tránsito de personas etc)
2. ¿Considera usted que su actual comunidad es un lugar tranquilo para vivir?
(Seguridad, ruido, tránsito de personas etc.)
3. ¿Existían/Existen organizaciones comunitarias?

Organización comunitaria	Líder	Funciones	¿Pertenece usted o alguien de su familia?	Beneficios de los participantes	Beneficios a la comunidad en general

4. ¿Qué actividades comunitarias realizaban en TA?

Tipo de actividades comunales/colectiva	Forma de organización

5. ¿Qué actividades comunitarias realizan en la actualidad?

Tipo de actividades comunales/colectiva	Forma de organización

6. ¿En TA había presencia de organizaciones externas (Cívicas: C, religiosas: R, políticas: P; ONGs: o empresa privada: etc.)? ¿Qué actividades realizaban? ¿Quiénes participaban? ¿Entregaban algo (obra, documento, proyecto) a la comunidad?
7. Actualmente, ¿Hay en la comunidad presencia de organizaciones externas (Cívicas: C, religiosas: R, políticas: P; ONGs: o empresa privada: etc.)? ¿Qué actividades realizan? ¿Quiénes participan? ¿Entregan algo (obra, documento, proyecto) a la comunidad?
8. ¿A su parecer, qué acciones, valores u otras identificaba y mantuvo unida a la comunidad en TA? Actualmente ¿Qué cree usted que identifica, unía en BA y une a la comunidad aun cuando no se encuentran en el mismo territorio?
9. ¿Cree usted que hay un futuro para la comunidad de TA? (retorno, consolidación de un territorio exclusivo para la comunidad)

Capital Financiero

1. ¿Qué actividad (es) productivas desarrollaba usted y otros miembros de su familia?

Actividad productiva	Importancia	Tipo cultivo/animales	Consumo (Porcentaje o porción)	Venta (Porcentaje o porción)
Agricultura				
Ganadería				
Especies menores				
Forestal				
Huertas				

pesca				
-------	--	--	--	--

2. ¿Qué actividad (es) productivas desarrolla usted y otros miembros de su familia?

Actividad productiva	Importancia	Tipo cultivo/animales	Consumo (Porcentaje o porción)	Venta (Porcentaje o porción)
Agricultura				
Ganadería				
Especies menores				
Forestal				
Huertas				
Pesca				

3. ¿Qué tipo de transportes eran utilizado en TA y actualmente que medios usan?

4. ¿Posee su núcleo familiar algún tipo de ahorros?

5. ¿Recibía o recibe en la actualidad algún tipo de subsidio de parte del gobierno local, regional o nacional? ¿cual?

6. ¿Recibía o recibe usted algún tipo de remesa del nacional o del exterior?

7. ¿ha realizado algún tipo de crédito (préstamo de dinero) en el pasado o en la actualidad? ¿con que fin?

8. ¿Ha realizado algún tipo de inversión? ¿Cuál es su estado actual?

9. ¿Pagaba/paga impuestos?

Anexo 5. Tabla de valoración de capitales

Valoración de atributos de los Medios de vida				
Capital	Atributo	Valoración		
		1	2	3
		Bajo	Medio	Alto
Humano	Oportunidades de educación	Mala	Buenas	Excelentes
	Acceso a la educación	Mala	regular	Excelente
	Nivel de escolaridad	Sin estudios	Básica primaria-Secundaria	profesional-técnico
	Condiciones de salud	Mala	Buena	Excelente
	Acceso a instituciones de salud	Sin servicios de salud propios, del estado u otras organizaciones	Acceso restringido a servicios de salud propios, del Estado u otras organizaciones	Acceso a servicios de salud propios, del estado u otras organizaciones.
	Frecuencia en uso de instituciones salud	No asiste	Asiste esporádicamente	Asiste cada vez que es necesario
	Habilidades	Solo de la pesca	Además de la pesca construye embarcaciones	Pesca, construye embarcaciones, se emplea esporádicamente, comercializa productos, siembra/ganado
	Oportunidades de capacitación (educación no formal)	Nula	Recibió 1 capacitación	Recibió más de 2 capacitaciones
		Conocimiento del territorio y sus potencialidades	Debilitado o con escasa posibilidad de transmisión	Se mantiene, pero con restricciones frente a los cambios de los últimos años
Natural	Tierra (acceso)	sin acceso	Acceso restringido	Área de propiedad suficiente o libre acceso, acceso a áreas para uso familiar y a espacios del territorio colectivo

	Tenencia de la tierra	Sin propiedad	poseo propiedad colectiva	posee propiedad individual o familiar
	Agua (calidad)	Mala calidad-sin agua potable	calidad media de agua y/o potable	Alta calidad del agua y/o potable
	Agua (Acceso)	Bajo acceso al agua	Acceso medio de agua	Acceso total al agua
	Bosques	Sin acceso	Acceso restringido por diversas razones (políticas públicas, violencia, etc.	Libre acceso de acuerdo con normas establecidas
	Recursos pesqueros	Sin acceso	Acceso restringido (escases de especies, normas, restricciones especiales etc.)	Libre acceso
	Biodiversidad	Sin acceso	Acceso restringido (normativa, zonas exclusivas, vedas)	Libre acceso
	Suelos fértiles	Baja fertilidad	Mediana calidad	suelos fértiles
	Conflicto de acceso y uso de recursos	presentaba conflictos	en algún momento presentó conflicto	Sin conflictos para acceso y uso de los recursos
	Actividades contaminantes	Realizaba actividades que contaminaban el medio	Esporádicamente realizaba actividades que podrían contaminar el medio	no realizaba actividades de contaminación
	Cambios en el clima	Hubo cambios climáticos	Hubo algunos cambios en el clima	Nunca se presentaron cambios
	Conocimiento de normativas, instituciones u otros sobre el ecosistema	No tiene información sobre normas, instituciones u otros	Conoce algunas normas e instituciones	Tiene conocimiento abundante de normas e instituciones que rigen sobre el ecosistema
Cultural	Presencia de grupos étnicos/grupo social	sin presencia	Pescador	Indígena y pescador
	Participación en actividades culturales (propias o adoptadas)	No participo	Participa esporádicamente	Participa activamente
	Participación en actividades religiosas	No participo	Participa esporádicamente	Participa activamente
	Conocimiento empírico (uso de plantas y animales)	No posee conocimiento de uso	conoce y hace uso de al menos una planta	conoce y hace uso de más de 2 plantas

	Participación en actividades deportivas	No participo	Participo esporádicamente	Participa activamente
Político	Representación en cuerpos colegiados	Sin representación	Con alguna representación	Con mucha representación
	Participación en órganos colegiados	Nunca he participado	Participa en algunas ocasiones	Participa activamente en órganos colegiados
	Conocimiento de normas, leyes que rigen sobre la comunidad	sin conocimiento	Tiene alguna información sobre el tema	Tiene amplio conocimiento sobre el tema
	Participación en actividades de desarrollo comunitario	no participa	Participo esporádicamente	Participa activamente
	Reconocimiento de líderes que los represente	No posee lideres	posee algunos lideres	Posee lideres reconocidos que ejercen poder
	Participación en jornadas políticas	no participa	participo de forma intermitente	participa activamente
	Conocimiento de leyes que lo protejan como comunidad vulnerable	No tiene conocimiento	conoce algunas normas	Amplios conocimientos de leyes y normas
Construido	Vías de acceso (terrestres/acuáticos)	sin vías de acceso/vías en mal estado	Vías con acceso restringido	Vías de acceso (terrestre, acuático) en buen estado
	Medios de transporte (acceso)	Muy difícil acceso a medios de transporte	Regular acceso a medios de transporte	Muy fácil acceso a medios de transporte
	Vivienda	No tiene vivienda	Vivienda familiar	Vivienda propia
	Infraestructura comunitaria	No poseen	Poseen algunas obras de infraestructura	Poseen infraestructura para la satisfacción de necesidades de la comunidad
	Servicios públicos	sin acceso	Con acceso restringido	Acceso completo a servicios publicos
	Acceso a comunicación (teléfono, celular, internet, radio, tv)	Sin acceso	Con acceso restringido	Acceso total a medios de comunicación
Social	Tranquilidad en la comunidad (Seguridad, ruido, tránsito de personas)	No es un lugar tranquilo	Lugar relativamente tranquilo	Lugar totalmente tranquilo

	Presencia-relación con ONG's	Sin presencia/relación con ONG's	Presencia esporádica/relaciones inestables con ONG's	Presencia permanente /buena relación con ONG's
	Presencia de organizaciones comunitarias	Sin presencia	Hay 1 organización comunitaria	hay más de 2 organizaciones en la comunidad
	Presencia de instituciones	Sin presencia	Presencia esporádica	presencia permanente
	Organizaciones de apoyo gubernamentales y no gubernamentales	Sin presencia	Hacen presencia en la región, pero no apoyan a las comunidades en su totalidad	Están presentes y soportan procesos de la comunidad
	presencia/relación/ apoyo con entidades de orden nacional	Sin presencia/relación/a apoyo de entidades del orden nacional	Presencia/relación/a apoyo esporádico de entidades del orden nacional	Presencia/relación/a apoyo constante de entidades del orden nacional
	Presencia/Relación/apoyo entidades de orden regional-local	Sin presencia/relación/a apoyo de entidades del orden regional-local	Presencia/relación/ apoyo esporádico de entidades del orden regional-local	Presencia/relación/a apoyo total de entidades del orden regional-local
	Relaciones comunitarias	Malas	Regulares	Buenas
	Confianza	No hay confianza en la comunidad	Relación de confianza media en la comunidad	Buenas relaciones de confianza en la comunidad
Financiero	Actividades productivas	no desarrolla actividades productivas	desarrolla al menos una actividad productiva	Desarrollo más de dos actividades productivas
	Ahorros	No existen ahorros	Débiles formas de ahorro/acceso restringido a formas de ahorro	Posibilidades y formas de ahorro fuertes
	Remesas	NO se reciben	se reciben de forma esporádica	Se reciben de forma permanente
	Créditos	Sin posibilidad de obtenerlo	Regular/esporádico acceso al crédito-Crédito informal	Fácil acceso al crédito-Crédito informal
	Inversiones	Sin posibilidades de inversión	Posibilidades medias de inversión	Posibilidades altas de inversión

	Impuestos (pagos)	No se pagan impuestos	Se pagan esporádicamente	Se pagan de manera constante
--	-------------------	-----------------------	--------------------------	------------------------------